

「衝突、紛爭與中國外交的形塑」學術研討會紀實

鄭巧君 國立政治大學歷史系博士生

臺灣學界研究外交史的「外交史青年學者研究群」，自 2011 年舉辦「二十世紀的中國與世界：青年學者的探討」學術討論會以來，不斷有新成員加入，使得研究群日益壯大。討論方式，由原本各自堅守本身專業的論文報告，逐步凝聚焦點，形成討論主軸。2012 年 2 月召開「國際法的詮釋與運用討論會」，2013 年 2 月召開「國際秩序與中國外交的形塑」學術研討會，討論主題越趨明顯。會議論文也陸續出版，分別為《多元視野下的中華民國外交》、《國際法在中國的詮釋與運用》、《國際秩序與中國外交的形塑》，研究成果豐碩。2014 年 1 月 24 日，研究群假國立政治大學人文中心 1 樓演講廳，召開「衝突、紛爭與中國外交的形塑」學術研討會，發表最新研究成果。此次學術研討會依主題分為「戰爭衝突與中國外交」、「華洋衝突與中國外交」、「秩序衝突與中國外交」、「冷戰衝突與中國外交」四個場次，從四個面向考察各類衝突、紛爭對中國產生的效應，檢視近現代中國面對衝突、紛爭時發揮的外交縱橫術，以及解決問題之道。會議論文共 12 篇，以及一場綜合座談會，分述如下。

第 1 場「戰爭衝突與中國外交」。林亨芬〈日俄戰爭期間中國東北交涉初探——以復州民務公所的成立為中心〉，文中藉由復州民務公所此一案例，探討中國主權、國際法以及日俄戰爭後日本在東三省的擴張問題。蔡振豐〈中國與歐戰——北洋政府局外



研討會出席人員合影（照片提供／主辦單位）

中立政策評析(1914-1917)》，從外交檔案文獻分析，探討北洋政府如何施行「局外中立」政策，使其在艱難的外交處境及有限的國力下維護國權。安德〈二戰蘇聯邊防地區的反情報勤務：以中國東北為範圍(1939-1944)〉，文中運用臺灣學者較少使用的蘇聯檔案，重現二戰期間蘇聯在中國東北地區的情報活動。這3篇論文，雖然各篇論旨不一，但仍扣緊中國與他國之間的衝突、其間的應退進退，尤其是使用過去較少被應用的日文、俄文史料，唯翻譯外文資料時，譯文並不十分流暢，但無礙於深入此研究領域的瞭解與討論。

第2場「華洋衝突與中國外交」。呂慎華〈民四條約後的中日懸案與衝突——以遼中縣太平寺廟地商租案為例〉，本文發現，制訂民四條約的初衷並非抵制日本，而

是希望將條約規定具體落實，特別是至關重要的商租地畝問題，以使中日衝突降至最低，即便產生衝突也有足以令中日兩國人民信服的司法審判可資仲裁，因此中國反而是積極希望條約能迅速落實的一方，卻因日本不願配合而失敗。應俊豪〈一個海盜劫案背後的故事：從字水輪被劫事件略窺1920年代長江流域華洋衝突的複雜面向與美國的態度〉，文中藉由字水輪被劫案此一事件，引出中、美、英三國之間錯綜複雜的交涉與處理過程，其中包括船務代理權、傳統木船業者與輪船業者之爭、內戰期間輪船違反中立原則爭議等問題。楊凡逸〈英國政府對英籍宣教士在四川遇難事件的因應(1923-1924)〉，本文旨在利用《英國外務部中國機密檔案》第371號，探討當時英國政府對於英國聖公會差會及宣教士的態度、英籍宣

教士在華遇難的因應措施，以及英方在與四川當局交涉時所採用的一些策略。此三篇論文嘗試從多重角度來看事件的前因後果，並使用地區性的檔案。對於這三篇論文，是否為傳統外交史的研究範疇，與會學者有不同的見解，但一致肯定研究方法的創新及使用多元檔案的方式。但題目字數稍嫌過長，可略加修改以突顯欲討論的主題。

第3場「秩序衝突與中國外交」。侯彥伯〈鴉片戰後中外貿易秩序的重建與新式中國海關的起源(1842-1864)〉，本文主張鴉片戰後中外貿易的管理原則，從「貿易、外交合一」到「貿易、外交分離」的轉變，實是促成「新式中國海關」成立的關鍵。另一方面，「新式中國海關」也成了確保「貿易、外交分離」後中外貿易得以順利開展的重要推手。但「貿易、外交分離」並未意味中外貿易間的障礙立即獲得清除，其根本原因在於清朝海關制度的不健全。張志雲〈南北分裂後的財政秩序：辛亥革命與關稅結餘存放權之轉移〉，為避免辛亥革命後南方海關稅款被革命軍截留以致無法償付外債，海關轉移了海關結餘存放權。這當中的過程體現了債權國之間牽拉推扯的平衡，以及對總稅務司的不信任。王文隆〈泗水事件(1912)與中國新舊政府〉，1912年印尼泗水事件是中華民國開國以來第一個處理的僑務事件，本文以荷印華僑相關資料、外交檔案、南京臨時政府資料以及新加坡之《叻報》為基礎，重新探查該事件，發現之所以爆發該

衝突的主因，在於荷印統治華僑的向來規範、中國民族主義興盛，以及中和領約有關。

第4場「冷戰衝突與中國外交」，蕭道中〈中華民國外交的困境與轉機：臺灣對聯合國「控美侵臺案」之因應(1950-1951)〉，1950年6月韓戰爆發，美國海軍進入臺灣海峽，臺灣的安全頓時得到保障，但同時在聯合國中，北京控訴美國侵略臺灣的案件發展，卻使臺北政府的政治地位出現極大危機，本文以此事件為主軸，分析臺北政府在此危急時刻的外交因應。許峰源〈展示「中國」：台灣在美國紐約世界博覽會的表現(1964-1965)〉，文中探討中華民國參與1964-1965年舉辦的紐約世界博覽會，其所開設的「中國館」先是展示歷代文明寶物，以彰顯承繼中國正統之身分，後迫於撤退臺灣之現實情境，同時也展示臺灣經濟發展成果與地方風情。任天豪〈1968年金吉隆廿號事件與琉球、釣魚臺問題〉，本文以《外交部檔案》為主要史料，解釋釣魚臺問題的出現原因，並非始於1970年代的歸還爭議及資源之爭，而是在1968年的金吉隆廿號事件中，便已因中華民國的對外策略選擇，造就了日後難以單就法律途徑解決的「釣魚臺問題」。此三篇文章各自討論的時間範圍較短，然而事件的後續發展卻影響深遠，有助於理解現今國際關係。然探討事件的成因背景應更加深入，例如參加博覽會是為了得到國際間的支持、仍需從明清的脈絡

來看釣魚臺問題等。

最後的綜合座談，主持人為福田圓教授，與談人為石之瑜、許育銘、藍適齊教授，與談人分別對此次大會提出自己的看法與建議。石之瑜教授認為近年外交史研究的反思與批判，已逐漸擺脫國家身份，呈現個人化、在地化的趨勢，顛覆了西伐利亞體系，雖然在研究方法上仍不免要回歸至西伐利亞體系，但對外交史的反省與研究仍是有意義的。許育銘教授首先讚譽年會的規模逐年盛大，關心的議題也愈多樣化，針對今年的主題，他認為惟有溝通才能化解紛爭，而解決紛爭的方法之一，即是要「對話」，並提議將會議主題「中國外交的形塑」改為

「中國外交的軌跡」，會更為恰當。藍適齊教授認為外交史是歷史與國際關係的交叉點，外交除了受到經濟、政治力量的影響，近年的研究趨勢則加入了「概念」、「思想」等因素，因此可以反思，在中、西方的概念裡，「外交」此一詞句的演變為何？其中亦包括「主權」概念的演變，而國與國之間對「外交」認知的不同也會產生衝突。

2014年「衝突、紛爭與中國外交的形塑」學術研討會在報告人的精采發表、與談人的深刻評論以及與會學者們的熱情參與中順利結束，2015年的討論會主題預擬為「國際強權與中國外交的肆應」，期待來年更為豐盛的學術饗宴。