

「中國抗日戰爭史——研究回顧與展望」系列工作坊紀實

鄭巧君 國立政治大學歷史學系博士生

國史館自 102 年啟動抗戰史編撰計畫以來，陸續舉辦多項學術活動，101 年舉辦「抗戰史之研究學術座談會」（參閱本期刊第二期）、102 年舉辦「抗戰中國第一次學術座談會」（參閱本期刊第五期），今（103）年則舉辦「中國抗日戰爭史——研究回顧與展望」系列工作坊，廣邀海內外專家學者，提供國際多元視角，回顧、評述與反省相關研究成果，探討新史料的運用，以及分享過去未能關注的新議題、新方向。此次工作坊，是為明年《中國抗日戰爭史新編》的出版所進行的暖身活動，除了邀請相關領域的學者針對各個主題進行專題演講之外，也邀請參與撰寫《中國抗日戰爭史新編》的學者們擔任與談人，一同與會交流，報告撰寫的主題、心得，彼此互動、呼應、形成新看法。《中國抗日戰爭史新編》一共分成六部，依序為「和戰抉擇」、「軍事作戰」、「全民抗戰」、「戰時社會」、「對外關係」以及「戰後中國」，依主題的不同，分別安插於四場工作坊之中。

系列工作坊一共有四個場次，第一場系列工作坊於 5 月 10 日舉辦，主題為「戰爭背景與戰時社會經濟發展」，首先邀請到美國內布拉斯加林肯大學歷史學系 Parks M. Coble 教授進行演講，Coble 教授早年研究抗戰前的上海，近年來已將觸角擴展至抗戰時期，此次來國史館的演講主題為「1930 年代的中國政治與抗日決策」，Coble 教授指出，蔣介石並不是輕率或倉促地做出抗日

的決定，而是否開戰這個議題也有持續性的公眾討論，分析了決定抗戰的過程與輿論的變化。第二場演講為中研院近史所研究員黃自進，主講題目為「從『滿洲國』到『大東亞共榮圈』」，以「微觀——宏觀關連模式」為主要理論架構，建構出可以考察綜合影響之分析框架，探討日本侵占東北的政策及邁向戰爭的轉變，全面俯瞰日本從創建「滿洲國」到倡導「大東亞共榮圈」的過程。

第一場工作坊邀請到中國大陸的經濟史學者與會。上海復旦大學歷史學系的吳景平教授，主講題目為「戰時財政經濟」，指出研究抗戰時期的財政經濟，必須把握財經領域變動的實際情況，以及分析財經變動的原因和造成的影響，而戰時財經的成效不容忽視，在抗戰時期資源極其有限，但大後方的國民經濟並沒有崩潰、市場秩序並未失控，相反地政府銀行體系反而得到加強，工業體系維持運行，徵得的農產品數量逐年增加，再再為中國抗日戰爭取得勝利提供了重要的財經支援。香港中文大學中國研究所的鄭會欣教授，主講題目為「抗戰時期國民政府的財政經濟政策」，根據已公布的大量史料，可看出戰前國民政府對於抵禦日本入侵確實有所準備，但是抗戰的突然爆發打斷了中國國民經濟正常發展的速度，但總體來講，戰爭爆發後國民政府尚能順應時局的變化，針對戰時的特點和發展，不斷對財政金融措施予以改革和變通，使其符合戰爭的需要。

與第一場系列工作坊「戰爭背景與戰時社會經濟發展」相關的部別為「和戰抉擇」與「戰時社會」，與談學者包括劉維開（政治大學歷史學系教授）、李君山（中興大學歷史學系副教授）、周美華（國史館協修）、蕭李居（國史館助修）（以上為撰寫「和戰抉擇」的學者）、林美莉（中研院近史所副研究員）、劉熙明（亞太創意技術學院通識教育中心副教授）、許育銘（東華大學歷史學系副教授）、柯惠鈴（中原大學通識教育中心副教授）、高郁雅（輔仁大學歷史學系副教授）、許秀孟（臺灣大學歷史學系博士生）、蔡盛琦（國史館協助）以及陳世局（國史館助修）（以上為撰寫「戰時社會」的學者），報告撰寫進度，分享寫作經驗，並與主講人進行交流討論。

第二場系列工作坊於5月24日舉辦，主題為「戰時內政外交」，邀請國共問題專家北京大學歷史學系楊奎松教授，對戰時國



第二場工作坊，左起陳永發、楊奎松、呂芳上
（攝影／蕭李居）

共關係的研究提出宏觀的看法，楊教授認為整個抗日戰爭史的研究，應跳脫黨派政治的思維邏輯和立場情感，可以同情和理解，但不能深陷道德史觀的窠臼中。而兩黨內外政策及其效果，特別是社會政策及其民眾動員效力的考察，也是重要的研究內容。

中央研究院院士陳永發擔任楊教授的對談人，陳院士認同楊教授的觀點，並指出，要瞭解國共問題，也應對晚清至民國間的劇變有所認識，不能單單從傳統的道德觀來理解孫中山、蔣介石及毛澤東的思想與方法。而到了1937年，國民黨仍無法全面控制中國，當國民黨進入後方，更要想辦法控制兵源和糧食，否則無以和日本長期抗戰，因此大後方、敵後抗戰地區，也是研究的重點。

香港科技大學退休教授齊錫生，演講主題為「八年抗戰期間的中美關係」，齊教授將抗戰時期分成兩個階段，以珍珠港事變為分界點，由於齊教授的專著《劍拔弩張的盟友：太平洋戰爭期間的中美軍事合作關係（1941-1945）》即著墨於珍珠港事變後的中美關係，因此此次來館演講的主題，主要是放在1937-1941年間的中美關係。齊教授認為抗戰時期的外交關係可分成四個階段，並選了四位人物來做代表，依序胡適（1937-1939）、宋子文（1940-1941）、史迪威及魏德邁。此四人在各自的政治或軍事舞臺活躍時，正是中美關係進入新階段的時，而前半段，即七七事變起自珍珠港事件，雖是中美關係的相互摸索期，但此四年

卻大大地影響了後四年的發展。齊教授指出，駐美大使（即外交官）的性格，會影響到兩國的外交關係。胡適清廉、自愛，但也同時少了外交官應有的手腕與視野，胡曾說過他做大使期間，「不借款、不買武器、不交涉」，所持的態度是「苦撐待變」，也因為如此，喪失了許多與美國政治家來往的好機會。而胡適擔任大使期間所談成的借款，都是顧維鈞談成的，向美國借款可促使美國逐漸向中國靠攏，同時也能以「向美國借到款項」為由，向英、法等國來商談援助。而宋子文相對活潑、懂社交，因而較胡適談成了不少借款，另外，由於宋子文頻繁地與美國國會議員等政治家互動、交際，不斷地灌輸美國人一個觀念，即中國人一直在牽制日本，以致於日後珍珠港事變發生時，美國馬上想到中國是其盟友。

國立政治大學人文中心主任周惠民教授，來館講述「1930年代中日德三國關係之發展與演變」，周主任以「『滿洲』問題的發展」、「從『共同防共協定』到德國撤出駐華軍事顧問」、「德國承認汪精衛政權」等三個過程來探討中日德關係，闡述德國對華的經濟利益，一部分建構在中日關係的緊張之上，而中日關係的緊張，一方面由於日本的擴張政策，另一方面，也與希特勒的意識形態有關。

與第二場系列工作坊「戰時內政外交」有關的部別為「全民抗戰」與「對外關係」，與談學者包括劉維開（政治大學歷

史學系教授)、楊維真(中正大學歷史學系教授兼系主任)、李盈慧(暨南大學歷史學系教授兼系主任)、王良卿(暨南大學歷史學系助理教授)、吳啟訥(中研院近史所助研究員)(以上為撰寫「全民抗戰」的學者)、吳翎君(東華大學歷史學系教授兼人文社會科學學院副院長)、傅琪貽(臺灣日本綜合研究所研究員)、李朝津(臺北大學歷史學系教授)、陳方中(輔仁大學歷史學系副教授)、侯坤宏(國史館修纂處處長)以及廖文碩(國史館助修)(以上為撰寫「對外關係」的學者),各方好手齊聚一堂,針對國共問題、戰後國際情勢等提出最新的研究成果及看法。

第三場系列工作坊於5月31日舉辦,主題為「戰時軍事與戰後情勢」。首先由前行政院院長郝柏村先生講述「戰時軍事」,回顧抗戰時期的軍事情形。郝前院長認為,抗戰史的研究有其必要性,政治因素不能凌駕於歷史事實之上,而每個世代有每個世代的責任,在他的那個世代,贏得抗戰的勝利是必須的,而現代的學者,則有責任讓全體大眾瞭解抗戰的真相。接著,即由中央研究院院士張玉法教授報告「學者對戰後中國研究的幾個方向:以研究成果與論點為中心的討論」,張院士提綱挈領地介紹學術界對戰後中國的研究,其中以中蘇、中美外交史最多,檢討國共成敗的因素,也是由外交史觀點著手,而接收與復員方面的學術研究不多,社會經濟史方面,則缺乏對人民的實際



第三場工作坊與談人報告(攝影/李宗洋)

生活、內心的感受研究,政治史的研究多偏重於上層與外表,不夠周全。

美國史丹福大學胡佛研究所林孝庭教授應邀來館,演講題目為「二次大戰結束前後的國際局勢與美國外交政策:兼論戰後美國對華政策」,林教授首先簡介羅斯福、杜魯門總統時期的美國外交政策,針對美蘇、美英、美中,各提出案例說明。其次討論二次戰後美國外交(對華)政策,而孫立人、吳國楨的政治命運亦與美國對華政策息息相關。最後介紹胡佛檔案館有關抗戰史的館藏,以日本偽政權政治畫報與影像檔為主,為抗戰史研究提供了運用新史料的可能性。

與第三場系列工作坊「戰時軍事與戰後情勢」相關的部別為「軍事作戰」與「戰後中國」,與談學者包括傅應川(中華軍史學會副理事長)、張瑞德(文化大學史學系教授)、王立本(臺灣科技大學人文社會學

院助理教授)、何智霖(國史館審編處處長)、張世瑛(國史館協修)、蘇聖雄(國史館科員)(以上為撰寫「軍事作戰」的學者)、林桶法(輔仁大學歷史學系教授兼系主任)、卓遵宏(國史館退休纂修)、陳立文(國史館主任秘書)、吳淑鳳(國史館纂修)(以上為撰寫「戰後中國」的學者),與談學者們認同郝前院長所說的歷史責任,亦對張玉法院士及林孝庭教授的研究成果提出自己的觀點,現場討論非常熱烈。

最後一場系列工作坊於6月28日舉辦,主題為「戰爭的終結」,一共邀請四位主講者,北京中國社科院近史所研究員步平教授演講「第二次世界大戰期間日本的生物化學戰」,美國喬治華盛頓大學國際事務學院楊大慶教授,談論「日、美二戰記憶裡的中國」,中研院近史所研究員林滿紅教授演講「戰爭、和約與臺灣」,閉幕演講則由英國牛津大學近代中國歷史與政治學教授 Rana Mitter 擔綱,講述「西方的中國抗日戰爭史研究:過去與未來」。Rana Mitter 去年甫出版 *Forgotten Ally: China's World War II, 1937-1945* 書中檢視了知識分子在中日戰爭期間的選擇與處境,探討蔣介石與毛澤東彼此間的競爭,把中國帶上國際舞臺的是史達林、羅斯福與邱吉爾,但這些歐美國家卻覺得中國其實是三流的國家。書中引用

了大量的圖片,許多細節也詳加考證,是一研究中日戰爭史的力作。

與第四場工作坊相關的部別則為「戰後中國」,與談學者包括黃克武(中研院近史所研究員兼所長)、羅久蓉(中研院近史所研究員)、朱德蘭(中研院人文社會科學研究中心研究員)、楊維真(中正大學歷史學系教授兼系主任)、林泉忠(中研院近史所副研究員)、藍適齊(中正大學歷史學系助理教授)及王政文(東海大學歷史學系助理教授),礙於截稿日的緣故,在此僅能對第四場工作坊進行簡單的介紹。

抗戰史的研究,早至民國60至70年代,已有梁敬錚、吳相湘、李雲漢等專書出版,史政機構也先後出版抗日戰史及史料,但1990年代隨著政治環境的改變和學術風氣的自由化,學界漸次跳脫黨派立場,採取不同於過去的觀點來研究抗戰史,再加上史料大幅度的開放,除了能夠佐證或修正過去戰爭親歷者主觀的回憶論述之外,還能以專題的方式更深入的探討。國史館自民國102年起啟動抗戰史編撰計畫,便是希望能從不同的角度、不同的史料來完成新的中日戰爭史,明(104)年為抗戰勝利七十週年,國史館即將出版《中國抗日戰爭史新編》,希望新的抗戰史研究,能再創研究的高峰。