

影像史料・影視產學・歷史紀錄片——「從影像看二十世紀中國」系列活動綜述

楊善堯 國立政治大學歷史學系博士生

一、緣起

由國立政治大學人文中心「現代中國的形塑——從影像看二十世紀中國」研究計畫團隊主辦的影視歷史與歷史紀錄片活動，自2013年9月24日至30日，以連續七天的時間，在國立政治大學（以下簡稱政大）舉行。

「從影像看二十世紀中國」為政大人文中心主持之「現代中國的形塑」大型研究計畫項下的一個子計畫，自2011年12月成立至今已有近三年的時間。計畫以該校歷史學系劉維開教授為主持人，研究團隊結合了國內政大、世新大學、建國科技大學、國史館等學術單位，關於中國近現代史、新聞傳播、口語傳播、圖書檔案、臺灣史之專家學者，以及中國大陸天津南開大學歷史學院專長於影視史研究之學者，預計以五年為期，就影視與歷史相關議題進行討論，期望在學術研究、產學合作以及實作教學等三個面向提出若干成果。

本次系列活動之舉辦，是研究團隊以過去兩年來所積累之成效，第一次正式對外舉辦之活動。活動之規畫概念，主要是以「影像史料、影視產學、歷史紀錄片」三個概念為主軸的影視歷史學術及產學活動，分別為研究計畫之年度工作坊、兩岸三地影視產學座談會、兩岸三地歷史人文紀錄片系列影展等。以下分別就各項活動之概況，略作簡述。

二、影視史料與理論建構

9月28日在政大社會科學資料中心一樓數位展演廳所舉辦之「年度工作坊」，活動模式類似於小型的學術研討會，由研究計畫成員各自發表今年度之研究成果。工作坊之主題環繞在如何使用各種不同類型的影視史料建構歷史事件，以及如何在影視史料的基礎上提出關於影視理論的框架。

在使用影視圖像的運用部分，有政大劉維開教授撰之〈《總理奉安紀念冊》及其史料價值〉；建國科大唐志宏教授、世新大學夏春祥教授合撰之〈重建想像：北京《世界畫報》的大眾圖像建構（1926-1937）〉。這兩篇論文主要是以特定靜態圖像史料為本，進而從該史料中去剖析與還原論述事件之當時細節。

在動態影視資料的探討部分，有政大邵銘煌教授撰之〈《四萬萬人民》紀實片之產製與抗戰意義〉；政大羅國儲同學撰之〈淞滬會戰的影像與實像〉；國史館蕭李居助修撰之〈歷史紀錄片的影視史料應用分析：以國史館出版的紀錄片為例〉。這三篇論文是以單部或數部歷史紀實片與紀錄片為基礎，從影片中所闡述的拍攝理念與過程，進而分析當時歷史紀實片或事後歷史紀錄片的拍攝對於該歷史事件所產生的意義，以及藉由歷史紀錄片的拍攝手法及所應用的資料，來分析歷史紀錄片在攝製實務上的相關問題。

在影視理論的部分，有世新大學李明哲



唐志宏教授報告（攝影／楊善堯）

教授、政大陳百齡教授所合撰之〈圖像文化的轉向與歷史敘事〉；政大李福鐘教授所撰之〈1950年代中國電影的風格轉折〉。前者主要是以各種的理論與模式來探討與建構圖像此一元素文本如何運用在歷史敘事當中。後者則是在討論1949年中華人民共和國建立之後，當時的電影工作者如何在政治與藝術的界線之中，拍攝出符合當時氛圍與時代風格的電影。

三、影視學術與產業的對話

研究計畫自運作之初的理念，認為除學術性的研究之外，影視這項主題更廣泛的展現則是在視覺傳播方面，學術性研究雖可以深化影視歷史的內容與史實正確性，但是視覺傳播更能將所要表達的意涵傳達給更多非學術研究的大眾。過去兩年多以來，研究計畫成員不斷地與產業界之相關人士進行交流，如紀錄片製作者、電影導演、新聞從

業人員、文史產業工作者等，藉由每次的交流座談，吸取產業界針對影視與歷史紀錄片相關議題的不同看法。以此為基礎，希望調整能從過去與單一業界人士交流的模式，進而有擴大至邀請多方人士共同討論的想法，讓不同的業界人士在同一個場域上針對同一議題進行意見交換，也可從不同立場人員的角度，理解對於影視與歷史紀錄片相關議題之關注點有何差異性。

除此之外，有鑑於目前學識交流的多元化，尤其是在影視產業界中，往往一個紀錄片議題的攝製與出版，會在許多不同的國家與地區上映，甚至引發多方的討論，如前幾年適逢中華民國政府遷臺六十週年，兩岸三地皆有針對「1949」這個歷史時代議題，從不同角度與層面拍攝多部相關的歷史紀錄片。故此次在規劃產學座談會之時，除國內業界人士之外，也邀請了數位中國大陸及香港方面的產業界人士出席，希望藉由他們在不同地區的影視工作經驗，與國內業界人士的交流下能激盪出更多不同的思維。故有了9月29日在政大社會科學資料中心一樓數位展演廳舉辦之「兩岸三地影視產學座談會」活動的誕生。

活動以兩場專題演講與兩場主題座談為其規劃，兩場專題演講的部分，邀請到了國內早期從事紀錄片製作，也是張學良《世紀行過》紀錄片製作人的郭冠英先生，以「如何看圖說故事，如何叫人說故事，如何叫人聽故事」為題，進行專題演講。另一位則是



邀請來賓專題座談（攝影／楊善堯）

邀請到長期關懷臺灣農村族群與民主發展議題，並曾拍攝《無米樂》、《牽阮的手》等紀錄片的莊益增導演，以「紀錄片與土地的關係」為題，與大家分享他多年來走遍臺灣各地，拍攝臺灣這片土地相關之議題，如九二一大地震、原住民部落、農村、臺灣民主運動等議題的拍攝過程與帶給他的人生經驗。

兩場主題座談部分，在「製作歷史紀錄片中影像與歷史的關聯性」的場次中，邀請到國內長天傳播丁雯靜總經理、中國大陸河北電視台張軍鋒製作人、香港鳳凰衛視臺北分公司蘇靜芬營運總監以及世新大學口傳系夏春祥教授等四人，針對此一議題，展開兩岸三地不同地區的影視產業界對話。另一場次，則是以「影視課程在人文學科的教學與應用」為主題，邀請到了東森電視台新聞部王凌霄先生、文化工作者譚端先生、政大新聞系陳百齡教授、世新大學新聞系李明哲教授等人，就各自在其領域中對於不同類型

的學員，如何在課程中運用影視素材及教學模式的經驗進行交流對談。

四、影像中的歷史紀錄片

歷史紀錄片是一種動態呈現歷史情境的方式，有別於書面文字的單一性呈現，歷史紀錄片可以藉由視覺影像與聽覺聲響的效果，將觀眾帶入製作者想要表達的情境之中，內容操作上再配合以事件當事人或專家學者的口述畫面，進一步呈現出歷史紀錄片的專業性與真實性。故現今不論是在課堂教學上或是一般性的歷史推廣上，歷史紀錄片皆是一種相當適合的媒介元素。有鑑於此，研究計畫小組除了希望在學術方面有所開創之外，亦希望能藉由一般大眾與研究者皆能接受的方式，將不同類型與不同地域的歷史紀錄片推廣給更多人了解，進而將歷史知識藉由影視傳播的模式更加普及化。

此次歷史人文紀錄片系列影展，應是第一次以「歷史紀錄片」為主題的影展活動，十分具有代表性的意義。除此之外，在放映的紀錄片類型上，也相當具有多元性，如《異域孤軍：金三角國軍殘餘部隊紀事》是製作團隊實地走訪泰緬邊境，訪談多位目前還在此生活的金三角殘留國軍及其後裔，呈現出當時他們生活在金三角這個地域的故事。《牽阮的手》則是以田朝明與田孟淑這對夫妻一生經歷的故事，來見證與回顧臺灣五十年來的民主運動發展歷程。《大轉折：



影展宣傳海報（圖片提供／國立政治大學）

西柏坡 1947-1949》則是一部較為帶有中共官方觀點視角的紀錄片，以西柏坡這個小山村為著眼點，來看戰後中共是如何從一個河北太行山麓的小山村出發進而在國共戰爭中取得勝利。《臺灣人在滿州國》是以日治時代為背景，敘述一群從臺灣出發，前往滿州國打拼事業年輕人的故事。《中蘇外交檔案解密》是以目前已公開之原蘇聯解體後流入俄羅斯國家檔案系統的原蘇共黨組織檔案為基礎，呈現出 1949 年後中共與蘇聯既合作又矛盾，終至最後走向分裂之外交關

係。

除了放映影片之外，主辦單位亦特別安排了與影片相關的人士前來與觀眾座談，藉由這樣的機會，除了讓與談人能親自闡述拍攝紀錄片的緣由與心路歷程之外，與觀眾的交流互動之中，亦讓在場的觀眾更加了解到歷史紀錄片在製作上的各種困難度與製作人拍攝的使命感。

五、結語：影視史學中的歷史多元詮釋

影視史學自上個世紀 80 年代在美國興起之後，90 年代開始有學者將其學說引入臺灣學界，至今為止雖有發展，但仍屬較少研究者碰觸之研究區塊，原因或許在於過往研究者對於影像方面的資料關注不足以及目前學界研究型態仍以文字資料為研究主體，以至於影視史學目前較未有豐碩的研究成果。近年來由於文化史的研究意識高漲，也進而帶動了歷史研究朝向多元化的發展，是故影像資料就成為了這股多元化研究下十分重要的一項元素，也有助於讀者在閱讀時，能從文字式閱覽轉向圖像式想像的要素。

而主觀的史料價值判斷讓影像資料在過去是一項不被重視的資料群體，然則為數頗豐的影像資料所帶來的史料價值，除可開發新的研究議題之外，亦可讓有些過往已有的研究議題以不同的視角重新詮釋。前者為一

些較有意象性的研究議題，如城市史以及各種社會文化史，後者則是可以影像或圖像方式，更加細膩的重新解讀這種歷史事件或人物。

影視史學的研究方法尚未確立以及研究層面需涵蓋多項研究領域，也是造成研究者在這方面研究怯步的因素之一。影視史學最重要的「視覺畫面」，是解讀與判定的關鍵要素，但在研究呈現上，卻仍須以「文字」為其主要媒介。對於習慣文字研究的歷史領域而言，對視覺圖像的判別度未必比文字來的敏銳，但對於習慣於視覺研究的傳播領域而言，文字表達卻未必能與視覺呈現相容的一致性。因此影視史學須放在一個跨領域的專業交流之下來進行，方能整合與建立起這項學科的完整性。

從這次活動的成果觀察，不論是學術性的工作坊，或是與產學兩方的對談交流，甚至在歷史紀錄片影展的映後對談當中，皆提出了上述所提的幾項影視史學在研究與實作上的現況與待突破之處，成為本次系列活動的最大特色，即廣納各領域、各地區、各類型的多元立場與觀點，在交互討論之下，讓部分觀點在目前達到了一定程度的共識。但若是將此一研究領域逐漸形成一個專業的研究學科，則需要更多研究者的重視與開拓，方能收其成效。