

「蔣介石日記與 民國史研究的回顧」 學術討論會 紀要

任育德 國立中正紀念堂管理處研究典藏組副研究員、
輔仁大學全人教育中心兼任助理教授

本次研討會由國立政治大學人文中心、中國社會科學院近代史研究所民國史研究室、財團法人中正文教基金會舉辦，地點在新北市翡翠灣福華渡假飯店。

前言

《蔣介石日記》（下稱《蔣日記》）暫存於美國史丹佛大學胡佛研究所，在公開閱覽後，結合運用日記、蔣中正總統檔案等史料之研究，的確成為近代史與蔣中正研究焦點之一。國立政治大學人文中心、中國社會科學院近代史研究所民國史研究室已經針對四項主題舉辦研討會，並集結成果以專書出版方式提供新知分享。（註1）本次會議以「蔣介石日記與民國史研究的回顧」為主題，由來自臺北及北京的史學工作者發表23篇論文，嘗試在階段性回顧的同時，一併探索新方向、深化視野，以期為下一個階段的蔣中正及近現代史研究開創新局。

論文大要

本次會議以從「『日記』在歷史研究中的作用」及「蔣介石日記與民國史研究的回顧」兩大方向為發想，論文或進行個案檢討，或就整體發展進行敘述。以下先簡介「日記學」以及《蔣日記》的研究回顧方面相關探討。

周惠民提到，如將《翁同龢日記》與德國駐華公使海靖夫人（Elisabeth von Heyking）日記涉及德國1897年出兵膠州灣之前中德交涉交叉比對，儘管觀察角度南轅北轍，卻也一致顯示德國有意生事，翁同龢交涉努力均屬徒勞。而如外國人日記對北

京、上海的氣味印象及衛生記述，也提供檔案之外的公共衛生史資料，亦屬珍貴。黃克武指出日記研究取向有四，最多的是傳記取向，使大家對日記主角公私領域的瞭解更為豐富。其次是事件取向，在日記主角探討長期心路歷程時較常出現。第三是記憶取向，展現從個人記憶進展到社會事件的多方競逐過程。最後是知識界人際網絡取向，如胡適及研究系聯繫、章門弟子與北大教授之間的競爭關係，都有助重繪與豐富新文化運動學術圖譜內容。

林桶法提及《蔣中正日記》不只提供歷史發展線索，更重要的是揭露人性。以日記佐證相關檔案始能客觀認識事件脈絡。因《蔣日記》內容最多是軍政記載，針對一段時間透過明確的主題、集中的資料去研究書寫軍政問題者最多。但也不能否認有部分研究的分析有以偏蓋全、以材解義的問題。《蔣日記》開放後，研究面向從軍政擴大到生活休閒、個人身體等確屬事實，如何在「看別人看得到的資料，寫出別人無法體悟的觀點」是史家的最高境界與恆久挑戰。任育德就《蔣日記》與戰後政治史研究回顧指出，蔣中正有逐步「被放回歷史」的趨勢，同時代其他人的歷史角色也漸受承認。《蔣日記》開放後，戰後政治史在外交策略方面，在國際宣傳策略、國際組織參與、反攻大陸問題從軍事面轉變為政治面、地緣政治分析等已有一定成果。在內政人事方面的研究成果也逐步細緻，且從相關人物多重記

載進行分析。下一個階段可行深化的課題之一，將是如何進行與蔣相關之不同群體及個人的對照分析，議題演變趨勢等。李君山指出，黃杰將臺灣省主席任內活動記載經編輯為《中興日記》，以年鑑式、行政式查考特性可為佐證史料之一，載有蔣中正對臺灣省政業務之關切及相關指示。而日記也是寫作者的「創作」，在個人資質差異之下，所謂「深刻」、「重要」記載也有可能流於空泛之談。日記寫作如有流傳或公開打算，記錄居心亦值得懷疑。

李志毓討論 1924 至 1931 年國民黨左派產生與發展，特別在 1928 至 1931 年間所謂「改組派」發展出階級調和論、擴大黨的階級基礎、以黨治軍、黨要青年化、民主化，也提出大資本國有化的經濟方案，是國民黨探索以非資本主義嘗試建設現代化國家的代表。楊奎松指出，1990 年代中期後，西方學界針對人物研究將私人生活、情感心理面納入，已顯示人性視角是人物研究的重要研究趨向。更重要的是，一本優秀的學術性傳記寫作，必須要用學術的方法進行，就是堅持學術對話，如果離開了對前人研究成果及其陳說、假設、概念、觀點、論述邏輯之優缺點視而不見，就不容易形成新的學術進步可能。而以蔣中正、毛澤東研究為例，則專題性的傳記是比較可能早日看見的學術成果。

本次會議亦有嘗試以新視角、新觀點分析的論文。賀淵嘗試從山水寄情、信仰龐



與會全體人員合影（攝影／張智璋）

雜、教化傳承三面向探討蔣中正個性與寧波地域文化之間的關連。蔣中正在寧波接受到王陽明心性之學，也在寧波透過教師獲知一定的新思潮，從而立定前往日本學習軍事的志向。蔣重視以山水怡情養性，實是受益於寧波四明自然風光。但其重視中國儒家傳統則並非是寧波地域文化獨有，實為中華文化共性。邵銘煌透過影像與日記相互對照，提及巧用日記可考查照片註記時間，獲知正確拍攝時間地點，如日記內容又有照片佐證則進一步發揮重要人與事內涵，可另開研究旨趣。王文隆檢討中華民國對日「宣戰」問題，指出蔣中正在戰間期面對中日不斷爆發衝突，不斷思考是否「宣戰」，但他以備戰、追求國內統一為目標，讓雙方衝突以就地解決、局部化模式處理，直到盧溝橋事件爆發，中日兩國都有因「宣戰」將伴隨

的國際法顧慮，遲遲未進入法律上的宣戰狀態，形成國際法運作相當曖昧的特殊時期。

皮國立從國家領導人、歷史人物視角檢視民國衛生事業，透過蔣氏針對衛生事務關懷文字入手指出，蔣不信任當時中國人管理衛生的自我能力與技術，因此希望透過軍隊與學校事務、日常「教育」達到衛生目標，較少從醫療體系制度考量，「軍事化」運動與方法是一特色。王良卿檢討 1926 至 1938 年間《蔣日記》有關黨務記事及心境自剖，指出蔣中正在權力行使有名實未符的焦慮，以及未盡相符的權力運作在國民黨內產生制度、人事動態化的波折，是導致擁蔣陣營在全面抗戰前有鼓吹「再造黨魁」呼聲，以及國民黨內檢討總理制度存廢問題的內在邏輯。《蔣日

記》的黨務記事清晰呈現此一磨合過程。

張智璋透過國家基礎權力之一的「統制與動員」面，分析蔣中正在日記與《事略稿本》透露的現代國家觀，指出 20 世紀初期帶有威權政體特徵的統制經濟與國家計畫，是當時的新現象，也是危機社會的一種新選擇。但蔣中正政權在社會及政治條件上，無法達到如同德、蘇的獨裁條件，面臨國家能力不足與社會結構轉型也無力解決，但蔣在將中國建設為現代國家扮演之角色、地位並不能忽視。陳佑慎從「制度移植」觀點檢討蔣中正、白崇禧、何應欽抗戰後互動與爭執，實與國防部職權爭議有關。國防部成立是形式上「政府領軍」的實現，是國軍趨近美國模式運作的移植，也是要穩定政軍關係結構的歷史結果。但在軍事、政治情勢未臻和平穩定情勢下，進行制度移植及改革確有爭議，也成為政府遷臺後亟欲解決的問題之一。

本會另一重點項目是藉各種日記解析蔣中正及民國人物、歷史的討論。如羅敏指出，如能結合《蔣日記》、《蔣中正總統文物》、《胡漢民未刊往來函電稿》不同來源史料，探討國民政府中央和西南實力派權力博奕過程，各為追求實力及控制資源增長而有算計，產生合作拉攏，也有利益衝突部分。因此將較現有理解顯示出更為複雜與深刻的面向。吳淑鳳認為，蔣中正對待戴笠，是黃埔軍校校長對待學生部屬的案例，雙方一直是不對等關係，在工作上的賞罰似乎尚

未能在檔案盡窺全貌，可能與情報特殊任務有關。蘇聖雄以武漢會戰中日雙方統帥蔣中正、畑俊六相關史料去比較雙方軍隊統御領導風格，分析出雙方決策模式優缺點，日本由核心參謀集議，參謀制度相形完善，但因參與人數多，缺乏一貫戰略思維；國軍則有制度運作不穩定的問題，但統帥政戰略統一，仍有其優點。何智霖探究山西閻錫山與日本謀和議題，指出其為求生存而有謀和行動，畏於民族大義必須抵抗，形成「既謀和又抵抗」局面。蔣中正掌握閻謀和行動，而有所因應以防患未然。高純淑在解析熊式輝編輯《海桑集》與日記差異之外，也提及張嘉璈、蔣經國相關記載等針對東北接收實務觀察，各有獨到看法，但仍屬片面，若能詳細解讀《蔣日記》相關記載，將較能全面看到問題所在。

本次會議也有文章延續探討日記中呈現的人際關係、知人論事作用。劉維開分析《陳布雷日記》現存版本差異後指出，國史館典藏並開放閱覽《陳布雷從政日記稿樣》仍是最完整版本。陳在日記自省之餘兼具品評人事、記載個人感想作用，另外陳身為蔣中正幕僚及文膽，紀錄蔣氏言行也提供側面理解蔣氏重要資料。他以 1936 年日記部分為例，提出陳氏日記為中央政治學校教授在「五五憲草」制訂過程中扮演角色提供相關線索，具有高度史料價值。柯惠鈴以女性主義觀點檢視 1949 年前的《蔣日記》，認為日記主在青壯年時期對異性、愛情、婚

姻、家庭、個人慾望均有過轉折或掙扎，這些轉折也顯示近代中國男性在家族關係中願意容忍妻子與娘家的緊密聯繫，以及自身融入對方親屬關係中扮演支柱的現實。《蔣日記》中有關日常生活的言行描述，也具有男性眼中複雜的「女性形象投射」，也有其片面描述之處。陳立文提出蔣中正、宋美齡在婚姻生活中自有其衝突摩擦，但也有其欣賞與互補之處，雙方經歷磨合過程，藉由基督教信仰而得以在言語與心靈上溝通，二人逐漸重視、顧慮對方感受，最終得以白頭偕老。趙席夔透過《蔣日記》以翁文灝、胡適為個案，檢討蔣中正與知識分子關係，認為胡、翁以學有專精的知識分子面臨是否從政的選擇，面臨中國陷入危急狀態時，翁步入政壇，胡則短期擔任駐外使節，其餘時間扮演在野角色。至於胡、翁在 1948 及 1949 年的不同政治選擇，也顯現其與蔣氏互動的差異，二人在《蔣日記》的形象也因此截然不同。

結語

當晚清以降人物的日記在各種方式下對外公開及出版後，為史學研究增添新素材意義無需贅言。史學工作者在各類公私檔案史料中精審思考，發掘其中微言大義，印證個人研究假設是否為真，或者是遭到推翻而修正，也就成為研究成果逐步累積、推進研究的動力之一。的確，在掌握獨門史料之外，

怎樣有新的眼光觀察、分析，也是一項重要挑戰。在此過程中，要與既有的學術成果對話，具有學術寫作意識必不可少。

與會學者在基本成員之外也逐漸加入青年新秀，顯示當前在蔣中正與民國史研究相關領域的投入情況。參與者在會中不僅妙語如珠，乘空進行意見交流也是常態。在綜合座談中，青年學人相繼表示在會議中不受限制以及誠實坦率的意見交換，對於各自寫作視角、寫作方法、分析手法等學術專業寫作精進及歷練均有所助益，也為其未來思考研究議題有所啟發。而蔣中正與民國史研究發展至今，因為研究成果的逐步累積，逐漸要超越以蔣中正為觀察視角或單一分析對象的現狀，要在新觀點、專門議題的分析上進行分析，方有可能產生新突破與新進展。因此，本次會議也勢必會成為日後的蔣中正與民國歷史研究進展及深化的基石與起點。

【註釋】

1. 前四屆會議主題為「蔣介石人際網絡研究」、「蔣介石日常生活研究」、「蔣介石及抗戰時期的中國」、「日記中的蔣介石」。已出版書籍有二，《蔣介石的親情、愛情與友情》（臺北：時報出版文化事業公司，2011年），社會科學文獻出版社以《蔣介石的人際網絡》為名出版簡體字版。《蔣介石的日常生活》（臺北：政大出版社，2012年），該書另有香港版（天地圖書，2014年），以及社會科學文獻出版社列入「中華民國史研究論叢系列」出版之簡體字版（2015年）。《日記中的蔣介石》則在編輯作業中。