

# 「抗戰史研究 的新史料與新 視野： 第五屆海峽兩 岸抗日戰爭史 學術研討會」 會議綜述

楊善堯 國立政治大學歷史學系博士生

## 一、緣起

2015年適逢抗戰勝利70週年之際，海峽兩岸為了強調各自在這場有史以來影響整個國家最為全面的戰爭中，所扮演的角色以及領導正統性，在這一年當中，皆有許多盛大且多元的紀念性活動呈現。其中在學術研討會部分，臺灣方面以國史館於2015年7月7日至9日，在臺北圓山大飯店所舉辦之「戰爭的歷史與記憶：抗戰勝利七十週年國際學術討論會」為其代表性之會議。而在中國大陸方面，從中央至各地方之研究機構與大學相關院系等單位，亦多有以各地方區域或相關專題之抗戰史研討會的舉辦。

自2007年開始，以每兩年舉辦一次為期，由臺灣方面的財團法人中正文教基金會與中國大陸方面的中國抗日戰爭史學會兩個單位，歷次於北京（第一、二屆）、臺北（第三屆）、南京（第四屆）等地共同舉辦「海峽兩岸抗日戰爭史學術研討會」，於2015年亦邁入了第五屆會議。此次會議於該年11月27、28兩日於圓山大飯店舉辦，海峽兩岸共約百名來自各大專院校、研究單位、檔案館等專家學者以及研究生與會。

## 二、會議經過

在27日的各場次學術討論會正式開始之前，主辦單位首先邀請在此次會議上，以「抗戰老兵」自許的前行政院院長郝柏村先

生，以「八年抗戰大戰略問題」為題，進行專題演講。而此次的會議另一個較為特別的活動，則是《民國三十四年之蔣介石先生》上下兩冊的新書介紹。國立政治大學人文中心為了慶祝對日抗戰勝利 70 週年，將原先由國史館自 2003 年所陸續出版的蔣中正總統文物《事略稿本》原件影印本，在獲得國史館的授權以及李摩西先生的經費資助下，重新繕打編校為打字版，以「民國某年之蔣介石先生」為名出版。主辦單位亦邀請國立政治大學人文中心周惠民主任及李摩西先生，就此書的出版緣由及後續影響，與在場的學者們共同分享。

本次會議，兩岸的學者共提出了 25 篇與抗戰史相關的各類型學術論文，分為 9 個討論場次，以下就各場次之發表論文作一概况介紹。

第一場的討論會由國史館呂芳上館長主持，中央研究院張玉法院士與談，共有 3 篇圍繞在抗戰爆發之初的議題進行討論。由中國社會科學院近代史研究所的李學通研究員所報告的〈和乎？戰乎？盧溝橋事件中蔣介石決策過程研究〉，以及北京大學歷史學系徐勇教授所報告的〈盧溝橋事件中的日軍謀略再考〉兩篇學術專論，皆以盧溝橋事件為題，分別就當時政府最高軍事領導人蔣中正及日本軍方的角度，來探討他們對於此一事件發生前後經過的看法。而另一篇由國立政治大學歷史學系周惠民教授所提出的〈德國有關抗戰的幾件新史料〉一文，以德國軍

事檔案館所典藏之 19 世紀以來的軍事相關檔案中，與中國相關的軍事檔案，如抗戰爆發前夕之德國在華軍事顧問團的相關活動紀錄，以及當時德國駐華軍事顧問團團長法肯豪森等人的「身後檔」為例，介紹這些典藏於德國有關抗戰的相關檔案。並以這些檔案進一步分析抗戰爆發初期，從這些德國軍事顧問的觀點是如何看待這場戰爭。

第二場討論會由中共中央黨史研究室李蓉研究員主持，南京大學中華民國史研究中心張生教授與談。在有關抗戰史的書寫論述上，國立政治大學歷史學系劉維開教授以〈海峽兩岸抗戰歷史論述之比較〉一文，提出歷年來在抗戰史這個議題上，臺灣與中國大陸在論述觀點、檔案史料、名詞演變、相關研究等方面之差異與比較，最後並提出了近來對於兩岸「共寫史書」的看法，認為中國大陸官方若仍不正視抗戰歷史事實、開放與改進各層級檔案館典藏的檔案史料，以及堅持以中共為抗戰主題的論述立場等條件之下，共寫史書恐非一件容易之事。國史館蘇聖雄助修則以〈正統典範——國軍抗戰史的書寫與論述〉為文，提出了國軍自抗戰爆發後，自國軍各單位與高階將領等即開始積累相關資料，形成一套具有系統性的「正統典範」論述，而這樣的論述是否具有真實的歷史事實，或是與當時為了激勵士氣的政策宣傳有關，則待藉由深入理解後，方能體認其複雜性並提出有別於過往不同的抗戰史論述思維。而另一篇由上海師範大學政法學

院洪小夏教授所提出的〈抗戰時期國民黨敵後戰場衰落原因探析〉一文，則在探討抗戰時期國軍在敵後淪陷區的游擊隊，主要因為遭日軍打擊、與中共摩擦、內部不和自相火拼、素質低下等原因，導致敵後作戰成效呈現不彰的情況。

第三場討論會由中央研究院張玉法院士主持，總統府胡為真資政與談。分別由中國社會科學院近代史研究所居之芬研究員提出之〈從華北看國共合作抗戰〉、中共中央黨史研究室李蓉研究員提出之〈國民政府軍對八路軍百團大戰的配合〉、中國人民解放軍軍事科學院劉庭華研究員提出之〈國共合作與正面和敵後兩個戰場的協同配合〉等3篇專論。這3篇專論主要皆以抗戰時期的國、共雙方在軍事方面的合作為例來進行討論，而對於3位來自中國大陸學者所提出的論述，與談人亦提出了較為不同之觀點，引起現場的熱烈討論。

第四場討論會由中正文教基金會陳鵬仁副董事長主持，國史館陳立文主任秘書與談，本場次兩篇專論均與化學戰有關。由黑龍江省社科院歷史研究所高曉燕研究員提出之〈歷史圖片揭露侵華日軍化學戰真相〉一文，以2015年由南京大學民國史研究中心所出版的《日軍侵華圖志》中之《細菌戰化學戰》一卷的歷史影像為例，並依據撰者參與此卷編輯計畫的經驗，提出有關日軍化學戰之介紹。由中共北京市委黨史研究室一處周進處長所提出之〈日軍在中國實施細菌

戰的階段特點與作用評析〉一文，則是介紹了當時日軍在華實施細菌戰的詳細情況。

第五場討論會由輔仁大學歷史學系林楠法教授主持，國立政治大學歷史學系劉維開教授與談，而本場次的3篇文章較無關聯性。由湖北省宜昌市委黨校周兵副校長所提出之〈宜昌失守致長江航運阻斷後的民力轉運〉一文，主要以宜昌這個城市為例，探討宜昌自1940年6月失守後，當地各項後勤運輸行動對於整體抗戰之重要性作一概況介紹。南開大學歷史學院江沛教授所提出之〈1942-1943年河南國統區旱災述論〉一文，則在討論1942年於河南所發生的嚴重旱災情況，以及提出過往學界對於這場旱災較無深入探討。甚至其真相的探討逐漸被歷史學家們集體淡忘，反倒是在馮小剛所導演的《一九四二》電影上映後，引發了各界對於這場旱災的廣泛注意。因此作者認為，這是否是身為史學研究者應該要引以深思的情況？最後提出了到底史學的本質是什麼？什麼才是足以載入史冊的歷史事件等問題。由侵華日軍南京大屠殺遇難者同胞紀念館劉廣建館員所提出之〈慰安所舊址保護利用與歷史記憶當代重構——以南京利濟巷慰安所舊址的保護與利用為例〉一文，則是以現存完整的南京利濟巷慰安所遺址為例，探討有關慰安所相關之問題，以及提出對於各地慰安所舊址的保存問題與歷史意義。

第六場討論會由北京大學歷史學系徐勇

教授主持，中正文教基金會陳鵬仁副董事長與談。3篇有關抗戰時期東北地區的專論，分別由哈爾濱師範大學歷史學院李淑娟教授提出之〈日本移民侵略的先鋒——滿鐵鐵路自警村探析〉一文，在於討論與介紹日本自1906年日俄戰爭後在東北地區設立滿洲鐵道株式會社，為維護這長達1萬公里鐵路沿線之安全及開發，自1935年起在鐵路沿線設立了鐵路自警村，並分析了自警村對於日本在東北地區開發的重要性。吉林省社科院偽滿洲國史研究中心李倩副主任提出之〈東北抗聯精神的歷史形成、科學內涵及時代價值〉一文，在於以正面之論述，來闡述有關東北抗日聯軍在抗戰時期所作出之貢獻。國史館高純淑簡任協修提出之〈省區調整與人事部署——勝利前後國民政府接收東北的籌劃〉一文，則以國史館所典藏之相關檔案以及政府各政要，如蔣中正、王世杰、熊式輝等人之日記，來重新回顧有關抗戰勝利前後，國民政府是如何籌畫接收東北的過程。

第七場討論會由上海交通大學東京審判研究中心程兆奇教授主持，南開大學歷史學院江沛教授與談。由輔仁大學歷史學系林桶法教授所提出之〈抗戰時期的捐獻運動檔案：以檔案管理局為中心的分析〉，以過去較少人研究之抗戰捐獻運動為題，用一般平民的視角，並以檔案管理局所典藏之豐富的捐獻運動檔案史料為論述題材，來探討有關抗戰期間，關於民眾自發性提出各項獻機與

捐獻物資活動的情況。文中除了檔案管理局之檔案外，作者亦介紹了國內其他檔案典藏史政機構，如國史館、中國國民黨黨史館等單位典藏有關這方面的檔案史料，並在這項議題的研究上，無論是使用檔案史料或是當時捐獻運動的各項情況，提出了在進行研究時須注意的幾項要點。華南師範大學歷史文化學院左雙文教授提出之〈蔣介石與華南抗戰〉一文，則以兩廣地區為例，探討華南地區在抗戰時期的各項情況。國史館廖文碩協修提出之〈太平洋戰爭前夕國民政府對日本南進戰略的肆應：吳鐵城南洋行再探〉一文，先以介紹太平洋戰爭前夕有關日本在南進政策上的外交方針，並以中國國民黨中央海外部部長吳鐵城出訪南洋之行為例，探討有關吳鐵城此次出訪南洋之各項目的，以及此行各項業務與抗戰有關聯性之後續影響。

第八場討論會由國立政治大學歷史學系周惠民教授主持，中國人民解放軍軍事科學院劉庭華研究員與談，3篇專論分別聚焦於戰後審判及領土歸屬問題。上海交通大學東京審判研究中心程兆奇教授提出之〈東京審判論爭的由來和檢討〉與中國社會科學院近代史研究所劉萍研究員提出之〈聯合國戰爭罪行委員會的設立與戰後審判——以對日審判為中心〉兩篇文章，分別以東京審判及聯合國戰爭罪行委員會為例，進而探討有關戰後日本在戰犯審判上之各項問題。由南京大學中華民國史研究中心張生教授所提出之〈美國戰後琉球戰略演變與中日釣魚島問

題〉一文，則以美國在戰後對於琉球與釣魚臺問題，提出了美軍當時的中立戰略思維，而這樣的戰略思維，卻對往後在冷戰期間東亞的局勢造成了深遠的影響。

第九場討論會由上海師範大學政法學院洪小夏教授主持，中國社會科學院近代史研究所李學通研究員與談。此場次有別於前面八場的主題，主要是以近來新興的歷史影像研究為題，由國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所邵銘煌副教授所提出〈《苦幹》攝製及其經典影像解析〉，以及國立政治大學歷史學系楊善堯博士生所提出〈《生活》雜誌記錄下的抗戰影像中國〉之兩篇文章。此兩篇文章分別各以動態與靜態影像為例，邵銘煌教授以目前所發現最早的一部彩色抗戰紀錄片《苦幹》為例，介紹該片導演雷伊·史考特（Rey Scott）於 1941 年手持 16 毫米攝影機前往中國拍攝此片的緣由及過程。並以影片中所介紹抗戰時期中國的各地風貌與情況，如日軍轟炸、蔣中正委員長夫婦、孔祥熙、蘭州風土、四川熊貓、戰時兒童保育工作等，來分析這些影像所引發出與抗戰相關之後續情況。楊善堯博士生則另以美國媒體大亨亨利·魯斯（Henry Luce）所創辦的《生活》雜誌，來介紹這份在 20 世紀影響西方世界甚為重要，並以當時各類型的新聞影像報導為主的刊物，是如何以影像方式來報導有關中國抗戰的情況。而《生活》雜誌所刊載的一些歷史影像，亦成為往後世人對於認識抗戰時期的經典畫面。

### 三、結語

在經過了兩天多達 25 篇與抗戰史相關專論的熱烈討論後，彙集了海峽兩岸相關學者之意見，對於與會眾人在此次會議中，藉由「新史料與新視野」的角度，達到了抗戰史研究的一項新目標。

在新史料方面，此次與會的專論中，多位發表學者運用了過去鮮少使用或近年新編纂之檔案史料，如德國軍事檔案館典藏之檔案史料、2015 年編纂出版之《日軍侵華圖志》、檔案管理局藏有關捐獻運動檔案、《苦幹》紀錄片、《生活》雜誌等檔案史料，皆是過去在抗戰史的研究中，未曾使用的新史料。而這些使用於研究上的新史料，不論是文字與影像類型的史料，或是新編纂與再修復的史料，皆更加地開拓了抗戰史研究的史料多元性。

在新視野方面，不論是對於過去已有討論之議題再次提出新的觀點，或是以回顧的方式，來探討與比較不同地區時期有關抗戰史研究之差異演進，亦可顯示出這些新的或歸納式的觀點，對於抗戰史研究的角度寬廣性。

總結此次會議，與會之海峽兩岸專家學者提出了多篇具有學術水準及特色的研究專論，並利用其所在地區檔案館典藏之檔案史料與歷史觀點的特性投入抗戰史研究，再次的審視過去對於抗戰史研究的方向以提出新的修正，是這次會議在經過兩天的密集

討論後，所得到的最主要成效目標。而此次會議是以兩岸學者為主體之研討會，會上亦有一些兩岸間目前仍屬分歧觀點或是名詞定義的熱烈交鋒。僅舉一例，在某一場次的討論會上，兩岸與會學者曾就蔣中正名字的由來，在不同時期由旁人或檔案文書等資料中所呈現的蔣中正名字，有不同的看法觀

點。由此可知，在抗戰史甚至於整個中國現代史的研究上，兩岸的史學界仍有許多可再努力之研究方向。期望在未來，能再藉由這樣形式研討會之舉辦，為兩岸史學界注入更多的討論交流與視野開拓，以厚實「抗戰史」這個專門領域的研究深度與多元性。



與會人員合影（攝影／楊善堯）