

「互動與新局： 三十年來兩岸近代史學交流的回顧與展望討論會」紀實

溫文佑 國史館審編處科員

一、會議緣起與規劃

自 1978 年中國大陸改革開放，海峽兩岸緊張對峙的政治氛圍逐漸舒緩，繼之而起 1980 年代政府開放探親、解除戒嚴，兩岸學術界始有互動交流之契機。據參與學者回憶，1949 年兩岸分治後的學者第一次正式會晤始於 1982 年 4 月的美國芝加哥會議，大陸學者來臺參與學術研討會時間較遲，於 1992 年 5 月臺北「黃興與近代中國研討會」方付諸實行。

無論以 1982 年或 1992 年作為海峽兩岸近代史學交流起始年，近 30 年來，專家學者絡繹不絕於海峽兩岸，無論是圖書互換、學術會議、合作研究、相互邀訪……等，均有可觀的成果。

爰是，國史館、中國近代史學會、財團法人中正文教基金會廣邀海峽兩岸專家學者及典藏近代史料之重要檔案館，於 2016 年 4 月 14 日至 15 日假中國文化大學推廣教育部大新館 B1 圓形演講廳舉辦討論會，主持人及與談人計 41 人、其他出席人員計 117 人，會議安排方式，除開幕式、閉幕式外，計有專題演講 2 場、綜合座談 2 場、學術交流的回顧與展望 5 場、史料開放應用的想法與做法 2 場，總計 11 場，宣讀 33 篇論文。



會場一隅（攝影／林本原）

二、開幕式

開幕式由中國近代史學會黃克武理事長致詞，表示這30年是他一生中的黃金時代，也羨慕張玉法、張憲文等前輩學者，一生雖然歷經大江大海般動盪歲月，但也在這樣的激盪下，獲得寬廣的學術視野。過去30年可說是中國近代史少有的安定時代，遠離白色恐怖、紅色恐怖、帝國主義欺凌，終於有一張平靜的書桌。這30年來海峽兩岸進行歷史和文化方面的交流，成果斐然，也相信歷史的和解早於政治上的和解，只有在歷史上達成共識，才可能在政治上漸趨於同。

黃克武復指出，不容諱言，海峽兩岸的學術交流存在若干困難之處，如用字、名義上，「中央研究院」要改稱「中研院」、「臺北國軍英雄館」需調整為「英雄館」，可見不一致之處所在多有。所幸由於過去30年來長期的互動，對歷史觀念、近代史的詮釋，已有相當多的共識，最好的例子就是王建朗、黃克武合編的《中國近代史新論》經過5年的努力，今年也會問世，它不但是海峽兩岸50-60位學者共同努力的成果，也是晚清到民國以來歷史的共識，未來也希望海峽兩岸學者踵繼《中國近代史新論》的良好基礎，取得共識合寫抗戰史。本次會議除專家學者蒞臨，更邀請海峽兩岸重

要檔案機構與會，由衷期盼在互動之中創造新局。

國史館呂芳上館長繼之致詞，表示1987年臺灣解除戒嚴，對過去的禁忌逐漸鬆綁，研究民國史蔚然成風，同樣地，中國大陸研究民國史也不再視為禁忌，「民國熱」就是重要的例子，如果今天再回到30年前，會有隔世之感。本次會議海內外學者聚首話當年，閱讀會議論文備感親切，也邀請檔案館與會，就相關的問題提出一些想法，希望在民國史研究領域為後人開闢一條康莊大道。

值此良機，呂館長同時向與會來賓介紹國史館新創舉：（一）數位檔案新增《資源委員會》全宗，圖檔計27,935卷。（二）總統副總統史料的開放複製，比照一般史料複印標準。（三）開放完成解密、數位化之史料，包括：1、《蔣中正總統文物》特交檔案「黨務」資料，特別感謝黨史館王文隆主任協助。2、《總統府檔案》，包括：蔣中正總統手令、二二八事件相關檔案、孫立人案、毛邦初案、吳國楨案、李宗仁在美活動案。透過公開史料，期盼提供學者研究方面的便利，對1950年代歷史發展有更進一步的瞭解，相信亦能得到社會大眾的共鳴與歡迎。

三、專題演講

中央研究院院士張玉法以「身歷其境：

兩岸學術交流中的順境與困境」為題進行演講，指出在學術交流的過程中，深深感受到學者相聚之樂，但也感受到有形或無形的政治壓力，例如：查扣書籍、大陸會議主辦單位將臺灣學者所屬單位修改、臺灣人士對大陸學者發放三民主義統一中國傳單……等，不勝枚舉。三十多年來兩岸學術界的交流非常順暢，感念開啟兩岸交流的政治領袖蔣經國、鄧小平，惟直言交流的困境來自於政治限制，政治營造交流的環境，若兩岸政治繼續封閉、對抗，兩岸不可能有學術交流。

南京大學中華民國史研究中心主任張憲文演講「三十年來兩岸民國史學術交流的回顧與前景——以南京地區為例」，敘述大陸學界關於民國史研究，在過去很長一段時間因為政治原因成為荒地、無人研究，雖然起步艱難，但隨著兩岸30年來的交流，在學術會議、學術合作等方面獲得豐碩的成果，感謝在南京經商的臺中人陳清坤先生，提供經濟方面的支援、為學生設立獎學金；金陵大學校友郭俊鈺先生不僅資助研究生研究日本侵華暴行，更無償捐贈圖書給南京大學中華民國史研究中心；蔣永敬教授將畢生藏書捐贈南京大學，並在今（2016）年1月21日以95歲高齡頂著嚴寒，來南京祝賀「中國抗日戰爭研究協同創新中心」，堪稱南京的榮譽市民。值此海峽兩岸政治、經濟變革關鍵時期，兩岸歷史學者應攜手努力，共創新猷。

四、學術交流的回顧與展望

本次討論會計有 5 場「學術交流的回顧與展望」，第一場由張玉法主持，計發表 4 篇論文。張朋園在〈回鄉記：我與章開沅先生〉敘及與章開沅深厚的友誼，從神交到相識，承蒙協助回到闊別 43 年的貴州老家、增進對大陸學界的認識，可說是無上的榮幸。章開沅〈春江水暖鴨先知，似曾相識燕歸來——兩岸民國史研究追憶〉。由於章教授不克前來，其論文由羅敏代為宣讀。文中將兩岸學術交流區分為：神交階段（1979 年以前）、初交階段（1979-1993）、深交階段（1993 年 8 月迄今），並指出學術交流的 3 種趨勢：（一）從個人零星的私下交流發展成建制單位間的正式交流，有成文的協議與制度做為保障。（二）由民國史的單項交流擴大到整個歷史學科乃至跨學科的綜合交流。（三）交流參與者已逐步實現世代交替，中生代與新生代迅速崛起。楊天石發表〈最重要的是面對史實、忠於史實——回顧我的民國史研究以及和臺灣同行的交流〉敘述研究過往，以及在《最後的侮辱》一書所承受的批評。陳三井發表〈從冰凍北極到水暖春江——參與兩岸史學交流憶往〉，重啟回憶之扉門，就若干關鍵性問題與學術交流中的「逆流」做整理，認為史學交流有正面的激勵作用、結果是圓滿的。

第二場由王建朗主持，計發表 4 篇論文。桑兵〈兩岸辛亥革命研究交流的回顧與

展望〉認為辛亥革命和孫中山研究在兩岸學術交流扮演先驅的角色，惟時至今日，應擴展研究視野與領域，辛亥革命和孫中山研究方能長久。林國章〈兩岸孫中山學術及文物交流的回顧與展望〉，闡述國父紀念館參與或主辦有關「孫學」的研討活動與文物交流，近年來建置資料庫，期盼年輕族群參與，孫中山研究方能承先啟後、繼往開來。陳紅民〈兩岸民國人物的交流回顧展望：個人經歷與淺見〉，縷敘 20 年來個人所歷經的史學交流，尤其是胡漢民與蔣介石的研究，在兩岸學術交流中獲益匪淺，並於 2007 年建立「蔣介石與近代中國研究中心」，推動蔣介石研究的學術化與國際化。侯坤宏〈佛跡踏勘與史料蒐尋：兩岸佛教交流的回顧與展望〉敘述蒐集到的佛教史料與參訪寺院所得，如何具體落實在研究工作上，並指出「民國佛教」和「1949 年以來的中國大陸佛教」議題仍待開發，且有加強研究之必要。

第三場由黃克武主持，計發表 5 篇論文。歐陽哲生〈跨越兩岸的新興顯學——胡適研究兩岸交流的回顧與展望〉與潘光哲〈海峽兩岸「胡適研究」的交流與展望〉均與「胡適研究」有關，強調合作與交流的重要性，使分藏於海峽兩岸的藏書、文獻，藉由數位化的檢索系統與資料庫珠聯璧合、嘉惠世人。張海鵬〈跨過臺灣海峽實現雙向交流之旅：記 1992 年 5 月赴臺北黃興與近代中國之會〉回憶開啟臺灣之旅的秘辛、研討

會概況與會後訪問，雖已步入垂暮之年，極期待年輕一代保持聯繫、結交學友，發揚學者間推心置腹交流學問的好風氣。周惠民〈從政治大學歷史系學術活動看兩岸歷史學交流〉，指出政大在 1990 年代展開兩岸近現代史的學術對話，包括：舉辦研討會、聘請學者來校客座、清史合作等，期盼在此良好基礎更上層樓，合作撰寫抗戰史。王建朗〈兩岸民國外交史研究的互動與發展〉敘述多年來由於學者互訪、史料交流、觀點切磋，兩岸外交史的研究跨越政治的藩籬，學者觀點逐漸趨近，更為接近歷史的真實。

第四場由黃自進主持，計發表 4 篇論文。黃克武〈似水年華：兩岸近代史學術交流的一些回憶〉詳述與大陸交流的過往，並指出只有在多元視角刺激、不同觀點與史料的激盪下，方能避免本身的偏見，逐漸趨近歷史的真實。劉維開〈兩岸三地歷史學研究生論文發表會與兩岸學術交流〉，詳列 16 屆論文發表會臺灣報告者名單，從 2000 年開始第一屆，至今已舉辦 16 屆，論文發表會從無到有，胡春惠教授居功厥偉，他雖於今（2016）年 3 月去世，惟論文發表會已然成為海峽兩岸學術交流的指標性活動，提攜後進的行誼永誌不忘。吳景平〈兩岸財經檔案史料開放刊行的回顧與展望〉介紹中國近代財經史料文獻與研究專書，認為兩岸存藏豐富的財經史料資源與檔案典藏機構，應加強開放與刊行，並儘可能互通訊息、加強合作。張力〈看見中國〉一文，以「聽見大

陸」、「初見大陸」、「走進大陸」、「交流漫談」四方面切入，敘及個人的經歷與感想，相信歷史學的訓練可以使學者擺脫束縛，不但開拓視野、認識對方，也能為下一代開創更多促進交流的機會。

第五場由陳永發主持，計發表 4 篇論文。楊奎松〈兩岸有關國共關係研究的交流回顧與展望〉認為國共關係史研究浪潮之起伏，與兩岸政治生態及其政治環境變化密切相關，臺灣研究國共關係史者實屬少數。林德政〈彌補與加強：口述歷史採訪所見的民國史與臺灣史〉呼籲發揮史學家的使命感，進行口述歷史採訪，補足當代史的空白，並以實例強調口述歷史的重要性。李福鐘在〈三十年來中國大陸的臺灣史研究〉，指出廈門大學臺灣研究院、中國社會科學院臺灣研究所於 2000 年以前多集中在清代以前閩臺往來與歷史淵源的課題上，乃出於中共中央對臺政策考量；2000 年以後才開始補強的 20 世紀臺灣史，雖已努力十餘年，似乎仍在初創階段。此外，中國大陸的臺灣史研究，基本上是一種依附於政府政策的研究，與臺灣的臺灣史研究目的在於瞭解自己本身，是兩種截然不同的目的與心態。許瑞浩發表〈國史館近年來有關兩岸近現代史學術交流的回顧與展望〉，提及國史館於林滿紅館長任內，已開啟「破冰行動」，呂芳上館長就任後，有突破性的長足發展。展望未來，國史館充滿熱忱與善意，在過去的基礎上，加強資料、資訊、知識、臺灣史等四大

方面的合作，以尋求未來更長遠穩定的發展契機。

五、史料開放應用的想法與做法

本次討論會邀約海峽兩岸與史料開放有關的十個單位，進行 2 場「史料開放應用的想法與做法」論文發表，分別是：國家發展委員會檔案管理局、中國第一歷史檔案館、中央研究院近代史研究所檔案館、中國第二歷史檔案館、國史館、中央研究院臺灣史研究所檔案館、上海市檔案館、中國國民黨文化傳播委員會黨史館、重慶市檔案館、國史館臺灣文獻館。

各單位代表除介紹史料徵集過程、館藏特色外，同時說明目前典藏數位化的過程與未來發展、應用服務，並歡迎專家學者、社會大眾蒞館參觀與使用。此外，中研院近代史研究所檔案館、中國第一歷史檔案館、中國第二歷史檔案館更說明 30 年來史料共享與交流實例，如：人員互訪、合作出版，期盼在互動交流的良好基礎上，為檔案事業擘畫永續發展的願景。

六、綜合座談

本次討論會計有 2 場綜合座談，第一天的綜合座談由張哲郎主持。首先由楊天石發言，認為臺灣對檔案的開放程度很高，多年來大陸學者受益於臺灣的檔案機構，但目前

檔案管理局、法務部調查局對大陸學者不開放，希望能夠儘快開放。

針對楊天石的提問，檔案管理局副局長林秋燕表示檔案管理局對檔案採開放態度，惟對檔案和政府資訊的認知主要依據：政府資訊公開法、檔案法，目前在解釋上，檔案是政府資訊的一環，也是政府資訊適用的範圍，目前大陸、香港、澳門居民使用檔案有限制，實乃現階段無法對大陸學者開放之原因。在處理上，也許可以透過「合作協議」尋求突破空間，至於法律層面上能否開放？有待與執掌政府資訊公開主管機關——法務部——做進一步協商。

張憲文回憶 1997 年《大溪檔案》對外開放，當時每天從講學的中壢中央大學坐公車到臺大，再坐公車到新店國史館去看《大溪檔案》，與張玉法、蔣永敬、李雲漢，住在國史館附近小樓裡面兩個晚上，後來報紙刊登〈兩岸學者重視大溪檔案〉專文。張憲文認為《大溪檔案》很重要，有很多題材可供研究。

蔣永敬接續發言，對於歷史檔案，主張澈底開放。張力表示檔案管理局之所以不開放檔案予大陸、香港、澳門人士，除了法令約束，還有一個重要的原因就是「對等問題」，解決之道，應該將問題提升到「兩會」的層級，無論是海基會、海協會或者是陸委會、國臺辦，蒐集閱覽檔案時遭受不平等對待之情事，向上反應，做為海峽兩岸談判的議題，才能解決問題。

吳淑鳳提及今日國史館與近史所因為檔案法規定，沒有權利接收任何的檔案，但可採取「原檔不拿，進行數位化合作」的方式，亦即國史館與該機關合作，將檔案解密後進行數位化。例如先前「薪傳專案」取得戴笠史料及國防部軍事情報局的抗戰時期部分檔案，就是用這種方式進行的合作。

張哲郎最後發言，感謝南京二檔館馬振犢副館長，因為政大博碩士生撰寫論文時常引用該館檔案，並感謝二檔館對學生的招待，此外述及過去二十餘年招待大陸學者來臺，在學術活動結束遊歷風景名勝，盼其賓至如歸，也對當年辛苦安排研討會細節的研究生致上最深的謝意。

第二天的綜合座談由陳鵬仁主持，張海鵬首先發言，補充當年兩岸交流的秘辛：1992年5月參加「黃興與近代中國研討會」，海基會副秘書長陳榮傑告以「不用正面回答，顧左右而言他，轉換話題」，化解有人詢問他是否為共產黨員的尷尬。

陳紅民表示本次討論會，不只有理性的分析，還有感性的故事，而且，兩岸學者「以酒會友」——東北喝到西南，喝遍天下無敵手——津津樂道，對於未來兩岸交流有兩點看法：（一）今天不做，明天一定會後悔。（二）兄弟爬山各自努力。

王建朗表示對於未來交流並不悲觀，不認為本次會議是「里程碑的會議」，還是可以做很多事，例如製作兩岸交流史大事記，做事實性的梳理，不做觀點的評論。

吳景平表示希望更多年輕人投入兩岸交流，除了有其重要性，也包括世代的傳承，具體行動就是鼓勵名下的博碩士生到臺灣交流，雖然政治的事情一時半刻無法解決，但相信學術文化的交流，有持續性，主要的障礙將會在交流中化解。

第五位發言的是本次綜合討論貴賓，亦曾任行政院新聞局局長的邵玉銘。他表示兩岸交流近30年，感觸良多、略帶傷懷：（一）「國統綱領」不為大陸所接受。（二）民意調查顯示，主張自己是「中國人」的比例降至11%。從53歲到現在77歲，邵玉銘參與兩岸文化交流二十多年，期間主張「德國模式」，希冀海峽兩岸如同東西兩德，逐步朝統一目標前進，惟主客觀環境限制、時不我予，加上年輕一輩的朋友不太瞭解所謂的「民族感情」、「民族大義」、「中華道統」，只能企盼交流持續，並主張陸委會、國臺辦或海基會、海協會成立「海峽兩岸文化交流基金」，由兩岸投資經貿的企業家每年捐助50億，送大陸的學生、教授到臺灣，深化交流的力道，勿重蹈這一代對峙的悲劇。

張玉法對於本次海峽兩岸檔案館的報告很有感觸，年輕時到國史館看檔案，因為註記「極機密」無法閱覽，頗感扼腕；今日不只解密，且服務良好、複印費用低廉，對於上海檔案館的印象最好，且認為檔案開放可使年輕一代學者獲得高學術成就。

張海鵬回憶當年來臺交流，中研院近史

所所長呂實強建議大陸學者「放棄意識型態」，張海鵬認為放棄意識型態的說法不一定妥當，因為任何人、任何政黨都有其意識型態。是故，張海鵬在 1998 年《歷史月刊》創刊 10 週年時，以大陸學者的身分撰寫一篇唯物史觀的文章，並提及兩岸學者在中國近現代史研究若干問題的分歧。

主持人陳鵬仁提及任黨史會主任委員時的交流往事：（一）當年由於李登輝、宋楚瑜、章孝嚴不同意前往大陸，所以比預定時間晚 10 年到大陸。（二）《近代中國》開始刊登大陸學者的文章。（三）超過 30 年的黨史會資料逐年開放。（四）一手創辦中正文教基金會。回顧過往，展望未來，希望大家聲援、支持中正文教基金會，因為基金會未來的使命、任務會越來越重。

張憲文表示於 1994 年認識邵玉銘，感佩邵玉銘對兩岸交流所做的努力，認為中國的未來可能有曲折，但仍然光明，史學工作者要為史學做貢獻，並寄希望於年輕的一代，大家要共同努力。

中國第二歷史檔案館副館長馬振犢最後發言，感謝大家對於二檔館的支持，儘可能提供閱覽者最好的服務。此外也說明到二檔館之前，讀者務必要在二檔館官網查閱所需檔案是否已經公布；至於複印費，因目前大陸各地、各級檔案館已不索取複印費用，所以有數量限制。

兩天的綜合座談，在熱烈討論、憶舊談往、期許未來的愉悅氣氛下告一段落。

七、閉幕式

黃克武理事長首先致閉幕詞，表示兩岸關係自從去（2015）年「馬習會」後，有新的轉變，復以今年年初總統大選結果，民進黨贏得選舉，520 即將政黨輪替，政治的變動對學術的交流造成的影響很難論斷，本次合作召開討論會，實際上出於很深的憂慮。雖然籌備期間有所波折，無論是名份的糾結或用詞的禁忌所在多有，所幸會議如期舉行，也將告一段落，可見在過去 30 年間，兩岸學者、民間已建立深厚的友誼，在穩固的基礎上凝聚共識，期盼兩岸未來的交流與發展，不因為政黨輪替而有所改變。

呂芳上館長繼之致詞，感謝黃克武理事長、中正文教基金會的支持，本次交流不只分享兩岸多年來互動的經驗，也道出許多不為人知的秘辛，希望未來出版會議論文集時，將兩岸交流大事記與秘辛一併附入，以饗讀者。本次會議許多檔案館蒞臨，不只提供相關訊息，也可以從檔案中引領新議題，進行新研究，備感寬慰。此外也感念胡春惠先生對兩岸交流的貢獻，本館出版《北上南下記滄桑：胡春惠回憶錄》，圖文並茂、饒富感情，希望大家可以多記得胡先生。

最後，呂館長以蔣永敬、楊天石先生的互動為例，兩人雖患重聽，但蔣永敬在楊天石報告時哈哈大笑，「音調」與「頻率」接近，完全不需要他人筆譯，兩岸關係或許一如兩位學者的互動，只要聽的頻率接近，一

切溝通就沒問題，困難也將迎刃而解。

八、結語

歷時兩天的討論會在老中青三代學者與參加者的合影留念、歡聲笑語中畫下句點，雖然若干學者對兩岸學術交流在 520

政黨輪替之後，充滿不確定性的發展深感憂心，呂芳上館長則期勉與會大眾「只要有共識，交流都會很順暢」，或許可以在政治前景渾沌不明的局面下振奮人心，30 年來的兩岸近代史學術交流，有如濤瀾壯闊的史詩篇章，令人流連再三、永難忘懷。



部分與會人員合影（攝影／林本原）