

# 「戰爭的歷史與 記憶：抗戰勝利 七十週年國際學 術討論會」紀實

陳佑羽 國立中興大學歷史學系碩士

## 一、會議緣起與規畫

民國 20 年至 34 年（1931-1945）的抗日戰爭，對中華民國的國家型塑而言，是一場具有決定性影響的重要戰爭。對內，由於戰爭規模龐大、戰爭時間久長、戰爭地域遼闊，波及並從而動員了全國各個層面，成為空前的全民戰爭，影響往後歷史發展至深且鉅。對外，抗日戰爭是二次世界大戰重要的一環，中國與盟國並肩作戰，民主陣營最後獲致勝利，不只改變世界格局，同時也使中華民國獲得百年來一直追求的國際平等地位。民國 104 年適逢抗戰勝利七十週年，由於近年來史料大量開放、學術研究充分自由，中外學界在這方面的研究成果已相當豐碩，因此重新檢視中國對日抗戰的歷史意義，給予正確的歷史詮釋與歷史定位，此其時也。再者，世界各國在二戰之後痛定思痛，紛紛成立「二戰紀念館」，對這次世界大戰進行回顧，共同反思戰爭的歷史、記憶與影響。

爰是，國史館、中央研究院近代史研究所、國立故宮博物院，廣邀國內外知名學者及世界重要二戰紀念館，於 104 年 7 月 7 日至 9 日舉辦國際學術討論會。會議安排方面，除開幕式、新書發表會、主題演講、綜合座談、閉幕式外，以分場分為 A、B、C 三組方式進行，每組 9 場。A、B 兩組為學術討論，宣讀 54 篇論文；C 組為博物館、檔案館、圖書館及二戰紀念館交流，提出

19 篇簡報介紹。

## 二、開幕式與貴賓致辭

開幕式由國史館館長呂芳上致辭，呂芳上提到這次國際學術討論會有三大特色：第一、我們邀約了 56 位學者，提出 54 篇論文，他們分別來自美國、加拿大、英國、德國、日本、印度、韓國及海峽兩岸 9 個地區和國家，共同齊聚一堂，在一個思想言論自由，異中並不一定要求同，同中也可以有異的環境裡面，對過去的戰爭進行深刻反省，追求世界永續的和平。第二、這次會議我們邀約了美國、英國、德國、波蘭、日本、韓國以及海峽兩岸 8 個國家與二戰有關的檔案館、戰爭紀念館、博物館、人物紀念館等 19 個單位。這些單位的學者代表們會針對戰爭主題，公開他們的鎮館之寶，就過去學界討論會的舉辦經驗，這是一個創舉、別開生面的做法。第三、今天國史館出版了《中國抗日戰爭史新編》6 冊、抗戰名將日記：《陳誠先生日記》3 冊、《胡宗南先生日記》2 冊、《吉星文先生日記》2 冊，以及《中華民國抗日戰爭史料彙編——中國遠征軍》1 冊，總共 5 種 14 冊。這些出版，顯示學者利用近年公布的資料，提出新的研究成果，同時也提供原始史料，便利學界使用新材料，提出新看法，對二戰史便會有新的詮釋。今天的會議，我們的目的是希望西方學界、朋友去發現，久已遺忘的二戰盟友

——中國，也讓中國人重新發現自己的二戰，一個永不屈服的國家，一段仍然應該追求客觀真實的抗戰歷史。



國史館呂芳上館長於開幕式致詞  
(攝影／蕭李居)

本次國際學術討論會邀請到現任中華民國總統馬英九作為貴賓致辭。首先，就中華民國抗戰與二次世界大戰的關係，總統談到過去七十年來，因為二戰後國共內戰、韓戰與東西冷戰相繼登場，國際情勢發生巨變，使得中華民國對日抗戰的血淚以及對二戰的貢獻被國際社會所忽略。近十多年來，隨著蔣中正總統與德國企業家拉貝（John Rabe）的日記等重要史料陸續公開，使得國際學術界越來越重視我國抗戰史的研究，塵封多年的抗戰史實終於不再被遺忘。因為新史料帶來新觀點，讓我國在抗戰勝利七十週年的此刻回顧這場戰爭的歷史，顯得格外有意義。

其次，就中華民國抗戰與臺灣光復的關係，總統表示過去幾十年來，部分人士常常

質疑《開羅宣言》與《波茨坦公告》都只是戰時政策性文件，並無拘束力，「這是完全錯誤的」。《開羅宣言》明定：「日本竊自中國的領土，如東三省、臺灣與澎湖列島，必須歸還中華民國」，其後被《波茨坦公告》吸收，《日本降書》又明文接受《波茨坦公告》的內容，因此，這三項歷史性的法律文件已經合為一體。除了美國和日本政府所出版的條約彙編分別收錄這三項文件，更重要的是，聯合國出版的《聯合國條約集》也將《日本降書》納入，由此可證，中、美、英三國元首聯合發布的文件與承諾當然具有法律效力。



馬英九總統致詞（攝影／蕭李居）

最後，就如何面對中日兩大民族的歷史恩怨，總統認為，對歷史應「就事論事」，對家屬應「將心比心」，基本態度則是「恩怨分明」。總統指出，2013年日本宣布將釣魚台「國有化」，引發中國大陸20個城市進行大規模反日示威，他在同年提出「東海和平倡議」，呼籲相關各方「擱置主權爭

議，共同開發資源」。八個月後，臺日簽署漁業協議，解決了雙方長達四十年來的漁業爭議。兩年後更與日本完成《臺日航約》修約，雙方正式邁入「開放天空」（Open Sky）時代。未來政府會繼續秉持《中日和約》中合作與和平的精神，推動我國與日本關係發展，「面對歷史，迎向未來」。

之後則邀請柯偉林（William C. Kirby）教授以「中國站起來：抗戰時期中國所打下的強國基礎」（China Stands Up: Wartime Foundations of China's Emergence as a Great Power）為題，進行主題演講，闡述抗日戰爭對中國在當時及戰後乃至今日所帶來的重大影響，即是中國在戰時已逐步奠立強國基礎，並在戰爭勝利後，成為聯合國創始會員國和安全理事會常任理事國，是今日中國崛起成為世界強國的先決條件；同時作者認為將甲午戰爭和對日抗戰的持續時間以及結果拿來比對的話，中國「站起來」的時間



柯偉林（William C. Kirby）教授進行主題演講（攝影／蕭李居）

並非在 1949 年，而是更早的 1945 年，當時已展現領導東亞、擘劃戰後國際新秩序的世界大國強者姿態。

### 三、A 組（政治、軍事、外交類）

在戰爭研究主題方面：安克強（Christian Henriot）〈1937 年 8 月：戰爭與平民的集體死亡〉（August 1937: War and the Death *en masse* of Civilians），本文從庶民角度來看淞滬戰役時，日軍在上海三次空襲所造成的集體傷亡，作用運用中外各方資料包括政府檔案、庶民史料、媒體報導、影像紀錄等，檢視造成轟炸與誤炸的種種因素、人為災難的程度、當局對突發的大量傷亡的因應和處置、身歷其境的中外人士當時的感受，以及該事件如何在日後被記憶或遺忘。方德萬（Hans van de Ven）〈對日抗戰轉捩點：日本一號作戰及其影響〉（The Turning Point: Japan's Operation Ichigo and Its Consequences），作者認為一號作戰雖無助於改善日本當時每況愈下的戰況，但在戰後對中國與東亞的影響就如同 1944 年諾曼第登陸作戰對歐洲的影響同樣深遠。一號作戰是中共在國共長期衝突過程中開始掌握勝算的轉捩點，它改變了國民政府和美國雙方關係，共產黨也趁機迅速擴張，從而奠定戰後打贏內戰的基礎。

在戰時外交主題方面：林孝庭〈開羅會議再思考〉，作者耙梳《蔣介石日記》和其

他相關史料檔案，包括中、美、英三方的政府檔案、三國領袖及其幕僚的個人檔案等，重新思考一些過去討論開羅會議時被忽略的一些問題，如蔣介石本人究竟如何看待這次會議？他對羅斯福邀參加會議的最初反應為何？他和幕僚打算採取什麼策略、準備提出哪些議題、其優先順序「清單」又是如何？為何此一峰會最後會演變成中、美關係乃至中國與盟國關係由盛轉衰之分水嶺？在審判與記憶主題方面：藍適齊〈「被殖民者」的遭遇，「帝國」（不負）的責任：二戰後在海外被拘留遣返的臺灣人〉，本文以戰爭前後在香港的臺灣平民的經歷為中心，參考香港本地人、日本人及臺灣人在當時與事後的個人紀錄，比對各方在認知上的異同，並由「戰爭受害者」及日本帝國「引揚者」的雙重歷史脈絡，來究明臺灣人的遭遇與日本帝國／帝國的戰爭之間的關聯性。作者指出在戰後日本關於「戰爭體驗」與「戰爭責任」的討論中，幾乎完全忽略臺灣人因作為「被殖民者」而在戰時及戰後所背負的戰爭「苦難」。

### 四、B 組（社會、文化、區域研究類）

在蔣中正與抗戰主題方面：王奇生〈抗戰初期的「和」聲〉，作者參考諸多日記、書信等私密性史料，指出戰時公開言論雖然是一面倒地主戰，但在私下場合中，悲觀與

主和似乎更具普遍性，而蔣介石仍有「眾人皆和，我獨戰」的堅持。本文廣泛考察政治精英在戰爭過程中的心態演變，同時也兼及少數與政界關係密切的學界精英的態度取向，為抗戰初期知識分子的和、戰選擇提供一個大的思想背景；在戰略與戰術主題方面：傅應川〈抗戰期間共軍的發展策略及其戰略影響〉，本文從發展策略來看在抗戰期間共軍與國軍、日軍三方的角力周旋下，雖曾一度遭致日軍的清剿，付出慘重代價。但卻牽制大量日軍於華北地區，使國軍在豫、鄂、湘、贛等正面戰場上，從容布局與日軍相持長達六年之久，因此對中共對抗戰的影響有正負面兼具的評價。

在附日政權主題方面：岩谷將〈日本陸軍眼中的汪精衛和平運動〉，作者依據日本陸軍、外務省以及中日雙方參與其事者的私人檔案等史料，透過對日本陸軍對華政策藉以了解汪精衛的和平運動，並勾勒其對華和平工作的全貌。作者認為汪精衛因沒能獲得西南將領們的支持，日本陸軍的態度從希望變成了失望，造成日方對其傀儡化待遇。結果，就連日方也不得不承認汪精衛和平運動的失敗。楊天石〈再論龍雲和汪精衛出逃事件：兼述龍雲的謊言與兩面行為〉，對抗戰期間龍雲與汪精衛個人來往、蔣介石對汪政權的態度與做法，以及中央與西南的整體關係，做了仔細的梳理。認為龍雲一方面暗通汪精衛，一方面又敷衍蔣介石，是抗日陣營內部的一顆未爆炸彈；蔣介石則對龍雲一方

面拉攏、安撫，一方面防範；蔣介石與龍雲雙方始終進行著控制與反控制的鬥爭。

在區域研究主題方面：葉文心〈重慶、上海與浙南：文本視角的戰時中國〉，本文選定在戰時重慶、上海以及浙南三個地區並寫成戰時文本，將其內涵與戰時環境相互參照，以大時代中所形成的各種小氛圍來體現戰爭的邏輯。作者認為戰爭的邏輯重新分配了社會資源，重新繪製了中國的文化地圖，進而闡發以下觀點：抗戰促成中國國家與社會巨大的轉型，包括社會的軍事化與組織化；而戰後社會延續戰時的動員機制，雖然強化了國家政黨的運作能力，但也削減了民間社會的生機活絡是為戰爭的高昂代價。艾愷（Guy S. Alitto）〈中國抗日戰爭中的草根階層：山東鄒平縣〉（*National War at the Grass Roots Level: Zouping County, Shandong*），本文以鄒平為例，說明在抗戰的大背景下，國共衝突已然在敵後地區形成，作者並不聚焦在國共雙方的鬥爭，而是擴展檢視所有地方勢力的競合，並指出鄒平地方勢力的分裂和衝突，就是 20 世紀初中國近代史上「軍閥時期」的縮影。

在知識分子與抗戰主題方面：黃英哲〈離散與跨境：論臺灣作家的「抗戰」〉，以楊基振、吳新榮及陳蕙貞等三位臺灣作家為例，透過他們的日記、自傳小說文本，從個體的角度反照了時代的氛圍與個人的心境，探討他們在不同地理空間上的「抗戰」認知與「抗戰」意義？並進一步對照分

析隱藏在他們心中的民族身分認同與國族主義的糾葛；在性別與婦女史主題方面：江松月（Nicole E. Barnes）〈女性在醫療界的地位：以重慶陪都時期為探討背景〉（*New Ways of Performing Womanhood: Public Health & Women in Wartime Chongqing*），本文利用醫院檔案、教會檔案，以及重慶公共衛生活動與醫療管理體系的個案，指出戰爭提供了婦女許多新的工作機會來協助國家渡過難關，促使性別角色產生許多重要改變，是婦女就業的重要轉折關鍵；不過婦女雖然獲得新的就業機會，但在醫療專業上仍面臨相同的性別階層與偏見的問題，男女平等的實踐仍有一段距。

## 五、C 組（紀念館類）

本次會議邀約了國際各地與二戰有關的檔案館、戰爭紀念館、博物館、人物紀念館、和平機構等 19 個單位，分別為美國的史丹佛大學胡佛檔案館、紐奧良「國家二戰紀念館」、夏威夷「密蘇里戰艦紀念館」、陳納德將軍飛行及軍事博物館；英國的倫敦「帝國戰爭博物館」；德國的歷史博物館；波蘭的華沙軍事博物館；日本的東京國立公文書館亞洲資料中心；韓國的國史編纂委員會；中華人民共和國的上海市檔案館、瀋陽「九一八歷史博物館」；中華民國的中央研究院近代史研究所、國立故宮博物院、政治大學影視史研究小組、中正紀念堂管理處、

李友邦將軍紀念館、國史館、中國國民黨文傳會黨史館、國家發展委員會檔案管理局。

各個單位機構的學者代表們針對戰爭相關主題，展示所珍藏的二戰文物史料與記憶故事，同時更甚進一步介紹各單位目前檔案典藏數位化的過程以及未來發展，並歡迎各個專家學者至本館蒞臨參觀與使用。此外，本場討論會，各單位機構的代表人與現場的專家學者們藉此機會，除了達到國際交流外，也便於學界使用過去較未注意到的材料，提出新看法。這種性質，就過去學界所舉辦討論會的經驗相比較，是一個創舉，也是別開生面的新做法。

## 六、專題演講

張玉法以「戰後中國的新局與困局」為題進行演講，指出戰後中國的新局與困局都是在抗戰期間所開創或造成的。所謂新局主要是指中國國際地位的提升，收回被日本所占的國土，並躍居世界五強之一，在東亞所擔負的國際責任亦較前為重。所謂困局主要是指戰後在美、蘇對抗的國際局勢中，美國繼續秉持重歐輕亞與忽視中國的政策，而抗戰期間在敵後發展勢力的中共已經壯大，其勢力足以與執政的國民黨抗衡，在蘇聯支持下與國民黨爭政權，使國家再陷戰火之中，中國也喪失早日復興的機會。

馮明珠演講「政治人物與國立故宮博物院的發展（1924-1947）」，簡述國立故宮

博物院的發展史，提出故宮從創設、抗戰遷移、運送來臺、臺北復院，到擴建南部分院，均與政治領導人物的決策有密切相關。因此演講者指出從民國 14 年雙十故宮博物院成立，歷經北伐成功後的短暫穩定，與八年抗戰，故宮文物為躲避戰火摧殘，踏上歷經艱困的輾轉征途，最後勝利運回南京期間，政治人物的決策思維與社會背景，並論述其成敗得失與歷史評價。

## 七、綜合座談暨閉幕式：

米德 (Rana Mitter) 以「戰後亞洲秩序的重建與抗戰遺留給當代東亞的問題」(The Postwar Reconstruction of Asian Order and the Legacy of the War of Resistance in Contemporary East Asia) 為題，提到戰後亞洲秩序的重建，相較於歐洲戰後局勢，東亞秩序規劃僅準備好一半，而 1946 年的國共

內戰也使得重建無法持續。因此作者認為二戰對於亞洲地緣政治的形塑，以及遺留給當代東亞的一些「未竟事務」問題，仍然持續困擾著亞洲，即使二戰至今已有七十年之久，但其政治影響卻不減反增。

安東籬 (Antonia Finnane)、費約翰 (John Fitzgerald) 演講「永誌大屠殺，永懷南京：包容性民族主義與中國夢的挑戰」(Remembering the Massacre, Remembering Nanjing: Inclusive Nationalism and the Challenge of the China Dream)，探討戰爭的記憶問題，以南京大屠殺為例，將其事件置於較寬廣的時空脈絡中做階段性的整體考察，深入討論為何被記憶和遺忘、被誰記憶和遺忘、如何被記憶和遺忘、被記憶多少和遺忘多少、在何時被記憶和遺忘、在何處被記憶和遺忘？最後嘗試建立中國以及海外對南京大屠殺的記憶和遺忘的模式，將所謂的「包容性民族主義」與「中國夢」連起



綜合座談 (攝影/陳曼華)



部分與會學者合影 (攝影/葉健青)

來看，展現其所隱含的國際關係、國家民族意識和利益等非歷史因素的意義。

本次討論會邀請國內及來自美國、加拿大、英國、法國、德國、波蘭、日本、韓國、印度、澳洲、中國大陸、香港等地的知名學者 300 多位，齊聚一堂。會中共發達 54 篇論文，除了從一般熟知的軍事、經

濟、社會、文化等角度探討外，也從國家建構、區域研究、司法正義、國際關係等大面向，開發出不同的新議題，較全面而整體地探討抗戰的歷史，重新回顧與省思抗戰的意義。本文礙於篇幅之限，未能一一詳敘概要，僅列幾篇較具代表性論文，以作紀實參考。