

試探《護生畫集》的護生觀

高明芳

摘要

《護生畫集》的編繪，最初是來自被尊為律宗第十六代祖師弘一法師（1879-1942）的構想。而《護生畫集》六集的繪圖者豐子愷（1898-1975），在三十歲那年也從弘一法師皈依佛門，法名嬰行。因此，漢傳大乘佛法的護生思想，成為《護生畫集》護生觀重要的精神內涵。

然而，弘一法師希望《護生畫集》是「通俗的藝術品」，因此，《護生畫集》的護生觀所傳遞更多的是人間普遍的善念。以詩文配合圖畫，一則則溫柔敦厚、愛物惜生的故事，便源源而出。這善念，使得人世間充滿了溫暖、和平與美麗。

《護生畫集》開展了宏闊的護生視野，其依《華嚴經》義所揭櫫的護生即護心的護生觀，以及對發自內心救護困厄受苦眾生的良善慈悲之心的歌頌，無疑的為當代及未來關懷護生者，樹立了足堪借鏡的典範。

關鍵詞：護生畫集、護生觀、豐子愷、弘一法師、放生、素食

The Idea of Animal Protection in The Drawings of Animal Protection—An Initial Exploration

Ming-fang Kao *

The Drawings of Animal Protection was inspired by Master Hung Yi (1879-1942), the 16th master of the Vinaya School of Buddhism. The creator of the six volumes of the drawings, Feng Tze-kai (1898-1975), followed the great master and became a Buddhist at the age of 30, given the name Ying-hsing. As it turned out, the animal protection idea of the Mahayana Buddhism became the spiritual pivot in the series of drawings.

But, Master Hung Yi wished the drawings to be popular art so that more good thoughts could be spread to more people through their publication. Thus, the painter used a combination of short poems and sketches to tell the many loving, sincere, and life-valuing stories of animal protection. The intention, of course, was to arouse warmth, peace, and beauty in the people.

The Drawings of Animal Protection developed a wider view of animal protection. It explicated the central idea of life-protection as found in *The Avatamsaka-Sutra* (*The Hua-yen Sutra* or *The Flower-adorned Sutra*), and the idea that to protect life is to protect mind. It also praised the many virtues and compassions of the bodhisattva to save the suffered and to protect the painful. The book has no doubt set up a good model for the world to follow in terms of animal protection.

Keywords : The Drawings of Animal Protection, the idea of animal protection, Feng Tze-kai, Mater Hung Yi, life-releasing, vegetarian.

* Associate Researcher, Academia Historica

試探《護生畫集》的護生觀*

高明芳**

壹、前言

《護生畫集》初集於 1929 年 2 月由上海開明書店印行出版，在相距半個世紀之後，第 6 集也於 1979 年 10 月由香港時代圖書有限公司出版問世。¹《護生畫集》的編繪，最初是來自被尊為律宗第十六代祖師弘一法師（1879-1942）的構想。而《護生畫集》六集的繪圖者豐子愷（1898-1975），在三十歲那年也從弘一法師皈依佛門，法名嬰行。豐子愷翻譯過日人湯次了榮的《大乘起信論新釋》，其本身具有「真常唯心」的觀念。²因此，漢傳大乘佛法的護生思想，成為《護生畫集》護生觀重要的精神內涵。

在漢傳佛教的諸多經論中，無論是從慈悲心的培養、戒律的修持，或

* 本文承蒙兩位匿名審查人提供寶貴意見，特此致謝。

收稿日期：2006 年 9 月 15 日，通過刊登日期：2007 年 3 月 30 日。

** 國史館協修

¹ 弘一法師屬意豐子愷繪作護生畫，1929 年弘一法師 50 歲那年，豐子愷寄去 50 幅護生畫，請弘一法師題詞，並承諾每隔十年弘一法師壽辰時，出版一集護生畫集為弘一法師祝壽，直至法師百歲為止。《護生畫集》6 集的出版始末，可參見陳星：《功德圓滿—護生畫集創作史話》，臺北：業強出版社，1994 年 6 月，初版；豐一吟等著：《豐子愷傳》，臺北：蘭亭書局，1987 年；弘一大師全集編輯委員會編：《弘一大師全集》，第 8 卷（福建：人民出版社，1992 年 9 月，1 版）弘一大師致豐子愷等相關人士之信函；拙著：〈豐子愷與《護生畫集》的編繪〉，《國史館學術集刊》，第 13 期（2007 年 9 月），頁 209-239。

² 《大乘起信論》為馬鳴菩薩造，梁真諦譯。是大乘佛教中一部重要的論典，內容是以如來藏思想為中心，也是闡發緣起思想的代表作。豐子愷翻譯此書，也可見其思想的依歸。參見日、湯次了榮著、豐子愷譯：《大乘起信論新釋》，臺北：天華出版事業股份有限公司，1981 年，初版。

從因緣果報的緣起法角度，都清晰的闡明，佛法的修習，無非是以大悲心來培育灌溉大乘佛種的根苗，使得慈悲與智慧漸次深廣，而圓滿成就福慧具足的菩提佛果。因此，佛法的修學，首重慈悲心的培養，從佛教的戒律以戒殺護生為諸戒之首，即可見其端倪。³

然而一般大眾，多以為所謂的護生，即是指生活中的素食，或未顧全環境與生態保育的放生，鮮少與慈悲心的培養，或「三輪體空」的空性慧的成就聯想在一起，致使護生之行，在世人的印象裡，多停留在勸導素食放生，以及宣說因果業報與護生功德利益的層面。

由於多年來對豐子愷以及《護生畫集》研究資料持續的關注，進而聯想到佛法的修持重實踐，探究《護生畫集》的護生觀，若是從佛門祖師躬身實踐的角度直接切入，或許能獲得比較清晰、周延，甚至是直探《護生畫集》護生觀本懷的結果。

在資料蒐集的過程中，筆者發現這樣一個嚴肅且需要釐清的問題，可供參考與借鏡的文章，卻是稀少、罕見的。本文是筆者從《護生畫集》以及佛教經論的閱讀中，對《護生畫集》的護生觀和其來自佛門祖師與歷代帝王實踐護生的歷史淵源，所作的簡要爬梳和個人的詮釋。

貳、佛門護生淵源

一、祖師典範

佛法有所謂八萬四千法門，其實每一法門無非皆是指引眾生去發現世間生滅現象背後的緣起性，以及超越世間生滅差別現象所引生煩惱的空性慧。佛教的護生行為，形式上雖然類似一般世間的善行，然而透過眾生平

³ 《佛說觀無量壽經》（卷1）中說：「諸佛心者大慈悲是」，可見慈悲心修持的重要。參見《CBETA 大正新脩大藏經》電子佛典（以下簡稱 CBETA），T12，no.365，p.343c1。

等、無緣大慈、同體大悲等法義的觀照，使得戒殺與放生成為邁向「悲智雙運、福慧雙修」佛道的必然修持。⁴

在《梵網經》中明確的指出：

若佛子，故食肉一切肉不得食，斷大慈悲性種子，一切眾生見而捨去。是故一切菩薩不得食一切眾生肉，食肉得無量罪。⁵

經中又說：

一切男子是我父，一切女子是我母，我生生無不從之受生，故六道眾生皆是我父母。而殺而食之，即殺我父母，亦殺我故身。……若見世人殺畜生時，應方便救護解其苦難。⁶

因此，佛門人物中力行實踐戒殺放生的範例，可謂不可計數。例如，懷玉禪師蚤蝨放生。⁷唐朝永明延壽禪師每日誦經、禮佛、念佛、說戒、施食、放生，日行利益事一百八件未嘗暫怠。⁸明朝蕩益大師撰〈勸戒殺文〉，普願大眾，體天地好生之德，推聖賢惻隱之心，令殺機永斷，天下歸仁。⁹近代虛雲和尚到處修造放生園或放生池。今以四位佛門祖師之護生事蹟為例，亦可探知《護生畫集》護生觀的歷史淵源。

⁴ 《法界次第初門》：「十善有二種：一止，二行。止則但止前惡，不惱於他。行則修行勝德，利安一切。……一不殺生 即是止善。止前殺生之惡行，善者當行放生之善也。」參見 CBETA, T46, no.1925, p.669c-670a。《金光明經文句記》：「不殺有二，不殺是止善，放生是行善。」參見 CBETA, T39, no.1786, p.112a6-7。

⁵ CBETA, T24, no.1484, p.1005b10-12。《入楞伽經》也說：「食肉之人斷大慈種」，CBETA, T16, no.671, p.561b16。

⁶ CBETA, T24, no.1484, p1006b10-15。

⁷ 參見《往生西方淨土瑞應傳》，CBETA, T51, no.2070, p.106a16-20。

⁸ 參見《廬山蓮宗寶鑑》，CBETA, T47, no.1973, p.325a9-25。

⁹ 蕩益大於〈勸戒殺文中說：「觀一切靈蠢，無始以來，恆與我做父母妻子親緣眷屬，隨業改形，所以不識。」是故應戒殺。又透過緣起法的無我與平等的深觀，覺照到：「觀此身惟四大合成，毫無實我可得，……彼我皆無實，即是同體，何忍殺之。」參見蕩益大師：《蕩益大師全集》，第 17 集（臺北：佛教書局，1989 年 2 月），頁 10,862-10,864。

（一）智者大師

最早依教奉行提倡放生，成就護生典範的是隋朝天臺的智者大師。他曾至岳州講《金光明經》，¹⁰當時一郡五縣一千餘所的百姓，經他化導，皆捨棄了漁捕的行業。¹¹他首鑿放生池，勸人放生，畢生造放生池百餘座。¹²智者大師並買下沿海連綿互四百餘里的土地，闢為放生池，同時請敕立碑，禁止漁捕，直到至唐朝貞觀年間，依然存在。

（二）蓮池大師

明朝蓮池大師撰寫多篇文章提倡放生，他最為人稱頌、影響也最廣遠的，是其撰寫的〈放生文〉。文中以古德放生事蹟為例，並以佛法因果業報的觀點來論述，文辭優美，寓意深遠。目前坊間就流通著多種，依據其〈放生文〉重新繪作而成的圖畫版本。

在〈放生文〉裡，蓮池大師開宗明義地說：

蓋聞世間至重者生命，天下最慘者殺傷。是故逢擒則奔，蟻蝨猶知避死。將雨而徙，螻蟻尚且貪生。何乃網於山，罟於淵，多方掩取。曲而鉤，直而矢，百計搜羅。使其膽落魄飛，母離子散。或囚籠檻，則如處囹圄，或被刀砧，則同臨劓戮。憐兒之鹿，舐瘡痕而寸斷柔腸，畏死之猿，望弓影而雙垂悲淚。恃我強而陵彼弱，理恐非宜，食他肉而補己身，心將安忍？¹³

蓮池大師三十歲時，舉示七條，普勸眾生不宜殺生。包括：（1）生日不宜殺生。（2）生子不宜殺生。（3）祭先不宜殺生。（4）婚禮不宜殺生。（5）

¹⁰ 智者大師依《金光明經》，〈流水長者子品第十六〉開鑿放生池，參見 CBETA，T16，no.663，p.352b2-353c20。

¹¹ 參見《佛祖統記》，CBETA，T49，no.2035，p.455c1-4。

¹² 參見《國清百錄》，CBETA，T46，no.1934，p.822b3-823a26。

¹³ 蓮池大師：〈戒殺文〉，蓮池大師：《蓮池大師全集》，第3冊（臺北：東初出版社，1990年4月，3版），頁3,355-3,359。

宴客不宜殺生。(6) 祈禳不宜殺生。(7) 營生不宜殺生。¹⁴大師從眾生平等、同體大悲、無緣大慈、因緣果報的角度做說明。比如對「生子不宜殺生」這一條，他主張不宜殺生的緣由是：

凡人無子則悲，有子則喜，不思一切禽畜亦各愛其子。慶我子生，令他子死，於心安乎。夫嬰孩始生，不為積福，而反殺生造業，亦太愚矣。¹⁵

從下面幾段文字中，可見蓮池大師勸人戒殺的殷切之心，無論說理或責備，都可見其赤誠的悲心。在〈戒殺文〉裡，他說：

世人食肉，咸謂理所應然，……習行既久，不覺其非，反以為是，又奚怪乎。今有殺人而食者，人必大駭而亟誅之，何也，不習行故也。使殺人無禁，行之數年，以人肉而供庖廚者遍於天下矣。故曰舉世習行而不覺其非，可為痛哭流涕長太息者是也。¹⁶

在〈殺生非人所為〉裡，蓮池大師寫道：

虎豹之食群獸也，鷹鷂之食群鳥也，鱧獺鷺鷥之食魚蝦等諸水族也。物類之無知則然，具人之形，稟人之性，乃殺諸眾生，而食其肉，可乎？是人中之虎豹鷹鷂、鱧獺鷺鷥也。雖然，虎之害不及空飛，鱧之害不及陸走，人則上而天下而淵，中而散殊於林麓田野者。釣戈網罟，百計取之無遺餘，是人之害甚於物也。孔子曰仁者，人也。孟子曰，仁，人心也。人而不仁，是尚得為人乎。既名為人，必無殺生食肉之理矣。¹⁷

〈戒殺〉一文，則從同體大悲的角度，闡釋戒殺之理：

天地生物以供人食，如種種穀、種種果、種種蔬菜、種種水

¹⁴ 參見蓮池大師：〈戒殺文〉，蓮池大師：《蓮池大師全集》，第3冊，頁3,345-3,353。

¹⁵ 參見蓮池大師：〈戒殺文〉，蓮池大師：《蓮池大師全集》，第3冊，頁3,347。

¹⁶ 蓮池大師：〈戒殺文〉，《蓮池大師全集》，第3冊，頁3,345-3,346。

¹⁷ 蓮池大師：〈殺生非人所為〉，《竹窗隨筆》（臺北：臺灣印經處，1958年10月），頁142。

陸珍味。而人又以智巧餅之、餌之、鹽之、酢之、烹之、炮之，可謂千足萬足，何苦復將同有血氣、同有子母、同有知覺、覺痛覺癢、覺生覺死之物而殺食之，……尋常說：「只要心好，不在齋素。」嗟呼！戮其身而啖其肉，天下之言凶心、慘心、毒心、惡心，孰甚焉？¹⁸

〈食肉〉一文亦然：

世人於朋友親屬，見有斷肉茹素者，不驚以為奇，則笑以為愚。夫人之與畜，同一肉聚耳；肉人不食肉獸，此天理人情之所必至也，亦何足奇，而況謂之愚乎？¹⁹

於〈殺生人世大惡〉一文裡，蓮池大師從法緣慈的角度勸戒殺：

或問人所造惡，何者最大。……大莫大於殺生也。……經言有生之屬，或多夙世父母，殺生者自少至老，所殺無算，則害及多生父母矣。……殺生之害無終盡也，是故天地之大德曰生，天地間之大惡曰殺生。²⁰

對遭逢水旱天災時，官訂「禁屠」之事，蓮池大師質疑其矛盾性：

祈晴禱雨，官必禁屠。是明知殺生之為不善矣，胡不齋月齋日，遵古戒殺，而必待難生然後禁。難生而始禁，雖未平而禁已解，可勝嘆哉。²¹

於〈禁屠〉一文再次質疑官訂禁屠的矛盾，他說：

世人廣殺生命，以供朝夕，備宴賞、奉祭祀，皆謂理所當然。既其當然，則何為旱乾水溢而官禁屠宰，然後知屠宰之為非也。……倘其時時戒殺，戶戶持齋，必能感召天和，雨暢時若，田禾豐穰，海宇清寧。葛天無懷之風再見于今日矣。奈何習俗相

¹⁸ 蓮池大師：〈戒殺〉，《竹窗隨筆》，頁 22。

¹⁹ 蓮池大師：〈食肉〉，《竹窗隨筆》，頁 58。

²⁰ 蓮池大師：〈殺生人世大惡〉，《竹窗隨筆》，頁 140。

²¹ 蓮池大師：〈齋月戒殺〉，《竹窗隨筆》，頁 107-108。

沿不可救也。哀哉。²²

由於蓮池大師積極提倡戒殺、放生運動，帶動了當時的百姓組織放生會，以及設置放生池的風氣，可說是今日生命關懷、動物保護等護生運動的先驅者。

（三）印光大師

1920 年代初，第一次世界大戰（1914-1917）的記憶猶新，中國境內由於一連串的政局紛亂，干戈四起，幾無寧日。²³弘揚淨土法門的印光大師，力倡戒殺放生，囑魏梅生創建南京法雲寺放生念佛道場，由此而起，在全國各地獲得熱烈迴響。弘一法師因而約請豐子愷作畫，李圓淨任編輯，籌編《護生畫集》。²⁴

在印光大師的著作中，有關戒殺放生的護生文字，俯拾皆是。他認為：

凡有血氣者，必有知覺，既有知覺，則必貪生怕死，趨吉避凶，鳥獸昆蟲蚤蝨，莫不皆然。²⁵

也是基於同體大悲的護生理念，因此勸人要：

護惜物命，體天地好生之德，全吾人惻隱之仁，良以諸物與我，同生於天地之間，同受天地之化育，而且同知貪生畏死。仁人……於草木，尚且方長不折，況肯為悅我口腹，令水陸諸物，受刀砧烹煮之苦哉。²⁶

²² 蓮池大師：〈禁屠〉，《竹窗隨筆》，頁 176。

²³ 中國近代經歷了日本占領山東半島、袁世凱稱帝、軍閥混戰、南北分裂及後來的北伐。戰爭的烽火，始終未曾停息。參見李雲漢：《中國近代史》（臺北：三民書局，1985 年 9 月），頁 277-582。

²⁴ 印光大師是弘一法師「於當代善知識中，最服膺者。」弘一法師曾三次致書陳情，希望列入門下弟子。參見弘一法師致〈姚石子〉函，《弘一大師全集》，第 8 卷，頁 148。

²⁵ 印光法師：〈放生殺生現報錄戒殺放生各文合編序〉，印光法師：《印光法師文鈔續編》（臺北：中華大典編印會，1968 年），頁 89。

²⁶ 印光法師：〈戒殺誠說〉，釋廣定編：《增訂印光法師全集》，第 5 集（臺北：佛教

印光大師希望藉著戒殺放生的行為，厚植社會上愛物惜生的風氣，使萬物並育而不相殘，人與人之間也會因此互相親愛，互相扶持。他認為：

愛物者方能仁民，仁民者必須愛物，倘於異類之物，尚不忍戕，決不至反忍戕乎同類之人民。²⁷

又說：

夫人物雖異，佛性原同，彼以惡業淪於異類，我以善業幸得人身。若不加憫恤，恣情食噉，一旦我福或盡，彼罪或畢，難免重頭償還，充彼口腹。須知刀兵大劫，皆宿世之殺業所感，若無殺業，縱身遇賊寇，當起善心，不加誅戮。又況瘟疫水火諸災橫事，戒殺放生者絕少遭逢，是知護生原屬護自。戒殺可免天殺、鬼神殺、盜賊殺，未來怨怨相報殺。²⁸

印光大師從「眾生皆具有佛性」的思想襟抱上，意圖喚起每個人內心本來就具有的「惻隱不忍之念」，²⁹並且最後歸結到，戒殺護生其實就是保護自己的佛教因果論。

（四）弘一法師

李叔同，出家後法名演音，號弘一，被尊為律宗第十六代祖師。不只是因為他重振南山律，其出家後依律奉行的心行，也樹立了後世學習的典範。譬如，為了奉行飲水要過濾的比丘戒，弘一法師請人代做瀉水囊，瀉水而飲。³⁰

出版社，1991年4月，再版），頁9。

²⁷ 印光法師：〈普勸戒殺吃素挽回劫運說〉，印光法師：《印光法師文鈔上編》（臺北：中華大典編印會，1968年10月），頁20。

²⁸ 印光法師：〈南潯極樂寺重修放生池疏〉，《印光法師文鈔》，上編，頁3。

²⁹ 參見印光法師：〈示戒殺之要〉，《增訂印光法師全集》，第5集，頁126。

³⁰ 弘一法師請人代做瀉水囊，說明：「以能瀉水，而小蟲不得出者為宜。」參見弘一法師致〈妙慧法師〉信，《弘一大師全集》，第8卷，頁315。《釋氏要覽》對於瀉水囊這樣記載著：「瀉水囊 觀其狀雖輕小，察其功用，為護生命。即慈悲之意，其

在日常生活中，弘一法師更是力行護生，不忽略每一個護生的小動作，從以下數例，可以約略探知。首先是豐子愷憶及的弘一法師：

有一天他到我家，我請他藤椅子裡坐。他把藤椅子輕輕搖動，然後慢慢地坐下去，起先我不敢問，後來看他每次都如此，我就啟問。法師回答我說：「這椅子裡頭，兩根籐之間，也許有小蟲伏著。突然坐下來，要把牠們壓死，所以先搖動一下，慢慢地坐下去，好讓牠們先避。」³¹

弘一法師在〈飼鼠免鼠患之經驗談〉一文中說：

昔賢謂以飼貓之飯飼鼠，則可無鼠患。常人聞者罕能注意，而不知其言之確實有據也。余近獨居桃源（永春）山中甚久，山鼠擾害，晝夜不寧。毀壞衣物等無論矣，甚至嚙佛像手足，並於像上落糞。因閱舊籍，載飼鼠之法，姑試為之。鼠逐漸能循馴，不復毀壞衣物，亦不隨處落糞。自是以後，即得彼此相安。現有鼠六七頭，所飼之飯不多，備供一貓之食量，彼六七鼠即可滿足矣。……³²

李莉娟於〈對我祖父的思念〉一文中，有段這樣的記載：

徐悲鴻先生來看望我祖父，他看見一隻猛獸在我祖父跟前走來走去，沒有傷害人的意思，很感到奇怪。便問：「此獸乃山上野生猛獸，為何在此不傷人？」我祖父說：「早先他被人擒住，而我又把牠放了，因此牠不會傷害我。」³³

在此也。」參見 CBETA, T54, no.2125, p.208a13-208b29; 《敕修百丈清規》及〈南海寄歸內法傳〉，除「濾水囊」外，並舉出另一種慈心取水的用具「濾水羅」。參見 CBETA, T48, no.2025, p.1139c16-17、CBETA, T54, no.2125, p.208a13-208b29。

³¹ 豐子愷：〈懷李叔同先生〉，楊牧編：《豐子愷文選》，第2冊（臺北：洪範書店，1982年10月，2版），頁156。

³² 參見林子青：《弘一大師年譜》（臺北：天華出版事業股份有限公司，1978年12月1日，1版），頁162。

³³ 李莉娟：〈對我祖父的思念〉，陳慧劍編輯：《弘一大師永懷錄》，新篇（臺北：龍

弘一法師的好友夏丏尊，也提到了一則弘一法師異於常人的悲憫惻隱之情：

猶憶十年前和尚偶過上海，向坊間購請仿宋活字印經典。病其字體參差，行列不勻，因發願特寫字模一通，製成大小活字，以印佛籍。還山依字典部首逐一書寫，聚精會神，……期月後書至刀部，忽中止。問其故，則曰：刀部之字，多有殺傷意，不忍下筆耳。其悲憫惻隱，有如此者。³⁴

弘一法師嚴守「不殺生」的戒律，《護生畫集》第1集中的「老鴨造象」，就是豐子愷採用弘一法師所贖的待宰老鴨，作為圖繪的題材。³⁵

為了讓一般大眾，明瞭護生的重要，弘一法師懷抱著高遠的理想與悲心。從第1與第2集弘一法師自寫與選錄的護生詩，也可以看出弘一法師的護生觀，所展現的是一份深刻悲憫的同體大悲之心。

二、歷代帝王的護持

歷代帝王行放生的事蹟，據《釋氏稽古略》和《佛祖統記》等書的記載，大約始於隋文帝時。隋文帝為虔誠的佛弟子，他詔書天下，於每年的正月、五月、九月以及六齋日（每月的初八、十四、十五、二十三、二十九、三十日，若月小，則最後二齋日改為二十八、二十九日），不得殺生命。

其實，在此之前，北齊文宣帝因為本身不食肉，因此禁止境內屠殺。梁武帝亦曾出家並開始放生，他敕太醫不得以生類為藥。郊廟牲牷，皆代以麥，宗廟用蔬果。北魏獻文帝也曾敕祭天地宗社，不得用牲畜，每年可

樹出版社，1991年9月，初版），頁37。

³⁴ 夏丏尊：〈序文〉，參見豐子愷繪、弘一法師書：《護生畫集》，第2集（臺北：純文學出版社，1981年8月），頁41。《護生畫集》版本甚多，本文所引及所附《護生畫集》六集中之圖文，多出自純文學出版社1981年8月之版本。以下若屬同版本者，則不再重複版本出處。

³⁵ 《護生畫集》，第1集，頁98。

令七萬五千牲畜活命。皆立下護生典範。

唐高宗時詔書天下，於每年的正月、五月、九月以及十齋日（每月的初一、初八、十四、十五、十八、二十三、二十四、二十八、二十九、三十日），不得屠宰和漁釣。武則天時代，敕斷天下屠釣。唐肅宗於乾元二年三月詔天下諸州各置放生池，凡 81 所。十月敕昇州刺史顏真卿，撰有唐天下放生池碑銘。

宋太祖詔民間於每年二月至九月，不許採捕彈射。宋仁宗詔天下立放生池。縱魚鳥為放生事，自述放生文。宋真宗詔天下州郡放生池悉與興復，無池之處沿江淮州郡近城五里，並禁漁捕。現今西湖原為放生池，是在宋真宗時，由慈雲禪師奏請設置，每年四月初八日佛誕日，郡人會湖上縱魚鳥，並為真宗祝壽。宋仁宗法智法師，每年佛生日也會放魚鳥，並為仁宗祝壽。³⁶

唐朝曾是中國佛教發展的鼎盛時期，唐人在正月、五月、九月三箇月中不行死刑，禁屠宰，宮中請俸不支羊肉錢，家家吃素行善。³⁷明朝蓮池大師：〈齋月戒殺〉中也記載：「唐制，正五九月官不蒞任，以蒞任必多宴饗。宴饗必多宰牲。不蒞任者，戒殺也。……今時亦戒正五九月，及十齋日，不得行刑。」³⁸可見直至明朝仍有齋月及齋日戒殺的制度。

由於歷代帝王的護持佛法，制定齋月與齋日，也助長了護生觀念在民間普遍的滋長。清朝雍正年間御纂的《圖書集成》，於佛教門類，特立放生一門。³⁹可見遠從梁武帝時帝王率先行放生，對民間護生多半強調放生的

³⁶ 參見印光法師：〈南潯極樂寺重修放生池疏〉，印光法師：《印光法師文鈔上編》（臺北：中華大典編印會），頁 2-3；蓮池大師：〈重修上方寺鑿放生池記〉，《蓮池大師全集》，第 3 冊（臺北：東初出版社，1990 年 4 月，3 版），頁 3,386-3,387；蓮池大師：〈放生文〉，同前書，頁 3,362；《釋氏稽古略》，CBETA, T49, no.2037, p.827c24-28；《佛祖統紀》，CBETA, T49, no.2035, p.249c19-23、p.455c1-23。

³⁷ 千島小慧：〈喫齋食素〉，《南海雜誌》，第 77 期（1993 年 2 月），頁 8。

³⁸ 蓮池大師：〈齋月戒殺〉，《竹窗隨筆》，頁 107-108。

³⁹ 蔡運辰：《護生百講》（臺北：新文豐出版社，1983 年 7 月），頁 1,252。

觀念不無影響。

《護生畫集》也選錄了在民間廣為流傳的護生詩文。如《護生畫集》第1集中願雲禪師的〈戒殺詩〉：

千百年來碗裏羹
冤深如海恨難平
欲知世上刀兵劫
但聽屠門夜半聲⁴⁰

同集中也選錄了流傳民間的明朝紫柏大師同樣具有因果輪迴意涵的〈豬偈〉：

養豬充口腹 因愛結成仇
豬若知此意 終朝不食愁
頗賴豬未知 肥肉過汝喉
將來汝作豬 還須償豬油
此裡果弗謬 勸汝養豬休⁴¹

此與〈普庵祖師戒殺文〉中所說：

畜生本是人來做，人畜輪迴古到今。不要披毛並戴角，勸君
休使畜生心。⁴²

的因果勸善之心，皆有異曲同工之處。

而〈憨山大師放生功德偈〉更清晰地列舉了包括延壽等十種放生可獲致的善果，偈文這樣寫著：

人既愛其壽，生物愛其命。放生和天心，放生順佛命。放生
免三災，放生離九橫。放生壽命長，放生官祿盛。放生子孫昌，

⁴⁰ 《護生畫集》，第1集，頁41。

⁴¹ 《護生畫集》，第1集，頁67。

⁴² 〈普庵祖師戒殺文〉，法界佛教總會、法界佛教大學：《誌公禪師因果經》（臺北：法界佛教印經會，1993年5月），頁152。

放生家門慶。放生無憂惱，放生少疾病。放生解冤結，放生罪垢淨，放生觀音慈，放生普賢行，放生與殺生，果報明如鏡。⁴³

成為民間朗朗上口的護生偈。⁴⁴

無論是祖師的躬身實踐，或以功德利益慈悲善巧的勸化眾生戒殺護生，以及歷代帝王的護持。佛門中的戒殺放生與生活中奉行素食，長久以來便形成社會大眾對護生意涵一般性的認知。

參、《護生畫集》的護生觀

《護生畫集》先後出版了六集，每集皆以單頁為護生詩，雙頁搭配護生畫的排版方式呈現，總共包含了 450 幅豐子愷繪作的護生畫，以及 450 首護生的詩文。弘一法師不僅為第 1 與第 2 集創作了 33 首護生詩，並親自為兩集書寫。豐子愷自己所作的護生詩，在第 2 集中有 32 首，第 3 集中有 22 首，第 5 集中有 44 首。

此外，還選用了許多古詩與古籍中的故事。例如陸游、朱熹、白居易、蘇東坡、王昌齡、陶周望、寒山子……的護生詩，尚有《虞初新志》、《閱微草堂筆記》、《梅溪叢話》、呂祖謙《臥遊錄》、《俞曲園筆記》、《說苑》、《周書》、《西湖竹枝詞》、《春秋繁錄》、《警心錄》、《內觀日疏》、《江南餘載》、《勸世叢談》、《慈心實錄》、《人譜》、《孔子家語》……等古籍中所載流傳於民間有關護生的軼文野史。

《護生畫集》選用的詩文涵蓋的層面很廣，雖非全來自佛教的經籍，

⁴³ 憨山大師：〈憨山大師放生功德偈〉，圓因法師：《放生問答—放生文集》（臺北：佛陀教育基金會，2000年5月），頁62。

⁴⁴ 關於放生可延年益壽，佛門祖師於論疏中多有記述。如四明尊者：「修菩薩行，發慈悲心，行放生業，作長壽因。」參見《四明尊者教行錄》，CBETA, T46, no.1937, p.863b8-9；《金光明經文句記》，CBETA, T39, no.1786, p.112a7-9；「放生止殺，得未來命堅。」參見《維摩經略疏》，CBETA, T38, no.1778, p.644c29。

卻都寓意深遠。有古聖先賢仁心的呼喚，有文人墨客愛物惜生的惻隱之情，還有通俗傳說中輪迴與報應的故事。使得它有如一部宏闊的護生史詩，匯集了由古至今，各個階層護生的心聲。

豐子愷除了為《護生畫集》六集繪作圖畫，並負責出版，無疑是全集的靈魂人物。此外，尚有馬一浮（1883-1967）、李圓淨（生卒年不詳）、夏丏尊（1886-1946）、葉恭綽（1909-1968）、朱幼蘭（1909-1990）、虞愚（1909-1989）、廣洽法師（1900-1994）等人，為畫集的出版，共同奉獻心力。從畫集的序文與跋文裡，更可以探知諸位參與先賢的護生理念，並且對《護生畫集》的流通、發行，所給予的讚嘆與支持。

不過，豐子愷的護生之聲，仍是畫集裡最超拔的高音。豐子愷奉行素食，⁴⁵從他的護生詩畫裡，可以看出豐子愷的護生思想，蘊含了濃厚的佛教「眾生平等皆有佛性」、「同體大悲」、「無緣大慈」的精神，⁴⁶而豐子愷性情中的仁厚與善良，也在《護生畫集》的扉頁間，熠熠的閃動著華采。

豐子愷寄寓四川時，曾經飼養過一隻白鵝，從觀察白鵝的生活，他體會到：

原來一切眾生，本是同根，凡屬血氣，皆有共感，所以這禽鳥比這房屋，更是牽惹人情，更能使人留戀。⁴⁷

「凡屬血氣，皆有共感」的發現，可以與憨山大師所言相互呼應：

夫物雖至微，未有不貪生惡死者。……吾人貪生惡死，情與物同。⁴⁸

⁴⁵ 參見豐子愷：〈素食以後〉，豐陳寶·豐一吟編：《豐子愷文集》，第5集（浙江：浙江文藝出版社、浙江教育出版社，1992年6月），頁400-402。

⁴⁶ 馬志蓉認為豐子愷含有佛教「眾生皆有佛性」的如來藏思想，筆者亦有同感。參見馬志蓉：〈豐子愷散文護生思想之研究〉（臺北：華梵大學東方人文思想研究所，2000年（民國89年）），頁58。（華梵大學東方人文思想研究所碩士論文）

⁴⁷ 豐子愷：〈沙坪小屋的鵝〉，〈豐子愷文選〉，第1冊，頁111。

⁴⁸ 淨業同仁編輯、印光大師鑑定：《淨業良導》（臺北：佛教出版社，1976年6月），頁62。

也許正因為豐子愷是藝術家，又具有豐厚的愛心，所以他說：「藝術家看見花笑聽見鳥語，舉杯邀明月，開門迎白雲，能把自然當作人看，能化無情為有情，這便是『物我一體』的境界。」⁴⁹「普通人的同情只能及於同類的人，或至多及於動物；但藝術家的同情非常深廣，能普及於有情非有情的一切物類。……犬馬花草，在美的世界中均是有靈魂而能泣能笑的活物了。」⁵⁰這是因為「人具有別的動物所沒有的一件寶貝，這寶貝名叫『同情』。同情就是用自己的心來推諒別人的心。人間一切道德、一切文明，皆從這點出發。」⁵¹

他並說：「把世間一切現象，看作與人同類平等的生物，便是把同情心範圍擴大，推心置腹，及於一切被造物。這不但是『恩及禽獸』而已，正是『萬物一體』。」⁵²又更進一步指出：「『朋，同類也。』並育於大地上的人，都是同類的朋友。」⁵³

《護生畫集》因為有了弘一法師這樣的修行者，以及學者馬一浮、書法家葉恭綽和藝術家豐子愷等人共同的參與，除了令畫集呈現清新、雅潔的外在藝術形貌；而內在詩文也以更自覺、更無我的護生精神，脫離一般民間強調因果勸善的善書層次。

一、護生即護心的護生觀

馬一浮在《護生畫集》第1集〈序文〉裡開宗明義地說：「華嚴家言：心如工畫師，能出一切象，此謂心猶畫也。……是故心生法生。」接著明

⁴⁹ 豐子愷：〈我與弘一法師〉，豐陳寶、豐一吟編：《豐子愷文集》，第6集（浙江：浙江文藝出版社、浙江教育出版社，1992年6月），頁401。

⁵⁰ 豐子愷：〈美與同情〉，《豐子愷文選》，第3冊，頁185-186。

⁵¹ 豐子愷：〈殺身成仁〉，《豐子愷文集》，第5集，頁721。

⁵² 豐子愷：〈殺身成仁〉，《豐子愷文集》，第5集，頁721。

⁵³ 豐子愷：〈兒女〉，《豐子愷文選》，第1冊，頁155。

確的指出：「知護心則知護生矣。吾願讀是畫者，善護其心。」⁵⁴

《護生畫集》表面上看來，是宣揚戒殺護生。實際上，圖畫的真正意涵，主要著重在宣揚「護心」。由於抱持「護生」即「護心」的觀點，豐子愷說：「人要殺螞蟻，既不犯法，又不費力……我們所惜的……是人類的同情心。」⁵⁵

為了曹聚仁在抗戰期間揚言《護生畫集》可以燒毀了，豐子愷為護生即護心作了更詳盡的解釋：

《護生畫集》中所寫的，都是愛護生靈的畫。淺見的人看了這些畫，常作種種可笑的非難：有一種人說「今恩足於及禽獸，而功不至於百姓者，獨何歟？」又有一種人說「用顯微鏡看，一滴水裡有無數小蟲，護生不能澈底。」又有一種人說「供養蒼蠅，讓它傳染虎列拉嗎？」他們都是但看皮毛，未加深思；因而拘泥小節，不知大體的。《護生畫集》的序文中，分明說是：「護生」就是「護心」。愛護生靈，勸戒殘殺，可以涵養人心的「仁愛」，可以誘致世界的「和平」。故我們屬愛護的，其實不是禽獸蟲魚的本身（小節），而是自己的心（大體）。換言之，救護禽獸蟲魚是手段，倡導仁愛和平是目的。再換言之，護生是「事」，護心是「理」。……我希望讀《護生畫集》的人，須得體會上述的意旨，勿可但看皮毛，拘泥小節。……在現今這窮兵黷武、慘無人道的世間，我正希望它……為世界人類保留一線生機呢！⁵⁶

又說：

護生是護自己的心，並不是護動植物。再詳言之，殘殺動植物這種舉動，足以養成人的殘忍心，而把這殘忍心移用於同類的

⁵⁴ 馬一浮：〈序文〉，豐子愷繪、弘一法師書：《護生畫集》，第1集（深圳：海天出版社，1993年3月），頁17-21。（以下簡稱海天版）

⁵⁵ 豐子愷：〈清晨〉，《豐子愷文選》，第1冊，頁19。

⁵⁶ 豐子愷：〈一飯之恩〉，《豐子愷文集》，第5集，頁656-657。

人。故護生實在是為人生，不是為動植物。普勸世間讀此書者，切勿拘泥字面。倘拘泥字面，而欲保護一切動植物，那麼，你開水不得喝，飯也不得吃。因為用放大鏡看，一滴水中有無數微生物和細菌。……故我們對於動物的護生，即使吃齋，也是不澈底，也只是「眼勿見為淨」，或者「掩耳盜鈴」而已。……至於對植物呢，非不得已，非必要，亦不可傷害。非不得已非必要而無端傷害植物（例如散步園中，看見花草隨手摘取以為好玩之類），亦足以養成人的殘忍心。此心擴充起來，亦可以移用於動物，乃至同類的人。……我在這畫集中勸人素食，同時又勸人勿傷害植物，並不衝突，並不矛盾。⁵⁷

章錫琛在其〈序文〉裡，也同樣表達了護生即護心的護生觀，他說：

護生畫集決不是一道靈符，可永保世界和平，用了「不除窗草」，「不踐蟲蟻」等等的說教態度，決不足以打動好戰分子的惻隱之心，…護生的意義，就在培養個人的同情心。⁵⁸

《護生畫集》在一般提倡戒殺、放生、素食、不殘害生命這些護生的內容之外，依《華嚴經》的文義，又提出了「護生即護心」的護生觀。

二、《護生畫集》呈顯的護生世界

《護生畫集》因採取圖文對照的形式，為閱讀者的心靈，提供了更廣大的馳騁空間。除了標舉出護生即護心的護生觀，又帶引讀者走入一個新奇、華美的護生世界。那裡不僅感受得到佛法平等慈悲的智慧、察知人類本具的惻隱之心，還能發現被人們漠視與遺忘了的動物的靈性世界，並且含藏著對人世間高貴的理想與憧憬。

（一）佛教平等慈悲的智慧

⁵⁷ 〈豐子愷序〉，豐子愷繪、葉恭綽書：《護生畫集》，第3集，頁7-8。

⁵⁸ 章錫琛：〈序文〉，《護生畫集》，第3集，頁2-3。

李圓淨為《護生畫集》第1集撰寫的〈護生痛言〉，充塞著洞悉眾生平等所展露的智慧與悲心，諸如：

世間一切有生命的動物，自人類以至水陸飛行等類，雖然在形體上有大小的不同，那靈性總是一般的。換句話說，物雖不具人之形體，卻具有人之情。無不愛其生命，知痛怕死，……我們至少該認定生物界中最根本的原則，就是同稟天地間生生之氣，彼此息息相通，而絕對無可歧視。

殺生這種罪惡，就是缺乏同情心所致。同情心之所以缺乏，就是因為毫無眾生一體的觀念。

貪生畏死，人與物同。愛戀親屬，人與物同。當殺戮而知痛苦，人與物同。所不同的，不過人有智物則無智。人能言物則不能言，人力強物之力則微弱罷了。⁵⁹

馬一浮說《護生畫集》是「緣起無礙、以畫說法」⁶⁰，弘一法師說《護生畫集》是「以藝術作方便、以人道主義為宗趣」⁶¹，因此書中傳達的護生觀，多了一份佛法智慧的觀照與人生的哲思。

弘一法師為《護生畫集》第1集，撰寫的第1首護生詩中寫道：

是亦眾生 與我同體
應起悲心 憐彼昏蒙
普勸世人 放生戒殺
不食其肉 乃謂愛物

又引用宋朝黃庭堅的護生詩：

我肉眾生肉
名殊體不殊



⁵⁹ 參見李圓淨：〈護生痛言〉，《護生畫集》，第1集（臺北：揚善雜誌社，1986年2月）（以下簡稱揚善版），頁1-14。

⁶⁰ 馬一浮：〈序文〉，《護生畫集》，第1集，頁19。（海天版）

⁶¹ 弘一法師：〈跋文〉，《護生畫集》，第1集，頁101。

原同一種性
只是別形軀⁶²

在在提醒世人眾生平等，必須對一切生命愛惜尊重。豐子愷在這樣的護生基礎上，寫了〈製標本聯想〉，他說：

形狀何裊娜 顏色何繽紛
誰知製造時 個個受極刑
兩針釘胸腹 不死又不生
遲遲三日後 足節猶兢兢
我游博物館 歸來一夢驚
夢見諸蝴蝶 盡變女孩嬰
嚎哭呼父母 其聲不忍聞⁶³



豐子愷以「同體大悲」之心提醒讀者，昆蟲也是有生命的，一樣會感受恐懼與痛楚。若能自覺到傷害生靈的殘忍，自然不忍去殘害任何的眾生。

（二）人類天性中本具的仁愛與惻隱之情

儒家講求仁愛，孔子主張鈞而不網、弋不射宿，又說始作俑者其無後乎。孟子則主張仁者以其所愛及其所不愛，親親而仁民，仁民而愛物。古來聖賢如「解網著於成湯、畜魚興於子產。」⁶⁴「嚴魯公隨所守郡縣，立放生池至八十一所，白樂天亦有放生儀，東坡集中多載放生詩。」⁶⁵可見古來聖賢、士君子的仁民愛物之心。《護生畫集》裡歌頌的，顯然是一份儒家也讚嘆的，人類天性中本具的仁愛與惻隱之情。

《護生畫集》第 1 集中，弘一法師改寫了孟子之語：

⁶² 《護生畫集》，第 1 集，頁 87。「平等」圖見同書，頁 88。

⁶³ 《護生畫集》，第 3 集，頁 107。「製標本聯想」圖見同書，頁 108。

⁶⁴ 蓮池大師：〈放生文〉，《蓮池大師全集》，第 3 冊，頁 3,359-3,360。

⁶⁵ 參見楊日禮：〈小雲棲放生記〉，《蓮池大師全集》，第 3 冊，頁 3,409。

見其生 不忍見其死
 聞其聲 不忍食其肉
 應起悲心 莫貪口腹⁶⁶

將最後一句「是故君子遠庖廚」改為「應起悲心、勿貪口腹」。又引蘇軾的詩句：

愛鼠常留飯
 憐蛾不點燈⁶⁷

以及白居易的護生詩：

誰道群生性命微
 一般骨肉一般皮
 勸君莫打枝頭鳥
 子在巢中望母歸⁶⁸

弘一法師又自寫護生詩言：

莫謂蟲命微
 沈溺而不援
 應知惻隱心
 是為仁之端⁶⁹



從豐子愷的自身，更可以親切的看到這人間最溫暖、美麗的善念與仁心。豐子愷幼年時便觀察到，每當燕子出入堂前紙窗上為牠們開的洞口時，竟懂得稍稍斂翼，似乎頗通人意。他曾為便利螞蟻運糧過水灘，為牠們架設橋樑，提醒路人注意，勿踏傷螞蟻。豐子愷對於微小的動物，也能自然

⁶⁶ 《孟子》〈梁惠王章〉中說：「君子之於禽獸也，見其生不忍見其死，聞其聲不忍食其肉。是以君子遠庖廚。」參見《孟子》（臺北：眾生文化股份有限公司，1996年9月），頁100；《護生畫集》，第1集，頁73。

⁶⁷ 《護生畫集》，第1集，頁83。」，「拾遺」圖見同書，頁84。

⁶⁸ 《護生畫集》，第1集，頁25。

⁶⁹ 《護生畫集》，第1集，頁21。

流露出深切的友愛和同情。例如，豐子愷在〈將裝義肢的蜻蜓〉詩中，描述如何用玻璃紙，為蜻蜓裝義肢：

日暮秋風清 一葉落我襟 細看不是葉
 赫然一蜻蜓 左翼已破碎 右翼尚完好
 定是速襲擊 失事向地崩 墜落在我懷
 不救豈忍心 畜之在庭園 恐被鳥雀吞
 養之在房櫬 又恐螻蟻侵 沈吟想多時
 妙計忽然生 我有玻璃紙 堅薄而透明
 裁剪而膠黏 假翅亦猶真 我口鑲義齒
 頗能咬菜根 汝身裝義翅 亦必能飛行
 靜待膠汁乾 放之在中庭 須臾蜻蜓飛
 悠然入青雲⁷⁰



在〈卻羨蝸牛自有家〉的詩中，豐子愷讓讀者分享到他護惜物類敏感細緻的心靈：

閒看蝸牛走
 親為築坦塗
 此君家累重
 莫教步崎嶇⁷¹



於〈上坡〉的詩裡，豐子愷體恤車重老驢上高坡的辛苦：

⁷⁰ 《護生畫集》，第3集，頁103。「將裝義翅的蜻蜓」圖見同書，頁104。

⁷¹ 《護生畫集》，第3集，頁113。「卻羨蝸牛自有家」圖見同書，頁114。

老驢羸瘦頸皮穿
車重坡高欲上難
多謝路人垂愛惜
肯將一臂挽車欄⁷²



豐子愷看見蜜蜂困在屋內飛不出戶外而感到「求生活真不容易」。⁷³對於豬羊之受刀割，魚蝦之受烹煮，鳥猴等母為獵人所獲，其子嗷嗷待哺，哀嚎無所之。或子為獵人所獲，其母痛不欲生，也都能想彼所受，其苦莫不如人倫。豐子愷可以稱得上是動物的知音，在其自然流露的護生心行中，透現出人類高貴的側隱之情。

（三）動物的靈性世界

《護生畫集》讓我們也感受到動物們雖然形體有別，牠們所表現的仁、義、禮、智、信諸種美德，卻宛如人類世界般具有靈性。全集用欣賞的眼光，看動物祥和自娛，猶如人類的生活趣味。對動物之間的鸚鵡之情、舐犢之愛、朋友之義，作了生動的描述。

慧道人的護生詩這樣描寫著動物世界裡的母愛：

畜生亦有母子情 犬知護兒牛舐犢
雞為守雛身不離 鱔因愛子常縮喘
人貪滋味美口腹 何苦拆開他眷屬
畜生哀痛盡如人 只差有淚不能哭⁷⁴

從豐子愷〈螞蟻的救護〉詩中，可見患難扶持的友愛：

階下有小蟲 蠕蠕形細長

⁷² 豐子愷繪、虞愚書：《護生畫集》，第5集，頁153。「上坡」圖見同書，頁154。

⁷³ 豐子愷：〈蜜蜂〉，《豐子愷文選》，第1冊，頁52。

⁷⁴ 《護生畫集》，第1集，頁9。

似蠅不是蠅 似虻益非虻
 就近仔細看 兩蟻相扶持
 頗像交際舞 幾步一迴翔
 速取放大鏡 我欲窺其詳
 原來兩蟻中 一蟻已受傷
 後腳被切斷 腹破將見腸
 一蟻銜其手 行步甚踉蹌
 不聞呻吟聲 惟見色倉皇
 我欲施救助 束手苦無力
 目送兩蟻行 直到進泥牆
 是過已三日 我心猶未忘
 不知負傷者 是否已起床⁷⁵



豐子愷在〈風雨之夜的候門者〉詩裡，描繪家犬的忠義：

為人看門
 為人守閭
 日夜皇皇
 食人唾餘
 我心如矢
 唯知忠義
 努力負責
 不希報賜⁷⁶



在〈襁負其子〉的詩畫中，豐子愷生動的對照出幼兒與雞雛的愛嬌：

⁷⁵ 《護生畫集》，第3集，頁117。「螞蟻救護」圖見同書，頁118。

⁷⁶ 《護生畫集》，第2集，頁41。「風雨之夜的候門者」圖見同書，頁42。

母雞有群兒
一兒最偏愛
嬌疼不肯行
常伏母親背⁷⁷



在《護生畫集》的詩文裡，把人的道德觀念投射到動物世界中去，使人們發現原來動物世界，也處處洋溢著令人動容的靈性與溫情。無疑的為佛法「眾生平等」的真如佛性觀，做了貼切的闡釋。

（四）護生善念的啟發與教化

弘一法師在《護生畫集》第1集自題詩中說：

教育子女 宜在幼時 先入為主 終身不移
長養慈心 勿傷物命 充此一念 可為仁聖⁷⁸

印光大師也說：

小兒平民，皆能實行愛物之事，行之既久，滿腔仁慈，日後得位行政，便可大庇群黎。即隱居一鄉，亦可以身率物，移風易俗，如是則仁民之道，自愛物培植而來者，方可周遍圓滿而無弊。

⁷⁹

二位先賢都認為護生愛物的培養，應在幼年時期，所以《護生畫集》多以兒童作為描繪的主題。一方面喚起讀者的赤子之心，另一方面也易引起兒童讀者的共鳴和閱讀的興趣，進而達到潛移默化培護善良、仁愛之心的理想。豐子愷〈蝶之墓〉是這樣寫的：

小小蝴蝶墓 左右種冬青

⁷⁷ 《護生畫集》，第2集，頁15。「襁負其子」圖見同書，頁16。

⁷⁸ 《護生畫集》，第1集，頁19。

⁷⁹ 印光大師：〈常熟蓮花庵放生池碑記〉，《印光法師文鈔續編》，頁174-175。

莫作兒戲想 獨存愛物情⁸⁰

對於孩童「獨存愛物情」的舉動，在大人眼裡或許是兒戲，但是兒戲背後所隱含的卻是最真誠可貴的愛物之情。

在〈此路不通〉的畫裡，兩隻蜜蜂，被緊閉的玻璃窗阻隔了外面的世界，那原本是牠們自由飛翔的家。豐子愷頗能體會任何受困或受到束縛的生命，都會展露不顧性命，冀望逃離的本能。他在詩中這樣寫著：

蜜蜂嗡嗡飛 頻撲玻璃窗
 不知玻璃堅 但慕窗外光
 此路原不通 何苦費力量
 我告蜜蜂言 左門通迴廊
 蜜蜂不聽話 碰壁力轉強
 行將效處柱 頭破流腦漿
 求生不顧死 可笑亦可傷
 快把窗子開 放他回故鄉⁸¹



豐子愷在詩句的最後，彷彿提醒讀者，應「快把窗子開，放他回故鄉。」日常生活中舉手之勞的一個小動作，往往能輕易的挽回蜜蜂或任何飛蟲禽鳥的性命。

「喜慶的代價」，圖畫的是遭宰殺的動物和家禽吊掛著的屍首。諷喻人們為歡度喜慶而大肆殺戮，家中成了人間煉獄卻渾然不自覺。題詞是：

喜慶溢門楣
 如何慘殺戮
 惟欲家人歡
 那管畜生哭⁸²



⁸⁰ 《護生畫集》，第2集，頁35。

⁸¹ 《護生畫集》，第5集，頁101。「此路不通」圖見同書，頁102。

一語道盡人類往往將歡樂，建築在其他生靈的痛苦上。圖文相照之下，必然會觸動讀者內心的省思。

《護生畫集》第4集的詩文，多選自古籍。豐子愷在〈後記〉中說明此集的故事，「雖有若干則近似玄祕，然古來人類愛護生靈之心，歷歷可見，請勿拘泥其事實可也。」⁸³希望讀者對於近似玄祕的故事內容，不要拘泥其真實性與否，主要的是去體察自古以來那歷歷可見的人類愛護生靈的心。

《護生畫集》除了愛護動物，也旁及草木林樹的保育諸如：

豐子愷在〈方長不折〉的詩中寫到：

道旁楊柳枝
青青不可攀
回看攀折處
傷痕如淚痕
古人愛生物
仁德至今傳
草木未搖落
斧斤不入山⁸⁴



清朝王淑〈采蓮詞〉：

蓮華蓮葉滿池塘
不但花香水亦香
姊妹折時休折盡
留花幾朵護鴛鴦⁸⁵



⁸² 《護生畫集》，第1集，頁43。「喜慶的代價」圖見同書，頁44。

⁸³ 豐子愷：〈後記〉，《護生畫集》，第4集，頁161。

⁸⁴ 《護生畫集》，第2集，頁61。「方長不折」圖見同書，頁62。

⁸⁵ 《護生畫集》，第3集，頁93。「留花幾朵護鴛鴦」圖見同書，頁94。

使人領受到由古至今，人類對於一切動植物不趕盡殺絕的敦厚善良。豐子愷以新穎、富有現實和生活化的白描，圖繪這些護生惜物的老故事，也間接為它們披上了新時代的外衣。

良善是人心最彌足珍貴的瑰寶，《護生畫集》處處充盈著心靈美善的精靈，以及真誠質樸的赤子情懷，寓有深濃的教化與啟迪心智的意涵。

（五）護生世界的理想藍圖

孔子在《禮記》〈禮運篇〉裡有：「鳥獸之卵胎皆可俯而闕」⁸⁶的理想藍圖。子思在《中庸》也思及：

萬物並育而不相害⁸⁷

的理想世界。弘一法師為《護生畫集》第1集的題詩中寫道：

人不害物

物不驚擾

猶如明月

眾星圍繞。⁸⁸



從《護生畫集》所呈現的護生世界與護生觀裡，可以發現人與動物的競爭、對立隱退了。彼此如同生活在一個大家庭裡，只有相互的包容和友愛的互動。這也是自古以來智者仁人對幸福、祥和的生活，從未停息過的信念和追尋。而瀰漫在畫幅裡，那份引人的閒逸之趣，不禁使人省覺到，原來人世間的和平與安寧，往往是來自與周遭一切物類的和樂共處。人類的快樂，經常是感染自我們生活週遭一切物類的自在與愜意。

⁸⁶ 參見中央研究院歷史語言研究所：〈漢籍電子文獻〉/十三經注（1815年阮元刻本）/禮記注疏/禮運/卷二十二-441（網址：<http://www.sinica.edu.tw/~tdbproj/handy1/>）。

⁸⁷ 子思：〈中庸〉，《學庸論語》（臺北：眾生文化股份有限公司，1995年9月），頁50。

⁸⁸ 《護生畫集》，第1集，頁57。「雀巢可俯而窺」圖見同書，頁58。

畫幅中的田園、山野與村屋的景色，以及人畜和樂相依的畫面使人深感沒有殺戮和刀俎下生靈驚怖的哀嚎，紅塵便是祥和的淨土。弘一法師對於萬物一家親的太平盛世有詩言：

盛世樂太平
民康而物阜
萬類咸喁喁
同浴仁厚恩
昔日互殘殺
而今共愛親
何分物與我
大地一家春⁸⁹



〈阿黃啣傘遠來迎〉詩中豐子愷描繪著人畜之間溫暖的情誼：

黃梅時節綠成陰
貪看青山坐小亭
驀地雲騰時雨降
阿黃啣傘遠來迎⁹⁰

〈牛的星期日〉詩中豐子愷寫道：

耕牛雖異類
好逸與人同
願得星期日
閒眠楊柳風⁹¹



豐子愷曾說，他在為《護生畫集》「校閱稿樣之夜，夢見千禽萬獸，拜

⁸⁹ 《護生畫集》，第1集，頁93。「冬日的同樂」圖見同書，頁94。

⁹⁰ 《護生畫集》，第5集，頁133。

⁹¹ 《護生畫集》，第2集，頁47。「牛的星期日」圖見同書，頁48。

舞於前。」⁹²百獸拜舞的景象，也許正是豐子愷真實人生的夢想，夢想這世間是一個人類與萬物祥和共處的世界。這也是弘一大師、馬一浮、李圓淨，眾人樂見的世界，豐子愷集合了眾人的夢想，把這圖景繪作出來，以期共創這樣的樂土。

肆、結語

從目前坊間的書報雜誌上，尤其是佛教的期刊，經常可見豐子愷的護生畫穿插期間。《揚善月刊》至今仍每月固定刊載《護生畫集》中的一則圖文，⁹³《弘齋雜誌》中更時見《護生畫集》的護生畫作，⁹⁴《慈雲雜誌》亦有當代漫畫家繪作的護生畫。⁹⁵

秉持「建立人間淨土、拯救苦難眾生」的信念，「中華民國關懷生命協會」以「關懷生命、尊重生命」為宗旨，於1993年1月16日成立了，⁹⁶並發行《臺灣動物之聲》季刊，以報導、推廣護生理念。⁹⁷

該協會除了推動修正「野生動物保育法」與「動物保護法」，並著作或翻譯一些與動物保護或生態保育相關的書籍，像《動物解放》就是一本國際知名的動保經典之作。林建隆的《動物新世紀》，是臺灣文學史上第一本

⁹² 豐子愷：〈後記〉，《護生畫集》，第4集，頁161。（海天版）

⁹³ 例如豐子愷繪、虞愚書：《護生畫集》，《揚善月刊》，第793期（2007年3月），版6。

⁹⁴ 例如陳聰德：〈耕耘心田，菩提萌芽〉，《弘齋》，第63期（2004年7月），版4。

⁹⁵ 例如于居士繪：〈動物鑑〉（卅五），《慈雲雜誌》，第342期（2004年12月），頁139-143。

⁹⁶ 參見釋昭慧：《活水源頭》（臺北：法界出版社，2003年3月），頁6；黃美珠：〈中華民國關懷生命協會成立〉，《佛教新聞週刊》，第143、144期合刊（1993年1月25日至2月7日），頁18-19。

⁹⁷ 《臺灣動物之聲》（季刊），於1993年7月1日創刊，至2006年10月秋季號，總共出版42期。此季刊仍繼續發行中。

動物詩集，也由該協會出版。⁹⁸

廣化法師以自身經歷，為文倡導素食戒殺。⁹⁹懺雲長老、妙蓮長老與圓因法師、會宗法師等，均勸導大眾素食、放生。海濤法師於 2002 年 7 月 20 日成立「中華護生協會」，於臺灣省宜蘭縣三星鄉大義村等地設立護生園區。¹⁰⁰ 2004 年 1 月 19 日，以「為救護一切生命」為宗旨創立「生命電視臺」，更加積極推廣戒殺、素食與護生。其所主持的「中華護生協會」與「生命傳播文化志業基金會」（簡稱生命基金會）並製作與護生相關之影音光碟(DVD)、錄音帶。同時出版護生漫畫、書籍，免費與大眾結緣。¹⁰¹ 2006 年 11 月 5 日又正式成立了「臺灣救狗協會」，於各地的「護生狗園」養護流浪犬。¹⁰²

財團法人佛陀教育基金會、慈雲雜誌社、揚善雜誌社等，著重於護生

⁹⁸ 林建隆：《動物新世紀》，臺北：關懷生命協會，1999 年 6 月，初版。

⁹⁹ 參見廣化法師：《素食的利益》，臺北：佛陀教育基金會，2000 年 7 月。

¹⁰⁰ 護生園區尚有：宜蘭縣員山鄉荖港村、花蓮縣光復鄉大豐村、臺南縣玉井鄉、臺南縣歸仁鄉、臺南縣麻豆鎮、屏東縣東港鎮、屏東縣內埔鄉、屏東縣鹽埔鄉、嘉義縣梅山交流道 22 公里處、彰化縣福興鄉、臺中縣大甲鎮、苗栗縣獅潭鄉等地。參見〈護生園地〉，《護生》會刊，創刊號（2003 年 5 月），頁 17-24；〈全省護生園區護養概況表〉，《生命會訊》，創刊號（2006 年 6 月），封底內頁。海濤法師並往來於印尼、馬來西亞、新加坡、印度，以及中國大陸各地，宣導護生，成立護生園區。參見〈海濤法師弘法行程表—2005 年 1 月至 2006 年 12 月〉，《生命電視臺》，（網址：<http://www.lifetv.org.tw/support.htm>）。

¹⁰¹ 2001 年 12 月 8 日海濤法師成立「中華印經協會」，其有關護生方面較具代表性之出版品，可參見海濤法師輯：《放生手冊》，第 1 集，臺南：佛陀教育中心·中華護生協會，2003 年 7 月，2 版；海濤法師輯：《放生手冊》，第 2 集，宜蘭：生命基金會·中華護生協會，2005 年 9 月，3 版；海濤法師編著：《護生手冊》，宜蘭：生命基金會·中華護生協會，2006 年 1 月，2 版；海濤法師選輯：《素食主義》，宜蘭：生命基金會·中華護生協會，2006 年 4 月，4 版；索達吉堪布著：《藏密素食觀》，宜蘭：生命電視臺·中華護生協會，2006 年 3 月，2 版；丹增嘉措活佛著、索達吉堪布譯：《眾生如己—藏傳佛教的放生觀》，宜蘭：生命基金會·中華護生協會，2006 年 3 月，初版。

¹⁰² 「臺灣救狗協會」會址設在臺北，同時在屏東、宜蘭成立分會。參見《生命會訊》（2006 年 12 月），頁 30-31。

的宣導與教育。出版護生漫畫、護生詩鈔、護生素食食譜，以及印行月曆免費結緣，並且每月固定贊助流浪動物收養中心等。新店的大光寺，也定期舉行放生。¹⁰³各地之「淨宗學會」也有將廣化法師的《素食的利益》與李炳南老居士的《如何避免刀兵劫》等著作，製作成影音光碟（VCD）免費結緣，甚至私人或出版社，也不乏自願印製護生書籍免費與民眾結緣。

現今由於時代和生活環境的轉變，藏傳佛教的僧侶，也有發願並宏揚推廣素食者。如目前暫居印度的藏傳噶舉派，第十七世大寶法王噶瑪巴鄔金欽列多傑，在多次與海濤法師的電視座談中，均談及對素食與放生的護持與讚嘆。2007年元月3日，第十七世大寶法王於印度菩提迦耶正覺大塔舉行的祈願法會圓滿日，親自給予岡倉噶舉的四眾弟子「素食」的箴言，法王說：「最殊勝的放生就是斷葷」。¹⁰⁴無疑的為未來的護生，智慧且堅定的注入了一股旺盛的生命力。

此外，藏傳寧瑪白玉傳承晉美彭措法王座下的慈誠羅珠堪布、索達吉堪布與益西彭措堪布，對於慈心不殺及素食與放生，也為文講述，極力宣導。¹⁰⁵至於漢傳佛寺奉行素食，慈悲護生，就更不在話下。

¹⁰³ 有關諸雜誌社護生放生之詳情，參見目前仍每月定期發行之《佛陀教育月刊》、《慈雲雜誌》以及《揚善月刊》。以《佛陀教育月刊》，第240期（2004年12月）為例，版1及版4分別刊載護生書籍出版及放生訊息。新店大光寺每月定期舉行放生，詳細放生日期可參見釋峰定：〈新店大光寺長壽放生（徵信）〉，《長壽放生救濟雜誌》，創刊號至第64期（1982年3月至2006年8月）。此雜誌仍定期發行中。

¹⁰⁴ 參見宜蘭縣生命電視臺暨中華護生協會2006年6月發行之《尊貴的第十七世大寶法王與海濤法師智慧座談》及《第十七世大寶法王與海濤法師中文對談》弘法影音DVD，以及生命基金會於2007年4月發行之《尊勝第十七世噶瑪巴大寶法王與海濤法師2007慈悲座談》及《第十七世大寶法王噶瑪巴吃素開示》弘法影音DVD。

¹⁰⁵ 三位堪布的《勸誡放生聯名信》，參見《佛網 Life 論壇》，（網址：<http://www.buddhanet.com.tw>）。慈誠羅珠堪布開示之〈放生的意義〉，參見《佛網 Life 論壇》，（網址：<http://www.buddha.net.idv.tw>）；慈誠羅珠堪布開示之〈素食的意義〉，及其他有關戒殺放生的開示，參見《Xuite 日誌》，（網址：<http://blog.xuite.net>）。索達吉堪布有關藏傳佛教素食觀與放生觀的論著與譯著，參見註101；其〈關於食素問題〉的問答錄，參見〈喇嘛教室〉，《化育資訊網》，（網

似乎每一時代護生的音聲，都隨著人類世界對祥和、仁愛和幸福生活的嚮往與追求而同聲唱和；又因著人類的惻隱之心仍在每一個人的心中躍動，護生的呼籲也就伴隨著不曾止息。

弘一法師希望《護生畫集》是「通俗的藝術品」，¹⁰⁶因此，《護生畫集》的護生觀所傳遞更多的是人間普遍的善念。以詩文配合圖畫，一則則溫柔敦厚、愛物惜生的故事，便源源而出。這善念，使得人世間充滿了溫暖、和平與美麗。唯識學的經論中指出：人有八識如田，以善惡之念為種子。¹⁰⁷《護生畫集》弘揚的護生觀，也就是希望在讀者的心中，種植、培養這樣一方慈憫悲懷的心田。

《護生畫集》開展了宏闊的護生視野，馬一浮依《華嚴經》義所揭櫫的護生即護心的護生觀，以及對發自內心救護困厄受苦眾生的良善慈悲之心的歌頌，無疑的為當代及未來關懷護生者，樹立了足堪借鏡的典範。惟盼隨著時代腳步的前移，世人對佛法緣起平等、「悲智雙運、福慧雙修」的法義有日漸深刻的瞭解，並配合生態保育和維護環境的宣導與教育。¹⁰⁸期能以護生之仁這高華的情操，引領世界邁向真正安祥、和樂與幸福的境域。

址：http://www.hayue.org.tw/lama/question4_01.htm）。益西彭措堪布之《放生開示》，偶見於《生命電視台》製播之節目，（網址：<http://www.lifefv.org.tw>），以及《Xuite日誌》中。

¹⁰⁶ 參見弘一法師 1928 年舊曆 8 月 21 日致〈豐子愷〉函，《弘一大師全集》，第 8 卷，頁 196。

¹⁰⁷ 李圓淨：「佛說人具八識如田，起善惡之念為種，如果起了一念好殺之心，薰入八識田中，便累劫永為輪迴之種。那被殺的起了一念忿恨之心，薰入八識田中，便累劫永為怨恨之種。生生世世，因緣會遇，報復就永無窮期了。」參見李圓淨：〈護生痛言〉，《護生畫集》，第 1 集，頁 12。（揚善版）

¹⁰⁸ 參見〈媒體舉行高峰會座談護生與放生〉，《揚善月刊》，第 772 期（2005 年 6 月 28 日），版 1。

徵引書目

(一) 專書

子思：〈中庸〉，《學庸論語》。臺北：眾生文化股份有限公司，1995年9月。

丹增嘉措活佛著、索達吉堪布譯：《眾生如己—藏傳佛教的放生觀》。宜蘭：生命基金會·中華護生協會，2006年3月。

日·湯次了榮著、豐子愷譯：《大乘起信論新釋》。臺北：天華出版事業股份有限公司，1981年。

弘一大師全集編輯委員會編：《弘一大師全集》，第8卷。福建：人民出版社，1992年9月。

印光法師：《印光法師文鈔上編》。臺北：中華大典編印會，1968年10月。

印光法師：《印光法師文鈔續編》。臺北：中華大典編印會，1968年。

李雲漢：《中國近代史》。臺北：三民書局，1985年9月。

《孟子》。臺北：眾生文化股份有限公司，1996年9月。

林子青：《弘一大師年譜》。臺北：天華出版事業股份有限公司，1978年12月。

林建隆：《動物新世紀》。臺北：關懷生命協會，1999年6月。

法界佛教總會、法界佛教大學：《誌公禪師因果經》。臺北：法界佛教印經會，1993年5月。

海濤法師編著：《護生手冊》。宜蘭：生命基金會·中華護生協會，2006年1月。

海濤法師輯：《放生手冊》，第1集。臺南：佛陀教育中心·中華護生協會，2003年7月。

海濤法師輯：《放生手冊》，第2集。宜蘭：生命基金會·中華護生協

- 會，2005年9月。
- 海濤法師編輯：《素食主義》。宜蘭：生命基金會·中華護生協會，2006年4月。
- 索達吉堪布著：《藏密素食觀》。宜蘭：生命電視臺·中華護生協會，2006年3月。
- 淨業同仁編輯、印光大師鑑定：《淨業良導》。臺北：佛教出版社，1976年6月。
- 陳星：《功德圓滿—護生畫集創作史話》。臺北：業強出版社，1994年6月。
- 陳慧劍編輯：《弘一大師永懷錄》，新篇。臺北：龍樹出版社，1991年9月。
- 楊牧編：《豐子愷文選》，第1冊至第4冊。臺北：洪範書店，1982年10月。
- 廣化法師：《素食的利益》。臺北：佛陀教育基金會，2000年7月。
- 蓮池大師：《竹窗隨筆》。臺北：臺灣印經處，1958年10月。
- 蓮池大師：《蓮池大師全集》，第3冊。臺北：東初出版社，1990年4月。
- 蔡運辰：《護生百講》。臺北：新文豐出版社，1983年7月。
- 蕩益大師：《蕩益大師全集》，第17集。臺北：佛教書局，1989年2月。
- 豐一吟等著：《豐子愷傳》。臺北：蘭亭書局，1987年。
- 豐子愷繪、弘一法師書：《護生畫集》，第1集。深圳：海天出版社，1993年3月。
- 豐子愷繪、弘一法師書：《護生畫集》，第1集。臺北：揚善雜誌社，1986年2月。
- 豐子愷繪、弘一法師等書：《護生畫集》，第1集至第6集。臺北：純

文學出版社，1981年8月。

豐陳寶、豐一吟編：《豐子愷文集》，第6集（浙江：浙江文藝出版社、浙江教育出版社，1992年6月），頁401。

豐陳寶、豐一吟編：《豐子愷文集》，第5集。浙江：浙江文藝出版社，浙江教育出版社，1992年6月。

釋昭慧：《活水源頭》。臺北：法界出版社，2003年3月。

釋廣定編：《增訂印光法師全集》，第5集。臺北：佛教出版社，1991年4月。

（二）期刊、論文

于居士繪：〈動物鑑〉（卅五），《慈雲雜誌》，第342期（2004年12月）。

千島小慧：〈喫齋食素〉，《南海雜誌》，第77期（1993年2月）。

《生命會訊》，創刊號（2006年6月）。

《佛陀教育月刊》，第240期（2004年12月）。

馬志蓉：〈豐子愷散文護生思想之研究〉，臺北：華梵大學東方人文思想研究所，民國89年。（華梵大學東方人文思想研究所碩士論文）

高明芳：〈豐子愷與《護生畫集》的編繪〉，《國史館學術集刊》，第13期（臺北：國史館，2007年9月），頁209-239。

陳聰德：〈耕耘心田 菩提萌芽〉，《弘齋》，第63期（2004年11月）。

黃美珠：〈中華民國關懷生命協會成立〉，《佛教新聞週刊》，第143期、144期合刊（1993年1月25日至2月7日）。

〈媒體舉行高峰會座談護生與放生〉，《揚善月刊》，第772期（2005年6月28日）。

《臺灣動物之聲》季刊，創刊號（1993年7月）至第42期（2006年10月秋季號）。

釋峰定：〈新店大光寺長壽放生（徵信）〉，《長壽放生救濟雜誌》，創刊號至第64期（1982年3月至2006年8月）。

《護生會刊》，創刊號（2003年5月）。

（三）電子資訊

《CBETA 大正新脩大藏經》電子佛典，2006年版。

中央研究院歷史語言研究所：〈漢籍電子文獻〉/十三經注（1815年阮元刻本）/禮記注疏/禮運/卷二十二 - 441。（網址：<http://www.sinica.edu.tw/~tdbproj/handy1/>）

〈海濤法師弘法行程表—2005年1月至2006年12月〉，《生命電視臺》。（網址：<http://www.lifetv.org.tw/support.htm>）

益西彭措堪布：〈放生開示〉，《生命電視臺》。（網址：<http://www.lifefv.org.tw>）

索達吉堪布：〈關於食素問題〉，《化育資訊網》。（網址：http://www.hwayue.org.tw/lama/question4_01.htm）

《第十七世大寶法王與海濤法師中文對談》，DVD，生命基金會，2006年6月。

《第十七世大寶法王噶瑪巴吃素開示》，DVD，生命基金會，2007年4月。

《尊勝第十七世噶瑪巴大寶法王與海濤法師 2007 慈悲座談》，DVD，生命基金會，2007年4月。

《尊貴的第十七世大寶法王與海濤法師智慧座談》，DVD，生命基金會，2006年6月。

慈誠羅珠堪布開示：〈放生的意義〉，《佛網 Life 論壇》。（網址：<http://www.buddhanet.idv.tw>）

慈誠羅珠堪布開示：〈素食的意義〉，《Xuite 日誌》。（網址：<http://blog.xuite.net>）

慈誠羅珠堪布、索達吉堪布、益西彭措堪布：《勸誡放生聯名信》，《佛網 Life 論壇》。（網址：<http://www.buddhanet.com.tw>）