

「回眸世紀路 ——建國百年歷史系列講座」： 柯偉林、許雪姬、 艾愷、費約翰、 馮客

許秀孟 國史館修纂處研究助理

國史館為慶祝中華民國建國一百年，舉辦多項活動，包括大型的國際學術討論會、系列講座、歷史特展以及出版專書等。率先登場的是「回眸世紀路：建國百年歷史講座」，從100年9月到101年8月，一共進行14場，也是為即將在101年9月召開「近代國家的型塑：中華民國建國一百年國際學術討論會」，預先提供大格局的背景知識。

20世紀是中國從傳統走向現代急遽變動的重要階段。檢視歷史的脈動與變遷，有助於了解過去，掌握現在，規劃未來。國

主辦：國史館
地點：國史館四樓會議廳（臺北市長安路二段101號）

建國百年歷史講座

Lecture Series "Republic of China: A Centennial History"

壹零零年

- 09/01 黃宇和 (John Y. Wong)
長字短評：新民主主義
民國之父孫中山：黨魁探索、左翼階級
- 09/08 黃克武
近代中國自由主義的發展——從胡適到殷海光
- 09/15 科大衛 (David W. Foran)
革命與改革：中國社會主義的起源
建構二十世紀的中國普通人
(Constructing China's Common People of the Twentieth Century)
- 09/22 張玉法
消失的烏托邦：民國建立前後革命黨人對無政府主義的嚮往
- 09/29 方德萬 (James J. Van der Veen)
革命與改革：中國社會主義的起源
辛亥革命與中國海關
(The 1911 Revolution and the Chinese Customs Service)

壹零壹年

- 10/06 柯偉林 (Robert Ross)
革命與改革：中國社會主義的起源
- 10/13 許雪姬
革命與改革：中國社會主義的起源
- 10/20 艾愷 (Josh S. Albee)
革命與改革：中國社會主義的起源
- 10/27 費約翰 (John Fitzgerald)
革命與改革：中國社會主義的起源
- 11/03 余觀諤
革命與改革：中國社會主義的起源
- 11/10 陳永發
革命與改革：中國社會主義的起源
- 11/17 羅文心 (Thea Hsu Tsai)
革命與改革：中國社會主義的起源
- 11/24 王國斌 (W. King)
革命與改革：中國社會主義的起源

國史館
詳細演講時間及報名事宜
請查詢國史館服務熱線：02-2707-1234

史館特別邀請國內外知名學者進行一系列的專題演講，從政治、經濟、社會、思想、文化及世界史等不同專業領域和角度，對這一百年來歷史發展進行整體的觀察與反省。

透過一場場的學術饗宴，讓我們一起回眸這多采多姿的世紀之路，同時展望更美好的下一個百年。

系列講座場次：

場次	日期	主講人	職稱	演講題目
1	100.09.22	黃宇和 John Y. Wong	澳大利亞社會科學院 院士、雪梨大學講座 教授	民國之父孫中山：微觀探索、宏觀瞭解
2	100.10.29	黃克武	中央研究院近代史研 究所研究員兼所長	近代中國自由主義的發展：從嚴復到殷 海光
3	100.11.12	科大衛 David W. Faure	香港中文大學講座教 授、比較及公眾歷史 研究中心主任	Creating China's Common People of the Twentieth Century 建構二十世紀的中國普通人
4	100.12.03	張玉法	中央研究院院士	消失的烏托邦：民國建立前後革命黨人 對無政府主義的嚮往（1896-1927）
5	100.12.17	方德萬 Hans van de Ven	英國劍橋大學教授	“Imperium in Imperio”: The 1911 Revolution, Bond Markets, and the Chinese Maritime Customs Service (1895-1928) 國中之國：辛亥革命、債券市場與中國 海關（1895-1928）
6	101.01.16	柯偉林 William Kirby	美國哈佛大學費正清 中心主任	The Republics of China: 1911 to the Present 中華共和：1911 年至今
7	101.02.18	許雪姬	中央研究院臺灣史研 究所研究員	戰後史觀與臺灣史研究（1945 年 8 月— 1987 年 7 月）
8	101.03.24	艾愷 Guy S. Alitto	美國芝加哥大學教授	Some Reflections on the Historiography of the Chinese Republican Revolution 反思辛亥革命史研究
9	101.04.14	費約翰 John Fitzgerald	福特基金會北京辦事 處首席代表	Embracing the People: A Continuous Agenda to Differentiate Officials from Local Elites in China's Republican Century 親民：共和百年來的官紳分離課題

場次	日期	主講人	職稱	演講題目
10	101.05.05	馮客 Frank Dikötter	香港大學人文學科 講座教授	The Rise and Fall of Political Openness in China since 1911 1911 年以來中國政治開放的興衰
11	101.05.26	金觀濤	國立政治大學講座 教授	立憲和革命中國建立現代民族國家的 歷程
12	101.06.16	陳永發	中央研究院院士	辛亥革命中的譚延闓
13	101.07.21	葉文心 Wen-hsin Yeh	美國加州大學柏克萊 分校東亞研究所所長	文化紀元：大時代的小敘述
14	101.08.04	王國斌 R. Bin Wong	美國加州大學洛杉磯 分校歷史系教授	1911 in Historical and Comparative Perspectives 從歷史與比較的觀點看 1911 年

中華共和：1911 年至今

柯偉林演講

柯偉林教授（William Kirby），現為美國哈佛大學費正清中心主任，本次來國史館演講關於中國過去一百年來在軍事、經濟、基礎建設、教育、政治等方面的發展走向。



柯偉林教授演講（攝影 / 蕭李居）

柯教授從宏觀的角度俯視百年中國，提出諸多值得深省的歷史問題。

首從軍事說起。清末以來，中國學習西方近代軍事知識，訓練與培育出新式軍隊，卻開啟將近半世紀的軍人掌政時代。從袁世凱以降的北洋軍閥、國民黨的蔣介石、蔣經國，到中共領導人毛澤東、鄧小平、胡錦濤等，若非軍事起家，即是掌握軍權，軍權已成為鞏固政權的基本要件。然在日本強國侵擾下，也逐漸重視國防實力。政府挹注大量的建設經費，並在 1945 年軸心國戰敗投降後，成為世界強國之一；之後的韓戰、中蘇對抗，都可看到中國軍事實力的壯大。

中國的商業與基礎建設，都歷經革命性的發展。早在 1930 年代的上海，已經是東亞貿易的國際中心，物質消費興盛；1950 年代以後，因政治因素而自縮市場，卻在 1980 年代改革開放後重返盛況。中國出現

龐大的跨國企業集團與優異的企業家，如正大集團、萬向集團，都為世界知名企業集團。而萬向集團更是中國傳統的家族企業，從傳統淬煉出富有中國文化特色的經營管理之道。基礎建設的擘畫，則可追溯到孫中山提出的實業計畫，包括鐵路、公路、三峽大壩等大型公共工程的推動。政府起用的專家學者繼承其理念，在百年來逐步完成，現今中國進入所謂的「技術官僚治國」的年代。

同樣也是革命性發展的是中國的教育。清末廢除了施行千年餘的科舉制度，將中國的教育體制，在傳統與現代之間劃開了一道明晰的分水嶺。政府引入西方新式教育體制，並全力發展高等教育，在 1949 年前，北京、清華、交通、南開等大學都已是頗具規模的教育機構。中共建國後，持續扶持、擴增高等教育的質量，除增強硬體設備外，亦廣泛與外國名校合作交流，展現強烈的教育企圖心。

最後是中國的政治。因國防建設、經濟發展以及教育投資上的成功，而塑造出一個新中國，但在政治上卻走得甚為顛簸。1912 年民國肇建，開創了共和國的新紀元，國旗、紀年與「國父」都為近代民族國家的象徵資本，並有了憲法的法治概念。惟國民黨北伐後，其主導的國民政府施行訓政，以黨領政、以黨領軍，使中國成為黨國體制，在中華人民共和國後更得到貫徹。其後遺症是無法擺脫個人崇拜與專制的意識思維，隨之產生政治迫害的悲劇。

中國在 20 世紀建立共和政府以來，在很多方面成效斐然，包括維護領土與主權完整、促進商業發展、建立基礎建設、投資教育，但仍無法繞過百年以前即存在的根本性問題，就是如何建立真正屬於人民的政府與政治制度。這仍是中國持續面臨的挑戰性課題。

戰後史觀與臺灣史研究（1945 年 8 月 -1987 年 7 月）

許雪姬演講

許雪姬教授，現為中央研究院臺灣史研究所研究員，本次來國史館演講臺灣史研究與史觀形成的過程。許教授為完整呈現臺灣史研究的緣起，追溯到日治時期有關臺灣歷史的書寫與史料的採集，將此一發展歷程說明得更為詳盡。

從日治時代，臺灣總督府即設有史料編



許雪姬教授演講（攝影 / 廖文碩）

纂組織，調查海內外臺灣史料，並撰寫臺灣史志。其中伊能嘉矩踏查全臺，進行田野考察，著述無數，最重要的著作《臺灣文化志》成為往後書寫臺灣史的原型。相對日本人，在臺漢人則有連雅堂、楊雲萍等對臺灣史的詮釋與研究開發。

到了戰後，楊雲萍更大聲疾呼調查、研究臺灣，與編纂臺灣史，其先後參與臺灣省編譯館臺灣研究組出版計畫，與進入臺灣大學歷史系任教，開設臺灣史課程，是早期致力耕耘臺灣史研究的先驅。惟此時臺灣史研究史觀深受官方意識形態左右，國民政府在光復臺灣後，認為必需消除臺人被日本殖民的奴化思想，從語言整肅到圖書查禁，形同抗日思維的再延長，此可以從臺灣銀行金融研究室主任周憲文重刊一套《臺灣文獻叢刊》的作法窺知。周因否定日本統治，因此將文獻中紀元部分皆改為清朝紀年，並刪除對日本有正面評價之文詞，窄化了閱讀視角。後海外臺獨運動興起，史明、王育德紛紛撰寫以臺灣為主體思考的臺灣史，並輯有二二八與白色恐怖相關事件，引起臺灣政府的恐慌，遂由臺灣省文獻會發起成立「臺灣史講習會」（後來的臺灣史蹟源流研究會），對參與學子、教師，灌輸臺灣與大陸的一體性，以打擊臺獨思想。但經由參與聽講、探勘史蹟，也培養出新一批關注臺灣史的學生。

雖有官方意識形態的主導，民間仍持續挹注臺灣史研究。林本源中華文教基金會、

臺灣大學等先後舉辦研討會，與資助出版期刊，加上 1981 年文建會成立後頒布了文化資產保存法以保護臺灣古蹟，推動了家族史研究，連帶學術界開始有以臺灣史為研究議題的博碩士論文出現，臺灣史研究遂成為臺灣歷史學界研究的重心之一。但因受臺灣政治氣氛的影響，學界至今仍存在「以中國看臺灣」與「以臺灣為主體看四鄰」這兩種立場與史觀互爭的現象，此為臺灣史研究難以避開的政治難題。

反思辛亥革命史研究

艾愷演講

艾愷教授（Guy S. Alitto），現為美國芝加哥大學教授，本次來國史館演講關於辛亥革命研究在現代史學脈絡變遷下不同的詮釋演變。

艾愷首先指出，在 20 世紀的史學研究



艾愷教授（右）演講（攝影／蕭李居）

中，經常將歷史發展視為遵循一條進步的直線前進，有一定的目的與終點，並把當下的價值判斷投射到過去的歷史，這樣的思維被稱為輝格史觀（Whig history）。而輝格史觀中的目的論與古為今用，也表現在後結構主義或後現代主義中，即同樣把歷史服務於現實需求，這可從辛亥革命在近一百年來的詮釋轉變看出。

南京國民政府成立後，確立辛亥革命的正統性，把其定位為中國現代史重要的分水嶺，並崇奉孫中山的領導角色，開啟了偉人史觀的英雄描寫。但在 1949 年共產黨擊垮國民黨，成立中華人民共和國後，震驚了全世界，「中國革命」一詞從原本指稱的辛亥革命，讓位給了共產革命，一直延續到後來的文化大革命，中國的歷史發展就被劃成邁向共產革命的單一歷史進程。史家們開始追問共產黨勝利的原因，並試圖將辛亥革命放入共產革命激進主義的系譜中，由此衍伸出農村問題研究、階級團體研究、群眾參與研究等。在 1970 年代裡，西方中國研究普遍認為由改革立憲派支持的辛亥革命只是一場「未完成」的革命，走上激進抗爭的群眾路線才是中國革命的出路。

隨著辛亥革命讓位給共產革命，孫中山的偉人書寫也產生變動，韋慕庭（C. Martin Wilbur）將孫形容為機會主義者、過度性人物；史扶鄰（Harold Schiffren）指出孫的思想不一致，並非傑出的思想家；白吉爾（Marie-Claire Bergère）認為孫的三民主義

更像是為獲政治支持的宣傳工具，其本身並非真正信奉民主。因此，辛亥革命的角色由中國的關鍵大事演變為邊陲地區的一場「準革命」，孫中山的地位也由近代中國的偉大人物轉變為一個不連貫的機會主義政客。這樣的詮釋轉變，都是為了解釋共產黨勝利的的原因，隱含了目的論與古為今用的思維。

在 21 世紀的今天，後現代主義者雖逐漸解構了辛亥革命論述的政治意涵，然仍必須承認這些研究的重要性，用以警惕、省思歷史研究的問題。而辛亥革命終結了中國千年的帝制，仍會是 20 世紀中國最重要的一件事。

親民：共和百年來的官紳分離課題

費約翰演講

費約翰教授（John Fitzgerald），現為



費約翰教授演講（攝影 / 蕭李居）

福特基金會北京辦事處首席代表，本次來國史館演講關於近百年以來中國地方行政體制與人事結構問題。

費教授認為辛亥革命發生後，並沒有完全切割了傳統中國與近代中國，在體制上近代中國仍延續傳統中國遺留下來的地方行政、農村管理問題，不管是中華民國還是中華人民共和國，都致力於改革與排除地方勢力掌控的局面，欲以中央行政官僚結構取代往昔地方精英的角色。

在傳統中國中，地方行政事務往往高度仰賴地方士紳的合作與支持，形同半自治狀態，中央權力不及縣。民國建立後，中央政府欲將權力伸展至縣及縣以下的鄉、村、里，就必須剷除地方精英勢力及讓其長久運作的社會文化網絡，並派用一批新式政府官員。民初尚無具體的作為，1920年代後，國民政府官員甘乃光提出一套系統性的行政改革想法與作法，由黨指導農民組織、工會與學生組織，讓黨組織取代地方土豪劣紳控制的鄉鎮宗祠與慈善事業，並大規模的訓練、挑選與派任地方幹部。惟直到1949年國民政府都未能徵集與訓練到必要的幹部數目。共產黨則另闢新徑，毛澤東不採制度化的訓練，而是透過群眾整風運動與批鬥大會來徵集幹部，從早期湖南、江西的土地鬥爭，延安的整風運動，反右與合作運動，到文化大革命，培養出對毛忠誠的幹部，安置於各社會單位中。

相對於毛澤東的激進群眾運動，鄧小平

則承襲了甘乃光的管理思維，以國家考試系統與黨校系統來遴選黨與政府的幹部，並施以幹部輪調與升遷，讓幹部在地方基層磨練，待成熟時輪調到中央。在黨校教育的是中央的管理理論與用語，讓幹部在地方實踐，藉此強化中央與地方的一致性，並顯示地方對中央的效忠。從結果來看，中共成功的以黨校系統抑制了地方精英勢力的滋長，以幹部取代中間人，建立政府與人民的直接聯結。然在1980年改革開放後，市場經濟運作下，行政管理單位彼此競爭，讓社會經濟精英有機會進入地方政府，買官鬻爵、金錢交易現象，造就一批有權有錢的新「土豪劣紳」。面對市場經濟對中共政治體制的挑戰，中共領導人必須思考開放地方政治參與、實施地方自治的問題，而這即是從清末改革家馮桂芬、魏源，到民國的政府行政專家們，一直以來不斷思辨的課題。

1911年以來中國政治開放的興衰

馮客演講

馮客教授（Frank Dikötter），現為香港大學人文學院講座教授，本次來國史館演講，用比較的視野談中國百年間擺盪在開放與閉守之間的過程，以此重思民國歷史的遺緒。

馮客認為中國社會的開放腳步，並沒有跟隨歷史時間的前進而邁進，這可從民國時期跨到毛澤東掌政時期的社會現象觀察得



馮客教授演講（攝影 / 蕭李居）

出。政治方面，民國時期已嘗試代議制度，並完成憲法公布；在政治表達上，儘管新聞檢查標準不一，仍有上千種日報、期刊廣泛流通。司法亦持續地改革，法律管理朝向專業化發展，法典在修訂中日趨完整。獄政體系同樣朝向現代化的改革方向，囚犯得到較為公正與人道的對待，慈善團體與宗教團體被允許進入監獄與犯人互動。在人口移動、

宗教傳布以及經貿發展上，更有全球交流的趨勢。由於人民在結社、旅遊、宗教、貿易、言論以及參政上相對的自由空間，改變了日常生活的方式與思維，使現代中國有了別於傳統中國的樣貌。1949年前可說是多元開放的年代。

1949年後的發展，卻在開放的高點中急速下降。因意識形態的對峙，中國終止了與英、美、日等國之間興盛的貿易往來，外幣匯兌也遭到嚴格的限制。政府也開始管制私人資產，接掌大型企業，鬥爭地主，收回土地所有權，並施行糧食統購統銷，以牢牢掌控國家裡每一個個體的行動。此外，凍結人民集會結社、言論出版的自由，摧毀了個體意志的自由發展環境。隨後的大躍進，更造成千萬人死亡於大饑荒中。這些，一直要到毛澤東過世後，共產體制的諸種措施才真正被提出反省與質疑。

從這兩個時代呈現的高度對比中，可以知道中國來回走在開放與閉守之間。民國相對多元的社會景貌，提供一段歷史經驗，讓現今回首百年中國，多了借鑑的對象。