

早期的孔祥熙：一位基督徒的教會歷練 與公共參與(1890-1922)

陳能治

摘 要

19世紀末，出身山西太谷票號家族的孔祥熙，受教於美部會所辦教會學校，青年時期以宏揚基督信仰為念。1900年親歷拳變，其後由華北公理會安排赴美留學，先後就讀於歐柏林學院及耶魯大學。學成後，受聘於歐柏林學院學生志願宣教團，返回太谷成立山西銘賢學校。

1910年代初期，孔祥熙以歐柏林山西代表、銘賢校長及太谷基督教會長執事等身分，參與太谷教會事務，促進教會與太谷官府及士紳的關係。辛亥革命期間，協助太谷商會綏靖地方，保護銘賢學校與教會產業。1910-1920年代初期，孔氏廣泛參與晉省與全國性的教會組織，如1913年接受中華基督教青年會借調前往東京擔任幹事，在日期間與宋靄齡結婚，返國後協助推動中華續行委辦會相關會務。1920-1921年參與華洋義賑會賑濟活動等，接觸許多中外政商與外交人士。這些經由教會組織的服事，不僅讓孔氏擴展公共參與領域，也累積相當的社會資本，有助於其日後在企業與政治生涯的發展。

孔祥熙早期的職涯奮進，如同20世紀初期中國多數地方型留美基督徒菁英分子，多與其基督徒身分有關。他們因此能在中國變遷環境中一展長才，並符合時代需求。然而此時西方在華差會的本色化領導、孔氏個人對教會的忠誠，以及其善用機緣的人格特質，亦為其成功之要因。

關鍵詞：孔祥熙、中國基督教會、在華差會本色化、中華基督教青年會、山西銘賢學校

Kong Xiangxi's Early Career and Public Roles as a Christian, 1890-1922

Neng-chih Chen*

Abstract

Kong Xiangxi, a descendant of a banker family in Taigu, Shanxi, China, was locally educated in missionary schools established by the American Board of Commissioners for Foreign Missions (ABCFM) in the late 19th Century. Even in his school life, he showed himself to have had a deep interest in evangelistic work. After having experienced tumultuous chaos in the period of the Boxer Rebellion, he was sent by North China Mission of ABCFM to the United States. He obtained a BA from Oberlin College in 1906 and an MA from Yale University in 1907. Returning to China with the appointment by Oberlin Student Volunteer Band as a representative at Shansi Mission, he restored an old boarding school in Taigu that he subsequently developed into Oberlin Shansi Memorial Schools (Ming-Hsien Schools).

With the multiple roles as the representative of Oberlin-in-Shansi, the head of Ming-Hsien Schools, the vice-president of Taiku Church Council, Kong actively participated in various services of Christian organizations and at the same time cultivated a friendly relationship between the church and local governments and gentry. He also assisted in easing the upheavals of the 1911 Revolution and protected the properties of Ming-Hsien Schools and Taiku Church from mobs and bandits.

During the period from 1910s to early 1920s, Kong was involved in various church matters at provincial, national and international levels, such as serving as a secretary in the Tokyo Branch of the Chinese YMCA in 1913, where he met and married Song Ailing (Eling Soong), and as an executive representative of China Continuation Committee in 1919, as well as being a member of the China International Famine Relief Commission

* Associate Professor, Center for General Education, Southern Taiwan University of Science and Technology

from 1920 to 1921. These services gave him good opportunities to be acquainted with both the Chinese and Western politicians, diplomats and entrepreneurs. In other words, Kong's services through churches had broadened his public roles and helped him to accumulate his social capital, which would have later benefited his further career in politics and enterprises.

Kong's successful career in his early life, like most of the American-educated Chinese Christians in the early 20th Century, had much to do with his Christian status. These Christians were able to demonstrate their talents in changing times. Other factors, such as the indigenization of the leadership of Western mission in China, and Kong's Christian faith and his tactfulness in personal contact, had also contributed in one way or another to his success in business and politics.

Keywords: Kong Xiangxi, Christian church in China, indigenization of Christian missions in China, Young Men's Christian Association of China, Oberlin Shansi Memorial Schools

早期的孔祥熙：一位基督徒的教會歷練 與公共參與（1890-1922）*

陳能治**

壹、前言

20世紀末以來，學界對近代中國教會領袖面對外在環境變革的反應，多從本色教會、本色神學、政教觀、信仰與愛國（民族）主義扞格等層面切入，在教會領域中討論其身分認同、所處社群之互動關係，以及政教觀等議題。¹近年來，學者開始從社會史的角度切入，研究其社會流動、商業投入、現代化活動、家族脈絡、教友婚姻網絡等，於此更強調中國基督徒「平信徒」（layman）的角色。²

* 感謝三位匿名審查人提供諸多寶貴意見，不僅使本文更臻完善，也點出許多研究方向，在此特別銘謝。

收稿日期：2015年8月25日；通過刊登日期：2015年12月29日。

** 南臺科技大學通識教育中心副教授

¹ 劉家峰編，《離異與融會：中國基督徒與本色教會的興起》（上海：上海人民出版社，2005年），頁183-350。該書收錄王成勉〈余日章政教觀之研究〉、劉家峰〈從差會到教會：誠靜怡的本色教會思想解析〉、吳梓明〈解讀韋卓民博士之《讓基督教會在中國土地上生根》〉、吳昶興〈周聯華的唯愛觀與本色神學〉，以及朱峰〈基督教與近代中國民族主義的形成——一個華人基督徒人際網絡的考察〉等文，以「離異」與「融會」來定義此間的對立、扞格與融會。

² 查時傑，〈同負一轡——中國近代基督教家族的婚姻網絡初探〉，收入黃文江等編，《法流十道——近代中國基督教區域史研究》（香港：建道神學院，2013年），頁71-95；吳梓明〈中華聖公會家族史研究芻議〉、李金強〈基督徒商人——呂明才（1888-1956）父子及其貢獻〉，收入黃文江、張雲開、陳智衡主編，《變局下的西潮——基督教與中國的現代性》（香港：建道神學院，2015年），頁671-683、685-697；Denice A. Austin, “Kingdom-

孔祥熙的票號家族背景、拳變歷劫、留美、孔宋聯姻、從政浮沉的人生經歷，現代財經巨賈，以及毀多於譽的個人形象，在中國基督徒中是非常少見的個案。³

1880年孔祥熙生於山西太谷，幼時因緣際會進入山西公理會(Shansi Mission)所辦教會學校就學，並受洗為基督徒，其後由教會保送至通州潞河書院(North China College)就學，接受完整的教會教育，並立志成為一名宣教者。拳變中，孔氏倖免於難。拳變後，孔氏由教會安排赴美留學，先後畢業於歐柏林學院(Oberlin College)與耶魯大學。1907年學成，接受歐柏林學院學生志願宣教團(Oberlin Student Volunteer Band, OSVB)聘任，返回太谷協助太谷基督教會教育重建，設立山西銘賢學校(Oberlin Shansi Memorial Schools)；1910、1920年代初期廣泛參與山西全省及全國性的基督教組織，1926年後轉往政府公部門服務。⁴

Minded” People: Christian Identity and Contributions of Chinese Business Christians (Leiden, The Netherlands: Koninklijke Brill NV, 2011)；羅元旭，《東成西就——七個華人基督教家族與中國交流百年》(北京：三聯書店，2014年)，頁165-168。查、吳二文皆嘗試從基督徒家族的形成，以及成員在社會各領域之參與，來說明中國基督徒的社會流動；Denice A. Austin 創造「中國商人基督徒」(Chinese Business Christian)一詞，以韋伯(Max Weber)新教倫理與資本主義的精神為範式，討論基督信仰認同(Christian identity)對中國基督徒商人奉獻社會的影響；李金強則以出身潮汕美北浸信會、香港銀行業暨米業鉅子呂明才父子為例，討論中國基督徒商人群體的出現，認為基督徒商人多畢業於教會學校，具現代知識與技術，因而能獲得財富並回饋教會，如中國近代基督徒富商劉鴻生、宋嘉樹父子、孔祥熙、夏瑞芳及鮑咸恩等。羅元旭以7個基督徒家族為例，說明清末以來，渠等出身寒微，因教會給予教育機會，使他們擁有英文能力及西方知識，在動盪時代中發揮作用，因此得以成就家族事業。羅書雖非學術性論著，但細膩刻劃各家族複雜的「姻親互聯網」，論述雖不夠嚴謹周全，但饒富趣味；羅書因孔、宋聯姻，將孔之「成就」列入上海倪家，似非適當。

³ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay, An Autobiography and a Sketch* (New York, London and Edinburgh: Fleming H. Revel Company, 1903), p. 5; Stacey Bieler, “Patriots” or “Traitors”?—*A History of American-educated Chinese Students* (Armonk, New York: M. E. Sharpe, 2004), pp. 18-24. 麥美德(Luella Miner)書所稱「二英雄」，係指孔祥熙及費起鶴。兩人都歷經山西拳變倖免於難，同赴歐柏林學院及耶魯大學求學，返國後同在YMCA及公私立學校任職，但費氏無顯赫的家庭背景與婚姻網絡，更無活躍的從政經歷，際遇有所不同。

⁴ 1926年以後，孔祥熙先後擔任中國國民黨中央政治會議廣東政治分會委員、廣東財政廳廳長、武漢國民政府實業部部長、國民政府委員及工商部長、中央銀行總裁及行政院副院長兼財政部長等職。1939年擔任中央、中國、交通、中國農民等4銀行聯合辦事處總處常務理事，後任行政院長，旋改任副院長，仍兼財政部長及中央銀行總裁。1945年春夏

2006年孔祥熙後人將孔氏生前資料寄存美國史丹福大學胡佛檔案館(Hoover Institution Archives)，但1927年以前之資料極少。⁵由於孔祥熙早年與歐柏林學院的關係密切，故歐柏林學院檔案館(Oberlin College Archives, O.C.A.)典藏孔祥熙從政前的資料至為豐富，這些資料對研究孔祥熙早年生涯發展，尤其從政前以基督徒身分參與的公共事務，深具史料價值。此外，此等資料皆非孔氏個人有意留存的史料，而是會議紀錄、無意間存留通信等，此對評價孔祥熙，可以提供另一個視角。⁶

本文主要利用歐柏林學院檔案館所藏《歐柏林山西紀念社檔》(Oberlin Shansi Memorial Association, OSMA)，從教會層面探討孔祥熙作為地方型華人基督徒領袖，其早年教會歷練與基督徒身分的公共參與，期對華人基督徒的多重角色與樣貌有更進一層的理解。

貳、早年教會教育與基督信仰

孔祥熙親族輩是經營票號，據稱孔家先祖自山東至山西任官，後長留山西，孔祥熙為孔子家族第七十五代孫。⁷以孔氏之家族背景，居處內地，卻因緣際會進入山西公理會教會學校就學，並受洗為基督徒，實屬少見。

間先後辭去各職。1947年因病赴美療養；1962年來臺；1966年再赴美療疾；1967年8月16日病逝紐約，享壽88歲。

⁵ 林美莉，〈檔案中的孔祥熙：以胡佛檔案館的新近公開資料為例〉，《國史館館訊》，第5期（2010年12月），頁37-73。根據所述，該檔案館開放之檔案最早到1927年。

⁶ 坊間出版之孔祥熙傳記，如郭榮生，《孔祥熙先生年譜》（臺北：出版者不詳，1980年）；趙榮達，《孔祥熙評述》（太原：山西高校聯合出版社，1992年）；孟天禎，《孔祥熙前傳》（上海：上海書店，2000年）；劉振東編，《孔庸之（祥熙）演講集》（臺北：文海出版社，1972年）；陳廷一，《孔祥熙大傳》（青島：青島出版社，1998年）；沈國儀，《孔祥熙傳》（臺北：國際村出版社，1996年）；李茂盛，《孔祥熙傳》（北京：中國廣播電視出版社，1992年）；王松，《孔祥熙傳》（武漢：湖北人民出版社，2006年）；著者不詳，《孔祥熙傳》（香港：現代出版社，1970年）；蔣中正等，《孔祥熙傳記資料》（臺北：天一出版社，1991年）；古僧，《孔祥熙與中國財政》（臺北：博學出版社，1979年）。各書中所述多以郭榮生《孔祥熙先生年譜》為本，尤其早年部分，比對檔案，偏離史實甚多。

⁷ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, pp. 179-180.

19 世紀末，歐柏林神學院畢業生籌組歐柏林宣教團 (Oberlin Band)，於 1881 年在美部會派任下赴山西開拓山西公理會，先後於太谷及汾陽成立兩所基督教會，史稱歐柏林中華團 (Oberlin China Band)。1889 年 2 月，太谷基督教會在試辦男塾 (grammar school) 多年後，正式成立男子寄宿學校 (boarding school)；⁸ 同年 8 月，聘請紳商劉鳳池來校任教，學校正式開辦。⁹

談孔祥熙與教會的關係，首先需瞭解孔父孔繁慈與太谷基督教會的關係。以下資料顯示，孔父應該經常出入太谷基督教會，但有無受洗，很難判定。¹⁰

其一，1898 年太谷基督教會宣教師衛祿義 (George Lewis Williams) 師娘返美，教友們舉行歡送會，題〈庚子年前全體教友歡送衛祿義師娘返美之祝辭及教友名單〉，孔繁慈列名全體教友之中。¹¹

其二，1904 年孔祥熙於歐柏林學院留學期間，曾函負責重整山西公理會教務的宣教師文阿德 (Ireneus J. Atwood)，提到對那些熟識他父親的人而言，其父「是或可能是，一位好的、誠實的基督徒」；在 1900 年拳變中，其父表現平庸，

⁸ Mrs. Williams to Paul L. Corbin, 20 October 1932, p. 3, OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Correspondence, Journals, letters, 1900, 1931-1932, 1958, Box 1, O.C.A. 1887 年山西公理會應村民要求，於太谷試辦男塾一所。

⁹ Ellsworth Carlson, *The Oberlin Band: The Christian Mission in Shanxi, 1882-1900* (Oberlin, Ohio: Oberlin Shansi Memorial Association, 2001), pp. 68, 71.

¹⁰ Ellsworth Carlson, *The Oberlin Band*, pp. 88-89; Kung to Ireneus J. Atwood, 17 December 1904, OSMA Records, Administrative Records Folders, Kung, H. H., 1906-1925, Correspondence Series, Box 8, O.C.A. 根據 Carlson 分析，1890 年代山西公理會對於申請受洗 (baptize) 者，態度謹慎，會先允許見習 (on probation) —— 1897 年更對申請見習者給予 1 年觀察期；即使已受洗，教會仍會提供各種課程以增進其教義認識及信仰深度，即便如此，仍時有背離教義者 (backside)。以 1897 年為例，太谷基督教會有 33 人接受見習，後來增至 42 人，但僅 19 人完成受洗。

¹¹ 五十週年史料編輯股編，〈庚子年前全體教友歡送衛祿義師娘返美之祝辭及教友名單〉，《山西太谷基督教會五十週年紀念刊》(太谷：基督教會社交堂，1933 年)，頁 18；G. L. Williams, "Annual Report of the Taigu Station, 1899, Summer," Oberlin China Band Folder, General Files; 1895, 1899, Box 1, O.C.A. 1899 年列名歡送衛祿義師娘返美之「教友」共 125 名，但根據 1899 年太谷基督教會年度會議紀錄，教會人數計 2 位宣教師、4 位宣教師助理、11 位本地助手，共 76 位教友，悔罪者 (confessed) 17 人；所以此處「教友」，應泛指參與教會活動之成員 (member)，非受洗基督徒。

但是「當許多人背棄主及宣教師朋友時，他仍忠於主，也忠於人」。當時大家認為他是教會成員（a member of the church），因此連朋友都告發他；但是孔祥熙也坦言其父意志薄弱、脾氣壞、嘴巴不好，容易被好的、壞的事物所影響，相信文阿德可以盡其所能地增進其基督徒靈命（Christian life），為上帝「贏得他的靈魂」，孔自認：「這是我每天虔誠禱告」，也是「非常掛心，卻又無能為力的事」。¹²

其三，1903年4月耶魯差團（Yale Missionary Band）德士敦（John Lawrence Thurston）代表該差團至山西探勘，曾提到接受某孔子直系後裔學者做東宴請，「他們都希望得到文阿德的祝福」，¹³所指涉者極可能是孔繁慈。

關於孔祥熙入教的過程，坊間書籍多有敘述，比對歐柏林學院檔案館之館藏，最值得參考之英文資料有三：其一為1903年麥美德（Luella Miner）編撰的《華夏兩英雄》（*Two Heroes of Cathay*）；其二為拳變殉道宣教師遺孀衛祿義師娘於1932年的回憶；¹⁴其三為1958年歐柏林山西紀念社祕書蘇珊辛門（Susan Fidelité Hinman）出版、孔親自寫序之《銘賢，三個國家的英雄誌：銘賢五十週年紀念》（*Ming Hsien, Memorial to Heroes of Three Nations: Oberlin Shansi Memorial Association Fiftieth Anniversary*）一書。¹⁵

根據衛祿義師娘的回顧，1887年6月來浩德（Dwight Howard Clapp）師娘在太谷試辦一所男塾，1889年秋太谷基督教會正式成立男子寄宿學校。孔父在

¹² Kung to Iraneus J. Atwood, 17 December 1904, OSMA Records, Administrative Records Folders, Kung, H. H. 1906-1925, Correspondence Series, Box 8, O.C.A.; Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, pp. 210-211. 原文為「He is a good father and a good friend, and I believe he is a good and honest Christian or can be one, to those who know him the best.」孔祥熙於信中云，他沒有把父親在拳變期間對主及宣教師的忠誠告訴很多人，只告訴極少數親近朋友，因為不願意讓別人認為他誇大了父親的作為。麥美德提到，在拳變最緊迫階段，孔父成功躲過拳匪，後父子兩人藏於外祖母親戚安排之處所3週，直到孔之叔父將父子兩人帶回。

¹³ Henry Burt Wright, *A Life With a Purpose: A Memorial of John Lawrence Thurston, First Missionary of the Yale Mission* (New York, Chicago, Toronto, London and Edinburg: Fleming H. Revel Company, 1908), p. 236.

¹⁴ Mrs. Williams to Corbin, 20 October 1932, pp. 3, 8, OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Correspondence, Journals, letters, 1900, 1931-1932, 1958, Box 1, O.C.A.

¹⁵ Susan Fidelité Hinman, *Ming Hsien, Memorial to Heroes of Three Nations: Oberlin Shansi Memorial Association Fiftieth Anniversary* (New York: n. p., 1958).

妻子過世後，未再續絃，來過教會幾次；孔祥熙經宣教師醫病，病癒後，孔父便經常到教會與宣教師接觸，希望孔祥熙能受到宣教師們的影響（was anxious that his son should have the influence of these teachers over him），因此拜託教會讓孔祥熙入學。另外，孔父也因為一個大男人帶孩子不便，所以學校一開學，就亟亟將孩子送來就學。¹⁶

根據蘇珊辛門的研究，孔父於 1889 年底、農曆新年前，帶著孔祥熙至街上裁縫店製作新衣。該裁縫店位於太谷基督教會對面，一客人見孔祥熙臉色蒼白，乃建議孔父帶孔祥熙至教會醫師診治，教會醫務宣教師高大夫（James Goldsbury）診療為頸部結核腺瘤（tubercular gland），經手術治癒。其時診療所中張貼教會主日學圖片，圖片中所示教學活動（如音樂、體育等），與當時中國的私塾差異至大，吸引孔氏父子的注意。由於孔父曾到家族所經營票號之北京分號任職，與西人有所接觸，也熟悉西式學校的運作方式，因此在孔祥熙病癒後，請求教會學校收受孔祥熙入學。¹⁷ 孔氏入學時間可能在 1890 年 1 月，也就是寄宿學校開辦後的第二年。¹⁸

關於孔祥熙的受洗過程，據衛祿義師娘的回憶，孔祥熙進入男子寄宿學校後，1890 年 1 月某日，當來浩德牧師講述《耶利米書》第八章第二十節（Jeremiah 8 20）：「麥秋已過、夏令已完、我們還未得救。」（“The summer is over, the harvest is ended, and we are not saved.”）頓時，臺下劉鳳池忽然證言悔罪，要求來浩德牧師為其禱告，此時學生們及其他人等都站起來說：「我們也希望能夠得到救贖」。當時孔祥熙站在劉鳳池之旁，再據衛祿義師娘的回憶：「我們宣教團將近 10 年的做工，目的在讓他們改信，這個時候終於等到萬分之一的第一個人」，現在「另一位保羅發現了他的救世主」，孔祥熙站起來，「立即走出教堂，打開大門，延請人們進入教堂，告訴他們已得到的喜悅」。孔祥熙於 1891 年 3 月 2 日受

¹⁶ Mrs. Williams to Corbin, 20 October 1932, p. 3, OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Correspondence, Journals, letters, 1900, 1931-1932, 1958, Box 1, O.C.A.

¹⁷ Susan Fidelité Hinman, *Ming Hsien, Memorial to Heroes of Three Nations*, p. 12.

¹⁸ Ellsworth Carlson, *The Oberlin Band*, p. 70. Carlson 引用 1890 年 1 月 17 日來浩德太太書信，提到 1890 年 1 月開學，新增 4 名新生，其中一名學生名 Precious Cloud〔按：祥熙〕。

洗，是太谷教會學校最早受洗的學生之一。¹⁹

少年孔祥熙的基督信仰，根據衛祿義師娘的回憶，儘管多數學生對教會不感興趣，但孔氏仍堅定表達自己對基督的愛，常說：「我是屬於耶穌基督的」；新年返家祭祖時，親族給予相當壓力，孔氏就逃到教會，直到風波過去才返家。²⁰

孔祥熙在太谷教會學校所受教育，如當時通州潞河書院，課程內容除經學之外，也採取西學（如天文、地理、格致、算數等），兼習聖經與基督教性靈啟迪書籍，不教英文。²¹所授聖經相關課程，包括教義問答、基督事略（*Life of Christ*）、正道啟蒙（*The Peep of Day*）、舊約、歷史、殉道證言（*Martyr's Evidences*）等。²²

1898年秋，孔祥熙自太谷教會四年制中學畢業，家族見其資質聰穎，強迫其返家研讀古文以報考科舉，孔氏拒絕，稱：「我求學是為了宣揚主耶穌基督的福音」。經此試煉，山西公理會宣教師充分瞭解孔祥熙的志向，因之送孔氏至通州潞河書院就學，成為山西公理會派至境外就學的第一人，其時潞河校方來信云：「是否還有像祥熙這樣的孩子，多派一些來吧！」當時家族對孔祥熙所學之新知識，相當引以為傲，因之對其接受教會教育也漸能釋懷。²³

潞河設校初期為書院（academy）制，其建校意旨為：「訓練宣教師及布道事工，收受華北教會學校的學生」；1889年春增設學院（college），內含1所四年制中學（academy 或 high school）及1所神學院（Gordon Memorial Theological Seminary），開設聖經、基督證言（Christian evidence）、地理學、自然地質學（physical geology）、世界史、各種中文課程及音樂等科目。從該校1893年所公

¹⁹ Mrs. Williams to Corbin, 20 October 1932, p. 3, OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Correspondence, Journals, letters, 1900, 1931-1932, 1958, Box 1, O.C.A.

²⁰ Mrs. Williams to Corbin, 20 October 1932, pp. 1-2, OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Correspondence, Journals, letters, 1900, 1931-1932, 1958, Box 1, O.C.A.

²¹ 劉法成，〈庚子前太谷基督教會回憶〉，收入五十週年紀念會史料編輯股編，《太谷基督教會五十週年紀念刊》，頁17。

²² Grace McCounanghey, December 1895, p. 7, "Notes Proposed by Grace McCounanghey," OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Reporting Secretary's book, Box 1, O.C.A.

²³ Mrs. Williams to Corbin, 20 October 1932, pp. 1-2, 6, OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Correspondence, Journals, letters, 1900, 1931-1932, 1958, Box 1, O.C.A.

布之學校章程來看，所開課程係在提供各方面的基督敎事工訓練，以「培養具有基督徒熱誠、態度及職責，可以到教會學校師範、神學院或醫學院深造，或進入本土教會宣道的學生」，時校長為謝衛樓 (Davelle Z. Sheffield)。²⁴

1898 年秋，孔祥熙進入潞河就讀之際，潞河強調基督教相關課程對學生之直接影響，嚴格監管學生品格，收受學生也侷限在有強烈意願成為基督徒的男性學生及教友家庭子弟，以培養建立本土基督教會 (native Christian Church) 之宣敎領袖為目的，期保住少數青年菁英教友，深化其基督信仰，並施予西方現代知識，使其更有能力將福音傳遞給自己的國人。²⁵ 潞河是最早設立基督教青年會的學校之一，²⁶ 基督教青年會在校內非常受到學生歡迎，多數學生參與活動，並自行舉辦祈禱會、討論會、課外聖經研讀、主日學，走入街頭、鄰郊及鄉間進行布道工作等，以為未來傳播福音的工作做準備。²⁷ 孔祥熙在校時，經常隨基督教青年會到鄉間宣揚福音。暑假回太谷，太谷宣敎師邀其進修英文，孔祥熙云：「我不會花時間學習英文，我追求學問的目的在裝備自己，期能成為一名宣揚主耶穌

²⁴ Roberto Paterno, "Devello Z. Sheffield and the Founding of the North China Colleges," in Liu Kwang-ching, ed., *American Missionaries in China Papers From Harvard Seminars* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1966), pp. 73, 75-76. 潞河書院為 1867 年由美國公理會創立，初名潞河男塾 (Tungchow Boys' School)，1893 年改名為潞河書院，由謝衛樓任校長。1912 年在教會合一政策下，改為華北協和大學，1919 年與北京匯文大學等校合併為燕京大學。因此，孔祥熙亦被視為燕京大學校友，擔任燕大校董會董事長多年。

²⁵ Roberto Paterno, "Devello Z. Sheffield and the Founding of the North China Colleges," pp. 78, 83.

²⁶ 趙曉陽，《基督教青年會在中國：本土和現代的探索》(北京：社會科學文獻出版社，2008 年)，頁 12-14。中華基督教青年會名稱迭有變動，1896 年青年會第一次全國會議在上海召開，組成中國學塾基督幼徒會 (College Y. M.C.A. of China and Hong Kong)，1902 年 5 月改稱中國基督幼徒會 (總委辦)；1912 年 6 月正式立案，稱中華基督教青年會全國組合；1915 年 11 月第七次大會改稱中華基督教青年會全國協會。本文除特別指涉，將以 YMCA 或中華基督教青年會全國協會互用。

²⁷ Shirley S. Garrett, *Social Reformers in Urban China: The Chinese Y.M.C.A., 1895-1926* (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1970), pp. 26-28；王成勉，〈中華基督教青年會初期發展之研究〉，收入氏著，《教會、文化與國家——對基督教史研究的思想與案例》(臺北：宇宙光，2006 年)，頁 82、85。王成勉指出，1886 年畢海瀾 (Harlan Beach) 在通州潞河書院試辦基督教青年會，其時教會活動從最早的查經、禱告、夏令營等，演化到團體布道、個人布道、查經班及社會服務等；在校內設有布道會與個人布道團體，對校內未信教的同學傳福音，或赴校外教會布道。

基督福音的教師」。²⁸

孔祥熙在潞河就學期間，暑假回太谷，多住在城內教會，衛祿義師娘曾回憶指出，孔氏因自幼喪母，所以在太谷讀書時，常跟著來浩德牧師娘或貝如意（Susan Rowena Bird）女教士，尤其依戀來浩德師娘甚深；²⁹《華夏兩英雄》稱，來浩德師娘給與母愛，貝如意則給與生命的指導及激勵。衛祿義來了以後，孔祥熙馬上獲得衛祿義牧師娘的歡心，暑假從通州回太谷，都住在衛祿義牧師家；³⁰幫助教會事工，並隨宣教師到里滿庄避暑，協助鄉間布道工作。³¹

叁、拳變歷劫與留美入境困局

1900年5月21日，孔祥熙暑假自通州回太谷途中，經保定府見華北公理會宣教師、耶魯校友畢得經（Horace Tracy Pitkin），畢得經被孔祥熙懇切的晨禱所感動，邀其一起研讀聖經。³²6月2日孔祥熙如常返回太谷過暑假，不意拳變蔓延至山西，孔祥熙堅持陪伴受困宣教師，直到殉難前數日。³³孔因被家人軟禁，得以逃過死劫。³⁴當拳變最熾烈之時，孔家為保護孔祥熙，燒去所有教會書籍，僅留存貝如意贈送之《新約聖經》。³⁵

²⁸ Mrs. Williams to Corbin, 20 October 1932, pp. 1-2, OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Correspondence, Journals, letters, 1900, 1931-1932, 1958, Box 1, O.C.A.

²⁹ Mrs. Williams To Corbin, 20 October 1932, pp. 1-2, OSMA Records, Oberlin China Band Folders; Journals, letters, 1900, 1931-1932, 1958, Box 1, O.C.A.

³⁰ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, pp. 179-180.

³¹ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, pp. 179-180, 182.

³² Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, p. 182.

³³ 王學仁編，《山西太谷公理會四十年史》（太谷：山西太谷基督教眾議會，1924年），頁29-35。其時山西公理會宣教師及部分教友受困福音院中，其間女教士貝如意逐日書寫日記，直至7月31日全數被殺之前數日。7月14日貝如意記載：「今日決定仍舊住在城內。祥熙應許我們，倘若我們遇害，他要替我們發電至美。臨別淚流不止，因活命機會太少。我勸他急〔即〕早走開，設遇患難，當知是〔事〕主。走時未曾正式告別。」

³⁴ Mrs. Williams to Corbin, 20 October 1932, pp. 7-8, OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Correspondence, Journals, letters, 1900, 1931-1932, 1958, Box 1, O.C.A.

³⁵ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, p. 212.

1900 年 10 月風暴過去，孔祥熙身心受創，華北公理會決議安排孔氏赴美國俄亥俄州歐柏林學院留學，以「保守其精神與信心，增進未來奉獻中國的能力，並成為宣教師或教師，發揮其個人影響力」。³⁶

1901 年 8 月孔祥熙與另一名山西公理會拳變經歷者、教會學校教師費起鶴，在女教士麥美德陪伴下赴美。9 月 12 日抵美，兩人因美國排華法案衍生入境問題，簽證公文往返太平洋 3 次，費時 1 年 4 個月始抵歐柏林鎮，過程可謂一波三折。³⁷ 其時，因美國排華法案，華籍人士（包括學生）無法入境者眾，清駐美大使伍廷芳致海約翰（John Hey）代轉美國總統的備忘錄，存於美國國務院《美國外交關係文件》（*Foreign Relations of the United States, FRUS*），孔、費合案僅為其中一個案例。³⁸

³⁶ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, pp. 6, 214-217.

³⁷ 關於孔祥熙、費起鶴兩人赴美求學被拒入境始末，有如下幾項史料或專文可供參考：其一，1903 年麥美德編撰出版的《華夏兩英雄》（*Two Heroes of Cathay*）；其二，「孔費兩生不准入美事」，〈費起鶴〔作者按：應為鶴〕、孔祥熙抵美取保登岸案〉，中央研究院近代史研究所檔案館藏，《外務部檔案》，檔號：02-23-001-02-000 至 02-23-001-02-002；其三，歐柏林學院檔案館藏麥美德書信（OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Correspondence, Miner, Luella, 1901-1902, Box 9, O.C.A.）；其四，美國國務院出版《美國外交關係文件》「排華法案——嫌疑人蒙受嚴苛且不公平執法之控訴」，見“Exclusion Laws-Complaints of Alleged Harsh and Unfair Enforcement,” *Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, with the Annual Message of the President Transmitted to Congress, December 3, 1901* (Washington: Government Printing Office, 1902), *Foreign Relations of the United States (FRUS)*, pp. 72-75；其五，周谷，〈孔祥熙費起鶴赴美求學被拒入境經過〉，《傳記文學》，第 47 卷第 6 期（1985 年 12 月），頁 72-79。麥美德為事件當事人，出版該書之目的在為孔、費二人籌款，第一、二部分主要著墨於渠等之拳變經歷，第三部分則藉由孔、費被拒案例，闡明美國不合理的條約制度。美國國務院《美國外交關係文件》則為清駐美公使伍廷芳針對排華法案華人入境遭受的不公平待遇，要求美國國務卿提出解決方案，孔、費入境案僅為其中一個案例而已；中央研究院近代史研究所檔案館藏〈費起鶴、孔祥熙抵美取保登岸案〉，屬大清駐美使館保存之檔案，為駐美公使伍廷芳、舊金山中國領事館、美國財政部（Department of Treasury）、美國國務院、舊金山海關中國局（China Bureau）及麥美德之間的書信往返，全檔共 80 餘頁，多為英文書函及往來電報。周文則仔細分析兩人被拒之條約背景，以及相關咨文原檔，惜未附史料出處。

³⁸ Mr. Wu Ting Fang to Mr. John M. Hay, 9 December 1901, Memorandum, “Exclusion Laws-Complaints of Alleged Harsh and Unfair Enforcement,” *Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, with the Annual Message of the President Transmitted to Congress December 3, 1901, FRUS*, p. 73. 伍在此函備忘錄中共提出 8 個案例，孔、費合案僅為其

9月12日孔、費首次赴美，入境時因所攜護照不符海關格式(defective certificate)，³⁹故由舊金山中國領事館代墊擔保金之後，始得出關，並准予在舊金山等待有效文件；其間，孔因體弱入舊金山醫院療養，後由麥安排暫居舊金山著名華籍牧師簡甘(Gee Gam，譯音)教會。⁴⁰

1902年2月底，由新任北洋大臣袁世凱署名發出的清津海關道文件送抵駐美公使館，因執照不符規定，故駐美公使伍廷芳即刻覆文請袁重發執照。⁴¹因八國聯軍占領天津，華北時局混亂，8月始准直隸總督及津海關道重回衙署，因此造成第三次執照發送之延誤。其間，麥美德確知無法取得正式文件後，乃安排費暫入位於加州桑拉菲(San Rafael)之馬佩斯山軍事學院(Mount Tamalpais Military Academy)就讀，孔則到華盛頓州塔科馬(Tacoma)監護人家中。6月，

中一。此外，同一文件中，尚有“Exclusion Laws-Case of Tong Tseng,” pp. 59-63, 以及“Exclusion Laws-Case of Alleged Chinese Student, Yip Wah, and Others,” pp. 68-72.

³⁹ 周谷，〈孔祥熙費起鶴赴美求學被拒入境經過〉，頁72-73；Luella Miner to Wu Ting Fang, 17 September 1901，「孔費兩生不准入美事」，〈費起鶴、孔祥熙抵美取保登岸案〉，《外務部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：02-023-001-02-002。根據周谷分析，1901年8月4日北洋大臣李鴻章所具名之咨文，係其幕僚根據1880年中美續修條約第二款：「中國商民，……均聽其往來自便」條文，發給中國駐美公使館，同時並發「護照」給兩人收執。9月12日兩人抵舊金山，交海關驗查，該稅關以1884年通過增修1882年「限制華工條例」(Chinese Exclusion Act)第六款：「來美華人需由中國政府逐案審理，並由中國政府授權之官署，發給英文執照或英文譯本，內須載明姓名、職銜、品級、年齡、身長、形貌、在國內住址等」，故拒絕其入境。周谷認為，李鴻章幕僚引1880年中美續修條約第二款發給咨文，應為麥美德所要求。根據1901年9月17日麥美德致伍廷芳之信件來看，麥氏在天津美國領事館已繳交簽證規費，天津美國領事館可能未告知麥氏需另件(certificate)證明。本文作者認為，麥美德返美之船班為8月8日，8月4日得李鴻章咨文，8月7日始向美領事館繳交簽證費，但未獲天津美國領事James W. Ragsdale簽章，此為簽證被拒原因之一，可見麥美德係倉促決定帶孔祥熙到美就學，費起鶴更是直接在日本橫濱登岸，見Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, p. 176。

⁴⁰ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, p. 226; “Gee Gam, the Minister Tendered a Reception,” *San Francisco Call*, Volume 87, Number 5, 5 December 1899, Gee Gam為舊金山著名華籍牧師，<http://cdnc.ucr.edu/cgi-bin/cdnc?a=d&d=SFC18991205.2.100.7> (2015/11/15點閱)。

⁴¹ 周谷，〈孔祥熙費起鶴赴美求學被拒入境經過〉，頁75。孔、費入關被拒後，伍廷芳再請李鴻章重開文件，但11月7日李死，北洋大臣官署所在因八國聯軍占領天津問題未決，加上原始資料遺失，遲至1902年2月底，新任北洋大臣袁世凱具名之執照，始送達駐美公使館，但「執照空白，未經逐項填註，又無美天津領事簽字，學生兩人同一執照」，明顯為無效執照。

費起鶴到塔科馬與孔祥熙會合。⁴²

8 月，麥美德因個人行將銷假返華，眼見新護照到達不可預期，而歐柏林學院開學在即，因此偕孔、費自西雅圖出發，搭乘加拿大太平洋鐵道（Canadian Pacific Railway），計劃經明尼蘇達州聖保羅（St. Paul）轉往威斯康辛州密爾瓦基（Milwaukee），但因該路線有一段行經加拿大境內，渠等自西雅圖出境未受檢，但在美、加邊境北達可達州波特爾關口（Potal, ND），入關時卻被拒絕入境，麥美德又嘗試從北達可達州另一關朋比那關口（Pembina, ND）入境亦被拒，因此暫留加拿大境內之北波特爾關口（North Portal），並向財政部及移民局請願。至 8 月 22 日，舊金山海關才知道他們早已離開醫院他去。⁴³ 因為舊金山海關認為麥美德擅自將學生帶離美國邊境，所以要求孔、費必須提出證明，證明已自加拿大溫哥華辦理出境，或由溫哥華搭船至舊金山重新辦理入境，否則將被逮捕，並驅逐出境。⁴⁴ 8 月 27 日，伍廷芳曾致長信給美國副國務卿亞迪（Alvey A. Adee）請求協助，請其考量孔、費於拳變期間「對美國友人的忠誠，其高貴而自我犧牲的精神，以及在美所忍受之艱辛等」，可以准許他們先到歐柏林學院入學，若日後到達文件為假，則驅逐出境。⁴⁵

9 月 13 日，伍廷芳將美國國務院徵詢美財政部之回函轉知麥美德，國務院明言基於排華法律及條約規定，沒有任何政府機構可以允許渠等入境，而舊金山海關也表示不知道，也未同意麥美德將學生帶離舊金山。伍廷芳並透露，美國財政部甚至認為麥有「走私」學生之嫌，因為他們認為從西雅圖到聖保羅有更便捷、更便宜的鐵道路線。伍廷芳轉述舊金山海關之命令，也告知麥美德，美財政

⁴² Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, pp. 225-226.

⁴³ 周谷，〈孔祥熙費起鶴赴美求學被拒入境經過〉，頁 76；「孔費兩生不准入美事」，〈費起鵬、孔祥熙抵美取保登岸案〉，《外務部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：02-23-001-02-002。麥美德曾託友人私下徵詢美國舊金山海關意見，認為可以由監護人管帶移動，因此在知會中國駐舊金山領事館之後，乃有此行。

⁴⁴ Wu Ting Fang to Luella Miner, 13 September 1902，「孔費兩生不准入美事」，〈費起鵬、孔祥熙抵美取保登岸案〉，《外務部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：02-23-001-02-002。

⁴⁵ Wu Ting Fang to Secretary Alvey A. Adee, 27 August 1902，「孔費兩生不准入美事」，〈費起鵬、孔祥熙抵美取保登岸案〉，《外務部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：02-23-001-02-002。

部長泰勒 (H. A. Taylor) 已轉知中國公使館，依據華工法案，若渠等以打工賺取學費，即使在歐柏林學院已就學，亦將被逮捕並遣送出境；⁴⁶ 按：泰勒此一回覆，係因麥美德曾於該年 4 月致書《獨立報》(*The Independent*)，建議學生在歐柏林打工賺取學費。⁴⁷

麥美德對於美國財政部指控其「走私」孔、費入境，直斥為「不公義且荒謬的」，決定將兩人入境事件轉為一場針對中國人入境遭遇不公平對待的戰爭。⁴⁸ 事實上，自 1901 年 9 月孔、費入境受阻後，麥美德即不斷向美國務院及財政部請願，也向華盛頓相關法律單位尋求協助，但美國務院及財政部均以尊重海關查驗為由，拒絕介入。⁴⁹

9 月 19 日，麥美德自北波特爾同時致函伍廷芳及美國財政部長泰勒，言明帶學生離開舊金山非有任何意圖，主要認定不必經舊金山海關同意或知會，監護人可以管帶學生自由移動；而取道加拿大太平洋鐵道，是因為此為「最大眾化路線」，班次較多，票價一樣，重申「如此指控，對我個人是不公平且荒謬的」。⁵⁰

9 月底，麥美德在北波特爾關口停留 6 週後，因該地流感盛行，為顧及孔、費健康，因此在知會中國駐美公使館後，又將渠等帶往多倫多，以等待新文件。⁵¹ 其間，麥美德將孔、費託多倫多友人代為照應，自己則親訪歐柏林及華盛

⁴⁶ Wu Ting Fang to Luella Miner, 13 September 1902, 「孔費兩生不准入美事」, 〈費起鵬、孔祥熙抵美取保登岸案〉, 《外務部檔案》, 中央研究院近代史研究所檔案館藏, 檔號: 02-23-001-02-002。

⁴⁷ 周谷, 〈孔祥熙費起鶴赴美求學被拒入境經過〉, 頁 78。

⁴⁸ Miner to Wu Ting-fang (from Portal), 19 September 1902, 「孔費兩生不准入美事」, 〈費起鵬、孔祥熙抵美取保登岸案〉, 《外務部檔案》, 中央研究院近代史研究所檔案館藏, 檔號: 02-23-001-02-002。麥美德表示: 「不只為這兩位學生, 也為打贏這場戰爭, 對抗此一讓自由的基督教國家〔按: 指美國〕蒙羞之法律」, 預計花 2-3 週時間將事件公諸報刊。

⁴⁹ 周谷, 〈孔祥熙費起鶴赴美求學被拒入境經過〉, 頁 75。麥美德向美財政部申訴, 委託在華府之萊特 (G. Frederick Wright) 教授向財政部、外交部請願, 但後者堅持要有有效文件, 萊特教授數次函麥美德, 不要擅自帶離入境, 若有偷渡之嫌, 後果將不堪設想。

⁵⁰ Miner to Secretary of Treasury (from Portal), 19 September 1902, 「孔費兩生不准入美事」, 〈費起鵬、孔祥熙抵美取保登岸案〉, 《外務部檔案》, 中央研究院近代史研究所檔案館藏, 檔號: 02-23-001-02-002。

⁵¹ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, p. 237.

頓，託各界奔走。麥美德在給殉道宣教師遺孀莉狄亞 (Lydia L. Davis) 的信中提到，因為美國財政部把渠等當罪犯，讓他們敏感心靈蒙受傷害，也提及兩人盤纏將盡，孔、費必須提出自付學費、不需打工的保證，因此將儘速為其募款。⁵²

12月17日第三次由中國寄出的文件，終於寄達中國駐美公使館，格式無誤，但英文本無孔、費兩人簽字；其時，伍廷芳已辭駐美公使職。12月30日，美國務卿海約翰函代駐美公使沈桐，說明最後文件「雖有瑕疵，但此案遷延時日，准予執照人簽字即可，但不可在美工作」。1903年1月2日，沈桐去函舊金山領事，云美方已准孔、費入學，但須向稅關保證「備有專款，足敷寓美使用，並不作工確據」後，即可在美「任便居住」。⁵³ 歐柏林鎮產管理處 (Property-holders of Oberlin) 適時簽署「提供兩人在校所有花費」之保證書，終讓美國海關同意兩人入境，出發到歐柏林。⁵⁴

依條約及法律規定，孔、費必須提出在美學習之財務保證。為此，麥美德早在1902年初為證明渠等「不需靠勞力」就可擁有經濟自主能力，以排除「華工」之疑慮，早已動員教會人士 (包括拳變殉道宣教師畢得經、衛祿義、德富士 [Francis W. Davis] 等之遺孀)，著手協助孔、費編寫自傳，並於1903年2月出版，即著名的《華夏兩英雄》一書，該書序言云：「孔的故事讓吾人瞭解一位來自中國富有且尊貴家族子弟之生活面貌，生活平順，但拳變卻在其生命中，帶來無法抹滅的陰影。」⁵⁵

1903年1月10日，孔、費兩人在各方的奔走下，於入境美國1年4個月後終於抵達歐柏林學院。從麥美德《華夏兩英雄》后記來看，可見有不少人為孔、費兩人之入境努力。⁵⁶

⁵² Luella Miner to Mrs. Davis, 8 November 1902, OSMA Records, Oberlin China Band Folders, Correspondence, Miner, Luella 1901-1902, Box 9, O.C.A.

⁵³ 周谷，〈孔祥熙費起鶴赴美求學被拒入境經過〉，頁77、78。

⁵⁴ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, p. 237.

⁵⁵ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, p. 5.

⁵⁶ Luella Miner, ed., *Two Heroes of Cathay*, p. 237. 麥美德在后記中，感謝前中國駐美公使伍廷芳、代付抵押金讓他們得以離開舊金山的舊金山領事何祐，多倫多、歐柏林及華盛頓各地友人，以及各界為他們請願及捐獻者；尤其特別感謝歐柏林鎮產管理處、G. Frederick Wright教授、William Earl Ambrose、Attorney and Counselor at Law——因其努力，日

在歐柏林，孔祥熙加入歐柏林學院學生志願宣教團(Oberlin Student Volunteer Band, OSVB)，接受 OSVB 同學訪談並建立友誼，進一步理解 OSVB 重整山西公理會教務的決心，此促使孔祥熙學成後接受 OSVB 聘任，返國參與山西公理會教育事工重建。1906 年孔祥熙自歐柏林學院畢業，在畢業紀念冊上同學為孔留下評語：「他將讓異教徒的國度，開出美麗的花朵」。⁵⁷

1906 年 10 月，美部會於麻塞諸色州威廉鎮(Williams Town)召開年會，並舉行乾草堆祈禱會(Haystack Prayer Meeting)創會 100 週年暨美部會正式成立 97 年慶，孔祥熙及費起鶴受邀於會中發表演說，孔在演說中強調在中國宣揚福音的機會，也預期中國將成為遠東之巨人，呼籲美國應發揮貢獻，尤其在福音宣教方面；孔祥熙最後引用詩歌〈聽啊，耶穌正在呼召〉(Hark, the voice of Jesus calling)作結束。⁵⁸此一演講內容，讓與會者對孔留下深刻印象。⁵⁹

1907 年以前，孔祥熙雖非神學院學生，但其教會教育與個人際遇讓他以福音宣教作為人生目標，即使不能成為一名專職的宣教師，也將是一位虔敬的平教徒。

肆、學成歸國與地方教會事工

著名學者賴德烈(Kenneth Scott Latourette)論中國宣教史，提到拳變前基督新教辦理教會學校，雖因歷史尚淺未出現華籍教會領袖，但所植下的根基，待

後為中國人打開大門、美國司法部長(Attorney General)及財政部官員——在嚴苛法律下對兩生和善相待，以及與渠個人並肩作戰的《展望》(*The Outlook*)、《獨立報》(*The Independent*)及《前瞻》(*The Advance*)等報刊。

⁵⁷ Oberlin College, *The Hi-o-Hi, 1907* (Oberlin, Ohio: Oberlin College, 1907), pp. 28, 30.

⁵⁸ *The One Hundredth Anniversary of the Haystack Prayer Meeting: Celebrated at the Ninety-seven Annual Meeting of the American Board in North Adams And by Williamstown, Mass. October 9-11, 1906* (Massachusetts, Boston: ABCFM, 1907), pp. 132-133.

⁵⁹ Enoch F. Bell to William F. Bohn, 8 June 1926, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Sevies, Barton, James, 1910-1927, Box 2, O.C.A. 1926 年 6 月當歐柏林學院頒贈孔祥熙榮譽博士學位時，美部會機關報 *Missionary Herald* 編輯部祕書 Enoch F. Bell 表示，自孔 1906 年演講之後，他就持續追蹤孔的消息，以便刊登在 *Missionary Herald* 上。

機會來臨，將可開花結果。⁶⁰ 拳變前後，孔祥熙的教會教育背景、拳變經歷及早年的留美經歷（1901-1907），奠定其 1910、1920 年代生涯奮揚的基礎，而這些經歷無一不與其基督徒身分有關，其時孔祥熙尚未與孫中山或蔣中正建立姻親關係。

1900 年拳變山西公理會殉道之宣教師多是歐柏林學院校友，拳變後 OSVB 乃參與山西公理會教務重整。1906 年，OSVB 念及殉道校友念茲在茲於教會教育事工，因之籌設山西紀念社（Shansi Memorial Association，1908 年成立，後稱 Oberlin Shansi Memorial Association，簡稱 OSMA），期動員校內學生團體承擔山西公理會重整教育之責，希望孔祥熙及費起鶴兩人參與，一回太谷，一回汾陽，並獲得兩人同意；⁶¹ 1907 年 OSVB 募得孔祥熙的薪津，其時孔已自耶魯大學畢業，正取道歐洲返國途中。⁶² 孔於上海上岸後，OSVB 轉知山西公理會，促其返回太谷接管教會學校行政事務。⁶³

孔祥熙返回太谷後，在原山西公理會太谷教會學校基礎上改進各項硬體設備，並以潞河中學為範例，朝四年制中學（academy）課程做調整，學生作適當分班，期未來能朝學院發展。⁶⁴ 1907 年 11 月，孔祥熙將此一四年制中學正式命

⁶⁰ Kenneth Scott Latourette, *A History of Christian Missions in China* (London: Society For Promoting Christian Knowledge, 1929), p. 485.

⁶¹ Albert W. Staub to Cornelius H. Patton, 19 March 1907, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence, Founding and Relationship to American Board, Box 1, O.C.A.

⁶² Wynn C. Fairfield, "More Enduring Than Bronze, The First Half Century of the Oberlin Shansi Memorial Association," (Draft of Fairfield's Brief History of SMA, Typescripts, 50 pages, 1958), p. 21, in OSMA Records, Administrative Records Folders, General Files, Fairfield's Detailed Notes for Writing History of Shansi First Fifty Years, Box 2, O.C.A. 山西公理會宣教師田倬（Wynn C. Fairfield）自 1911 年起支援銘賢，曾任銘賢副校長，認為孔祥熙取道英國返回上海，可能要擔任倫敦中國留英基督教青年會之職。按：倫敦中國留英基督教青年會成立於 1910 年，若田倬所論屬實，是否意味著孔祥熙接受委託前往倫敦創立該會，不得而知。

⁶³ American Board of Commissioners for Foreign Missions, "Reports of Shansi Mission, Oberlin-Shansi Memorial Association, 1908-1909," p. 5, OSMA Records, Administrative Records Folders, Box 2, O.C.A.

⁶⁴ H. H. Kung presented to President of Shansi Memorial Association, "Second Annual Report of the Oberlin-Shansi Academy, Taiku, Shansi, China, For the Year 1908-1909," OSMA Records, Administrative Records Folders, Kung, H. H., 1906-1925, Correspondence Series, Box 8, O.C.A.

名為山西銘賢學校，並承 YMCA 會訓「非以役人，乃役於人」(Not to be served but to serve)之意旨，定校訓為「學以事人」(Learning for Service)，作為對學生的期許。

其時，前 OSVB 要員、太谷基督教會宣教師康保羅 (Paul L. Corbin) 給予孔氏甚高評價，認為孔祥熙 6 年留學生涯，不僅讓他獲得更高學歷，也培養了對組織及人事更敏銳的觀察力，更具備東西文化融通概念 (well-assimilated ideas)，其觀點也更能融合現代科學觀點及基督教信義；康保羅認為，孔祥熙來到太谷，為太谷基督教會注入道德要素 (moral factor)。⁶⁵ 孔祥熙為什麼回到全校只有 5 名學生的四年制中學？據康保羅分析認為，孔自認有義務承繼殉道宣教師的夙願。⁶⁶ 其對 1900 年殉道宣教師們 (也是歐柏林校友) 的感懷，以及對歐柏林學院的認同，是毋庸置疑的；1913 年山西公理會宣教師溫爾安 (Franklin B. Warner) 談到，即使間隔 13 年，當孔祥熙與他談起這些人與事時，仍哽咽痛哭，久久不能自己。⁶⁷

孔祥熙返回太谷後，太谷基督教會對孔的教會服事寄望甚殷，而孔身為地方教會成員，也做出相應的奉獻。太谷教會遂成為其人生第一個，也是唯一的直接教會服事，為日後參與晉省及全國性教會組織的起點。

首先是在太谷城內福音院發表演講，該地為宣教師殉道地點，自拳變後未曾使用，甫整理完成。出席的宣教師寫道：「孔充滿熱情及令人信服的態度，見證了其對殉道友人的忠誠，也體現了其返回太谷的目的」。⁶⁸

1908 年中國各地舉行拳變後之奮興運動 (Revival Movement)，太谷教會於當年 11 月進行第一次奮興運動。康保羅指出，過去山西公理會從未與聞此類靈

⁶⁵ Paul L. Corbin, *Ten Years After: A Sketch of the Reconstruction of The Shansi Mission Since 1900 and the Annual Reports for 1911* (Shanghai: Methodist Publishing House, 1911), p. 6.

⁶⁶ "Principal K'ung," not dated, in OSMA Records, Administrative Records Folders, Kung, H. H., 1906-1925, Correspondence Series, Box 8, O.C.A.

⁶⁷ Franklin B. Warner to Mrs. Davis, 17 July 1913, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Warner, Franklin B., 1915-1922, Box 15, O.C.A.

⁶⁸ *Annual Report of the Shansi Mission of the ABCFM, 1907* (Tungchou: North China Union College Press, 1907), p. 9.

性奮進活動 (the work of the Spirit)，此次太谷奮興活動所展現的特色：一是信眾全然悔罪，二是在地領導人物展現出布道的長才〔按：指孔〕，他稱許孔：「在領導此類奮興活動上，展現極大的技巧及能力，而且全心投入，活動 5 天中幾乎食不安寢。」⁶⁹ 1910 (宣統 2) 年出版的《中華宣教年鑑》(China Mission Year Book) 中，特別強調拳變後太谷教務得以重整，就是來自此一運動的效果。⁷⁰

太谷奮興運動之後，太谷教會組織順利進行拳變後之重整，選出 3 名長老及 4 名執事 (trustee)，組織董事會 (board)，成立長執會 (church cabinet)，每月開會 1 次。孔祥熙與 4 名美籍宣教師輪流擔任主日布道 (Sunday morning services)。1909 年康保羅被任命為教會大會會長 (president of church council)，孔為副會長，負責太谷教會及堂會事工。1909 年下半年康保羅調往汾州府，太谷教會在沒有宣教師的情況下，實際由孔擔任長執會理事之職，其繁冗程度，孔形容：「耗盡時間，心理負擔極重。」⁷¹

孔祥熙在太谷基督教會的對外關係上，扮演教會與太谷縣衙門、士紳間溝通的橋樑。若回顧 1900 年拳變中，山西公理會遭逢的屠殺與挫敗，10 年後，孔此一中介角色特具意義。⁷² 孔函 OSMA，自承自回國後，教友、學生、傭工及商家等都來找他解決問題，也常被吹毛求疵的官府傳喚到衙門解決教會事務；孔表示，當其依法為教會完成某些事務後，隨後就是衙門「一連串的約談」。⁷³

關於孔祥熙扮演教會與太谷縣衙門之間溝通的橋樑，1911 年山西公理會宣教師田慘 (Wynn C. Fairfield) 短期支援銘賢，提到太谷教會曾發生某教友涉及民

⁶⁹ H. H. Kung to President of Shansi Memorial Association, "Second Annual Report of the Oberlin-Shansi Academy, Taiku, Shansi, China, For the Year 1908-1909," p. 4, Corbin 補充說明。

⁷⁰ D. MacGillivray, ed., *The China Mission Year Book: Being "The Christian Movement in China" 1910* (Shanghai: Christian Literature Society for China, 1910), p. 120.

⁷¹ H. H. Kung to President of Shansi Memorial Association, "Second Annual Report of the Oberlin-Shansi Academy, Taiku, Shansi, China, For the Year 1908-1909," p. 6.

⁷² *Annual Report of the Shansi Mission of the ABCFM, 1907*, p. 5. 迄 1907 年 5 月，拳變已過 6 年 10 個月，但太谷官民對教會仍充滿敵意，如徐溝地方當局對教友加稅，太谷支會與官方交涉當日，教堂被丟擲石頭，使學校教師不得不走避，此皆需外國宣教師向官方、省府交涉，其時孔祥熙尚未回到太谷。

⁷³ H. H. Kung to President of Shansi Memorial Association, "Second Annual Report of the Oberlin-Shansi Academy, Taiku, Shansi, China, For the Year 1908-1909," p. 6.

事案件，意圖獲得教會的支持，謊稱縣長在衙門法庭上詆毀基督徒人格，田儻請孔氏前去處理，孔氏徵詢另外一位也在法庭現場的教友，證實所言並非屬實，使教會不致對衙門產生誤解；另外，也發生教會與太谷衙門間之法律談判問題，孔氏則直接找縣長當面談。田儻認為太谷教會能妥善處理這類事情，完全基於「孔之知識(knowledge)及其在太谷縣內的地位(standing)」，並稱許孔：「孔以中國人處事方式解決問題，是西方宣教師做不到的；他在教會與衙門之間扮演重要角色，也展現了西方宣教師所沒有的協調能力。」⁷⁴

1910年歐柏林學院校長金亨利(Henry C. King)趁安息年休假環遊世界之便，親訪銘賢，稱許孔祥熙是一位好的學校行政執行者，並認為沒有任何一位外國人可以做到孔已經完成的事，就其環遊各地所見類似學校中，當地人擔任校長，但歐洲人在其底下工作且能運作順利者，只有印度德里(Delhi)的聖史帝芬學院(Stephen's College)案例，足堪與銘賢比擬。⁷⁵渠轉述康保羅的評語：「銘賢可稱為全晉最好的學校，孔的個人關係幫了很大的忙，因他是孔子的後代，家族又非常有名，他的名聲正蒸蒸日上。」⁷⁶

1911年10月10日辛亥革命後，10月29日山西新軍占領巡撫衙門，成立山西軍政府。其後各地響應，清廷派軍鎮壓，至12月底新軍、晉省舊部潰勇及清廷新派軍隊三方拉鋸，互有勝負，其間商民飽受其苦。12月下旬，康保羅曾致函OSMA，翔實陳述孔祥熙在此間所發揮的貢獻。

根據康保羅之敘述，辛亥革命爆發後，潰勇已在太谷東關盤踞數月，太谷商會推孔祥熙為太谷縣民政長及新軍統制，協助太谷度過革命最混亂的時期。1911

⁷⁴ Wynn C. Fairfield to family, 23 June 1911, Draft of Fairfield's Brief History of SMA, p. A-2, OSMA Records, Administrative Records, General Files, Fairfield's Detailed Notes for Writing History of Shansi First Fifty Years, Box 2, O.C.A.

⁷⁵ 聖史帝芬學院位於印度德里，1881年由英國劍橋大學畢業生組成之劍橋差會(Cambridge Mission)所建，1906年校長衛爾(Hibbert-Ware)牧師將校長一職禮讓給印度當地人魯卓(Susil Kumar Rudra)，魯卓成為第一位掌理印度主要教育機構之本地籍校長。“St. Stephen's College,” ST. STEPHEN'S COLLEGE, accessed August 24, 2015, <http://www.ststephens.edu/>.

⁷⁶ “Excerpts from President King's Report on the Shansi Mission,” *S.M.A. Bulletin*, No. 4, OSMA Records, Publications and Publicity Folders, Pamphlets and flyers, 1909-1918, Box 1, O.C.A.

年 12 月 12 日深夜，孔來到他家，言有極緊急事件告知，因散勇被擊退往各處潰逃，孔希望康保羅第二天早上離開，到山中或城內避難，康保羅舉棋不定。第二天（12 月 13 日）早上 10 點，康保羅決定先到郊外避難，但散勇已游走他途，傳聞徐溝等處已遭擄掠；其時，孔祥熙騎馬來到城外南關教會所在，帶著康保羅等進入太谷城內，並請官方開西城門，讓康等進入城內福音院，一進城，亂軍即到南關。當天下午，一撮亂軍到達西城外，因此孔祥熙領著兩名無武裝的軍人，與其首領進行談判，知道他們只是要買路錢及牲畜。孔祥熙與城中長老商量後，當天半夜在其安排下，送銀子及牲畜給已在東關盤踞累月的亂軍，亂兵安靜離開，教會也從南關的散兵那裡買到一些來福槍，孔祥熙組織學生自衛隊防守教會及校園。康保羅稱許孔祥熙之妥善因應，他說：「像太谷一樣位大馬路旁之其他城鎮，命運就不同了；徐溝票號及商家被搶，散勇隨意搶奪牲畜，因抵抗而被劫掠的商家，為數不少。」⁷⁷

辛亥革命後，1912 年 1 月山西都督閻錫山聘孔祥熙為督署參議。1912 年歐柏林學院校長金亨利將此一事件列入對歐柏林學院理事部（Board of Trustees）的年度報告中，特別稱許孔祥熙的表現不僅證明其個人價值，而且「OSMA 也深慶得人」。⁷⁸

1911 年間，拳變甫過 10 年，在華教會團體基於與地方士紳關係已全然改觀，應進一步建立更友好的關係，因此成立中美友好協會（Chinese American Association），各地亦紛紛設立分會。孔祥熙主導了中美友好協會山西分會的籌備與創設。1913 年 7 月 4 日，歷經近 2 年的努力，中美友好協會山西分會於太谷正式成立。根據山西公理會仁術醫院醫務宣教師韓明衛（Willoughby Hemingway）的觀察，中美友好協會山西分會的成立，有點像國際俱樂部（international club），擴大了教會與太谷上層士紳的關係，深具社會及文化交流意義；其效益，如在孔祥熙斡旋下，太谷貞節牌坊旁廟宇之住持，因肯定仁術醫院對地方的貢獻，願意將土地免費提供醫院使用；又如喬姓富商之子摔斷腿，經

⁷⁷ Corbin to Home Folks, 21 December 1911, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Corbin, Paul, 1904-1916, Box 4, O.C.A.

⁷⁸ Report of the President, 1911-1912, p. 92, OSMA Records, Administrative Records Folders, Oberlin President Report, 1907-1920, Box 2, O.C.A.

韓明衛診治後，捐了美金 500 元給醫院購買 X 光機。⁷⁹

伍、全國性質之教會服事

賴德烈指出，1901-1926 年為西方基督新教在華宣教發展機會最為顯著的年代，值此之際，工業化帶來的財富，各宗派以海外宣教為要務，美國基督新教差團尤然，如全美學生志願宣教團 (Student Volunteer Movement for Foreign Missions) 及平教徒宣教會 (Laymen's Home Missionary Movement) 等。這些差團在美國國內激發大眾超乎預期的精神投入與物力資源，已逐漸成為西方在華宣教的主力。賴德烈認為，1901-1914 年為西方在華宣教最興旺時期，華籍傑出基督徒逐漸在教會領導上嶄露頭角，教會仰賴外籍領導階層的態勢即將結束。⁸⁰

1910、20 年代孔祥熙以銘賢校長及山西公理會代表之身分，參與晉省及全國性教會組織及活動，如中華基督教教育會 (China Christian Educational Association，簡稱 CCEA)、晉直魯教育會、⁸¹ 中華基督教青年會全國協會、東京中華留日學生青年會、太原基督教青年會、中華歸主運動 (China for Christ Movement)、晉魯直三省公理會聯會、⁸² 國際華洋義賑會及國際華洋義賑會山西分會等。孔祥熙或任事於各組織之活動，⁸³ 或為之成立山西分會。值得注意的是，

⁷⁹ *The Christian Movement in Greatvale: An Abridged Report of the Work of the Taikushein Station 1913-1914* (Shansi District North China Mission of American Board, n.p.), pp. 7, 9, 14-15. 此案由孔祥熙提議，中美友好協會司庫、美部會華北宣教師 Harry S. Martin 促成。

⁸⁰ Kenneth Scott Latourette, *A History of Christian Missions in China*, pp. 527, 534-535, 571.

⁸¹ 孫廣勇，〈社會變遷中的中國教育會研究〉(武昌：華中師範大學博士論文，2006 年)，頁 137。1912 年中華教育會改名為中華基督教教育會，每年召開一次 12 人執委會 (通常在上海舉行)，1914 年 5 月 6 日召開改組後第一次議事會，下含 8 個區會，其中直隸、山東、山西、陝西及甘肅列為一區。

⁸² 明恩普，〈公理會〉，收入中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第三冊 (1916) (臺北：中國教會研究中心·橄欖文化基金會，1983 年臺二版)，頁續 3、續 7。1914 年山西公理會併入華北公理會，稱晉直魯三省公理會聯會，分直、晉、魯三區，太谷教會自 1915 年起歸其管理。

⁸³ 〈本期年鑑著者小記〉，收入中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第二冊 (1915) (臺北：中國教會研究中心·橄欖文化基金會，1983 年臺二版)，頁 19、413；〈本期年鑑評議

其參與各種組織與活動經常是相應而生，而且層級愈來愈高。1910、20 年代初期，華人基督徒領袖人物從地方教會出發，逐漸朝全省及全國性教會活動發展，並不罕見，如王正廷、顏惠慶等，⁸⁴ 原因如下：

其一，拳變後，西方在華宣教策略改變，特別強調本色化領導，提供受過高等教育華籍基督徒生涯發展之機會點。⁸⁵ 賴德烈認為，拳變後新型的西方在華宣教組織，其活動型態及運作方法比過去更深入中國社會，更具策略性，也更強調

記者〉，收入中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第四冊（1917）（臺北：中國教會研究中心、橄欖文化基金會，1983 年臺二版），頁 3、295。1915 年的年鑑著者小記中，孔祥熙的簡介為：「曾任日本留學生青年會幹事，1915 年為太谷銘賢中學校長、中華續行委辦會會員」；1917 年年鑑所列中華續行委辦會會員名單中，孔列為公理會籍，名銜為銘賢中學校長。

⁸⁴ Kenneth Scott Latourette, *A History of Christian Missions in China*, pp. 478, 762-763.

⁸⁵ 中國基督教主要團體之本色化領導，有以下相關研究：中華續行委辦會調查特委會編，蔡詠春等譯，《中國基督教調查資料，1901-1920》，上卷（北京：中國社會科學出版社，1987 年），頁 128-129、140-141；邢軍著，趙曉陽譯，《革命之火的洗禮：美國社會福音和中國基督教青年會，1919-1937》（上海：上海古籍出版社，2006 年），頁 36-60；Andrew James Nathan, *A History of the China International Famine Relief Commission* (Cambridge, Mass.: East Asian Research Center, Harvard University), p. 24；王成勉，〈基督教合作運動之困境——「中華全國基督教協進會」之研究〉，收入氏著，《教會、文化與國家——對基督教史研究的思想與案例》（臺北：宇宙光，2006 年），頁 103-104；王成勉，〈中華基督教青年會初期發展之研究〉，收入氏著，《教會、文化與國家——對基督教史研究的思想與案例》，頁 77-98。在全國基督教合作運動方面，王成勉認為，1900-1920 年中國領袖人才的崛起有顯著成效，以全國宣教大會為例，雖 1890 年第二次宣教大會已有中國基督徒受邀，但僅列席討論；1907 年第三次宣教大會，1,170 位與會者中只有 6、7 位中國人，但會議決定朝「合作、建立本土領袖，與建立中國教會」發展；1913 年，116 名代表中，中國人占三分之一；1919 年，中華歸主會議，中國代表占半數，中國知名教會領袖人才輩出；亦即自 1913-1923 年，中國基督徒廣泛參與中華續行委辦會各種會議與特委會，得到西方宣教師的尊重與接納。在 YMCA 方面，王成勉認為，YMCA 北美協會在華之發展，始終朝中國人自主與自立發展，即使在成立之初，也將委辦席位保留一半給當地人士。1926 年更將會所管理權與調遣西籍幹事權交中國 YMCA，對於中國幹事，也在其投身工作一段時間後，送往海外 YMCA 練習會務；邢軍討論 20 世紀初期 YMCA 本土領導人物，秉承社會福音理念，乃具備更新的救國方針、社會改革及國際主義概念，而受社會福音思潮影響的美籍人員，更強調「本土改革源於本土領導」，也讓 YMCA 華籍領導人物成為中國政治社會改革的代言人。關於華洋義賑會，Nathan 認為熟稔英文、具留學經歷，以及曾任職於公私涉外機構的中國基督徒，成為國際華洋義賑會的主力人員。以上皆為孔祥熙早年以基督徒身分參與之重要全國性機構。

本色化領導，如 YMCA 把行政控制權交給本地華人，從地方到全國總會祕書，甚至將總幹事一職也交給中國人，由中國人主導，認定受新式教育的學生是中國未來的領導者。⁸⁶

其二，1910 年在愛丁堡舉行之世界宣教大會 (World Missionary Conference)，鼓吹普世教會合一，讓世界宣教傾向本色化領導更為顯見。1912 年 10 月至 1913 年 5 月，世界宣教大會主席穆德 (John Raleigh Mott) 來到亞洲，1913 年 1 月來華訪問，至 3 月共召開廣東、上海、濟南、北京、漢口及瀋陽等 6 次地區會議，以及 1 次在上海舉辦的全國基督教大會。⁸⁷

以上西方在華宣教發展，孔祥熙皆參與其間，可以說 1913 年中華基督教青年會全國協會借調孔祥熙到東京，為其衍生之發展。

根據 1913 年 3 月 18 日孔祥熙致 OSMA 信函，上述穆德主持的北京地區會議，孔氏以山西銘賢校長名銜參與，會中獲聘為山西公理會代表，代表山西公理會至上海參與全國基督教大會。⁸⁸

1913 年孔祥熙所參與的全國基督教大會，推動中國 160 多個差會合一，各宗派及教會團體代表 116 名出席，其中約三分之一為華籍，討論教會、人才、文字及聯合事業等問題。與會者有鑑於民國初建宗教信仰自由，中國基督教的發展正進入黃金時期，應促進教會間合作並全面調查中國教勢發展，因此通過設立中華續行委辦會 (China Continuation Committee)。其時，中華續行委辦會暫定為諮詢與顧問性質，特別留意教堂、差會、各項基督教事業及各級職員之代表性，規定中國委員不得少於三分之一，最後選出 51 位代表，但稍後即增加到 58 人，共來自 14 省，24 個差會，其中 20 人為華籍；任期每年以三分之一新會員，遞補 3 年任滿之舊會員，每年召開會議 1 次，執行部每年舉辦 3 次會議。⁸⁹

⁸⁶ Kenneth Scott Latourette, *A History of Christian Missions in China*, pp. 585-589.

⁸⁷ 王成勉，〈基督教合作運動之困境——「中華全國基督教協進會」之研究〉，頁 103-104。

⁸⁸ Kung to Watts O. Pye, 18 March 1913, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

⁸⁹ 李幹忱，〈1922 年基督教全國大會〉，收入中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第六冊 (1921) (臺北：中國教會研究中心·橄欖文化基金會，1983 年臺二版)，頁 176-179；查時傑，《民國基督教史論文集》(臺北：宇宙光，1994 年)，頁 93；王成勉，〈基督

孔祥熙至上海參與全國基督教大會後，也順道參加在上海舉行的中華基督教青年會全國協會會議（National Committee of the Y.M.C.A. in China）；其時，孔祥熙的耶魯大學同學王正廷擔任中華續行委辦會會計兼社會服務特委辦長，並擔任中華基督教青年會全國協會副總幹事。在中華基督教青年會全國協會中，王正廷提案請全國協會向 OSMA 借調孔祥熙任東京中華留日青年會幹事之議案。⁹⁰ 提案云：「全國協會向歐柏林及山西公理會提出請求，請同意釋出（release）孔祥熙教授到東京 Y.M.C.A. 服務一年」。議案說明借調孔祥熙之原因，一則東京情況特殊，YMCA 迫切需要 1 名幹事，東京中國學生成長迅速，已達 3,500 人，有朝一日，必將回國發揮其影響力；YMCA 要影響他們，在東京，比在他們回國後，要容易得多；二則由於此一事工對中國基督教整體發展至關重要，如果讓孔祥熙擔任此職，長久來看，對孔氏個人及其所歸屬之山西公理會將非常有利。⁹¹

該議案經與會者一致通過後，大會正式向 OSMA 及山西公理會提出請求，希望 1 年任滿後，仍歸建山西公理會及銘賢學校原職，具名者皆著名中西教會界領袖人物。⁹² 山西公理會接到中華基督教青年會全國協會的請求後，於該年年度會議討論此借調案。按：此一借調除 YMCA 全國協會所提之理由外，其後暫代孔祥熙擔任銘賢校長一職之山西公理會宣教師伍樂福（Jesse Wolfe）認為，孔

教合作運動之困境——「中華全國基督教協進會」之研究》，頁 112-113。中華續行委辦會自成立之後，每年舉行 1 次大會，6 天會期中，全國教會人才齊聚一堂，結合眾教會領袖以收彼此溝通與扶持之效，有助於基督教會間的合作與團結。

⁹⁰ 趙曉陽，《基督教青年會在中國：本土和現代的探索》，頁 13、92-93；王成勉，〈中華基督教青年會初期發展之研究〉，頁 86。YMCA 全國協會為因應日漸增多的留學生，分別在 1905、1909 及 1910 年成立留日、留美及留英之留學生青年會，以協助並輔導留學生。1906 年青年會派王正廷至東京，借用日本青年會會所成立留日青年會，1910 年建永久會所，1915 年取得全國協會證書。

⁹¹ Kung to Watts O. Pye, 18 March 1913, OSMA Records, Administrative Records Folders, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

⁹² Kung to Watts O. Pye, 18 March 1913, OSMA Records, Administrative Records Folders, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A. 具名者為：穆德（J. R. Mott）、王正廷、柏錫福（Bishop James W. Bashford）、賀嘉立（C. W. Harvey）、J. W. Lowrie、陳在新、錢柏森（C. H. Robertson）、Bishop Price、朱友漁（Y. Y. Tsu）、戴樂安（W. E. Taylor）、鮑引登（C. L. Boynton）、羅瑞（H. H. Lowry）、誠靜怡（Cheng Ching Yi）、巴樂滿（F. S. Brockman）、尚愛物（E. H. Munson）、吳德施（Bishop L. H. Roots）、鮑咸昌（Y. H. Bao）、S. C. Hwang（黃憲昭？）、M. K. Chow（周慕西？）、鄭富灼（Fong P. Sec）、T. K. Hu、K. T. Yui 等。

祥熙在接此職之前，已想帶生病的太太韓玉梅到日本治病，藉此將可成行。⁹³ YMCA 全國協會通過孔祥熙就任的時間為 1913 年 7 月 1 日至次年 6 月，不幸 1913 年 7 月底韓玉梅病篤，8 月 3 日中午病逝於銘賢校園內校長宅第，故遲至 10 月底始出發前往東京。⁹⁴

在歐柏林學院檔案館中，孔祥熙至東京後與歐柏林的通信，僅見 1914 年 4 月 27 日致 OSMA 執行祕書波恩 (William F. Bohn) 的一封信，信中未提及與孫中山、宋耀如等革命人士之交遊，也未談及與宋靄齡的交往，僅提及東京 YMCA 的工作概況，孔稱作了一些改革，因其改革的勇氣，頗受全國協會肯定，希望其續留東京 5 年，並願在財政及人事上給予支援，但孔婉拒。孔祥熙表示，他在東京近距離觀察中國留學生，試著去研究這些中國未來潛在領袖人物的生活及心思，盡其所能影響他們，讓他們知道還有比追求知識更重要的事物。⁹⁵

1914 年 9 月孔祥熙與宋靄齡於東京結婚，年底返回上海。根據孔祥熙對 OSMA 之報告，渠返回上海後，除養病外，1915 年 3 月因北洋政府官員想要瞭解日本相關事務而約見孔，故留在北京 1 個月；其後返晉參加山西公理會年度會議，被選為整年度會議之主席；在晉停留 1 個月後，又回上海參加中華續行委辦會年度大會及華東教育會 (Eastern China Educational Conference)。⁹⁶ 孔祥熙於中華續行委辦會中，被選為委辦會代表，任期至 1918 年止。⁹⁷

⁹³ Josse B. Wolfe to William F. Bohn, 1 April 1913, OSMA Records, Program Areas Folders, China, Correspondence Wolfe, Jesse B., Box 6, O.C.A. 按：伍樂福此說，僅見於此。

⁹⁴ 左芙蓉，《社會福音、社會服務與社會改造：北京基督教青年會歷史研究，1906-1949》（北京：宗教文化，2005 年），頁 71，註 1。全國協會於 1906 年開啟東京中華基督教青年會，第一任華籍幹事由在天津青年會任職多年之王正廷擔任，1907 年秋王正廷赴美留學；1913 年由孔祥熙接任總幹事，1915 年孔辭職，由馬伯援擔任。此說時間有誤，孔祥熙於 1913 年接任幹事，任期至 1914 年，非辭職，而是借調期滿。

⁹⁵ Kung to Bohn, 26 August 1915, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

⁹⁶ Kung to Bohn, 26 August 1915, OSMA Records, Administrative Records Folders, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.; The China Continuation Committee, *The China Mission Year Book, 1916* (Shanghai: Christian Literature Society for China, 1916), p. 539. 華東教育會聘 T. H. P. Sailer 專研教會中學，會中討論教會中學，銘賢為教會中學。

⁹⁷ "Member of the China Continuation Committee: term of office to expire in 1918," *The Chinese Recorder, 1915* (Shanghai: Presbyterian Mission Press, 1915), 46:6 (June, 1915), p. 386.

1915 年 4 月孔祥熙偕宋靄齡返回山西，銘賢布置中、美兩國國旗，交叉立於大禮堂前，門聯書寫文字：「聯美華為一家，共保太平形勢；講耶孔之同道，建成磐石根基」，歡迎孔返校。⁹⁸ 康保羅對東京歸來的孔祥熙及其續絃宋靄齡，給予頗高的評價，謂：

1907 年孔自美歸國後，大家都對他見解之深度感到欽佩，這次自日本回來後，其所表現的基督徒忍耐心，尤其令人印象深刻。他那迷人又能幹的太太，一樣對我們的事工非常熱心，陽光的人格特質以及周到的應對方式 (delightful personality and ample means)，將她的心與靈 (heart and soul) 帶給我們的事工。⁹⁹

由於孔祥熙與時任 YMCA 全國協會總幹事王正廷的關係，1915 年 6 月 27 日銘賢第七屆畢業典禮，邀請王正廷來銘賢演講，也邀太原 YMCA 幹事英浸禮會魏禮模牧師 (H. R. Williamson) 講道。¹⁰⁰

20 世紀初期，各城市 YMCA 市會紛紛設置，多在省會、口岸及商業都市，以便在全國教育、商業與政治中心發揮影響力。初期工作有二：一為聖道事務，即在各處組查經班和辦理布道會；另一在各市會附設學堂，分日夜教授科學、英文及商業方面科目，更不時請名人蒞校演講。¹⁰¹ 山西太原基督教青年會於 1909 年成立。1912 年回到山西的孔祥熙，開始籌劃向 YMCA 全國協會申領證書。¹⁰² 1915 年 11 月 18 日正式領證，孔祥熙擔任副會長，當日全國協會總幹事王正廷參與開幕儀式，由山西省陸軍司令趙友琴將軍主持開幕典禮，其時「車水馬龍，盛極一時」。¹⁰³ 同時，選定執行部評議員若干人，分配布道區，協助推行中華續

⁹⁸ 〈銘賢中學校教職員致函歐柏林〉(1915 年 5 月 5 日)，OSMA Records, Administrative Records Folders, General File, Ming-Hsien History Information, Box 2, O.C.A.

⁹⁹ Corbin to Bohn, 5 February 1916, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Corbin, Paul, 1904-1916, Box 4, O.C.A.

¹⁰⁰ Kung to Bohn, 27 August 1915, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

¹⁰¹ 王成勉，〈中華基督教青年會初期發展之研究〉，頁 87。

¹⁰² The China Continuation Committee, *The China Mission Year Book, 1916*, p. 164. YMCA 全國協會於 1915 年 11 月 3 日在上海舉行之第七次全國 YMCA 會議決議，因地區 YMCA 建物經費多來自國外，故要求向全國協會領證，以保有各分會建物之所有權。

¹⁰³ 〈本年中國教會大事紀〉，收入中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第三冊(1916)，

行委辦會相關事宜。¹⁰⁴

自東京返國的孔祥熙，除地方教會相關事工外，也廣泛涉入全省性及全國性之教會、政治及外交事務。

1919年五四運動之後，中國教會事工面對愛國主義的挑戰，12月16日中華續行委辦會邀請某些積極推動全國組織的中外基督徒，在上海召開一小型全國大會，會員來自15省、117位代表，中、西代表各半，均係「與教會有切己關係，能代表全國各大教會團體」。¹⁰⁵會議主題為「教會如何有效協助中國」，與會人士一致同意建設中國必須仰賴基督教的靈性力量，中華歸主運動（China for Christ Movement）乃應運而生。¹⁰⁶會議結束時，與會代表互推臨時執行委員30人，中、西各半，以監督中華歸主運動之籌劃，委員會會長為YMCA全國協會幹事余日章，任期至次期全國大會召開止，經臨時組織委員召開多次會議後，再由中華續行委辦會執行部召集全國會議。¹⁰⁷孔祥熙向OSMA報告，渠被推派為大會臨時執行委員。¹⁰⁸

1919年新成立的中華歸主運動組織委員會，建議中華續行委辦會執行部進行改組，以成為中華歸主運動的中央機關。1920年5月6日中華續行委辦會召開第十五次議會，前述臨時委員會提出具體推廣意見，經年會同意後，正式接納中華歸主運動為委辦會下的特別事業組織，藉收合作之效。根據查時傑研究，參與此一會議之華籍委員皆一時之選。¹⁰⁹孔祥熙參與此一會議，向OSMA報告云：

頁22；趙曉陽，《基督教青年會在中國：本土與現代的探索》，頁46。太原青年會於1909年由英國浸禮會葉守真（E. H. Edwards）等十餘人創建，借用浸禮會房舍，1913年建成會所上報全國協會，領到證書；趙書所述領證時間與《中華基督教年鑑》有所不同。

¹⁰⁴ 〈公理會報告〉，收入中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第三冊（1916），頁續7。

¹⁰⁵ Editorials, "The China for Christ' Conference," *The Chinese Recorder*, 1920 (Shanghai: Presbyterian Mission Press, 1920), 51:1 (January, 1920), p. 3；王成勉，〈基督教合作運動之困境——「中華全國基督教協進會」之研究〉，頁117。

¹⁰⁶ 查時傑，《民國基督教史論文集》，頁94。

¹⁰⁷ 李幹忱，〈1922年基督教全國大會〉，收入中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第六冊（1921），頁176-179。

¹⁰⁸ Kung to Bohn, 6 May 1920, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Box 8, Kung, H. H., 1906-1925, O.C.A.

¹⁰⁹ 查時傑，《民國基督教史論文集》，頁94-95。

「此一會議展示了合一運動的成效，也擬定更廣泛且可行的計畫，促使此一運動成為由中國人主導的運動。」¹¹⁰

1921 年 11 月，中華歸主運動在中華續行委辦會內正式運作，總幹事仍為余日章，委員中、西各半，共 30 餘人，其中 15 人為原中華續行委辦會執委，餘新選；孔祥熙被新選為執委，其名銜為山西銘賢中學校長。其他同列名者，尚有張伯苓（南開大學校長）、樂靈生（Frank Joseph Rawlinson, *Chinese Recorder* 總編）、李登輝（復旦大學校長）及羅炳生（E. C. Lobenstine，中華續行委辦會幹事）等，皆為教會界中的領袖人物。¹¹¹

1916 年，山西省督軍閻錫山聘孔祥熙為山西督軍府及省長公署參事；此外，孔並受聘於北洋政府進行涉外談判。¹¹² 1917 年 4 月 21 日，孔祥熙到上海參加續行委辦會年會，並參與華北公理會年會。¹¹³

孔祥熙在山西省政之生涯發展，亦與教會服事相伴而行；前述辛亥革命後，1912 年 1 月山西都督閻錫山聘孔祥熙為督署參議；1916 年，孔受聘為山西督軍及省長公署參事。1918 以後，閻錫山戮力改造山西為模範省，孔任其省政顧問，其間 1918 年山西旱災，孔與其他公理會宣教師協助閻進行賑濟工作，發展出許多合作事業，山西公理會宣教師田倬稱：「為閻帶來某些影響，如基督教的利他

¹¹⁰ Kung to Bohn, 6 May 1920, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

¹¹¹ 全紹武，〈中華歸主運動〉，收入中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第六冊（1921），頁 44-49。

¹¹² Kung to Bohn, 14 July 1921, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A；郭廷以，《中華民國史事日誌（一）》（臺北：中央研究院近代史研究所，1979 年），頁 33、147、251、668。辛亥革命之後，1912 年 3 月 15 日，袁世凱聘閻錫山為山西都督，李盛鐸為山西民政長；1914 年 6 月 30 日袁裁各省都督，於北京建將軍府，並設將軍諸名號，分駐各省，督理軍務；閻錫山為同武將軍，督理山西軍務。1916 年 7 月 5 日袁世凱病逝後，北洋政府改各省督理軍務長官為督軍，民政長官為省長；閻錫山為山西督軍，沈銘昌為省長。1917 年 9 月起，閻錫山兼任省長，10 月發表「六政宣言」，推行新政。

¹¹³ Kung to Bohn, 21 April 1917, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Box 8, H. H. Kung 1906-1925, Box 8, O.C.A.

主義及公共服務等。」¹¹⁴

1919年山西賑災，紅十字會以以工代賑方式興築晉省南北主要公路，因孔祥熙的努力，多修築了幾條支線，其中一條通往銘賢，改善了太谷到榆次的交通，讓太谷經榆次可接上晉中聯外鐵路。¹¹⁵

1919年，美國參議員柏頓（Theodore E. Burton）進行亞洲之旅，根據孔祥熙給予 OSMA 之信函，提到他趁柏頓來華之便，居間督促徐世昌總統祕書安排接見，也促成閻錫山邀其來山西太原訪問。柏頓訪晉期間，孔祥熙並邀其順道參觀銘賢，因行程緊湊作罷。在柏頓離華前兩天，孔還因山西省政某些相關事務，特別趕到上海，花了 2 天半時間，陪他走訪上海各處商場及友人，最後送他上船離華，繼續其香港、馬尼拉及澳洲之旅。據孔祥熙轉述，柏頓對 OSMA 的事工甚感興趣，因柏頓與霍爾教育基金（Hall Education Fund）託管人熟識，也表示回國後將為 OSMA 爭取霍爾基金盡一份心力；¹¹⁶ 孔祥熙建議 OSMA，值得與柏頓保持聯繫，促其說服基金託管人為銘賢爭取經費。¹¹⁷

孔祥熙參與全國性教會組織之名銜皆為山西銘賢學校校長。實際上，孔因各種「外務」，已影響其擔任銘賢校長的職份，引起銘賢校內某些外籍宣教師的反彈。孔祥熙因涉入外務愈來愈多，且宋靄齡不再回到太谷，所以留駐銘賢的時間愈來愈少，因此 1919 年底銘賢進行組織重整，實施科長制，孔仍續任校長。

1919 年底孔祥熙曾致函 OSMA，說明他以基督徒、山西省民及中國國民等

¹¹⁴ Wynn C. Fairfield, *China's Model Province (Shansi Governor Yen Hsi-Shan)*, OSMA Records, Administrative Records Folders, Box 3, O.C.A.

¹¹⁵ Kung to Bohn, 17 Jan. 1920, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

¹¹⁶ 1924 年 12 月美國鋁業鉅子霍爾（Charles Martin Hall）逝世，遺留龐大財產，遺囑指定託管人將部分資產用於美國國內外教育機構。國外部分為亞洲非教會之高等教育機構，史稱「霍爾教育基金」。霍爾為歐柏林學院校友，其姊夫為歐柏林中華團先期成員，開拓山西公理會。霍爾生前曾捐贈銘賢救急，因此銘賢有機會獲得該筆基金捐款。1929 年經 OSMA 長期遊說，銘賢先後獲得 75 萬美元之捐款。其間，孔祥熙盡力甚多，1926 年訪美期間曾親訪基金託管人，提出請求。

¹¹⁷ Kung to Bohn, 12 December 1919, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

多重身分在當下中國所承擔的責任，以及自己可以提供服事的機會，渠謂：「許多事情是我該做的，也是我個人發揮貢獻讓事情處理更臻完善的機會。」在所有的作品中，孔祥熙云：「我盡力作一個忠實的歐柏林事工代表，以及忠實的山西省基督徒代表」。孔對於自己投身國務或教會事務以致經常不在銘賢校內，自謂：對學校不盡然是損失，因為「我抓緊每一個機會介紹銘賢，提高銘賢的知名度」。他說：

因為當前中國事情多，但領導者少。只要能掌握力量，我就會奮力去完成，以不負他人的期待，雖然我可以擇一而為，那更容易一些。雖然我投入銘賢的時間很少，但我想要建立一個永續發展的紀念物，以紀念那些為耶穌基督獻出生命的人，驅使我必須盡其所能與銘賢維繫在一起，為了要能做到完全的公平，正在思索，如何將我從歐柏林得到的酬勞直接用於學校本身。銘賢的事工在我心中永遠都擺在第一位，衷心希望有一天能讓銘賢有突飛猛進的發展。¹¹⁸

1920年前後的孔祥熙，根據當時銘賢師範科科長溫爾安(Franklin B. Warner)陳述，「擺在他面前的職位，只要他點頭，機會非常多」，包括山西大學堂校長、新成立燕京大學之訓導長(dean of men)、中華書局總經理(president)、南方政府財政部長、中華歸主運動執行祕書，以及北京政府提供之官職等；溫爾安認為，此證明孔祥熙「身為中國公民及基督徒的能力及才幹」，他分析，孔祥熙身為山西都督之顧問，必須因應各種紛至沓來的請求，如購買汽車及棉花、組織工業公司、督促公路及鐵路之修築、禁絕毒品貿易，以及參與涉外法務等。此外，北洋政府請其負責南北合談事宜，溫爾安稱：「這方面他也做了很多努力。他能有處理空間，係因為與南方政府許多領導人物相熟」。¹¹⁹

孔祥熙作為基督徒，對某些原則的堅持也是非常特別的，包括促使山西省運動會改期以避開主日；1919年在太原府舉行的山西省田徑賽，原本預定在星期

¹¹⁸ Kung to Bohn, 12 December 1919, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

¹¹⁹ The Student Committee, "You Will Be Interested To Know What These People Say About Shansi (1920?)," p. 25, OSMA Records, Administrative Records, General Files, Fairfield's Detailed Notes for Writing History of Shansi First Fifty Years, Box 2, O.C.A.

日及星期一舉行，因為孔祥熙對閻錫山的影響力，使其延後一天舉行。¹²⁰

1920年代，在孔祥熙介入各種公共事務中，據其個人所稱，總在善用各種機會使事情處理更臻完善，並爭取各種公共利益。饒富興味的是，1919年孔祥熙拿到英商亞細亞煤油(Adriatic Oil Company)在山西的代理權，成立山西裕華銀行。¹²¹ 1920年底，OSMA託事部執行委員、著名地質學者胡伯(George Hubbard)自美來山西訪問，談到孔祥熙自1919年7月到上海後，就沒再回銘賢，提到孔祥熙已成為工業大亨(magnate)，代理英商亞細亞煤油產品，也開設果汁廠，生產出20,000瓶葡萄汁。¹²² 或許可以大膽假設，孔祥熙廣泛涉入晉省教會及涉外事務為其提供的機會，與其個人在外交、政治及企業經營方面的發展，兩者實相輔相成。

陸、國際性質之賑濟事工

1900-1920年歷次賑災活動，如1907年、1910-1912年(安徽)、1917-1918年(浙江)，以及1920-1921年(華北)等，都為外國在華宣教團體提供各種合作機會，並加強與中國人的合作。1919年華北災荒，引起各國在華僑社、各地教會的注意，紛紛單獨或與中國官紳合作組織急賑組織，多數組織的領袖來自教會、海關、洋行及教會學校畢業生等。

前述孔祥熙因涉入紅十字會賑濟事務，使得與美籍參議員交往，有其時代背

¹²⁰ Lewis Davis and John Davis to Mrs. Davis, not dated, "Extracts from Letters," "What Types of Works which OSMA should undertake," OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Warner, Franklin B., 1915-1922, Box 15, O.C.A.

¹²¹ 李運英，〈孔祥熙私辦山西裕華銀行始末〉，《金融經濟》，2011年第1期(2011年5月)，頁67-68。1919年，孔祥熙設立山西裕華銀行，據孔自稱：「我家原有志誠信、協誠鏢票號」。裕華銀行前員工賈繼英回憶，孔祥熙在山西及天津成立祥記公司，為英商亞細亞煤油在山西的代理商，需要有10萬元作保證金，因此自行成立山西裕華銀行，作為祥記公司的擔保銀行。

¹²² George Hubbard to Bohn, 18 October 1920, p.3, OSMA Records, Administrative Records Folders, Fairfield Ming-Hsien History Information, Box 2, O.C.A.

景與意義。根據高爾金 (Arline T. Golkin) 的研究指出，美國介入中國賑災雖有其人道主義、福音宣教及商業的考量，但也與美國國家政策相關，美國政府的態度實影響在華宣教師在美國國內勸募之宣傳與熱度。此外，19 世紀末、20 世紀初，美籍宣教機構人員在華進行教育、醫務、鄉建等活動，以及美國對華賑濟勸募之進行，正值美國政府最為關切中國內政之時；而 1920 年代歐戰後相對有利的國際氛圍、相對安定的中國政治環境，尤為美國支援宣教團體賑濟勸募活動之高峰，從美國總統威爾遜 (Thomas Woodrow Wilson) 聘商人拉孟特 (Thomas Lamont) 為全美中國賑濟勸募委員會 (American Committee for China Famine Fund) 主席來看，顯見賑濟組織背後複雜的政治、商業人事網絡。¹²³

中國紅十字會及華洋義賑會委由各省教會組織處理賑災相關事務，孔祥熙作為山西省基督徒領袖，在其間扮演重要角色，自不待言。由於此一救災涉入更高層、更複雜的賑濟實務，孔祥熙藉此接觸外籍在華更高階層人士、更全面的歐美政府涉華人員，打下更堅實的人脈基礎。¹²⁴

1920 年 11 月 25 日孔祥熙致函 OSMA，自承過去幾年總有一些不可避免的急件要處理 (晉省及國內其他地方)，自己涉入甚多，如反煙毒、南北議和、複雜的外交事務與晉省建設工作 (如造路、工業相關實務) 等；此外，還有很多基督教會議，以及例行性、幾乎不曾間斷的全國性教會組織及 YMCA 職務等，而 1920 年的賑災工作更是預期之外的事工。¹²⁵

山西賑災工作，讓孔祥熙奔走於京、津、滬之間，是 1920 年所涉入最緊急的事件。1920 年 11 月孔從北京回到上海，處理災荒賑濟事宜，包括拜訪相關人員、為報社撰寫專文、發表公開演講，以及設法激發群眾對此事件的關注等。

¹²³ 中華續行委辦會調查特委會編，蔡詠春等譯，《中國基督教調查資料，1901-1920》，上卷，頁 135；Arline T. Golkin, "American Missionaries and the Politics of Famine Relief," in Patricia Neils, ed., *United States Attitudes and Policies Toward China: The Impact of American Missionaries* (Armonk, New York: M. E. Sharpe, Inc. 1990), pp. 195-198.

¹²⁴ 黃文德，《非政府組織與國際合作在中國——華洋義賑會之研究》(臺北：秀威資訊，2004 年)，頁 38。

¹²⁵ Kung to Bohn, 25 November 1920, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

孔祥熙向 OSMA 報告山西賑災一事，形容「這是我有生以來，看到最嚴重的災荒」。孔擔任山西募款之執行祕書，投入個人大部分時間，從省外募得指定用於山西賑災之專款 10 萬元，也在省內募得 20 萬元；留上海 1 個月後，再赴京、津，繼續募款。¹²⁶

華北賑濟引起駐華各方外籍團體的廣泛注意，紛紛成立賑濟組織。1920 年中，美國駐華大使克蘭（Charles R. Crane）¹²⁷ 籌組北京國際統一救災總會，希望統一全國賑濟事工，其後發展出華洋義賑救災總會（China International Famine Relief Commission）。同年 12 月 6 日克蘭等一行人來到太原，協助成立山西華洋義賑會。山西華洋義賑會為華洋義賑救災總會之原始創立會員，孔祥熙為其中最關鍵的協調人物。孔參與華洋義賑會的賑濟事工，在這個「華洋共治」（synarchy）的非政府組織中，¹²⁸ 地方華人也有了與國際賑濟組織共事的經驗。¹²⁹

華洋義賑會涉及外籍在華人士與組織之綿密，讓參與其中的中國基督教領袖大大拓展其人脈。¹³⁰ 1920-1921 年，根據銘賢方面給予 OSMA 的年度報告，孔祥熙一整年都在協助處理山西賑災問題，除自行勸募 10 萬元之外，也擔任華洋義賑會山西代表，協助發放 400 萬元賑濟款。¹³¹

¹²⁶ Kung to Bohn, 25 December 1920, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., Box 8, 1906-1925, O.C.A.

¹²⁷ 克蘭為美國富商，1919 年受威爾遜總統派任，與歐柏林校長金亨利以專使身分赴土耳其解決歐戰後近東問題，史稱「金·克蘭特使團」（King-Crane Commission），時布羅地亦為團員。1921 年任駐華大使。Stuart E. Kneeb, "The King-Crane Commission of 1919: The Articulation of Political Anti-Zionism," in Jeffrey Gurock, ed., *American Zionism: Missions and Politics: American Jewish History* (New York, NY: Routledge, 2013), pp. 175-208.

¹²⁸ Andrew James Nathan, *A History of the China International Famine Relief Commission* (Cambridge, Mass.: East Asian Research Center, Harvard University, 1965), pp. 8, 11.

¹²⁹ 黃文德，〈非政府組織與國際合作在中國——華洋義賑會之研究〉，頁 11。

¹³⁰ Kung to Bohn, 14 July 1921, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A；黃文德，〈華洋義賑會與國際社會的互動關係（1921-1938）〉，《近代中國》，第 158/159 期（2014 年 12 月），頁 29-30。華洋義賑會與美國紅十字會、各國駐華使節團、萬國紅十字會、華災協濟會（China Famine Relief, U.S.A. Inc. 或 China Famine Relief Committee）等組織合作，華洋義賑會能夠透過國際合作網絡，聯絡各省，協調有限資源運用到廣大災區，涉及外籍在華人士與組織，至為綿密。

¹³¹ Oberlin-Shansi Memorial Association, 1920-1921, OSMA Records, Administrative Records Folders, Reports, Oberlin College President Report, 1907-1920, Box 2, O.C.A.

1921 年 3 月孔祥熙致函 OSMA，報告山西華洋義賑會的成立過程，以及遭遇到的各種困難。孔提及官員間爭吵不斷，有人想利用此一賑災款作私人政治圖謀，有人不擅與官員溝通，有人不瞭解中國官員的心理及其卑鄙的政治意圖，當他到太原看到這種醜態時，「感到作嘔」。¹³²

孔祥熙自認已為山西賑災工作募集到 7-8 萬元，有責任讓捐款者知道款項如何有效且誠實地被運用到「饑餓的山西」，不僅敦請美國大使克蘭來到山西，並集合所有相關單位之首要代表歡迎克蘭，由克蘭任名譽會長，閻錫山任會長，投票表決通過北京 YMCA 總幹事格林 (Robert Reed Gailey) 為西籍祕書，警務處長南桂馨為華籍祕書。¹³³ 此外，孔祥熙也催促紅十字會艾莫特 (Emmett White) 及貝克 (John Baker) 等人在山西興築馬路。

前述 1919 年山西災荒，因孔祥熙的影響力，讓紅十字會在晉省南北主要公路興建幾條支線，其中一條支線通往銘賢，以改善太谷到榆次的交通。1920 年底，克蘭等一行人來太原時，這條支線正好完工，孔祥熙自稱用力 (push) 甚多，故趁克蘭來山西之便，舉行通車典禮。通車當日，孔陪著美國大使克蘭父子、紅十字會布羅地 (Donald M. Brodie) 及其祕書培克 (Willis Peck)、北京 YMCA 格林總幹事，以及作家洪貝克 (Stanley K. Hornbeck) 等人，搭乘福特汽車，從太原開到太谷，孔自豪：「這是自汽車發明以來，第一次有汽車來到太谷；我有此殊榮，是因為個人係此新路之促成者 (earnest promoter)。」孔認為，最具興味的是：「這輛車子來到太谷縣城，不是從事商業活動，而是帶領貴賓參觀銘賢」。¹³⁴

孔祥熙趁美國駐華大使、紅十字會要員到訪山西太原之際，引領他們搭乘美製福特汽車，駛過紅十字會修築的馬路至太谷，專程至銘賢參訪，除顯示孔「善用機緣」的人格特質之外，也說明孔作為歐柏林學院在山西之代表，因能吸引與

¹³² Kung to Bohn, 6 March 1921, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

¹³³ Kung to Bohn, 17 December 1920, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., Box 8, 1906-1925, O.C.A.

¹³⁴ Kung to Bohn, 25 December 1920, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence, Kung, H. H., Box 8, 1906-1925, O.C.A.

歐柏林相關人士的注目。事後，孔祥熙致函 OSMA，稱克蘭回北京後，馬上打電報將詳情告知威爾遜總統，12月10日威爾遜總統聘任拉蒙特(Thomas Lamont)為主席，籌組賑災組織。孔在教堂對銘賢學生致辭時，肯定美國對解除人類災難的貢獻，他說：

美國對人類需要所作的快速反應，讓我們瞭解到這種精神展現在那些以基督教為主要宗教的國家與人民身上。在人類災難的解脫上，能走在最前端且持續不斷堅持下去的領袖，也都是具有完全基督精神的人，這是非常值得注意且有意義的事，也是我們學生應該留意的。¹³⁵

1921年9月北京救災總會司庫蔡廷幹召集北京國際救災會，以及天津、上海、山東、山西、漢口、河南及湖南等地的華洋義賑會，籌組華洋義賑救災總會，每會各派2名代表與會討論。1921年11月16日16名代表在上海正式達成協議，¹³⁶華洋義賑救災總會在北京成立，委員共12人，華人及外籍人士各6人；¹³⁷外籍人士包括兩名美籍人士，即北京YMCA之艾德敷(Dwight Woodbridge Edwards)及上海中華聖公會郭斐蔚(Bishop Frederick Graves)、兩名英國人，以及義大利人、日本人各1名；華籍人士共6名，孔祥熙以山西華洋義賑會代表列名其中，其他為新任中國紅十字會副會長蔡廷幹將軍(代表北京國際救災會)、督辦賑務處副處長 Yung Pao Hui、交通部次長兼全國鐵路督辦徐世章、資本家及慈善家勞之常(代表山東)，以及中央主計局(Central Government Cabinet) Tseng 先生(代表河南)等，孔祥熙成為中國華洋義賑會的創會成員之一，成員皆一時之選。¹³⁸

閻錫山研究者 Donald G. Gillin 認為，1922年山西華洋義賑會派駐山西之成

¹³⁵ Kung to Bohn, 6 March 1921, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

¹³⁶ 黃文德，《非政府組織與國際合作在中國——華洋義賑會之研究》，頁61。

¹³⁷ 黃文德，《非政府組織與國際合作在中國——華洋義賑會之研究》，頁326-327。上海、天津、山東、河南、山西及漢口等地方賑災義賑會，以及北京國際救災總會等，將賑餘繳交總會後，得各派代表2人為總會會員，中、西各一名。

¹³⁸ Kung to Bohn, 6 March 1921, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., Box 8, 1906-1925, O.C.A.

員讓閻錫山留下深刻印象，而閻與杜威 (John Dewey)、胡適及好友孔祥熙 (銘賢校長) 之對話，影響閻決定山西走向現代化運動。¹³⁹

在全國教會事工方面，1920 年中華基督教續行委辦會第八次全國大會中，決定於 1921 年召開全國基督教大會，將以「中國教會」為主題，由全國各教會選派代表 1,000 人參加，中、西各半，後來延至 1922 年舉辦。¹⁴⁰ 1921 年夏，孔祥熙因賑災事務繁忙，婉拒中華歸主運動執行祕書一職，但承諾將盡可能協助籌劃 1922 年春舉行之大會。孔稱，此一全國重要的基督教團體，籌備委員有 30 人，中國人 15 人，孔為其中之一，期成立一全國性的基督教組織，坦言「聯絡工作非常繁瑣」。¹⁴¹

1920 年代初期，孔祥熙已成為中國基督教界領袖人物之一，其所建立的人際網絡，皆非來自其裙帶關係或票號背景，而是其基督徒的公共參與，以及其善用這些關係所建立的知名度。

歐柏林山西紀念社成立初期，與山西公理會維持從屬 (affiliate) 的關係。1929 年以前，山西公理會派駐 1-2 位美籍宣教師協助銘賢，先後有伍樂福 (Jesse Wolfe)、田慘 (Wynn C. Fairfield，二度支援，最後常駐) 及溫爾安 (Franklin B. Warner) 等。從政前，孔祥熙以 OSMA 代表參與山西公理會事工，屬山西公理會，領有 OSMA 勸募、與美部會宣教師同等待遇的薪資。¹⁴² 1920 年代孔祥熙也

¹³⁹ Donald G. Gillin, *Warlord: Yen Hsi-shan in Shansi Province, 1911-1949* (Princeton, N.J., Princeton University Press, 1967), p. 22.

¹⁴⁰ 王成勉，〈基督教合作運動之困境——「中華全國基督教協進會」之研究〉，頁 118-120。

¹⁴¹ Kung to Bohn, 14 July 1921, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A. 1922 年舉辦的全國基督教大會，會員來自中國各地基督教團體，被認為是有史以來「中國基督徒在中國第一次真正的代表性集會」，成為主要基督教大會中的多數。中文和英文皆為大會正式語言，其後產生中華全國基督教協進會。

¹⁴² "Minutes of the Initial Meeting of the Executive Committee of the Shansi Memorial Association," 30 January 1908, OSMA Records, Administrative Records Folders, Minutes, 1907-1910, Box 1, O.C.A. 此一政策在歐柏林山西紀念社成立之始，第十五至十八條云，該社在滿足「教育系統的輔助設備、財政、一般需求、特殊需求等」，明訂「每位 (歐柏林) 代表能由個人或團體支援，其薪資待遇如美部會之宣教師」，孔祥熙為歐柏林代表，代表歐柏林學生志願宣教團 (Oberlin Student Volunteer Band)，在山西公理會及銘賢進行服事。

以山西銘賢學校及山西公理會代表身分參與各種教會公共事務，孔外務多，自然必須由後者分擔其職務，公平性受到質疑。

孔祥熙調東京期間，伍樂福代孔之銘賢校長職，即使他對孔祥熙頗多微詞，也確信：「孔對歐柏林的忠貞，也對主耶穌忠貞」。他說：

孔在其同胞面前展現出最好的典範。自從我與他相處以來，我更認識他，我覺得他比任何人更有眼界，對未來更具高瞻遠矚的能力。¹⁴³

1918 以後，孔祥熙投入外務的時間更多，山西公理會不得不調任宣教師田慘支援銘賢，田慘先後掛名預科主任、副校長，實為銘賢的實質領導者。1919 年，孔祥熙向 OSMA 表示，為了做到完全的公平 (fair)，正思索如何將其個人從歐柏林得到的酬勞 (remuneration) 直接用於學校本身。¹⁴⁴ 孔決定捐出美金 1,000 元給 OSMA 以為其續行之用，田慘認為此代表孔祥熙對 OSMA 的忠誠及信念，但又表示：「假如他拒絕外面那些迷人的工作，而又留在銘賢，不領薪水，一定讓許多關注 OSMA 的人，更思提出相應的貢獻。」¹⁴⁵ 田慘太太曾在家書中抱怨，孔祥熙從 1919 年秋到 1920 年 1 月 18 日，只停留銘賢 11 天，寫道：「他怎麼有臉領他的薪水」，也承認孔祥熙在外確實有影響力，但「孔從銘賢得到信譽 (credit)，再利用此一信譽在其他地方得到好處。」¹⁴⁶

相對於田慘夫婦對孔祥熙之微詞，1918 年年底調任銘賢小學部的山西公理會宣教師溫爾安對孔則多所緩頰，認為：

孔確實有他自己的管理模式，也完全被中國人所理解，且他的方法是有效的，學生對他完全敬愛，除了他的方法比較嚴格外，我認為他是溫厚

¹⁴³ Wolfe to Bohn, 1 April 1913, OSMA Records, Program Areas Folders, China, Ming Hsien, Taiku Property, 1916-1935, Correspondence, Wolfe, Jesse B., Box 6, O.C.A.

¹⁴⁴ Kung to Bohn, 12 December 1919, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Kung, H. H., 1906-1925, Box 8, O.C.A.

¹⁴⁵ Fairfield to Bohn, 29 January 1919, p. 26, OSMA Records, Administrative Records, General Files, Fairfield's Detailed Notes for Writing History of Shansi First Fifty Years, Box 2, O.C.A.

¹⁴⁶ Fairfield to Bohn, 1 May 1919, p. B-1, OSMA Records, Administrative Records, General Files, Fairfield's Detailed Notes for Writing History of Shansi First Fifty Years, Box 2, O.C.A.

(kind) 的，學生們也很清楚這一點。¹⁴⁷

除此之外，他認為孔祥熙是一位有廣博知識的人，有同情心且非常有能力，對於自己認為對的事，也非常無畏 (fearlessness)，無論在專業上或實務上 (in profession and practice)，都是一位堅定的基督徒 (though Christian)；他認為孔祥熙獲得許多中國最優秀、最有影響力基督徒的仰慕，他們經常找孔去擔任全國性職務。¹⁴⁸

山西賑災工作告一段落後，孔祥熙甚少回銘賢，1922 年一整年，孔才回到銘賢 1 個星期，甚至沒有回來參加畢業典禮。銘賢副校長田慘抱怨連連，自嘲自己不必去向 OSMA 報告些什麼，因為歐柏林方面「喜歡吹噓孔與學校的關係」。¹⁴⁹ 歐柏林學生代表穆懿爾 (Raymond T. Moyer) 提到孔祥熙半年回來銘賢一次，變成學校大事，大家習慣他不在的日子，他回來，反而讓人覺得「格格不入」。¹⁵⁰

隨著孔祥熙在各方面的生涯奮進，對 OSMA 及銘賢而言，將面對不可同日而語、與 15 年前初創銘賢時不同的孔祥熙。

柒、結論

汪一駒在其《中國知識份子與西方：留學生與近代中國》一書中，曾專章討論孔祥熙及宋子文兩人的西方留學思維在其財稅改革中所發揮的作用，坦言對其早年事跡所知甚少。¹⁵¹ 孔祥熙的基督徒身分、教會學校背景、拳變的特殊經歷、

¹⁴⁷ Warner to Fairfield, 22 December 1918, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Warner, Franklin B., 1915-1922, Box 15, O.C.A.

¹⁴⁸ Warner to Bohn, 14 February 1918, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Warner, Franklin B., 1915-1922, Box 15, O.C.A.

¹⁴⁹ Fairfield to family, 18 February 1923, p. B-9, OSMA Records, Administrative Records, General Files, Fairfield's Detailed Notes for Writing History of Shansi First Fifty Years, Box 2, O.C.A.

¹⁵⁰ Moyer to Bohn, 30 March 1923, OSMA Records, Administrative Records Folders, Correspondence Series, Moyer, Raymond T., 1928-1932, Box 10, O.C.A.

¹⁵¹ Y. C. Wang, Chapter 13, "The Kuomintang Finance: T. V. Soong and H. H. Kung," in *Chinese Intellectuals and the West* (Taipei: Rainbow Bridge Book Co., 1966), pp. 379-422.

早年的留美經歷(1901-1907)，以及其1910、20年代生涯奮揚的歷史，確鮮為人知。

由於孔祥熙在當代中國政治角色的爭議性，使其從政前的經歷暗淡無光，掩蓋了他作為一位基督徒推動或參與服事的史實，也忽略了他以華人身分參與西方在華差會活動所面對的困境與挑戰，以及其個人展現的決斷力。

青年孔祥熙先後進入山西公理會及華北公理會教會學校就學，蒙受深刻的屬靈教養。孔自入教會學校，至拳變後因赴美留學，自以宣揚耶穌基督為念。學成歸國後，返回太谷，適切扮演太谷地方基督徒領袖之角色，除促進教會與官府及地方士紳的關係，也在辛亥革命中協助太谷地方綏靖事務，並保護太谷教會與銘賢學校。1910年代初期，孔祥熙代表山西省基督徒參與全國性教會組織，衍生1914年受中華基督教青年會全國協會借調往東京任幹事職之發展。東京之行雖促成孔、宋聯姻，但其從政後之職務及生涯奮進，實為中國內外環境變動以及美國在華宣教發展策略改變，為華籍基督徒所帶來的時機有關；而孔個人的堅定意志、善用機緣的人格特質亦為要因。

綜觀孔祥熙從政前的基督信仰養成及人生經歷，有幾個重要轉折都與基督徒身分有關，如拳變經歷、拳變後留美入關問題在美國社會引起的注目，以及麥美德為之撰述《華夏兩英雄》，使其廣為美國教會界所熟知；1907年歐柏林學生志願宣教團聘其返回太谷設立山西銘賢學校，並以此身分投入晉省及全國教會事工；1913年受YMCA之聘，赴東京擔任中國留日學生YMCA幹事，因緣際會與宋靄齡結婚；1915年間北洋政府因其日本東京YMCA經歷及其與王正廷的關係，曾參與涉日談判；1920年代初期參與山西賑濟事工，與西方政商名流接觸，使其發揮晉商的潛能，初創其個人企業版圖。以上這些職務所累積的豐沛社會資本(social capital)，實與其日後朝政界及商界之生涯發展相得益彰，也讓所關涉

之西方差會，雙方受益。¹⁵²

從基督徒孔祥熙早年經歷來看，對 1920 年代中國基督徒領袖的多重面貌，有以下幾點值得注意：其一，1900-1920 年代為西方在華宣教的黃金時代，內外環境歷經各種變革，西方差會在華宣教策略的改變，提供了華籍留美基督徒「社會向上流動」的機會。¹⁵³ 可以說孔祥熙是西方在華差會本色化領導的受惠者，但是從另一方面來看，也是教會領導本色化的促進者。其二，就如黃文德研究華洋義賑會與國際社會的互動關係、張志偉研究上海基督教青年會的世俗化問題，都指出中國基督徒「教會人脈」帶出了個人的社會資本。¹⁵⁴ 以孔祥熙個案來看，其間複雜的政商關係、人脈與商業利益，是否相互借力使力，成就其個人的生涯發展，值得注意。其三，當中國平信徒兼具教會組織成員、教育事工工作者、外交人員、商業經營者，甚至是政府官員時（如孔祥熙），其基督信仰與「俗世化」角色，基督信仰、留美教育與中國公民職責，是否必然衝突或對立？¹⁵⁵ 作為基督徒

¹⁵² Philip West, *Yenching University and Sino-Western Relations, 1916-1952* (Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1976), p. 133. 除本文所論孔祥熙促進山西公理會與太谷士紳、地方政府的關係，以及扮演教會與閻錫山的中介角色之外，1920 年代司徒雷登 (John L. Stuart) 為了讓燕大得以存續，擴大支持基底，故廣交政壇要人。1928 年 10 月在劉廷芳的陪同下，到南京拜訪孔祥熙「像穀倉那麼大的西式房子」，被引介給當時的國民政府要員，如宋子文、蔣中正伉儷，以及孫科、蔣夢麟及王寵惠等。

¹⁵³ Kenneth Scott Latourette, *A History of Christian Missions in China*, pp. 527, 534-535, 571.

¹⁵⁴ 黃文德，〈華洋義賑會與國際社會的互動關係（1921-1938）〉，頁 36-37；張志偉，《基督化與世俗化的掙扎——上海基督教青年會研究》（臺北：臺大出版中心，2010 年），頁 164-172。黃文指出，華洋義賑會創會初期的英國幹部，在國內外擁有雄厚的政商實力，包括曾任威海衛行政長官、亞細亞石油公司經理周永治 (Hardy Jowett) 等；周永治於 1893 年曾在中國華北傳教，歐戰期間在法國華工隊擔任技術官員。張書對中國政商名流參與上海基督教青年會聚會的動機與效果有深入分析，認為此一聚會有助於中國商人瞭解世界商貿趨勢，也提供了外國商務機構或人物建立關係與網絡的平臺，即建立有利的商業關係，累積其社會資本。

¹⁵⁵ Denice A. Austin, "Kingdom-Minded" People: Christian Identity and Contributions of Chinese Business Christians, pp. 104-105, 129-132; Stacey Bieler, "Patriots" or "Traitors"? - A History of American-educated Chinese Students, pp. 18-24. Austin 以韋伯新教倫理與資本主義的精神為範式，討論基督信仰認同對中國商人基督徒奉獻社會的影響，肯定了基督信仰、商業經營與社會貢獻並存關係。Bieler 以「愛國者」或「背叛者」之對立，評論當代留美中國學生在中美文化及社會交流中的角色，其所舉案例，不乏中國留美之基督徒，如費起鶴、張福良、晏陽初、梅貽琦、石美玉及洪業等。

的孔祥熙，身處內陸山西，在清末民初亟需專才的時代，個人特殊的拳變際遇、留美學經歷、票號家族背景，以及廣泛參與教會活動，並從基督徒身分中創造個人生涯發展的有利條件，又自我期許善盡歐柏林代表、基督徒、晉省省民及國家公民的多重責任，此可以提供吾人另一個研究的視角。

在孔祥熙相關著作中，對其歷史評價褒貶不一，部分作者因孔權傾一時，或為孔之故舊，對之一片讚揚，如郭榮生《孔祥熙年譜》；部分著作因孔宋家族之「竊國」，致對其一面倒的撻伐，此類書籍無以勝計。或許以「今」之孔祥熙論「昔」之孔祥熙，以「政治界」之孔祥熙論「教會界」之孔祥熙，未盡公允。本文從原始資料中，看到教會領域面向的孔祥熙，在時代劇變中掌握潮流，為個人創造機會，1920年代在其與孫中山、蔣中正建立姻親關係之前，孔祥熙已是中國基督徒領袖人物之一，其企業經營也已起步，這些發展，也為其所關涉的教會或差會組織帶來相應效益。

徵引書目

一、檔案

《外務部檔案》（臺北，中央研究院近代史研究所檔案館藏）
〈費起鵬、孔祥熙抵美取保登岸案〉。

RG 15-Oberlin Shansi Memorial Association (OSMA). Oberlin Ohio, Oberlin College Archives
Subgroup I. Oberlin China Band
Subgroup II. Administrative Records
Subgroup III. Program Areas

二、史料彙編

U.S. State Department. *Foreign Relations of the United States (FRUS)* (美國國務院檔案《美國外交關係檔》), *Papers Relating to the Foreign Relations of the United States, with the Annual Message of the President Transmitted to Congress, December 3, 1901*. Washington: U.S. Government Printing Office, 1902.

三、專書及專書論文

中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第二冊（1915）。臺北：中國教會研究中心·橄欖文化基金會，1983年臺二版。

中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第三冊（1916）。臺北：中國教會研究中心·橄欖文化基金會，1983年臺二版。

中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第四冊（1917）。臺北：中國教會研究中心·橄欖文化基金會，1983年臺二版。

中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》，第六冊（1921）。臺北：中國教會研

- 究中心·橄欖文化基金會，1983年臺二版。
- 中華續行委辦會調查特委會編，蔡詠春等譯，《中國基督教調查資料，1901-1920》，上卷。北京：中國社會科學出版社，1987年。
- 五十週年史料編輯股編，〈庚子年前全體教友歡送衛祿義師娘返美之祝辭及教友名單〉，收入《山西太谷基督教會五十週年紀念刊》。太谷：基督教會社交堂，1933年。
- 王成勉，〈中華基督教青年會初期發展之研究〉，收入氏著，《教會、文化與國家——對基督教史研究的思想與案例》。臺北：宇宙光，2006年。
- 王成勉，〈余日章政教觀之研究〉，收入劉家峰編，《離異與融會：中國基督徒與本色教會的興起》。上海：上海人民出版社，2005年。
- 王成勉，〈基督教合作運動之困境——「中華全國基督教協進會」之研究〉，收入氏著，《教會、文化與國家——對基督教史研究的思想與案例》。臺北：宇宙光，2006年。
- 王成勉，《教會、文化與國家——對基督教史研究的思想與案例》。臺北：宇宙光，2006年。
- 王松，《孔祥熙傳》。武漢：湖北人民出版社，2006年。
- 王學仁編，《山西太谷公理會四十年史》。太谷：山西太谷基督教眾議會，1924年。
- 古僧，《孔祥熙與中國財政》。臺北：博學出版社，1979年。
- 左芙蓉，《社會福音、社會服務與社會改造：北京基督教青年會歷史研究，1906-1949》。北京：宗教文化，2005年。
- 全紹武，〈中華歸主運動〉，收入中華續行委辦會編，《中華基督教年鑑》（1922）。上海：廣學會，1922年。
- 朱峰，〈基督教與近代中國民族主義的形成——一個華人基督徒人際網絡的考察〉，收入劉家峰編，《離異與融會：中國基督徒與本色教會的興起》。上海：上海人民出版社，2005年。
- 吳昶興，〈周聯華的唯愛觀與本色神學〉，收入劉家峰編，《離異與融會：中國基督徒與本色教會的興起》。上海：上海人民出版社，2005年。
- 吳梓明，〈中華聖公會家族史研究芻議〉，收入黃文江、張雲開、陳智衡主編，《變局下的西潮——基督教與中國的現代性》。香港：建道神學院，2015年。
- 吳梓明，〈解讀韋卓民博士之《讓基督教會在中國土地上生根》〉，收入劉家峰編，《離異與融會：中國基督徒與本色教會的興起》。上海：上海人民出版社，2005年。
- 李金強，〈基督徒商人——呂明才（1888-1956）父子及其貢獻〉，收入黃文江等

- 編，《法流十道——近代中國基督教區域史研究》。香港：建道神學院，2013年。
- 李茂盛，《孔祥熙傳》。北京：中國廣播電視出版社，1992年。
- 李幹忱，〈1922年基督教全國大會〉，收入中華續行委辦會編，《中華基督教會年鑑》（1921）。臺北：中國教會研究中心·橄欖文化基金會，1983年臺二版。
- 沈國儀，《孔祥熙傳》。臺北：國際村出版社，1996年。
- 邢軍著，趙曉陽譯，《革命之火的洗禮：美國社會福音和中國基督教青年會，1919-1937》。上海：上海古籍出版社，2006年。
- 孟天禎，《孔祥熙前傳》。上海：上海書店，2000年。
- 查時傑，〈同負一軛——中國近代基督教家族的婚姻網絡初探〉，收入黃文江等編，《法流十道——近代中國基督教區域史研究》。香港：建道神學院，2013年。
- 查時傑，《民國基督教史論文集》。臺北：宇宙光，1994年。
- 張志偉，《基督化與世俗化的掙扎——上海基督教青年會研究》。臺北：臺大出版中心，2010年。
- 張雲開、陳智衡主編，《變局下的西潮——基督教與中國的現代性》。香港：建道神學院，2015年。
- 郭廷以，《中華民國史事日誌（一）》。臺北：中央研究院近代史研究所，1979年。
- 郭榮生，《孔祥熙先生年譜》。臺北：出版者不詳，1980年。
- 陳廷一，《孔祥熙大傳》。青島：青島出版社，1998年。
- 著者不詳，《孔祥熙傳》。香港：現代出版社，1970年。
- 黃文德，《非政府組織與國際合作在中國：華洋義賑會之研究》。臺北：秀威資訊科技，2004年。
- 趙榮達，《孔祥熙評述》。太原：山西高校聯合出版社，1992年。
- 趙曉陽，《基督教青年會在中國：本土和現代的探索》。北京：社會科學文獻出版社，2008年。
- 劉法成，〈庚子前太谷基督教會回憶〉，收入五十週年紀念會史料編輯股編，《太谷基督教會五十週年紀念刊》。太谷：太谷基督教會社交堂，1933年。
- 劉家峰，〈從差會到教會：誠靜怡的本色教會思想解析〉，收入氏編，《離異與融會：中國基督徒與本色教會的興起》。上海：上海人民出版社，2005年。
- 劉家峰編，《離異與融會：中國基督徒與本色教會的興起》。上海：上海人民出版社，2005年。
- 劉振東編，《孔庸之（祥熙）演講集》。臺北：文海出版社，1972年。
- 蔣中正等，《孔祥熙傳記資料》。臺北：天一出版社，1991年。

- 羅元旭，〈東成西就——七個華人基督教家族與中國交流百年〉。北京：三聯書店，2014年。
- American Board Commissioners for Foreign Mission. *The One Hundredth Anniversary of the Haystack Prayer Meeting: Celebrated at the Ninety-seven Annual Meeting of the American Board in North Adams And by Williamstown, Mass. October 9-11, 1906*. Massachusetts, Boston: ABCFM, 1907.
- Austin, Denice A. *“Kingdom-Minded” People: Christian Identity and Contributions of Chinese Business Christians*. Leiden, The Netherlands: Koninklijke Brill NV, 2011.
- Bieler, Stacey. *“Patriots ”or “Traitors”?- A History of American-educated Chinese Students*. Armonk, New York: M. E. Sharpe, 2004.
- Carlson, Ellsworth. *The Oberlin Band: The Christian Mission in Shanxi, 1882-1900*. Oberlin, Ohio: Oberlin Shansi Memorial Association, 2001.
- Corbin, Paul L. *Ten Years After: A Sketch of the Reconstruction of The Shansi Mission Since 1900 and the Annual Reports for 1911*. Shanghai: Methodist Publishing House, 1911.
- Fairfield, Wynn C. “More Enduring Than Bronze, The First Half Century of the Oberlin Shansi Memorial Association.” (Draft of Fairfield’s Brief History of SMA, Typescripts, 50 pages, 1958), in OSMA Records, Administrative Records, General Files, Fairfield’s Detailed Notes for Writing History of Shansi First Fifty Years, Box 2, O.C.A.
- Garrett, Shirley S. *Social Reformers in Urban China: The Chinese Y.M.C.A., 1895-1926*. Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1970.
- Gillin, Donald G. *Warlord: Yen Hsi-shan in Shansi Province, 1911-1949*. Princeton, N.J., Princeton University Press, 1967.
- Golkin, Arline T. “American Missionaries and the Politics of Famine Relief.” In Neils, Patricia, ed., *United States Attitudes and Policies Toward China: The Impact of American Missionaries*. Armonk, New York: M. E. Sharpe, Inc. 1990.
- Hinman, Susan Fidelité. *Ming Hsien, Memorial to Heroes of Three Nations: Oberlin Shansi Memorial Association Fiftieth Anniversary*. New York: n.p., 1958.
- Knee, Stuart E. “The King-Crane Commission of 1919: The Articulation of Political Anti-Zionism.” In Jeffrey Gurock, ed., *American Zionism: Missions*

- and Politics: American Jewish History*. New York, NY: Routledge, 2013.
- Latourette, Kenneth Scott. *A History of Christian Missions in China*. London: Society For Promoting Christian Knowledge, 1929.
- Liu, Kwang-ching, ed. *American Missionaries in China Papers From Harvard Seminars*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1966.
- MacGillivray, D., ed. *The China Mission Year Book: Being "The Christian Movement in China" 1910*. Shanghai: Christian Literature Society for China, 1910.
- Miner, Luella, ed. *Two Heroes of Cathay, An Autobiography and a Sketch*. New York, London and Edinburgh: Fleming H. Revel Company, 1903.
- Nathan, Andrew James. *A History of the China International Famine Relief Commission*. Cambridge, Mass.: East Asian Research Center, Harvard University, 1965.
- Neils, Patricia, ed. *United States Attitudes and Policies Toward China: The Impact of American Missionaries*. Armonk, New York: M. E. Sharpe, Inc. 1990.
- Oberlin College. *The Hi-o-Hi, 1907*. Oberlin, Ohio: Oberlin College, 1907.
- Paterno, Roberto. "Devello Z. Sheffield and the Founding of the North China Colleges." In Liu Kwang-ching, ed., *American Missionaries in China Papers From Harvard Seminars*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1966.
- Shansi District North China Mission of The American Board. *The Christian Movement in Greatvale: An Abridged Report of the Work of the Taikushein Station 1913-1914*. Shansi District North China Mission of American Board, n.p., n.d.
- Shansi Mission of the ABCFM. *Annual Report of the Shansi Mission of the ABCFM, 1907*. Tungchou: North China Union College Press, 1907.
- The China Continuation Committee. *The China Mission Year Book, 1916*. Shanghai: Christian Literature Society for China, 1916.
- Wright, Henry Burt. *A life With a Purpose: A Memorial of John Lawrence Thurston, First Missionary of the Yale Mission*. New York, Chicago, Toronto, London and Edinburg: Fleming H. Revel Company, 1908.
- Wang, Y. C. "The Kuomintang Finance: T. V. Soong and H. H. Kung." In Chapter 13, *Chinese Intellectuals and the West*. Taipei: Rainbow Bridge Book Co., 1966.
- West, Philip. *Yenching University and Sino-Western Relations, 1916-1952*.

Cambridge, Mass: Harvard University Press, 1976.

四、期刊論文

李運英，〈孔祥熙私辦山西裕華銀行始末〉，《金融經濟》，2011年第1期（2011年5月）。

林美莉，〈檔案中的孔祥熙：以胡佛檔案館的新近公開資料為例〉，《國史館館訊》，第5期（2010年12月）。

周谷，〈孔祥熙費起鶴赴美求學被拒入境經過〉，《傳記文學》，第47卷第6期（1985年12月）。

黃文德，〈華洋義賑會與國際社會的互動關係（1921-1938）〉，《近代中國》，第158 / 159期（2014年9 / 12月）。

Frank Rawlinson, ed., *The Chinese Recorder, 1915*. Shanghai: Presbyterian Mission Press, 1915, 46:6 (June, 1915).

Frank Rawlinson, ed., *The Chinese Recorder, 1920*. Shanghai: Presbyterian Mission Press, 1920, 51:1 (January, 1920).

五、學位論文

孫廣勇，〈社會變遷中的中國教育會研究〉。武昌：華中師範大學博士論文，2006年。

六、網路資料

“Gee Gam, the Minister Tendered a Reception.” *San Francisco Call*, Volume 87, Number 5, 5 December 1899. Accessed November 15, 2015. <http://cdnc.ucr.edu/cgi-bin/cdnc?a=d&d=SFC18991205.2.100.7>.

“St. Stephen’s College.” Accessed August 24, 2015. <http://www.ststephens.edu/>.

