

復館初期的國史館

——李雲漢先生訪談紀錄*

林滿紅訪問，曹慧如記錄**

壹、我是館、會「老臣」

民國46年7月，我畢業於國立政治大學教育研究所，正想就業，剛好中國國民黨中央委員會黨史史料編纂委員會（民國61年改稱黨史委員會，簡稱黨史會）主任委員羅家倫志希先生希望政大推薦幾位畢業同學去黨史會工作，政大即推薦我去見羅先生，當面談談。由於我選修過羅先生在政大教研所講授之「民族主義研究」課程，認得我，也看過我的論文，見面情形很愉快，因此順利的通過面試。他說，目前正在籌備國史館復館工作，很需要青年人才；不過館方目前都是些事務性工作，不適合你，還是到黨史會去吧！可以接近史料，有利於研究。就這樣，我投身於黨史會，一待就是四十年，由「青年新進」變成「會中元老」。

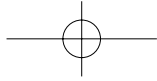
據我所知，國史館的建館，始於民國29年，南京國民政府設立國史館籌備委員會，由當時的黨史會主任委員張繼溥泉先生為主任委員。當時是抗日戰爭期間，籌備進度緩慢，直到抗戰勝利後之第二年——民國36年1月，國史館始正式成立。國民政府特任張繼先生為館

長，所以館、會都由同一人主持。張館長任職僅一年，於同年12月逝世。政府特任戴傳賢季陶先生為國史館館長，是為第二任。今國史館館區內設有溥泉、季陶兩館以尊重傳統，並表示對兩位前任館長辛勤經營的崇敬與感念。

南京時代，館、會間還有一段「合為一體」的插曲。國史館編制內有「史料編纂委員會」，張館長即以他所主持的黨史會兼理史料編纂委員會職務，經費亦由政府支付。民國38年政府播遷來臺時，國史館的史料、人員隨總統府行動，不幸均散失於桂、川遷徙途中；黨史會則聽命於黨中央，於前一年即將史料安全移臺，次年人員亦至，未有任何損失。至民國41年，黨史會始卸下「國史館史料編纂委員會」名號，恢復為黨中央的一級單位，由羅家倫先生任主任委員。至46年6月，總統府決定國史館恢復設立，特任羅家倫先生為館長，是為國史館建館後第三任館長，亦為在臺復館後首任館長。由於館、會均由羅先生主持，早期的編纂出版工作也由兩機構合作進行，我雖在黨史會工作，有時也要到國史館走走，因此對國史館並不陌

* 本文係林滿紅館長於民國99年3月20日在中正紀念堂訪問李雲漢教授之訪談稿，由曹慧如記錄整理，經李雲漢教授修訂定稿。

** 林滿紅為國史館館長，曹慧如為修纂處研究助理。



生。剛剛林館長說很難找到像我這樣與早期國史館關係密切的人，我同意這個說法。

貳、羅家倫館長時期：一切從頭做起

故總統蔣中正先生特任羅家倫先生係於民國46年6月29日為國史館館長，7月1日即開始籌備工作，至47年4月25日始於總統府宣誓就職。國史館名為復館，由於一無所有，無異於重新建館，一切均須從頭做起。首先要解決的難題是館舍。因一時找不到適當的辦公處所，不得不先假黨史會內辦公，嗣租賃臺北市南京東路120巷5弄15號民房兩棟為臨時館址。一年之後，始承行政院同意將北平路2號前民防司令部房屋一棟撥供國史館使用。然此棟房屋極為窄狹，毫無發展餘地。羅館長任內，房舍困難問題始終未能解決，內心不無耿耿。我曾親耳聽到他與臺灣省政府臺北房地產負責人林作梅懇談國史館館舍問題，林是羅先生中央政治學校的學生，有心協助，卻又無能為力。

人事問題，也使羅先生費不少心思。他眼界甚高，希望多找些具有史學專長又有充分經驗的人來為國史館打好基礎。最高幕僚是主任秘書，他請黨史

會老人熟悉民國史料的許師慎先生擔任。行政系統有史料、徵校、總務三處。史料處處長是前中央政治學校出身的倪寶坤先生，是位檔案管理專家，著有《檔案管理學》一書；羅先生曾要我隨同倪處長前往安坑庫房參觀，聽他講述檔案內容及管理狀況。徵校處長是知名藏學教授歐陽鷺先生，字無畏，通藏文，據說曾作過喇嘛，人緣甚佳，個性也強；我初到國史館時曾同他同室辦過幾天公。總務處長是王藹雲先生，人極精明幹練，抗戰時期在重慶曾在中央大學跟羅先生做過事；國史館復館期間，貢獻很大。修史系統設有纂修、協修及助修。纂修似乎只有兩位：一位是老先生陸奉初，是羅先生北大時代的同學；一位是長於地緣政治的柳長勛，是位興趣廣泛的學者。協修中有孫常煒，是位研究蔡元培的專家。助修有位熊守暉，曾參與黨史會《革命文獻》叢刊的編輯工作，後來去了美國。

羅館長時代，史料不足是一時無法克服的困難。總統府雖移交一部分政府檔案、黨史會也把所藏國務會議紀錄等文獻移交國史館，然仍不足修史需求。復館之初，羅先生曾計劃編修兩部國史：一為《開國實錄》，由許慎師負責；一為《抗戰實錄》，由柳長勛負

責。然由於史料、人力均不充分，始終未能成編，因而引起羅剛、吳相湘兩位教授的批評。民國50年以後，國史館、黨史會均全力從事於兩大套國史史料叢書的編輯與出版，羅先生實際主持其事，幾乎「日無暇晷」。我曾參與編務，一度在羅先生臺北辦公室工作，故知其詳。兩套叢書：一是《中華民國開國五十年文獻》，共出版兩編，21巨冊；一是《國父百年誕辰紀念叢書》，共12種，27冊。兩套叢書發表了不少原始史料，為國史研究提供了有效的素材，深受國內外中國近代史研究機構及學者歡迎，予以充分的運用。

叁、黃季陸館長時期：開放史料，開啟新局

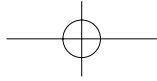
羅家倫館長積勞成疾，於民國57年8月，請辭國史館館長及黨史會主任委員兩職。蔣中正總統先給羅館長病假半年，其職務由國策顧問黃季陸先生代理。58年2月，總統核准羅館長辭職，並特任黃季陸繼其任。羅、黃兩先生為上海復旦公學同學，亦均為教育文化界知名人士，相繼承擔起纂修黨史及國史重任，洵為文史學界的一段佳話。

黃館長出身於四川革命世家，13歲時即參加辛亥革命，任「小學生保路同

志會」會長。民國13年曾出席中國國民黨第一次全國代表大會，與國父孫中山先生多次見面、談話。他是位思想新穎作風開放的學、政兩棲人物，接掌黨史會與國史館後，即將「開放史料，便利研究」作為基本方向。

黃先生也是我就讀政大研究所時代的一位師長。我在美國進修期間，也和黃先生保持聯絡。我回國時，黃先生已接掌館、會，要我擔任黨史會第二室總幹事，兼辦與國內外史學界聯繫工作。當時考試院決定舉辦高於高考的甲等特種考試，黃先生建議設立「史料整理與編纂」一類，當蒙考試院同意。黃先生意在為國史館求才，鼓勵我等青年人報考。我考過了，分發至國史館簡任纂修，此為進入國史館服務之始。我在國史館任職12年，其中有兩年兼任主任秘書，因此對黃館長任內之館務，自信知之頗稔。僅將記憶所及，略述其拳拳大者數端。

黃館長就任後的第一件重要措施，是遷館至新店青潭大崎腳。他與行政院洽商，將北平路2號館舍讓與行政院使用，由行政院撥款500萬供國史館闢建新址。經三年多的規劃與施工，終能於民國62年1月全館遷入新址辦公。旋又陸續擴建史庫，請行政院通令各機關將



已逾時效檔案移交國史館，並大力徵購史料、圖書，加強人力，擴展業務，與各史學機構進行合作。人事方面亦作大幅度調整，許師慎主任秘書屆齡退休，由我接任；我任職兩年後，由遲景德繼之。史料處處長倪寶坤退休，繼其任者為張明凱；徵校處處長為遲景德；總務處處長亦由張公衡改為談龍濱。主計室主任為王羽鵬，人事室主任為蕭良章。這幾位先生於遷址之後之館務發展均著貢獻，試閱《復館以來的國史館》所載各部門的記述，即知其詳。修纂部門，新任纂修有賴愷，協修有洪桂己、胡健國、郭鳳明，都是學有專長之博士、碩士；助修亦多為出身各校院歷史系、所之優秀人才。

黃館長的另一突出性措施，是與黨史會合作設立了中華民國史料研究中心，以國史館的志希樓為其存放史料及接待學人研究的場所。組織及人事方面，館、會共同組成聯合委員會，主任委員為黃館長，副主任委員為黨史會新任主任委員杜元載先生，下設總幹事一人負責綜合業務。黃館長初擬聘請姚朋（筆名彭歌）擔任，後以姚朋分不出時間，乃令我代理。史料係由黨史會從草屯史庫運來，由呂芳上負責管理及接待。黃館長的期望頗高，但由於一沒有

固定經費，二沒有專職人員，三沒有向政府主管機關申請立案，因此做起事來不能順心應手。儘管如此，我們幾個人仍然基於情感與責任，盡可能實現黃先生的理想。我冷靜檢討，聊足自慰甚至引以為豪的事，有兩部分：一是自民國59年9月起，定期舉辦現代史與革命史的學術討論會，出版一系列《中國現代史專題研究報告》，於中國現代史研究具有「開風氣之先」的稱譽，也因此促進了各史政機構、各校歷史所及歷史學會之間的情感與交流。另外，在經費極為困難的情形下，出版了十多種水準甚高的史學專著，如蔣永敬著《胡志明在中國》，黃季陸等二十二位學者合著《研究中山先生的史料與史學》，胡春惠《韓國獨立運動在中國》以及《孫中山先生與辛亥革命》、《中華民國史料研究中心十週年紀念論文集》等，都受到中外歷史學者的好評。可惜研究中心已經成為陳跡了。我願引述呂芳上評議研究中心的一段話：

黃先生主持黨史會兩年半，主持國史館15年，在兩個史政機構都有進步的觀念，嶄新的政策和開創性的作法，為民國史的研究奠定了良好的基礎。民國58年11月他創立了中華民國史料研究中心，這是他「開放史料，便利研究」新

政策的具體措施。15年來，研究中心在黃先生的主持之下，曾服務了數百位中外歷史學者，舉辦過一百一十多次學術討論會，出版了二十本深受歡迎的民國史著作。它的成績是輝煌的，它的影響更是深遠的。（《黃季陸先生與中國近代史研究》編後）

黃館長的另一大計畫，是要編纂一系列的《中華民國史事紀要》，體例採編年與紀傳合一的新制。以辛亥革命為起點，分別向前推進至民元前十八年甲午（1894）與中會成立，向後則依民國年紀依次編纂，以一年一冊為原則。這是要持久進行的大工程，要多人多組同時分頭進行。館內修史人員幾乎全部參與，另請館外學者十多人共襄盛舉，並於暑假期間招徠工讀生做基礎取材整理工作，藉便於實際工作中培訓新進史學人才。這是一部研究民國史的基本用書，已出版一百七十餘冊，內容甚為豐富。

另外，校註《清史稿》也是黃館長任內推動的一件大事。《清史稿》為民初清史館館長趙爾巽主編，繆荃孫、王樹枏、吳廷燮、柯劭忞等68人所編纂者，共536卷。其中關於革命運動有失實之處，對革命黨人亦有貶詞，故國民政府曾禁止發行，立法院亦要求國史館予以修訂。羅館長時代以人力不足，未

能處理。黃館長幾經考慮，決定採「校註」方式進行補正，並與故宮博物院合作進行。故宮博物院由副院長昌彼得負責，國史館由協修胡健國負責，在故宮開過多次會，黃館長、蔣院長（復璁，字慰堂），都親自出席，記得有一次錢穆賓四先生也應邀參加。經多年努力，終底於成。胡健國撰有《清史校註》專文，記述其事。

最後，還想提提國史館重印全套《國民政府公報》一事。此事在羅館長時代即開其端，黃館長時代圓滿完成，負其責者為前史料處處長倪寶坤。國民政府於民國14年7月1日在廣州成立之後即編刊公報。至36年12月25日開始行憲，國民政府改組為中華民國中央政府，未曾間斷。黨史會存有此公報，但不齊全，經國史館多方蒐集補齊，洽由成文出版社重印，裝訂為二百餘冊，為研究民國史之基本文獻。

個人之記憶，難免有遺漏，訛誤，敬請讀者諸君多指教。