

從幾個戰後審奸的案例來看漢奸的身分認定問題 (1945-1949)

張世瑛

摘要

中國特殊的戰時經驗與國共內戰的影響，使得戰後的漢奸審奸反映出多重的含義與面貌。就漢奸的定義而言，這個名詞在中文裡語意含混，且帶有濃厚的民族主義(漢民族)的價值判斷，而在滿清入關之後，對於漢奸原本的定義，卻出現了若干的鬆動，將原始評判漢奸的種族標準，變成以儒家文化的忠臣觀念為衡量的尺度。然而，在民國建立後，雖然改行「五族共和」的口號，但在清末革命黨的觀念中，漢族仍然居於優勢的位置，這牽涉到中國近代民族意識形成的內涵，如果就狹義的觀點，非漢族的通敵者都不應該被貼上漢奸的標籤；就廣義的看法而論，中國境內各民族都在新形成的中華民族的範圍內，那漢奸的認定自然就可以相對的擴大。

本文試圖從幾個具體的戰後審奸的個案，來看戰後有關漢奸的身分認定問題，從審判的法官、辯護的律師到被告三者，如何對漢奸身分的認定進行辯論，各方主要的爭議點反映在三個方面：一、國籍與種族。二、「只問行為、不問職位」的審奸標準。三、地下工作者的身分認定。

透過對於川島芳子、中島成子和李澤等漢奸案例的討論過程，不難發現戰後朝野政黨或民間各界，對於漢奸的身分認定往往是莫衷一是、爭議不休的，並沒有得出一個具體而為各方所共同接受的結論。尤其擁有裁判合法、非法政治權力的國共兩黨，在戰後漢奸的身分認定問題上，都不再是從絕對的道德標準去看待，而是將自身的利益放在最優先的位置，雙方都希望藉由

審判漢奸的過程，強化自己的合法地位，藉此質疑並打擊對方，為自己在戰後的政治角力中，尋求最大的政治利益。於是，在戰後紊亂的紛擾政局中，漢奸的定義就成為各個政治勢力不斷角力、重新書寫的政治工具了。

關鍵詞：漢奸、戰爭、戰後中國、川島芳子、國共鬥爭。

A few cases reflecting the issue of identity of Hanjian (Traitor) in postwar China (1945-1949)

Chang Shih-ying

Abstract

According to the most authoritative dictionary in the People's Republic of China at present. The key word "Hanjian" is someone who helps a different race harm his or her own race. The definition of Hanjian properly allows people must be Han in order to be a hanjian. Of course, the tension nonetheless persisted between Qing culturalism with its universalistic monarchic pretensions, and the ethnic particularisms of both holders and subjects of the throne.

The author tried to explain the issue of identity of hanjian in postwar China through a few cases. The most important issues about the identity of hanjian include of Nation and Race, adjudication rule between hanjian's behavior and status, the identity of spy and so on. During and after the War of Resistance, the Nationalist Party and the Communist Party both adopt the principle of Chinese ethnocultural centrality in order to win the supports and hearts of the people.

Keywords: Hanjian, Traitor, Postwar China, National Identity.