

# 「民國史事與檔案——兩岸研究生史學研習營」活動紀要

王慧婷 國立東華大學歷史學系碩士生

對於民國史而言，1949年是一個國家與民族的分節點，除了國家記憶與人民歷史記憶之外，史學研究發展也體現了大時代分化下的影響：海峽兩岸歷史研究者在1949年兩岸分途之歷史格局下，形成不同的歷史表述；中華民國於1987年7月15日解嚴，在政治影響力逐漸式微的1980年代後期與1990年代，民國史研究歷經了數個階段的交流開放：一、兩岸學者就歷史議題展開論戰：其中，最著名者莫過於「辛亥革命史性質」論戰與「聯俄容共」或「第一次國共合作」論戰。前者以1982年3月30日美國亞洲學會芝加哥年會「辛亥革命與民國創建」（The 1911 Revolution and the Founding of the Chinese Republic）討論會上，張玉法、章開沅對於辛亥革命性質分別主張為「全民革命」與「資產階級革命」之辯論展開後續探討；後者為兩岸學者針對1920年代「聯俄容共」、「三大政策」等史實釐清之辯，在1980年代至1990年代，對於上述兩段時代的爭論，正反應出兩岸學者史觀上的差異；二、邀請大陸學者來臺共同參與學術討論會：1992年5月「黃興與近代中國學術討論會」應為臺灣首度邀請中國學者召開之歷史學術討論會；1994年「中國歷史上的分與合學術研討會」再度邀請大陸學者來臺；至1995年8月「慶祝抗戰勝利五十週年兩岸學術研討會」廣邀32位民國史學者來臺，奠定兩岸歷史學者透過研討會進行學術合作與溝通的基礎；三、校際間學者客座交流：1992年，國立政治大學聘請章開沅

教授，此開民國史領域學者來臺客座之首例；四、兩岸各校相互釋出交換學生名額：如羅敏、馮筱才等學者都曾以交換學生身份來臺，而1997年《蔣中正總統檔案》（俗稱「大溪檔案」，即今日國史館典藏之《蔣中正總統文物》）的開放，又為兩岸中國現代史研究者提供史料與更多共同經驗，學者間連結更為緊密，討論範疇日益開闊且內容精彩。

國立政治大學自1992年以來聘請大陸方面知名學者來臺客座與交流，1994年協辦「中國歷史上的分與合」學術討論會，2000年起該校胡春惠教授發起「兩岸三地研究生視野下的近代中國學術研討會」，該研討會體系至今仍繼續運作，2012年9月，第十三屆研討會除原有之臺灣、大陸、香港外，因澳門研究生的加入，更名為「兩岸四地歷史學研究生論文發表會」。這些活動將歷史學界的學術交流推向高峰。

由中國近代史學會、財團法人中正文教基金會、國立政治大學文學院、國立政治大學歷史學系、國立政治大學人文中心於2012年8月26日至9月1日，舉辦為期7天的「民國史事與檔案——兩岸研究生史學研習營」，再次標誌了中國現代史研究上兩岸學術交流的新亮點：首次以兩岸研究生為主體的民國史研習營中，臺灣方面學員來自國立中央大學、國立中正大學、文化大學、國立成功大學、東吳大學、國立東華大學、國立政治大學、國立師範大學；大陸方面，則由山西大學、中國社會科學院近代史研究

所、中國科學院研究生院人文學院、北京大學、北京師範大學、吉林大學、武漢大學、南京大學、南京師範大學、香港大學、浙江大學、復旦大學、廈門大學、廣東省社會科學院歷史與孫中山研究所、澳門大學各校學員組成；另有日本東京大學學員。學員研究領域橫跨政治史、經濟史、外交史、社會史、文化史、思想史、教育史與文學史、藝術史等範疇，在近現代場域中，學員之間互動、交流，並在「學員發表會」上針對各自研究議題進行研討，學術討論甚是熱絡。以學員個人為單位的交流，大大突破過去以學者間學術往來或「學校對學校」、「機構對機構」的片面交流限制，而是學員與學員直接人際互動為活動主軸。

課程安排方面，主辦單位邀請兩岸知名研究者，針對近現代史的研究範疇，除豐富多元的各項專業課程外，提供學員側近學者並與之對談的回應與問答，亦使學員得一窺史學研究堂奧；而8月31日、9月1日的「學員發表會」，使研究中國近現代史的研究者得以由發表瞭解各自研究興趣所在，並針對各自的研究提供觀點與討論；實地教學則安排中央研究院近代史研究所檔案館、國史館、國立故宮博物院、淡水領事館、士林官邸、士林夜市，切合研究生察考資料的學術需要之外，又兼顧貼近臺灣風土民情的實際走訪，深化此以研究生為主體的活動意義。

本次活動師資陣容堅強，邀請國史館館長呂芳上、故宮博物院馮明珠院長、政治大學歷史學系周惠民、復旦大學歷史學系吳景

平、政治大學圖書資訊與檔案學研究所邵銘煌、政治大學歷史學系劉維開、輔仁大學歷史學系林桶法、政治大學歷史學系呂紹理、東海大學歷史學系唐啟華、東華大學歷史學系陳進金，除上述知名學者教授外，更邀請許倬雲院士以視訊方式和學員對談。以下各演講與課程主題紀要如下：

呂芳上館長以〈《蔣中正日記》與民國史研究〉為題，指出當前民國史研究的顯學為蔣中正研究，分享閱讀與運用《蔣中正日記》的經驗，提供歷史學研究生探尋研究課題與論文斷限的參考方法。指出研究需奠基於資料之上，運用檔案需在立場與主觀性上取得平衡；而研究者需注意「時效性」——論文研究探討的主體時段為何？而目前是否為適合開展上述研究？「論文時段」與「研究時機」之拿捏相當重要。2006年蔣中正日記的開放，再次開發了蔣中正研究的影響，回顧以蔣中正為開展的歷史研究脈絡，在臺灣歷經了戒嚴、解嚴至冷戰，過去的黨政關係亦影響了相關人物檔案的整理與組織；而西方長年泰半對蔣中正持負面評價，近年則有陶涵（Jay Taylor）教授重新給予蔣中正較為正向的評價；大陸方面，關於蔣中正研究由過往的「禁區」變為歷史研究「顯學」。綜觀蔣中正日記及其相關資料，是一套「有血、有肉、有靈魂的資料」，日記開放與研究固然不能顛覆過去歷史的書寫，然而日記中可以看出作為「平凡人」到「領導者」的心路歷程並反應大時代下的個人親身經歷，配合其他各種檔案資料的搭

配與其他人物日記資料，必可使民國史內涵更加豐富。

劉維開教授〈《蔣中正日記》與蔣中正研究〉以圍繞《蔣中正日記》衍生的各項檔案資料及其運用，介紹蔣中正日記之相關書籍與日記公開後蔣中正研究與發展。毛思誠《民國十五年以前之蔣介石日記》、董顯光《中國最高領袖蔣介石》（《蔣總統傳》）、日本產經新聞《蔣總統秘錄》、《總統蔣公大事長編初稿》、《事略稿本》與《五記》（即《困勉記初稿》、《游記初稿》、《學記初稿》、《省克記初稿》、《愛記初稿》），透過對於上述日記開放前的傳記類書籍，省視日記資料開放後的學術影響，顯示出以蔣中正本人為研究主體的「蔣學」得使相關研究逐漸擺脫以往以政治、軍事、外交等公領域為主題的束縛，得以擴充至宗教信仰、人際關係、日常生活等私領域的討論。而私領域研究之外，日記資料直接反映了蔣本人內心感觸、對人事物的批評與觀點，對於離析史事亦有助益；此外，日記的特性在於提供考察蔣個人閱讀習慣、演講擬文等的細緻資訊。總體觀之，日記終究為具有強烈個人特色的主觀資料，研究者不應以日記資料概括一切，而需參考其他資料，其史料功能乃在於得以直接解決蔣個人的相關問題；必須以日記與檔案相結合，發展以蔣中正為主體的蔣中正研究。

於〈孫中山留聲攝影以建民國——影音檔案研究運用之一例〉中，邵銘煌教授指出：聲音與影像是與文獻類型的檔案形

式。以「留聲」、「照片」、「電影」、「畫報」、「紀錄片」數種資料舉隅，顯示留聲與攝影運用於宣傳的時代性。1924年沈卓吾《中國晚報》留聲部錄製的孫中山演講三民主義，為使全國民眾瞭解三民主義，分為普通話版與粵語版，沈卓吾將兩種演講冠以〈勉勵國民〉、〈敬告同志〉兩主題，同年在廣州《民國日報》6月4、5兩日於《中國晚報》錄音片發行前，以〈大元帥留聲演講詳記〉的版本與〈激勵國民〉文字語調、版本的差異，顯示文稿擬定與演講者即興發揮，使呈現有所不同；而時值孫中山身體微恙之際，至《中國晚報》收音的動作，也似在宣告自己的身體健康。1913年2月13日至3月23日間孫以籌辦全國鐵路全權督辦名義訪日，其時訪游，所到之處受到熱烈歡迎與接待，留下其傳世影像中罕見笑容可掬的影像資料。革命期間，孫除授意於1905年革命黨辦《時事畫報》加強宣傳，他本人亦時常在戲院演講，並與日本電影從業人員梅屋庄吉維持長期聯繫，顯示革命宣傳方式運用的多元。1923年7月起黎民偉拍攝孫中山的各種活動，絕大部分今日所見之孫中山影像資料即為當時黎民偉團隊的紀錄，1924年的《勳業千秋》成為領袖最後身影之錄存，而在中國國民黨改組的重要時代拍攝的此片，除了「電影救國」的意義之外，1940年代抗戰之際，該片也曾在重新剪輯後在各戲院播映，發揮激勵民心之作用。

馮明珠院長〈清宮檔案與民國史研究〉分述「宮中檔硃批奏摺」、「軍機處檔案」、

「內閣部院檔」、「史館檔資料」，清宮檔案不僅是研究清季歷史議題的學術資源，亦可由之探索二十世紀革命建國的種種艱困。民國肇建並非一朝一夕之功，在革命建國過程中，知識份子或激進派人物常被視為革命行動執行者而被以「革匪」身份剿之；以建國百年出版《涓滴成洪流——清宮國民革命史料彙編》所收錄國立故宮博物院典藏之清宮檔案中八種關於民國成立以前革命史料為例，光緒中葉以後「宮中檔」顯示各省緝捕革命黨人（即「會匪」、「革匪」）之奏報、硃批、諭令等；秋瑾其人的相關事蹟與全案經過，藉由清代官方檔案存留在地方官員奏摺中；對於各地宣傳革命思想書刊的查禁與防範，可由軍機處往返函文驗證革命思想的日益蓬勃；乙未廣州之役與武昌起義等資料，則在收發電檔與電稿中得見清朝傾頹而革命最終勢不可擋的最終定局。

周惠民教授以〈從清宮檔案看宮廷飲食〉提出宮廷飲食本身具有三面向的意義：除了皇權神性之展現外，毒物的防範或使用得以顯示政權爭奪的動態以及皇帝的健康問題；飲食既是身分的表徵，飲食內容也是反映身分的工具。有關清朝皇帝飲食的紀錄，多保存於御膳房的相關記載中，相關檔案資料以乾隆朝較為完整。以往對於宮廷飲食的內容與形式，多為臆測與民間傳聞，或有意者穿鑿附會，事實上，就飲食的具體時間與內容觀之，清宮與當時人一般，日食兩餐，只是早、晚膳間有許多小食，或為水果、點心，三膳之說並不可信；飲膳非所謂



山珍海錯，而是維持滿人習慣，多食野味、雞、鴨等，少食魚類，至若民間流傳所謂乾隆巡行江南時遍嘗當地飲食之事，更非可信者；形式上，唐代以後各朝因天災異變而帝王自懲之「減膳」亦曾在清代實施，配合欽天監的預測，規劃祈雨與減膳，如康熙朝的減膳後，因連日降雨而恢復每日兩次進膳；皇帝始終保持單獨進膳，一般人未必能隨侍在側，而各種食品的進獻，在呈覽後多供打賞之用。宮廷飲食除維持飲食安全外，維持君王飲食神性亦為考量，然而「炫耀」並不在宮廷飲食考量之列。

日記資料的運用，是近現代史研究中考察個人行誼與整體環境不容或缺的關鍵素材之一。呂紹理教授以〈日記與臺灣史研究〉，闡明將日記資料視為史料，必須釐清史料的基本性質、日記主生平、其日記敘事時序脈絡、日記主社會地位與所涉及的歷史事件等。以 1870 年至 1920 年，臺灣士人日記為例，五十年間前後日記主泰半與「臺灣文化協會」有所聯繫，而人際網絡亦彼此交錯。日記中透漏日記主生活中的日記功能以及時間觀念、生活經驗，時間的性質可分為「物理時間」、「社會時間」、「心理時間」、「宗教時間」、「生理時間」，物理時間屬於客觀時序變化、社會時間可用以考察人際互動、心理時間為主觀感受、宗教時間為恆久不變的信仰時間感、生理時間反應日記主平日作息；呂教授強調透過對於日記中「時間」的理解，對於研究「精神史」與「日常生活史」將有相當的助益，更能進一步探知

日記主人際網絡、知識架構或思維變遷及更為廣闊的世局變化。

唐啟華教授以〈中央研究院藏外交檔案與北洋外交史研究〉與學員分享其研究所得。唐教授指出：外交檔案是珍貴的中國外交史一手史料，可依此建立實證外交史，而臺灣現藏外交檔案中，總理衙門檔案與外務部檔案為極其重要的外交資料，可與《日本外交文書》、《英國外交檔案》（Foreign Office, FO）、《美國外交文書》（Foreign Relations of the United States, FRUS）等各國檔案對話。中國外交史長期在民族主義、革命史觀的詮釋架構下，將北洋視為阻礙建國的政治力量，然而，以北洋時期外交檔案為史料的研究，則使上述國族史與線性史觀下的民國外交史從昔日論述中走向多元觀點。北洋時期外交檔案代表著北洋視角，其外交檔案帶有北洋政府官方的特性，無形中帶有以北洋為出發點的「北洋史觀」，以外交檔案研究，可與革命史觀、現代化理論等詮釋典範對話；另一方面，除以中研院所藏之外交檔案外，多國檔案對照研究更可修正過往資料的不足。是以，對於今日有志以民國時期外交史為研究方向的研究者而言，以中央研究院所藏外交檔案與他國外交文書為基礎的實證研究，提供了一種重新檢視民國史實的角度，賦予民國史觀點更為豐富的可能性。

新資料與新見解，是歷史研究得以突破前人的兩項關鍵所在。林桶法教授以〈從檔案看 1949 年前後〉為題，由 1941 年 12 月

10日飛機攜狗事件與「打倒孔祥熙運動」、1947年5月20日揚子公司外匯爭議、1949年1月27日太平輪事件為例，舉相關研究論著與上述歷史事件，分析史學研究中「題材」與「史料」，「閱讀」與「詮釋」的實證方法；提供三大研究路徑，分別就檔案之剪裁、史料閱讀、著手歷史研究三步驟，指出：「歷史研究的選題與選材」、「檔案解決了什麼問題」、「研究主題有何重要性」，為研究者所需要思考並呈現的問題。另以「東北與金門撤守」、「張治中與蔣經國記憶的矛盾」、「總統人選，胡適、蔣介石、陸鏗記憶的差異」，指出藉由檔案資料，得釐清決策變化與各回憶者所述事件之異同，跳脫單一論述的迷思。官方與非官方檔案資料同等重要，以單一資料作為論述依據，則易落入研究瓶頸；研究者應秉持「相對批判，絕對負責」的態度，在研究過程中，「論著是基礎，檔案是根本」惟以長期閱讀相關檔案與史料，方能駕馭檔案，而不被檔案所駕馭。

1980年代以後，海峽兩岸研究者的學術交流，除藉由學術討論會、校際合作外，相關史政研究機構「民國檔案」之開放，亦是重要媒介，檔案資料的大量開放，使曩日革命史觀逐步淡化，遭到實證研究揚棄。從「史實」經由「資料」到「論文研究」，研究者需存有「為什麼？」的問題意識，以研究作為對自身問題的回答；而一切端賴史料與分析，方得對於歷史人物或歷史事件獲致一定程度的釐清。陳進金〈國史館藏《閩錫

山史料》與民國史研究〉中，陳教授以《閩錫山史料》（「閩檔」）的運用經驗，引介史料核心人物閩錫山之時代意義、相關資料運用價值與當前研究發展，指出民國史研究應以檔案研究釐清史實，以提升研究深度與廣度。在資料選用方面，陳教授亦強調「沒有『單一史料』的研究」「民國史研究者不應自我設限，誤認為只有研究閩錫山才要參考『閩檔』」，事實上，關於北伐完成後國軍編遣問題、中原大戰、1930年擴大會議及其背後的黨統、軍權、政治派系與黨國糾紛……等，上述歷史議題的處理上，仍可以「閩檔」進一步展開。史料運用上，「回憶錄」、「檔案」務求交互比對，「掌握人物」、「解讀經典」、「交互參照」，是講者提供給學員的研究三進程。

民國史研究中，使用人物檔案的情況已漸多。吳景平教授針對民國史研究中檔案使用的實務需要，藉〈《宋子文檔案》與國民政府的內政外交研究〉之題，指出檔案資料中可見務實操作資料，由之理解運作、組織架構與人事資訊；「若要研究個人，單憑日記是不夠的」，人物資料的使用上，需釐清其人重要性並理解如何運用，以宋子文為例，其人早年負笈美國，為民國著名銀行家且頗早涉入行政領域，是以在政治、經濟與外交方面具有重要性，檔案運用適足以瞭解所涉政治、經濟、外交事務之協商過程。吳教授介紹人物檔今日使用概況、典藏及運用：一、政府檔案館如國史館、上海市檔案館、中國第二歷史檔案館等，大體以機構檔

為主，人物檔為次；二、學術文化機構藏檔則往往多以人物檔聞名，如中央研究院近代史研究所、上海市圖書館、美國哥倫比亞善本手稿館、史丹福大學胡佛研究所所藏之人物檔。以宋子文資料為例，檔案分藏國史館、中國國民黨黨史館、南京中國第二歷史檔案館、上海市檔案館、重慶市檔案館、美國國家檔案館、哈佛大學、哥倫比亞大學、史丹福大學、英國國家檔案館，除上述藏地所藏宋子文專檔外，國史館藏蔣中正檔案、哈佛大學燕京學社藏胡漢民檔案、胡佛研究所與哥倫比亞大學善本手稿館藏孔祥熙檔案、哥倫比亞大學善本手稿館藏陳光甫檔案等人物專檔亦甚為重要，除可就內梳理宋子文與蔣介石的關係，以此考察國民政府體制與人事糾葛，更可以宋子文檔案察看國民政府對外與主要大國如英、美、蘇等國的外交關係。

與一般的營隊活動有所不同，本次研習營之企圖並不在於建立學者與學員間「教導—學習」的施與受關係，主辦單位呈現出比之更大的野心——即以學術活動建置年輕一代歷史學界成員們跨越海峽對話的更多可能。相較於以往學術活動，學生在活動中的角色若非研討會上被動的與會人員，泰半僅可能是以發表人身份或與談人身份，在嚴謹的學術場合中與其他研究者進行短暫交流；營隊中學員既具有學生身份又身為研究者，藉由分組討論、小組行動，學員由被動轉向主動，彼此針對學術觀點的討論，在課堂上與課後不斷地彼此激盪，是本活動最為

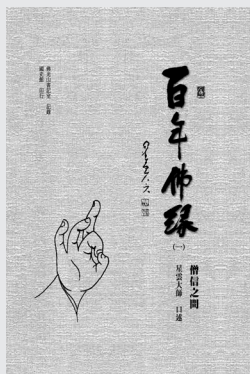
精彩的部分！來自兩岸的研究生們，在此活動中其實才是串連活動之主體。

關於學員間互動實況雖不能詳記於斯，然且容筆者在此勾勒其情況：綜觀學員間的互動，雖間或有觀念上的爭辯、研究視角與關懷之殊，然學員之間熱烈的討論，正顯示兩岸研究生們對於民國史的共同關注與用心所在，藉由互動亦使彼此更瞭解兩岸教學與歷史研究的現況。有幸參與本次研習，在與兩岸學員交流之間，對於彼此研究的分享、心得以及觀念之交流，是最難能可貴的經驗。或許在上個世紀，由於歷史情境，導致在兩岸各自政治宣傳與歷史意識之下，史觀似乎存在一道深刻而難以橫跨的海峽；然而，在二十一世紀的今日，兩岸學子得透過研習與營隊活動的共有場域凝聚一個對話空間，在彼此的異與同之間，並非二元對立的歷史觀念，而是開放共享的多元視角。在開放的歷史研究場域中，歷史研究能否跨越地理、觀念等種種限制，而能真正以更為開放的視野，拋開國族意識甚或單一史觀的沈重枷鎖，開展民國史研究嶄新的一頁？革命史觀已不再是歷史研究依憑範式而檔案走向開放共享的今日，民國史研究之開拓成為勢必發生的趨勢，對此趨勢，兩岸學子又將如何肆應呢？

兩岸相望，牽攀乖隔，1987年11月2日，「不接觸」、「不談判」、「不妥協」之「三不政策」正式終止，1949年以來兩岸航路長達三十八年悠久的冰封始得消融。從武力抗衡、外交鬥智、相互統戰宣傳、隔

空喊話至逐步開放，通商、通郵、通航路線逐步建立，使雙向對話平臺逐漸浮現，在交流日益頻繁的今日，校際交流、個人往來已至為尋常，然則，學術方面的交流仍可進一步突破。距離 1987 年開放至今，將近四分之一個世紀已矣，然而直至 2012 年才誕生第一次以兩岸學生為主體的研習活動，在在顯示歷史領域中的互動仍有所欠缺。「民國史事與檔案——兩岸研究生史學研習營」彷彿一個契機，未來臺灣與大陸將如何推動更進一步的交流與互動？自 2000 年首度出現兩岸研究生交流的活動「兩岸三地研究生視野下的近代中國學術研討會」至今，十二年後方得見到歷史學界舉辦史學研習營的研究生交流新動向，「民國史事與檔案——兩岸研究生史學研習營」活動雖然已經結束，然而，對於兩岸有志於史學研究的研究生而言，除了以學術機構或教學組織為媒介交流外，研究生要如何突破地理或空間、學術上等等的諸多限制彼此增益，進行學術討論？就長遠來看，兩岸歷史學界的研究生交流似仍有相當大發展空間，在兩岸齊力耕耘近現代史的今日，這仍是值得各方重視並深思的問題。

## 出版資訊



## 百年佛緣

口述：星雲大師  
記錄：佛光山書記室  
2012 年 9 月初版  
精裝 1,300 元（全 4 冊）

本套書為星雲大師口述親身見聞，再由弟子記錄整理而成。全書分為：僧信之間、文教之間、社緣之間與行佛之間四卷，共 59 篇，各篇均採主題式呈現，內容除了講述星雲大師對於佛學的看法，以及創辦佛光山推動「人間佛教」之過程外，也兼及與各界人士之往來情形，其間談及之人、事極多、極廣，並由此呈現星雲大師豐富的生命歷程。

訂購詳見「國史館出版品銷售處」  
（頁 246）