

石錫勳與臺灣文化協會—— 兼論戰後文協精神的延續與斷裂

蘇瑞鏘

摘 要

石錫勳，彰化人，集醫師、古典詩人、地方官員、民意代表、民主運動者以及政治受難者等多重身分於一身，並跨越日治到戰後。日治時期他是臺灣文化協會、臺灣議會期成同盟會成員，1923年因治警事件遭到日本當局迫害。文化協會分裂後，他成為左傾新文協的一員，且加入《臺灣大眾時報》，並支持左翼救援。戰後初期，他是彰化市歡迎國民政府委員會主席、首任彰化市代理市長，並參與籌設中國國民黨彰化市黨部及三民主義青年團，然而很快與國民黨當局分道揚鑣。其後走向民主運動的道路，參選四次彰化縣長與一次省議員連連受挫，參與籌組中國民主黨也告失敗，更兩度被控牽涉臺獨政治案件而入獄。

如果說石錫勳在文協年代的活動參與和政治受難象徵一種「文協精神」，對照他在戰後的政治參與過程，可以看到「文協精神」的延續與斷裂。延續的是他從日治到戰後投身民主運動鏗而不捨的抗爭意志、採用文協年代的抗爭模式，以及連結文協以來的人脈。而「文協精神」的斷裂，最明顯的是，戰後在他身上已看不到新文協時期的左翼身影。

關鍵詞：石錫勳、臺灣文化協會、民主運動、左翼運動、政治受難者

Shih Hsi-hsun and the Taiwan Cultural Association—Continuities and Discontinuities in the “Cultural Association Spirit” from Japanese Colonial Period to Postwar Era

Jui-chiang Su*

Abstract

Shih Hsi-hsun was a physician, poet, local official, member of local assembly, activist, and victim of political repression under the Japanese colonial rule as well as in postwar Taiwan. In the Japanese colonial period, he joined the Taiwan Cultural Association, actively took part in the Association for Advocating the Establishment of Taiwanese Assembly, and was persecuted by the Japanese authorities in the 1923 “Incident of Violating Security Police Law.” After the break-up of the original Taiwan Cultural Association, Shih became a member of the Left-Wing New Taiwan Cultural Association. He participated in the establishment of the *Taiwan Masses Times* and other left-wing activities, and was involved in rescuing left-wing activists. In the early postwar period, Shih became chairman of the “Welcoming National Government Committee” in Changhua and the city’s first acting mayor, and later prepared the organization of the Changhua City branch of the Kuomintang and of the Three People’s Principles Youth Corps. His friendly relationships with the KMT, however, soon ended. In the following years, he became active in democratic movements that were opposed to the KMT. He ran for Mayor of Changhua County four times and for Provincial Councilor once, all unsuccessfully. In addition, his attempt to organize the Chinese Democratic Party also failed. He was twice jailed by the KMT due to suspected involvement in

* Associate Professor, Graduate School of Taiwanese Culture, National Taipei University of Education

activities advocating Taiwanese independence.

If Shih's political and cultural activities and his experiences as a political victim under the Japanese colonial rule represented a "Cultural Association Spirit," we may detect continuities as well as discontinuities in that spirit in the postwar era. There were continuities in his fight for democracy, his courage to rebel against authority, his manner of protest, and his use of the networks and connections of former Association members. The most obvious difference between the Japanese colonial period and postwar era, in Shih's case, was the disappearance of left-wing tendencies that he had displayed during the New Taiwan Cultural Association years.

Keywords: Shih Hsi-hsun, Taiwan Cultural Association, Democratic Movement, Left-Wing Movement, Victim of Political Repression

石錫勳與臺灣文化協會 ——兼論戰後文協精神的延續與斷裂*

蘇瑞鏘**

壹、前言

石錫勳（1900-1985），字逸南，彰化人，集醫師、古典詩人、地方官員、民意代表、民主運動者以及政治受難者等多重身分於一身，並跨越日治到戰後。日治時期曾參加臺灣文化協會（以下簡稱文化協會或文協），也曾積極參與臺灣議會期成同盟會，並在1923年「治警事件」（「治安警察法違反嫌疑事件」）中遭到日本當局迫害。文化協會分裂後他成為左傾新文協的一員，並參與《臺灣大眾時報》以及其他左翼活動，也支持左翼救援。戰後曾任彰化市歡迎國民政府委員會主席以及首任彰化市代理市長，並加入籌設國民黨彰化市黨部及三民主義青年團，然而很快就與國民黨當局分道揚鑣。往後積極參與民主運動，曾參選四次彰化縣長與一次省議員盡皆落選（或選前被捕），參與中國民主黨的籌組也失敗，更兩度被控牽涉臺獨政治案件而入獄。¹

* 本文曾以〈石錫勳的文協年代——兼論文協精神的延續與斷裂〉為題，宣讀於國立臺北大學海山學研究中心、新北市立圖書館、臺北市大同社區大學、財團法人蔣渭水文化基金會主辦的「臺灣文化協會百週年紀念」國際學術研討會（2021年10月2日），感謝與談人林果顯教授提供許多寶貴意見；其後投稿本刊，又蒙兩位匿名審查人多所指正，其間也常向林瓊華教授請益，在此一併致上謝忱。另外，本文為筆者執行科技部專題研究計畫〈從雷震案到美麗島事件：兩個時代民主運動之比較〉（計畫編號：MOST 109-2410-H-152-025）部分研究成果，感謝助理陳若文小姐的協助。

收稿日期：2022年2月8日；通過刊登日期：2022年3月31日。

對石錫勳這樣一位有故事的人，過去人們對他的討論卻相當有限，史料稀少與零散可能是關鍵因素。² 然而，有價值的歷史人物，其事蹟終究不該永遠被隱沒，近年來，石錫勳已逐漸受到學界注視。例如，2013年學者吳乃德在《百年追求：臺灣民主運動的故事》卷二當中就指出：「石錫勳的歷史地位，至今仍然被嚴重低估。」³ 2020年筆者所撰《石錫勳及其時代——1950、60年代臺灣反對菁英的選舉批判、民主參與及政治受難》出版，深入討論石錫勳在戰後的民主活動與政治遭遇。⁴ 2021年學者若林正文在〈「民主自治臺灣願景」的一百年〉的結語當中提到石錫勳，他說：

最後，我想補充一點，就是串連了1920年代和1970、80年代民主運動的一群人的存在。比如石錫勳（1900-1985）就是這樣一位人物。石錫勳名實相符地以自己的人生串起戰前戰後兩個時代的民主運動。石錫勳出生於彰化，1921年自臺灣總督府醫學校畢業，在高雄開設醫院行醫。他屬於近代臺灣最早的學歷菁英世代。他從求學時期就參加臺灣文化協

** 國立臺北教育大學臺灣文化研究所副教授

¹ 關於石錫勳的生平，詳參蘇瑞鏘，《石錫勳及其時代——1950、60年代臺灣反對菁英的選舉批判、民主參與及政治受難》（新北：稻鄉出版社，2020年），頁2-3；王燈岸，《磺溪一老人》（彰化：作者自印，1980年）。

² 王燈岸於1980年自行出版的《磺溪一老人》，是討論石錫勳最重要的一本著作。然該書完成於戒嚴時期而有言論尺度上的限制，所掌握的史料亦有其時代的侷限性。因此，他當年所討論的議題，值得進一步研究。此書重新出版為王燈岸著，王鏡玲編註，《石錫勳與王燈岸的二十世紀：磺溪壹老人》（臺北：玉山社出版公司，2018年）。王燈岸（1919-1985），彰化人，早年畢業於日本中央大學法學科。戰後除從事教育事業，亦參與民主運動，以及提倡磺溪精神。曾著《磺溪一老人》，主要記述石錫勳的事蹟，亦藉此闡述個人的理念。參見顧雅文、李昭容，〈王燈岸（1919-1985）〉，收入黃秀政總纂，李毓嵐等撰稿，《新修彰化縣志》，第9卷：人物志·政治人物篇（彰化：彰化縣政府，2018年），頁49-52。

³ 吳乃德認為：「在參與自由中國運動的本土政治菁英中，石錫勳不只反殖民運動的資歷最深，他反國民黨威權體制的努力也最為堅忍。他四次參加彰化縣長選舉。在那個時代，不斷從事這樣的行動，不只必須忍受國民黨的騷擾，也必須忍受不明事理的鄉親取笑。而他所獲得的廢票之多也反映了，當時即使要在地方上維持最起碼的存在，都是多麼困難，需要多麼驚人的堅忍和毅力。石錫勳的歷史地位，至今仍然被嚴重低估。」參見吳乃德，《百年追求：臺灣民主運動的故事》，第2卷：自由的挫敗（臺北：衛城出版社，2013年），頁140。

⁴ 蘇瑞鏘，《石錫勳及其時代——1950、60年代臺灣反對菁英的選舉批判、民主參與及政治受難》。

會，也參與臺灣議會設置請願運動，在1923年對於該運動的全面鎮壓（治警事件）中還一度入獄。石錫勳曾在遭到禁止的臺灣議會期成同盟會擔任理事，也是高雄州（當時）活動的負責人。戰後自1954年起，他以黨外人士身分在57年、64年挑戰參選彰化縣長，惟皆落選。其間也參與了中國民主黨的組黨運動。68年的地方選舉中又挑戰參選彰化縣長，卻被捲入所謂「彰化事件」入獄而無法成為候選人。其後，便和選戰中的「戰友」王燈岸（1919-1985）一起支援彰化地區「黨外」人士的選舉。1983年立法委員增額選舉時，他坐在輪椅上和王一同給「黨外後援會」推薦的許榮淑（美麗島事件政治犯張俊宏之妻）站臺聲援。這個場面可謂帶有說明戰前、戰後民主運動歷史連結的濃烈象徵性。⁵

若林正文這段話提示了一個深入探討石錫勳的視角：戰前與戰後民主運動的歷史連結。因此，當筆者深入探討過石錫勳戰後的事蹟，有必要將視角拉回到日治時期石錫勳所參與的活動。從石錫勳晚年的口述回憶裡，他在日治時期參與或經歷過的臺灣文化協會、臺灣議會期成同盟會、治警事件、文化協會分裂、《臺灣大眾時報》、左翼活動，以及左翼救援等事蹟。⁶ 時間從1921年到1931年，正好跨越了整個文協年代，他的思想與行動可謂文協精神的縮影，這正是本文將探討的主軸。另外，本文也發現，從日治到戰後，石錫勳的文協精神雖有所延續，然亦有所斷裂，這也是本文將附帶討論的重點。

貳、臺灣文化協會的創設與活動

1921年臺灣文化協會創立，當時年僅21歲的石錫勳還在唸醫專，就在學長蔣渭水的號召下與幾位志同道合的同學參與文協的創設。此外，他也積極參與臺灣

⁵ 若林正文著，周俊宇譯，〈「民主自治臺灣願景」的一百年〉，收入歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩編，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》（臺北：國史館，2021年），頁13。

⁶ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期（1991年10月20日），頁17-26。筆者於2021年9月16日以Line詢問石錫勳之女石美莎，關於本篇口訪的時間，她說是在父親七十多歲時訪談。石錫勳七十多歲約是1970年代，但訪談內容直到石錫勳去世（1985年）六年後才刊登於《彰化人雜誌》。

議會期成同盟會，並在1923年的治警事件中遭當局迫害入獄。

一、醫專學生與文化協會的創設

石錫勳於彰化公學校畢業後，1917年起就讀臺灣總督府醫學校（按：該校其後陸續更名為「臺灣總督府醫學專門學校」與「臺灣總督府臺北醫學專門學校」，以下簡稱醫專）。他在就讀期間表現出對日本殖民統治的不滿與反抗，差點被校方開除，日後他回憶當時的情況：

醫學校分兩部，專門部與本科，專門部專收日本學生，臺籍祇能念本科，本科生畢業後開業區域僅限島內，專門部開業區域沒限制，兩者所念科課程全相同，資格與待遇截然不同，……我對此事一直感到不平，所以一次作詩，……向學校抗議與不平：「吾輩激奮兮，安五分。三十年遺恨兮，今相存。有血有淚兮，男子漢。中霄拔劍兮，臺灣魂。」此事終被校長獲悉，便下令要嚴辦作此首反日思想的作者，……出乎意料，被同鄉下年級生蘇某向學校密告，……。⁷

正當學校準備議處之際，又鬧出另一個風波，還好有該校教授杜聰明出面緩頰，才免於被開除，他說：

此時由專門部日人組隊的棒球隊要對外與人比賽，學校要本科生組隊前往加油，臺籍學生發動罷參加，獨蘇某一人參加日人啦啦隊前往加油，頗惹眾怒，亦被臺籍學生痛揍一頓。關於煽動杯葛加油一事，事後學校查明，是我、甘文芳、丁瑞漁（按：魚，下同）、張梗四人所為，……便決定開除我們四人，……杜聰明教授出面說情，因而才免於遭受開除的命運，……我們也因此事而結成同志，為日後文化協會中的創始人之四人……。⁸

在臺灣文化協會醞釀的過程中，就可看到石錫勳等幾位醫專學生的身影。據石錫勳指出：他與甘文芳、丁瑞魚、張梗、吳海水、林麗明等醫專學生，在校內

⁷ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁17。

⁸ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁17-18。

常不滿日本的差別統治，他們好打抱不平而形成領導集團。石錫勳還說：「蔣渭水先生雖然已在大稻埕開設醫院，仍時常到校裏來找我們聊天」；⁹「當時是蔣渭水來學校，找我、張梗、丁瑞漁、甘文芳四人，說要組織『文化協會』」。¹⁰經歷過文協年代的葉榮鐘，幾十年後在《日據下台灣政治社會運動史》書中，即根據石錫勳等醫專學生的回憶指出：「在蔣渭水於民國十年七月徵得林獻堂之贊同著手組織文協以前，在醫專學生間已經逐漸醞釀著組織文化運動團體的意念，似乎是無可懷疑的」。¹¹另外，《臺灣總督府警察沿革誌》也曾記載當時這些醫專學生的角色：

蔣渭水，他勸誘總督府醫學專門學校在學生及畢業生，……早在大正九年（一九二〇年）十一月左右，就曾設立文化公司，……大正十年（一九二一年）七月，蔣渭水拜訪林獻堂做有關組織上的協商，接著和就讀總督府醫學專門學校專攻科的吳海水（臺南）及該校畢業後在臺北赤十字病院服務的林麗明（彰化）會同，以跟林獻堂的協議為基礎，討論有關創立的手續，起草臺灣文化協會主旨書及會則案。¹²

由此可以看出，透過畢業學長蔣渭水的聯繫，當時醫專學生曾在文協籌設過程中扮演重要角色，石錫勳即是其中一位。¹³

1921年10月17日，臺灣文化協會於臺北大稻埕靜修女子學校成立，以林獻

⁹ 葉榮鐘，《日據下台灣政治社會運動史》，下冊（臺中：晨星出版社，2000年），頁331。

¹⁰ 編輯部採訪，〈臺灣政治運動滄桑的一頁——訪黨外前輩石錫勳〉，《關懷》，第9期（1982年9月5日），頁47。

¹¹ 葉榮鐘，《日據下台灣政治社會運動史》，下冊，頁331。

¹² 臺灣總督府警務局編，《臺灣總督府警察沿革誌》，第2篇領臺以後の治安狀況（中卷）：臺灣社會運動史（臺北：南天書局，1995年翻印），頁138；譯文參見臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》（臺灣總督府警察沿革誌，第2篇領臺以後的治安狀況 中卷），第1冊：文化運動（臺北：海峽學術出版社，2006年），頁187-188。

¹³ 石錫勳晚年受訪時，曾指出彼等在籌設文協過程中的積極角色，他說：「我22歲自醫專畢業那一年，正逢蔣渭水組文化協會，……我本科（四年）蔣渭水已畢業在臺北開業，丁瑞漁〔魚〕（三年）、張梗、甘文芳、吳海水五人一起創辦文協，並找林獻堂當會長」。參見石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁18。

堂為總理、蔣渭水為專務理事。¹⁴ 文協成立後不久，石錫勳、丁瑞魚、甘文芳、張梗、吳海水等醫專同學，曾一起去拜訪賀川豐彥（日本基督教牧師、水平運動指導者、思想家兼文學家），賀川跟他們說了一段話，成了他們未來「思想的指向」。賀川說：

你們現在還不配談獨立，一個獨立的國家必須具有獨自的文化。譬如文藝、美術、音樂、演劇、歌謠等等，不能夠養成自己的文化，縱使表面具有獨立的形式，文化上也是他人的殖民地。現在培養自己的文化才是你們當務之急，你們一旦獲得自己的文化，水到渠成，獨立的問題自然就會解決……。¹⁵

必先有獨立的文化才會有獨立的國家，這段賀川給石錫勳等醫專同學們提示的「思想指向」，也是文化協會這群菁英日後努力的方向。

二、文化協會的活動

文協成立後，積極推動多項文化啟蒙活動，包括發行會報、設立讀報社、通俗講習會、夏季學校、文化講演會、文化劇運動、電影隊（美臺團）等。¹⁶

文協從1921年成立到1927年分裂為止，這段時間石錫勳擔任多年理事。¹⁷ 1922年石錫勳自醫專畢業後曾赴高雄旗津開業行醫，其間也積極參與文協的活動。¹⁸

此外，石錫勳自陳當年常在《臺灣》雜誌投稿，「宣揚中國文化，實際暗中反對日本殖民政策」。¹⁹ 《臺灣》雜誌發行於1922至1924年間，當時正值臺灣議

¹⁴ 林柏維，《台灣文化協會滄桑》（臺北：臺原出版社，1998年），頁68-69。

¹⁵ 葉榮鐘，《日據下台灣政治社會運動史》，下冊，頁331-332。

¹⁶ 這些活動的詳細內容可參見林柏維，《台灣文化協會滄桑》，頁95-148。

¹⁷ 至少1923、1924、1925年石錫勳曾任理事，參見林柏維，《台灣文化協會滄桑》，頁75。另有資料顯示，1921年創會時石錫勳即任理事，參見葉榮鐘，《日據下台灣政治社會運動史》，下冊，頁337。

¹⁸ 王燈岸，《磺溪一老人》，頁22。

¹⁹ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁18。

會設置請願運動與臺灣文化協會的相關活動積極展開之際，有其重要的歷史價值。當時石錫勳積極參與上述組織與活動（詳下），可以理解為何此一階段他會說常在《臺灣》雜誌上投稿。²⁰

再者，石錫勳也在文協所舉辦的講座進行演講。例如，1924年11月29日，石錫勳於文協彰化支部演講，當天演講者還有吳蘅秋、丁瑞圖、王倫魁等人。²¹又如，同年12月20日，石錫勳在彰化二林的農村講座演講「農村進化史」，這場講座是由李應章主持。²²從文協知識分子與農民運動的關係來觀察，學者張修慎曾指出「這時期臺灣知識分子的行動，較1920年前半的啟蒙運動轉變為更為實踐性的形態」，即是舉石錫勳等農村講座為例，她說：

從1923年開始，《臺灣民報》頻頻報導有關農會設立的重要新聞。而二林農會成立後亦由「臺灣文化協會」的幹部來指導。「臺灣文化協會」的支部則定期召開農村問題的講座、有關農民問題的法律協商等。其他例如：農村問題講座有石錫勳的「農村進化史」……等講座。……初期對農民的指導、訓練等的工作還是由屬於「臺灣文化協會」的知識分子擔任。²³

亦有論者指出：「1924年底，文化協會的文化演講團到二林開設『農林講座』，刺激二林地區蔗農與知識份子的積極進取性。」²⁴石錫勳在李應章主辦的農民講座進行演講，可以看出他對農民問題的關心，²⁵1927年文協左右分裂後，他會選

²⁰ 經筆者遍尋《臺灣》雜誌，並未找到作者為石錫勳（或石逸南）的文章，可能是使用筆名，或是撰寫卷頭辭、本報訊等。例如，林呈祿就曾以T·R·生之名，在《臺灣》雜誌撰文。轉引自周婉窈，〈臺灣議會設置請願運動再探討〉，《臺灣史料研究》，第37期（2011年6月），頁63。

²¹ 〈文化協會彰化支部計畫講演〉，《臺灣民報》，東京，1924年12月1日，版3。

²² 〈二林庄講演農村問題〉，《臺灣民報》，東京，1925年1月11日，版3。當時李應章是文化協會的理事，也是農民運動的領袖，1925年成立二林蔗農組合，領導蔗農抗爭。

²³ 張修慎，《近代臺灣知識分子的軌跡——1920年～1945年的思想》（新竹：國立交通大學出版社，2015年），頁114。

²⁴ 楊碧川，《日據時代臺灣人反抗史》（臺北：稻鄉出版社，1996年），頁138-139。

²⁵ 石錫勳晚年的回憶曾提及文協喚醒農民覺醒的努力，包括簡吉的農民組合，也提到二林事件。參見石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁21。

擇左傾新文協的路線（詳下），此處或可看出一些端倪。

叁、臺灣議會期成同盟會與治警事件

1921年以後，石錫勳除了參加文協的活動，此時也積極參與臺灣議會期成同盟會，並在1923年治警事件中遭當局迫害入獄。

一、參與臺灣議會期成同盟會

1895年日本開始統治臺灣，隔年國會制定法律第六十三號（簡稱六三法），透過委任立法賦予臺灣總督律令制定權，總督在其管轄範圍內得發布等法律效力律令。1906年國會雖又頒布法律第三十一號（簡稱三一法）對六三法進行若干修改，實質上仍只是六三法的延續。²⁶ 臺灣總督的律令制定權仍然存在，臺灣人民依舊無法決定自己的法律。

面對六三法體制的不合理，早在1910年代後期，林獻堂就開始與臺灣留日學生推動撤廢六三法運動。然而，1920年11月，一群新民會的臺灣留學生在東京聚會，討論如何改善臺灣被殖民的處境問題。此時針對撤廢六三法的議題，畢業於明治大學的林呈祿認為：一旦撤廢六三法，等同贊成日本帝國議會的法律在臺灣的施行，不啻放棄臺灣的特殊性而贊同內地延長主義。在12月號的《臺灣民報》上，林呈祿更發表〈六三問題的歸著點〉，主張應該要求日本當局讓臺灣設置特別代議機構，實施殖民地自治。此說確立往後臺灣政治運動的新方向，也奠定隔年臺灣議會設置請願運動重要的理論基礎。²⁷

臺灣議會設置請願運動起自1921年、迄於1934年，推動者每年都向日本帝國議會提出設置臺灣議會的請願，前後共計15回。首回由林獻堂、蔡惠如、蔡培

²⁶ 關於六三法與三一法的討論，詳參王泰升，《台灣日治時期的法律改革》（臺北：聯經出版公司，1999年），頁67-77。

²⁷ 陳翠蓮，《百年追求：臺灣民主運動的故事》，第1卷：自治的夢想（臺北：衛城出版社，2013年），頁32、38。

火、林呈祿等人為代表，在1921年1月向國會提出請願，但未被接受。雖然出師不利，當請願的消息傳回臺灣，卻引起熱烈反應，其中又以蔣渭水的表現最為熱切。4月林獻堂、蔡培火等人返臺，蔣渭水發起歡迎會，以此為契機，蔣渭水認識許多有識之士，他們希望蔣渭水能出面籌組團體，該構想並獲林獻堂支持，而有該年10月17日臺灣文化協會的成立。因此，文協除了倡導臺灣文化的啟蒙，也被視為臺灣議會設置請願運動的幕後組織。²⁸

1922年第二回請願仍失敗，之後為了應付當局的壓力，大多數參與者認為有必要進行政治結社，因此在籌備第三回請願的過程中，蔡培火和蔣渭水等人決定成立臺灣議會期成同盟會。1923年1月，他們向當局提出結社報備。總督田健治郎以該會妨害安寧秩序為由，依據「治安警察法」禁止該結社的申請。臺灣議會的推動者於是以人在東京的林呈祿為負責人，直接向早稻田警察署提出同名的結社報備。由於該報備未被禁止，彼等遂於《臺灣》雜誌社舉行成立大會。然而，此一舉措卻導致該年12月臺灣總督府對請願分子的大檢肅，此一事件簡稱「治警事件」（治安警察法違反嫌疑事件）。²⁹ 當時石錫勳即參與請願運動，並涉入治警事件當中。

1922年石錫勳自醫專畢業，其後曾赴高雄旗津開業行醫，並積極參與臺灣文化協會與臺灣議會設置請願運動的活動，當時文協活動與議會請願是一體兩面的事。³⁰ 這點由他日後回憶在高雄的經歷即可看出，他說：

文協實在是臺胞政治運動的大本營，由於文化運動非常活躍，常受到日警的干涉，引發許多警民衝突，當時正值年輕力壯愛打抱不平，且高雄民眾文盲又多，智識水準低，如何用盡腦筋去開導平民，去維護他們的

²⁸ 周婉窈，《日據時代的臺灣議會設置請願運動》（臺北：自立晚報社，1989年），頁70-74。

²⁹ 周婉窈，〈臺灣議會設置請願運動再探討〉，《臺灣史料研究》，第37期，頁15-17。

³⁰ 學者周婉窈指出：「由於臺灣議會運動是政治的，文化協會是文化的，兩者的活動互相配合，有如車子的左右雙輪，將臺灣社會帶向一個奮發、自我提升的方向。」參見周婉窈，〈臺灣議會設置請願運動再探討〉，《臺灣史料研究》，第37期，頁16。當時日本當局亦認為：「文化協會支持臺灣議會設置請願運動，以其成功為文化協會的使命之一」。參見臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》，第1冊：文化運動，頁215。

人權最重要。記得有幾次小販被巡佐無理打罵向我訴苦；另一件是在老百姓喪事時，因穿著不好看，令警察看不順眼遭到拳打腳踢，我曾因聽到這些事而憤怒不已，而親自去找草野（高雄州警務處長），最後那位作威作福的警察局長（地方性的）才被遣走。當時年輕氣盛一心一意為百姓做事從不計後果，高雄州的文協一切活動都由我負責，日警的蠻橫更激發臺胞的民族自覺，羣眾熱烈支持臺灣議會設置請願的運動。我因而得一「石大砲」的綽號。³¹

在石錫勳的認知裡，議會請願運動的要求是「希望由臺灣人選出議員，人民應享有參政權、立法權、選舉權，提出此請願書是為對抗三十年間一直由臺灣總督專制統治的局面，這個要求出於代表臺灣人的民眾自覺與聲明，一直不屈不撓。」³² 石錫勳在議會設置請願運動當中表現頗為積極，除了獲選擔任臺灣議會期成同盟會的理事，³³ 也與蔡培火等人「曾為代表到日本議會」（請願）。³⁴ 不久治警事件爆發，石錫勳也遭到當局鎮壓。³⁵

二、治警事件入獄

1923年12月16日，臺灣總督府援引「治安警察法」，在警務局的指揮下，於全臺各地整肅臺灣議會期成同盟會的相關人士。其中，被搜查並被扣押者有41人，被搜查並被傳訊者有11人，僅被搜查者有12人，僅被傳訊者有35人，合計99人。³⁶ 作為該會高雄地區負責人的石錫勳也遭扣押，日後他回憶：

³¹ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁18。

³² 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁18-19。

³³ 泉風浪，《台灣の民族運動》（臺中：臺灣圖書印刷合資會社，1928年），頁92-93；向山寬夫著，楊鴻儒等譯，《日本統治下的台灣民族運動史》，上冊（臺北：福祿壽興業公司，1999年），頁741。按：包括「受處分之臺灣議會期成同盟會」與「現存臺灣議會期成同盟會」，石錫勳皆是理事。參見臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》，第2冊：政治運動（臺北：海峽學術出版社，2006年），頁33-34。

³⁴ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁19。

³⁵ 從臺灣議會期成同盟會到治警事件的歷史經緯，可參見一記者，〈臺灣社會運動十年史概要（五）〉，《臺灣新民報》，臺北，1930年8月16日，版15。

³⁶ 蘇恆欽，〈治警事件探討〉（臺南：臺南師範學院臺灣文化研究所碩士論文，2004年），頁50。

12月16日晨，忽然臺灣官憲突檢臺灣全島各地「臺灣議會期成同盟會」會員及有關人員，……同時封鎖新聞報導及對外電信，一時風聲鶴唳，我因為是高雄區負責人，當然也被送往高雄警察署拘禁。十天後再被送往臺北看守所，此次被關三個月才初審判決。³⁷

12月22日，共有29名「嫌犯」被移送臺北地方法院檢察局、拘留在臺北監獄，其後檢察官三好一八對蔣渭水、石錫勳等18人提起公訴。1924年8月18日地方法院第一審判決，審判長堀田真猿判決所有被告無罪。次日，三好檢察官不服而提出上訴。石錫勳認為三好檢察官非上訴不可的原因，是「怕增長被告再赴東京肆無忌憚宣傳臺灣當局檢舉不當，而使日本國人誤會」。³⁸ 10月29日高等法院第二審判決，蔣渭水與蔡培火判刑四個月，蔡惠如、林呈祿、石煥長、林幼春、陳逢源判處三個月，石錫勳、鄭松筠、蔡年亨、蔡式穀、林篤勳、林柏廷罰金百圓。1925年1月20日第三審判決，維持二審原判。³⁹

對於治警事件，除了與難友在監獄前的合照，⁴⁰ 石錫勳幾乎沒留下相關史料；且當時不少入獄的友人都曾賦詩感懷，⁴¹ 也是詩人的石錫勳似未留下相關詩作，令人惋惜。他僅有的回憶，主要是晚年極少數接受訪談的內容。1982年，石錫勳接受黨外雜誌專訪時回憶到治警事件，他說當時「日本人恐嚇我們說：『全部都要殺頭』，但是在監獄內，政治犯比普通犯人要優待一些」。還說：「我們第一審判無罪時，踏出臺北法庭時，民眾對我熱烈的包圍，都說恭喜無罪。第二審判蔣渭水、蔡惠如等七人幾個月徒刑，他們入獄時，許多民眾都是跟著送到監獄門口。」另外，當他被問到因治警事件入獄兩個多月「那時的心情是怎樣？」

³⁷ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁19。

³⁸ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁20。

³⁹ 治警事件審理過程的經緯，詳參臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》，第2冊：政治運動，頁59-60；周婉窈，《日據時代的臺灣議會設置請願運動》，頁83-84；〈臺灣文化協會々報〉，《臺灣民報》，東京，1924年10月1日，版12；〈治警事件第二審判決〉，《臺灣民報》，東京，1924年11月21日，版3。

⁴⁰ 〈治警事件出獄紀念照〉（1924年1月7日），收入文化部「國家文化資料庫」：<https://reurl.cc/EZnGDk>（2021年9月19日點閱）。

⁴¹ 例如林幼春、陳逢源、王敏川、蔡惠如等，他們的詩作參見葉榮鐘，《日據下台灣政治社會運動史》，上冊（臺中：晨星報社，2000年），頁308-317。

他說：「真甘願喇！」⁴² 因治警事件而成為政治犯，已成了石錫勳這一生引以為傲的往事。戰後當他成了國民黨政權的政治犯時，⁴³ 他向警備總部寫了一份答辯狀，其中就引用日治時期曾是政治犯的過往，為自己「愛國家、愛民族」作辯護，還說可以向當年一起入獄的蔡培火求證。⁴⁴

1927年文協左右分裂，石錫勳選擇新文協的左翼路線，與蔡培火等昔日同志走向不同的道路。

肆、左傾新文協

1927年文化協會分裂後，石錫勳成為左傾新文協的一員，曾參與《臺灣大眾時報》以及左翼文協的相關活動，在文協傾覆之際也曾支持左翼救援行動。

一、經歷文協分裂

臺灣文化協會創立於1921年，卻在1927年左右分裂，文協為左傾勢力所控，在這個文協的分水嶺，石錫勳選擇左傾新文協的路線。⁴⁵ 他說：

文化協會經日本政府的從中斡旋之後，形成溫和老壯派與激進的年輕派，思想漸對立。民國15年10月由於修改章程的提議，而導致分裂的局面。老派以林獻堂、蔣渭水、蔡培火、連溫卿為主；新一派以彰化青年王敏川、賴和、陳滿盈、楊老居、張信義、吳拱照、黃石輝、莊孟侯、吳石麟……與我，為執行委員，幹部平時聚在彰化，彰化竟成為全島的反日政治運動中心，本部仍置在臺中，我彰化寓所成為文（按：原缺

⁴² 編輯部採訪，〈臺灣政治運動滄桑的一頁——訪黨外前輩石錫勳〉，《關懷》，第9期，頁48。

⁴³ 指1968年牽涉臺獨而入獄的案件，案情經緯參見蘇瑞鏘，《石錫勳及其時代——1950、60年代臺灣反對菁英的選舉批判、民主參與及政治受難》，頁106-109。

⁴⁴ 石錫勳，〈石錫勳答辯狀〉，《彰化人雜誌》，第8期（1991年10月20日），頁28。

⁴⁵ 編輯部採訪，〈臺灣政治運動滄桑的一頁——訪黨外前輩石錫勳〉，《關懷》，第9期，頁48。

「化」，下同）協會的大本營……。⁴⁶

必須指出，此處石錫勳將連溫卿歸類到與林獻堂、蔣渭水、蔡培火同一類（所謂「老派」），恐與當時的歷史情境不符。此外，這段回憶所稱1926年10月「由於修改章程的提議，而導致分裂的局面」，指的應是在10月17日臺灣文化協會第六回總會召開前的理事會上，蔡培火提議修改章程所引發的對立，不料竟成為文協「分裂的前奏」。⁴⁷

1927年1月2日下午，文協臨時理事會在臺中召開，林獻堂當天的日記寫到石錫勳也參加這場理事會，但並未記錄石錫勳的態度。⁴⁸ 隔天文協在臺中公會堂舉行臨時總會，會後文協正式分裂，文協為連溫卿等人所掌控，之後蔣渭水、林獻堂、蔡培火等人則脫離文協另組臺灣民眾黨，⁴⁹ 未知當天石錫勳的發言與態度。然他晚年接受雜誌訪談，被問到新文協與民眾黨的差別時指出：「『新文協』是少年的，比較積極。林獻堂一派是老人派，比較妥協。後來林獻堂做到日本貴族院議員，與辜顯榮一樣啊！」⁵⁰ 另外，他在另一訪談中則提到：

據說溫和派各個都接受各種條件，因而漸漸不再反日本政府的各種措施，我亦受到利誘，臺灣總督對文協會一面採取強硬的政策，另一面以懷柔手段來分化文協主委幹部，他們曾派臺中州高等科長山下末之武向我收買，祇要我退出文協，除了給予鉅款外可到世界各處遊歷，另有芳苑地區175甲土地給我。這些優厚條件，均被我所拒，又託楊英梧（彰化街楊吉臣之長子）來說服，都被我一口回絕。⁵¹

其實，石錫勳將林獻堂與辜顯榮等同評價並未公允，但可由此了解日後成為新文

⁴⁶ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁21。

⁴⁷ 林柏維，《台灣文化協會滄桑》，頁225。

⁴⁸ 林獻堂著，許雪姬等註解，《灌園先生日記》，第1冊：一九二七年（臺北：中央研究院臺灣史研究所籌備處，2000年），頁7。

⁴⁹ 相關歷史發展參見簡炯仁，《台灣民眾黨》（臺北：稻鄉出版社，2001年），頁43-76。

⁵⁰ 編輯部採訪，〈臺灣政治運動滄桑的一頁——訪黨外前輩石錫勳〉，《關懷》，第9期，頁48。

⁵¹ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁22。山下末之武當時的身分應是「臺中州彰化郡役所警察課課長」，感謝審查人指正。

協一員的石錫勳看待文協分裂的態度。

二、協辦《臺灣大眾時報》

1927年臺灣文化協會分裂，文協為連溫卿等左傾成員所掌控，其他相對右翼的成員雖退出文協，但仍掌握文協機關報《臺灣民報》，左翼人士只好另創《臺灣大眾時報》。對此，《臺灣大眾時報》主編蘇新有較完整的回憶：

一九二七年春天「臺灣文化協會」的左右派鬥爭表面化，右派退出了「文協」。但右派分子占領了從前「文協的機關報」《臺灣民報》。因此，左派雖然爭取了「文協」，卻失去了宣傳工具，所以不得不另創機關報。但當時臺灣總督府不許可他們發行，於是他們就計劃在東京發行，再從東京輸入臺灣。他們請我當該報主編人，在東京負責。⁵²

1927年6月大眾時報社股份公司成立，以林碧梧任委員長、王敏川為實際負責人。1928年3月15日正式創立《臺灣大眾時報》，決定董事為林碧梧、王敏川、張信義、莊孟侯、邱德金、黃信國、楊老居等人。⁵³至於該報的編輯群，編輯部主任是王敏川，營業部主任是連溫卿，記者有蔡孝乾、李曉芳、莊泗川、翁水藻（駐上海）、蘇新（駐東京）、楊貴、賴和等。由該名單可以看出，這是左翼陣營的聯合陣線。⁵⁴

1927年石錫勳成為新文協的一員，接著也參與《臺灣大眾時報》，晚年他回憶指出：

溫和派已與日本政府妥協，組織臺灣民眾黨，……再也無任何民族鬥爭之要素存在，他們並發行「臺灣新民報」。文化協會中不滿之彰化青年王敏川、賴和、張信義、林碧梧與我等，創一份報紙「大眾時報」，以

⁵² 蘇新，《未歸的臺共鬥魂——蘇新自傳與文集》（臺北：時報出版公司，1993年），頁42。

⁵³ 臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》，第1冊：文化運動，頁299。

⁵⁴ 陳芳明，〈臺灣抗日運動史上的兩份重要左翼刊物——「臺灣大眾時報」與「新臺灣大眾時報」〉，《臺灣史料研究》，第2期（1993年8月），頁62。

鋒芒銳利的筆調，與「臺灣新民報」作猛烈筆戰，並批評臺灣總督各種措施的不當，終遭停刊處分。⁵⁵

在另一個口訪當中，當被問到1927年文協分裂後的立場時，石錫勳也是表示：「我和大塊（胖）信義（張信義）、林碧梧三人將文化協會移來臺中，訓練會員。組織『新文協』的機關刊物『大眾時報』。」⁵⁶

石錫勳在回憶中也提及，他的第一次婚姻為張信義所促成，婚宴當天與會文協友人想藉機演講，石父受到刑警的警告，請將上臺的楊老居不要演講，楊老居憤而離席。石錫勳也說：「在結社不自由的殖民地之下，言論總是處處受限制，所以不得已，常利用各種宴會的場合藉機演說，在那個年代就祇有如此。」⁵⁷想起日本當局對言論自由的壓制，語多無奈。

由上述資料可以看出，石錫勳與《臺灣大眾時報》的核心成員過從甚密。然而，如今查閱《臺灣大眾時報》，竟無一篇作者為石錫勳（石逸南）的文章（或許是使用筆名或撰寫不須具名的文類），無法進一步分析當時石錫勳的思想見解，令人深感惋惜。

另外值得注意的是，石錫勳參與《臺灣大眾時報》一事，目前除石錫勳的口述，似未見其他同時代的核心史料有類似記載。⁵⁸然筆者仍傾向可信，因為這些都是左翼的活動，戰後戒嚴時期國民黨當局極度仇視左翼人士，一般人避之唯恐不及，實不須假造日治時期左傾的經歷。不過，若搭配這兩份石錫勳晚年接受採訪的內容來看，似乎都強調他在新文協與《臺灣大眾時報》當中扮演重要的角色。只是，考察《臺灣總督府警察沿革誌》等史料，他幾乎未曾出現在新文協與《臺灣大眾時報》核心成員的名單當中，他的角色值得進一步考究。

⁵⁵ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁21。《臺灣大眾時報》只存在1928年，《臺灣新民報》則始於1930年，兩者在時間上沒有交集，石錫勳此處所指《臺灣新民報》應為《臺灣民報》。

⁵⁶ 編輯部採訪，〈臺灣政治運動滄桑的一頁——訪黨外前輩石錫勳〉，《關懷》，第9期，頁48。

⁵⁷ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁21-22。

⁵⁸ 王燈岸的《磺溪一老人》雖有記載（頁101），然未註明史料來源，無法進一步查證。

三、參與左翼活動

1920年代後期左翼勢力在文化協會取得主導權，然其內部也有不同派別的對立。例如，彰化無產青年可分為無政府主義（主張相互扶助）與共產主義（主張階級鬥爭）兩種社會革命的思想流派，⁵⁹ 1928年11月30日，他們在彰化天公廟由文協舉行的演講會中發生尖銳的對立。該年12月3日，雙方又在原地進行辯論會，依《臺灣總督府警察沿革誌》所載，無政府主義派有郭炳榮、陳崧、謝有丁、潘爐、王清實、陳源等人，共產主義系則有石錫勳、楊貴、葉陶、吳石麟、謝進來、李中慶、莊萬生、李明德、吳蘊秋等人。此時石錫勳被當局歸類為共產主義系，但並未記載其具體言論。⁶⁰

1929年11月3日新文協舉行第三次全島代表大會，臺共掌控新文協的指導權，連溫卿也被開除，這是新文協重要的歷史時刻。⁶¹ 日後連溫卿寫到這次大會，當中有提到石錫勳：

一九二九年十一月三日在彰化座舉行第三回定期大會，……本部案之綱領為「我們糾合無產大眾參加大眾運動以期獲得政治經濟的自由」。對此案有洪石柱、張道福表示反對，主張應設置行動綱領，王敏川、石錫勳等數名表示支持原案……。⁶²

雖然此處僅提到石錫勳的立場，並未有進一步的記錄或闡釋，但可一窺石錫勳在新文協關鍵發展時刻的歷史抉擇。

從1921年臺灣文化協會成立開始，文協內部出現幾次路線之爭，1927至1929年間尤為明顯，身處其中的石錫勳不免也要做出選擇。然由前述討論可以看出，

⁵⁹ 史明，《台灣人四百年史》，上冊（San Jose：蓬島文化公司，1980年），頁520。

⁶⁰ 臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》，第4冊：無政府主義運動、民族革命運動、農民運動（臺北：海峽學術出版社，2006年），頁30；史明，《台灣人四百年史》，上冊，頁520。

⁶¹ 林柏維，《臺灣文化協會滄桑》，頁246；臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》，第1冊：文化運動，頁363-364。

⁶² 連溫卿，《臺灣政治運動史》（臺北：稻鄉出版社，2003年），頁65。

在文協變動的關鍵時刻，石錫勳似乎都選擇與彰化同鄉王敏川相同的立場，⁶³ 甚至1930年石錫勳還曾與王敏川連袂在臺灣民眾黨的演講會中「鬧場」，《臺灣日日新報》有如下報導：

臺灣民眾黨一部。去（按：疑似贅字）九日午後八時起。在彰化天公壇講演中。突有文協領袖王敏川。石錫勳二氏。引率七八名會員。在會場內挪揄。因此會場內。十分紛擾。⁶⁴

1929年以後文協進一步左傾，連溫卿離開後改由王敏川領導，石錫勳似乎亦步亦趨。到了1931年1月5日新文協假彰化戲院舉行第四次全島代表大會，出席代表共計77人，由石錫勳致歡迎詞，會中推王敏川為議長，隨後王敏川也被選為中央委員長。⁶⁵

1931年，日本當局對臺共展開大逮捕，之後王敏川等人籌組赤色救援會，石錫勳亦表支持，甚至差一點被捕。

四、支持赤色救援

1931年起，隨著臺灣內部共產主義運動趨向尖銳化，日本當局對受到該運動影響最為顯著的文化協會與農民組合的取締也逐漸強化。1931年3月農民組合的趙港被捕，同年6月開始當局對臺共展開大檢舉。由於臺共人士以及受到臺共影

⁶³ 王敏川（1889-1942），彰化人，早年受漢學教育，日治初期畢業於公學校與國語學校。1919年留學日本早稻田大學政治經濟科，受到新思潮洗禮，眼界大開。此後陸續參與啟發會、新民會、《臺灣青年》、臺灣議會設置請願運動、臺灣文化協會，並於治警事件中被捕。1927年文協分裂，與連溫卿成為左傾新文協的重要領導人，1928年參與創立《臺灣大眾時報》。1929年新文協再度分裂，連溫卿被排除，王敏川取得主導權。1931年王敏川遭日本當局檢舉入獄，1938年出獄。參見施懿琳，〈日治時期臺灣左翼知識份子與漢詩書寫——以王敏川為分析對象〉，《國文學誌》，第8期（2004年6月），頁5-14。

⁶⁴ 〈民眾黨彰化講演 被文協大鬧會場 云要批評他〉，《臺灣日日新報》，臺北，1930年4月13日，版4。

⁶⁵ 臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》，第1冊：文化運動，頁368；向山寬夫著，楊鴻儒等譯，《日本統治下的台灣民族運動史》，下冊，頁1134；史明，《台灣人四百年史》，上冊，頁542。

響的文化協會與農民組合陸續有多名幹部被捕，而有赤色救援會的成立（按：所謂赤色救援會，乃非社會主義國家內部負責救援共產運動的受難者及其家屬的後援團體）。該年8月9日，簡吉等人開會通過「臺灣赤色救援會組織案」，隨即展開救援行動。日本當局於是通令全臺進行秘密偵查，該年12月2日，當局逮捕各地赤色救援會相關人士共計310人。⁶⁶

石錫勳晚年受訪時，曾回憶到極似赤色救援會（他稱之為「社會運動犧牲者救（後）援會」）的歷史。⁶⁷他說1931年6月以後，由於「同路人逐次被檢舉，目睹被逮捕的家族生活困苦，基於同情與博愛之心不願袖手旁觀」，而有社會運動犧牲者救援會的發起；他還表示，召開籌備會當天「我亦被邀參加出席，當天我因往診病人而耽誤時間，……逃過一難未被現場逮捕，但家中被日警搜查翻得一塌糊塗。」⁶⁸

雖然石錫勳並未實際參與赤色救援會，但至少是支持的態度。從1921年參與臺灣文化協會的創設，到1927年以後加入新文協與《臺灣大眾時報》、乃至支持赤色救援會，可看出他在文協年代逐漸左傾的抉擇。

伍、文協精神的延續與斷裂

如果說文協年代（約1921-1931年）政治文化活動的理念、人脈、路線以及磨難，所呈現的一種特殊樣態，可姑且稱之為文協精神，從石錫勳戰後的政治參

⁶⁶ 參見盧修一，《日據時代台灣共產黨史（1928-1932）》（臺北：前衛出版社，2006年），頁130；簡炯仁，《台灣共產主義運動史》（臺北：前衛出版社，1997年），頁148；黃師樵，《臺灣共產黨史秘史》（臺北：海峽學術出版社，1999年），頁2；臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》，第3冊：共產主義運動（臺北：海峽學術出版社，2006年），頁235-239。

⁶⁷ 兩者名稱雖有出入，然細查兩者的時空背景，極似同一個救援會（赤色救援會）。此外，石錫勳有時稱「社會運動犧牲者救援會」，有時則稱「社會運動犧牲者後援會」，分別參見：編輯部採訪，〈臺灣政治運動滄桑的一頁—訪黨外前輩石錫勳〉，《關懷》，第9期，頁48；石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁22。

⁶⁸ 石錫勳口述，石美莎筆錄，〈一段心路歷程〉，《彰化人雜誌》，第8期，頁22。

與過程，則能看到文協精神的延續與斷裂。

一、文協理念的傳承

臺灣文化協會雖然只存在十年左右的時間，但這十年間有些理念與運動模式卻也傳承到戰後。以參與過臺灣議會設置請願運動的吳三連為例，他在1981年2月24日的日記上記載：

周清玉約會下午四時於環球，周清玉帶了五、六個青年來訪，他們的來意為最近計畫出版雜誌作訪問工作，我則將過去臺灣議會請願、文化協會運動的目的、學生時代回臺作文化講演情形說明。⁶⁹

1981年正是美麗島事件後黨外運動亟思突破困局的階段，創辦黨外雜誌是出路之一，當周清玉等黨外年輕世代請教文協世代的吳三連時，⁷⁰ 吳則將他在文協年代的經驗提供給晚輩參考，這是文協精神的傳承。

另外一個例子與石錫勳有關，即文化協會的知識分子巡迴各地舉辦文化演講的模式延續到戰後民主運動。1957年4月21日地方選舉，選前石錫勳的好友王燈岸提議應該「籌組民主法治啟蒙團，仿倣日據時期的文化協會的文化演講，赴全省各地舉開啟蒙演講」。⁷¹ 文協出身的石錫勳相當贊同王燈岸的看法，並請郭發負責聯絡，⁷² 以促成在野人士的合作。⁷³ 這種到各地舉行巡迴座談會、批評當局選舉不公的模式，為1960年的中國民主黨組黨運動所依循，並在組黨前夕掀起

⁶⁹ 〈吳三連日記（1981年2月24日）〉，收入張炎憲主編，《吳三連全集》，第6冊：戰後政治運動及其他（臺北：吳三連臺灣史料基金會，2002年），頁306。

⁷⁰ 文協年代吳三連曾參與編輯《臺灣青年》與《臺灣新民報》，也曾參加臺灣議會設置請願運動等。參見〈吳三連年表〉，收入張炎憲主編，《吳三連全集》，第6冊：戰後政治運動及其他，頁517-520。

⁷¹ 王燈岸，《礪溪一老人》，頁129。

⁷² 郭發在日治時期曾任職《臺灣民報》社，亦曾任《臺灣新民報》記者、支局長與社會部長，當時（1957年）已退休。其生平簡歷可參見王燈岸著，王鏡玲編註，《石錫勳與王燈岸的二十世紀：礪溪少年兄》（臺北：玉山社出版公司，2018年），頁337-338；〈郭發〉，收入臺灣新民報社編，《臺灣人士鑑》（臺北：臺灣新民報社，1937年），頁55。

⁷³ 王燈岸，《礪溪一老人》，頁129、134。

熱潮，直到雷震案爆發才戛然而止，⁷⁴ 由此可以看出文協精神及其運動模式的傳承。

石錫勳本人戰後多次參選，更是傳承文協理念到戰後民主運動的顯例。1960年他曾在雜誌撰文提到，他是「出身民間但却熱愛民主政治的人，在日據時代，曾參加文化協會組織，而積極從事抗日反日的活動」，過程中「曾被日軍當局視為眼中釘，捉進監獄前後有三次之多」，但他「始終沒有因此而屈服，仍以堅忍不拔的精神，反抗到底」；接著說到戰後參與選舉所遭遇到的種種不公，但仍表現出努力不懈爭取政治改革的意志。⁷⁵ 甚至文協年代因政治因素而入獄，戰後又兩度因政治因素而入獄。有論者稱石錫勳「繼承了從日治的文協精神到戰後的民主運動精神」；⁷⁶ 其實也包括忍受因追求民主而招致的政治磨難，由此可看出文協精神的傳承。

二、文協人脈的延續

1930年代初期臺灣文化協會雖已結束，但其人脈仍一定程度被延續下來。1930年代中後期臺灣進入皇民化階段，過去參與文協的人士繼續迂迴反日者所在多有。例如，當時石錫勳就曾結合昔日文協同志，暗中組織反皇民化的俱樂部，與皇民奉公會周旋，而常遭日本特務跟蹤。⁷⁷

到了戰後民主發展的過程中，仍可見到日治時期政治抗爭者的身影。例如，1946年地方參議員選舉，出身文協的林碧梧與張信義紛紛參選。⁷⁸ 到了1950年代

⁷⁴ 1960年9月4日，臺灣警備總司令部以涉嫌叛亂為由，拘捕雷震、馬之驩、傅正、劉子英等四人，彼等隨後分別被判刑或裁定感化，該案以雷震為首，簡稱雷震案。因為當時正值中國民主黨積極籌組之際，而雷震是組黨的核心人物，該案遂造成組黨運動胎死腹中。參見蘇瑞鏘，《戰後臺灣組黨運動的濫觴——「中國民主黨」組黨運動》（臺北：稻鄉出版社，2005年），頁159-211。

⁷⁵ 石錫勳，〈競選縣長三次失敗的我〉，《民主潮》，第10期第10卷（1960年5月16日），頁8。

⁷⁶ 王鏡玲，〈花開民主自由園——父親王燈岸的身影〉，收入王燈岸著，王鏡玲編註，《石錫勳與王燈岸的二十世紀：礪溪少年兄》，頁334。

⁷⁷ 王燈岸，《礪溪一老人》，頁105。

⁷⁸ 楊清龍，〈夕陽山外山——五位寂寞的黨外大老〉，《薪火》，第1期（1984年7月7

「地方自治」選舉展開之後，多位日治時期有政治抗爭經驗的人士更是參選或助選。例如，1954年支持石錫勳參選彰化縣長的吳蘊秋、甘得中、楊老居、李中慶等人皆出身文協。⁷⁹

到了1957年地方選舉之後，臨時省議會出現所謂「五龍一鳳」。⁸⁰ 石錫勳也再度參選彰化縣長。這些人因不滿選舉不公而逐漸集結，1960年地方選舉之後，決定與雷震等外省籍人士籌組中國民主黨。在組黨的16名核心人士當中，石錫勳、吳三連、郭國基、楊金虎等人都曾參與1920年代文協等抗爭活動。⁸¹

值得一提的是，石錫勳的文協同志們，有些即便日後在政治立場上與石錫勳漸行漸遠乃至對立，但關鍵時刻仍發揮文協情誼，蔡培火即為顯例。據石錫勳之女石美莎指出：「之前我父親對蔡培火在臺灣文化協會分裂時比較妥協，後來國民黨來又去效忠國民黨，有很多的批評。」⁸² 1968年石錫勳因臺獨案件入獄之際，當時石妻曾拜託蔡培火向當局求情，據說蔡培火言談中對石錫勳充滿怨懟，因為不滿石錫勳在選舉時批評他與國民黨政府。雖然如此，最後蔡培火還是寫信給警備總部請求讓石錫勳保外就醫。⁸³

石錫勳與蔡培火原是1920年代前期文化協會與議會請願運動的戰友，也是治警事件的難友。然而，當1927年文協左右分裂，兩人則分道揚鑣。戰後蔡培火支持國民黨政權，石錫勳卻加入反對陣營，對國民黨（含蔡培火）有所批評。當戰

日），頁49。

⁷⁹ 陳君愷，《臺灣「民主文化」發展史研究》（臺北：記憶工程公司，2004年），頁55-56、68。

⁸⁰ 1957年4月21日，臺灣舉行第三屆臨時省議會議員選舉，郭國基、吳三連、李源棧、郭雨新、李萬居（以上為男性）以及許世賢（女性）等臺籍無黨籍人士當選，彼等有「五龍一鳳」之稱。參見李筱峰，《台灣民主運動四十年》（臺北：自立晚報社，1987年），頁70-71。因為他們在省議會裡常批評國民黨當局許多不當作為，也常提出自由民主等改革訴求，有其時代的代表性。

⁸¹ 蘇瑞鏘，《戰後臺灣組黨運動的濫觴——「中國民主黨」組黨運動》，頁105-107。

⁸² 蘇瑞鏘訪談，余佩真紀錄，〈石美莎女士訪問紀錄〉（2015年7月7日於彰化石宅），收入薛化元計畫主持，《「解嚴前／後政治案件受難者口述歷史訪談計畫」成果報告書》，下冊（臺北：國家人權博物館籌備處，2016年），頁375。

⁸³ 蘇瑞鏘訪談，余佩真紀錄，〈石美莎女士訪問紀錄〉，收入薛化元計畫主持，《「解嚴前／後政治案件受難者口述歷史訪談計畫」成果報告書》，下冊，頁375-376。

後石錫勳成為國民黨政權的階下囚，石妻求助於蔡培火，蔡雖對石頗有微詞，然終究還是出手幫忙，或可視為文協時期同志情誼的延伸，甚至可理解為日治時期共同參與抗爭和受難所形成的文協精神，超越往後個人的恩怨。無論蔡培火的心思如何轉折，這段互動饒富歷史意義。

三、文協左傾路線的斷裂

文協精神透過文協年代的抗爭者傳承到戰後的案例，前已敘明。然而，若干文協左翼人士到了戰後已看不到他們仍有明顯的左傾言行，⁸⁴ 與彼等在文協後期的左傾路線產生一定程度的斷裂。⁸⁵ 從日治時期立場相對左傾、且參加過新文協的連溫卿（曾任中央常務委員）、⁸⁶ 彭華英（曾任臨時中央委員）、⁸⁷ 許碧珊（曾任中央委員）⁸⁸ 等人的變化可以看出，⁸⁹ 石錫勳也是一例。

前文已提到1927年文協左傾後的發展，可清楚看到石錫勳的立場是偏向連溫卿與王敏川的左傾路線；甚至1929年新文協更進一步左傾之際，石錫勳基本上仍是跟隨王敏川的立場。這段期間他參與《臺灣大眾時報》以及許多左翼活動，甚至被日本當局歸類為「共產主義系」的一員；1931年左翼人士被當局大檢肅，石錫勳也支持左翼受難者的救援活動。

然而，在石錫勳戰後所參與的政治活動中，幾乎感受不到左翼的氣息；直到

⁸⁴ 此處討論文協左傾人士到了戰後左傾路線的斷裂，只是指出此一歷史現象的存在；至於此一現象對戰後臺灣的影響，究竟是正面還是負面，不在本文的討論範圍之內。

⁸⁵ 斷裂的原因不一，或許是戰後白色恐怖過於肅殺而欲自保，又或許是見識到共黨執政後的殘暴行徑而不再對左翼路線懷抱幻想等，值得深入探討。

⁸⁶ 臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》，第1冊：文化運動，頁279；許雪姬，〈連溫卿〉，收入文化部「國家文化資料庫」：<https://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=5649>（2022/5/7點閱）。

⁸⁷ 林柏維，《台灣文化協會滄桑》，頁231；林世明，〈彭華英〉，收入文化部「國家文化資料庫」：<https://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=5708>（2022/5/7點閱）。

⁸⁸ 臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》，第1冊：文化運動，頁282；〈臺灣日治時期的婦女運動菁英—許碧珊〉，收入國立臺灣歷史博物館「臺灣女人」：<https://women.nmth.gov.tw/?p=2117>（2022/5/7點閱）。

⁸⁹ 此處所舉數例，要感謝林瓊華教授的提示。

去世前的口述裡，才約略透露出日治時期左傾的一些訊息。值得注意的是，戰後石錫勳曾兩度入獄，司法行政部調查局的資料曾提到：「遠在日據時代，石即參加文化協會，……其後文化協會，為共匪分子所滲透，石某在思想上受其感染，自亦日漸偏激。」⁹⁰ 也就是說，情治單位也知道石錫勳在日治時期左傾。然他在戰後兩次入獄都因臺獨罪名、而非因左傾而獲罪。石錫勳在戰後的政治參與，已幾乎看不到左傾的言行，⁹¹ 一定程度意味與文協後期左傾路線的斷裂。

陸、結論

1982年《關懷》雜誌的編輯專訪當時已經82歲高齡的石錫勳，發現「石先生的回答，果然顯示著他記憶力的衰退，回答時，常有事件前後次序不能連貫的情形」；然該刊編輯也發現，當「第一句問到日據時代他為何參加創辦『文化協會』時，他竟激動得老淚盈眶，久久不能回答」。⁹² 由此可以看出，當一位老人回憶六十幾年前的往事，許多細節恐多模糊乃至失真，但由其真情流露卻可看出某些難以忘懷的真實面向。年輕時參與臺灣文化協會的種種，正是石錫勳直到年老仍心心念念的往事。

1921年臺灣文化協會創立，當時年僅二十一歲的石錫勳還在唸醫專，就在學長蔣渭水的號召下與幾位志同道合的同學參與文協的創設。他也積極參與臺灣議會期成同盟會的活動，並在1923年的治警事件中遭當局迫害入獄。1927年文化協會分裂後成為左傾新文協的一員，曾參與《臺灣大眾時報》以及左翼文協的相關活動，在文協傾覆之際也支持左翼救援行動。

如果說石錫勳在文協年代參與政治文化活動的理念、人脈、路線以及磨難，象徵一種文協精神，他在戰後的政治參與過程中，我們可以看到文協精神的延續

⁹⁰ 司法行政部調查局，〈石錫勳從事叛亂活動案〉，收入司法行政部調查局編印，《要案紀實》，第6輯（臺北：司法行政部調查局，1978年），頁101。

⁹¹ 此一現象可詳參王燈岸著，王鏡玲編註，《石錫勳與王燈岸的二十世紀：磺溪壺老人》，頁233-427。

⁹² 編輯部，〈訪王燈岸談石錫勳〉，《關懷》，第9期（1982年9月5日），頁47-50。

與斷裂。文協精神的傳承延續，不只是他鏗而不捨的抗爭精神，也包括文協年代的抗爭模式以及文協人脈的延續，這大概就是前引若林正丈所說的戰前與戰後民主運動的歷史連結吧。不過，在石錫勳身上也可看到文協精神的斷裂，最明顯的一點，是在戰後石錫勳的政治參與，已看不到新文協時期左翼的色彩。此外，比較石錫勳文協時期與戰後階段政治抗爭的異同：相似之處都是面對不合理的政治體制與治理，而且都是鏗而不捨地進行抗爭；相異之處則在於文協時期的抗爭手段較為多元，戰後幾乎只剩下選舉一途。

石錫勳在文協年代所留下的資料相當稀少，即便存在也多是零碎、分布在不同地方，導致研究相當困難。筆者努力蒐集相關史料並描繪出他在文協年代的思想與活動的輪廓，讓他在日治時期的歷史圖像能更加清晰，並以此對照他在戰後的歷史發展，當有助於吾人重新認識石錫勳的生命史。尤其是從石錫勳身上看到的文協精神及其在戰後的延續與斷裂，更有其特殊的歷史意義。

徵引書目

一、史料彙編、志書

司法行政部調查局編，《要案紀實》，第6輯。臺北：司法行政部調查局，1978年。

黃秀政總纂，李毓嵐等撰稿，《新修彰化縣志》，第9卷：人物志·政治人物篇。彰化：彰化縣政府，2018年。

臺灣新民報社編，《臺灣人士鑑》。臺北：臺灣新民報社，1937年。

臺灣總督府警務局編，《臺灣總督府警察沿革誌》，第2篇領臺以後の治安狀況（中卷）：臺灣社會運動史。臺北：南天書局，1995年翻印。

臺灣總督府警務局編，王乃信等譯，《臺灣社會運動史（1913-1936）》（臺灣總督府警察沿革誌，第2篇領臺以後的治安狀況 中卷），第1冊：文化運動；第2冊：政治運動；第3冊：共產主義運動；第4冊：無政府主義運動、民族革命運動、農民運動。臺北：海峽學術出版社，2006年。

二、日記、文集、自傳、訪談錄

林獻堂著，許雪姬等註解，《灌園先生日記》，第1冊：一九二七年。臺北：中央研究院臺灣史研究所籌備處，2000年。

張炎憲主編，《吳三連全集》，第6冊：戰後政治運動及其他。臺北：吳三連臺灣史料基金會，2002年。

蘇新，《未歸的臺共鬥魂——蘇新自傳與文集》。臺北：時報出版公司，1993年。

蘇瑞鏘訪談，余佩真紀錄，〈石美莎女士訪問紀錄〉（2015年7月7日於彰化石宅），收入薛化元計畫主持，《「解嚴前／後政治案件受難者口述歷史訪談計畫」成果報告書》，下冊。臺北：國家人權博物館籌備處，2016年。

三、雜誌、報紙

- 《民主潮》，臺北，1960年。
《彰化人雜誌》，彰化，1991年。
《臺灣日日新報》，臺北，1930年。
《臺灣民報》，東京，1924-1925年。
《臺灣新民報》，臺北，1930年。
《薪火》，臺北，1984年。
《關懷》，臺北，1982年。

四、專書

- 王泰升，《台灣日治時期的法律改革》。臺北：聯經出版公司，1999年。
王燈岸，《磺溪一老人》。彰化：作者自印，1980年。
王燈岸著，王鏡玲編註，《石錫勳與王燈岸的二十世紀：磺溪少年兄》。臺北：玉山社出版公司，2018年。
王燈岸著，王鏡玲編註，《石錫勳與王燈岸的二十世紀：磺溪壹老人》。臺北：玉山社出版公司，2018年。
史明，《台灣人四百年史》。San Jose：蓬島文化公司，1980年。
向山寬夫著，楊鴻儒等譯，《日本統治下的台灣民族運動史》，上、下冊。臺北：福祿壽興業公司，1999年。
吳乃德，《百年追求：臺灣民主運動的故事》，第2卷：自由的挫敗。臺北：衛城出版社，2013年。
李筱峰，《台灣民主運動四十年》。臺北：自立晚報社，1987年。
周婉窈，《日據時代的臺灣議會設置請願運動》。臺北：自立晚報社，1989年。
林柏維，《台灣文化協會滄桑》。臺北：臺原出版社，1998年。
泉風浪，《台湾の民族運動》。臺中：臺灣圖書印刷合資會社，1928年。
張修慎，《近代臺灣知識分子的軌跡——1920年～1945年的思想》。新竹：國立交通大學出版社，2015年。
連溫卿，《臺灣政治運動史》。臺北：稻鄉出版社，2003年。
陳君愷，《臺灣「民主文化」發展史研究》。臺北：記憶工程公司，2004年。
陳翠蓮，《百年追求：臺灣民主運動的故事》，第1卷：自治的夢想。臺北：衛城出版社，2013年。

- 黃師樵，《臺灣共產黨史秘史》。臺北：海峽學術出版社，1999年。
- 楊碧川，《日據時代臺灣人反抗史》。臺北：稻鄉出版社，1996年。
- 葉榮鐘，《日據下台灣政治社會運動史》，上、下冊。臺中：晨星報社，2000年。
- 盧修一，《日據時代台灣共產黨史（1928-1932）》。臺北：前衛出版社，2006年。
- 簡炯仁，《台灣共產主義運動史》。臺北：前衛出版社，1997年。
- 簡炯仁，《台灣民眾黨》。臺北：稻鄉出版社，2001年。
- 蘇瑞鏘，《石錫勳及其時代——1950、60年代臺灣反對菁英的選舉批判、民主參與及政治受難》。新北：稻鄉出版社，2020年。
- 蘇瑞鏘，《戰後臺灣組黨運動的濫觴——「中國民主黨」組黨運動》。臺北：稻鄉出版社，2005年。

五、期刊論文、專書論文、學位論文

- 周婉窈，〈臺灣議會設置請願運動再探討〉，《臺灣史料研究》，第37期（2011年6月）。
- 施懿琳，〈日治時期臺灣左翼知識份子與漢詩書寫——以王敏川為分析對象〉，《國文學誌》，第8期（2004年6月）。
- 若林正文著，周俊宇譯，〈「民主自治臺灣願景」的一百年〉，收入歐素瑛、黃翔瑜、吳俊瑩編，《威權鬆動：解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）國際學術討論會論文集》。臺北：國史館，2021年。
- 陳芳明，〈臺灣抗日運動史上的兩份重要左翼刊物——「臺灣大眾時報」與「新臺灣大眾時報」〉，《臺灣史料研究》，第2期（1993年8月）。
- 蘇恆欽，〈治警事件探討〉。臺南：臺南師範學院臺灣文化研究所碩士論文，2004年。

六、網路資料

- 〈治警事件出獄紀念照〉（1924年1月7日），收入文化部「國家文化資料庫」：<https://reurl.cc/EZnGDk>（2021/9/19點閱）。
- 林世明，〈彭華英〉，收入文化部「國家文化資料庫」：<https://nrch.culture.tw/>

twpedia.aspx?id=5708 (2022/5/7點閱)。

許雪姬，〈連溫卿〉，收入文化部「國家文化資料庫」：<https://nrch.culture.tw/twpedia.aspx?id=5649> (2022/5/7點閱)。

〈臺灣日治時期的婦女運動菁英—許碧珊〉，收入國立臺灣歷史博物館「臺灣女人」：<https://women.nmth.gov.tw/?p=2117> (2022/5/7點閱)。