

2014年11月至 2015年3月臺灣史相關研討會概況

曾獻緯 國立臺灣大學歷史學系博士生

從2014年11月至2015年3月底，有不少關於臺灣史研究的研討會、工作坊、演講的舉辦。這些活動主要是透過各學術機構、各種研究學會團體、各個專業領域組成的研究社群負責推動。為提供最新研究趨勢與概況，本文針對2014年11月至2015年3月所舉辦的臺灣史學術會議及工作坊，作一簡單陳述與說明。但限於個人能力所及與篇幅因素，許多演講活動、工作坊等相關會議，以及發表於其他學術主題研討會中的臺灣史相關論文，在此無法一一詳列，遺珠之憾敬請諸位研究先進包涵。

2014年11月共舉辦五場與臺灣史相關的研討會。第一場是第三屆臺灣客家研究國際會議「全球客家的形成與變遷：跨域研究的視野」，時間是2014年11月8-9日，地點為國立交通大學客家文化學院，主辦單位是國立交通大學客家文化學院。該會議主旨鑒於客家形成的議題並不限於贛閩粵與中國大陸各地，全球客家的形成牽涉許多跨域的客家人結社、活動、論述與研究。在這樣的客家歷史與客家區域變遷與差異中，需進一步探討各地客家認同的脈絡，以及全球客家想像的形成及其變遷。該會共計發表46篇論文，其中與臺灣史相關分別為：韋煙灶，〈新竹地區閩、客族群祖籍分布之空間特性分析〉；陳志豪，〈隘糧與大租：新竹頭前溪中上游地區的隘墾事業與閩粵族群關係〉；張崑振，〈遷徙與定居：論清代新埔潘庶賢家族的空間權力變遷〉；羅烈師，

〈想像的聚落：臺灣新竹六張犁的歷史與再現〉；柳書琴，〈竹塹城外文采風流：日治時期新竹鳳山溪下游傳統詩社及其活動網絡〉；黃紹恆，〈日治時代臺灣客家人琉球移民之研究〉。

第二場為「繁花似錦：文明交會、人群匯流與個人境遇」國際學術研討會，時間是2014年11月14-15日，地點為國立成功大學，主辦單位是國立成功大學歷史系。該會議主旨一方面回顧成大歷史系近十年來的學術研究活動，一方面以多元的歷史知識呈現不同時空下的各種意義，因此以「時代變遷下的記憶與遺忘；異域的想像與再現；移動、遷徙、流離、旅行；歷史知識與社會實踐」作為該會議的主題。該會共計發表22篇論文，其中與臺灣史相關分別為：Sally Church（程思麗），“Interactions between Civilizations: An Example of Academic Outreach”；張隆志，〈從地方節慶到跨國意象：作為公共歷史的臺南鄭成功文化節〉；蘇碩斌，〈風景的發現：現代臺灣的觀光凝視與旅行文學〉；劉維瑛，〈風水、知識與地方日常實踐——以解讀臺史博館藏三芝地方風水師手稿為例〉；劉韋廷，〈歷史與記憶：以《公論報》〈臺灣風土〉副刊為例〉；沈佳姍，〈日治臺灣初期細菌學防疫體制產生之研究——以人事為中心〉；David Curtis Wright（賴大衛），“Formosan Detour: How Taiwan changed James Wheeler Davidson’s earliest plans for

adventuring in East Asia”；王健文，〈回家的路：新舊世紀之交外省第二代作家的自我書寫〉；李王瀚，〈都市作為風景：近代中國的異域凝視與空間美學的重構〉；李招瑩，〈平定臺灣戰功圖的政治意涵——十八世紀傳教士書信記錄中的林爽文事件〉。

第三場是「日記與臺灣史研究」學術研討會，時間是2014年11月20-21日，主辦單位是中央研究院臺灣史研究所、高雄市立歷史博物館、高雄醫學大學。該會議主旨為近年來中央研究院臺灣史研究所極力推動「日記研究」，主持林獻堂、張麗俊、黃旺成、池田日甚、吉岡喜三郎等人日記解讀班，進而整理出版，並結合學界力量主辦以日記為主的研討會，以帶動相關學術研究。該會共發表11篇論文，分別為：許雪姬，〈諸種日記中的互證與書寫策略：以「霧社事件」等為例〉；莊勝全，〈紅塵中有閒日月：1920年代黃旺成的社會觀察、政治參與及思想資源〉；吳玲青，〈日記中所見日治時期臺灣中上層階級的理財經驗〉；曾品滄，〈那些年，他們一起のスキヤキ：日治時期臺灣知識菁英的社群意識及其生活實踐〉；陳怡宏，〈陸季盈日記所見的高雄州農村物價與日常生活〉；連克，〈合作中的競爭：從《灌園先生日記》看大成火災海上保險株式會社的經營與人事〉；李毓嵐，〈美人、音樂與詩會：櫟社詩人陳懷澄的日常行事〉；林丁國，〈一位小鎮醫師的行醫紀事：以《吳新榮日記》為例〉；李朝

凱，〈一家清潔，病毒不住：從《黃旺成先生日記》看家屋清潔與環境衛生觀的建立（1912-1925）〉；李鎧揚、周馥儀、坂井洋，〈日治時期臺灣監獄中的各種時間：以簡吉、賴和與蔣渭水日記為討論中心〉；黃紹恆，〈對日治中期臺灣總督府鴉片政策的一個考察：從池田幸甚文書論起〉；李為楨，〈日治時期臺灣酒專賣制度形成過程之考察：以池田幸甚日誌之資料為出發點〉；鍾淑敏，〈日治時期在高雄日人之戰前戰後：以平田未治為中心〉；黃毓婷，〈震災與慈善〉。

第四場「2014年第4次環境史研究工作坊」，時間是2015年11月21日，主辦單位為中央研究院臺灣史研究所環境史研究群。該工作坊為臺史所環境史研究群定期辦理之活動，邀請國內外學者報告研究成果，促進學界之交流，並增進臺灣學界對環境史之重視。該工作坊總計發表論文4篇，其中與臺灣史相關分別為王鴻濬，“Community-Based Sustainable Forestry in Taiwan: Policy Foundation and Implementation”；劉士永，〈二戰經濟與人口成長對環境的衝激：從全球史觀點出發的初步理解〉；劉紹華，〈水資源與社會轉型：以牡丹水庫為例〉。

第五場是「紫線番界圖與十八世紀臺灣邊區社會」學術研討會，時間是2014年11月28日，地點為東吳大學，主辦單位是中央研究院明清研究推動委員會、中央研究院臺灣史研究所、東吳大學歷史學系。該會議

主旨為邀集相關學者分別發表對〈紫線圖〉所呈現十八世紀臺灣邊區社會之觀察及研究成果，並開放各界學人、先進與會，藉此機會共同討論〈紫線圖〉豐富的歷史內涵。本次研討會邀請柯志明教授以「清代臺灣三層制族群空間體制的承繼與轉化：紫線界前後的比較」，進行專題演講外，並發表7篇論文，分別為：曾獻緯、洪麗完，〈清乾隆年間霧里薛溪、秀朗溪上游族群關係：兼論山稅銀之性質〉；鄭瑩憶，〈熟番、軍工與番界邊區：清乾隆年間大甲溪中游的族群關係〉；蘇峯楠，〈〈紫線番界圖〉之構成與承啟：兼論清治臺灣番界圖的製圖脈絡〉；陳志豪，〈乾隆年間臺灣的隘丁制度與邊區控制：以〈乾隆四十九年臺灣番界紫線圖〉為中心〉；陳宗仁，〈略論乾隆時期隘與望樓源流〉；李文良，〈隘口與望樓：清乾隆年間南臺灣的邊防整備與社會〉。

2014年12月共舉辦四場與臺灣史相關的研討會。第一場「原住民／平埔族群語言文化復振」學術研討會，時間是2014年12月4-5日，地點為中央研究院臺灣史研究所，主辦單位是原住民委員會。該會議主旨為在促使同屬南島民族的原住民族及平埔族群間建立對話、交流的機會，藉由跨領域學者專家的對話，重新認識彼此間的同異之處。該會邀請監察院副院長孫大川以「返來做番：原住民族與平埔族群的對話」為題，進行專題演講外，並發表17篇論文，其中與臺灣史相關分別為：馬耀基朗

(陳俊男)，〈從考古資料看臺灣原住民歷史研究〉；蔡志偉，〈國家、法律與平埔族群〉；詹素娟，〈身分制度與平埔族的認同變遷〉；施朝凱、李淑芬，〈臺灣原住民語境下的西拉雅語〉；簡史朗，〈從東京外國語大學淺井文庫「小川尚義、淺井惠倫臺灣資料」的語言資料看貓霧揀社的歸屬問題〉；劉得興，〈福傳使命與祖靈的消逝：從文化宰制觀點探究基督教派對臺灣原住民族傳統宗教思維之影響〉。

第二場是「2012-2013 臺灣史研究的回顧與展望」，時間是 2014 年 12 月 5-6 日，地點為國立臺灣師範大學圖書館，主辦單位是國立臺灣師範大學臺灣史研究所、中央研究院臺灣史研究所、國立政治大學臺灣史研究所、國立臺灣歷史博物館。該會議主旨為能對臺灣史研究趨勢有一深入的掌握，並對未來研究方向提出展望，中央研究院臺灣史研究所特別邀集國立政治大學臺灣史研究所、國立臺灣師範大學臺灣史研究所，自 2007 年底開始，每年輪辦「臺灣史研究的回顧與展望」研討會，評介過去一年臺灣史的研究現況，供學界同仁參考討論，希望藉由這樣的嘗試，提升臺灣史學界的研究水平，成立一個自我省視的機制。本次研討會邀請許雪姬教授以「2004-2013 年臺灣史研究概況」，進行專題演講外，並發表 11 篇論文，分別為：歐素瑛、林正慧，〈2012-2013 年臺灣史研究的回顧與展望：史料、工具書類〉；許佩賢，〈臺灣教育史研究的

回顧與展望（2011-2013 年）〉；林玫君，〈2012 年和 2013 年臺灣體育運動休閒史文獻回顧〉；范燕秋，〈科技醫療與衛生史研究回顧〉；侯坤宏，〈2012-2013 年臺灣宗教史研究述評〉；洪麗完，〈2012、2013 年臺灣社會文化史人群關係類研究回顧與展望〉；陳進金、張世瑛，〈2012-2013 年臺灣口述歷史成果評介〉；黃美娥，〈2012 年和 2013 年臺灣文學史研究回顧與展望〉；廖新田、陳曼華，〈藝術論述的機制與促成：2012-2013 臺灣美術史文獻狀況摘報〉；黃冬富、林于竝，〈2014 年臺灣戲劇史研究回顧與展望〉；張崑振，〈1990 年以來臺灣建築史研究變遷與回顧〉。

第三場是「臺灣與朝鮮殖民地經濟史比較工作坊」，時間是 2014 年 12 月 18-19 日，地點為中央研究院臺灣史研究所，主辦單位是中央研究院臺灣史研究所。該會議主旨透過工作坊的舉行，使臺灣與韓國的學者能彼此交流和對話，加深兩方面對於各國殖民地經濟史的了解。該會共計發表 12 篇論文，分別為：鄭泰憲，〈在韓半島所謂「殖民地時代」是如何？遇到光復 70 週年的時候〉；林文凱，〈日治時期臺灣經濟史研究的回顧與展望〉；鄭炳旭，〈20 世紀前半期韓國殖民地金融體制的形成與特徵〉；吳聰敏，〈臺灣土地產權制度之演變：從清丈到土地調查事業〉；金明珠，〈中、日戰爭期首爾資產家動向與朝鮮經濟認識——以「朝鮮實業俱樂部」為主探討〉；曾品

滄，〈餐桌上的戰爭——日治末期臺灣的食物配給、黑市與殖民地社會〉；李松順，〈日帝殖民地時期朝鮮的食糧事情與食生活〉；李力庸，〈殖民、資本與米穀事業：臺灣與朝鮮的比較研究〉；文明基，〈日治時期臺灣、朝鮮總督府的專賣政策比較研究——專賣收入的差異與其因為中心〉；陳家豪，〈殖民權力、殖產興業與臺人地方交通事業：兼論殖民統治與土著資本企業經營的辯證關係〉；裴錫滿，〈韓國與臺灣造船業之比較研究〉；蔡龍保，〈從土木史來談臺灣、韓國殖民地經濟史比較研究的可能性〉。

第四場是「103年度臺灣學博碩士論文研究獎助發表會暨頒獎典禮」，時間是2014年12月20日，地點為國立臺灣圖書館，主辦單位是國立臺灣圖書館。該館為鼓勵各大學校院博、碩士研究生進行臺灣學研究，設置「碩博士論文獎助」，並安排得獎之論文著作進行發表。該會共計發表8篇論文，分別為：鈴木哲造，〈日治時期臺灣醫療法制之研究——以醫師之培育與結構為中心〉；許雅玲，〈清代臺灣與寧波的貿易（1684-1895）〉；康芸甯，〈以植物矽酸體分析和陶器壓痕翻模法探討卑南遺址的植物遺留〉；李筑琳，〈一九六〇年代臺灣現代小說與存在主義〉；洪偉傑，〈日本人的南方異己想像：以「新聞」媒體為中心（1870-1920）〉；徐昌志，〈臺南菁寮聖十字架堂興建過程之研究〉；莊仁誠，〈旗

津區廣濟宮之地方感建構〉；陳以凡，〈生活美術的教育家：顏水龍的臺灣工藝活動研究 1930-50年代〉。

2015年3月共舉辦五場與臺灣史相關的研討會。第一場為「2015臺灣史青年學者國際學術研討會」，時間是2015年3月14-15日，地點為國立政治大學，主辦單位是中央研究院臺灣史研究所、國立政治大學臺灣史研究所、日本東京大學綜合文化研究科、日本一橋大學大學院言語社會研究科。該會議主旨為以臺灣史研究之青年學者與博士班研究生為主的國際研討會，藉由研討會的舉辦，以達國際間臺灣史研究人員相互關係的強化與交流之目的。該會共計發表11篇論文，分別為：曾立維，〈未滿足的通訊——日治中期臺日間電報通訊之面貌及困境（1918-1928）〉；陳世芳，〈日治初期臺灣與菲律賓的交流模式及意義（1898-1920）〉；黃仁姿，〈戰時體制下的臺灣農政（1937-1945）——增產計畫與農業體系的再編〉；林益彰，〈地方文學史的書寫變形——以張達修的古典詩為前探〉；李峰銘，〈靈的啟迪與身體殖民史：側寫臺灣新時代薩滿「靈乩」之發生學的歷史背景〉；楊明勳，〈臺灣非常時期的法政分析〉；鶴園裕基，〈戰後入管體制下における在日臺僑の在留資格問題——国府外交部の対日交渉過程（1960-1972）からの検討〉；島田大輔，〈日中戦争期における中国専門記者の認識と活動——太田宇之助を中心

に)；江杰龍，〈1950-1960 年代戰後臺灣早點豆漿業研究〉；許峰源，〈戰後臺灣霍亂的防治(1945-1949)〉；楊金娣，〈從隱藏在《悲情城市》裡的女性聲音看戰後初期臺灣女性的話語權——以電影視聽分析為中心〉。

第二場是「客家文化研究計畫 103 年度計畫成果發表會」，時間是 2015 年 3 月 30 日，地點為中央研究院民族所，主辦單位是中央研究院人社中心客家文化研究計畫。該會議主旨為中央研究院人文社會科學研究中心為深化客家學術研究，於 2014 年執行「客家文化研究計畫」，推動客家學術研究，並舉辦成果發表會，提供學界學術交流的平臺，以共同分享最新的研究成果。該會共計發表 8 篇論文，分別為莊英章，〈日治時期臺灣鄉紳家族的婚姻模式與婚姻圈：以新竹北埔姜家為例〉；王甫昌，〈由「文化身份」到「族群認同」：論臺灣客家族群意識之源起〉；呂玉瑕，〈社會變遷中客庄家庭經濟權力結構的性別／世代分析〉；李文良，〈清代南臺灣六堆的米穀生產與流通〉；洪麗完，〈族群遷徙與社會適應：以烏溪中上游客籍聚落為中心(1875-1945)〉；洪馨蘭，〈邊緣裡的夾縫：臺灣屏東市邊緣北客後裔社群之族群邊界與社會適應〉；陳麗華，〈臺灣都市發展與客家認同：20 世紀六堆客語人士的二次移民

活動〉；趙樹岡，〈知識經濟的轉換與傳遞：臺灣客家移民曆卜算醫的經濟人類學研究〉。

整體而言，綜觀 2014 年 11 月至 2015 年 3 月的臺灣史相關研討會維持一貫的生氣蓬勃，值得注意的有以下四個特色（一）跨學科，從會議主題與發表論文題目，以及與會發表者，都呈現跨領域、跨學科的互動，有不少跨領域的學者投入。臺灣史學的學科邊際開放，可見「臺灣研究」與「臺灣史研究」之間如何對話，值得重視。然而，臺灣史學界又如何借重不同學科的取向與方法深化臺灣史研究，可能有待學界先進一步思考的課題。（二）跨區域的比較研究，日本統治時期的研究，臺、韓學者展開雙向交流，進行跨區域比較及統整，嘗試與東亞、甚至世界史有所連繫與對話，展現臺灣史研究社群之活力，凸顯臺灣歷史之特色。（三）不同類型的史料開放，近年來臺灣史料範圍的持續擴大充實，不論是公私檔案資料，或是圖像資料，臺灣史學界開發了許多新的研究課題。然而，隨著各式公私文書的出現，研究仍需關注大歷史的發展，避免流於「見樹不見林」的窘境。（四）族群研究的蓬勃，就族群政策與記憶的部分，連結現今臺灣社會發展，有助於理解、認識臺灣族群關係及族群意識的變遷議題。