

# 2013 年 11 月至 2014 年 3 月臺灣 史相關研討會 概況

曾獻緯 國立臺灣大學歷史學系博士生

從 2013 年 11 月迄 2014 年 3 月，有許多關於臺灣史研究的研討會、工作坊、演講的舉辦。這些活動主要是透過各學術機構、各種研究學會團體、各個專業領域組成的研究社群負責推動。為提供最新研究趨勢與概況，本文針對 2013 年 11 月迄 2014 年 3 月底與臺灣史相關之學術會議及工作坊，作一簡單陳述與說明。但限於個人能力所及與篇幅因素，許多演講活動、工作坊等相關會議，以及發表於其他學術主題研討會中的臺灣史相關論文，在此無法一一詳列，遺珠之憾敬請諸位研究先進包涵。

2013 年 11 月共舉辦四場與臺灣史相關的研討會。第一場為「2013 年臺北市立大學史地學術研討會」，2013 年 11 月 8 日由臺北市立大學歷史與地理學系主辦。該研討會主要提供研究歷史、地理領域的教授及研究生一個交流的平臺，會中總計發表 12 篇論文，其中與臺灣史相關部分為：王怡茹〈日治時期淡水線鐵道沿線觀光遊憩網絡之空間構成〉、陳惠文〈日治時期異文化理解與共生下的漢詩（1895-1945）〉、沈欣潔〈日治時代苗栗地區的鐵路建設與區域發展〉、李浩銘〈清朝統治臺灣時期招贅現象初探〉。

第二場是「第 14 屆全國口述歷史工作會議」，時間是 2013 年 11 月 15 日，由中央研究院近代史研究所主辦。該會議主旨為提供全國各文化、文獻機構、大專院校學生、教師、地方文史工作者及社會人士，有

關口述歷史實務與個案經驗分享，有關口述歷史之製作、應用、研究與教育推廣。會議除了工作報告外，並邀請王櫻芬以「臺灣音樂口述歷史的回顧與心得」、陳曼華以「獅吼——《雄獅美術》發展史口述訪談」為題，進行專題演講。

第三場為「新史料與二二八研究」，時間是 2013 年 11 月 29 日至 30 日，由中研院臺史究所主辦。該會議主要以中研院臺史所 2008 年購置的保密局臺灣站長林頂立為中心的資料為核心，透過新的史料的解讀，研究者得以拼湊更多二二八事件在各地發生的情形。本次研討會邀請許雪姬教授以「史料與二二八研究」，進行專題演講外，並發表 13 篇論文，分別為：吳叡人〈反叛的原始型態：二二八事件中地方群眾動員形式初探〉、林正慧〈保密局在二二八事件中的角色之探析〉、陳儀深〈雲嘉二二八再探——口述史與檔案的對照研究〉、歐素瑛〈二二八事件中縣市首長的角色與應對〉、郎咏恩〈二二八事件中的警察〉、蔡秀美〈二二八事件期間消防隊員的角色〉、劉恆奴〈二二八事件中的自新〉、曾文亮〈二二八事件中的犯罪、懲罰與司法〉、蘇瑤崇〈二二八事件中的正當性問題初探：從考證編造的「大溪中學女教員姦殺案」論起〉、陳中禹〈二二八事件中原住民族群動態與形象轉變〉、侯坤宏〈重探「二二八事件處理委員會」的角色〉、何義麟〈二二八事件評述在日本的傳播與影響〉、陳翠蓮

〈生存遊戲：陳逸松、劉明的政治試煉〉。

第四場為「2013 海洋文化學術研討會」，2013 年 11 月 29 至 30 日由成功大學人文社會科學中心主辦。此次研討會主題為「東亞海港城市與文化」，邀請國內外學者針對海港城市形成和結構等主題，諸如貿易問題、政府與人民關係、海港城市文化等，進行討論與交流，以提升海洋史研究水平。該會除兩場專題演講外，並發表 19 篇論文，其中與臺灣史相關部分為：林谷蓉、張政亮〈從貨櫃港口到觀光港市——論基隆文化產業之發展〉、方真真〈人員與貨品的流動：西班牙時期福州、北臺灣、馬尼拉及澳門之間的多邊航線（1626-1642）〉、林玉茹〈由「尺素頻通」看晚清寧波、泉州及臺灣的三角委託貿易〉。

2013 年 12 月共舉辦五場與臺灣史相關的研討會。第一場為「2013 中央研究院明清研究國際學術研討會」，時間是 2013 年 12 月 5 至 6 日，主辦單位是中央研究院明清推動委員會、中央研究院臺灣史研究所，其會議主旨在於推動明清時期學術研究，提供學界學術交流的平臺，以共同分享最新的研究成果。該會議總計有 28 個論文主題參與，分別以三大主題（文學、歷史、哲學）其中與臺灣史相關的主題為「十九世紀臺灣史新探」，發表的論文分別為林文凱〈晚清臺灣的開山撫番事業：兼論十九世紀臺灣史的延續與轉型〉、朱瑪瓏〈自由貿易、帝國與情報：十九世紀三十年代《廣州

紀事報》中的臺灣知識〉、林欣宜〈麥格麗琪 (Millicent M. McClatchie) 的 *In Varying Scenes and Clime (1895-1899)* 及 1895 年的臺灣〉、葉爾建〈十九、二十世紀之交臺灣和菲律賓的農業知識交流〉。

第二場研討會為「嚴家淦先生與臺灣經濟發展國際學術討論會」，時間是 2013 年 12 月 16 日至 17 日，由國史館與國立政治大學人文中心、社團法人嚴前總統家淦先生紀念協會主辦。2013 年適逢嚴家淦先生逝世 20 週年，國史館發起以舉辦學術研討會的方式，討論嚴家淦先生在歷史發展過程中的角色與地位。該會邀集國內外學者齊聚一堂，分別嚴家淦與戰後臺灣經濟復甦、重要財經政策的制定及執行、經濟發展路線的調整，以及政治、外交成果等面向，進行研討。該會議除邀蕭萬長先生以「嚴家淦與臺灣經濟奇蹟的出現」為題，進行專題演講外，並發表 15 篇論文，分別為：徐千婷〈1946-1950 年間臺灣的惡性通膨——紀念新臺幣催生者嚴家淦先生〉、山本真〈中日戰爭時期的福建省戰時體制、糧食管理與嚴家淦〉、徐振國〈嚴家淦先生的家世及其在大陸時代的從政歷練〉、徐世榮、廖麗敏、萬曉彤〈耕者有其田及地主的悲慘命運〉、洪紹洋〈嚴家淦與戰後臺灣財政金融體系的建構〉、陳家豪〈1950 年代臺灣稅制改革與獎勵投資——以嚴家淦與 1955 年之所得稅修正案為中心〉、林蘭芳〈嚴家淦與戰後初期臺灣保險業 (1945-1963)〉、

李力庸〈從復舊奠基到經建開展：嚴家淦省主席任內的農業行政與調查〉、周琇環〈嚴家淦與美援的運用 (1948-1965)〉、許瑞浩〈因勢利導——1960 年代臺灣的外貿制度與經濟發展〉、廖文碩〈嚴家淦 1950 年出席國際貨幣基金等年會暨訪美任務〉、林孝庭〈從美國檔案看 1967 年嚴家淦訪美與臺、美關係〉、John F. Copper〈The Current State of Taiwan's Democracy: Doing Well in Spite of the Negative Global Trends〉、侯坤宏〈嚴家淦與二二八——看外省人在事件中的處境〉、蘇聖雄〈嚴家淦與 1966 年「五大疑案」〉。

第三場為「2013 年雷震公益信託獎學金論文發表會」，時間是 2013 年 12 月 21 日，主辦單位是公益信託雷震民主人權基金、國立政治大學雷震紀念館、國立政治大學雷震研究中心。雷震公益信託獎學金在於鼓勵年輕世代進行與雷震、《自由中國》或臺灣自由、人權、民主發展有關之學術研究。而其發表會則為獎勵與期勉得獎者，並提供學術交流的平臺，共同分享最新的研究成果。該會共發表 9 篇論文，分別為：陳冠吾〈權貴資本主義、侍從主義與金融弊案——從十信案回顧一九八〇年代臺灣的威權轉型〉、蘇維新〈國族述事「傳統」的延續、強化與再發明：戒嚴時期臺灣知識菁英對「中華民族論」的輪寫為中心——(1949-1987)〉、魏龍達〈威權政體的鞏固與崩潰：1950 年代蔣介石與李承晚政權

的比較研究〉、何健銘〈臺灣《人權雜誌》系列中之死刑議題論述〉、倪管婷〈論自由民主與憲政發展之精神——以《自由中國》為探討〉、林志晟〈「是什麼，就說什麼」：《自由中國》〈今日的問題〉社論系列對戰後臺灣發展的觀察與肆應〉、廖啟余〈政治思想論戰（1952-1954）中的徐復觀〉、林慈偉〈專屬被告的「公平正義」？——評最高法院一〇一年度第二次刑事庭會議決議及其他相關判決〉、葉虹靈〈從人權園區到國家人權博物館——一個歷史制度論視角的初探〉。

第四場「自由與獨立——紀念張忠棟教授八十冥誕學術研討會」，時間是 2013 年 12 月 22 日，主辦單位是財團法人自由思想學術基金會。該年適逢張忠棟教授八十冥誕，自由思想學術基金會與政治大學臺灣史研究所規劃辦理此次研討會，廣邀學術界分別從張忠棟思想與志業研究、自由主義者的面紗、威權體制下的歷史經驗等面向作討論，增進臺灣自由與獨立的實踐與開展。該會總計發表 10 篇論文，分別為陳儀深〈張忠棟晚年的民主實踐（1991-1997）〉、劉季倫〈想像民主：張忠棟的追求〉、吳翎君〈開拓與傳承：張忠棟教授對中美關係史研究的廣域視角〉、薛化元〈外省人自由派菁英與戰後臺灣政治改革的訴求：以齊世英為中心〉、金恆煒〈胡適之與殷海光的三次爭論〉、潘光哲〈殷海光與胡適：從新史料的開發說起〉、劉熙明〈二二八事件時涂光

明刺殺彭孟緝的真實性？〉、蘇瑞鏘〈抗爭 100 ——「100 行動聯盟」廢除「刑法第 100 條」的抗爭〉、林果顯〈1950 年代臺灣的文化治理與難題：以日本出版品進口管制為中心〉、楊秀菁〈1953 年自立晚報停刊風波與國民黨的新聞管制〉。

第五場為「沿山客家研究工作坊：以古文書為中心」，2013 年 12 月 23 日由人文社會科學研究中心——客家文化研究計畫、臺灣史研究所主辦。該工作坊基於臺灣客家移住區域多在沿山邊區，主要材料為古文書，藉由召開古文書工作坊並配合相關成果的討論，將有助於客家研究的深化及推廣。該工作坊共發表 6 篇論文，分別為：李文良〈古文書與歷史研究〉、王和安〈日治時期美濃沿山南隆客家移民及其信仰傳布〉、陳逸君、顏祁貞〈中部詔安客研究回顧與展望〉、潘是輝〈嘉義縣的客家研究回顧與展望〉、邱正略〈戶籍資料在沿山田野研究中的運用〉、鄧相揚〈田野資料與客家移民研究：以張達京為例〉。

此外，國史館於 12 月 25 日舉辦的「國史館 102 年度修纂人員學術討論會」亦有發表不少與臺灣史相關的研究論文。國史館依法掌理中華民國史與臺灣史的修纂和研究，該館修纂人員除了經常於館外各種學術研討會上發表研究著作，同時該館每年也會定期舉辦小型討論會，提供其成員輪流宣讀研究成果。此次討論會發表與臺灣史相關的論文包括有：林正慧〈臺灣 1950 年代

的肅諜保防與情治分工〉、吳俊瑩〈戰後「違警罰法」的批判內容與脈絡考察〉、陳中禹〈戰後初期臺灣山地醫療衛生行政概況（1946-1953）〉、歐素瑛〈臺灣省參議會對日產糾紛之調處（1946-1951）〉、周琇環〈美國對華軍援體系的建構與執行（1950-1954）〉、薛月順〈臺灣對於外交魚種的引進與運用——以吳郭魚為例（1946至1970年代）〉。（詳細內容，請參閱本期頁42-48）

2014年1月至3月底共舉辦二場與臺灣史相關的研討會。第一場「2014年第1次環境史研究工作坊」，時間是2014年2月21日，主辦單位為中研院臺史所環境史研究群。該工作坊為臺史所環境史研究群定期辦理之活動，邀請國內外學者報告研究成果，促進學界之交流，並增進臺灣學界對環境史之重視。該工作坊總計發表論文4篇，分別為：蔡慧敏〈島嶼社會-生態系統與「共有財」機制之變遷：以蘭嶼為例〉、曾品滄〈生豬貿易的展開——十九世紀末期臺灣北部的農業與生活環境變遷〉、劉翠溶〈介紹一個新名詞和一份新期刊：Anthropocene〉、朱瑪瓏“Michael S. Reidy, *Ocean Science and Her Majesty's Navy* (Chicago: University of Chicago Press, 2008)”。

第二場「2014臺灣史青年學者國際學術研討會」，時間是2014年3月17-18日，主辦單位為中央研究院臺灣史研究所、

國立政治大學臺灣史研究所、日本東京大學總合文化研究科、日本一橋大學大学院言語社會研究科。該會是以臺灣史研究之青年學者與博士班研究生為主的國際研討會，藉由研討會的舉辦，以達國際間臺灣史研究人員相互關係的強化與交流之目的。該會總計發表論文10篇，分別為：鄭瑩憶〈通事制度、信仰與地方社會：清代吳鳳信仰形成與轉變〉、佐和田成美〈清代臺灣的隘首與訴訟〉、陳冠妃〈康熙時期臺灣府城的地方社會〉、鈴木惠可〈岡田三郎助《臺灣總督府壁画》（1920）的檢討〉、李孟勳〈神明與天皇：日治時期臺灣戲曲於天長節之展演及其影響〉、李鎧揚〈新時間制度的內與外——日治時期公學校各種時間與問題〉、曾立維〈日治時期臺灣電話的加入制度之發展、問題及其影響〉、松葉隼〈日治時期臺灣交通運輸網絡的融合和發展——以「航運」與「鐵路」為中心〉、蔡思薇〈發現新世界：臺灣有用植物調查（1905-1910）〉、曾獻緯〈戰後臺灣農會推廣功能之檢討——以推廣經費問題為中心（1945-1965）〉。

整體而言，綜觀2013年11月至2014年3月的臺灣史相關研討會維持一貫的生氣蓬勃，就研究的時間斷代來分類，早期歷史（鄭氏王朝、荷、西）1篇（1%）、清代10篇（10%）、日治16篇（16%）、戰後54篇（69%）、綜合3篇（3%），可以清楚戰後史已躍升為第一位，日治史雖然占

表一：2013 年 11 月至 2014 年 3 月臺灣史相關會議論文研究斷代統計

	早期	清代	日治	戰後	綜類	總計
篇數	1	9	14	54	3	87
百分比	1	10	16	69	3	100

資料來源：根據本文所收集的 2013 年 11 月至 2014 年 3 月臺灣史相關會議論文所統計。

表二：2013 年 11 月至 2014 年 3 月臺灣史相關會議論文研究領域統計

	政治史	經濟史	社會史	文化史	綜類史	總計
篇數	45	20	13	5	4	87
百分比	52	23	15	6	5	100

資料來源：根據本文所收集的 2013 年 11 月至 2014 年 3 月臺灣史相關會議論文所統計。

第二位，但與清代史仍相差無幾，而早期史研究則是敬陪末座。至於就研究領域分類的話，政治史 45 篇（52%）、經濟史 20 篇（23%）、社會史 13 篇（15%）、文化史 5 篇（6%）、綜類 4 篇（5%），值得注意的是政治、經濟史的研究占多數。就上述的分析，斷代多集中於戰後，而早期史的研究仍有必要加強，近年來早期史許多相關史料翻譯及初版，提供早期史研究重要的素材，是值得進一步開發的研究斷代。而就研究領域來說明，政治、經濟史延續多元化之發展趨勢，持續開發了許多課題，相對的社會、文化史研究值得研究者持續的發掘。進一步透過會議論文的內容歸納分析，值得注意的

有以下三個特色（一）跨學科，從會議主題與發表論文題目，以及與會發表者，都呈現跨領域、跨學科的互動，並積極開發新史料、新課題與新取向，乃至嘗試與鄰國、東亞、甚至世界史有所連繫與對話，展現臺灣史研究社群之活力。（二）以人物為主軸，關注人物在歷史發展過程中的扮演的角色與地位。（三）新史料的發掘，史料範圍的擴大充實，臺灣史學界開發了許多新的研究課題。然而，臺灣史學界又如何借重不同學科的取向與方法深化臺灣史研究，以及如何詳實褒貶歷史人物，予以歷史定位，可能有待學界先進一步思考的課題。