

# 日本有關中日戰爭研究之主要動向及其成果 (2007-2012 年)

段瑞聰 日本慶應義塾大學教授

## 壹、前言

2012 年是中華人民共和國與日本建交 40 週年，但是由於日本政府在這一年 9 月 11 日宣布將釣魚台國有化，中國很多城市發生反日遊行，導致中日關係嚴重惡化。2012 年 9 月至 10 月日本內閣府進行的輿論調查顯示，80.6% 的日本民眾對中國沒有親近感，92.8% 的民眾認為中日關係不好。（註 1）中日關係惡化的原因，既有現實因素的存在，也有歷史因素的影響。談到歷史因素，則不能不談中日戰爭。本文將梳理近 5 年日本有關中日戰爭研究之主要動向及其成果，以饗讀者。之所以將時段限定在 2007-2012 年，主要原因是相關研究範圍廣、數量多，筆者擬先聚焦於此，但若行文所需，仍會提及 2007 年以前之研究成果。另外，本文主要介紹用日文出版的專著、合著、論文集等單行本，只在必要時才會提及相關雜誌論文。（註 2）

在日本，從事中日戰爭研究的學者主要有兩部分，一部分是日本近現代史學者，另一部分則是研究中國近現代史的學者。以往，兩部分學者之間的交流很少，近年來，一些日本史學者開始與中國史學者進行共同研究，逐漸發表了一些研究成果。筆者認為這樣的交流，有助於促進中日戰爭研究的發展，加深人們對中日戰爭的客觀理解，或有可能進而改善中日關係。

關於中日戰爭之時期，在日本有「八年

戰爭」和「十五年戰爭」兩種說法。一部分學者認為中日戰爭應該從 1937 年 7 月 7 日盧溝橋事變算起，截至 1945 年 8 月 15 日戰爭結束；另一部分學者則認為中日戰爭應該從 1931 年九一八事變算起，至 1945 年 8 月為十五年戰爭時期。持八年戰爭說法的學者大多認為 1937 年 7 月以前所發生的九一八事變、上海事變和華北事變之間沒有必然的聯繫，特別是塘沽停戰協定至盧溝橋事變這段時間的中日軍事衝突並不能稱作戰爭。與此相對，持十五年戰爭說的學者江口圭一將滿洲事變、中日戰爭和太平洋戰爭分為十五年戰爭的三個階段。（註 3）但是，值得注意的是江口並不認為滿洲事變必然會導致中日戰爭爆發，也就是說滿洲事變、中日戰爭並不是在日本政府既定的政策下連續發生的，這一觀點與中國學者的觀點是不同的。菊池一隆則根據九一八事變至盧溝橋事變這段時期中國國內之國共關係和民眾抗日救國運動等因素分析指出該時期為戰爭準備階段，而不是戰爭階段，從而強調八年戰爭論的有力論證。（註 4）

另外，在日本一般將 1941 年 12 月 8 日珍珠港事件爆發至 1945 年 8 月 15 日昭和天皇頒布投降詔書這段時期稱為太平洋戰爭時期。有關該時期的研究也以太平洋戰爭為主。眾所周知，太平洋戰爭爆發以後，中日戰爭並沒有結束。基於此，本文也將介紹日本有關太平洋戰爭研究的部分成果。

## 貳、史料方面之主要成果

### 一、史料集之出版

近年來，隨著信息技術的發達，史料數位化工作取得了飛速發展。2001 年 11 月，日本國立公文書館成立了亞細亞歷史資料中心（日文：アジア歴史資料センター）。（註 5）該中心將日本國立公文書館、外務省外交史料館、防衛省防衛研究所戰史研究中心所藏有關史料數位化以後在網絡上公開，為讀者大開方便之門。截至 2011 年 4 月，該中心所開放的資料約達 162 萬份，可以說是研究日本近現代史、中日戰爭史乃至中日關係史的資料寶庫。與此同時，日本外務省先後出版了以下外交文書，是研究中日戰爭史不可或缺的史料集。（註 6）

- ①外務省編纂《日本外交文書 昭和期Ⅱ、第 1 部第 5 卷、昭和十一——十二年七月對中国關係》（共 2 冊），2008 年。
- ②外務省編纂《日本外交文書 太平洋戰爭》（共 3 冊），2010 年。
- ③外務省編纂《日本外交文書 日中戰爭》（共 4 冊），2011 年。

除此之外，中日戰爭時期日本軍政人物的日記不斷出版，為研究者提供了更為豐富的史料。

- ①宇都宮太郎著／宇都宮太郎關係資料研究会編《日本陸軍とアジア政策：陸軍大將宇都宮太郎日記》（共 3 卷），東京：岩波書店，2007 年。

- ②古川隆久・鈴木淳・劉傑編《第百一師團長日誌：伊東政喜中將の日中戦争》，東京：中央公論新社，2007年。
- ③軍事史学会編《大本營陸軍部戦争指導班機密戦争日誌》（上・下），東京：錦正社，1998年初版，2008年重版。
- ④中村数夫著・中村浩爾編著《中支戦線従軍日誌：ある通信兵の前線と銃後》，京都：文理閣，2009年。
- ②佐藤正導著《日中戦争：ある若き従軍僧の手記》，東京：文藝春秋企画出版部，2008年。
- ③藤原東一郎著・藤原邦也編《羅山に散るまで：日中戦争隊付軍医の日記》，東京：文藝社，2008年。
- ④吉田曠二著《元陸軍中将遠藤三郎の肖像：「満洲事変」・上海事変・ノモンハン事件・重慶戦略爆撃》，川越：すずさわ書店，2012年。

## 二、回憶錄・傳記・戰記・口述歷史

與中日戰爭有關人士的回憶錄當以今井武夫著《日中和平工作：回想と証言 1937-1947》（東京：みすず書房，2009年）最為著名。該書早於1964年以《支那事變の回想》為題出版，1980年訂版出版。該回憶錄與今井武夫之子今井貞夫著《幻の日中和平工作：軍人今井武夫の生涯》（東京：中央公論事業出版，2007年）對了解抗戰時期中日和平工作均有助益。內山完造著《花甲録：日中友好の架け橋》（東京：平凡社，2011年）則給人們提供理解中日戰爭的另一種視角。

此外，下列傳記、手記、日記和回憶錄，分別從不同角度揭示了反戰人士、僧侶、軍醫、軍人和護士在戰爭中所扮演的角色以及他們（她們）眼中的戰爭景象。

- ①《長谷川テル》編集委員會編《長谷川テル：日中戦争下で反戦放送をした日本女性》，大阪：せせらぎ出版，2007年。

- ⑤市川多津江著《上海陸軍病院：一従軍看護婦の回想》，東京：潮書房光人社，2013年。

有關中日戰爭的口述歷史也取得一些成果。米濱泰英著《日本軍「山西残留」：国共内戦に翻弄された山下少尉の戦後》（我孫子：オーラル・ヒストリー企画，2008年）記述了戰後留在中國的日本軍人的經歷。松岡環編著《戦場の街南京：松村伍長の手紙と程瑞芳日記》（東京：社会評論社，2009年）通過松村伍長的信件和金陵女子學院程瑞芳的日記揭示了南京大屠殺加害者和受害者的情況。野田正彰著《虜囚の記憶》（東京：みすず書房，2009年）記述了中日戰爭時期被抓的勞工和遭受性侵害的中國人的痛苦經歷。上田信著《ベストと村：七三一部隊の細菌戦と被害者のトラウマ》（東京：風響社，2009年）記述了七三一部隊所進行的細菌戰受害者的情況。

岡部牧夫・荻野富士夫・吉田裕編《中

国侵略の証言者たち：「認罪」の記録を読む（東京：岩波書店，2010年）利用近年開放の戦後在中國受到審判の45名軍人と満洲國官員の供詞，批露了日本對滿洲的統治以及日軍在華北實行的「三光政策」的實際情況。廣中一成著・梶野渡語り《「華中特務工作」秘蔵写真帖：陸軍曹長梶野渡の日中戦争》（東京：彩流社，2011年）收錄了戰時在華中從事特務工作的陸軍曹長梶野渡收藏的部分照片，是不可多得的圖片資料。

## 參、主要研究成果

### 一、有關中日戰爭的入門書和專著

在日本，關於中日戰爭通史的專著並不多，秦郁彥著《日中戦争史》（東京：河出書房新社，2011年）可謂獨樹一幟。該書第1版早在1961年就已經發行，1972年增訂版出版，時隔40年再次重印，被譽為「日中戦争研究之古典名著」。

此外，加藤陽子著《満州事変から日中戦争へ》（東京：岩波書店，2007年）、吉田裕著《アジア・太平洋戦争》（東京：岩波書店，2007年）、伊香俊哉著《満州事変から日中全面戦争へ》（東京：吉川弘文館，2007年）和吉田裕・森茂樹著《アジア・太平洋戦争》（東京：吉川弘文館，2007年）均為關於中日戰爭和太平洋戰爭之入門書。

小林英夫著《日中戦争：殲滅戦から消耗戦へ》（東京：講談社，2007年）以殲滅戦和消耗戦兩個關鍵詞分析戰時日中兩國所採取的不同的戰略。大杉一雄著《日中戦争への道：満蒙華北問題と衝突への分岐点》（東京：講談社，2007年）從日本的外交政策、軍部的動向和思想等層面分析了自九一八事變至中日戰爭爆發的歷史過程。明石岩雄著《日中戦争についての歴史的考察》（京都：思文閣出版，2007年）認為中日戰爭爆發的根本原因在於日本與英美爭奪在長江流域進行經濟開發的主導權。從經濟開發的角度解讀中日戰爭爆發的背景比較有新意，但是恐怕不能解釋九一八事變、華北事變的背景。永井和著《日中戦争から世界戦争へ》（京都：思文閣出版，2007年）是關於中日戰爭的論文集，包括日本陸軍占領華北計畫、圍繞華北的日英對立、戰時帝國議會、陸軍慰安所等問題。松浦正孝《「大東亜戦争」はなぜ起きたのか：泛アジア主義の政治経済史》（名古屋：名古屋大学出版会，2010年）以泛亞細亞主義這個關鍵詞探討太平洋戰爭的起源，比較有創意。但是，如果只用這一個關鍵詞來解釋太平洋戰爭爆發的背景不免有局限性。

### 二、主要共同研究成果

近年來，隨著全球化進程加快，學者之間的國際交流日益頻繁。2000年由美國哈佛大學傅高義(Ezra F. Vogel)教授、日本慶

應義塾大學山田辰雄教授和中國社會科學院近代史研究所楊天石研究員等人組織中日戰爭國際共同研究，歷經 10 年，先後出版了以下 4 本論文集。（註 7）分別從中國的地方政權、軍事、社會與文化以及戰時國際關係的角度對中日戰爭進行全方位分析。

「日中戦争の国際共同研究」（東京：慶應義塾大学出版会）① 姫田光義・山田辰雄編《中国の地域政權と日本の統治》，2006 年、② 波多野澄雄・戸部良一編《日中戦争の軍事的展開》，2006 年、③ エズラ・ヴォーゲル、平野健一郎編《日中戦争期中国の社会と文化》，2010 年、④ 西村成雄・石島紀之・田嶋信雄編《国際関係のなかの日中戦争》，2011 年。

在日本國內，近年來關於中日戰爭、太平洋戰爭的共同研究也取得很多成果。其中，和田春樹等編「岩波講座東アジア近現代通史」第 5 卷《新秩序の模索：1930 年代》、第 6 卷《アジア太平洋戦争と「大東亜共栄圏」：1935-1945 年》（東京：岩波書店，2011 年）從東亞地區的角度分析了中日戰爭和太平洋戰爭時期的多面性。

中央大學齋藤道彦等組織的共同研究先後出版了以下成果，鹿錫俊、土田哲夫、深町英夫等人的論文均與中日戰爭有關。

① 服部龍二・土田哲夫・後藤春美編著《戦間期の東アジア国際政治》，東京：中央大学出版部，2007 年。

② 齋藤道彦編著《日中関係史の諸問題》，

東京：中央大学出版部，2009 年。

③ 中央大学人文科学研究所編《中華民國の模索と苦境 1928～1949》，東京：中央大学出版部，2010 年。

④ 齋藤道彦編著《中国への多角的アプローチ》，八王子：中央大学出版部，2012 年。

奥村哲和笹川裕史等人以戰時基層社會為焦點，先後出版了以下兩本論文集，引起學術界關注。後者是與日本史學者共同研究的成果，從戰爭與社會的角度分析了戰時中日兩國基層社會的實際狀況。這種比較研究無疑拓寬了中日戰爭研究的途徑。

① 笹川裕史・奥村哲著《銃後の中国社会：日中戦争下の総動員と農村》，東京：岩波書店，2007 年。

② 奥村哲編《変革期の基層社会：総力戦と中国日本》，東京：創土社，2013 年。

高橋伸夫編著《救国、動員、秩序：変革期中国の政治と社会》（東京：慶應義塾大学出版会，2010 年）收錄了自清末至 1949 年以中國社會與革命為主線的 11 篇論文，其中一谷和郎〈革命的財政學〉、段瑞聰〈抗戰、建國と動員〉分別討論了戰時中共的財政政策和國民黨的動員體制。田中仁・三好恵真子編《共進化する現代中国研究：地域研究の新たなプラットフォーム》（吹田：大阪大学出版会，2012 年）中的丸田孝志〈日本傀儡政權・中国共産党根拠地の記念日と時間〉分析了政治符號與動員的關係，田中仁〈ポスト革命時代の歴史叙

述〉從革命與戰爭的角度闡述了後革命時代歷史敘述的意義。

### 三、軍事・經濟・文化交流・文藝

關於軍事方面，菊池一隆著《中国抗日軍事史 1937-1945》（東京：有志舎，2009年）是近年少有的中日戰爭軍事通史，主要分析了國民黨戰場、中共戰場和華僑與抗戰的關係。日本軍事學會於2008年出版《日中戦争再論》（東京：錦正社）專輯，從軍事、經濟、大後方和情報等角度對中日戰爭進行分析。戦争と空爆問題研究会編《重慶爆撃とは何だったのか：もうひとつの日中戦争》（東京：高文研，2009年）通過採訪重慶大轟炸受害者，批露了長達6年的大轟炸的實際情況。笠原十九司著《日本軍の治安戦：日中戦争の實相》（東京：岩波書店，2010年）則對日軍在華北地區實行的三光政策進行了分析。戸部良一著《日本陸軍と中国：「支那通」にみる夢と蹉跌》（東京：講談社，1999年初版、2008年第8次重印）通過對佐佐木到一等日本陸軍內部之中國通的思想與行動之分析，探討日本對華政策失敗的原因。吉田裕著《現代歴史学と軍事史研究：その新たな可能性》（東京：校倉書房，2012年）從日本近代軍事史的角度探討了南京大屠殺和戰爭責任等問題。

經濟方面，久保亨編《中国經濟史入門》（東京：東京大学出版會，2012年）詳

細介紹了自清末至1960年代中國經濟史的研究動向及其成果，是從事經濟史研究不可缺少的指南書。判澤純太著《日中戦争の金融と軍事：昭和前期日本政治經濟外交史研究II》（盛岡：信山社，2008年）以「法幣」為關鍵詞，分析了日本與英美之間在中國展開「金融爭霸戰爭」的背景與過程。林幸司著《近代中国と銀行の誕生：金融恐慌、日中戦争、そして社会主義へ》（東京：御茶の水書房，2009年）分析了近代中國銀行發展史。

柴田善雅著《中国占領地日系企業の活動》（東京：日本經濟評論社，2008年）和富澤芳亜・久保亨・萩原充編著《近代中国を生きた日系企業》（吹田：大阪大学出版會，2011年）分別分析了在華日本企業的活動。柴田善雅著《中国における日系煙草産業 1905-1945》（東京：水曜社，2013年）記述了1905年至1949年日本香煙企業在中國的經營活動。

文化交流方面出現了很多研究成果。其中，以下①～⑤分析了近代中日關係史上中國留學生所起的作用，⑥～⑦記述了戰時中日電影交流史，⑧～⑩批露了戰時文化交流的一個側面。⑪～⑭雖不屬於中日文化交流方面的研究成果，但是通過戰時中日兩國文人的作品，可以透視作家筆下的中日戰爭，為我們理解中日戰爭提供了新的視角。

①陸偉榮著《中国の近代美術と日本：20世紀日中関係の一断面》，岡山：大学教

- 育出版，2007年。
- ②大里浩秋・孫安石《留学生派遣から見た近代日中関係史》，東京：御茶の水書房，2009年。
- ③王元著《中華民国の権力構造における帰国留学生の位置づけ：南京政府（1928-1949年）を中心として》，東京：白帝社，2010年。
- ④小谷一郎著《一九三〇年代後期中国人日本留学生文学・藝術活動史》，東京：汲古書院，2011年。
- ⑤馮青著《中国海軍と近代日中関係》，東京：錦正社，2011年。
- ⑥晏妮著《戦時日中映画交渉史》，東京：岩波書店，2010年。
- ⑦四方田犬彦・晏妮編《ポスト満洲映画論：日中映画往還》，京都：人文書院，2010年。
- ⑧沖田信悦著《植民地時代の古本屋たち：樺太・朝鮮・台湾・満洲・中華民国：空白の庶民史》，札幌：寿郎社，2007年。
- ⑨太田尚樹著《傳説の日中文化サロン上海・内山書店》，東京：平凡社，2008年。
- ⑩熊本史雄著《大戦間期の對中国文化外交：外務省記録にみる政策決定過程》，東京：吉川弘文館，2013年。
- ⑪荒井とみよ著《中国戦線はどう描かれたか：従軍記を読む》，東京：岩波書店，2007年。
- ⑫中村義著《川柳のなかの中国：日露戦争からアジア・太平洋戦争まで》，東京：岩波書店，2007年。
- ⑬早坂隆著《戦時演藝慰問団「わらわし隊」の記録：藝人たちが見た日中戦争》，東京：中央公論新社，2010年。
- ⑭阿部幸夫著《幻の重慶二流堂：日中戦争下の藝術家群像》，東京：東方書店，2012年。

#### 四、満洲・満洲事變・満洲國・満蒙

近年來，關於滿洲的研究成果特別多。關於滿洲事變，日本史學者川田稔著《滿洲事變と政党政治：軍部と政党の激闘》（東京：講談社，2010年）、小林道彦著《政党内閣の崩壊と滿洲事變：1918-1932》（京都：ミネルヴァ書房，2010年）、森靖夫著《日本陸軍と日中戦争への道：軍事統制システムをめぐる攻防》（京都：ミネルヴァ書房，2010年）分別從日本國內的政軍關係、政治・軍事制度的角度分析了九一八事變和中日戰爭爆發的背景和經過。

早在2003年山本有造編《帝國の研究》（名古屋：名古屋大學出版會）首次提出了「帝國論」，此後有關日本帝國的研究逐漸成為顯學。2007年殖民地文化學會成立，進一步促進了滿洲、朝鮮和臺灣等方面的研究。（註8）其中，關於滿洲的研究專著，據筆者不完全統計，最近5年就有以下20多本。其研究範圍極廣，涉及滿洲歷史、

社会、文化、宗教、文学等领域。

- ①山本有造編著《「満洲」記憶と歴史》，京都：京都大学学術出版会，2007年。
- ②田中隆一著《満洲国と日本の帝国支配》，東京：有志舎，2007年。
- ③西田勝・孫継武・鄭敏編《中国農民が証す「満洲開拓」の真相》，東京：小学館，2007年。
- ④趙彦民著《満洲愛国信濃村の生活：中国残留孤児達の家族史》，津：三重大学出版会，2007年。
- ⑤木場明志・程舒偉編《植民地期満洲の宗教：日中両国の視点から語る》，東京：柏書房，2007年。
- ⑥蘭信三編《日本帝国をめぐる人口移動の国際社会学》，東京：不二出版，2008年。
- ⑦坂本勉編著《日中戦争とイスラーム：満蒙・アジア地域における統治・懐柔政策》，東京：慶應義塾大学出版会，2008年。
- ⑧植民地文化学会・中国東北淪陥14年史総編室共編《「満洲国」とは何だったのか：日中共同研究》，東京：小学館，2008年。
- ⑨澁谷由里著《「漢奸」と英雄の満洲》，東京：講談社，2008年。
- ⑩岡部牧夫編《南満洲鉄道会社の研究》，東京：日本経済評論社，2008年。
- ⑪坂部晶子著《「満洲」経験の社会学：植民地の記憶のかたち》，京都：世界思想社，2008年。
- ⑫小林英夫編著《満洲：その今日的意味》，東京：柘植書房新社，2008年。
- ⑬小林英夫著《〈満洲〉の歴史》，東京：講談社，2008年。
- ⑭蘭信三編《中国残留日本人という経験：「満洲」と日本を問い続けて》，東京：勉誠出版，2009年。
- ⑮安富歩・深尾葉子編《「満洲」の成立：森林の消尽と近代空間の形成》，名古屋：名古屋大学出版会，2009年。
- ⑯峰毅著《中国に継承された「満洲国」の産業：化学工業を中心にみた継承の實態》，東京：御茶の水書房，2009年。
- ⑰貴志俊彦著《満洲国のビジュアル・メディア：ポスター・絵はがき・切手》，東京：吉川弘文館，2010年。
- ⑱遠藤正敬著《近代日本の植民地統治における国籍と戸籍：満洲・朝鮮・台湾》，東京：明石書店，2010年。
- ⑲尹東燦著《「満洲」文学の研究》，東京：明石書店，2010年。
- ⑳葉山英之著《「満洲文学論」断章》，東京：三交社，2011年。
- ㉑小林英夫・福井紳一著《論戦「満洲国」・満鉄調査部事件：学問的論争の深まりを期して》，東京：彩流社，2011年。
- ㉒小峰和夫著《満洲：マンチュリアの起

源 植民・霸權》，東京：講談社，2011年。

- ②鈴木仁麗著《満洲国と内モンゴル：満蒙政策から興安省統治へ》，東京：明石書店，2012年。
- ③金永哲著《「満洲国」期における朝鮮人満洲移民政策》，京都：昭和堂，2012年。
- ④梅定娥著《古丁研究：「満洲国」に生きた文化人》，京都：国際日本文化研究センター，2012年。

1939年5月至9月發生的諾門罕事件，也是日本學者關注的熱點之一。除了防衛省防衛研究所戰史部編《ノモンハン事件関連史料集》（東京：防衛省防衛研究所，2007年）以外，先後有以下專著出版。

- ①水嶋都香著《日中戦争とノモンハン事件：太平洋戦争への道》，東京：第一書房，2007年。
- ②小林英夫著《ノモンハン事件：機密文書「検閲月報」が明かす虚實》，東京：平凡社，2009年。
- ③田中克彦著《ノモンハン戦争：モンゴルと満洲国》，東京：岩波書店，2009年。
- ④星亮一著《ノモンハン事件の真実》，東京：PHP研究所，2010年。
- ⑤森山康平著《はじめてのノモンハン事件》，東京：PHP研究所，2012年。

貴志俊彦・松重充浩・松村史紀編《二〇世紀満洲歴史事典》（東京：吉川弘文

館，2012年）收錄了自19世紀末至1949年中共政權成立這段時期有關滿洲政治、經濟、環境、民族、文化等領域之800多條詞目，是極方便的工具書。

### 五、華北・盧溝橋事變

近年來，關於華北事變的研究成果並不多。繼內田尚孝著《華北事變の研究：塘沽停戰協定と華北危機下の日中関係 1932-1935年》（東京：汲古書院，2006年）之後，光田剛著《中国国民政府期の華北政治：1928-37年》（東京：御茶の水書房，2007年）分析了該時期華北政局與中日關係。森久男著《日本陸軍と内蒙工作：関東軍はなぜ独走したか》（東京：講談社，2009年）、內田知行與柴田善雅著《日本の蒙疆占領：1937-1945》（東京：研文出版，2009年）則探討了日軍對內蒙古進行的統治政策。小林元裕著《近代中国の日本居留民と阿片》（東京：吉川弘文館，2012年）分析了1920年代至1945年天津日本居留民的活動。

最近5年，關於盧溝橋事變沒有新的研究成果出現，主要原因是缺乏新史料。（註9）關於盧溝橋事變，在日本均稱為「盧溝橋事件」。「事變」與「事件」雖然一字之差，但其含義卻迥異。幾乎所有的日本學者都認為盧溝橋事變是偶發事件，這一點與中國學者觀點完全不同。另外，圍繞誰開的第一槍這一問題，中國學者和日本學者之間，

以及日本學者內部一直存在爭論。中國學者幾乎一致認為是日軍開了第一槍，與此相對，葛西純一《新資料蘆溝橋事件》（東京：成祥出版社，1975年）和坂本夏男著《蘆溝橋事件勃発についての一検証》（大阪：國民會館，1993年）均主張是中共所為。對此，日本學者秦郁彥、江口圭一和安井三吉分別對「中共謀略說」進行了批判。（註10）事件發生已經70多年，究竟第一槍為何者所為恐怕永遠是一個不解之謎。如今，《蔣介石日記》已經開放，加之日本外務省之外交文書亦已出版，筆者認為有必要利用這些新史料，重新梳理一下蘆溝橋事變擴大為中日全面戰爭的背景及其過程。

## 六、南京大屠殺

在日本，關於中日戰爭研究最有爭議的問題就是南京大屠殺事件。日本學者幾乎都稱其為「南京事件」，而不使用「大屠殺（日文：大虐殺）」這個詞。儘管遠東國際軍事法庭（International Military Tribunal for the Far East）早已對南京大屠殺做出結論。日本政府近年雖然認為日軍佔領南京時殺害人數有爭議，但是也承認發生了殺害民間人士和掠奪行為。（註11）儘管如此，時至今日，日本仍然有部分學者甚至政治家否認大屠殺的存在。這些人主要認為中國提出的「30萬」這個數字不準確，試圖通過否認該數字的準確性來推翻遠東國際軍事法庭的定論。這些人所進行的關於南京大屠殺的研

究，已經超出歷史研究的範疇進而昇華為一種意識形態色彩極為濃厚的政治活動。另一方面，日本部分學者利用遠東國際軍事法庭的資料，和當時曾參加南京作戰的日本軍人的日記，以及對受害人的採訪等對日軍佔領南京時受害人數進行考證。於是，自1970年代開始南京大屠殺否認派和承認派就展開了爭論。下列書籍中，①～⑤為否認南京大屠殺的著作，其中③和④均為日本國會議員執筆或著監修之作。⑥～⑫則為南京大屠殺承認派的著作，其中，⑦秦郁彥著《南京事件：「虐殺」の構造》增補版，和⑧笠原十九司著《南京事件論争史》對了解左右兩派的觀點及其爭論過程十分有益。秦郁彥將自己定位為中間派，他認為現在日本承認派勢力逐漸衰退，其代表人物笠原十九司的接班人尚未出現，與此相對，否認派漸呈強勢，其代表人物已經完成新老交替，由田中正明變為東中野修道。（註12）由此可知，關於南京大屠殺的研究要想走上客觀的歷史研究軌道還需要一些時日。

- ①東中野修道著《再現南京戰》，東京：草思社，2007年。
- ②阿羅健一著《〈再検証〉南京で本当は何が起こったのか》，東京：徳間書店，2007年。
- ③稲田朋美著《百人斬り裁判から南京へ》，東京：文藝春秋，2007年。
- ④日本の前途と歴史教育を考える議員の会監修《南京の真相：国際連盟は「南京2

万人虐殺」すら認めなかった》，東京：日新報道，2008年。

- ⑤野田毅著・溝口郁夫編《南京「百人斬り競争」虚構の証明：野田毅獄中記と裁判記録全文公開》，東京：朱鳥社，2011年。
- ⑥本多勝一著《南京大虐殺と日本の現在》，東京：金曜日，2007年。
- ⑦秦郁彦著《南京事件：「虐殺」の構造》増補版，東京：中央公論新社，2007年。
- ⑧笠原十九司著《南京事件論争史》，東京：平凡社，2007年（中文版《南京事件争論史：日本人是怎样認知史實的》，北京：社會科學文獻出版社，2011年）。
- ⑨笠原十九司《「百人斬り競争」と南京事件：史實の解明から歴史對話へ》，東京：大月書店，2008年。
- ⑩本多勝一・星徹・渡辺春己著《南京大虐殺と「百人斬り競争」の全貌》，東京：金曜日，2009年。
- ⑪記録集編集委員会編《南京事件70周年国際シンポジウムの記録：過去と向き合い、東アジアの和解と平和を》，東京：日本評論社，2009年。
- ⑫南京事件調査研究会編《南京大虐殺否定論13のウソ》，新装版，東京：柏書房，2012年。

## 七、人物研究・中共・華僑

與中日戰爭有關的人物研究主要集中在

蔣介石、汪精衛和戴季陶3人身上，3人都曾經留學日本。但是，中日戰爭爆發後，汪精衛卻與蔣、戴分道揚鑣，另立政權，最終走上客死東瀛的不歸路。

關於蔣介石，黃自進著《蔣介石と日本：友と敵のはざままで》（東京：武田ランドムハウスジャパン，2011年）是其中文版《蔣介石與日本》（臺北：中央研究院近代史研究所，2012年）的精華版。家近亮子著《蔣介石の外交戦略と日中戦争》（東京：岩波書店，2012年），則是其關於蔣介石研究的第2本專著。（註13）山田辰雄・松重充浩編《蔣介石研究：政治・戦争・日本》（東京：東方書店，2013年）是日本蔣介石研究會的成果，收錄了日本、中國、臺灣17位學者的論文。這3本書的大部分作者都利用了《蔣介石日記》和《蔣中正總統文物》等新史料。但是，與中國和臺灣相比，日本有關蔣介石研究的專著還很少。

2009年至2011年先後出版了3本關於汪精衛的專著。柴田哲雄著《協力・抵抗・沈黙：汪精衛南京政府のイデオロギーに對する比較史的アプローチ》（東京：成文堂，2009年）和土屋光芳著《「汪兆銘政權」論：比較コラボレーションによる考察》（東京：人間の科学新社，2011）沿用J. H Boyle和T. Brook提出的Collaborator（合作者）這一概念，將汪精衛政權與法國維琪政府（法語：Régime de Vichy）等相比

較，試圖超越以往將汪政權稱為「傀儡」和「漢奸」的研究範式。（註14）堀井弘一郎著《汪兆銘政權と新国民運動：動員される民衆》（東京：創土社，2011年）以新國民運動為中心，分析了汪精衛政權的民眾動員體制。另外，1977年出版的益井康一著《漢奸裁判史：1946-1948》於2009年重版（東京：みすず書房），記錄了國民政府和中共政權對汪精衛政權主要成員的審判過程。

張玉萍著《戴季陶と近代日本》（東京：法政大学出版社，2011年）獲得「山口一郎記念賞」，是繼嵯峨隆著《戴季陶の對日觀と中国革命》（東京：東方書店，2003年）之後關於戴氏的又一本專著。

關於中共與中日戰爭的研究專著極少，只有趙新利著《日中戦争期における中国共産党の對日プロパガンダ戦術・戦略：日本兵捕虜對応に見る「2分法」の意味》（東京：早稲田大学出版部，2011年），通過分析中共的俘虜政策以及日本人反戰組織的活動，揭示了戰時中共對日政策的一個側面。

關於華僑與中日戰爭，菊池一隆著《戦争と華僑：日本・国民政府公館・傀儡政權・華僑間の政治力学》（東京：汲古書院，2011年）分析了戰時日本、臺灣、朝鮮以及南洋各地華僑的活動。松浦正孝編著《昭和・アジア主義の實像：帝国日本と台湾・「南洋」・「南支那」》（京都：ミネルヴァ書房，2007年）也有專門討論戰時重

慶國民政府如何與汪精衛政權爭奪南洋華僑之論文。

#### 八、戰爭責任、戰後處理、歷史認識、和解

中日戰爭・太平洋戰爭結束已將近70年，但是關於戰爭責任、戰後處理等問題至今尚未徹底解決。與此相關的就是歷史認識問題，至今影響著中日關係的健康發展。

2006年日本《讀賣新聞》本著對昭和年代的戰爭作總結的精神，用一年時間連載了有關九一八事變、中日戰爭和太平洋戰爭之詳細過程，明確指出每次戰爭主要責任人的名字，較以往研究邁出了一大步。比如，關於九一八事變，《讀賣新聞》明確指出石原莞爾（關東軍參謀）、板垣征四郎（關東軍參謀）、土肥原賢二（奉天特務機關長）、橋本欣五郎（參謀本部第二部俄羅斯班長）4人為主要責任人；關於中日戰爭，認為近衛文麿（首相）、廣田弘毅（首相）、土肥原賢二、武藤章（參謀本部作戰課長）4人為主要責任人；關於太平洋戰爭，指出近衛首相、松岡洋右（外相）、大島浩（日本駐德國大使館武官）、石川慎吾（海軍省軍務局第二課長）4人應負主要責任。但是，關於昭和天皇是否應負責任，《讀賣新聞》認為根據明治憲法規定，天皇對國政不負任何責任，而且昭和天皇自始至終盡力避免戰爭擴大，基於此，認為昭和天皇沒有戰爭責任。關於這一觀點，肯定會有很多爭論。但是，作為一家媒體，能對以往

戰爭進行全面分析，並能明確指出主要責任人的名字，是值得肯定的。該連載於 2006 年出版（讀賣新聞戰爭責任檢証委員会《檢証 戦争責任》上・下冊，中央公論新社，2009 年重印），對了解中日戰爭和太平洋戰爭根源之所在很有助益。

除此之外，關於戰爭責任，還有以下專著。①、④、⑥和⑩分析了戰時媒體的責任，②、③記述了花岡事件等戰時日本企業強行抓中國勞工之史實值得關注。⑤批判日本政府對慰安婦問題的態度，希望通過法律來解決這一問題。⑦通過分析戰後岸信介重新執政、小泉純一郎首相參拜靖國神社、日美同盟以及日本的歷史修正主義，指出戰後世代應負的戰爭責任。⑧和⑨分析了戰爭的起源和昭和天皇的戰爭責任。⑪記述了盧溝橋事變以後日軍在中國淪陷區對圖書的接收、整理和利用以及如何寄到日本、戰後如何歸還等歷史事實，對理解戰爭與文化財產之關係很有裨益。

- ①前坂俊之著《太平洋戦争と新聞》，東京：講談社，2007 年。
- ②野添憲治著《シリーズ・花岡事件の人たち》共 4 集《強制連行：第 1 集》、《蜂起前後：第 2 集》、《花岡鉦山：第 3 集》、《戦争責任：第 4 集》，東京：社会評論社，2007-2008 年。
- ③野添憲治著《企業の戦争責任：中国人強制連行の現場から》，東京：社会評論社，2009 年。

- ④坂本慎一著《ラジオの戦争責任》，東京：PHP 研究所，2008 年。
- ⑤戸塚悦朗著《日本が知らない戦争責任：日本軍「慰安婦」問題の真の解決へ向けて》，東京：現代人文社，2008 年。
- ⑥井上祐子著《戦時グラフ雑誌の宣伝戦：十五年戦争下の「日本」イメージ》，東京：青弓社，2009 年。
- ⑦纈纈厚著《私たちの戦争責任：「昭和」初期二〇年と「平成」期二〇年の歴史的考察》，東京：凱風社，2009 年。
- ⑧纈纈厚著《「日本は支那をみくびりたり」：日中戦争とは何だったのか》，東京：同時代社，2009 年。
- ⑨纈纈厚著《侵略戦争と総力戦》，東京：社会評論社，2011 年。
- ⑩山本武利著《朝日新聞の中国侵略》，東京：文藝春秋，2011 年。
- ⑪荻谷純一著《日本軍接收図書：中国占領地で接收した図書の方》，堺：大阪公立大学共同出版会，2011 年。

關於歷史認識問題，服部龍二著《日中歴史認識：「田中上奏文」をめぐる相剋 1927-2010》（東京：東京東京大学出版，2010 年）值得關注。作者認為所謂〈田中奏折〉是由中國東北排日運動團體組織編寫的。日本有很多人認為該書的出版，可以為〈田中奏折〉爭論劃上一個句號。中國學者對此結論如何評價，有待關注。

2006 年 10 月安倍晉三首相訪問中國，

與中國政府達成協議，決定由中日兩國有識之士進行歷史共同研究。同年 12 月始，兩國學者正式開始中日歷史共同研究。2010 年 1 月雙方學者分別用本國語言發表了相關課題論文，然後又分別翻譯成中、日文。日本外務省已將中日文版論文以及日本方面關於近現代史論文之英文版在網絡上公佈。（註 15）但是，遺憾的是筆者沒有看到相關研究成果在中國公開發表。

關於中日歷史共同研究之成果和意義，日本各方褒貶不一。笠原十九司編《戦争を知らない国民のための日中歴史認識》（東京：勉誠出版，2010 年）收錄了參加中日歷史共同研究部分學者和其他學者的論文，有助於加深對中日歷史共同研究的理解。筆者認為，由於中日歷史共同研究是在兩國政府的主導下進行的，無形中會給雙方學者的觀點套上一個緊箍咒，那就是要站在自己國家立場上發表見解，所以雙方要想在歷史認識問題上達成共識並非易事。但是，筆者並不否認中日歷史共同研究的意義。因為通過共同研究，至少知道了雙方觀點差異之所在，這對增加兩國國民的相互理解是有深遠意義的。

眾所周知，歷史認識問題並不僅僅在中日之間存在，日韓之間以及中韓之間也存在。近年來，一些學者試圖通過東亞學者之間甚至與歐美學者之間的對話，實現和解，先後出版了以下成果。

①三谷博・金泰昌編《東アジア歴史對話：

国境と世代を越えて》，東京：東京大学出版会，2007 年。

②小森陽一等編著《東アジア歴史認識論争のメタヒストリー：「韓日、連帯 21」の試み》，東京：青弓社，2008 年。

③齋藤一晴著《中国歴史教科書と東アジア歴史對話：日中韓 3 国共通教材づくりの現場から》，東京：花傳社，2008 年。

④近藤孝弘編著《東アジアの歴史政策：日中韓對話と歴史認識》，東京：明石書店，2008 年。

⑤劍持久木，小菅信子，リオネル・バビッチ (Lionel Babicz) 編著《歴史認識共有の地平：独仏共通教科書と日中韓の試み》，東京：明石書店，2009 年。

⑥劉傑・川島真編《1945 年の歴史認識：〈終戦〉をめぐる日中對話の試み》，東京：東京大学出版会，2009 年。

⑦菅英輝編《東アジアの歴史摩擦と和解可能性：冷戦後の国際秩序と歴史認識をめぐる諸問題》，東京：凱風社，2011 年。

⑧黒沢文貴，イアン ニッシュ (Ian Nish) 編《歴史と和解》，東京：東京大学出版会，2011 年。

⑨和田春樹等編《岩波講座東アジア近現代通史 第 10 卷 和解と協力の未来へ：1990 年以降》，東京：岩波書店，2011 年。

⑩波多野澄雄著《国家と歴史：戦後日本の歴史問題》，東京：中央公論新社，2011

年。

- ⑪ 瀨藤厚著《領土問題と歴史認識：なぜ、日中韓は手をつなげないのか》，東京：スペース伽耶，2012年。
- ⑫ 日中韓3国共同歴史編纂委員会編《新しい東アジアの近現代史》上・下，東京：日本評論社，2012年。
- ⑬ 劉傑・川島真編《對立と共存の歴史認識：日中関係150年》，東京：東京大学出版会，2013年。

## 九、中日關係

近年來，中日關係不斷惡化。但是兩國政府和大多數民眾卻都認為對方國家很重要。2007年至今，出版了很多關於中日關係的專著，涉及自近代至當代，中日之間歷史、政治、外交、經濟、文化等領域。

- ① 殷燕軍著《日中講和の研究：戦後日中関係の原点》，東京：柏書房，2007年。
- ② 陶徳民・藤田高夫編《近代日中関係人物史研究の新しい地平》，東京：雄松堂出版，2008年。
- ③ 小島晋治著《近代日中関係史断章》，東京：岩波書店，2008年。
- ④ 関山健著《日中の経済関係はこう変わった：對中国円借款30年の軌跡》，東京：高文研，2008年。
- ⑤ 岡田実著《日中関係とODA：對中ODAをめぐる政治外交史入門》，東京：日本僑報社，2008年。
- ⑥ 宇野重昭・唐燕霞編《転機に立つ日中関係とアメリカ》，東京：国際書院，2008年。
- ⑦ 貴志俊彦・谷垣真理子・深町英夫編《模索する近代日中関係：對話と競存の時代》，東京：東京大学出版会，2009年。
- ⑧ 井上正也著《日中国交正常化の政治史》，名古屋：名古屋大学出版会，2010年。
- ⑨ 馬場公彦著《戦後日本人の中国像：日本敗戦から文化大革命・日中復交まで》，東京：新曜社，2010年。
- ⑩ 小林道彦・中西寛編著《歴史の桎梏を越えて：20世紀日中関係への新視点》，東京：千倉書房，2010年。
- ⑪ 朱建榮著《中国で尊敬される日本人たち：「井戸を掘った人」のことは忘れない》，東京：中経出版，2010年。
- ⑫ 邱麗珍著《日本の對中經濟外交と稲山嘉寛：日中長期貿易取決めめぐって》，札幌：北海道大学出版会，2010年。
- ⑬ 服部龍二著《日中国交正常化：田中角栄、大平正芳、官僚たちの挑戦》，東京：中央公論新社，2011年。
- ⑭ 徐顯芬著《日本の對中ODA外交：利益・パワー・価値のダイナミズム》，東京：勁草書房，2011年。
- ⑮ 鹿雪瑩著《古井喜実と中国：日中国交正常化への道》，京都：思文閣出版，2011年。

- ⑩王敏編《轉換期日中関係論の最前線：中国トップリーダーの視点》，東京：三和書籍，2011年。
- ⑪家近亮子・松田康博・段瑞聰編著《改訂版 岐路に立つ日中関係：過去との対話・未への模索》，京都：晃洋書房，2012年。
- ⑫《日中関係史 1972-2012》（共3冊）（Ⅰ政治：高原明生、服部龍二編、Ⅱ経済：服部健治、丸川知雄編、Ⅲ社会・文化：園田茂人編），東京：東京大学出版会，2012年。
- ⑬浅野和生編著《日台関係と日中関係：「日中国交正常化」を見直す！》，東京：展轉社，2012年。
- ⑭丹羽文生著《日中国交正常化と台湾：焦燥と苦悶の政治決断》，東京：北樹出版，2012年。
- ⑮小山展弘著《脱占領時代の対中政策：戦後の日本は中国とどう向き合ったか》，東京：志學社，2012年。
- ⑯日中ジャーナリスト交流会議編《日中の壁》，東京：築地書館，2012年。
- ⑰劉建輝著《日中二百年：支え合う近代》，東京：武田ランダムハウスジャパン，2012年。
- ⑱神田豊隆著《冷戦構造の変容と日本の対中外交：二つの秩序観1960-1972》，東京：岩波書店，2012年。
- ⑲矢吹晋著《尖閣問題の核心：日中関係はどうなる》，東京：花傳社，2013年。
- ⑳村田忠禧著《日中領土問題の起源——公文書が語る不都合な真実》，東京：花傳社，2013年。
- ㉑矢吹晋著《尖閣衝突は沖縄返還に始まる：日米中三角関係の頂点としての尖閣》，東京：花傳社，2013年。
- ㉒王雪萍編著《戦後日中関係と廖承志：中国の知日派と対日政策》，東京：慶應義塾大學出版會，2013年。
- 另外，還出版了很多日本政治家和外交官的口述歷史和回憶錄，批露了很多鮮為人知的內幕，對研究戰後中日關係助益很大。
- ①中江要介著《日中外交の証言》，東京：蒼天社出版，2008年。
- ②中江要介著・若月秀和等編集《アジア外交動と静：元中国大使中江要介オーラルヒストリー》，東京：蒼天社出版，2010年。
- ③栗山尚一著・中島琢磨・服部龍二・江藤名保子編《沖縄返還・日中国交正常化・日米「密約」：外交証言録》，東京：岩波書店，2010年。
- ④森田一著・服部龍二・昇亜美子・中島琢磨編《心の一燈：回想の大平正芳その人と外交》，東京：第一法規，2010年。
- ⑤宮本雄二著《これから、中国とどう付き合うか》，東京：日本經濟新聞出版社，2011年。
- ⑥丹波實著《わが外交人生》，東京：中央

公論新社，2011年。

- ⑦吉田重信著《不惑の日中關係へ：元外交官の考察と提言》，東京：日本評論社，2012年。

其他方面，近代日中關係史年表編集委員會編集《近代日中關係史年表：1799-1949》（東京：岩波書店，2006年）、中村義等編《近代日中關係史人名辭典》（東京：東京堂出版，2010年）、以及現代日中關係史年表編集委員會編《現代日中關係史年表：1950-1978》（東京：岩波書店，2013年）均為極好的工具書。

## 結語

以上介紹了過去5年日本有關中日戰爭、太平洋戰爭和日中關係研究的主要成果。最後，筆者想談一下今後日本關於中日戰爭研究之展望。迄今為止，日本的中國研究無論在數量上還是在質量上一直保持較高水平。但是，筆者認為隨著戰後第一代中國研究學者逐漸淡出歷史研究舞台，日本的中國研究特別是中日戰爭研究將會受到影響。（註16）綜觀本文所介紹之研究成果，可以發現從正面研究中日戰爭的學者越來越少。其背景主要有兩點。第一，戰爭結束將近70年，新史料之發掘變得越來越困難。第二就是來自保守勢力的無形的或有形的壓力，南京大屠殺研究的政治化就是一個典型的例子。

如果從中日關係這一大環境來講，筆者認為戰後日本學者對中日關係史的研究稍顯不足，有關中日關係通史的專著還很少。在日本的大學裡，專門講授中日關係（史）的課程很少，講授中國近現代史的課程也越來越少。今日中日關係之所以如此惡化，與此不無關係。當然，更重要的是政治因素的影響。日本首相和部分政治家關於歷史問題的一句「失言」，往往會使學者們多年辛勞所取得的成果之影響力大大降低。如何擺脫政治因素的影響，客觀理智地進行中日戰爭和日中關係（史）研究，是每個學者都應該認真思考的問題。

### 【註釋】

1. 《外交に関する世論調査》<http://www8.cao.go.jp/survey/h24/h24-gaiko/2-1.html>（2013年5月12日閱覽）
2. 本文執筆之際，主要參考了以下文稿，特此致謝。①東京大学文学部史学会編輯發行《史学雜誌》2007-2012年5月號所刊登的〈回顧と展望〉；②波多野澄雄〈日本近現代史研究の動向と課題—《帝国日本》と《近代》をめぐって〉，《外交史料館報》第23号，2009年12月，77-85頁；③戸部良一〈日中戦争をめぐる研究動向〉，《軍事史学》第46卷第1号，2010年6月，6-22頁；④波多野澄雄〈太平洋戦争史研究の現在：帝国論と《大東亜戦争》をめぐって〉，《軍事史学》第46卷第1号，2010年6月，23-39頁；⑤中村元哉〈日本の中国近現代史研究の動向（2000年度～2010年度）〉，《近代中国研究彙報》第34号，2012年3月，133-145頁。
3. 江口圭一著《十五年戦争小史》（東京：青木

- 書店，1986年），3-4頁；江口圭一著《十五年戰爭研究史論》（東京：校倉書房，2001年），9頁。除此之外，關於十五年戰爭還有以下研究成果。①伊藤隆著《十五年戰爭》（東京：小学館，1976年）、②黒羽清隆著《十五年戰爭史序》（東京：三省堂，1979年，1984年重印）、③江口圭一著《十五年戰爭の開幕》（東京：小学館，1982年）、④粟屋憲太郎著《十五年戰爭期の政治と社会》（東京：大月書店，1995年）、⑤大杉一雄著《日中十五年戰爭史：なぜ戦争は長期化したか》（東京：中央公論社，1996年）、⑥安井俊夫著《十五年戦争への道：自ら考える日本近代史》（東京：日本書籍，1998年）、⑦岡部牧夫編著《十五年戦争史論：原因と結果と責任と》（東京：青木書店，1999年）。
4. 菊池一隆〈戦争史の時期区分と日中八年戦争〉，《歴史地理教育》，2007年7月号，58-63頁。
  5. 該中心網站如下：<http://www.jacar.go.jp/index.html>（2013年5月12日閱覽）
  6. 此前，日本外務省已經先後出版了以下外交文書：外務省編纂《日本外交文書・滿州事变》（共7冊）（1977-1981年）、《日本外交文書 昭和期Ⅱ，第1部・第1卷，昭和七年對中国關係》（1996年）、《日本外交文書 昭和期Ⅱ，第1部・第2卷，昭和八年對中国關係》（1998年）、《日本外交文書 昭和期Ⅱ，第1部・第3卷，昭和九年對中国關係》（2000年）、《日本外交文書 昭和期Ⅱ，第1部・第4卷，昭和十年對中国關係》（共2冊）（2006年）。截至2011年，自1931年至1945年有關中日關係的主要外交文書均已出版，是從事中日戰爭史研究不可或缺的史料集。
  7. 中日戰爭國際共同研究成果中文版也已經出版。分別為楊天石・庄建平編《戰時中國各地區》（2009年）、楊天石・臧運祜編《戰略與歷次戰役》（2009年）、楊天石・黃道炫編《戰時中國的社會和文化》（2009年），楊天石・侯中軍編《戰時國際關係》（2011年），均由北京：社會科學文獻出版社出版。另外，平野健一郎編《日中戦争期の中国における社会・文化変容》（東京：東洋文庫，2007年）也可以說是該共同研究的部分成果。
  8. 參見，日本植民地研究会編《日本植民地研究の現状と課題》（アテネ社，2008年）相關部分。
  9. 參見安井三吉〈盧溝橋事件研究の現状と課題〉，《歴史科学》No.195，2008年12月，1-11頁。
  10. 參見秦郁彦著《盧溝橋事件の研究》（東京：東京大学出版会，1996年）第4章、安井三吉著《柳条湖事件から盧溝橋事件へ：一九三〇年代華北をめぐる日中の對抗》（東京：研文出版，2003年）第5章、江口圭一著《十五年戦争研究史論》（東京：校倉書房，2001年）第7章。另外，關於盧溝橋事變還有以下專著：①寺平忠輔《蘆溝橋事件：日本の悲劇》，東京：讀賣新聞社，1970年。②江口圭一著《盧溝橋事件》，東京：岩波書店，1988年。③安井三吉著《盧溝橋事件》，東京：研文出版，1993年。④肥沼茂《盧溝橋事件 嘘と真実：日中戦争深発掘》，東京：叢文社，1996年出版，2000年修訂版。⑤岡野篤夫《盧溝橋事件の実相：平和主義から軍国主義へ》，東京：旺史社，2001年。其中，寺平忠輔、肥沼茂和岡野篤夫均為原日本軍人。
  11. 日本外務省關於南京大屠殺的觀點參見：<http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/taisen/qa/08.html>（2013年5月12日閱覽）
  12. 秦郁彦著《南京事件：「虐殺」の構造》增補版，東京：中央公論新社，2007年，320-321頁。
  13. 家近亮子《蒋介石と南京国民政府》（東京：慶應義塾大学出版会，2002年）。除此之外，關於蒋介石研究之專著尚有段瑞聰《蒋介石と

新生活運動》（同前，2006年）。

14. John Hunter Boyle, *China and Japan at war, 1937-1945: the politics of collaboration*, Stanford University Press, 1972. Timothy Brook, *Collaboration Japanese Agents and Local Elites in Wartime China*, Harvard University Press, 2005. 2000年以後，在日本還有以下關於汪精衛之書籍出版：土屋光芳著《汪精衛と民主化の企て》（東京：人間の科学新社，2000年）、土屋光芳著《汪精衛と蔣汪合作政權》（東京：人間の科学新社，2004年）。小林英夫著《日中戦争と汪兆銘》（東京：吉川弘文館，2003年），小林英夫・林道生著《日中戦争史論：汪精衛政權と中国占領地》（東京：御茶の水書房，2005年）。
15. 參見：[http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/china/rekishi\\_kk.html](http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/china/rekishi_kk.html)（2013年5月12日閱覽）。
16. 2011年7月，平野健一郎・土田哲夫・村田雄二郎・石之瑜編《インタビュー戦後日本の中国研究》（東京：平凡社）出版，標誌著日本的中國研究正處於一個承前啟後的轉折時期。該書收錄了石川滋、宇野重昭、野村浩一、溝口雄三、岡部達味、小島麗逸、本莊比佐子、山田辰雄、毛里和子、西里喜行、濱下武志等11位著名學者對自身研究歷程的口述，對了解戰後日本第一代中國研究學者在中國歷史、政治、經濟、外交等領域的研究史十分有益。令人遺憾的是，衛藤瀋吉、野澤豐、中村義等仙逝的學界前輩的研究史未能收入其內。