

「臺灣民主發展史系列講座」： 張玉法、朱雲漢

李宗洋 國史館修纂處研究助理

國史館為慶祝建國百年，去（101）年度規劃「回眸世紀路——建國百年歷史系列講座」，獲得各界熱烈迴響。今年特與中國近代史學會合作，推出「臺灣民主發展史系列講座」，邀請 10 位學者專家蒞館演講，從各個不同面向探討戰後臺灣的民主轉型經驗、過程與成果。

臺灣的民主發展成就已在華人世界樹立典範，自由民主憲政體制的生活方式，成為國人重要的集體資產；然而「寧靜革命」下逐步、分期完成的民主轉型，使得我們不能不想起走過的坎坷路程。隨著 1990 年代以後的民主化浪潮出現、人民主體意識興起，政黨輪替、政府對政治案件受害者進行道歉、賠償，連帶釋出為數龐大的二二八事件與白色恐怖案件的檔案資料，不少學者投身於此，重建了許多我們過去所不瞭解的歷史事實。

對於得來不易的民主成就，國史館擬透過本系列講座，廣邀各界專家學者從學術的、歷史的與多學門的角度出發，不分黨派色彩，深入剖析臺灣民主化過程中涉及的政黨、政商、族群、文學等議題，重新審視臺灣民主發展艱辛路程，深化臺灣民主化的歷史認識；同時冀望學術研究成果，能藉此演講活動走入社會。

本系列講座各場次時間如後，均為週六上午 10:00-12:00 舉行，地點在國史館四樓大禮堂。

系列講座場次：

場次	日期	主講人	職 稱	演講題目
1	03/16	張玉法	中央研究院院士	民主政治在臺灣：中國國民黨角色的檢討
2	05/18	朱雲漢	中央研究院院士	臺灣民主轉型經驗對中國大陸政治改革的意涵
3	06/01	徐斯儉	中央研究院政治學研究所 副研究員	黨國體制與民主化：兩岸的比較
4	06/15	王振寰	國立政治大學國家發展研究所 講座教授	政商關係在臺灣民主化過程中的轉變
5	07/06	廖達琪	中山大學政治學研究所教授	立法院與臺灣的民主發展
6	08/03	陳儀深	中央研究院近代史研究所 副研究員	「中華民國在臺灣」的實相與虛相——60年來重要史實的回顧
7	09/14	蕭阿勤	中央研究院社會學研究所 研究員	戰後世代、民主政治與文化變遷
8	10/19	王甫昌	中央研究院社會學研究所 研究員	族群議題的發展與臺灣民主化的關係
9	11/16	楊 翠	國立東華大學華文文學系 副教授	文學的介入與反抗——戰後臺灣文學中的威權體制與民主意識
10	11/30	吳乃德	中央研究院社會學研究所 研究員	轉型正義與民主文化（暫訂）

張玉法：民主政治在臺灣——中國國民黨角色的檢討

張玉法先生為中央研究院院士、近代史研究所兼任研究員，為臺灣學界研究中國近現代史的翹楚。

張院士指出：自17世紀民主思想從西方萌發以來，世界各國陸續走上民主政治之路，然施行程度不一。臺灣原是移民社會，經歷許多外來政權統治，發展至今，臺灣已由臺灣人民統治，這種民主成果著實不易，

過程也十分複雜。

民主政治具有普世價值，最初萌發自英國，以後漸次影響到全世界。民主思想於霍布斯（Thomas Hobbes）在《利維坦》（*Leviathan*）提出社會契約的概念後，歷經洛克（John Locke）、孟德斯鳩（Montesquieu）、盧梭（Jean-Jacques Rousseau）等思想家的發揮，而有民主政治的發展。19世紀資本主義興盛後，邊沁（Jeremy Bentham）、穆勒（John Stuart Mill）等眼見資本主義的弊端，因而從經濟



張玉法院士（攝影／黃翔瑜）

上講求民主，使人民能充分享有基本權利。

一般而論，凡實行民主政治的國家，必需建立選舉制度、政黨制度與三權分立制度。從這些條件來檢視臺灣民主政治的發展，中國國民黨可說是臺灣民主政治的創始者。中華民國光復臺灣之初，執政的中國國民黨在建國程序上剛剛從訓政走向憲政。時逢抗日戰爭剛勝利，國共兩黨間的軍事衝突再起，政府便宣布進入動員戡亂時期，使得方才開展的民主憲政遭到限制。

蔣中正執政時期重點在於鞏固臺灣，以為反攻大陸的基地。在高壓的政治氛圍下，民主受到壓縮，僅保持有限度的選舉與點綴性的在野黨，以維持中華民國的法統。為此中央民意機關始終沒能改選，但臺灣地方層級的選舉則自 1946 年之後就未曾間斷，反對力量也就從地方選舉中逐漸孕育出來。嚴家淦繼任總統的時間雖短，常受忽略，但對臺灣民主化有很大的影響，例如「總統萬

歲」之類的政治口號從政治語言中消失。到了蔣經國時期，受到國際局勢轉變的影響，才有新的反對運動興起。蔣經國將國家發展重點轉向經濟，軍事統一的國策也為「三民主義統一中國」所取代，並在政治上進一步將「中華民國本土化」。過去在黨禁的壓制下，青年黨、民社黨未能發揮作用，真正的反對黨集結力量可以黨外雜誌為代表，黨外人士一方面在報刊為文批評時政並提出政治改革要求，一方面積極投入各級地方公職人員選舉，在社會上形成一股反對勢力，進而於 1986 年成立民主進步黨，成為中華民國政府遷臺以後第一個有力的反對黨，也是臺灣民主政治的一大步。同時在蔣經國執政後期，臺灣民主化隨著解除戒嚴更為深化。

李登輝繼任總統後，承襲蔣經國的「中華民國本土化」的方針，進一步深化，強調臺灣的主體性，並推動中央民意代表全面改選，重新建構中華民國的法統依據，將中華民國澈底臺灣化。此後陳水扁、馬英九相繼當選總統，表面上雖是「兩黨」輪流執政，但根本問題在於政黨輪替後國家方向搖擺不定，隱然存在著「兩國」輪流執政的局面。

張院士最後提到當今在臺灣實行民主政治，宜從三百年來世界各國實行民主政治的經驗中設法改進，使臺灣的民主政治比世界其他國家更健全、更有公義，這有賴於政府和人民的共同努力。臺灣社會目前無論司法、醫療、媒體等方面，都染上政治色彩，

這不是民主社會應有的現象。如果積弊不改，民主政治亂象必然妨害國家進步。

朱雲漢：臺灣民主轉型經驗對中國大陸政治改革的意涵

朱雲漢先生為中央研究院院士、政治研究所特聘研究員、國立臺灣大學政治系合聘教授，並兼任蔣經國國際學術交流基金會執行長。主要研究領域為民主化、東亞政治經濟，以及兩岸三地政經發展。

朱院士指出自 1980 年代後期起，由拉丁美洲興起，進而襲捲全球近百國家的第三波民主化浪潮中，並非每一個國家都成功完成民主轉型，也非每個國家的民主自此走上康莊大道。臺灣是這波民主化浪潮中一個重要的成功個案。

臺灣民主轉型有一重要特徵，即由選舉帶動且為當政者主導性很強的政治轉型。在威權政體統治下，很少有國家像臺灣一樣，具有長期地方選舉的經驗，這些選舉雖然受到一定程度的限制，卻仍具備有限的開放性，因而給予反對運動成長空間，採取體制內抗爭的路線，也避免了國民黨政權在後威權時代被民主化浪潮所衝垮。正因為如此，臺灣民主化的路程基本上能依循當政者所規劃的民主化藍圖漸進、平和地前進，未出現劇烈的經濟社會結構變動。

觸動臺灣民主轉型的背景，在於國民黨威權體制正當性基礎的鬆動。在亞洲冷戰對



朱雲漢院士（攝影／黃翔瑜）

抗結束、喪失聯合國「中國代表權」後，臺灣作為中國唯一合法政府的地位受到挑戰，中華民國必須重新建構其合法性的來源；加上中共自 1978 年進行改革開放後，對臺態度改變，原本劍拔弩張的對峙態勢消失，戒嚴體制顯得不合時宜。同時社會力量逐漸多元化，社會抗爭的不斷湧現，市場導向的媒體出現，打破了國民黨的輿論控制，因應這些局勢，國民黨勢必重構其合法性，使內部權力結構更加本土化。自蔣經國晚年，國民黨內部即產生權力繼承危機，社會改革的壓力更容易被國民黨所吸納，加上第三波民主化浪潮影響到東亞，菲律賓、韓國相繼受到影響，臺灣承受自美國與國際社會的壓力日增，促使國民黨政府開始走向民主化。

國民黨之所以選擇民主改革的原因有二：一是抗拒民主轉型的成本增高；二是選擇民主轉型具有許多有利條件，尤其國民黨政府成功的經濟發展成果，易於得到社會支

持，也避免國民黨在改革過程中遭到反噬。且在中華民國憲法架構下，本來就存在有序轉型的選項，只是由於動員戡亂之故遭到凍結，因此當局勢改變後，回歸憲政便成為避免制定新憲的替代選項，使其法統論述可自圓其說，避免不可預知的制憲風險。國民黨所採取之漸進政治改革，得以成為社會精英普遍的共識。同時國民黨在黨組織與資源上仍享有選舉優勢，不必懼怕因改革而喪失政權。

臺灣並非一夕之間的改革，因此解構黨國體制便成為主要課題。文官中立化、司法獨立、軍隊國家化、建構公平的政黨競爭體制，是臺灣民主轉型最主要的挑戰。過去在黨國體制下，黨對社會高度控制，因而維護社會自主空間，使之去政治化成為重要課題。然而這相對不易，臺灣在民主轉型過程中，伴隨國家認同的危機，難以形成對憲政體制的牢固共識。認同的對立撕裂社會，侵蝕民主品質，加以臺灣特殊的情況，使國家認同危機極易引發兩岸關係的變動，無法完全排除外來的干預。

臺灣民主經驗可提供中國大陸民主化的重要參照。臺灣是華人社會中實踐多黨民主的國家，且國民黨是準列寧式政黨成功過渡到民主政黨的範例，這些都足以成為中國大陸民主轉型的參考。臺灣應透過與中國大陸密切地接觸，促成直接與間接的影響。

國共兩黨面對民主化的選擇，同樣面臨執政合法性的挑戰，難以駕馭社會快速的發展及隨之而來的新興社會力量的崛起，以及政府難以壟斷資訊與思想。兩黨不同之處在於臺灣與中國大陸的國際處境不同，臺灣深受國際影響，中國大陸比較不受國際影響，加上中國大陸面對民主轉型問題時，正值第三波民主化浪潮退燒，西方國家面臨戰後以來最大的治理危機，給予中國大陸抗拒民主轉型的藉口。其次，在意識形態的主導地位上也不同。中國大陸對制度、道路自信，大談中國夢、北京共識，藉以反制西方民主論述，其社會精英不全然嚮往西方價值觀，對改革藍圖並無共識。同時中共透過任期制與集體領導，避免了權力繼承危機的產生，透過吸納精英、選拔幹部的方式，取得較高的調適性，有助於維持中共的執政能力。中共對經濟與社會領域具有高度主導性，時至今日，國營企業仍為經濟骨幹，民營企業必須倚賴國家，更有利維持黨國體制。

朱院士最後指出，臺灣如果要對中國大陸民主化發揮正面作用，首先須提高自身民主的品質、提升媒體素質，以及激發經濟社會的活力，使臺灣的民主對中國大陸產生強大的吸引力。其次便是擴大兩岸民間社團、基層與專業組織的交流，關注中國大陸的政治改革議題，持平地進行對話與交流。