

兩廣事變前夕陳誠呈蔣中正電文解析

何智霖 國史館審編處處長

這是兩廣事變前夕陳誠親筆草擬上呈蔣中正的一封關鍵電文底稿，（註1）電文中對兩廣領導人之個性及中央之策略有所分析與建議。惜有關人名均略而不載，吾人如欲對電文有進一步的了解，必須參考相關資料加以解讀：

1. 電文未註明年月，只在文末附上「篠末」兩字。所幸電文開宗明義就說「職奉諭赴兩廣一行」，查《陳誠先生回憶錄－北伐平亂》云：「二十五年一月，我本有赴桂一行，藉以疏通隔閡之擬議。」（註2）再查陳誠民國25年1月「工作日誌」記載：八日晚在南京奉蔣面囑準備赴桂一行，蔣並具體指示三項，其中第三項是「去前再面商一次」。（註3）此時陳誠正在武漢負責整理陸軍暨籌辦武漢城防工作，因此這封電文最後說道：「職何時來京請訓，乞示遵。」從這些資料，我們可以知道這封電文草擬時間應是民國25年1月17日13時至15時之間。

2. 「竊以為○○目光短視而無遠光，難當大任，惟有結歡以示懷柔。○○傑傲，然其毅力才氣有過人處，動之以致誠，責之以大義，或較○○易於就範。」這段電文明顯地係就兩位領導人的個性加以分析比較，如果參照《陳誠先生書信集－家書》：「惟健生【白崇禧】……實不易對付。現只有造成一種局勢，即軍事方面有妥善之部署，同時在輿論方面使其無立場，再以情、理、威、德同時行之，或可就範也。他並對人表示，現中央能作他對手打的只有我；能負和平之

NO. 年 月 日

電員長蔣鈞呈密戰奉倫
赴兩廣一行竊以為日光經
旋而多盡光華其大化惟有信
誠以立懷平之傑傲然其毅
力才氣有夫人所為以降誠委
之以大義或稱易於就範中央
我自前此支撑必在湘桂滇黔
推心置腹予以重化助以清後供

NO. 年 月 日

移種於劍威仲作成方之興發；
長者與久同一體至。無寧
東將領拟令劍聯歡擇日以告
而拔用之詳細亦不列在拟行
牛俊面呈極戰何時來商討計
乞予速取陳。每。未。

陳誠呈蔣中正電文底稿（國史館典藏）

責者，亦只有我；將來站在一條戰線上來抗日，更只有我。其目中無人，亦可知矣。」

(註4) 這段引文是兩廣事變最緊張時期，陳誠於 8 月 12 日致陳夫人譚祥的家書中，對素有「小諸葛」之稱的白崇禧個性的分析。由此可知，這段電文中的「○○傑傲」，應該是指白崇禧，另一位則是指李宗仁。

3. 「○○長者與○○久同一體。」以民國 25 年 1 月時空環境言，能在兩廣被列為長者的，只有胡漢民和李濟深兩人。李濟深因受閩變之累，重要性已大不如前。胡漢民則為黨國元老，德望素著，因政見與蔣中正不合，於 24 年 6 月，赴瑞士療養半年。此時正從歐洲返國，中央與兩廣當局均極力爭取。1 月 25 日，胡漢民經由香港抵達廣州。2 月 20 日，陝北共軍東渡黃河，進擾山西，3 月陳誠奉命入晉剿共，兩廣之行遂不克實現。因此這段電文應是指：「胡漢民長者與陳濟棠久同一體。」

4. 「至○○輩粵東將領，擬分別聯歡，擇賢結託而拔用之。」此時廣東重要將領有余漢謀、李漢魂、李揚敬等人，也就是說，這段電文中的「○○輩粵東將領」，應是指「余漢謀輩粵東將領」。這批將領，正如陳誠於電文中所說，「擬分別聯歡，擇賢結託而拔用之」。正由於中央策略得當，兩廣事變爆發不久，他們都先後反正。陳濟棠見眾叛親離，大勢已去，於是通電下野，離粵赴港。廣東問題，基本上已經解決。

【註釋】

1. 這封電文由兩廣事變時期擔任陳誠秘書的柳克述（1905-1987）所珍藏，柳克述哲嗣柳樹健將此一重要史料透過陳憶華專門委員轉交國史館典藏。
2. 《陳誠先生回憶錄——北伐平亂》（臺北：國史館，民國 94 年 6 月），頁 127。
3. 《柳克述檔案》，國史館典藏。
4. 《陳誠先生書信集——家書》（下冊）（臺北：國史館，民國 95 年 7 月），頁 401。