

情治機關對異議人士的監控： 以林義雄檔案為例 （1977-1993）

蕭李居

摘要

臺灣戒嚴時期，情治機關以治安為由嚴密監控人民，以求有效控制社會並維持政權。本文以林義雄檔案為例，探討情治機關的監控運作，經比對與釐清檔案文件上各情治機關使用的代名，可知林義雄是遭到國安局、警總、調查局、國民黨、臺北市政府警察局和警政署的多重監控。在這種多重監控運作體系中，國安局不僅是情治系統的指揮機關，也是肩負執行情報工作的執行機關，並由國安局第六特勤組扮演在臺監控林義雄任務的要角，而林義雄旅居美、日期間，即轉由國安局駐外小組承接，展現該局在國外布建情報的能力，也呈現情報工作小組的分工情形。同時由公開檔案可知，情治機關自1977年至1993年監控林義雄，每一時期都有情治機關主觀臆測具有可能威脅的各種理由，成為他長期被監控的藉口。由於林義雄案例的特殊性，使得他自減刑出獄到出國探親都得到高層關注，雖非政治案件的一般情形，適可透過此案例分析由國安局執行、督導與指揮各情治機關執行監控任務的運作體系。

關鍵詞：國家安全局、情治機關、林義雄、監控

Surveillance of Political Dissidents by Taiwan's Intelligence Agencies: A Study of the Lin Yi-hsiung File, 1977-1993

Li-chu Hsiao^{*}

Abstract

During Taiwan's martial law era, the intelligence agencies closely monitored the populace under the pretext of maintaining public order, so as to effectively control society and uphold the ruling regime. Using the file on Lin Yi-hsiung as an example, this article explores the surveillance operations of intelligence agencies. Upon comparing and clarifying the aliases used in these documents, it is revealed that Lin Yi-hsiung was subjected to multiple levels of surveillance by the National Security Bureau (NSB), the Taiwan Garrison Command, the Ministry of Justice's Investigation Bureau, the Kuomintang (KMT) party organizations, the Taipei City Police Department, and the National Police Agency.

In this multifaceted surveillance network, the NSB not only served as the commanding authority of the intelligence system but also carried out actual operations. NSB's Sixth Special Service played a significant role in monitoring Lin Yi-hsiung in Taiwan. When Lin was residing in the United States and Japan, surveillance duties were taken over by the NSB's overseas team, demonstrating the Bureau's capacity for intelligence operations abroad and highlighting the division of labor within the intelligence team.

Furthermore, public records show that intelligence agencies monitored Lin Yi-hsiung from 1977 to 1993 due to security concerns based on their subjective assumptions. The various "threats" that Lin supposedly posed to the regime were imagined by the agencies as justifications for long-term continuous surveillance. Because of the unique nature of the Lin Yi-hsiung case, his activities, such as

^{*} Researcher, Academia Historica

reduced prison sentences and overseas visits, received high-level official attention and required special permissions. While this was not typical, Lin's file showcased the operational system by which the National Security Bureau directed, supervised, and executed a surveillance network consisted of various intelligence agencies.

Keywords :National Security Bureau, Intelligence Agencies, Lin Yi-hsiung, Surveillance

情治機關對異議人士的監控： 以林義雄檔案為例 (1977-1993)*

蕭李居**

壹、前言

現今任何民主國家或威權國家的政府皆設有情治機關，對外以敵對國家或組織為目標，進行情報工作以維護國家安全；對內以國內人民為對象，蒐集情報以維持社會治安與秩序。¹ 二者差異除了民主國家的情治機關是由民選政府領導、受到國會與媒體監督、根據民主法治原則執行；威權國家的情治機關則由威權強人或獨裁者掌控，以維持個人政權的穩定與存續為目的。尤其是威權強人遭到其他統治階層的爭權鬥爭或是社會群眾的挑戰，都需要掌握情報資訊以因應，使得情治機關成為協助威權強人蒐羅情報，進行鎮壓與監控，維持政權與控制社會的工具。²

* 本文曾於「解讀檔案·書寫歷史——國史館2022年學術討論會」（2022年12月10-11日）宣讀，承蒙與談人薛化元教授及多位先進惠賜卓見；再承兩位匿名審查人提供寶貴建議，在此併申謝忱。

收稿日期：2023年3月23日；通過刊登日期：2023年10月23日。

** 國史館協修

¹ 宋筱元，《國家情報問題之研究：情報與國家關係之分析》（桃園：中央警察大學出版社，1999年），頁128-130。

² 普麟，〈政治學視角下的情治機關研究：秘密警察、線民與情報能力〉，收錄於「菜市場政治學」：<https://whogovernstw.org/2016/03/23/chinghsuansu7/>（2022/10/29點閱）。

在戰後臺灣戒嚴時期的威權體制，情治機關具有極重要的地位。學者薛化元探析戰後臺灣威權統治體制指出，無論何種學理描述的臺灣威權體制面貌，均不可忽略「強人意志」主導臺灣政治發展的關鍵性，例如掌握情治大權的國防會議及其後繼的國家安全會議，就是在強人意志下推動，並在脫離正規或非常體制下運作。³ 經由強人意志建構的臺灣威權統治體制，正是透過情治機關採取特務統治的手段，確保其所需的政治秩序。⁴ 今日臺灣解嚴已逾30年，有關戒嚴時期情治體系對內布置監視網以監控人民的運作方式仍尚待全面釐清。曾經在情治體系服務的孫家麒、李世傑、谷正文、高明輝、阮成章、孔令晟、汪敬煦等相繼出版著作或口述訪談，透露少為人知的情治機關秘聞，⁵ 但對於實務上的運作方式多為輕描淡寫、語焉不詳或避而不談。以蔣經國為對象的傳記著作，著重描述蔣經國藉由掌控情治系統在政壇崛起的過程，⁶ 並不會詳述情治工作的實務。

近年來有關探討情治機關監控問題的學術研究著作，因為政治檔案陸續開放，逐步揭露戒嚴時期情治體系的重整、改編與建立的過程。檔案管理局於2002年邀集學者清查「美麗島事件檔案」後，學者陳翠蓮立即使用該批檔案史料，「鉤勒戒嚴時期特務統治層層交錯、滴水不漏的社會控制特性」，可謂是最早運

³ 薛化元、楊秀菁，〈強人威權體制的建構與轉變（1949-1992）〉，收入李永熾等主編，《人權理論與歷史論文集》（臺北：國史館，2004年），頁274。

⁴ 陳翠蓮，〈戒嚴時期臺灣的情治機關：以美麗島事件為例〉，收入胡健國主編，《二十世紀臺灣民主發展：第七屆中華民國史專題論文集》（臺北：國史館，2004年），頁5。

⁵ 孫家麒，《蔣經國竊國內幕》（香港：自力出版社，1961年）；李世傑，《調查局研究》（臺北：李敖出版社，1988年）；谷正文口述，許俊榮、黃志明、公小穎整理，《白色恐怖秘密檔案》（臺北：獨家出版社，1995年）；高明輝口述，范立達整理，《情治檔案：一個老調查員的自述》（臺北：商周文化，1995年）；阮成章，《為中國人建檔》（臺北：宇宙光出版社，1991年）；孔令晟口述，遲景德、林秋敏訪問，《孔令晟先生訪談錄》（臺北：國史館，2002年）；汪敬煦口述，劉鳳翰、何智霖、陳亦榮訪問，《汪敬煦先生訪談錄》（臺北：國史館，1993年）等。孫家麒自述為政治行動委員會秘書，但相關檔案的記載則為科長。其他包括李世傑擔任過調查局第一處副處長、谷正文曾任軍統局北平特別勤務組組長、高明輝曾任調查局副局長、阮成章為調查局局長、孔令晟出任過警政署署長、汪敬煦歷任警備總司令與國安局局長。

⁶ 江南（劉宜良），《蔣經國傳》（臺北：美國論壇報，1988年翻印）；李松林，《蔣介石的台灣時代》（臺北：風雲時代出版社，1993年）；陶涵（Jay Taylor）著，林添貴譯，《臺灣現代化的推手：蔣經國傳》（臺北：時報文化出版企業股份有限公司，2009年）等。

用檔案文件探析戒嚴時期臺灣情治機關的研究成果之一。⁷ 後續隨著相關檔案的逐步開放以及2019年通過《政治檔案條例》，數量龐大的政治檔案出現，除了得以運用檔案析述情治體系架構的演變，亦讓研究者陳昱齊與廖泓叡分別以政治受難者陳三興、柯旗化為個案，進一步探討情治機關監控人民的實質內容與監控性質。⁸ 然而，此二篇論文著重於探討高雄地方警察局的列管、跟監作業與執法難題等，欠缺監控網絡的分析。另外，學者蘇慶軒以陳菊為例，描述檔案中的陳菊動態，說明情治機關視角的黨外運動對中國國民黨（以下簡稱：國民黨）政府造成的挑戰。⁹ 不過，該論文主要透過檔案史料的爬梳，瞭解國民黨政府如何看待黨外活動，重點並非監控系統的運作，而是官方眼中的黨外發展與因應策略。

其實情治機關在不同時期的監控運作模式以及對各個政治受難者的監視方式，實質上仍有所差異，需有不同個案的研究成果，方能建構全面性的情治機關監控網絡及其變遷。雖然我們無法親身確認情治機關偵監手段的操作，但可運用歷史分析能力與歷史想像力一窺監控系統的運作，而美麗島事件政治受難者林義雄是一個極佳的案例。本文擬以林義雄為個案，爬梳檔案管理局典藏《國家安全局》全宗檔案的〈姚嘉文林義雄〉、〈林義雄〉、〈林義雄宅血案〉等卷政治檔案，探論情治機關對林義雄展開全面性監控的過程與監控網絡的樣態。該批檔案的年代涵蓋1977年至1993年間，內容主要分為兩大部分，一為偵辦林宅血案的過程調查報告；二為國家安全局（以下簡稱：國安局）、臺灣警備總司令部（以下簡稱：警總）、法務部調查局（以下簡稱：調查局）、內政部警政署（以下簡稱：警政署）與國民黨等對林義雄的監控紀錄。就監控檔案部分，國安局作為最高情治的指導與指揮機關，匯集這些情資以掌握其動態並指揮全局，檔案的重要性顯而易見。但這些由情治機關產製的官方文件，對於林義雄真實的心境、反應與態度等，為情治人員主觀的研判與描述，呈現官方的觀點，不僅偏頗，亦可能

⁷ 陳翠蓮，〈戒嚴時期臺灣的情治機關：以美麗島事件為例〉，收入胡健國主編，《二十世紀臺灣民主發展：第七屆中華民國史專題論文集》，頁151。

⁸ 陳昱齊，〈獄外之囚：白色恐怖時期對政治犯及其家屬的監控機制〉，《臺灣文獻》，第70卷第3期（2019年9月），頁127-163；廖泓叡，〈臺灣威權統治晚期的新生份子監控體制初探〉，《檔案》，第20卷第1期（2021年6月），頁66-81。

⁹ 蘇慶軒，〈監控下的黨外活動：以國家安全局檔案中的陳菊動態為中心（1978-1979）〉，《國史館館刊》，第69期（2021年9月），頁77-119。

含有偏見，因此本文主要透過此批檔案，主旨在分析情治機關的監控運作體系，並囿於主旨與篇幅，有關被監控者的反應並非探討範圍。

林義雄，1941年生，宜蘭縣五結鄉人。1975年與姚嘉文擔任郭雨新競選增額立委之法律顧問，該年底郭雨新落選後擔任選舉訴訟代理人。1977年11月當選臺灣省議員。1979年8月與張俊宏、姚嘉文、施明德、許信良等共同創辦《美麗島》雜誌，擔任雜誌社發行管理人兼法律顧問。同年12月因美麗島事件入獄。1980年2月發生林宅血案，其母與次女、三女遭殺害。1984年8月假釋出獄。1985年4月赴美與妻女同住，次年9月入哈佛大學攻讀碩士。1989年4月赴日本筑波大學研修，同年11月返臺發表《臺灣共和國基本法草案》。1991年3月在宜蘭創立慈林文教基金會。¹⁰

以林義雄為研究個案，除了因為他是黨外運動的重要成員、美麗島事件的政治受難者，同時也是1980年林宅血案的受害者家屬。調查局認為以林義雄「突出的學歷、經歷，悲劇性之遭遇，如透過有計畫的塑造及推銷，極易成為眾所矚目的英雄領袖人物」。¹¹一般情治機關都「被賦予評估客觀威脅的責任，但卻經常創造出具有『高度臆測性的隱蔽危險』」。¹²此種對於林義雄形象的想像與型塑，說明情治機關臆測林義雄在黨外政治活動具有難以預料的政治能量，主觀地創造出未來可能的危險性，故而對其特別關注並進行嚴密監控，因此若能更廣泛且深刻地理解林義雄遭受監控的歷程，當可釐清情治機關的監控運作。本文擬先略述戰後臺灣情治機關的重建，再以林義雄檔案為案例，爬梳並彙整監控資料，分析與歸納情治機關的監控代名網絡，之後依林義雄的生涯歷程，逐一分期詳細說明情治機關何以對其展開監控的原因，以及之後情治機關因應林義雄身處不同

¹⁰ 「計萬成呈石固華（68）維成（情）字第534號情報」（1979年3月31日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001；專案第一偵查組，「林義雄關係查訪報告」（1980年），〈林義雄宅血案（四）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0004；「余勵新致李振倫（79）叁（二）字第330873號函」（1990年4月4日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹¹ 「余勵新致李振倫（79）叁（二）字第330873號函」（1990年4月4日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹² 凱薩琳·韋德瑞（Katherine Verdery）著，梁永安譯，《他們說我是間諜：人類學家與她的秘密警察監控檔案》（臺北：衛城出版社，2022年），頁64。

地點或旅居美、日等地情形，在國內外監控機制的轉換與分工情形。

貳、情治系統的重整與監控代名網絡

1949年1月，總統蔣介石因國共內戰失利而下野，並鑑於國民黨在中國大陸統治失敗的教訓，來臺進行各項改造，建構以其個人為核心，以國民黨為主軸的「黨、政、軍、特」統治體制，全面性掌控臺灣各個層面。¹³ 其中重建「特務組織」方面，蔣介石於同年7月召集情報機關負責人等在高雄開會，核定「情報工作統一整理綱要」，決定以唐縱為召集人，指定蔣經國、鄭介民、毛人鳳等人籌組秘密情報機構。次月15日，秘密機構政治行動委員會在臺北圓山成立，設有辦公室、訓練處與訓練班3個單位，負責重整情治系統。¹⁴ 不過，該委員會經過半年的整頓，認為「各情報單位，對高雄會議之指示，無充分之理解，對本會之一切要求，每懷觀望，致工作推動未達預定效果」。¹⁵

同年12月，中華民國政府退守臺灣。翌年3月，蔣介石「復行視事」，政治行動委員會於次月改為總統府機要室資料組，成為政府正式機關，由蔣經國負責。蔣經國透過資料組名義，「代表老總統總管中華民國所有的情治單位」，統合及指揮黨、政、軍各情治機關與業務。¹⁶ 1954年9月，國防會議進行重組，資料組被改組為國安局，負責建立情治系統一元化的指導體制。¹⁷ 國安局隸屬國防會議，「國防會議組織規程」明定該會議秘書長對於國安局負有綜合與指導之

¹³ 松田康博，《台灣における一党独裁体制の成立》（東京：慶應義塾大学出版会，2006年），頁340-344。

¹⁴ 孫家麒，《蔣經國竊國內幕》，頁20。

¹⁵ 俞濟時、唐縱，「政治行動委員會卅八年終工作報告摘要」（1950年1月23日），〈中央情報機關（一）〉，《蔣中正總統文物》，國史館藏，典藏號：002-080102-00010-004。

¹⁶ 孫家麒，《蔣經國竊國內幕》，頁23；孫家麒，《我為什麼脫離國民黨》（香港：自力出版社，1961年），頁23；唐柱國，《最高機密：高階諜報員首度公開國民黨情報秘史》（臺北：新新聞，1997年），頁7。

¹⁷ 蕭李居，〈國防會議的設置與法源初探（1952-1967）〉，收入黃翔瑜編，《戰後檔案與歷史研究：第九屆中華民國史專題論文集》（臺北：國史館，2008年），頁414-417。

責，設有副秘書長輔助之。¹⁸ 蔣經國在國防會議重組的同一時間接任該會議副秘書長，名義上協助秘書長周至柔，實質上對國安局握有實權。根據「國家安全局組織條例草案」規定，該局對於各個情治機關主管的情報與安全工作負有督導、協調與聯繫的權責。¹⁹ 蔣經國在接任副秘書長即著手整合各情治機關，以分工合作為原則，在1955年4月將之統合為以國安局為首的情治體系。²⁰

國安局成為名實相符的全國最高情治指導與指揮機關，透過各個情治機關的分工，對外展開情報工作，防範中共政權的威脅與滲透；對內進行治安工作，嚴密監控本國人民，以求有效控制社會的目的。在臺灣戒嚴時期對內監控人民而引發大規模白色恐怖的政治案件，對臺灣的政治與社會造成極深刻的影響。²¹ 此種對內監視的情治體系模式經過多年運作，到了1970年代黨外人士崛起與爭取民主自由抗爭運動風起雲湧之際，實已臻至成熟。

情治機關的監控方式，透過相關檔案內容的彙整顯示有線人、竊聽、電話監聽、探聽與查扣郵件等。依據檔案文件形式，例如「司法行政部調查局情報報告（通報）」、「臺灣警備總司令部情報報告（通報）」以及部分載有機關職銜的公文，可明確知道執行監控的機關。但是，情治檔案「最奇怪的特徵之一是化名滿天飛，這是所有情報組織都會做的事」。²² 這些多數使用「代名」或「化名」的檔案文件，²³ 一時難以知悉隸屬何種機關。以林義雄相關檔案為例，經過爬梳

¹⁸ 「國防會議組織規程」（1954年9月10日），〈國防會議簡史附件〉，《蔣經國總統文物》，國史館藏，典藏號：005-01000-00044-001。

¹⁹ 「國家安全局組織條例草案」（1954年12月31日），〈國防會議簡史附件〉，《蔣經國總統文物》，典藏號：005-01000-00044-001。

²⁰ 「展開新的工作！完成新的任務！」（1955年4月22日），〈蔣經國演講稿（十六）〉，《蔣經國總統文物》，典藏號：005-010503-00016-005。

²¹ 松田康博，《台灣における一党独裁体制の成立》，頁355-365。

²² 凱薩琳·韋德瑞（Katherine Verdery）著，梁永安譯，《他們說我是間諜：人類學家與她的秘密警察監控檔案》，頁52。

²³ 《政治檔案條例》第11條：「政治檔案中所載公務員、證人、檢舉人及消息來源之姓名、化名、代號及職稱，應提供閱覽、抄錄或複製。」所稱姓名、化名、代號等，似為以「人」為主體使用之代稱。本文利用之檔案的情報資料出現之名字，應是以「情治機關」為主體之代稱，故使用「代名」一詞。同時為便利讀者理解與閱讀，正文出現機關代名者，加註上下引號，以區別於真實姓名。

檔案內容，解析各機關或內部處室組別使用的代名，可知監控林義雄的機關出現國安局、警總、調查局、國民黨、臺北市政府警察局和警政署等。

以上情治機關代名多有各自負責監控的任務、區域以及相對應呈報行文的對象機關，整體而言，呈現一種機關內外傳達情報的代名網絡。以下擬析述各機關及內部處室組別與行文對象之間的代名，一窺潛藏闇影中的情治機關監控網絡。

一、國安局

1955年3月，國安局正式成立之際，被賦予全國最高情治指導與指揮機關的使命，對於各情治機關的情報與安全工作負有督導、協調與聯繫之責。該局組織條例規範的職掌，造成外界認為國安局以督導與指揮的方式領導各情治機關執行監控工作的印象，以為「國安局是情治系統的指揮機關，而非執行機關，其所有的情報研判與安全資料來自於所統轄的幾大情治機關的運作」。²⁴ 例如，陳三興於1977年5月刑滿出獄後，執行監管工作是交由高雄地區警察機關承辦。²⁵ 1965年廖文毅遭策反自日本回臺後，則由調查局辦理安全防護與秘密跟監業務。²⁶ 然而，檢視情治機關監控林義雄之檔案文件，實則國安局在國內外均有自主執行監控工作的組織與人員，自身擁有自主蒐羅的情報資料進行研析。換言之，國安局不僅是情治的指導與指揮機關，同時也是情報工作的執行機關。

就國內方面，國安局監控林義雄並呈報情報的工作組織代名，經過歸納分析，有「計萬成」、「孫大仁」與「李博愛」，同時綜合比對相關情報資料與國安局簽呈文件，可知此三者分別為國安局第六、第二與第三特勤組的代名（參見表1）。

²⁴ 陳翠蓮，〈戒嚴時期臺灣的情治機關：以美麗島事件為例〉，收入胡健國主編，《二十世紀臺灣民主發展：第七屆中華民國史專題論文集》，頁160。

²⁵ 陳昱齊，〈獄外之囚：白色恐怖時期對政治犯及其家屬的監控機制〉，《臺灣文獻》，第70卷第3期（2019年9月），頁132；廖泓叡，〈臺灣威權統治晚期的新生份子監控制度初探〉，《檔案》，第20卷第1期（2021年6月），頁74。

²⁶ 「警總統司令陳大慶致調查局（54）論察字第6026號代電」（1965年8月27日），〈廖文毅（四二專案監管措施）案（一）〉，《法務部調查局》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：AA11010000F/0054/301/01841/0001。

表1、情治機關代名：國安局（國內）

代名	機 關	行文	代名	機 關	年 代	備 註
計萬成	國安局特六組	→	石復華	國安局	1977年	
		→	萬新榮	國安局	1978年	
		→	石固華	國安局	1979年	
		→	陸重光	國安局	1984年	
		→	鍾國勝	國安局	1985年	
		→	龍興	國安局	1986年	
孫大仁	國安局特二組	→	趙必忠	國安局	1978年	
		→			1979年	
李博愛	國安局特三組	→	趙必忠	國安局	1984年	
		→			1985年	

資料來源：〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001；〈林義雄（一）〉、〈林義雄（六）〉、〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001、0006、0007；〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

（一）「計萬成」：為第六特勤組的代名，簡稱特六組，負責區域為臺北與宜蘭。此兩地為林義雄主要活動地區，檔案文件以「計萬成」之名呈報的情資數量最多，自1977年監控林義雄起始即有相關的檔案文件。目前首見特六組的情報為林義雄與姚嘉文在8月25日編著出版《虎落平陽》一書後兩日，特六組依據運用人員提供情報稱，該書出售之書款將供林義雄競選之用，並附有分送對象名單，最後表示該情資已電話報告四科在案，²⁷ 當日國安局第三處第四科即簽辦處理因應簽文。²⁸ 此年度

²⁷ 「計萬成呈石復華（66）維勝（情）字第1007號情報」（1977年8月27日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

²⁸ 「國安局第三處第四科簽呈」（1977年8月27日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

特六組行文的受文者「石復華」是國安局第三處，²⁹ 而且由其呈報情報文件均由負責國內情報工作的第三處簽辦處理，可知「石復華」為第三處負責接洽聯繫特六組的代名，而且由表1可知，該接頭者的代名在每年度均有更換。

（二）「孫大仁」：為第二特勤組的代名，簡稱特二組，負責區域為臺中與南投。有關林義雄任職省議員期間在省議會的言談動態，多來自特二組的情報。例如：1978年4月6日，省議會第六屆第一次大會進行內規審議，特二組報稱林義雄提議唱名表決，旁聽席有6名青年學生鼓掌支持。而據關係人談稱，該學生為臺灣大學學生，並由林義雄在省議會餐廳宴請午飯。³⁰

（三）「李博愛」：為第三特勤組的代名，簡稱特三組，負責區域為臺南、高雄與屏東。林義雄在出獄後為其母親與女兒辦理喪禮，無黨籍蘇錫輝北上參加喪禮後的感慨，即是其返回高雄鳳山後，在地關係人探得並由特三組呈報的情資。此外，喪禮結束後林義雄至全臺各地拜訪黨外友人，走訪桃園的行蹤來自特六組的情報，³¹ 而前往高雄與屏東分別拜訪余登發與邱茂男的情報，則由特三組監控呈報。³²

至於國外部分，外交部在美國華府設有北美事務協調委員會駐美辦事處，在各主要城市有駐外辦公室。國安局在國外派有駐外代表，³³ 其中在華府設有駐美

²⁹ 黃定國辦公室致函石復華的函件上，在受文者石復華欄位上載有「第三處」。參見「黃定國函石復華（66）定壹字第664號函」（1977年9月29日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

³⁰ 「孫大仁呈趙必忠（67）勤情字第19號情報」（1978年4月6日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

³¹ 「計萬成呈鍾國勝（74）維發（情）字第249號情報」（1985年1月16日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

³² 「李博愛呈趙必忠（74）高仁（情）字第276號情報」（1985年2月5日）、「李博愛呈趙必忠（74）高仁（情）字第413號情報」（1985年2月22日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

³³ 蔣經國曾指派汪敬煦以國安局駐外代表身分，派駐馬來西亞（1967.4-1968.5）與越南（1968.5-1970.1）。參見汪敬煦口述，劉鳳翰、何智霖、陳亦榮訪問，《汪敬煦先生訪談錄》，頁71-75。

特派員辦公室，負責協調所屬各地工作小組，³⁴ 簡稱美組或美室，³⁵ 同時在美國各主要城市派有駐外工作小組。就已知國安局派駐美國的工作小組分布地點，應是如同國防部駐外武官外派於外交部駐外使（領）館或辦事處的形式。

林義雄於1979年9-10月間赴美參訪，國安局立即致電駐美組嚴密查報林義雄的言行活動，駐美組「田振業」亦兩電回覆監控情形。而且自從1981年方素敏攜女赴美以及1985年林義雄赴美探親、居住、就學，並於1991年返臺居住後5次赴美、加地區募款等，國安局即啟動駐美各地工作小組進行多年的嚴密監控，其中以林義雄夫婦在美居住地的洛杉磯組監控時間最長，呈報情報數量最多。林義雄旅居美國期間曾於1989年到日本研修一年，監視任務立即交由國安局駐日室接手執行（參見表2）。而林義雄在日研修時曾於11月間臨時返臺助選，出入境管理局曾發函警總副知國安局，洽詢如何處理林義雄將申請出境事宜。警總對國安局方面表示：「保安處對林義雄在美、日言行，無法掌握，致對其再次申辦出（入）境，迄無妥適腹案。」³⁶ 加上目前檔案案卷有關林義雄在國外的監控情報來源絕大多數為國安局駐外小組，可知境外監控林義雄任務主要為國安局駐外小組直接執行。但未必表示警總或其他情治機關在國外沒有情報來源，惟此案例的情報數量極為稀少（詳見下文）。

³⁴ 「國安局第三處第三科簽呈」（1981年8月18日）、「王德宏致林中堅（70）宏法字第4387號電」（1981年8月19日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

³⁵ 「盛達開致梅先生（73）美開字第4806號電」（1984年10月3日），《國家安全局》，〈林義雄宅血案（一）〉，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。盛達開於電報內文自稱「本室」，國安局於電報紙本上簽辦稱「美組」。

³⁶ 「國安局第三處第一組簽呈」（1989年11月16日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

表2、情治機關代名：國安局（國外）

化名／代名	機 關	行 文	代 名	機 關	年 代	備 註
田振業	國安局美組（室） （駐美特派員辦公室）	↔	王德宏	國安局	1979年	
林中堅		←			1981年	
盛達開		→	梅志堅	國安局	1984年	
丁大成		↔	汪德海	國安局	1985年	
梅復中		←	石新開	國安局	1986年	
趙弘毅		→	羅明遠	國安局	1992年	
趙玉斌	國安局洛杉磯組	←	王德宏	國安局	1981年	
洪忠明		→	汪○○	國安局	1982年	
		→	○志偉	國安局	1982年	
林祥輝		↔	凌雲志	國安局	1983年	
陸安和		↔	汪德海	國安局	1985年	
		→	石新開	國安局	1985年	
羅安平		↔	趙光遠	國安局	1987年	
余乃昌		→	孔為明	國安局	1989年	
穆永安		↔	張中原	國安局	1990年	
虞光明		→	唐維嘉	國安局	1991年	
沈雲程		→	羅明遠	國安局	1992年	
褚以		→	○明輝	國安局	1993年	
侯房初	國安局休士頓組	→	汪志偉	國安局	1982年	
莊如錦		→	唐維嘉	國安局	1991年	
周正道		→	羅明遠	國安局	1992年	
伍安瀾	國安局波士頓組	↔	石新開	國安局	1986年	
周一平		→	趙光遠	國安局	1987年	
黃承安	國安局芝加哥組	→	孔為明	國安局	1989年	
魯元康		→	唐維嘉	國安局	1991年	
孫克昌		→	羅明遠	國安局	1992年	

蔡旭昇	國安局紐約組	→	唐維嘉	國安局	1991年	
劉進安		→	羅明遠	國安局	1992年	
姜明煌	國安局亞特蘭大組	→	唐維嘉	國安局	1991年	
邵欣怡	國安局聖荷西市	→	唐維嘉	國安局	1991年	
夏光明	國安局堪薩斯州	→	羅明遠	國安局	1992年	
谷永安	國安局加東組	→	唐維嘉	國安局	1991年	多倫多
卓以成		→		國安局	1992年	
董昭信	國安局加西組	→	羅明遠	國安局	1991年	溫哥華
王泰華	國安局駐日室	→	孔為明	國安局	1989年	
徐中興		←	張中原	國安局	1990年	

資料說明：「○」，表示不清楚。

資料來源：〈林義雄（一）〉、〈林義雄（六）〉、〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001、0006、0007；〈林義雄宅血案（一）〉、〈林義雄宅血案（六）〉、〈林義雄宅血案（七）〉、〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001、0006、0007、0008。

不過，有關國安局與各駐外小組往來電報與傳真使用的稱謂，例如：林義雄於1985年4月赴美探親，國安局「汪德海」致電洛杉磯組「陸安和」，稱其為「安和兄」。³⁷ 而林義雄於1991年第一次赴美、加募款，洛杉磯組與休士頓組傳真回報監控情報，文末分別自稱「職 虞光明」和「弟 莊如錦」等，³⁸ 推論駐外小組的名字可能是駐外代表個人使用的「化名」。

二、警總

警總呈報國安局有關監控林義雄情報資料的文件形式，一般常見「台灣警備總司令部特種調查室情報報告（通報）」與臺灣警備總司令部電監處編「電監情

³⁷ 「汪德海致陸安和暨丁大成（74）國安字第1539號電」（1985年4月26日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

³⁸ 「虞光明致唐維嘉（80）明情字第468號傳真」（1991年6月3日）、「莊如錦致唐維嘉（80）如情字第330號傳真」（1991年7月31日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

報」，還有警總保安處「王樹新」彙編「國內安全重要情況日報」等，收文者欄位都是直名國安局，並未使用代名。不過，其他類似「情報報告」形式文件則是使用代名。警總保安處負責偵蒐與掌控監控目標的動態，曾依據來自美國的關係人提供情報指出1985年4月林義雄赴美後初期情形，係以「王樹新情報報告（通報）」形式，將情資分送國安局「鍾國勝」參酌，並於文末署名「王樹新」。³⁹惟警總呈報來自美國探悉的境外情報，目前所見也僅此一件。

特檢處負責檢扣郵件，在1985年5月查扣林義雄自美寄予在臺方素敏的信件，以「研幾要報」文件形式呈送國安局「鍾國勝」，並於標題下方或文末附有代名「沙淘金」。⁴⁰但特檢處也有以公函形式分送檢扣的郵件情資，並附上信件影本，例如：特檢處在1984年11月查扣天堂鳥出版社郵寄八十年代週刊社有關《祇有香如故》廣告品郵件，則以代名「劉忠謀」分別致函國安局「陸重光」與保安處「王樹新」核參。至於其他公函行文自是使用代名，例如：國安局指示由警總負責因應確保林義雄辦理其母、女喪禮之治安任務，警總邀集相關機關協調而擬具「林義雄母女喪禮治安措施要點」，並以「華維安」之代名致函國安局「陸重光」檢送要點文件。⁴¹可知國安局接受來自警總呈報情報和公函之接頭者和受文者係使用相同之代名。

其中亦有警總利用特檢處查扣郵件進一步監查林義雄活動的案例，如1978年10月，特檢處「余堅卓」將查得外籍人士Mark J. Pratt自臺北市致函宜蘭林義雄，邀約於10月25日共聚晚餐之信件，函送國安局「萬新榮」並分送保安處「華志清」參處，同時說明：「本處宜蘭特檢組為爭取時效，已於十月廿一日先行分送當地調查組參處。」國安局第三處在此文件上簽具意見稱：「擬協調警總瞭解餐敘情形簽核，並查明外籍人士之政治背景」。⁴²

³⁹ 「王樹新情報報告（通報）：（74）記情字第156號」（1985年5月22日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

⁴⁰ 「研幾要報：（74）劉敦（丙）字第4460號」（1985年5月21日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

⁴¹ 「華維安函陸重光（73）陣偉字第7000號函」（1984年12月29日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

⁴² 「余堅卓致萬新榮暨華志清（67）謙彬（丙）字第8042號函」（1978年10月24日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

另外，同年7月11日，國安局接獲調查局偵得情報稱，林義雄為擴展地方力量，擬在宜蘭各鄉鎮建立兄弟會組織。⁴³ 國安局第三處簽辦指出：「根據以往情報瞭解，林某對發展地方基層力量，頗為積極。上情甚為可靠，不宜忽視。」⁴⁴ 所謂以往情報，係指林義雄發展地方力量的動向亦曾引起警總關注並呈報相關情報，因此國安局「萬新榮」將此情資函送警總保安處「華志清」參處。⁴⁵ 由此案例可知，國安局同時具有分享各情治機關情資的樞紐功能。而且綜合此文件與上述特檢處的文件，調查局呈報的「情報報告」文件未使用代名（詳下），但仍可得見警總內部的特檢處與保安處之間，以及警總對外與國安局之間在該年使用的代名情形。

表3、情治機關代名：警總

代 名	機 關	行 文	代 名	機 關	年 代	備 註
余堅卓	警總特檢處	→	石復華	國安局	1977年	
		→	成華錦	N/A		
		→	萬新榮	國安局	1978年	
		→	華志清	警總保安處		
華志清	警總保安處	←	萬新榮	國安局		
劉慎堅	警總特檢處？	→	石固華	國安局	1979年	
		→	高志宏	警總保安處		

⁴³ 「司法行政調查局情報報告（通報）：（67）光（情）字第52518號」（1978年7月11日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001。

⁴⁴ 「國安局第三處第五科簽呈」（1978年7月14日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁴⁵ 「萬新榮致華志清（67）祥和字第4591號函」（1978年7月20日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

情治機關對異議人士的監控：以林義雄檔案為例（1977-1993）

華有則	警總保安處	←	萬志成	國安局	1982年	
程執中		→				
劉安重	警總特檢處？	→	華有則	警總保安處		
		→				
劉忠謀	警總特檢處	→	王樹新	警總保安處		
		→	陸重光	國安局	1984年	
華維安	警總保安處	→				
高安富	警總	→				
王樹新	警總保安處	→				
		→	鍾國勝	國安局	1985年	
沙淘金	警總特檢處	→		警總保安處		
		→	王樹新	警總保安處	1986年	
		→	龍興	國安局		
		→	鞏安華	N/A		
		→	高添清	N/A		
華維安	警總保安處	↔	龍興	國安局		
傅智為	警總	→	夏志明	國安局	1989年	
雷波	警總	→				
華定安	警總	→	李振倫	國安局	1990年	
簡安	警總	→	李繼明	國安局	1992年	

資料說明：「？」，表示不確定；「N/A」，表示不知所屬為何機關。

資料來源：〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001；〈林義雄（一）〉、〈林義雄（六）〉、〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001、0006、0007；〈林義雄宅血案（一）〉、〈林義雄宅血案（六）〉、〈林義雄宅血案（七）〉、〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001、0006、0007、0008。

三、調查局

調查局在全臺各地設有調查站進行布建與蒐羅情報，呈送國安局有關監控林義雄情報的數量僅次於國安局特六組，情報的文件多為「司法行政部調查局情報報告（通報）」，為調查局固定使用的情報文件形式，並無雙方機關的代名。

其他情報文件則為表格形式，內含摘要、情報內容、擬辦與批示等欄位，沒有文件標題及機關職銜，但有發收文者的代名。例如：1977年8月31日，林義雄到康寧祥宅拜訪，請求為其著作《虎落平陽》一書再版作序。調查局於9月14日用此種情報表格，署名「周臨曙」呈送「石復華」，並註明「情報來源係台北市單位所查報」。⁴⁶ 對比前述特六組與警總在1977年呈報情報予國安局接頭者，可知「石復華」為國安局該年所用之代名。是項情報除了被調查局偵悉，特六組與警總也分別經由運用人員與關係人探得相同情報並呈送國安局鑒核參考，⁴⁷ 說明國安局、警總、調查局各自有其監控運用人員同步執行監控林義雄的任務。

公函方面，調查局在1985年1月林義雄辦理其母、女喪禮後，於9日以「伍中興」之名致函國安局「鍾國勝」，陳報為防制黨外人士趁機擴大活動，先期動員布建及運用地方關係，進行暗中疏處所達成的效果。⁴⁸ 而國安局接受調查局情報與公函所用之代名方式，應也是如同警總的模式。

⁴⁶ 「周臨曙致石復華（66）安孝詠字第95198號政情」（1977年9月14日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁴⁷ 「計萬成呈石復華（66）維勝（情）字第1043號情報」（1977年9月2日）、「臺灣警備總司令部情報報告（通報）：（66）週情字第499號」（1977年9月12日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁴⁸ 「伍中興致鍾國勝（74）伍（三）字第1243號函」（1985年1月9日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

表4、情治機關代名：調查局

代 名	機 關	行 文	代 名	機 關	年 代	備 註
周臨曙	法務部調查局	→	石復華	國安局	1977年	
魯新猷		→	石定華	國安局	1978年	
		→	萬新榮	國安局		
		→	石固華	國安局	1979年	
萬弘毅		←		國安局		
齊維中		→	陸重光	國安局	1984年	
伍中興		→	鍾國勝	國安局	1985年	
余勵新		→	夏志明	國安局	1989年	
		→	李振倫	國安局	1990年	

資料來源：〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001；〈林義雄（一）〉、〈林義雄（六）〉、〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001、0006、0007；〈林義雄宅血案（一）〉、〈林義雄宅血案（六）〉、〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001、0006、0008。

四、國民黨

黃定國辦公室為國民黨特種黨部組織，⁴⁹ 曾於1977年9月29日致函國安局「石復華」，檢送有關林義雄編著《虎落平陽》情報的「黃定國社會調查報告表」，建議密切注意林義雄言行。其他有關國民黨方面函送監控林義雄的情報資料數量有限，例如林義雄於1985年4月抵達美國探親之際，中央海工會亦曾將當地華文報紙剪報函送國安局參考，但未使用代名。

⁴⁹ 黃定國辦公室曾於1980年3月致函國安局，轉達高層指示國安局第三處協調有關單位，加強維護美麗島大審之後的治安工作。國安局承辦人摘陳來函重點，箋文載有「黃定國黨部第六屆委員會第八次會議中主席提示要點」等文字。參見「國安局第三處便箋」（1980年4月17日），〈一二一〇專案〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/C280110/1/0009。

在上述「黃定國」函送情資的同日，中央社工會「鍾明誠」也致函國安局「石復華」相關情報指出，林義雄於9月10日到宜蘭郵局第四支局抗議，懷疑郵局扣押《虎落平陽》宣傳快報之郵件。⁵⁰ 次年8月，中央社工會仍是使用「鍾明誠」之代名行文國安局「萬新榮」，檢送「黨外省議員林義雄言行動態資料」。⁵¹ 但是，中央社工會在1982年4月代名改用「蕭定邦」，將有關林義雄胞妹林秀靜與方素敏堂妹方美津擬於7月聯袂出國赴美的情報，函送國安局「萬志成」參考。⁵² 1985年5月，中央社工會改用「鍾明道」的代名行文國安局「鍾國勝」，檢送基層反應林義雄出國恐有後遺症資料。⁵³

有關國安局接收中央社工會發來情報所用代名，同樣是與特六組的接頭者相同而於每年度更換，但中央社工會行文所用代名的更換時機則因有連兩年使用鍾明誠的情況以及閱讀檔案數量不足而難以研判。

表5、情治機關代名：國民黨

代 名	機 關	行 文	代 名	機 關	年 代	備 註
黃定國	黃定國辦公室	→	石復華	國安局	1977年	
鍾明誠	中央社工會	→	石復華	國安局		
		→	李福民	N/A		
		→	石定華	國安局	1978年	
		→	萬新榮	國安局		
蕭定邦	中央社工會	→	萬志成	國安局	1982年	
鍾明道	中央社工會	→	鍾國勝	國安局	1985年	

⁵⁰ 「鍾明誠致石復華暨李福民（66）社誠字第1351號函」（1977年9月29日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁵¹ 「鍾明誠致萬新榮（67）社誠發字第622號函」（1978年8月7日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁵² 「蕭定邦致萬志成（71）社邦發字第153號函」（1982年4月20日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

⁵³ 「鍾明道致鍾國勝（84）社道發字第251號函」（1985年5月10日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

資料說明：「N/A」，表示不知所屬為何機關。

資料來源：〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001；〈林義雄宅血案（一）〉、〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001、0006。

五、其他

其他有關監控林義雄情報的情治機關尚有臺北市政府警察局和警政署，但檔案案卷蒐尋所得數量甚少，分別為4件與2件。臺北市政府警察局的情報文件有1件是「社會情報報告（稿）」文件，受文者「陸重光」，署名「王益國」，其他3件為十行紙格式，僅於文末標註「王益國」的情報文件。⁵⁴ 來自代名「王益國」的情報集中於1984年11月與12月間，均是有關偵蒐林義雄辦理喪禮的動態（表6）。

其中最重要的情報為11月10日「王益國」呈報「社會情報報告（稿）」，係首次偵悉林義雄已經決定於次年1月13日為其母、女舉辦喪禮的情報。值得注意的是雖然表格欄的來源可靠性為「甲」，內容正確性為「一」，但國安局卻仍指示特六組再予查證。相同的情況出現在12月15日「王益國」情報指出林義雄將喪禮日期更改為元旦上午，而同日國安局亦查獲林義雄印發「敬致各親友」函件有相同更改日期的情資，並於當日晨報商討因應措施，但國安局第三處簽文稱情報來源為該局北安室情資，隻字未提及「王益國」情報。此二案例顯示國安局似乎對於來自臺北市政府警察局的情報抱持疑慮態度。

⁵⁴ 關於使用「王益國」為代名，陳昱齊利用國家發展委員會檔案管理局藏〈高雄市政府警察局〉檔案撰文論述監控機制，認為是警政署之化名。然而，依據情治機關偵得林義雄於12月26日在高俊明宅召集討論喪禮程序會議之情報文件，係以「臺北市政府警察局」十行紙騰錄，文末蓋有「王益國」之印，可知王益國確為該警局呈報情報所用代名。警總保安處於兩日後也以「王樹新情報報告（通報）」呈報是項情資，但內容更為詳細。於此亦可顯示警局與警總各自同時在執行監控林義雄的任務。參見「王益國情報」（1984年12月），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006；「王樹新情報報告（通報）」：（73）倚情字第253號」（1984年12月28日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007；陳昱齊，〈獄外之囚：白色恐怖時期對政治犯及其家屬的監控機制〉，《臺灣文獻》，第70卷第3期（2019年9月），頁154。

表6、情治機關代名：其他

代 名	機 關	行 文	化名/代名	機 關	年 代	備 註
王益國	臺北市政府警察局	→	陸重光	國安局	1984年	
衛樞安	警政署	→	鍾國勝	國安局	1985年	
余志剛	警政署	→	夏志明	國安局	1989年	

資料來源：〈林義雄（六）〉、〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006、0007；〈林義雄宅血案（六）〉、〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006、0008。

警政署於1985年所用代名「衛樞安」，致函國安局「鍾國勝」，檢呈該單位「一〇一專案執行成效檢討報告」，報告防處喪禮治安的專案成效。⁵⁵ 可稱為情報資料是1989年11月「余志剛」呈國安局「夏志明」的「社會情報傳真報告資料」，報告因應林義雄突然自日本返臺助選之舉，進行監控與疏導的情形。⁵⁶ 可知警政署亦有參與監控林義雄之任務。

但是，目前蒐羅所得有關警政署執行監控林義雄的情報文件甚為稀少，而且在國安局收取各情治機關呈報監控的情報，並據以簽辦擬處措施，所依據的情報來源甚少有來自該署之情資。因此有關警政署在此次監控任務扮演的角色與分量似無足輕重，惟仍需蒐集與爬梳其他檔案史料另行研析。

釐清各情治機關之間呈報情資與行文所使用的代名，有助於瞭解哪些情治機關參與監控任務以及運作網絡。歸納比對出各情治機關使用的代名後，以下擬就彙整林義雄檔案內容，分節分析情治機關監控林義雄不同時期身在各處地點時的任務分工，透過實際案例理解各情治機關監控運作機制的轉換。

⁵⁵ 「衛樞安致鍾國勝益安孝詠字第50073號函」（1985年1月19日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

⁵⁶ 「余志剛致夏志明社會情報傳真報告資料：宜安孝樑字第60682號」（1989年11月16日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

叁、監控的展開

情治機關注意到林義雄並開始進行監控，與其從政有關。1977年11月，林義雄高票當選臺灣省議員，偕其妻方素敏於12月4日赴立委康寧祥住宅拜訪並邀宴慶祝。8日，司法行政部調查局將動態情資呈報國安局。⁵⁷ 不過，林義雄在競選期間即曾拜訪康宅，情治機關亦有相關偵查紀錄，自非當選後才被監控。⁵⁸

林義雄投身政治選舉活動始於1977年，據其於1978年4月接受訪問時表示：「一直到民國六十四年增額立法委員選舉時，我擔任郭雨新先生的法律顧問，才開始接觸到實際的政治活動。」郭雨新1977年4月出國時，林義雄即決定「如果在以後的選舉中黨外沒有適當的人選出來競選，我一定出來」。⁵⁹ 1980年3月17日，林義雄與警政署署長孔令晟談話也認為，郭雨新「一直屬意我做他在宜蘭的接班人」。⁶⁰ 據此情治機關對林義雄的評價為：「個性內向，沈默寡言」，「雖熱衷於政治活動，頗不適合其個性，其所以會發生興趣，係受到郭雨新的影響與感染」。⁶¹

⁵⁷ 「司法行政部調查局情報報告（通報）：（66）光情字第054307號」（1977年12月8日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001。

⁵⁸ 促進轉型正義委員會認為此件12月8日的調查局情報是目前已知檔案史料對林義雄實施監控的最早紀錄，指出「各情治機關，至少於（民國）66年開始就對甫當選省議員的林義雄實施監控」。然而，林義雄亦曾在8月30日到康宅拜訪，邀請康寧祥為其準備再版的《虎落平陽》一書撰寫新序言。是項動態分別被國安局第六特勤組、警總與調查局探悉並呈報國安局參考。若比對林義雄8月與12月兩次拜訪康寧祥的4件情報內容，推論應是情治機關監控康寧祥而偵得林義雄來訪的情報。參見促進轉型正義委員會，《林義雄宅血案調查報告》（臺北：促進轉型正義委員會，2020年），頁67、註134；「計萬成呈石復華（66）維勝（情）字第1043號情報」（1977年9月2日）、「臺灣警備總司令部情報報告（通報）：（66）週情字第499號」（1977年9月12日）、「周臨曙致石復華（66）安孝詠字第95198號政情」（1977年9月14日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁵⁹ 王拓，〈為民主政治而奮鬥！——訪問臺灣省議會議員林義雄先生〉，《夏潮》，第4卷第6期（1978年6月），頁13。

⁶⁰ 「孔令晟呈王永樹檢呈與林義雄談話記要」（1980年3月19日），〈林義雄（五）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0005。

⁶¹ 「專案第一偵查組林義雄關係查訪報告」（1980年），〈林義雄宅血案（四）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0004。

林義雄在1975年開始接觸政治活動，兩年後因緣際會投入政治競選活動。就目前已知的檔案史料，情治機關注意到林義雄個人並有相關情報資料亦是始自1977年，肇因為林義雄於該年8月與姚嘉文合作編著出版《虎落平陽》一書。此書內容為其二人擔任郭雨新競選增額立委的競選活動文宣及落選後的選舉訴訟情形，經8月26日《自立晚報》專欄報導介紹與宣傳，⁶² 在27日對外公開銷售，並於發售海報載明「售書所得將全部移充林義雄競選經費」。⁶³

《虎落平陽》內容事涉郭雨新而引起情治機關注意，警總特種調查室在該書出版前夕透過內線索得1本，立即審查並於8月26日將初審結果呈報國安局，指出此書內容「以平實論理，而非謾罵方式合編而成」，但認為「就事論事批評，比謾罵還要惡毒」。⁶⁴ 國安局局長王永樹指示「從速審查」及「請中央開會商辦」。⁶⁵ 警總依從國安局要求，詳審該書內容並於8月29日約集國民黨中央組織工作會與文化工作會、行政院新聞局、國安局共同研商，擬定：一、積極性：依《戒嚴法》予以法辦；二、消極性：透過林榮三提出告訴；三、冷卻作法：報章雜誌不予宣傳，情治單位不蒐購等3種處置方案，建議「報請中央集會商付裁定」。⁶⁶ 9月2日，王永樹致函國民黨秘書長張寶樹，檢送國安局參酌警總的審查報告並提出處置意見，認為「依法應予查禁」，但此書已發行並分贈，「實已達到其散佈之目的」，而且揣測林義雄與姚嘉文應已考慮此書被查禁後果，「將藉機製造事端，掀起國內外相互應」，如此反會「刺激該書暢銷，提高作者知名度」。因此建議「仍以協調新聞傳播機構不予介紹或宣傳，而作適度之抵制為佳」。⁶⁷

⁶² 〈忍聽風雨之聲再談虎落平陽〉，《自立晚報》，臺北，1977年8月26日，版2。

⁶³ 「臺灣警備總司令部情報報告（通報）：（66）週情字第465號」（1977年8月31日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁶⁴ 警總特種調查室，「對林義雄姚嘉文為郭雨新選戰官司合著《虎落平陽》一書初審概要及處理意見」（1977年8月25日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁶⁵ 「國安局第三處第四科簽呈」（1977年8月26日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁶⁶ 「國安局第三處第四科簽呈」（1977年8月29日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁶⁷ 「王永樹致張寶樹（66）安基字第6478號函（稿）」（1977年9月2日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

之後各情治機關陸續偵得《虎落平陽》的推銷宣傳情報，例如國安局特六組、警總與調查局於9月初分別呈報有關林義雄在8月30日邀請康寧祥代為撰寫此書再版序言的情報，⁶⁸ 以及國民黨中央社工會於9月29日呈報有關林義雄在9月10日到宜蘭郵局第四支局質疑扣押《虎落平陽》宣傳快報文宣品的訊息。⁶⁹ 國安局承辦人於情報文件上註明「已開列選情」，顯示國安局或警總並未針對此書進行特別處置，而是將情報歸檔併入「選情彙編」參酌，可知情治機關首要關心為該書內容對於該年底縣市長與省議員選舉的影響。

警總在出版風波後，探知姚嘉文在7月9日參加《這一代》雜誌舉辦「紀念革命先烈蔣渭水先生逝世四六週年座談會」曾發表不妥言論，雖然雜誌刊登報導座談會內容並未披載姚嘉文的發言，但警總透過關係蒐得座談會紀錄原稿，並於9月8日呈報國安局。⁷⁰ 國安局第三處研析原稿認為發言內容深具煽動臺獨意識，又與林義雄合著《虎落平陽》詆毀政府，建議應對其深入蒐證研處，將之「登註並考慮列入偏激份子甲類」。⁷¹ 9月20日，國安局指示警總與調查局：「姚嘉文言行動態，請加強注偵隨告」。⁷²

有關情治機關對林義雄的監控，尚未覓見如同上述國安局要求監控姚嘉文的明確指示。現今公開的官方檔案相似指示為國民黨中央社工會在1978年1月偵知林義雄擬競選全國律師公會常務理事，計畫在代表參加世界法學會議與亞洲法學

⁶⁸ 「計萬成呈石復華（66）維勝（情）字第1043號情報」（1977年9月2日）、「臺灣警備總司令部情報報告（通報）：（66）週情字第499號」（1977年9月12日）、「周臨曙致石復華（66）安孝詠字第95198號政情」（1977年9月14日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁶⁹ 「鍾明誠致石復華（66）社誠字第1351號情報」（1977年9月29日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁷⁰ 「臺灣警備總司令部特種調查室情報報告（通報）：（66）輯情字第1268號」（1977年9月8日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁷¹ 「國安局第三處第四科簽呈」（1977年9月12日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁷² 「王永樹致警總（66）安基字第6883號函（稿）」（1977年9月20日）、「王永樹致調查局（66）安基字第6884號函（稿）」（1977年9月20日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

會議提出「臺灣法律地位問題」的情報。⁷³ 國安局於2月11日將此情報函送警總與調查局參考，並指示：「林義雄擬競選全國律師常務理事，請參處並注意其言行活動惠告。」⁷⁴ 不過，此項指示稱注意林義雄「言行活動」異於上述注偵姚嘉文「言行動態」，或許該項指示為針對競選律師公會理事一事，而且如同類似前述國安局將出版風波情報歸入「選情彙編」案卷，有關「林義雄情報彙編案卷」訊息，最早出現在國民黨「李福民」於1978年1月19日呈報有關林義雄將在省議會有驚人表現的情報文件，國安局承辦人註明「擬併林義雄卷存參」。⁷⁵ 此項併件存參的擬辦意見，適為證明在1月之前國安局已經開列「林義雄卷」的情報資料案卷。

目前尚不清楚國安局開設「林義雄卷」情資案卷的時間，但《虎落平陽》一書出版目的在於作為林義雄準備競選1977年底地方公職的宣傳與籌措經費之用，此時期林義雄的言行動態主要為選舉活動。有關林義雄的競選動態，國民黨特種黨部黃定國辦公室於9月29日檢送國安局的「社會調查表」指出，臺北市街頭出現推銷《虎落平陽》宣傳單，傳單透露該書部分內容，「顯有嘩眾取寵，危言聳聽，毀損政府威信企圖」。同時認為林義雄著書宣傳並宣布參加宜蘭地方選舉，顯有蓄意破壞此次地方公職選之企圖，建議「通知宜蘭地方黨政組織，對林某之言行密切注意，以免影響選情及政府威信」。⁷⁶ 是項建議自是針對林義雄個人的言行動態，因此在此段期間有關情治機關監視林義雄的情報或許因而隨同出版風波訊息歸入選舉情資的案卷。

⁷³ 「鍾明誠致石定華（67）社誠發字第0050號情報」（1978年1月18日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁷⁴ 「王永樹致警總調查局（67）祥和字第850號函（稿）」（1978年2月11日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁷⁵ 「李福民致石定華（67）民三字第003號情報」（1978年1月19日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001。依據中央社工會將情報呈報國安局同時也副知李福民的文件，推測李福民可能是國民黨特種黨部的情報單位代名之一。參見「鍾明誠致石復華副知李福民（66）社誠字第1351號情報」（1977年9月29日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

⁷⁶ 「黃定國函石復華（66）定壹字第664號函」（1977年9月29日），〈姚嘉文林義雄〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0067/W0G0039CC/1/0001。

「一個人是有可能被監視一段時間，而沒有成為有組織的行動計畫對象。」只有情治人員研判證據充分，情治機關即會建立個人卷宗，展開正式的監控。⁷⁷由於《虎落平陽》出版風波與林義雄投入地方公職選舉，推測情治機關似於1977年9月底或10月初開始「監視」林義雄，將其言行動向情報視為選舉動態。隨著年底選舉結束及林義雄當選省議員，國安局另外開列「林義雄卷」案卷，持續關注他在省議會或其他地方的動態，對其展開正式、嚴密且長期的「監控」。

肆、對省議員時期活動的監視

林義雄自1977年12月20日就任臺灣省議會議員，至1979年12月13日因美麗島事件被捕前的兩年期間，除了參與黨外助選團與美麗島雜誌社的團體性活動，也以省議員身分參加相關政治活動。情治機關嚴密監控黨外人士的團體發展，同時也密切掌控林義雄個人的言行動態，除了林義雄因受郭雨新影響而投身政治活動，也與其是黨外「政團」之一以及美麗島雜誌社「五人小組」成員有關。⁷⁸關於黨外人士團體活動的相關論著、口述訪談及史料彙編等已然汗牛充棟，以下僅擬析述情治機關監視林義雄個人從事政治活動的情況。

一、逐客風波

1977年12月20日，臺灣省議會在議事堂舉行第六屆省議員宣誓就職典禮。典禮結束後選舉正、副議長之前，林義雄要求觀禮來賓先行退席，引起主持典禮的省政府主席謝東閔不滿及省議員之間爭論。翌日新聞媒體報導交相指責，批評林義雄公然逐客。⁷⁹

⁷⁷ 凱薩琳·韋德瑞（Katherine Verdery）著，梁永安譯，《他們說我是間諜：人類學家與她的秘密警察監控檔案》，頁148。

⁷⁸ 陳儀深，〈美麗島事件研究——背景、經過與影響〉，收入胡健國主編，《二十世紀臺灣民主發展：第七屆中華民國史專題論文集》，頁443、446。

⁷⁹ 〈省議員宣誓就職 林義雄公然逐客〉，《聯合報》，臺北，1977年12月21日，版3。

林義雄認為引發「逐客風波」是「為了維護行政與立法機關的體制及議會的尊嚴」，但報紙報導歪曲事實，因此「曾經寫信給中央、聯合和中國時報，對這件事做了一個簡單扼要的說明，但這3家號稱本省最大的報社卻完全置之不理，沒有任何回音」。⁸⁰ 故而於1978年2月號《這一代》雜誌發表〈逐客風波與新聞報導〉一文，說明「臺灣省議會組織規程」對於省議會正副議長選舉的相關規定，及其主張的合法性與合理性。⁸¹

此外，林義雄也利用參加婚喪喜慶與拜年等場合，向民眾說明逐客風波的情形及其主張。2月10日，調查局查報指出：「林義雄印妥大批『恭賀新禧』宣傳單，欲於春節前（2月5、6日）寄發蘭陽地區各商店住戶，除拜年外，並於該傳單後段以〈逐客風波與新聞報導〉為題，指控中央日報、聯合報、中國時報歪曲事實，存心打擊。」⁸² 4月11日，調查局續報，林義雄為答謝選民，於3月23日晚間宜蘭縣壯圍鄉各村統一祭拜時，偕同助選員等人至各家宴席拜謝，「席間曾就渠在省議會逐客所引起之風波，對群眾大為宣揚爭取同情」，「以培植其政治基礎」。⁸³

調查局進一步統計林義雄在1月至3月期間為解釋「逐客誤會」，「先後參加民間拜拜或婚喪吉慶計十四次，以演講或交談方式，爭取同情支持，爭取地方人士好感」，認為「其廣結民心，用心堪慮」。⁸⁴ 國安局第三處簽辦指出：「林某藉機擴展基層及爭取民眾好感情況，警總正續密注意中。」⁸⁵ 顯示林義雄這些行為在國安局的主觀認知下，型塑出林義雄企圖利用逐客風波爭取民眾同情，培植政治基礎的形象。

⁸⁰ 王拓，〈為民主政治而奮鬥！——訪問臺灣省議會議員林義雄先生〉，《夏潮》，第4卷第6期（1978年6月），頁10-11。

⁸¹ 林義雄，〈逐客風波與新聞報導〉，《這一代》，1978年2月號（1978年2月）。轉引自「恭賀新禧宣傳單」，〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁸² 「魯新猷致石定華（67）安孝詠字第70718號政情」（1978年2月20日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁸³ 「魯新猷致石定華（67）安孝詠字第71887號政情」（1978年4月11日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁸⁴ 「魯新猷致石定華（67）安孝詠字第72251號政情」（1978年4月20日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁸⁵ 「國安局第三處第五科簽呈」（1978年4月28日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

之後林義雄認為《聯合報》針對逐客風波對其進行攻擊，對於黨外省議員在議會的質詢與議論，也「往往加以歪曲報導，將黨外省議員故意『醜化』以激起民眾的不滿」，因此向臺北地方法院自訴控告《聯合報》毀謗。國安局特六組偵得林義雄私下表示：「控告聯合報毀謗是手段，向偏袒國民黨的輿論界挑戰才是目的。」⁸⁶ 國安局第三處簽辦認為：「林義雄近來甚為囂張，一再主張成立黨外組織。經已由磐石小組決定：列第二優先重點打擊，蒐集不法事證予以法辦。由調查局主辦、警總協辦。」並獲核准「洽請調查局等單位積極蒐證研處」。⁸⁷

二、省議會的質詢策略與個人言談

1977年底新開議的第六屆臺灣省議會有省議員77席，國民黨占56席、黨外占21席。調查局指出某位國民黨籍省議員曾表示，省議會自此屆開始「黨內外形勢與以往不同」，「部分黨外省議員，經常利用省議會大會，製造紛擾」。⁸⁸ 所謂「紛擾」，其實為省議員的質詢表現。1978年6月下旬，省議會將進行總質詢，國安局特二組探知「黨外省議員決定首批由林義雄、張俊宏、蘇洪月嬌聯合質詢」，已商定質詢目標為漁民公海捕魚的安全問題及臺北市防洪計畫等。⁸⁹ 次年3月，國安局特六組亦透過關係人自林義雄處探悉黨外省議員的質詢策略，包括鼓勵學生至省議會旁聽質詢，以及實施黨外省議員聯合質詢，「同時與立法院康寧祥、黃順興、黃信介等之質詢相互呼應」。⁹⁰

⁸⁶ 「計萬成呈萬新榮（67）維興（情）字第885號情報」（1978年6月26日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001。

⁸⁷ 「國安局第三處第五科簽呈」（1978年7月3日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001。

⁸⁸ 「司法行政部調查局情報報告（通報）：（67）光情字第052529號」（1978年7月12日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001。

⁸⁹ 「孫大仁呈趙必忠（67）勤情字第144號情報」（1978年6月17日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁹⁰ 「計萬成呈石固華（68）維成（情）字第519號情報」（1979年3月28日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001。

情治機關既關注林義雄在省議會的聯合質詢策略，也監視他在議場外的言行動向。1978年7月，調查局情報指出，林義雄、蘇洪月嬌、張俊宏、周滄淵在省議會私下討論將進一步擴大黨外人士聲勢，與國民黨對抗，計劃在下屆縣市長與省議員選舉中再增加10席省議員與3席縣市長，目標為屏東與宜蘭等縣長，同時爭取脫離國民黨自行參選的省議員邱連輝，競選下屆屏東縣長。⁹¹ 國安局方面獲悉後，認為「證諸以往情報，由下而上之發展趨向，似為黨外分子目前之活動規則，宜予重視」，並擬「洽請警總、調查局等單位續密瞭解彼等動態」。⁹²

就個人的言談方面，1979年4月27日，特二組根據關係人蒐偵情報指出，前一日林義雄在省議會餐廳談稱：「台灣獨立是國民黨卅年來所做的努力，已有萬全的一套辦法。」「全面改選中央民意代表，政府、黨中央都已有了方案。」並且指出若要制定省議員的秘書制度，應檢討限制資格問題，由議員自行覓聘等。⁹³ 此外，7月10日，林義雄在省議會會館房內批評國建會邀請海外學人歸國提供建言的措施，認為「政府對國內的言論視為『分歧份子』；對海外學人的激烈建言則有著畏懼感」。⁹⁴ 這些林義雄私下言談，也都被特二組偵悉並呈報。

三、受邀赴美訪問

林義雄應美國在臺協會之邀，於1979年9月15日至10月22日赴美參訪，參觀美國國會並考察公害防治、黑人人權、印地安人生活等項目。此次行程為美國在臺協會於6月18日致臺北辦事處電報，指示邀請並協助林義雄訪美事宜。警總經由內線提供電報內容，當下即已知情。⁹⁵

⁹¹ 「司法行政部調查局情報報告（通報）：（67）光情字第052529號」（1978年7月12日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001。

⁹² 「國安局第三處第五科簽呈」（1978年7月17日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁹³ 「孫大仁呈趙必忠（68）勤情字第191號情報」（1979年4月27日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

⁹⁴ 「孫大仁呈趙必忠（68）勤情字第373號情報」（1979年7月11日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

⁹⁵ 「臺灣警備總司令部特種調查室情報報告（通報）：（68）軸情字第1056號」（1979年6月22日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/

8月15日，行政院秘書長徐慶鐘函詢警政署與調查局，對於林義雄擬出國訪問考察的意見。⁹⁶ 20日，孔令晟函詢國安局是否照准？⁹⁷ 國安局第三處簽辦指出：「林義雄係列管有案之第一類危害安全目標」，研判「其出國後，有與海外叛國份子及陳婉真等串連可能，具安全顧慮」。但是，若以政治理由予以管制阻止，可能引起黨外人士的不良反應，且林義雄「係以省議員身份應美國在台協會之邀訪問，如無適當理由管理，將貽外界攻訐之口實」，因此建議：甲案為函覆警政署並副知調查局，「可依一般規定辦理，惟請將出境日程惠告」；乙案為「請警總協調地方法院，研究可否以林某涉及《潮流》雜誌出版危害治安案，予以管制出境」。最後國安局長王永樹裁示：「同意林義雄出境」。⁹⁸ 國安局在8月29日覆函警政署並副知調查局，可依一般規定處理林義雄赴美訪問考察案。⁹⁹ 9月14日，入出境管理局第四組電話通告國安局：「林義雄將於明（15）日上午九時乘西北航空公司010班機赴美。」國安局第三處簽辦表示，已將出境時間電告警總保安處，協調機場嚴密檢查林義雄有無攜帶不法物品出境。¹⁰⁰ 翌日，國安局電示駐美組：「請密查林某赴美後言行動向具報」。¹⁰¹

國安局駐美組於10月9日與24日回電報告有關林義雄在美言行動向，首先，林義雄在美之自由活動時間皆由臺灣獨立建國聯盟分子安排，致令郭雨新不滿。

W1C0319CC/1/0006。

⁹⁶ 警政署與調查局分別於8月30日與9月1日函覆行政院秘書長8月15日台（68）外字第8182號函，表示對於林義雄出國訪問考察案並無意見。參見「孔令晟致徐慶鐘（68）內境義字第11586號函」（1979年8月30日）、「阮成章致徐慶鐘（68）良一字第419111號函」（1979年9月1日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

⁹⁷ 「孔令晟致國安局（68）內境義字第11086號函」（1979年8月20日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

⁹⁸ 「國安局第三處第三科簽呈」（1979年8月25日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

⁹⁹ 「王永樹致警政署暨調查局（68）靖基字第5920號函」（1979年8月29日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

¹⁰⁰ 「國安局第三處箋」（1979年9月14日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。美組位於美國華府，檔案文件顯示國安局在1985年起亦稱駐美室。

¹⁰¹ 「王德宣致田振業（68）靖基字第6248號電」（1979年9月15日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

其次，林義雄曾與聯盟主席張燦鎣密晤，據彭明敏透露兩人似達成某種協議。再次，林義雄在華府訪晤國務院人士與參議員愛德華·甘迺迪（Edward Kennedy）等人。再者，林義雄離開華府後轉赴亞特蘭大，受到北美事務協調委員會駐亞特蘭大處長陳錫蕃設宴款待，之後再轉赴休士頓，但一時無法查知與何人接觸。最後，林義雄表示：「渠來美實地瞭解美國地區台籍團體間互相攻擊及混亂情形，感到非常地失望」。¹⁰²

另一方面，國安局特六組也趁運用人員應美國務院之邀赴美訪問機會，交付監控林義雄在美交往言行的任務。運用人員於10月1日與11月14日兩次密報與林義雄聚晤交談訪美內容指出，據其透露參訪的興趣是黑人民權運動、印第安那保留區、公害防治等問題。在華府曾與愛德華甘迺迪握手寒暄，並會見幾位瞭解臺灣的國會議員，他們「一致希望臺灣維持現狀，對臺灣內部民主運動抱同情及默許態度」。期間曾與民主黨籍參議員培爾（Claiborne Pell）討論「臺灣獨立」的可能性問題，培爾表示：「為了穩定局勢，『臺灣獨立』後，不一定要改變國號，仍可延用『中華民國』國號和國旗，加入聯合國，以獨立的新貌躋身國際」。此外，林義雄也曾建議陳婉真暫時不要返臺，而她本人甚想回臺，但擔心國民黨政府對其採取行動等。¹⁰³

伍、對林宅喪禮治安問題的掌控

1980年4月，林義雄因美麗島事件遭到軍法審判，判處有期徒刑12年，褫奪公權10年。¹⁰⁴ 1984年8月15日，林義雄假釋出獄。時任副總統李登輝回憶指出，

¹⁰² 「田振業致王德宣美大第1054號電」（1979年10月9日）、「田振業致王德宣函」（1979年10月24日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001。

¹⁰³ 「計萬成呈石固華（68）維成（情）字第1486號情報」（1979年10月2日）、「計萬成呈石固華（68）維成（情）字第1691號情報」（1979年11月15日），〈林義雄（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0001。

¹⁰⁴ 「臺灣警備總司令部判決書」（1980年4月5日），〈黃信介等叛亂嫌疑（一）〉，《國防部後備司令部》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：A305440000C/0068/1571/207/26/001。

有關林義雄假釋一事係奉總統蔣經國的指示辦理。¹⁰⁵ 當時蔣經國決定對因涉「藏匿施明德案」而於1980年遭到判刑12年的長老教會牧師高俊明、許晴富、林文珍減刑，同時也計畫對林義雄減刑，並統委李登輝辦理，可知林義雄減刑案係高層指示的特例。

情治機關在林義雄出獄後仍持續進行監視，由相關檔案內容可知，林義雄出獄當年的主要活動為出版《祇有香如故》及處理其母親與女兒出殯事宜。《祇有香如故》一書為天堂島出版社在1984年11月編輯出版，收錄林義雄的獄中家書、旅美家書（受邀赴美參訪期間）以及追憶其母親與女兒的散文。警總在出版前夕掌握相關訊息，¹⁰⁶ 特檢處亦檢獲天堂島出版社郵寄八十年代週刊社、新潮流雜誌社等新書廣告稿文件，偵悉該書目錄。¹⁰⁷ 此書出版後，國安局劃撥郵購進行審閱，認為「以家書為主，政治意味不濃，尚無嚴重偏激不妥言論」，予以存查，¹⁰⁸ 並未有進一步處置。

對於情治機關而言，此期間關注重點是林義雄治理其母、女喪事，而擔憂此事引發政治效應與治安問題。惟林義雄出獄近3個月期間，仍未有積極籌備喪禮的動向。1984年11月，國安局特三組透過曾在省議會與林義雄具有同事關係的人員前往探視尋問，得知「林某目前最大願望，是希望在宜蘭附近買一座山，用以埋葬其亡母、亡女。由於合適的地點難找，價錢難談，故迄今尚在尋找中，並非藉故不安葬其母、女」。¹⁰⁹ 在此前後，臺北市政府警察局運用內線探悉林義雄經由宜蘭礁溪鄉地理師游景崧等人尋覓，已決定安葬在北宜公路的一處山坡地，並訂於次年1月13日出殯。¹¹⁰ 國安局方面立即電話指示特六組查證情報詳情。11月

¹⁰⁵ 李登輝原著口述，國史館李登輝口述歷史小組編輯，《見證台灣：蔣經國總統與我》（臺北：允晨文化，2004年），1984年8月13、17日，頁51、57。

¹⁰⁶ 「警總致國安局（73）秘字第20425號動態」（1984年10月31日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹⁰⁷ 「劉忠謀致陸重光暨王樹新（73）隱業（丙）字第8805號函」（1984年11月6日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁰⁸ 「國安局第三處第一組簽呈」（1984年12月3日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁰⁹ 「李博愛呈趙必忠（73）高智（情）字第2640號情報」（1984年11月14日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹¹⁰ 「社會情報報告（稿）：（73）宜安孝彬字第1914號」（1984年11月10日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

15日，特六組回報確認情報真實性，並指出據林義雄表示：「所以選擇這麼大而且偏僻地區的墓地，就是準備在料理喪事後，在墓旁建別墅居住，以便日後從事寫作工作。」¹¹¹

兩週後，特六組再探得林義雄邀集李勝雄、王兆釧與吳正連等於11月26日在臺北市民生西路餐館舉行喪禮籌備會議，決議於次年1月13日喪禮當日上午在臺北市立第一殯儀館舉行祭拜儀式後，起靈回宜蘭林宅靈堂。同時林義雄也決定不發訃聞，但將對新聞界與黨外雜誌社發表新聞稿與感謝詞，強調其母、女喪禮儀式力求簡單隆重，避免染有政治色彩。¹¹² 不過，近3週後的12月15日，臺北市政府警察局再次蒐得情報卻指出，林義雄已召集游錫堃、林芳雄等商議出殯行程，喪禮日期已提前為次年元旦，地點更改為在臺北市義光教會，舉辦公祭後返回宜蘭林宅，下午舉行告別式後出殯埋葬於北宜公路之墓園。¹¹³ 同日，國安局方面也蒐獲林義雄與方素敏為其母、女喪事而聯名印發的「敬致各親友」函，內容與上述情報相同。由於林義雄突然變更喪禮日期與地點，國安局第三處獲報後即於當日早上由該處處長在情治心戰座談業務協調小組晨報說明情況，要求各情治單位業務主管將情報資料帶回研採防處措施，同時協議：一、各單位加強對本案情報蒐集，以掌握動態；二、請警總開會協調各情治單位，做好安全維護及治安事件防處；三、請調查局透過機關保防體系協助處理墓園位於水利管制區之事。¹¹⁴ 林義雄變更喪禮日期與地點等動向令國安局錯愕，要求加強情報蒐集工作，並指示警總與調查局分工負責治安與協助墓園事務，避免節外生枝。

情治機關極力運用各關係管道，探悉林義雄臨時更改喪禮日期與地點內情。12月18日，國安局特六組指出，據報林義雄自承是在海內外黨外人士巨大壓力

¹¹¹ 「計萬成呈陸重光（73）維展（情）字第5450號情報」（1984年11月15日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹¹² 「計萬成呈陸重光（73）維展（情）字第5687號情報」（1984年11月28日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹¹³ 「王益國情報」（1984年12月15日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹¹⁴ 「國安局第三處第三科簽呈」（1984年12月15日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

下，由游景崧擇算日期而提前舉辦，而且認為「其母、女為臺灣民主前途犧牲之代價實在太大」，故於元旦辦理喪禮「才足以顯示其政治性及歷史性的特殊意義」。更改地點則係元旦當日第一殯儀館放假，未對外開放，故而改移至原自宅，現為義光教會設置靈堂，而且林義雄表示「在原宅舉行更可加深大家對『林宅血案』的回憶，進而激發大家對其母、女為臺灣民主前途犧牲精神風範之景仰」。¹¹⁵

同日，警總透過工作關係人瞭解，認為林義雄可能目的為：一、配合旅美南加州臺灣同鄉會訪問團來臺行程參加喪禮；二、全國各地慶祝元旦開會紀念日之際，故意製造悲傷氣氛，使國民黨政府難堪；三、使高俊明等長老教會分子染上黨外色彩。¹¹⁶ 之後警總保安處經由關係人於12月19日赴林文雄住所參加治喪籌備會之機，探悉喪禮提前最主要原因是「陳永興自美返臺後轉達『海外人士』的口信而改變，目的是要使其喪禮像『國殤』一樣隆重」。¹¹⁷ 在此期間，警總方面曾嘗試透過關係人疏導高俊明婉拒在喪禮擔任義光教會宗教儀式之主持人，但被其以「承諾在先，不便取消」為由回絕，僅表示「屆時盡量簡單節制，以免橫生枝節」。¹¹⁸

12月20日，林義雄邀集尤清、許榮淑與江鵬堅等徵詢治喪意見。據國安局方面獲知情報指出，尤清提議喪禮前一日自殯儀館移靈到義光教會前先在臺北市區遊街，至國父紀念館向國父致敬。與會眾人亦建議，運靈回宜蘭也遊街接受縣民路祭。國安局的關係人則規勸：「儀式固要莊嚴隆重，但應避免發生政治性群眾事，至少在首都台北市最好不要『遊街』。」但林義雄以「心境紊亂」為由，未決定是否遊街。¹¹⁹ 之後林義雄返回宜蘭察看墓園籌建情形，國安局關係人依照國安局第三處長指示，以親戚關係再行勸告：「若喪事出亂子，傷害者還是林義雄。」林義

¹¹⁵ 「計萬成呈陸重光（73）維展（情）字第6000號情報」（1984年12月18日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹¹⁶ 「高安富情報報告：（73）及情字第1636號」（1984年12月18日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹¹⁷ 「國內安全重要情況日報」（1984年12月19-20日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹¹⁸ 「高安富情報報告：（73）及情字第1659號」（1984年12月22日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹¹⁹ 「計萬成呈陸重光（73）維展（情）字第6061號情報」（1984年12月22日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

雄聞之，對其保證不會讓黨外藉喪禮進行政治作秀。¹²⁰ 調查局方面也運用各種關係影響林義雄，包括11月中旬林義雄覓得墓地與決定喪禮日期，即透過關係人「勸其降低政治色彩，不公祭、不遊行、不發訃文、不用輓聯等」。12月中旬林義雄更改喪禮日期與地點，亦由關係人規勸林義雄「切勿引發意外事端」。¹²¹

表面上，似乎是情治機關影響林義雄採取簡單方式辦理喪事，以防止黨外人士趁機擴大活動，引發政治效應，但林義雄應有其自身主觀的態度。12月22日晚間，林義雄在宜蘭自宅約集游錫堃與游仕溪等人討論出殯事宜，林義雄特別交待：「絕不可讓有心人利用此來做個人的政治秀」。¹²² 26日晚間，林義雄邀約江鵬堅與游錫堃等人在高俊明住宅舉行治喪會議。警總保安處偵知指出，江鵬堅建議局部遊行，但被婉拒。林義雄甚至委託江鵬堅與費希平等拜會警政署署長羅張，除了提供移靈路線圖，同時商討疏通喪事遭到警察阻擾的問題。¹²³ 臺北市政府警察局也探得該次會議內情稱，林義雄表示在多次治喪會議上，「有人認為這是台灣人的事，我則認為這是林家個人的事，因此不希望節外生枝」。¹²⁴

不過，警總為了確保喪葬期間的治安無虞，邀約國安局、調查局、警政署、憲兵司令部情報處、憲兵二〇二指揮部、臺北市警察局、宜蘭縣警察局，於12月24日在警總保安處會議室召開協調會。會議決定由警政署統一指揮、各情治單位配合、憲兵待命機動支援，以確保喪葬安全與維護為目的，採取全面掌握情報、避免衝突、保持順暢、隔離一般群眾為原則。具體作法則依安和及各專案分工疏導約制，減少參與，由各情治單位分別以公開與秘密接觸進行溝通疏導。¹²⁵

¹²⁰ 「計萬成呈陸重光（73）維展（情）字第6066號情報」（1984年12月23日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹²¹ 「伍中興致鐘國勝（74）伍（三）字第1243號函」（1985年1月9日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹²² 「齊維中致陸重光」（1984年12月23日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹²³ 「王樹新情報報告（通報）：（73）倚情字第253號」（1984年12月28日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹²⁴ 「王益國情報」（1984年12月26日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹²⁵ 「臺灣警備總司令部開會通知單：（73）陣偉字第6510號」（1984年12月24日）、「國安局第三處第三科簽呈」（1984年12月25日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：

會後警總保安處於29日擬具「林義雄母女喪禮之治安措施要點」，檢送國安局查核。¹²⁶ 顯示情治機關在偵知黨外人士似乎難以應用此次喪事擴大活動後，進一步希望確保喪禮順利完成，避免任何突發的治安意外而衍生政治風波。

12月31日，林義雄為其母、女舉行移靈儀式，將靈柩自第一殯儀館移靈至義光教會。翌日上午，在義光教會舉辦追思禮拜與追悼式後，移靈至宜蘭林宅。下午在宜蘭舉行告別式後於晚間出殯。此兩日期間，情治機關全面監視並掌控喪禮的全部過程以及參加者等動態。¹²⁷ 負責統一指揮的警政署亦先行策定治安維護計畫，設置一〇一專案指揮所，成立一〇一專案分工執行，動員1,416人次，全程戒備，防止突發事件，最終達成預期成效。¹²⁸ 故而高雄縣無黨籍人士蘇錫輝參加喪禮後感慨道：「未塑造出台灣人受難日的氣氛，是一次失敗的葬禮，令人懊惱，也顯示國民黨分化技巧的高明」。¹²⁹

總之，就情治機關而言，自認成功掌控喪禮治安而防止政治效應外溢疑慮，故有蘇錫輝之嘆，但此感嘆的情資僅能視為未能出現其本人主觀冀望與情治機關自主研判擔憂的政治氛圍。就林義雄的主體期望而言，或許元旦之日在義光教會舉辦隆重喪禮，即展現他以為「政治性及歷史性的特殊意義」，無需其他多餘的政治舉動轉移其母、女「為臺灣民主前途犧牲精神風範」的焦點。然而，無論最後喪禮活動達成何者企望的效果，不能忽視的是整個過程都是被情治機關全程監控並企圖透過關係人影響林義雄的決定，並防堵黨外人士冀望達成的政治效應。

A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹²⁶ 「華維安函陸重光（73）陣偉字第7000號函」（1984年12月29日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹²⁷ 參見「計萬成呈陸重光（73）維展（情）字第6226號情報」（1984年12月31日）、「計萬成呈陸重光（73）維展（情）字第6233號情報」（1984年12月31日）、國安局第三處，「『一〇一』專案狀況報告」（1984年12月31日）、「計萬成呈鍾國勝（74）維發（情）字第14號情報」（1985年1月1日）、「李博愛呈趙必忠（73）高智（情）字第3025號情報」（1985年1月1日）、鞏永貞，「一〇一專案活動經過紀要」，〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹²⁸ 「衛樞安致鍾國勝益安孝詠字第50073號函」（1985年1月19日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹²⁹ 「李博愛呈趙必忠（74）高仁（情）字第7號情報」（1985年1月3日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

陸、對在美動向的偵查

一、赴美探親

1981年8月15日，方素敏攜其女林奐君以觀光名義搭機赴美。¹³⁰ 3年後的1984年8月15日，林義雄假釋出獄，並於22日偕同方素敏拜會答謝李登輝，表達赴美進修的想法。翌日，李登輝向蔣經國報告有關林義雄欲赴美構想並獲其同意。惟依據《保安處分執行法》與《戡亂時期預防匪諜與叛亂犯再犯管教辦法》對於假釋出獄者的法令限制，仍需軍事檢察官或所在地最高治安機關核准。9月11日，蔣經國指示李登輝：「有關林義雄假釋後，想赴美一事，法律上研究後行得通，以他的特殊情況為理由申請出國」。¹³¹ 如前所述，林義雄假釋出獄為蔣經國的特別指示，如今其赴美案，亦是蔣經國得知後交待幕僚研究法律規定，指示可以特殊情況為由申請，再次說明林義雄案例自減刑出獄到允許出國都是因為高層關注的特例，並非政治案件的一般情形。

9月15日，林義雄徵詢沈君山以探親或觀光名義辦理出國，沈君山建議用探親名義，¹³² 而國民黨秘書長蔣彥士也奉示轉知林義雄：「以出國探親名義填表申請」。18日，林義雄向入出境管理局與僑務委員會送交表格申請赴美探親。國安局方面認為林義雄出國案既經層峯核准，該局不宜處理與表達意見，建請由蔣彥士轉知警總協助完成相關法律程序。¹³³

¹³⁰ 「國安局第三處簽呈」（1981年8月15日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

¹³¹ 李登輝原著口述，國史館李登輝口述歷史小組編輯，《見證台灣：蔣經國總統與我》，1984年8月23日、9月11日、21日，頁59-60、63、66。

¹³² 「警總致國安局（73）和字第17444號動態」（1984年9月16日）、「警總致國安局（73）和字第17525號動態」（1984年9月17日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹³³ 「國安局第三處第一組簽呈」（1984年9月20日），〈林義雄宅血案（一）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0001。

1985年1月，林義雄辦理完畢其母、女喪事後，赴各地拜訪黨外友人，答謝協助與參加喪禮活動，相關行程均被情治機關全程監控。¹³⁴ 此時國安局方面急欲知道林義雄當前心態與未來行止，透過運用人員進行瞭解。依據探詢方素敏胞妹方美津透露側面訊息，「林義雄尚未決定要做什麼工作，但準備先出國探望其女林奐君一趟」。¹³⁵ 林義雄同鄉同學林芳雄透露的訊息則指出，林義雄表示若申請出國成功將赴美探望林奐君。¹³⁶ 國安局內線人員則直接與林義雄晤談探聽，同樣獲得「目前尚未做任何決定性之行止」的答覆。不過，林義雄透露出國的目的：（一）探望女兒；（二）答謝美國參議員甘迺迪（Edward M. Kennedy）、李奇（Jim Leach）、索拉茲（Stephen J. Solarz）及臺灣同鄉之照顧與關心；（三）思索「如何走出一條能繼續參與政治活動但不再發生麻煩的路子」。¹³⁷ 可知，此刻林義雄的想法是先行出國探親，再思考日後行止。國安局方面也決定擬俟林義雄赴美行程確認後，指示國安局駐美組注意蒐羅其在美國的：（一）交往對象與接觸人物；（二）言論內容及有無發表文章；（三）生活居家情形及何時返臺。¹³⁸

蔣經國亦持續關注林義雄申請出國案，曾於1月21日召詢李登輝。據其答稱：「有關手續上困難事，請警總派人協助」。4月9日，李登輝報稱此案「大約

¹³⁴ 例如：1985年1月3日，林義雄在宜蘭自宅宴請小學同學廖清雄與黃政雄等。16日，前往桃園拜訪許國泰與黃俊民等。18日，赴南投、臺中、彰化拜會尤清與許榮淑等。19日，在自宅宴請游錫堃與陳武雄等。2月22日，至高雄訪晤陳振福與余登發等及赴屏東拜謝邱茂男與邱連輝等。參見「計萬成呈鍾國勝（74）維發（情）字第259號情報」（1985年1月17日）、「李博愛呈趙必忠（74）高仁（情）字第413號情報」（1985年2月22日）、「李博愛呈趙必忠（74）高仁（情）字第419號情報」（1985年2月23日），〈林義雄（七）〉，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007；「衛樞安致鍾國勝益安孝誌字第701356號函」（1985年2月13日），〈林義雄宅血案（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0006。

¹³⁵ 「計萬成呈鍾國勝（74）維發（情）字第168號情報」（1985年1月11日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹³⁶ 「計萬成呈鍾國勝（74）維發（情）字第577號情報」（1985年2月7日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹³⁷ 「計萬成呈鍾國勝（74）維發（情）字第326號情報」（1985年1月21日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹³⁸ 「國安局第三處第一組簽呈」（1985年1月24日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

辦好，可出去」。¹³⁹ 同月25日午後，林義雄搭乘華航赴美國洛杉磯。國安局立即致電洛杉磯組與駐美組：「請側密佈偵其言行交往動向隨告」。¹⁴⁰ 翌日，洛杉磯組覆電稱：該地區各臺鄉社團人士聞訊後主動前往接機，但林義雄於中午抵達立即被前任北美教授協會主席丁昭昇等人接走，「林某除對歡迎者表示感謝外，未作任何承諾」。¹⁴¹ 29日，洛杉磯組將當地華文報紙《國際日報》、《中報》刊載林義雄來美報導傳真給國安局，同時指出林氏家人由丁昭昇安排生活，並表示將持續探悉瞭解其言行交往情形。¹⁴² 同日，駐美組也傳真相關報導剪報，並指出林義雄飛抵洛杉磯，「美國地區各地台鄉會均投以極大關注，並賦予厚望，期以能在海外團結領導台灣人，為台人前途打拼」。¹⁴³

林義雄赴美一事引起在美各臺鄉社團人士極大關注與騷動，但其特意採取低調態度，婉拒各團體有意的拉攏。¹⁴⁴ 經過國安局駐外單位多月監控，洛杉磯組於8月23日電稱：「林某深居簡出，尚無特殊公開言行」。¹⁴⁵ 次年4月，國安局特六組依據關係人自美國電話密報稱，林義雄來美後對訪客名單非常慎重，均請託南加州聯合基金會董事林哲雄先行過濾，其一家在美生活清苦，不願接受政治色彩團體接濟，直至今年初方開始接受芝加哥大學教授廖述宗創設聯合基金會的接濟，並由廖述宗為林義雄推薦申請入哈佛大學攻讀政治學碩士學位。¹⁴⁶

¹³⁹ 李登輝原著口述，國史館李登輝口述歷史小組編輯，《見證台灣：蔣經國總統與我》，1985年1月21日、4月9日，頁97、110。

¹⁴⁰ 「汪德海致陸安和丁大成（74）國安字第1539號電」（1985年4月26日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁴¹ 「陸安和致汪德海（74）安字第427號電」（1985年4月26日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁴² 國民黨中央海工會也將相同的報導剪報函送國安局、警總、中央文工會等單位參酌，參見「陸安和致汪德海（74）安字第2222-432號傳真」（1985年4月29日）、「鄭心雄致汪敬煦（74）海新五字第07883號函」（1985年5月6日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁴³ 「丁大成致汪德海（74）美成字第2200-4381號傳真」（1985年4月29日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁴⁴ 「王樹新情報報告（通報）：（74）記情字第156號」（1985年5月22日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁴⁵ 「陸安和致石新開（74）安字第935號電」（1985年8月23日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁴⁶ 「計萬成呈龍興（75）維耀（情）字第1938號情報」（1986年4月18日），〈林義雄（七）〉，

二、在美就學

林義雄假釋出獄一週後拜訪李登輝，即曾表達赴美進修的想法。就已知檔案，國安局方面至遲於其出獄3個月後探悉相關情報。¹⁴⁷ 1985年4月底，林義雄飛抵美國洛杉磯，國安局紐約組蒐報當地華文報紙，報導也指出林義雄此行目的除了探親，「將作短期進修」。¹⁴⁸ 依據國安局編製監控林義雄在海外情形資料，林義雄在洛杉磯橘郡與妻女同住時，亦到聖地牙哥加州大學人力資源發展中心研究政治學。¹⁴⁹ 1年之後，林義雄才正式申請入學哈佛大學。

1986年4月11日，國安局波士頓組電稱，《台灣公論報》報導林義雄將入哈佛大學進修。同時據關係人主動查報，林義雄於年初向哈佛大學甘迺迪政府學院申請梅遜計畫（Mason Program），主修公共政策與法律。校方在3月14日許可，一個月後林義雄以電話答覆預訂6月中旬前來波士頓，於7月1日入學就讀，由北美臺灣人教授協會支援經濟，預定次年6月取得公共行政碩士學位。¹⁵⁰ 翌日，國安局特六組也依據來自美國方面關係人電話密報，指出經由北美洲臺灣人文藝協會理事長許正龍處獲悉林義雄已取得哈佛大學入學許可，將於6月底入學攻讀政治學科。¹⁵¹

林義雄在洛杉磯深居簡出，忽然將至波士頓進修的動向引起國安局揣測不安。國安局於4月22日電示波士頓組：「請注意林義雄赴波士頓後言行動態，及有無與叛國份子接觸情形」。¹⁵² 6月30日，波士頓組覆電稱，林義雄已於29日搭

《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁴⁷ 「李博愛呈趙必忠（73）高智（情）字第2640號情報」（1984年11月14日），〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006。

¹⁴⁸ 「國安局第二處簽呈」（1985年4月30日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁴⁹ 國安局，「對林義雄突然返台狀況之研析與建議」（1989年11月9日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁵⁰ 「伍安瀾致石新開（75）波安字第5133號電」（1986年4月11日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁵¹ 「計萬成呈龍興（75）維耀（情）字第1808號情報」（1986年4月12日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁵² 「石新開致伍安瀾（75）海昌字第3046號電」（1986年4月22日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

機抵達波士頓，由校方派工作人員帶引進住單身宿舍，其高中同學且為臺灣獨立建國聯盟成員游武雄前往接機並照料安頓入住宿舍。林義雄選課將以美國法律為主，重點為研究美國國會。¹⁵³

7月9日，國安局電示波士頓組：「續請瞭解林義雄心態隨時反映，並請將其言行資料之注蒐列為重點工作」。¹⁵⁴ 22日，再續電指示：「瞭解林義雄研究課題內容及交往關係隨告」。¹⁵⁵ 波士頓組於28日覆電表示，林義雄與鄰室韓國同學李君「二人課餘早晚均同進出埋首圖書館，除校方安排之全班性聯誼活動外，未聞外人與渠接觸」。但林義雄將在學校秋季新學期開始後赴法學院選課，「屆時呂秀蓮亦入學法學院，二人有同班上課之可能」。¹⁵⁶ 8月14日，波士頓組再電稱，游武雄於每週六傍晚邀約林義雄外出晚餐，至於林義雄選課重點為美國國會、法律、國際關係。¹⁵⁷ 28日，波士頓組三電報告林義雄新裝設的電話號碼，以及選課重點擬改為美國國會及行政，將不選法學院課程，將可減低與呂秀蓮的見面機會。¹⁵⁸

國安局第二處依據上述情資研析指出，顯示林義雄已逐漸適應在美生活，「〔研〕判將慢慢經由游某之牽引，而參加波士頓『台鄉會』或『台灣人權協會』之活動」。同時認為林義雄不選法學院課程，但已裝設電話，難保不會透過電話聯絡呂秀蓮。¹⁵⁹ 在此國安局「秉持一個現代主義假設，認定表象是騙人的，真相必要要到表象底下去找」，並以被監控者的行為「當作符號來分析，尋找隱藏的真

¹⁵³ 「伍安瀾致石新開（75）波安字第5273號電」（1986年6月30日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁵⁴ 「石新開致伍安瀾（75）海昌字第5178號電」（1986年7月9日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁵⁵ 「石新開致伍安瀾（75）平和字第2847號電」（1986年7月22日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

¹⁵⁶ 「伍安瀾致石新開（75）波安字第5310號電」（1986年7月28日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁵⁷ 「伍安瀾致石新開（75）波安字第5347號電」（1986年8月14日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁵⁸ 「伍安瀾致石新開（75）波安字第5355號電」（1986年8月25日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁵⁹ 「國安局第二處自強組簽呈」（1986年9月1日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

相」。¹⁶⁰ 故而國安局於9月10日電示波士頓組：「請續密蒐林某在該校之言行動態及與呂女接觸等供參」。¹⁶¹ 在此前後，波士頓組先於9月2日來電指出，林義雄因岳母在臺過世，已於8月28日飛返洛杉磯，未參加暑期課程期末考。¹⁶² 10日後再覆電稱，林義雄已於9月7日返校，僅由方素敏返國奔喪。¹⁶³

兩個月後，國安局根據國內情報，偵悉林義雄刻正撰寫〈中美總統制度的比較研究〉，請託臺灣內部黨外人士提供資料的情資，因此於11月22日電示波士頓組：「請設法瞭解林義雄研究內容及其背後意義」。¹⁶⁴ 12月2日，波士頓組覆電稱，據查報林義雄表示擬撰文題為〈中美國會制度之比較研究〉，為「自行研究」課程研究報告，屬課內作業性質，故難以取得此研究一文內容。國安局第二處箋注指出，「以渠在美進修仍從事政治體制之研究情形研判，渠將來似可能重返政壇」。¹⁶⁵ 故而於9日去電指示，持續瞭解林義雄在美情況及未來動向。¹⁶⁶ 23日，波士頓組傳真覆稱，據蒐報林義雄在12月中旬言及依法叛亂罪犯出獄後不得從事公教職務與律師業，在學業結束後對未來前途感到茫然之語，因此研判「言下之意似有返國之念，但不知何以為生」。同時表示該組以北美事務協調委員會駐波士頓辦事處秘書身分，「有與林某在自然情況下接觸之機緣，請示應否迴避或同意直接接觸」。¹⁶⁷ 國安局於次年2月4日覆電同意，並指示藉此「瞭解其心

¹⁶⁰ 凱薩琳·韋德瑞 (Katherine Verdery) 著，梁永安譯，《他們說我是間諜：人類學家與她的秘密警察監控檔案》，頁41。

¹⁶¹ 「石新開致伍安瀾 (75) 海昌字第6825號電」(1986年9月10日)，〈林義雄 (七)〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁶² 「伍安瀾致石新開 (75) 波安字第5382號電」(1986年9月2日)，〈林義雄 (七)〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁶³ 「伍安瀾致石新開 (75) 波安字第5389號電」(1986年9月12日)，〈林義雄 (七)〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁶⁴ 「石新開致伍安瀾 (75) 海昌字第8653號電」(1986年11月22日)，〈林義雄 (七)〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁶⁵ 「伍安瀾致石新開 (75) 波安字第5538號電暨國安局第二處箋注意見」(1986年12月2日)，〈林義雄 (七)〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁶⁶ 「石新開致伍安瀾 (75) 海昌字第9049號電」(1986年12月9日)，〈林義雄 (七)〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁶⁷ 「伍安瀾致石新開 (75) 波安字第2122-5582號傳真」(1986年12月23日)，〈林義雄 (七)〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

態並進行疏處」。¹⁶⁸ 顯示國安局方面亟力透過各種可能的方式，全面性地嚴密監控林義雄所有舉動。

由於林義雄在哈佛大學潛心讀書，態度低調，國安局駐外單位未偵得任何異狀。1987年5月21日，波士頓組傳真指出，林義雄表示將參加畢業典禮，並俟其妻女由西岸前來波士頓遊玩，將於6月底回至洛杉磯。¹⁶⁹ 不過，《自立晚報》於6月21日報導，林義雄旅美取得博士學位，已決定7月中返國準備定居。國安局立即電知波士頓組查證。6月29日，波士頓組覆電指出，林義雄自哈佛大學畢業，「獲授公共行政碩士學位，而非博士」，及「渠在波士頓期間未聞有返國長期定居之表示」。¹⁷⁰ 國安局再另電詢洛杉磯組：「請即瞭解林義雄在洛城近況，及是曾有意返國定居。」¹⁷¹ 洛杉磯組於7月6日覆電表示，林義雄獲碩士學位後，「已返洛杉磯與妻女團聚，平日甚少與外界接觸，亦不參加政治性活動。據說其主要考慮為爾後返國定居鋪路」。¹⁷² 24日，洛杉磯組再電稱：「林義雄現正申請英國劍橋大學的獎學金，若能獲准，渠將逕赴該校修博士，暫不回國」、「由於林員不與外界接觸，其行蹤不易掌握」。¹⁷³

林義雄取得哈佛大學碩士學位，返回洛杉磯居住後1年，於1988年8月赴英國劍橋大學遊學及比利時等歐洲國家參訪。在情治機關對於林義雄的歷年事略調查表載有該項活動事項，¹⁷⁴ 但已公開檔案史料並未覓見在歐洲的監控情報。

¹⁶⁸ 「趙光遠致周一平（76）維孝字第735號電」（1987年2月4日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁶⁹ 「周一平致趙光遠（76）波平字第2122-5237號傳真」（1987年5月21日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁷⁰ 「趙光遠致周一平（76）維孝字第4583號電」（1987年6月27日）、「周一平致趙光遠（76）波平字5285號電」（1987年6月29日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁷¹ 「趙光遠致羅安平（76）維孝字第4772號電」（1987年7月6日）〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁷² 「羅安平致趙光遠（76）安字第775號電」（1987年7月6日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁷³ 「羅安平致趙光遠（76）安字第855號電」（1987年7月24日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁷⁴ 調查局，「林義雄調查專報」（1990年3月），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

柒、對在日美加等國活動的關注

一、到日本研修

1989年4月，林義雄至日本筑波大學進行1年期的研究計畫。約近3個月前的1月23日，國安局駐日室即獲得密報，並於次日傳真國安局報告：「林義雄經在美林衡哲及『偽盟』張良澤安排，預定於四月間自美來日，並以『研究員』身份，在『筑波大學』從事『比較政府論』研究乙年」，「計劃研修乙載後，舉家返台定居。」¹⁷⁵ 之後警總方面於4月間偵得林義雄聯繫高俊明的情資，確認林義雄「將於近日赴日本筑波大學作為期一年之研究」。¹⁷⁶ 在林義雄啟程赴日研修之前，國安局駐日室與警總已事先分於日本與臺灣境內偵悉，說明情治機關監控異議人士的全面性與嚴密性，而警總的情報在第一時間即呈報國安局，也顯示臺灣情治機關以國安局為首的情治體系運作，並未因1987年解嚴而有鬆動跡象。

林義雄在日本研修數月後，國安局經由內線提供，獲知林義雄認為現為回臺良機，但恐捲入民進黨派系鬥爭，正審慎評估等情報，當即電示洛杉磯組注意其返臺動向。¹⁷⁷ 10月3日，洛杉磯組覆電稱，林義雄前往日本進修，暑假期間返美探親，於9月再回日繼續從事研究計畫，目前未聞其有任何動向。¹⁷⁸ 但國安局又獲知陳定南曾表示：「為爭取宜蘭民進黨勝選，計畫於十月底組團赴海外遊說林某返台助選」。當即將此訊息電知駐日室，指示「側密瞭解林某動向」。¹⁷⁹ 10月26日，駐日室覆電表示：林義雄在日本住處為張良澤介紹，並無裝設電話，所

¹⁷⁵ 「王泰華致孔為明（78）泰昌字第2211-269號傳真」（1989年1月24日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁷⁶ 「傅智為編印情報報告：（78）劉敦字第1949號」（1989年4月24日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁷⁷ 「國安局第三處第一組簽呈」（1989年10月12日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁷⁸ 「余乃昌致孔為明（78）昌情字第1087號電」（1989年10月3日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁷⁹ 「孔為明致王泰華（78）志冷字第3210號電」（1989年10月16日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

有信件與對外聯絡均透過張良澤為之，來日之後未接觸政治人物及參加異議分子公開集會活動，並曾私下表示：「在目前渠不願為任何人助選，亦不願捲內民進黨派系鬥爭之內。俟明年二、三月研修告一段落，渠東山再起時，將以完全中立超然之立場出現」。¹⁸⁰ 國安局第三處研析認為：「由本情顯示，林某似不會涉及本屆選舉，惟仍具政治野心，研判為未來整合『民進黨』之關鍵人物」。¹⁸¹

然而，林義雄卻忽然於11月5日自日本返國，於翌日公開提出所擬的《臺灣共和國基本法草案》，並公開為民進黨助選，活動至12月3日離臺返日。林義雄突然返臺助選的舉動令國安局惴惴不安，於11月6日電示駐日室：「請設法瞭解林某突然決定返國原委，受何人影響及其計劃等」。¹⁸² 翌日，國安局第三處依據相關情報，研擬「對林義雄突然返台狀況之研析與建議」，提交「國內安全工作聯繫會報」。據此份文件指出，林義雄突然返臺顯為臺灣獨立建國聯盟所策動，主要目的為：（一）配合高院開庭審查「許信良案」之機，要求重審美麗島事件；（二）提出《台灣共和國基本法草案》，為臺獨建國著力；（三）為民進黨助選造勢。國安局認為應建議中央：（一）透過沈君山與其岳父方阿色出面勸導勿過於介入政治活動；（二）協調司法單位依法審查「許信良案」；（三）請臺灣高等法院檢察處偵辦基本法草案之法律刑責。最後則指示各情治機關切實掌握林義雄言行動向，以利防處。¹⁸³

國安局指示警政署主導全程監控林義雄在臺行程的任務，並協調各情治單位強化內線蒐證工作。¹⁸⁴ 警政署採取分區監控林義雄，也指示各轄區主官協同幹部

¹⁸⁰ 「王泰華致孔為明（78）泰昌字第4209號電」（1989年10月26日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁸¹ 「國安局第三處第一組簽呈」（1989年11月1日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁸² 「孔為明致王泰華（78）志冷字第6446號電」（1989年11月6日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁸³ 「國安局第三處第一組簽呈」（1989年11月7日）、國安局，「對林義雄突然返台狀況之研析與建議」（1989年11月9日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁸⁴ 「國安局第三處第一組簽呈」（1989年11月16日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

前去婉言疏導，同時交付內線人員適時勸導勿過於衝動，製造暴力，造成社會動盪。¹⁸⁵ 國安局同時委由調查局查辦基本法草案是否涉嫌叛亂問題，調查局在蒐集相關證據後，於11月16日函送臺灣高等法院檢察處參處。¹⁸⁶ 國安局也在《自立晚報》於11月6日刊出該草案後，即送請該局「泓治專案」小組顧問陳涵研議。據其初步看法認為草案「係渠一人所擬，並不構成陰謀犯（需二人以上相互謀議），僅為渠所提出之政治理想」。「若渠將草案送交立法院或國民大會建議修改，則將屬合法程序，無從法辦」。¹⁸⁷ 結果直至1990年3月，臺灣高等法院檢察署（1989年由檢察處改制而來）仍在「針對草案內容及林某言行進行研究」，尚無結論。調查局方面鑑於林義雄全家僑居美國，並衡量其他因素，建議「本案似以暫緩處理較為妥當」。¹⁸⁸ 惟國安局認為情治單位不必提出「暫緩處理」建議，一切交由檢方依法處理。¹⁸⁹ 可知，林義雄忽自日返臺助選之舉，表明國安局駐日室未能確實掌握情報。國安局方面立即擬具研析與建議文件並指示警政署負責監控，並交由調查局查辦基本法草案，說明情治機關仍未放鬆監控林義雄的言行動態，也顯示國安局不僅主導監控林義雄任務，同時發揮督導、協調與聯繫情治機關之責。

林義雄自日返臺逗留約近1個月，期間在宜蘭、高雄、屏東、桃園與臺中等地拜訪與助選，¹⁹⁰ 於12月3日搭乘日亞航赴日，並未發生情治機關擔憂的「社會動盪」情況。警總於是日清晨偵悉林義雄回日動向，當即呈報國安局，而國安局

¹⁸⁵ 「余志剛致夏志明社會情報傳真報告資料：宜安考樑字第60682號」（1989年11月16日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁸⁶ 「調查局致臺灣高等法院檢察處（78）參（二）字第330873號函」（1989年11月16日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁸⁷ 「國安局第三處第二科簽呈」（1989年11月23日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁸⁸ 調查局，「林義雄調查專報」（1990年3月），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁸⁹ 「國安局第三處第一組簽呈」（1990年4月11日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁹⁰ 調查局，「林義雄調查專報」（1990年3月），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

第三處亦致電駐日室密予掌握其言行動向。¹⁹¹ 入出境管理局曾建議將之列為二級境管，俾利未來管制入境。¹⁹² 但國安局方面鑑於林義雄此次動向，研析其終將返臺定居，且因其身分敏感，為免將來外館處置不當，反遭致困擾，決定將之「增列為『新運對象』地類（領導分子），責請調查局主偵，警政署協偵，採『疏導約制』作為，並列C級（動態佐參）境管」。¹⁹³

林義雄在日本完成研修計畫後，再於1990年2月19日返臺，參加林宅血案十週年暨宜蘭二二八和平日紀念日活動，並於3月9日離境赴美。據調查局的情報顯示，在臺期間林義雄曾於3月2日對田秋堇表示，將於次年2月左右返臺定居。¹⁹⁴ 同年12月12日，國安局洛杉磯組也呈報當地華文報紙《太平洋時報》報導稱：「林義雄於12月8日應『台灣出版社』之邀，出席了在林衡哲家中召開之該社股東會議。會中談到渠預定於明年二月返台，並計劃以兩年時間在宜蘭建立一所『宜蘭圖書館』」。可知，情治機關在林義雄於1991年回臺定居之前，已掌握其未來相關的行程規劃。

二、赴美、加募款

1991年1月，林義雄返臺居住，並於3月23日創辦慈林文教基金會，但隨即於5月底再度赴美，展開3個多月的巡迴演講與募款活動，直至9月初再回臺定居。林義雄自臺啟程赴美前夕，國安局駐洛杉磯組於5月28日根據當地華文報紙《國

¹⁹¹ 「雷波編印情報報告：（78）愛奮字第587號」（1989年12月3日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007/0235；「孔為明致王泰華（78）志冷字第3779號電」（1989年12月6日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁹² 「入出境管理局致夏志明（78）義局字第29949號函」（1989年11月8日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁹³ 「國安局第三處第一組簽呈」（1989年11月18日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁹⁴ 調查局，「林義雄調查專報」（1990年3月），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

¹⁹⁵ 「穆永安致張中原（79）安情字第1390號傳真」（1990年12月12日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

際日報》報導來電稱：「沉寂十年從未公開演講之林義雄，將於6月1日應南加州台灣同鄉聯合會之邀，在喜瑞都市新生命教堂發表專題演講」。¹⁹⁶ 31日，洛杉磯組再就當地華文報紙《太平洋時報》報導指出，林義雄接受訪談表示，在5月回美是為了至各地演講，並將於9月初返臺，真正在臺定居。¹⁹⁷ 6月3日，洛杉磯組彙整報紙報導與關係人蒐羅的情報，電傳報告6月1日林義雄演講會的狀況、講話要點、聽眾反應等，並指出：「6月3日下午六時，林義雄續應UCLA台灣同學會之邀，在該校活動中心發表『台灣知識青年之歷史責任』為題之演講」。¹⁹⁸

林義雄結束在洛杉磯演講活動後，續往美、加各地展開三個月巡迴演講活動，從美西洛杉磯、聖荷西，再到美東紐約、華盛頓，途中亦到加拿大溫哥華與多倫多（詳見表7），行程全被國安局監控，包括洛杉磯組、聖荷西組、加西組、加東組、紐約組、亞特蘭大組、休士頓組和芝加哥組等均陸續呈報監視詳情。北美事務協調委員會駐羅安琪辦事處也曾於6月4日、5日兩次電傳外交部，報告有關林義雄在加州大學洛杉磯分校演講訊息，以及臺灣人公共事務會聖地牙哥分會邀請林義雄於6月9日年會餐會演講「臺灣政局現況剖析」。是項情資亦由外交部轉送國安局參酌。¹⁹⁹

¹⁹⁶ 「虞光明致唐維嘉（80）明情字第453號傳真」（1991年5月28日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁹⁷ 「虞光明致唐維嘉（80）明情字第460號傳真」（1991年5月31日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁹⁸ 「虞光明致唐維嘉（80）明情字第464號傳真」（1991年6月3日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

¹⁹⁹ 「北美事務協調委員會駐羅安琪辦事室致外交部21006號傳真電報」（1991年6月4日）、北美事務協調委員會駐羅安琪辦事室致外交部21210號傳真電報」（1991年6月5日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。國安局承辦人於傳真影本簽註：「本情洛杉磯組傳真已呈報並簽。」

表7、林義雄第一次赴美、加兩國演講募款之日期與地點

次 數	日 期	地 點	備 註
第一次	1991.06.01	洛杉磯近郊Artesia市	
	06.03	加州大學洛杉磯分校校區	
	06.09	聖地牙哥	
	06.27	聖荷西	
	06.29	溫哥華	
	07.03	多倫多	
	07.09	紐約	
	07.10	紐約	
	07.12	紐約	
	07.16	華盛頓	
	07.18	洛麗市	
	07.23	亞特蘭大	
	07.29	休士頓	
	07.30	休士頓	
	08.01	愛荷華州大學	
	09.03	芝加哥	

資料來源：〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

林義雄除了公開演講外，也自6月9日在聖地牙哥演講時展開募款活動，目的在籌措建設圖書館之用。如前所述，林義雄在3月成立慈林文教基金會，計劃由基金會籌募新臺幣5千萬元，於宜蘭縣五結鄉籌建慈林圖書館，作為臺灣社會運動史料研究中心，提供學者與社會運動工作者住宿、研究與訓練之用。²⁰⁰ 國安局

²⁰⁰ 「『慈林文教基金會』成立宗旨暨『台灣社會運動史料中心』籌設說明」（1991年3月23日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

於8月下旬綜合在美各組蒐報情資與報導指出，林義雄在美、加現募得16萬2千餘美元（約合新臺幣437萬元），認為其在美募款情形不佳。重點是國安局審視在各地演講內容，認為尚屬和平，並研析「渠對現行體制及憲法持否定態度，但反對使用選舉以外方式獲得政權，並認為中共無力犯台。各地台鄉參與林某演講會人數雖較往昔其它場合多，但對渠演講反應平淡」。²⁰¹

由於林義雄首次在美、加募款所得未達到其金額目標，因此在同年12月底再赴加拿大與美國進行第二次演講募款活動，而此次林義雄赴美、加計畫則由警總事先偵悉並呈報國安局。11月15日，警總情報指出，「旅居加拿大之『張邦良』者，預定12月4日返台與林義雄洽商前往溫哥華演講事宜」，並暫擬林義雄於12月27日抵達溫哥華聚餐活動與28日展開演講與募款的行程計畫。²⁰²

表8、林義雄第二次赴美加兩國演講募款之日期與地點

次 數	日 期	地 點	備 註
第二次	1991.12.27	溫哥華	
	N/A	西雅圖	
	1992.01.04	聖地牙哥	
	1992.01.17	堪薩斯州	

資料說明：「N/A」，表示不知日期。

資料來源：〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

如表8所示，林義雄於12月27日抵達加拿大溫哥華，並於次年1月初轉往美國聖地牙哥與堪薩斯州等地募款。加西組於12月29日電呈有關林義雄在溫哥華的活

²⁰¹ 「國安局第二處自強組簽呈」（1991年8月20日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

²⁰² 「簡安編印情報報告：（80）笥享字第7825號」（1991年11月15日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

動情形，內容大致如同警總事前偵悉的活動行程情報。²⁰³ 之後林義雄轉往美國，洛杉磯組等陸續於1992年1月9日與21日報告林義雄在聖地牙哥及堪薩斯州的募款情形。²⁰⁴ 國安局第二處於1月14日簽呈指出：「林義雄因林宅血案，而成悲劇英雄，加上其本人條件，已成為反對運動的精神領袖，在台鄉中有相當影響力，且受尊崇。」以成立慈林文教基金會名義，籌建臺灣社會運動史料中心，「於去年六月起赴美、加等地募款，能否順利於兩年內籌建完成，尚待觀察。惟史料中心的後續發展及其影響，值得密切注意」。²⁰⁵

之後林義雄預計於4月再到美國芝加哥募款，則先被芝加哥組透過關係人偵悉，而非報紙報導。3月31日，芝加哥組來電指出：林義雄擬於4月25日來芝城募款。²⁰⁶ 不過，芝加哥組於4月22日再電呈「林義雄芝城募款行暫延」的訊息，表示關係人蒐報原因略為芝城臺灣人教授協會前任會長廖述宗、林靜竹對來芝募款事不以為然，引起林義雄不悅，以及林義雄計畫由芝城轉赴印第安納波利斯城，惟印城臺鄉會表示無法覓得場地。芝加哥組研析認為，此次為芝城臺灣人教授協會會長林勝光邀請安排，而渠似有意多辦活動以鞏固地位。²⁰⁷ 綜上所述，透露4月林義雄芝城募款行程未能成行，或許與芝加哥臺灣人教授協會前後任會長的紛爭有關係。

雖然如此，但未能妨礙林義雄前往美、加募款的需求。表9彙整國安局加東組、駐美室、紐約組、休士頓組、芝加哥組等情報，顯示林義雄4月芝城募款未能成行，但1週後的5月2日即逕赴加拿大多倫多與溫哥華，並轉往美東華府與紐

²⁰³ 「董昭信致羅明遠（80）昭情字第121號傳真」（1991年12月29日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

²⁰⁴ 「沈雲程致羅明遠（81）程情字第9號傳真」（1992年1月9日）、「夏光明致羅明遠光情字第19號傳真」（1992年1月21日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

²⁰⁵ 「國安局第二處資料組簽呈」（1992年1月14日），〈林義雄宅血案（八）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0008。

²⁰⁶ 「孫克昌致羅明遠（81）昌情字第1122-207號傳真」（1992年3月31日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

²⁰⁷ 「孫克昌致羅明遠（81）昌情字第1123-237號傳真」（1992年4月22日），〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007。

約展開第三次募款活動，避開有人事紛爭的芝加哥。但林義雄仍於9月底應休士頓臺籍社團之邀進行第四次募款活動時，在達拉斯、休士頓、紐奧良等美南各地募款後，也於10月北上轉往印城與芝加哥。國安局方面透過駐美各組的情報，關注著林義雄在美、加的言行動態。惟此二次不同於前兩次，尚未見有情治機關事先偵得行程計畫的相關情資報告。

表9、林義雄第三次至第五次赴美加兩國演講募款之日期與地點

次 數	日 期	地 點	備 註
第三次	1992.05.02	多倫多	
	05.03 ?	溫哥華	
	05.09	華盛頓	
	05.10	紐約	
第四次	1992.09.25	達拉斯	
	09.26	休士頓	
	09.27	紐奧良	
	10.03	哥倫布市	
	10.09	印第安納波利斯	
	10.11	芝加哥	
第五次	1993.01.09	洛杉磯	

資料說明：「？」，表示不確定。

資料來源：〈林義雄宅血案（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0068/W1C0319CC/1/0007；〈林義雄（六）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0006；〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

不過，林義雄於1993年1月第五次赴美募款活動，國安局則於前一年自新聞媒體獲悉訊息。1992年10月30日，洛杉磯組電稱，據《公論報》報導，南加州臺

灣人社團將於明年1月9日舉辦慈林基金會募款餐會。²⁰⁸ 國安局延至12月31日覆電指示：「請注蒐有關情況供參」。²⁰⁹ 1993年1月13日，洛杉磯組回報有關林義雄於1月9日在演講募款情形，同時指出林義雄表示：「本項活動係林某夫婦最後一次在海外公開活動，舊曆年後，將返台定居。」並據此研析認為，林義雄僅於會中談論成立基金會緣起與籌建圖書館進度，並無激情的政治言論，但「當天風雨交加，仍有四百餘人參加，仍見林某之魅力」。²¹⁰

國安局全面監控林義雄於此近兩年期間多次赴美、加募款的活動動態，第二處於1992年10月16日研析認為，宜蘭地區反對勢力較強，國民黨經營不足，「林義雄現又在當地設立據點，培養社運人才，其影響至為深遠」，建議因應之道似宜「瞭解重於打擊，確實掌握其發展作用」。局長宋心濂批示：「如何加強宜蘭地方工作，應請中央參考」。²¹¹

綜而觀之，在此期間林義雄赴日進修與到美、加募款動態，均被國安局各地駐外小組接續監控，甚至事先偵知規劃行程，其中林義雄由日返臺，立即由警政署擔任監控之責，顯示在國安局的指揮下，該局在日、美、加、臺的情治監控運作體系轉換流暢。雖然事先國安局已偵悉陳定南計劃派人遊說林義雄返臺助選，駐日室卻未能掌握到林義雄返臺之行，或許可能是駐日室監控環節有失，亦有可能是被監控者故意放出錯誤訊息以誤導情治機關，特別是林義雄返臺後公開《台灣共和國基本法草案》之舉，更提升後者的可能性，惟有關被監控者的態度與因應並非本文討論議題。總之，情治機關亟為關注林義雄在臺灣民主運動期間因其家人無辜犧牲而型塑悲劇形象的政治實力，將影響臺灣政治與治安，而一再對其進行監控但卻又不敢有具體「打擊」的作為，甚至到1993年1月間仍有見情治機

²⁰⁸ 「沈雲程致羅明遠（81）程情字第915號傳真」（1992年10月30日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

²⁰⁹ 「羅明遠致洛杉磯組（81）義聚字第6543號電」（1992年12月31日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

²¹⁰ 「褚以致□明輝（82）明情字第39號傳真」（1993年1月13日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

²¹¹ 「國安局第二處資料組簽呈」（1992年10月16日），〈林義雄（七）〉，《國家安全局》，檔號：A803000000A/0066/W1C0318CC/1/0007。

關監控林義雄的情報檔案。透過林義雄案例檔案史料的爬梳與整理，呈現國家機器嚴密監控人民的案例，也得以一窺情治體系的運作。

捌、結論

戰後臺灣情治機關的監控體系，經由爬梳林義雄案相關的檔案，逐一釐清各情治機關運作往來的代名，可知長期擔任監控林義雄任務的情治機關，並非僅有一般認知的警總與調查局，尚包括國安局、國民黨、臺北市政府警察局、警政署等，形成一種多重監控態勢。同時透過往來代名，可知這些情治機關行文國安局的接頭者代名，與國安局特六組呈報的接頭者相同，均是由國安局第三處簽辦處理，顯示國安局方面作為情治的指導機關，以單一管道方式，負責聯繫外部情治機關呈報的情報，係由特六組的接頭者同時擔任對外機關聯繫與指揮的業務。同時由幾件各情治機關呈報相似的監控情報，以及國安局以單一接頭者與外部情治機關聯繫，也可理解國安局採取單線領導與多源偵查的情報工作基本原則。換言之，由林義雄案例可見警總與調查局等各情治機關扮演執行監控任務的角色，而國安局則同時發揮督導指揮、研析情資與執行監控等功能。

在這項監控任務中，國安局實質參與監控工作，打破世人以為國安局是情治系統的指揮機關，而非執行機關的印象，實際上國安局是兼具指揮情治系統與執行情報任務的雙重職掌之情治領導機關。更出乎意料之外的是，在本案例中國安局是親自擔任監控任務的主要負責機關，其中特六組是肩負監控工作的要角，呈報絕大數量有關林義雄在臺期間言行動態的情報。而有關林義雄在美期間的監控任務則轉由國安局駐外小組承接，也展現國安局在國外布建的情報工作能力。

情治機關監控林義雄始於1977年，至解嚴與終止動員戡亂之後的1993年仍有監控檔案，在此段期間的各個時期，情治機關認為林義雄的重要性亦有不同。美麗島事件之前，林義雄為美麗島雜誌社「五人小組」成員，情治機關將其言行視為黨外人士衝撞國民黨統治體制的動態之一；出獄之後，林家母女喪禮被情治機關視為有衍生政治效應的疑慮；赴美探親定居後，情治機關又擔憂林義雄可能領導海外臺獨人士；在哈佛大學就學期間，情治機關亦關注林義雄可能與呂秀蓮等

異議分子聯繫；赴日研修之時，探悉陳定南計畫情資，又讓情治機關擔心林義雄返臺助選，造成風波，因此在其忽然返臺後，企圖透過其岳父出面勸導約束介入政治活動；最後在美、加募款期間，如同國安局的認知，指稱林義雄已是反對運動精神領袖，對於臺灣同鄉會有相當影響力。因此對於情治機關而言，林義雄在不同時期均有危險性的理由，具有難以預料的政治能量，這也成為他被關注與長期監控的藉口。

情治機關的監控方式包括布建探聽、監聽、查扣郵件與跟蹤等，甚至動用線人試圖影響林義雄的行為。根據《憲法》對人民自由權利的保障，監聽與查扣郵件已侵犯林義雄的秘密通訊自由與隱私權。至於林義雄在出獄後得以出國探親、居住與進修等，係為蔣經國交辦而由李登輝協助，屬於特殊案例，故而入出境管理局曾建議將其列為二級境管，管制其任意出入境，但遭到國安局以其身分敏感而否決，否則恐將再侵害居住遷徙自由。可能是因為其身分特殊，未見有警察對其臨檢盤查以及警總或調查局的約談，因此未涉侵害一般行動自由。只是林義雄案由國安局肩負主要監控任務並指揮各情治機關全面監控應屬特例，尤其高層允許其出國更非是政治案件的一般情形，也正是少數由國安局主導監控的特殊案例，適得透過此案例梳理各情治機關在執行監控任務時扮演的角色與功能。

此外，無論是民主國家或威權國家都設有情治機關，負有維護國家安全任務。1989年11月，在日本研修的林義雄忽然返臺發表《臺灣共和國基本法草案》，國安局顧問研議草案後認為不構成陰謀犯要件，無從法辦。調查局負責查辦此草案，亦是蒐集證據後送交臺灣高等法院檢察處，並於次年建議暫緩處理，最後國安局認為交由檢方依法處理。目前檔案所見情治機關監控林義雄時期橫跨解嚴前後，適值臺灣由威權體制逐步邁入民主化期間。國安局與調查局對於基本法草案的看法與處置，正好顯示情治機關在解嚴後似有萌生依據民主法治原則與憲政法律架構規範下執行情治任務的觀念與作法，雖然情治機關仍舊持續監控著林義雄，但對於執行情治工作的觀念似有開始轉變跡象，說明了情治單位並非不可存在，只是不同體制國家下運作原則與規範的差異。

徵引書目

一、檔案

- 《法務部調查局》（新北，國家發展委員會檔案管理局藏）
〈廖文毅（四二專案監管措施）案〉。
《國防部後備司令部》（新北，國家發展委員會檔案管理局藏）
〈黃信介等叛亂嫌疑（一）〉。
《國家安全局》（新北，國家發展委員會檔案管理局藏）
〈一二一〇專案〉。
〈林義雄〉。
〈林義雄宅血案〉。
〈姚嘉文林義雄〉。
《蔣中正總統文物》（臺北，國史館藏）
〈中央情報機關〉（一）。
《蔣經國總統文物》（臺北，國史館藏）
〈國防會議簡史附件〉。
〈蔣經國演講稿〉（十六）。

二、口述歷史、回憶錄

- 孔令晟口述，遲景德、林秋敏訪問，《孔令晟先生訪談錄》。臺北：國史館，2002年。
李登輝原著口述，國史館李登輝口述歷史小組編輯，《見證台灣：蔣經國總統與我》。臺北：允晨文化，2004年。
汪敬煦口述，劉鳳翰、何智霖、陳亦榮訪問，《汪敬煦先生訪談錄》。臺北：國史館，1993年。
谷正文口述，許俊榮、黃志明、公小穎整理，《白色恐怖秘密檔案》。臺北：獨家出版社，1995年。
高明輝口述，范立達整理，《情治檔案：一個老調查員的自述》。臺北：商周文化，1995年。

三、報紙

《自立晚報》，臺北，1977年。

《聯合報》，臺北，1977年。

四、專書

江南（劉宜良），《蔣經國傳》。臺北：美國論壇報，1988年翻印。

宋筱元，《國家情報問題之研究：情報與國家關係之分析》。桃園：中央警察大學出版社，1999年。

李世傑，《調查局研究》。臺北：李敖出版社，1988年。

李松林，《蔣介石的台灣時代》。臺北：風雲時代出版社，1993年。

阮成章，《為中國人建檔》。臺北：宇宙光出版社，1991年。

松田康博，《台湾における一党独裁体制の成立》。東京：慶應義塾大学出版会，2006年。

促進轉型正義委員會，《林義雄宅血案調查報告》。臺北：促進轉型正義委員會，2020年。

唐柱國，《最高機密：高階諜報員首度公開國民黨情報秘史》。臺北：新新聞，1997年。

孫家麒，《我為什麼脫離國民黨》。香港：自力出版社，1961年。

孫家麒，《蔣經國竊國內幕》。香港：自力出版社，1961年。

陶涵（Jay Taylor）著，林添貴譯，《臺灣現代化的推手：蔣經國傳》。臺北：時報文化出版企業股份有限公司，2009年。

凱薩琳·韋德瑞（Katherine Verdery）著，梁永安譯，《他們說我是間諜：人類學家與她的秘密警察監控檔案》。臺北：衛城出版社，2022年。

五、期刊論文、專書論文

王拓，〈為民主政治而奮鬥！——訪問臺灣省議會議員林義雄先生〉，《夏潮》，第4卷第6期（1978年6月）。

陳昱齊，〈獄外之囚：白色恐怖時期對政治犯及其家屬的監控機制〉，《臺灣文獻》，第70卷第3期（2019年9月）。

陳翠蓮，〈戒嚴時期臺灣的情治機關：以美麗島事件為例〉，收入胡健國主編，《二十世紀臺灣民主發展：第七屆中華民國史專題論文集》。臺北：國史館，2004年。

廖泓叡，〈臺灣威權統治晚期的新生份子監控體制初探〉，《檔案》，第20卷第1期（2021年6月）。

蕭李居，〈國防會議的設置與法源初探（1952-1967）〉，收入黃翔瑜編，《戰後檔案與歷史研究：第九屆中華民國史專題論文集》。臺北：國史館，2008年。

薛化元、楊秀菁，〈強人威權體制的建構與轉變（1949-1992）〉，收入李永熾等主編，《人權理論與歷史論文集》。臺北：國史館，2004年。

蘇慶軒，〈監控下的黨外活動：以國家安全局檔案中的陳菊動態為中心（1978-1979）〉，《國史館館刊》，第69期（2021年9月）。

六、網路資料

普麟，〈政治學視角下的情治機關研究：秘密警察、線民與情報能力〉，收錄於「菜市場政治學」：<https://whogovernstw.org/2016/03/23/chinghsuansu7/>（2022/10/29點閱）。

