

臺美人研究與北美的臺灣研究： 學術演變與趨勢

彭琪庭

摘 要

本論文探討北美的臺灣研究（Taiwan Studies）與臺美人研究（Taiwanese American Studies）之學術發展脈絡，並分析其在學術界與政策領域的影響與挑戰。臺灣研究長期以來多被納入中國研究（China Studies）或東亞研究（East Asian Studies）的架構，研究焦點從冷戰時期作為中國社會的代替品，逐步轉向探討臺灣自身的政治、社會與經濟發展。

另一方面，臺美人研究近年來在亞美裔研究（Asian American Studies）中逐步興起，關注臺灣移民與臺美人的獨特歷史、身分認同與族群政治。這一研究趨勢與臺灣本土民主化運動的發展相互影響，挑戰過去華裔美國人研究（Chinese American Studies）的單一框架。近年來，臺美人的政治影響力日益增強，倡導臺美關係，並在美國國內形成跨世代的臺美人政治網絡，積極影響美國對臺政策與產業布局。

隨著全球對臺灣關注度提升，特別是在烏俄戰爭及半導體供應鏈變動的影響下，北美臺灣研究與臺美人研究的學術影響力可望擴大。未來，如何深化臺美人視角的臺灣研究、確立其在北美學界的學科地位，並進一步影響美國對臺政策，是本研究試圖探討的重要課題。

關鍵詞：臺灣研究、臺美人、亞美研究、移民、臺美關係

Taiwanese American Studies and Taiwan Studies in North America: Academic Contexts and Current Developments

Chi-ting Peng*

Abstract

This paper examines the academic development of Taiwan Studies in North America and Taiwanese American Studies, analyzing their impact on both the academic field and U.S. policy. Taiwan Studies in North America has long been incorporated into the framework of China Studies or East Asian Studies. Initially, research on Taiwan was often conducted as a proxy for studying Chinese society during the Cold War. Over time, with Taiwan's political and economic transformations, Taiwan Studies gradually shifted its focus to Taiwan's unique political, social, and economic development.

Meanwhile, Taiwanese American Studies has received increasing attention within Asian American Studies, exploring the distinct history, identity, and political participation of Taiwanese immigrants and their descendants in the U.S. This scholarly shift is closely intertwined with Taiwan's democratization and the evolving Taiwanese American identity, challenging the conventional framework of Asian American Studies. In recent years, Taiwanese Americans have increased their political influence in the U.S., advocating for Taiwan and strengthening U.S.-Taiwan relations. Furthermore, a transgenerational Taiwanese American political network has emerged, actively shaping U.S. policies toward Taiwan and fostering economic and political connections across the Pacific.

As global attention in Taiwan continues to rise, particularly in the context of

* Ph. D, Department of History, UC Santa Barbara

geopolitical shifts following the Russia-Ukraine war and Taiwan's strategic role in the semiconductor industry, Taiwan Studies is poised to gain greater academic and policy influence. This paper seeks to explore how Taiwan Studies and Taiwanese American Studies can deepen their interdisciplinary collaboration, establish a stronger foothold in North American academia, and contribute to shaping future U.S.-Taiwan policy discussions.

Keywords: Taiwan Studies, Taiwanese American, Asian American Studies, Immigration, US-Taiwan Relations

臺美人研究與北美的臺灣研究： 學術演變與趨勢*

彭琪庭**

壹、前言

臺灣研究（Taiwan Studies）與臺美人研究（Taiwanese American Studies）在北美學界的發展脈絡各異，前者源於中國研究（China Studies），後者則由美國移民與族裔研究興起，並在臺灣民主化下獲得發展契機。然而，兩者的關聯與交集至今仍未受到足夠關注。長期以來，北美臺灣研究多被納入中國或東亞研究框架，研究議題從早期的中國社會代替品，到1970至1990年代的現代化比較發展研究。隨著中國研究的崛起與臺灣的學術邊緣化，臺灣研究面臨轉型。近年來，在北美臺灣研究學會等推動下，臺灣研究與臺美人研究逐步興起，挑戰學術主流框架，並試圖建立自身學術定位。

本研究探討以下問題：第一，北美的臺灣研究如何從中國研究的附屬領域逐步轉變為一個獨立的學術場域，以及近年新興的研究議題或方向；第二，臺美人研究如何在亞美研究（Asian American Studies）的框架內發展出自身的特色；第三，這兩個領域在學術對話、研究方法、關注議題上如何相互影響，並共同形塑北美學界對臺灣的認識。

* 本文承蒙兩位審查人及編輯委員會提供寶貴意見，特此致謝。
收稿日期：2025年3月25日；通過刊登日期：2025年7月9日。

** 美國加州大學聖塔芭芭拉分校歷史學博士

本研究認為，臺灣研究與臺美人研究的交會，不僅有助於深化對臺灣歷史、族群認同與跨國政治的理解，也對亞美研究及全球臺灣研究（Global Taiwan Studies）的發展具有重要意義。透過分析學術機構、研究趨勢、政策影響及族群政治，本研究將揭示這兩個領域如何在北美學界交錯發展，並思考其未來的發展方向與挑戰。

貳、北美臺灣研究的歷史發展與現況

一、北美臺灣研究的兩個歷史脈絡

（一）早期把臺灣作為研究中國的代替品或實驗室

冷戰時期，由於中國對西方國家封鎖，西方學者難以取得簽證進行田野調查，許多漢學家遂轉向臺灣，以此作為研究中國社會的替代場域。在此背景下，G. William Skinner與Maurice Freedman等學者運用社會科學理論，結合田野調查與歷史文獻，建立中國社會研究的重要典範。¹ 此外，Philip Kuhn與Myron L. Cohen等學者亦透過對臺灣社會的研究，探討家族制度、社會結構及宗族組織等主題，試圖推論更廣泛的中國社會發展模式。然而，臺灣是否能夠作為中國研究的代表或替代品，始終是學界爭論不休的議題。例如社會學者陳紹馨提出以臺灣作為中國代用品來研究中國是否能達成其目的之疑問。² 另外，美國人類學者Hill Gates等也認為「臺灣的發展軌跡雖受中國影響，但其社會結構、經濟模式與政治發展具有獨特性，與中國大陸的歷史經驗並不完全相同」。³

¹ 張隆志，〈當代臺灣史學史論綱〉，《臺灣史研究》，第16卷第4期（2010年12月），頁168。

² 陳紹馨，〈Taiwan as a laboratory for the study of Chinese society and culture（中國社會文化變遷的實驗室——臺灣）〉，《中央研究院民族學研究所集刊》，第14期（1966年），頁1-14。

³ 謝力登、楊孟軒、曾文亮主編，〈冷戰下的「臺灣研究」：北美人類學家訪問紀錄〉（臺

（二）現代化理論中的臺灣研究

1970-1980年代以降，隨著臺灣經濟快速成長、產業升級，以及政治民主化進程的加速，許多關注新興國家發展的社會科學者將臺灣作為比較個案，檢視其對現有發展理論的挑戰與貢獻。其中，「發展型國家理論」（Developmental State Theory）認為強勢國家機制與官僚組織對經濟發展具有關鍵影響，而臺灣的經驗則進一步突顯國家與社會的互動如何影響發展進程。另一方面，「依賴理論」（Dependency Theory）強調臺灣在全球資本主義體系中的從屬地位，並探討美援、外資與政府政策如何形塑其發展模式。此外，Peter Evans提出的「嵌入式自主性」（Embedded Autonomy）概念，亦有助於理解臺灣如何在國際經濟體系內維持相對自主性，推動技術升級與產業發展。值得注意的是，這些研究不僅豐富了發展理論的討論，也引發關於臺灣是否具備「特殊性」的學術辯論。例如劉進慶認為，臺灣的成功模式可能難以直接複製至其他發展中國家，因其發展歷程涉及特定的歷史條件、地緣政治因素以及國際經濟環境的影響。然而，臺灣案例仍為東亞發展模式提供重要的經驗參考，並促使學界持續反思國家與市場、全球資本與在地發展之間的關係。⁴

二、21世紀北美臺灣研究的危機與轉型

中國對外開放後，作為中國文化社會代替品或實驗室的臺灣逐漸失去其功

北：中央研究院臺灣史研究所，2024年），頁317-342。

⁴ 高隸民（Thomas B. Gold）著，胡煜嘉譯，《從國家與社會的角度觀察：臺灣奇蹟》（臺北：洞察出版社，1987年）；陳玉璽，《臺灣的依附型發展：依附型發展及其社會政治後果：臺灣個案研究》（臺北：人間出版社，1992年）；劉進慶，《臺灣戰後經濟分析》（臺北：人間出版社，1992年）；文馨瑩，《經濟奇蹟的背後：臺灣美援經驗的政經分析，1951-1965》（臺北：自立晚報，1990年）；Robert Wade, *Governing the Market: Economic Theory and the Role of Government in East Asian Industrialization* (New Jersey: Princeton University Press, 1990)；Peter Evans, *Embedded Autonomy: States and Industrial Transformation* (New Jersey: Princeton University Press, 1995)；Arif Dirlik, “Theory, History, Culture: Cultural Identity and the Politics of Theory in Twentieth-Century China,” *Development and Society*, 29:2 (December 2000), pp. 73-104.

能。而快速成長且處處挑戰西方理論模型的中國發展模式，提供研究者源源不絕的新提問和新材料。於是，21世紀初始，越來越多人擔心臺灣研究在西方學界搖搖欲墜。例如，2002年，專研臺灣政治的Shelley Rigger教授在一篇文章中提出「臺灣在中國研究裡被邊緣化的呼聲」。2009年歐洲臺灣研究年會上，研究臺灣／中國社會文化史的Murray Rubinstein教授，也擔心地問：「臺灣研究是否已死？」（Is Taiwan Studies Dead?）。⁵

於是，21世紀的前20年，「北美臺灣研究學會」（North American Taiwan Studies Association, NATSA）不斷嘗試跳離原本中國社會文化的框架參照，從新的視角研究臺灣。⁶

（一）新興研究議題

例如把臺灣放進不同國家社會脈絡去比較討論。2014年NATSA有一場臺灣研究與愛爾蘭研究的圓桌論壇，將臺灣的二二八事件與愛爾蘭的獨立運動做比較。隔年在哈佛大學，學會把太陽花運動與香港、東歐與美國的社會運動放在一起討論。2016年請來研究魁北克的學者，談臺灣與魁北克獨立運動的對照。2017年則從原住民研究的角度切入，試探臺灣研究與太平洋研究（Pacific Studies）的關聯。⁷

抑或脫離國家、國族的框架，從跨域、跨國、跨文化的對象著手分析。例如2016年的年會主題為Taiwan Studies in Trans* perspectives: Transdisciplinary, Transnational, and Transcultural，學會邀請亞洲性別認同、性別政治和酷兒理論的北美學者，分享臺灣的酷兒研究如何在這些領域引領全球。此外，除了成為西方

⁵ 轉引自Jonathan Sullivan, "Is Taiwan Studies in Decline?," *The China Quarterly*, 207 (September 2011), p. 706.

⁶ 關於北美臺灣研究學會的介紹，及其在北美推動臺灣研究的情形，請見彭琪庭，〈北美臺灣研究學會與北美的臺灣研究〉，《漢學研究通訊》，第39卷第2期（2020年5月），頁22-24。

⁷ 彭琪庭，〈北美臺灣研究學會與北美的臺灣研究〉，《漢學研究通訊》，第39卷第2期（2020年5月），頁25-26。

既有理論模型的個案分析或是一個區域來討論，「臺灣研究能不能是一個方法、路徑、或理論？如果能，那會是什麼？」這些問題幾乎都一再被提出和討論。⁸

北美地區的研究者也提出在其他地區研究臺灣無可取代的獨特視角——臺裔美國人（Taiwanese American Studies）研究。臺灣研究在美國學術界的分類，屬於中國研究或區域研究中的東亞研究之一環，⁹ 而臺裔美國人研究的劃分上，則屬於亞美裔研究（Asian American Studies）的一環，是美國研究的範疇。近年來，臺美人經驗開始被用來挑戰臺灣學界長期以來對「漢人移民文化」的既定論述。這一趨勢同時也促使學界將臺灣研究納入美國學術脈絡，以探討移民、種族、族群、帝國、殖民與冷戰等議題。透過這些討論，臺灣研究逐漸與美國研究建立更緊密的關聯，甚至在某些情境下，對美國研究的既有典範提出新的挑戰。¹⁰

近三年隨著烏俄戰爭引發的地緣政治變化，以及世界對臺灣半導體的需求激增，北美對於臺灣的關注度再度有所提升。

烏俄戰爭爆發後，臺灣的安全議題在北美受到更多討論，尤其是與中國可能對臺灣採取的行動進行比較，如拜登政府曾多次重申對臺灣的承諾，表示若臺灣遭受攻擊，美國將採取行動。2022年美國參議院通過《臺灣政策法》（Taiwan Policy Act），強化對臺軍事援助，與美國對烏克蘭的軍事支持有相似之處。而美國華府各大相關智庫、《紐約時報》（*The New York Times*）、《華盛頓郵報》（*The Washington Post*）、《外交事務》（*Foreign Affairs*）等，也在烏俄戰爭後，更頻繁地報導關於臺灣的防衛戰略、臺海安全局勢等議題。¹¹

⁸ 彭琪庭，〈北美臺灣研究學會與北美的臺灣研究〉，《漢學研究通訊》，第39卷第2期（2020年5月），頁25-26。

⁹ 廖炳惠，〈臺灣研究：美國篇〉（2014年9月），收錄於「美國加州聖地牙哥臺灣同鄉會」：<https://www.taiwancenter.com/sdtca/articles/9-14/6.html>（2025/3/5點閱）。

¹⁰ 彭琪庭，〈北美臺灣研究學會與北美的臺灣研究〉，《漢學研究通訊》，第39卷第2期（2020年5月），頁26。

¹¹ 例如，近期發表的文章包括：Austin Horng-En Wang, “The war in Ukraine is influencing how Taiwanese think about conflict (2025/3/13),” Brookings, accessed March 24, 2025, <https://www.brookings.edu/articles/the-war-in-ukraine-is-influencing-how-taiwanese-think-about->

臺灣在全球半導體產業發展的影響力，是另一個吸引北美關注的關鍵議題。隨著美中科技戰升溫，臺灣半導體產業成為戰略焦點，臺灣研究在政策分析與產業戰略中的角色更加受到重視。2022年美國通過《晶片與科學法案》（CHIPS and Science Act），強調供應鏈安全，並提供520億美元補助，吸引臺積電（tsmc）、三星（Samsung）等半導體企業在美國投資。臺積電已在亞利桑那州設廠，近日並宣布擴大投資。由於中國試圖發展自主半導體，美國對臺積電的技術掌握能力更為關切。美國政府高層曾多次提及臺灣半導體產業對美國國家安全的重要性，而蘋果（Apple）、輝達（NVIDIA）、英特爾（Intel）、超微（AMD）等美國大型跨國企業高層也頻繁訪問臺灣，以強化與臺灣半導體供應鏈的合作關係。

（二）北美研究機構與開設課程

近三年來，美國大學的臺灣研究也持續推進中，新增與臺灣研究相關的項目和課程（見表1）。例如，喬治華盛頓大學成立「臺灣教育與研究」（Taiwan Education and Research Program）項目，提供以臺灣研究為名的研究計畫獎學金；史丹福大學近兩年成立關注與臺灣科學界（Taiwan Science and Technology Hub）交流以及擴大社會科學研究（S-APARC Taiwan Program）項目；印第安納大學伯明罕分校推出臺灣研究項目；2024年華盛頓大學西雅圖分校的傑克遜國際研究學院推出以臺灣研究為名的碩士學程，為學生提供深入理解臺灣政治、社會、文化等領域的機會；加州大學洛杉磯分校的臺灣研究計畫等。這些發展為北美地區的學生和研究人員提供更多探索臺灣相關議題的資源與平臺。

conflict/ ; Daniel Byman and Seth G. Jones, “How to Toughen Up Taiwan: America Must Help the Island Deal With China’s Gray-Zone Tactics (2025/3/13),” Foreign Affairs, accessed March 24, 2025, <https://www.foreignaffairs.com/united-states/how-toughen-taiwan>.

表1、目前仍運作中的美加地區的臺灣研究中心或研究項目

No.	美國	備註
1.	George Mason University, Center for Asia Pacific Economic Cooperation, Taiwan Studies	
2.	George Washington University, Taiwan Education and Research Program	2020年以後新增
3.	Harvard University: A. Fairbanks Center for Chinese Studies, Taiwan Studies B. Hou Family Fellowship in Taiwan Studies	
4.	New York University, US-Asia Law Institute, Taiwan Rule of Law Initiative	
5.	Oregon State University, Chiu Scholarly Exchange Program	
6.	Stanford University: A. Hoover Institution Project on Taiwan in the Indo-Pacific Region B. Taiwan Science and Technology Hub C. S-APARC Taiwan Program	B&C為2020年以後新增
7.	UC Berkeley, Institute of East Asian Studies, US-Taiwan Next Generation Working Group	
8.	UC Los Angeles, Asia Pacific Center, Taiwan Studies Program	2020年以後新增
9.	UC San Diego, Center for Taiwan Studies	
10.	UC Santa Barbara, Center for Taiwan Studies	
11.	University of St. Thomas, TX, Taiwan Studies Center	
12.	University of Texas, Austin, Department of Asian Studies, Taiwan Studies Program	
13.	University of Washington, Seattle, Jackson School of International Studies, Taiwan Studies Program	
14.	Indiana University Bloomington, Hamilton Lugar School of Global and International Studies East Asian Studies Center, Taiwan Studies Initiative	
	加拿大	
15.	Simon Fraser University, Taiwan Studies Group Speaker Series	
16.	University of Alberta, Department of East Asian Studies, Taiwan Studies Project	
17.	University of Ottawa, Chair in Taiwan Studies	

資料來源：祁凱立，〈Taiwan Studies Resources〉，收錄於「美國史丹福大學祁凱立教授個人網站」：<https://www.kharistempleman.com/taiwan-studies-resources.html> (2025/3/12點閱)。

三、北美臺灣研究出版品的典範轉變：從M.E. Sharpe到Routledge

自1990年代以來，北美臺灣研究逐步從中國研究的附屬領域走向學術自主化，其重要表徵之一，即為英文書籍出版的制度化與專業化。透過專書出版的路徑，不僅臺灣研究得以在國際學界中累積其知識體系，也為不同研究世代的學者提供了穩定的發表平臺。

(一) 早期出版先驅：M.E. Sharpe的Taiwan in the Modern World 系列

M.E. Sharpe是最早在美國系統性推出以臺灣為主題的英語學術叢書的出版社之一，其於1990年代初啟動的Taiwan in the Modern World系列，聚焦臺灣的政治轉型、經濟發展、社會變遷與身分認同等主題，至2000年代初共出版近20本專書（見表2），對北美臺灣研究的發展具有開創性意義。該書系涵蓋臺灣的政治民主化、政黨政治、兩岸關係、國族認同、社會運動、女性主義、黑金政治與原住民議題，反映出當時北美學界對臺灣社會快速變遷的高度關注。書系作者多來自政治學、社會學、人類學與歷史學領域，展現跨學科整合的特徵。該系列的推出，象徵臺灣逐漸從中國研究的附庸位置中脫離，獲得獨立學術場域的初步認可。雖有書籍在1990年以前（如Gold的書在1986年即出版，但後續納入書系），大多數集中於1992-2003年間。

隨著出版業的結構變化，M.E. Sharpe在2000年代後期逐漸退出學術出版領域，但Taiwan in the Modern World系列所建立的範式，為後來Routledge、Brill、Cambridge等出版社所接續推出的臺灣研究書系鋪平道路，並奠定了臺灣研究作為一門獨立學術領域的基礎。

(二) 專業化與學科化：Routledge Taiwan Studies Series（2009-迄今）

進入21世紀後，倫敦的Routledge出版社啟動Routledge Research on Taiwan



表2、M.E. Sharpe的Taiwan in the Modern World系列代表性書籍

No.	書名	年份	作/編者
1.	<i>State and Society in the Taiwan Miracle</i>	1986	Thomas B. Gold.
2.	<i>Taiwan: Beyond the Economic Miracle</i>	1992	Denis Fred Simon & Michael Y.M. Kau.
3.	<i>The Other Taiwan: 1945 to the Present</i>	1994	Murray A. Rubinstein.
4.	<i>Taiwan: National Identity and Democratization</i>	1994	Alan M. Wachman
5.	<i>Taiwan's Electoral Politics and Democratic Transition: Riding the Third Wave</i>	1995	Hung-mao Tien.
6.	<i>The Indigenous Dynamic in Taiwan's Postwar Development: Religious and Historical Roots of Entrepreneurship</i>	1996	Ian Skoggard
7.	<i>Taiwan: A New History</i>	1999	Murray A. Rubinstein.
8.	<i>Taiwan's Presidential Politics: Democratization and Cross-Strait Relations in the Twenty-First Century</i>	2001	Muthiah Alagappa
9.	<i>Memories of the Future: National Identity Issues and the Search for a New Taiwan</i>	2002	Stéphane Corcuff.
10.	<i>Women in the New Taiwan: Gender Roles and Gender Consciousness in a Changing Society</i>	2003	Catherine Farris、Murray A. Rubinstein & Anru Lee.
11.	<i>Heijin: Organized Crime, Business, and Politics in Taiwan</i>	2003	Ko-lin Chin
12.	<i>At Cross Purposes: U.S.-Taiwan Relations Since 1942</i>	2004	Richard C. Bush.

Series，迄2025年已出版超過43本書，¹² 成為目前北美與歐洲最重要的臺灣研究英文出版平臺。此書系的主編為倫敦大學亞非學院SOAS教授Dafydd Fell，主題涵蓋層面更廣，除了政治與社會議題，也包括歷史、文學、媒體、性別與宗教等文化研究取向的研究。

與M.E. Sharpe時期不同的是，Routledge系列收錄的學者更加國際化，包括來自臺灣本地、歐洲與亞洲的研究者。

¹² Routledge Research on Taiwan Series, accessed March 24, 2025, https://www.routledge.com/Routledge-Research-on-Taiwan-Series/book-series/RRTAIWAN?srsItd=AfmBOorXWZmSRQ_gz4v9evji9RFdhiYW1iyI5FhOKGnXZlJpYFOBDgN5.

(三) 多元出版與在地串聯：新興書系的崛起

除了Routledge，過去十年間英語世界學術出版社也有多家推出以臺灣為主題的書系，如：University of Washington Press的Taiwan and the World系列，目前有3本專書；¹³ Cambridge University Press推出的Taiwan Studies Series，目前有1本專書；¹⁴ Brill出版社的Brill Series in Taiwan Studies，目前已出版4本。¹⁵

這些出版品呈現出幾個趨勢：1、研究議題轉向更深層的文化政治分析；2、跨領域合作日增，如與移民研究、性別研究、冷戰史整合；3、臺灣本地學者參與度提升，強化學術輸出的在地根基。此外，臺大出版中心推出的Taiwan Literature: English Translation Series，已出版超過50本，則為臺灣文學進入英語世界的重要平臺，補足臺灣研究中的人文取向，使研究範圍不再侷限於社會科學。

叁、臺美人研究的興起與學術定位

一、臺美人研究的歷史脈絡

(一) 1990年代之前：隱身於華裔美國史

1990年代中期之前，關於臺灣移民至美國的學術討論或研究，無論是專著或博士論文，皆屬少數。在這些少數的學術研究中，臺灣移民的故事通常被納入更廣泛的華裔美國歷史研究範疇。例如，Shih-shan Henry Tsai在《美國的華人經

¹³ “Taiwan and the World,” University of Washington Press, accessed June 1, 2025, <https://uwapress.uw.edu/search-results/?series=taiwan-and-the-world>.

¹⁴ “Taiwan Studies Series,” Cambridge University Press, accessed June 1, 2025, <https://www.cambridge.org/core/series/taiwan-studies/03CFE4AE52D0E497ADDA27660C4C1B7A>.

¹⁵ “Brill Series in Taiwan Studies,” accessed June 1, 2025, https://brill.com/display/serial/BSTS?language=en&srsltid=AfmBOorAPxcsffw42yUE_uPG-CoYaaYcX39uxtCzD9uvycW3AHQ8DF9p.

驗》（*The Chinese Experience in America*）一書中，¹⁶ 率先進行臺灣移民的初步調查，探討1960至1980年代臺灣移民在美國的經驗。雖然作者意識到這種框架的侷限性，但仍以此調查來補充二戰後華裔美國歷史研究題材的空缺，因為冷戰期間的美中對抗，來自中國的移民大幅減少。

（二）2000年後的獨立學科化：研究關注的轉變

上述情況在1990年代中期開始轉變，特別是在2000年後。隨著亞裔美國社群內部的多樣性被重新檢視，¹⁷ 學者開始挑戰以華裔為主的單一框架。亞裔美國史學界開始逐漸接受來自臺灣的移民作為一個獨立的亞裔美國族群，其移民經驗不同於以中國為中心的華裔美國歷史，亦異於美中關係正常化後來自中國的華裔美國人。

值得注意的是，這一變化的趨勢與臺灣本土化的臺灣研究（Taiwan Studies）發展亦步亦趨。1990年代以降，隨著臺灣民主化過程蓬勃發展，臺灣研究逐步走向專業化與制度化。例如，臺灣的主要學術機構如中央研究院，在1993年成立臺灣史研究所籌備處，推動臺灣研究。1990年代後期，特別是2000年後，北美地區更多博士論文開始專注在「臺灣移民」的經驗，例如：族群社群的形成與組織、移民適應與文化適應、族裔經濟與創業、政治參與、跨國活動，以及性別與家庭等。¹⁸ 近十年來，隨著臺灣民主化和臺灣研究的深化，以及北美臺灣研究學會的

¹⁶ Shih-shan Henry Tsai, *The Chinese Experience in America* (Bloomington: Indiana University Press, 1986).

¹⁷ Min Zhou and James V. Gatewood ed., *Contemporary Asian America: A Multidisciplinary Reader* (New York: NYU Press, 2000).

¹⁸ 例如：

- (1) Gloria Yi-yun Tsai, “Middle-class Taiwanese Immigrants’ Adaptation to American Society: The Interactive Effects of Gender, Culture, Race, and Class” (Unpublished doctoral dissertation, University of Pennsylvania, 1998).
- (2) Yenkuei Chuang, “Fusion: The Primary Model of Bicultural Competence and Bicultural Identity Development in a Taiwanese American family Lineage” (Unpublished doctoral dissertation, Stanford University, 1998).
- (3) Linda E. Dwyer, “History, Meaning, and Power in the Taiwan Diaspora” (Unpublished

努力，臺美人研究進入亞裔美國研究與臺灣研究的交會點，學者開始討論臺美人與華裔的差異，並強調其特殊的歷史背景（如冷戰影響、臺灣民主運動等），和臺美人的「跨國性」與「身分認同」等議題。

二、臺美移民史

日治時代即有從臺灣前往美國的留學生（暫時性居留者），例如：臺灣第一

-
- doctoral dissertation, anthropology department, Michigan State University, 1999).
- (4) Wei-lun Lee, “People of Taiwanese Descent Living in America: Constructing Ethnic Self-understanding” (Unpublished doctoral dissertation, Duquesne University, Pittsburgh, 1999).
 - (5) Jenny Hsin-Chun Tsai, “One story, Two Interpretations: The Lived Experiences of Taiwanese Immigrant Families in the United States” (Unpublished doctoral dissertation, University of Washington, Seattle, 2001).
 - (6) Robert Edmondson, “Negotiations of Taiwan’s Identity among Generations of “Liuxuesheng” (overseas Students) and Taiwanese Americans” (Unpublished doctoral dissertation, Michigan State University, 2002).
 - (7) Yu-his Lin, “Adaptation and Health Among First Generation Taiwanese Americans” (Unpublished doctoral dissertation, Michigan State University, 2004).
 - (8) Maria W. L., Chee, *Taiwanese American Transnational Families: Women and Kin Work* (New York: Routledge, 2005).
 - (9) Hui-wen Tu, ““Taiwanese Immigrants’ Identity Negotiations in Cross-cultural Contact: Implications for Adult transformative Learning” (Unpublished doctoral dissertation, the Pennsylvania State University, 2005).
 - (10) Shenglin Chang, *The Global Silicon Valley Home: Lives and Landscapes Within Taiwanese American Trans-Pacific Culture* (California: Stanford University Press, 2006).
 - (11) Chien-juh Gu, *Mental Health among Taiwanese Americans: Gender, Immigration, and Transnational Struggles* (New York: LFB Scholarly Publication, 2006).
 - (12) Shufang Tsai, “Ethnic Identity Development of Second-Generation Taiwanese Americans” (Unpublished doctoral dissertation, Alliant International University, 2006).
 - (13) Carolyn Chen, *Getting Saved in America: Taiwanese Immigration and Religious Experience* (New Jersey: Princeton University Press, 2008).
 - (14) Jing Yuann Babb, “Multicultural Identity Formation through the Eyes of First Generation Taiwanese American Immigrants: An Exploratory Study” (Unpublished doctoral dissertation, the Claremont Graduate University and San Diego State University, 2008).
 - (15) Sophia Lin Ott, “Taiwanese Americans: Protestant Christianity, Acculturation, and Ethnic Identity” (Unpublished doctoral dissertation, Alliant International University, 2008).

位留美博士林茂生，赴美就學並取得哥倫比亞大學哲學博士。美國正式有臺美移民人口統計數據，則是在1950年以後。從移民推拉理論來看，臺美移民大致可劃分為三個移民潮時段：¹⁹

（一）第一波移民（1945-1964年）

二戰後的前20年間，在美臺灣人人數（包含歸化移民與未歸化者）約1.2萬名，其中1萬名為留學生。當時美國因冷戰東西對抗而援助中華民國，此為臺灣人赴美留學與移居帶來契機。而臺灣島內戒嚴時期肅殺的政治氛圍、僵固的教育體制、不易的就業環境等則是重要的移民推力。

（二）第二波移民（1965-1979年）

1965年美國詹森（Lyndon B. Johnson）總統頒布新移民法案《哈特—塞勒移民法》（Hart-Celler Immigration Act，正式名稱為Immigration and Nationality Act），是此時臺美移民重要的拉力。此移民新法取消多年來對特定地區國籍，包括亞洲、南歐、東歐等的移民限制（nationality quota system），使來自亞洲的移民得以合法進入美國並歸化入籍。²⁰

此外，新法為中國移民開放一年2萬移民配額的額度。當時幾乎沒有從中國去的移居者，而從臺灣赴美者亦被視為中國移民，因此幾乎都是臺灣去的移民使用這些配額。1965年的移民改革還開放了家庭團聚，及專業技術人士較易取得居留權與歸化美國。美蘇冷戰期間，在科技與軍事上的對抗使美國亟需大量科學、醫學、工程等人才，這說明當時臺灣赴美留學生大多是就讀理工科。

¹⁹ Franklin Ng, *The Taiwanese Americans* (Westport: Greenwood, 1998), pp. 15-20；許維德，《族群與國族認同的形成：臺灣客家，原住民和臺美人的研究》（臺北：遠流出版公司，2013年），頁351。

²⁰ “Immigration and Nationality Act,” LBJ PRESIDENTIAL LIBRARY, accessed March 21, 2025, <https://www.lbjlibrary.org/news-and-press/media-kits/immigration-and-nationality-act>.

1979年中（中華人民共和國）美建交、臺美斷交之際，經「臺灣人公共事務會」（Formosan Association for Public Affairs, FAPA）努力奔走爭取，1982年美國宣布基於《臺灣關係法》，給予「臺灣移民」單獨於中國之外、每年2萬名的移民配額。此後FAPA更是扮演斷交後美國與臺灣政界溝通的重要管道橋梁，積極推動有利於臺灣人的各項美國對臺政策。

至於移民推力的部分，上述美國對臺的影響力，及島內的政治經濟情況，也在此階段持續影響臺灣人移居美國。

此時約有10萬名臺灣人移民至美國，其中約4萬名為留學生。

（三）第三波移民（1979年迄今）

在美臺灣人人數約30萬名，其中20萬名為留學生。

此階段的移民推拉力包括1979年美中（中華民國）斷交引發之政治安全危機；1982年通過的單獨移民配額；以及1980年代臺灣經濟年成長超過8%，躍居亞洲最富有國家之一。因為臺灣經濟實力的崛起，投資經商移民於此時取代早期的赴美留學生，成為臺美移民的主要組成部分。

2020年以降，在美臺裔人數近70萬人，但留學生卻只剩下約2萬人。²¹

三、臺美人的口變遷與政治影響：在美亞裔群體中的獨特角色

根據皮尤研究中心（Pew Research Center）的人口普查數據，2000年全美臺裔人口約為14.5萬人，2010年增長為23萬人，2019年略下降為22.6萬人，占美國

²¹ Abby Budiman and Neil G. Ruiz, “Key facts about Asian origin groups in the U.S.,” Pew Research Center, accessed March 12, 2025, <https://www.pewresearch.org/short-reads/2021/04/29/key-facts-about-asian-origin-groups-in-the-u-s/> ; Jeffrey S. Passel, Neil G. Ruiz and Abby Budiman, “How many Taiwanese live in the U.S.? It’s not an easy question to answer,” Pew Research Center, accessed March 12, 2025, <https://www.pewresearch.org/decoded/2021/09/08/how-many-taiwanese-live-in-the-u-s-its-not-an-easy-question-to-answer/>.

亞裔總人口約1%。然而，若將未取得美國居留權或公民身分的臺灣留學生、商務人士以及在美出生的臺裔第二代、第三代人口計入，則目前在美臺裔的總數將近70萬人。²²

臺美人的分布具有明顯的區域性特徵，超過一半的人口集中於九大都會區，包括洛杉磯、紐約、舊金山、聖荷西、西雅圖、華盛頓特區、休士頓、達拉斯和波士頓。其中，美國西岸地區的臺美人比例超過30%，是全美臺裔人口最密集的地區。²³

根據1994年10月25日生效的美國國會法案103-415號（Public Law 103-415），規定出生於臺灣的美國公民，其美國護照及其他官方證件的出生地得自由選「中國」（China）或「臺灣」（Taiwan）。美國國務院領事事務局護照服務處審核辦公室（Office of Adjudication, Office of Passport Services, Bureau of Consular Affairs, U.S. Department of State）表示，「美國承認中華人民共和國是唯一的中國，但美國承認對於出生在臺灣的移民，中國或臺灣都是其合法的出生地」。因此，臺裔在填寫護照資料時，出生地（place of birth）欄位可選擇填寫中國（China）或臺灣（Taiwan）。如果申請人出生於臺灣，並在護照申請表上填寫臺灣，護照上將標註Taiwan；如果填寫中國，則護照上將標註China。」²⁴ 此

²² Routledge Research on Taiwan Series, accessed March 24, 2025, https://www.routledge.com/Routledge-Research-on-Taiwan-Series/book-series/RRTAIWAN?srsId=AfmBOorXWZmSRQ_gz4v9evji9RFdhiYW1iyI5FhOKGnXZIjPYFOBDgN5.

²³ “Census Data: Top Metro Areas for Taiwanese Americans in 2021,” Taiwanese American Citizens League (TACL), accessed March 24, 2025, <https://tacl.org/censusdata/>.

²⁴ 8 FAM 403.4-4(D) Taiwan (CT:CITZ-73; 06-09-2022):

- (1) The United States recognizes the government of the People’s Republic of China as the sole legal government of China and acknowledges the Chinese position that there is but one China and that Taiwan is part of China. Taiwan can be used as POB in the passport pursuant to the guidance below.
- (2) If an applicant born in Taiwan writes “China” as their POB on a passport application, you must list CHINA.
- (3) If an applicant born in Taiwan writes “Taiwan” as their POB on a passport application, you must list TAIWAN. If there is any inconsistency regarding the POB, e.g., the applicant’s permanent resident card lists China as the POB, you must request the applicant’s birth

外，在臺灣人公共事務會及其他臺美公民團體的努力下，美國人口普查每10年進行一次時，臺裔人口已被單獨列為統計項目，以確保數據的準確性與族裔認同的可見度。²⁵

在政治參與方面，Lien和Harvie的研究顯示，²⁶ 臺美人相較於其他亞裔群體，展現出更高的政治參與度。他們不僅積極參與美國的選舉政治（如投票、選民登記、擔任聯邦、州與地方政府公職），也較其他亞裔更關注美國對臺政策以及臺灣本土政治發展。例如，與來自中國的移民相比，臺美人更常透過美國的政界與民間團體推動與臺灣相關的議題。此外，相較於外省背景的臺灣移民，本省籍移民更積極參與美國的臺灣社群組織，並試圖影響美國對臺灣的政策。然而，

certificate to verify that the applicant's city of birth is on one of the following islands: the island of Taiwan (formerly called Formosa), Penghu Dao (formerly called Pescadores), Kinmen Islands (Quemoy), or Nangan Dao (Matsu).

- (4) If an applicant born in Taiwan writes "Taiwan, China" as their POB on a passport application, you must contact the applicant to ascertain whether they prefer either TAIWAN or CHINA as their POB (Information Request Letter 707-06).
- (5) A passport applicant whose previous U.S. passport(s) listed TAIWAN as the POB may request that their new passport be issued listing CHINA as the POB. However, a passport applicant whose previous U.S. passport(s) listed CHINA as the POB may not request that their new passport be issued listing TAIWAN as the POB without evidence that the previous POB was assigned erroneously.
- (6) Passports may not be issued showing the POB as "Taiwan, China," "Taiwan, Republic of China," or "Taiwan, ROC."

"8 FAM 403.4 Place of Birth," U.S. DEPARTMENT of STATE Foreign Affairs Manual: PUBLIC, accessed March 24, 2025, https://fam.state.gov/FAM/08FAM/08FAM040304.html#M403_4_4_D ; Yu-Wen Chen, "Taiwanese American Grassroots Lobbies on the Hill: A Case Study of the Formosan Association for Public Affairs," *Issues & Studies*, 43 (2007), pp. 55-56 ; Nadia Tsao, "State Department clarifies birthplace entries:FAPA," *Taipei Times*[Taipei], September 11, 2008, p.3.

²⁵ Christina Hu, "My Signature Represents Me: Writing in 'Taiwanese' on the United States Census," (May 26, 2020), accessed March 24, 2025, <https://www.taiwaneseamerican.org/2020/05/my-signature-represents-me-writing-in-taiwanese-on-the-united-states-census/>.

²⁶ Pei-te Lien, and Jeanette Yih Harvie, "Unpacking Chinese America: The Political Participation of Taiwanese Americans in the Early Twenty-First-Century United States," *Journal of Asian American Studies*, 21:1 (2018), pp. 5-30.

無論本省或外省背景，臺美人在美國亞裔群體中都展現了較高的政治動員能力，包括參與鄉親會（hometown associations）以及在臺灣的選舉中投票，體現了他們與家鄉的緊密聯繫與跨國政治認同。這種獨特的政治參與模式與多種因素息息相關，包括美國的選舉與移民法規、臺灣的歷史發展、臺美人的政治社會化經驗，以及他們的跨國公民身分。

臺美人不僅是美國亞裔社群的一部分，更是臺美關係的重要橋梁。他們的政治行動與身分認同不僅影響美國國內政治，也在美臺關係與臺灣內部政治發展中發揮關鍵作用。

肆、北美臺灣研究與臺美人研究的交會

一、交集的形成與學術對話

（一）臺灣研究與臺美人研究在學術機構、期刊、學術會議中交會

北美的臺灣研究與臺美人研究在學術機構、期刊與學術會議中逐步交會，形成跨領域的學術對話。例如隨著臺美人族群意識的興起，社會學與文化研究領域開始發展臺美人研究，學者關注臺灣移民的歷史、族群認同與社群建構，在 *Amerasia Journal*、*Journal of Asian American Studies* 等期刊可見臺美人研究相關論文。²⁷ 此外，學術會議如北美臺灣研究學會（NATSA）與亞裔美國研究學會

²⁷ 例如:Wendy Cheng, “The Taiwan Revolutionary Party and Sinophone Political Praxis in New York, 1970-1986,” *Amerasia Journal*, 45:2 (2019); Wendy Cheng, “The Red Sun Will Rise Over Madison,” *Amerasia Journal*, 47:2 (February 2022), pp. 373-375; Wendy Cheng, “‘This Contradictory but Fantastic Thing’: Student Networks and Political Activism in Cold War Taiwanese/America,” *Journal of Asian American Studies*, 20:2 (2017), pp. 161-191; L. Ling-chi Wang, “Can Chinese Americans Afford to Lose the Fight to Obtain Justice for Henry Liu?,” *Amerasia Journal*, 33:1 (2007), pp. 63-74; Chih-ming Wang, “Writing Across the Pacific: Chinese Student Writing, Reflexive Poetics, and Transpacific Modernity,” *Amerasia Journal*, 38:2 (2012),

(AAAS) 也出現學者更頻繁地討論臺灣研究與臺美人研究的交匯，交流不同的研究方法與關注議題。²⁸

此外，近年來部分大學機構開始嘗試制度化臺灣與臺美人研究的交會，提供更穩定的學術基礎。例如加州大學洛杉磯分校 (UCLA) 亞洲語言文化系設立「臺灣研究講座教授」職位，並與亞美研究系 (Asian American Studies) 合作舉辦研討會，促進雙方學者對話。²⁹

這樣的學術交會也反映在個別學者的研究與行動實踐中。例如臺裔美籍政治學者Lien Pei-te (連培德) 結合臺灣選舉研究與亞裔族群政治分析，促成臺美人研究進入美國主流政治學討論框架；而舊金山大學 (University of San Francisco) 教育學院諮商心理學系教授Christine Yeh則將臺美人第二代的族群經驗與教育研究結合，探討族裔認同與歸屬感如何在跨國背景中被建構。這類個案顯示，臺灣研究與臺美人研究的匯流，已逐步從機構與會議層次延伸至研究者的學術生命歷程與學術產出之中。

(二) 兩者研究方法、關注議題互補或衝突之處

臺灣研究與臺美人研究在方法論與關注議題上展現出明顯的差異，彼此之間

pp. 136-154; Hsiao-Chuan Hsia, "TransAsia Sisters Association, Taiwan (TASAT)," *Journal of Asian American Studies*, 22:1 (February 2019), pp. 103-112; Pei-te Lien and Jeanette Yih Harvie, "Unpacking Chinese America: The Political Participation of Taiwanese Americans in the Early Twenty-First-Century United States," *Journal of Asian American Studies*, 21:1 (February 2018), pp. 31-63.

²⁸ 例如近兩年 (2023年) NATSA年會又安排有關臺灣研究與臺美人的討論。見Chee-Hann Wu, "NATSA 2023: Repositioning Taiwan," (September 22, 2023) Taiwan Insight, accessed March 25, 2025, <https://taiwaninsight.org/2023/09/22/natsa-repositioning-taiwan/>; 其中關於臺美人的討論，見Wen Liu, Huay Chen-Wu, Chia-Chun Jennie Chung, Michelle Kuo, and Albert Wu, "Taiwanese American as an Aesthetic/Academic/Activist Concern," (September 25, 2023), accessed March 25, 2025, <https://taiwaninsight.org/2023/09/25/taiwanese-american-as-an-aesthetic-academic-activist-concern/>.

²⁹ 〈NTNU-UCLA國際臺灣研究獎助計畫〉，收錄於「國立臺灣師範大學文學院」：https://www.cla.ntnu.edu.tw/index.php/ntnu-ucla-taiwan-studies-initiative/?utm_source=chatgpt.com (2025/6/1點閱)。

既具有互補潛力，也存在一定張力。臺灣研究多由接受東亞研究或比較政治學訓練的學者主導，重視文獻分析與田野調查，核心議題包括島內的政經體制、外交戰略與歷史變遷，研究焦點仍以臺灣本土為中心。相對地，臺美人研究則通常扎根於亞裔美國研究、文化研究或批判理論傳統，強調族群建構、性別政治與記憶敘事，方法上偏重自我敘述、深度訪談與批判性質性分析。

這樣的差異，尤其在探討族群認同與國族定位時，容易在學術論述上引發緊張。例如，臺灣研究者傾向關注島內本土化歷程與政黨認同轉變，從國族建構視角理解「臺灣認同」；而臺美人研究者則更強調diaspora（離散）社群在美國脈絡中如何協商與中國人、美國人、亞裔美國人等身分之間的界線與歸屬感。這導致部分臺灣本地學者質疑臺美人研究過於主觀、政治化，難以回應臺灣實際政經處境；相對地，一些臺美人研究學者則批評傳統臺灣研究仍深受中國中心論述所框限，未能充分納入移民經驗與離散族群的歷史流動性。

然而，隨著跨國研究方法的發展與學術界對多重身分與流動性的關注增加，臺灣研究與臺美人研究之間逐漸產生對話空間。兩者若能相互借鏡，不僅有助於豐富對臺灣的理解，也能深化對臺美人族群在全球脈絡中所面臨認同、權力與文化再生產問題的認識，推動一種更具跨界性與歷史深度的研究視野。

二、交集的實踐層面

（一）研究如何影響政策：臺灣研究與臺美人政治動員的雙向影響

北美的臺灣研究與臺美人的政治動員，在戰後歷史中形成一種相互影響的關係，這種關係可追溯至海外臺灣人反對運動及島內民主運動的交織發展。1960-1980年代，臺灣史在島內屬於政治禁忌，然而，透過流亡海外的知識分子及政治異議人士，臺灣歷史的敘述在美國、日本等地的臺灣人社群中廣為流傳。例如，史明的《臺灣人四百年史》、王育德的《苦悶的臺灣》，以及美國外交官George Kerr的《被出賣的臺灣》。³⁰ 這些不僅成為海外臺灣人理解自身歷史與認同的重

³⁰ 張隆志，〈當代臺灣史學史論綱〉，《臺灣史研究》，第16卷第4期（2010年12月），頁

要著作，也成為臺美人政治動員的思想基礎。這些論述批判國民黨威權統治，強調臺灣的歷史獨特性，從而強化了臺美人對民主化的支持，並促使他們積極參與美國政治，推動美國政府關注臺灣人權問題。

臺美人的政治動員反過來也影響臺灣研究的關注熱點。1970-1980年代，臺美人積極參與美國政治，透過遊說、抗議、媒體宣傳等方式，試圖影響美國政府對臺政策，例如推動《臺灣關係法》的通過。1990年代以降，臺美人組織TCAL發起全美人口普查「填寫臺灣人（write in Taiwanese census）」活動，終於在2010年成功爭取臺裔在填寫人口普查資料時，出生地欄位可選擇填寫中國（China）或臺灣（Taiwan）。³¹ 同時，他們的政治參與也促使北美學界對臺灣的政治發展產生興趣，進而促進臺灣研究在美國的發展。例如，臺美人透過資助智庫與大學，推動臺灣民主化議題進入美國主流學術界，甚至影響美國的亞裔政治研究，使「臺美人」逐漸成為學術研究中的獨立分析對象。這顯示出臺灣研究與臺美人政治參與之間的動態互動：臺灣研究提供知識資源，形塑臺美人的政治認同與行動，而臺美人的政治參與則進一步擴展臺灣研究的影響力，讓臺灣歷史與政治在北美學界獲得更大的關注。

（二）文化與身分認同：臺灣研究如何塑造臺美人認同，臺美人認同如何影響臺灣研究

北美的臺灣研究不僅影響政策，也在臺美人的文化認同塑造中扮演關鍵角色。戰後初期，由於國民黨政府在臺灣推行中國民族主義教育，許多臺灣人對自身歷史缺乏了解。然而，隨著1960年代海外臺灣人反對運動的發展，海外與黨外臺灣史的論述逐漸被納入臺美人社群的文化與政治討論之中。史明、王育德的歷史著作，與《臺灣政論》、《八十年代》、《美麗島》等黨外雜誌的討論，使

170-171。

³¹ Christina Hu, "My Signature Represents Me: Writing in 'Taiwanese' on the United States Census," (2020/5/26), accessed March 24, 2025, TaiwaneseAmerican.org, <https://www.taiwaneseamerican.org/2020/05/my-signature-represents-me-writing-in-taiwanese-on-the-united-states-census/>.

許多臺美人開始重新審視自身族群歷史，並逐漸形成與中國民族主義不同的認同框架。此外，這些研究也促使臺美人思考自己的身分，特別是在美國的移民社群中，臺美人開始有別於華裔群體，強調自身的歷史經驗與臺灣的政治處境，進一步促成「臺美人」作為獨立群體的認同發展。

另一方面，臺美人的身分變遷也影響北美臺灣研究的發展。隨著臺美人在1980至1990年代積極參與政治、媒體與學術活動，臺灣研究開始從以臺灣民主化與政治變遷為主的討論，逐漸擴展至臺美人移民史、族群政治、語言文化等議題。例如，隨著臺美人在亞裔美國研究領域的能見度提升，臺灣研究者開始將臺美人的經驗納入分析範疇，探討臺灣移民如何與其他亞裔群體互動，以及臺美人如何在美國形塑自身族群意識。這使得臺灣研究不再僅限於臺灣島內的政治與歷史發展，而是與臺美人的移民經驗、族群認同及文化發展緊密結合，形成更為立體的研究視角。

臺美人的身分認同轉變受到多重因素影響，這些因素不僅與臺灣研究的發展息息相關，也反映出臺美人對自身歷史與文化的理解。根據 Christine Lin 的研究，臺裔接受臺灣認同的原因包括對臺灣人自決權（Taiwanese right to self-determination）的支持、臺灣美食、出生地、祖先世系與1949年前的臺灣身分認同、臺灣文化等。而影響個體臺美人認同轉變的關鍵因素則包括：歸化美國籍、參與臺美人組織（如Taiwanese American Professionals、TAFL、臺灣同鄉會等）、家庭與臺灣歷史教育，以及在中國生活後親身體驗臺灣與中國的文化差異。³² 這些因素不僅影響個體的認同選擇，也促使臺美人社群進一步推動北美的臺灣研究，促成更多關於臺美人經驗的研究與論述。³³ 隨著臺美人認同的深化，

³² Christine Lin, "The Coalescing of a Taiwanese American Identity and Its Impact on US Policy Considerations and Reporting," *Global Taiwan Brief*, 8:17 (September 2023), pp. 8-10.

³³ 例如由臺美人第二代蔡和杰（Ho Chie Tsai）醫師於2006年創立的Taiwanese American.org網站，是一個專注於臺美人社群的平臺，透過文章、訪談、活動報導等內容，展現臺美人的多元經驗與視角，並連結臺灣研究的討論。網站內容涵蓋歷史、文化、政治與社會議題，不僅記錄臺美人的成長故事，也反映臺美人如何詮釋與參與臺灣的發展。例如，該網站經常分享臺美人學者的研究、社群倡議，以及臺美人在美國的政治與社會參與，這些討論不僅提供對臺灣的洞察，也體現臺美人在全球脈絡下的身分認同與影響力。網站連結：<https://www.taiwaneseamerican.org/>.

臺灣研究不再只是關於臺灣本身，而是逐步融入臺美人移民史與文化發展，進一步塑造北美學界對臺灣的理解。

三、深化臺美人視角的臺灣研究

目前北美的臺灣研究雖已有一定的制度化基礎，但在學科定位、研究範疇與政策影響力上仍面臨挑戰。臺美人研究則在亞美研究（Asian American Studies）中仍占比較小的比例，如何進一步整合臺灣研究與臺美人研究，建構更具影響力的學術框架，是未來的重要課題。

欲深化臺美人視角的臺灣研究，須進一步反思何謂「以臺美人為主體」的知識生產。過去多數臺灣研究仍以島內政經發展為中心，臺美人多作為研究對象而非知識主體，較少關注其如何反過來參與臺灣歷史、文化與學術論述的建構。未來研究可從以下三個方向展開：

首先，應重視「移動性」（mobility）作為分析視角，不再將臺灣或美國視為單一、固定的空間，而是探討臺美人如何在跨國網絡中同時形塑兩地政治文化。例如，可研究美國出生的第二代臺美人如何參與臺灣NGO、國會助理、科技新創，或以短期返臺的「故鄉探訪」重新建構文化連結。這些經驗有助於突破地緣侷限，建立全球視野的臺灣研究方法。

其次，應探索臺美人對臺灣史論述的再詮釋。臺美人社群中的許多作家、學者與藝術家，透過演講、文章與文化活動，從離散（diaspora）的視角出發，重新詮釋二二八事件、白色恐怖與臺灣的民主轉型。他們的努力不僅強化了族群敘事的正當性，也挑戰了臺灣本土歷史書寫的侷限。³⁴

未來的臺美人研究可在以下幾個面向深化發展：

挑戰現有亞裔研究中的華裔主導敘事：強調臺美人族群的獨特性，包括其與

³⁴ Joyce Chen & Leona Chen, “Remembrance & Resources: Learning About 228,” (February 28, 2021) Taiwanese American.org, accessed March 24, 2025, <https://www.taiwaneseamerican.org/2021/02/remembrance-resources-learning-about-228/>.

中國移民的歷史區別、民主化運動的參與、對臺美關係的影響，以及對美國社會的貢獻。

關注臺美人世代認同變遷：特別是第三代甚或第四代臺美人的身分認同變遷。

打破「國族框架」，將臺美人研究納入全球臺灣研究（Global Taiwan Studies）視野：例如，在跨國網絡與流動的視野中，討論臺美人如何參與臺灣與其他國家的科技、商業、文化交流，例如矽谷臺裔科技人的影響力。又透過臺灣經驗的全球擴散，討論臺美人在美國推動民主、人權運動，如何與其他海外臺僑社群（如歐洲、日本等）形成連結等議題。

伍、結論：從交會到創新——拓展臺美人視角的臺灣研究

北美的臺灣研究與臺美人研究正處於交會與轉型的時刻。從冷戰時期作為中國研究的替代品，到逐步形成獨立的學術領域，臺灣研究的發展軌跡顯示其學科定位的挑戰與突破。同時，臺美人研究近年來在亞美研究框架內逐漸獲得關注，但仍受限於華裔主導的論述。兩者的融合不僅能深化對臺灣歷史、移民經驗與族群政治的理解，也有助於建立新的學術範式。

未來臺美人研究可思考如何超越傳統「橋樑」的角色，進一步探索臺美人如何主動塑造臺美關係，影響美國政策與跨國產業鏈。此外，臺美人研究可突破國族框架，納入全球臺灣研究（Global Taiwan Studies）的視野，將臺美人的經驗放入更廣泛的跨國流動、科技合作與文化傳播脈絡中。

面對世界對臺灣日益增長的關注，臺灣研究與臺美人研究進一步整合，不僅能為北美學界提供創新的理論架構，也能在政策、文化與社會層面發揮更大的影響力。透過深化跨學科對話、促進世代交流、發展創新的研究方法，臺美人視角的臺灣研究將不只是填補學術缺口，而是積極塑造未來的知識生產與政策議程。

