

1953年蔣經國的第一次訪美之旅

陳昶安

摘要

蔣經國受美國正式邀請，於1953年9月中旬，第一次到美國進行為時一個多月的參訪，由西岸到東岸相繼參觀許多軍事設施、公共設施，包括學校、水壩等，聯邦與各州官方機構、社會教育機構以及重大基礎建設，並且造訪各地僑社與華僑接觸。在華府得以會面多位高層政要，進行意見交流。10月下旬，蔣經國在返國後陸續發表訪美觀感，講述參訪心得與自身想法的印證，並持續強調中華民國政府與美國的反共合作，以及反攻大陸的任務。

本文意在探討美方為何邀請蔣經國訪美，其內部的意見與目的為何？並論述蔣中正與蔣經國父子兩人對此次出訪的商議與準備，蔣經國與美方商討行前的規劃，出訪前遭遇的轉折與變動，以及出訪後到返國的整體過程。

在經歷一番波折後，蔣經國終能順利出訪，在參訪的過程中，除了積極瞭解美國的民情與輿論，以作為歸國之參考。亦執行出訪的任務，爭取華僑的支持，並與美國軍政界、情報界積極接觸，尋求軍事援助與情報合作，以作為對抗中共政權、反攻大陸的資本。而美方亦將此次參訪，作為實際評估蔣經國的機會，並希望蔣經國能在瞭解美國國情之後，改變對國內的安全管制政策與作為。政府與美方，都對此次出訪抱持著一定的期待與目的。

蔣經國此行雖然無法改變美方對其的既定看法；美方也無法扭轉其對原有事務的想法。蔣經國仍舊藉由參訪，獲得許多寶貴經驗，並為其主管的情報工作，開拓與美方進一步合作的契機，並迎接接踵而來的挑戰。

關鍵詞：第一次訪美、情報合作、參訪觀感

Chiang Ching-kuo's First Visit to the United States in 1953

Chang-an Chen*

Abstract

In mid-September 1953, Chiang Ching-kuo, with the invitation from the United States government, began his first visit to America for more than a month. He traveled from the West Coast to the East Coast, visiting numerous federal facilities, and state government institutions. He also visited various overseas Chinese communities and met with Chinese diasporas. In Washington D.C., he had opportunities to meet with many important politicians and Congressmen.

After returning to Taiwan, Chiang described his visiting experiences to public. He continued to emphasize the anti-communist cooperation between the Republic of China government (R.O.C) held by Kuomintang and the United States, as well as the mission to reclaim mainland China.

This article aims to explore the purposes behind the invitation to Chiang Ching-kuo, and discussion within United States government. It's also in discussion that Chiang Kai-shek and, his son, Chiang Ching-kuo made the considerations and preparations for this visit.

After various complications and unexpected events, Chiang Ching-kuo was eventually able to visit America. During the visit, he carried out the mission of gaining support from overseas Chinese, actively engaging with American military, political, and intelligent communities, and seeking for military aids and cooperation with intelligent community as fundamental support to go against the Chinese Communist Party's (CCP) regime. Besides, he vigorously tried to understand the system of government, customs and public opinion in America. The United States

* Associate Researcher, Academia Historica

government also took this visit as an opportunity to evaluate Chiang Ching-kuo, hoping that after this trip, he would change domestic security control policies in Taiwan. Both the Kuomintang government and the United States government had their own certain expectations and purposes to the visit.

Although Chiang Ching-kuo's visit could not change United States government's view of him, nor could United States government change his original attitude toward his works, Chiang Ching-kuo still obtained valuable experiences through the visit. He also had opportunities for further intelligent cooperation with the United States government for the oncoming intelligent operations and prepared to meet the challenges in future.

Keywords: First visit to USA, Intelligent Cooperation, Experiences from Visit

1953年蔣經國的第一次訪美之旅*

陳昶安**

壹、前言

1949年，美國杜魯門（Harry S. Truman, 1884-1972）政府發表《中美關係白皮書》（*United States Relations with China, with Special Reference to the Period 1944-1949*），宣告放棄對中華民國的支持，不再援助主政的中國國民黨（以下簡稱國民黨）政權。在隨後的國共內戰中，中華民國政府撤退來臺，杜魯門政府亦宣布不介入臺灣海峽的爭端。1950年6月底韓戰爆發，美國為了維護其在西太平洋的防衛前沿，並且防堵共產勢力擴張，遂轉變政策，開始積極援助退守中國大陸沿海島嶼以及臺灣的中華民國政府，並派遣第七艦隊巡防臺灣海峽。

由中國大陸撤退來臺的蔣中正，在1950年3月1日宣告「復行視事」，重掌政權。在內戰後期不時陪伴父親蔣中正的蔣經國，來臺後開始擔任黨政要職，除了黨職外，主要身分為國防部總政治部主任，負責建構軍中的政工制度，對國軍進行重整與改造。而美方為了對中華民國進行軍事援助，於1951年派遣美軍顧問團（*Military Assistance and Advisory Group*，以下簡稱MAAG）來臺協助訓練國軍，並提供軍事諮詢。中美雙方在接洽初期，美軍顧問團即對政工制度表達反對意見，認為會造成部隊主管領導統御的問題。¹ 但美方也同時觀察到，在蔣中正

* 收稿日期：2025年3月26日；通過刊登日期：2025年6月10日。

** 國史館協修

¹ 「中國國軍之現狀」（1952年2月2日），〈美駐臺軍援顧問團團長蔡斯少將報告「中國國

的授權下，蔣經國透過政工制度逐步掌握對軍隊的控制。值此同時，蔣經國身兼總統府機要室資料組主任，執掌對內、對外的情報工作。

1952年，持反共立場的艾森豪（Dwight D. Eisenhower, 1890-1969）當選美國總統，局勢似乎傾向對於中華民國方面有利。在韓戰期間，美國的中央情報局（Central Intelligence Agency，以下簡稱CIA）藉由成立「西方公司」，與中華民國政府展開合作，雙方成立「游擊委員會」，意在進行對中國大陸的情報工作；而臺灣方面也希望藉由美方的援助，進行情報的蒐集、游擊作戰，為日後反攻大陸做準備。² 蔣經國時常遠赴我方控制的大陸沿海島嶼，視察前線設施及當地部隊，並嘗試掌控大陸沿海地區的情報蒐集及游擊行動情況。

在整個1950年代，國共雙方在大陸沿海地區的爭鬥仍十分劇烈，中華民國政府憑藉自身的努力以及美國的援助，方能抵禦來自中共的攻擊。對其而言，與美關係為其命脈所繫；對美國而言，援助中華民國當與韓戰以及反共圍堵的國策有關。為了增進對彼此的瞭解，使關係更為穩固，雙方曾展開多次交流。美方曾以各式各樣的身分與計畫，多方邀請我政府官員及社會菁英，赴美進行考察或訪問，藉此宣傳美國文化與價值。³ 在此背景下，美方邀請蔣經國訪美似乎亦為順理成章之事。

蔣經國作為二戰之後對臺灣極具影響力的政治人物，在擔任總統之前，曾五度出訪中華民國最重要的盟邦——美國。雖然他每次出訪的時機與身分皆不盡相同，但都以維持與美國的盟邦關係，以及維護政權為主要目的。本文將探討其第一次出訪美國的緣由、過程與結果。對蔣經國而言，第一次訪美之旅到底代表何種意義？

軍之現狀」第47號），《蔣中正總統文物》（以下簡稱《蔣檔》），國史館藏，典藏號：002-110703-00105-002，頁2。

² 林孝庭著，黃中憲譯，《意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑》（新北：遠足文化事業公司，2016年），頁300-302。

³ 趙綺娜，〈觀察美國臺灣菁英筆下的美國形象與教育交換計畫，1950-1970〉，《臺大歷史學報》，第48期（2004年6月），頁104-110。

與此次訪問最直接相關的資料，當為《蔣經國日記》。蔣經國將此行的所見所聞以及內心的想法記載於日記之中。林孝庭先生的著作中，已有相關討論可供參考。⁴《蔣中正日記》亦有些許篇幅記載蔣經國的訪美有關事項。⁵其次則為國防部總政治部軍聞社所編印的宣傳刊物《蔣經國主任訪美輯要》，⁶大體敘述了蔣經國第一次訪美的公開行程，主要用意為宣傳蔣經國訪美的成就，以及中華民國與美國關係的穩固。此外，還有蔣經國返國後，在政工幹部學校演講的〈訪美觀感〉，內容提及美國的物質、社會、教育及制度等各層面的進步，以及其切身觀感，他認為要學習美國的長處，而最終目的仍在反攻大陸，造就反共大業。⁷

此外，尚有沈錡的《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，⁸沈錡當時是以隨行秘書兼翻譯的身分陪同蔣經國訪美，幾乎如影隨形，對蔣經國的行程記載十分詳細。前駐美大使顧維鈞撰寫的《顧維鈞回憶錄》，⁹也記載了當時其陪同蔣經國晉見美國總統艾森豪、出席重要晚宴，與其他在華府、紐約等地的重要軍政人士、媒體要角見面，以及他在雙橡園（即駐美大使館）設宴款待蔣經國等人的經過。以顧維鈞當時的職位及角色，其記載對於描繪蔣經國訪美的行程十分重要。本文將藉由前述之時人著述、臺美雙方的檔案以及其他相關資料，嘗試重新建構蔣經國的第一次訪美之旅。

⁴ 林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》（新北：遠足文化事業公司，2021年）。

⁵ 兩蔣日記自2023年由美國移回臺灣，原件存於國史館，經整理後將依序出版。

⁶ 國防部總政治部軍聞社編印，《蔣經國主任訪美輯要》（臺北：國防部總政治部軍聞社，1953年）；「民國四十二年九月蔣經國訪美輯要及剪報等資料」（1953年9月9日），〈民國四十二年蔣經國言行剪輯——訪美專輯〉，《蔣經國總統文物》（以下簡稱《經國檔》），國史館藏，典藏號：005-010401-00004-001，頁2-81。

⁷ 蔣經國，〈訪美觀感——民國四十二年十二月九日在政工幹校講〉，收入蔣經國先生全集編輯委員會編，《蔣經國先生全集》，第4冊（臺北：行政院新聞局，1991年），頁548-575。

⁸ 沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》（臺北：聯經出版事業公司，2000年）。

⁹ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊（北京：中華書局，2013年）。

貳、訪美前的插曲

一、美國的首次邀請

蔣經國在1953年9月中旬首次出發前往美國，而美方究係何時決定邀請蔣經國訪問美國？為何要邀請蔣經國訪美？亦是值得探討的議題。實際上，在韓戰爆發後，駐美大使顧維鈞透過其與白宮的關係，探詢蔣中正訪美拜會杜魯門的可能性。但蔣中正在之後給顧維鈞的回覆中，以國內外軍事政治事項均有待處理、時機尚未成熟等理由，停止其運作。¹⁰

蔣中正本本人雖然沒有訪美的打算，但此時正值中華民國與美國加強雙方交流的時刻，且已有多位政府官員受到美方邀請，前往美國考察與參訪。¹¹ 因此，在此背景下，蔣經國受邀出訪美國，似乎並非特例。

1952年3月初，美軍顧問團向蔣經國發出邀請，而蔣中正對此亦抱持正面看法。¹² 在受到邀請後，兩蔣父子認真仔細地討論訪美的準備事項與應對方針。蔣中正特別指示蔣經國，赴美時要特別留意美國人的俄國史研究，特別是俄國的獨特之處，並囑咐其注意考察美國的水利、煉油等工業發展，以及當地的農工組織，和中央情報局等官方機構。¹³ 顯然蔣中正設想到蔣經國的留俄背景，以及當下主持情報工作，對中央情報局等情報機構應有瞭解，並囑咐其對實業發展多所

¹⁰ 「蔣中正電顧維鈞皮宗敢訪美時機尚未成熟」（1951年1月14日），〈對美國外交（八）〉，《蔣檔》，典藏號：002-080106-00030-006，頁1-4；蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1951）》（臺北：民國歷史文化學社、國史館，2023年），1951年1月14日，頁28。蔣中正在日記內也載明，其不欲在此時訪美與杜魯門見面。

¹¹ 「葉公超電蔣中正自十一日到華府後已晉見杜魯門對其表達軍事援助之謝意等情事」（1952年11月13日），〈對美關係（六）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00007-147，頁1-3。

¹² 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1952）》（臺北：民國歷史文化學社、國史館，2023年），1952年3月2日，頁73。

¹³ 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1952）》，1952年4月23日、4月24日，頁116-117。

留意。

時任駐美大使館武官皮宗敢亦於3月底函電蔣經國，說明美軍對蔣經國主持的政治部工作有興趣，歡迎其來美考察類似業務，如軍隊防諜、部隊監督、退伍軍人福利等，以增進對美國的瞭解。皮宗敢並說明與官員商議後，覺得此時訪美頗為適宜，將進一步探詢美國國務院及軍方高層的態度。¹⁴ 蔣經國曾與美軍顧問團會談有關政治部的工作，提到政治部與美方提議設置的組織類似，只是加以合併。¹⁵ 不過美方顯然不太認同其說法，邀請蔣經國前往美國考察相關業務，就是要讓他看看美軍的組織確切為何？與政治部有何不同？

人在美國的夏功權特別寫信給蔣經國，在信件內講得更為直接。他從皮宗敢處聽聞，美方已邀請蔣經國赴美考察，並對此次訪美之行十分樂觀。認為過去美國軍政界對於蔣經國「特務首腦」的形象，因為不實的宣傳與認知而有所誤解，隨蔣經國訪美後，將為之釋然。¹⁶

時隔數月，皮宗敢再次發電文說明，美軍已函文給顧問團長蔡斯（William C. Chase, 1895-1986），建議邀請蔣經國訪美。¹⁷ 同樣在1952年6月，由美國駐臺北大使館發往國務院的電報中，曾提到蔡斯邀請蔣經國訪美的經過，軍方希望他能學習美軍的教育與訓練方法。電文中提到，蔣經國在「自由中國」〔按：指臺灣〕中將扮演重要的角色，建議待時機成熟可以安排其訪美，不過還是希望由國

¹⁴ 「皮宗敢函蔣經國若兄決計來美則事前似應探詢國務院之態度等情」（1952年3月30日），〈國防部總政治部任內文件（五）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00054-032，頁2-3；「皮宗敢電蔣中正周至柔昨訪晤美軍新聞局派克斯將軍承告彼對我政治部極感興趣歡迎蔣經國或其僚屬來美考察等業務」（1952年3月29日），〈一般資料——蔣經國其他文電資料〉，《蔣檔》，典藏號：002-080200-00670-051，頁1。皮宗敢同時亦發文給蔣中正，說明美方打算邀請蔣經國赴美考察一事。

¹⁵ 「美國軍援顧問團與國防部總政治部會談紀要」（1955年5月29日），〈國防部總政治部任內文件（三）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00052-019，頁2。

¹⁶ 「夏功權函蔣經國聞悉尊駕已被邀來美考察等語」（1952年4月28日），〈國防部總政治部任內文件（三）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00054-023，頁1-5。原檔案未標示年份，但據推測，夏功權當時在美國任職，年份應當在1952年。

¹⁷ 「皮宗敢電蔣經國昨聞派克斯將軍已函蔡斯將軍建議邀兄訪美若有消息請示知」（1952年6月10日），〈一般資料——各上蔣經國文電資料（十七）〉，《蔣檔》，典藏號：002-080200-00664-056，頁1。

防部負責資助此事。¹⁸

中華民國駐菲律賓大使陳質平特電蔣經國，說明美國方面有不少人關心臺灣的狀況，對於蔣經國的地位，以及中華民國之後的政策走向很有興趣，希望蔣經國能與美方訪臺人士多多交流，當有益於宣傳及促進合作。¹⁹ 據聞，《時代雜誌》（*TIME*）創辦人魯斯（Henry Luce, 1898-1967）曾到臺北訪問，因為知道美國軍方對政工制度有意見，以及蔣經國的蘇俄背景，特別要求與蔣經國進行談話，希望能瞭解其內心的真實想法。在談話結束後，魯斯建議蔣經國到美國考察，蔣當場答應將會請示蔣中正，²⁰ 隨後便向蔣中正報告訪美方針以及對美方的應對辭令。蔣中正也打算再次商討蔣經國訪美的工作事宜。²¹ 但自此之後，距離蔣經國正式訪美已是一年之後，時程改變當與美國時局有關。

二、《記者雜誌》報導與「中國遊說團」事件

1952年4月15日到4月29日，美國《記者雜誌》（*The Reporter*）雙週刊，分兩期報導「中國遊說團」²²（China Lobby），內容聲稱將揭露二戰迄今（即1952年），中華民國政府對美國國會與政府進行的遊說活動與相關人員。內文特別

¹⁸ Ching-kuo, Chiang. 050 Chiang Ching-kuo (1952). 1952. MS The Chinese Civil War and U.S.-China Relations: Records of the U.S. State Department's Office of Chinese Affairs, 1945-1955, pp.40-41. National Archives (United States). Archives Unbound, accessed May 2, 2025, http://link.gale.com/apps/doc/SC5101265894/GDSC?u=twncs183&sid=bookmark_GDSC&pg=18.

¹⁹ 「陳質平電蔣經國美國訪臺人物極願多有交換意見機會望能撥冗多與接談當可有裨宣傳促進合作」（1952年6月10日），〈一般資料——各界上蔣經國文電資料（十七）〉，《蔣檔》，典藏號：002-080200-00664-055，頁1-2。

²⁰ 風雲論壇委員會編輯，《蔣經國浮雕》（臺北：風雲論壇社，1985年），頁14-15。「總統蔣中正接見美國時代雜誌主編亨利魯斯」（1952年11月28日），〈領袖照片資料輯集（九十）〉，《蔣檔》，典藏號：002-050101-00092-192，頁1。1952年底，蔣中正曾接見魯斯。

²¹ 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1952）》，1952年6月19日、7月6日，頁164、181。

²² 藍欽著，徵信新聞編譯室譯，《藍欽使華回憶錄》（臺北：徵信新聞報，1964年），頁107。根據藍欽的回憶，在1951年返回華府時就曾被詢問過有關「中國遊說團」之事，藍欽對此表達否認，認為是負面宣傳。這表示相關訊息已在美國流傳一段時間。

提到蔣中正、蔣宋美齡與孔宋家族成員之間的關聯（包括宋子文、宋子安、孔祥熙、孔令傑、孔令侃等人），還有政府官員、國民黨要員以及在美國的說客等。其中又以宋子文的篇幅為最多，認為宋子文及其在美友人透過遊說活動，影響了自二戰時期租借法案（Lend-Lease Program）以來的美援運用，並將部分支出轉用於對美國的遊說。甚至指出，宋子文能快速洞悉美國政府的內部資訊。²³ 報導也羅列了許多與我國政府有關的美國政要。外交部長葉公超趕在雜誌出刊前，將4月15日的報導內容及譯文寄給蔣經國，並由總統府秘書長王世杰轉呈蔣中正。²⁴ 湊巧的是，5月底聯邦參議員摩爾斯（Wayne L. Morse, 1900-1974）便在國會大肆批判「中國遊說團」的遊說行為，²⁵ 實在很難說兩者間沒有關聯。此事鬧上國會，勢必會引起不小風波。但蔣中正在日記中對雜誌報導與摩爾斯的提案嗤之以鼻，並全盤否認，認為這只是捕風捉影，抑或是美國國務院對其惡意抹黑的手法。²⁶

根據美國學者的說法，在1950到1960年代，「中國遊說團」的活動十分成功，由政府官員、國會議員、企業聞人、新聞記者、教授學者、教會人士以及臺

²³ 「美國『記者雜誌』刊登——中國遊說組織等情」（1952年4月14日），〈華盛頓最黑言的神秘故事——中國遊說組織〉，《蔣檔》，典藏號：002-110799-00014-001，頁9。

²⁴ 「葉公超函蔣經國美國記者雜誌連續刊載中國遊說組織一文四月十五日期刊所登出之部分業經趕譯編印竣事檢奉該項譯文等語」（1952年4月14日），〈國防部總政治部任內文件（五）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00054-021，頁1-34。內容提到政治人物、商人、新聞界人士等，包括美國紡織進口商柯爾伯格（Alfred Kohlberg）、媒體大亨霍華德（Roy Howard）、國會議員周以德（Walter H. Judd）、參議員尼克森（Richard M. Nixon，艾森豪總統副手，1969年擔任美國總統，1972年訪問中國大陸，後因水門案而下臺）等人。「王世杰呈蔣中正美國記者雜誌有關中國遊說組織譯文摘要」（年分不詳，5月17日），〈對美國外交（十）〉，《蔣檔》，典藏號：002-080106-00032-009，頁1-4；「王世杰呈蔣中正美國記者雜誌有關中國遊說組織譯文摘要」（1952年5月23日），〈對美國外交（十一）〉，《蔣檔》，典藏號：002-080106-00033-004，頁1-10。

²⁵ 「王世杰呈蔣中正轉據顧維鈞檢送美國參議員摩爾斯在國會攻訐中國遊說事件之國會紀錄譯文」（1952年5月23日），〈對美國外交（十一）〉，《蔣檔》，典藏號：002-080106-00033-003，頁1-9。

²⁶ 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1952）》，1952年4月15日，頁111；「1952年4月13日」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，國史館藏，入藏登錄號：005000002238A。蔣經國對於美國雜誌刊載中國遊說團事件，認為此事出於敵人之手，侮及父親蔣中正及政府，不可不防。

灣代表等組織同盟，不斷遊說美國政府與國會，持續提供我國美援，並阻擋中共進入聯合國，讓華府維持與我國的外交。²⁷ 而且1950年代初期，正是麥卡錫主義（McCarthyism）盛行的期間，²⁸ 反共浪潮席捲美國。當時「中國遊說團」、反共網絡和共和黨右翼分子藉由「丟失中國」這個議題影響美國的東亞政策，共和黨還藉此攻擊杜魯門政府。²⁹ 最終共和黨在1952年贏得總統大選，睽違近二十年後重新執政。所以蔣經國在出訪美國時，所面臨的應當是對中華民國政府較為有利的情況。但弔詭的是，在當時的反共浪潮下，蔣經國的蘇俄背景，同時引起部分反共人士的疑竇。《記者雜誌》披露「中國遊說團」的報導，很可能涉及美國政府機構及國會內部的對抗與傾軋，亦牽動當時美國與中華民國的關係。

1953年1月初，外交部長葉公超在拜訪艾森豪後，與即將上任國務卿的杜勒斯（John Foster Dulles, 1888-1959）就共和黨執政後的遠東政策與軍援問題進行晤談。其中，杜勒斯特別就「中國遊說團」事件詢問葉公超，葉旋即對《記者雜誌》報導予以否認，強調大使館的外交人員與武官各有其職責，絕無報導中所指的不法行為，報導內容純係捏造。杜勒斯則表示，他不相信有所謂「中國遊說團」之事，但建議中華民國政府日後應透過正式外交管道反映意見。³⁰

其次，杜勒斯提到有人攻擊中華民國政府對公民權利多有限制，警察與特務權力過大，雖然這是防止共諜的特殊措施，但為免美國人民批評誤會，仍應特

²⁷ 唐耐心（Nancy B. Tucker）著，林添貴譯，《一九四九年後的海峽風雲實錄：美中臺三邊互動關係大揭秘》（臺北：黎明文化出版公司，2012年），頁53-57。

²⁸ Ellen Schrecker, *The Age of McCarthyism: A Brief History with Documents* (Boston, MA: Bedford Books of St. Martin's Press Austin, 2009), pp. 1-3, 86. 1950-1954年為麥卡錫主義盛行的年代，當初因為1950年參議員麥卡錫（Joseph McCarthy）宣稱有一份名單，說明共產黨滲透美國政府和其機構；同時因為韓戰的緣故，以及在冷戰的脈絡下，引起美國內部的反共浪潮，許多人遭受質疑與身家調查，許多人因此失業，少數人甚至被囚禁或驅逐出境。Alfred L. Jenkins, *Country, Conscience, and Caviar: A Diplomat's Journey in the Company of History* (Seattle, WA: BookPartners, 1993), pp. 150-151. 當年負責陪同接待蔣經國的詹金斯亦曾提到麥卡錫主義興起，對國務院等政府機構的影響。

²⁹ Ellen Schrecker, *The Age of McCarthyism: A Brief History with Documents*, p. 76.

³⁰ 「葉公超與美國國務卿杜勒斯就共和黨之遠東政策及美國對臺軍援等問題晤談之紀錄」，（1953年1月2日），〈外交——葉公超與美方代表談話要點追憶等〉，《經國檔》，典藏號：005-010205-00107-002，頁4-5。

別注意，並維持民主體制。此外，他聽聞現在主持保密防諜工作的是總統之子〔按：指蔣經國〕，猜測可能更容易遭受批評。葉公超則對保密防諜的措施辯護，並說明蔣經國為國防部總政治部主任，負責軍中康樂與提振士氣的工作，與軍中防諜工作也有關聯，但絕非私受總統所託者。³¹ 杜勒斯顯然已掌握一定的資訊與情報，才會提出質疑，但葉公超多所否認，其替蔣經國的辯護之詞更顯避重就輕。

蔣經國從接手情報工作後，主要任務之一當然是保密防諜，防止中共的滲透，以及對大陸工作。為此，他整頓過去中國國民黨中央執行委員會調查統計局（以下簡稱中統）與國民政府軍事委員會調查統計局（以下簡稱軍統）等遷臺的各路情報人員，但卻遭軍統出身、國防部保密局長毛人鳳的掣肘，因此轉而拉攏同為軍統要員的鄭介民出謀劃策。韓戰爆發後，蔣經國與鄭介民原本爭取到與「西方公司」的合作主導權，之後卻被毛人鳳透過蔣宋美齡、孔令侃向美方遊說，把蔣、鄭兩人排除在外。毛人鳳與蔣經國的爭鬥也進入白熱化，毛人鳳抓緊機會向美方詆毀蔣經國，聲稱若讓蔣經國控制臺灣30年，臺灣會變成蘇俄。³² 很顯然，毛人鳳朝著蔣經國的留俄背景與經驗作攻擊，要挑起美國人的防備。所以，蔣經國對於毛人鳳、孔令侃等人絕不會有好感。再加上美軍顧問團對政工制度很有意見，認為會造成軍隊紀律、士氣與有效戰鬥力發展的阻礙。³³ 蔣經國所推行的工作屢遭阻礙，且多與美國、孔宋家族有關。所以當「中國遊說團」事件爆發時，他顯然不會予以正面評價。

³¹ 「葉公超與美國國務卿杜勒斯就共和黨之遠東政策及美國對臺軍援等問題晤談之紀錄」（1953年1月2日），《經國檔》，典藏號：005-010205-00107-002，頁5-6。

³² 林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁46-51；CIA Information Report, Subject: Struggle for Power between Political Department and Pao Mi Chu, October 6, 1951, CIA/FOIA, No. RDP82-00457R008900090010-8, accessed March 22, 2025, <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp82-00457r008900090010-8>.

³³ Memorandum by the Officer in Charge of Chinese Economic Affairs (Barnett) to the Assistant Secretary of State for Far Eastern Affairs (Rusk), October 3, 1951, *Foreign Relations of The United States, 1951, Korea and China*, Vol. VII, Part 2, pp.1820-1821, accessed March 22, 2025, <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1951v07p2/d203>.

1952年8月初，蔣宋美齡赴美國養病，背後也在替蔣中正進行外交工作。³⁴ 前述葉與杜的談話中，杜勒斯特別提到將邀請蔣宋美齡到家裡茶敘。³⁵ 根據紀錄，雙方談話有兩個重點：一是如果要讓美國與中華民國的關係更為融洽，應當同意移除臺灣的「非美活動」（“unAmerican” Activities）；二是希望邀請蔣中正訪美。³⁶

當時所謂的「非美活動」，主要係指與共產主義相關的活動；因此，移除臺灣的非美活動，應是意指蔣經國在臺灣的管制作為近似共產黨手法，限制人民的自由和權利，應當予以改變。在與葉公超談話後不久，杜勒斯又與蔣宋美齡談到在臺灣所執行的治安工作，顯然對此十分在意，對於執行者蔣經國應當也抱持既定印象，亦替9月蔣經國訪美時，兩人間的談話埋下伏筆。葉公超返國後向蔣經國說明，許多美國人懷疑他替共產黨工作，蔣經國則視之為惡毒的謠言與宣傳。³⁷ 儘管他在日記中極力否認，但仍難以改變外界觀感。

蔣中正在日記內，以及葉公超雖然都對「中國遊說團」的指控予以否認，但這不代表報導全然是子虛烏有。該事件不僅涉及中華民國政府，亦與美國內部的政治紛爭有關，並影響到雙邊關係；而美方高層對蔣經國主持臺灣「治安防諜」行動的關切，顯然也會對其訪美產生影響。

三、訪美之行延宕與美方對蔣經國的評估

皮宗敢在1952年6月初才發電文，說明美國軍方建議由美軍顧問團邀請蔣經

³⁴ 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1952）》，1952年8月9日、10月10日，頁212、266。

³⁵ 「葉公超與美國國務卿杜勒斯就共和黨之遠東政策及美國對臺軍援等問題晤談之紀錄」（1953年1月2日），〈外交——葉公超與美方代表談話要點追憶等〉，《經國檔》，典藏號：005-010205-00107-002，頁4-5。

³⁶ “Memorandum of Talk with Mme. Chiang Kai-shek on Sunday afternoon, January 4, at Mr. Dulles’ home” (January 5, 1953), Confidential-memo and letters (2), Dulles, John Foster paper series 1951-1959, Subject Series Box 8, Dwight D. Eisenhower Presidential Library, Abilene, Kansas, U.S.A.

³⁷ 「1953年4月30日，〈上月反省錄〉」〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A。

國訪美。時隔不過數日，他又致信蔣經國，講述美方的顧慮，因為正值「中國遊說團」事件，風頭正盛，此時訪美恐引起不必要的誤會，希望蔣經國將時程延到來年美國大選之後。³⁸ 再加上推行工作屢遭阻撓，或許就能理解蔣經國在隔年再次收到訪美邀請時，內心為何感到十分沉重。³⁹

在1953年初，根據國務院內部的討論，早自1951年以來，駐中華民國的美國公使兼代辦藍欽（Karl L. Rankin, 1898-1991）⁴⁰ 即多次建議邀請蔣經國訪美，並建議以「領袖」計畫的形式進行。國務院經過多次聯繫與審慎考慮，並未接受大使館的提議；但是國防部與國務院曾考慮接受顧問團與駐臺北大使館的意見，以其他計畫方式邀請蔣經國訪美，時間原預定在1952年末或1953年初。⁴¹

其內部討論提到，蔣經國作為一個高度爭議性的人物，但同時在國民黨政府的政治與軍事事務中扮演重要角色，其政治活動在一定程度上影響美國政府對國民黨政府的政策目標。對於是否邀請蔣經國訪美，意見分為兩派。贊成者認為，邀請訪美將具有高度價值，可使蔣經國欣賞並意識到美國觀點，讓中國人和美國人關係更為緊密，共同對抗共產主義者的威脅；同時，與小蔣的合作也有助於美軍顧問團與美國目標的實現。反對者則認為，此舉無法真正促成中華民國政府與

³⁸ 「皮宗敢函蔣經國因適值有人攻擊中國遊說團若兄此時來美萬一有人曲解對兄似為不利等語」（1952年6月18日），〈國防部總政治部主任內文件（五）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00054-030，頁1-3。

³⁹ 「1953年8月24日」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A；林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁203-204。

⁴⁰ 詳見張淑雅，〈藍欽大使與一九五〇年代的美國對臺政策〉，《歐美研究》，第28卷第1期（1997年3月），頁194-203。根據張淑雅的研究，藍欽曾任駐上海總領事，之後轉任香港總領事。1950年被派駐到臺北的美國大使館擔任代辦，1953年2月升任大使直到1958年離臺。藍欽任期橫跨將近整個1950年代，作為美方使節，為維護美國在遠東的利益，圍堵共產黨，他嘗試說服華府讓中華民國政府成為美國政治資產。

⁴¹ Visits And Tours (Pleasure Travel, Study, Business and State Visits 1953). 1953. MS The Chinese Civil War and U.S.-China Relations: Records of the U.S. State Department's Office of Chinese Affairs, 1945-1955, p. 30. National Archives (United States). Archives Unbound, accessed May 2, 2025, <https://link.gale.com/apps/doc/SC5101273153/GDSC?u=twncsl83&sid=bookmark-GDSC&pg=1>. 美國政府依據法案設計各種計畫，例如「領袖」（Leaders）與「專家」（Specialists）的方式，邀請臺灣菁英訪美，參見趙綺娜，〈觀察美國——臺灣菁英筆下的美國形象與教育交換計畫，1950-1970〉，《臺大歷史學報》，第48期，頁104-110。

美國的緊密合作。他們主張，國民黨政府內部存在自由力量與專制力量的對抗，若美國政府支持蔣經國訪美，將被視為助長專制力量，反而削弱美國推動國民黨內部自由與民主因子的努力。

討論結尾說明，邀請蔣經國訪美的利弊難以評估，但重點在於美國政府對臺灣的計畫以及利益是否會受到影響？所以必須考慮以下數點：（一）如果美國此時邀請小蔣訪美，在臺灣的政治環境下，是否會對專制力量有利，使他們更能對抗自由與民主因子？（二）小蔣訪美是否能促進臺灣與美國的緊密合作，並讓「美國價值的灌輸」平衡其蘇俄背景？（三）他曾住過蘇俄，還有俄籍妻子，以及曾和史達林（Joseph Stalin, 1878-1953）數次會面，是否會在訪美途中對新政府造成困窘或引發混亂？（四）是否應讓小蔣和周至柔一同訪美，或分開前來？國務院要求美國駐臺北大使館對蔣經國訪美進行更仔細的分析，並要求國防部先根據國務院的考量，準備蔣經國與周至柔訪美計畫。⁴² 顯示國務院對與蔣經國的背景與作為仍有所疑慮。

所以在美國官方的討論中，關於蔣經國訪美的正反意見，贊成者明顯是從軍事合作與反共這兩個層面出發；反對者則從政治層面與民主體制切入。但最根本的原則，仍是美國對於臺灣的目標，以及美國自身利益為優先。

同年6月底，參與遠東事務的官員詹森（U. Alexis Johnson, 1908-1997）向國務卿及國務次卿分別提交備忘錄，內容提到藍欽和蔡斯都建議讓蔣經國訪美，尤其是美軍參謀首長聯席會議主席雷德福上將（Arthur W. Radford, 1896-1973）極力支持此事，並說明國防部長已經批准此行。考量到蔣經國的政治地位及其留俄背景，應該讓他有機會訪美，讓他對美國有更多的瞭解，因此建議國務院贊同此次國防部所發出的邀請。然而，國務次卿史密斯（Walter Bedell Smith, 1895-

⁴² Visits And Tours (Pleasure Travel, Study, Business And State Visits 1953). 1953. MS The Chinese Civil War and U.S.-China Relations: Records of the U.S. State Department's Office of Chinese Affairs, 1945-1955, pp. 30-33. National Archives (United States). Archives Unbound, accessed May 2, 2025, <https://link.gale.com/apps/doc/SC5101273153/GDSC?u=twncsl183&sid=bookmark-GDSC&pg=1>. 周至柔時任參謀總長，將蔣經國與周至柔置於同等地位，顯然是對軍事高層的邀請，並考慮到蔣經國對政治和軍事的影響力。

1961)一開始對此事持保留態度，因為關於韓戰的談判仍不明確，⁴³ 直至8月才批准共同邀請。⁴⁴ 顯現出國務院與國防部對於邀請蔣經國訪美一事，並不完全同步，但是都已認知到蔣經國在中華民國政府內部的重要性。

實際上，在蔣經國出訪前夕，美國國務院情報研究所撰寫一份報告，分析蔣經國的過去經歷、目前的政治地位及執政能力，認為他在中華民國政府中已是重要且備受爭議的人物。在國民黨內部，有人對其留俄背景感到疑慮，並質疑其行事作風。然而，中華民國政府遷臺後，蔣經國的政治地位與權力快速上升。他擔任中央改造委員會的成員，位處國民黨權力核心，握有一定影響力。其在政府的正式職務為國防部總政治部主任，主持政工業務與情報工作，透過派遣政治幹部到軍隊各級單位任職，擴大對軍隊與情報單位的掌控能力。該報告還特別提到，蔣經國對國防部保密局的影響力最為薄弱。此外，更提到中國青年反共救國團（以下簡稱救國團）為蔣經國掌握的學生運動組織，提供人才儲備並增加其支持力量。

該報告評估，在蔣中正的扶助下，蔣經國的權力將持續上升，即便蔣中正去世，他仍可能成為中華民國政府中最有權力的人物之一。但其主要弱點在於領導經驗不足，亦未樹立足夠的威信，還要面臨黨內其他有力人士的競爭，例如身體狀況不佳的陳誠。如果蔣中正在不久的將來過世，蔣經國要接班，還有許多障礙得克服，包括總統繼任的制度性程序問題。因此，報告對其評估仍留有餘地，認為蔣經國的權力地位不容忽視，如果無法順利獲得黨內支持成為國家領導人，其未來可能有何應對方案。⁴⁵ 該報告主要推測，蔣經國最終還是很可能掌控政權。

⁴³ Ching-kuo, Chiang. 050 Chiang Ching-kuo (1952). 1952. MS The Chinese Civil War and U.S.-China Relations: Records of the U.S. State Department's Office of Chinese Affairs, 1945-1955. pp. 17-21. National Archives (United States). Archives Unbound, accessed May 2, 2025, <http://link.gale.com/apps/doc/SC5101265894/GDSC?u=twncsl83&sid=bookmarkGDSC&pg=18>.

⁴⁴ Ching-kuo, Chiang. 050 Chiang Ching Kuo (1953). 1953. MS The Chinese Civil War and U.S.-China Relations: Records of the U.S. State Department's Office of Chinese Affairs, 1945-1955. National Archives (United States). Archives Unbound, p. 85, accessed May 2, 2025, <http://link.gale.com/apps/doc/SC5101264231/GDSC?u=twncsl83&sid=bookmarkGDSC&pg=1>.

⁴⁵ 雙驚華、忻華主編，《美國對華情報解密檔案（1948-1976）臺灣問題篇》，下冊（臺北：海峽學術出版社，2014年），頁165-178。

美方對當時蔣經國的經歷與現況，已有一定的掌握。邀請其訪美，主要是理解到其在中華民國政府內部的重要性。此舉不僅讓蔣經國瞭解美國的實際情況，也使美國政府高層官員能親自會見報告中所描述的蔣經國。

叁、蔣經國訪美前的準備

一、蔣中正對蔣經國正式訪美前的商討與囑咐

1953年初，艾森豪成為美國總統（副手是尼克森，Richard M. Nixon, 1913-1994），其政策一改過去對中華民國較為消極的態度，轉而支持中華民國政府穩定統治臺灣，並協助抵禦來自中共的侵犯與攻擊。對於去年未能訪美的蔣經國，美方打算再次發出邀請。早在4月，蔣中正就在思考，如果蔣經國訪美可能會帶來什麼影響與結果，⁴⁶ 應已得知有關邀訪的訊息。

1953年6月初，雷德福訪問臺灣，並與蔣中正會面。他在談話中指出，嚴格管制臺灣的出入境，以及過度緊繃的安全控制政策，不利於中華民國政府爭取海外華人的支持與人心，而且會加深美國認為此地為警察國家的印象。雷德福同時建議，讓蔣經國到美國參訪，使其瞭解美國民情以及公眾輿論的重要性，並瞭解有力的民主政府如何解決「自由中國」面臨的類似問題。言下之意，就是希望政府能放鬆管制政策，讓蔣經國到美國看看，當地是如何以更合乎人權的方式處理內部安全問題。⁴⁷

⁴⁶ 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1953）》（臺北：民國歷史文化學社、國史館，2023年），1953年4月27日，頁124-125。

⁴⁷ The Chargé in the Republic of China (Jones) to the Department of State, June 18, 1953, FRUS, 1952-1954, China and Japan, Vol. XIV, Part 1, pp. 206-208, accessed March 22, 2025, <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v14p1/d110>. 在蔣中正與雷德福的談話中，蔣中正還提到為了要防止共產黨無孔不入的滲透，維持相當的「管控」有其必要性，顯然傾向維持當前的管制政策；林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁202-203。

蔣經國深知外界輿論對他的批評，特別是關於他在國內安全上的嚴格管制。他並不期待這次訪美之行，但認為這可能有助於國家及父親的事業。⁴⁸ 至於外界報導他為秘密警察之首，甚至稱他以蘇聯式的手段控制臺灣、限制人民自由，他認為這些報導純屬惡意攻擊，只能一笑置之。⁴⁹

在美國商談美援事宜的俞大維亦發電報給蔣中正，說明美方中國司長告知〔按：應為國務院〕正準備邀請蔣經國在8、9月來美考察，只是此事尚未確定，因此要求保密。⁵⁰ 美國國務院也通知駐美大使館，因蔣經國地位特殊，邀請其訪美曾經過幾度考量，為避免引起不必要的誤會，如果正式確定，將派專員負責接待。⁵¹ 接著在8月蔣經國向蔣中正報告，美國國務卿與國防部長聯名邀請其赴美，以增進雙方關係。⁵²

蔣中正與蔣經國在確定獲美方的正式邀請後，兩人開始密集商議。蔣中正特別叮囑訪美的注意事項，除了考察美軍的監察、保密、通信，及防共機制的發展，還要多訪友、少說話。他更要求謝絕特殊招待，不穿著軍服〔按：應為淡化軍人色彩〕，戒除乾咳習慣〔按：要求注意儀態〕，並預計指派沈錡、賴名湯隨行。⁵³ 這些細節顯示，蔣中正對兒子的訪美形象格外重視。

⁴⁸ 「1953年6月30日，〈上星期反省錄〉」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A。

⁴⁹ 「1953年7月2日」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A。

⁵⁰ 「俞大維電蔣中正現正促美方研討我方所提計畫以作年度申請增款項準備等情」（1953年6月12日），〈對美關係（六）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00007-207，頁1；「1953年7月24日，〈上星期反省錄〉」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A。

⁵¹ 「顧維鈞電葉公超」（1953年8月31日），〈蔣經國部長訪美〉，《外交部》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：A303000000B/0042/412.21/307/0001。

⁵² 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1953）》，1953年8月16日，頁230。

⁵³ 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1953）》，1953年8月16日、8月22日，頁230、234。沈錡原任蔣中正之英文翻譯，時任總統府之機要秘書，受指派陪同蔣經國訪美。賴名湯訪錄，《賴名湯先生訪談錄》（臺北：國史館，1994年），頁144-148。賴名湯時任國防部第二廳廳長，主管情報業務，原本蔣中正預定指派他陪同蔣經國訪美，後來另有任務，負責到各國考察派駐當地武官業務，瞭解各國情況。

1953年8月底，蔣經國告知沈錡，請他於9月隨行出訪美國，並要他做好行前準備，蒐集當年度蔣中正與記者的談話紀錄，作為自己日後應對記者時的參考。⁵⁴ 蔣經國亦約見卜道明、馬星野、汪公紀等友人，事先模擬訪美期間可能遇到的問題與應答方式。⁵⁵

接著在9月初，蔣中正多次與蔣經國商討訪美計畫及注意事項。除了強調中華民國與美國的軍事合作及關注、蘇俄的動態外，他還希望蔣經國能考察美國的政黨運作、工會組織以及政府的軍事組織，並代其探望麥克阿瑟（Douglas MacArthur, 1880-1964）、胡佛（Herbert C. Hoover, 1874-1964）、魏德邁（Albert C. Wedemeyer, 1896-1989）、杜威（Thomas E. Dewey, 1902-1971）等政界與新聞界友人。直到蔣經國出發前一天，蔣中正仍在提醒相關事項。⁵⁶ 蔣經國啟程之後，蔣中正還特函雷德福上將，請其在和蔣經國會面時，能指示一切狀況。⁵⁷ 可見蔣中正對此次蔣經國訪美的重視程度，除了賦予公務與考察的任務外，也展現出父親對兒子的諄諄教誨與悉心叮嚀。

由前述得知，蔣經國對美國之旅其實並不期待，而且內心感到沉重。但父親對此十分重視，他仍認真與美方交涉，並籌劃訪美方針。駐美大使顧維鈞曾記述，大使館對蔣經國訪美一事並未參與事先籌備，甚至很晚才得知消息。訪美行程主要由蔣經國委託親信副官倪宣慶，與國務院、中情局等美方單位聯絡敲定，倪回臺時表示美方的反應頗佳。當時身在美國的蔣緯國得知兄長即將訪美，對此亦表樂觀態度，認為蔣經國可趁機比較美、俄兩國在處事方式上的差異。⁵⁸ 蔣經

⁵⁴ 沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁140。

⁵⁵ 「1953年9月8日」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A。

⁵⁶ 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1953）》，1953年9月3日、9月4日、9月6日、9月10日，頁250-251、253、255。

⁵⁷ 「國防部總政治部蔣主任訪問美國/國防部總政部蔣主任經國訪美總統制雷德福將軍函著譯成英文呈簽後交蔣主任帶遞」，〈國防部總政治部蔣主任訪問美國〉，《總統府》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：A200000000A/0042/3110805/06/3/001/010。

⁵⁸ 陶涵（Jay Taylor）著，林添貴譯，《臺灣現代化的推手——蔣經國傳》（臺北：時報文化出版公司，2000年），頁237；顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁347。根據顧維鈞的說法，蔣經國委託親信副官倪宣祥赴美商討行程。然而在相關檔案搜尋不到倪宣祥此人，只搜尋到名為倪宣慶之人。根據檔案記載，

國對於外交部詢問訪美行程與招待事宜，只答覆務求普通簡單。⁵⁹ 直到9月12日下午，駐美大使館才正式對外宣布蔣經國訪美，並安排駐美武官蕭勃前往舊金山迎接。⁶⁰ 值得注意的是，這次訪美的初始行程不透過外交部與駐美大使館安排敲定，反而由小蔣的親信代為處理，原因頗耐人尋味，難道只是為了讓行程保持低調簡單，避免引起軒然大波？以蔣經國負責情報工作的身分來看，他既已與美國軍方、中情局與國務院接觸，此次訪美當不止於單純的軍事考察、觀摩學習而已。

二、訪美行程前的實質籌劃

早在雷德福上將訪臺並提出邀請之前，蔣經國其實已開始為訪美行程進行籌劃。根據檔案記載，倪宣慶在1952年3月就曾發電文給總統府機要室資料組，請求代為申請入境證，預備從馬尼拉入境臺灣，很可能是來協商赴美事宜。這個時間點，剛好與美軍顧問團邀請蔣經國的時機重疊。⁶¹ 此外，1953年3月中旬之後，倪宣慶又自美國華盛頓發出一份極機密電文給總統府，並請轉報蔣經國：

- (一) 美政府在最短期內即可由正式途徑將主任訪美請柬發出；(二) 合作部份原則完全同意並急於施行，但有關技術計畫等請主任及隨員於

倪宣慶曾任國防部總政治部設計委員，並受雇於菲律賓的美軍情報機構，之後因案被駐菲大使館吊銷其護照，1962年曾與菲律賓的《華僑商報》案有所關聯。關於倪的身分，須待日後有更多資料與證據方能探究。參見「菲律賓華僑商報工作人員被控共黨嫌疑案及調查經過與相關剪報」（1962年2月15日），〈菲律賓華僑商報案（一）〉，《外交部》，國史館藏，典藏號：020-010708-0067，頁25-30。

⁵⁹ 「王世杰函葉公超」（1953年9月4日），〈蔣經國部長訪美〉，《外交部》，檔號：A303000000B/0042/412.21/307。

⁶⁰ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁352-353。

⁶¹ 「來電登記簿（四十一年一月至十二月）」（1952年3月26日），〈來電登記簿B40.10~42.12〉，《蔣檔》，典藏號：002-110601-00098-002，頁9-10、18-19。「去電登記簿（四十一年一月至十二月）」（1952年1月3日），〈去電登記簿B40.10.01~42.12.31〉，《蔣檔》，典藏號：002-110601-00106-002，頁1、10、15。

抵美時，雙方會同決定；（三）職於短期內過日返臺復命……。⁶²

根據電文內容，首先可以確認，蔣經國早已和美方展開磋商，並在3月時就已拍板行程，後續的邀請僅是正式流程。其次，蔣經國要與美方合作的計畫究竟為何？應該是即刻要施行的計畫，但技術性的細節部分，要待其訪美時再與對方協商決定。不久之後，倪宣慶自東京寄回的報告及美國友人范英士（Charles C. Vines）的來函，即呈交蔣經國。范英士在信中簡短說明，此次任務在他與倪宣慶的共同奔走下已完成，並表明在與商界往來條件不牴觸的情況下，將全力給予協助。⁶³這似乎說明范英士作為商界人士，為臺灣方面所請託，奔走訪美事務。蔣經國對美國的官方協商事務，竟是透過私人代表在檯面下推動，以維持其低調作風。除了合作計畫的商討外，該是與之前的「中國遊說團」事件有關。

倪宣慶的報告說明，美方友人提議讓蔣經國訪美，主要是讓其認識美國朝野人士，並瞭解美國的實際情況。接著提到，中華民國政府要加強對日本、南韓、中國大陸、蘇俄、東南亞等地的情報工作，並取得與美方的切實合作與聯繫，進一步取得華僑的支持，再與中共展開鬥爭，同時要避免政府、美國雙方重複的行動，以及業務上不必要的誤會。在蔣經國抵美後，將就雙方合作的方式與範圍、實施計畫進行討論。⁶⁴由此亦可瞭解行程要求低調的原因。

當進一步檢視報告時發現，倪、范兩人著實走訪許多美國軍政界的重要人物，並討論重要議題。例如，與國務院的中國事務官員見面時，對方直指臺灣與美國雙方合作未能達到原有的理想，除了文化差異外，最大因素就是臺灣方面內部聯繫不足及人事摩擦。參議員諾蘭（William F. Knowland, 1908-1974）也提到，希望臺灣內部應精誠合作，避免互相攻訐。⁶⁵顯然在美方官員的認知與印象

⁶² 「倪宣慶電蔣經國美國政府在最短期內即可將主任訪美請柬發出又合作部分原則完全同意等情」（1953年3月19日），〈一般資料——各世上蔣經國文電資料（十八）〉，《蔣檔》，典藏號：002-080200-00665-001，頁1。

⁶³ 「范英士函蔣經國據倪宣慶報告與美方接觸情形」（1953年3月23日），〈中美關係（十七）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00071-003，頁1-2。

⁶⁴ 「范英士函蔣經國據倪宣慶報告與美方接觸情形」（1953年3月23日），〈中美關係（十七）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00071-003，頁6-7。

⁶⁵ 「范英士函蔣經國據倪宣慶報告與美方接觸情形」（1953年3月23日），〈中美關係

中，中華民國政府內部存在衝突與不安。這與毛人鳳向美方攻訐蔣經國，中情局報告中提到我國軍隊士氣低落，將領對軍中的人事安排及制度不滿等都有關聯。⁶⁶

此外，亦向美方友人探詢援助事項。周以德（Walter H. Judd）議員說明，美國方面對於援助臺灣意見分成兩派：一是全力支援中華民國反攻大陸；二是採取敷衍政策。對於援助中華民國政府的政策，仍有待艾森豪政府定奪。但至少可以確定美國方面對於援助中華民國政府一事，認為應採取低調的態度，儘量保守秘密，不可大肆宣傳數字，以免引起友邦的忌妒與敵人的警覺。⁶⁷ 魏德邁（Albert C. Wedemeyer）將軍則提到，反攻大陸必須在準備充足時方可進行，即便裝備充足，仍需要中國大陸民眾的支持。並建議在適當範圍內，如能攻克海南島，則可起到激勵人心、轉變各國態度的效果。⁶⁸ 此外，要鞏固中華民國在聯合國的代表權，其過去曾聯合志同道合之士，力阻執政的民主黨政府放棄我在聯合國的代表團。⁶⁹

中情局人員則告知，美國對於蔣經國訪美有兩種意見：一是蔣經國應該在最短期間內訪美，以求取密切合作。雖然韓戰仍在進行，美方可能因為敵方的和平攻勢，而改採懷柔政策。但蔣經國與美方溝通並取得信任之後，可能會獲得更多援助；另一意見則是，蔣經國等待談判破裂，觀望有利情勢，或是等待美國對中華民國的政策改變後，再行赴美。⁷⁰ 韓戰談判的狀況可能牽動美方對政府的態度。

（十七）》，《經國檔》，典藏號：005-010100-00071-003，頁8。

⁶⁶ CIA Current Intelligence Bulletin, Subject: Morale of Chinese Nationalist Forces Declining, July 4, 1951, CIA/FOIA, No. CIA-RDP79T00975A000300060001-1, accessed March 22, 2025, <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79t00975a000300060001-1>.

⁶⁷ 「范英士函蔣經國據倪宣慶報告與美方接觸情形」（1953年3月23日），〈中美關係（十七）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00071-003，頁10。

⁶⁸ 林孝庭著，黃中憲譯，《意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑》，頁296-299。美方為了和緩韓戰的壓力，的確曾建議由美方支援國軍奪回海南島。

⁶⁹ 「范英士函蔣經國據倪宣慶報告與美方接觸情形」（1953年3月23日），〈中美關係（十七）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00071-003，頁10-11。

⁷⁰ 「范英士函蔣經國據倪宣慶報告與美方接觸情形」（1953年3月23日），〈中美關係（十七）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00071-003，頁12-13。

從報告中得知，倪宣慶接觸的「美方友人」十分廣泛，除了軍政界人士、民間工商人士，還包括情報人員。除了打探美國現在的情況、美國對中華民國政府的態度、韓戰的影響（當時中共與美軍為首的聯合國軍仍在談判與戰事拉鋸之間），更重要的是，蔣經國訪美的時機是否妥適？在現實狀況下，能否得到美方好感，取得更多的援助？倪宣慶還說明和其他人士與會的情形，將面呈報告。可見倪此次代表赴美，連結了許多政府在美國的人脈。倪、范兩人得以接觸到如此多重要人物，只怕身分也不單純。

其次，報告中與會的國會議員、魏德邁等人，正是去年雜誌報導中「中國遊說團」的相關成員。或許因為如此，才要以個人代表的身分私下接觸，避免在小蔣訪美前引起不必要的波瀾。饒富趣味的是，中情局人員竟然也提供美國的狀況予臺灣方面，很可能是要表達情報合作的誠意。與倪宣慶同行的范英士（檔案內亦稱作魏恩斯），其身分亦令人好奇。就檔案內容來看，范英士似乎是商界人士，經營菸草事業，為此次訪美行程付出不少心力。但在蔣經國的日記中，直接披露范英士的真實身分：

美情報人員范英思〔按：即Charles C. Vines〕自美返菲轉來臺灣，告美方有意邀余作美之行，並商談中美情報合作有關之事，余對此事自應慎重考慮，一切皆將由父親決定之。范某在談話中有一句話講得非常有意思，他對余說：「你在國內國外的敵人太多了」，此話出於外國人之口，是極值注意的，但我並不以此為憂，反因有如此多的敵人而為榮，不過一切不可大意也。⁷¹

范英士以商界代表的身分為情報活動做掩護，說明美方邀請蔣經國訪美，主要目的之一為商談情報合作。蔣經國特別記下范氏對他的告誡，表示他清楚認知到其地位仍不穩固，還得面臨許多挑戰。不論范氏的情報是出於提醒、恫嚇或是其他目的，至少向蔣經國表示美方已掌握許多相關資訊。

⁷¹ 「1953年4月23日、4月24日」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：00500002239A。

蔣經國在決定訪美後，還特電中華民國駐菲律賓大使陳質平，囑其密告范英士，他將在9月中旬訪美。⁷² 同年12月底，范英士致信蔣經國並轉呈給蔣中正，在其信中特別毛遂自薦，希望擔任蔣中正、蔣經國或中華民國政府在華盛頓的非正式顧問，以及在東南亞的非官方代表。他的企圖心十足，表示願為驅策。同時，他也詢問蔣中正是否有反攻大陸的打算？期待收到何種援助？他建議蔣應有明確的論述，以免將來美國承認中共後產生矛盾。范英士更進一步勸說蔣中正促成日本、韓國及東南亞諸國的軍事同盟，由美國給予支持。藉由中美聯合機構聚合美國及東南亞的華僑支持，並對抗美國與中華民國政府內共黨分子的滲透。范氏最後提到，他曾聯繫駐臺北大使藍欽與駐菲律賓大使史普魯恩（Raymond A. Spruance, 1886-1969）。⁷³ 考量到范氏的情報員身分，上述試探蔣中正意向的企圖，以及告知聯合東南亞反共勢力對抗共黨分子的一連串言語，則變得十分合理。

我們不清楚范英士的毛遂自薦是否成功？以及其對蔣中正有多少影響力？是否取得蔣中正的信任？因為在檔案未見後續記載。但范英士在1953年12月預計由菲律賓飛抵臺灣面見蔣經國，則確有其事。同月21日，蔣經國接見中情局代表。⁷⁴ 范英士的來信，提到聯合東亞、東南亞諸國，以及爭取華僑的支持，這也切合中華民國意欲推行的政策。顯然，蔣經國的首次訪美既做了妥善安排，亦帶有多重目的。

美國方面，在小蔣正式訪問前，亦先派人在臺灣磋商行程。1953年9月，顧維鈞與名為J.R的人見面，J.R剛從臺灣返回美國，此行是為了安排蔣經國的訪問事宜。J.R說明國務院與軍方的邀請是經過充分考慮，目的在使蔣經國能對迥異於

⁷² 「蔣經國電陳質平請即密告范英士弟定本月中旬赴美」（1953年9月4日），〈對美關係（六）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00007-288。陳質平，華僑出身，曾於軍統任職；時任駐菲律賓大使，不時傳遞在菲律賓獲得的情報予臺灣，後出任駐墨西哥大使時亦曾和蘇俄有接觸。

⁷³ 「范英士函蔣經國據倪宣慶報告與美方接觸情形」（1953年3月23日），〈中美關係（十七）〉，《經國檔》，典藏號：005-010100-00071-003，頁14-20。

⁷⁴ 「陳質平電蔣經國二十二日Vines君將搭菲律賓航機赴臺晉謁擬請派員接待」（1953年12月18日），〈一般資料——各界上蔣經國文電資料（十八）〉，《蔣檔》，典藏號：002-080200-00665-013；「1953年12月21日」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A。

蘇俄生活方式的美國有所理解，並期待他能對美國的民主產生興趣。由於美國已對中華民國政府投入大量資源，加上蔣中正年紀漸長，因此美方不得不開始考慮繼承人的問題。並說明軍方認為國務卿杜勒斯是堅定的反共政策執行者；軍方已針對中國大陸制定一連串的政策，國務院與軍方都認識到所謂「第三勢力」的運動是不會成功的。⁷⁵ 言下之意，美國的反共政策仍需要中華民國政府的協助。

從顧的記載，無法得知J.R的身分，但可以肯定，J.R的說法與前述國務院的報告內容相符。美方評估，即便蔣中正不久之後身故，考量到蔣經國的身分與地位，仍是繼承人選之一，抑或至少是政府中的重要人物。邀請蔣經國訪美，即是為未來的可能性鋪路。

肆、蔣經國訪美經歷

一、出發前往美國西岸及中西部參訪

1953年7月27日，韓戰參戰各方在板門店簽署《朝鮮停戰協定》，等同宣告戰事告一段落。旋即在8月美方就提出正式邀請小蔣訪美，應該是與談判順利，戰事結束有關，美方即將執行其在西太平洋的政策。雖然蔣經國訪美之事對外宣稱主要是考察軍事與各種制度。⁷⁶ 然而，國民黨內部則期待蔣經國能趁機與華僑多多接觸，並以蔣中立的代表身分宣慰旅美的黨員同志，同時粉碎反動分子的不實謠言。⁷⁷ 蔣經國在出發前，沈錡曾陪同進行不少準備工作，在拜會美軍顧問團

⁷⁵ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁360-361。

⁷⁶ 「民國四十二年九月蔣經國訪美輯要及剪報等資料」（1953年9月9日），〈民國四十二年蔣經國言行剪輯——訪美專輯〉，《經國檔》，典藏號：005-010401-00004-001，頁26。沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁145-146。出訪前外交部長葉公超曾和沈錡談及蔣經國訪美之事，說明美方很擔心蔣經國訪美的安全，建議低調行事，對外宣稱訪美就和其他軍官一樣進行軍事考察。

⁷⁷ 「檀香山及舊金山黨員報告蔣經國同志訪美，於檀香山、舊金山公開行程所受僑胞熱烈歡

時，蔡斯少將特別提示，要為政工制度辯護，重點要強調反共，在參觀聯邦調查局（FBI）及中情局時應稱讚其重要性，並多提及感謝美援等話語，爭取美國人的認同。⁷⁸

1953年9月11日，蔣經國從松山機場出發，經過琉球抵達東京，由駐日大使董顯光接待，並拍電向蔣中正報平安，在東京短暫停留後，⁷⁹ 經威克島飛往夏威夷，於9月13日抵達檀香山，短暫停留後，於當晚飛抵舊金山，並由國務院中國司政治科長詹金斯（Alfred L. Jenkins, 1916-2000）陪同。⁸⁰ 根據國民黨內部的呈報資料，當地美方官員代表、駐舊金山使館官員、僑領皆到場迎接。15日蔣經國前往聖瑪莉廣場（St. Mary's Square），向國父銅像獻花。16日由僑領設宴，現場反應熱烈，且蔣經國對僑胞展現親和作風，給人印象極佳。英文報紙以蔣（中正）之子（Chiang's Son）稱呼他。⁸¹

但根據中情局的線報，蔣經國抵達舊金山時，並未引起當地華人社群極大的興趣。蔣經國在宴會上逐桌敬酒，嘗試展現民主風範，甚至還進入廚房，向廚師敬酒。另一線報指出，蔣經國在當地華人社區沿街行走、拜訪店鋪，雖然引起不錯的回應，但當地華人社群仍認知到蔣經國的妻子是俄國人，蔣本人也曾在莫斯科受過教育，然而也接受他作為蔣中正的繼承人。⁸²

迎之情形」（1953年9月23日），〈42年總裁批簽〉，《社團法人中國國民黨》，國家發展委員會檔案管理局藏，檔號：C5060607701/0042/總裁批簽/001/0005/42-0258。

⁷⁸ 沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁147。

⁷⁹ 「1953年9月12日」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A；林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁280。因為過去的對日抗戰經歷，蔣經國對東京的觀感不佳。「蔣經國電蔣中正安抵東京宿董顯光官邸十二日飛美」（1953年9月12日），〈對美關係（一）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00002-232。

⁸⁰ 詹金斯曾任美國駐臺北大使館二等秘書，曾受邀與蔣中正夫婦一同用餐。Alfred L. Jenkins, *country, conscience, and caviar: a diplomat's journey in the company of history*, pp. 147-150.

⁸¹ 「蔣經國此次赴美雖以考察軍事教育為主，以其在黨內地位，宜與僑胞廣泛接觸，代表總裁慰勉旅美同志，並粉碎反動份子之宣傳等情」（1953年9月10日），〈42年總裁批簽〉，《社團法人中國國民黨》，檔號：C5060607701/0042/總裁批簽/001/0004/42-0237。

⁸² 林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁204；CIA Classified Message, Subject: Visiti to SanFrancisco of Chaing Ching-kuo, October 27, CIA/FOIA, No. CIA-RDP83-00423R001100670001-5, accessed March 22, 2025, <https://www.cia.gov/>

根據上述的報告，蔣經國到訪舊金山的確嘗試展現親民與謙和作風，但在當地引起多大的迴響則不得而知，能否取得當地華僑的支持則有待商榷。其留俄的背景與外界對他的印象，亦糾結不清，導致對他是否反共有所疑慮。蔣經國的形象遭受質疑，從國民黨內部的報告亦可看到端倪。

國民黨海外分支黨部調查張君勱、顧孟餘等所謂「第三勢力」在海外的活動，他們以反共、復國、民主等口號做為號召，在檀香山、舊金山的報紙等媒體上持續抨擊國民黨與蔣中正。甚至有署名為「中華建國同志會」編印的小冊《敬告美國友人與海外僑胞》，大力抨擊退守臺灣的中華民國政府，接受美援，卻是官僚作風、貪汙習氣，並直指蔣經國領導的救國團在成立前，其成員就阻撓該會的活動，意圖獨占反共救國之名義。⁸³種種不利於蔣經國形象的宣傳與傳聞，在當地華僑社群中流傳。所以國民黨內部才會希望蔣經國的出訪，能夠粉碎這些「反動分子」的傳言。

蔣經國出發後，仍不時向蔣中正拍發電報，除了作為晚輩向長輩傳達平安的訊息外，更重要的是讓蔣中正能掌握行程與狀態，因為他知道蔣中正對此次訪問十分重視，並曾指示要拜訪母舅宋子安。⁸⁴蔣經國在舊金山時曾和宋子安及宋子文會面。

在舊金山會見「西方公司」代表及參觀海軍基地後，⁸⁵到加州首府沙加緬度拜訪州長華倫（Earl Warren, 1891-1974，之後被艾森豪任命為最高法院大法官），由州長秘書介紹美國的三權分立制度，以及該制度在加州的運作情形。之

readingroom/document/cia-rdp83-00423r001100670001-5；沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁159。

⁸³ 「張君勱抵美以策動反共人士大團結為目標，與民憲黨、洪門致公總會舉行聯席會議，宣佈兩黨合作。張君勱已出版《中國的第三勢力》。孫寶剛在緬甸僑界演說抨擊政府。第三勢力似欲合流，應嚴加注意等情。」（1953年3月4日），〈42年總裁批簽〉，《社團法人中國國民黨》，檔號：C506060770-0042-001-0001。《敬告美國友人與海外僑胞》小冊中，直接批評蔣經國領導的救國團，顯然對臺灣政治情勢有一定的瞭解，不論內容是否屬實，但對蔣經國的攻擊則十分明確。

⁸⁴ 「蔣中正電蔣經國經舊金山時可一訪宋子安並請其來臺遊覽」（1953年10月15日），〈蔣中正致蔣經國函〉，《蔣檔》，典藏號：002-040200-00001-088。

⁸⁵ 「1953年9月16日」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A。

後轉往洛杉磯，一切按照美國國務院的行程安排。⁸⁶ 從美國西岸到東岸，除了官方的參訪行程，就是造訪國民黨的海外分支黨部，並與僑胞團體見面。

在參觀好萊塢、日落大道後，前往加州大學洛杉磯分校參訪，蔣經國特別關心學生自治會的狀況，並提問有關兩國大學生訓練與素質差異的問題。之後飛往繁華的拉斯維加斯，參觀附近的胡佛水壩（Hoover Dam）。從拉斯維加斯搭乘火車，於9月21日抵達芝加哥後，不忘拍電給雙親祝賀中秋佳節。⁸⁷ 隨後拜訪參謀指揮學校、聯邦監獄及當地小學。9月24日參觀底特律的通用汽車、福特博物館，晚間抵達水牛城。在參觀過尼加拉瓜大瀑布及發電廠後，9月26日抵達紐約，即將在東岸展開參訪的重頭戲。

蔣經國的出訪雖以軍事參訪為主要名義，但在美國西岸與中西部的參訪，實則觸及教育、產業與硬體建設，見過洛杉磯好萊塢的五光十色、拉斯維加斯的燈紅酒綠、汽車工廠的生產規模及制度，美國的物質文明一應展現，而令他在意的則是美國社會人才濟濟，臺灣則是人才缺乏。⁸⁸ 因此，他在返國後曾公開提及，培養幹部是國家強盛的當務之急。⁸⁹

雖然顧維鈞指出，蔣經國的行程安排未經過駐美大使館，但實際上，諸多事務仍有賴大使館聯繫。赴美前，沈錡曾請託顧維鈞代替蔣經國約晤魯斯、霍華德、沙茲伯格（Arthur H. Sulzberger, 1891-1968）、蒲立德（William C. Bullitt, 1891-1967）與柯爾伯等人。⁹⁰ 蔣經國亦拍電顧維鈞，表示預計9月28日將抵達華

⁸⁶ 「蔣經國電蔣中正安抵金山參觀海軍基地與僑胞等行程全照國務院計畫進行」（1953年9月15日），〈對美關係（一）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00002-233，頁1-2；沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁162-163。

⁸⁷ 「蔣經國電蔣中正參觀克利福尼軍區中學大學國民兵訓練電影企業與水利等」（1953年9月21日），〈蔣經國訪美期間電文暨報導及陳誠訪美會談資料〉，《經國檔》，典藏號：005-010205-00016-012，頁1；沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁165-166。

⁸⁸ 林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁205。

⁸⁹ 蔣經國，〈國家的復興靠我們自己——民國四十二年十月二十八日在石牌訓練班週會對高級班級學生班講〉，收入蔣經國先生全集編輯委員會編，《蔣經國先生全集》，第4冊，頁518-519。蔣經國在演講時提到，美國的各部門人才很多，而且各個階層負責人都是受過大學教育、三十幾歲的年輕人，他認為這是美國國家強盛的根本。

⁹⁰ 「沈錡電顧維鈞查蔣經國擬在訪美期間預定趨晤魯斯蒲立德等人請飭員代約」（1953年9

府拜訪。顧維鈞預先代為約見前述的媒體人士，在非正式的午餐場合與蔣經國見面，但不宜在同一場合約見柯爾伯。因為有人仍在調查「中國遊說團」事件，顧維鈞不願給予外界蔣經國赴美是為了以中華民國政府進行宣傳的印象。顧維鈞要避免蔣經國的名字被摩爾斯議員拿來做文章，或是在參議院的質詢中出現。⁹¹

二、抵達東岸接觸美方政商名流

9月26日，蔣經國抵達紐約後，曾拜訪中華民國駐聯合國代表蔣廷黻。隔日前往聯合國大會參訪，並與瑞典籍的聯合國秘書長哈瑪紹（Dag Hammarskjöld, 1905-1961）談話。蔣經國特別提到，如果讓中共入會，將會造成世界性的悲劇。⁹² 9月28日，蔣經國參加由顧維鈞安排的非正式宴會，與新聞界重要人士，包括《時代雜誌》創辦人魯斯、霍華德報系董事長霍華德等見面交談。其中，霍華德對蔣經國最感興趣，並希望能邀請蔣經國到他家作客。⁹³

9月30日，蔣經國由顧維鈞陪同晉見總統艾森豪，並將蔣中正寫給艾森豪的私人信件親自交到他手裡。艾森豪囑咐將肯塔基州諾克斯堡（Fort Knox）的裝甲兵訓練中心、喬治亞州的本寧堡（Fort Benning）步兵訓練中心與奧克拉荷馬州的斯爾堡（Fort Sill）砲兵訓練中心等三所軍校納入蔣經國的參訪行程中，並說明這三所軍校對建立地面部隊的重要性。蔣經國向艾森豪表示，感謝美國對臺灣的軍事及經濟援助；艾森豪表示欣喜，但話鋒一轉，提到希望中華民國政府能將李彌部

月10日），〈對美關係（六）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00007-297。

⁹¹ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁354。

⁹² 沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁183；「中央社紐約二十六日電蔣經國由蔣廷黻陪同訪問聯合國總部並與聯合國秘書長哈瑪紹談及倘北京進入聯合國將是世界悲劇」（1953年9月），〈蔣經國訪美期間電文暨報導及陳誠訪美會談資料〉，《經國檔》，典藏號：005-010205-00016-015。

⁹³ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁362-363；沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁187-188；「顧維鈞電蔣中正十三日蔣經國抵舊金山二十九日抵華府面見艾森豪除商議美援事艾總統另請求早日撤退我留緬甸部隊等」（1953年9月29日），〈對美關係（六）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00007-217，頁3。

隊撤出緬甸。蔣經國答應會盡快處理，並在當晚拍發電文給蔣中正。⁹⁴

晚間，蔣經國參加由華府高級官員舉辦的宴會，出席的有美國軍方、中情局、國務院的官員，還有中華民國政府代表。蔣經國致詞提及他感到印象特別深刻的是，胡佛大壩竟然對外開放參觀，以及在萊文沃斯監獄（United States Penitentiary, Leavenworth）的食堂發現告示牌，寫著「飯菜取用不限，切勿浪費」，讓他覺得美國社會既自由又富饒。⁹⁵

10月1日，參觀過聯邦調查局及華盛頓故居以後，俞國華來訪，並帶來蔣經國的訪美招待計畫及蔣中正的私人信件，蔣中正要求蔣經國保持低調，切勿過分引起注意。晚間，前往僑社晚宴。顧維鈞以粵語介紹蔣經國，蔣經國則以國語發表談話，由國民黨華盛頓黨部人員負責口譯，可見與會人員不諳國語。席間有一名華僑抱怨口譯拙劣，並對蔣經國的留俄背景和娶俄國人為妻表示不滿，幸好當場未釀成風波。蔣經國在宴會結束後逐桌敬酒，並到廚房向廚師道謝；在街頭上與經過的華僑握手，還走進小店舖向店主致意。⁹⁶ 雖然蔣經國維持其拜訪當地僑領社區的一貫親民作風，但仍無法擺脫外界對他的質疑與傳言。

10月2日，蔣經國拜訪中情局長杜勒斯（Allen Welsh Dulles, 1893-1969，係國務卿杜勒斯之弟）。杜勒斯表示，瞭解蔣經國在臺灣所做的重要工作，這和他的工作有所關連，並感謝蔣經國與臺灣各機構給予的協助。過去他的機構很不相

⁹⁴ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁370-371；The Secretary of State to the Embassy in the Republic of China, October 1, 1953, FRUS, 1952-1954, East and Asia, Vol. XII, Part 1, pp. 155-156, accessed March 22, 2025, <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v12p2/d109>；「蔣經國電蔣中正美艾森豪總統表示盼撤退李彌部隊以減輕美政府困難」（1953年9月29日），〈對美關係（一）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00002-234；「顧維鈞電蔣中正十三日蔣經國抵舊金山二十九日抵華府面見艾森豪除商議美援事艾總統另請求早日撤退我留緬甸部隊等」（1953年9月29日），〈對美關係（六）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00007-217，頁1-2。

⁹⁵ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁372-373。

⁹⁶ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁377-378；「蔣經國訪美期間分別訪問美國國務院國務卿杜勒斯掌管遠東事務助理國務卿勞勃森及中央情報局局長艾倫杜勒斯等」（1953年10月1日），〈蔣經國訪美期間電文暨報導及陳誠訪美會談資料〉，《經國檔》，典藏號：005-010205-00016-010，頁6-7。

信中華民國政府各情報機關提出的情報，但現在注意到情報的準確性，並詢問蔣經國對大陸沿海島嶼的重視程度。蔣經國回答，在消極層面，這些島嶼可以抵禦大陸的進攻；積極的意義是作為反攻大陸的橋頭堡。最近一次大規模奇襲攻擊是在7月（即東山島襲擊），用了一萬兩千人。但中共已在該地區建立堅強防守，應找尋其他區域進行襲擊。最後兩人談到兩國情報機構的合作，蔣經國認為雙方應互相交換從大陸獲得的情報，加強協調合作，杜勒斯原則上表示同意。⁹⁷ 蔣經國雖然對中情局沒有特別欣賞之處，但由於過去他被排除在「西方公司」的決策圈之外，因此嘗試獲得更多的情報交換與合作機會。⁹⁸ 這應該也是訪美前，其私人代表接觸中情局之目的。

下午，蔣經國訪問國務卿杜勒斯。這次談話是蔣經國訪美的一段插曲，過去學界已有不少討論。⁹⁹ 蔣經國提到，一開始到美國的參訪令他耳目一新，接著表示很感謝美國的經濟與軍事援助，並且希望能夠獲得更多飛機與經濟援助。杜勒斯表示這只是技術性問題，隨後在談話中提及，耳聞蔣經國的手段有些粗暴，隨行的沈錡則沒有立刻翻譯。在短暫的沉默後，杜勒斯再次提到，聽說蔣經國對於處理國內事務有些粗暴，他希望蔣經國能從這趟訪美過程中，瞭解到在處理一些必要事務時，手段不需這麼粗糙。杜勒斯希望蔣經國能以不侵犯基本人權並符合正當法律程序的方法，來處理國內安全問題。蔣經國聽聞後低聲喃語。顧維鈞隨後趕緊跳出來打圓場，說明在之前舊金山、紐約、華盛頓的華人社群也許聽過一些關於蔣經國的傳言，但在晚宴上，眾人已感受到蔣經國的友善、溫暖、誠實的

⁹⁷ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁379-380；「顧維鈞電蔣中正宴請美國軍政當局與蔣經國會見席間有美國國防部長聯合參謀總長及國務院主管遠東次長等首長要員」（1953年10月2日），〈蔣經國訪美期間電文暨報導及陳誠訪美會談資料〉，《經國檔》，典藏號：005-010205-00016-011，頁1-2。

⁹⁸ 林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁86。

⁹⁹ 傅建中，〈蔣經國會晤杜勒斯的插曲〉，《傳記文學》，第66卷第4期（1995年4月），頁81-82；涂成吉，〈克萊恩與蔣經國〉，《傳記文學》，第86卷第2期（2005年2月），頁6-7；趙綺娜，〈觀察美國——臺灣菁英筆下的美國形象與教育交換計畫，1950-1970〉，《臺大歷史學報》，第48期，頁109；林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁205-206。

風範，因而改觀。¹⁰⁰顯然在華人社群確有流言蜚語，蔣經國確實為了應對傳言，從而塑造親和的形象。

從上述記載的脈絡來看，蔣經國拜訪杜勒斯時秉持訪美期間的一貫做法，對於美國高層官員表達感謝，並希望能爭取更多的援助，卻沒預料到杜勒斯會突然提到國內安全事務，令其措手不及。有趣的是，《顧維鈞回憶錄》的記載與美國官方有所出入。其記載是，杜勒斯提到蔣委員長（指蔣中正）對臺灣人相當粗暴，顧維鈞跳出來辯護說明蔣中正在履行其職責，為了防止共產黨與間諜的滲透，而蔣中正的內心其實是傾向民主的。¹⁰¹這個辯護依然存在，只是角色從蔣經國變成蔣中正，依然反映出美國官方對於中華民國政府掌控國內安全事務手段的質疑。

10月3日，在拜會雷德福上將及接受宴請之後，蔣經國拜訪總統特別助理傑克森（Charles Douglas Jackson, 1902-1964），雙方就心理作戰（Psychological Warfare）與廣播事項交換意見，特別討論到對中國大陸的廣播宣傳。蔣經國認為，共產黨藉由煽動排外與仇恨的方式，欺騙亞洲人民；美國之音（Voice of America）電臺對亞洲的廣播應切合實際層面，破除共產黨的不實宣傳；雙方應加強合作。傑克森認為，蔣經國的建議十分有道理，並認為對於中國大陸的廣播，臺灣方面應該可以做得比外國電臺來得好，要加強雙方在臺灣的合作。¹⁰²

晚間迎來另一齣重頭戲，由負責遠東事務的助理國務卿勞勃森（Walter Spencer Robertson, 1893-1970）主持宴請蔣經國的晚宴。中華民國政府與美國政

¹⁰⁰ Memorandum for the Files, by the Director of the Office of Chinese Affairs (McConaughy), Subject: Notes on General Chiang Ching-kuo's Call on Secretary of State Dulles-October 1, 1953, November 13, 1953, FRUS, 1952-1954, China and Japan, Vol. XIV, Part 1, pp. 252-253, accessed March 22, 2025, <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v14p1/d141>.

¹⁰¹ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁380。很明顯，此段記載如果不是翻譯錯誤，就是撰寫回憶錄時的錯誤。

¹⁰² 「顧維鈞電蔣中正二日中午美聯合參謀總長雷德福上將宴請蔣經國三軍參謀總長均在座下午拜見美心理作戰處長談增進中美密切合作等」（1953年10月3日），〈對美關係（六）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00007-222，頁1；顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁383-384；沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁198。蔣經國返臺後，曾受美國之音邀請，對訪美觀感進行說明。

府軍政重要人士皆列席，包括副總統尼克森。顧維鈞曾提到，在宴會之前，大使館原本要替嚴家淦（時任財政部長，也在美國進行訪問，洽商有關經濟援助事項）、蔣經國同時約見尼克森，但卻不得確切應允。直到後來，尼克森才答應在宴會上相見。顧認為這是尼克森顧慮到《記者雜誌》報導的「中國遊說團事件」，擔心引來政敵攻訐，¹⁰³ 所以不願直接接見兩人。根據顧的判斷，該事件仍有可能會造成美國政壇的波瀾。

關於這場宴會的描述，可見於《蔣經國主任訪美輯要》。宴會主人、助理國務卿勞勃森在宴會上，首先稱讚蔣中正對抗共產黨的功績，並以蔣經國在此作客為榮。緊接著尼克森發言，強調在過去中華民國與美國並肩作戰，即便在危急時刻，總統蔣中正亦不動搖，堅持到底，並稱讚在場的蔣經國為偉大的民族代表。¹⁰⁴ 在講述中美合作的融洽氣氛之下，此番言論讓白天才被國務卿杜勒斯搶白的蔣經國，內心十分受用。¹⁰⁵ 接著，蔣經國在酒會上發言，提到感謝美國的援助，使中華民國在中國大陸的失敗之後，又能重新站起來。其次，特別提到不少美國友人不諒解政府的作為，批評不夠民主等語。蔣經國則以在狂流裡快要溺斃的人作比擬，為求生存，溺水之人會用盡一切方法掙扎存活，這是安然在岸上的人無法理解的。¹⁰⁶ 言下之意是，政權面臨覆亡時，會使用各種方法維繫政權。致詞結尾，再次強調對抗國際共產主義、反攻大陸的宏大目標，以及兩國合作的重

¹⁰³ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁385；唐耐心（Nancy B. Tucker）著，林添貴譯，《一九四九年後的海峽風雲實錄：美中臺三邊互動關係大揭秘》，頁66。尼克森過去在競選參議員時，受益於公關公司「聯合組合」（Allies Syndicates），該公司的大客戶為中華民國政府，負責幫忙遊說美國國會，保護中華民國政府利益。

¹⁰⁴ 國防部總政治部軍聞社編，《蔣經國主任訪美輯要》，頁15-16；林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁207；「顧維鈞電蔣中正二日中午美聯合參謀總長雷德福上將宴請蔣經國三軍參謀總長均在座下午拜見美心理作戰處長談增進中美密切合作等」（1953年10月3日），〈對美關係（六）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00007-222，頁1-2。林孝庭提到，勞勃森稱讚蔣經國為「卓越的愛國者」，世人對他或有未盡瞭解的批評，但歷史自有公論等語，實則參照顧維鈞給臺北的電文，該敘述係用來稱讚蔣中正。

¹⁰⁵ 林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁207。

¹⁰⁶ 國防部總政治部軍聞社編，《蔣經國主任訪美輯要》，頁17-19。

要性。蔣中正事後從報告中得知蔣經國在華盛頓的訪問情況還不錯，應對得體，未來對美外交似有所助益。¹⁰⁷ 蔣經國到訪美國之後，瞭解到美式生活與制度其來有自，但在心中仍保有自己對民主的想法，認為民主是一個崇高的理想，然而在今時今日，「民主」已遭誤解與濫用。¹⁰⁸

在此之後，蔣經國陸續在華府與紐約間，拜會媒體報人、國會議員、最高法院大法官與政壇要角。¹⁰⁹ 10月4日，他特別參加梅樂斯（Milton E. Miles, 1900-1961）將軍的宴會。梅樂斯在二戰期間曾經領導美國海軍在中國的情報工作，與軍統的戴笠合作成立中美特種技術合作所，訓練游擊隊及蒐集情報。與軍統（之後改組為國防部情報局）關係匪淺，在中華民國政府撤臺後仍保持聯絡。¹¹⁰

顧維鈞作為老練的外交官，對美國的情勢也比較瞭解，由他陪伴蔣經國便於應付突發情況。蔣經國甚至會和顧維鈞交換意見。兩人曾討論在美國加強宣傳的重要性，因為蔣經國認為美國人非常不理解中華民國及政府所遭遇的問題。顧維鈞則指出宣傳的必要性與方法。蔣經國甚至詢問孔令傑在華府工作的成效，¹¹¹ 嘗試瞭解政府對美工作的情況。

蔣經國遵循蔣中正的指示，依序拜訪友人。10月7日拜會魏德邁將軍，所談主要有關反攻大陸及聯合國代表問題，實與行前私人代表的拜會大同小異。10月8日拜會麥克阿瑟，麥帥對美蘇問題、世界局勢侃侃而談，給予許多建議，希望能加強公關工作，使美國人民瞭解遠東局勢。蔣經國對麥帥的印象十分深刻，期

¹⁰⁷ 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1953）》，1953年10月3日〈上週反省錄〉、10月4日，頁278-279。

¹⁰⁸ 林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁207。

¹⁰⁹ 主要拜會倪、范兩人在行前赴美溝通聯絡的友好人士為主，如魏德邁將軍、周以德眾議員、諾蘭參議員等。

¹¹⁰ 「陳質平電蔣經國謂查理君係梅樂斯親信將於二十一日乘菲航機赴臺擬晉謁蔣中正面報等情」（1950年11月16日），〈一般資料——各界上蔣經國文電資料（十五）〉，《蔣檔》，典藏號：002-080200-00662-063。

¹¹¹ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁387；沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁202、205。顧維鈞含蓄地表達對孔令傑的不滿。

盼他能東山再起。¹¹² 10月10日拜會前總統胡佛之後，轉往最高法院，拜會首席大法官華倫（原為加州州長，被艾森豪提名，10月5日就任首席大法官），以及道格拉斯大法官（William O. Douglas, 1898-1980）。之後轉往拜訪眾議院議長馬丁（Joseph W. Martin Jr., 1884-1968）。10月10日由顧維鈞陪同拜訪民主黨副總統候選人、參議員史巴克門（John J. Sparkman, 1899-1985），感謝他表態反對中共加入聯合國。夜間則安排晚宴，會晤國會議員、最高法院大法官與官員。¹¹³ 算是完成對美國三權分立制度下，各重要人士的拜會。

三、拜會杜魯門之前的轉折

10月13-15日，蔣經國離開東岸向西，展開回程。途中參訪了艾森豪指定的三間軍校，意在讓因為政工制度被國軍將領反彈的蔣經國，瞭解美軍基地內部隊的運作與訓練狀況而有所體悟。緊接著在10月16日途經堪薩斯城，拜訪前總統杜魯門。儘管只是一次禮貌性的拜會，蔣經國發現杜魯門的辦公室十分簡樸，內心讚賞這是民主政治顯著的表徵。沈錡也對訪客絡繹不絕，杜魯門似乎頗富聲望有所感觸。¹¹⁴ 這樣的形式，似乎切合蔣經國對為政者的想法。然而這樣簡單的拜訪，事前卻有番波折。

在前總統胡佛同意會面之後，顧維鈞向蔣經國提出拜會民主黨政治人物的想法。顧認為蔣經國目前拜訪的都是共和黨人物，基於平衡與顧及美國民意，避免遭受批評，應拜訪民主黨領袖，所以建議能在回國途中順道拜訪前總統杜魯門。蔣經國最初表示無法同意，顧維鈞猜想，是因為杜魯門之前對蔣中正及中華民國

¹¹² 林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁208。

¹¹³ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁401；「顧維鈞電蔣中正十月十日晨偕蔣經國謁見前民主黨副總統競選人參議員史巴克門並對其反對中共參加聯合國之議表示謝意」（1953年10月11日），〈蔣經國訪美期間電文暨報導及陳誠訪美會談資料〉，《經國檔》，典藏號：005-010205-00016-004，頁1。1952年史蒂文生（Adlai Stevenson II）與史巴克門搭檔代表民主黨，與共和黨艾森豪、尼克森競選總統。

¹¹⁴ 林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁208；沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁229。

政府的不友善政策使然。因此預計將拜會同為民主黨的參議員史巴克門。

顧維鈞提出3點理由，企圖說服蔣經國：（一）蔣經國過去都是訪問共和黨人，基於美國政府代表全體人民，應當對兩黨領袖一視同仁；（二）將於1954年舉辦的國會選舉，即便共和黨當時在參議院占有微優勢，但在眾議院仍然是弱勢，考慮到國會對政府政策仍然有影響力，應設法接觸民主黨議員；（三）因為國會議員摩爾斯仍在施壓調查「中國遊說團」事件，為免敵對勢力藉此宣傳，蔣經國在訪問美國領導人物時，有明顯的對待差異，應拜訪兩黨人物，以杜悠悠之口。況且杜魯門作為民主黨的重要人物，不僅決定出兵朝鮮，並提出計畫援助中華民國，派出軍事顧問團駐臺，因此蔣經國應當前去拜訪。¹¹⁵

但蔣經國實在不願意拜訪杜魯門，表示要請示蔣中正。駐美大使館人員猜想，是因為考量到蔣中正對杜魯門的態度與看法。顧維鈞後來與蔣經國商量，因為已設法聯絡杜魯門，就由杜氏決定是否要見蔣經國。¹¹⁶ 10月12日，顧氏發電文給蔣中正，呈報蔣經國接下來的行程，講述蔣經國應與杜魯門見面的理由，並告知國務院在與美國軍方確定蔣經國的專機行程時，對於拜訪杜魯門的想法亦表達贊同。¹¹⁷ 蔣經國亦於同時發電文予蔣中正，說明由國務院排定行程，將與杜魯門見面。¹¹⁸

10月16日，蔣經國專程拜會杜魯門，儘管行前他的態度是百般不願，而且會面時間短暫，然而會後還是記下對杜魯門的印象，肯定他的辦公室簡樸，是美國

¹¹⁵ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁390-393。

¹¹⁶ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁395。

¹¹⁷ 「顧維鈞電蔣中正偕蔣經國赴美國國務院與主管宣傳次長商談對遠東局勢等情」（1953年10月12日），〈蔣經國訪美期間電文暨報導及陳誠訪美會談資料〉，《經國檔》，典藏號：005-010205-00016-008，頁1-5。

¹¹⁸ 「蔣經國電蔣中正已飛離華盛頓將由美國國務院排定訪問前美國總統杜魯門」（1953年10月12日），〈蔣經國訪美期間電文暨報導及陳誠訪美會談資料〉，《經國檔》，典藏號：005-010205-00016-007，頁1；沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁227。實則訪問杜魯門的行程，也不是所有人都表達正面立場。沈錡在陪同蔣經國參訪陸軍飛行軍校時，亦有美軍軍官對蔣經國訪問杜魯門之事表示不解，因為在韓戰中杜魯門限制美軍全力反擊共軍的緣故。

民主政治的最明顯表現。¹¹⁹ 之後一路搭乘軍機往西行，在奧克蘭拜訪參議員諾蘭後，前往舊金山搭專機返國。在返國前，原規劃途經馬尼拉返回臺北，一則是因為蔣經國不想取道東京返臺，但因為班機問題，還是搭乘經過東京的班機，為此還特囑領事館電告駐菲大使陳質平。離美前，對記者發表簡短聲明，表達反共立場，並已儘可能考察美國的生活方式以及美國民主政府體制的運行模式。¹²⁰ 10月20日抵達臺北後，蔣經國再特電陳質平表示致意，¹²¹ 結束訪美之行。返臺後，特別向父親蔣中正報告訪美情形，說明美國朝野對蔣中正深感敬佩，並提到與麥克阿瑟、副總統尼克森、前總統胡佛會面時，表情最為誠摯。蔣中正對於美國報導蔣經國此行訪美，收穫極大，深感寬慰。¹²² 顯然對訪美之行的成就與經歷十分滿意。¹²³

四、返臺後發表訪美觀感

蔣經國返國後在發表演說時，常會提到美國經歷並表示看法。10月28日對石牌訓練班的學員談到美國的富足時，表示不要羨慕，應迎頭趕上；美國的精神與方法值得學習，美國的強大來自教育與科學的成功，美國人其實強調國家觀念，民主與自由是為了鞏固國家。¹²⁴ 後應美國之音的邀請，發表訪美觀感，以廣播的形式向全臺各地發送，其內容與11月1日在國防大學的演講大同小異，簡要歸結對

¹¹⁹ 「1953年10月16日」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A。

¹²⁰ 國防部總政治部軍聞社編，《蔣經國主任訪美輯要》，頁24-25。

¹²¹ 沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》，230；「蔣經國電陳質平已於二十日安抵臺北搭乘美軍機不便前往晤談」（1953年10月24日），〈對美關係（一）〉，《蔣檔》，典藏號：002-090103-00002-245，頁1。

¹²² 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1953）》，1953年10月22-24日、〈上星期反省錄〉，頁292-294。

¹²³ 蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1953）》，1953年〈本年總反省錄〉，頁363；蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1954）》（臺北：民國歷史文化學社、國史館，2023年），1954年1月14日，頁29。蔣中正特別閱讀蔣經國的訪美日記，並為此感到欣慰。

¹²⁴ 蔣經國，〈革命幹部的基本問題——民國四十二年十月二十八日對石牌訓練班第一期高級班研究員講〉，收入蔣經國先生全集編輯委員會編，《蔣經國先生全集》，第4冊，頁525-523。

美國的看法，給予高度的評價。¹²⁵除了提到美軍的主要精神是自動自發，值得效法，並說明美國給他最深刻的印象是政治上的民主作風，社會上的守法精神，以及人民的自由與快樂，觀察到了美國國民展現的創造力與拓荒精神，還有青年蓬勃的生命力，美國人民同情並瞭解中華民國對反共的努力。呼應10月17日離美時的演說，理解到美國的民主政治是種深厚的潛在力量，影響至各個層面。¹²⁶

12月9日，蔣經國在政工幹校發表演講，講題為「訪美觀感」。提到他增長了見識與格局，將其在美國的所見所聞整理過後，進行完整公開的發表，針對社會、教育、軍事以及其他部分做了細節性的講述與實際觀感。其中在教育的部分還特別提到，美國校園推行反對共產主義的措施，也是不餘遺力，校園裡不允許出現共產主義的書籍與刊物，對於學生除了反共教育與宣傳外，特別注重學生的思想，對於服膺共產主義的學生，會特別注意並進行說服（此應與當時的反共風潮有關）。蔣經國還特別表示，美國係採取比較消極的做法，但因為國情不同、環境不同，中華民國政府的做法也不必一致。¹²⁷這是蔣經國嘗試說明，美國和中華民國反對共產主義，同樣都不遺餘力，在校園裡一樣會採取行動與手段。但是在語尾又話鋒一轉，提到中華民國政府不需採取相同的手法。言下之意是，政府對於反共有另外的「手段」與「方法」。結論不免提到，應學習對方的優點，發揮固有的革命思想與精神，使用美國科學技術的長處，縮短革命的過程，完成反共反攻的大業。¹²⁸

通篇論述觀察入微，既符合沈錡隨行的記載，亦符合中情局對他的評估，說很少有訪客像他一樣展現出極大的興趣與熱忱。¹²⁹可見對於美國的強大，蔣經國

¹²⁵ 蔣經國，〈自立自強奮鬥到底——民國四十二年十一月一日在國防大學講〉，收入蔣經國先生全集編輯委員會編，《蔣經國先生全集》，第4冊，頁533-537；林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁208。

¹²⁶ 國防部總政治部軍聞社編，《蔣經國主任訪美輯要》，頁28-31。

¹²⁷ 蔣經國，〈訪美觀感——民國四十二年十二月九日在政工幹部學校講〉，收入蔣經國先生全集編輯委員會編，《蔣經國先生全集》，第4冊，頁562-563。

¹²⁸ 蔣經國，〈訪美觀感——民國四十二年十二月九日在政工幹部學校講〉，收入蔣經國先生全集編輯委員會編，《蔣經國先生全集》，第4冊，頁574-575

¹²⁹ CIA, Subject: Biographic Sketch, "Chiang Ching-kuo," ca. 1955, CIA/FOIA, No. 0000608234, accessed March 22, 2025, <https://www.cia.gov/readingroom/document/0000608234>. 沈錡，《我

是真心想理解狀況與制度，並衷心稱讚美國社會的活力。但不意味著，在參訪美式生活、見識美國民主制度後，他就會認同在臺灣可以依樣畫葫蘆發展。

在訪美之旅結束後，有關蔣經國訪美目的之流言蜚語不絕如縷，令其感到厭惡；有些人意圖挾美自重，同樣令其不悅。這也是蔣中正不願大肆宣揚蔣經國訪美的原因之一。¹³⁰ 蔣經國不願輕易改變想法與做法，返國後對於美軍顧問團干涉與反對政治部（政工制度）仍十分感冒，只是不得不相忍為國。¹³¹ 美國人或許對他有所期待，但也沒有天真到認為短短幾星期的見聞，就能令其有大幅改變。¹³²

根據顧維鈞之後與雷德福見面時的記載，雷德福認為蔣經國應該要在美國待久一點，讓別人有機會改變臺灣島內的安全措施。此外，顧維鈞轉述孔令傑的說法，艾森豪在見過蔣經國後，希望他能在美國住上4、5年，認為這對蔣經國會有好處。¹³³ 顯然，他們對蔣經國既定的印象，沒有因為短暫的接觸而有所轉變。對蔣經國背景、政治傾向及未來的政治作為，表示懷疑的傳言未曾斷絕。隔年，吳國楨在美國發表文章，批評蔣中正、蔣經國父子，再度引起波瀾。¹³⁴ 美方對其是否反美亦有爭論。¹³⁵ 此次美國之旅，儘管在對美宣傳方面得到一定的成果，但隨

的一生——沈錡回憶錄（一）》，頁165-166。

¹³⁰ 林孝庭，《蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣》，頁209-210。蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1953）》，1953年10月1日，頁276：「余不願將經兒訪美情形發表者，因一般官員均以訪美為榮者戒耳。」

¹³¹ 「1953年10月24日」、「10月31日〈上星期反省錄〉」，〈蔣經國日記〉，《經國檔》，入藏登錄號：005000002239A。

¹³² CIA, Current Intelligence Bulletin, Subject: "Chiang Kai-shek's Son May Become Minister of National Defense", Mars 21, 1954, CIA/FOIA, No. 15689456, accessed March 22, 2025, <https://www.cia.gov/readingroom/document/02993996>. CIA一度評估蔣經國在當時就要接任國防部長，同時認知到有很多中方的高階官員不喜歡蔣經國，因為其權力正在上升，還有他對威權方法的信念。

¹³³ 顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊，頁422-424。

¹³⁴ 殷惠敏，《誰怕吳國楨？世襲專制在臺緣起緣滅》（臺北：允晨文化實業公司，2016年），頁163-165。

¹³⁵ Memorandum of a Conversation, Department of State, Washington, Subject: Further Security Council Proceedings on Offshore Islands, March 14, 1955, FRUS, 1955-1957, China, Vol. II, pp. 369-370, accessed March 22, 2025, <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1955-57v02/>

後的事件又將引起對蔣經國的挑戰與試驗。

伍、結論

有論者認為，蔣經國的第一次訪美之旅為學習之旅。的確，蔣經國第一次踏上美國，就為其繁榮、物質進步，以及社會的井然有序所吸引。更花心思嘗試瞭解美國人的精神生活、教育與社會制度，如何支撐起整體國家的強大與富饒，觀察入微並稱讚美國的民主制度。他期待的是如何借鏡美國的優點，改善自身所處的社會，念茲在茲是自己國家的強大與反攻大陸的任務。

所以，此次參訪並非單純的軍事參觀或學習之旅，背後帶有多重目的和因素。從一開始美方邀訪後發生的轉折，美方內部對於邀訪的討論與不同意見，到再次正式邀請，都牽扯美國局勢與臺灣政情。蔣中正與蔣經國父子二人仔細商議應對之道，足見蔣中正十分重視此次訪美之行，並囑託蔣經國代為探望在美友人。或可將蔣經國視為蔣中正的代理人，而蔣經國也謹守蔣中正給予的指示。

雖然蔣經國在日記內，講述對於訪美殊無欣喜，反而感到內心沉重。但仍努力為訪美行程做好準備，並透過代表私下拜訪與中華民國政府友好的人士，藉此串聯起政府在美國的人脈，探詢美國的情況與態度，希望能進一步爭取美方的援助，並尋求與美方情報機構合作的機會與可能性。至少此次出訪，使其取得情報合作的初步成果。

美方邀請蔣經國訪美，是要讓蔣經國親身體驗美國的制度與社會，讓其瞭解美國的特點，並讓美國與中華民國在反共的共同目標上合作更為緊密。除此之外，也讓美方高層實際看見在報告中的蔣經國本人。而蔣經國到訪，除拜會美方政商界、媒體界人士及參訪各機構外，亦與各地僑胞見面。在反共浪潮席捲全美

d154. 在一次與盟國的討論中，國務卿杜勒斯談起臺灣的政治角力時，提到蔣經國有可能是反美叛亂的領導者，但助理國務卿羅伯森及駐中華民國大使藍欽則不同意CIA對蔣經國的評估與懷疑，不認同蔣經國會背叛「自由世界」。

的政治氛圍下，理應有利於同為反共陣營的中華民國政府。但蔣經國的蘇俄背景與在臺灣的施政作為，卻不免引起美國反共與自由派人士的懷疑，關於他的負面傳聞從未斷絕。蔣經國則希望藉由展現親民作風，以破除外界對他的傳言，爭取僑胞的支持。

儘管蔣經國在返臺後，發表了對美國的正面觀感，但另一方面，美方高層並未扭轉既定印象，對其背景與作為仍存疑慮。蔣經國在維繫國家政權的前提下，亦沒有打算放棄主掌的情報、治安及政工工作，其仍舊依循步驟與方法執行任務，發揮在政權中的影響力。蔣經國對於美國社會的活力與成果不吝給予讚譽，但對於美方的態度，則呈現「人在屋簷下，不得不低頭」的無奈，既需要美方的援助，同時又對美方的干涉感到厭惡。雙方雖以反共為共同目標，但仍有各自的利益與盤算。

雖然蔣中正頗為滿意蔣經國訪美的成果，然而在第一次訪美歸來之後，陸續發生的事件與爭議，都將是蔣經國面臨的衝擊與挑戰，影響中美雙方關係發展。

徵引書目

一、檔案

- 《外交部》（新北，國家發展委員會檔案管理局藏）
- 〈菲律賓華僑商報案（一）〉。
 - 〈蔣經國部長訪美〉。
- 《社團法人中國國民黨》（新北，國家發展委員會檔案管理局藏）
- 〈42年總裁批簽〉。
- 《蔣中正總統文物》（臺北，國史館藏）
- 〈一般資料——各界上蔣經國文電資料（十五）〉。
 - 〈一般資料——各界上蔣經國文電資料（十七）〉。
 - 〈一般資料——各界上蔣經國文電資料（十八）〉。
 - 〈一般資料——蔣經國其他文電資料〉。
 - 〈來電登記簿B40.10~42.12〉。
 - 〈美駐臺軍援顧問團團長蔡斯少將報告「中國國軍之現狀」第47號〉。
 - 〈華盛頓最黑言的神秘故事——中國遊說組織〉。
 - 〈對美國外交（八）〉。
 - 〈對美國外交（十）〉。
 - 〈對美國外交（十一）〉。
 - 〈對美關係（一）〉。
 - 〈對美關係（六）〉。
 - 〈領袖照片資料輯集（九十）〉。
 - 〈蔣中正致蔣經國函〉。
- 《蔣經國總統文物》（臺北，國史館藏）
- 〈中美關係（十七）〉。
 - 〈外交——葉公超與美方代表談話要點追憶等〉。
 - 〈民國四十二年蔣經國言行剪輯——訪美專輯〉。
 - 〈國防部總政治部主任內文件（三）〉。
 - 〈國防部總政治部主任內文件（五）〉。
 - 〈蔣經國日記〉。
 - 〈蔣經國訪美期間電文暨報導及陳誠訪美會談資料〉。

《總統府》（新北，國家發展委員會檔案管理局藏）
〈國防部總政治部蔣主任訪問美國〉。

Dulles, John Foster paper series 1951-1959, Subject Series Box 8. Dwight D. Eisenhower Presidential Library, Abilene, Kansas, U.S.A.
Confidential-memo and letters (2).

二、史料彙編

國防部總政治部軍聞社編，《蔣經國主任訪美輯要》。臺北：國防部總政治部軍聞社，1953年。

蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1951）》。臺北：民國歷史文化學社、國史館，2023年。

蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1952）》。臺北：民國歷史文化學社、國史館，2023年。

蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1953）》。臺北：民國歷史文化學社、國史館，2023年。

蔣中正著，呂芳上、源流成主編，《蔣中正日記（1954）》。臺北：民國歷史文化學社、國史館，2023年。

蔣經國先生全集編輯委員會編輯，《蔣經國先生全集》，第4冊。臺北：行政院新聞局，1991年。

雙驚華、忻華主編，《美國對華情報解密檔案（1948-1976）臺灣問題篇》，下冊。臺北：海峽學術出版社，2014年。

三、文集、回憶錄、訪談錄

沈錡，《我的一生——沈錡回憶錄（一）》。臺北：聯經出版事業公司，2000年。

賴啓訪錄，《賴名湯先生訪談錄》。臺北：國史館，1994年。

藍欽著，徵信新聞編譯室譯，《藍欽使華回憶錄》。臺北：徵信新聞報，1964年。

顧維鈞著，中國社會科學院近代史研究所譯，《顧維鈞回憶錄》，第10分冊。北京：中華書局，2013年。



Jenkins, Alfred L. *country, conscience, and caviar: a diplomat's journey in the company of history*. Seattle WA: BookPartners, 1993.

四、專書

林孝庭，〈蔣經國的臺灣時代——中華民國與冷戰下的臺灣〉。新北：遠足文化事業公司，2021年。

林孝庭著，黃中憲譯，〈意外的國度：蔣介石、美國、與近代臺灣的形塑〉。新北：遠足文化事業公司，2016年。

風雲論壇委員會編輯，〈蔣經國浮雕〉。臺北：風雲論壇社，1985年。

唐耐心（Nancy B. Tucker）著，林添貴譯，〈一九四九年後的海峽風雲實錄：美中臺三邊互動關係大揭秘〉。臺北：黎明文化出版公司，2012年。

殷惠敏，〈誰怕吳國楨？世襲專制在臺緣起緣滅〉。臺北：允晨文化實業公司，2016年。

陶涵（Jay Taylor）著，林添貴譯，〈臺灣現代化的推手——蔣經國傳〉。臺北：時報文化出版公司，2000年。

Schrecker, Ellen. *The Age of McCarthyism: A Brief History with Documents*. Boston: Bedford Books of St. Martin's Press Austin, 2009.

五、期刊論文

涂成吉，〈克萊恩與蔣經國〉，《傳記文學》，第86卷第2期（2005年2月）。

張淑雅，〈藍欽大使與一九五〇年代的美國對臺政策〉，《歐美研究》，第28卷第1期（1997年3月）。

傅建中，〈蔣經國會晤杜勒斯的插曲〉，《傳記文學》，第66卷第4期（1995年4月）。

趙綺娜，〈觀察美國——臺灣菁英筆下的美國形象與教育交換計畫，1950-1970〉，《臺大歷史學報》，第48期（2004年6月）。

六、網路資料

Ching-kuo, Chiang. 050 Chiang Ching Kuo(1953). 1953. MS The Chinese Civil



- War and U.S.-China Relations: Records of the U.S. State Department's Office of Chinese Affairs, 1945-1955. National Archives (United States). Archives Unbound, p. 85. Accessed May 2, 2025. <http://link.gale.com/apps/doc/SC5101264231/GDSC?u=twncs183&sid=bookmarkGDSC&pg=1>.
- Ching-Kuo, Chiang. 050 Chiang Ching-kuo(1952). 1952. MS The Chinese Civil War and U.S.-China Relations: Records of the U.S. State Department's Office of Chinese Affairs, 1945-1955, pp.40-41. National Archives (United States). Archives Unbound. Accessed May 2, 2025. <http://link.gale.com/apps/doc/SC5101265894/GDSC?u=twncs183&sid=bookmarkGDSC&pg=18>.
- CIA, Current Intelligence Bulletin, Subject: "Chiang Kai-shek's Son May Become Minister of National Defense", Mars 21, 1954, CIA/FOIA, No. 15689456. Accessed March 22, 2025. <https://www.cia.gov/readingroom/document/02993996>.
- CIA Classified Message, Subject: Visiti to SanFrancisco of Chaing Ching-kuo, October 27, CIA/FOIA, No. CIA-RDP83-00423R001100670001-5. Accessed March 22, 2025. <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp83-00423r001100670001-5>.
- CIA Current Intelligence Bulletin, Subject: Morale of Chinese Nationalist Forces Declining, July 4, 1951, CIA/FOIA, No. CIA-RDP79T00975A000300060001-1. Accessed March 22, 2025. <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp79t00975a000300060001-1>.
- CIA Information Report, Subject: Struggle for Power between Political Department and Pao Mi Chu, October 6, 1951, CIA/FOIA, No. RDP82-00457R008900090010-8. Accessed March 24, 2025. <https://www.cia.gov/readingroom/document/cia-rdp82-00457r008900090010-8>.
- CIA, Subject: Biographic Sketch, "Chiang Ching-kuo," ca. 1955, CIA/FOIA, No.0000608234. Accessed March 22, 2025. <https://www.cia.gov/readingroom/document/0000608234>.
- Memorandum by the Officer in Charge of Chinese Economic Affairs (Barnett) to the Assistant Secretary of State for Far Eastern Affairs (Rusk), October 3, 1951, Foreign Relations of The United States, 1951, Korea and China, Vol. VII, Part 2, pp. 1820-1821. Accessed March 22, 2025. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1951v07p2/d203>.

- Memorandum for the Files, by the Director of the Office of Chinese Affairs (McConaughy), Subject: Notes on General Chiang Ching-kuo's Call on Secretary of State Dulles-October 1, 1953 , November 13, 1953, FRUS, 1952-1954, China and Japan, Vol. XIV, Part 1, pp. 252-253. Accessed March 22, 2025. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v14p1/d141>.
- Memorandum of a Conversation, Department of State, Washington, Subject: Further Security Council Proceedings on Offshore Islands, March 14, 1955, FRUS, 1955-1957, China, Vol. II, pp. 369-370. Accessed March 22, 2025. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1955-57v02/d154>.
- The Chargé in the Republic of China (Jones) to the Department of State, June 18, 1953, FRUS, 1952-1954, China and Japan, Vol. XIV, Part 1, pp. 206-208. Accessed March 22, 2025. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v14p1/d110>.
- The Secretary of State to the Embassy in the Republic of China, October 1, 1953, FRUS, 1952-1954, East and Asia, Vol. XII, Part 1, pp. 155-156. Accessed March 22, 2025. <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v12p2/d109>.
- Visits and Tours (Pleasure Travel, Study, Business and State Visits 1953). 1953. MS The Chinese Civil War and U.S.-China Relations: Records of the U.S. State Department's Office of Chinese Affairs, 1945-1955, p. 30. National Archives (United States). Archives Unbound. Accessed 2 May, 2025. <https://link.gale.com/apps/doc/SC5101273153/GDSC?u=twnsc183&sid=bookmark-GDSC&pg=1>.

