

臺海兩岸政府在達荷美的外交競逐 (1964-1966)

王文隆

摘 要

在1960年代兩岸的外交爭奪中，達荷美是一個較特別的例子，臺海兩岸政府的外交官在達荷美同時並存，僵持半年之久。初時，達荷美政府的確採行雙重承認，因而這一個案例顯得相當獨特，甚至於有國際法學者將此案例視為國際上對兩岸「雙重承認」的先河。這樣的觀點，凸顯了中華民國政府戰後外交立場，是否仍存在「漢賊不兩立」，一如許多論者所指摘的爭議？國際法學界之所以有此論說，實乃未回到檔案中重新探查之故。本文將以目前收藏於中央研究院近代史研究所檔案館與國史館之「外交部檔案」為主，重建史實。

本文發現，1960年代在第三世界國家紛紛獨立的混亂局面下，「冷戰」已非僅只是美蘇兩大集團間的衝突，另有一股宣稱獨立的第三勢力存在於國際間，立足於國際的行事風格殊異，部分國家甚至擺明採行「兩個中國」政策。然而，臺海兩岸政府並未變更以「正統」為主的外交思維，表現彈性的是策略方面的調整與結盟，或是藉由其國內親華勢力，適應該國國內局面，甚至拉攏軍方，以獲取本國的最大利益，呈現國際社會中冷酷而赤裸的現實。「漢賊不兩立」僅適用於官式外交，一般交流與對該國官方的爭取上，則可說是「漢賊兩立」，或者至少是「漢賊並存」的。

關鍵詞：達荷美、兩岸關係、漢賊不兩立。

The Diplomatic Competition between the ROC Government and the PRC Government in Dahomey (1964-1966)

Wenlung Wang^{*}

Abstract

This is a special case, the ROC and the PRC diplomatic missions stayed in the same country at the same time lasting almost half year, in the 1960s. In the beginning, the Dahomey authority tried to recognize the TWO CHINAs, so some of the international-law scholars take this case as an example as “dual-recognition”, on recognizing separating countries which claim the overlapping sovereign field. This point of view provokes the argument, both cannot coexist in the same place (漢賊不兩立), on the creed of the ROC’s diplomatic policy after 1949. Some of the international-law scholars might misunderstood the situation in Dahomey from 1964 to 1966, so this article will tell the whole story, based on the archives of MOFA of the ROC, to gain a clear idea of what took place.

This survey shows that the face of the COLD WAR had changed after the movement of decolonization on 1960. These newly independent countries, more than 20, became actors on the international affairs. Some of them proclaimed that they would not allied with the poles of COLD WAR, the USA nor the USSR, form the day as independencies. Some of them took the diplomatic policy for recognizing all countries in the world, no matter what system of government they are, so they took TWO CHINAs policy as well. However, both of the ROC and the PRC government would not shift “both cannot coexist in the same place” position on the foreign affairs. Consequently, one of the ROC or the PRC governments tried

* Ph.D Candidate, Department of History, National Chengchi University.

to enroll some of the politicians, soldiers or masses in other countries to maintain the official relation, another one tried to enroll other politicians, soldiers or masses for making official relation. In short, the process is straddle, but the consequence on official ,limited in the legitimism concept, should be undoubtedly “both cannot coexist in the same place”.

Keywords: Dahomey, the relations between the ROC and the PRC, “both cannot coexist in the same place”.

臺海兩岸政府在達荷美的外交競逐 （1964-1966）^{*}

王文隆^{**}

壹、前言

提起1949年之後的我國外交史，各方常有指責政府「漢賊不兩立」的論調，認為該項立場是造成當前政府無法突破外交困境的原因；直到李登輝總統宣布結束動員戡亂時期之後，中華民國政府接受中共政權為一個「政治實體」，改採「務實外交」、「彈性外交」政策，力圖在國際社會中爭取國際空間。有部分國際法、國際關係學者認為，自1960年代起，由於中華民國政府的國際地位不斷下降，因而在對外交流時，改採較務實的的做法，僅求外交特權與實質利益，而非求名份上的正統。政府與部分學者之間立場不同，兩者說法落差極大。

就以持正統論調的前者而論，乃著眼於兩岸的分隔狀態與第二次世界大戰後的分裂國家不盡相同。中國的分裂是內戰所致，臺海兩岸政府皆宣稱自己才是「代表中國之唯一合法政府」，因而彼此宣示的主權範圍完全重疊。在「正統」的思維之下，「中國」的代表僅有一個，任誰也不願意改採「部分繼承」的方式，承認對手的「存在」。從遷臺之後的中華民國政府的立場來說，在國際間宣示其正統，除

* 本文為獲選國史館國史研究獎助之論文，承蒙兩位匿名審查人提供寶貴意見，特此致謝。

收稿日期：2009年3月31日；通過刊登日期：2009年6月19日。

** 國立政治大學歷史學系研究部博士生。

了彰顯合法地位以外，也能加強其對內統治的「準戰時體制」，¹強化其動員戡亂的特殊統治狀態。此一內戰格局所造成的架構，使得各國在承認「中國政府」時必得選邊站，無法同時承認臺海兩岸政府。而臺海兩岸政府面對各國有可能承認「兩個中國」、「一中一臺」的意圖時，也莫不傾全力阻止。就以持國際關係論點的後者而論，「政治實體」才是國際社會的主角，重點是該政治實體在國際社會中的行為，是否符合國際法對於「國家」行為的定義，以及該項作為對於臺海兩岸兩個「政治實體」所造成的影響。

在1960年代臺海兩岸的外交爭奪中，達荷美是一個較特別的例子。1964年11月21日，該國與中共政權建交之後，我國政府所派之外交官員並未離開，甚至兩館近在咫尺，同時並存約莫半年，直到1965年4月中，方以中華民國政府外交官之身分離境收場。但在過渡期間，由臺海兩岸外交官同時駐紮的特殊情況，卻使得這一個案例顯得相當特異，甚至有國際法學者將此案例視為國際上對臺海兩岸政府「雙重承認」的先例；²曾經參與其事的前駐達荷美代辦馮耀曾，為此特別為文駁斥。³國

-
- 1 輿論習以「威權體制」一詞應用於遷臺之後的政府體制，然而威權體制一詞，乃是Juan J. Linz針對西班牙的特殊情況所創發的名詞，所指的是：1.有限的，但非負責任式的政治多元主義；2.缺乏周密且領導性的意識型態，但確有明確的心態；3.缺乏強烈而大規模的政治動員；4.領導者在行使權力時沒有明確限制，但能確實預期其行為。這定義對於臺灣在戰後的政治情況或許不盡適用，是故以「準戰時體制」稱之，指臺灣乃延續戰爭時期的統制模式在臺灣繼續遂行統制的狀態。詳見林果顯，〈戰後臺灣統治體制的再思考：威權體制的理論與適用〉，《現代學術研究》，第13卷（2004年12月），頁45-88。
 - 2 聯合報曾在1989年7月間，由國際法學者丘宏達教授提供資料，以特刊報導指出，達荷美是兩岸政府採雙重承認的先例；1994年5月間，盛傳南非將與中華民國政府斷交時，聯合報在社論裡又再度提及此事。詳見〈〈外交檔案〉雙重承認的前例：達荷美〉，《聯合報》，臺北，1989年7月21日，版2；〈社論：南非新政府對臺海兩岸「雙重承認」的可能性〉，《聯合報》，臺北，1994年5月12日，版2。
 - 3 馮耀曾的反駁，詳見〈外交實務經驗談雙重承認〉，《外交部通訊》，第20卷第5期（1994年5月），頁47-50。

際法學界之所以有此論說，為達荷美同時有臺海兩岸駐使駐紮的表象所惑，乃是昔日外交部檔案開放未全、查覽不便所致。⁴本文將以目前收藏於中央研究院近代史研究所檔案館與國史館之《外交部檔案》為主，⁵重建史實。為了釐清我國政府在當時的戰略構思，本文企圖以臺海兩岸政府在達荷美的外交競逐為例，盼能藉此一案例，約略窺悉中華民國外交在1960年代所持的立場。

-
- 4 至於與本文主題相關的研究成果，茲一併在此述及：如上海外國語大學的張紹鐸教授，其在本島根縣立大學東北亞研究科2007年博士學位論文，出版為《国連中国代表権問題をめぐる国際関係（1961-1971）》（東京：国際書院，2007年12月）一書，並有〈聯合國中國代表權問題與美・中・臺三方在非洲的外交戰，1962-1965〉，《北東亞研究》，第11號（2006年3月）一文，雖論及非洲對於聯合國中國代表團的投票影響，並談及臺海兩岸政權在非洲的援助爭奪，但並未以本文所舉的達荷美個案進行分析與描述，主要是以剛果（布市）為例。又如新加坡南洋理工大學教授劉曉鵬（Liu, Hsiao-pong），也關注於臺海兩岸政府在非洲的競爭關係，並將美國的因素引入討論，目前研究的成果如他在美國芝加哥大學歷史系2006年博士論文The Making of an Artificial Power: American Money and “Chinese” Technicians on African Soil, 1961-1971，以及〈回顧一九六〇年代中華民國農技外交〉，《問題與研究》，第44卷第2期（2005年3月），頁131-145、〈從非洲維持美臺聯盟：重新檢視「先鋒案」〉，《臺灣史研究》，第14卷第2期（2007年6月），頁161-181等文，均採較宏觀的視野，而劉教授以單獨國家作為個案討論者，尚有〈兩岸在非洲的外交角力—以賴比瑞亞為例〉，《國防雜誌》，第16卷第6期（2000年12月），頁16-26，以及“Cross-strait Scramble for Africa: A Hidden Agenda in China-Africa Forum,” Harvard Asia Quarterly, Spring 2001, pp.39-45。另有資深學者黃剛，近於2009年初出版的《國際事務論述集：漢賊不兩立、開羅宣言及聯合國中國代表權等之再議》（臺北：作者印行，2009年1月）一書中，雖亦曾提及在達荷美的外交競爭，但係利用王泰平所編之《中華人民共和國外交史（第二卷）1957-1969》（北京：世界知識出版社，1998年9月）一書為基礎撰寫，而王泰平此書或限於大陸當地政治環境，無法引註，僅於頁199-200平鋪直述談及此事。
- 5 《外交部檔案》館藏地共分六處，分別是：中央研究院近代史研究所檔案館、國史館、檔案管理局、故宮博物院、外交部北投庫房與南京第二歷史檔案館。本文主要利用者，係收藏於前二處之外交部非洲司檔案：〈達荷美與匪共建交〉、〈中達關係惡化〉、〈中達斷交〉、〈我爭取與達復交〉、〈中達復交及設館〉等，討論中華民國與達荷美的外交關係，焦點集中在1964-1966年間的外交拉鋸戰。至於1962年中華民國與達荷美建交的過程，則可參考〈中達關係〉、〈中達建交〉與〈達荷美總統訪華〉等卷，因與本文主旨較少關連，故略而不談。其中〈中達關係〉卷多為高層往來官方信函與農技合作相關的文件；〈中達建交〉卷前半是談農技援助，因中達之間的農技合作談判早於建交談判，關於建交也有陳雄飛的一篇報告；〈達荷美總統訪華〉，共有2卷，皆屬新聞文化司，一卷為致送馬加資料清單，另一卷是工作小組任務分派、宣傳採訪與達荷美簡介等內容。

貳、獨立之初的達荷美

達荷美（Dahomey），今名貝南，⁶是一個位於西非的小國，面積11.2萬平方公里，1960年8月1日脫離法屬西非殖民地，成為新興國家，獨立時人口僅有250萬人。法國雖以1958年以來的法蘭西共同體（French Community）組織，與達荷美簽署經濟、政治、文教、外交、軍事等合作協定，為影響達荷美最深的伙伴國；⁷但真正左右達荷美的政治因素，實際上是在法屬殖民地時期，殖民政府由南向北，分階段、分區域統治，所種下的分裂苦果。⁸在達荷美追求獨立的歷程中，北、中、南三區分別創設達荷美民主運動（Mouvement Democratique Dahomeen，簡稱M.D.D.）、達荷美民主聯盟（Union Democratique Dahomeen，簡稱U.D.D.）、達荷美共和黨（Parti Republicain du Dahomey，簡稱U.P.D.）三股勢力，分別由馬加（Hubert Coutoucou Maga）、阿奧馬德貝（Justin Ahomadegbe-Tometin）、阿皮蒂（Sourou-Migan Apithy）所領導。其間雖有更名或是合併，但北中南三方勢力共存的形勢基本不變。達荷美甫獨立時的政治局勢，因北中南三地政治團體分裂的緣故，政爭不斷。

獨立後的第一共和由代表北方勢力的馬加擔任首任總統，代表南方勢力、較親

-
- 6 達荷美為獨立初期之國名，1975年12月1日更名貝南人民共和國（People's Republic of Benin），1990年3月1日再改名貝南共和國（Republic of Benin）。中國大陸則翻譯為貝寧。
 - 7 關於法國與達荷美間簽署的條約，參見No.11548: Agreement on technical military assistance (with annexes and supplementary exchange of letters) (1961/4/24), *United Nations Treaties Series*, 881, pp. 186-205; No.11543: Treaty on co-operation (1961/4/24), *United Nations Treaties Series*, 881, pp. 84-87; No.11545: Agreement on co-operation in the field of higher education (1961/4/24), *United Nations Treaties Series*, 881, pp. 106-125; No.11544: Agreement on cultural co-operation (1961/4/24), *United Nations Treaties Series*, 881, pp. 90-103; No.11546: Agreement on co-operation in economic, monetary and financial matters (1961/4/24), *United Nations Treaties Series*, 881, pp. 128-145; No.11547: Agreement concerning co-operation in the field of justice (1961/4/24), *United Nations Treaties Series*, 881, pp. 148-183.
 - 8 達荷美的南北分裂有其源頭，主因來自於接受法國殖民的時間。法國殖民起於1872年，初僅及於沿海一帶，內陸仍有獨立國家阿波美（Abomey），直到1894年法國才將阿波美置於保護區下，因此形成南北間的區域分隔，而未如許多非洲國家一般為部族分隔。詳見Dov Ronen, *Dahomey: Between Tradition and Modernity* (Ithaca and London: Cornell University Press, 1975), pp. 87-88.

共的阿皮蒂擔任副總統，⁹曾經兩度訪臺、較反共的索格羅（Christophe Soglo）上校擔任參謀總長。但獨立的果實不盡甜美，經濟一直是達荷美難解的困境，其主要原因乃是法國殖民時期所遺留下來的殖民地經濟型態所致。

達荷美全國僅有棕櫚與棉花等經濟作物具有較高的培植技術，糧食作物技術低落，故必得仰賴國際市場，利用國際貿易換取外匯，購買糧食。經濟作物的價格在1960年代初期轉惡，迫使達荷美政府必須向外舉債度日，貧困的環境使罷工、學潮等抗議事件逐漸增多，1963年10月間由工會組織的罷工，規模廣大。工會為了使總統馬加及早下臺，不惜引入軍隊力量，由時任上校的參謀總長索格羅出面干政，將北中南三方勢力全數納入臨時政府，隨後又以馬加貪污為由，將其逐出政府，並囚禁入獄，另立憲法，建立第二共和。自此，開啟了達荷美軍人干政之路。¹⁰

第二共和為避免馬加總統當政時的專權情形再度發生，規定由副總統兼任總理，在政治結構上實行雙首長制。在1964年1月的大選中，阿皮蒂當選為總統，阿奧馬德貝當選為副總統兼總理，由南部與中部的政治勢力合力治國，但以馬加為首的北方勢力，則因馬加陷入牢獄而引發騷亂。

雖然達荷美之殖民母國一法國恰在此時改變其中國政策，轉與中共建交，但達荷美國內因政治局勢動盪，在新政府成立之初，並沒有立即改變承認中華民國政府的態度。爾後造成其重新考慮中國政策的主要原因，仍是源於經濟問題。馬加總統於1962年起推動為期四年的經濟計畫，以農業生產為優先，因規劃不力，政府推動集體農田，反而使得國家整體農業產量下降。這項計畫因政變中斷，但達荷美全國

9 阿皮蒂在馬加擔任總統的第一共和時期，為達國副總統。達國獨立後，阿皮蒂曾經率團訪問東歐各國，對共產國家頗具好感，見馮耀曾，〈外交實務經驗談雙重承認〉，《外交部通訊》，第20卷第5期（1994年5月），頁48。

10 1963年10月工會罷工期間，馬加總統恰於雙十節時來臺訪問，剛結束訪臺行程回到達荷美，便爆發政變。參見臺灣的報刊報導，〈玻璃墊上：回國後的馬加〉，《聯合報》，臺北，1963年11月9日，版7。關於達荷美的軍人干政，在1960年代多由參謀總長索格羅發動，常以軍人為愛國者的身份出面干預政治，並以國家保護者自居，而後的目標仍是還政於文人。詳見Dov Ronen, *Dahomey: Between Tradition and Modernity*, pp.190-197. 另外，影響達荷美最大的財政赤字問題，自1960年獨立之後愈趨惡化，1960年赤字為2.2億西非法郎（CFA），1969年為13.59億西非法郎，1970年更達14.86億西非法郎。貿易逆差在1960年為31.3億西非法郎，1969年為71.92億西非法郎，1970年為85.98億西非法郎。詳見張宏明，《貝寧》（北京：社會科學文獻出版社，2004年7月），頁176。

的赤字卻因此上揚，即使有法國及聯合國所提供的援助支持，仍無法挽回頹勢。

叁、外交戰第一回合：零和拉鋸賽

中華民國與達荷美於1962年建交後，僅派遣一等秘書銜的代辦馮耀曾前往開館，大使懸缺，可見達荷美對我方而言，起初並不覺得重要。¹¹之所以要以代辦駐留當地，只是為了防堵中共派遣人員前往該國活動。直到中法斷交，外交部顧慮前法屬殖民地國家或將動搖，外交部才於1964年6月加派人手，另派潘君密¹²以三等秘書的身份前往達荷美，結束馮耀曾一人看顧使館的局面。

1964年1月27日，法國宣布承認中共政權；2月10日，我方在失去外交承認下與法國斷交。起初我國政府聽從美國的意見，訓令駐法大使館在巴黎堅守不退，最後卻橫遭羞辱，被迫撤館。¹³此一「外交核爆」驚動了國際，也觸發了臺海兩岸政府在非洲各國外交上的競逐。中法斷交前，美國國務卿魯斯克（Dean Rusk）即藉著會見法國駐美大使愛爾芳（Herve Alphaud）的機會，探詢中共政權與法國建交後，是否會因此動搖中華民國與昔日法屬非洲國家間的關係，愛爾芳僅表示法國

11 「外交部電駐多哥姚定塵代辦：關於馮秘書耀曾赴達簽證」（1962年3月21日），〈中達建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0002，頁91。同樣地，對美國來說，這個國家似乎也不是頂重要的，《美國外交文書》（*FRUS*）中於1964至1968年的印刷資料中，竟連美國駐達荷美大使諾克斯（Clinton E. Knox, 1908-1980）的名字都沒出現在人物名錄中。

12 潘君密祖籍浙江黃岩，畢業於國立臺灣大學外文系（1957年），國立政治大學新聞研究所（1959年），1979年在駐巴拉圭大使館參事代辦任內投共，轉任聯合國人口基金會專員，1993至2003年任中共全國政協委員。

13 關於中法斷交的研究成果頗多，可參考許文堂，〈建交與斷交—1964年臺北、巴黎、北京的角力〉，《戰後檔案與歷史研究—第九屆中華民國史專題討論會論文集》（臺北：國史館，2008年12月），頁159-200；陳三井，〈中法斷交前的一段秘辛—法國專使團的艱困訪華行〉，收入陳三井，《近代中法關係史論》（臺北：三民書局，1994年1月），頁263-276；張錫昌、周劍卿，《戰後法國外交史（1944-1992）》（北京：世界知識出版社，1993年11月），頁138-162。至於在法國宣布承認中共政權與我國政府的因應過程，以及對非洲邦交國的影響，筆者曾在他書以專節「中法斷交與對非援助」論述之，參見王文隆，《外交下鄉，農業出洋：中華民國農技援助非洲的實施與影響（1960-1974）》（臺北：國立政治大學歷史學系，2004年6月），頁87-112。

不會對這些國家有所指示。¹⁴但我國外交部仍不放心，中法斷交後，更是頻頻組團出訪，或是指示駐在國大使館積極活動，與非洲國家確認邦誼；美國亦透過外交系統，協助我國政府探詢各國動向。¹⁵一時之間，得到馬拉加西、上伏塔、象牙海岸、加彭、多哥、達荷美、查德等國的口頭承諾，也獲得喀麥隆、賴比瑞亞、剛果（金市）等非舊法屬地國不會跟進的表示。¹⁶同年3月24日，馬拉加西甚至派任非洲國家首位駐臺常任大使，表達堅定支持之意。¹⁷然而，在1963年8月發生左翼工人革命的剛果（布市），則顯然受到中法斷交的影響，於2月22日承認中共，建交公報與「中（共）法聯合公報」類同，文中亦未提及與我國政府之關係將如何處置。我國駐剛果大使館一度苦撐待變，直到中共代辦抵達當地後，4月17日始斷交

14 詳見*FRUS 1964-1968, Vol. XXX, China*, 4. Circular Telegram from the Department of State to the Embassy in France (Washington, January 18, 1964, 3:28 p.m.), http://www.state.gov/www/about_state/history/vol_xxx/01_10.html。

15 「蔣廷黻報部電」（1964年1月30日），〈法匪建交本部各項通電〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-4，檔號：0810。

16 然而，部分非洲國家則態度觀望，如獅子山、茅利塔尼亞與塞內加爾，表明支持「兩個中國」。以上參見「非洲各國對法承認匪共之態度」（無日期），〈非洲國家對法匪建交之反應〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-4，檔號：0773；「吳世英報部電」（1964年1月23日），〈非洲國家對法匪建交之反應〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-4，檔號：0773；「許鼎報部電」（1964年2月13日），〈非洲國家對法匪建交之反應〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-4，檔號：0773；「馮燿曾報部電」（1964年2月14日），〈非洲國家對法匪建交之反應〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-4，檔號：0773；「史悠鑫報部電」（1964年1月27日），〈非洲國家對法匪建交之反應〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-4，檔號：0773；「汪公紀報部電」（1964年1月28日），〈非洲國家對法匪建交之反應〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-4，檔號：0773；「張平群報部電」（1964年1月25日），〈非洲國家對法匪建交之反應〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-4，檔號：0773；「芮正皋報部電」（1964年1月20日），〈非洲國家對法匪建交之反應〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-4，檔號：0773；「沈祖濬報部電」（1964年1月25日），〈非洲國家對法匪建交之反應〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-4，檔號：0773；《外交部週報》，第667期（1964年1月30日），版2；《外交部週報》，第668期（1964年2月6日），版1；《外交部週報》，第669期（1964年2月13日），版1。

17 首任大使為賴都興，詳見《外交部週報》，第675期（1964年3月26日），版1。

閉館。¹⁸

中共政權挾著與法國「關係正常化」的氣焰，藉著1964年年初總理周恩來訪非時，提出「對外援助八項原則」¹⁹為基礎，當起散財童子，除了鞏固既有邦誼外，還大挖我方牆角。²⁰1964年7月23日，中共給予甫建交的剛果（布市）一筆2,520萬美元的無息貸款。位居內陸，資源貧乏，且苦於無人投資的中非共和國，於是年

-
- 18 《中華人民共和國政府和剛果共和國政府建立外交關係的聯合公報》（1964年2月22日），詳見中華人民共和國外交部網站：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/3255.html>。關於此政變及我外交部對此政變的反應，參見「駐剛果（布市）大使館政情報告」（1963年8月31日），〈駐剛果（布市）大使館政情報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，微捲號：190，頁1414-1417。外交部曾於9月14日電沈錡大使注意剛果左傾勢力：「密：防範剛果新政府與共匪及共黨國家接近事」（1963年9月14日），〈中剛（布）關係〉，《外交部檔案》，國史館藏，微捲號：191，頁1792-1793。至於剛果承認中共政權後，我國駐剛果大使館的反應與斷交情形，詳見沈錡，《我的一生：沈錡回憶錄》（臺北：聯經出版事業公司，2000年），第3冊，頁296-333；「我駐剛果（布市）大使館致剛果（布市）政府斷交照會」（1964年4月17日），〈中剛（布）關係〉，《外交部檔案》，國史館藏，微捲號：191，頁1851。
- 19 八項原則詳見楊逢泰，〈中共對非洲的攻勢〉，《東亞季刊》，第13卷第2期（1971年10月），頁17-40，為下列各項：
- 第一、根據平等與互惠的原則，向其他國家提出援助，這種援助不是片面的目的，而是互利的，經由這種援助，友好的新興國家逐漸發展經濟，從殖民控制中獲得解放，而且加強世界反帝國主義的力量；
 - 第二、根據提供援助時，嚴格尊重受援國的主權，不要求任何特權，或附帶任何條件；
 - 第三、以無息或低利的方式提供援助，必要時延長償還時間，俾能盡量減輕受援國的負擔；
 - 第四、提供援助時，目的並不是受援國依賴中國，而是協助他們逐漸走上自立更生的道路；
 - 第五、盡力協助受援國從事投資較少而能迅速產生效果的計畫，使受援國能增加收入，累積資本；
 - 第六、以國際市場的價格，提供自己生產的最佳設備與物資，如果此項設備和物資不能達到雙方協議的規格時，予以更換；
 - 第七、在提供任何特別技術援助時，將設法使受援國的人員能充分精通此項技術；
 - 第八、為協助受援國從事建設所派的專家與受援國專家具有同樣的生活水準，不作任何特別要求，或享受特別待遇。
- 20 同年（1964）為中共對外公援高峰，受援國高達14國，金額達到34,490萬美元，在1960年代中僅次於1967年因承諾興建坦尚鐵路（總金額高達4億美元）的43,780萬美元。詳見John F. Copper, *China's Foreign Aid: An Instrument of Peking's Foreign Policy* (Lexington: D.C. Heath and Company, 1976), p. 125.然關於援非金額確有多項不同的數據，拉金（Bruce D. Larkin）的統計，1964年中中共援非金額約28,177萬500美元，詳見Bruce D. Larkin, *China and Africa: The Foreign Policy of The People's Republic of China 1949-1970* (Berkeley: University of California Press, 1971), p. 94. 外交部的資料中則認為僅有16,429萬美元，詳見「歷年來共匪對非洲各國之經援數目表」，〈共匪援助非洲國家之實況研究〉，《外交部檔案》，國史館藏，目錄號：172-3，檔號：0089，頁94-96。

9月29日也接受中共2,000萬西非法郎（CFA）無息貸款的優惠，與其簽署建交協定。外交部得悉後，急電訓示駐中非代辦陳澤淮，探查中非有何條件後迅即報部，原則上願意擴大技術合作規模，²¹然仍無力回天，只得於11月5日宣布斷交，並撤回於年中甫派往苦撐的手工藝隊；中共代辦朱鍾宜遂於11月17日抵達中非首府班基（Bangui）。²²塞內加爾雖於1964年9月1日宣布我國駐塞代辦陳厚儒為不受歡迎的人物，要他迅速離境，9月19日宣布與中華民國政府斷交，但在我國接受塞國延長技術合作的要求之下，²³農耕隊繼續留駐當地惟不得公開，²⁴因而塞國並未與中共政權建交。²⁵一時之間，我國政府與斷交各國之關係，皆委請美國駐當地使館人員代為轉圜，然亦無能為力。²⁶

中共政權對非洲外交動作積極，除了以周恩來領銜的訪問團之外，另由對外貿易部副部長盧緒章於1964年年中率領貿易代表團前往非洲各國，9月8日至13日間

-
- 21 「極機密」（1964年10月20日），〈中非技術合作〉，《外交部檔案》，國史館藏，微捲號：180，頁365-366。
- 22 「匪駐中非代辦抵班基」（1964年11月18日），〈中共與中非共和國關係〉，《外交部檔案》，國史館藏，微捲號：202，頁440。
- 23 「中非技術合作委員會第109次會議紀錄」（1965年9月3日），〈中非技術合作委員會會議記錄〉，《外交部檔案》，國史館藏，微捲號：221，頁1563-1564；〈中華民國政府與塞內加爾共和國延長技術合作協定換函〉（1965年9月25日），外交部編，《中外條約輯編（中華民國五十四年至六十一年）》（臺北：編者出版，1973年），頁529-531。
- 24 馬聯芳，「我赴非農業技術訪問團報告」（1965年6月19日），〈中非技術合作委員會會議記錄〉，《外交部檔案》，國史館藏，微捲號：221，頁1374-1379；王文隆，《外交下鄉，農業出洋：中華民國農技援助非洲的實施與影響（1960-1974）》，頁103-104。
- 25 黃剛編撰，《世界相關各國與中華民國終斷使領關係之述論（1949年10月~1998年2月）》（臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1998年4月），頁26。
- 26 關於塞內加爾及中非共和國，可參見「蔣廷黻報部電」（1964年10月2日），〈中非技術合作〉，《外交部檔案》，國史館藏，微捲號：180，頁330-332；關於剛果（布市）可參見沈錡，《我的一生：沈錡回憶錄》，第3冊，頁271-333。

與駐馬利大使賴亞力率團訪問達荷美。²⁷該團攜有中共國家主席劉少奇信函，並負有洽談建交的使命，但達荷美方面並沒有明確回應，僅稱將待研究後處理；²⁸然而在9月12日，盧緒章與達荷美總統阿皮蒂談及經濟合作事宜，並參加其私人晚宴，席間達荷美總統似曾允諾建交。²⁹外交部獲報後，將此事轉知駐美大使蔣廷黻，請其與美國國務院方面討論，另轉知和法屬西非關係密切的駐比大使陳雄飛，請其協助瞭解。³⁰達荷美於14日發佈與中共的聯合公報，公報中雖未提及建交，但對於加強亞非團結與促進雙方友好合作有所共識。³¹

美國國務院指示駐達荷美大使諾克斯（Clinton E. Knox）往訪達荷美總理阿奧馬德貝，對其與中共政權建交之舉加以勸阻。然而阿奧馬德貝僅稱，與中共的聯合公報並不表示已經改變外交策略，若中共要求設館也不便拒絕，他無法瞭解為何不能有「兩個中國」。³²達荷美似乎期待在國際間創造一個新的模式，與兩岸的「中國」維持關係，其參謀總長索格羅則支持我國大使館代辦馮燿曾留下，與中共代表

-
- 27 「馮燿曾報部電」（1964年8月27日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁2；「馮燿曾報部電」（1964年9月10日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁10。為此，馮燿曾遞交抗議節略，詳見「馮燿曾報部電」（1964年9月4日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁3。該團名為友好代表團，乃是藉由參加剛果（布市）國慶名義前往非洲，途經馬利、剛果（布市）、尼日、奈及利亞、達荷美、喀麥隆、中非等國。訪問達荷美的報導，詳見「達荷美總統和總理接見我政府友好代表團」，《人民日報》（1964年9月14日），版4。
- 28 「馮燿曾報部電」（1964年9月12日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁11。
- 29 「馮燿曾報部電」（1964年9月14日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁14。
- 30 「外交部電蔣廷黻」（1964年9月16日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁15；「外交部電陳雄飛」（1964年9月16日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁17-21。
- 31 「馮燿曾報部電」（1964年9月20日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁43-44。該公報全文，詳見「我政府友好代表團與達荷美政府發表聯合公報」，《人民日報》（1964年9月16日），版3。
- 32 達國與中共建交似也能解決其內部問題，藉以滿足左傾人士期盼。另見「蔣廷黻報部電」（1964年9月18日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁35-36。

繼續周旋。起初，我國外交部的態度頗為強硬，認為這即是「兩個中國」，絕不允許，不過仍欠缺更積極的作為。³³當此危局，馮燿曾電請外交部，希望派遣大使進駐，以示重視。³⁴但外交部僅派遣駐比大使陳雄飛，於訪問塞內加爾後轉訪達荷美。陳雄飛於10月3日至6日間來訪，拜會各級政要，³⁵會談間曾透露我國政府願意增加對達荷美的農技援助與推廣，目標為1,000公頃，並將致送農機具。³⁶我國所能仗恃的僅有農業技術，但達荷美更需要解決的，則是眼前的經濟困境。

中共政權在非洲各地推行建設的作法或許收到效用，致使部分達荷美官員認為，與我國間的農技援助合作收效太慢，甚至認為規模不大，因此希望達荷美轉與中共建交，因彼等能給予大量財政經濟援助。³⁷達荷美經濟赤字嚴重，盼能與中共交好，以假其手解決赤字問題，而我國政府只有農技援助一張王牌，無法使得達荷美儘速脫離赤字困境。為此，外交部透過駐美大使蔣廷黻向美方反應，促其協助加強我國對非洲援助的可能，簡單來說，就是期待美方增加撥補的經費，以較大規模援助來抵銷中共在非洲活動所造成的影響。³⁸蔣廷黻銜命拜訪美國助理國務卿彭岱（William P. Bundy），彭岱分析說：中共常輕許諾言欺騙天真的非洲國家，但非洲國家卻經常飢不擇食。非洲國家對美援的利用極差，屢遭美國國會批評；美國對於中共在非洲地區所造成的威脅，應該採取行動云云，惟談話中並沒有具體辦法。³⁹

33 「外交部電馮燿曾」（1964年9月17日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁25-26。

34 「馮燿曾報部電」（1964年9月21日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁45。

35 「馮燿曾報部電」（1964年10月8日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁70。

36 「陳雄飛報部電第884號」（1964年10月11日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁71-72。關於農機具的贈送，乃是美國駐達荷美大使提議，由美方出資，我方出面贈與，供我農耕隊使用。詳見「馮燿曾報部電」（1964年10月2日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁67。

37 「馮燿曾報部電」（1964年9月4日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁3。

38 「外交部電蔣廷黻」（1964年9月8日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁6-8。

39 「蔣廷黻報部電」（1964年9月12日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁12-13。

中共也深知達荷美所求者，乃為經濟問題的解決，為了加快腳步，遂於11月9日派遣駐迦納大使黃華前往達荷美磋商，敲定建交日程。達荷美外長洛澤斯（Gabriel Lozes）於12日告訴馮燿曾，達荷美即將與中共建交，因臺海兩岸政府皆反對「兩個中國」，因此達荷美遲早要與中華民國斷交。馮燿曾獲知後，急電回報。⁴⁰當天，達荷美外長與中共代表黃華簽署建交公報，承認中共政權為中國唯一合法政府。⁴¹更令馮燿曾擔憂的是，達荷美除了國內政爭的問題之外，還有外患壓迫的傳言。北鄰尼日此時與達荷美交惡，雙方陳兵邊界，尼日指控達荷美暗中支持反對黨SAYABA，致使達荷美內閣決定改走親共路線，向共黨陣營求援；⁴²而法國似乎也在背後煽動，達荷美宣稱獲得祕密文件，以法國將支持尼日與象牙海岸攻占達荷美，因此達荷美密派其外長前往剛果（布市）訪問，希望自中共處獲得軍火自衛。⁴³

在此同時，達荷美與臺海兩岸政府之間的外交關係，也成了達荷美政爭的焦點。總統阿皮蒂及外長洛澤斯皆已決定與中華民國政府絕交，但其總理阿奧馬德貝卻持反對立場，仍盼挽留中華民國大使館與農耕隊；⁴⁴參謀總長索格羅亦較為親華。惟達荷美因經濟問題嚴重，對於中共願意向達荷美提供經濟援助，實在難以

40 「馮燿曾報部電」（1964年11月12日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁95。

41 「馮燿曾報部電：第213號」（1964年11月13日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁100；或許有一份達國與我絕交的聲明，但達國為維中華民國政府體面並未依中共所願發出。詳見「馮燿曾報部電」（1964年11月16日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁110-111。另見外交部新聞文化司編，「中華人民共和國政府與達荷美政府關於建立外交關係的聯合公報」（1964年11月12日），《中共與各國建交聯合公報彙編》（臺北：編者印行，1999年），頁100。

42 「馮燿曾報部電：第214號」（1964年11月13日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁103；「馮燿曾報部電」（1964年11月16日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁110-111。

43 「馮燿曾報部電」（1964年11月16日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁112。

44 「外交部電蔣廷黻」（1964年11月21日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁115-117。

拒絕。⁴⁵我國外交部於11月14日對馮耀曾指示，藉由達荷美雙首長制的特性與其內爭，加強與參謀總長索格羅聯繫，並稱：我國政府所努力的目標，是維持使館以待變局，並阻止中共在此設館；此外並要求馮耀曾向其農業部長重申我方特使陳雄飛於10月間所提，願將農技擴大的計畫付諸實施，藉以查探達荷美反應。⁴⁶另一方面，仍作最壞打算，17日再度致電馮耀曾，要其暗中進行撤館準備，以免措手不及，並指示其如真得撤館，將資料運寄駐多哥大使館。⁴⁷

馮耀曾的努力並無法阻止達荷美與中共接近並正式建交。中共駐迦納大使黃華偕其隨員5人，於11月21日在達京舉行酒會，慶祝兩國建交，雖尚未呈遞國書，但已積極向各方拜會，圖謀設館，持續對達荷美施加壓力。⁴⁸黃華還試著透過法國駐達荷美大使傳話，以同為燕京大學校友的身份讚許馮耀曾，但說他是「搭錯船了」。⁴⁹黃華在達荷美活動直到24日，但並未設館便離去。⁵⁰未設館的原因，是達荷美總理阿奧馬德貝堅決反對與中華民國政府斷交，因而以雙方必須同時交換使館為由，延遲中共代表在達荷美開館的時間；⁵¹實際上，癥結點是我方駐達荷美大使館仍繼續存在。美國駐達荷美大使諾克斯於23日面見達荷美參謀總長索格羅，據他

45 「外交部呈行政院：關於中達關係發展近況事」（1964年10月27日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁75-79。據陳雄飛所稱，參謀總長索格羅對中華民國政府極具好感，不僅在其房內掛懸蔣總統夫婦玉照外，尚願意全力阻止達國派團前往中共訪問。詳見「陳雄飛報部電第885號」（1964年10月11日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁91-92。

46 「外交部電馮耀曾」（1964年11月14日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁105-107。

47 「外交部電馮耀曾」（1964年11月17日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁113-114。

48 「報告」（1964年11月25日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁124-125；「馮耀曾報部電」（1964年11月23日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁139。

49 馮耀曾，〈外交實務經驗談雙重承認〉，《外交部通訊》，第20卷第5期（1994年5月），頁48-49。

50 「馮耀曾報部電」（1964年11月25日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁142。

51 「馮耀曾報部電」（1964年11月26日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁143。

表示：中共亟欲盡快派出代表駐達荷美，但前提是中華民國使館需先行撤退。雖然索格羅判斷達荷美政府不致如此要求，但達荷美總統與外長則盼我方代表馮燿曾能識相些，自行撤退為佳。

恰於此時，為了挽救1964年中法斷交後對非洲造成的衝擊，我國外交部次長楊西崑也正在非洲各國進行訪問並「固樁」，行程中也將往訪達荷美。美國方面透過其駐華大使館二等秘書艾樂倫（Robert Allen Aylward）轉知美國駐達荷美使館之建議，認為楊西崑訪問時不要觸及在聯合國的「中國代表權問題」，先試著保留駐達荷美大使館為宜，但也提醒：對達荷美不應存有幻想。⁵²楊西崑於11月30日抵達，達荷美派其禮賓司長接機，隨後往訪達荷美外交部辦公廳，當晚參加美國駐達大使諾克斯晚宴。席間，美國大使諾克斯對於防堵中共設館一事表示樂觀，但楊西崑實不敢苟同。⁵³楊西崑密集拜訪達荷美政要，具體承諾將於五年內提供約五百萬美元之經濟援助，並且不顧美方的勸告，盼達荷美於該年聯合國大會的中國代表權投票中支持中華民國政府，達荷美總理阿奧馬德貝也承諾，將此議提交內閣會議討論。令楊西崑意外的是，達荷美總統阿皮蒂的態度竟出乎意料地友好，雖該國已與中共建交，但渠卻稱：與中華民國政府間的友好關係一如往昔，還請楊次長代向蔣中正致意。⁵⁴

我國政府僅存的籌碼是農技援助，希望藉由擴大農技援助的許諾，扭轉達荷美與中共建交的結果，但仍預作準備，如達荷美迫使館撤退，則主動宣布斷交撤館，並將農耕隊撤離。⁵⁵馮燿曾雖試圖在達荷美各政府部門間活動，達荷美總理、司法部長、農業部長與參謀總長等均表示，達荷美與中共建交公報中並未提及將與中華民國政府絕交，大使館仍能留駐達荷美；但達荷美外長則明確表示，達荷美

52 「報告：關於楊次長訪達荷美，美國駐達荷美大使館建議事項」（1964年11月18日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁118-121。

53 「楊西崑報部電」（1964年12月1日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁144。

54 「楊西崑報部電」（1964年12月3日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁145-146。

55 「外交部呈行政院」（1964年11月20日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁127-138。

與中共建交已成事實，如馮耀曾持續留駐，將被列為不受歡迎人物，驅逐出境。⁵⁶中共政權於12月19日派李方平為代辦，前往達京開館並呈遞到任書，允諾將給予達荷美20億西非法郎之無息貸款。⁵⁷我國外交部長沈昌煥認為，局勢雖然轉惡，但仍能稍待；另一方面也密籌閉館與安置農耕隊員，惟因農耕隊為我方唯一籌碼，並不許其率先撤離，要求與使館共進退。⁵⁸23日，馮耀曾往見達荷美總理，他希望中共在達京設館一事不致影響中華民國政府與達荷美之關係，參謀總長索格羅也作此表示。⁵⁹

肆、外交戰第二回合：漢賊兩並存

緊接著時序進入1964年底，我方代表馮耀曾與中共代表李方平的交鋒正式展開。一為中華民國大使館仍然存在，依舊飄揚青天白日滿地紅國旗，中共代辦李方平曾為此提交書面抗議，達荷美允諾將提交內閣會議討論，但卻也僅是拖字訣。再者為參與外交宴會的問題，達荷美代理外長於12月23日設宴餞別奈及利亞代辦，馮耀曾與李方平均出席參加，雖然達荷美外交部曾轉達，希望馮耀曾不要出席，但馮仍以受邀身份前往。⁶⁰席間雖未發生衝突場面，不過李方平在宴會場合裡頗不自在，詢問達荷美外交部秘書長，彼復稱，達荷美目前仍承認中華民國政府，故亦邀

56 「馮耀曾報部電」（1964年11月24日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁140。

57 「馮耀曾報部電」（1964年12月19日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁163；「馮耀曾報部電」（1964年12月21日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁164；「馮耀曾報部電」（1964年12月24日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁180-181。

58 「沈昌煥報部電」（1964年12月20日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁171；「外交部電馮耀曾」（1964年12月26日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁196-197。

59 「馮耀曾報部電」（1964年12月24日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁180-181。

60 「馮耀曾報部電」（1964年12月24日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁180-181。

請馮耀曾。李方平無可奈何，僅能要求司機抄錄馮耀曾汽車牌照號碼，以便遭遇時注意。⁶¹1965年達荷美元旦團拜，臺海兩岸政府代表皆受邀出席，排序並非依照英文國名字母編排，我方代表馮耀曾位列第五，中共代表李方平位列第八，雖然雙方並未在團拜會場發生爭執，不過李方平依例向達荷美方面提出抗議，而達荷美政府仍未接受。⁶²

我國外交部當局的努力是多方面的。人在紐約聯合國總部的次長楊西崑，藉其私人關係往見達荷美駐聯合國大使賓篤（Ignacio Pinto），賓篤對楊西崑所提之五年500萬美元的援助計畫表示興奮，並願意為我國政府說項。此時中共對達荷美承諾的援助尚未抵達，因而使得中華民國政府相對看來較為大方；⁶³此外，外交部並透過楊西崑，資助達荷美駐聯合國大使賓篤路費返國，希望促成局勢轉變。⁶⁴美國駐華大使館也試圖傳遞情報通知我國外交部，大使館參事高立夫（Ralph Clough）在耶誕節前去信外交部次長朱撫松，稱：達荷美的國會領袖與代理外交部長都明確表示，無意與中華民國政府斷交；部分達荷美親華人士也表示，如我國大使館繼續留駐，中共代表李方平或將知難而退，而這將會是中華民國外交的一大勝利。美國國務院也期待我方代表馮耀曾能盡可能地拖住不走，不要在時機未成熟前便先行撤離。⁶⁵朱撫松次長覆稱，如我方使館留駐仍無濟於事，無法協助改善我國政府之地

61 「馮耀曾報部電」（1964年12月31日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁205。但中共在1965年達國元旦新年宴會中，卻成功地阻止了達國外交部發送請帖予馮耀曾。詳見馮耀曾，〈外交實務經驗談雙重承認〉，《外交部通訊》，第20卷第5期（1994年5月），頁48。

62 「馮耀曾報部電」（1965年1月4日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁1。

63 「楊西崑報部電」（1965年1月5日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁4。

64 「蔣廷黻報部電」（1965年1月22日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁45。該機票乃由復興航空公司代訂，交由中華民國政府駐聯合國代表團副代表薛毓麒代轉，價值US.1,437.5。詳見「外交部電蔣廷黻、駐聯合國代表團」（1965年1月26日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁48-50。

65 「高立夫函朱撫松」（1964年12月24日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁201。

位，便只得及時撤離，否則將猶如1964年初在法國受辱情形的翻版。⁶⁶

與此同時，沈昌煥部長加派駐剛果（雷市）三等秘書石存仁去幫忙，⁶⁷但身居第一線的馮燿曾代辦仍覺不足，再度要求外交部派駐大使，且盼較中共駐達荷美大使早一步呈遞國書，俾使能與其抗衡，並說是與美國駐達荷美大使諾克斯相商之結果。⁶⁸外交部長沈昌煥對於馮燿曾的表現頗覺滿意，打算直接升任為簡任大使銜，一方面能爭取時間，一方面則是馮燿曾對狀況熟悉，能持續與中共代表糾纏。⁶⁹然而，大使任命必須經過達荷美政府同意，是否能收到預期效果，沈昌煥自己也不是相當確定。⁷⁰朱撫松次長對於派使一事表示保留，認為使館續留的目的乃是逼使中共撤館，而非僅阻止其設館，現因中共與達荷美發表建交公報，承認中共政權為中國唯一合法政府，雖然達荷美並未明言斷交，但派使之舉應審慎考慮，此議遂罷。⁷¹

外交部另電請我國駐象牙海岸、上伏塔、尼日大使，要其影響各駐在國領袖，向達荷美政要進言，勸說達荷美拒絕中共派使開館。⁷²經美方私下探詢，我方代表堅守不退，確實為中共和達荷美間的援助談判帶來阻礙；中共恢復談判的前提很簡單，便是要將中華民國大使館攆出達荷美國境。⁷³但中共代表實在等不及馮燿曾離

66 「朱撫松函高立夫」（1964年12月30日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁200。

67 「沈昌煥報部電」（1964年12月30日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁203。

68 「馮燿曾報部電」（1965年1月7日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁7。

69 「馮燿曾報部電」（1965年1月8日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁9。

70 「沈昌煥報部電」（1965年1月15日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁17-18。

71 「朱撫松電中華民國常駐聯合國代表團」（1965年1月15日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁19-21。

72 「外交部電馮燿曾」（1965年1月15日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁22-25。

73 「報告」（1965年1月20日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁29-32。

境，於1965年1月18日正式開館懸旗，⁷⁴地點正位於中華民國大使館的對面不遠，青天白日旗與五星旗同時飄揚於達荷美首府的天空，僅隔一條街遙遙相望。⁷⁵

外交部這回實際上採用的是騎牆策略。在中共外交官已經進入駐在國之後，外交部的一般作法通常是撤退、斷交，極少能夠滯留當地而不走的；況且達荷美並非是中華民國所認定的「大國」，在此長久糾纏似乎沒什麼意思。但由於達荷美的內爭未息，中華民國政府與達荷美間的外交關係或許有挽回餘地，方決定繼續留駐使館，並將此視為權宜措施；一旦局勢惡化，為避免使他國錯認我國政府改採「兩個中國」立場，仍將改採「斷然措施」撤館。⁷⁶恰逢我國與達荷美間的農技協定將於1965年2月到期，馮燿曾藉機往訪達荷美農業部長，順便探問中共是否曾提出類似的援助計畫。據渠等表示，中共對農技合作並無承諾，僅抗議達荷美農業部不該與我國政府續談農業合作。⁷⁷

達荷美渴求經濟問題能立刻解決，而中共開出20億西非法郎無息貸款的條件實在太誘人，達荷美為求取款順利，遂接受彼等以逼迫中華民國外交官撤離為談判前提，將壓力轉向我方代表。達荷美外長洛澤斯於2月3日對馮燿曾面陳，希望中華民國大使館於短期內撤離，一俟聯合國能接受「兩個中國」時再重新建交，並將此決定告知美國大使諾克斯。⁷⁸我國外交部得知此一局勢發展後，一方面指示馮燿曾約晤參謀總長索格羅，一方面催促達荷美駐聯合國大使賓篤儘速返國，協助挽回頹

74 「馮燿曾報部電」（1965年1月18日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁221。

75 馮燿曾，〈外交實務經驗談雙重承認〉，《外交部通訊》，第20卷第5期（1994年5月），頁48。

76 「外交部呈行政院：達荷美事」（1965年1月4日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁212-218。

77 「馮燿曾報部電」（1965年1月23日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁41。

78 「馮燿曾報部電」（1965年2月3日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁60-61。

勢；⁷⁹在此同時，外交部仍不死心地再度電請駐上伏塔、象牙海岸及尼日大使，以防堵中共滲入的高調，洽請各國協助向達荷美建言。⁸⁰

即使中共代表已在此設館，我國外交部仍持堅守不退的立場，希望馮燿曾轉請達荷美總理阿奧馬德貝維持現狀，並聯繫索格羅發動一切力量阻止事態惡化，仍對中共外交官撤離之可能抱存一線希望。⁸¹外交部向行政院呈交的報告中表示，對於達荷美外長希望馮燿曾離境的要求，懷疑並非是達荷美總理阿奧馬德貝之意旨，並稱在達荷美政府未採取最後行動逼迫撤館前，仍將做最終努力。⁸²但美國方面得知，達荷美外長所言已得阿奧馬德貝同意。⁸³達荷美外交部辦公廳主任亦電話告知馮燿曾，要求其離境，否則將主動絕交。這使得馮燿曾對於堅守奮戰一事表示失望，認為與達荷美的外交關係已無挽救希望；索格羅亦對於達荷美總理無法與親共份子相抗表示悲哀。⁸⁴馮燿曾屢次請見達荷美外長，皆被婉拒。⁸⁵2月8日，達荷美外交部致送一份書面的斷交節略，文中表示達荷美已經承認中共政權為中國唯一合法政府，因臺海兩岸皆反對「兩個中國」，希望我國政府注意前一年達荷美與中共簽訂的建交公報，令外交官主動撤退。⁸⁶我方對於局勢發展至此，方覺無力挽回，

79 「楊西崑電常駐聯合國代表團」（1965年2月3日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁63-64。賓篤因飛機航班的限制，於2月3日方出發離美返國。詳見「薛毓麒報部電」（1965年2月1日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁65-66。

80 「外交部電上伏塔、象牙海岸、尼日大使館：達荷美事」（1965年2月4日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁72-74。

81 「外交部電馮燿曾」（1965年2月4日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁76-77。

82 「外交部呈行政院」（1965年2月5日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁80-83。

83 「蔣廷黻報部電」（1965年2月4日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁84。美方甚至要求中華民國政府，在馮燿曾收到達國的書面通知之前都不要撤離。

84 「馮燿曾報部電」（1965年2月5日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁85-86。

85 「馮燿曾報部電」（1965年2月7日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁95。

86 「馮燿曾致外交部代電」（1965年2月9日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁100-101。

外交部長沈昌煥密令馮燿曾準備撤退往多哥，農耕隊也準備撤退，惟地點未定。並稱：如達荷美方面不禮貌地片面公布斷交節略，則大使館將立即撤離。⁸⁷外交部電知駐多哥大使館此事，重申反對「兩個中國」的安排，認為目前在達荷美造成兩個中國使館並存的狀況，僅是策略考量。⁸⁸惟達荷美並未公布向外節略內容，故馮燿曾仍留駐達荷美待變，農耕隊亦暫時不撤了。

1965年2月16日，外交部次長朱撫松接見美國駐華大使賴特（Jerauld Wright），談及達荷美現況。賴特建議，如中華民國政府必須與達荷美斷交，宜將斷交責任歸於達方，並在聲明中提及：斷交乃是達荷美迫中華民國政府撤館所致。⁸⁹美國駐達荷美大使館設有電報機，直接與國務院及美國駐華使館聯繫，消息反而比我國外交部快。就馮燿曾自己的推測，美國國務院所擔心者乃是軍事政變，擔心馮燿曾會藉著與達荷美參謀總長索格羅間的私誼，促其發動政變，將使達荷美政局不安。表面說是要駐達荷美的諾克斯大使全力協助我方，實際上卻是要諾克斯盯住馮燿曾，以免輕舉妄動。故在達荷美遞交節略，要求馮燿曾離境後，諾克斯經常約晤馮燿曾與索格羅，以確認政變是否爆發，馮燿曾則一再保證，請美方勿慮。⁹⁰

事實上，我國外交部所獲情報不盡正確，甚或判斷失準。外交部方面似乎認為，達荷美當局對臺海兩岸政府的態度頗為猶豫，在2月中旬還沒決定我國大使館的去留問題；⁹¹我方所獲情報也顯示，局面將朝向保留中華民國駐達荷美大使館的

87 「沈昌煥報部電」（1965年2月8日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁107；「外交部電馮燿曾」（1965年2月10日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁108-111。

88 「外交部電駐多哥大使館」（1965年2月15日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁112-114。

89 「朱代部長接見美大使談話紀要」（1965年2月16日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁152-153。

90 「馮燿曾致外交部代電」（1965年2月24日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁56-59。美方探知情報認為，外交部發給馮燿曾的訓令要其採取「斷然措施」（drastic action），致使美方感到緊張。

91 「外交部電駐達國大使館：達荷美事」（1965年2月18日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁165-166。

方向進行。駐上伏塔大使館代辦參事芮正皋報稱，達荷美總理阿奧馬德貝訪問象牙海岸時發表談話，談及將與中華民國政府繼續維持關係，並盼望獲得中共政權在非洲各國進行共產顛覆的情報，以供其參考。⁹²阿奧馬德貝也透過達荷美外交部秘書傳話：如果中共代表不願與馮燿曾同時駐在達荷美，將請其離開。⁹³渠等並表示，達荷美將不屈服於中共政權壓力，絕不要求中華民國政府撤館，此外也歡迎我國外交部楊西崑次長再度訪問。⁹⁴但熟知非洲的楊西崑則判斷，當時達荷美局勢未明，不願輕易往訪，致生尷尬，此次遂未成行。⁹⁵

對其他國家來說，臺海兩岸政府的大使館同時並存於一個國家之內的狀況是前所未見，許多國家都在觀望這一個新的發展，是否將為兩岸間的外交拉鋸戰帶來新的變化。澳洲駐奈及利亞高級專員在3月2日特別來詢問此事，日本駐達荷美大使也在次日以相同問題詢問馮燿曾。⁹⁶但馮燿曾未獲指示，並無明確回應。

我國外交部方面的策略，是利用達荷美政爭放手一搏，並利用農技援助為條件，盼望達荷美回心轉意。但達荷美當局對於陳雄飛與楊西崑所提的援助計畫，卻遲遲未有回復，對於延長技術合作的提議也予以擱置。⁹⁷因農技協定不再延長，達荷美對農耕隊不再提供汽油、煤油，甚至連糧食都不願提供，農耕隊員苦不堪言，希望能先以返國度假名義離開達荷美。⁹⁸農技援助的王牌失靈後，馮燿曾試著與阿

92 「芮正皋致外交部代電」（1965年2月19日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁181-186。

93 「馮燿曾報部電」（1965年2月26日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁6。

94 「馮燿曾報部電」（1965年2月19日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁197。

95 「楊西崑報部電」（1965年3月8日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁38-39。

96 「馮燿曾報部電」（1965年3月3日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁16。

97 「駐達荷美大使館致外交部代電」（1965年3月11日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁46-49。

98 「駐達荷美大使館致外交部代電」（1965年3月11日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁48。

奧馬德貝總理接洽，但回應模稜。⁹⁹此外，一向支持中華民國的參謀總長索格羅也面臨危機。達荷美公安局長密告稱，索格羅或將發動反政府活動，故而索格羅的處境也相當危險，不便公開支持我方，馮燿曾也不便前往洽商。¹⁰⁰局面至此，對馮燿曾可說是極端不利，撤離達荷美，也僅是時間問題。

達荷美當局在3月12日明確表示，本月10日到期的技術合作協定將不再繼續，並將派其農業部人員接管農場。¹⁰¹同日，美國駐華大使館參事高立夫也向我方外交部呈遞相同訊息，朱撫松次長則希望美國能作平行活動以協助中華民國政府。¹⁰²馮燿曾也向外交部要求派遣駐上伏塔代辦參事芮正皋前來，以取代其臨時代辦的位階，但似難以挽回頹勢。¹⁰³外交部方面僅派芮正皋以帶象牙海岸總統口信為藉口，前往達荷美瞭解情形。¹⁰⁴芮正皋抵達達荷美後與參謀總長索格羅見面密談，渠曾經表示，如達荷美外長一意孤行，則他將採取斷然行動，惟希望我國政府對美國守密。芮正皋判斷，局勢惡劣至極，除非爆發政變，否則與達荷美邦誼將無力回天。¹⁰⁵

達荷美對於臺海兩岸大使館並存的問題也頗感困擾。阿奧馬德貝總理雖仍堅稱不會改變對中華民國政府的邦誼，但達荷美外交部方面冷淡的態度依舊，邀宴外交

99 「馮燿曾報部電」（1965年3月11日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁52。

100 「馮燿曾報部電」（1965年3月11日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁53。

101 「駐達大使館報部電」（1965年3月12日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁64；「馮燿曾報部電」（1965年3月25日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁120-121。

102 「駐達荷美大使館報部電批示」（1965年3月12日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁65。

103 「馮燿曾致部次長代電」（1965年3月15日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁80-87；「外交部電常駐聯合國代表團駐歐辦事處轉楊西崑」（1965年3月18日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁95-96。

104 「外交部電芮正皋、馮燿曾」（1965年3月18日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁101-102。

105 「芮正皋報部電」（1965年3月25日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁122。

團的場合也不再發函邀請馮耀曾。¹⁰⁶加以達荷美總理適將前往歐洲訪問，其外交部人員便打算趁此機會將馮耀曾列為不受歡迎人物，驅逐出境。¹⁰⁷時值象牙海岸與上伏塔兩國總統於象國會面，芮正皋前往拜會時，提到我方在達荷美的困境。兩國領袖皆認為，達荷美希望中華民國大使館自行撤退，但不會宣布斷交。¹⁰⁸我方原本寄盼象國、上伏塔等領袖能向達荷美當局說項，然皆不看好局勢發展而婉拒勸說，達荷美局面遂不可為，連美國駐達荷美大使諾克斯也覺得悲觀，¹⁰⁹局面遂急轉直下。

3月26日，達荷美果然派其禮賓司長約見馮耀曾，面遞終止官方關係節略，限15天內撤離，此後雖將失去外交保護與特權，但卻又稱此舉並非斷交，並勸中華民國政府莫與達荷美絕交；¹¹⁰另一方面又口頭表示，希望馮耀曾以私人身份留下來，以使聘僱的司機及工友不致失業。¹¹¹在我國外交部方面，唯一的期盼便是由達荷美軍方發動軍事舉措，因此便電請馮耀曾研判政變爆發的可能性。¹¹²馮耀曾為此往見索格羅，但渠或為自保，其態度更趨於保留，託詞當前達荷美財政困難、失業嚴重，即使發動軍事行動，也將無濟於事。¹¹³我方冀望由政變扭轉頹勢的最後希望，也因此落空。美國大概也認為塵埃落定，不願再為中華民國政府出頭，招致干涉他國內政口實。¹¹⁴馮耀曾只剩下閉館撤退一途，所需的是如何優雅下臺的身段。

106 「馮耀曾報部電」（1965年3月18日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁106。

107 「馮耀曾報部電」（1965年3月25日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁120-121。

108 「芮正皋報部電」（1965年3月27日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁129-130。

109 「蔣廷黻報部電」（1965年3月27日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁131。

110 「馮耀曾報部電」（1965年3月26日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁132。

111 馮耀曾，〈外交實務經驗談雙重承認〉，《外交部通訊》，第20卷第5期（1994年5月），頁49。

112 「外交部電駐達荷美大使館」（1965年3月26日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁137-138。

113 「馮耀曾報部電」（1965年3月29日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁158-159。

114 「蔣廷黻報部電」（1965年3月30日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁160。

我國駐達荷美農耕隊先於4月5日離達返國，相關器具及農機一概捐贈達荷美農業部。¹¹⁵4月8日，外交部指示馮燿曾閉館，並將馮燿曾調部辦事，¹¹⁶隨即發出斷交聲明。¹¹⁷達荷美參謀總長索格羅基於與馮燿曾間的私人感情，派出軍車協助物品撤離，並代為保管降下的中華民國國旗，以待未來兩國關係恢復之後奉還。¹¹⁸待達荷美境內已無中華民國官方人士後，中共派駐達荷美大使李雲川直到6月6日方抵達，於19日呈遞國書。¹¹⁹

伍、外交戰第三回合：波折復交路

中華民國與達荷美斷交未久，達荷美國內為了是否審判前總統馬加而陷入分裂，美方接獲線報稱達荷美將爆發政變，總理阿奧馬德貝可能被迫辭職。¹²⁰我國駐多哥大使張平群也回報稱，參謀總長索格羅對阿奧馬德貝不滿，反對審判前總統

115 「駐達荷美大使館致外交部代電」（1965年4月1日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁167-168；「馮燿曾報部電」（1965年4月5日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁171-172。

116 「外交部電駐達荷美大使館」（1965年4月7日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁174。

117 「外交部聲明稿」（1965年4月8日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁232。

118 馮燿曾，〈外交實務經驗談雙重承認〉，《外交部通訊》，第20卷第5期（1994年5月），頁50。

119 「駐多哥大使館報部電」（1965年7月5日），〈達荷美與匪共建交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：205.22/0002，頁288。但2月18日，馮燿曾已經獲知，達國政府同意中共派來李雲川（譯音：Li, Yun Chuan）。詳見「馮燿曾報部電」（1965年2月18日），〈中達關係惡化〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212/0002，頁161。

120 「外交部電駐多哥大使館、駐尼日大使館、駐上伏塔大使館」（1965年5月7日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁60-61。

馬加，將發動政變，此舉可能獲得法國支持。¹²¹楊西崑也在紐約聯合國大樓再與達荷美駐聯合國大使賓篤會面，探知中共對達荷美所承諾的援助並未實現，便承諾：中華民國政府先前對達荷美所應允的援助計畫不變，並請賓篤代為約見達荷美外長。¹²²10月9日，楊西崑與芮正皋在紐約一同往見達荷美外長，渠表示願與我方持續接觸。¹²³這一次試探性的會面，對中共與達荷美的關係投下變數。達荷美較明顯的變化，首先出現在該年的聯合國「中國代表權案」的投票裡。達荷美雖與中共建立官方外交關係，但賓篤在投票中技術性缺席，更別提要投票支持中共進入聯合國。¹²⁴

未幾，達荷美內部爆發政變。副總統兼總理阿奧馬德貝趁著阿皮蒂總統訪問巴黎時，通過對於高等法院人事案的變更案：「人事命令需要總理與總統共同簽署才能生效」，藉以剝奪總統的人事權。阿皮蒂返國後對此不滿，希望限制阿奧馬德貝的權力。但阿奧馬德貝先發制人，發動群眾與勞工，壓迫國會逼阿皮蒂辭職。阿皮蒂抵死不從，阿奧馬德貝便發動軍事行動，企圖壓制阿皮蒂。參謀總長索格羅身處其間，對政局混亂大感不滿，索性於11月29日，發動政變，將阿皮蒂與阿奧馬德貝通通趕下臺，由國會議長龔加古（Tairou Congacou）任臨時攝政，於12月1日

121 「張平群報部電」（1965年5月11日），〈中達斷交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0004，頁87。約於此時，有一段奇異的插曲。駐剛果（雷市）大使館新聞專員陶宗玉，恰於7月13至15日前往達荷美，藉資探詢消息。總理為求自己權力的穩固，拉籠軍人，憲兵部隊強森上尉已成為總理的親信。總統則放任達國財政惡化，期待倒閣坐收漁利。前總統與總理間水火不容，總理與參謀總長索格羅間亦有衝突。但強森上尉與陶宗玉見面時卻表示願為我方出力，找尋藉口要求總理將中共人員驅逐出境，惟須待我方關於酬謝條件有所答覆後，才會行動，並將召集軍官聯名要求總理與我國復交，另先要求一、二千元款項，以便派員潛伏中共使館。非洲司對此情報簽擬意見認為，雖然索格羅權力已經下降，但對強森是否能提供幫助表示懷疑，擔心其言過於實，因而仍認為以索格羅為交涉對象為宜。詳見「陶宗玉致函外交部次長」（1965年7月19日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，檔號：212.1/0005，頁95-97；「非洲司簽呈：關於達荷美強森上尉請求我撥款援助事」（1965年7月30日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，檔號：212.1/0005，頁98-100。

122 「楊西崑報部電」（1965年10月9日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁129-130。

123 「楊西崑報部電」（1965年10月9日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁131。

124 「楊西崑報部電」（1965年11月23日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁132。

組織臨時政府，並準備舉行大選。次日，龔加古前往多哥，與多國國務總理洽談，席間透露希望與中華民國政府復交的意圖；索格羅並於該次訪問後，私下與我國駐多哥大使張平群約於多哥軍營會面。¹²⁵外交部獲報後，急電張平群要其再往見索格羅，並指示：重申前所承諾的五年五百萬美元的援助仍將照舊；¹²⁶另電知人在紐約的楊西崑次長，請其密轉駐美大使周書楷，向美國國務院確保經費挹注，¹²⁷並希望能提早擘劃援助內容。¹²⁸12月4日，張平群為避免中共駐達人員事先探知，遂與索格羅私下聯繫，不持入境簽證，要其海關放行懸掛中華民國國旗之座車，並由達荷美派出護衛隨行入境會面。雙方談判進行得相當順利，我方與達荷美復交有望。索格羅向張平群抱怨道：中共所求為建交，其援助計畫全為畫餅，願與中華民國政府復交，如中共使館不撤退，將驅逐其外交官員。¹²⁹為避免事態生變，我國於12月6日發布政令，指派張平群兼任駐達荷美大使，要其迅速與達荷美達成建交協議，並電匯5,000美元要其尋覓館舍。電文上特別批寫：「十萬火急」字樣，可見其緊張。¹³⁰

張平群由達荷美派出護衛自多哥直抵達京的消息，令中共駐達荷美大使李雲川狐疑並力圖挽回達荷美，致使達荷美與我方復交一事趨緩，¹³¹一度使張平群減損信心，認為臨時政府僅是過渡性質，如復交派使，難保舊勢力反撲，重演被逐舊

125 「張平群報部電」（1965年12月2日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁174。另詳Bruce D. Larkin, *China and Africa: The Foreign Policy of The People's Republic of China 1949-1970*, pp.198-199.

126 「外交部電張平群」（1965年12月3日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁176-177。

127 「外交部電駐聯合國代表團譚轉楊西崑」（1965年12月3日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁177-178。

128 「周書楷報部電」（1965年12月4日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁189-190。

129 「張平群報部電：9673號」（1965年12月4日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁191。「張平群報部電：354號」（1965年12月5日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁192。

130 「外交部電張平群」（1965年12月6日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁193-195。

131 「張平群報部電」（1965年12月13日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁223。

事。¹³²12月14日下午，索格羅前往駐多哥大使館會見張平群，張平群大使強調，依照外交慣例，必得先發表聯合聲明之後方能復交，除盼聲明承認中華民國為中國唯一合法政府，並請其以書面同意派駐大使。但索格羅則表示，希望我方儘速設館，迫使中共外交官他去，其餘再商。¹³³但外交部總覺不大放心，仍積極電請駐象牙海岸、多哥、上伏塔、尼日等國大使，轉請各該國說項。¹³⁴復交的大方向是確定的，只是當張平群與臨時總統龔加古還在商談：應該先發布聯合公報，還是應該先設館覓地，留下參事許肅在達京之時，達荷美又發生了變化。¹³⁵12月22日清晨6時，索格羅發動第二次政變，索性走出幕後出面執政。身在達京的許肅，清晨8時打了一通長途電話給人在多哥的張平群，報告政變現況。¹³⁶當日下午6時，許肅見得索格羅，渠稱復交之事待新任外長返國之後便能處理，希望張平群能先往達京，簽署聯合公報，並盼我方繼續派馮燿曾駐達，以弭其遭到前政府驅逐的委屈，而中共外交人員將被視為是不受歡迎人物而遭驅逐。¹³⁷26日，許肅再度往見索格羅，渠告以與中華民國政府復交的事情必須等待委員會商定，但現狀困於達荷美青年多盼新政府採取親共政策，此外，尚有傳言：中共駐達大使館出價700萬西非法郎，要刺殺索格羅。¹³⁸

132 「張平群致外交部代電：電呈達荷美與我復交及該國政情」（1965年12月14日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁138-141。

133 「張平群致外交部代電：電呈達荷美與我復交第三次洽談情形」（1965年12月14日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁142-144。張平群甚至表示，不知索格羅此舉用意為何。

134 「外交部電張平群」（1965年12月16日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁227-228；「外交部電沈祖濤」（1965年12月15日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁229-230；「外交部電芮正皋、段茂瀾」（1965年12月16日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁231-233。

135 龔加古打算修改憲法為一元制，避免雙首長制帶來的政治紛擾。

136 「張平群致外交部代電：關於達荷美政變與中達復交事」（1965年12月23日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁238-239。

137 「許肅致張平群函」（無時間），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁246-247。

138 「張平群致外交部代電：關於達荷美政局事」（1965年12月27日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁248-251。

張平群於12月28日打回來的電報裡還說，建交公報必須等達荷美外長返國之後才能談妥簽發，並找好了一個適當館舍。¹³⁹政變之後，上伏塔與尼日兩國總統自象牙海岸飛返上伏塔，芮正皋前往接機，彼等稱：象、伏、尼三國總統已經促使索格羅同意，與中共政權於元旦斷交，¹⁴⁰駐尼日、象牙海岸兩地大使拍回來的電報也是這麼表示。¹⁴¹外交部為了爭取時機，逕派駐多哥大使張平群兼任駐達荷美大使，盼達荷美迅即發表建交宣言，但索格羅並未立即同意，推說須待外長返國之後商定。¹⁴²達荷美一如其推定的時程，於1966年1月3日通知中共駐達荷美使館，並公開表示，要李雲川於5日前離境，但新華社人員則能續留，惟達荷美親共青年對此決定頗表不滿。¹⁴³19日，達荷美又通知新華社記者，於3日內離境。¹⁴⁴達荷美境內不再有中共人員，但中共政權僅稱暫停與達荷美間外交關係，並未絕交。¹⁴⁵索格羅為

139 「張平群報部電」（1965年12月28日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁153。

140 「芮正皋報部電」（1965年12月30日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁154。

141 「段茂瀾報部電」（1965年12月31日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁155；「沈祖濤報部電」（1966年1月1日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁157。

142 「駐多哥大使館致外交部代電：關於中達復交及達國政情事」（1965年12月30日），〈我爭取與達復交〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0005，頁158-159。

143 「陳雄飛報部電」（1966年1月4日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁11；「張平群報部電」（1966年1月5日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁19；「張平群致外交部代電：電呈達荷美驅逐匪使及中達復交情形事」（1966年1月5日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁20-22；「張平群致外交部代電：續電呈達荷美驅逐匪偽使節情形即予我復交事」（1966年1月6日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁23-25。

144 「張平群致外交部代電：電呈達荷美政府復驅逐新華社通訊員由」（1966年1月25日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁48-49。

145 「非洲司簽呈：關於匪偽政權曾否自動對達荷美宣布斷交事」（1966年4月23日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁168-169。

避免達荷美國內局勢再度變化，取消了原訂參加非馬聯盟（Afro-Malagasy Union）在安塔那那利佛（Antananarivo）舉行的年會，但歡迎我國外交部楊西崑次長順道往訪達荷美。

楊西崑應邀前往，於1月21日與新任達荷美外長辛蘇（Zinsou）見面，會商建交事。辛蘇深知我方所求為復交，為了迅即改善其國內惡劣的經濟問題，對中華民國所提的復交，有恃無恐。辛蘇表示達荷美國內青年知識分子多親共，雖目前已經驅逐中共大使館，但或許無法即刻恢復與中華民國政府間的外交關係，而李雲川離去前曾經加碼允諾總值50億西非法郎援助，其中一半支付現款，一半支付物資，如達荷美國人質問為何轉換外交承認，官方將無法解釋，以此要脅我方增加對達荷美經濟援助。楊西崑則僅重提五年計畫，並盼共同合作，與國際開發銀行等國際機構貸款等方式，並允諾將先派農耕隊恢復工作。¹⁴⁶達荷美外長對此似乎不覺滿意，公開表示，不與任何一個中國建交。

我方兩線並行，一邊談判建交，一邊推動技術援助，由駐多哥大使館秘書張文中先帶兩名農技人員前往探勘。¹⁴⁷達荷美當局也知道農技援助為我方最大籌碼，就此相當沉得住氣，並開口要求協助其蘇河（Zou）流域1,500公頃的開墾計畫，並明言對小範圍的開墾計畫不感興趣。¹⁴⁸然而，大規模開墾本即是中華民國與達荷美間復交的條件之一，達荷美並不需特別強調，我方所嫌惡的是，達荷美一下子說要

146 「楊次長達荷美外長辛蘇談話紀要」（1966年1月21日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁31-36。原於達國工作之農耕隊員黃日興、施俊源去信時為駐查德大使的馮耀曾，希望能回到達國服務。此二人由駐多哥一等秘書張文中帶領返回達國實地考察。詳見「黃日興、施俊源致馮耀曾函」（1965年12月8日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁71；「楊西崑致馮耀曾函」（1966年2月26日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁72-73。之所以楊西崑提議向國際組織貸款，乃是因為美國方面還沒確定交付資金供中華民國推動農技援助。美國直到1967年12月才確定自剩餘農產品項下撥付經費。詳見王文隆，《外交下鄉，農業出洋：中華民國農技援助非洲的實施和影響（1960-1974）》，頁119-132。

147 「楊西崑函馮耀曾」（1966年2月26日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁72-73。

148 「張平群報部電」（1966年2月24日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁83。

跟中華民國政府復交，卻又談及中共代表於被迫離達前曾經允諾提供50億西非法郎的援助，大有兩手策略與要脅的味道；¹⁴⁹而達荷美外長辛蘇也從中延宕，建交草案自1月中楊西崑與辛蘇談話以來，一直拖延。¹⁵⁰3月2日，終於獲得達荷美允諾，由我國政府派出25名農耕隊員前往達荷美，擴大農技合作，達荷美將於一週內擬好約稿；¹⁵¹但實際上又是拖字訣，急得張平群拍電向外交部抱怨達荷美又失信，楊西崑僅在旁邊簡單批示，要其有耐心，¹⁵²並要張平群再向索格羅與辛蘇陳說，我國政府所許諾的五年五百萬美元援助，乃是包括服務及設備等各項，其目的乃是為了協助達荷美進行大規模開墾。中華民國政府已經遵守口頭允諾，派遣技術人員前往探勘做為復交之初步，希望達荷美儘早與中華民國政府簽署建交與合作協議。¹⁵³美方也透過其外交系統告知，達荷美當局認為：中華民國政府遲遲未先同意開墾計畫，似無合作誠意。¹⁵⁴實際上，我方所堅持的是先後問題，先簽署協議與建交公報，之後再談農技合作事宜。

建交公報與技術合作協定約稿一事，可說是波折頗多。達荷美原訂於3月10日再將約稿擬出，但卻再度爽約，逼得張平群在3月12日親見索格羅與辛蘇催促。但達荷美僅擬出技術合作約稿，要求我方支付所有經費，但卻忽略不提中華民國政府將先派遣25名農耕隊員前往達荷美一事。張平群希望達荷美能重擬新約，達荷美於

149 「外交部電張平群」（1966年2月25日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁84-86；「外交部致駐象牙海岸大使段茂瀾代電」（1966年3月17日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁123-125。而達國財政惡化的狀況確實嚴重，1966年時，達國外債高達80億西非法郎，而這數額正是達國一整年的國家預算。詳見「駐多哥大使館致外交部代電：電呈達荷美財經情形」（1966年3月16日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁134-135。

150 「外交部電張平群：中達兩國復交及技術合作事」（1966年3月2日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁87-88，

151 「張平群報部電」（1966年3月2日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁89。

152 「駐多哥大使館報部電」（1966年3月8日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁95。

153 「外交部電駐多哥大使館張平群」（1966年3月16日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁128。

154 「外交部電張平群」（1966年3月19日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁131-133。

18日將新約擬出，增列兩條，一為農耕隊在達荷美指定地區工作，一為中華民國政府需派專家前往蘇河流域探勘種植水稻、大豆的可能性，但幾乎沒有變更經費的部分，張平群無可奈何地將此約稿呈外交部批示。¹⁵⁵關於蘇河流域開墾一事，在技術上經過張文中帶領兩名農技人員前往探勘，發現該地區森林密佈、取水不易難以開發，希望達荷美同意我方派遣專家前往探勘後，不指定開墾地點，得另覓其他地點開墾。¹⁵⁶但達荷美咬定我國政府為求與達荷美復交的心理，在約稿中對經費的立場強硬，且對成果與期限要求嚴格。¹⁵⁷我方為求復交順利，只得屈服。外交部於4月1日收得約文，批示可予同意，¹⁵⁸並指示盼能同時簽署建交公報與農技協定，如達荷美有所顧忌，或也能先簽農技協定，展現我方誠意。¹⁵⁹順了達荷美當局的意，張平群遂於4月12日先簽農技合作協定，並簽署建交公報，約定於21日達荷美時間9時同時公布。¹⁶⁰此回復交，為彰顯對達荷美之重視，不僅派出大使，另有參事、一秘與

155 「外交部致馮燿曾代電」（1966年4月4日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁136-138。

156 「外交部致馮燿曾代電」（1966年4月4日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁136-138。

157 「駐多哥大使館致外交部代電：關於中達技術合作事」（1966年3月19日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁151-153。達國一度透過象國轉達希望經援，但我方無法同意，一方面是給予經援或將破壞原則，一則其他國家或將群起效尤，中華民國政府無法支持，詳見「段茂瀾報部電」（1966年3月29日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁156；「外交部電段茂瀾」（1966年3月31日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁159-161。

158 「外交部電張平群」（1966年4月2日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁163-165。

159 「外交部電張平群」（1966年4月8日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁166-167。

160 「張平群報部電」（1966年4月13日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁178；「張平群報部電」（1966年4月21日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁187。

主事各一人，與1962年初建交時僅派馮燿曾一人進駐，差異甚大。¹⁶¹我國政府於8月19日任命陳厚儒為駐達大使後，¹⁶²中華民國政府與達荷美的外交關係，賡續了六年時間，期間並未隨著達荷美在1967、1969年的兩次政變而有改變，直到1972年達荷美又爆發政變之後，再度轉換外交承認為止。

陸、結 語

就上述所還原的歷史樣貌來說，中華民國政府在1960年代外交事務上的彈性，其目的仍舊是為了中國唯一合法代表身份的取得。目的是明確的，過程是彈性的。因此吾人能以分段的方式詮釋當時中華民國外交的做法，即是在談到正式、官方承認時，必得堅持「漢賊不兩立」，但其經過則完全是彈性的。如若無法獲得該國對中華民國政府的官方承認，也願意策略式地待變，以各種不同的型態設置看似非官方的半官方組織或是機構。一如日後的「彈性外交」與「務實外交」。

我國駐達荷美大使館代辦馮燿曾，在中共代表李方平進入達荷美後，依舊堅持了約莫半年才離開，形成駐在國「雙重承認」的假象。在臺海兩岸分治政權的正統觀念以及主權範圍重疊的狀況下，這般似是而非的「雙重承認」，在實際操作上並沒有施展的空間。最主要的因素乃是，臺海兩岸政府皆各自標舉的「一個中國」原則，將形成零和賽局的競爭，同樣皆不可能接受臺海兩岸政府之間在國際場合裡的「共存」。如此猶如內戰的雙方一般，內戰的結束並非單方面片面宣布終止便告結束，而必須由雙方皆宣告終止方為結束。因此，即便在臺灣的中華民國政府已經於1991年宣布終止「動員戡亂時期」，承認中共政權的存在，將其視為一個政治實體，臺海兩岸政府的外交對抗仍不能止。

由前文所重建的歷史過程中能察見，馮燿曾依據外交部指示續留達荷美，即使在達荷美外交部已經遞交斷交節略之後，仍堅持不走，是想藉著達荷美國內因為

161 「外交部呈行政院：為呈報與達荷美共和國復交，並編附駐達荷美大使館經費預算表，敬祈鑒核示」（1966年4月26日），〈中達復交及設館〉，《外交部檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：212.1/0003，頁218-223。

162 外交部檔案資訊處編，《中國駐外各公大使館歷任館長銜名年表（增訂本）》（臺北：臺灣商務印書館，1989年6月增訂再版），頁156。

政爭所造成的雙頭局勢，從中得益，並非真的是要創造一個「雙重承認」的案例，或使得這個案例能在日後的國際法中能被引用。然而中共政權持續向達荷美當局抗議達荷美允許馮耀曾的續留，依據其建交公報中所明確指出的聲明，達荷美承認中共政權為「中國唯一合法政府」，便會使得達荷美遂行「雙重承認」的可能性趨於零。即便是索格羅重掌政權，中華民國政府方面也無法容忍中共外交官在達荷美境內的存在，堅持要求達荷美承認中華民國為中國唯一合法政府，使得中共駐達荷美大使李雲川被逐。這實是相當諷刺的內戰格局外交，一個政府的「合法」與否，竟盼由他國在建交公報中明文承認！1960年代的混亂局面，沒有變更兩岸在外交上的思維，尤其是「正統」的思維。所謂的「漢賊不兩立」所呈現的，是官式外交的建斷交，其餘歷程可說都是彈性的，不僅是策略方面的調整與結盟，在爭取與他國建交之過程以及破壞彼岸政權所維持之官方關係的歷程中，外交使節也運用駐在國的國內局勢，獲取本國的最大利益，更充分表現了國際社會中冷酷而赤裸的現實。

（責任編輯：郭維雄）

徵引書目

一、檔案・史料彙編

《外交部檔案》（臺北，國史館藏）

〈中共與中非共和國關係〉，《外交部檔案》，國史館藏，微捲號：202

〈中非技術合作〉，《外交部檔案》，國史館藏，微捲號：180

〈中剛(布)關係〉，微捲號：191

〈共匪援助非洲國家之實況研究〉，目錄號：172-3，檔號：0089

〈法匪建交本部各項通電〉，目錄號：172-4，檔號：0810

〈駐剛果(布市)大使館政情報告〉，微捲號：190

《外交部檔案》（臺北，中央研究院近代史研究所檔案館藏）

〈中達建交〉，檔號：212.1/0002

〈中達復交及設館〉，檔號：212.1/0003

〈中達斷交〉，檔號：212.1/0004

〈中達關係惡化〉，檔號：212/0002

〈我爭取與達復交〉，檔號：212.1/0005

〈達荷美與匪共建交〉，檔號：205.22/0002

外交部編，《中外條約輯編（中華民國五十四年至六十一年）》。臺北：編者印行，1973年。

外交部新聞文化司編，《中共與各國建交聯合公報彙編》。臺北：編者印行，1999年。

Foreign Relations of the United States

（*FRUS*，美國外交文書，<http://www.state.gov/r/pa/ho/frus/>）

1964-1968, Vol. XXX, China.

二、年鑑・辭典・工具書

外交部檔案資訊處編，《中國駐外各公大使館歷任館長銜名年表（增訂本）》。臺北：臺灣商務印書館，1989年6月增訂再版。

黃剛編撰，《世界相關各國與中華民國終斷使領關係之述論（1949年10月-1998年2月）》。臺北：國立政治大學國際關係研究中心，1998年4月。

三、回憶錄

沈錡，《我的一生：沈錡回憶錄》（12冊）。臺北：聯經出版事業公司，2000-2002年。

四、期刊・報紙

《人民日報》，北京，1964年。

《外交部週報》，臺北，1964年1至3月。

《聯合報》，臺北，1989至1994年。

五、專書

王文隆，《外交下鄉，農業出洋：中華民國農技援助非洲的實施和影響（1960-1974）》。臺北：國立政治大學歷史學系，2004年6月。

王泰平編，《中華人民共和國外交史（第二卷）1957-1969》。北京：世界知識出版社，1998年9月。

張宏明，《貝寧》。北京：社會科學文獻出版社，2004年7月。

張紹鐸，《国連中国代表權問題をめぐる国際関係（1961-1971）》。東京：国際書院，2007年12月。

黃剛，《國際事務論述集：漢賊不兩立、開羅宣言及聯合國中國代表權等之再議》。臺北：作者印行，2009年1月。

Copper, John F., *China's Foreign Aid: An Instrument of Peking's Foreign Policy*, Lexington: D.C Heath and Company, 1976.

- Larkin, Bruce D., *China and Africa: The Foreign Policy of The People's Republic of China 1949-1970*, Berkeley: University of California Press, 1971.
- Liu, Hsiao-Pong, *The Making of an Artificial Power: American Money and "Chinese" Technicians on African Soil, 1961-1971*. Chicago: Dissertation of University of Chicago, 2006.8.
- Ronenm Dov, *Dahomey: Between Tradition and Modernity*, Ichaca and London; Cornell University Press, 1975.

六、期刊論文

- 林果顯，〈戰後臺灣統治體制的再思考：威權體制的理論與適用〉，《現代學術研究》，第13卷（2004年12月），頁45-88。
- 張紹鐸，〈聯合國中國代表權問題與美·中·臺三方在非洲的外交戰，1962-1965〉，《北東亞研究》第11號（2006年3月），頁63-83。
- 馮耀曾，〈外交實務經驗談雙重承認〉，《外交部通訊》，第20卷第5期（1994年5月），頁47-50。
- 楊逢泰，「中共對非洲的攻勢」，《東亞季刊》，第3卷第2期（1971年10月），頁17-40。
- 劉曉鵬，〈兩岸在非洲的外交角力—以賴比瑞亞為例〉，《國防雜誌》，第16卷第6期（2000年12月），頁16-26。
- 劉曉鵬，〈回顧一九六〇年代中華民國農技外交〉，《問題與研究》，第44卷第2期（2005年3月），頁131-145。
- 劉曉鵬，〈從非洲維持美臺聯盟：重新檢視「先鋒案」〉，《臺灣史研究》，第14卷第2期（2007年6月），頁161-181。
- Liu, Hsiao-Pong, "Cross-strait Scramble for Africa: A Hidden Agenda in China-Africa Forum," *Harvard Asia Quarterly*, Spring 2001, pp. 39-45.

七、網頁資料

- 中華人民共和國外交部網站：<http://www.fmprc.gov.cn/chn/3255.html>.