

監控下的黨外活動： 以國家安全局檔案中的陳菊動態為中心 （1978-1979）

蘇慶軒

摘 要

既有研究指出，1970年代經由異議雜誌的經營與選舉活動的投入，使黨外人士得以相互串聯與組織，挑戰國民黨統治。這些研究多仰賴口述與回憶錄，說明黨外集體行動的形成過程。然而，這樣的研究受限於資料，而難以釐清國民黨政府如何看待黨外。本文運用新出土、監控陳菊的《國家安全局》檔案〈陳菊（青谷專案）〉，說明情治機關視角中的黨外活動，如何對於國民黨政府形成挑戰與威脅。國安局的檔案顯示，政府施壓黨外而產生的危機感，是促使黨外人士團結與串聯的原因之一。1978年6月，陳菊受警總搜索與被捕，刺激黨外跨世代地團結營救陳菊；美國政府對於案情的關切，又使國民黨備感壓力；陳菊獲釋後雖遭受質疑立場的流言傷害，但為了繼續參與黨外活動，因此不斷澄清，終而重獲黨外不同世代的信任與諒解。國安局為首的情治機關研判，陳菊的澄清過程具有串聯的效果，使黨外形成「無形之組織」。〈陳菊（青谷專案）〉顯示，逮捕陳菊而導致黨外跨世代集結的發展，實屬國民黨意料之外。不過黨外在危機中集結，卻也在選舉中分歧，而讓陳菊備感困擾。然而，黨外的分歧並未影響黨外組織化的走向，「美麗島雜誌社」的成立即顯示了黨外組織化的成果。

關鍵詞：黨外、國民黨、陳菊、國家安全局、監控

The Tang-wai under Surveillance: A Case Study of Chen Chu's File in the Archives of the National Security Bureau, 1978-1979

Ching-hsuan Su^{*}

Abstract

Existing literature, mostly relying on oral history and memoirs of the Tang-wai activists (political dissident), point out that the Tang-wai gradually became an organized opposition against the Kuomintang (KMT) rule through publishing dissident magazines and participating in elections. However, due to limited availability of the official sources, these studies could not describe how the KMT government viewed the Tang-wai. This article utilizes the newly disclosed archives at the National Security Bureau, specifically the “Operation of Green Valley” that recorded its surveillance on Chen Chu, in examining how the Tang-wai movement was seen as a challenge and a threat by the KMT government. The surveillance record reveals that a sense of crisis, caused by government repression, was a factor driving the Tang-wai activists to unite and connect with each other. Following the search and arrest of Chen Chu by the Taiwan Garrison Command in June 1978, different generations of the Tang-wai cooperated in an effort to rescue her. The U.S. government also expressed its concern on Chen's case and exerted pressure on the KMT. After her release, Chen was troubled by rumors that questioned her loyalty to the cause. She kept dispelling the rumors with clarifications and finally regained trust and understanding from her Tang-wai colleagues. The security agencies concluded that Chen's clarifications enhanced communications within the

^{*} Assistant Professor, Department of Social Development, National Pingtung University

Tang-wai and helped form “an informal organization.” This was a development unexpected by the KMT. The Tang-wai became united in this crisis but also experienced division during the 1978 elections, which worried Chen. However, those splits did not stop the push for further organization of the Tang-wai, and the founding of the Formosa Magazine was an important result.

Keywords: Tang-wai, Kuomintang, Chen Chu, National Security Bureau, Surveillance

監控下的黨外活動： 以國家安全局檔案中的陳菊動態為中心 (1978-1979)*

蘇慶軒**

壹、前言

美麗島事件是影響臺灣戰後政治發展的關鍵之一，雖然黨外的重要領導人因為美麗島大審而被判刑關押，但這個政治事件更加引發臺灣社會對於威權統治的質疑，並迫使中國國民黨威權政體轉型。¹

為了瞭解黨外如何集結與組織，既有研究透過口述訪談、回憶錄與政府檔案彙編等方式了解黨外集體行動的前因後果。在口述訪談方面，如財團法人新台灣研究文教基金會的《走向美麗島》、《沒有黨名的黨》與《暴力與詩歌》，中央研究院近代史研究所的《口述歷史：美麗島事件專輯》等，可說是瞭解美麗島事件

* 本文曾在「威權鬆動—解嚴前臺灣重大政治案件與政治變遷（1977-1987）」國際學術討論會上發表，臺北：國史館，2020年12月12-13日。改寫過程中感謝中央研究院臺灣史研究所曾文亮、林正慧研究員的建議，另感謝兩位匿名審查人的指正，特此致謝。
收稿日期：2021年3月30日；通過刊登時間：2021年5月24日。

** 國立屏東大學社會發展系助理教授

¹ 若林正文著，洪金珠、許佩賢譯，《台灣：分裂的國家與民主化》（臺北：月旦出版社，1994年），頁163-191；李福鐘，〈從威權統治到民主化——七十年的台灣政治變遷〉，《二十一世紀》，第177期（2020年2月），頁30-41。

的重要資料之一。其中《沒有黨名的黨》透過受訪者的敘事，對於黨外如何從1977年的五項公職選舉走向「美麗島政團」，終而促發美麗島事件的過程，有較為完整的說明。² 此外，也有當事人如呂秀蓮、施明德等出版他們對於事件的觀點與敘述；另有國內媒體對於事件前後的側寫紀錄，以及史學者或政府機關對於國內外活動的史料選輯等。³ 既有研究經由上述的史料，指出1970年代中期黨外人士在選舉期間互相聲援，同時透過異議雜誌的經營與發聲，將反對運動的規模與理念擴張到全島。⁴ 不過，由於這些研究是在情治機關檔案並未全面開放的條件下進行，因此無法從情治機關的視角，說明官方究竟如何看待1970年代末期的黨外發展。

既有研究認為，1975年增額立委選舉是重要轉折，郭雨新、康寧祥等黨外候選人，一改過去單打獨鬥的作法，彼此相互聲援，透過選舉活動結合群眾，讓國民黨備受壓力，同時黃信介、康寧祥等籌辦的《臺灣政論》雜誌，也藉著「選舉假期」發動文宣攻勢，呼應候選人的選舉活動。⁵ 這次選舉過程與結果，讓黨

² 韋本主編，《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》（臺北：時報文化出版公司，1999年）；韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨：美麗島政團的發展》（臺北：時報文化出版公司，1999年）；張建隆、黃建仁主編，《暴力與詩歌：高雄事件與美麗島大審》（臺北：時報文化出版公司，1999年）；中央研究院近代史研究所口述歷史編輯委員會編，《口述歷史：美麗島事件專輯》，第12期（2004年4月）。

³ 呂秀蓮，《重審美麗島》（臺北：前衛出版社，1997年）；施明德，《明德的政治遺囑：美麗島事件軍法大審答辯全文》（臺北：前衛出版社，1988年）；姚嘉文，《景美大審判：美麗島軍法審判寫真》（彰化：作者自印，2003年）；新新聞周刊編輯部編，《美麗島十年風雲》（臺北：新新聞文化事業公司，1989年）；黃富三編著，《美麗島事件》（南投：臺灣省文獻委員會，2001年）；張炎憲、溫秋芬編，《見證關鍵時刻：高雄事件「台灣之音」錄音紀錄選輯》（臺北：吳三連臺灣史料基金會，2006年）。

⁴ 湯志傑，〈勢不可免的衝突：從結構／過程的辯證看美麗島事件之發生〉，《台灣社會學》，第13期（2007年6月），頁73-80；吳乃德，〈人的精神理念在歷史變革中的作用——美麗島事件和台灣民主化〉，《台灣政治學刊》，第4期（2000年12月），頁84-94；李淑君，〈女人作為一種隱喻：黨外雜誌中政治性別化的民主隱喻〉，《台灣文學研究》，第3期（2012年12月），頁184；陳儀深，〈1979年高雄事件透露民主曙光——從相關檔案解讀當局心態、海外救援與後續影響〉，《高雄文獻》，第9卷第2期（2019年12月），頁9-10。

⁵ 許瑞浩，〈《臺灣政論》的初步分析——以「自由化」、「民主化」和「本土化」為中心〉，《國史館學術集刊》，第2期（2002年12月），頁255-308；蕭阿勤，〈認同、敘事、與行動：台灣1970年代黨外的歷史建構〉，《台灣社會學》，第5期（2003年6月），

外瞭解組織與強化集體行動的重要性，且選舉活動應從地方政治向上發展至跨縣市甚至全島性的串聯。⁶ 1977年地方五項公職人員選舉時，黃信介、康寧祥循著1975年的經驗，為各縣市黨外候選人助選，讓黨外初步形成全島串聯的模式。1978年黨外為中央民代增補選，更進一步成立「臺灣黨外人士助選團」，形塑出黨外集團的形象。⁷ 雖然選前因為美國斷交而暫停選舉，但黨外雜誌仍然勃興，不只成為黨外繼續發聲的管道，也是恢復選舉前的布置準備。⁸

不過，上述的研究成果是從黨外角度出發，說明反對運動的經營與影響，甚少指出壓制反對運動的國民黨政府如何看待黨外的活動。2017年國家發展委員會檔案管理局（以下簡稱「檔管局」）啟動政治檔案徵集工作，徵集成果相當豐碩，國家安全局（以下簡稱「國安局」）以降的情治機關，在政府推動轉型正義的政策下，將過往未曾對外公開的政治檔案送交至檔管局。⁹ 本文試圖在此波檔案徵集成果中，以原國安局所藏的〈陳菊（青谷專案）〉，說明政府究竟如何看待美麗島事件前黨外如何集結與組織。

〈陳菊（青谷專案）〉作為針對陳菊而設置的專案，其內容對於研究黨外發展，有三個重要性。首先，該專案內容主要與黨外發展的關鍵期重疊。〈陳菊（青谷專案）〉分成兩部分：第一部分是專案主要內容，為1977年底至1979年底

頁216-217；吳乃德，〈台灣民主化的特徵〉，《文化研究》，第18期（2014年3月），頁227-234。

⁶ 許瑞浩，〈《臺灣政論》的初步分析——以「自由化」、「民主化」和「本土化」為中心〉，《國史館學術集刊》，第2期，頁255-308；吳乃德，〈臺灣最好的時刻1977-1987：民族記憶美麗島〉（臺北：春山出版公司，2020年），頁67-87。

⁷ 胡慧玲，〈百年追求：臺灣民主運動的故事〉，第3卷「民主的浪潮」（新北：衛城出版社，2013年），頁104-112；吳乃德，〈臺灣最好的時刻1977-1987：民族記憶美麗島〉，頁51-65；姚嘉文、林義雄，〈古坑夜談〉（臺北：姚嘉文律師事務所，1978年），頁114-123。

⁸ 郭紀舟，〈成員集結、文章基調、結盟網絡——《夏潮》雜誌研究（四）〉，《海峽評論》，第61期（1996年1月），頁87-96；林清芬，〈一九八〇年代初期臺灣黨外政論雜誌查禁之探究〉，《國史館學術集刊》，第5期（2005年3月），頁260-267；吳密察，〈學術與政治之間——鄭欽仁教授〉，《台灣國際研究季刊》，第7卷第4期（2011年12月），頁41-42；薛化元，〈二十世紀末台灣民主化過程中本土人文社會學者——李永熾〉，《台灣國際研究季刊》，第8卷第2期（2012年6月），頁97-102。

⁹ 檔管局，〈政治檔案訪查徵集工作手冊〉（新北：檔管局，2017年）。

美麗島事件前陳菊的監控記錄；第二部分為自1986年陳菊出獄後至1993年左右的言行動態。¹⁰ 就第一部分而言，此時黨外活動勃興，是政治異議運動快速學習與發展的時期，如康寧祥認為1977年是「黨外紀元元年」，吳乃德形容1977至1979年是黨外的「青春期」。¹¹ 因此，本文將聚焦於第一部分檔案，透過陳菊的動態，觀察此時期政府對黨外活動的處置與態度。

其次，國安局作為情治機關之首，其檔案的重要性不言而喻。檔案內容顯示，國安局是匯聚各情治機關情資的中心，向上直通蔣經國、國防部長高魁元、國民黨秘書長張寶樹等權力層峰。雖然情治機關檔案不一定等同黨外實然的運作與活動，但檔案內容反應官方如何情蒐與記錄黨外的活動，加上國安局情資可直報總統的特殊地位，因此國安局檔案可說是了解黨國如何看待黨外活動的關鍵。

最後是陳菊的特殊性。1970年代末期陳菊雖然在黨外已具相當資歷，但因年輕且知名度不高，尚未成為匯聚選票的黨外政治人物，也非異議雜誌主編。不過，由於陳菊很早就開始擔任「信差」，負責聯絡黨外重要人士，而深入黨外的聯絡與串聯工作。¹² 換言之，選擇陳菊作為研究對象，在於從她的活動而觀察到的黨外動態，將有別於過去關注選舉與異議雜誌的研究視角，且可從她的檔案紀錄探索情治機關如何偵查黨外的串聯與組織。因此，本文將以〈陳菊（青谷專案）〉作為主要研究素材，輔以口述史、報章雜誌，以及黨外人士出版的文選等資料進行研究。

本文運用陳菊的監控紀錄說明，無論是否是選舉期間，情治機關皆密切監控黨外人士。黨外人士多針對特定主題進行回憶或留下紀錄，例如他們常聚焦選舉如何驅動他們組黨與組織化，但情治機關的監控紀錄更為密集，而包含黨外人士

¹⁰ 〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔管局藏（本文引用之檔案由促進轉型正義委員會〔以下簡稱「促轉會」〕提供），檔號：A803000000A=0067=W2E0817CC=1=0001；〈陳菊（青谷專案）〉，第8卷，《國安局》，檔號：A803000000A=0067=W2E0817CC=1=0008。

¹¹ 康寧祥論述，陳政農編撰，《台灣，打拼：康寧祥回憶錄》（臺北：允晨文化出版公司，2013年），頁221；吳乃德，《臺灣最好的時刻1977-1987：民族記憶美麗島》，頁67。

¹² 韋本主編，《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》，頁30-31；艾琳達口述，陳儀深訪問，周維朋紀錄，〈艾琳達（Linda Gail Arrigo）女士訪問紀錄〉，《口述歷史：美麗島事件專輯》，第12期，頁44。

在非選舉期間的聯絡。檔案顯示情治機關相當關切陳菊及黨外人士之間的聯絡，以及針對下次選舉的布置與準備。在這樣的觀點下，陳菊在1978至1979年之間的活動，被情治機關視為促使黨外連結更加密切的原因之一。本文將以此觀點補充既有文獻的不足之處。本文將先說明情治機關與國民黨如何發覺陳菊作為黨外聯絡人的重要性，以及他們處置陳菊的諸多考量；其次是黨外集結營救陳菊的過程，以及美國對於陳案的態度；第三是陳菊獲釋後的串聯活動如何加深黨外的連結，最後是陳菊應對黨外內部分歧的努力。

貳、專案的起點：從「田雨專案」 到「青谷專案」

1970年代中期臺灣社會挑戰政府的努力，受到國民黨的反覆壓制。¹³ 如當時暢銷的《臺灣政論》在1975年12月遭禁，不久後雜誌副總編輯黃華被捕，以叛亂罪判處有期徒刑10年。¹⁴ 為了打擊黨外立委黃順興，他女兒黃妮娜在1976年遭情治機關偵辦，被判感化教育3年，其他涉案人如陳明忠與陳金火等人也被捕與判刑。¹⁵ 黨外領導人郭雨新雖然在1975年競選立委時，提出多項違逆國民黨政府的主張而備受矚目，但卻遭國民黨選舉操作而落選，並在情治機關嚴密監控壓力下，於1977年4月離臺赴美。¹⁶ 郭雨新離臺是黨外的重大損失，但郭雨新在1970

¹³ 1970年代是青年與黨外投入民主運動，並獲得臺灣社會迴響的年代。黨外從黃信介、康寧祥贏得中央民代增補選以降，至1975年、1977年兩次選舉又多有斬獲，為後來的美麗島政團創造組黨的條件，也促使臺灣社會從封閉走向開放，讓國民黨政府迭受挑戰。陳芳明，〈導論—鑄造史詩型的豐碑〉，收入韋本主編，《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》，頁xv-xii。

¹⁴ 陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》（臺北：月旦出版社，1993年），頁64-65。

¹⁵ 陳明忠，〈吹進冷峻冬天裡的春風——一九七七年的新年〉，《歷史月刊》，第145期（2000年2月），頁57-58；陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁108；韋本主編，《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》，頁13-14。

¹⁶ 任育德，〈終身的在野者——郭雨新的從政生涯〉，《臺灣風物》，第58卷第4期（2008年12月），頁115-116；林佳龍、曾建元，〈反抗精神：臺灣歷史的伏流與巨流：以蔣渭水、郭雨新與鄭南榕為例〉，《中華行政學報》，第15期（2014年12月），頁216；韋本主編，《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》，頁33-34。

年代並不是孤軍奮戰，除了政壇上其他黨外人士的奧援，也獲得理念相同的年輕人幫助，因此反對運動依然延續下來。¹⁷

1969年年紀不到20歲的陳菊（1950年生）便開始協助郭雨新工作，並以「黨外小妹」自稱而開啟參與反對運動的生涯。¹⁸ 1971年起陳菊在政治大學圖書館擔任職員，常於下班後至臺北市長安東路「羅馬賓館」的郭雨新辦公室管理郭雨新的函牘文件，並常邀請政大學生至該處與郭雨新、張俊宏等談論時事。¹⁹ 陳菊作為國內外反對運動聯絡人，不只協助資訊交換，也是許多禁書的持有者，而成為「流動地下圖書館」。²⁰ 1977年3月1日，陳菊從政大圖書館辭職，轉至郭雨新於羅馬賓館投資經營的「華新貿易公司」任職，並持續透過各種管道與離臺的郭雨新及海外異議勢力聯絡。²¹ 不過，情治機關此時對於陳菊負責的聯繫工作仍不清楚（見後文），且她雖有涉入政治活動，但因她既非民選民意代表，也非政治犯或政治犯家屬，故對情治機關而言，陳菊在黨外的角色仍不明確。²² 不過，事情到1978年2月卻出現轉變。

陳菊與國外異議人士聯絡的工作首先曝光。陳菊常與外國友人聯繫，一方面是為了互通消息、了解國外情勢；²³ 另一方面則是委託外國友人將黨外文件帶往

¹⁷ 陳菊，《橄欖的美夢：台灣菊·台灣情》（臺北：月旦出版社，1995年），頁41-43。

¹⁸ 陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁9；吳乃德，《臺灣最好的時刻1977-1987：民族記憶美麗島》，頁76。

¹⁹ 「陳菊擔任偏激分子郭雨新私人秘書，行狀可疑，請查照參處」（1977年3月17日），〈特殊分子考管—陳菊案〉，《內政部警政署》，促轉會提供，檔號：0067_7529_4492_0001=0091-0092；韋本主編，《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》，頁32。

²⁰ 吳乃德，《臺灣最好的時刻1977-1987：民族記憶美麗島》，頁76。

²¹ 「據美駐華大使館華籍員工透露：陳菊住宅被搜查一事」（1978年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0196；陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁10-11、32-33；韋本主編，《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》，頁34-35。

²² 此時陳菊已開始參與國內政治犯救援的行動且涉入甚深，根據她自述，1977年黨外宜蘭礁溪鄉長張金策與嘉義縣議員吳銘輝逃亡國外的計畫與執行過程，陳菊皆有參與。陳菊，《橄欖的美夢：台灣菊·台灣情》，頁96-98；陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁123-124。

²³ 「偏激分子陳菊近來言行」（1978年5月1日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0218-0222。

國外，以便與郭雨新聯繫。不過，其中一批文件卻在1978年2月3日於機場遭臺灣警備總司令部（以下簡稱「警總」）查獲與沒收，攜帶文件的外國友人雖然順利離境，並又於2月9日返臺，但警總已得知文件出處來自於陳菊，而讓陳菊終日不安。²⁴ 雖然陳菊感到不安，仍繼續透過外國友人，與郭雨新等國外異議勢力傳遞信件、書籍、報章雜誌，也從郭雨新處獲得回信、海外報章雜誌、臺灣民謠與海外贊助林義雄活動的美金。這些聯繫活動讓警總通報國安局相關情資時，建議處置陳菊：「其傳遞不妥文件乃至不軌圖謀確鑿，雖至敗露毫無收斂之意，其蓄意囂張行為，對我安全維護危害至大，似宜併案早作處理」。²⁵

警總於陳菊在4月28日的言行得知，陳菊雖然擔心託外國友人帶信至海外的事情敗露，但仍不氣餒，甚至表示「我輸了一回合，我一定要贏回一回合」，「所以我假裝若無其事，看他們能把我怎麼樣」，且她認為黨外未來將更重視選舉，應藉由選舉灌輸與教育民眾政治意識。此外，為了鼓吹政治理念，陳菊也將一份地方雜誌《富堡之聲》改造為政論雜誌，企圖取代1975年遭禁的《臺灣政論》。警總在通報國安局上述情資時，判斷「本情足資證實陳菊與叛逆勾結及其一貫陰謀不法作為，所透露海外叛國分子彼此不和，我海外工作單位應予運用使之擴大」。²⁶

雖然情治機關密切注意陳菊籌辦異議雜誌與聯絡海外的行動，但此時仍未將她視為需要專案監控的對象。然而，警總在5月12日獲得重要情報後出現轉折。線報顯示，陳菊「藏有雷震手稿乙部千餘頁，內容多係詆毀國家元首及政府，有印書出版模樣」，因此在5月16日通報國安局。²⁷ 由於事涉雷震，因此情治機關經6月14日「自強會議」決議，決定透過戶口臨檢，搜索臺北市青田街陳菊住

²⁴ 「陳菊與客密談內容」（1978年4月28日）、「偏激分子陳菊近來之動態」（1978年4月17日）、「陳菊近況心態反應」（1978年3月30日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0216、0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0243、0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0249。

²⁵ 「陳菊近期言行活動」（1978年4月28日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0234-0239。

²⁶ 「陳菊與客密談內容」（1978年4月28日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0217。

²⁷ 「本部於5月12日發現偏激分子XX藏有雷震手稿乙部」（1978年5月16日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0214。

處，並交由警總協調執行。²⁸《內政部警政署》檔案顯示，警總於6月15日召開「田雨專案」會議，會中對臺北市警力分派任務、劃定分工，並將搜索行動定於6月16日進行。²⁹

16日凌晨，臺北市古亭、松山、城中及大安四個分局同時實施戶口臨檢，掩護對陳菊住宅的搜索工作。³⁰當大安分局臨檢小組會同里長進入陳菊住宅時，即發現「反動文件四大包」，含雷震手稿、「刑滿新生份子調查名冊及生活近況資料二種」、與國內外黨外人士通信之信件原件及底稿等多種文件，隨即通知警總保安處發搜索票，對這些文件進行檢點查扣，並依警總軍事檢察官指示，將查扣的文件、扣押筆錄、談話筆錄等送交警總保安處，搜索工作直至凌晨5時20分結束。³¹

陳菊經一夜搜索與製作筆錄後，於上午7時離家，先至康寧祥宅，不過康寧祥不在國內，無法庇護陳菊。³²隨後陳菊轉往羅馬賓館，先撥電話向美國的郭雨新報告，再致電姚嘉文、林義雄、省議員張俊宏等三人求助。由於姚嘉文當天要去法院工作，因此由姚嘉文派車帶陳菊至法院躲避。³³姚等三人認為警總搜去

²⁸ 「據美駐華大使館華籍員工透露：陳菊住宅被搜查一事」（1978年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0194。

²⁹ 「臺北市報執行田雨專案情形（如附件）」（1978年6月26日），〈特殊分子考管—陳菊案〉，《內政部警政署》，檔號：0067_7529_4492_0001=0041。

³⁰ 「據美駐華大使館華籍員工透露：陳菊住宅被搜查一事」（1978年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0194-0201；「『田雨專案』執行經過情形」（1978年6月16日），〈特殊分子考管—陳菊案〉，《內政部警政署》，檔號：0067_7529_4492_0001=0043；田秋堇，〈嫁給台灣的女孩〉，收入陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁264。

³¹ 「據美駐華大使館華籍員工透露：陳菊住宅被搜查一事」（1978年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0194-0201；「臺北市報執行田雨專案情形（如附件）」（1978年6月26日），〈特殊分子考管—陳菊案〉，《內政部警政署》，檔號：0067_7529_4492_0001=0043。

³² 「據美駐華大使館華籍員工透露：陳菊住宅被搜查一事」（1978年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0195；韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁51。

³³ 「偏激分子姚嘉文、張俊宏等對『菊被搜索案』共商陰謀對策情形」（1978年6月16日），「據美駐華大使館華籍員工透露：陳菊住宅被搜查一事」（1978年6月18日），

之物並不重要，且未當場逮捕陳菊，然而陳菊坐車離開羅馬賓館後隨即不知去向。³⁴ 警總經由監聽電話的電訊中心情資研判，陳菊可能是「心存恐懼暫避待變」。³⁵ 《內政部警政署》檔案顯示，「青谷專案」設立的緣由，即在於「警總實施跟蹤被陳女免脫而成立」。³⁶

由於失去掌握陳菊行蹤，情治機關動員全力緝捕陳菊。6月23日，警總接獲情資，得知陳菊躲藏於彰化縣埔心鄉羅厝天主教堂，由美籍神父郭佳信（Fr. Ronald J Boccieri）提供庇護，當晚由警總彰化調查組與彰化縣警方至教堂將陳菊「依法約談，並漏夜護送到部」。³⁷ 另國安局所獲情報顯示，同日晚上康寧祥於美國大使安克志（Leonard S. Unger）的宴會得到陳菊被捕的消息，與此同時張俊宏家中接到「彰化的郭先生來電話」，但那時張俊宏不在家，來電的「郭先生」終留話：「菊花已經枯謝了。」³⁸

〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0181-0183、0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0195；韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁51。

³⁴ 「偏激分子姚嘉文、張俊宏等對『陳菊被搜索案』共商陰謀對策情形」（1978年6月16日）、「據美駐華大使館華籍員工透露：陳菊住宅被搜查一事」（1978年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0181-0183、0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0195；韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁51。

³⁵ 「據美駐華大使館華籍員工透露：陳菊住宅被搜查一事」（1978年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0196。

³⁶ 「臺北市報執行田雨專案情形（如附件）」（1978年6月26日），〈特殊分子考管——陳菊案〉，《內政部警政署》，檔號：0067_7529_4492_0001=0041。

³⁷ 「陳菊涉嫌叛亂一案」（1978年6月27日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0268。另外情資顯示，郭神父說20日陳菊來訪，他不知發生何事，也讓陳菊住下來，直至23日警方進入教堂搜捕陳菊。「郭神父於1931年出生於美國紐約，來臺已十六年會說本地方言而不會說國語」（1978年6月30日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0030。不過這顯然是郭神父欲保護陳菊的說法，因陳菊至彰化藏匿其實是受到郭佳信、秦化民等多位外籍神父的幫助。見陳菊，《橄欖的美夢：台灣菊·台灣情》，頁99-102；韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁51-52。

³⁸ 「據報：陳菊被捕事」（1978年6月26日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0064；「康寧祥談陳菊案內幕」（1978年7月12日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E08

叁、國民黨政府的處置

陳菊行蹤不明，情治機關動員緝捕陳菊。與此同時，國民黨與情治機關綜整情資，確認陳菊在黨外的重要性。國民黨秘書長張寶樹於6月17日在中央黨部主持專案會議，黨、政、軍各有單位派代表出席，會中歸納意見，確認陳菊是「國內與海外反叛集團之資料連絡中心」、「對國內之危害性甚大」，「偵辦方式宜先約談陳嫌，再依法羈押，應掌握法律證據公開審判」。³⁹ 會議最後裁定：「（1）對陳嫌（陳菊）先行約談（陳嫌已躲藏正在尋找中）。（2）成立法律認證小組，由警總于副總司令召集，司法行政部、警總及安全局派員組成，就現有資料研核辦理。（3）視案情之發展再做進一步研處。（4）注意海內外叛國及偏激分子有關反應，妥為因應。」⁴⁰

依照國民黨中央黨部會議的決議，警總副總司令于振宇在6月20日主持「陳菊叛亂嫌疑案法律問題研討小組會議」，經出席的司法行政部刑事司長楊建華、國安局專門委員藍啟然、警總軍法處處長周濟良等三人討論後作成結論，認為陳菊雖然涉嫌叛亂可依法拘捕，但應依何項罪名問罪，仍有待陳菊到案釐清後再作定奪。不過由於起訴與公開審判陳菊時，勢必要將郭雨新列為被告，且相關證據如沒收的信函底稿等內容涉及康寧祥等十多人，在政治上必會造成波折。⁴¹ 楊建華等三人認為，由於公開審判需要當庭辯論，若只辦陳菊一人，經國內外記者採

17CC=1=0003=virtual001=0061；陳菊，《橄欖的美夢：台灣菊·台灣情》，頁101。

³⁹ 出席者包含國防部部長高魁元、司法行政部部長李元簇、行政院新聞局局長丁懋時、國安局局長王永樹、警總總司令汪敬煦、副總司令于振宇、外交部次長楊西崑，以及國民黨海工、社工、文工會主任等。「警總6月13日偵悉在陳菊寓所，有雷震手稿（無書名）內容乖悖」（1978年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0158-0159。

⁴⁰ 「檢送『青谷』專案重要關係外籍人士名單資料」（1978年6月20日）、「警總6月13日偵悉在陳菊寓所，有雷震手稿（無書名）內容乖悖」（1978年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0106、0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0159。

⁴¹ 「檢送『青谷』專案重要關係外籍人士名單資料」（1978年6月20日）、「警總6月13日偵悉在陳菊寓所，有雷震手稿（無書名）內容乖悖」（1978年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0106、0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0159。

訪與見報後，「無異顯示政府軟弱，不敢懲辦首惡，且暴露立法委員、省議員、牧師、青年、大學生均不滿政府，亟易引起國內外不良副作用」，故不建議公開審判，建議「本案到適當程度時，如欲從寬處理，由軍事檢察官對陳菊聲請感化（三年），法庭書面裁定，此項程序，無須公開審判，現有事証，亦無問題」。⁴²

國民黨中央黨部會議的結論是公開審判，但法律問題研討小組會議卻對公開審判持保留態度。顯然處置陳菊方式仍有變數，但因陳菊仍不知所蹤，故緝捕工作才是當務之急。

6月17日，警總保安處對陳菊的行蹤進行分析，判斷有幾種可能：（1）躲藏（或尋求庇護）：陳菊與外國人士往來密切，因此可能「暫時找一適當場所予以躲藏」，再尋求美國庇護，因此警總已派員監控美國大使館、臺中、宜蘭、彰化、桃園、臺北等十九處處所；（2）自殺：警總將循關係轉告陳菊及其親友，此次戶口臨檢實屬例行公務，減緩陳菊心理壓力，避免憾事發生；（3）偷渡：陳菊之前請託外國友人夾帶文件出國失敗後，曾想過離臺避難，此次家中遭到搜索而備感壓迫，故有可能偷渡離境，因此警總將協調各單位加強境管。⁴³ 在警總的判斷中，陳菊向美國尋求政治庇護是無論如何都須阻止的途徑。

為了加速緝捕陳菊，警總邀其他情治機關進行跨機關會議。6月22日，警總舉行「青谷專案」第一次晨報，會中認為本案「証明陳女在偏激集團的重要性」，「對偏激分子有鎮懾作用」，「當前工作是如何防制對象偷渡及約談到案」，「各單位內線必須動員發現目標」，並研判「陳女藏匿臺中可能性大」，故派警總保安處副處長至臺中策劃督導，同時必須加強注意海內外輿論，對「偏激民意代表」在立法院或省議會提出的質詢預作擬答。⁴⁴ 會中警總保安處提出「青谷專案每日狀況報告」，彙整20、21兩日警總在全國各工作組情資，以及調

⁴² 「陳菊叛亂嫌疑案法律研討小組會議紀錄」（1978年6月20日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0083。

⁴³ 「陳菊涉嫌叛亂案偵辦報告」（1978年6月17日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0166-0174。

⁴⁴ 「約談陳X到案各方反映情形」（1978年6月30日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0126-0128。

查局、市警局的狀況，但仍無所獲，于振宇一方面指示各單位注意，陳菊「請求政治庇護為煙幕，謹防聲東擊西，暗中偷渡」；另一方面請外交部研究美國大使館提供陳菊政治庇護以及掩護偷渡的可能性。⁴⁵

23日，警總舉行「青谷專案」第二次晨報，除了加強原先防制偷渡的部署外，也瞭解剛返國的康寧祥尚未表示太多意見，會中另外提出「本案重要關係外籍人士名單」、「公司行號及友人之地址電話」、「陳女叛亂嫌疑案法辦研析及建議」等資料提供討論，但陳菊身在何處仍無明確的方向。⁴⁶ 不過晨報結束後的上午，警總即得知陳菊躲藏於彰化縣埔心鄉羅厝天主教堂，當晚將她逮捕歸案。⁴⁷

陳菊接受偵訊數日後，國安局商請張寶樹再次主持與召集專案會議，會議於6月26日上午召開，會中警總除了報告偵辦陳菊的進度外，另提兩個處理方案供討論：「甲案：展開偵查依法嚴懲」、「乙案：偵查中，暫不結案，請中央支援予以說服運用」。警總指出：在甲案方面，除了陳菊外，也應法辦與陳菊串聯的異議人士，「至以何項罪名懲罰，及採用何種程度公開審判方式審判，視將來偵查蒐集之罪證、環境再議決之」；在乙案方面，因陳菊為「臺獨分子中心人物，并牽涉重要陰謀分子康寧祥、張俊宏等十餘人之多，陳女到案後，亦表示有悔悟、妥協合作意思，姑不論其是否出於誠意，擬在其偵查羈押最短時間內分工完成左列事項：（一）請中央黨部迅即成立專案小組，積極採取說服、分化、運用等方法，瓦解陰謀分子，並定期程，務於七月底結束。（二）本部對陳菊繼續羈

⁴⁵ 「青谷專案每日狀況報告」（1978年6月22日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0133。

⁴⁶ 「警總於6月23日舉行第二次『青谷專案』晨報」（1978年6月23日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0095-0099。

⁴⁷ 「陳菊涉嫌叛亂一案」（1978年6月27日），「郭神父於1931年出生於美國紐約，來臺已十六年會說本地方言而不會說國語」（1978年6月30日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0268、0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0030；「陳菊涉嫌叛亂一案」（1978年6月27日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0079；〈臨檢陳菊住處 發現不法文件 警總尋訪陳菊到案全案正在依法偵查〉，《聯合報》，臺北，1978年6月27日，版3；〈警局夜間例行臨檢查獲不法文件書刊 陳菊一度不知去向無法連繫 警總尋訪到部全案依法偵查〉，《中國時報》，臺北，1978年6月27日，版3。

押、調查事證並負責蒐集情報提供中央專案小組參考運用」。⁴⁸

經會議商討後，主席張寶樹裁示：「（一）採取乙案精神，繼續偵訊，深入瞭解偏激集團之活動陰謀，待偵查告一段落後，視情況可將陳嫌保釋，但不結案，以利爭取運用。（二）對偏激分子之處理，仍循情治單位現有體系辦理，對陳女之說服工作，視需要可由中央安排適當人選協助進行。（三）文工會、新聞局、警總會同研擬於廿六日發佈新聞，對海外之新聞報導盡可能詳細，以利防制叛國份子之歪曲報導。（四）有關本案海內外反映資料集中安全局整理協調研處。」⁴⁹ 6月27日國安局長王永樹以公文代號「方靖遠」之名，將案情與會議結論呈報「蔣先生」（即總統蔣經國），副本通知「中央黨部張秘書長、高部長〔按：應為國防部部長高魁元〕」。⁵⁰

雖然張寶樹主持的專案會議決定了陳菊的處置方式，但國安局經研究後覺得不妥。7月3日國安局「磐石小組」研商後認為，專案會議決定7月7日讓陳菊保釋而無其他對策，「後果將極為惡劣」。「磐石小組」分析，陳菊受搜索後向美國郭雨新求援、外籍神父與外籍友人在陳菊被捕後也向美使館報告，並請求提供政治庇護，黨外勢力集結欲利用省議會提出質詢等。這些跡象顯示黨外透過「向外人求援，而外人亦認為我藐視人權，對我施予壓力，至于偏激分子認為我無法辦之法律依據，並認為外人干預必可出效，故我人若將陳轉予釋放，將使偏激分子輕視我情治單位之威信，而增強其依賴外力，壓迫我政府對彼等反動行為不敢有所行動，今後彼等勢必益行囂張，本年民意代表選舉時偏激分子之言行將趨偏激而難予遏止」。⁵¹

⁴⁸ 「對叛亂嫌犯陳菊緝獲經過及初步訊供情形報告」（1978年6月27日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0093。

⁴⁹ 「陳菊涉嫌叛亂一案」（1978年6月27日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0087。

⁵⁰ 「陳菊涉嫌叛亂一案」（1978年6月27日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0073。另經審查人提點，作者始知國安局局長從1960年代的周中峯已換成王永樹，皆以「方靖遠」作為化名，說明這份報告為王永樹所送。在此感謝審查人的提示與指正。

⁵¹ 「關於陳菊之處置因磐石小組獲悉情況較遲昨日開會研究」（1978年7月4日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0215-0216。

「磐石小組」建議採兩項措施辦理，首先應即宣布臺獨為非法活動，涉及臺獨者依叛國罪嚴辦，並依叛國罪將陳菊判刑；其次可迫使陳菊出國，切斷國內外聯繫以及使「文化知識青年間之聯繫協調中斷」，後續再行「分化爭取」。「磐石小組」認為，以上兩措施可達「殺雞儆猴」效果，使黨外有所警惕；反之，若將陳菊予以輕釋，則若陳菊要求交還雷震手稿，我方將難以回應，另陳菊亦可藉此事件成為黨外「英雄」，若年底參選，必將當選立委。⁵²

「磐石小組」建議獲得國安局重視，7月5日國安局擬稿說明「此時釋放陳菊可能為本年底中央民意代表選舉帶來政治困擾」，並提甲乙兩案請「蔣先生」裁示，但處置方式仍較「磐石小組」的建議輕微：甲案建議「保釋後由警總以聘僱方式，將陳菊安置於生教所，允其行動自由，但在心理及行為上安為輔導制約」。不過此案法律基礎薄弱，可能遭黨外人士抨擊。乙案建議「依法宣付三至六個月之感化，予以思想教育以觀後效」。此案雖屬依法行政，但較缺彈性，因僅感化期間可限制其自由，長期而言難以約束陳菊。⁵³ 檔案中未見蔣經國挑選哪一案，但警總副參謀長吉承俠的手稿顯示，國安局上呈建議的同日（5日），國民黨中央確定處置方式，仍以張寶樹主持的專案會議結論為主，讓陳菊保釋並爭取運用。⁵⁴

在「磐石小組」提出異議的同時，時任《中央日報》社長的吳俊才於7月3日起奉國民黨中央指示，對陳菊進行「思想上之導正」；然而國安局回報，陳菊雖然接受「開導」，但與吳俊才就「『臺獨』問題仍持異見」。⁵⁵ 吳俊才進行二度「思想導正」後，才促使陳菊鬆口同意出席記者招待會。⁵⁶ 警總為了讓陳菊

⁵² 「關於陳菊之處置因磐石小組獲悉情況較遲昨日開會研究」（1978年7月4日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0217。

⁵³ 「陳菊涉嫌叛亂案目前國內偏激分子與國外陰謀分子內外勾連重要狀況續報如次」（1978年7月5日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0130。

⁵⁴ 韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁55。

⁵⁵ 「陳菊涉嫌叛亂案目前國內偏激分子與國外陰謀分子內外勾連重要狀況續報如次」（1978年7月5日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0129。

⁵⁶ 「康寧祥透露與陳菊談話內容」（1978年7月27日），「僅將陳菊被拘押偵辦後各方面反

保釋後「與國內偏激分子短暫之隔離」，計劃安排為期一週左右的「金門旅遊活動」。⁵⁷ 同時，警總也從陳菊處取得多份手稿，其內容成為記者會中陳菊「被人利用、誤入歧途，及願痛改前非，重新做人，希望政府能予寬恕、再為國效力」的素材。⁵⁸

7月6日下午，警總舉行記者會，經記者採訪陳菊與警總後作成報導，《聯合報》、《中央日報》皆聚焦於陳菊認錯、她對政府政策有所誤解以及請求政府原諒等。⁵⁹ 如《中央日報》報導陳菊在記者會中說到：「由於受了郭雨新的影響，我不相信政府的誠心和苦心，於是我盲目的追隨，也盲目地前進。」⁶⁰

警總在記者會後仍未釋放陳菊，而是宣布將安排陳菊參觀金門與國家十大建

映情形續呈如次」（1978年7月7日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0077、0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0197。

⁵⁷ 「僅將陳菊被拘押偵辦後各方面反映情形續呈如次」（1978年7月7日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0197；田秋堇，〈嫁給台灣的女孩〉，收入陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁266。另據警總中將副參謀長吉承俠的說法，當時國防部長高魁元在7月17日指示：「1、參觀訪問事項如陳女不願則不必勉強。2、就業問題可告知政府準備輔導至軍事院校圖書館工作，但不勉強。3、請陳守山（時任總政戰部執行官）與陳女談一次話。4、釋放前嚴正告知渠係保釋而非結案。5、對其錯誤應適時糾正」。韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁56。

⁵⁸ 「陳X案處理經過」（時間不明）、「九年來，我始終以為自己在追求一份理想」（1978年7月3日）、「追隨郭先生的歲月裡，郭先生施予我的教育，不斷提及祖國對臺灣的遺棄」（1978年7月5日）、「我說我願意以自己親身體驗影響我周遭的年輕朋友」（1978年7月7日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0281-0283、0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0284-0285、0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0286-0288、0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0289。

⁵⁹ 〈九年陷泥淖，十日獲醒覺 陳菊找到正確方向！過去完全誤解政府的誠心和苦心 今後決盡全力協助誤入歧途青年〉，《聯合報》，臺北，1978年7月7日，版3；〈涉嫌私藏反動不法文件 陳菊坦承錯誤誓願自新 警總本愛護青年宗旨准予保釋〉，《中央日報》，臺北，1978年7月7日，版3；〈陳菊獲得自新機會 家人聞訊感激涕零〉，《聯合報》，臺北，1978年7月8日，版3。

⁶⁰ 「約談陳X到案各方反映情形（續）」（1978年7月6日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0210-0214；〈陳菊親筆所寫談話〉，《中央日報》，臺北，1978年7月7日，版3。

設，黨外人士認為此為「『洗腦』的參觀旅遊節目」。⁶¹此外，警總為陳菊安排的「旅遊活動」，從原先的一週左右增加為半個月，以利「一面繼續深入發掘偏激集團陰謀，進行教育，一面使與偏激分子作短暫隔離，並將依其志願專長，設法安置於適當機構，以利繼續考核、輔導」。⁶²

陳菊記者會結束後隔日（7日），國安局彙整國內外情勢發展，呈送給總統「蔣先生」。這份報告說明美國政府、駐臺外籍記者以及在臺外籍人士對於陳菊案的關注，黨外人士因陳菊案感到危機而互相串聯，以及報紙與政界的輿情等。⁶³這份報告另附上國安局推測的「陳菊釋放後可能發生之狀況」，除了推測陳菊將舉行「蒙難歸來」慶祝會、訴願要求冤獄賠償、請求美使館政治庇護、偷渡出國等多種可能選擇外，黨外人士也可能藉此案發起群眾抗爭、加強彼此串聯、與國外異議分子認定政府不敢法辦他們而「更形囂張」、助長黨外年底選舉聲勢並使之能藉機製造群眾抗爭等；國外方面，國安局指陳菊案「創下國際陰謀份子干預我政府依法辦案之惡例」、「國際陰謀份子將以『保護者』自居，以致國內各類反政府份〔按：檔案漏字「子」〕甘願向其靠攏，受其指使」。⁶⁴國安局對於日後情勢的研判，部分確實發生，特別是黨外勢力因此事件而串聯的效果，促使黨外更為組織化。不過，這不表示採用國安局重懲陳菊的策略，可消除黨外朝向組織串聯的發展，後文可見，陳菊被捕的危機感已然發酵。

在陳菊方面，根據警總的報告，7月6日陳父陳阿土為陳菊作保後，陳菊先被安排至金門參觀戰地建設，「激發其反共復國之信念」，至16日警總「護送其返

⁶¹ 「美台北國際交流分署對警總宣布陳菊被保釋之反應呈報華府情形」（1978年7月7日），「田秋堇透露黨外『五人小組』急欲見陳菊研商反擊國民黨對策及康寧祥將有旅外計畫」（1978年7月10日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0074、0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0166；〈陳菊訪問金門〉，《中央日報》，臺北，1978年7月8日，版3；韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁53、55。

⁶² 「僅將陳菊被釋放後一週來各方面反應」（1978年7月14日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0193。

⁶³ 「僅將陳菊被拘捕偵辦後各方反應情形續呈如次」（1978年7月7日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0249-0262。

⁶⁴ 「陳菊釋放後可能發生之狀況」（1978年7月7日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0264-0265。

宜蘭老家與父母團聚」；17至22日訪花蓮、高雄、臺中及苗栗等地建設，「強化其愛國建國之信心」；23日「返回臺北觀看越南淪亡電視錄影以及聆聽總政戰部王主任（王昇）駁斥『臺獨』講話錄音」；24日「復請吳俊才先生開導及由本部（按：指警總）政戰部副主任段少將（段家鋒）予以慰勉訓誡，交其父後撤除直接監護」。⁶⁵ 警總向國安局報告行程以及安排行程背後的意圖，但這些意圖並未落實，因陳菊並未有所改變。警總觀察陳菊參訪金門與十大建設的言行，顯示她未受說服。⁶⁶

陳菊即將獲釋前，吳俊才又進行了一次「思想開導」，雖然陳菊向吳俊才表示「今後決不做推翻政府不法活動，而以合法愛國活動報效國家」，但她「與以往朋友（偏激分子）不可能中斷來往，但絕不與彼等進行不法活動」，並將「規勸」林正杰見吳俊才，以便讓吳俊才「導正其思想言行」。⁶⁷ 不過，陳菊也向吳俊才表示，她保釋後不想由政府安排就業，避免特權待遇，她將另做打算；最後警總回報國安局，將另安排警總文教組「陳敬忠」負責與陳菊建立「熱線」，隨時保持接觸。⁶⁸ 結束吳俊才的「思想開導」後，24日下午陳菊獲釋，她先返回羅

⁶⁵ 「陳菊涉嫌叛亂偵辦經過報告」（1978年7月26日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0088。

⁶⁶ 負面描述包含「陳女係一『自大』、『自狂』、『自傲』、『自豪』及毫無親情的冷酷人物，對事物常做無情批判」、「陳女自信係一領導者，不願受人支配，屬『潑婦』型女性，對人冷酷無情，善於虛應偽裝，喜怒無常，自命不凡，及『不甘寂寞』的叛逆性甚重之女性，如疏處不善，危害性更大」、「陳女思想中毒太深，似難短時轉變，應作長期開導」等。「陳菊訪問金門紀要及有關青谷專案各方面反應」（1978年7月19日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0104-0106。警總在陳菊參訪金門後又安排她讓記者採訪，江春男觀察到陳菊受訪時不願配合警總的安排與引導。韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁53。

⁶⁷ 「陳菊參觀十大建設返臺北後，續由吳俊才同志再度開導」（1978年7月25日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0082-0084。另據警總中將副參謀長吉承俠的說法，24日吳俊才與陳菊談話時，陳菊表示：「1、她是愛國者（中華民國）。2、雖然無法與過去朋友隔絕，但她將採持平的態度。3、守法。」參見韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁56。

⁶⁸ 「陳菊參觀十大建設返臺北後，續由吳俊才同志再度開導」（1978年7月25日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0084。

馬賓館，以電話向郭雨新報平安，晚上再赴康宅訪康寧祥。⁶⁹ 隨後陳菊回宜蘭老家，國安局偵知陳菊「剛返家時，陳家大小擁抱一起嚎啕大哭，就像一場劫後餘生的景象」。⁷⁰

回顧國民黨政府處置陳菊的過程，國民黨與國安局「磐石小組」意見分歧，相較於國安局重懲的建議，國民黨反而傾向讓陳菊保釋。在偵訊與商議如何處置陳菊的同時，國內外壓力日漸逼近。

肆、黨外的集結與營救

對於陳菊在彰化被捕一事，情治機關偵知黨外展開救援行動，並在救援過程中逐漸形成共識：他們認為國民黨並非針對陳菊個人，而是針對整個黨外而來。如6月底邱義仁、謝明達、成功大學學生周復青、許振雄、臺灣大學學生蔡文章、李錫坤等人集會討論陳菊案，他們判斷「這並非單純『個人事件』，乃是治安單位一項有計畫的『開刀』行動，關係黨外人士的安危，使益加團結」。王拓也在政大「政青社」聯誼會表達類似的看法，認為政府「乃是對整個黨外人士所採取有計畫的強硬手段，已無形中刺激黨外人士力量的團結」。⁷¹ 不過，對於警總而言，搜索陳菊住宅的當下並未逮捕陳菊，乃因藏匿文件資料的情節輕微，但警總卻未料到陳菊居然擺脫監控不知去向。亦即，「青谷專案」的成立多屬意外，但黨外人士卻不作如是想。更重要的是，黨外領導人士甚至考慮組成有政黨之實質但無對外名稱的政治組織，以此對國民黨施壓。

⁶⁹ 「據報：陳菊事（一）朱永丹曾訪問陳菊」（1978年7月28日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0034。

⁷⁰ 「據運用人員提供：偏激分子林義雄及其女秘書田秋堇于7月29日乘火車返宜蘭處理地方人士請託等內容」（1978年7月30日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0019-0020。

⁷¹ 「約談陳X到案各方反映情形（續）」（1978年7月5日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0129-0130。

國安局將姚嘉文、張俊宏、康寧祥、林義雄與許信良組成的營救團隊稱為「五人小組」，說明6月29日該小組商議營救陳菊的策略，包含三個步驟：首先與國民黨談判，康寧祥、張俊宏、姚嘉文、許信良等已與國民黨宋時選、國民黨中央組織工作會主任王任遠等有所接觸並持續進行溝通；其次是動員省議會召開臨時會，但此前省議會已經開過一次臨時會，「五人小組」評估若要為陳菊再召開一次臨時會，恐有困難；第三是發表「宣言」，「五人小組」已有共識，發表宣言實質上就是成立「有實無名」的「在野黨」。許信良認為若到此步，應準備更周全，以免使更多人犧牲，目前已有黃順興、張春男、黃玉嬌等願意簽署宣言；除了前述三步驟外，「五人小組」也對外求援。除了請國際赦免組織（即Amnesty International）協助外，也請海外異議分子向美國政府遊說請願，希望美國務院與美使館可對國民黨政府施壓。⁷²

警總歸納「偏激分子」28、29日活動，認為黨外已然形成幾項共識與計畫：「（1）黨外份子行動一致。（2）黃玉嬌、張俊宏等擬請省議會召集臨時會，以討論本案。（3）由康寧祥與組織工作會主任談判。（4）由政大研究生林正杰準備策動群眾事件，並動員大學生五十人，在各重要火車站散發抗議書。」⁷³ 另據康寧祥透露，他從香港返國後，曾在《自立晚報》社長吳三連的邀宴上，對立委兼國民黨政策會副秘書長梁肅戎表示，國民黨應對陳菊審慎處理，並儘早於7月10日前釋放，否則張俊宏、許信良等將採取行動，如發起省議會臨時會提出質詢、發表公開聲明等方式進行施壓，並務請梁肅戎將訊息轉告黨秘書長張寶樹及警備總司令汪敬煦。⁷⁴ 此外，康寧祥與王任遠的談判，在6月30日左右得知陳菊

⁷² 「偏激首要康寧祥等對『陳菊案』商談陰謀對策摘要（根據關係人親筆報告整理）」（1978年6月29日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0117。陳菊被捕前已與國際赦免組織有所往來，她自述曾在人權工作者三宅清子的引介下，認識國際赦免組織，而國際赦免組織在1970年代也屢屢對臺灣人權低落的狀況發聲。陳菊，《橄欖的美夢：台灣菊·台灣情》，頁209；陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬥》，頁201-206。

⁷³ 「第三處處長於本（30）日上午10時赴警總出席青谷專案治安維護協調會之狀況」（1978年6月30日），〈陳菊（青谷專案）〉，第8卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0008=virtual001=0028。

⁷⁴ 「康寧祥談陳菊案內幕」（1978年7月12日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0061。

情緒不穩，但精神良好，雖獲得不刑求的保證，但無法保證是否釋放陳菊。⁷⁵

就在黨外為營救陳菊而奔走時，7月6日陳菊如警總安排完成記者會，但國內外各界就陳菊是否誠心認錯多表懷疑。首先是如何解讀陳菊公開認錯，黨外大多不相信國民黨短時間內可以改變陳菊。如張俊宏以「悔過書」的「筆調」與「措詞」判斷確實出自陳菊手筆，但是陳菊是「自願」還是「被迫」撰寫，仍需遇到陳菊後再釐清。⁷⁶ 張俊宏其實不相信陳菊「不滿情緒」累積了九年，卻可於短短十日內悔悟。⁷⁷ 姚嘉文則認為陳菊「表明十天的感受，承認九年的錯誤」，且又為政府進行辯護，乃是對黨外人士的打擊，故應發表一份「聯合聲明書」，一方面反擊國民黨宣傳，另一方面也能以陳菊十天內可受感化為由，要求政府釋放黃華等政治犯，因他們曾被關押多年，如陳菊可在短時間內轉變，那麼他們早已受到感化，政府又何須持續關押。⁷⁸ 除了黨外人士的看法，警總亦對新聞界進行情蒐，偵知新聞界同樣懷疑「陳女在十天內覺醒，究竟是為了換取自由偽裝抑或真的覺悟？今後唯有行動表現，才能澄清」。⁷⁹

其次，社會各界對於政府處置方式看法相當分歧。就處置方式帶來的效果而言，有些人認為國民黨在宣傳上獲得了勝利。如國安局偵知美國《新聞周刊》駐臺記者「劉美雲」的看法，她認為：「當她（按：陳菊）公開對過去『錯誤』表示懺悔時，國民黨的宣傳策略已獲得勝利。這是政府第一次獲得一名分歧分子的公開讓步，也是它第一次以保釋方式釋放一個未強加正式控訴者，雖然她曾先被

⁷⁵ 「偏激分子研商援救陳X情形續報」（1978年7月3日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0122。

⁷⁶ 「偏激分子田秋堇透露黨外『五人小組』姚嘉文等將發表『聯合聲明』要求釋放黃華等人犯」（1978年7月8日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0058；田秋堇，〈嫁給台灣的女孩〉，收入陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁266。

⁷⁷ 「青谷專案反應資料」（1978年7月12日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0064。

⁷⁸ 「偏激分子田秋堇透露黨外『五人小組』姚嘉文等將發表『聯合聲明』要求釋放黃華等人犯」（1978年7月8日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0058-0059；韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁52。

⁷⁹ 「陳菊保釋後各方反應情形（續）」（1978年7月8日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0103。

單獨監禁兩星期。而公開承認是臺灣處理異見的一種完全新的作法」。⁸⁰立委林榮三、康寧祥與「劉美雲」看法相似，認為陳菊獲得保釋是有利國民黨宣傳，可宣示其在人權與改革上有所進展。⁸¹

不過，亦有人指出國民黨在宣傳上的勝利是表面的，如張俊宏認為「釋放陳菊是一種政治解決方式，是國民黨空前開明的嘗試」，然而即使國民黨獲得宣傳上的勝利，但「罰與不罰，自有法律程序，這悔過書明明是專制極權國家的產物嘛！」；其他如律師張德銘則甚感不滿，認為持有反動書刊文件的情節本已輕微，陳菊「當無刑責，何需政府『寬大』處理？甚而可以說『警總』揍了人還要『挨揍的人』公開向人道歉，實在欺人太甚！」⁸²另有少數意見認為輕縱陳菊將使黨外更加活躍，如7月8日警總「青谷專案每日狀況報告」總結歸納黨外人士、青年黨及民社黨人士、社會各界人士、家屬及新聞界等反應後，認為「大部分表示本案處置措施均甚允當」，「小部分則表示輕易開釋陳菊，將使彼等不法份子氣焰更形囂張，對今後處理類似案件將更為困難，但對政府處理本案之處境與苦衷表示諒解與支持。至於偏激人士則一致認為陳菊是在國內外政府壓力下開釋，對她是否真誠悔悟懷疑，認為本案並未了結」。⁸³

社會各界除了議論處置方式，也對陳菊獲釋的原因有所猜測。大體而言，各界多認為國民黨因國內外壓力而軟化立場，國外壓力主要來自美國政府的關切（見後文），國內壓力主要來自黨外人士的組織與抗爭。就後者而言，國安局偵知，「五人小組」早已由邱義仁撰寫一份「聯合聲明書」底稿，並透過關係請國民黨高層閱覽，表面上是請教意見，實際上是表明態度，宣示若不放陳菊，將發

⁸⁰ 「美新聞週刊駐臺人員劉美雲稱，陳菊經由渠本人公開認錯，懺悔而告解決，中華民國之宣傳策略已獲得勝利」（1978年7月10日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0207。

⁸¹ 「許信良、林榮三對陳菊獲保釋之反應」（1978年7月11日）、「康寧祥談陳菊案內幕」（1978年7月12日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0067、0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0061。

⁸² 「青谷專案反應資料」（1978年7月12日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0064-0065。

⁸³ 「陳菊保釋後各方反應情形（續）」（1978年7月8日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0104。

表「聯合聲明書」與國民黨對抗。⁸⁴人在美國的郭雨新則認為，國民黨立場軟化乃因臺灣社會已難以鎮壓，且處置陳菊意在影響1978年中央民代選舉，一方面給黨外施壓，另一方面避免敗選。⁸⁵

無論黨外如何猜測國民黨動機，陳菊獲得保釋一事，讓黨外視為他們逼迫國民黨退讓的重要勝利。康寧祥回顧1977年底至陳菊記者會之間的情勢，認為黨外因危機而團結，此乃意料之外的發展。他在7月18日於立法院談到：「自從去（六十六）年底，五項地方公職選舉之後，由於主、客觀因素的影響，及內外情勢的變化，黨外人士形成各自為政、意見分歧的局面。當時形勢很不樂觀，尤其令人憂慮的，是對本（六十七）年底中央民意代表選舉的影響，不敢想像；但卻沒有想到，正在此分裂為殆之際，突然發生了陳菊事件，無形中又促成了黨外人士的團結！最明顯的表現，是在六月廿三日晚間，……聽到陳小姐被捕消息後，立即通知北、中、南部黨外人士，當晚到我家集會，大家都能及時趕到，連平日行蹤飄忽的許信良，也能趕來參加，實在難得」，「這種表現，充分顯示黨外人士的前途是大有可為的！我要利用這個機會，把大家更緊密的團結起來」。⁸⁶

國安局甚至偵知，7月24日「五人小組」與多位黨外人士在姚嘉文律師事務所集會，在接到王拓電話報告電視播放警總舉行的記者會後，在場人士皆對陳菊獲釋感到振奮，認為營救的努力有所回報，可說是「黨外繼『中壢事件』後第二次大勝利」。⁸⁷

⁸⁴ 「偏激分子姚嘉文等對『陳菊被釋放』舉行『雞尾酒』慶祝會等情形」（1978年7月7日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0221。

⁸⁵ 「臺獨外圍組織『促進台灣多數統治行動會』舉行記者招待會有關情形」（1978年7月11日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0112-0113。

⁸⁶ 「康寧祥透露黨外人士因陳菊事件更加團結」（1978年7月21日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0072。

⁸⁷ 「偏激分子姚嘉文等對『陳菊被釋放』舉行『雞尾酒』慶祝會等情形」（1978年7月7日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0221-0222。

伍、美國態度

除了黨外組織串聯施壓外，美國政府對於陳菊案關切的態度，也讓國民黨政府感到壓力。不過，由於國民黨政府與美國的外交關係正處於山雨欲來之際，因此美國駐臺官員認為援助陳菊也有其棘手之處。但無論如何，對於國民黨與情治機關而言，首要任務是阻止陳菊向美國尋求政治庇護。然而，陳菊可能向美國求助的消息，很早就在美國大使館內傳開。

在陳菊失蹤之際，6月18日下午3時許，美國陸戰隊警衛「亞蘭」（Alan）搭乘同事車輛下班，車一離開使館，便有一名自稱「陳菊」的女子攔車，希望「亞蘭」能讓陳女搭車進入使館尋求「政治庇護」，但「亞蘭」以座車已在使館外為由，拒絕要求而離去。⁸⁸ 情治機關從美使館武官的看法得知，若陳菊能夠進入使館尋求政治庇護，美方理應以目前總統卡特（James Earl Carter, Jr.）推動「人權外交」的立場予以辦理，不過由於目前是「『中美關係』微妙之際，美方將會審慎考慮」。⁸⁹ 顯然，美方在關切陳菊的同時，也在權衡是否會影響對臺外交，但黨外認為陳菊不會放棄向美使館求援。如黃玉嬌判斷「年底美國政府一定會承認共匪，建立外交關係」，但黃玉嬌認為「陳菊與美國人（意指美大使館人員）來往很勤，依我看來，陳菊正在積極動腦筋想去美國」。⁹⁰

6月21日，國安局從美國使館政治組官員的言談得知，美使館密切關注陳菊案，但申請政治庇護必須本人親自出面，美使館不會受理書面申請或託人申請，

⁸⁸ 「美大使館傳言偏激分子陳菊尋求政治庇護未遂及狄瑞克武官對此反應」（1978年6月20日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0142。參照陳菊的說法，可能是艾琳達的兩位朋友Rose-Marie與Cathy至美使館通報而產生的傳言。韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁51。

⁸⁹ 「黨外人士對『陳菊案』之應變策略及各方面之反應簽請鑒核」（1978年6月21日），「美大使館傳言偏激分子陳菊尋求政治庇護未遂及狄瑞克武官對此反應」（1978年6月20日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0136、0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0142-0143。

⁹⁰ 「偏激分子黃玉嬌談美匪建交及陳菊與美使館人員接觸有意赴美」（1978年6月19日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0123。

且若陳菊親自到館，美使館將慎重考慮請求。⁹¹ 由於美國使館關切陳菊的態度明顯，因此如外媒駐臺記者「劉美雲」（發電給美國哥倫比亞廣播公司）與「朱永丹」（發電給法國法新社），兩人皆在報導時表示美使館相當關注陳菊。⁹² 與此同時，為了防範美方介入，臺中清泉崗空軍基地奉命加強門禁管制，避免陳菊經由該基地美機偷渡出境，不過政府受「中美協防協定」限制而不得檢查美機，因此清泉崗空軍基地聯隊、警總水湳機場檢查組、連絡組、外事憲兵、反情報分遣組等單位便相互協作支援，嚴密監視美機。⁹³

6月23日陳菊被捕後，國安局獲知美國臺北交流分署在6月27日彙整警總逮捕陳菊以及各大報報導，向美國國際交流總署回報。⁹⁴ 28日美使館向外交部提問有關陳菊案的幾個問題：「1.陳菊所犯何罪？將準備羈押多久？2.政府偵查要多久？在何處偵查？3.開庭是軍事法庭抑普通法庭？開庭時之辯護律師為何人？4.陳菊之親友可否探訪？5.陳菊現在健康狀況如何？」國安局在這份情資上另註明，要以公文副本給國民黨中央。⁹⁵ 檔案中未見政府如何回覆美國，但後文可見，政府應有回函說明，而讓美國繼續追問案情。

6月30日，美國務院將有關陳菊案的資料寄送給駐臺使館，大使安克志閱後頗為重視，指示政治組注意陳菊案發展。⁹⁶ 郭雨新在美國也與王能祥、張燦鎰等以人權為訴求，對美國國會與國務院進行請願與遊說、向我駐美大使館要求釋放

⁹¹ 「陽明對象『韋恩德』透露如陳菊親自出面尋求政治庇護，美大使館將慎重考慮」（1978年6月21日），〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0001=virtual001=0121。

⁹² 「約談陳X到案各方反映情形」（1978年6月30日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0125-0126。

⁹³ 「陳菊案後空軍清泉崗基地加強管制情形」（1978年7月11日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0081。

⁹⁴ 「臺北交流分署將警總發布於陳菊住處查獲反動文件情形報華府」（1978年6月29日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0121。

⁹⁵ 「偏激首要康寧祥等對『陳菊案』商談陰謀對策摘要（根據關係人親筆報告整理）」（1978年6月29日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0115。

⁹⁶ 「僅將陳菊被拘捕偵辦後各方反應情形續呈」（1978年7月7日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0243。

陳菊，以及召開國際記者會抨擊政府等方式，對政府進行施壓。⁹⁷ 海外異議勢力多方努力動員也獲回應，如國際赦免組織秘書長6月26日發電給總統蔣經國，希望政府能對該案有所說明，且陳菊若受拘捕，應讓她會晤家屬與聘請律師。⁹⁸

雖然美國政府關切陳菊，但美使館人員向黨外透露，他們對救援陳菊一事感到棘手，因為美國已決定跟中共建交，但建交後又須與臺灣維持經貿與商務關係，故不願在臺美雙方外交低潮之際再生事端。不過美使館人員向黨外人士表示，國民黨已答應讓施明德赴美，現美使館希望陳菊能比照辦理，但至今仍未獲國民黨回應。⁹⁹

在陳菊獲得保釋前夕，7月5日美國大使館政治參事班立德（Mark Pratt）前往外交部，依美國國務院訓令，向政府提出三項意見，多針對前述6月28日美使館所作的五項提問而來：首先，國務院接獲國會議員、國際組織及各方人士關心陳菊案，但我方所提供之情資僅供美國政府參考，不能提供給其他人，故無法滿足美方需要，因此提請重新考慮美方運用情資的相關限制；其次，政府曾向美方表示陳菊依法可被羈押兩個月，必要時可再延長兩個月，然而美方認為，即使美臺兩國法律不同，但將嫌犯羈押四個月而不准接見親友與聘僱律師，有違人權；最後，美方重申安排美使館人員到庭旁聽陳菊受審之要求，並希望儘速告知審判將由軍事法庭進行抑或由普通法庭進行。¹⁰⁰ 警總在約7月中旬又從線報得知，美

⁹⁷ 「有關陳菊事件發生後，叛國分子張燦鑒王能祥及郭雨新等在美活動情形」（1978年7月24日）、「郭雨新王能祥及李哲夫三逆為陳菊在臺被捕事曾分別赴美國國會及國務院拜訪有關人士」（1978年7月11日）、「有關陳菊事件，郭雨新在美活動情形」（1978年7月11日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0111-0118、0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0119-0122、0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0123-0131。

⁹⁸ 「國際赦免組織秘書長項上電總統請求陳菊案有所解釋，如已遭拘捕，則希允其會晤家屬及聘請辯護律師」（1978年6月29日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0208-0209；另據艾琳達的說法，她在日本的友人Lynn Miles接到她的通知後，也協助將陳菊被捕的消息轉給國際赦免組織與國際人權團體。韋本主編，《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》，頁123。

⁹⁹ 「偏激首要康寧祥等對『陳菊案』商談陰謀對策摘要（根據關係人親筆報告整理）」（1978年6月29日），〈陳菊（青谷專案）〉，第2卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0002=virtual001=0117-0118。

¹⁰⁰ 「美國駐華大使館政治參事班立德於7月5日前往我外交部為陳菊案提出三點意見」（1978

國國際交流總署臺北分署副署長兼大使館發言人唐培里（Neal T. Donnelly）曾表示：「美使館關心陳菊案，完全是基於尊重人權的立場，因為她犯的是政治案件，被捕一週，又未見治安機關公布案情，既未找律師為她辯護，也未見她的家屬出面，假如是犯刑事，我們則管不著！」¹⁰¹

換言之，雖然美方關切陳菊，但只要國民黨政府不因輕案而迫害她的人權，美方就沒有介入的理由。這樣的態度，或許是國民黨決定讓陳菊獲保釋的原因之一，而非採納國安局重懲陳菊與警告黨外之建議。7月6日，警總召開陳菊保釋記者會，記者會後美國國際交流總署臺北分署彙整各報報導並向總署回報，臺北分署觀察到各報皆刊出陳菊寫的「自白書」全文，《中央日報》甚至以照片刊出原稿。¹⁰² 陳菊獲保釋後，美方對於陳菊案的關切暫告一段落。

陸、陳菊獲釋對黨外陣營的衝擊

黨外與美國施予的內外壓力，促使國民黨讓陳菊獲得保釋，但黨外因為危機感而集結的過程中，不免擔心陳菊吐露的資訊可能危及自己，因此7月24日陳菊獲釋後，等待她的難題是她該如何重獲黨外人士的信任。¹⁰³

陳菊受警總偵訊期間，黨外人士擔心警總為了讓陳菊就範而對她進行刑求。如6月30日林正杰與張富忠談論陳菊案，警總偵知他們從許信良處得知陳菊精神狀況良好，但情緒不穩，林正杰判斷短時間內陳菊應不會獲釋，「張富忠則擔心

年7月5日）、「美國駐華大使館奉國務院訓令提出各項要求」（1978年7月6日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0135、0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0136-0138。

¹⁰¹ 「康寧祥談陳菊案內幕」（1978年7月12日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0061-0062。

¹⁰² 「美臺北國際交流分署對警總宣布陳菊被保釋之反應呈報華府情形」（1978年7月7日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0073-0078。

¹⁰³ 如陳婉真觀察到，陳菊剛獲釋時，很多人擔心與陳菊接觸，陳婉真因此將她接到家中住一段時間。韋本主編，《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》，頁199。

陳X（按：陳菊）在被審問期間會把事情全部抖出來，但林正杰認為王任遠既已答應對陳女絕不刑求，只要不刑求，陳絕對不會講。至於情緒不穩那是好預兆，最少表示她目前為止，還沒講什麼」。¹⁰⁴ 人在國外的郭雨新致力營救陳菊，但他也擔心自己與家人的安危受到波及。如國安局偵知「郭雨新在美內心頗為緊張，深怕陳女到案供認一些對其不利之言論」，且即使郭雨新多方活動探聽案情與營救陳菊，國安局認為「惟其此次所表現之態度似尚不惡劣，乃係顧慮其尚有二子（按：郭時展、郭時南）在臺，其本人並無打算回國」。¹⁰⁵

陳菊獲釋後，黨外人士的猜疑未解，而亟欲與她會面，了解她究竟吐漏了哪些資訊。陳菊獲釋當天即夜訪康寧祥，向康寧祥透露7月24日當天下午有位黨外人士（按：檔案註明康寧祥未說姓名）見到陳菊，但這位人士並未表示關心，反而不斷追問陳菊向警總「供述多少黨外內幕，態度不佳，使陳菊感到非常難過」，「因此陳菊為表明及澄清對黨外的立場，乃於是日晚上去找康寧祥，並與康委員談到翌（二十五）日凌晨三時，陳在康宅哭訴，向康報告在警總期間被偵訊的經過內容及所受的待遇，做了很澈底的交待」。¹⁰⁶ 陳菊向康寧祥澄清與抱怨「治安人員做事狡猾，言行不一致，例如要我出席記者招待會，事前不讓我知道，臨時才告訴我，要按照他們的安排去對記者們發表意見，這完全是強迫性，不是出於我的意願」。¹⁰⁷

然而，黨外傳言不斷，讓陳菊備感壓力。7月31日林義雄透露某些黨外人士「在外到處傳話，揚稱陳菊向警總供述了很多黨外內幕，使黨外人士都很緊

¹⁰⁴ 「偏激分子研商援救陳X情形續報」（1978年7月3日），〈陳菊（青谷專案）〉，第3卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0003=virtual001=0122。

¹⁰⁵ 「有關陳菊事件，郭雨新在美之心態」（1978年7月20日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0134。

¹⁰⁶ 「偏激分子陳菊獲得自由後與康寧祥等接觸談話及黨外人士之反應」（1978年7月31日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0021-0022。

¹⁰⁷ 「康寧祥透露與陳菊談話內容」（1978年7月27日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0077。陳菊曾向黨外人士表示，對於「悔過書」的事情感到相當「厭氣」。田秋堇，〈嫁給台灣的女孩〉，收入陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁266。

張」；¹⁰⁸ 國安局另偵知張俊宏批評陳菊「不夠堅強」，「此話傳到陳菊使陳女非常難過」；¹⁰⁹ 張榮華則判斷「警總對陳菊用了手段，她不可能再與黨外人士接觸」；¹¹⁰ 另如黃天福認為陳菊記者會重點，是她「提供了一些資料給警總參考，也沒有說甚麼資料，這一點可以說是國民黨的一個伏筆，也就是表示今年的中央民意代表選舉，黨外人士不能再胡來，否則就有可能要坐牢，這一招是非常厲害的，關於這一點黨外的人都有這種感覺」。¹¹¹

對於這些傳播於黨外之間的流言，康寧祥認為「陳菊獲得自由回來後之去留令其頗感為難，目前黨外只有兩條路可走，即『用』與『不用』。黨外再用陳菊，則因報載陳菊與警總合作，表白悔悟並供述黨外內幕，將使一般人認為國民黨與黨外已取得妥協；反之如拒絕陳菊返回黨外陣容，則將被認為是在打落水狗，今後年輕一輩者不敢再為黨外效命」。¹¹²

為了消除質疑，陳菊只能不斷澄清，而黨外人士也逐漸諒解陳菊。7月30日及31日，陳菊在臺北分別向蘇東啟、蘇洪月嬌、李茂全、郭時南、張德銘、林正杰、張富忠、邱長成、邱義仁、賀端蕃等說明逮捕與受審經過，澄清記者會是警總安排而非她個人意願。¹¹³ 8月1日陳菊南下至省議會，見張俊宏、吳哲朗、陳滿

¹⁰⁸ 「偏激分子陳菊獲得自由後與康寧祥等接觸談話及黨外人士之反應」（1978年7月31日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0022。

¹⁰⁹ 「據運用人員提供：偏激分子林義雄及其女秘書田秋堇于7月29日乘火車返宜蘭處理地方人士請託等內容」（1978年7月30日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0020。

¹¹⁰ 「據報：陳菊事（一）朱永丹曾訪問陳菊」（1978年7月28日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0034。

¹¹¹ 「偏激分子黃天福認為陳菊被捕係國民黨對黨外人士之警告」（1978年8月1日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0354。

¹¹² 「偏激分子陳菊獲得自由後與康寧祥等接觸談話及黨外人士之反應」（1978年7月31日），〈陳菊（青谷專案）〉，第4卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0004=virtual001=0022。

¹¹³ 「偏激分子陳菊與大專學生座談情形」（1978年8月3日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0350-0351。

英、張春男、林樂善、陳婉真、林慧珍、王伯仁、周滄淵、林義雄、蘇洪月嬌、何春木、黃玉嬌等，除了說明她被逮捕經過與心境外，也參與與會人士商議如何支援蘇洪月嬌受壓迫，以及如何讓陳婉真與張春男在中部競選等事宜。¹¹⁴ 另外，蘇慶黎也經陳菊解釋後，較能諒解陳菊在記者會上的轉變。¹¹⁵ 除此之外，陳菊從宜蘭返回臺北後，從8月起便回到羅馬賓館上班。¹¹⁶ 據田秋堇透露，這是為了向黨外人士表明堅決不變的立場，絕不考慮警總的任何安排。¹¹⁷

陳菊多方奔走後，黨外也給予回應。康寧祥等決定8月17日為陳菊舉辦獲釋後的「歡迎餐會」，「為陳菊壓驚」。¹¹⁸ 17日康寧祥、林正杰等人先在姚嘉文律師事務所集合，後轉往臺北市「吉家日本料理店」地下室進行餐會，席間為陳菊獻花，分食紅蛋與蛋糕，並齊唱「雨夜花」與「綠島小夜曲」等，情治機關情報形容「場面壯觀」。¹¹⁹ 當天餐會與會者共計28人，包含陳菊、田朝明、康寧祥、林義雄、康水木、許信良、張德銘、林正杰、張富忠、陳婉真、艾琳達、

¹¹⁴ 「陳菊保釋後活動情形」（1978年8月8日）、「陳菊赴臺中省議會與偏激議員等聚晤情形」（1978年8月4日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0327、0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0347。蘇洪月嬌被控偽造出入境證書，讓人非法入境，經臺北地檢處檢察官熊敬軍偵查後提起公訴，該案被黨外視為國民黨炮製的假案，用以壓迫蘇洪月嬌，意圖剝奪其省議員資格。姚嘉文、陳菊編註，《黨外文選》（臺北市：姚嘉文律師事務所，1979年），頁125-129；〈涉嫌偽造文書 蘇洪月嬌被訴〉，《聯合報》，臺北，1978年8月3日，版3。

¹¹⁵ 「青谷專案第二次晤談紀要」（1978年8月7日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0317-0323。

¹¹⁶ 「偏激分子陳菊仍返『羅馬賓館』上班」（1978年8月14日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0286。

¹¹⁷ 「陳菊之動態及各方面對陳女釋放之反應」（1978年8月14日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0250。

¹¹⁸ 「據報：8/17晚康寧祥、姚嘉文、張德銘、康水木、艾琳達等為陳菊舉行歡迎會」（1978年8月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0227。

¹¹⁹ 「偏激分子康寧祥、林正杰等廿八人慶祝陳菊被釋歡迎餐會並邀NBC記者貝乃德及通知郭雨新等聚談情形」（1978年8月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0209。另，此處的國安局內部情資將「吉家日本料理」地址置於「臺北市公園路」，但8月25日國安局向蔣經國報告時，指吉家餐廳位在忠孝東路（參見註122）。由於後者是經國安局比對與整理後彙整給蔣經國的情資，因此理應較為準確，故此處採信後者之說，即吉家餐廳應位於忠孝東路而非公園路。

吳乃德、邱義仁、魏廷朝、姚嘉文、田秋堇、何展宗、賀端蕃、趙其倫等。國安局研判，這次集會將黨外勢力跨世代地集結起來，以求團結，而陳菊在餐會中對於這項安排頗為感動，「曾表示這是卅年來黨外人士最大的盛會，意義重大」。¹²⁰ 調查局判斷，8月17日晚間的「壓驚」餐會，已使康寧祥等「形成無形之組織」。¹²¹ 25日，國安局將黨外為陳菊舉辦「壓驚」宴而形成串聯的相關情資進行彙整，報告總統與國防部長高魁元。¹²² 至此，情治機關判斷陳菊已重獲黨外人士的信任。

9月初國安局偵知，由於黨外團結的氣氛，而開始有人提議組黨競選，為下次選舉作準備。根據國安局的線報，田秋堇透露黨外討論組「新黨」，用以在年底選舉與國民黨對抗，但康寧祥認為時機尚未成熟而不表認同。不過康寧祥認為可在年底選舉時拋出「成立新黨」的試探性政見，若能如1977年選舉般受到矚目與支持，就可以在選後「組黨」。田秋堇認同康寧祥的看法，認為應先透過選舉展現黨外實力，避免過早「組黨」而刺激國民黨，反招致國民黨鎮壓，且1977年選舉已顯示國民黨內部的腐化與分裂，目前僅靠蔣經國威望維繫國民黨，因此長遠看來，黨外未來「組黨」的趨勢相當樂觀。¹²³

陳菊另從國民黨外流文件「沒有砲火的戰爭」中判斷，雖然國民黨不斷宣傳

¹²⁰ 「偏激分子康寧祥、林正杰等廿八人慶祝陳菊被釋歡迎餐會偏激言論內容」（1978年8月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0201-0205。

¹²¹ 「偏激集團康寧祥等為陳菊『壓驚』集會顯示已形成無形組織」（1978年8月21日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0242。

¹²² 「陳菊與臺大學生李錫坤等餐敘情形」（1978年8月21日）、「本年八月十七日康寧祥等為陳菊壓驚餐敘，張俊宏未參加原因請警總予查明見告」（1978年8月21日）、「偏激分子康寧祥等於忠孝東路吉家日本料理餐廳餐會」（1978年8月25日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0186、0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0187、0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0188-0193。

¹²³ 「偏激分子田秋堇陳菊等透露康寧祥對組黨之態度及陳婉真獲得國民黨機密文件等情形」（1978年9月5日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0151。

「共匪」可能在選舉期間醞化國民黨、打擊政府與分化臺灣社會，以致國民黨在選舉中失利，並讓黨外可能順勢「組黨」，但這樣的宣傳也顯示國民黨已有準備面對黨外「組黨」的可能與挑戰。不過，陳菊同意康寧祥的看法，認為黨外應先在1978年年底選舉贏得更多席次，以爭取民眾支持與成立「少數黨」的條件，屆時國民黨將難以阻止黨外組黨。¹²⁴ 另外據傳在8、9月間，曾有記者詢問黃信介對於組黨的看法，他雖然表示黨外組黨的方向不變，但因戒嚴對結社有所限制，故而感到忌憚，當時也不主張立即組黨。¹²⁵ 亦即，此時黨外對於組黨的方向雖然明確，但若要付諸行動，需有待年底選舉選情出爐後再做評估。不過，組黨工作前的組織與串聯工作，仍在繼續進行。

9月底黨外人士在石門水庫舉行餐會進行聯誼，彼此連結更形深化。29日晚間陳菊與林正杰、張富忠共赴石門水庫聚餐，當晚與會人士有康寧祥、許信良、張俊宏、張德銘、簡錦益、邱奕彬、黃信介、黃煌雄、林正杰、張富忠、何文振、黃玉嬌、施明德、吳哲朗、謝三升、姚嘉文、蘇洪月嬌、康水木等人，席開五桌，席間言論多在討論時政與聯絡感情。¹²⁶ 陳菊會後認為黨外人士「互相聯誼，加強團結，向國民黨展示力量」，與會人數「比預計超出很多，真是出乎意料，這又說明黨外人士的力量是大有可為」。¹²⁷ 與此同時，黨外投入選舉，相關活動也如火如荼地進行，10月6日黃信介宣布籌組「臺灣黨外人士助選團」。¹²⁸

¹²⁴ 「偏激分子田秋堇陳菊等透露康寧祥對組黨之態度及陳婉真獲得國民黨機密文件等情形」（1978年9月5日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0151。

¹²⁵ 包斯文編著，《黨外人士何去何從？》（臺北：四季出版公司，1980年），頁254-255。

¹²⁶ 「青谷專案晤談紀要」（1978年9月29日），「陳菊參加黨外分子9月29日在桃園聚會後反應」（1978年10月4日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0041、0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0049。

¹²⁷ 「陳菊參加黨外分子9月29日在桃園聚會後反應」（1978年10月4日），〈陳菊（青谷專案）〉，第5卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0005=virtual001=0049。

¹²⁸ 黨外另外推舉施明德為總幹事，陳菊為執行秘書。陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁58；韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁31、68-77。康寧祥回憶，他當時樂見黃信介出面主持黨外選戰的活動，但也對「助選團」有些憂慮，因為成立時間匆促，能否有效整合，仍有疑問。康寧祥論述，陳政農編撰，《台灣，打拼：康寧祥回憶錄》，頁232-233。

助選團成立後即提出「十二大政治建設」，作為黨外候選人的共同政見，專攻人權議題、公民自由與民主權利，進行全臺串聯。¹²⁹ 12月5日，助選團又假臺北市中山堂舉辦「全國黨外候選人座談會暨中外記者招待會」，與會人士多達七百人，雖然有部分人士意圖製造事端（即「中山堂事件」），但整體而言，集會的聲勢讓國民黨警戒黨外的選情。¹³⁰

雖然黨外選情熱烈，但就如郭雨新離臺前受嚴密監偵的景況相似，陳菊也日益感受到監控帶來的壓力，心情大受影響。¹³¹ 11月中旬國安局偵知陳菊近來情緒不穩，「經常向黨外或外籍人士控訴被國民黨『特務』日夜跟蹤，失去人身自由」，並向美國使館政治組秘書「馬丁」（Martin G. Eugene）抱怨受監控壓迫，「並託請不友好美籍神父秦化民設法安排出境」。¹³²

距離選舉投票（12月23日）剩不到一個月的11月26日，陳菊在黃信介、施明德與蘇秋鎮的陪同下，於「臺灣黨外人士助選團」總部召開國際記者會，出席者包含紐約時報（*The New York Times*）、經濟評論（*The American Economic Review*）、時代周刊（*Time*）等七家外媒，以及「世界人權委員會」1名日籍委員。記者會主旨是澄清7月6日陳菊在警總記者招待會上的發言，乃受警總逼迫的結果，她表示擔任九年郭雨新的秘書，而體會到臺灣人民愛好民主自由，並反對

¹²⁹ 姚嘉文、陳菊編註，《黨外文選》，頁1-3；王興中，〈書寫台灣人權運動史：普世人權的本土歷程〉，《台灣人權學刊》，第1卷第3期（2012年12月），頁211；韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁68-71；陳儀深，〈臺獨主張的起源與流變〉，《臺灣史研究》，第17卷第2期（2010年6月），頁153-154。

¹³⁰ 賴昭呈，〈台灣政治反對運動：歷史與組織分析（1947-1986）〉（臺北：國立臺灣師範大學政治學研究所博士論文，2005年），頁284-285；包斯文編著，《黨外人士何去何從？》，頁3-15；韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁78-81；艾琳達口述，陳儀深訪問，周維朋紀錄，〈艾琳達（Linda Gail Arrigo）女士訪問紀錄〉，《口述歷史：美麗島事件專輯》，第12期，頁56-58。

¹³¹ 陳菊有時也會透過自嘲來排解監控的壓力，顯然陳菊與身邊的人已可感受情治機關緊迫盯人的情勢。田秋堇，〈嫁給台灣的女孩〉，收入陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁261-262。

¹³² 「偏激分子陳菊託請美籍神父秦化民設法安排出境及秦某言行涉嫌可疑等情形」（1978年11月17日），〈陳菊（青谷專案）〉，第6卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0006=virtual001=0272。

「獨裁統制」，她將繼續為臺灣人民爭取民主自由。¹³³ 檔案中並未說明陳菊為何在此時大動作抗議警總的處置，只能猜測陳菊可能試圖經由國際記者會，一方面反抗情治機關的監控壓力，另一方面在選戰中宣示反對政府的立場。對於這次記者會的效果如何，只能等待選舉結果出爐才能得知。

然而，臺美關係變局卻在選前到來。雖然因黨外的努力，使臺灣社會對於年底選舉熱切關注，但12月16日臺美宣布斷交，總統蔣經國發布緊急命令，宣布暫停中央民代增補選。原先黨外安排25日晚在競選總部前舉行集會，也因此流會。¹³⁴ 黨外對於選戰的投入，短期內將無法看到成果，只能等待政府續辦中央民代增補選，再籌劃一次競選活動。

情治機關偵知，黨外勢力開始將活動往南移。¹³⁵ 然而，黨外調整發展方向未久，1979年1月下旬，余登發與余瑞言父子因「吳泰安叛亂案」被捕，引發黨外人士義憤。國民黨當時無法降低余登發在高雄的政治實力，但也無法容忍他領頭為黨外人士發表「黨外人士國是聲明」，故而對余登發父子進行壓迫。¹³⁶ 1月22日，黨外人士與高雄民眾上街遊行聲援余登發父子，是為「橋頭事件」。橋頭事件結束後，4月國安局偵知黨外在南部的活動，發現陳菊就如國安局磐石小組早先的判斷，警總釋放陳菊一事將有助於她成為黨外投入選戰的人選之一。

4月8日調查局通報，表示施明德曾透露4月4日陳菊將戶口遷至其兄施明雄在高雄市之住址，並計畫透過《臺灣時報》散布消息，從此高雄將成為黨外南部

¹³³ 「偏激分子陳菊對警總不滿舉行外籍記者招待會情形」，〈陳菊（青谷專案）〉，第6卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0006=virtual001=0276-0277。

¹³⁴ 「偏激分子陳菊最近言論」（1979年1月4日），〈陳菊（青谷專案）〉，第6卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0006=virtual001=0253。除了黨外內部的分歧外，陳菊也開始思考自己能否從輔助型的黨工更向上一步提升，而對自己的角色能否轉換感到困惑。田秋堇，〈嫁給台灣的女孩〉，頁267-268。

¹³⁵ 「偏激分子陳菊最近言論」（1979年1月4日），〈陳菊（青谷專案）〉，第6卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0006=virtual001=0255。

¹³⁶ 吳乃德，〈臺灣最好的時刻1977-1987：民族記憶美麗島〉，頁80-86。

活動中心，並預備選舉恢復後推出陳菊參選。警總情資也顯示，陳菊18日向友人表示戶籍已遷往高雄，未來只要情況許可就會參選，「因為高雄市的政治氣候對我比較有利，尤其在大城市裏競選活動，只要有好的演講，就可以爭取很多選票」。¹³⁷ 調查局4月20日再通報，據余登發侄子余烱德透露陳菊戶籍遷往高雄的目的，是7月1日高雄升格為直轄市後可在高雄市競選立委，此一計畫係經黨外人士商議後的決定。¹³⁸

與此同時，陳菊心煩情治機關跟監壓力，而在去年底意欲出國，¹³⁹ 當時提出的出境申請，此時居然獲得總核准。國安局考量陳菊出國一方面可以削弱黨外的串聯，另一方面若掌握陳菊在國外違反政府法規，還可禁止她返國，故而批准她出國，警總則依指示通知陳菊。¹⁴⁰ 6月18日陳菊至桃園中正機場，搭機出國。¹⁴¹ 陳菊出國期間仍透過信件瞭解與關心《美麗島》雜誌社的創辦與發行。¹⁴² 她將在10月返國，那時黨外內部的分歧仍然未解，但她將在擔任美麗島雜誌社高雄服務處主任期間，面對美麗島事件的發生。¹⁴³

¹³⁷ 「陳菊、陳婉真出國觀光之有關內情」（1979年4月19日），〈陳菊（青谷專案）〉，第6卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0006=virtual001=0171。

¹³⁸ 「陳菊戶籍已遷至高雄市情形」（1979年4月20日），〈陳菊（青谷專案）〉，第7卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0006=virtual001=0462。

¹³⁹ 「偏激學生周復清透露陳菊有意前往美國」（1978年12月28日），〈陳菊（青谷專案）〉，第6卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0006=virtual001=0263。

¹⁴⁰ 「警總函國安局陳菊申請出國觀光應否照准利弊分析」（1979年2月19日），〈陳菊（青谷專案）〉，第7卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0007=virtual001=0338。

¹⁴¹ 「陳菊於本日出境情形」（1979年6月18日）、「偏激分子許信良等至機場為陳菊出國送行及陳女透露將重要資料錄音帶託賀端蕃帶出境等情形」（1979年6月18日），〈陳菊（青谷專案）〉，第7卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0007=virtual001=0311-0314、0067=W2E0817CC=1=0007=virtual001=0315-0316；田秋堇，〈嫁給台灣的女孩〉，收入陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》，頁268-269。

¹⁴² 「陳菊將於9月中旬返台，《美麗島》雜誌酒會預定9月8日在中泰賓館舉行，姚嘉文表示中泰因受壓力，有意退掉，如果退掉，則在中泰門口集合開會。又姚嘉文囑陳菊邀請陳若曦返台，『總部』將為其安排活動」（1979年9月6日），〈陳菊（青谷專案）〉，第7卷，《國安局》，檔號：0067=W2E0817CC=1=0007=virtual001=0226-0227。

¹⁴³ 韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁287。

柒、結論

黨外人士多自述1978年的黨外助選團或1979年的《美麗島》雜誌社是組黨的徵兆。¹⁴⁴ 因此既有研究多以選舉與異議雜誌，討論黨外人士如何相互合作，對抗國民黨統治。本文透過陳菊的動態，補充既有研究成果：檔案顯示情治機關密切監控黨外的聯絡以及下次選舉的布置，情治機關在監控這些活動的過程中判斷，陳菊案引發的後續效應是黨外組織化的原因之一。

不過，更為重要的是，國安局檔案透露了中壢事件後的政治形勢已不利政府任意使用高壓手段，但黨政高層與情治機關也無法以其他手段消除異議，凸顯出當時國民黨政府應對黨外的困境。對於國民黨而言，黨外營救陳菊的步調相當一致，他們彼此分工向國民黨遊說施壓、組織人手預備動員群眾，以及尋求國際友人與美國在臺官員的協助。這些活動不只顯示黨外人士之間連結與相互協作的力量，也讓國民黨擔心手段強硬反讓黨外人士順勢結合群眾發動更大的挑戰。因此國民黨秘書長張寶樹數次舉行專案會議，同意讓陳菊保釋，此一安排雖然遭致國安局磐石小組的反對，但磐石小組也難以說服黨政高層懲治陳菊。不過，這不表示立場較為強硬的情治機關就此全然軟化退讓。在讓陳菊獲得保釋的前提下，警總先安排陳菊在記者會上道歉認錯，讓黨外對陳菊的立場生疑，隨後再安排陳菊至臺灣各地參訪，拖延一段時日後才將她釋放，力圖避免陳菊在記者會後隨即與黨外人士會面，獲得諒解，同時也讓黨外人持續懷疑陳菊是否與警總合作，危及其他黨外人士。不過情治機關的目的並未完全達成，即使陳菊在獲釋後必須多方奔走才重獲信任，但後續的發展仍如磐石小組的警示，讓陳菊經此事件而在黨外的地位獲得提升，甚至在1979年起黨外活動南移後成為恢復選舉時的候選人之一。簡而言之，當時的情勢顯示，情治機關越傾向壓迫，黨外越有克服壓迫而團結的趨勢，同時國民黨政府也難以提出其他策略應對異議，而顯現出其統治上的困境。¹⁴⁵

¹⁴⁴ 韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》，頁287。

¹⁴⁵ 關於本段論述，特別感謝審查人的指正與建議，尤其指出國民黨政府處置陳菊與黨外時依

最後是美國的影響。陳菊與外籍友人、美使館人員、外籍神父與部分外媒記者本有交情，這些管道在她被捕期間發揮作用，美方也多次探詢案情與關切她的人權。國安局警戒美國的關切將鼓勵黨外人士更形活躍，而主張嚴懲，但國民黨對於情勢的判斷迥異，故而選擇讓陳菊獲得保釋。雖然美方外交官員願意救援陳菊，但也避免與國民黨政府產生過多的衝突，而不利於臺美斷交後關係的維繫。從檔案內容來看，美國政府的幫助僅止於多次關切，但仍成為國民黨考量讓陳菊獲釋的原因之一。

達兩端、捉襟見肘的困境，讓論述得以更為深入當時的政治脈絡進行討論。

徵引書目

一、檔案

- 《國家安全局》（新北，國家發展委員會檔案管理局藏，促進轉型正義委員會提供）
〈陳菊（青谷專案）〉，第1卷～第8卷。
《內政部警政署》（臺北，促進轉型正義委員會提供）
〈特殊分子考管—陳菊案〉。

二、史料彙編

- 張炎憲、溫秋芬編，《見證關鍵時刻：高雄事件「台灣之音」錄音紀錄選輯》。
臺北：吳三連臺灣史料基金會，2006年。

三、文集、回憶錄、訪談錄

- 艾琳達口述，陳儀深訪問，周維朋紀錄，〈艾琳達（Linda Gail Arrigo）女士訪問紀錄〉，《口述歷史：美麗島事件專輯》，第12期（2004年4月）。
呂秀蓮，《重審美麗島》。臺北：前衛出版社，1997年。
施明德，《明德的政治遺囑：美麗島事件軍法大審答辯全文》。臺北：前衛出版社，1988年。
姚嘉文、林義雄，《古坑夜談》。臺北：姚嘉文律師事務所，1978年。
姚嘉文，《景美大審判：美麗島軍法審判寫真》。彰化：作者自印，2003年。
韋本主編，《走向美麗島：戰後反對意識的萌芽》。臺北：時報文化出版公司，1999年。
韋本、陳世宏主編，《沒有黨名的黨——美麗島政團的發展》。臺北：時報文化出版公司，1999年。
陳菊，《黑牢嫁妝：一個台灣女子的愛與戰鬪》。臺北：月旦出版社，1993年。
陳菊，《橄欖的美夢：台灣菊·台灣情》。臺北：月旦出版社，1995年。
康寧祥論述、陳政農編撰，《台灣，打拼：康寧祥回憶錄》。臺北：允晨文化出版公司，2013年。

四、報紙

- 《中央日報》，臺北，1978年。
《中國時報》，臺北，1978年。
《聯合報》，臺北，1978-1979年。

五、專書

- 包斯文，《黨外人士何去何從？》。臺北：四季出版公司，1980年。
吳乃德，《臺灣最好的時刻1977-1987：民族記憶美麗島》。臺北：春山出版公司，2020年。
若林正丈著，洪金珠、許佩賢譯，《台灣：分裂的國家與民主化》。臺北：月旦出版社，1994年。
胡慧玲，《百年追求：臺灣民主運動的故事》，第3卷「民主的浪潮」。新北：衛城出版社，2013年。
姚嘉文、陳菊編註，《黨外文選》。臺北：姚嘉文律師事務所，1979年。
新新聞周刊編輯部編，《美麗島十年風雲》。臺北：新新聞文化事業公司，1989年。
黃富三編著，《美麗島事件》。南投：臺灣省文獻委員會，2001年。
檔案管理局，《政治檔案訪查徵集工作手冊》。新北：檔案管理局，2017年。

六、期刊論文、學位論文

- 王興中，〈書寫台灣人權運動史：普世人權的本土歷程〉，《台灣人權學刊》，第1卷第3期（2012年12月）。
任育德，〈終身的在野者——郭雨新的從政生涯〉，《臺灣風物》，第58卷第4期（2008年12月）。
吳乃德，〈人的精神理念在歷史變革中的作用——美麗島事件和台灣民主化〉，《台灣政治學刊》，第4期（2000年12月）。
吳乃德，〈台灣民主化的特徵〉，《文化研究》，第18期（2014年3月）。
吳密察，〈學術與政治之間——鄭欽仁教授〉，《台灣國際研究季刊》，第7卷第4期（2011年12月）。

- 李福鐘，〈從威權統治到民主化——七十年的台灣政治變遷〉，《二十一世紀》，第177期（2020年2月）。
- 李淑君，〈女人作為一種隱喻：黨外雜誌中政治性別化的民主隱喻〉，《台灣文學研究》，第3期（2012年12月）。
- 林清芬，〈一九八〇年代初期臺灣黨外政論雜誌查禁之探究〉，《國史館學術集刊》，第5期（2005年3月）。
- 林佳龍、曾建元，〈反抗精神：臺灣歷史的伏流與巨流：以蔣渭水、郭雨新與鄭南榕為例〉，《中華行政學報》，第15期（2014年12月）。
- 陳儀深，〈臺獨主張的起源與流變〉，《臺灣史研究》，第17卷第2期（2010年6月）。
- 陳儀深，〈1979年高雄事件透露民主曙光——從相關檔案解讀當局心態、海外救援與後續影響〉，《高雄文獻》，第9卷第2期（2019年12月）。
- 陳明忠，〈吹進冷峻冬天裡的春風——一九七七年的新年〉，《歷史月刊》，第145期（2000年2月）。
- 許瑞浩，〈《臺灣政論》的初步分析——以「自由化」、「民主化」和「本土化」為中心〉，《國史館學術集刊》，第2期（2002年12月）。
- 郭紀舟，〈成員集結、文章基調、結盟網絡——《夏潮》雜誌研究（四）〉，《海峽評論》，第61期（1996年1月）。
- 湯志傑，〈勢不可免的衝突：從結構／過程的辯證看美麗島事件之發生〉，《台灣社會學》，第13期（2007年6月）。
- 賴昭呈，〈臺灣政治反對運動：歷史與組織分析（1947-1986）〉。臺北：國立臺灣師範大學政治學研究所博士論文，2005年。
- 薛化元，〈二十世紀末台灣民主化過程中本土人文社會學者——李永熾〉，《台灣國際研究季刊》，第8卷第2期（2012年6月）。
- 蕭阿勤，〈認同、敘事、與行動：台灣1970年代黨外的歷史建構〉，《台灣社會學》，第5期（2003年6月）。

