

中國青年黨史料叢刊 第四輯

國論月刊(七)

陳正茂 編



國史館印行

國史館
Academia Historica



中國青年黨史料叢刊 第四輯
陳正茂 編輯

國
論
月
刊
七

國史館印行

(11) 外務組 主席李維諾夫 (外交人民委員)

(12) 編纂組 由各小組主席組織之，主席爲史太林

憲法委員會從事憲法之編纂，歷時約一年半，始完成新憲法案；提交共產黨中央執行委員全體會議，經該會通過。聯邦中央執行委員會主席團依共產黨中央執行委員會全體會議之議決，通過新憲法草案，於六月十二日公佈於全國各報，以供人民討論。並決定於本年十一月二十五日召開蘇維埃全體大會審議新憲法草案。這是蘇俄新憲法草案制定經過之大概情形。

二 修改憲法之動機

新憲法草案共計十三章，一百四十六條，和現行憲法頗多不同之點。蘇俄的現行憲法何以必須修改，換言之，其修改之動機何在？這是值得注意的問題。莫洛托夫在去年第七次蘇維埃全體大會中曾有如左的一段話：

「何以要提出修改憲法問題？第一因爲自列寧作成蘇俄憲法基礎的一九一八年那年以來，不僅在都市，就在農村中，「社會所有」之原則已告勝利，在我們國內的各種階級勢力的相互關係上，根本發生了變化。第二是使蘇俄的民主主義極端發展，爲適應此種發展起見，我們的選舉制度已到了必須修改

蘇俄新憲法草案之檢討

的時機了。第三關於我國的現狀，無論關於社會經濟的構成，勞動者對於文化、政治的意識，都和史太林委員會起草聯邦憲法時的一九二三年的情形不同。蘇俄憲法的原則，固至今堅固不動，但是因自一九一八年以來的社會主義建設已有極顯著進步之故，現行憲法的各部分不能不認爲已太陳舊。最近數年間所發生的我國社會經濟組織的大變化，完全不能反映於蘇俄的成文憲法中。」

在這裏很可以看出蘇俄修改憲法的原因來。就是蘇俄國內情形的變化，尤其是社會經濟組織的變化是蘇俄修改憲法的一個重大原因。蘇俄社會經濟組織究竟有怎樣的變化？可以從下列各方面的事實觀察之。

1. 生產力的增進和生產技術的改造 在制定現行憲法的時候——一九二三年至一九二四年——蘇俄的生產力，因戰爭，革命，內亂，饑荒的結果，完全是衰落了，田園荒蕪，工廠倒閉，交通阻滯，經濟財政的體系紊亂混雜，由戰線歸來的失業者彌漫街頭，但從新經濟政策施行以來，農業及輕工業生產雖漸有復興之望，而重工業則依然異常衰落，銑鐵生產額僅及戰前百分之十七，煤的採掘量亦不過是戰前百分之五十四。然而近十年間，尤其是從第一次五年計劃實行以來，蘇俄的生產力飛躍猛進，依莫洛托夫在第七次蘇維埃大會

國 論 第二卷 第四期

五二六

中的報告，自一九二五年至一九三四年止全國國民經濟生產所用的固定資本（如工廠，機器，動力設備等）由四百五十億盧布增加至九百四十三億盧布。此種生產力之增進，依史太林所提倡的工業

化政策，尤以重工業為中心，著著實現。下表即顯示蘇俄重要工業品自一九二四年以來飛躍猛進的情形。

物 名	單 位	一九二四	一九三五	一九三六(計劃)
煤	百萬噸	一六·一	一〇八·九	一三五·〇
石油	同上	五·九	二六·八	三〇·〇
鐵礦	千噸	九三二·八	二七、〇六二·〇	二八、二〇〇·〇
銑鐵	百萬噸	〇·八	一二·五	一四·五
鋼	同上	一·一	一二·五	一六·〇
蒸氣發動車	輛	一七九	一、八〇七	一、九〇〇
貨車	輛	三五一	九〇、八〇〇	九〇、〇〇〇
水泥	百萬噸	〇·三	四·五	六·五
人造肥料	千噸	二六·六	一、四七五·〇	一、六八〇·〇
皮鞋	千雙	四、〇五六·九	八四、八〇〇·〇	一〇三、六三一·〇

因工業生產產品之激增，國民經濟機構亦隨之而一變，工業生產額與農工生產總額之比率，在一九一三年為百分之四十，至一九二四年則尚不及此數，但依一九三六的計劃已達百分之七十八·九，約增加一倍。這表示蘇俄已由農業國轉變為工業國了。而且在工業生產方面尤注重於重工業，重工業在生產總額中的比率在一九一

三年為百分之四十一·八，至一九三六年則增加至百分之五十六。二。因此蘇俄之工業生產技術根本改造過了。一九三五年以後新設立的重工業以及由舊有工廠重新改造的工業占全部工業百分之七十以上，而由帝俄時代所遺留下來的舊工廠則不滿百分之三十。因技術與經濟皆已能獨立，故蘇俄的第二次五年計劃（一九三三

年——一九三七年）就注重於消費資料的生產之增加。

更從農業生產品觀之，在兩三年以前，是非常悲觀的，即一九三〇年的糧食總收穫量爲八億三千五百四十萬俄石，（一俄石重一百磅）雖超過大戰前的產量，但以後漸漸減少，一九三一年僅達六億九千四百八十萬俄石，一九三二年爲六億九千八百七十萬俄石，家畜的生產量則幾乎減少一半。這是依第一次五年計劃，強制施行集體農場政策後，富農的私人經濟被破壞，而一般農民亦陷於絕望的狀態中，實行消極抵抗的結果。然而一九三三年政府彈壓富農政策及宣撫農民工作奏效，而天時又頗良好，於是糧食的總收穫量達八億九千八百萬俄石，一九三四年爲八億九千三百萬俄石，一九三五年爲九億三千萬俄石，農產品已漸呈安定狀態，將來尚有增產的希望。蘇俄當局竭力使農業規模化和機械化，使國營農場，集體農場的大規模的集團經營普遍發達。政府在農村所設的曳引車的供給所，務服於集體農場，使大部分的耕地都能以新式農業機械從事耕種。一九三五年的曳引車達二十六萬輛，在這裏我們可以看出農業方面生產技術的急速改造的過程來。

2. 生產關係的變化 當制定現行憲法的時候（一九二四年）蘇俄的社會的生產方式，是由下列五種要素構成的：

A. 家長制自給自足經濟。

蘇俄新憲法草案之檢討

B. 小商品生產（農民及手工業者的獨立小生產）

C. 個人資本主義（純粹資本家的經營）

D. 國家資本主義（將國有資源交由資本家經營）

E. 社會主義（國營及集體農場）

將土地、礦山、工廠等的主要生產手段收歸國有的蘇俄政權，雖然掌握了國民經濟的基本統制權，然而完全由國家經營的，僅占一部分。土地的大部分委之於農民的獨立經營，各種產業資源則委之於外國資本家經營，商業方面大部分亦尚由私人方面經營，因此私經濟尚保有相當的勢力，在工業方面佔百分之二三·七，在商業方面佔百分之五七·七，在農業方面則佔有絕對的勢力。於是依新經濟政策中所允許的商業自由爲基礎，農村中的富農，都市中的所謂暴富戶的新資產階級抬頭了，當時供生產用的固定資本的所有額的比例，社會主義部分佔百分之四八·八，資本主義部份佔百分之六·五，私人小經營佔百分四四·七。

然而蘇俄政權依現行憲法的掩護，發揮其廣泛的獨裁權，生產關係遂因此而發生根本的變化。一切的私經濟受了澈底的壓迫，社會主義經濟（國營企業，集體農場及合作社）在強制政策之下發達了。其中最引人注目的是占私經濟最大部分的農業者，大部分都被強迫的加入了集體農場了。集體農場在一九二九年不過占全農

業中百分之三·九。但至一九三〇年則占百分之二三·六，一九三一年佔百分之五二·七，一九三三年佔百分之六五，一九三四年佔百分之七一·四。現在約佔百分之八十。耕種面積和國營農場合計起來則佔全數百分之八十六以上。

總之，依獨裁政治的結果，無論在工業方面，農業方面，社會主義的經濟形態，獲得了絕對的優勢。供生產用的固定資本的比例一變而成爲社會主義部分佔百分之九五·八一，資本主義部分佔百分

之〇·〇九，私人小經營佔百分之四·一，於是蘇俄的生產方式，在大體上成了社會主義的單一化了。社會主義的所有制，（國有及共有）代替了生產工具的私有制。這就是表示一切的經濟力都已經集中於政府的手中。

3. 階級構成的單一化 生產力的增進和生產關係的變化，尤其是工業化和集體農場化二點，顯然反映於蘇俄的階級構成之上。爲易於明瞭起見，列表如左：

年 別	一九三三		一九二八		一九三四	
單位數及百分比	單位千人	%	單位千人	%	單位千人	%
一、無產階級	二三、三〇〇	一六·七	二六、三四三	一七·三	四七、一二八	二八·一
A. 從事於工業，運輸，社會文化，國家機關者	一七、三〇〇	一二·四	二四、一二四	一五·八	四一、七五一	二四·九
B. 從事於農業者	六、〇〇〇	四·三	二、二一九	一·五	五、三六七	三·二
二、集體農場員加入合作社之手工業者及職員	無	無	四、四〇六	二·九	七七、〇三七	四五·九
三、私營農（富農除外）及未加入合作社之手工業者及職員	九〇、七〇〇	六五·一	一一一、一三一	七二·九	三七、九〇二	二二·五
四、資產階級（地主，私商人，富農）	二二、一〇〇	一五·九	六、八〇一	四·五	一七四	〇·一〇
內富農計	一七、一〇〇	一二·三	五、六一八	三七	一四九	〇·〇九
五、其他（學生，軍人，恩給生活者）	三、二〇〇	二·三	三、六七一	二·四	五、七六九	三·四
總人口	一三九、三〇〇	一〇〇	一五二、三五二	一〇〇	一六八、〇〇〇	一〇〇

（註）右表根據莫洛托夫在第七次蘇維埃人民大會中的報告。而一九一三年之數字則包括現在蘇聯所屬之各部分。

右表所示，顯有三個要點：

(一) 資產階級如新興之個人企業家，富農等殆將絕跡。

(二) 勞動者及薪給生活者驟形增加。

(三) 農民的大部分都成了集體農場的場員。

復次我們不能不注意其階級內容的變化。共產黨的重心的勞動階級是蘇俄的支配者，享有一切的特權，其政治的以及文化的標準，顯已提高了。智識階級遂因此起了變化，即一方面從勞動者農民間產生新的智識分子，而在他方面，舊時代的技術者和學者因當局的壓迫和籠絡，至少對於共產黨不再積極反抗了。加入集體農場的農民也已經不是和從前一樣的農民了，他們不是以自己個人的利益而經營的獨立生產者，而是在集團經營之下工作，向集體農場取得勞動的報酬的一種工資勞動者。最後所殘留的私營農，雖然還佔人口總數百分之二十二以上的人數，然而其生產資本僅僅只有百

分之四，已無何等經濟勢力，而且在國家嚴重統制之下，顯已失去其獨立性了。

由此看來，可知蘇俄國內生產方式趨向社會主義形態的單一化，而階級構成也隨之單一化了。從大體上說來，蘇俄是一方面以國家為唯一的企業者，而在他方面則以全體國民為其工資的勞動者。第二次五年計劃是以廢除階級，建設無階級的社會為目標，於是不僅政治權力落入於共產黨政權的手中，而且經濟的權力也集中於共產黨的手中了，全國的人民呢，不僅做了共產黨的政治的奴僕，而且做了共產黨支配下的經濟的奴僕了。

3. 邊疆民族的發展 蘇俄社會經濟組織的變化和生產力的增進，在邊疆民族方面尤為顯著。這是為要提高生產落後的地方，而使之平均發展的緣故。邊疆民族的經濟發展，可由其預算的增加見之。茲將加入蘇聯的共和國預算列表如下：(單位一千盧布)

共和國名	一九二三—二四	一九三四	一九三五	一九三五年對于一九二三年之增加率
俄羅斯	四〇五、九〇〇	六、三三五、六〇〇	八、三八四、九九三	二〇・六倍
烏克蘭	九七、四〇〇	一、五九四、九〇〇	二、〇六六、八〇七	二一・二倍
白俄羅斯	一〇、九〇〇	二三〇、二〇〇	三〇一、五五九	二七・七倍
大高加索	一五、三〇〇	五〇五、一〇〇	六二〇、一二九	四〇・五倍
土克曼	四、三〇〇	九八、〇〇〇	二八、二一八	二七・五倍

蘇俄新憲法草案之檢討

五二九

烏茲白克

一六、三〇〇

二九二、七〇〇

三五九、九五二

二二・一倍

大吉克

九、三〇〇 *

六七、六〇〇

一〇三、六〇七

一一・一倍

* 爲一九二八年之數字

後進民族的經濟發展的迅速可由上表知之。於是在蘇俄的邊疆上建設了新的大工廠和發電所，農業技術也根本的改造了。在第一次五年計劃中，舊工業區的工業生產增加了二倍，而後進民族方面則增加了三倍半。如白俄羅斯等竟增加了六倍。因此經濟落後的蘇俄的邊疆，一變而爲近代的工業國了。而各共和國間的相互關係也就根本發生了變化。

然而僅僅這蘇俄國內情形的變化尙不足以完全說明蘇俄修改憲法的原因。此外尙含有一個政策上的作用。這也可以說是蘇俄修改憲法的又一動機。這個政策上的作用又包含對內的和對外的兩方面。對內的作用是緩和國民生活的緊張，以收攬民心。爲了實現工業化和集體農場化，蘇俄的人民不知受了怎樣的犧牲，尤其是農民的痛苦，誠非筆墨所能形容。當第一次五年計劃進行的時候，蘇俄的政府，繼續不斷的施行強迫政策，農產物源源不絕的向海外輸送，國民的消費受了極端的限制，甚至人民無物可食，無衣可着，無履可穿，烏克蘭地方竟至發生許多人民餓死的事情。而政府對人民說，你們的生活現在雖然痛苦，但第二次五年計劃實現以後，你們的生活

可以良好了。現在已到了應補償這種犧牲的時候了。而且國際的趨勢一天緊張一天，盲目的強制是不足以收服人心的，我們在報紙上也常常可以見到烏克蘭等動搖的消息，所以提高農民政治的地位，私經濟許可範圍的擴大，都是一種安定民心的手段，而民族會議中各共和國，各自治共和國，各自治州的代表的增加，也不失爲一種懷柔異民族的手段，於是蘇俄的現行憲法就有更改的必要了。更從國際的關係觀之，法西斯的勢力已成了蘇俄的勁敵，蘇俄爲對抗法西斯主義，尤其是德國起見，自不得不與民主主義國家相攜手，不得不強化西歐方面的反法西斯主義的人民戰線。當俄國于一九一八年締結布勒斯特里多佛斯克 (Brest-Litovsk) 條約之際，脫洛茨基，越飛曾豪語：

「越過德國將軍的頭上，而號召德國的無產階級」從疆場上失敗下來的俄國，頗有於多數黨領袖領導之下，在思想戰中，大破德國之觀，然而時變境遷，現在德國的希特勒乘着復興之勢，不但豎起鮮明的反鮑爾雪維克主義的大旗，而且大有「越過霸權俄羅斯的猶太人的鮑爾雪維克政權者的頭上，喚醒真正俄羅斯民族」之概。而且現在德國的全體主義和國社黨的統制，殊非從前鮑爾雪維克

所用的赤化宣傳，內亂戰術及別動隊戰法所能動搖，重整軍備後的德國軍備更非凡爾塞條約下的德國軍備可比。所以蘇俄有鑒於此，一方面竭力擴充軍備，且以防衛祖國為全國國民的神聖義務，同時則變更其對外政策，聯結民主主義國家。因此在憲法上也不得不使之民主化，以求與民主國家接近。所以蘇俄在國際間竭力宣傳其新憲法草案之如何如何民主化，未嘗無深意存於其間。

二 新憲法草案的要點

蘇俄修改現行憲法的動機既如上述，茲根據新憲法草案的要點，並與現行憲法相比較以說明蘇俄將怎樣以新憲法應適其國內環境的變遷和國際的情勢。

8- (1) 蘇俄之經濟基礎 「蘇俄經濟基礎為社會主義經濟制度，及生產資料與工具之社會主義的公有」（見新憲草第四條）在實現社會主義國家的蘇俄，這是當然應有的條文。然而在現行憲法中則並無關於經濟基礎的條文。這是因為如前所述，在當時尚有種種不同的生產方式。生產工具的私有制尚復存在，經濟的基礎還未確立。生產方式之漸漸成為單純的社會主義的形態，及社會主義的公有制之確立，不過是近二三年來的事，這第四條的規定就是蘇俄社會經濟組織已經集中的反映，現在在原則上，所有生產工具均已

蘇俄新憲法草案之檢討

集中於蘇俄的國家，它就成了國內的唯一的企業者，而全國國民變為工資勞動者（階級構成的單一化）而一切的經濟生活也變成計劃化（新憲草第十一條）因此，勞動是國民的義務（新憲草第十二條），其報酬則依工作之量與質而支付之（各盡所能各取所需見新憲草第十二條）。

(2) 財產制度與私經濟 詳細規定私經濟與財產制度是新憲法草案的要點之一。現在蘇俄之主要所有形態為社會主義的公有制。依新憲法草案第五條之規定又分為二種方式，一為國有方式（全體人民所有財產），舉凡土地，森林，工廠，礦山，鐵路，運輸機關，銀行，通信機關，國營大農業等重要生產工具固不必說，甚至與國民消費生活有重大意義之都市房屋中之主要部分俱為國有財產（新憲草第六條）。又有一種則為合作社及集體農場方式（各集體農場及各合作協會所有財產，凡家畜，生產工具，生產物，公共建築等俱屬集體農場及合作組織之社會主義的公有財產。與國有財產相比，內容貧乏得多。集體農場所使用的生產工具的全部不完全屬於集體農場之所有。農業上所最需要的生產工具的土地和農業機器等都屬國有（新憲法第六條）。集體農場所使用的土地僅可以永久使用而已（新憲草第八條），而農業機器則屬於國營企業的機器曳引機供給所，集體農場僅根據契約得利用之。所以公有與國有在

實質上並無何等區別。不過公有方式多少帶些自治性，例如集體農場的生產品除完盡繳納於國家的義務之後，剩餘的生產品可由集體農場自由處分，集體農場收入的分配當然得依自治的方式自行分配之，不受國家的干涉和保護，而所分配者並不限於貨幣，並得分配實物。集體農場的經營，非如國營企業由國家任命人員管理，而由加入集體農場之會員選舉理事會管理之，其會員並得兼營副業，這是新憲法草案的特色，表示對於農民的讓步。又依據新憲法草案第九條及第十條之規定允許農民及手工業者小規模之經營，明白保護私有財產。然而對於共營農場會員之兼營副業，農民之私人獨立經營以及私有財產的範圍都有嚴格的限制，所以決不會因有此種規定而發生威脅社會主義制之傾向。尤其是對於私人經營的農民及個人的手工業者不得雇用其他勞動者（新憲草第九條）。私有財產之保護則不及生產工具，這是值得注意的。總之現行憲法只注重於廢止私有財產制，而新憲法草案則重在確立社會主義財產制，而允許部分的私有財產及私經濟。

（3）蘇俄之政治基礎 蘇俄一切權力屬於都市及農村中之勞動者（新憲草第三條）。此處所指之勞動者當指全國國民而言。因為如上所述，社會主義經濟制度之確立及階級構成之逐漸單一化，任何市民都成為國家的勞動者。所以布達達報評論中曾說：

「市民的概念和勞動者的概念是相等的。」因此，不必再如現行憲法規定蘇俄一切的權力屬於工農兵蘇維埃。而且權力直接屬於勞動者，所以新憲法中規定直至國家最高機關為止都採用直接普通選舉制，這就是表示國家權力直接對於國民發生作用。然而其權力仍以勞動者代表蘇維埃之形式表現之（新憲草第三條）。所以蘇俄之政治基礎由勞動者代表蘇維埃所組成（新憲草第二條）。

（4）選舉法與共產黨之運用 國家的一切權力既屬於全國國民，則選舉法自也不能不廢除階級的限制而改為民主化。

現行選舉法是採取限制的不平等的間接的公開選舉制，而新憲法草案中的選舉制則根本加以修正，改為普通、平等、直接、秘密選舉制（新憲法草案第一三四條）。依新憲法草案第一三五條規定，任何蘇俄公民，年達十八歲者均有選舉權及被選舉權，惟有精神缺陷及由法院剝奪選舉權者為例外。然而在這裏有不能不留意者，即所謂被法院剝奪選舉權之範圍將非常廣汎是也，凡積極反抗蘇維埃政權者都有被剝奪選舉權之可能。所以政治形式雖然是民主化，而人民自由意志之表現依然是不可能的。

現行選舉法雖無人種、民族、宗教、教育程度、住址之限制，均得享有選舉權及被選舉權，然而新憲法草案中之選舉法則更為寬泛，連身分、財產狀態、過去行動等皆無限制（新憲法草案第一三六條）。

這不能不說是一種特色。依現行憲法的規定所有一切企業家，地主，資本家，私商人，富農，僧侶及舊俄時代之檢察官等都無選舉權及被選舉權，名之曰「選舉權剝奪者」，他們是被徹底壓迫的目標，於是家破財亡，或流亡外國，或受強制勞役。現在則情勢一變，他們失去了一切政治和經濟的勢力，對於蘇維埃政權已無何種危險，這些人們也有被政府軟化而漸漸降服的。這些選舉權剝奪者現在不過佔有選舉權者全數百分之二·五，實數不過二百萬人（根據莫洛托夫的報告）。在國內者都已被強制的勞動着，已成了純粹的勞動者。如再剝奪他們的選舉權及被選舉權，不但無意義而且是有害的。給他們以選舉權使他們高興快樂，這是對於共產黨政權有益而無害的。所以新憲法草案就撤消了此種限制。依照現行憲法，村蘇維埃和市蘇維埃對於聯邦蘇維埃的代表選舉率是不同的，但新憲法草案規定（第三十四條）每三十萬人選舉代表一人，都市和農村是一律的。這是農村社會主義化，共產黨勢力深入於農村的反映，而且也是提高農民的政治地位，使他們對於共產黨政權表示好感的一種方法。女子也與男子一樣有選舉權，紅軍軍人也得享有選舉權，這是蘇俄自有憲法以來的根本原則，新憲法草案更各列為專條（第一三七，一三八條）以示鄭重。

以上是新憲法草案中選舉法的大要。然而現在有一個問題，就

蘇俄新憲法草案之檢討

是因選舉法之民主化，反對黨是否會乘機當選而入最高聯邦院中，將不利於共產黨的政權。這是一個有趣味的問題。然而在過去的二十年間，共產黨既能掌握政權，莫說反對黨，就是脫洛茨基，齊諾維夫等的黨內反對派都被它打得粉碎了，早已實現了一國一黨主義。而且二十年間共產黨採取文化封鎖政策，對於一般青年努力培養蘇俄是世界上最完全的國家的信仰，自十月革命以後所生的青年，現在也已到了十八歲的選舉年齡了。所以形式上雖然是民主化了，而共產黨的政權則決不會因此而動搖，況且現在國民的生活已漸漸安定，共產黨對農民又表示讓步，一般人民對共產黨已漸漸有好感，所以這個問題是無容顧慮的。新憲法草案第一二六條之規定，無異對於共產黨之權力加以保障，即國民雖有組織公共團體之權，但其最活動最醒覺之公民須組織於蘇俄共產黨中。這可以作為否認有其他政黨存在之解釋。何以故？因為共產黨是一切勞動者的組織的領導中心，其他政黨是無存在餘地的。所以布哈林早已說過：

「蘇俄沒有什麼承認其他政黨的問題。」

無怪，新憲草第一四一條只規定共產黨，職工會，合作社，青年團體，文化團體有權提出候選人了。將蘇俄在事實上久已存在的一黨一黨的原則明白規定於憲法中，這是新憲法的最大特色。

（5）國家權力機關之改變 改變之最大特徵是權力的分化。

依現行憲法，蘇維埃國家的組織，是以工農兵蘇維埃為基礎而構成的。即選舉人選出鄉村蘇維埃及城市蘇維埃代表之後，即與一切政治生活隔離，上級的國家機關（區州及地力，自治州及自治共和國，共和國及全聯邦蘇維埃大會）均以鄉村蘇維埃及城市蘇維埃為基礎，依次選出代表組織之。各級蘇維埃大會即為該區域內的最高權力機關，並各選出執行委員會為蘇維埃大會閉會時的代為執行權力機關。

全國的最高權力機關為聯邦蘇維埃大會，閉會時則以聯邦中央執行委員會為行使聯邦之最高權力機關，聯邦中央執行委員會閉幕時則以中央執行委員會幹部會為最高權力機關，行使立法，行政，執行之權（現行憲法第八條及第二十九條）。中央執行委員會並選任人民委員會以充任行政事務，（現行憲法第三十七條）其性質類似英法之內閣制。此種規定並得適用於各邦及各自治共和國。聯邦蘇維埃是採一院制的，而聯邦執行委員會則採兩院制，由聯邦會議及民族會議組成。聯邦會議由聯邦蘇維埃大會選任，以聯邦各共和國人口為比例選出代表組成之；民族會議則以各共和國各選出代表五人，各自治州各選出代表一名組成（現行憲法第一三一、一四、一五條）。

司法權之獨立則無保障，各級司法機關隸屬於各級執行機關，

在一九三四年以前，聯邦政治公安局關於審問，定罪，有廣汎的權限；（現行憲法第六十一條）而該局局長並得參加最高法院。

於是成立了一個以鄉村及城市蘇維埃為基礎，以聯邦中央執行委員會幹部會為頂點的特殊的國家組織。這種組織是非常地方分權的，而且又是極端中央集權的。這是怎麼說法呢？因為各執行機關在該機關所轄的區域內可以有無限制的權力，且全國權力機關是由地方的權力所構成的，國家的行政非由上層任命官吏管理，而是由下級選舉執行機關掌管之，這可以說是非常地方分權的，也是很民主化的，但是下級機關對於上級機關居於絕對服從的地位，而且各執行機關常全權代表最高的議事機關而行使職權，並有召集議事機關之權，所以這可以說是極端的中央集權制而又是很獨裁的。

要之，在中央與地方，代議機關與執行機關之間，不是採分權制的，因此中央執行機關握着最高無限的權力，結果成為極端中央集權的獨裁的組織。這顯然與近代憲法上的「三權分立」的大原則相背馳。

新憲法草案則顯然採取三權分立的形式，即新憲法草案第三十一條規定：

「蘇俄最高議院執行憲法第十四條所規定之蘇維埃社

會主義共和國聯邦之各種權力，但不憑藉憲法，參預對蘇俄最高議院負責之蘇俄各機關之職權，此等機關即為蘇俄最高議院主席團，蘇俄人員委員會，及蘇俄各人民委員。」

同時蘇俄立法權全由蘇俄最高議院執行（新憲草第十四條，於是蘇俄的最高議院就等於民主國的國會了。）

新憲法草案對於最高議院主席團的權限採列舉式，因常時對外代表蘇俄之故，就等於一國的元首。又依新憲法草案第六十五條規定，人民委員會對最高議院負責，就名實一致的成了蘇俄的政府。至於司法權的獨立，則可於新憲法草案第一〇二，一一二，一一三，各條見之，即一〇二條規定蘇俄司法權由各級法院執行；一一二條規定法官獨立，僅受法律限制；一一三條規定各機關，公務員及公民之是否遵守法律，其最高監督權屬於蘇俄檢察官。

新憲法草案更將聯邦最高議院改為二院制，包括聯邦院及民族院（新憲草第三十三條），聯邦院由蘇聯公民選舉，每三十萬人口選舉代表一人，民族院則由聯邦各共和國各選舉代表十人，每自治共和國選舉五人，自治州選舉二人組織之，（新憲草第三十四第三五條。）聯邦最高議院之由一院制而改為二院制，其中頗有重大的作用。第一在表面上是提高各民族的政治地位，而實際上則在籠絡各民族，使其更傾向於中央政權。第二由各共和國及自治州選出

蘇俄新憲法草案之檢討

來的民族院的代表比聯邦院的代表顯然能代表幹部的意向。而且民族院對於法律的創制，決議都和聯邦院有同等的權力（新憲第三十七，三十八，三十九條，）兩院的意見，如不能由調解委員會解決或兩院仍不能得一致決議時，則蘇俄最高議院主席團應解散最高議院（新憲草第四十七條，）可知民族院對於最高議院顯有防衛中央政權的功用。從這樣看來，可以說民族院是上議院而聯邦院則等於下議院。

更從另一方面看，不僅共產黨可以推定候選人，即由共產黨所指導的職工會，合作社，青年團體，文化團體等均可推出候選人，這與意大利的職業代表制頗相類似。在嚴格施行一黨專政制之下，既無如多黨制國家在議會中有政黨的鬥爭，則不能不使之各從職業的立場，以討論國家的大計。這也是自然的結果。

依據新憲法草案的規定，最高議院主席團由最高議院選任，且對最高議院負責，僅有解釋法律之權而無立法權（新憲草第四十八，四十九條，）驟視之，其權限似較現行制之中央執行委員會之幹部會為縮小，其實則不然，主席團對於最高議院保有廣泛之權力，（新憲草第四十九條，）其中尤以有召集解散最高議院之權，及辦理複決權，所以成了蘇俄的實際上的主權者。

最堪注意的是解散最高議院和辦理複決權。現行憲法對於議

院之解散毫無規定，現在予主席團以解散之權，則政府的政策萬一遇到聯邦院反對的時候，可以使民族院加以防衛，使最高議院趨於解散，以重新選舉或辦理複決的方法以貫徹政府的主張。凡宣傳、通訊、言論機關都集中於獨裁政府手中的國家，辦理複決是一種貫徹政府主張的最有效的手段。希忒勒的幾次實驗便是很好的證明。固然，聯邦院已被共產黨及其所指導的各團體的候選人所獨佔，決無積極反對政府的事實，而新憲法草案中何以尚有此種規定？這就是表示史太林無時無地不在深思遠慮中。

總之，新憲法草案所規定的國家組織，在形式上，與民主立憲國家的組織很相接近，但在實質上，則獨裁的要素反形濃厚。在一黨專政之下，國民的政治地位愈平等，愈足以擴大獨裁政權支配的地盤。

6. 聯邦之改造與民族政策 今日之蘇俄係由七個共和國組成，即俄羅斯、烏克蘭、白俄羅斯、大高加索、土克曼、烏茲白克、大吉克諸國。加入聯邦之共和國除屬於聯邦之權限外，得單獨行使其國家權力，且有自由退出聯邦之權（現行憲法第三條第四條），似乎各共和國有獨立的主權的，但因為屬於聯邦的主權太廣泛了（現行憲法第一條），所以其主權至多是一種形式而已，或者不過如麥格羅夫斯基所說的「潛在的主權」而已。又從憲法的編制方法觀之，頗富於邦聯的色彩，就是將聯邦成立的宣言置於第一篇，而將憲法的主

文，作為成立聯邦的條約置於第二篇。這是因為當制定憲法的時候，以俄羅斯共和國為根據的中央政權尚未十分強固的緣故。新憲法草案中之蘇俄則由十一個共和國組成，即卡塞克、吉爾及茲兩自治共和國由俄羅斯共和國分離成為完全共和國，大高加索共和國取消，成立亞培爾疆、喬治亞、亞美尼亞三個共和國。這是因為邊疆民族經濟、文化發展，不能不提高其政治的地位之故，但此種改變決非蘇俄國內各民族分離的傾向，却是一種中央政權示恩賈惠以拉攏少數民族的方法。所以新憲法草案不再採用條約的形式，並且明白規定是一個「聯邦國家」（新憲法草案第十三條），這就是表示蘇俄統一性之增進，而不是各民族的分離。新憲法草案中雖仍保留各參加聯邦之共和國有自由退出之權，但這等於虛文。聯邦之成立，完全由於赤軍及宣傳之力，誠如德國反共產雜誌所說：

「世界沒有一個這樣幼稚的人，相信一個獨立的國家會自動去隸屬於俄國共產黨之下。」

所以在共產黨掌握政權之下，決不會使各民族自由分離，而使聯邦成為一個純論理而無力量的國家。試問可曾有一個參加蘇聯的國家自由退出過否？所以這不過是一條具文而已。新憲法草案的第一百二十三條中所規定的各點也是一種懷柔策。

7. 國民之權利義務 現行憲法雖允許國民有自由權，但這與

歐美各國之自由主義者所理想之自由大不相同。不但近代憲法中所應有的個人不可侵犯權都一概抹殺，而所賦予之言論、集會、結社、教育之自由復加以嚴格之限制，即剝奪反社會革命利益而行使之個人及團體之權利。（俄羅斯共和國憲法第十四條。）凡反共產主義之言論、思想，均無發表之可能，結果成爲共產黨一黨之自由。勞動雖爲人民之義務，但並未規定爲人民之權利。（俄羅斯共和國憲法第九條。）人民有服兵役之義務，而某一部份人則不許直接持有武器（俄羅斯共和國憲法第一〇條。）新憲法草案則有保障國民生活權之條文，即蘇俄人民有從事勞動之權利。（新憲法草案第一一八條。）休息權（同上第一一九條。）衰老時，疾病或喪失工作能力時有生活保障權（同上二二〇條。）及教育權（同上二二二條。）除教育權外，皆爲新規定之條文。這就是反映蘇俄生產力之增進及生產關係之變化。因生產力之增進，失業者即漸漸減少，而且徹底實行計劃經濟，已不復有失業者產生之餘地，既規定人民有勞動之義務（新憲法草案第十二條），自不能不保證國民有相當之工作，因生產關係之變化，國家已成爲國內唯一的企業者，則不能不使被雇傭者之國民安心樂業，並保證其現在及將來之生活，免除衰老、疾病、殘廢之不安。爲提高工作效率起見，自亦應予以多少之休息。爲提高能力及技術起見，自亦應當授以相當之教育，凡此種種均爲企業者應有之事。

蘇俄新憲法草案之檢討

在資本主義國家之大工廠也早已實行了。即在他們所敵視的德國，國社黨自一九三三年一月卅日以來也常向這方面努力。所以關於勞動問題的留意，並不能算是蘇俄的特色。

關於男女平權、民族平等的條文是新設的（新憲法草案第二二、二二三條。）第一二二條中關於母性及兒童之保護，是值得注意的。隨社會經濟的變動，蘇俄的家庭制度是混亂了，蘇俄的當局現在正在努力整頓中（如禁止墮胎法等），所以母性及兒童之必需由國家加以保護，也就隨事實的需要而產生。

宗教自由是和現行憲法相同的，但加入了人民有舉行宗教儀式之自由（新憲法草案第一二四條。）共產黨掌握政權將近二十年，努力於撲滅宗教運動，而結果不能消滅人民對於宗教的信心，這也是一件可以令人注意的事。新憲法草案對於人民之言論、出版、集會、結社之自由仍與現行憲法相同，是有限制的，即在一、依據勞動者之利益，並爲鞏固社會主義制度（新憲法草案第一二五條）之條件下，始有此種權利。又在共產黨之外，不承認有其他政黨之存在，此亦與近代憲法的概念不相容。在近代憲法的概念中，所謂言論自由，首重政治思想之能自由發揮，而所謂結社自由亦以政治的結社爲主要內容。今既並此而無之，則此種條文依然是一種具文而已。國民的身體不受侵犯權，居住不受侵犯，及通信秘密，新憲法草案第一二七、

一二八條中已有明文規定。這種權利直至現在始受憲法之保障，則過去二十年間的黑暗，恐怖也就可想而知了。今後蘇俄的人民生活或因此能稍見光明吧！一味壓迫本不是施政的要訣，使國民生活優裕安適，對於政權之維持或更較恐怖，高壓為有效，蘇俄當局或有鑒於此，故在新憲法草案中，稍稍擴大人民的自由權也未可知。在國民的義務方面則嚴守勞動紀律，保護及鞏固社會主義財產之規定，可說是一個特色。共產黨在未得政權之前，專以煽動工人罷工，怠工為能事，現在則主張嚴守勞動紀律，這是因為共產黨政權在事實上已成了國內唯一的企業者的緣故。因為社會主義財產是現行制度的基礎，所以一九三二年八月所頒佈的社會主義財產防護法，對於侵害者處以死罪的重刑。新憲法草案也以社會主義財產為蘇維埃制度之神聖不可侵犯之基礎，指侵害者為「國民之公敵」。這與法國革命憲法為保護私有財產起見，處侵害者以重刑，是一個很好的對照。

8. 對外政策 新憲法的又一特色是取消世界革命字樣。在現行憲法第一篇宣言之末有很顯明的表示世界革命的一段話：

「這個新的聯邦是一九一七年十月勝利的人民的互助生活與親密協作之開始之有價值之成功，它在反對世界資本主義戰爭中是一個最忠實的保衛者，他在聯合萬國工人成為一個社會主義共和國的路上，代表一個新的決然的步驟。」

然而新憲法草案已沒有這樣的條文了。這是表示蘇俄無向世界挑戰之意，使它在國際間獲得有利的地位。然而只要蘇俄的政權握在以世界革命為最後目標的第三國際的最大支部的蘇俄共產黨的手中的時候，世界革命的威脅是難免的。新憲法草案中第一二九條規定：

「蘇俄對於因保護勞動者利益，或因彼等科學活動，或因爭取民族解放而受控告之外國公民，予以庇護權。」

又新憲法草案第十四條准許新共和國加入蘇俄。這不能完全否定蘇俄無擴大領土之野心，及保護第三國際分子活動之用意。新憲法草案更注意於國防，以增進公共財富，鞏固蘇俄之獨立及其國防（新憲法草案第十一條），完全實施全國皆兵制（同上第一三二條），嚴懲賣國行為（同上第一三三條）證明蘇俄也漸漸走向國家主義的路上去了。

四 結論

蘇俄修改憲法的動機既在應付國際環境及適應國內情勢之變遷。故憲法條文雖頗傾向於民主化，但共產黨的獨裁原則，不但如實保存，而且在憲法上成為成文化了，所以蘇俄獨裁之本質仍絲毫沒有變更。所謂國民自由權之擴大，少數民族地位之提高，國家機構和選舉權的民主化，對於農民的讓步，都不外是收拾民心，動員國民以增進蘇俄對外的國防力而已。

蘇聯與亞洲之工業化

謝承平譯

本文見美國外交季刊第十五卷第一期（一九三六年十月號），

原名 The Soviet Union And The Industrialization of

Asia，係孔諾來（Violet Conolly）所作。作者是專門注意蘇俄在東方發展的一個人，他是比較的親俄派，尤其關於蒙古『獨立』以爲比之屬於中國或日本好得多。這在外國人如此說已不是公道話，而我國人士竟有盛稱俄國之『扶助弱小民族』贊助『民族解放運動』者。果爾，日本製造的『滿洲國』豈非一樣可以稱頌？滿洲僞國成立以來，同外蒙僞共和國不是一樣地有了經濟建設的進步勾結日本的人固然是漢奸，可是他們尚不敢或不甘高呼『擁護日本』可是口口聲聲在唱『擁護蘇聯』的人們，反過來常罵人是漢奸，真是百思不得其解。

目前全國都在反對所謂『華北經濟提携』，人人注意那些漢奸賣國的活動。可是對於蘇俄在蒙古和新疆的經濟侵略，不但少人注意，反而代敵宣傳，真是令人痛心。現在譯者謹將本文供獻於國人之前，請看赤色帝國主義者經濟侵略下的蒙古新疆是已經到了怎樣危險的境地了。

蘇聯與亞洲之工業化

俄羅斯大革命掀起了它本國的工業化，同時在亞細亞鄰邦，土耳其（Turkey），伊蘭（Iran），阿富汗（Afghanistan），新疆，以及外蒙古，的歷史上打開同樣的新局面。自蘇維埃革命以來，這些地方所有的變革使它們與新俄之間的往來大爲便利。強烈地國家主義的政府，帶着西洋化的氣味，把『蘇丹』、『沙兒』以及『阿密耳』的地位取而代之了。

例如土耳其，在凱末爾（Mustafa Kamal Atatürk）治下，發動了一個「工業化的五年計劃」，其實質不亞於那大事宜傳而稱奇的蘇俄「五年計劃」。伊蘭在近七年來，每年派成百的學生到外國去吸收科學和工藝，並且同土耳其一樣在進行工業化的計劃。阿富汗的變革也可以表現出這一部份的世界也是風行此事。一九二八——一九二九年摧毀了阿馬奴拉（Amanullah）的改進計劃的激烈反感現在已經停息了，而該國今日的執政者更爲賢明地在推行若干動人的改革。重要的公用事業，連同那預備化費二九、〇〇〇金磅的一個無線電台已在卡波（Kabul）附近建造了（註一）而新近成立的阿富汗國家銀行的商務活動無疑地要革新該國中古

式的貿易方法。

因而蘇俄，它自身雖尚未脫離學徒時代，現在看到情勢極其順利，便於參加它南鄰和西隣的經濟發展。它在這些地方的勝算是係於地理，只是偶有政治見地相反的地方除外。（註二）只消把地圖一看，就看到亞洲的俄國與非蘇維埃的各地之間，其交通較為容易而非難以接近，例如北阿富汗，北伊蘭（在橫斷伊蘭鐵路完成之前）以及新疆之經過伊犁大道等是。

把對付這方面的蘇維埃政策研究一下，就明白它對邊境交錯的特殊環境有很大的適應性。

（註一）見現代東方（*Oriente Modern*），一九二五年四月，第一七〇頁；一九三五年五月，第二二二頁。

（註二）例如阿富汗政府把它大水利計劃的執行，全國溝渠，公路及橋梁的建築，砲兵學校的教練以及兵工廠的技術監督，都託給意大利工程師，而非聘自近鄰英屬印度或蘇俄的專家。參看現代東方，一九三五年四月，第一七〇頁。

II 土耳其

大體說來，經濟問題對於阿圖曼政府不認為最基要的，因之，在蘇丹治下土耳其的農業或礦產都未開發而該國在工業上幾乎沒

有發展。大戰之前政治的猜疑使俄國對土國的原料利用絲毫無法合作。但是今日安哥拉政府是積極從事於土耳其的資源開展，而「工業化的五年計劃」自一九三二年以來就在推行了。（註三）以致該國在一短時期內使煤、糖及酒門汀足以自給，這些以前全是舶來品。它也進行出產它全部本國需用的棉織品。這個土耳其棉業的建設是「五年計劃」上一大成績，而蘇維埃技術專家對此業合作。一九三三年土耳其經濟視察團到蘇聯（U.S.S.R.）考察蘇維埃工廠並為土國新紡織聯合購買必需的機件。蘇維埃紡織業專家團隨同該視察團回到土國去檢察這些計劃的執行，而用俄國機件設備的第一工廠是在一九三四年設立於安諾安利亞（*Anatolia*）的中心區凱西銳（*Kayseri*）。這個工廠僱用約一、五〇〇工人並有三、〇〇〇錠及一、〇八〇紡織機。將要用蘇維埃機件設備的第二土耳其紡織廠是設在斯馬諾（*Smyrna*）的東南部諾達里（*Nazilli*）鎮上該廠定於一九三七年開工並將專造優等布匹。這些工廠逐漸增用本產棉花，其質料因有美國人指導的在阿打那（*Adana*）的棉業研究所而大加改良。

土國要同蘇聯合作的不僅在棉業發展的方面。土國「工業化五年計劃」中特備五五〇、〇〇〇土磅作在俄國訓練技術專家之用。現在可以假定這些專家回到土國的時候，他們要給俄國機件以



國

論

中國青年黨史料叢刊 第四輯

國論月刊(七)：自第二卷第四期至第六期

國史館印行



期刊之章
出携勿請加與後閱

國論

中華民國廿五年三月一日 出版

期四第卷二第

版出日五十月一十年五十二國民華中

目錄

神聖聯合

李璜

蘇俄新憲法草案之檢討

張希為

蘇聯與亞洲之工業化

謝承平譯

中日提攜聲中之開發華北問題

利堅

日本議會政治與國民性

靜觀譯

蘇俄的內訌事件

薛衡之譯

我國邊疆問題之透視

沈雲龍

滇緬界務與我西南國防

復旦

經濟建設的理論基礎

黃欣周

各省教育之量的研究

余家菊

記甲午戰爭以前中日交涉的經過

舜生

愛的犧牲

張葆恩

困居齊齊哈爾日記

田聰

國論叢書出版預告

第一種 生物史觀研究

常燕生等著

『生物史觀』是一種科學的新社會哲學。近年常燕生先生提出此主張，已引起學術界的大注意。本書係集合一年來常燕生先生等在國論月刊上討論生物史觀的論文而成，對於生物史觀有進一步的研究。凡研究社會科學及有心解決國是者，不可不人手一編。

第二種 國防中心論

陳啓天等著

本書係集合一年來陳啓天左舜生李璜邱椿及其他諸先生在國論月刊上所發表關於國防的論文而成，根本主旨在以國防中心為國家百年大計。中國為甚麼必須以國防為中心政策？如何實施國防中心政策？國防中心政策應用於文化、政治、教育、經濟、財政各方面當如何改造？國難的由來如何？今後宜如何應付國難，復興國家？本書對此等問題均有確切的解答。

第三種 中國國防問題

郭甄泰著

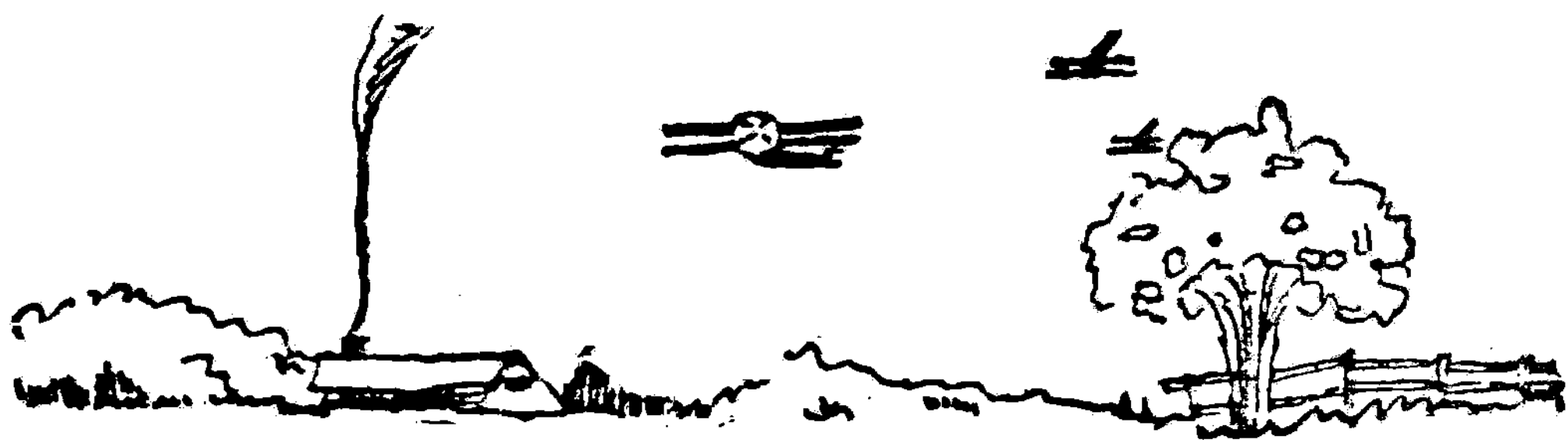
本書專從軍事方面討論中國國防問題。凡國防的必要，中國國防的弱點，中國國防應有的準備，中國國防應有的政策等方面，均有系統的研究。如能依本書的指示，改革中國軍事國防，則中國必可得救。凡研究軍事及政治者，可取為參攷。

第四種 國家教育學

余家菊著

本書依據國家的見地，系統的研究教育學上的各種重要問題，如宗旨，訓育，編制以及教學均有扼要的說明。讀此一書，不惟可知教育對於國家的重大使命，而且可知宜如何實施國家教育了。著者為吾國有數的教育學者，欲知其系統的教育思想者，亦宜先讀此書。

總代發行所 上海牯嶺路大光書局



國論
第二卷
第四期
目錄

▲論壇

神聖聯合

李璜 (五二一)

▲國際

蘇俄新憲法草案之檢討

張希為 (五二四)

蘇聯與亞洲之工業化

謝承平譯 (五三九)

中日提攜聲中之開發華北問題

利堅 (五四八)

日本議會政治與國民性

靜觀譯 (五五六)

蘇俄的內訌事件

薛衡之譯 (五六六)

▲國防

目

錄

一

我國邊疆問題之透視

沈雲龍 (五七三)

滇緬界務與我西南國防

復旦 (五八四)

▲經 濟

經濟建設的理論基礎

黃欣周 (五九五)

▲教 育

各省教育之量的研究

余家菊 (六〇六)

▲研 究

記甲午戰爭以前中日交涉的經過

舜生 (六三四)

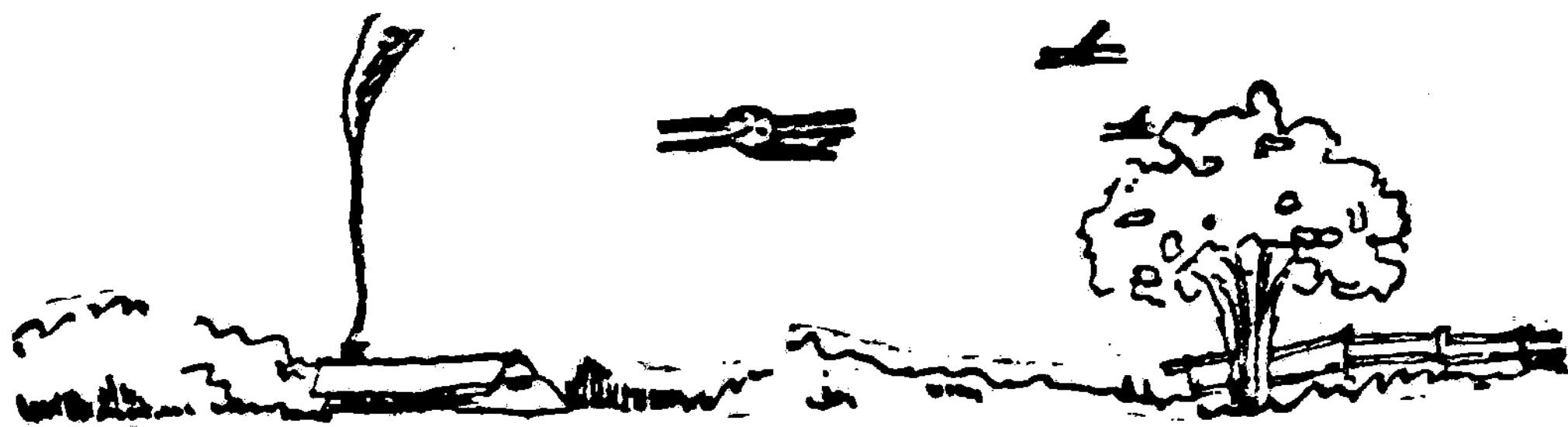
▲文 藝

愛的犧牲

張葆恩 (六四五)

困居齊齊哈爾日記

田聰 (六五二)



論 壇

神聖聯合

李 璜

「神聖聯合」(Union sacrée)是法國人每當國難嚴重，或敵兵壓境，在朝在野，各黨各派，一致團結所用的一個口號。這個口號，在前次歐洲大戰初起時，對於法國，發生了最大的效果，所以至今在法國一提起 Union sacrée，無人不覺得他的精神的偉大和力量的充實。原來，法國文化的風氣，也如中國一樣，自來崇尚思想自由與個性發展，所以平時國內黨派主張異常紛歧，不但民主各派小黨林立，而且極右的王黨與極左的無政府黨也在所不禁。這種思想之不統一，互相磨盪，本於民性和人類文化前進的發展，是大有益處的，而且為文明進化前程打算，也是應該的。不過這種國家，在變時，外敵來侵，如果沒有一個最高原則，議論紛紜，不能團結，那便很危險了。因此法國人便提出神聖聯合這個原則，來籠罩一切。神聖之意即是最高之意；在外敵來侵，國家危殆，這個最高原則當然是「救亡」。在救亡的聯合下，平時甚麼不同的主張，都一齊暫時放下，仇對的爭執，都一

齊暫時犧牲。這在好以感情用事的中國人看起來，好像很不容易做到，但是真正能夠感情用事的法國人在歐洲大戰時却完全的辦到了。所以在平時好似一盤散沙的法國簡直不能與整齊劃一的德國相比，然而在德人輕視法人，大舉進攻，宣稱滅此朝食，大家都代法人憂心的時候，而法人乃能一下子團結甚堅，攻之不破，來侵的德人反敗兵而去。這不只在上次的世界大戰裏得着明證，就在前一百年的華爾米戰爭 (la bataille de Vainoy)，歷史上也大書特書：「祖國危殆了！」的口號一呼，巴黎市民一朝集台，竟打敗了普魯士的精兵十萬！這種在國家危亡時，優閒輕鬆的情緒忽然能變作緊張嚴肅，一致向前，法文名之為 enthousiasme，這個字在中文裏頗不易得着一個相當的代替字，普通勉強的把他譯為「興奮」。能有這種理智與感情兼蓄並茂的興奮及其行動，所以法國人在平時儘管思想不統一，黨派很複雜，而在戰時，還是有所恃而不恐。

目前中國的國難情狀，已超過一七九二年和一九一四年法國國難的嚴重，大家都承認是到了萬分緊急的時期，「祖國危殆了」的口號，朝野一致都在呼喊著，習慣優閒輕鬆生活的中國人也漸漸呈露出相當緊張嚴肅的氣象，然而團結一致，向前拼命的工夫却似乎還不大得勁。本來現在在朝的黨天天在那裏忙著「武裝民衆，動作一致」的訓練，什野的黨也天天在那裏做「統一陣線，救亡陣線」的集合，然而細察內容，則費力甚大，而成功尙小，如果計時期效，則令人有「恐怕來不及了」之憂。我們研究至此，不能不致疑於中國的民族性，未必中國人便沒有法國人那種興奮的情緒嗎？然按諸往事，又不盡然。如果沒有這種情緒，則一二八的孤軍抗大敵，絕不會支持那樣久；就是胡阿毛一個人那種從容就義，已足以證明這種情緒充分的孕育在中國民族性裏，何況尚有長城之役，以至奮鬥至今，前仆後繼的東北義勇軍！

寧作刀頭鬼，不爲亡國奴，這種爲國捨身的興奮，是我們民族一向所具有的，而救亡須武裝起來，行動一致，這種趨向和訓練也是看準了題目的，然而到現在，時間已經來不及，我們還沒有看見在朝與在野，在野與在野，能真正相當的一致，去實現所謂救亡陣線的實際工作，這個原因是在那裏？我們就事實，認爲在朝在野大家都要求太過，與神聖聯合這個意義不大相合。

本來，因爲不同，纔有聯合，如果全同，便稱一體，無所用其聯合矣。既已不同，而在緊急中，不能不要求一致，則只有提出一個最高的原則，而不必問其他，這樣纔能聯合，不然，大家彼此拿着一個尺寸，一付模型，不但永遠不會一樣合式，而且反生糾紛，誤事甚大，結果竟至把這神聖聯合的最高原則都犧牲了，於一致救亡的初心相去遠矣！

現在中國的知識界不免隨時羨慕德意與蘇俄，而欲仿效之，故多主張絕對的思想統一與全部的行動一致，要求不免過甚的原因在此，聯合不易成功的原因亦在此。我們在這裏姑放下德意，蘇俄制度的是非不談，我們只提醒羨慕德意，蘇俄的朋友們，即使認爲德意，或蘇俄的制度是最好的，要知「羅馬雖好，不是一天成功的。」歐洲國民的絕對統一與全部一致，尤其是德俄兩國國民，成爲現在這樣的範樣，不能只認爲是希特拉與斯他林一手一足之勞，便奏其效，就近推論，也須留意百年來帝德帝俄時代之教練。帝德帝俄時代之教練其民，雖與希特拉與斯他林的主義不同，然而其以威力務求絕對一致的方法是一樣的。一個美國新聞記者曾論希特拉之所以成功，因爲德國國民在歷史習慣上，養成了喜歡三件事：一是一致的服裝（Uniforme），二是一致的動作，三是一致的崇拜。這個論調不是故意造出來，以菲薄希特拉的能力，凡留心研究德國民族的，便會承認美記者的見地是有社會學上的觀點的。——社會學的觀點乃是認

爲民族社會的現象，不是用一人一手所能突然變過，而要有相當時間的醞釀，這種醞釀，又要賴許多相當的人爲或天然的條件去助他成功。所以歐洲國家和國民成功今日這個範樣，我們是該當豎起眼光，用社會學的溯源法 (Methode Génétique) 從他的歷史上加加以研究，纔能深切了然的。我說今日德意或蘇俄的狀態，該當留意到百年來的教練，就是這個意思。

如果說是，定要做到與德意或蘇俄今日的制度一樣，纔合自家的理想，所以即使要一百年纔能夠，那我從今天就開始強迫着思想絕對統一，行動全部一致，教練到一百年，我總會成功的。這個話嗎，在邏輯上是說得通的。不過與上面所提出神聖聯合那個大前提却相矛盾着的。所以我們認爲如果爲加增救亡的力量起見，要全國各黨派人士聯合起來，各階級民衆團結起來，則暫時只有把德意化或蘇俄化的理想放下，還是走民主這條路比較於危殆的祖國有益得多。

總之，神聖聯合是抱抗敵的決心，本民主的態度，平等的，不爭領導權的一致聯合起來，以趨赴救亡的目的。如果大家有這個覺悟，則危殆的祖國乃能得救，否則宋明亡國之禍，已在着着實現，大家都已是國家民族的罪人，即使在國內爭得什麼，又有何種光榮呢！

國論 第二卷 第二期 要目

- | | |
|--------------|------|
| 人類理智與世界和平 | 李璜 |
| 東西文化的交感及其動向 | 龍天華 |
| 現代世界憲政新思潮 | 汪緝熙 |
| 國防與外交 | 謝承平 |
| 國防教育問題 | 左正誼 |
| 邊疆的經營 | 宋漣波 |
| 危機中的歐洲合作 | 孟南譯 |
| 集體不安全 | 郭漢烈譯 |
| 希特勒如何改造德國 | 楊剛譯 |
| 救貧政策的研究 | 鄭江南 |
| 我國戰時財政中的租稅問題 | 顧恩浩 |
| 日趨困迫的列強財政 | 張希爲譯 |
| 政治底起源及其科學根據 | 黃欣周 |
| 王光祈先生事略 | 左舜生 |
| 我所見之日本 | 左舜生 |
| 民族血(戲劇) | 左幹臣 |

國 際

蘇俄新憲法草案之檢討

張希為

一 新憲法草案制定之經過

蘇俄新憲法草案自六月十二日公佈以後，不但在國內引起深切的注意，就在國際間也引起了很大的衝動，有人以為這和一七九一年法國的革命憲法，及一九一八年的俄國憲法都是劃時代的憲法。所以對於俄國新憲法草案的內容似有檢討之必要，不過我不欲純從法學的見地去批判，而從新憲法草案的背景及其動向加以檢討。

在檢討蘇俄新憲法草案之前，先略述新憲法草案制定之經過。

一九三五年二月，人民委員會主席莫洛托夫在第七次聯邦蘇維埃大會中，根據史太林的提議和共產黨中央委員會全體會議之決議，提議憲法有根本改正之必要，遂由該大會議決通過，組織憲法委員會，網羅蘇俄全國各界權威，而以史太林為委員長。該委員會連

下：委員長在內共計三十一人，分為十二小組。小組之名稱及其主席如下：

- (1) 憲法上一般問題組 主席 (史太林) 共產黨秘書長
- (2) 經濟組 主席 莫洛托夫 (聯邦人民委員會主席)
- (3) 財政組 主席 秋巴里 (聯邦人民委員會副主席)
- (4) 法律組 主席 布哈林 (伊茲維斯齊報主筆)
- (5) 選舉制度組 主席 拉迪克 (著名評論家)
- (6) 司法機關組 主席 維星斯基 (聯邦首席檢察官)
- (7) 中央及地方之權力機關組 主席 阿克羅夫 (聯邦中央執行委員會秘書長)
- (8) 國民教育組 主席 齊太諾夫 (共產黨組織局長)
- (9) 勞動組 主席 加額諾維齊 (交通人民委員)
- (10) 國防組 主席 伏羅希羅夫 (國防人民委員)

優先權。蘇維埃政府之願意對土耳其通融，承認以一種半以貨易貨的方法來付這些合同的款項，從土耳其近年來施行極端的限制匯兌以抑阻它與外國的貿易一點看來，自然是特別優待俄國了。蘇維埃政府立即看出，為增進它對土國的貿易最好的方法是要讓土國能得到比任何地方還便宜的買賣。趁伊士莫將軍（Ismet Pasha）於一九三二年五月訪問莫斯科的機會，蘇維埃當局給土國八、〇〇〇、〇〇〇金元的信用借款去買俄國的農工業機件（照蘇聯通常在這種交易上是債務人看來，這是蘇維埃對外貿易策略上的創舉）。土耳其視察團又受贈十架牽引機關車，五架坦克車，兩架運重車及一乘公共汽車。（註四）借款不取利息，以二十年為期由土國產品還清。這對土國不是一筆壞生意，假定俄國機件在土國比較本國製造的站得住的話。

檢閱全部俄國對土國的官方文書通統是極其友好的，顯見這是審慎政策的結果。兩國政府之間，常因土耳其商人與蘇維埃貿易機關在貿易以外的糾紛事件，而引起緊張空氣。土國從未遲疑地把這些不和諧空氣和緩下來，雖然蘇維埃報紙常時曲解這些事件。

（註三）巴茲希（Gerhart Bartsch）作：『土耳其之工業化』，見地學週刊（Geographische Wochenschrift），一九三五年七月二十八日，第六六五——六七二頁。

蘇聯與亞洲之工業化

（註四）倫敦太晤士報（Times），一九三二年，四月二十日。

III 伊蘭

自從現任『沙兒』（Shah國王）於一九二五年即位以來，以它本國原料來工業化伊蘭的理想就確然前進了。蘇俄對伊蘭早期工業的發展之活動與它在土耳其的活動十分不同。沙皇入侵的故事在德黑蘭（Teheran）還是記得很清新。俄國無論蘇維埃化與否，依然對伊蘭是一大惡態，橫渡裏海（Caspian Sea），儘量剝削它對俄國市場的依賴而等着機會去奪取它一個無防備的省分。在近年許多商務糾紛之後，這或者是最好時光的來到，就是它在一九三五年派遣一個商務經濟考察團到蘇聯。是年八月簽訂了一個新蘇維埃——伊蘭條約，以代替正當廢止的舊的通商條約。同時又進行兩國之間的鐵道交通的改組事宜，並與蘇維埃商務代表團商談各種工業合同。

伊蘭目前工業化的傾向在它對俄貿易的傳統潮流上定要引起極大的爭奪。俄國對伊蘭的主要輸出品常是棉織品，糖，石油產物及火柴；可是這些就是後者以機器製造的頭一批物品。而且，照英國——伊蘭石油讓與新約的規定，本土石油產品竭力推銷於馬孫德蘭（Mazanderan）吉蘭（Gilan），阿索貝貞（Azerbaijan）及科拉

4
山 (Khorasan)，這些地方以前只有俄油銷行。其結果使蘇維埃油的入口量由一九三二年的六五、四二六噸減而爲一九三五年的三二、八〇一噸。另一方面在伊蘭的工業設備和汽車的新市場是增加了。蘇維埃雖尚未取得甚多，但是它們的利益是增加了。現在從俄國來的進口貨計有熟鐵鋼，縫紉機，度量器，各種農業機器（牽引機關車除外），鋅條，鐵條，等等。因此蘇維埃到伊蘭出口額，這種貿易的新特質，由一九三三年（當時兩國發生商業困難）的三七六、〇〇〇盧布而增爲一九三四年的九八〇、五〇〇盧布。假使把鐵軌算在內，這些出口額計達一九三三年的二、七九九、七〇〇盧布而一九三四年則有二、二二一、四〇〇盧布。（註五）

最鄰近俄國的沿裏海諸省，從英，德，捷克及法國輸入製造絲，棉，荳，菸，及烟草的機器，現在已經建立工廠了。各地橋梁的鋼骨都是從瑞典買來的。只有那築橫斷伊蘭鐵道的鐵軌要從俄國地勢優越處得來，纔能充分資本化。傳聞蘇維埃不肯供給該路的北段的材料，除非它們能得全線九五〇哩的合同，因該處遠隔着海灣，以致它們是最優勝的競爭者。伊蘭重視這條路線，認爲是運輸它北部諸省的物產到俄國以外的其他市場的利器，雖然把情勢略一分析就看到，爲它剩餘的羊毛，米及棉，俄國是唯一可靠的出口，無論有無鐵道。從此點攷察起來，似乎將來伊蘭要逐漸增加它向蘇維埃購買機器

和工業設備，以代替入口漸減的俄國石油產物，棉織品，火柴等等。事實上，這已由一九三五年八月對俄新約的頭一批結果證實了。這個談判簽訂不久之後，蘇維埃出口局 (Exportstroi) 就取得合同，在德黑蘭附近設立大的食糧組合。這個組合計須設置一個吊穀機，一個日產二百磅麵粉的麵粉廠，一個機製麵包廠，一個通心粉廠及一個牧畜場。這個計劃的一切方案都由蘇聯全國食糧機器工廠設計的。同時出口局又取得其他合同得於其次兩年中建立二十個吊穀機，五個淨米廠及兩個羊毛刷洗廠。這些事業都要由蘇維埃工程師去設計，建築及開工，而設備全在蘇維埃工廠內製造。伊蘭農民通常用的農具是極其原始的。蘇聯已有天下無比的經驗，把現代的農業機器交給數百萬略識文字的農民並教他們使用，這個經驗對伊蘭該是有益的。俄國人隨時深願供給他們的南鄰以牽引機關車，打禾機，等等。北部伊蘭人民普遍地熟悉俄語，該能有利於這方面的技術合作。

然而，對蘇維埃政治宣傳的恐怖似乎要危及這樣的計劃。世界上很少地方比那北部伊蘭的人民更不幸，更多熱病的，他們操作於多汁的米糧和棉地，而其產品現已運到沿裏海一帶的工廠中了。這些萌芽的工業主要地是最舊式的資本主義的創業，而忽視了勞工的社會要求。越過蘇維埃邊境的火星時或易於引起工業無產階級

的糾紛，而這糾紛立刻就要來到伊蘭。可是工廠勞工大多還是一隻脚站在土地上的農民而且過分落伍，毫無這樣的革命運動的暗示。但是假使蘇維埃在他們執政第二個十年中，能像他們頭十年中排除了舊統治一樣地有力，提高他們農工業勞動者的生活標準，那樣的一個變革不會不影響到阿索貝貞，吉蘭，馬孫德蘭等邊省的大衆地位的。

(註五)蘇俄商會出版之蘇聯經濟情報(Economic Survey of U. S. S. R.)一九三五年十一月十二月份，第十八頁。

IV 阿富汗

這是中央亞細亞的一個大時代的表徵，就是國際大石油公司現在設置了汽油站在阿富汗。(註六)這也是對於阿富汗政府在幹路上造成的工程上一大貢獻。但是阿富汗主要地還是一個農業牧畜的國度，出產過剩的棉、羊毛、皮革及貴重的羔皮，即盛稱的波斯羔羊。(註七)鑛產散佈在若干區域：阿富汗土耳其斯坦的鐵，希拉特(Hera)附近的石油，及巴明(Bamin)附近的銅和金。這些富藏只是開發作當地之用，可是政府已商諸外國專家並且似欲立即讓給外國或獨立開採。

早在一九二四年，蘇維埃政府表現出它對阿富汗的經濟興趣，

蘇聯與亞洲之工業化

曾派遣一個商務考察團，一直到一九二七年還留居該國。其主要結果是使蘇阿貿易得一相當的進步(註八)並開一航空談判以開闢自塔西坎(Tashkent)到卡波的航線。

阿富汗工業化的開始要回溯到一八八五——一八八七年，當時由英國工程師在加波設置一個兵工廠。這個兵工廠當時成爲該國最大的工廠，一個變種的國營事業出產軍火、軍用品、衣服、肥皂——全在同一屋內製成。在加波的鄰近也製造水門汀、火柴及玻璃。有若干小的電動工廠撒佈全國。還有許多機器修理所附屬於希拉特，麻沙——西力夫(Masari-Sherif)及康大哈(Kandahar)等處的兵工廠。希拉特有一棉紗廠，麻沙——西力夫一榨油廠及肥皂廠，唐大哈一製冰廠及介拉拉巴(Jalalabad)一小鋸木廠。政府積極扶植並津貼這些小工業。假使外國資本家同阿富汗公民一樣遵守法律，稅則及法律手續，他們也可以參與工商活動。

因有有力的銷售術以致蘇維埃貨物的數量和種類，自大戰以來在阿富汗的市場上大爲增加。以前，英屬印度當然壟斷了南阿富汗的貿易而戰前來自印度的輸入品幾乎兩倍於俄國貨。現在英俄兩國的輸入額幾乎相等：

	一九一四年	一九三二年
來自 <u>印度</u> 的 <u>阿富汗</u> 進口額	一、三〇〇、〇〇〇磅	一、六〇〇、〇〇〇磅

國 論 第二卷 第三期

五四四

來自俄國的阿
富汗進口額

七〇〇、〇〇〇磅 一、五〇〇、〇〇〇磅

蘇維埃中央亞細亞鐵路網伸入北阿富汗的邊境苦斯卡(Kushka

)及托米茲(Ternez)而穿過山岳地帶的若干新鐵道大有助於

蘇維埃的經濟深入該國南部，英國——印度鐵道的終點是在配夏瓦(Peshawar)，即在阿富汗的南部邊境。阿馬奴拉王的計劃中預備與法國財團（其中有德國資本）訂立一個建築橫斷阿富汗鐵

道的合同。這個計劃因國王下野而擱置了，對兩個對立的鐵路網留

下了一個大漏洞——並且留下一個競爭機會讓國際鐵路公司去

尋征新世界。到了要建築這個鐵路的時候，蘇維埃當局當然是要求

訂立合同的競爭者，同他們現在在伊蘭的情形一樣。（註十）斯里克蘭(G.F. Strickland)『阿富汗的經濟發展』

見現代評論(The Contemporary Review)一九三三年六月，第

七二六——七二二頁。

（註七）羔皮占有阿富汗總出口額的半數。這是半政府專利的貿易。依照一九三四年阿富汗國家銀行與蘇阿公司(Sov-Afghan-

Note)間的協定，前者允於一九三四及一九三五年間輸入蘇維埃

糖二五、〇〇〇噸，以羔皮付帳。參看現代東方，一九三四年五月，第

二二二頁。阿富汗對此項意外的富源要感謝蘇維埃，因為在『布爾希維克革命』爆發之後，擁有最優的羔羊羣的土柯曼人(Turko-men)從俄屬土耳其斯坦逃到阿富汗。（註八）要知道蘇維埃阿富汗貿易的詳況請看作者的蘇維埃在東方的經濟政策，倫敦，牛津大學出版部，一九三三年版。

V 新疆

雖然甚至於百分之一的新疆居民說不上覺得要改變他們古

舊的習慣，可是蘇維埃政治經濟家早已打定主意，說該地必需有遠

大的改革並且以改革者自任。事實上，假使變革要來的話，這似乎不

能從任何別處而來。中國難以照料到那遠離北平千哩外的省分。（註九）另外惟一的近鄰是英屬印度，但對新疆經濟事宜的直接干涉不是它的事。而且多山的邊境，猶之往昔，對於英國工業設備的大

批輸入是一大障礙。（註十）

一九三四年中蘇維埃哥薩克斯坦(Kazakhstan)邊境市場開放，與來自新疆的商人交易。（註十一）商人帶來各種新疆產物，連同羊毛、羊皮及牲畜以交換蘇維埃工業品。其貿易自然不足與印度邊境的相比。為提高在新疆的經濟政治勢力，蘇維埃把該地與他們中央亞細亞領土間的公路大加改進。一九三〇年，開始有一定期的蘇維埃汽車，自中部哥薩克斯坦在土西鐵路(Turk-Sib Railway)線上的塞爾角波爾(Sergiopol)開到塔城(Chuguchak)，由此旅行陸

路到北部新疆省會迪化(Urumchi)須費四十八小時。同年俄人建築了伊犁大道，自中南部喀什克斯坦到中部新疆，又築一路沿遠南大道而直達喀什噶爾(Kashgar)。又預備從佛艾爾尼到伊寧(Alma-Ata to Kuldia)及由塞爾角波爾到塔城設土西鐵道的支線，但是它們的進展如何不知其詳。(註十二)

蘇維埃對新疆的經濟研究注重它的棉、絲羊毛產品的原始特質，與夫它確有的油源。所以他們主張新疆要照着近鄰蘇維埃中亞細亞諸邦的路線去開展，後者的工業化是很快的在進行了。查一九三二年十月蘇維埃政府與新疆主席所訂的通商密約(從未公佈)：(甲)蘇維埃專家得調查該省之礦產油田；(乙)蘇維埃政府承認與新疆合作開發其富源。喀什噶爾的蘇維埃棉貨及羊毛淨刷工廠，新疆首創的機器工廠是這經濟合作的第一步。除開任何政治野心不說，俄國人在新疆將有一大開發的肥區，假使他們專心使該地人民習用農業機器去製作水果、羊毛、棉、絲等物。紡織設備，事實上在新疆，同在伊蘭和阿富汗一樣，現已由塔西坎的沃羅西羅夫工廠(Voroshilov Works)供給了。

(註九)爲了改進舊都與新疆的交通，中國國民政府於一九三五年委任有名的瑞典深險家海丁斯文(Sven Hedin)去從事於由北平到喀什噶爾間汽車道的測量。其調查的結果，使建造這一條

蘇聯與亞洲之工業化

大道的一切必需的打算現已成爲可行，雖然這樣的浩大計劃能否實現還是極成問題。

(註十)不管這種貿易受自然的限制，這顯然是英國大使館參贊太奇門爵士(Sir Eric Teichmann)他最近由北平經喀什噶爾到印度旅行的任務。因此倫敦太晤士報指明：「希望英國外交家的探險旅行要得到這樣的結果，即消除中國地方當局對英印貿易道上所給予的不必要而不合法的阻難，而俄國商人即無此種障礙。俄國在中亞細亞的鐵路比較接近喀什噶爾，使俄國進口貨商人大得便利，縱然假定蘇俄在新疆的政治勢力不甚優勝。」見太晤士報星期增刊，一九三六年正月十六日。

(註十一)參看蘇聯經濟情報(Economic Survey of the U. S. S. R.)前刊第四十五頁。

(註十二)杜蘭太(Waller Duranty)『俄羅斯東西並重政策』見亞細亞雜誌(Asia)一九三六年二月，第八十五頁。

VI 外蒙古

自蘇維埃當局在外蒙古建立一個革命政府以來，它的邊境難以深入了。很少的人能說他源本地知道該處的情況，除了知道些什麼『蒙古青年』竭力擁護莫斯科操縱的政府，軍隊完全是蒙古人。

（註十三）可是一定要注意，一九三六年三月兩國簽訂了互助協定，實質上變更了蒙古軍的獨立地位，因為一旦遇到襲擊則行軍方向由紅軍參謀部決定。關於蒙古政府及其方針的若干報告見於蒙古內閣總理對國民大會的報告——該報告的俄文譯本發表於莫斯科雜誌太平洋（Tikhii Okean）（註十四）照這個文件上說，蒙古現在是『一個民族革命的，反帝國主義的，反封建的，一個新式的資產民主共和國。』

該報告書繼續敘述外蒙古依蘇聯扶助而得的工業進展，它說『工業上主要的進步（得蘇聯的合作）是烏蘭班達的工業聯合和赤特恰爾的蒸氣淨制羊毛廠的建設。這些企業，特別是工業組合，定下了我國工業的真基礎，因而原料和貨品能在國內製造。』實際上該地全部的外國貿易操諸蘇俄，因為英美及其他商人，他們曾做蒙古羊毛，毛裘，頭髮，皮革等生意的，早已被排斥了。據蒙古內閣總理說，『多承蘇聯的相助，我國得有必需的物品……我們大受其利，我們因此不受資本主義的剝削了。我們對蘇聯的出口貨尚不能與我們的入口貨相抵。我們應該進一步增進我們的牲畜，原料等出口貨以改正這個出入不符。一九三四年以金盧布代替通商盧布，其自身可以減低蘇維埃出口額，這在若干年來充滿邊境的一九三五年的俄國貿易統計表明這種貿易事實上很有相當的減低（註十五）』

蘇維埃到蒙古的出口額（盧布值）
蘇維埃由蒙古的入口額（盧布值）

一九三四年	一九三五年
四四、四一〇、〇〇〇	一一、六三三、〇〇〇
二〇、五六一、〇〇〇	七、九一一、〇〇〇

無論一部分『蒙古青年』是如何地熱心於他們的發展，可是非待諸時日要想有怎樣遠大的工業化還早着哩。該地只宜於有數的工業生產，即以其牧畜物產為基礎者，如粗製毛布，鞋靴，肥皂，香腸等。（註十六）蒙古的地質富源還是籠罩於神秘之中而開礦業尚屬幼稚。烏蘭班達附近那賴哈的煤礦已經開發。金礦已由蒙古諾爾公司開採。色楞格河與鄂爾渾河之間一帶地方又有貴重的森林，若製成木板，紙料，纖維素則立即成為該地的新富源。如果蒙古人要利用他們的森林，他們在西伯利亞附近馬上就得着精練的技術顧問。

蘇維埃當局，自他們在一九二一年製造了革命以來，已經統治了蒙古。他們對該地的政策，與他們對付蘇維埃中亞細亞的不同，表示相當的伸縮性和智巧。他們應付一九三〇——三一年變亂的態度表明他們不想強制駕馭蒙古人，像他們對蘇聯本部的反抗的克耳基和土柯曼那樣壓迫的。注意此地事情的精透觀察家拉鐵摩（Owen Latimore）深信在蘇維埃監護之下外蒙古能遠行。他說：『我還可以看到這樣的一個蒙古，即蒙古人重新掌握他們自己的命運；舊式的遊牧集產主義雖變為新式的且還是蒙古的集產主義，而且

礦產，工業，鐵路，機器等新經濟力將管轄於自由的蒙古人，而非受治於像那外國征服者，他們使蒙古人降而為美洲的印第安人的地位。這個可能性在今日就是一個有力的參照標準去比較蘇聯，蒙古人與中國，或蒙古人與日本間的關係。』（註十七）

蘇維埃既干涉到外蒙古，那中國的主權只不過是一個法律的公式而中國人只想增進他們剝削的貿易。假使日本勢力優勝了，那蒙古的資源當可發展而工業化當可開始；但是蒙古人一定在他們本國一降而為政治的俘虜，像高麗人和東三省人一樣。那末，從一切方面看起來，拉鐵摩之『解放了的』集產化的蒙古人的蒙古之夢該是降給它的最佳的命運，因為目前它的獨立是無問題的。

俄國落後的亞細亞領域之內，自然也有一種工業化的猛進。中亞細亞諸共和國內蘇維埃計劃之勇猛與遠大使人回憶到舊時的魔術。例如塔西坎已成一棉織業中心，而在無人烟的巴勒喀什湖畔已經建立了一大製銅聯合。在構成蘇維埃遠東區域的廣漠人稀的九十萬方哩地上，冷酷的氣候，人和設備的缺乏，以及依賴外界食糧的供給，阻止着有價值的資源之開發。但是不顧這些艱難，工業化是在前進了。

這個亞細亞俄國的工業化，却未能使蘇維埃的商業發展到太平洋。對中國，日本及荷屬東印度羣島的貿易是比較的不足道。目前

蘇俄在東方的努力集中於它的漁業，森林，礦產及油田的發展。這些財富形成它在太平洋上將來權力的基礎——而且它們在今日東方是再貴重沒有的寶藏。

（註十三）拉鐵摩（Owen Latimore）：『遊牧民族之惡習論』，見亞細亞雜誌，一九三五年十月，第六〇五頁。

（註十四）一九三五年正月——三月，第二五〇——二六七頁。

（註十五）見一九三四——三五年蘇聯外國貿易統計（Vnesninaia Torgovlia）。

（註十六）斯里伯蘭涅可夫（I. I. Serebrennikov）：『一個蘇維埃的衛星：今日的外蒙古』，見外交季刊，一九三一年四月份第五一三頁。

（註十七）『遊牧民族之惡習論』，見前刊第六〇五頁。

中日提携聲中之開發華北問題

利 堅

一、所謂「中日經濟提携」

自從「九一八」事變以後，中日關係，一變再變，現在是走向經濟提携的一途了。經濟提携的發動者是日本，表面上是「敦睦邦交」，「共存共榮」，說得非常動聽；而骨子裏却在進行「農業中國，工業日本」的大計劃，換句話說，就是要把中國經濟全般的殖民地化，以供人家的榨取。經過幾次的內閣會議，領事會議，和駐軍會議的結果，經濟提携，已成為日政府確立不移的對華方策之一，而且決定了具體方案，內容如何，我們不得而知，但是照現在一般的情形推測，華北富源的開發，無疑的是第一步工作了。據路透社最近消息：「日本對於此次蓉漢滬等事件，擬向中國政府提出五項要求，其中第一項便是創立華北緩衝區域，中國政府在該區域內，仍保留其領土宗主權，惟一切其他的權利義務，如官吏的任免，賦稅的徵收，和軍事的管理等，皆須移交當地自治政府。」這種消息，現在還沒有法子證實，但是空穴來風，不為無因，侵略者的野心，整個的暴露無餘了。」

二、日本開發華北的原因

日本為什麼要開發華北呢？其理由可以分兩點說明：第一是取得豐富的原料供給地和廣大的消費市場，以繁榮國內經濟；第二是掠取戰時資源，以應付未來的大戰，簡單的說，就是要利用華北的經濟資源，以彌補自身的缺憾。我們知道日本是工業化的國家，但是所需的原料，却大部分仰給外國，對外貿易輸出商品，以各種製造品占多數，輸入商品恰好相反，以原料品占多數，最重要的是棉花、羊毛、小麥、煤、鐵、石油等項，如果一旦原料品的來源斷絕，國內工業馬上就會大起恐慌。而且近年因為世界經濟不景氣的關係，各國都拼命的向外傾銷，爭奪市場，日本的對外貿易，也大受影響，印度、南洋、澳洲各地，都在排斥日貨，所以日本不得不另謀發展，以資補救。在另一方面，世界風雲，一天天的緊急，各國都在積極的備戰，可是日本的戰時資源是很貧乏的，最主要的煤、鐵、石油都靠海外供給，這是多麼危險的事！就是糧食，也不敷需要，如果戰時實行經濟封鎖，各國停止供給，那麼日本只有死路一條。所以就工業和國防兩方面看，日本不得不向外

發展，環顧世界，只有華北是最合理的區域，所有華北的豐富資源，正合日本的需要，所謂華北，是指冀魯晉綏察五省，還擬包括陝西河南各地，那裏有的是東亞最大的產棉區，廣袤無邊的牧場，豐富的煤田，無盡藏的石油，和其他的富源，難怪日本的野心家，要一步步的進攻了。

三、華北經濟對於日本的關係

日本的天然富源，既然非常貧乏，可是華北的物產，却非常富裕，如果能夠開發華北，其結果恰好可以補日本的不足，這好像是天造地設，使日本的工業和華北的資源，發生了密切的關係。於是華北的經濟前途，便不堪設想了。要明白實際情形，我們不妨把日本和華北的物產狀況，作一個相對的比較，現在先看日本工業資源貧乏的程度：

(1) 輕工業資源 日本是輕工業發達的國家，最重要的要算紡織業，所需用的棉花，大部分來自海外，約計每年需棉花達一二、二六〇、〇〇〇担，國內產額，最多只有五九〇、〇〇〇担，僅及需要額百分之五，不敷量達一一、六七〇、〇〇〇担。至於棉花的進口額，以美棉為最多，占進口總額百分之六十，印度次之，占百分之三十，我國只占百分之三。近來美棉產量減少，棉價高漲，日本棉花的供給，

很成問題。其次是毛織業，日本的毛織業頗稱發達，每年約需羊毛一、八〇七、〇〇〇担，但是國內地狹民稠，不宜畜牧，全國只有綿羊二萬三千餘頭，而且品種很壞，每年羊毛產量只有一、五三八担，不及需要量百分之一，進口的羊毛，大半來自澳洲，約占進口總量百分之九十，由我國輸入的，數量很少，不到一萬担。現在世界羊毛價格日漲，羊毛的供給問題不解決，日本毛織業的前途，很難樂觀。

(2) 重工業資源 日本的重工業資源，最缺乏的是鐵礦，估計全國儲鐵量，只有八五、〇〇〇、〇〇〇噸，每年可得生鐵五千餘萬噸，按照現在消費量計算，只能供三十年之用。日本鐵砂產量，每年只有三、一二四、〇〇〇担，僅及需要量百分之十，每年不敷量達三〇、〇二七、〇〇〇担，生鐵產量，每年約一千餘萬担，僅及需要百分之五十，不敷量仍達七千餘萬担，每年自各國輸入鐵砂，約三千餘萬担，生鐵約一千餘萬噸。近年雖極力開採東三省鐵礦，但因備戰日亟，軍需工業發達，鐵的消費量增加，所以仍不敷用。至於煤礦，日本的礦藏也很薄弱，據日本商工省的調查，現有量六十萬萬噸，推定量四十萬萬噸，估計量六十七萬萬噸，合計一百六十七萬萬噸，約當我國儲量十五分之一。煤的產量，每年約三千餘萬噸，可供給消費量百分之九十，但近年煤的消費量日增，最近四年來平均每年增加百分之七，所以煤的供給日感不足，而且日本國內所產的煤，品質不佳，能夠用

作煉鋼的很少，這也是日本工業的大缺點。說到石油，日本更感缺乏，每年石油的進口，達三千餘萬日金，近來雖年開採東北油礦，但不敷甚鉅。至於其他的工業資源，此處不能詳舉，下表是昭和九年日本重要原料輸出入的統計，由此可見日本資源缺乏之一般。

日本重要原料輸入表(單位千圓)

種類	輸 入	輸 出
棉花	七三一、四二四	
羊毛	一八六、四五五	
鐵類	三六、七〇九	三五、〇二九
石油	三三、三五八	
煤	四七、一九二	一〇、三七五
鋁	七、四三一	
鉛	一七、九〇三	
銅	二六、一七一	
錫	一五、三一六	

我們再看華北的物產狀況怎麼樣。第一、在農產物方面，華北的氣候和土壤，很適宜於棉花的生產，估計棉田面積達一千七百餘萬畝，每年棉花產額達五千餘萬担，約當日本全國棉產之九倍，每年由

海道輸往外國者，約七十餘萬担，占產量百分之二弱，若能增加棉田面積，改良棉作方法，產量還可以增加。第二、在畜牧方面，華北各省有廣大的草原，適宜的氣候，牧羊事業，非常發達，就中以察綏兩省為最，總計五省的牧羊總數，共二一、八九六、二〇〇頭，每年羊毛產額一三八、〇〇〇担，相當於日本產額的九十倍。第三、在礦產方面，華北鐵礦的儲藏量，據地質調查所的估計，達一八四、〇六九千噸，以河北、山西、察哈爾較多，山西的礦層，分佈甚廣，土法煉爐，幾遍全省，察哈爾的龍烟鐵礦，品質尤佳。煤的儲量，共計一三二、七五八、〇〇〇、〇〇〇噸，大部分尚未開採，現產量約一千二百餘萬噸，估計以現時中國每年消費量三千萬噸計算，可供四千四百餘年之用，煤礦的豐富，可以想見了。其他的礦產，如石油，銅，錫之類，華北各省也很豐富，尤其是陝西的石油，據說可以供全世界幾百年之用。拿日本的礦產和華北比較，真正是小巫見大巫了。

在比較觀察之下，我們知道日本對華北的經濟侵略，自有他的經濟背景，決不是偶然的事。於是日本在華北的經濟控制，也隨着漸漸的具體化了。

四、日本在華北經濟勢力的進展

為的要實行經濟提携，為的要開發華北，於是便由滿鐵投資，組

織興中公司，經營關於中國產業交通的開發與通商貿易的促進和投資，尤其是注重開發華北的工作。滿鐵的東亞課與調查科，合併改稱中國課，擔任開發華北的任務，關東軍從旁加以監督，並在北平設滿鐵調查所，天津設滿鐵事務所，為侵略華北的總機關。最近滿鐵天津事務所擴大組織，對於華北經濟工作，加緊進行，日本在華北的經濟勢力，便很迅速的展開，華北經濟，便一天天的殖民地化了。現在將實際情形，分述於下：

(1) 植棉業 日本因為本國棉產不敷需要，所以極重視華北的植棉業，想利用種種方法，統制華北棉產，使成為日本紡織業的原料供給地。於是組織河北棉業改進委員會，由日人操縱，擬於本年，起以五年的時間，將河北全省的棉產，改進推廣，以次及於其他各省。預計以最有效的方法，推廣棉田面積一千萬畝，增加棉產四百萬担，其進行方法如下：

(甲) 設十三指導區 分別設立於北平、天津、保定、易縣等地，並於其他各處設分區，各區派指導員，指導農民改良棉種，栽培方法，以及水利，運輸等事。

(乙) 設試驗合作場 於北平設總試驗場，在南苑設分場，約有面積七百餘畝，專為繁殖棉種之用，又於定縣設分場，面積六百畝，供育種試驗。其他在軍糧城之分場，有面積五萬畝，以百餘畝作棉作試

驗，一千畝試行鹹地棉植棉工作。試驗場的目的，在改良種子，試驗土壤，這樣，棉產就可以增加了。

(丙) 組織合作社 這種合作社，由天津日本駐軍的經濟顧問部，與冀察政務委員會合作組成，分佈於各縣，其目的在控制華北的農村。合作社的任務，為貸種，貸款以及運銷等事項。分派專員指導，由日方投資二千萬日金。貸種總額，原定為二萬担，後經精選整理，實際貸出一萬六千餘担，約定收穫後加倍償還，各社所貸出款項，本年約七千萬元，合作社的數目，去年是有六百餘，今年增至一千餘社，以後繼續增加，則華北農村，將整個的受人操縱了。

華北是我國最大的產棉區，天津青島一帶的紡織業，完全靠當地的棉花供給，現在植棉業被外人如此的統制着，那麼我國紡織業的前途，真不堪設想了。

(2) 紡織業 因為原料的供給被人操縱，我國在華北的紡織業便一落千丈，其他各地的紗廠，也受着同樣的影響，據最近的統計，全國紗廠相繼倒閉的，上海八家，天津四家，無錫南通共四家，濟南一家，青島一家，漢口一家，共十九家，而且在最近六個月內停工的錠數，竟達一百五十五萬五千零十四錠。就此可以看到我國紗業前途的黯淡了。然而情形最壞的，還算華北，在倒閉的十九家中，華北占了六家，我們知道華北的紡織業，以天津為重心，天津最著名的六大紗廠，

是裕元、華新、裕大、源、北洋、寶成等，最近就倒了四家，日本的鍾淵紡織公司收買了裕元和華新，改稱大公第六、第七等廠，日商大福公司收買了寶成，北洋也被日商收買了，這樣一來，六大紗廠，只剩了兩家，華商的勢力，大大的減削，而日商的勢力，却陡然增加，原來六廠資本總額為一九、九八八、二五〇元，裕元等四廠占一二、九八八、二五〇元，為總額百分之六十，紗錠總數為二一九、三〇〇錠，裕元等四廠占一五五、八六〇錠，占總數百分之七十，華商勢力的銳減如此，紗業前途的危險可知，裕大、恆源兩廠，只在風雨飄搖中過生活，將來如何，尚難預料，天津如此，華北的紡織業，可以概見了。下面是天津紡紗廠概況表：

廠名	資 本	錠 子	布機(台)
裕元	五、五六六、三五〇	七一、三六〇	九七六
華新	二、四二一、九〇〇	三〇、〇〇〇	
北洋	二、〇〇〇、〇〇〇	二七、五〇〇	
寶成	三、〇〇〇、〇〇〇	二七、〇〇〇	
裕大	三、〇〇〇、〇〇〇	二八、〇〇〇	
恆源	四、〇〇〇、〇〇〇	三五、四四〇	三二一
合計	一九、九八八、二五〇	二一九、三〇〇	一二八七

然而在相反的方面，日本在華北的紗業，却加速度的上昇，過去日本的紗廠，多數在上海一處，華北方面，毫無勢力，最近却不同了，除開收買華商四廠，取得十五萬紗錠外，各大紗廠，紛紛計劃成立，最近消息：大阪東洋紡織會社，在天津購置大規模的紗廠，第一期擬裝布機千架，紗錠五萬。第二期機錠各增加一倍，今年四月興工，預計年底可以完成。上海日商裕豐、大公兩廠，也擬在津設立分廠。大阪金藤紡織會社，擬出資三千萬元，在津建紗廠，大阪大日本紡織會社，也準備設立大紗廠於天津，這樣一來，日本在華北的紡織業，其勢力可以無限制的增加，無疑的可以取得獨佔的地位了。

(3) 鑛業 先說煤礦，照現在的情形估計，華北煤礦，百分之六十，已經在日本的控制之下，日人利用北寧鐵路，把撫順各地的日煤，大批的運到關內，廉價推銷，於是華北的煤價，驟然低落，各煤礦公司，大受打擊，有的停工，有的被日商收買，例如柳江煤礦，去年日本協助泰記公司強佔，今年五月，以六十六萬低價出賣，毗鄰柳江的臨榆縣長城煤礦和寶興煤礦，也因受不了外力的壓迫，不得已而停工，北平西門溝的天佑煤礦，因積欠中日實業公司的債款，無法償還，由該公司接辦。剩下來較大的煤礦公司，要算開灤、開灤公司的所以能夠支持到現在，最主要的原因，是英國股份占優勢，但是現在受了日煤競爭的影響，營業虧折，一再的減工緊縮，還是不能維持，最大的馬家溝

礦，已告停閉，公司的前途，很難樂觀，將來或許以低價讓與日本，也說不定，由此可見日人的經濟勢力了。最近相傳與中公司和滿洲會社，擬巨額投資華北，收買長城一帶煤礦，並用各種手段，強迫晉綏各省，積極開採煤礦，照這樣的情形看來，華北的煤產，將完全歸日人掌握了。至於鐵礦，現在與中公司已積極籌備開採龍烟鐵礦，其他各地的鐵礦，也在調查計劃中，滿洲製鐵工廠，在天津設事務所，準備澈底壟斷華北鋼鐵事業，北平的湯山，也擬設煉鐵廠。山東招遠金礦，已設中日合辦的裕源公司，準備開採，在礦業方面，可謂盡壟斷的能事了。

(4) 交通 華北的交通，比較發達，在鐵道方面，有北甯、津浦、平漢、平綏四大幹綫，現在各綫沿路都有日本的駐軍，走私的貨物，公然輸運，差不多完全給日本人利用了，最近北甯路各車站，標識牌採用日文，仿南滿路的式樣，聽說是由於日方的要求，才勉強設置的。北寧路局又向滿鐵會社定製三等客車及貨車共十三輛，最近可以裝運來津，此為日本車輛用於中國鐵路之始，舉這兩件小事，便可以證明日本控制華北鐵路的程度怎樣了。現在北甯路關內外的通車，擬延至朝鮮釜山，平綏路也擬改為中日合辦，此外強迫冀察政委會趕築滄石路，並延長至大沽，以便貨物出口。彰濟綫也在計劃修築，同時修築各處公路，聯絡鐵道，以便利內地的貨運，冀省的四大公路，津鹽、鹽滄、平大、韓歧等綫，在連推帶逼的情形下，經冀察建設委員會修築成

中日提携聲中之開發華北問題

功，九月中就可開始通車了。至於航業方面，日本在營口設立的輪船公司，新增永源、肇興、大通等數家，對於天津營口間的航綫，極力增加船隻，企圖壟斷。至於華商的輪船公司，一方面因受日輪的競爭，營業銳減，一方面因為偽滿的限制，不准在大連營口等埠搭客裝貨，故多數虧折，最近報載北方航業公司，因受偽滿交部的限制，及日船的傾軋，虧至三十餘萬，不能支持，將全部船隻，讓與日商承辦。這是多麼慘痛的消息。同時由滬開往華北各埠的輪船，也先後減航，或竟租與日商營業，這樣一來，北方的航業，是整個的被日人操縱了。

(5) 畜牧 日本毛織業的原料，百分之九十，由澳洲供給，自從日澳通商決裂以來，日本便極力從事華北畜牧事業的推進，擬向察綏兩省，作大規模的投資，開闢牧場，改良羊種，增加牧羊的數目，改進羊毛的品質，預計數年後，華北各省所產的羊毛，可以供日本全部的需要，而且品質可以趕上澳洲，現在察綏的皮毛業，頗形活躍，大有供不應求之勢，表面上看來，華北皮毛業的前途，很有希望，但實際上是日人在後面操縱，慢慢的走向獨占的一途了。

(6) 鹽產 長蘆是我國極大的產鹽區，華北大部分的食鹽，都是由該區供給。日本人看到了，以為奇貨可居，於是積極的行使其壟斷工作，先由冀東偽組織在偽區內設立大隆、大興公司，由日人主持，向河北一帶推銷偽鹽，於是蘆鹽的銷路停滯，造成表面上供過於求

國 論 第二卷 第四期

的局面，然後日人向華北當局交涉，購買蘆鹽，簽訂合同，規定第一年鹽價，每一斤爲國幣一角二分，食鹽出口，免納關稅，且在合同有效期間，華方不得將存鹽售銷於任何方面，大日本鹽業組合，就在天津設立蘆鹽共販社，直接向各鹽戶以低價收買食鹽，轉運出口，於是日本又毫不費力的取得一種化學工業的資源了。

(7) 其他工業 在其他工業方面，日商也很占勢力。天津的火柴業，近來完全由日商三生、大友兩公司所壟斷，因爲一方面他們的資本雄厚，經營得法，他方面對於統稅的徵收，可以以多報少，甚至於完全逃稅，所以營業非常發達，可是華商的情形，恰好相反，爲着外商的傾軋和重稅的壓迫，華商各廠，如秋風、落葉，相繼倒閉。北洋、榮昌二廠，一年前停辦。泊鎮、永華，去年廢曆臘月底停工，他如平津、丹華兩公司，也是朝不保夕，華北火柴業的前途，真是未可樂觀了。不僅如此，華北的捲煙業，在天津也是六大工業之一，最近因爲冀省加課捲煙二重稅的結果，華商的營業，大受打擊，日本的捲煙，却暢銷一時，日人以爲有機可乘，東亞煙草公司，決在津設立工廠，企圖獨占華北捲煙業。至於肥皂工業，日本的七大油脂肥皂公司，已在華北組織「輸出共販組合」，明年於天津設立大肥皂廠，發展製皂事業。其餘工業，舉不勝舉，由此可見日人侵略政策的周密，真是水銀瀉地，無孔不入了。

就以上各點看來，可見日本在華北的侵略政策，是如何的急進，

經濟勢力，是如何的强大，我們現在如果再不注意，再不想方法挽救，恐怕第二個「滿洲國」很快的就會出現在我們目前了。

五五四

五、我們對於開發華北應有的認識

近年來的華北，在政治上形成了一個特殊局面，這是任何人所知道的，可是禍不單行，照最近的形勢看來，在經濟上又漸漸的殖民地化了。處困難嚴重的今日，華北問題固然是全國人士所特別注意的，但是大多數人只注意到政治和軍事的演變，忽略了經濟方面的進展，於是日人在經濟提攜的口號下，從容佈置，造成了現在的統制局面。整個的華北，可以說是供人刀俎了，這是多痛心的事。在現在來談開發華北，我們應該有兩點根本的認識：

第一點，華北經濟在整個中國經濟上的地位，是非常重要的。沒有了華北，就是斷絕了中國經濟的生命線，華北五省的面積，達四十萬平方里，人口達八千餘萬，超過日本全國的面積和人口，華北的富源，舉其大者，棉花產量占全國百分之四十三，小麥占全國百分之二十一，煤礦占全國百分之五十三，鐵礦占全國百分之五十二，只這幾項，我們就可以看到華北物產的豐富了。如果一旦失去了華北，那麼我們的民族工業，馬上就會崩潰，我們的國防資源，馬上就會斷絕，所以無論是在民生方面，或者是國防方面，華北經濟的重要性，却是不

容忽視的。

第二點，華北是中國的一部分，開發華北，是中國的主權，任何國家不能越俎代庖。在農村破產，工商凋敝的今日，開發華北，任何人不能反對，可是開發華北應該由我們自己做主，由我們自動的進行。萬不得已的時候，固然可以利用外國資本，聘請外國技師，但是利用外資，只限於借貸關係，聘用外人，只限於雇傭關係，不能以國家的權利或富源作為担保，更不能因此而失去財務行政或企業管理上的自由。換句話說，就是借用外力，要基於平等互惠的原則，一切的計劃和實施，應該以中國為主體，然後才合乎開發華北的真義。

認識了華北經濟的重要性，把握着開發華北的自主權，我們才配談開發華北，才能夠開發華北，不然的話，那我們只是為侵略者造機會。多替他們做點預備工作而已。在目前的情況下，我們固然亦能理會到當地政府委曲求全的苦衷，可是退讓有一定的限度，委曲有一定的條件，如果委曲而不能求全，那麼我們只有犧牲一切，直截了當的「幹」，為華北經濟創造一個嶄新的局面，替中華民族開闢一條光明的前途。

中日提携聲中之開發華北問題

國論

第二卷
第三期

目錄

▲論壇

獨裁政治之內在的必然矛盾性……………常燕生

論自力更生……………李璜

治學論事之基本要件……………余家菊

大學生之歷史的使命……………謝承平

我們國族所需要最小限度的生存力……………師心

▲國際

西班牙內亂與國際關係……………沈雲龍

日英復盟問題與經濟衝突……………靜觀譯

蘇俄之現狀……………張希為譯

日本南進政策之檢討……………關星三

現代日本航空兵力概況……………薛衡之

▲經濟

我國管理通貨政策之前途……………陳鑄鑫

▲史料

和平締造之艱難……………宋連波譯

▲文藝

民族血(續)……………左幹臣

安慰……………魯雪非

日本議會政治與國民性

今中次磨作
靜觀譯

本文譯自中央公論十一月號。作者今中氏現爲九州帝國大學教授，係日本著名政治學者，著作極多。本文係其對於日本議會政治前途之一種期望，特爲逐譯，以供國內研究日本政治人士之參考。

一

東京事件（按即指二二六事變）即爲法西斯的事件，實不待言。而且從來被目爲與法西斯對立的勢力之既成政黨的有力人物，也竟……化了（此處原文被檢）這件事，乍觀之，雖然不能不說是甚爲矛盾；然而這將成爲事實，不久將展開在我們之前。

自然，這從政治家見地看起來，我們以爲政治家未必是可尊敬的人物；有人於賺錢方面持有特別的技能；而有些人則長於一種政客的策略；至於「政治家的風度」（Statesmanship）這些人一點也認不出來，所以有人把這當作特殊的現象，也不可不知。但就最近五年間日本法西斯昂揚期之政治過程的具體事實觀之，實際是政黨黨員自身開了政黨政治的沒落之道，在這點上，不過是大同小異罷了。

舉例言之，若槻（禮次郎）內閣之瓦解，其原因，則由於安達（謙藏）、中野（正剛）一派人的分裂。以滿洲事變及十月事件（註一）爲中心，法西斯急激高漲，在此種攻勢之前，既成政黨在看法及對策方面，內部竟發生分裂了。當時的既成政黨，在共同的敵人之前，不知道應當如何防衛自家的陣營；只是左奔右突的逃避，顯出如避難人民那種可憐的姿態，既成政黨除只管想着自己防衛與自己保全之外，連對於時局的看法，也不會絲毫把握住。因此，他們繼續的做了自己挖崩自己地盤的一些蠢而又蠢的事。在今春議會中，雖然漸漸的回復了幾分沈着，但直到現在的各次議會，正如一般人所知，完全是使人蹙額的東西。

因爲在既成政黨之中，發生了此種自壞作用，日本的議會政治，現在遂陷於停頓中。即在此種法西斯攻勢的當中，在日本，假使既成政黨之中，尙可以看見如過去的那樣護憲運動之新興氣概的高漲，官僚內閣即不成立；仍得由政黨內閣將此種法西斯的攻勢充分的壓住罷。此種氣概與統制，假使尙能從既成政黨之中看出，我想：恐怕

西園寺公也沒有喜歡奏荐官僚內閣的必要理由了罷？

在過去五年間日本法西斯進出的過程上，既成政黨所作的是什麼事呢？只有追隨軍部與壓迫學界的事實，可以認為最顯著的了。因此，我們今日……如所供給的（此處原文又被檢）既成政黨方面，既是些無見識的人物，那末，這種情形，也就不能認為是特殊現象了。既成政黨對於現時政局，多少喪失了透視力；其次，對於將來的局勢，及與其相關的逼切情勢之真實的意義，也缺乏正確的理解。因此原故，他們現在遂沒有積極的指導原理了。隨之無論在政治上，或社會上，他們遂沒有何種指導性了。無產政黨大會，收一角錢的入場費，依然人滿而既成政黨的地方大會，連酒食費都由其支出，却仍然嘆着不景氣，其理由，就是由於完全喪失了指導性。

二

因此，以日本議會政治之貧弱，是由於日本國民性的原故，此種說法，實不能不說是對於大眾的一種誣告。其罪是在政黨政治家，決不在國民大眾。

這種話，或者要引起正統派的反噬，他們必定說，政黨不外是大眾的代表者，沒有不反映大眾性的政黨。然而事實上，今日之既成政黨，所謂代表大眾性這件事，無論是誰，大概也未作如是觀；既成政黨

日本議會政治與國民性

不過是財閥的代表者，這事在今日已成為普通的常識了。

此種應該代表大眾性的政黨，而竟不過單是代表財閥問題的中心就在此。今日的日本議會政治，比之先進諸國，假使是幼稚的話，現時的第一問題，並不是日本大眾未成熟的原故，寧可說是日本資本主義之國際性，基礎比較薄弱的原故。若就最近之事象言之，例如就對軍部的關係言，議會之所以無勢力者，即因為日本財閥尚不會確立獨自的基礎，由於日本財閥之軍事的依存性甚強，此點是可以想到的。就日本近代政治史觀之，無論何時，財閥都是受軍部的指導；反之，財閥指導軍閥這種事，却極稀少。在英美，軍閥（譯者按，在英美只有軍人，實無所謂軍閥）是無力的，財閥的指導力則極為顯著，這是可以看出的，此由於英美資本主義之基礎的鞏固，此種說法，怕沒有什麼錯誤的。要而言之，日本資本主義之基礎的薄弱，尚賴軍事的武力加以補強，以此原因，故日本資本主義之對外的發展，還必需有軍事的後援之處甚多。

根本言之，此種日本資本主義的特性，多是基於日本資本主義之後進性。因之，此種特性，無論在何時，是與日本資本主義不能分離的，這是無須再說的了。由於……（原文被檢）假使將來能獲得較廣較富的地盤，不能限定日本資本主義也未必獲得指導性。

例如滿洲事變之……已顯示出同樣的意義。滿洲事變之動因，

却不能不認為是事變前法西斯昂揚的波濤，但就……并不是法西斯方面的幸事，其結果，却反而替日本財閥的躍進，提供了必要的，較廣的地盤。在最近，如彈壓法西斯政策之強化，肅軍工作之發展，滿洲最近之自由主義化等事，合而觀之，實為法西斯的指導力之退後，這是很明白可以認出的。

就對華政策言，也可以說是同樣。在軍之內部，最近被認為……近來都次第的清算了……在華北，單以確保經濟的權利為滿足……漸次將被拋棄的傾向，甚為顯著。不僅如此，更向華中進行，對於蔣介石政權之態度，最近以取締抗日運動問題為中心，也漸漸的被迫得有轉換的必要，這是可以認出的。

以蔣介石為敵，藉此企圖壓迫抗日運動這件事……將以此為歸宿。此種政策，在現實方面，不過助長歐美勢力的侵入，此事從最初即甚為明瞭。軍部的對華政策，因此原故，從最初……即沒有把握住以上發展要素之性質，現今遇到難局，這種事實，正具體的明白的擺在當前。今日為支持蔣介石，使其徹底的抑壓抗日運動，若有必要……說到此處，實可看作日本對華政策之必然的歸宿。至此……雖然是外務部勝利的說明，但此種轉變，只是由於滿洲事變帶來的，日本資本主義之躍進的效果，現正顯示着在徐徐的具體化中。

軍事行動，不論其當初的一切意圖如何，現時所持的……但在

日本這樣薄弱的又後進的資本主義國家中，兩者有密切關係的程度，不能不說較別國為多。再就日本對華政策與歐美對華政策相比較，從文化的要素與武力的要素之濃淡觀之，也可以從同一的立場去理解，日本對華文化事業與歐美相比所以較貧弱者，也不外乎是日本資本主義的貧弱。

譯者按：上面數節，原文被檢之處甚多，但細心讀之，大致尚可瞭然。今中氏意見，認為日本資本主義因為是貧弱與後進，故隨時受軍部的指導，但自佔領中國東北四省後，日本資本主義遂得一大躍進，因之對軍部的抵抗力，遂漸漸的增強。如言「滿洲自由主義化」，這當然不是說我們的東北同胞現在有何自由可言，而是說日本資本家在滿洲之行動，并不能如軍部所預想的完全受其支配；現在軍部的對華政策，還是想用武力，但因為資本家不贊成，遂漸漸的被迫着要改變政策了。作者是想以此兩事證明財閥與軍部相需而又相反的情形。

三

假使日本資本主義的基礎鞏固，支持既成政黨的財閥勢力有獨自的地盤，那末，政黨在這非常時也不至迷惑門戶，有向軍部獻媚的必要罷。恐怕也會拿出從前護憲運動的那種氣概，可以善處此非

常時罷。然而可憐的日本資本主義，因軍需膨脹的注射，才漸漸的蘇生起來；所以財閥遂沒有批評「軍國主義」(Militarism)的資格了。

在目前，日本議會政治的如此沒落，若以為是大衆性的喪失，這是不正確的，寧可說是由於日本資本主義的基礎動搖。其結果遂發生如上述的既成政黨之內部動搖，而此種動搖，更為使既成政黨與大衆勢力相隔離的原因，此點實無待再說。

大衆本身所有的，則為數量上的勢力。假使能將其組織起來并加以指導理論，那末，比任何社會勢力都強大能。然而最近的日本大衆，因為言論的不自由，又因為在組織方面受權力的壓制，故完成其組織既所不能，而持有正確的指導原理亦在所不許。

根本說來，日本資本主義的後進性，使日本大衆的近代成熟遲了不少。更因日本資本主義的基礎薄弱，日本大衆的社會勢力，遂受了或種限制，這事是很明顯的。但是此處說日本資本主義的基礎薄弱與後進性，決不是說資本主義的現階段的後進性，或未成熟的意味。日本資本主義，在大正五六年頃（即民國五六年頃）即已進入帝國主義的階段。帝國主義階段所含的資本主義社會之各種矛盾現象，遂多少的暴露出來了。例如人口及生產力的過剩，殖民地的衰頹與資本流出之顯著鉅大，企業獨佔化之發展，與各社會層及各產

日本議會政治與國民性

業部門之利害衝突等事，任何人都已認識出來了；日本資本主義也正苦於社會矛盾的增進，踏入了帝國主義的時期，這是人所共知的。在這一點上，日本資本主義並不後進，不能不說是與歐美資本主義立在同一的階段了。

在此階段，大衆勢力還未成熟，實無此理；而大衆的社會勢力，也無被蔑視之理。不僅如此，日本大衆比此更早，即已在政治史上印下社會足跡了。例如大正初年使桂（太郎）的官僚主義之倒塌，大衆的政權（敬）政黨內閣之產生，其大勢，即由於當時日本的財閥與正在伸張之大衆勢力的支持；還有將出現於內閣之後的反動勢力打破，以確立護憲三派的內閣，也是大衆的勢力。所謂此種護憲運動之成功，要不是大衆動員，怕是不可能罷。再者，在大正十三年以後，左翼勢力的勃興，眼見無產黨的發展與既成政黨相對，這不用說，是大衆勢力之新發展的說明。

日本的此種大衆勢力，在過去，已盡了一定的政治任務了。雖然如此，但在最近法西斯的昂揚期，大衆勢力竟全然無聲無臭，不能盡其進步的任務，這又是什麼原故呢？要而言之，這是因為大衆組織，與其組織化之必要的理論的指導力之混亂。

如前所述，大衆本體，若不能加以組織與指導，就不能成為社會勢力的性質了。而且在社會方面，對於馬克斯主義的彈壓，及法西斯

主義之無理論的暴露；在政治方面，政黨喪失了進步的指導性，應代之而起的知識界理論的指導力，也喪失了發展性。新聞界只知反復的防衛自由主義，而却忘記了如何使自由主義向更高的階段展開，因此，他們也就不能盡其指導的任務了。結果，今日對大眾的指導力完全喪失，因之大眾的組織之統制也紊亂了。大眾在日常生活之上，現時為許多重大問題所苦惱，對此應如何解決，是不知道的。在目前社會中，正缺乏向前途的透視，大眾需求這種東西，然而指導者却也回答不出，陷於理論的貧困時代中。今日大眾勢力的壞滅，原因在此。所以這決不是大眾勢力的消滅，而不過是缺乏組織大眾，使之成為勢力的統一的理論。

大眾理論的缺乏，有二原因。適應新的情勢之理論的實質的缺乏，固然可以確認；而同時更由於權力的壓制，不許真正的理論自由發表，今日的言論指導性，屢屢的成為問題，這就是基於此二種因素。因為不許正確的理論直率發表，能夠發表的理論，遂缺乏力量和指導性了。但是所謂言論自由的問題，若在理論指導者的腦裏，確信充滿着成熟的指導的理論，這問題也就不成問題了。如是則權力的壓制等事，實不成問題，可以突破此種壓制，抵抗此種彈壓，將正確的理論向大眾發揮指導性。然而現在此種確信，在社會理論家方面是消滅了。指導者自身，就沒有何種確信之指導的理論。例如現代青年論

這種問題，將不當的責任轉嫁，這寧可作指導者論對於青年的批判。在今日不如代以對於指導者的批判，此係實情。在這種情形之下，大眾勢力之不能出現，真可說是當然了。

四

對大眾政治的指導理論之缺乏，其原因又何在呢？此種直接的原因，就是對於議會政治起了懷疑。在此以前，認為以保育議會政治為最正當的本身使命之大眾的進步勢力，恰遇到已成議會政治的幻滅。從幻滅蘇醒過來的大眾，覺得正在助成財閥勢力的伸張。而這財閥的勢力對於自己的生活只有壓力更為增進，此外一無所有，不僅這種很巧地打成一片，而且甚至沒有議會政治的發展，近代的大眾勢力，就不能獲得如此地位了，正因如此，故大眾為議會政治而戰，實為必然性。

然而資本主義的發展，直接有助於國民大眾性的發展者，則只限於民族主義時代；而在帝國主義時代，資本主義的發展，不外乎使社會矛盾的深化。故資本主義的發展，對於國民大眾性的發展，早已沒有直接的功用了；而且相反的，還有抑壓大眾性的必要。資本主義若不更加重對大眾的抑壓，其自身的生存，就不能延長下去。

因此，對於新興的大眾勢力之抑壓就從此出現了。今日不幸的

文化的抑壓，財閥也是參加的，這事實不可不知。

國民的大衆勢力，在從前民族主義時代，也是受過權力的彈壓。潛伏在此種彈壓之劍的下面，近代的大衆勢力，始獲得了社會的勢力地盤。但是那個時代的彈壓，來自官僚軍閥方面，故在當時，還不會確立地位的資本家，與政黨及大衆，能站在共同戰線之上。由於此種共同的戰鬥，資本家與大衆以政黨為媒介，共同的伸張了。然在最近的情勢下，資本家與大衆之此種利害的共同性，則早已喪失。對於官僚軍閥政權不能懷有希望的大衆，在今日對於政黨內閣，也是同樣的不能有何希望。感到政黨政治之幻滅的一部份保守的民衆，曾有一時，傾向於謳歌官僚軍閥政權；但到今日因軍需的膨脹加重國民的負擔，他們遂再感到官僚軍閥政權之幻滅了。期待因「滿洲國」的出現以恢復景氣的民衆，這事……了，始知這不是為一般民衆求景氣的。在那裏暗中夢想着國家社會主義的樂士出現之軍部的少壯主義者，現在看見「滿洲國」次第的……也懷着不可能的憂懼了。因此，在今日對於不外代表財閥的政黨政治，遂不能作任何希望了。這就是今日真正的大衆的心境罷。

無論對於財閥，或既成政黨，或官僚軍閥，都不能作任何期待，今日的大衆，就被這樣的心境所迫迫着。說到此處，官僚內閣教給我們的有一句最適當的話，那就是『自力更生』。議會也罷，政黨也罷，政

府也能，不是說都不足以期待麼？然則於此有何方法呢？為大衆更生只殘留着一種方法：自己起來去戰鬥！

五

日本國民性適不適於議會政治，從來曾屢屢的發生此問題。但日本議會政治能成功與否，其原因，不在日本國民性，而在日本國民之社會的歷史性。在日本為求議會政治的成功，必需要成熟的大衆性；與夫沒有訓練的大衆性等事，從來屢被指摘。然而這決不是宿命的日本國民之決定的性格，而不過是過去的日本近代社會構成的特性之反映。要而言之，這如前所述，由於軍國主義與官僚政治的支持，才能確立國際地位的日本近代社會——即是說日本資本主義，自然不能有英美的那種餘裕，在政治上充分的容許大衆的自由要求。

第十七世紀末的英國革命，將官僚軍閥及教會的勢力完全打倒了，遂確立了王朝與近代大衆之共同的政治基礎。第十八世紀的美國獨立，第十九世紀末的法國第三共和之出現等，都含有同樣的性質：故大衆的政治勢力強大。反之，在德國與日本這樣的國家，於向近代主義的革命之過程中，則未能將封建的勢力完全清算。在德國，中央集權制的樹立，曾受妨礙。在日本薩長二閥，尤其是長州藩閥的

勢力之指導性，很强的殘存在明治維新以後。此種封建的藩閥勢力，在近代遂成爲官僚與軍閥的勢力了。日本在明治三十年以後，伊藤

（博文）的官僚勢力雖然崩壞了，然據有貴族院之山縣（有朋）

的官僚軍閥的勢力，却還存在。此種勢力，常常阻止了日本大衆勢力之政治的發展，因此，即在大正以後財閥與政黨提携漸漸成熟，政黨政治的基礎成立之後，政黨內閣因爲政黨基礎的薄弱，并常顧慮官僚軍閥的反噬，對於急進的民主改革，遂躊躇而不敢斷行了。過去短短的十年間之日本政黨政治史，也常由於官僚軍閥之慎重的操縱，始得維持。因此，日本的政黨政治，是走着極曲的軌道；議會制度，遂不得不加上保守的內容了。

例如日本貴族院制度，過去實與普魯士及西班牙相似，此種情形，最近雖然已經解消，但直到今日，仍保持着任在何處都看不見的那種保守的內容，這是誰也知道的。有此種特徵的日本貴族院制度，其弊害，即起草人伊藤氏自己也認識此缺陷了，故於明治三十四年，曾經奏請改革。在伊藤看來：貴族院雖爲官僚軍閥的城堡，不得解散；但其保有內閣趨於崩潰之過大的權能，却也成爲問題。這個問題，雖然由於後來貴族院政黨化之政略的成功被解消了，但這正表示日本的資本主義，仍舊怎樣利用官僚軍閥的勢力，今日僅僅確保其政權的勢力，可憐的存在呵！

如此的今日日本之議會政治，實不過是官僚軍閥財閥之共同勢力的城堡，自然這裏有官僚軍閥財閥的鼎立的勢力之角逐，但決不是保有大衆地盤的東西。議會既如此的階級化，即想由官僚政治的打破，及普選實施等事來救濟，也是決不可能的，因此原故，原來必須爲大衆的議會政治，却反而有助長政治的階級偏向之作用的樣子。

在從前議會爲官僚軍閥之城堡的時代，以既成政黨與財閥的支持，議會的階級性，是可以打破的。然在今日，財閥已與既成政黨相通之議會的階級勢力時代，大衆應該用什麼來打破這種議會的階級勢力呢？現在大衆爲着「自力更生」已到着不得不起來的時候了。

六

費了十數年的歲月與鉅大的金錢所造的新議院，現在已完成了。也許人們會說這是什麼東西呢？但在我們看來，牠是確立大衆政治生活的象徵，就此意義言，不能不慶祝其完成。何以言之？因爲大衆應該爭鬥的目標，并不是議會這個東西，而是獨佔了神聖的國民議會之階級的勢力。不久，議會就要在這個新議院裏開會。再積蓄階級的罪惡於議政壇上這件事，實成爲國民大衆之問題。故對於大衆議

會政治的懷疑，決不是就反映大衆政治要求的這個議會機關而言，而是議會制度，須在何種形式之下，始常能爲大衆所必要的東西。

在大衆將採取有統一的政治行動之時，同時更有組織的必要。而此種組織，必須是政黨的組織。既成政黨之如何，是次一問題，但政黨的組織，到底是必要而不可或缺者。

然則應該有何種機構呢？這是最重要的問題。首先就法西斯黨觀之，牠不能解決資本主義的罪惡，牠是浮在財閥的政治支配之上，結局牠不外是既成政黨的一種變形，不過是既成政黨拋棄了自由主義採取戰鬥的形式而已，這是可以認清的。

在目前的日本，大衆對於社會民主主義的期待，似乎是漸漸的增高。然而這只是暫時的，在正確的指導理論未出現之前，牠只是保有過渡的陣形之意義，故結果，社會民主主義也不是足以排除財閥的階級支配之勢力。在理論上固然可以這樣說，更就英惠去及其他國家之社會民主主義的敗北之歷史觀之，甚爲明顯。

社會民主主義者，以自由爲其最終的目的，生怕自由主義的批判；但是大衆所必要的，爲生活之充實，自由不過是手段而已。在大衆看來，打破抑壓自己生活之階級支配，實常爲戰鬥的目標，但自由主義即不是此種目標了。社會民主主義，假使能打破此種階級支配，那就不成問題，而舉爲綱領之自由主義，不是主要的問題。在今日，自由

主義正成了階級支配的泉源。

留到最後來說的，則爲蘇維埃式的共產黨。這在俄國，資本制度生產的轉換是成功了。但在日本，此種主義是不許存在的。不僅如此，在日本此種組織之所以趨於壞滅者，亦因其本身之中，含有理論上及組織上的缺陷。在我國能見其成功，不一定即可作爲在他國也能成功的理由，由其在俄國以外之連續的敗北觀之，就可以很明白知道了。

不僅如此，在今日此種立場的理論，也可以看出來從所謂完成蘇俄建國之立場搬出來的缺陷來，例如中國共產黨的戰術，忘却排斥歐美帝國主義，而集中其主力以排擊比較不重大的日本帝國主義，這雖然含有爲俄國的意味，但在中國民族運動自身的立場看來，這不僅無意味，且極拙劣。與日本正面衝突，在中國民族統一運動上，實爲最大的暗礁，這是必須知道的。

若再要舉其他的例子，則爲過於固執民主主義，太把君主政治當作中心問題。像這種事件在擁戴極腐敗的古代王朝的俄國或中國，或有獲得大衆性的功用；但在無論何時以朝權回復之大義名分而遂行革命的日本這樣的國家中，這不能不說是最錯誤的戰術了。說到此處，我們的戰鬥目標，到底不得不集中於財閥，以天國的批判來代替地上的批判，此種戰術，可以說是顛倒錯誤了。

若再舉其他細點，此外實尚有種種的批判。總之，各國有各國的社會的歷史的特性，若不明瞭一國之資本主義現為何種機構，只想以同樣的公式理論作戰術的指導，其立場之謬誤，常是可以看出的。對於各國之特性，須作相當的考究，然後必須樹立適應此特性的戰術；如參謀本部在外國的那種組織，於正確情勢的認識及正當戰術的確立，到底是不可能的。

在今日，我們已不能只作消極的批判，而有樹立積極的大眾戰術之必要了。這就是一般人對於理論的指導性要求甚高的理由。日本的大眾勢力，由於此種理論的缺乏，及官僚軍閥資本家三方面的攻擊，現時陷於混亂中。但是對此若能與以理論及組織的指導力，不論何時，牠就可以表現鋒銳罷。大眾現在正在期待着。

因此，我們今後關於議會政治與國民性的這種議論，應該停止。日本國民性，不僅是在封建時代已遂行過「馬借一揆」「宗教一揆」「德政一揆」(註二)的暴動，萌芽了本來的大眾性；而在日本史上，從平安朝之浮岩人的變亂及德川時代之浪人暴動與「農民一揆」(註三)之中，已早可以窺知了。

在西洋史上，從德國的農民戰爭及以此為基礎的再洗禮派的運動之中，始最初看見持有社會的改革綱領之近代的革命運動；而在日本，如德川時代的與基督教徒相結合之浪人運動，根據陽明(

(王陽明)學說之浪士暴動，即已持有與其相同的意義了。就當時的時代性言，視之為大眾性的運動，是不錯的。

只看見日本歷史常是由上而下之合法改革的過程，此種看法是膚淺的。因為是比較單純的民族的構成，故流血的鬥爭，不如西洋史那樣的慘澹，然而也是經過了幾度的政治革命與社會革命，日本之歷史，才到今日這個樣子。我們為要轉覆階級支配，不能不走入革命的過程中，這雖然是遺憾；但就日本的過去事實言，事實總是事實，是不能不承認的吧。無論是大化革新，無論是明治維新，無論是院廳改革或建武中興之朝權回復運動，都不外乎是打破階級支配。或為氏族階級，或為貴族階級，或為等族階級(註四)之種種不同，但為打破此種支配階級，其所用的勢力，則為新興的被支配勢力，却是一致。如貴族、武家、近代市民之勢力等。因此，現在將新興的被支配大眾之勢力組織起來，為排除現代之階級的惡害，發揮大眾之數量的勢力，此實為今日之要求。以此種數量的勢力，造成新議院的主人翁，這是最所期望的事罷。理論與指導者，就因此而被期望着。

譯者註一：此處恐為「十一月事件」之誤，因日本近來并無十月事件，只有昭和九年十一月事件，亦為法西斯事件。

譯者註二：按「一揆」二字，為暴民及土匪之意。在日本室町幕府時代，士民之暴動紛起，當時稱之為「士一揆」。此種「士一揆」

之中心勢力，爲「農民」及「馬借」兩種。「馬借」者，係因陸上運輸業的發達，以趕馬車爲業之新興的下層階級。「農民一揆」以「宗教一揆」爲主；「馬借一揆」以「德政一揆」爲主。前者係對於地方政權的壓制之反抗；後者係對於貸金資本的支配之反抗。

譯者註三：見前註。

譯者註四：等族階級，由於封建社會的等族制度而成。即職業的世襲制，其職業的不同而固定個人的身分，一種職業，遂構成集團的社會的政治勢力，結果，遂成爲社會階級的一種形態。這與民族社會以「姓」，貴族社會以「位」構成一特殊階級是一樣的。

外交評論

民國二十五年十月出版

第七卷 第三期

日本議會政治與國民性

外交行政上之動態	周還
中美貨幣談判後之中國貨幣	程紹德
含有對外作用之蘇聯兩大事件	劉光炎
本屆太平洋學會議程之檢討	郭斌佳
西班牙內戰與干涉協定	耿淡如
巴黎和會之迴憶	金問泗
中日關係之再檢討	有吉明
最近西班牙政局的演變(歐洲通訊)	陶樾
日內閣決定國策聲中之明爭暗鬥(日本通訊)	昂千
法國人論英法關係 (Jean Piel)	許紹昌譯
美國應採取的遠東政策 (Nathaniel Peffer)	吳容譯
范威克：國際法成案彙編(書評)	梁鑒立
蘇聯新憲法草案全文	編者

外交評論社發行
社址：南京五台山村六號

五六五

蘇俄的內訌事件

秋山憲夫作
薛衡之譯

蘇俄最高法院軍事部，突於八月十九日，開審關於托洛斯基齊諾維夫一派之陰謀暗殺蘇俄政府領袖事件，二十四日對於齊諾維夫以下十六名宣判死刑，次日執行槍決。

這件事，不獨是在蘇俄國內，便是在全世界也捲起了異常的衝動與波紋。當審理此案之時，由於被告等的證言，暴露了布哈林、杜麥斯基、拉狄克、索可尼可夫、畢耶太科夫等之現任蘇俄政府領袖——也曾參預這次陰謀，因而他們都須遭受審查，結果，杜麥斯基竟致自殺了。

與這事發生關聯的，還有杜哈齊夫斯基，及尼茲哈反幹部派參加陰謀，史太林病重，烏克蘭農民暴動等種種傳說，似乎蘇俄政權，已經陷於搖動的狀況。

因了這事件，更發生了種種的國際的紛爭。蘇俄政府對於這次陰謀的首謀托洛斯基之居留挪威國內，曾以妨害兩國之親善為理由，要求挪威政府驅逐托氏出境，但無何等結果。

當此案尚在審判之時，第二國際會議主席布魯茲克及書記長亞特拉，國際勞動工會聯盟主席休特萊因及書記長雪烏尼爾士都會聯名致電蘇俄人民委員會會議主席表示欽佩托洛斯基，齊諾維夫等之恐怖團體，抗議執行死刑。第三國際執行委員會主席特伊米特諾夫對此予以反駁，指為援助這種恐怖團體，無異援助法西斯主義。此外法國共產黨中央委員會及黨指導者加西昂也在該黨的機關報上，一面讚美蘇俄政府及民衆對於反動派的陰謀能取斷然的處置，一面非難第二國際對蘇俄政府的抗議。

又以這事件為關鍵，蘇俄與德國的關係更加惡化了。原來在開審之時，蘇俄當局曾經聲明德國的秘密警察與托洛斯基，齊諾維夫等暗殺團體有密切的關係，指斥托洛斯基，齊諾維夫，加米尼夫一派為法西斯蒂之秘密警察的同盟者，偵探，僕人，并且竭力攻擊德國。德國法西斯的領袖對此也在第八次國社黨大會中，宣言「對共產黨宣戰」，并且傳說德國政府正在策畫結成「反俄同盟」，因此兩國的關係，非常緊迫，甚至正常的國交也有斷絕的危險。

托洛斯基，齊諾維夫一派之陰謀暗殺事件，之所以在世界捲起了如此異常的衝動，不是沒有理由的。因為世界人士目擊在歷史上循環而來之革命的悲劇，又復演於現實，誰也不能免於無限的感慨吧。特別是這次陰謀的領袖齊諾維夫、加米尼夫，竟於三十年革命運動之後，在反革命的罪狀之下，被自己努力建設而成之蘇俄政權所槍殺，更可說是革命悲劇中的頂點。假如我們稍一回顧這般陰謀的領袖過去之轟轟烈烈的革命經歷，那麼，對於革命之悲劇的結局，革命家之淒慘的末路，更加強烈地映於我們的眼簾吧。

齊諾維夫在一九〇一年，年僅十九歲，便已加入現在蘇俄共產黨之前身的社會民主勞動黨，開始自身的革命經歷了。自此以後，他的生活，多半是亡命於歐西各國，與列寧協力擔當黨的指導任務。一九一七年，帝俄勃起革命，即與列寧同時歸國。十月革命後，任共產黨中央委員會政治局委員，在「市民戰爭」時代，任第七軍革命軍事會議委員，國防委員會主席，親身參加對白軍的戰爭。又曾被推為列寧格勒蘇維埃會議主席。一九一九年更任第一次第三國際大會執行委員會主席。他的聲望，不獨是在蘇俄國內，便在全世界上也多認為是世界革命運動的指導者，是次於列寧的有力者。他與加米尼夫

都是列寧的左右手，在列寧生前，已經與史太林、加米尼夫同為共產黨的「三巨頭」之一人。

加米尼夫也與齊諾維夫相同年齡，相同時期加入共產黨。他為了實行革命活動，經歷了不少的逮捕、亡命、流放生活，一九一七年共產黨政權成立，曾任中央委員會政治局委員，莫斯科蘇維埃會議主席，人民委員會代理主席，勞動防衛會議主席，國內外商業人民委員等要職，為列寧之右手中的一人，「三巨頭」中的一人，在共產黨中獲過極高的聲望。

至於這次陰謀事件的首魁托洛斯基，因為還在挪威國內亡命，所以還未走進如同齊諾維夫、加米尼夫一樣的淒慘的末路，或者還在充任一切反俄勢力之總指揮，而努力從事於打倒史太林政權的活動也未可知。然而托洛斯基是蘇俄革命的元勳，十月革命以後，曾任蘇俄政府外務委員，主持對德和平交涉，在「市民戰爭」時代，任陸海軍人民委員長，并革命軍事會議主席，獲得偉大的功績，具有與列寧併立的勢力。列寧死後，為了堅決從事反幹部派的活動，致為蘇俄當局罷免官職，除了黨籍，初放逐於土耳其斯坦，一九二九年更被放逐去國，此後托氏便在土耳其、巴黎、挪威等地，渡其流亡的生活了。他與居在蘇俄國內次第被捕處刑之同派，同樣是革命的悲劇。

三

然而全世界上，對於蘇俄的這次事件予以重視者，不待說，并非單作革命悲劇之觀客，只從觀賞演劇的見地而出發的，而是因為在各人，各國之現實的政治的觀點上，實有足以重視的理由。

在審判中所暴露之大規模的反政府陰謀，不獨是托洛斯基、齊諾維夫等反幹部派，而且還有現任蘇俄政府的重要官吏，第三國際的反對派，反俄諸國參加之下的長期組織等，故此不獨使蘇俄政府感到恐懼，而且也使全世界受到驚嚇。蓋因有了動搖蘇俄之危險的團體存在，那麼，對於世界上之一切反俄份子，足以刺激他們結成「反俄組織」，反之，對於親俄份子，却是一種絕大的威脅。

依起訴書所述，恐怖團體所樹立的暗殺計畫，其對象為蘇俄政府之中樞份子史太林、伏洛希諾夫、卡昂諾維齊、基諾夫、俄基俄尼塞、可爾西諾夫、鳩太諾夫、波士托夫等。他們在一九三四年十二月已經實行暗殺了被認為史太林之承繼者基諾夫。假如這次的暗殺計畫能夠實現，那麼，為恐怖團體之唯一目的的托洛斯基、齊諾維夫政權，便可取得史太林政權而代之。所以史太林在基諾夫被殺之後，雖然能夠藉着嚴厲的手段，而防止了這次的危險，但是為了在現在之蘇俄政府及黨的中央部內也有反政府派人侵入，自然是不能免於恐

懼與狼狽了。在八月二十日的公審庭中，加米尼夫一面回答維辛斯基檢察長之訊問，一面敘述與現任黨中及政府要職之各人的關係，曾說：

「秘密結社之中心部分，為以下諸人所組成。在齊諾維夫方面，是我和齊諾維夫、耶托契莫夫、巴卡尼夫、枯枯林等，在托洛斯基方面，是斯米諾夫、莫拉契可夫斯基、瓦卡尼昂等。在這指導部中，還有索可尼可夫，他事實上雖曾列名，但經鄭重的考慮之後，却不參加實際的工作，因為我們曾經預想過我們的組織也許容易被人破壞，故此還有繼續實行恐怖行動之較小的團體，為了這種目的，我們指定索可尼可夫擔任。

在托洛斯基方面，我們相信塞尼布尼亞可夫和拉狄克也是能夠完成這種目的的。

在個人方面，我和杜麥斯基、布哈林等都會保持着聯絡，他們也與我同感。我問過杜麥斯基「路易可夫、布哈林的意見怎樣，」他回答說是「他們兩人都與我們同樣的想法，不過布哈林或有多少不同的戰術——採取在黨的指導部獲得信賴個人的戰術。」

上述諸人，原本屬於托洛斯基、齊諾維夫派及右派，過去都會做過反對史太林政權的工作，因而經過一度沒落，其後復在史太林之

下屈服，才能恢復職位。杜麥斯基是蘇俄勞動工會中的重要人物，曾任全俄勞動工會評議會主席，共產黨中央委員。布哈林在齊諾維夫沒落之後，任第三國際執行委員會主席，與史太林併為第三國之二大領導者。一九二九年失脚，其後在史太林之下悔過輸誠，再任黨報主筆。路易可夫是共產黨的先輩，共產黨政權剛一成立，便任內務人民委員，最高經濟會議主席，人民委員會代理委員長，勞動會議代理主席等職。列寧死後，升任正式委員長，正式主席。一九二八年因與布哈林等共同擔任右派的指導工作，遂被免職。一九三一年復任交通人民委員。拉狄克先曾加入托洛斯基派，因而失去第三國際書記，共產黨中央委員等要職，其後自承錯誤，於一九三〇年恢復黨籍，任共產黨中央黨報主筆，在蘇俄之對外政策上，占着最有名的指導者地位。

這一般人，在事實上與這陰謀事件究有何等關係，目前還不明瞭。依據九月五日同盟社電稱，傳說布哈林、路易可夫都因證據不足，決定不予起訴。拉狄克也藉李維諾夫之調停，已承史太林允予寬大處置，只是退出現有的職位而已。杜麥斯基由於他的自殺可以推測他對於這次事件，實有重大的關係，至於其餘的人是否都和杜麥斯基一樣，則是頗難斷定。也許因為他們過去都會參加反對史太林運動，其後又復在史太林之下屈服，故此齊諾維夫派有意把這次事件

蘇俄的內訌事件

牽涉於他們身上，一面是對於自派中之叛逆者的復仇，他面可使他們再行投到反史太林陣營裏來，這種一舉兩得的詭謀，也有充分的可能性吧。

這事件，對於史太林政權，固然是一種重大的威脅，然而以這事件便認為是史太林政權之危機的信號，却也不免陷於錯誤。因為假如我們稍一考察這事件之歷史的背景，却是得到相反的結論。

三

蘇俄共產黨之全部歷史，如果從黨內的立場來說，便是所謂「黨之布爾雪維克化」的過程，但是從局外人來看，便是「內訌」的歷史。特別自列寧死後，黨的內訌，更是劇烈到絕頂。這內訌，在表面上，從人的關係上來看，便是圍繞蘇俄政權之托洛斯基與史太林的「爭霸戰」，而從其結果上判斷，則可說是托洛斯基失敗，史太林勝利的歷史。雖然，史太林之對於托洛斯基派，新反對派，右派的鬥爭和勝利，并非他們領袖者之相互間單純的個人勢力的鬥爭，而是決定蘇俄之政治的，經濟的發展之一定的理論鬥爭，和在這種鬥爭中獲得的勝利。

在事實上，為史太林所領導之齊諾維夫、加米尼夫、布哈林、路易可夫、杜麥斯基等幹部派與托洛斯基派的鬥爭，從一九二三年至一

5

九二四年，正當列寧之死的前後，已經爲着黨內的民主主義問題而開始了。然而這種排斥黨幹部派之官僚主義，要求黨內民主主義之反幹部派運動，終究在第十三次黨大會中爲多數所否決。其後托洛斯基更在「十月革命的教訓」論文中，指斥齊諾維夫、加米尼夫曾對一九一七年之蘇俄革命顯示畏懼的態度，并且反復他本人一九〇五年以來所持論的「永久革命論」。於是托洛斯基的行動，遂成爲黨內之最重要的問題，其後終被認爲紊亂黨章的行動，爲黨內大多數所攻擊，結果於一九二五年被免陸海軍人民委員長，革命軍事會議主席等要職，而改任閑職了。

一九二六年，二七年托洛斯基與新成立之齊諾維夫、加米尼夫、耶托契莫夫、巴卡尼夫、索可尼可夫等新反對派結合，而對史太林、布哈林、路易可夫等鬥爭。這鬥爭便是托洛斯基及新反對派所主張之「永久革命論」，「一國社會主義建設不可能論」和幹部派主張之「一國社會主義建設可能論」之激烈的理論鬥爭。

托洛斯基與新反對派的集團，樹立了假如沒有勝利的他國之無產階級的支持，則蘇俄之社會主義的建設將不可能的理論，特別攻擊幹部派之對農民讓步的政策，指斥那是「革命的墮落」。托氏等的這種理論，本是在蘇俄的社會主義建設困難時代，一種小資產階級精神的反映。史太林對此曾有如下的一國社會主義建設可能論，

反駁托氏，史太林說：

『打倒一國的資產階級和樹立無產階級的權力，還不是保障社會主義之完全的勝利，在確立無產階級政權而且獲得農民之後，無產階級者在勝利的自國之內，是可以實行社會主義的建設的，而且是必須建設的。然而無產階級爲了完成社會主義之最後的勝利，至少必要兩三國家之革命的勝利。故此對於其他國家之革命的展開與支持，實爲勝利的革命之本質的任務。』

這兩派的鬥爭，以幹部派在一九二七年之第十五次黨大會中獲得完全的勝利而告終結，新反對派的領袖遂被放逐。一九二八年托洛斯基被放於土耳其斯坦，一九二九年逃亡於國外居住。齊諾維夫於一九二八年自承錯誤，再行復黨，任蘇俄中央消費組合同盟幹部委員。一九三四年又因基諾夫事件而受連坐，被判十年徒刑，及至這次陰謀事件爆發，竟致判處死刑。路易可夫也於一九二八年自行表示懺悔而復黨籍，且任最高經濟會議技術研究部部長，中央利權會議主席，不料這次又以身任陰謀事件之指導者而遭槍決云。

一九二九年，史太林基於「一國社會主義建設可能論」的理論，企圖消滅托洛斯基派及齊諾維諾夫派等強敵的餘勢，於是以第一次五年計畫爲工具開始社會主義之全線的攻擊了。對於這種急激

工業化，特別農業社會主義化政策致，使布哈林、路易可夫、杜麥斯基等也覺不滿而揭出了反對的旗幟。但是這般右派和史太林的鬥爭，仍歸失敗，迫得於第十六次黨大會中表示懺悔，再行屈服於史太林之下。於是史太林的獨裁遂得成功。故此史太林在第十六次黨大會終了之時，極得意的作了如下的演說：

『第十六次黨大會，是在黨史上發現反對意見最少的大會，不獨反對的團體不見存在，甚至個人的反對也未發現。而且右翼的幹部，竟然公開表示自身的錯誤，由是黨之方針的正當性，更加一層確證了。』

史太林的獨裁政權之樹立，當然不能只是歸功於他個人之政治的手腕，在究極上，可以說是史太林所採的政策成功，因而能夠獲得大眾的支持之故。

四

史太林的政權，一面獲得大眾的支持，他方面對於反幹部的殘黨採取極端的壓迫手段，於是他的霸業遂得完成，反幹部派在表面上終於不能公然地揭出政綱而行反對的活動了。這樣，他們只得轉向以多年革命運動而習得之非法的活動方面，而且史太林的政策，既已成功，而自派的政策却無大眾支持，故此也非得改為暗殺幹部

派的個人不可。關於此點，加米尼夫在答覆檢察長的訊問之中，很明白的作了如下的自白：

我們本來確信中央黨部所主張之在一國內能夠獲得政治的勝利，便是社會主義的勝利的政策，以及這政策的勤勞大眾所承認的事實，所以我們并不希望中央黨部分裂，我們期待着路易可夫、布哈林、杜麥斯基等的右翼團體，詎料這右翼團體也為中央破壞，因而失掉勤勞大眾的信賴，於是我們希望着的勝利，終歸於幻滅了。我們所期待着的——在最困難的階段，即是實行工業化及共營化時期，國內將會發生某種的困難，因而使中央領袖趨於沒落地位的事實，統統成空了。這時我們曾經想過我們還是真實地，完全地清算對於黨的鬥爭呢，抑或不必期待大眾的支持，不須政治的綱領，不執旗幟，只是依藉個人的恐怖行動，而繼續奮鬥呢？結果，我們決心選擇了第二條路線，我們之所以選擇第二條路線者，實是因為對於黨部、政府領袖，以及渴望而不能接近的政權，引起無限的憤怒所致。我們的秘密結社，是在一九三二年成立的。我們沒有綱領，只藉恐怖行動以推翻政府，藉暗殺史太林及同史氏接近的同僚以握政權為目的。』一九三四年十二月一日，列寧格勒之基諾夫的暗殺，便是這次暴露出來之大陰謀的端緒。

這陰謀事件的重要性，實顯示在史太林政權之勝利與一切反史太林派之完全失敗的這點上，已經爲被告所自白了，反史太林派自承他們的行動，已經站在反社會主義，反革命的立場，只是爲了單純的政權慾，而組織團體，爲了達到這種目的，便是犧牲國家也所不惜。所以蘇俄的國民大眾，聽了這樣的陳述，無不爆發無限的憤怒，他們在一切的集會中，極力攻擊一般暗殺黨徒爲叛逆者，反革命者，賣國賊，要求政府即行槍決。他們這樣對於暗殺的憎惡，在另一方面，便是對於史太林政權的支持，便是加強對於史太林的信賴。在大衆的支持下，藉輿論的力量而使宿敵的首領完全消滅的這次事件，與從表面上所受的印象，恰正相反。證明了史太林政權的強化，還有史太林更積極利用這次事件以爲強化自己之獨裁的手段，在第十六次黨大會中，史太林曾經說過：

『與我們黨內右傾勢力鬥爭，假如不能克服這種傾向，那麼對於階級敵人的鬥爭能夠成功麼？那是不可能的。爲什麼呢？因爲倘使不信任我們的黨，使我們的前進運動停滯的人們，殘留在內部，那是不能對於階級的敵人展開真的鬥爭的。』

這話雖然是對黨內之反幹部的鬥爭而言，但是現在史太林政權鑒於東西國境，反俄戰爭的危險正在緊迫，國內殘留着反對份子，是不能對於敵國展開真的戰爭的。

在這樣對內對外危急情勢之下，防備反俄戰爭，安定國內，強化蘇俄政權——這便是現在之蘇俄政權的全部政策。蘇俄憲法之改正，基諾夫事件以後廣汎地舉行對反幹部派之根本的絕滅政策——從一九三五年五月起，至本年八月之大規模的「清黨運動」以及這次槍決齊諾維夫等，都是以強化史太林政權爲其主要目的。

然而這事件，雖是蘇俄政權之強化的證明，而且也能被史太林利用爲消滅異己的口實，但是反幹部派份子仍有多數存在，仍在努力策畫種種的陰謀的危險的活動，史太林政權的前途，還是不能樂觀。而且這般反幹部派份子，在國內既然失掉勢力，此後，自會專與國外的反俄份子結合，特別是與反俄強國結合，這對於蘇俄政權實是最可恐懼的危險，也即是對於蘇俄政府之武力干涉的危險信號。

西班牙的動亂，顯然是歐洲列強之對立與同國際間的階級對立更加向着發火點推進。蘇俄政府認爲歐洲的情勢，已經是——資本主義對社會主義快到決戰的時期了，所以在這決戰之前，藉這次事件，以便安定國內後方，而強化對於反俄列強，特別是對於德國之作戰的準備，在這點上，才可看出這次事件之國內的，國際的意義。

(完)

國防

我國邊疆問題的透視

沈雲龍

一 邊疆問題的嚴重性

吾人試展開中華民國的地圖來一看，首先映進你眼簾的便是一幅國人素來自誇的秋海棠葉似的地形，在她的東北角，西北角，和西南角，已經一塊一塊的被侵蝕得破碎不堪了！所殘剩着的大好山河，更會使你觸目驚心而感到異樣的黯澹無光，好像是遭受屢次暴風雨的摧殘，她已經萎縮到毫無抵抗能力的樣子，然而一回到想到過去歷代諸先烈開闢疆土的艱辛，披荊棘，斬草萊，通絕域，窮八荒的進取精神，以及犧牲無數的生命與金錢，方才換得這廣漠無垠的疆域。如今，竟給後來的一班不肖子孫，於短短的九十年之間（從西曆一八四二年中英南京條約割香港時起，至一九三三年東北四省淪陷時止），把四周圍的屏藩屬國與邊疆領土，在有意與無意，或是有能力與無能力的情况下，朝失一城暮喪一地的丟棄得乾乾淨淨。這不

能不令人在未研討我國邊疆問題之前，感覺到無限的慚愧和無限的悲痛！

本來，邊疆的開拓和喪失，是跟國勢的強弱，成正比例的。國勢強，自然有餘力去展拓邊疆；國勢弱，邊疆便成為強鄰覬覦的目標。我國三千年來，祇有在漢，唐，元，和清初，可以說是邊疆開拓極盛的時期；而自清中葉以迄於現在，則可以說是邊疆喪失最多的時期。吾人知道漢代逐匈奴，通西域，開朝鮮，平南越及西南諸夷，疆域所至，已經併合有現在的漢，滿，蒙，回各部，唐代版圖，則東至於海，西逾蔥嶺，南盡嶺南，北被大漠。元代更擴地遼遠，亞細亞全洲除小部份外均歸其統轄，并且伸張勢力於東歐。至於清初，經過康熙，雍正，乾隆三朝的征伐，疆土大為擴充，東至朝鮮，琉球，南迄蘇祿（Sulu）羣島，馬來羣島，北界外與安嶺，西達小亞細亞。像如此廣袤的領域與羅列的藩屬，在我國邊疆開拓史上，是與元代先後輝映的黃金時代。可惜此種情況，到嘉慶，

以後，過教匪之亂，楊之亂，鴉片之戰，英法聯軍之戰，法之戰，日之戰，八國聯軍之戰等等內亂外患的交相煎迫，對於邊疆和藩屬，我政府遂無暇顧及，祇有授帝國主義者以搶掠切奪的機會，由「蠶食」而進入於「鯨吞」的階段了。

固然，累年的內亂和踵接而來的外患，是強鄰攫取我邊疆與藩屬的極好機會，但是，過去政府當局的昏庸無識，一般人民的昧於領土主權，亦未始不是斷送我邊疆和藩屬的一大原因。過去政府對於邊疆的經營及藩屬的維繫，僅恃羈縻為唯一的政策。從未知移民實邊，發展交通，開採蘊藏以鞏固國防，更不知進一步的統治藩屬，綜理其內政外交，廣興教育，使其漸歸同化。所以，一朝有事，不但藩屬對於宗主國，是離心力大於向心力；即邊疆的領土，亦以其窳遠無關，祇好拱手讓諸強鄰。九十年來，我國四周圍廣袤的領域，和羅列的藩屬，其所以喪失得如此之快，如此之易者，不能不歸咎於過去政府的不善經營邊疆與不知統治藩屬所致。

可是，吾人苟一回頭來觀察九十年後的今日邊疆形勢的嚴重，更是愈覺岌岌不可終日了！不庸說，昔日為我屏障的藩屬如朝鮮，琉球，蘇祿，安南，緬甸，不丹，尼泊爾，阿富汗，浩罕，哈薩克，布哈爾，布魯特等，早已歸列強隣的版圖或是保護國，而沿邊的海疆和陸疆在清末，已被割讓得支離破碎，到民國，更是邊疆多故，糾紛疊起，如日本之於滿

洲與內蒙，俄國之於新疆與外蒙，英國之於西藏，英法之於雲南，幾於無刻不感到有隨時被併吞的危險。及至「一九一八」事變發生，遼吉黑熱四省相繼淪陷，我東北邊防，藩籬盡撤，敵人勢力由是升堂入室，奪主喧賓，而無如之何！因此，素昔為我腹心之地的華北，遂立變為國防的第一線。不久，「塘沽協定」與所謂「何梅協定」成立，冀察更在實際上成為邊疆的要衝。像敵人這樣得寸進尺的侵略，縱使丟開新疆，西藏，雲南的邊疆危機於不顧，已經令人感到亡國慘禍，為期不遠；更何況歷史的例證，不是很明顯的指示着宋明兩代都是因為北方邊疆問題的不得解決而終於亡國了嗎？基於此點，作者特別提出我國邊疆問題來作一綜括的透視，以期喚醒國人的注意。

二 邊疆喪失的回顧

考我國邊疆喪失之始，當遠溯及一六八九年（康熙二十八年）尼布楚條約，因當時俄國哥薩克兵隊東侵黑龍江北岸，與清軍邊防時起衝突，乃相與訂約，以自額爾古納河，循外興安嶺，東至於海為界，其東南屬我，西北屬俄。殊不知額爾古納河以西，貝加爾湖以南之地，俱為蒙族棲息之所，而雅克薩，尼布楚更為黑龍江上游的重鎮，該約均舉以付俄，無形中喪失領土百餘萬方里。然而此約自締結後，竟遏止住十七世紀初年如潮水似的俄人南下的勢力，直到後來一八

五八年締結璦琿條約時止，其間將近一百七十年，我國邊疆北部總算是烽火不驚，糾紛杜絕。所以，日人柿沼介說：「尼布楚條約是中國對外交涉不可多得的成功」的確，在事實上，後來我國對外所簽訂關於邊疆的條約，因為國勢日弱，國土日削，其喪權失地之處，較之尼布楚條約，更是每愈而愈下了。

自一六八九年以後，幸而經過了一百五十年的清朝鼎盛時期，才保持着固有的邊疆領域，沒有絲毫損失。可是從一八四二年鴉片一役戰敗起，到一九三三年不戰而失東北四省止，九十年之間，所喪失的主權與賠償的戰費，姑置不論，單就所割讓的邊疆土地，其詳細的情形，真是難以縷述。茲特依着時間的先後，將所喪失的領土，順序地簡明統計如左：

一八四二年（道光廿二年）中英締結南京條約，割香港與英。

一八五八年（咸豐八年）中俄締結璦琿條約，割黑龍江北岸

二百四十萬方里與俄，即今之俄屬阿穆爾省。

一八六〇年（咸豐十年）中俄締結北京條約，割烏蘇里江，松

阿察河，興凱湖，瑚布圖河，圖們江以東一百三十餘萬方里與俄，即今之俄屬沿海省，而海參威，良港遂亦為俄所有。

一八六四年（同治三年）中俄締結塔城條約，割伊犁河下游及齊桑泊以西之地與俄。

我國邊疆問題的透視

一八八一年（光緒七年）中俄締結伊犁條約，割霍爾古斯河以西三萬二千餘方里與俄。

一八八二年（光緒八年）中俄締結喀什葛爾條約，割天山南阿克蘇及扎那爾特等河源地三萬方里與俄。同年，日俄協約，瓜分庫頁島。

一八八三年（光緒九年）中俄締結科布多及阿列克別克條約，割齊桑泊以東六萬方里與俄。

一八八四年（光緒十年）中俄續訂喀什葛爾條約，割廓克沙勒河源地二萬七千方里與俄。

一八八五年（光緒十一年）中法締結越南條約，割安南與法。

一八八六年（光緒十二年）中英締結緬甸條約，割緬甸與英。

一八八七年（光緒十三年）中葡締結條約，割澳門與葡。

一八九〇年（光緒十六年）中英締結藏印條約，割哲孟雄，拉

達克與英。

一八九四年（光緒二十年）中英締結滇緬條約，割界喪失路

江以東地三十五萬五千方里，大金沙江上游以東地二十六萬五千方里與英。

一八九五年（光緒廿一年）中日締結馬關條約，割台灣，澎湖，列島，及遼東半島與日，并承認朝鮮獨立，後以俄，法，德三國干涉，遼東

半島乃仍爲我有。同年，中法締結滇越條約，割江洪，孟阿與法。

一八九七年（光緒廿三年）中英締結滇緬續約，割科干山及

大盈江下游之地與英。

一九一三年（民國二年）中俄締結協約，由俄國承認我國在外蒙的宗主權，而以我國承認外蒙的自治權爲交換條件。

一九二一年（民國十年）外蒙獨立，定名爲「自由共和國」。

一九二四年（民國十三年）外蒙改稱「蒙古人民共和國」。

一九三一年（民國二十年）「九一八」事變發生，遼寧，吉林，黑

龍江，相繼淪陷。次年，改稱「滿洲國」。

一九三三年（民國二十二年）熱河淪陷。

從上列流水帳式的邊疆喪失統計看來，可知我國在過去九十年之間，對外每締結一次條約，邊疆領土就得橫一塊豎一塊的割讓一次。如果時間會跟喪失的土地成正比，而國勢又是永遠這樣凌弱的話，那末，多說一點，再隔十年二十年，豈僅現在的邊區如華北，新疆，西藏，雲南將非我有，即黃河流域，長江流域，珠江流域一帶，更不知被敵人的鐵騎糟塌到何種程度了。記得當年日俄議和，曾有瓜分東三省的擬議，後來雖未實現，但終於隔了二十六年，還是淪陷於日本。吾人撫今追昔，展望將來，眼對着這破碎的山河終不可保，真有點不寒而慄了！

二 邊疆喪失的分析

在前節，吾人祇是對邊疆喪失作一個綜合的說明，以下當進一步來作分析的研究。

第一，先就邊疆喪失的領土來分析：

（1）割讓與英國者：屬於廣東的香港，西南的藩屬緬甸，西藏的邊境哲孟雄，拉達克，與雲南的邊境路江，大金沙江以東之地，和科干山及大盈江下游之地等。

（2）割讓與俄國者：屬於吉林以東沿海地，黑龍江以北之地，新疆西北之地等，而外蒙亦在其煽惑和保護之下，早已名存而實亡。

（3）割讓與法國者：屬於西南藩屬的安南，和雲南邊境的江洪，孟阿等地。

（4）割讓與日本者：屬於東南海疆的台灣省，澎湖列島，以及爲我藩屬的朝鮮，而東北四省遼，吉，黑，熱在實質上亦告淪亡。

（5）割讓與葡國者：屬於廣東的澳門。

這樣分析的一看，便知我國的海陸邊疆，無論東北與東南或是西北與西南，都被日，俄，英，法，葡等國一而再，再而三地侵略淨盡，所殘剩着的也就可憐而且有限了！

第二次就邊疆喪失的原因來分析：

(1) 因戰敗媾和而割讓的：如香港是由於鴉片之戰，安南是由於中法之戰，台灣及澎湖列島是由於中日之戰等是。

(2) 因被迫而贈與的：如吉林遼東沿海地是由於俄人藉口調停英法聯軍之役有功，索此地爲報酬，遂不得已而贈之。

(3) 因地域荒遠而贈與的：如西藏阿里部西北的拉達克，即因其地域荒遠，且時與印度邊境發生衝突，遂贈與英。

(4) 因劃界而喪失的：如黑龍江迤北之地，新疆西北的烏梁海，科布多，阿爾泰，伊犁河，廓克沙里嶺等沿邊地，以及雲南西南邊地，都是由於當時主持劃界和交涉的大員，毫無地學常識，不明領土觀念，聽憑人家的要求而輕易斷送的。

(5) 因始終無權過問而終於喪失的：如日俄之瓜分庫頁島，英俄之瓜分帕米爾等是。

(6) 因受他國煽惑而叛變獨立的：如外蒙之改稱「蒙古人民共和國」是。

(7) 因不抵抗而淪亡的：如東北四省不戰而喪失是。

(8) 因被人久佔而卒予割讓的：如葡屬澳門是。

我國邊疆的喪失，雖有時間先後的不同，而喪失的原因，則大致不出上述八種方式以外。依照國際法，關於領土主權的轉移，其種類有四：(1)買賣，(2)交換，(3)抵押，(4)割讓。而我國邊疆領土的喪

我國邊疆問題的透視

失，除小部份爲媾和所割讓及自動的贈與外，大部份都是在劃界時糊裏糊塗及被他國兵力所佔領而自己無權過問的兩種情形之下斷送去的。事情之最堪痛心而永遠令人難忘的，恐怕是無逾於此！同時，世界弱小國家邊疆問題的嚴重與複雜，恐怕也是無逾於我國吧！

四 邊疆與不割讓優先權

關於邊疆喪失的統計與分析，既如上述。而我國邊疆一帶尙有所謂不割讓優先權者，即是由強鄰先行指定地域，而以外交文書的約定，迫我承認不得割讓與他國。此等地方，共有六處，茲列舉如左：

(1) 舟山羣島 一八四六年四月中英條約規定舟山羣島不得割讓與他國。

(2) 海南島 一八九七年三月十五日，中國對法國公使伊穆哲拉覆文，承認無論以讓渡的名義，或海軍停泊所與煤塊貯藏所的名義，不割讓海南島於他國。

(3) 揚子江流域 一八九八年二月十一日，中國對英國公使瑪德拉特覆文，承認不問租借、抵押，及其他如何之名稱，永不割讓揚子江沿岸諸省於他國。

(4) 粵桂滇 一八九八年四月十日，中國對法國公使覆文承認不割讓廣東，廣西，雲南三省之地於他國。

(5) 福建省 一八九八年四月二十六日，中國照覆日本公使矢野，承認不割讓福建省於他國。

(6) 西藏 一九〇六年中英續訂藏印條約，我國承認西藏土地之讓與、賣却、租借、抵押，及依別種名義讓與他國時，須先得英國的同意，否則中國不得自行處置，此外并承認不准他國干涉西藏一切事宜；不許他國派員入藏；不許他國享有西藏鐵路、電線、鑛山及其他權利；不得以西藏各項經濟收入作抵押品等項目。

這樣一來，就可明白我國邊疆除開喪失了前述的那些許許許多多的土地以外，還有上列六處，已經給深謀遠慮的英、法、日帝國主義者預定着，視為掌中之物，隨時可以攫取的了！雖然，依照國際法，領土不割讓協定并不是版圖的取得，祇不過是與勢力範圍相類似的利益範圍的手段，但是把他國的邊疆看作自己的禁脔，并且以外交文書互相約定不得割讓給第三者，揆諸一國主權神聖不可侵犯的原則，這還成什麼體統！更還能說是一個領土完整的國家嗎？所以，後來一九二二年華盛頓會議所締結的九國遠東公約裏，為尊重中國主權獨立，領土完整起見，特別規定了一「門戶開放，機會均等」的原則，不許外人在華攫取特殊權利，可是，條文自條文，事實自事實，到了一九三一年「九一八」事變爆發，九國遠東公約還不是成了一張一文不值的廢紙嗎？

說到這裏，尚有一事須連帶述及的，就是當時主持外交的大員，簡直不知什麼叫做領土，什麼叫做主權，更不知邊疆在國防上是居於何等重要的地位，其昏愎荒唐的程度，至今思之，猶覺令人髮指！譬如一八九八年揚子江流域的不割讓優先權，試問揚子江流域包括那幾省？又如同年的隣接法屬安南東京的諸省不割讓優先權，便一舉而將廣東、廣西、雲南三省完全包括在內；更如一九〇六年的西藏不割讓優先權，便又將西藏的政治、軍事、交通、經濟等權利一齊斷送。像這類主辦對外交涉的外交家，簡直是斷送疆土的能手，其罪惡之不可憫恕，還不應當與賣國賊同樣遭人唾棄嗎？然而我國人經過了九十年來喪權辱國的教訓，依理說，對於領土主權的觀念，邊疆國防的認識，總應該要比前人進步一點，豈料事實所昭示者，竟大謬不然！對外交涉的隨隨便便，糊糊塗塗，仍是九十年來一貫的態度，像所謂「何梅協定」之類，便是一例。這不能不令人感到我中華民族，未免太不長進了。還有，最近北海事件發生，日人未嘗沒有借端佔領海南島，以作海軍根據地的野心，可是顧忌着海南島於法有不割讓優先權，於英有鄰近香港的關係，恐怕引起誤會，終於未敢下手。或者國人尚且私自慶慰着海南島幸而預先有了不割讓優先權，才保持住這座立在國防最前線的孤島。如果是這樣看法的話，那末，此種卑怯苟安的心理，便是亡國滅種的前驅，千萬要不得的。

五 目前的邊疆問題

我國邊疆領土的喪失，已經成為過去的陳跡，至若不割讓優先權的協定，祇不過種下將來的糾紛，實際上最嚴重而又最不能忽視者，乃是目前邊疆上的兩個癰疽之患——冀東與察北。因為自從去年「冀東」傀儡登場，中央軍隊退出河北，冀察政務會成立，及察北六縣的失陷以來，差不多把「九一八」事變後所造成的華北新形勢，完全為之一變！所以，在今日，實在不得不令人感到冀察平津一帶，已經不是邊疆國防的前哨，而是由強鄰支配下的緩衝地帶，說得更澈底一點，就是我國在冀察祇有名義的主權，而事實上的主權，已經隨着塘沽停戰協定和所謂何梅協定而送給我們的強鄰了。

現在，先就「冀東」問題加以檢討。考冀東偽組織的成立，不得不溯源於三年前塘沽停戰協定的締結。自該協定簽定後，始有所謂「戰區」（即停戰區域）的產生。最初，「戰區」尚分薊密、灤榆兩區，以殷汝耕、陶尚銘分任行政專員，一駐通縣，一駐唐山。其後，陶為日人反對去職，殷乃資緣調任灤榆區，而於薊密區本缺仍行把持，意求合成一特別區，直隸中樞，不受河北省政府管轄。去冬冀省偽自治運動勃發，戰區附近各縣，頗見蠢動，其中實有背景，乃是想擴大「戰區」與薊、灤打成一片。後來殷逆宣布自治，竟將非戰區的三河等縣一併加入，

我國邊疆問題的透視

擅行割據，脫離河北省而成立偽政府。統計「冀東」範圍內所轄者有二十二縣，其地域縣名如下：

通縣，遵化，薊縣，密雲，三河，玉田，平谷，順義，懷柔，定都，灤縣，豐潤，臨榆，昌平，撫甯，樂亭，遷安，盧龍，寶坻，昌黎，香河，寧河。

以上各縣，在河北省的東北部，與遼寧、熱河相接壤，為舊京兆區及直隸省、津海道所屬的一部份，與故都北平更是近在咫尺。在軍事上，交通上，經濟上，國防上都是很緊要的地帶。可是此種特殊區域，如今竟在關東軍的掩護之下，成為我國政令主權所不能達到的地方，反而由某方利用「冀東」的特殊地位，實行包庇走私，最初尚且偷摸摸摸，後來公開的強迫鐵路運輸，私貨運銷，不僅普遍華北各省，并且侵入長江流域。我國政府雖然訂定了許多嚴峻的緝私辦法，但終於制止不住洶湧而來的私貨。因此，不獨我國的關稅收入，遭受嚴重的打擊，即內地工商業亦陷於朝不保夕的境地。是以冀東問題一日不解決，僅就經濟上的影響而言，整個國家的命脈，都要發生「硬化作用」。記得大連的滿洲評論曾有一文，譬中國為象，冀東則為牽象鼻之繩，勿謂繩細，將有一日，以此細繩牽動大象的全身！由此更可見「冀東」在我國邊疆問題上，是何等的重要了。

其次，再就「察北」問題加以剖視。查察北六縣的失陷，不能不說是造因於內蒙問題的複雜。因此，吾人在說明察北問題之前，須先知

內蒙的政治區劃。內蒙計分哲里木（在遼寧省及吉林省境內）、卓索圖、昭烏達（在熱河省境內）、錫林格勒（在察哈爾省境內）、烏蘭察布、伊克昭（在綏遠省境內）、六盟五十三旗；察哈爾部（在察哈爾省境內）、十二旗羣及土默特部（在綏遠省境內）獨立旗。自東北四省淪陷後，哲里木、卓索圖、昭烏達三盟隨以俱去，所謂東四盟者，僅餘錫林格勒盟而已。西二盟（即烏蘭察布與伊克昭盟）與察哈爾、土默特二部雖尚屬完整，但以年來華北局勢，日益岌危，於是此僅存的內蒙領土，乃亦頓告緊張。始則察綏境內的蒙古王公與青年，鑒於東蒙失陷，西蒙瀕於危急，順日既非所願，呼援又苦中央無力遠顧，因而於前年有要求高度自治的運動；繼則中央為適應此種需求，明令在百靈廟成立內蒙地方自治政務委員會，以為抵制侵略之計。無如強鄰對於內蒙獨立的煽動，並不會因蒙政會的組織而終止，反而愈加積極，除了對於主持蒙政會會務的德王，極盡威脅利誘的能事以外，並命令滿洲國「偽軍李守信部於去年九月間率隊由熱河進犯察北，先後以所謂「蒙古保安隊」名義，佔據察哈爾的六縣。初為駐軍拒擊，而土肥原則在平津詭辭以誘我當局，謂願以「察北」易「冀東」，請暫許偽蒙軍駐紮，由彼回長春代辦冀東交涉，實則并無其事，察北至今淪陷。其地域縣名如下：

沽源、寶昌、康保、張北、商都、化德（即嘉卜寺，察省府改為新明，德王

則改稱德化縣。）

照此看來，今日察省府所管轄者，除開蒙政會的錫林格勒盟，淪陷的六縣，再加上今春察哈爾部的改盟（此事係因綏境蒙政會的成立，及中央命將察哈爾部右翼四旗改隸綏省之故，德王乃不待察省府與中央的核准，擅將察部左翼四旗及四牧羣改稱察哈爾盟，并委卓世海為盟長），祇不過剩着從舊直隸省口北道所劃來的宣化、懷來等十餘縣之地，在實質上恐怕要算是我國行省中最小的省份了。

然而，察北問題的嚴重，還不止於主權的喪失，與察省轄境的縮小，而更重大的乃是由於察北六縣淪陷所引起的綏東危機。因為日本的大陸政策，目的是在戰勝蘇俄和征服中國，而征服中國，必先征服滿蒙，此在田中義一的奏章裏，已經說得非常露骨。所以，日本為抵制蘇俄的武裝外蒙政策起見，必定要把內蒙古的察綏各地，控制在握，換言之，即必須將外蒙包圍住，然後才可佔得軍事上優越的地位。現在察哈爾蒙古已大部入了日本勢力範圍，祇有綏遠的西二盟，尚屬金甌無缺。故今後綏省局面之日趨危險，早為識者所預料！況察省商都縣去綏省平地泉不過一百六十里，萬一綏東發生警變，立可牽動全省，而綏遠為山西、陝西、甘肅、新疆、青海五省的屏障，如有變化，影響內外均甚重大。還有，如果日本西進過劇，包圍外蒙成功，豈僅是愈

加促成日蘇間的衝突；我國前途的危機，不更是愈陷愈深了嗎？因此，「察北」問題，在今日決不能把牠當作邊疆上的局部問題而忽視其重要性的。

六 今後對於邊疆問題的對策

綜上所述，可知我國九十年來的邊疆問題，敵人是由「蠶食」而趨於「鯨吞」，最初尙有待於條約的簽訂，而今則直以兵力來佔領。至於我國呢，除了誤於主持邊疆交涉的昏庸無識，起先尙有幾次「戰」的抗爭，如今則絲毫「不戰」而拱手讓人。像這樣「得寸進尺」的侵略，不但是我國邊疆將退縮到無可再縮，并且令人感到因邊疆多故所引起的危機，已經不是「病在四肢」而是「患在腹心」了。如果今後對於邊疆問題，依然沒有妥善的對策，那末，這久經摧殘而成爲捲邊形的秋海棠葉似的領域，將永不知何時才有展拓還原的機會！作者對此問題，愧無深切研究，謹提出三個最低限度的基本原則，以就商於讀者。

第一：今後對於邊疆的經營，應從消極的羈縻，轉變爲積極的統治。往昔帝制時代，政府視邊地爲蠻夷藩屬的區域，治邊之法，向分爲軟性的政策與硬性的政策：前者爲消極的羈縻，僅恃賞給，賜與和爵位的虛榮，表示聖朝天國，懷遠柔人，只要其表面服從，即於願已足；後

者是以兵力去征服，焚毀其宗教上所崇奉的寺廟，屠殺其愚蠢無知的人民，竭力表現兵威的可畏，便不愁其不俯首就範。此兩種方策合攏來，就是歷代所謂「恩威並濟」的一套治邊法寶。殊不知軟性政策，無異賄賂與收買，如果用非其當，則虛耗國帑而實際效益全無；至若硬性政策，不獨勞師動衆，耗款亦鉅，且以力服人，何能使其心服？在昔日旁無強隣虎視的時代，此種政策，或能收效於一時，但以今日國勢的積弱，中樞的無力，決不足以語此！所以作者在此所指的積極統治，是與過去硬性的治邊政策，大不相同的，依作者的意思，政府應當在整個方策之下，對於邊疆作全盤的經營。至少要做到在地域上能夠消除本部與邊區的優劣觀念；在民族情緒上能夠打開彼此的隔膜和疑懼；在政治上能夠溝通彼此的意見和主張；在語言上治邊事的人能夠直接通話不須借重他人翻譯；在宗教和教育上能夠善爲利用與啓導，而養成其愛國觀念；在交通上能夠廣事建築道路打破地勢的阻隔，而最要緊的，乃是在經濟上能夠由政府不惜犧牲的統籌大量經費，以爲全部治邊方策的策動與推進，那末，對於邊疆目前或未來的危機，庶可稍有補救，否則，空言籌邊，或是僅將邊區改爲行省，實際上還是無濟於事的。

第二：今後對於邊疆的侵略，應從被動的支配，轉變爲自衛的抵抗。因爲每個國家成立的要素，爲土地，人民，與主權，三者決不可缺一，

主權是國家至高無上，不可侵犯的權力，對內的主權，姑且不談，對外的主權，是絕對不可侵犯，絕對必須完整。凡稍具政治常識的人，無有不知「主權完整」是一個近代國家成立的要素。所謂「主權完整」是包括政治、領土、經濟及文化等主權在內，這些主權，絕對不能受他國的支配與干涉。可是，我國邊疆因為強鄰的侵略，貽誤於主辦交涉人員的不明「主權完整」的重要，九十年來所喪失的領土，便都是在被動的支配之下，任人宰割而斷送去的。現在，國難非常嚴重，華北異常危急，而屈辱外交更正在調整清算之中，疾風暴雨，隨時可至；但一般人對於「主權完整」之義，似仍缺乏深刻的認識。如果目前稍一不慎，便又是這已經破碎的主權受他人支配的時機，換言之，即昔為腹地今為邊疆的領域，又不知要弄出什麼新花樣來了。所以，吾人凜懼着「履霜堅冰」的教訓，嚴守着「尺寸土地不可讓人」的鐵則，對於侵犯我「主權完整」的侵略，應奮起作自衛抵抗，縱令同歸於盡，亦當在所弗計！不然，祇是苛責前人對於邊疆問題的昏瞶，而自己依然重陷過去的覆轍，這就是等於以五十步笑百步，中華民族的前途，還能說是有希望嗎？

第三：今後對於邊疆的開發，應從紙面的空談，轉變為實地的考察。過去國人對於邊疆的漠視，差不多是由於邊疆智識太缺乏的緣故。近年來因為邊疆多事，總算是稍稍引起國人的注意。然而祇不過

是少數人憑着僅有的歷史與地理的智識，和根據外人所調查的資料，作一種空洞的紙上談兵而已，真正到過邊疆作實地考察的，究竟還是少數中的少數。所以，吾人試一檢討今日大中學生對於邊疆智識的膚淺和坊間出版關於邊疆書籍的貧乏，實不禁有悲從中來之感！但一看到別國研究我國邊疆問題的熱心以及出版界的豐富，則又令人異常驚佩！例如關於滿蒙的日文書籍，依作者所知，即有數百種之多，差不多一縣一鎮，都有極精詳的調查與紀述。由此可見，別人的處心積慮，其來有自，而我國的喪城失地，亦決非偶然。因此，今後對於邊疆的開發，一方面應將邊疆情形時時對民衆作普遍的灌輸，以期獲得正確的認識和了解，一方面應鼓勵有志青年到邊疆去實地考察而予以經濟上和物質上的種種援助。吾友宋漣波先生在他的《邊疆的經營》（載本刊二卷二期）一文裏更說得透闢，他說：

「在新的認識和新的政策下面，還要具積極方面的條件。第一個條件是要有事業抱負，願意到邊地吃苦，替國家建業邊壤，鞏固邊圉的。第二是要有學者的態度和傳教士的精神的；把事業的目的和學問的興趣合在一起來，把別人認為寂苦的荒漠的關外和塞北，當作大好工作的園地。有這一批人的努力，過了些時，從各方面去看邊疆纔可以說是自己的。」

這一段話，作者完全同意。并且希望青年志士們，認清當前的危

機，把握現實的需要，秉着「迎頭趕上去」的精神，不怕險阻，不畏艱難，勇敢地到已經瀕於危亡線上的內蒙，新疆，西藏等邊疆去作實地的勘察，積極的開發。因為，唇亡齒寒，事機危迫，不容許吾人不作超前一步的抵禦了！記得日人松村文三曾有這樣的詩句：

『埋骨何須鄉土地，

人間到處有青山！』

請看人家向外開拓的志氣，是何等的偉大！難道我國永遠是卑怯苟安退嬰保守的民族嗎？有志捍衛祖國的戰士們！去！去！到邊疆去！到國防的第一線去！

農學月刊

每月一日準期出版

第二卷第五期要目

由農村副業說到華北養雞事業

植物栽培病蟲害及其加工與烹調

水稻特性問部份相關之初步研究

北平市民有限責任消費合作社參觀記

美國家庭中之牛乳

國際農事要聞

國內農事要聞

發行者 國立北平大學農學院農學月刊社

編者 李樹茂 譯者 張國田 李寅恭 周熙彬 楊任農 項潤章 陳朝玉 修曼實

我國邊疆問題的透視

陸大月刊

第二卷

第七期

要目

學術

統帥大軍應有之概念

戰術研究之要領

日俄戰中南山附近戰鬥之研究

包圍與突破戰史之例證及其成功之要訣

關於戰場防空之概述

軍事郵遞概述

關於鐵道輸送概要之研究

歐戰史(續前)

興登堡元帥東征實戰記(續前)

近代砲兵射擊之彈道學問題(續前)

陣中勤務(續前)

防空建築

拿破崙戰史附圖(續前)

論著

「二二二」後日本軍事策略之估量

紙上談兵之日俄戰爭

專載

中等以上學校學生應利用暑期服務社會

英國陸軍大略概況

張秉均

林薰南

覃師范

何成璞

陳冰

龍達夫

陳舜耕

郭彥譯

關清

何奇

郭彥譯

文明譯

龔浩

龔浩

黃家瑞

季庸譯

季庸譯

蔣中正

王可襄

滇緬界務與我西南國防

復旦

(一)

凡一種問題之研究，首宜明瞭其背景與對象，始克獲得正確之結果，而於界務問題為尤然也。吾人固知滇緬界務之交涉，發生已垂三十載，而成中英間之一大懸案，且其關係之重要，實駕乎外蒙西藏之上，殆以其位於本部行省，得失存亡之影響，立易直接及於內地，因雲南一失，則我長江上游諸省必為所控制也，今則中英兩方已進行初步互勘之工作，而吾人對此國防問題礙難緘默，不得不廣集材料，以成斯編之著，俾供當局之採擇，而有以利吾國也。

雲南疆域毗連緬甸，而自緬甸為英侵奪以後，則勘界之事屢起。在光緒十三年時，北京總理衙門，始與英使歐格納議約五條，劃分滇緬界綫，厥後駐英公使曾紀澤，亦與英外交部議訂界約三條，惟惜其議而未決，及至光緒二十年薛福成復有議定滇緬界務之奏，並稱已訂立條約，二十三年總理衙門更與駐京英使，重訂條約附款專條，及此滇緬續約訂定以後，英人屢為劃界之請求，因迫於無奈，我方始派劉萬勝總辦西路勘界事宜，而所派分路會勘之委員則有知縣陳立

達，游擊楊發榮，道尹陳燦三人，但此會勘之中止，實原英領事強以墨甸為瓦蘭，因而爭執以起，遂乃擱淺。次年劉萬勝復與英方特派員斯格得重議會勘之約，惟其經會同勘定而釘界立案者，僅自騰越南布江起勘至順寧屬之耿馬，孟定，上隆渡而止，計長二千餘里。其餘迤南之鎮邊，孟連，公明山等處，雖已由劉萬勝陳燦會勘之，並曾繪圖各畫一界綫，然因與英人力爭公明山地帶之故，仍未作為定案，關於北段界務，只在光緒二十年所定條約第四款內載有「將來查明該處情形稍詳，再定界綫」等語。

然而英人對於滇緬界務之主張，則以高黎貢山分水嶺為界，若依此而劃定界綫，則我雲龍、麗江、維西各縣西端所管轄之狼狽、猓夷、怒夷諸地，不將歸屬於緬甸者乎？

(二)

滇緬界務有既劃定之部分，亦有未劃定之部分，但其既劃定之部分，已於無形之中失去領土六十餘萬方里，至其北段界務雖曾幾度議及劃界，然未正式定為界綫，且對於滇緬交界尖高山以北之

務，僅於光緒二十年中英續議滇緬條約內微有規定，惟其只以緯度爲準，而不以經度爲則，亦只言北一段，而不言北至何處止，殆已暗伏其東侵之地步與通藏之地步矣。

滇緬條約第四款云：「今議定北緯二十五度三十五分之北一段邊界，俟將來查明該處情形稍詳，兩國再定界綫。」

再揆以光緒二十四年六月初十日英使之照會，亦對於滇緬交界尖高山以北界務含混東侵之意，且斯年騰越鎮台劉萬勝，方與英之特派員按照條約，以勘劃尖高山以南之界綫，然英使之照會，既係南界之爭執，復無端混入北界。即在彼時，我方外交當局與地方政府咸多不知恩買卡河之所在，對於華官帶兵進入恩買卡河北境情事之有無，既未加以辯明，對於分水嶺係屬何山，究在何處，亦未加以詢明，而只含糊擱置，英人更以默許爲口實。

夫英人之以兵力東侵，始於光緒二十六年正月中旬，英兵擅越邊界，擾我疆域，並行肆意燒燬騰越廳屬之茨竹派賴等寨，更慘殺土守備，土練，土民，不下二百餘人。然我國當局對於此事，只照詰英使而謂茨竹等寨，乃我國世襲土弁管轄之地，應以滇緬交界處之小江爲界，英兵更不應越界殺燒，請飭仍守現管之小江邊爲界。而英使之照覆，則引用二十四年第二次文函，主張以分水嶺爲界，並謂當時若辯駁不允，自無難另定界綫。又因彼時既無異議，則印度政府遂視此分

水嶺爲中國已經允定之界。英兵之舉動，原在分水嶺以西，並未逾界。雖交涉數年，一無結果，然英人之此舉，純係無端挑釁，亦無非欲證實以分水嶺爲界之議，而實行其侵佔之地步。且總署之照會英使，其中守定現管之小江邊一語，實不知小江與滇省邊地形勢有以致之。嗣後迤西道尹石鴻韶與英領事烈頓會勘，順小江邊直勘至小江源，並行照會烈頓，略謂小江以外各寨，久在化外，實爲總署以小江邊爲界之所誤也。

英使於光緒三十年九月下旬照會我國外務部，由雙方互派專員前往分水嶺會查情形，惟中英兩方所派之專員，仍爲石鴻韶與烈頓，而石鴻韶以仍遵總署現管小江邊一語，順小江邊直勘至小江源，抵板廠山爲界，遂受烈頓之欺騙，而竟聲明小江以外各寨，久在化外，並在會印圖中高黎貢山脈旁，附註以潞江與金沙江之分水嶺字樣。因此永昌大理以北諸土司地，損失殆半。但烈頓對此仍以爲未償所願，竟欲由明光河，直溯高黎貢山，再循山嶺北往西藏，以水歸龍潞二江者，爲滇佔有，以水歸金沙江者爲緬佔有。石鴻韶深知如此劃分，則片馬、崗旁、魚洞、茨竹派賴等寨，必歸緬有，因列舉何土弁應管至何寨，更調驗明光楊左兩撫夷，於道光年間承襲之兵部劄付，以爲證據，力與辯爭。而烈頓僅允由緬政府出印洋四千元作爲補償各土弁之資，並更願出印洋一千五百元永租該地，我外務部對該地勢既經詳查

之後，復開具節略，咨行滇省當局，略謂此段界務，本係騰越廳與野人山交界，恩買卡河即爲交界之處。並爲之詳述野人山以北，則爲猓夷，猓夷之北，則爲怒夷，怒夷之北，則爲吐番，吐番等處，殆皆滇省大理麗江兩府西端之地，且曾納貢中朝，載明圖志，故此次勘劃，理宜循恩買卡河至小江西，恩買卡河東之分水嶺爲止，而以野人山橫亘其間，使其不能北通於西藏。如此用意，固未爲不善。無如英使堅持原案，並謂此段界務，業已經由烈頓查明，以高黎貢大山嶺爲界。

至英兵佔領片馬各寨之動因，實原於宣統二年，保山縣屬之登梗土司，逕至片馬各寨征杉板稅，因與頭人伍嘉源與徐麟祥等積不相容，大起衝突，遂致任意燬燒民房。而伍徐等竟以此瑣碎小事，甘心遞稟投緬，妄稱片馬各寨，在高黎貢分水嶺之西部，應歸緬甸管轄之。而駐騰越英領事，亦親至片馬查案，而滇督已將此事之經過，電請外務部照會英使，其所持之理由，略謂，滇屬土司與土民爭端之事，應由中國地方官自行辦理，英人安得干涉。而英使之照覆，仍堅持高黎貢分水嶺爲界之說，遂乃釀成強佔之霸行，徒使我方更難於應付也。

光復以後，英人對於滇省變本加厲，恣意侵略，肆無忌憚。故於民國元年冬，英人在搬瓦丫口與明光外之大丫口，私立界樁，更在他處擅建營房，購糧運械，情形緊張。而由片馬經猓夷以通西藏之路，亦在加工興築中矣。我方外交當局雖據滇省政府之呈報，而向英使提出

抗議，奈英使置之不顧。翌年二月，英兵率喇嘛、漢人及阿普頭目，分數路侵入我國界之納采茶谷河等處，擅自築舍，以扼險要。復有二股，溯狄滿江行，似入西藏。同年英方派遣軍隊，分途前進，其一由上片馬經古炭河，魯掌登梗諸地，而直入六庫，其二由帕鐵河，卯照之彌戛，其三由明光出騰衝，以爲大侵滇西之準備焉。至民國三年三月間，有英人三名，帶有隨從人員約六十名，來此維西縣屬之拉打閣，擒其附近伙頭松茂以去，勒令交出漢官所發之憑照，始行釋放。非特此也，而英人在緬江方面，修築道路，計約五處，均以達於猓怒兩江間之山嶺而止耳。

(三)

滇緬界務之糾紛，既已如此之紊亂，故其交涉雖屢議而屢停。迄無若何之進展，然長此遷延不決，終非善策，而其危險何減於九一八以前之東北乎？言念及此，不寒而慄。雖滇省執政者對此案件，則以爲交涉無效，應訴諸武力之解決，惟以敵強我弱，難期抵抗，亦只出於和平解決之一途，提交海牙和平會以求公斷。今也中英兩方忽唱滇緬劃界之議，不但聲浪高漲，且將進而求其實現。然則吾人對此次之滇緬劃界將何以應付之？其宜持何種理由？其宜持何種證據？斯又不能不妥善辦法，善爲之計也。亦惟理由充足，證據俱在，始能爭回失地，始

能折服英人，因此特籌對英交涉之十大理由，分述如左。

(1) 英使雖在光緒二十四年會照會總署，主張以分水嶺爲界，而彼時總署亦未予辯駁，致使英人以爲我方默認之。然於二十六年因英兵悍然殺燒茨竹各寨慘案，會照會英使，並行鄭重聲明，一因彼時兩國代表正在進行磋商應勘之界務，故對於約內原未議勘之界，當然不能議及。二因分水嶺東西之地勢，而與中國原管之邊界，有無出入，尙未查明以前，似不能遽行答覆。如此特論亦自有其理由存焉。

(2) 英兵擅自殺燒茨竹各寨之慘案，我總署對彼英使迭次照會聲明，茨竹各寨爲滇屬土司世守管理之地，原案俱在，安能抹煞？

(3) 於光緒二十年時，薛福成大使與英外交部訂約簽印之英文圖，曾譯出有恩買卡分水嶺之規定，原此嶺本在北緯二十六度十五分，北京西經十八度十五分，英國格林維基東經九十八度十五分，亦正在小江之西，恩買卡河之東，按其部位，即爲扒拉大山，此山嶺直抵小江流入恩買卡河之處，根據訂約之原圖，以扒拉大山分水嶺爲界，方爲確鑿。而總署照會英使之「小江邊」似宜解釋爲小江流入恩買卡河爲小江之盡處。如此，始與訂約原圖相符合，庶幾不致再爲英人有所藉口也。

(4) 清石鴻韶爲爭小江以內之各寨，曾調驗各土弁，道光年間

滇緬界務與我西南國防

承襲之兵部割付，以爲中國管理該各寨之唯一證據，照會英領事烈頓，更由滇督咨送外務部，轉相照會英使有案。

(5) 英領事烈頓之照會道尹石鴻韶曾謂願由緬甸政府出印洋四千元交華官轉發登梗各土弁，作爲補償。並稱緬甸政府願仿照永租三角地成案，出印洋一千五百元永租該地。英使之照會外務部，亦稱片馬、崗房、古浪三處，可以認爲中國之屬地，又復面稱該三處曾送土司以禮物也。然查石鴻韶與烈頓之會勘蓋印地圖及五色綫圖，竟將古浪一寨，列於小江以外。

(6) 即當石鴻韶與烈頓會勘之時，英使與烈頓均曾照會聲明，只能會勘，不爲定界。烈頓復又照會聲明，地圖雖經蓋印，不能作爲定界，只在於辨明此圖之真偽。是知此段界綫，應由兩國政府會同商訂，乃竟因會商久未就緒，即自由定界，非强行侵佔而何？

(7) 小江以外之浪狹、夷獠、夷諸地，固爲英人通藏所必爭者也。但我外交部之五色綫圖其藍黃紅綠四綫，咸止於小江以內，而小江以外各地尙未正式會勘。又石鴻韶之照會烈頓原文中，曾謂應自尖高山起，經某某等處，順小江邊上溯至小江源頭，抵板廠山爲界云云。可知彼時之會勘，僅止於斯耳。竊查光緒三十二年，滇督致外務部函，並附以五色綫圖之節略。其末段有云：「石道電稱烈領借測繪生劉備，勘至麗江蘭州界始回，而石道原詳，又稱本年正月三十日，會同

烈領事從尖高山起，接續向北勘去，越高黎貢雪山，直抵麗江府所管地界，爲滇緬界盡處，於四月初旬勘畢」等語。細按之，則如此說法亦互有歧異也。且其曾否會勘至小江以北更爲極關重要。雖則石道之具詳，不無鋪張失實，而指未勘作已堪之處。然再證以石道會勘蓋印原圖，則其北端，僅繪至飯廠山而止，愈可見小江以北未曾付以會勘，是以前凡未經會勘而劃定者，皆不能成爲單方定界之理也。

(8) 雖然英使之照會我外務部，曾稱片馬、崗房、古浪三寨，可以認爲中國之屬地，復又面稱該三寨曾送與土司禮物。然按石道與烈領所會勘之蓋印原圖及五色綫圖，則古浪一寨尙在小江以外，此則小江以外，英使亦明認其爲中國屬地也。

(9) 吾人對於「北通西藏」一語，乃徧查光緒十二年，二十年，二十三年，三次訂立滇緬條約及光緒十六年，十九年，三十二年，三次訂立藏印條約，其中關於界務各款，皆無由滇通藏之明文，實乃於條約之外，另生枝節，應視爲不當也。

(10) 歷來浪狹、狹夷、獐夷各地隸屬於雲龍、麗江、維西各縣所管理，而外交部寄滇節略與密函，皆根據於圖志，言之綦詳。近數年來，更經維西縣執政搜集前清嘉慶、同治年間，委充狹管頭人各印文及土人木刻，以爲證據，更覺確鑿也。

(四)

吾人除對滇緬界務研究其於交涉進行時以持何種理由與何種證據，爲適宜而外，更不能不討究關於滇緬界務之條約成案及彙錄等，因此特將有關滇緬界務者分三方面以討論之。

(甲) 條約——吾人亦盡知條約爲國家與國家間所訂結之國約，凡條約在訂結之後，兩國皆受其約束，並應履行其義務。茲對滇緬界務，藉欲爲條約之研究，以其影響於疆域也，關係至重，故應擇其尤有關於滇緬界務之紛爭者，而付以研究也。

(1) 按緬甸本係我中華之藩屬，稱臣納貢，固已有年，獨至光緒十二年，英帝國竟悍然強佔緬甸，同時復對我方成立一種中英會議條約，凡五款，其後屢藉劃界之名，而行侵略滇邊領土之實也。其第一款之規定曰：「一因緬甸每屆十年，向有派員呈進方物成例，英國允由緬甸最大之大臣，每屆十年派員循例舉行，所派之人，應選緬甸國人。」

(2) 嗣後，在光緒二十年，復有中英議定滇緬條約之成立，凡二十款。按此約第五款所稱：「中國不再索問永昌、騰越邊界外之隙地等語，其含混與寬泛之性質最易滋生流弊，即其後英人之所以明目張胆而敢公然侵入，亦未始非此約爲之厲階也。但其所謂邊界外云

者，當必以管轄所不可及者為準則，而此騰越與永昌守土之官吏，除於漢官以外，尚有土司，土司之外，更有撫夷，撫夷之外，更有土目，土目之外，更有各種夷人之山官。如此系統，苟由騰越與永昌治城而爲之，層層推遠，則其所管轄之土地，遠有千數百里，近亦有八九百里也。豈料英人竟深入與騰越相距不及數百里之境域內，而欲強佔此已歸隸我版圖之土司撫夷所管轄之小江流域而爲滇緬界綫，非特置公法於不顧，且於條約上亦顯有所悖也。何況約文又僅指騰越與永昌邊界以外之隙地，既已明明限定騰越永昌二屬，英人在佔據小江流域以後，復進而伸張其勢力於小江之東，並更聲稱以高黎貢山爲天然界線。其侵及於大理府屬之雲龍州，麗江府屬之蘭坪維西各內地，非特對於公理有所蔑視，且以豪橫自恣。其欺我也何甚，我受其辱至再至三，是可忍孰不可忍。然而此種條約實具交換利益之性質，中國即不與之力爭騰越永昌邊界以外之隙地，而英人亦宜依照條約之所規定，迅將木邦、科干、孟連、江洪等付與中國。詎知光緒二十三年中英續議英甸條約十九款內，藉口中國不應將江洪地方給予別國，竟將木邦、科干一帶，含糊侵去，而劉萬勝於劃界時，既不爲之察，又不爲之爭，致使英人如願以償，真可爲之長嘆也。中英續議之滇緬條約，其第五款內開：「一、中國不再索問永昌騰越邊界外之隙地，英國大君主於北丹尼（即木邦，現已成爲緬甸迤北道及貴概廳屬地）科

滇緬界務與我西南國防

干（現爲緬甸果敢縣地）照以上所劃邊界讓與中國之外，又允將從前屬中國兼屬緬甸之孟連江洪所有緬甸上邦之權均歸中國大皇帝永遠管理，英國大君后於該地所有權利一切退讓。惟訂明一事，若未經大皇帝與大君后預先議定，中國必不得將孟連與江洪全地或片土讓與別國。」

（3）光緒二十年中英續議滇緬條約凡二十款，而其第四款固已暗伏英人北通西藏之地步。然英人既佔緬甸，自當依照緬甸原有之區域以行治理。竊查緬甸北界以滇邊之蠻幕土司地爲止，而蠻幕南距騰越城不及八百里，本約所訂之滇緬南界議自尖高山爲起點，按尖高山本在騰越之西北，計由蠻幕至此約有一千餘里，則中國固屬不少，而英人之野心猶復勃勃，且更作得寸進尺之想，又何其貪而無厭也。又訂尖高山北段界務之約，實爲舐糠及米，剝蕉見心之計也。乃我國訂約大臣，竟焉漫而不察，輕焉妄與簽約，以致釀遺今日燎原之大患。尤堪憤慨，其第四款內開：「一、議定尖高山之北一段邊界，俟將來查明該處情形稍詳，兩國再定界綫。」

（4）光緒二十年中英續議滇緬條約凡二十款，而此約當係指定其已經定爲國界之邊地十英里以內，不得修建砲台營寨。竊查其既經定界之處，仍須明定駐兵之限制，而英人竟在未經定界之處擅自修營駐兵設官，其非違悖條約而何耶？其第七款內開：「除保護各

界邊界安靜，必應有之兵寨外，兩國答允，各不在邊界十英里之內建，修新舊砲台營寨。英里量法，係從最近之邊界，作一直綫量之。」

(乙)成案——滇緬界務之交涉，迄今五十餘載矣，其案牘之繁，固已成汗牛充棟也，惟茲段所述者，不過擇其關係之最主要者進而討論之。然此方山水疆域之險隘，則宜參閱簽字辟圖，與及騰越片馬雲龍麗江雲南全圖。而高黎貢山脈，本係循潞河流域而北去，向爲傣夷之地，東北通巴塘、裏塘，西北通吐番、藏衛。一統誌及職貢諸書，更盛載上列之土地，或其爲我直轄者，或其爲我藩屬者，實爲川滇之重鎮，而據長江之上游。諸如此類之優點，又豈可不急起而追之？實應爲之設法經營，俾使早佔先著之利也。再就英人密芝那鐵路政策以觀察之，則其路綫，自八幕拊全騰之背，而北達於密芝那，更東轉片馬附近以窺伺藏衛，是此案交涉之攸關西南全局，固已昭然若揭也。

(1)光緒三十二年四月初八有，北京外務部准英薩大臣照會，內稱「北緯二十五度三十五分之北，滇緬交界一事，應循厄勒瓦諦江及龍江之分水嶺脊，至龍江上流各溪，再循薩爾溫江及厄勒瓦諦江之分水嶺脊，順至西藏邊界之處，並代印度政府聲明情願補償，欲將歷年懸擱之案了結……」即由我外務部於同年七月十一日照覆署英公使嘉文內開，「查此段界綫，貴國但憑河流所入即爲界限所至，故以龍潞二江及大金沙江之分水嶺爲界，則所擬界綫，仍多未

合。貴國政府既明知登埂明光等處撫夷該處地方爲中國土司所管轄，未便以補償作爲了結，自應劃清轄地以定界綫。本部正在電商滇督查復，貴國政府竟請擬令緬甸政府駐守該處，本部視此辦法，殊非公允。曾請貴署大臣轉達貴國政府照滇緬條約第四款所載「北緯二十五度三十五分之北一段邊界，再行詳細查明該處情形，彼此持平商辦，俾得早日訂定。」等因；於四月十六日照覆貴署大臣在案，茲准滇督查復，本部復加查核。此段界綫應從尖高山起，北過之非河，至高良工山脚之西，循九角塘河至扒拉大山嶺脊爲止。貴國薩大臣擬稿，言順至西藏邊界。查騰越之於西藏，中隔大理麗江二府，有烈領所勘之地及會印圖所繪，只及騰越，確然可據。則北緯二十五度三十五分之北一段，應以騰越交界爲止……」

(2)宣統三年三月十六日，英使朱爾典至外務部面談片馬交涉。

朱稱：「本國所注重者，並不在於土地，實因查得高黎貢山爲天然界綫，應以此作爲滇緬界綫。」

外務部答稱：「貴國所查，不過一面之詞，中國亦須查明，方能明定界綫。」

朱又云：「此節決不認可，現英國兵隊巡警，均駐在邊界，政府已決意治理所提之各地方。如中國派員前往，必起衝突，若自諒其力足

以逐出英人，則不妨派員前往。」

外務部答：「照此情形與強佔何異，且地方既未查明，豈可强行治理，致起衝突？」

朱又云：「中國不允所請，致起衝突，中國應任其咎。」

竊按第一項英薩大臣之照會其行文之妙點，端在暗指高黎貢山爲界綫，竟欲以「補償」之飾詞，而妄行侵掠我國明光登埂土司屬地，且更欲循此界綫北通西藏，抑何其怪誕乃爾。然我外務部對此狂噬，亦曾逐一加以批判而駁復之，並指定扒拉大山嶺脊爲界，尙屬扼要，且與條約及薛使會定之野人山圖等頗爲符合，故此後之交涉，宜以此文爲根據耳。再按第二項之談判，可見英使之態度強橫，直以武力政策强行劃分界綫，掠奪我國土地，交涉至此，已成決裂之勢，更無轉圜之餘地，幸賴世界大勢轉趨和平，而英人只於片馬改縣設治也。當此中英會勘滇緬界綫之時，凡我國民皆應聯合一致，力與交涉，以必達指定原定扒拉大山脊止之公平界綫，復還我方領域而後止也。

（丙）彙錄——除前兩項已討論其主要之觀點而外，亦須兼及於其次要之點，故本段即就其有關於滇緬界務之次要性質者，拉雜而討論之。

查光緒二十年中英續議滇緬條約之第四款，有云：「北緯二十五度三十五分之北一段邊界，俟將來查明該處情形稍詳，兩國再定

滇緬界務與我西南國防

界綫」等語。按照此約而論，則應由雙方共同查明情形，始可進而爲界綫之決定。詎料界綫尙未實行會查以前，而英人竟於光緒二十六年正月初旬，率兵侵入我滇屬之茨竹派賴等寨，強索供應，恣意爲虐，猶不以爲足，乃更演出屠寨之慘案，即此次暴行之結果，計有土守備左孝臣爲所慘殺，而土練士民之遭屠殺亦復不少，至其他之未死者，逼令投順歸管，並於四處豎樁，斯爲英人不遵守條約之暴露，亦英人恃武力而強佔小江以內各寨之始點也。然自英人縱兵犯我，戕害官兵，燬燒民寨之慘案發生以還，則我當局亦曾據約而與此交涉，並於光緒二十六年三月十七日，北京外務部照會英公使寶納樂，曾鄭重聲明「茨竹等寨，爲中國土司世守之地，英兵突入燒殺，其爲越界顯然，請飭英兵仍守定現管小江邊界，勿相侵越，以免釀事……」同年四月初七日英公使寶納樂照覆北京外務部，有云：「本大臣查來文內於此事緊要處有遺漏未論之端，其遺漏者，乃本大臣於二十四年六月初十日文內，及是年十月十六日函內，所叙南界既已分定，若循之而北，自以恩買卡河與薩爾溫江中間之分水嶺爲暫時從權之界，分水嶺僅爲暫權之界，將來應由勘界大員先行查明情形詳報，方能劃定實界。豈能任聽滇督擅將貴署所允暫權之界作罷，自行改定他處，尤不應預定將來如何劃分。」然英使之所稱恩買卡河與薩爾溫江間之分水嶺爲暫權之界，而一核閱滇省輿圖，方知此所謂分水嶺

者，即高黎貢山也。中國歷來所抗爭而不肯承認者，蓋即此耳，而我北京外務部對於英使所發之二十四年六月初十日及十月十六日兩件文函，皆稱英外交部請以此分水嶺為暫權之界，而未即予以駁復。英使遂以為我外務部已默認之，乃更有所藉口，以妄事爭辯也。

又於光緒二十九年時，英薩公使會照會北京外務部，且稱：「天然界綫，仍係自東流入恩買卡河，即小江諸水之分水嶺為界。」然查小江諸水，其東流入於恩買卡河之分水嶺，殆即扒拉大山或名浪漾山，而與高良工山相為銜接也。然細核之，則與薛使及英外部所訂經約簽印之英文圖譯為北緯二十六度一十五分，北京西經十八度一十五分，英國格林維基東經九十八度一十五分之部位頗為相符，乃可視為真確界綫。

又於光緒三十一年時，石鴻韶與烈頓會勘此段界綫，石鴻韶因不能守定二十九年英薩公使照會所稱東流入恩買卡河諸水之分水嶺界綫原案，與薛使訂約印圖，妥慎辦理，竟致誤與烈頓沿小江邊並流東下，勘至北轉至小江源之板廠山而止，且查板廠山本為高黎貢山之旁支，其西與高良共山遙遙相對，烈頓遂乘此機，而妄擬高黎貢山為界，俾期達其北通西藏之目的也。

(五)

滇省為五印度與揚子江兩大平原間之一高地，是以英人欲行攫取五印度與揚子江之霸權，則不能不為侵略滇省之計，俾期達其高瞻遠矚之大志也。然按滇省與川藏三省區形成連雞，互有連帶關係，殆以牽一髮而全身俱動，固亦勢所使然也。查前清光緒十二年，英人以暴力強佔緬甸，我國不與之爭，固為失策。且更與英人訂立中英條約，其第五款之一款有云：「因緬甸每十年向有派員呈進方物成例，英國允每屆十年，由緬甸最大大臣呈進方物。」約既簽定，則英人對於此款所舉者，未曾履踐之，而中國日墮其術中，猶不自悟，良可太息也。英方以為中國可欺，復又提議願與中國劃界，乃竟欲以邁立開江為兩國公共之航路，其中流之八幕，照江流劃界，則應歸中國。彼時駐英公使曾紀澤已將此事稟知清廷，清廷亦已轉知雲貴總督岑毓英，岑雖為守邊大吏，乃不知八幕何在，竟以無八幕之地回復清廷，此誠為滇西失地之嚆矢也。又光緒二十年，中英續議滇緬條約之第五款有云：「中國不再索問永昌騰越邊界外之隙地，英國大君后於北丹尼科干，照以上邊界，讓與中國大皇帝，永遠管理。英國大君后於該地所有權利，一切退讓，惟訂明一事，若未經大皇帝與大君后預先議定，中國不得將孟連與江洪全地或片土讓與別國。」嗣後，於光緒二十三年與二十四年，清政府曾委派騰鎮劉萬勝與英人會勘滇緬界務。劉本一武夫，妄知根據光緒二十年中英續議滇緬條約之第五款，

而索取北丹尼、科干、孟連及江洪等地，反因劃界而失尖高山以西各地。又光緒三十年九月英使照會我外交當局請彼此互派大員由華境前往分水嶺而會查情形，以便和平解決。然清政府僅派迤西道尹石鴻韶與駐騰越英領事烈頓會同勘界。以尖高山為起點，經由狼牙歪頭山、陸家坡，而登高良工山，抵於九角塘河，復沿小江邊而溯至小江源之板廠山為止耳。烈頓猶以為未償所願，乃妄欲由尖高山經狼牙山、磨石河頭、搬瓦丫口、姊妹山、大丫口、茨竹丫口、水嶺丫口，直上高黎貢山循山嶺而北往西藏。然而如此之劃分，不將使片馬、崗房、魚洞、茨竹、派賴等寨淪為緬有者乎？嗣因土住人民極端反對之，遂使石鴻韶不得不調驗明光楊左兩土司。道光年間，承襲兵部割符，以為證據，而與之力爭。其結果烈頓僅允由緬甸政府出印洋四千元，交華官轉交各土司，作為補賞之費，並更欲出印洋一千五百元永租該地，此又何異乎永久霸佔。是以石鴻韶劃界之失，乃在不知根據光緒二十九年英薩使照會所稱：「東流入恩買卡江諸水之分水嶺界綫。」並及薛使訂約印圖，妥慎辦理；而竟為烈頓所欺騙，誤沿小江邊東勘至小江源之板廠山為止。然此所謂板廠山者，殆即指高黎貢山之分歧，其西距高良工山相隔甚遠。烈頓指鹿為馬，以高良工山易高黎貢山，其意無非在謀北通西藏也。滇督對此劃界情節亦曾稟知清廷，且經我外務部詳查其地勢，乃謂滇緬北段界務，本為騰越廳與野人山交界，

滇緬界務與我西南國防

而恩買卡河即其交界之處。其北為猓夷，再北為獠夷，更北為吐蕃蒙，而與西藏相連接，本為大理麗江兩府所屬之邊地。雖幾次三番而與英使交涉，迭商派員重勘，彼乃不為允許，且堅持分水嶺為界之原案，並更謂已經烈頓查明，應以高黎貢山為界，勿庸再為會勘。然揆其用意，無非欲強行霸佔小江以南之片馬，更欲進而經營小江以北之猓獠，含沙射影，詆牾及米，處心積慮，由來者漸，非一朝一夕之故也。又宣統三年三月十六日英使朱爾典赴外務部，謂英國所為注重者，殊不在土地，因查得高黎貢山為天然之良好界綫。如中國派員前往，勢必引起誤會，英國政府業已決定在該地設警，治理其地。若中國自量其力，足以逐出英人，則亦不妨派員前往，其語意之蠻橫到底，竟以武力掠奪為正當；且中國對英國之交涉，既非戰敗之國，安能受此威脅。況且在石鴻韶與烈頓會勘之時，英使曾有照會為之聲明：「烈頓與石道勘界，只能作為查勘，不能作為定界。」又烈頓亦有照會為之聲明：「地圖雖經蓋印，不過明此圖之真偽，不能作為定界。」準此以談，則滇緬界務之糾紛，實為中英兩國外交上五十餘年懸案。然而滇緬之界務，雖其訂約者數次，勘界者數次，而其情形依然複雜。是以滇緬劃界問題，冀得相當解決，自非從根本着手不可。茲謹擬具滇緬劃界之四大方法，以為外交上之應付策也。

(1) 滇緬劃界時，應根據光緒二十年中英續議滇緬條約之第

國 論 第二卷 第四期

五九四

五款而向英方索回北丹泥，科干，孟連，江洪等失地。

(2) 應向英國政府聲明，光緒二十三年騰越鎮劉萬勝之勘界，

與光緒三十一年迤西道石鴻韶會同英領烈頓之勘界，均只能作為

查勘，不能作為定界。

(3) 滇緬界務，須先自行從詳查勘以為交涉之準備，并要求我領土主權之保全。

青年中國創刊號要目

△我們的話	創造中的青年中國	盛超
△青年嚮導	中日談判	攻心
△青年嚮導	悼魯迅先生	光子
△青年嚮導	青年中國與實證科學	伯謙
△國民健康講座	從煩悶的苦海裏解放出來	平子
△國民健康講座	國民健康的意義	陳育信
△世界名人速寫	野口英世	攻心
△時事圖解	凡爾賽條約德國的西境	宋野萍
△天涯海角	一年來東京留學生活	耘農
△讀物評介	社會科學通論	光子
△文藝	昭陵原上	戎生

社址：上海極司非而路（地豐路口）三十七弄

青年中國第一卷第二期要目

綏遠抗戰與收復失地	超
『誓以青年身心保衛祖國』	戎
青年中國與中國青年	光子
讀課外書（一）	平子
日德意締結同盟（國際透視）	盛超
德國的邊境及「走廊」（時事圖解）	宋野萍譯
經濟要素與國民健康	陳育信
留德雜記（上）	千里
白里安（世界名人速寫）	攻心譯
昭陵原上（二）	戎生
青年通信，讀書園地，插圖，漫畫，詩歌	

經濟

經濟建設的理論基礎

黃欣周

一

一個國家的經濟政策，大抵是根據其立國的經濟原則而來；而經濟原則，又是從一定的社會哲學而產生。中國今日社會則百業凋敝，民生日蹙，羣情惶惑，不可終日；政府則財政枯竭，竭澤而漁，借債度日，朝不保夕，經濟恐慌的深刻，國民經濟的衰落，並世各國，無與倫比。應着這個空前嚴重之「經濟國難」的刺激，引起社會上普遍找求經濟出路的呼聲；於是而工業化啦，農本位啦，民生主義啦，統制經濟啦，放任主義啦，議論紛紛，莫衷一是。爲何對着同一的現實環境，會發出這麼許多不同的意見呢？顯然地，那是因爲各人經濟思想立場的不同，及對於中國經濟機構認識的不同。因此，要充分認識中國經濟問題的癥結所在，要正確地決定今後經濟建設的途徑，必須從正確的社會哲學中找出系統的經濟思想來，然後再根據這種經濟思想

經濟建設的理論基礎

去決定適當的經濟政策。

二

從經濟學史上攷察起來，自來的經濟思想，衆說紛歧，並沒有統一的體系；但依各派立論的基本出發點之不同，可以分作兩大對抗的不同的體系：（一）個體主義的體系，從重農派，新舊正統學派，到邊際效用派，數理學派都是。（二）全體主義（Universalism）或集體主義（Collectivism）的體系，從重商派，新舊歷史學派，到美國的制習學派（Institutional school）都是。至於馬克思派所代表的階級主義的體系，誠如全體主義經濟學泰斗斯班（Othmar Spann）所說，那不過是前兩種體系的一種機械的混合物而已，嚴格地講起來，還是屬於個體性的體系的。

我們知道，任何社會思想都是社會集團組織形態的反映，一個

社會集團受着內部有機性的刺激或環境的驅使，有了某種需要，促使社會上一部分敏感分子的自覺，發爲思想言論，因而影響到實際的政治社會，所以任何社會改造運動的前夜，總有一度思想文化運動前驅着。例如當中世紀之末，歐洲社會慾望日形膨脹，貨幣經濟漸見發展，但當時基爾特的制度尚未消滅，而且各地依然撒滿了關卡釐稅的欄柵，新興的工商業無從自由發展，後來雖然經過了一度重商主義的洗刷，但是中產階級總不滿於國家的過分干涉，因此到了十八世紀中葉以後，重農派和亞丹斯密的放任主義的經濟思潮便抬頭了。雖然不久在德國就崛起了浪漫學派，高揚反對的旗幟，不過在大戰以前，正統學派在經濟學史上的地位，確有其不容否認的重要。但是一到戰後社會主義運動勃興，各國當局有感於自由放任政策之妨碍國家生活的常態發展，招致階級鬥爭之慘禍，減少一致對外抗爭的力量，於是先後採取了統制經濟的政策，在理論上集體主義的經濟思潮也如日方昇，壓倒了一切落伍的個體主義階級主義的經濟思潮。

三

我們知道，一個生物或一個社會有機體，不但其內部漸趨諧和一致，具有相互連帶的關係，就是對於外圍的自然環境，也有不可分

離的關係。環境的特性深入生命，形成了完整生命的一部分。要是生物和環境絕了緣，那還有生命之可言嗎？所以一個完整的生命，必須包括整個的自然環境在內。不過一個生物要將外界的物質變成機體的一部分，必先將物質改變成食料，食料再經過種種階段而化爲血，這血才化入器官中，去建設生物的機體。同樣，自然資料也須重新加以製造，加以組織，才能成爲社會機體的營養部分，這是有機體滋長的特徵。所謂經濟行爲便是生物溶合環境與機體爲一完整生命的行爲。明乎此，當知經濟是屬於生物現象而不是屬於物質現象的。

現在根據斯班全體主義的觀點先來檢討個體主義的經濟理論。凡是個體主義的經濟學者，大致都承認下列兩個假定：（一）個人先社會而存在，社會等於個人之機械的總和；（二）各人的心理，都是避苦就樂的，且能根據其理性判斷其自己的幸福。根據這種前提，他們便演繹出個體性的、機械性的經濟思想體系來。這種經濟思想的特徵，就是將個人看作自治的、自決的、自足的、分立的原子，在結合社會以前，已有完全的人格，因此個人能夠自利地去決定他的命運。社會的組織，無非使個人能更順利地追逐他底目的。他們是這樣地將社會看作一種功利性的組織，所以要解釋社會經濟的行爲，須先設想一種互相隔絕的魯濱孫式的抽象的經濟人（Economic Man），各個經濟人爲追逐其自己之利益，挾其剩餘的貨物送到市場上去，

於是自然地互相遇會，產生了社會經濟的行為，這種行為藉交換價格的形成而成立，彷彿許多原子相碰產生一個可得計算的合力一樣，完全是機械的因果決定性的。在交換的過程中，那些最容易出脫的貨物，便自然地形成了交換的媒介——貨幣。至於價格的形成，在將貨物性質的差異，化作可以計算的數量的關係。這裏要注意的，就是經濟的事實，係從各個社會原子在市場上的接觸而產生，在交換的過程中，價格的成立自然形成了全過程的樞紐，因此價值論和價格論便成了個體主義經濟理論的核心。貨物在市場上的交換價值，雖依供需關係時上時下地變動，但在長期間支配交換價值的因子，則是生產貨物時所費的勞動量。一切貨物的生產，也都由價格來決定，例如生產者能獲利便增加生產，不能獲利便減少生產，或改謀他業，這樣隱隱將生產論附庸於價值論；同時價值論又吸收了分配論，因為貨物的價格，可以決定購買者的等級，誰有購買力，誰就享受貨物的分配，這所受的貨物，就是他的真正收入。至於代表購買者底購買力的貨幣收入，則看它是由於勞力的出賣（工資），資本的出借（利息），心力的出賣（利潤），還是土地的出租（地租）而得。貨物分配的工作便在這種種各別價格的形成中完成了，分配論只是各別的價格論而已。這種從價格的形成而說明一切的經濟過程，便是個體主義經濟理論體系的特徵。

經濟建設的理論基礎

至於邊際效用派，則是從主觀方面去說明價值的大小，他們雖然反對舊正統派之以物體所含的生產費或勞動量為決定價值的因子，可是他們仍然假定經濟主體為孤立的沙漠中的旅行家，以個人對貨物的主觀評價為出發點，而忽略了客觀的社會經濟史實。他們認為價格係由於原子性的個人主觀的估計之集合的產物，財貨價值之所由決定，不是它的最大效用，也不是它的平均效用，乃是它的最小效用；換言之，即用財貨中之滿足最迫切的欲望部分的價值來決定全部財貨的價值。他們注意到貨物價值的相互依賴性，但是沒有注意到經濟全體的關聯性。他們的思想正如制習學派的創始者樊勃倫（T. B. Veblen）所說，乃直接取之於十九世紀初期的心理學，是正統派一貫的享樂主義的思想。

從上面我們可以知道個體主義的經濟學者都認定經濟現象是由相互隔絕的自利的個人在市場上的遇會而生，如無滋擾，經濟生活可以因着自然調節的作用而漸趨諧和。因此他們主張國家除維持秩序外，應放任個人自由競爭，於是對內有私有財產制，企業自由，契約自由（私人爭議制），貨幣鑄造自由，銀行發行兌換券的自由等等；對外則提倡自由貿易，認為如能廢除一切限制，那麼競爭的結果，必能使各國利用其天然便利而發展其最適宜最低廉的生產，以促國際分工的進步，增進人類的幸福。我們不否認個體主義者的

經濟理論具有一貫的嚴整的邏輯系統，不過他們的前提，他們的方法論是根本錯了。第一，現代的集團心理學證明個人並不是一味避苦就樂自私自利的，個人在集團組織裏面，於各組織分子的交互刺激之下，往往發生爲集團而犧牲小我的公利心和單獨的個人心理截然不同。其次，人類社會的本質不是原子性的或機械性的；換言之，不是先有了個人，然後才有社會，因此我們亦不能從許多自決的經濟原子的接觸中去說明社會經濟的現象。所謂財富也決不是每年

所生產之有形的貨物的總和。復次，他們將具體的經濟現象放到解剖室裏，利用數量分析的方法，將它在空時方面的各種關係切斷，使

經濟現象的因果簡單化，不受其他原因的騷擾，然後根據假定的前提去推演出經濟事象間的因果必然性來。例如所謂「供求律」就是假定其他一切情形不變，則貨物的數量增加了一倍，貨物的市價便將降低一半，這是可能的麼？事實上貨物數量的增加，正是其他一切情形（亦即整個的國民經濟）已經變動的指示，若說其他一切情形不變，而只是某種因子的變動，是根本違反事實的。我們在物理學上，儘可以假定溫度不變，則氣體的容積與其所受的壓力成反比；但是社會現象不是物理現象，我們不能將物理學上的方法應用到經濟學上來；社會是一個互相連帶着的有機體，社會事象間永遠是互相影響，互爲因果的，決沒有片面決定性的關係存在。即使就是乙

現象繼甲現象之變動而變動，亦不能將乙現象之變動完全歸因于甲現象。所以在自由競爭社會中的經濟生活，也從無因自動規律性的作用而達於諧和的狀態的。至于晚近新正統學派的鉅子馬夏爾（A. Marshall），亦主張就經濟勢力之可以貨幣量度者，加以考察，對於不甚可以量度的生活方面，雖亦承認其對經濟的重要，但不使摻入科學的結論。其集中於價格問題的研究，自亦當然。這都是十九世紀物理學概念的影響，而沒有受過生物學概念之洗禮也。

四

底下再以馬克思爲代表來敘述階級主義的經濟理論。馬克思的經濟理論是從正統派的理論轉化而來的，他之從階級出發而忽略了全體性的研究，正和正統學派犯着同樣的毛病。馬氏經濟學說的目的，在用唯物辯證的方法論，分析資本主義內在的矛盾，然後推定資本主義崩潰的必然性。他的名著資本論，也和正統派的經濟學一樣，以財富爲研究對象。他所謂經濟財係人類勞動的產物，爲交換而生產的經濟財，馬氏稱爲商品。他在資本論開首就說：「資本主義制生產形式所支配之諸社會的財富，表現成大量商品的集積，其每個單位的形態，即爲各個商品。」這種財富的觀念是多麼機械的原子的啊！至于商品的交換怎樣成立？這便牽涉到價值論。馬克思的經

濟理論，也是以價值論為核心的。

馬氏認為任何商品都具有使用價值，沒有使用價值的東西，不能交換。至於交換價值，則是一種使用價值與他種使用價值互相交換的比例。商品的交換是依照着一定的數量比例而進行，而在交換的商品中，必須有一種共通之物，才能使兩者在數量上有比較的可能。這個共通之物決不是商品的自然性質，因為性質是不同的；但是任何商品都是人類勞動的產物，這共通之物當然是人類的勞動了。不過人類勞動的內容和目的都各不同（如木工與織工的勞動性質不同），既然在分析商品時，已經將使用價值抽去，則創造這種使用價值之特殊的具體的勞動亦得抽去。所以這裏所謂勞動，是指「一般的人類勞動」，亦即在生理意義上人類勞動力的支出。這種抽象的勞動，只有數量的差異，沒有性質的不同。商品交換價值的大小，即視其所含一般的人類勞動量來決定，而勞動量的多少，又由勞動時間計算之。於此又須注意者，即此勞動時間，非個人特殊的勞動時間，乃指「社會的必需勞動時間」，即以當時社會一般勞動的熟練程度及強度去生產一種商品所必需的勞動時間。故商品交換價值的大小，由所費社會的必需勞動量決定之。這是勞動價值論的大意。

現在再來敘述他的剩餘價值論。在資本主義經濟組織之下，產

經濟建設的理論基礎

業資本家以貨幣購買生產手段（包括勞動工具和原料等）及勞動力。生產手段的資本部分在生產行程中，僅能將其消耗部分的價值移轉到新生產品上去，並不能增加它的價值，購買勞動力的資本部分則能增加生產品的價值，前者稱做「不變資本」，後者叫作「可變資本」。勞動者對於他底勞動力雖有完全的所有權，但沒有生產所必需的諸種要素，因此勞動力就成了商品。既然勞動力商品化了，那麼勞動力價值的決定，當然也和其他商品一樣，由生產或再生產時所費的社會的必需勞動時間決定之。不過所謂生產勞動力之社會的必需勞動時間，實際就是生產那維持勞動者生存的一定量的生活必需資料的社會必需勞動時間。同時在維持勞動者的生活資料中，還包含着維持勞動階級於不絕的養育其子女的生活資料在內；此外，某種必要的教育娛樂費，也包含在勞動力的價值內。如今假設勞動者每天平均所需的生活資料，以六小時的社會必需勞動時間就能造成，又假設一小時的社會必需勞動時間能產銀五角，則六小時的勞動價值等子三元。資本家如以三元購得一天的勞動力，勞動者工作六小時即可生產他一天所需的生活資料，同時資本家亦可收回所付工資的損失。但這樣資本家一無所得，當非所願，所以資本家定要勞動者作超過六小時的工作。假定每天的勞動時間為十二小時，內中除生產勞動者一日所需生活資料的「必需勞動時間」

六小時外，餘下來的六小時勞動時間就是生產「剩餘價值」的「剩餘勞動時間」。這種剩餘價值，完全為資本家所榨取。馬氏稱「剩餘勞動時間」與「必需勞動時間」之比為「剩餘價值率」，「從剩餘價值率的大小，我們可以看出資本家剝削勞動者的程度來。此外馬氏又稱於每工作日（Working day）的必要勞動時間外延長的勞動時間所產生的價值為「絕對的剩餘價值」，「不過勞動時間的延長，往往受到社會道德的制裁，或勞動者體力的自然限制，因此資本家為增加剩餘價值計，又用縮減必需勞動時間或相當變更一日必需勞動時間與剩餘勞動時間之比例的方法，來增加剩餘價值，這樣增加的剩餘價值，叫做「相對的剩餘價值」。例如必需勞動時間由六小時縮減為四小時，這時就使一日勞動時間由十二小時減至十小時，剩餘價值率仍然增加（由百分之二百增至百分之二百五十）。至於縮減必需勞動時間的有效方法，不外採用新的勞動工具及改良生產組織等，以增進勞動生產力。勞動生產力提高，其生活資料生產上的社會必需勞動時間縮減，剩餘勞動時間較長，相對的剩餘價值因而增加。

以上是剩餘價值論的大意。馬氏根據這種理論，再演繹出「資本集中定律」來。他認為在「單純再生產」（Simple reproduction）之下，每次生產程序都和從前一樣，易言之，每次生產所得的利潤，全

部歸資本家消費了，不再加入下次資本中去生產，當然資本無法累積；但在「擴大再生產」（Expanding reproduction）下，資本家將利潤之一部或全部加到下次資本裏面去生產，資本再生利潤，利潤再化資本，如此循環不已，資本自日見累積。並且在擴大生產後，用於不變資本部分者增多，用於可變資本部分者減少，於是工人失業，形成廣大的產業預備軍，引起社會恐慌的發生；同時因資本的集中，一班附屬於小企業的中產階級不免沒落到無產隊伍裏去，因此形成了少數布爾喬亞和多數普羅階級對抗的形勢，於是資本主義社會的葬鐘響了！

關於馬克思經濟理論的錯誤，業經許多學者指出，最普通的如價格價值一致原則與平均利潤率的矛盾，剩餘價值論與資本集中律的矛盾，勞動價值論之墮入循環論證等等，其理易明，這裏不述。我們這裏所注意的，第一，馬克思所謂勞動，係指在生理意義上人類勞動力的支出，彼此只有量的不同，故可互相比較。其實這種生理意義上的勞動力，仍然有腦力、筋肉力、感官力等等性質上的差異，不能一般看待。用勞動力的數量去說明價值，根本是一種機械的數量方法論。再，馬克思認為企業家的利潤也是掠奪剩餘價值的一部分，顯然不認組織思想為有生產力，只有產生有形貨物的筋肉勞力，才是唯一有生產力的，其有味於經濟的全體性，自無待述。第二，一般社會主

義者主張勞動者應享受其生產之全部，此乃完全爲個人設想，且假定一種經濟程序使其有享受的可能，這顯然是個體主義的觀念，將一切經濟活動視作隔絕的，原子的了。第三，馬氏認爲大規模企業出現以後，資本日益集中，中等階級必日趨沒落，事實上今日托辣斯卡迭爾的集業，其股東的人數極衆，分散極廣，同時因大工業興起而連帶發生的修理小業以及其他精美工業，都非小規模生產不可。至於農商業的經營更不易集中，馬克思對於經濟機構的複雜性未免太忽視了。第四，馬克思的勞動價值論雖屬錯誤，但是他的剩餘價值論未嘗沒有一部分切合於事實。資本家的利潤，固然有一部分取之於勞工的剩餘價值，但大部分還是剝削自廣大的民衆消費者。第五，馬克思最大的錯誤，便是對於國家認識的不足。我們知道，馬克思的基本立場是階級，所謂社會只是勞資階級的對立物，至於超階級之上而存在的國家，則認爲是資產階級爲壓迫勞工維護自身既得利益起見而創設的工具，因此站在無產階級的立場，只有準備着暴力將資產階級打倒，沒收了他們一切的生產工具和土地資源，等到反動勢力鎮壓下去以後，便可取消國家這個工具，彼時社會沒有階級的存在，沒有超個人的權威的存在，各盡所能，各取所需，人人自由，人人平等，他這個歸宿便完全是個體主義的了。他不知道人類的的不平等是生物的，一個有機社會雖不能有階級的對立，但有各種組織層次

經濟建設的理論基礎

的存在，因爲在集體生活中，必有指揮者和執行者的分別，凡是有創造力有經驗的人，得命令他人，指揮他人，其他沒有創造力的人，便得受令執行，所謂人人平等的社會，只是空想者的烏託邦而已。并且，如果說站在無產階級的立場去爭權奪利是對的，那麼資產階級站在自身的立場去維護既得的利益又何嘗不可，這時除決勝負於實力外，說不上誰是誰非。只有站在國家的立場，運用全體的力量去制裁少數分子的自由發展，提高多數勞工的經濟地位，才有正義公道之可言，才能避免階級鬥爭兩敗俱傷的慘劇。不過馬克思同時又主張廢除私產權，實行集產主義，這當然是全體主義的。他一面主張集產主義，一面又要取消國家，這種極端矛盾的主張，證明了斯班的話：階級主義祇是個體主義和全體主義的一種機械的混合物而已。

五

從上面兩種經濟理論看來，我們今後經濟建設的途徑，自不能據爲指針，放任人民去個別經營，自由發展；或者鑽向牛角尖，去鬧什麼分配問題。因此我們在底下要介紹第三種理論，這便是全體主義或集體主義的觀點。全體主義和個體主義的根本不同處，就是個體主義係從部分去推出全體，如像亞丹斯密的國富論，開頭就講分業，想從生產的分的方面說到合的方面；但全體主義則認定「全體先

於部分，「要了解部分，須從全體中去觀察部分，所以特別注重生產的連繫方面，因為互相隔離的生產是不可能的。個人不是一個自決的東西，應該看作是有組織人羣的一分子，不明瞭國家的存在，即不足以了解個人。孤獨的個人是毫無生氣的，不足以做科學討論的基礎，必人們在社會中發生交互的情感作用，然後才有各種創造。個體的潛在性，也須經全體的喚起，方能現實化。全體與部分的關係，不是因果決定性的，而是相互連帶着的。這種有機的國家觀，便是研究全體主義經濟理論的鎖鑰。

根據有機的國家觀去解釋經濟現象，便不再以價格論為核心，從亞丹米勒(Adam müller)到斯班，都反對機械的勞動價值論，主張有機的價值論，認為各種貨物，必有其社會價值，換句話說，必有其貢獻國家全體以助長其生氣的「機能」。所謂物質與技術，不過是經濟的前階段，經濟的本體是一種社會生理現象，不是自然現象。例如一柄鐵器，如果因了一種新發明，沒有人再去用牠，從而失去其對社會的機能，這時那鐵器就不復是經濟的財物，而只是舊鐵了。又如龐大精密的機器，在市場廣大資本雄厚的國民經濟中是可以使用的，但在市場狹小資本貧乏的國民經濟中就不能使用了。在人類的知識程度尚未懂得煤塊能充燃料時，煤塊的價值在那裏呢？有了磚瓦而沒有別的建築材料，磚瓦亦無所用之。因此一切價格只是各種

機能之相互關係的一種指示而已，並不受機械的因果律的決定。機能是先於價格的，貨物價格的漲落，正指示着機能方向的轉變。

經濟行為係參加實現社會全體目的的手段，經濟組織是由若干機能所組成的機構，如像土地、機器、原料、勞工等，都各有其機能，由諸機能互相聯屬構成經濟的本質。至於機能的種類，可以大別為三：(一)直接的機能，是可以直接供消費享受的機能；(二)間接的機能，如裝置資本用以生產的；(三)高級的資本機能，如訂立法制商約以促進貿易的發展。在經濟全體中，因各部分所貢獻的機能有輕重大小關係的不等，大的機能，其重要性駕於小的機能之上，小的機能的成功，必須依賴于大的機能；例如高級資本（法制、幣制、商約、治安及科學發明等），乃是實行生產交換的不可缺少的前提，假若一國缺少了這些高級機能，則商品的生產及流通等機能，勢將無從實現。因此高級機能的價值較大，不過這種高級機能是不能加以數量化的，并且又是用不毀的，所以表現在價格上的數字也是沒有確定性的。因而全體主義的分配論，除掉一般的所得外，又加入租稅（國家給予個人的利益不能以具體的數字來表示，故近代納稅以人民的經濟負擔能力為準），發明獎金等高級機能的報酬。至對國家毫無貢獻的人，則根本沒有參與分配的資格。

這裏要將高級資本提出來申說一下。所謂高級資本，實際就是

亞丹米勒，李斯特所講的「生產力」。米勒認為個人的生產力，必在國家的最高生產力之下，才能發生出來，假使國家的生產力一旦停止，較小的生產力便將隨着停止其運用。所以國家是一切生產的生產者，此之謂「國家經濟」。李斯特更重視生產力，嘗謂財富的創造力，其重要百倍於財富的本身，所以他主張保護關稅，寧可犧牲一時的交換價值，要去培養永久的生產力。我們要明瞭這些道理，非先了解社會的和經濟的全體性不可。原來個人的一種行動，能否算是經濟行動，要看這種行動是否加入到經濟的全體機構中，至於其行動之源自個人的問題，在純粹經濟的思想領域中是不必致問的。在參加經濟的全體中，個人的行為，不受純粹主觀的自利心的支配，他必得考慮怎樣把行動加入前此已經存在的經濟全體機構中，去取得它的局部性。所有參加經濟全體的各種生產力，如公平法制，軍警治安，行政管理，稅制，幣制，信用制度，度量衡制，通商條約，市場組織，交通手段，郵政印刷，以及科學發明，教育藝術等等，都是具有創造力的高級資本，個人必須就一切已經釐定的格式去從事經濟，在每一個經濟行動中，都可以瞥見全部要素的機能，同時上述諸因素又時時刻刻得自國家，國家的助力普遍存在於每個經濟行動當中。在每個量化的物品中，都含有不能量化的高級資本的成分。

我們既已明白了國家經濟的全體性，我們在底下就要敘述經濟建設的理論基礎

經濟發展的幾個主要趨向：（一）私產制是個體主義的產物，遺產制是家族主義的產物，在有機的國家觀念之下，固然也容許私有權的存在，然而這種私有權利，乃是從國家權利發生出來的。例如土地私有，不能便認為是私有財產，應該認為是受國家的委託而保存此項財產權利，因此個人對於他的財產權並沒有絕對支配的權利。至於遺產制度，在資本主義制度之下，國家對於人民的生活既不負責，遺產制尙有其存在的片面理由，假若未來的社會，國家能對人民的生活負起責任來，遺產制便要受到極大的限制了。（二）在自由競爭之下，因為人們的能力，智慧，資力各不相等，因此競爭的結果，強者擁資千萬，弱者貧無立錐，致社會發生了嚴重的病態。我們知道，一個生理健全的全體社會，有一條全民連責的紐帶將它緊緊繫着，人人爲我，我爲人人，休戚與共，利害相同，所以集團意識非常濃厚。但是在資本主義社會下，勞資雙方的利害，兩相衝突，形成了社會連鎖的最弱的一環。一個貧民，上海燒成灰燼，亦與他無干；一個富商，腰纏各國的信券，國家發生任何災難，亦與他無關痛癢，無怪乎大資本家和貧民都缺乏愛國觀念，就因為他們和國家的連帶關係太弱了。一個國家的執政者對於這種地方最要注意。本來，私人資本主義的特徵，就在個人經濟生活的全部禍福都由自己負責，對於他人經濟生活的禍福則無須負擔何種責任；但在有機的國家觀之下，個人既不是一個自足自

決的生命，當然也無從對自己的禍福負責，同時任何人亦不能代為負責，只有身居全體的國家才能負起這個責任來；況且一個人的生，不僅是爲了個人，尤其是爲了國家（我爲人人），因此一切社會局部的病態都應由國家全體負其負責，一切貧苦的救濟，也必出自國家而後可，人民應有向國家要求工作權生活權休息權教育權等等權利。準此以談，自由競爭不但不能增進經濟生活的生力，而且還斷喪共同生活中各人相互連帶的生力。一個新進的國家，必然要將全民的經濟生活放在國家統制之下，但是國家怎樣才能去統制呢？第一，高級資本如軍警治安，金融組織，郵電交通等，必須從私人手中拿到國家掌握中來。其次，幾種重要的生產要素，如土地、機器、鑛產、資源，既爲全民物質生活所不可缺少的部分，當然不能爲少數私人所佔有壟斷，而必須收歸國有。要國家對於這些生產因素有支配和管理的全權，然後才有計畫統制的可能。這種經濟權的集中，便是社會集產化的趨勢。產業愈集體化，其生產力便愈大。本來，資本主義社會的生產比較手工業時代已經集體化得多，如像一件工作，由許多勞工在一起分工合作來完成，一個企業也由許多股東集資經營，不像手工業時代的勞資那樣分散了。不過資本主義社會的企業內部儘管有計畫有秩序，但社會全體依然是紊亂的，因此近年來大家認爲必須將一國各種經濟的團體都組織起來，成爲一個互相聯屬的統系，然

後根據經濟的全盤計畫，去爲整個國族集團的需要而生產。不過計畫經濟的內容，要看集產的程度而定，既然絕對的集產主義是不可能而且也是不必要的，因此所謂計畫經濟也只能是相對的了。像共產派所想像的那種整齊劃一的計畫，完全忽略了有機社會的複雜性，分歧性，等差性，不知肢體在全體中原是生動的，有機生命是變化不息的，所以各經濟部門間的相互關係也該有相當自由活動的餘地。（三）國家經濟的目的不外一面取得國家經濟的獨立自由，一面保持本國生產者的國家市場以發展生產力。因此對外貿易之採取保護政策，又爲勢所必至。自由主義者往往以爲保護政策祇是造成國內工業家的獨占利益，犧牲民衆消費者的利益，其實工業是國家經濟連鎖重要的一環，保護某種幼稚的工業，就是保護國家經濟的全體。例如工業是農業的自然顧客，工業發達，足以刺激農業生產的增加，所以工業既有保護，農業就毋須再加保護；至於因工業之發達而引起市場運輸之發展，更無待言。總之，保護政策雖然斲喪了國際的連帶，但却加強了國家的連帶；自由貿易雖然加強了國際的連帶，但却破壞了國家的連帶，等於自截肢體。沒有站在一條平線上的國家，不會有平等競爭之可言，無怪乎戰後各國都高築關稅壁壘互相對抗啊！

六

關於全體主義的經濟理論既略如上述，那麼今後中國的經濟建設該走什麼途徑，就很顯然了。中國的經濟機構，在百年來資本帝國主義者的嚴重侵略之下，已經快要完全變成殖民地經濟的形態了。一方面帝國主義者由掌握我國的經濟權進而操縱我國的政治軍事，一方面國內的專制殘餘勢力——軍閥官僚及其爪牙——在帝國主義的羽翼之下，又加緊其剝削職業大眾的工作，歷年內國的資本不是大部運用在調劑帝國主義的生產和國內的消費方面，形成了殖民地所特有的買辦資本，便被吸收到承買政府公債的方面去，以致農村破產，工業衰歇，無人過問。加以暴敵進攻，國土喪失，今復進一步在經濟提攜的假面具下，謀攫取華北的經濟權，冀造成侵略全華的司令塔。在這種嚴重的情勢下，我們除掉發揮高級資本的機能——軍隊衛國的力量——外，一面仍須積極從事經濟建設。在經濟建設的原則上，我們認為今日國際分工的理想既然絕對不能實現，則力求國家經濟的獨立，自屬無可懷疑之事，因此農業本位還是工業本位的問題，就完全不生意味。漫說以農立國的時代，已成過去，即使恢復了農村的繁榮，也不過為帝國主義多造推銷洋貨之機會罷了。我們要建設獨立的國家經濟，還須注重農工業的連帶發展。站

經濟建設的理論基礎

在這個立場，第一，要由國家擇定安全地點創設各種國防工業及機器廠，規模要大，機器廠專為製造中小型的機器而設。第二，國家可於全國各地設立各種輕工業——尤其是紡織業、麵粉業等，規模可略小，如是則一面為農民最近的顧客，可以抵抗國外的競爭，一面又可吸收農村過剩的勞力。第三，現有的大小私營工業，應放棄自由競爭的舊習，分別組織集體經營的方式，在國家監督之下，對外作有計畫的競爭。不過工業是要靠農村來培養的，因此繁榮農業和振興工業是不容分離的工作。在農業改進上，我們首先要指出的，就是今日中國土地問題的核心，決不是分配不均的問題，因為在人口密集的地帶，即使實行計口授田或者平均地權的辦法，每家恐怕還得不到十幾畝地，農地這樣極端分散的結果，非但生產技術無從改進，社會組織不會進步，而且在門戶開放的今日，根本就沒法生存下去。因此我認為目前最要緊的就是，國家應積極幫助人民大規模去邊疆墾殖，明白些說，我們要佔領邊疆，充實邊疆。這種邊地，自然一概收歸國有，在新墾的土地，我們可以試行大規模的耕種，以樹立國家農場的模式。至於人口稠密的區域，應該盡量促進農業的機械化，要做到這一層，國家必須設法引導農民打破個別經營的習慣，仿照蘇俄的辦法，聯合組織集體農場，由國家供給機器以替代人力。只要國家引導得法，人民必能逐漸了解生產合作的利益而普遍試行的。

以上不過隨便舉些例，來說明今後經濟建設的途徑。我們不要忘記，在一切建設之先，我們應該有一個法治清明的政府，公正輿論的監督，軍警的負責治安，良好的信用制度，科學的行政管理……等等高級資本要素，尤其是提倡經濟建設所不可忽略的。

教 育

各省教育之量的研究

作者籍隸湖北，於各省教育爲一鳥瞰，而以湖北爲中心，想亦讀者之所許可。

各省留學生表（二十一年度）

省 名	人數	位次
江 蘇	72	3
安 徽	32	8
浙 江	82	1
福 建	32	8
廣 東	79	2
廣 西	6	17
雲 南	8	15
貴 州	8	15
湖 北	41	5
湖 南	34	7
江 西	26	10
四 川	19	11
甘 肅	2	22
陝 西	9	13
山 西	13	12
河 南	9	13
山 東	36	6
河 北	44	4
遼 寧	5	19
吉 林	4	21
黑 龍 江	1	23
察 哈 爾	1	23
綏 遠	5	19
上 海	1	23
北 平	1	23
未 詳	6	17
總 計	576	

各省二十年度留學生之百分比表

省 名	百分數
廣 東	15.6
浙 江	14.9
福 建	13.3
湖 北	9.1
湖 南	7.6
河 北	6.0
四 川	6.0
江 西	4.7
山 東	4.5
安 徽	3.3
遼 寧	3.1
陝 西	3.1
山 西	2.7
廣 西	2.0
吉 林	1.6
雲 南	0.7
綏 遠	0.4
察 哈 爾	0.4
甘 肅	0.4
未 詳	0.2
總 計	100.0

本表百分數合計，其實數爲四百五十人

余家菊

15. 11. 15 日



六〇七

省 名	專科生 總數	對人口（百 萬）比率	
		學生數	位次
江 蘇	6,647	195	3
廣 東	5,844	180	5
河 北	4,268	137	7
浙 江	3,414	165	6
遼 寧	3,003	197	2
四 川	2,885	60	15
福 建	2,609	261	1
山 西	2,387	195	4
安 徽	1,916	88	9
山 東	1,857	65	14
湖 南	1,592	50	16
江 西	1,346	60	13
湖 北	1,302	49	18
河 南	1,236	60	19
廣 西	1,073	79	11
吉 林	865	113	8
陝 西	361	31	20
雲 南	329	24	23
黑龍江	327	88	10
貴 州	184	12	27
甘 肅	164	26	21
察哈爾	133	67	12
綏遠	104	49	17
熱河	84	13	26
新 疆	54	25	22
西 藏	51	14	25
寧 夏	25	17	24
青 海	7	11	28
西 康	6	7	29
蒙 古	2	3	30
合 計	44,130	9.3	—

之一，比之浙江、遼寧、四川省籍皆二分之一而不足，比之福建省籍僅得二分之一；比之山西，尚少千餘人，比之安徽少六百人，比之山東少

三十人以上。湖北則僅二十二。人比之以上九省，皆有愧色。然以湖北地方之素非富饒，此二十二。人者，雖有若干以父兄餘蔭得適然去國外，其間蓋頗多艱苦掙扎之士。與廣東浙江江蘇原未可同日而語。又查二十年度湖北出國學生共計三十四人，其中公費生僅六人而已，赴歐美之自費生竟有二十五人之多，赴日本之自費生僅三人而已。湖北青年之奮進精神，未可厚非。

再查湖北省專科以上之學生究有多少。

二十年度各省專科以上學生總數及各省每百萬人口中所有之專科以上學生數，列如下表：

五百人比之江西亦且猶有愧色。湖北居中原之地，武昌雖有三大學而容納皆有限，負笈他鄉爲事又難，其落後情形竟至於此，關心湖北前途者能不引爲大憂乎？況年來天災匪患層見迭出，恐欲保持其第

十八位亦復不易矣！

試再一考查各省之中學校數與學生數，師範校數與學生數，中等職業校數與學生數，而觀其情形又何如？

表 四

省名	學 校 數		學 生 數	
	實 數	位次	實 數	位次
*蘇	121(25)	4	30,700	3
皖	62	12	10,241	15
浙	82 (4)	8	18,289	7
閩	96 (5)	5	12,869	12
粵	243(14)	1	55,992	1
桂	73	9	17,344	9
滇	45 (2)	16	6,858	16
黔	28	17	6,770	17
湘	88 (7)	6	24,908	4
贛	50 (2)	15	10,415	14
鄂	62	12	14,386	11
川	224 (9)	2	47,540	2
康				
青	3	23	291	25
新	1	26	139	27
甘	20 (4)	19	2,401	20
甯	2	25	214	26
夏				
陝	23 (5)	18	4,905	18
晉	51(13)	14	10,797	13
豫	85(14)	7	17,592	8
*魯	69 (2)	11	15,905	10
*冀	70 (7)	10	19,363	6
遼	130 (2)	3	20,621	5
*吉	20 (6)	19	4,345	19
黑	10	21	1,183	21
熱	5	22	323	24
察	3 (3)	23	731	22
綏	3	23	519	23

(內數字係師範及職業學校附設之中學科)

江蘇境內，南京有二十五校，六、九八二名學生，上海有一二〇校，二二、七六一名學生皆未計入；河北省，北平有七十校，一九、九八〇名學生未列入；吉林省，東省特別區有九校，一、六七〇名學生未列入；山東省，青島有八校，二、一〇三名學生未列入。

若台上海南京而併入江蘇以計之，則廣東之第一位，自須讓與

江蘇。台北平於河北以計之，則遼寧之第三位亦自難保；然而湖北之第十二位終鮮上進之希望。此就中學校數言之也。至就中學學生數言之，則廣東依然第一不保，仍推江蘇爲第一，以上海南京合計後，其數字過於雄偉也。但上海南京，其人口籍貫殊爲複雜，討論各省教育，依然以分去爲是。如是則湖北之第十一位庶可保矣。然而此僅就中

學言之也，若合師範職業學校以計之，則更低矣。試先述各省市每萬人口中得受中等教育之人數，然後再比較各省之師範及職業學校之校數與人數。

表 五

省 別	人口 萬分比	位次
蘇	12.29	11
浙	11.23	15
皖	5.68	23
贛	7.14	21
鄂	5.41	24
湘	11.51	14
川	11.94	13
閩	18.22	9
滇	7.35	20
黔	3.99	26
粵	18.62	8
桂	13.26	10
陝	3.78	28
晉	12.26	12
豫	8.51	18
冀	9.17	17
魯	8.29	19
甘	3.57	29
寧	1.25	31
青	0.92	32
新	0.91	33
遼	21.64	6
吉	20.88	7
黑	6.35	22
綏	3.88	27
熱	1.32	30
察	10.19	16
康	0.07	34
東省特區	4.35	25
京	132.62	2
滬	212.95	1
平	120.22	3
青島	47.23	4
威海衛	28.87	5
平均	11.07	

第一二三四五位爲滬京平青威五市區所佔，而遼吉粵閩桂蘇教育者二百一十三人，湖北僅五個半人，實超過四十倍而有餘；即以

晉川則如其次序而居各省中之前八位。上海市與各省首位之遼寧全國之平均數言，五・四一對一一・〇七，亦不及半數，湖北之竟居

較，上海中學生對每萬人口之比率竟超過遼寧十倍，都市教育之畸二十四位，與雲南綏遠比隣，又何低落若是！

形發展於此可見。若以上海與湖北比較，則上海每萬人中得受中等各省師範學校校數及學生數：

表 六

省名	校 數		學 生 數	
	實數	位次	實數	位次
*蘇	50(30)	7	8,067	5
皖	13(13)	14	1,754	13
浙	23(12)	12	1,823	12
閩	13 (7)	15	1,477	15
粵	60(18)	5	10,627	2
桂	28(13)	10	2,515	10
滇	28 (4)	11	3,664	9
黔	2	24	1,305	16
湘	44(24)	8	5,708	8
贛	5(13)	19	1,578	14
鄂	5 (2)	20	1,085	17
川	54(33)	6	5,841	7
康	2	24	58	28
青	2 (2)	23	331	24
新	1	27	162	26
甘	10	17	175	25
寧	2	24	68	27
陝	7 (2)	28	627	21
晉	30 (5)	9	1,905	11
豫	95(21)	3	10,407	3
*魯	74(27)	4	8,017	6
*冀	149(4)	1	11,753	1
遼	109(5)	2	8,463	4
*吉	14 (4)	16	952	19
黑	5 (1)	21	881	20
熱	9 (1)	18	520	22
察	16 (1)	13	1,052	18
綏	4	22	441	23

各省教育之量的研究

()內數目係中學及初中附設之師範班。

* 南京之師範班一，師範生四十五名；上海之師範校九，師範班十八，師範生二、二八五名，未列入江蘇省內。北平之師範三，師範班四，師範生八二〇名，未列入冀省內。青島計師範班一，師範生二十八名，未列入魯省內。東省特別區之師範班二，師範生二〇七名，未列入吉林省內。

位。校數與第一位之河北相比不及二十分之一，不及遼甯約二十分之一，第七位江蘇十分之一，差勝於康黔青新綏等邊省而已。師範學生數居第十七位，實數一、〇八五，與河北廣東河南相比皆僅及十分之一，江蘇七分之一，而差勝於陝吉黑熱察綏等邊省而已。湖北師範生猶有失業恐慌，湖北小學教育之狀況，以視各省，其不足相提並論也不待言矣。

湖北師範學校數在各省中居第二十位，師範學生數居第十七

再查各省職業學校數及學生數如下表：

表 七

省名	學 校 數		學 生 數	
	實 數	位次	實 數	位次
*蘇	19 (8)	4	2,823	4
皖	11 (2)	9	1,891	9
浙	18 (7)	5	2,048	7
閩	11 (5)	8	1,084	12
粵	18 (6)	6	2,967	3
桂	2 (2)	18	223	19
滇	2 (2)	18	418	16
黔	(3)	25	82	23
湘	35 (5)	1	4,908	1
贛	11 (2)	9	1,690	10
鄂	5 (8)	13	1,547	11
川	17 (6)	7	2,420	5
康	—	—	—	—
青	2	20	63	24
新	—	—	—	—
甘	3 (1)	16	278	18
寧	(1)	25	11	26
陝	4 (1)	15	565	15
晉	7 (1)	12	698	14
豫	25 (3)	3	1,959	8
*魯	5 (1)	14	952	13
*冀	8	11	2,074	6
遼	35	2	3,885	2
吉	3	17	205	20
黑	2	20	302	17
熱	1	23	30	25
察	2	20	168	21
綏	1	23	100	22

()內數字係中學及師範學校附設之職業班。

* 蘇省內未計上海之職校十三，職業班三十一，職業生三、

七四六名。冀省內未計北平之職校三，職業班三，職業生五

四三名。魯省未計青島之職校一，職業班一，職業生三十九

名。吉省未計東省特別區之職校一，職業班一，職業生二九

六名。

表 八

省名	省市校歲入		縣市校歲入		私校歲入	
	實數	位次	實數	位次	實數	位次
蘇	2,123,524	1	821,126	5	1,121,328	5
皖	1,240,298	5	309,935	11	289,765	14
浙	1,153,560	8	407,537	10	841,654	8
閩	729,350	14	160,534	15	1,153,143	4
粵	1,430,130	3	2,646,780	1	3,145,372	1
桂	1,246,652	6	1,063,941	4	111,748	16
滇	350,677	18	272,490	12	8,046	21
黔	291,086	20	88,231	18	48,884	17
湘	928,747	12	664,389	6	1,201,380	3
贛	1,186,247	7	84,073	20	379,108	13
鄂	1,096,081	9	152,658	16	938,803	7
川	533,402	15	2,354,370	2	1,042,915	6
康	4,440	28	1,730	24	—	—
青	84,240	24	—	—	—	—
新	255,206	22	—	—	—	—
甘	395,021	17	23,208	23	2,320	23
甯	40,861	27	—	—	—	—
陝	436,910	16	86,154	19	37,742	18
晉	867,268	13	241,933	13	525,101	11
豫	1,057,414	10	591,670	8	483,462	12
魯	1,335,173	4	575,072	9	529,301	10
冀	1,762,523	2	659,646	7	1,285,882	2
遼	1,010,540	11	1,100,440	3	584,695	9
吉	257,823	21	182,629	14	139,640	15
黑	310,022	19	112,096	17	—	—
熱	62,459	26	30,753	22	7,666	22
察	224,251	23	49,268	21	21,620	19
綏	186,993	24	—	—	14,000	20

湖北省職業校數在各省居第十三名，比首二位之湖南遼甯僅及其七分之一，比三位之河南僅及其五分之一，比四五六位之江蘇浙江廣東僅及其四分之一。職業學生數，湖北在各省中居第十一位，比首位之湖南僅及其三分之一，比第五位之四川猶約少一千名，比第十位之江西猶少一百五十名。然而在中等教育方面，湖北在各省間之位次，固以職業教育之位次為較高，而其真象乃竟如是，可勝歎

哉！

民國二十一年度各省中等學校經費如表八。湖北省中等教育經費為一、〇九六、〇八一元，居各省中之第九位。比第一位之江蘇少一半，實數少一百零三萬。比第二位之河北少七十萬元。比第三位之廣東少四十萬元。比第四位之山東少二十四萬元。比第五位之安徽少十五萬元。比第七位之江西少十萬元。比第八位之浙江少六

萬元。縣市中等教育經費，湖北更退居第十六位，僅一五二、六五八元。比第一位之廣東，差二十倍以上，實數差二百五十萬元。比第二位之四川，少二百二十萬元。比第三位之遼寧，約少一百萬元。湖北地方中等教育之幼稚，有如此者！私立中等學校經費，湖北居第七位，實數九三八、八〇三元。比第一位之廣東，少兩百萬以上。比第二位之河

北少三十五萬元。比第三位之湖南少三十萬元。比第六位之四川，亦少十萬元。觀此，可知湖北省款之用於中等教育者，以省庫財力比較言之，雖屬可觀，而私立中學經費，亦非過少，究以各縣中等教育之幼稚，致成落後現象。各縣中等教育之不發達，實湖北教育上之一大問題也。

各省小學高級之比較

表 九

省名	校 數		學 童		經 費	
	實 數	位次	實 數	位次	實 數	位次
蘇	1,018	8	73,761	4	1,455,160	5
皖	731	12	32,186	14	545,397	14
浙	1,219	4	62,889	7	1,103,809	8
閩	1,146	5	47,112	11	602,948	13
粵	8,219	1	178,360	1	3,399,707	1
桂	1,122	6	56,128	9	897,693	9
滇	669	13	41,640	12	216,950	20
黔	148	20	10,746	18	218,527	19
湘	947	10	59,749	8	1,108,667	7
贛	484	15	6,796	21	363,032	18
鄂	295	17	21,894	15	605,504	12
川	1,520	2	100,006	2	2,102,486	2
康	12	28	261	27	8,430	27
青	137	22	1,325	26	49,743	25
新	19	27	231	28	6,339	28
甘	251	19	9,351	19	213,349	21
甯	43	26	1,432	25	33,513	26
陝	316	16	14,920	17	373,972	17
晉	772	11	40,343	13	855,844	10
豫	992	9	72,469	5	1,832,416	3
魯	1,353	3	75,991	3	1,706,424	4
冀	1,121	7	66,305	6	1,322,295	6
遼	587	14	52,550	10	814,671	11
吉	262	18	15,356	16	448,420	15
黑	151	21	6,801	20	444,262	16
熱	62	25	3,028	24	85,763	24
察	93	23	4,656	22	161,816	22
綏	77	24	3,758	23	92,158	23

湖北小學高級部校數，在各省中，居第十七位，實數二九五校；與第一位廣東，爲一比四十，約少八千校；與第二位之四川爲一比六，約少一千二百校；比第五位之福建約少八百五十校；比第十位之湖南約少六百校；比第十五位之江西約少二百校。差堪與甘肅吉黑熱察綏等邊省比伍而已。小學高級兒童數，湖北在各省中居第十五位，實數二一、八九四名。與第一位之廣東相比，僅及八分之一，即少十五萬六千餘學生。與第二位之四川相比，僅及四分之一，即少八萬餘學生。比第十位之遼甯約少三萬學生；比第十四位之安徽，約少一萬學生。小學高級學生且少若是，欲文化之不落後，豈可得哉！湖北小學高級部經費，在各省中佔第十二位。與第一位之廣東相比，僅及五分之一，實少二百八十萬元。比第二位之四川少一百五十萬元，比第三位之河南少一百二十萬元，比第五位之江蘇少九十萬元，比第八位之浙江少五十萬元，比第十位之山西少二十五萬元。其經費多於湖北之各省，固不必皆富饒之省份也，吾人於此，當然感覺湖北教育經費之有待擴充。然而就學校比數言之，就學童比數言之，則湖北經費毋甯謂爲已多。就校數言，湖北僅及廣東四十分之一；就學童言，湖北僅及廣東八分之一；就經費言，湖北與廣東，爲一與五之比，廣東生活程度或猶較高於湖北乎？湖北經費之使用，殆有不甚經濟者乎？此亦一宜探討之問題也。

各省教育之量的研究

至湖北省小學初級部校數位次居第十七位，實數二百九十五校。與第一位之廣東爲一比四十，即少八千校。與第二位之四川，爲一比四，即少一千二百餘校。比第三位之山東，少一千零五十餘校；比第四位之浙江少九百餘校；比第五位之福建，少八百餘校；比第十位之湖南，少六百五十校。比第十五位之江西，約少二百校。學童數居第十一位，實數三九、三〇九名。比第一位之廣東，約當八分之一。比第二位之江蘇，約當九分之二。比第五位之福建，約當五分之二。是初級部學童雖覺甚少，而比之校數則猶覺不少也。誠以校數僅及廣東四十分之一，而學童則及其七分之一。校數居第十七位，而學童則居第十一位，此中不無考慮之價值也。至於經費則一躍而居第九位，比第一位之廣東僅及其五分之一，比第二位之江蘇僅少二分之一，比第三位之河北，少二分之一而弱，比第四位之山東所少僅四十萬元。比較言之，經費之使用似未能充分發揮其效能也。

依表十一，湖北省初級小學，各省中校數居第十六位，實數二、五五九校；學童數居第十七位，實數一〇五、一八八名；經費居第十七位，實數八二二、九三一元。校數比第一位之山東，少二萬九千校；比第五位之四川，少一萬五千校；比第十五位之雲南，少七千校；比第十五位之安徽，少四百五十校。學童數比第一位之山東少九十萬名；比第五位之四川，少六十六萬名。比第十位之江蘇少三十八萬名；比

第十五位之安徽，約少二萬名。經費，比第一位之廣東，約少六萬元；比第五位之湖南，約少四百萬元；比第十位之浙江，約少一百九十萬元；比第十一位之廣西，約少一百五十萬元。是等經費多於湖北之省份，

非必人口皆多於湖北也，非必財力皆強於湖北也，湖北雖災患迭乘，而人力殆亦猶有未盡者歟！

各省小學初級部比較表

省名	學 校		學 童		經 費	
	實 數	位次	實 數	位次	實 數	位次
蘇	1,018	8	169,344	2	1,654,105	2
皖	731	12	55,762	9	690,721	10
浙	1,219	4	143,677	3	1,141,996	7
閩	1,146	5	94,225	5	1,205,893	6
粵	8,219	1	277,781	1	4,976,505	1
桂	1,122	6	91,549	7	1,103,859	8
滇	669	13	25,038	13	97,416	17
黔	148	21	—	—	—	—
湘	947	10	44,473	10	623,192	11
贛	484	15	17,051	15	590,579	12
鄂	295	17	39,309	11	862,918	9
川	1,520	2	—	—	—	—
康	12	28	—	—	—	—
青	137	22	5,811	18	71,652	19
新	19	27	1,632	21	44,796	20
甘	251	19	14,526	16	152,275	16
甯	43	26	2,671	20	24,624	21
陝	316	16	17,471	14	246,662	14
晉	772	11	36,208	12	287,387	13
豫	992	9	92,478	6	1,220,383	5
魯	1,353	3	111,183	4	1,301,639	4
冀	1,121	7	85,216	8	1,510,160	3
遼	587	14	—	—	—	—
吉	262	18	—	—	—	—
黑	151	20	—	—	—	—
熱	62	25	—	—	—	—
察	93	23	6,436	17	79,137	18
綏	77	24	4,971	19	179,469	15

有短期小學者凡十五省，湖北在各省中，校數佔第十位，學童數佔第八位，經費數佔第十位。校數與第一位之湖南相比，僅及十四分之一，少四百校，僅及第五位之察哈爾四分之一，少一百二十校，兒童數僅及第一位之湖南十分之一，少一萬名，比第五位之廣東少三分之一，即四百五十名。經費僅及第一位之河南的六分之一，即少二萬七千五百餘元，不及第五位之廣東二分之一，即少九千元左右。校數之一，少四百校，僅及第五位之察哈爾四分之一，少一百二十校，兒童數僅及第一位之湖南十分之一，少一萬名，比第五位之廣東少三分之一，即四百五十名。經費僅及第一位之河南的六分之一，即少二萬七千五百餘元，不及第五位之廣東二分之一，即少九千元左右。校數

各省教育之量的研究

六一五

表 十 一

省名	校 數		學 童 數		經 費	
	實 數	位次	實 數	位次	實 數	位次
蘇	7,627	12	494,899	10	3,336,602	7
皖	3,011	15	131,052	15	1,084,354	13
浙	10,893	9	501,518	9	2,723,864	10
閩	1,614	21	100,004	18	884,719	15
粵	16,089	7	790,341	4	6,852,988	1
桂	11,993	8	451,122	11	2,362,118	11
滇	9,819	10	401,732	12	765,496	19
黔	1,825	18	70,351	20	438,759	21
湘	24,079	3	899,647	3	4,802,848	5
贛	4,860	14	197,062	13	849,299	16
鄂	2,559	16	105,188	17	832,931	17
川	17,795	5	774,920	5	3,012,310	9
康	42	28	1,019	28	6,198	28
青	553	24	36,246	23	126,917	25
新	76	27	2,269	27	62,271	26
甘	2,147	17	38,386	22	381,765	22
甯	155	26	4,851	26	30,705	27
陝	6,783	13	179,856	14	783,612	18
晉	21,656	4	712,437	6	3,127,614	8
豫	16,706	6	652,496	7	6,616,237	3
魯	31,750	1	1,037,862	1	4,942,386	4
冀	27,343	2	998,827	2	6,800,249	2
遼	8,627	11	548,649	8	3,939,682	6
吉	1,656	20	116,040	16	1,493,260	12
黑	1,494	22	67,072	21	974,754	14
熱	746	23	26,306	25	141,073	23
察	1,787	19	71,904	19	627,789	20
綏	359	25	11,668	24	128,924	40

各省初級小學比較表

僅及第一位二十分之一，兒童數僅及第一位十分之一，而經費數則與第一位爲一與五·五之比，是所費之款多於人而所辦之事少於

人也。湖北經費若持與湖南相較，則湖南僅多五倍而已。

各省短期小學比較表（二十一年度）

表 十 二

省名	校 數		學 童 數		經 費	
	實 數	位次	實 數	位次	實 數	位次
蘇	20	11	1,096	11	5,838	9
皖	34	8	1,113	10	14,720	4
浙	39	9	1,877	6	7,565	8
閩	3	15	314	14	1,908	12
粵	47	7	2,047	5	14,010	5
桂	—	—	—	—	—	—
滇	11	14	611	12	800	15
黔	—	—	—	—	—	—
湘	432	1	11,897	1	31,925	2
贛	58	6	1,402	9	2,938	11
鄂	29	10	1,595	8	5,350	10
川	—	—	—	—	—	—
康	—	—	—	—	—	—
青	—	—	—	—	—	—
新	—	—	—	—	—	—
甘	18	12	362	13	1,344	13
甯	—	—	—	—	—	—
陝	18	12	313	15	970	14
晉	241	3	1,709	7	11,494	6
豫	360	2	3,620	4	32,936	1
魯	173	4	5,194	2	23,939	3
冀	—	—	—	—	—	—
遼	—	—	—	—	—	—
吉	—	—	—	—	—	—
黑	—	—	—	—	—	—
熱	—	—	—	—	—	—
察	154	5	4,068	3	8,552	7
綏	—	—	—	—	—	—

社會教育，湖北在各省中，機關數佔第十四位，實數七·一六所，比

佔第十二位實數一·六、八一六名，不及第一位之河北十八分之一，

第一位之河北少二分之一。經費數佔第十一位，實數三五·一、二九

即少三十二萬餘名，而河北之經費則僅多五十五萬餘元，約多一倍

四元，不及第一位之廣東二十四分之一，即少八百萬元以上。學生數

半而已。

特殊學校如感化學校，低能學校，盲啞學校等，二十一年度全國校數公立二五九校，私立十五校，湖北全無，經費共計一四四、五一

五元；學生一九〇一名；湖北皆無。

各省社會教育比較表(二十一年度)

省名	機關數	位次	經費數	位次	學生數	位次
蘇	4,221	7	1,646,042	2	75,381	7
皖	538	16	267,703	13	8,824	16
浙	13,496	2	1,034,040	3	94,401	5
閩	1,017	12	655,360	9	16,112	13
粵	3,389	10	8,394,297	1	57,044	9
桂	2,004	11	706,860	7	24,420	11
滇	3,500	8	248,062	14	64,263	8
黔	438	19	41,287	21	5,022	20
湘	8,359	4	736,078	6	95,679	4
贛	645	15	332,715	12	11,993	15
鄂	716	14	351,294	11	16,816	12
川	3,436	9	572,235	10	37,804	10
康	52	25	4,690	28	279	28
青	87	24	38,707	22	1,923	22
新	9	28	20,038	25	560	25
甘	471	18	47,889	19	3,968	21
甯	32	27	12,004	27	344	26
陝	512	17	51,202	18	6,557	17
晉	9,650	3	216,263	15	137,737	2
豫	4,680	6	693,757	8	86,444	6
晉	7,771	5	886,059	4	132,306	3
冀	15,657	1	883,812	5	337,768	1
遼	230	21	209,567	16	6,418	18
吉	109	22	76,480	17	1,604	23
黑	45	26	30,572	23	300	27
熱	330	20	13,418	26	5,465	19
察	909	13	46,669	20	13,659	14
綏	107	23	24,650	24	1,508	24

表 十 三

民衆學校與職業學校，湖北在各省中，校數佔第十六位，經費佔第十一位，學生數佔第十四位。校數不及第一位之河北四十三分之一，即少一萬零四百餘校；僅及第二位之山西的二十四分之一，即少六千九百餘校；第五位之浙江十分之一，少二千餘校；第十位之四川二分之一，少四百四十餘校。經費計一〇五、三三四元，僅及第一位之廣東十分之一，少一百萬元；不及第二位之河北三分之一，即少二

各省教育之量的研究

十六萬餘元比第五位之湖南，約少二分之一，即五萬餘元。學生數爲一一、九五四名，不及第一位之河北二十六分之一，即少三十一萬餘名；僅及第二位之山西約十分之一，即少十二萬餘名；不及第五位

之湖南六分之一，少七萬餘名；僅及第十位之四川三分之一，少二萬餘名。是湖北省該項經費之與第一位相差不過十倍，而學校數相差達五十二倍，學生數則差三十倍；經費多而事業少，於此又見其一斑。

二十一年度各省民衆學校與職業補習學校比較表

省名	校 數		經 費		學 生	
	實 數	位次	實 數	位次	實 數	位次
蘇	1,519	7	107,094	9	68,899	7
皖	206	17	26,709	15	8,824	16
浙	2,422	5	141,083	6	92,105	4
閩	371	13	45,264	13	14,885	12
粵	601	12	1,147,872	1	53,853	8
桂	627	11	39,741	14	22,731	11
滇	1,226	8	123,897	8	50,498	9
黔	125	20	19,205	17	5,022	20
湘	2,596	4	153,767	5	89,706	5
贛	177	18	22,059	16	10,521	15
鄂	241	16	105,314	11	11,954	14
川	688	10	205,411	3	33,296	10
康	9	26	2,450	25	279	28
青	33	23	6,470	23	1,756	22
新	8	28	10,267	20	560	24
甘	89	21	9,964	21	2,817	21
寧	9	26	3,596	24	344	26
陝	350	14	11,786	19	5,743	18
晉	7,185	2	106,267	10	133,846	2
豫	2,040	6	162,662	4	73,044	6
魯	3,918	3	128,656	7	122,698	3
冀	10,735	1	365,533	2	323,445	1
遼	163	19	73,592	12	6,418	17
吉	49	22	—	—	1,604	23
黑	10	25	1,504	27	300	27
熱	286	15	9,317	22	5,465	19
察	737	9	12,553	18	13,659	13
綏	13	24	2,415	26	373	25

表 十 六

各省教育之量的研究

省名	園 數		經 費	
	實數	位次	實 數	位次
蘇	47	4	21,585	5
皖	11	11	3,380	10
浙	53	3	11,308	6
閩	16	8	10,240	7
粵	89	1	179,704	1
桂	39	5	21,741	4
滇	—	—	—	—
黔	9	12	636	16
湘	26	6	5,146	8
贛	9	12	3,067	12
鄂	12	9	31,770	2
川	55	2	24,353	3
康	—	—	—	—
青	1	20	15	19
新	—	—	—	—
甘	6	14	750	15
寧	2	17	604	17
陝	2	17	232	18
晉	6	14	880	14
豫	18	7	4,564	9
魯	5	16	—	—
冀	12	9	3,373	11
遼	—	—	—	—
吉	—	—	—	—
黑	—	—	—	—
熱	—	—	—	—
察	2	17	2,160	13
綏	—	—	—	—

六一九

表 十 五

各省公園比較表

省名	館 數		經 費	
	實數	位次	實 數	位次
蘇	239	1	761,842	1
皖	57	6	162,542	5
浙	107	3	200,717	3
閩	20	14	69,752	9
粵	30	10	45,111	12
桂	31	9	81,396	7
滇	51	8	20,024	15
黔	—	—	—	—
湘	26	12	63,644	10
贛	23	13	45,956	11
鄂	52	7	72,093	8
川	17	15	14,230	16
康	—	—	—	—
青	—	—	—	—
新	—	—	—	—
甘	12	16	6,451	18
甯	—	—	—	—
陝	5	18	4,836	19
晉	5	18	1,803	22
豫	87	4	113,694	6
魯	108	2	364,395	2
冀	87	4	190,748	4
遼	1	21	3,004	20
吉	10	17	27,938	14
黑	1	21	7,866	17
熱	5	18	2,905	21
察	23	11	28,394	13
綏	—	—	—	—

下表湖北省民衆教育館居各省中之第七位，不及第一位之江蘇五分之一，即少一百八十餘所；經費佔第八位，與第一位之江蘇相較少者。

比約差九倍半，即約少六十九萬九千元。此爲湖北教育事業較多而經費較少者。

公園數，湖北在各省中佔第九位，實數十二所，與第一位之廣東相較差六倍，即少七十七所；與第五位之廣西相較差兩倍，即少二十

四所。經費數佔第二位，實數三一、七七〇元，比第五位之江蘇多二分之一，即多一萬元。此項地位，乃湖北所僅有者。

二十一年度各省幼稚園比較表

省名	園 數		學 童		經 費	
	實數	位次	實 數	位次	實 數	位次
蘇	83	2	4,322	3	78,107	1
皖	52	6	1,638	7	30,083	7
浙	70	4	3,087	5	35,252	5
閩	81	3	4,529	2	49,458	4
粵	65	5	3,667	4	71,058	2
桂	5	19	520	16	9,579	16
滇	28	9	1,845	6	26,137	11
黔	5	19	204	19	3,654	18
湘	26	11	1,600	8	27,317	10
贛	19	13	721	13	13,228	14
鄂	21	12	1,110	11	31,261	6
川	164	1	7,163	1	52,187	3
康	10	17	171	20	1,155	23
青	1	24	27	24	479	24
新	—	—	—	—	—	—
甘	16	15	396	17	2,782	20
甯	—	—	—	—	—	—
陝	6	18	235	18	4,498	17
晉	18	14	666	14	10,864	15
豫	40	7	1,033	12	18,446	13
魯	32	8	1,320	9	28,737	9
冀	28	9	1,261	10	28,857	8
遼	14	16	631	15	23,500	12
吉	3	23	134	21	2,109	22
黑	4	21	119	22	3,022	19
熱	—	—	—	—	—	—
察	4	21	89	23	2,297	21
綏	—	—	—	—	—	—

幼稚園，湖北在各省中，園數居第十二位，比第一位之四川少一

百四十三所，相差約七倍；比第五位之廣東，少四十四所，相差約二倍。

學生數佔第十一位，比第一位之四川約少六千名，即相差不足六倍。
第一位之江蘇相比相差約一倍多，即約少三萬七千元；比第五位之浙江約少四千元。是亦一事業較少而經費較多之現象也。

各省圖書館比較表（二十一年度）

省名	館數		經費數	
	實數	位次	實數	位次
蘇	56	10	146,806	1
皖	27	16	36,883	12
浙	46	12	86,626	4
閩	57	9	77,604	7
粵	120	4	78,402	6
桂	45	13	42,925	11
滇	88	7	9,662	18
黔	18	19	2,302	23
湘	154	3	45,026	10
贛	49	11	31,248	13
鄂	21	17	26,294	15
川	95	5	59,967	8
康	3	26	1,400	25
青	5	24	517	27
新	1	28	9,771	17
甘	43	14	4,152	21
甯	2	27	4,302	20
甯	20	18	7,027	19
陝	93	6	27,964	14
晉	158	2	124,248	2
豫	69	8	45,361	9
魯	178	1	84,738	5
冀	36	15	122,003	3
遼	12	20	22,720	16
吉	6	22	2,802	22
黑	4	25	1,196	26
熱	6	22	—	—
察	8	21	2,080	24
綏				

表十八

圖書館數，湖北在各省中，佔第十七位，與第一位之河北相較差七倍，即少一百五十七所；比第五位之四川少七十四所，即相差三倍有餘；比第十位之江蘇少三十五所，即相差一倍半；比第十五位之遼寧少十五所，即少二分之一。圖書經費數，湖北佔第十五位，比第一位之江蘇少十二萬元，相差約四倍半；比第五位之河北五萬八千元，相差約兩倍；比第十位之湖南約少兩萬元，相差不足一倍。

表 十 九

省名	處 數		經 費 數	
	實 數	位次	實 數	位次
蘇	961	6	24,394	5
皖	162	13	8,564	12
浙	2,853	2	23,507	6
閩	280	11	6,137	13
粵	1,479	4	24,586	4
桂	439	9	14,939	9
滇	264	12	5,281	14
黔	54	18	4,877	15
湘	3,348	1	21,682	7
贛	95	15	13,229	10
鄂	83	16	3,622	17
川	514	8	31,085	3
康	15	24	—	—
青	24	21	3,900	16
新	—	—	—	—
甘	68	17	780	21
寧	7	25	750	22
陝	47	19	1,962	19
晉	367	10	11,827	11
豫	1,418	5	34,876	2
魯	888	7	20,205	8
冀	1,710	3	37,421	1
遼	7	25	1,629	20
吉	11	23	—	—
黑	7	25	663	23
熱	14	22	—	—
察	101	14	90	24
綏	34	20	1,925	19

各省民衆閱報處比較表

民衆閱報處所數，湖北在各省中佔第十六位，比第一位之湖南少三千二百六十餘所，即相差約四十倍；比第五位之河南少一千四百所，即相差約十七倍有餘；比第十位之山西少二百八十餘所，即相差三倍半。經費數在各省中佔第十七位，實數三、六二三元，少于第一位之河北不足三萬四千元，即相差九倍左右；比第五位之江蘇少二萬餘元，即相差五倍左右；比第十位之江西少一萬元，即相差兩倍半。

各省通俗講演所表（二十一年度）

表 二 十

省名	所 數		經 費	
	實數	位次	實數	位次
蘇	64	11	1,560	21
皖	4	24	1,722	20
浙	—	—	—	—
閩	6	22	1,836	19
粵	115	6	2,048	17
桂	75	8	22,102	4
滇	214	3	3,019	16
黔	53	12	4,206	12
湘	141	4	14,368	5
贛	24	15	6,660	9
鄂	24	15	6,268	10
川	291	2	24,895	3
康	—	—	—	—
青	6	22	290	24
新	—	—	—	—
甘	66	10	3,489	15
寧	3	23	1,972	18
陝	25	13	3,902	13
晉	538	1	4,239	11
豫	69	9	8,164	6
魯	92	7	3,564	14
冀	139	5	44,256	1
遼	12	18	8,139	7
吉	25	13	25,822	2
黑	9	20	7,723	8
熱	14	17	—	—
察	12	18	550	23
綏	7	21	720	22

通俗講演所所數，湖北共二十四所，在各省中佔第十五位。比第一位之山西少五百一十四所，即相差二十一倍有餘；比第五位之河北少一百一十五所，即相差約五倍；比第十位之甘肅少四十二所，即相差一倍半。湖北經費數計六、二六八元，在各省中佔第十位，比第一位之河北少三萬七千元而過之，即相差約六倍。比第五位之湖南少八千元，即相差約一又三分之一倍。

各省公共體育場表（二十一年度）

表 二 十 一

省名	場 數		經 費	
	實 數	位次	實 數	位次
蘇	71	8	101,844	1
皖	22	15	16,409	4
浙	17	17	22,300	2
閩	34	13	15,154	5
粵	76	7	5,942	11
桂	60	10	12,758	6
滇	130	2	2,615	14
黔	90	4	4,471	12
湘	61	9	9,731	9
贛	32	14	12,519	7
鄂	16	18	1,190	17
川	189	1	12,177	8
康	22	15	—	—
青	8	21	345	21
新	—	—	—	—
甘	50	12	1,924	15
寧	3	24	200	22
陝	15	19	1,002	18
晉	51	11	3,505	13
豫	117	3	20,847	3
魯	88	6	—	—
冀	89	5	7,315	10
遼	5	22	600	19
吉	1	26	—	—
黑	2	25	400	20
熱	4	23	—	—
察	12	20	1,434	16
綏	—	—	—	—

公共體育場數湖北共有十六所，在各省中佔第十八位；比第一位之四川少一百七十三所，即相差十一倍；比第五位之河北少七十所，即相差四倍半；比第十位之廣西少四十四所，即相差二倍半。湖北經費數共計一、一九〇元，在各省中佔第十七位；比第一位之江蘇相差約九十倍；比第五位之福建相差約十一倍；比第十位之河北相差約五倍。

各省教育之量的研究

表 二 十 二

省名	人 口		歲 出 (二十一年度)		
	實 數	位次	實 數	位次	
蘇 皖	(22年) 31,897,255	5	概算 25,617,594元	3	
	(22年) 22,093,000	9	預算 9,839,139	15	
浙 閩	(21年) 20,331,737	10	概算 24,699,494	4	
	(20年) 9,108,533	17	概算 26,180,299	2	
粵 桂	(21年) 33,179,078	3	概算 43,095,243*	1	
	(22年) 10,778,100	15	預算 13,243,295	12	
滇 黔	(21年) 11,795,486	14	概算 4,319,395	17	
	(22年) 6,906,361	19	概算 6,003,119	16	
湘 贛	(21年) 30,478,250	6	概算 15,410,726	10	
	(22年) 18,940,000	11	概算 17,693,036	8	
鄂 川	(22年) 25,042,654	8	預算 17,023,521	9	
	(5 年) 50,766,336	1	—— ———	—	
康 青	(22年) 797,200	27	—— ———	—	
	(22年) 1,009,038	26	概算 926,189	22	
新 甘	(17年) 2,551,741	23	概算 1,044,950*	21	
	(22年) 5,973,872	20	概算 12,130,370	13	
甯 陝	(22年) 412,477	28	概算 2,203,659	19	
	(21年) 9,752,015	16	概算 20,781,164*	7	
晉 豫	(20年) 11,971,423	12	概算 13,681,686	11	
	(22年) 32,845,585	4	預算 10,126,658	14	
魯 冀	(19年) 36,502,636	2	預算 24,531,301	5	
	619年) 28,466,530	7	預算 23,224,778	6	
遼 吉	(19年) 15,253,687	13	—— ———	—	
	(18年) 7,337,322	18	—— ———	—	
黑 熱	(17年) 3,724,738	21	—— ———	—	
	(18年) 2,276,635	22	概算 2,039,005	20	
察 綏	(22年) 2,102,788	24	概算 3,058,043	18	
	(21年) 1,899,822	25	—— ———	—	

有*者,乃二十年度之歲出,川康遼吉黑綏六省無法填列。

湖北人口,在各省中居第八位,與第一位四川相差一倍;比第五位之江蘇少六百萬,即約少五分之一;是湖北人口非不多也。湖北歲出在各省中居第九位,比第一位之廣東少二千六百萬,即相差約一倍半;比第五位之山東少七百萬,即約少三分之一;是湖北亦非正貧。

表二十三 各省教育數量總比較表

項 別	省 名	人口總數位次	歲出總數位次	留學生數位次	二十年度出國學生數位次	二十年度專科以上學生數位次	中學校數位次	中學學生數位次	每萬人中中學生數位次	師範校數位次	師範學生數位次	職業校數位次	職業學生數位次	省中學經費位次	市縣中學經費位次
	蘇	5	3	3	3	3	4	3	6	7	5	4	4	1	5
	皖	9	15	4	11	9	12	15	18	14	13	9	9	5	11
	浙	10	4	1	2	6	8	7	10	12	12	5	7	8	10
	閩	17	2	8	4	1	5	12	4	15	15	8	12	14	15
	粵	3	1	2	1	5	1	1	3	5	2	6	3	3	1
	桂	15	12	17	16	11	9	9	5	10	10	18	19	6	4
	滇	14	17	15	18	23	16	16	15	11	9	18	16	18	12
	黔	19	16	15	—	26	17	17	20	24	15	26	23	20	18
	湘	6	10	5	6	16	6	4	9	8	8	1	1	12	6
	贛	11	8	7	14	13	15	14	16	19	14	9	10	7	20
	鄂	8	9	10	5	18	12	11	19	20	17	13	11	9	16
	川	1	—	11	8	15	2	2	8	6	7	7	5	15	2
	康	27	—	—	—	28	—	—	—	24	28	—	—	28	24
	青	26	22	—	—	27	22	25	26	23	24	20	24	24	—
	新	23	21	—	—	22	26	27	27	27	26	—	—	22	—
	甘	20	13	22	—	21	19	20	23	17	25	16	18	17	23
	寧	28	19	—	—	24	25	26	25	24	27	25	26	27	—
	陝	16	7	13	13	20	18	18	22	28	21	15	15	16	19
	晉	12	11	12	15	4	13	13	7	9	11	12	14	13	13
	豫	4	14	13	9	19	8	8	13	3	3	3	8	10	8
	魯	2	5	6	10	14	10	10	14	4	6	14	13	4	9
	冀	7	6	4	6	7	6	6	12	1	1	11	6	2	7
	遼	13	—	19	11	2	5	5	1	2	4	2	2	11	3
	吉	18	—	21	17	8	19	19	2	16	19	17	20	21	14
	黑	21	—	23	—	10	21	21	17	21	20	20	17	19	17
	熱	22	20	—	—	25	24	24	24	18	22	23	25	26	22
	察	24	18	23	20	12	22	22	11	13	18	20	21	23	21
	綏	25	—	19	19	17	23	23	21	22	23	23	22	24	—

也。然而湖北之教育地位竟不能保持其第八第九之位置者，殆非出

於自然力所使然也。

各省教育之量的研究

六二五

表二十三 各省教育數量總比較表

私立中學經費位次	小學高級校數位次	小學高級經費數位	小學高級學生數位	小學初級校數位次	小學初級學生數位	小學初級經費位次	初級小學校數位次	初級小學學生數位	初級小學經費位次	短期小學校數位次	短期小學學生數位	短期小學經費位次	社會教育機關數位	社會教育經費位次	社會教育學生數位	民衆校職補校校數位次
5	8	4	5	8	2	2	12	10	7	11	11	9	7	2	7	7
14	12	14	14	12	9	10	15	15	13	8	10	4	16	13	16	17
8	4	7	8	4	3	7	9	9	10	9	6	8	2	3	5	5
4	5	11	13	5	5	6	21	18	15	15	14	12	12	9	13	13
1	1	1	1	1	1	1	7	4	1	7	5	5	10	1	9	12
16	6	9	9	6	7	8	8	11	11	—	—	—	11	7	11	11
21	13	12	20	13	13	17	10	12	19	14	12	15	8	14	8	8
17	20	18	19	20	21	—	18	20	21	—	—	—	19	21	20	20
3	10	8	7	10	10	11	3	3	5	1	1	2	4	6	4	4
13	15	21	18	15	15	12	4	13	16	6	9	11	15	12	15	18
7	17	15	12	17	17	9	16	17	17	10	8	10	14	11	12	16
6	2	2	2	2	2	—	5	5	9	—	—	—	9	10	10	10
—	28	27	27	28	28	—	28	28	28	—	—	—	25	28	28	26
—	22	26	25	22	18	19	24	23	25	—	—	—	24	22	22	23
—	27	28	28	27	21	20	27	27	26	—	—	—	28	25	25	28
23	19	19	21	19	16	16	17	22	22	12	13	13	18	19	21	21
—	26	25	26	26	21	20	26	26	27	—	—	—	27	27	26	26
18	16	17	17	16	14	14	13	14	18	12	15	14	17	18	17	14
11	11	13	10	11	12	13	4	6	8	3	7	6	3	15	2	2
12	9	5	3	9	6	5	6	7	3	2	4	1	6	8	6	6
10	3	3	4	3	4	4	1	1	4	4	2	3	5	4	3	3
2	7	6	6	7	3	8	2	2	2	—	—	—	1	5	1	1
9	14	10	11	14	—	—	11	8	6	—	—	—	21	16	18	19
15	18	16	15	18	—	—	20	16	12	—	—	—	22	17	23	22
—	21	20	16	21	—	—	22	21	14	—	—	—	26	23	27	25
22	25	24	24	25	—	—	23	25	23	—	—	—	20	26	19	15
19	23	22	21	23	17	17	19	19	20	5	3	7	13	20	14	9
20	24	23	23	24	19	19	25	24	24	—	—	—	23	24	24	24



六二七

民衆校職補校經費 位次	民衆校職補校學生 數位次	民教館館數位次	民教館經費位次	公園數位次	公園經費位次	幼稚園數位次	幼稚生數位次	幼稚園經費位次	圖書館數位次	圖書館經費位次	民衆閱報處經費位 次	民衆閱報處數位次	通俗講演所經費位 次	通俗講演所數位次	公共體育場所數位 次	公共體育場所經費位 次
9	7	1	1	4	5	2	3	1	10	1	6	5	11	11	8	1
15	16	6	5	11	10	6	7	7	16	12	13	12	24	24	15	4
6	4	3	3	3	6	4	5	5	12	4	2	—	—	—	17	2
13	12	14	9	8	7	3	2	4	9	7	11	13	22	22	13	5
1	8	10	12	1	1	5	4	2	4	6	4	4	6	6	7	11
14	11	9	7	5	4	19	16	16	13	11	9	9	8	8	10	6
8	9	8	15	—	—	9	6	11	7	18	12	14	3	3	2	14
17	20	—	—	12	16	19	19	18	19	23	15	15	12	12	4	12
5	5	12	10	6	8	11	8	10	3	10	1	10	4	4	9	9
16	15	13	11	12	12	13	13	14	11	13	15	15	15	15	14	7
11	14	7	8	9	2	12	11	6	17	15	16	17	15	15	18	17
3	10	15	16	2	3	1	1	3	5	8	3	8	2	2	1	3
25	28	—	—	—	—	17	20	23	26	25	—	24	—	—	15	—
23	22	—	—	20	19	24	24	24	24	27	21	21	22	22	21	21
20	24	—	—	—	—	—	—	—	28	17	—	—	—	—	—	—
21	21	16	18	14	15	20	17	20	14	21	17	21	10	10	12	15
24	26	—	—	17	17	—	—	—	27	20	25	22	23	23	24	22
19	18	18	19	17	18	18	18	17	18	19	19	19	13	13	19	18
10	2	18	22	14	14	14	14	15	6	14	10	11	1	1	11	13
4	6	4	6	7	9	7	8	12	2	2	5	2	9	9	3	3
7	3	2	2	16	—	8	9	9	8	9	7	7	7	7	6	6
2	1	4	4	9	11	9	10	8	1	5	3	1	5	5	5	5
12	17	21	20	—	—	16	15	12	15	3	25	20	18	18	22	22
—	—	23	14	—	—	23	—	22	20	16	23	—	13	13	26	26
27	27	21	17	—	—	22	22	19	22	22	25	22	20	20	25	25
22	19	18	21	—	—	—	—	—	25	26	22	—	17	17	23	23
18	13	11	13	17	13	21	21	21	22	—	14	14	18	18	20	20
26	25	13	13	17	17	—	—	—	22	—	24	24	21	21	20	20
26	25	—	—	17	13	—	—	—	22	—	24	24	21	21	20	20

表 二 十 四

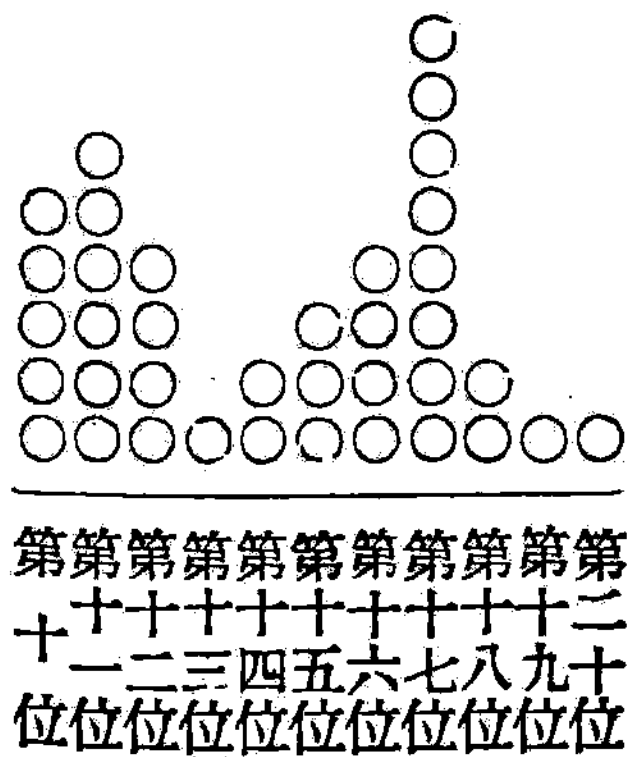
第十四位	第十三位	第十二位	第十一位	第十位	第九位	第八位	第七位	第六位	第五位	第四位	第三位	第二位	第一位	位項
														次別
1	1	2	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—	學校或機關場所位次
1	—	2	4	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	受教者數位次
—	—	—	2	2	2	1	1	1	—	—	—	1	—	經費數位次
2	1	4	6	5	3	2	2	1	1	—	—	1	—	總計

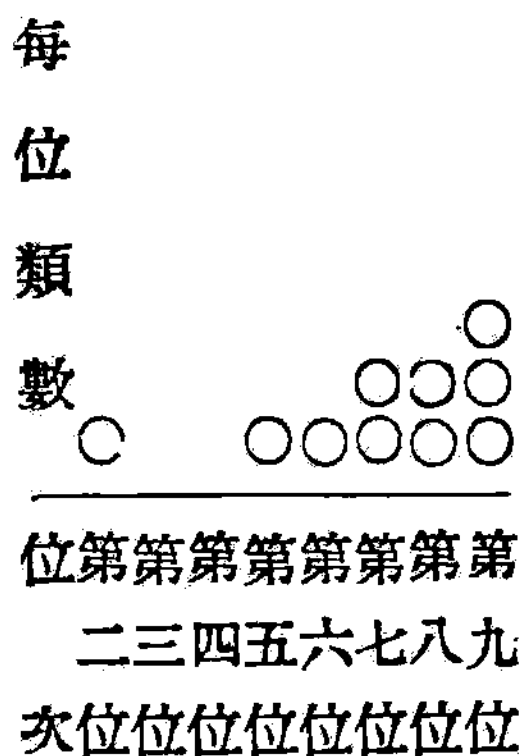
湖北省教育位置分類統計表

國 論 第二卷 第四期

總計	第二十位	第十九位	第十八位	第十七位	第十六位	第十五位
17	1	—	1	3	3	1
14	—	1	1	2	—	—
16	—	—	—	3	1	2
47	1	1	2	8	4	3

據右表：學校機關數量凡十七類，而在十二位以下者佔十三數，在七位至十位之間者佔四類；受教者數量凡十四類，在十一位以下者凡十一類；教育經費數量凡十六類，在十一位至十七位之間者凡八類，在二位至十位之間者亦八類。三者合計，更爲一位次總圖如左以表之。





附錄

觀右圖，有兩個中央趨勢，其一在第九位至十二位，凡十八類；又一在第十五位至十八位，凡十七類。查前一中央趨勢之構成，由於經費位次者七，由於受教者位次者六，由於學校位次者五；後一中央趨勢之構成，由於機關位次者八，由於經費位次者六。顯見湖北教育經費之分配，或多或少，懸殊頗甚，參觀總表可明。

湖北省二十三年度教育數字與二十一年度數字之比較

二十三年度省庫總支出

二七、九五六、八三五元

二十一年度預算支出 一七、〇二三、五二一元

各縣支出總數

一、一六一、四八〇元（此數恐不實）

全省教育經費（公私皆在內）

七、四五八、五一三元

省立中學經費

一、〇四一、五三四元

一、〇九六、〇八一元

私立中學經費

一、二〇五、四〇六元

九三八、八〇三元

縣市中學經費

一八六、七二二元

一五二、六五八元

省立完全小學經費

五三〇、二六五元

高級部六〇五、五〇四元

縣市立完全小學經費

九一九、六八〇元

初級部八六二、九一八元

私立完全小學經費

四二〇、七〇八元

小計 一、四六八、四二二元

小計

一、八七〇、六五三元

省立初小經費

七四、六六八元

八三三、九三一元

各省教育之量的研究

六二九

國 論 第二卷 第四期

六三〇

縣市初小經費

六三九、一七四元

計 九九四、六四〇元

私立初小經費

二八〇、七九八元

縣市立短期小學經費

六、〇四六元

省立短期小學經費

一一、一二八元

短小五、三五〇元

全二十四年度
中央補助
省市自籌

一三〇、〇〇〇元
一四〇、〇〇〇元

縣二十四年度短期小學經費

一、七〇五、一三六元

私立短期小學經費

四〇四元

縣市立簡易小學經費

三、七八〇元

省立簡小經費

六、四二〇元

省社會教育經費

一二六、八七八元

三五二、二九四元

私立社會教育經費

二二〇、〇五七元

縣社教經費
中山民衆學校費，
(併入省社教費，特教經費撥用)

二二三、八四二元
二八、〇〇〇元

省立幼稚園經費
私立幼稚園經費

三八、一四九元
三、五六五元

三一、二六一元

小計

四一、七一四元

專科以上學校數(省私立合計)

五校

全 學生數

省立一〇二人
私立七五五人

一、三〇二人

小計

八五七人

各省教育之量的研究			
省立中等學校數	二六校		
私立全小計	五八校 八四校		
省立全學生數	八、四四八人		
私立全小共	一〇、五五九人 一九、〇〇七人		
縣立全學校數	一二校		
市立全學生數	一、八〇五人		
省立完小校數	二一校		
縣立全	一八四校		
私立全小共	一四八校 三五三校		
省立完小學生數	五九、二四一人		
縣市立全	二四、三八六人		
私立全	五一校		
省立初小校數	二、四八五校		
縣市立全	七七六校		
私立全	三、三一二校		
小共	二七校		
省立短小校數	二七校		
		省縣私立共計中學六二校	
		師範五校	
		職業五校	
		小共七二校	
		省縣私立共計中學一四、三八六人	
		師範生一、〇八五人	
		職業生一、五四七人	
		小共一七、〇一八人	
		高級部二九五校	
		初級部二九五校	
		高級部二一、八九四人	
		初級部三九、三〇九人	
		二、五五九校	
		二九校	
		六三一	

國 論 第二卷 第四期

六三二

縣市立 全

一七校

私立 全

一校

小共

四五校

二十四年度短小校數

三、六七三校

二十四年度短小學生數

一七六、七七五人

二十三年度省立短小學生數

一、六四九人

一、五九五

私立 全

七八人

縣市立 全

二、一四一人

省立初級小學學生數

四、一〇〇人

一〇五、一八八

縣市立 全

一〇九、六六九人

私立 全

三三、九九六

省立社教機關數

二一〇所

七一六所

縣市立 全

一、〇九〇所

私立 全

二七〇所

中山民衆學校

五三校

全 學生

四、二三九人

省立圖書館

四所

二二所

私立圖書館

二所

縣市立 全

一八所

國 論 目 錄

第 二 卷 第 一 期

◀ 國 防 問 題 專 號 ▶

卷頭語·····	編 者
國防與文化·····	李 璜
國防與政治·····	陳啓天
國防與教育·····	邱 椿
非常時之地方行政·····	余家菊
國防力之「平時經濟性」與「戰時政治性」·····	劉崇岳
從近代戰爭說到我國國防問題·····	沈雲龍
國防與財政·····	張希爲
國防與經濟·····	鄭江南
國防與工業·····	薛濟明
國防與化學·····	程宗韜

國防與中國資源問題·····	楊 剛
國防與鐵道·····	韓 青
國防與軍事·····	柳劍鳴
從國防談到募兵制與徵兵制·····	胡哲敷
中國國防與飛潛政策·····	郭甄泰
軍用煙幕之效能及其運用方法·····	陳之屏
國防中之汽車製造問題·····	柳克聰
國防與醫藥·····	陳 任
國防與邊疆·····	宋連波
國防與青年訓練·····	黃欣周
國防文學發展的路線·····	茅以思

各省教育之量的研究

六三三

幼稚園 省市立 二二所
幼稚生 省市立 一、四七九人
私立 三五二人
其他縣市初等教育經費機關 一、二八八元
學生 三五二人
二十四年湖北短期小學校三、六七三校，學生一七六、七七
五人；經費，中央補助十三萬元，省市自籌十四萬元，縣地方籌一、七
〇五、一三六元。此爲湖北教育顯有進展之一方面，其餘變動皆不
大。

二二所
一、二一〇人

研 究

記甲午戰爭以前中日交涉的經過

舜 生

日本與中國締結修好通商條約 自道光二十二年(1842)南京條約成立以後，中國海禁大開，西洋各國先後與中國立約互市，日本則至同治元年(1862)始由荷蘭領事介紹，遣人謁蘇松太道吳煦，請如西洋無約各小國例，專在上海一埠貿易，中國的通商大臣蘇撫薛煥許之，這算是日本正式與我國通市之始，其後於西洋各國者，蓋已二十。年。同治三年(1864)，又由英國領事巴夏禮(Harry S. Parkes)，請許其商民自報我海關納稅。同治七年(1868)英領事又為請照料其遊歷過境的官紳，日本商民也自請憑護照入中國內地經商遊學。這些都是日本德川幕府時代的事。

同治九年(1870)，即明治三年，正值日本維新之始，雅有開國進取之意，乃遣其外務權大丞柳原前光，帶着他們外務府的書信到天津，謁大學士直隸總督李鴻章，通商大臣成林，請通商立約。我國總理各國事務衙門僅允通商，不許立約，前光固請於鴻章成林，總署卒允

許之。十年四月，日本以大藏卿伊達宗城為正使，柳原前光為副使，來議約，中國以鴻章為全權大臣，江蘇臬司應寶時，津海關道陳欽為幫辦，與之議於天津。日本初欲一切如西洋各國例，中國不允，往復磋商，凡三閱月，始於是年七月定立修好規條十八條，通商章程三十三款，并附以中國日本海關稅則，所與西約不同的地方，就是不准日本商人運貨入內地，同時不准入內地置買土貨，日本意殊不滿，因於十一年十一月遣其外務卿副島種臣來求改約，十二年四月改約成，而日本侵我臺灣的事件以起。

日本侵我臺灣 先是同治十年，有琉球人六十六名，遭颶風漂落臺灣，其中五十四名，為牡丹社番人所殺，日本鹿兒島知事以事實告諸政府，次年三月，又有日本小田縣民四人，亦漂至遇害，日本大譁。及同治十二年副島種臣在天津改約成，乃入北京呈國書，隨各國使臣覲見，賀同治帝親政。同時遣柳原前光赴總理衙門言臺灣生番害

琉民事，并問生番熟番的經界於我。我總署大臣毛昶熙董恂回答說：「生番殺害琉民，我們已經知道，殺害貴國人，則沒有聽見說。但臺灣和琉球都是我國的屬土，屬土的人民相殺，其裁決在我，我國撫恤琉人，自有一定的辦法，與貴國有何相干而煩代為過問呢？」前光因大爭琉球為日本版圖，又陳述小田縣民被害的情形甚悉。并且說：「貴國已知道要撫恤琉人，為什麼不懲辦臺灣呢？」毛董回答說：「殺人的都是生番，所以只好置之化外，日本的蝦夷，美國的紅番，都不服王化，這也是各國所常有的事。」前光說：「生番害人，貴國置之不理，我國却要問罪島人，因為與中國訂有修好條約，所以要我來先向貴國說明白。」所談毫無結果。當時毛董這班人其所以有這種不負責任的話，一方面固由於無識，一方面也是因為經過了鴉片戰爭與英法聯軍兩役，對於外人總是抱一種息事寧人的態度，不敢惹是生非，豈僅毛董這班人是如此，即李鴻章又何獨不然呢？可是日本方面聽了毛董這一番話，却做了他們侵略臺灣的把柄。

同治十三年（日本明治七年1874）三月，日本在長崎設番地事務局，以大藏卿大隈重信為總理，陸軍中將西鄉從道為都督，美國人李仙得（C. W. Le Gendre）為參謀，以戰船大功，大有兩艘，并租英美兩國船，載陸兵三千六百人發品川，會於長崎。但英美兩國均嚴守中立，不願牽入漩渦，美國且令其駐廈門領事逮捕李仙得，於是日

記甲午戰爭以前中日交涉的經過

本政府擬止軍行，而西鄉從道不受命，日政府乃解英美船，將李仙得送還東京，另購英美輪船，輸陸兵三千人赴臺，以是年五月抵其地，熟番迎降，而生番時出狙擊，日兵雖以此為苦，但從道仍退守龜山，建都督府，設病院，修橋梁，闢荒蕪，將為屯田久駐之計。時中國政府已得各方面報告，於是海疆戒嚴，徵發號召，絡繹於道，且一面令船政大臣沈葆楨為欽差，督福建水師赴臺觀動靜，一面令福建藩司潘蔚，臺灣道夏獻綸徑就從道議和。潘、夏以六月初一日抵臺，與從道反覆辯論凡七日，成議三則：

- 一、中國償日本兵費；
- 二、中國嚴馭臺灣番，令日本漂民無罹損害；
- 三、立約後日本兵盡撤出臺灣。

但這個時候駐紫龜山的日兵，以暑雨疾病，死亡甚多，情形異常狼狽，而我閩撫王凱泰將兵二萬五千人又將次渡臺，於是日政府大懼，以其內務卿大久保利通為全權大臣來議，李仙得與偕，以七月抵北京，與總署辯番界，兩月不決，利通乃宣言歸國肆要挾，而暗中託英公使威妥瑪（Sir Thomas Wade）出任調停，要求償軍費三百萬圓。時軍機大臣文祥，巡視臺灣大臣沈葆楨竭力反對，葆楨為這件事在一封奏摺上說：

倭備雖增，倭情漸怯，彼非不知難思退，而謠言四布，冀我受。

國 論 第二卷 第四期

六三六

其。恫。喝。遷。就。求。和。儻。入。彼。彀。中。必。得。一。步。又。進。一。步。但。使。我。厚。集。兵。力。無。隙。可。乘。自。必。貼。耳。而。去。姑。寬。其。稱。兵。既。往。之。咎。已。足。明。朝。廷。逾。格。之。恩。儻。妄。肆。要。求。願。堅。持。定。見。力。為。拒。却。

當時他還有一封信寫給鴻章，裏面說：

大久保之來，其中情窘急可想，然必故示整暇，不肯就我範圍，是欲速之意在彼不在我，我既以逸待勞，以主待客，自不必急於行成。

葆楨這種說法，確實是道着日人那種外強中乾的心理的，可惜當時的總署不能堅持，卒與之訂喪權辱國的條約三款，且無形中將琉球斷送，這種畏難苟安的精神，是影響後來的中日外交很大的。條約的原文如下：

一、日本國此次所辦，原為保民義舉，清國不指以為不是。

二、前次所有遇害難民之家，清國許給以撫恤銀十萬兩；日本所有在該處修道建房等件，清國願留自用，先行議定，需補銀四十萬兩。

三、所有此事兩國一切往來公文，彼此撤回注銷，作為罷論。至該處生番，清國自宜設法妥為約束，以期永保航客，不至受害。

既認日本此次為琉民被害出兵為保民義舉，則是在事實上已

認琉球為日本的屬國；既償費五十萬兩，則是日本已顯為戰勝國無疑；清廷對日外交的第一步已鑄此大錯，於是日本得步進步，乃有滅琉球，侵略朝鮮的事實發生。

日本滅我琉球 琉球為日本鹿兒島縣與臺灣間的一串小島，大小凡三十餘，日本今名曰沖繩縣。往日琉球國之地原分三部：北部總稱大島（今屬鹿兒島縣），南部總稱先島，其中間稱沖繩島，以其地如虬龍流動之形，故漢人稱為流虬。琉球之名則係明洪武年間為中國所賜云。

琉球自古天孫氏開國，二十五傳為權臣利勇所滅。時有浦添按司名尊敦者，起兵誅利勇，諸按司遂推尊敦為君，是曰舜天王。先是有日本人名源為朝者，遭日本保元之亂，竄伊豆大島，後又浮海到琉球，娶大里按司之妹，生尊敦，可見舜天王確是日本人的血統。可是舜天王再傳至其孫義本，乃禪位於英祖，英祖則仍舊為天孫氏之裔，與日本無關。由英祖三傳至其曾孫玉城王，國人不服，國分為三，大理按司稱山南王，歸仁按司稱山北王，而玉城則稱中山王。玉城卒，子西威立。西威卒，國人廢其嗣子，立浦添按司察度。這個時候，正當明太祖初定中原，因遣行人楊載奉表招琉球王臣服，於是洪武五年察度王乃遣使至明稱臣，貢獻方物，自是奉明正朔，按歲朝貢不缺。至明永樂間，巴志王統一山北山南，明乃賜王姓尚。入清以後，琉球仍世受清封

冊，恭順異常。可是在明朝的萬歷年間，琉球已與日本發生糾葛。先是巴志王時，琉球嘗獻方物於日本將軍義持，明正統年間，將軍義教，乃命琉球為薩摩守護島津氏之附庸，自是琉球通使聘於島津氏無虛歲。明萬歷間，日本豐臣秀吉侵朝鮮，令琉球王尚寧供軍糧，尚寧輸其半，又借金於島津氏以償其不足而不還。及德川家康統一日本，島津家久奉德川氏命招之，不來，乃遣樺山久高將兵伐之，先取大島，德之島，進兵至運天港，海陸并進，諸城皆潰，尚寧不得已請降，久高虜之至，家久乃引尚寧謁德川氏，德川氏以禮待尚寧，送之歸國，命其永隸島津氏，自此以後，琉球在事實上已成了一個中日兩國共有的屬邦了。

清同治十年（日本明治四年）有臺灣生番殺琉球難民的事件發生，日本乃一面於明治五年對琉球行果決處分，以琉球為藩，封尚寧的十三世孫尚泰為藩王，并派外交官四人代其辦理外交事務，同時照會各國公使，申明琉球已歸屬於日，一面則遣其外務卿副島種臣藉換約為名，來中國窺虛實，同治十三年遂以兵侵我臺灣。中國與之訂約，既明認日本為琉球難民被殺出兵為「保民義舉」，於是日本乃於光緒元年（明治八年）阻止琉球向中國朝貢，并命其改用明治年號。其時琉球王尚泰遣紫巾官向德宏等赴福建，哀求閩浙總督何璟代向中國政府乞援，延至光緒三年五月，中國政府仍無絲毫辦法，僅以一紙上諭令向等統行回國，毋庸在閩守候。至光緒五年（一

記甲午戰爭以前中日交涉的經過

（一）即明治十二年，日本乃以決然的態度，吞併琉球，改為沖繩縣。此後中日兩國雖以此事爭論數年，李鴻章且曾請美國卸任總統格蘭忒（Ulises S. Grant）從中調解，但於事實上仍無絲毫補救。日本侵臺滅琉既告一段落，於是視綫一轉，乃竭全力集中於朝鮮。我們要明白中日戰爭以前，中日兩國在朝鮮角逐的經過，首先我們對於自同治二年（一八六三）至光緒十九年（一八九三）整整三十年間朝鮮的國情，不能不有相當的了解。

同光時代朝鮮政治的背景 原來日本吞滅朝鮮在宣統二年（一九一〇），其時朝鮮的皇帝名叫李垺，由此上溯，李垺的父親名叫李熙，當李熙為朝鮮王時只十二歲，於是由他的生父興宣君李昰應攝政，號大院君，其時正是中國的同治二年。大院君這個人并不懦弱，可不學無術，一味守舊，對於世界的情形可以說全不了解，那種盲目的排外精神，也與中國的慈禧太后差不多。加以同治五年（一八六六）與同治十年（一八七二），法美兩國先後侵犯朝鮮，均未得逞，於是大院君覺得西洋各國技止此耳，其驕傲乃更不可一世。大院君這種排外的精神與仇教的精神合而為一，所以在他秉政的十年中，外國宣教師與朝鮮的信徒被殺者，殆不下十餘萬人。

大院君的政敵，便是王妃閔氏。本來閔氏是大院君的妻黨，其得冊立為妃，即出大院君之力。可是妃頗聰明，通書史，尤好左氏傳，她因

爲要排斥大院君的勢力，乃利用太后趙氏不悅大院君專擅的心理，慫恿閔奎鎬趙甯夏等與大院君的長子戴冕，合謀勸王親政，而諫官崔益鉉更上疏嚴劾大院君，大院君不得已，乃將政權交出。

閔氏既代大院君而興，於是大院君的黨羽，悉被竄逐；過去大院君的排外政策，至是也爲之一變；遣特使李裕元赴北京，與日本訂立修好條約，便是這個時候的事。

中日在朝鮮暗鬥的開始 先是日本外務卿副島種臣於同治十二年以臺灣事件來中國，曾以中國與朝鮮的關係向我提出質問，總理衙門答以「中國對於朝鮮，雖與以封冊，并令其奉中國正朔，可是內治和戰，皆由朝鮮自主，與中國無關」。日本得了這樣一個不負責任的答覆，乃決定以獨立國待遇朝鮮。同治十三年，日本侵臺的事件既告一結束，其次年爲光緒元年（1875，即日本明治八年），日本以軍艦雲陽號侵入朝鮮的江華灣，藉故與之開釁，砲擊永宗砲台，且奪其城。時大院君頗欲利用此機會以恢復政權，因力斥和議；但中國政府以開戰不必於朝鮮有利，曾予以勸告；諸閔不欲大院君重握政權，亦以主戰爲非；當時的日本正是西鄉隆盛一派『征韓論』失敗的時候，當然也無意於與朝鮮開戰；由這幾方面的關係湊合，日本與朝鮮的修好條約乃於次年二月成立。日本的全權代表爲黑田清隆，并上誓，朝鮮的全權代表爲申櫟，尹滋承。全約凡十二款，其要點：一、確認

朝鮮爲自主之邦，保有與日本平等之權；二、朝鮮允於沿海開通商港口二處；三、聽日本測量朝鮮海岸。定約的地點在朝鮮的江華府，所以這個條約普通稱爲江華條約。這是日本從條約上向朝鮮取得優勢的第一步。

其時中國方面辦理外交的主體，在名義上本屬於總理衙門，可是決定外交方針和擔任折衝的重任的，却由北洋大臣李鴻章包辦。光緒五年（1879），日本既把琉球滅了改爲沖繩縣，同時在朝鮮的勢力又逐漸伸張，李鴻章受了這一番刺激，乃運用中國自來「以夷制夷」的老方略，勸朝鮮與英美德法諸國訂約通商，藉均勢以牽制日本與俄國。當時李鴻章曾有一封信寫給朝鮮的致仕太師李裕元，便是極力慫恿使這件事實現。我們從這封信裏，很可看出當日朝鮮所處的地位，而李鴻章這種主張也大體是不錯的。

可惜這封信在當時完全沒有發生效力，并且李裕元的復書中，更有所謂「泰西之學，素所深惡，不欲有所沾染」云云，并以「該國向稱貧瘠，不能多容商船」爲拒絕與各國通商的理由。我們只要看光緒六年美國政府請日本介紹要求與朝鮮訂約通商，仍然爲朝鮮所拒絕，便可以知道朝鮮對中國的意見絲毫沒有容納。但是李鴻章的主張後來還是一一照辦，不過這是到了光緒八年中國的勢力已經在朝鮮大大伸張以後的事。

光緒八年的大院君之亂 這一次的亂事，從表面上看是因為剋扣軍餉引起一部分軍士的譁變，而實際上是大院君與閔族爭權。原來大院君這個人雖說是頑舊不明大體，可是當他秉政的十年，對內對外也還有相當的辦法；國家的財政，因為節約的緣故也還有相當的積蓄。自閔族代興，乃揮霍無度，宮中倡優妓女，日夜張樂，飲食賞賜，費至鉅萬。大院君多年的積蓄，既一掃而空，因之官吏至五六年不能發薪，軍隊至十三個月不能發餉，而金輔鉉、閔謙鎬、閔致庠這班閔系要人，更是蠹公肥己，不以軍民為念。同時又聘有日本的軍官，訓練新式的軍隊與士官，往日舊式的軍隊有被淘汰的危險。藉此種種的原因，所以光緒八年的六月初九日，因為閔謙鎬的私人某倉吏剋減軍糧，在京城一部分的軍隊乃公然倡亂。其結果則諸閔大遭蹂躪，王妃閔氏出奔忠州，李是應、閔謙鎬、金輔鉉被殺，日本教官堀本禮造及其他日人七名也死於亂軍，同時且攻擊日使館，日公使花房義質乃自焚其舍，走濟物浦。其時大院君奉命鎮撫亂軍，而亂軍以王后閔氏未死不肯撤退，大院君不得已乃頒國喪令，詭言閔妃已死亂中，於是大亂暫平，而政權乃全歸於大院君的掌握。

其時王妃閔氏逃在忠州，見大亂已息，乃一面命人至京與王通信，一面令閔台鎬遣密使向中國政府告急。先是朝鮮金允植、魚允中等在天津聞變，已向我署理直隸總督張樹聲請援（時鴻章丁母憂）

記甲午戰爭以前中日交涉的經過

同時中國駐日公使黎庶昌也有急電到津，報告日人對朝鮮變亂的態度。於是樹聲遣提督丁汝昌道員馬建忠督帶超勇、揚威、威遠三兵輪，以六月二十五日起旋，向朝鮮出發，又豫調南洋及招商局輪船以備運送陸軍。我國軍艦以二十七日辰刻抵朝鮮的仁川口，而日本軍艦也於同日未刻有一艘先到，見我國兵船已先在，乃不敢動。次日日本兵船又續到三艘，共水陸兵一千數百名。花房義質乃率兵五百赴朝鮮京城，開列多款，向朝鮮百端要挾。其時中國政府又命吳長慶率淮軍六營繼往，以七月初八日抵朝鮮的南陽府，而日使與朝鮮大員連日會議，正相持不決，朝鮮偵知中國兵將到，拒日益堅，於是日使表示交涉決裂，於初十日率其衆悻悻退出王京。中國方面則一面由馬建忠往勸花房義質，告以同心討亂之意，一面則由吳長慶親率大軍馳駐王京。日本沒有料到我國軍突至，乃深悔退出之非計，然已無可奈何。七月十三日，吳長慶、丁汝昌、馬建忠三人密定機宜，往拜是應，以禮周旋，是應來答拜，遂執之，由丁汝昌解送天津。時亂黨數千，尙盤踞肘腋，金允植持韓王手書來營，乞我軍速討。十六日黎明，我軍往攻，擒百七十餘人，大亂以平。七月十七日，朝鮮特派全權大臣李裕元、金弘集與日使訂約六款，其大要為懲凶、謝罪、賠軍費及死者恤金五十五萬元，并許日本駐軍京城，保護使館。亂平之後，朝鮮派往日本謝罪的特使為林泳孝及金玉均等諸人，而王均且留日考察制度，又依照日韓

條約，日本駐韓公使竹添進一郎於第二年即置使館衛兵兩中隊計二百四十名，中國政府也命袁世凱、黃士林、馬建忠等領兵二千駐紮下都監。中日兩國的勢力既愈接近，而日本又以陰謀煽動其間，於是光緒十年（一八八四）乃更有朴泳孝、金玉均等謀變的一幕。

光緒十年的金玉均等之亂，這個時候，朝鮮有三黨分立：金玉均、朴泳孝、洪英植、徐光範等親日；閔台鎬、趙甯夏、尹泰駿、金允植、魚允中等親中；韓圭稷、李祖淵、趙定熙等親俄。日本既決定要顛覆中國在朝鮮的勢力，乃暗中與親日黨勾結，秘密進行。

光緒九年十一月，駐韓日使竹添進一郎歸國，金玉均乃藉口借債渡日，向日政府密陳排斥中國的計畫，日政府欣然嘉納，將光緒八年朝鮮應賠日本的餘款四十萬元付金，以助其進行，於是金玉均率朝鮮留日學生二十人歸國，以從事排斥中國的工作。

光緒十年，中國正以安南問題與法人構釁，日本認為有隙可乘，於是竹添與金玉均等秘密聚議，擬藉日兵以抗中國，養刺客以刺殺親中黨人，且有由日本派遣軍艦以為後援之密約。是年十月十七日，朝鮮郵政局舉行落成典禮，親日黨人洪英植以該局總辦資格設宴，邀請各大官及各國公使領事，惟日使不到，以書記島村代表，是日下午六時開宴，英植等預伏士官學生於王宮門前及景祐宮內，又伏刺客於郵政局前溝中，至十時，忽見牆外火起，時月明如晝，火光衝天，閔

泳翊以救火退席，出門即為刺客所劍擊，賓客皆大驚走散。親日黨計畫原想盡殺親中黨人，見只傷泳翊一人，泳孝、玉均及徐光範等乃退入寢殿，挾王召日使來衛，由金朴等組政府，矯詔殺戚貴老臣閔台鎬、趙甯夏、閔泳穆、尹泰駿、韓圭稷、李祖淵等多人。時中國駐紮朝鮮之將領，為袁世凱、吳兆有、張光前等三人，十九日，袁世凱見韓廷紛亂，將陷於不可收拾，乃遣人向韓廷質問詳情，至三時無回報，以信通知日使，亦置之不理。袁乃率兵直赴王宮，日本首先開鎗，傷我兵士多人，中國不得已應之日兵大敗。時竹添亦在王所，知事不可為，乃雜亂兵中狼狽逃走，金朴等亦隨日兵去，惟洪英植及士官學生七人被殺，袁移朝鮮王於下都監中國兵營。時朝鮮人民痛恨日本，見日人輒與格鬪，殺傷頗多，竹添因下旗，率兵出小西門去，沿途放鎗，韓民死者不少，衆情益怒，致焚燬日本使館，并殺日本陸軍大尉磯林真三。玉均、泳孝、光範等均薙髮洋服，於二十四日逃往日本。韓王還宮，大亂以息，而韓廷實權乃完全落於袁世凱之手。十一月日本政府派外務卿井上馨率兵赴韓，向韓廷提出要求五項：中國政府亦派吳大澂續昌赴韓，調查事變經過詳情。中國以中法戰爭未息，不願多啓釁端，因勸韓王忍耐息事，韓廷不得已乃與日定約五款以和，其大要為謝罪、懲凶、賠款十一萬元，并以二萬元重建日本使館。一場風波，暫告平息，而袁世凱則於是時快快退回中國，徐待機會，以謀捲土重來。

光緒十一年的天津條約，光緒十年的朝鮮之亂，從表面上看，其主體似爲朝鮮，然而立在朝鮮背後暗鬥的，則爲中日兩國。日本知道要解決朝鮮問題，非直接以中國爲對手不可，所以於井上與朝鮮定約五款以後，又於次年正月，遣伊藤博文來華，與中國協商朝鮮亂事的善後。中國以李鴻章爲全權，與之會議於天津，經過一個多月的討論，乃於光緒十一年（1885）即日本明治十八年）三月，成立有名的天津條約三款，其原文如下：

一、議定中國撤駐紫朝鮮之兵，日本撤在朝鮮護衛使館之兵弁。自畫押蓋印之日起，以四個月爲期，限內各行盡數撤回，以免兩國有滋端之虞。中國兵由馬山浦撤去，日本兵由仁川港撤去。

兩國均允勸朝鮮國王教練兵士，足以自護治安。又由朝鮮國王選雇他外國武弁一人或數人，委以教演之事，嗣後中日兩國均勿派員在朝鮮教練。

一、將來朝鮮若有變亂重大事件，中日兩國或一國要派兵，應先互行文知照，及其事定，仍即撤回，不再留防。

本來伊藤這次到中國來的目的，一在結束過去，一在規畫未來。所謂結束過去，原意本希望懲辦中國在朝鮮的將領，并賠償日本的損失，但這不是伊藤所必爭的，所以結果僅以一紙照會了事。所謂規

記甲午戰爭以前中日交涉的經過

畫未來，便定了這次的天津條約，在事實上使朝鮮成了一個中日共同保護的國家，而中日兩國派兵赴朝鮮要先互行文知照，更爲後來的中日戰爭留下一個根子。就大體說，鴻章這次的交涉不能不說是失敗，然而以中國當時的國力而論，安南已不能不放棄，又何能以獨力撫有朝鮮？并且鴻章在天津條約訂立以後，曾有一封信寫給總理衙門，恭維伊藤備至，信上說：

「……該使久歷歐美各洲，極力摹仿，實有治國之才，專注意於通商睦鄰富國強兵諸政，不欲輕言戰事，併吞小邦，大約十年內，日本富強必有可觀，此中土之遠患，而非目前之近憂，尙祈當軸諸公及早留意是幸。」

果然，由光緒十一年到光緒二十年中日戰爭的爆發，剛好是整整十年，一面我們不能不佩服鴻章的料事之明，一面更不能不痛恨清廷那拉氏以次那班人的昏庸胡鬧，致有中日一戰之慘敗。

天津條約訂立後的十年間，自天津條約訂立以後，中日兩國在朝鮮，便完全成立了一種均勢的局面。以朝鮮本身內政的腐敗，黨派的傾軋，既隨時有發生重大事變的可能，則中日兩國即隨時有派遣軍隊入朝鮮的可能。兩國對於朝鮮的態度，日本則承認其獨立而隨時懷有一種吞併的野心，中國則口口聲聲說朝鮮是中國的屬邦，然於朝鮮的內政外交，又不願過度干涉。在這樣一種的情勢之下，中

日兩國之必以武力相見，當然是無可避免的事。可是自天津條約訂立以後，雙方忍耐，仍經過了十年的長時期。在這十年間，有下面可注意的幾件事實：

一、光緒十一年八月，清廷命袁世凱送大院君李熙應回國，原意想以此控制諸閥，但卒為閥妃等所扼，僅杜門自保而已。

二、同年九月，李鴻章密奏清廷，謂「韓趨向不專，擇強自庇，袁世凱足智多謀，冀挽回匡正，默為轉移，該員兩次戡亂，親在行間，操縱合宜，厥功甚偉，本應優加獎擢，以酬勞動，茲令出使屬邦，尤須隆其位望，俾稍有威風，藉資坐鎮。」於是清廷以袁陞道員，加三品銜，總理衙門加檄，委袁以駐紮朝鮮總理交涉通商事宜。自此以後，袁氏留駐朝鮮凡九年，迄中日開戰前始歸國。

三、光緒十二年，朝鮮有求俄國保護事，據云已與俄訂有密約，袁氏聞之，向韓廷嚴加詰責，韓乃取消其事，并治首謀諸臣以法。

四、光緒十三年，朝鮮派遣全權特使朴定陽、趙臣熙分赴美英、俄德、意法諸國聯邦交，袁氏告清廷干涉之。

五、光緒十五年，朝鮮咸鏡道饑，觀察使趙秉式禁止米穀出口，時日本商人有大宗黃豆方欲輸出，也因阻禁以致腐朽，日

商損失十四萬餘元，責朝鮮賠償，朝鮮為罷秉式官，許償六萬元，日人不可，凡三易公使以爭償金，至十九年，始以償十一萬元了事，而日人頗疑袁世凱操縱其間。

六、光緒十一年朝鮮之亂，金玉均、朴泳孝逃日本，而朝鮮人李逸植、洪鍾宇分往刺之。鍾宇伴與玉均交歡，光緒二十年二月，自日本與玉均偕乘西京丸來上海，鍾宇以手鎗擊殺玉均於一日本旅社，中國捕鍾宇并玉均屍同送朝鮮，朝鮮賞鍾宇五品官，戮玉均屍，日本大譁。會逸植刺泳孝於日本，未中，日人處逸植極刑，日鮮如水火，且遷怒中國。

照上面所敘述的事實，中國仍視朝鮮如屬邦，且中日的感情也日趨惡劣，本來是隨時可以發生衝突，會光緒二十年四月，朝鮮發生東學黨之亂，朝鮮請中國出兵，而中日戰爭遂以開幕。

所謂東學黨者，創始於朝鮮人崔福述，係混合儒佛仙三教而成，執筆降神，舞劍騰空，其事甚秘，以與西教相對待，故自號曰東學。後崔福述坐妖言被誅，至光緒十九年，其徒崔濟愚等上疏，請伸師冤，不得，且得罪，於是該黨嘯聚全羅諸道，其勢蔓延。時朝鮮內政腐敗，賦重刑苛，「兩班」常民，互相嫉視，東學黨人利用此種反抗不平之氣，遂於光緒二十年三月，倡亂於全羅道的古阜縣，韓廷以洪啓勳為招討使，率兵平亂，初戰甚利，黨人逃入白山，官兵追之，中伏失敗，幾至全

軍覆沒。於是亂黨由全羅犯忠清，陷全州，獲軍械無算，并出示全州城，以匡君救民爲名，傳言即日進攻公州洪州，直搗王京，韓廷大恐，乃向袁世凱告急，請我國出兵。

中日兩國出兵代朝鮮平亂的經過 時袁世凱據駐日公使汪鳳藻報告，謂日本政府與議會衝突，無力對外，於是袁氏以朝鮮告急的情形轉電北洋大臣李鴻章，而我國出兵之議遂決，時光緒二十年四月二十八日也。

五月初三日，經鴻章奏派的直隸提督葉志超，太原鎮總兵聶士成，共率盧榆防兵六營赴朝鮮，合屯牙山。同時依據天津條約以出兵理由及經過照會日本，照會中錄清廷上諭，有「速平禍亂，以綏藩屬」等語，日本於五月四日答覆我國文中，對此層表示不能承認，并於同日由其駐北京公使小村壽太郎照會我國總理衙門，謂日本亦須出兵。原來這個時候日本的內閣總理爲伊藤博文，外務大臣爲陸奧宗光，因爲朝鮮問題，處心積慮想與中國一戰，已早具決心。現在看見朝鮮的內亂日劇，而中國又已出兵，認爲千載一時的機會已到，於是一面奏請日皇裁可出兵，一面毅然決然，將議會解散，并首先決定兩項方針：一、務使日本立於被動者的地位，中國立於主動者的地位；二、竭力避免第三國的干涉。五月初六日，日本公使大島圭介乘軍艦入重山，號抵朝鮮的仁川，即率數百人前往漢城。其時東學黨人聽說中

記甲午戰爭以後中日交涉的經過

國的大兵到了，早已棄全州逃走，不久大亂便已平息，而日本的陸軍仍繼續開來。朝鮮阻止日本增兵，日本不聽，中國約日本撤兵，日本也不從。可是這個時候中國的軍隊駐紮牙山，日本的軍隊則在漢城一帶，相隔有一百五十里，日本想要找一種口實與中國開釁，也很不容易。於是伊藤陸奧等乃運用一種外交策略，要求以中日兩國協同改革朝鮮的內政，其辦法的大要，則由中日兩國派出常設委員若干名於朝鮮，調查該國的財政，淘汰其中央政府及地方官吏，同時設置必要的警備兵，以維持該國安甯的秩序，并且頓整該國財政，募集能募的公債，以使用於開發國家公益的事業。——原案是由伊藤提出閣議的，而陸奧等予以贊成。可是陸奧知道這種提案決不能得中國的同意，而日本的外交或將陷於僵局，於是經過通宵的考慮之後，乃決定於伊藤原案以外，更加入下列的兩項：一、不問與中國政府的商議能否成功，非觀其結果如何，決不撤回目下在朝鮮的日本軍隊；二、如果中國政府不贊同日本提案時，日本政府須以獨力擔任，使朝鮮政府行前述之改革。日本方面，根據伍藤陸奧的這個提案，於五月十四日，即以中日兩國代朝鮮改革內政的要求，向我駐日公使汪鳳藻正式提出。五月十九日，中國政府即以三項正當的理由駁覆之：

一、朝鮮內亂，現已平定，中國軍隊，已無須代朝鮮政府討伐，更無中日兩國協力鎮壓之必要。

國論 第二卷 第四期

六四四

二、朝鮮內政的改革，應讓朝鮮自爲之，中國尙不預其內政，日本素認朝鮮爲自主之國，更無干預其內政之權利。

三、事變平定，依照天津條約，中日應彼此撤兵，此時已無容再議。

這三項答覆，即在陸奧宗光等，亦未始不認爲理由充足，然而理智不能戰勝他們的野心，所以日本政府於收到此項公文後，當日即以種種不相干的理由作答，堅決表示非貫徹日本的主張即不撤兵之意。

在此中日兩方爭議甚烈的時候，俄國方面因爲受了李鴻章的慫恿，及爲其自身在朝鮮方面的利益，曾出而干涉，英國則恐中日戰端一開，足以影響其在遠東的商務，亦曾出而執調人之勞，美國則僅以一種廣泛的祈望和平的心理，曾一度向日本提出忠告，然均先後爲伊藤陸奧等運用或硬或軟的方略，設辭拒絕之。

俄英兩國的干涉與調停，既爲日本所拒，中國方面對日本改革朝鮮內政的提案又始終不允接受，而惟要求日本撤兵，於是日本乃決心作戰。六月十四日，日本駐北京公使小村壽太郎向我國總理衙門提出照會，其大意謂：「朝鮮之亂，在內政不修，若中日兩國合力同心，代爲酌辦，事莫有善於此者。萬不料中國悉置不講，但日請我國退兵而已。近日駐北京東京之英國公使，力勸彼此持平商辦，而中國仍

執須令日本退兵原議，毫無合力整頓之意，此非中國政府徒好生事而何？兩國若啓爭端，實惟中國執其咎，日本政府不任其責」云云。同月十七日，大鳥圭介更以哀的美敦書的形式，向韓廷提出要求，限三日內答覆。日本政府自行架設京城釜山間軍用電線，二朝鮮政府依照濟物浦條約爲日本速建兵營，三牙山的中國兵，速令撤退，四廢棄中韓間一切抵觸朝鮮獨立的條約。到同月二十日，朝鮮的答覆未能使日人滿意，大鳥圭介即率兵圍王宮，殺衛兵，驅逐諸閥，令大院君主政，韓廷狼狽不堪，即以詔勅召大鳥協商改革內政。時日兵蟠踞京城仁川間者凡八千人，而袁世凱已於十七日回國。韓廷不得已，一切如日本所命，二十三日宣布廢棄中韓間一切條約，并託日本兵驅逐中國駐紮牙山的軍隊，中日國交遂完全破裂，而戰端以開。

日本評論

第九卷 第三期

中日交涉之展望……………	伊武輯
中日危機之探討(聚談會紀錄)	
日本之外交與國防……………	劉燕谷譯
日本軍部國策與廣田內閣……………	梁子青
五年來日本各種事變簡述……………	王古魯
旅日見聞錄……………	記者
甲午戰前日本對華外交政策之演變……………	劉伯謙
中日兩國同文同種之歷史觀……………	霍實

文藝

愛的犧牲 (獨幕劇)

張葆恩

時間 國際戰爭的時候。

地點 戰地後防的紅十字會醫院裏。

登場人

奇英 少年軍官，年二十二歲。(簡稱

奇)

于毅 醫院裏的醫師，年三十歲。(簡

稱于)

喬娜 醫院裏的看護，年十八歲。(簡

稱喬)

麗雪 奇英的愛人，年十九歲。(簡稱

麗)

賈賓 麗雪的父親，年五十歲。(簡稱

賈)

佈景 一間上等病房裏，中間擺着一個鋪着

白衾的床；床的左右側各置一張小靠

椅。進門處置一沙發，沙發左面有一方

桌，上面放着簡單的醫具。幕開時，奇英

仰睡床上；喬娜正在悄悄的整備藥具。

室內非常寂靜。

▲幕開

(慢慢翻身，發出微弱的喘息。)

(轉頭看奇英，旋輕輕的移動醫具。)

(翻身，睜開眼睛。)喬娜小姐，喬娜小姐！

(聲音微弱)

(走到床前，滿臉笑容。)您睡醒了嗎？昨

夜睡得怎樣……再多睡一會吧。

奇 (抬頭，頸間纏縛的藥布隨即掉下來。)

我不能再睡了，嘴裏乾得很。(喬娜趕忙

上前給他敷上藥布)喬娜小姐！我可以

喝一點水嗎？

喬 可以的。(將奇英的睡衾，輕輕的掩好。)

不過，于醫師囑咐過，水不可喝得太多。

：你睡好，我去給你倒一杯來。(即退)

奇 (發出輕微的吁氣聲)

喬 (兩手捧着水杯上，走到奇英的床側。)

先生！請您喝水吧。

奇 謝謝你！喬娜小姐！

(奇英抬起頭來，喬娜左手托着奇英的

頭，右手持杯，送進奇英唇邊。奇英喘着氣

慢慢的把半杯水喝下。喬娜將奇英的頭

安置枕上。

奇 喬娜小姐！此刻是什麼時候了？

喬 (看右腕上帶的時計) 啊，八點一刻，再待一刻鐘于醫師便來了。您再靜靜的休息一會吧。

奇 不，不是的，喬娜小姐！我是問今天是什麼日子了？

喬 (和藹的笑) 今天是二十一號。對不起您，我聽錯了。

奇 噢……我那電報不是前天拍出的嗎？

喬 是的！是十九號拍的。您是不是惦記着家裏的人？大概今天就會到來了把。

奇 (點首。外面門鈴響。)

喬 大概是于醫師來了。

于 (匆匆走入，喬娜即迎上前去。) 現在怎樣了？

喬 (回頭看奇英。奇英閉目，狀似入睡。) 他今天的氣息，更加微弱，而且面色更是那

樣的蒼白呢！

于 (駐足，蹙眉搖頭不已。) 唉……你把東西暫且預備好，我再診驗一下，看看怎樣。

(喬娜將醫具備好，站在床側侍候。于醫師悄悄的按部都診驗一番。奇英昏昏的睡着。)

喬 于醫師！究竟怎樣？(急促的問，但聲音很微細。)

于 (連連搖頭) 危險得很，創傷都完全好了，

那是不成問題的。無奈他的血液太缺乏了。唉！太缺乏了，傷雖然好了，又有什麼用？

可惜，可惜！

喬 啊？于醫師，難道不可以接血嗎？真就沒有辦法？

于 當然可以接血的。但是他這是急性失血症，需要的血量太多了，誰有這樣多的血接給他？接給他血以後，這個人本身說不定就有生命的危險！誰肯犧牲自己把自己的血接予別人呢？

喬 (黯然) 于醫師！我的血可以接給他嗎？我是願意犧牲己身去救活這殺敵衛國的少年軍官的。我的血可以接給他嗎？

于 喬娜！你這種犧牲精神很可贊佩，可惜你的血不能用，你忘記了嗎？前天不是曾然驗過你的血嗎？又況被接血的人，除自己簽認外，更得有負責人當場保證，以免有問題發生。即使你的血可以用，又誰來保證你醫院是不負責任的呀！

喬 于醫師！我真不明白，反正都是血，為什麼我的血偏不能用呢？于醫師！若是……

于 你那裏懂得，喬娜！人的血素是各不相同的。同一血素的人才可以接血，否則，以相異的血素接過去那患者就變成異物了。

喬 啊……那麼我和他的血素是不同的了？

于 對了，對了，就是爲了這樣。人的血素共有A、B、O、AB四種。A、B、O三種血素最普通，惟有AB這種血素最特別，它是有固定的

數目，在人類裏大概每百人中才能有一個這種血素的人。不料這個患急性失血症的少年軍官就是此種血素的人，所以給他接血便極感困難了。喬娜！你的血素是A，這怎能行呢？

喬（輕微的苦笑）啊，于醫師！這裏還有許多道理，我不懂得這種深遠的學理，難怪我覺得莫明其妙了……可是，我們不可以找和他血素相同的人來接血麼？

于（蹙眉）這又到那裏去找？（看時計）啊，時間過得真快。我們儘顧講醫理，却忘記應做的事情了。你把醫具再整理一番，那剛纔用過的都拿去消毒。等到十一點鐘我再診驗一次。（蹙眉）唉，恐怕他的神經馬上就要起劇烈的變化呢！

喬（整理醫具）于醫師！你說他的神經要起什麼變化？

于啊，他呀……（沉思）恐怕不久……
奇（微微翻身）喬娜小姐！喬娜小姐！（喘息）

喬（跑近床前）在這裏，在這裏呢。（柔婉的語聲）

喬（睜眼，注視喬娜）。喬娜小姐，于醫師還沒有來麼？

喬來過了，已診驗過了。（側身指于醫師）他還沒有走呢。

于（微笑）我在這裏，我已診驗過了。
奇（喘息）我睡得這樣熟。怎麼一點都不覺得呢？我總覺得是昏昏沉沉的。意識界裏一陣子很清楚一陣子又便模糊起來……

……啊……于醫師！你看我怎樣呢？（目光呆滯，注視于面。）

喬（正在整理醫具，急急替于醫師說）不要緊，先生！好得多了！

奇于醫師……（閉目，少時，又睜開。）

于（微微點頭沉思）我告訴你吧：你的傷是完全好了，不過你的失血症却漸漸加劇起來。你這是急性失血症，由於戰地受傷流血過多所致。現在除非接血，沒有其他

的辦法……但是又找不到……

喬（聞于醫師語，連連頓足，笑顧奇英）。不要緊，你不必急，（以目示于醫師）于醫師還有辦法呢。

奇于醫師！就是因為我的血太少了？是不是？
于（點頭）是了，就因為你的血都流到戰場上了，現在便患失血症，現在你體內的血太少了。

奇（喘息更甚）接血，不是一件很困難的事麼？

于就是了，既沒有適當的人，更沒有適當的血！

喬（狀甚急）還有辦法，還有辦法！（目示于）于醫師！你……不……是說……

于（蹙眉）是的，還有辦法……等到十一點鐘我再給你診驗一番，（微笑視英奇）

你好好休息吧，不必顧慮，我有辦法的。

奇（閉目，喘息）啊……我……的……血太少……了！啊！（沉沉睡去。喬娜整理醫

具于醫師兀坐凝思。室內寂然。

奇 (睜眼大呼) 喬娜小姐! 喬娜小姐! ……

喬 什麼我來了! (急至床前奇已閉目無語。)

于 (搖頭吁氣) 咳! ……

喬 (驚愕) 于醫師! 于醫師! 這是怎麼了?

于 這是他的神經起變化了, 我剛才不是說過麼? 害失血症的人最後都要有這種神經錯亂的狀態。

喬 (惶急) 于醫師! 這樣說來, 不是不可治了麼?

于 惟有接血, ……在一個鐘頭內接血還可以 ……

喬 (惶急) 這怎麼辦呢? ……

奇 (睜眼狂呼) 喬娜小姐! 于醫師! …… (舉

臂) 我的血還有, ……我有血, 我有很多的血! …… (喬娜按其臂爲之掩衾) 我

……有血呀! ……啊? 誰說我沒有血? (笑)

哈哈! 哈哈! ……我有一腔的熱血啊!

……衝……鋒……前進……殺呀! ……

哎! 老劉你怎麼向後跑呢? 王連長前進呀!

來, 來, ……殺! 殺! 殺呀! 殺呀! ……我有無數

的熱血, ……憑我的熱血殺盡敵人! ……

掃除一切的惡魔! ……啊, 媽媽來了! ……

你是麗雪嗎? 啊, 喬娜小姐, ……我有血,

我的血很多呀! ……于醫師! ……喬娜

……小姐! ……喬娜 …… (聲音微弱不

辨, 旋沉沉睡去。)

院役 (上) 于醫師! 現在外面來了一個年約

四五十歲的男人和一個少女, 自稱是這

少年軍官的親戚, 請求准他們進來看看

病人。

于 好, 快請進來!

(院役退, 少頃, 引賈賓, 麗雪上。)

于 (迎上去) 請坐, 請坐! 二位貴姓? (指奇英)

是這位先生的什麼親戚?

賈 我姓賈, (指奇英) 是他的鄰人。 (指麗

雪) 這是我女兒, (指奇英) 就是他

的愛人。他倆從小就很要好, 現在聽說他

負傷在醫院裏, 時來看他。先生貴姓? 不知

這個人的傷勢怎樣了?

于 我姓于, 是這裏的醫生。 (指喬娜) 她是

這裏的看護, 喬娜小姐。你們來得很好, (

轉頭視奇英) 他的傷都好了, 就是因爲

血量缺乏, 患了急性失血症, 真危險得很。

剛才他竟狂號起來, 他的神經已錯亂了!

恐怕 ……

麗 于醫師! 不是可以接血麼? (態度頗急促)

于 不錯, 但是去接誰的血呢? 那裏有和他血

素相同的血呀?

賈 (指麗雪) 請你看看我女兒的血, 能不能

用?

麗 (起立, 將右臂伸出) 請你看看我的血

吧!

于 好, 我先看看再說。 (用吸血針刺入麗雪

右臂, 吸出少許血來, 化驗了) 啊! 巧極了!

巧極了! 你的血素是AB, 正和這少年軍官

的血素相同。 (贊羨的笑) 真不愧你們是

相愛了！不過他需要的血很多，至少要有三百格蘭姆。小姐！你能經得起麼？對於你身體的影響太大了，說不定就有生命的危險呢！

麗（欣喜）不要緊！那怕是三百格蘭姆，就是把我的血都給他也可以。他是爲國犧牲的健兒，他曾爲了抗禦強敵捍衛國土而流血。他是我愛的人。我愛他這個人，更愛他那英勇衛國的精神。我倆愛的田園是在國家庇護之下而繁茂的，有了國家的存在，才能有我倆愛的存在。所以我爱我的愛人，更要愛我的國家。我的愛人是爲國家而流血了，我愛我的國家，更要愛我的愛人。愛國就是愛他，愛他也就是愛國，他爲國而犧牲，我就該爲他而犧牲，我有什麼顧慮呢？于醫師，您放心吧！我爲了愛他，爲了愛國！我願意把我所有的血都給他，我願意救治這衛國抗敵的健兒。請你接血給他吧。就是我因此死了，也甘

愛的犧牲

心的。

好！可佩！可佩！他有您這樣的愛人，真是個幸福的人兒呢！（顧賈賓）賈先生！你願意你的女兒接血與人麼？你能保證麼？

賈可以，可以，她自己願意，那再好沒有了。我可以保證。爲了我們的國家，我願意犧牲了女兒去救治這抗敵保國的健兒。

于很好！很好！（由篋中取出願書）請你們父女二人簽字吧！然後我們好開始接血。

（賈賓，麗雪簽了字，院役二人抬過一張舖白衾的床，置於奇英床之右，兩床中放一茶几。喬娜將接血用具已備好。）

喬（對麗雪）請你臥在這張床上吧。

麗（仰臥床上）于醫師！請你施行手術吧。

（喬娜按奇英之左臂，賈賓按麗雪之右臂，于醫師用接血器施行接血，麗雪態度頗從容，奇英仍沉睡。）

于好了！好了！喬娜！趕快請這位小姐到休息室去。（喬娜扶麗雪下）賈先生！血接好

了，這個少年軍官算是在你女兒手中得救了，大約一刻他的精神就可以健旺起來，不過虧了你的女兒了。她的身體還弱，但出血太多了，總得養十個禮拜，精神才能服原。在這十禮拜中要給她吃豬肝，魚肝油，生血一類的滋養品……先生！一切都得當心！不然，就要有生命的危險哩！（匆匆入）于醫師！于醫師！那位小姐氣弱得很，昏昏的睡在床上，她的面色蒼白得很，不好看哩！

于（搖頭）不要緊！不要緊！這是免不了的現象。

賈（暗自垂淚）

喬賈先生！賈先生！……

于賈先生！你怎的了？心疼你的女兒麼？

賈（搖頭，淚愈多。）

喬賈先生！你是……

于賈先生！那末你爲什麼悲傷起來，難道這還不是一種後悔的表現麼？

賈 唉！(淚流益多)于醫師！喬娜小姐！我的女

(于賈亦各收淚，賈以巾掩面退去。)

扶。我要上前線去，我，我去殺敵人，取

兒爲拯救愛國男兒，即使真因此致死也

我現在的精神似乎覺得好一點了。于醫

得敵人的血來！還我愛人的血！……

是光榮的犧牲，我高興極了，那裏還有什

師呢？

閉幕

(完)

麼「悔」？我所以悲傷的是可惜我的女

于 (走近床前)

兒太少了。我就有這一個女兒，她只能做

喬 于醫師在這裏呢。

一個男兒的愛人，救治一個爲國流血的

奇 (微笑，視于) 于醫師！我現在覺得精神

健兒。現在戰況正趨緊張，我們那衝鋒陷

很好了，可還要接血麼？

陣負傷而歸的勇士，正不知有多少需要

于 (笑)啊！精神很好了！好得很好！可以

救治呢。然而我再沒有更多的女兒了，(

不要接血了！(大笑)因爲血已接過了！

嗚咽)我僅此……一點……點……的……

奇 (驚異)啊？于醫師！接過了？是用誰的血？

……對於……國家……的貢獻……也……

(轉顧喬娜) 喬娜小姐！是接過了麼？誰

……辦……不到……了！我……我……

的血……

我……安得……不……悲傷……呢！……

于 (點頭微笑)接過了，是用你愛人的血！

(急握賈手，流淚)可敬佩的賈先生！……

喬 (點頭微笑)是接過了，用你愛人的血！

……(搖頭無語)……

奇 (驚起狂叫)啊？愛人的血？愛人的血……

喬 (流淚，以巾給賈拭淚)賈先生！賈先生！

是我愛人的血！是我麗雪的血麼……麗

……

麗雪……你的血都給我了啊……

奇 (翻身，睜眼)喬娜小姐！喬娜小姐！

喬 手揭衾欲下床，喬娜急上前扶住。喬

喬 (收淚，趨往床前)我在這裏！我在這裏！

娜小姐！你不要攔我！(掙扎，喬娜拼力抱

困居齊齊哈爾日記

田聰

作者少不更事，曾懷殖邊之想。民十九夏，振臂出關，居

留黑龍江方一年，即遇瀋陽事變。十一月十八日，齊齊哈爾陷落，變裝截髮，狼狽南歸，沿途忍辱，幸餘喘息。茲者山河日異，舊夢如煙，屢圖再北，終恐無時。僅存日記一卷，徒資嗟嘆耳。以下所摘錄，始自江橋炸燬，迄逃出齊齊哈爾之時，凡卅九日，其間偶以×或英文字母代替人名或官職，蓋其人台銜與尊甫，或無記出之必要，或記出後對於其人略有未便，諸惟心照而已。身在華北，事非得已，幸閱者諒之。又詞句駁雜，文白兼陳，蓋當時任筆所之，無意修飾，於此一存其真。費解處，略加註語，並附「摘錄後注」字樣，以免與原文混淆。謹一併誌之於此。——作者。

一九三一年即民國廿年十月十四水

荻云「洮南安靜」

晚七時，到K公館打聽消息。K×長正喝得醉醺醺的，酒氣噴人，且不省人事，無從開口，悵悵返寓。

十月十五日木

困居齊齊哈爾日記

上午，哲君帶來榛子一包。據哲君說：「熙洽已奉命攻黑，多門三萬人隨後出發。」謂得自新聞記者，我看未必可靠。吉林既被他們奪去，下級軍官及人民大有不甘降服的人。團山子龍潭山已露出反抗的朕兆。如此龐大的土地，國民衆多，人心不死，豈可缺少一個大漢奸的坐鎮。利用有權的親日者，壓迫無權的抗日者，乃日本對於中國歷來所用的重要手法之一，此次情形，勢在必用。

謠傳雖盛，社會秩序尙好。下午一時，與怡雇馬車游西郊及嫩江濱。嫩江在城西約十里。莽莽平原，一望萬里。近省城處已如此地曠人稀，他處可知。貨棄於地，頗惜從事殖邊者爲數太少。江水遠來，從足下緩緩流過，意趣無限。然回首戰塵在望，轉覺黯然。回寓時，未黑，天上已銀星燦爛。

燈下剝榛子遣悶。敲殼食仁，極富詩意。水產山產平原產，凡我在黑耳目所及，俱較關內任何一省所產，質優而量多。榛子小品，亦絕佳。

十月十六日金

吃過中飯，在商務印書館坐了一會。（龍江商務印書館分館，開設在南大街最熱鬧處，平日冠蓋往來，無形中形成一政軍商學的聯

合俱樂部，經理俞君，蘇州人，摘錄時注。）Y老頭子來了。Y老頭子和軍署要人都有往來，消息是非常靈通的。據他說：「洮遼鎮守使張海鵬已和日本勾結，大概日本允許他黑龍江全省的地盤，前天已經下動員令向龍江進攻了。前敵指揮是他的兒子張質明，這一個很野蠻的傢伙，如果到了龍江，龍江就完了。據昨天軍署所得的消息，他們現在已集中在鎮東站。」旁邊H先生臉色有點發青，H先生是齊齊哈爾有名的財主，他本人沒有做過官，他的父親做過一任知縣，他們就在兩年間由平常的念書人變成財主了。這時他很急迫的向Y老頭子問：「副司令和局長想什麼法子沒有，龍江這地方總得保一保！」副司令指東北邊防副司令萬福麟，當時在北平，局長指萬福麟的兒子洮昂鐵路局長萬國賓。萬國賓實際上掌握黑龍江全省的大權，當時地方人士稱他為黑省之靈魂。摘錄時注。）H先生說完，屏住氣等待答覆，Y老頭子瞟了一眼，卻沒有言語。L×長忽然插上來說：「我可聽了一個消息，不知道真不真：昨天下午，軍署裏開了一個會，當時有丁道尹為首提倡歡迎張海鵬，因為打也打不起，副司令帶了精銳在關裏打石友三，這裏不如迎接好，免得大傷元氣。」當時沒一個不贊成，同時舉出十二位紳士做歡迎代表。不料這十二位還沒有完全舉出來的時候，忽然來了一位軍署衛隊團的團長徐寶珍，問起情形，立刻拔出指揮刀在桌上一砍，說：「你們誰再說投降的，先吃我一

刀！」紳士全都嚇得魂不附體，一齊逃出軍署。現在衛隊團已全團開拔到前方去了，大概想把守江橋。H先生臉上的顏色稍好。這時麻雀牌已擺好，大家放棄了談話，欣然上場。

我在他們上場後，大約廿分鐘，離開了商務去找一位同鄉，想借一點款子，預防變亂中的挨餓，因同鄉窘迫如我，無結果而回。

十月十七日土

前幾天大概沒有注意，今天繞了幾條街，日本人的舖子都已經上了鎖。

十月十八日日

下午無聊之至。憶日前女師教員和老先生云：「呂晚村後人現住王家胡同，他們還藏有呂晚村手蹟多種，清代極守秘密，民國後漸公開，極其珍貴，有工夫不妨向呂氏後人商借一看。」四時，因按照地址往尋，果然找到呂府，但向門房探問，主人已往哈爾濱避亂，掃興而出。

出王家胡同西口，往北三四丈即西大橋。在西大橋上站立一會，北望嫩江支流，兩岸樹林繁密，風景極佳。忽想起大亂以後，齊齊哈爾不知成何樣子，殖邊同志百五十人，不知如何着落，不覺茫然。此時小荻乘馬車由第一師範圍城，經過西大橋。我因坐上小荻的馬車，至五味和吃麵。

在五味和得一極重要的消息。軍署的F君同時在五味和小酌，據他說：「江橋已於十四晚炸燬，這是咱們自己炸的，如此，張海鵬的軍隊就不能過來。」

十月十九日月

早上開門，在台階上拾得黃色傳單一紙照錄如下：

敬告同胞注意：

我們黑龍江的老百姓，給萬惡的紅鬍子壓迫得很久了。這些鬍子，去了一個，又來了一個；抽我們的筋，吸我們的髓。他們的名義是督軍、總司令、副司令、主席；他們手上有兵權，我們沒有方法對付他們。諸位同胞，現在鄰國替我們不平了，我們應該懂得他們的意思，去歡迎他們。我們對於仁義之師是應該歡迎的。他們來了，同胞就得救了。（符號係我後加，原來只有句讀號。摘錄時註。）

細細研究文章筆法，多分出自「同胞」之手，想係親日派紳士的爪牙所幹。

十月廿日火

從今天起，我們在對日的戰爭中找到一點工作。我們有位朋友MT，原是在日本留學很多年的，一口流利的日本話以外，還有一副十足的東洋面孔。他受了一種密令，扮成一個日本人的樣子，由中東路到長春，再由南滿路到四平街，再由四平街迫近洮南，專門偵探張

困居齊齊哈爾日記

軍和張軍後方日軍的軍事消息，和一切軍事行動，用密碼的報告書，翻成普通商業郵電形式，由郵或由電，遞給我們，我們一接到後，立即送到軍署去，交給一位ABC長官。他今天出發了，我們在家專等候他的信。（我們「指我和一位同寓的王君，王君也是殖邊同志之一。」摘錄時註。）

當瀋陽事變後不久，龍江就有電請VFL回來，主持省務。中東南滿，路非不通，然VFL以萬萬金之軀，當然不能冒此大險，而且理由又在嘴邊：「關內餘孽未清，尚須剿滅，以免功虧一簣。」於是黑龍江內部，大起紛亂。一派主降，如丁道尹及其爪牙，不但見于言論，且暗中派其侄某和張海鵬接洽投誠。一派主戰，如衛隊團的軍官和少數智識分子。但軍官都已開赴前方，在省內不占勢力。另一派則徘徊于主戰主和之間，如U××所統率的文人派，太平時，本在省內頗有左右輿論的勢力，但此時却見人說話，不敢得罪任何一方，恐怕大禍臨頭，身家不保。另有一派，與衆不同，專門聚斂金錢，預備逃走，雖有某種大權，却一言不發，一事不做。這一派是以頂有名的GP領帶了少數財閥和官僚。其餘諸色人等，往來如蛆，既無主見，又好發議論，好造謠言，因此無論軍政商學，俱紛亂至於極點。但省城內因主降派人數很多，主降的空氣很濃厚。今天在T校長家午飯，席間有一失意老軍人也主降，並在「兵力」一點上申述其理由云：「我看真不像話，黑省

軍隊共六旅，三分之二是省防軍，三分之一是國防軍。省防軍目的在應付內戰，兵精糧足，器械完全。而國防軍反是老弱殘兵，駐防邊境，衣履不周，大為外國人所嗤笑。中俄戰爭時曾有全旅被俘的笑話，槍砲古老到買不着子彈。高射砲原有兩架，中俄戰時已被俄國繳去。現在省防軍已調入關，精銳毫無，這時放個馬占山做主席，帶一隊老弱殘兵來有什麼用處！可見人心甚難收拾，內戰已將國民的自信力喪盡，前途不堪設想。

中央新任命的黑省主席馬占山，原任黑河警備司令兼第三旅旅長，駐防黑河。自接到中央命令後，已星夜由黑河趕赴前綫。

十月廿一日水

近午有飛機兩架，在空中飛旋約三十分鐘，向南飛去。太高，無從認識國徽。

當飛機在空中發現時，有警察一人，士兵五人，正在南大街行走，大驚失色，立即逃至城門洞躲避，過十餘分鐘始走出。其實飛機在空中，遠望不過如麻雀大。已畏懼如失魂魄。不知上戰場時如何？

十月廿二日木

上午九時，S先生來小坐。S先生係民報外勤記者，據談：張軍共八千人，後方日軍僅三千人，已經開火，並得零碎消息如下：

昨天兩架飛機係日本偵察機。

因飛機的恐嚇，龍江中上人家俱赴哈爾濱避亂，昂昂溪車站擁擠不堪，踏死小孩一人。

俄國人開設的龍江飯店，耶穌教堂，某醫院，三處已告人滿。

商務中華等書局燒去三民主義書籍不計其數。

有善說黑龍江語的日本人十名，來龍江秘密工作，內有一人被捕，軍署守秘密。

十月廿三日金

十月廿四日土

十一時飛機又來，仍為兩隻，飛行極低，可以看出係紅太陽徽號，但在太陽外圍，隱約有青天白日的輪角，回旋半小時，向南飛去。未擲彈。

我和王君研究：（一）飛得很低，可見已明白黑省無高射砲，不然不敢。（二）太陽外有青天白日輪角，定係瀋陽中國飛機，被日本所得，匆忙改成，或故意示辱。（三）除偵察外不免別有作用。

晚上，西城外發現傳單一種，勸人民反馬，我未見到。有人說即係該飛機所散。

十月廿五日日

因飛機常來，大有「屙屎」的危險。上午，全院六家合資（十二元黑票）雇人挖一深窖，可容廿餘人。同院有Z君係東北講武堂龍江

分校的學生，地窖的地位，形式全由他設計，想來當合實用。傳聞洮昂路各站，都已遷入地窖辦公。

下午接MT來信，立即和王君送至軍署。MT雖已和ABC長官說好，但我等却和ABC素昧平生，所以還須履行遞片的手續。ABC係坐鎮省城重要人員之一。我們由傳達遞片後約五十分鐘，裏面有請，傳達把我們引進一間幽暗的屋子，神秘如古廟，四壁作古銅色，裏面闕然無人。我們正懷疑間，忽從幕後轉出一人，身體胖大，面帶笑容。當他沒有掀起布幕時，我原覺布幕中有微烟裊裊而出。幕下有物蠕蠕而動，當時我疑為或狗或貓。但他一掀布幕，我乃恍然大悟，原來裏面所供為一個二尺多高的砲彈，前燒條香兩把，蠕蠕而動，正是他倒身下拜。想到此處，不覺渾身毛孔如遇水澆，此公怕死，勝過常人。我們和他寒暄數語後，奉上信件，鞠躬而出。在室內為香煙所迷，出門遇冷風，始覺清醒。

5
憶前月遊某署，署外影壁上有大紅帖子一張，長約八尺，寬約五尺，顏色鮮紅如血，上書「上任大吉」四字。筆意勁拔，在顏柳之間。又某縣紳士向民廳告發縣長貪污失職，訴狀中有警句云：「任事甫五月，乾沒公款及公然受賄至二十七萬餘元，其暗中授受不為民等所知聞者，尚不計及。」（此訴我在民廳親眼看見。）想「上任大吉」與「開市大吉」意義將毋同！

困居齊齊哈爾日記

「武官不怕死，文官不要錢。」嗚呼，何日？

十月廿六日月

傳聞張海鵬之子質明為部下所殺。

傳聞湯二虎將出兵助張，但丁超將出兵助馬。

十月廿七日火

下午在商務選一安東歸客，據說：「安東在瀋陽事變後一天就完全被日人佔領。縣政府，水上公安局，商埠公安局，消防隊，商務會的人員，大半失踪，其實被日本俘虜，但有一半到現在沒有回家，不知死活。二十的午間，街上就有日本的告示說：「妨礙軍事行動者，立即槍斃，示威遊行，一概禁止。」到現在槍斃的已經十多人了，大半是學生。商人也有些。我看看太難住下去，所以逃回來。」

困守在城裏，中國報紙已絕跡。偶爾在朋友處看見「朝日新聞」，請朋友念念，知道長春，南嶺，管口，鳳城，吉林，在廿四以前都完了。想來東北三省，祇有黑龍江還算不錯，還有人把守住。其餘至少暫時不能算中國的地方了。（當時只敢說「暫時」，可謂不自知之甚。摘錄時註。）

荻引谷五時同來。談談，彼此嗟歎不已。留他們吃飯。引大醉，掏出一塊金子，在桌上一擲，說：「你們看！漠河的金子！不久這一年一千五百萬元的金子，都是別人的了！」說完就大哭。引在漠河開金礦已十

一年。平時我們都稱他爲拜金主義者，這時大家都不願意笑他了。全室很靜，只有他的哭聲，荻淡淡的說：「老二，黑龍江還沒有亡呢！」

十月廿八日水

S先生說：「GP已將四百萬元匯哈爾濱。」豪甚！

下午在軍署所得消息：「敵軍傷四百餘人，張海鵬已至前綫。」

張和N帥係金蘭之好，老矣。一副老骨頭尙不自愛，真不可解。

張子被殺，不確。前聞Tiber云：「張子很荒唐，有時竟像一個有神經病的人。在洮南可笑的事很多。有一次小學放學，小學生隊伍很齊，他竟在隊伍中向地開了一槍（手槍），小學生大驚，或跌或逃，他竟以此取樂，有一個小學生因此發了瘋。」不知是否實明盟侄。

十月廿九日木

函京恆告貸。

十月卅日金

上午九時許，岑忽來。岑兩星期前本有失蹤消息，忽然相見，不免驚異。原來岑因家務回克山，料理已畢，頃再回省。岑本河北人，住克多年，熟悉黑事。建議聯絡胡子助馬的方策。黑省匪窟頗多，各占優越地勢，如東山里在大森林中，夾關溝亦係森林中之平原。匪內部組織甚好，有如新式軍隊。匪窟四周之老百姓，與匪互通聲息。但匪中領袖，多係大連某軍校出身，該軍校本身即一大陰謀的組織，目的即在訓練

胡子領袖，搗亂地方。學生出校後，即由該校供給餉械，招兵買馬。用意異常顯明。岑所欲聯絡者，係××××××××三處，忠勇愛國，決無問題。當時王君在座，貢獻意見甚多，最後決定先從××入手，因其中有一參謀，與岑在遼甯講武堂同期畢業之故。

同鄉哲君來晚飯，同來有一奉天歸客，談九一八一九兩日事甚詳。日軍進城後，遍貼「日軍佔領，犯者死刑」之布告。此八字足以顯露對整個中國之野心。又云：「日本將在遼吉組織一「光明國」，以恭親王溥偉爲政治領袖。性質當然與朝鮮類似。」（現在的滿洲國，九一八以前，想日本已有草稿。據我所聞，未成立前，曾改過三次名稱，一「光明國」，光明當然和太陽相關聯。二「滿蒙共和國」，三「大清帝國」。各有用意，但以末後的滿洲國爲最妙。摘錄如注。）

十月卅一日土

下午五時，應L×長的宴會，在座有C廳長，軍署W科長，電報局長等共八人。七人皆「長」，惟我一「主任」，且已卸職，相形見絀，默然無言。C廳長年四十餘，紅鼻無鬚，職司全省文化，健談。在席上有一段妙論云：「俺們待人寬大，他們心胸狹益（想係隘字誤念，此處照原話記錄）。他們崇尚劫奪，俺們崇尚禮讓，在道德上說，俺們已經勝利了，道德上勝利，則無往而不勝利。老子說：「強梁者不得其死。」他們如此強橫，一定不能持久。俺們忍耐一年半載，他們就完了。」全桌

點首稱是。(此語頗不「淺薄」，故我亦點頭稱是。)

昨夜失眠。今天精神不好。

歸途遇荻，匆匆中得一消息：「J道尹，L I T，C K Y，接受賂款五萬元，大做漢奸活動。」

十一月一日

照例送信至軍署。我本以為這種工作對於抗日大有幫助，軍署方面原來並不重視。W T 寬甚。

V V 原屬J派，今天我才明白。V V 上午十一時約我到龍江飯店吃飯，飯後到欽差胡同火炕休息。(土娼窯子，龍江人稱為火炕，摘錄時注。)炕上早有二中年人對抽鴉片，烟香撲鼻，四少女在旁，或坐或臥，粉香亦撲鼻。見我們進來，一少女笑臉迎接。二中年人各將一口抽完，先後坐起。V V 互相介紹，原來一位是某廳D秘書，拜泉人，北平××大學出身；一位是黑龍江官銀號××主任，遼甯人。D秘書先說：「這兒的土很好，來一口？」我笑說：「謝謝，我不會。」V V 說：「不會學學也成。」我無話可說，只有微笑搖頭，表示心領。不久漸近本題，V V 說：「您和U公私交很好，不知他老近來態度如何？東洋有何可反對，同種同文，為我們打倒軍閥，整理政治，有何不可？」我口中難言，心裏明白。D秘書接下來說：「U公不久自然會明白。不久政治清明，大家都做好事可做，U公一定有向隅之感，不如趁早見機而作為妙。你看仲

困居齊齊哈爾日記

老山老蔭老都有先見之明，能幹人，這時放過，等待何時？您老和U公私交頗好，不妨替我們一說，將來他老人家決沒有虧吃。」我自覺置身匪窟，態度頗為難處，此時決不能勃然變色，拂袖而去。只得緩聲回答：「秘書，您很有見解，不過U公和我雖有鄉誼，但是往來不密，像這些機密的話恐怕不易談起。這還是找另一個和他更親密的人好。」三人聽見我的話，都現出失望的神情。××主任說：「這也不能算是機密話，仲老的主張，凡是龍江略有位望的人，誰不一致？在省城裏可以說是公開的事實了。只有像U公那樣的少數拘謹的人，有點不相同的意見，你想，我們能夠同歸於盡嗎？」口吻間頗有點生氣的樣兒，我於是不再說話。D秘書帶一點滑稽的態度說：「U公總令人敬佩，俺們話也說累了，且歇一歇吧。若蘭（高聲）陪×先生躺一躺去吧！」立即從裏間出來一個女人，拉住我的胳膊。我站起身來說：「秘書，主任，今天咱有點小事，改日再談。」就走出了大門。

事後回想，D秘書和××主任的話，字字得神，句句有力，一表示他們爛熟省情，飽諳世故，二表示他們大有後台，有恃無恐。可惜我一時鹵莽，沒有下點偵探工夫，探一探這一個漢奸團究竟其中有誰閥老如何組織如何活動？

明天，我決將此事告U。

十一月二日

六五七

上午九時出門，先到軍校胡同岑寓一看，因知岑上月卅一日早晨六時已動身。再到U公館。U正抱小病，因就臥室中談昨日事。

U云：「這事我早就明白。省城裏大小官紳，十分七八已落入他們的圈套，真是亡國現象。其實他們既有外援，儘可放膽做去；我一個好久不談政治的老頭子，有什麼可以顧慮的地方？」我說：「老伯！我看你見到馬主席的時候，頂好還是說一說。」U默然。底下我不便多說，談談別的事，吃午飯，回寓已下午一時半。

細想：U對此事一定不見得太漠然，對馬主席總須說一說。恐怕我洩漏出真態度，易招災禍，所以不向我作任何表示。此老深沉可敬。

十月三日火

作家書。不知南方所傳此間消息如何？

飯後，引來約，乘馬車作西郊遊。

龍江馬車頗賤，十里不過哈洋一毛（約抵大洋八分）。乘馬車時，有一事最令人發生興趣，即馬車夫所用之口令，既使馬匹絕對服後，且全市一律。據我所聞所記，有下列五種：

- 1.「起車」厲聲連呼 ㄉㄟ，ㄉㄟ，ㄉㄟ！（得兒得兒甲）
- 2.「往左」連呼 ㄌㄌ，ㄌㄌ（迂迂）
- 3.「往右」連呼 ㄨㄨ，ㄨㄨ（窩窩）
- 4.「往左斜行」連呼 ㄌㄌ，ㄌㄌ（月月）

5.「站住」厲聲單呼 ㄌ！（愚）
牛車亦有口令，較簡單：

- 1.「往左」連呼 ㄌㄌ，ㄌㄌ（彷彿如累累）
 - 2.「往右」連呼 ㄨㄨ，ㄨㄨ（彷彿如達達）
- 蒙古人呼牛，另外有一聲ㄣ又——（兒嘔——拉得很長。意思是「走」！）

十一月四日水

忽收得一信，文云：「足下回憶編輯某報時，作何言論？大運將至，小心腦袋。愛爾者白。」不可解，置之。

十一月五日木

在K公館遇一李君，自前綫回來。云：「嫩江對岸，有張軍八千人，日軍兩旅三連隊計八千人，一共一萬六千人，飛機二十架，大砲十多門，早晚向對岸轟打；我們的人數雖和他們不相上下，但器械不利，子彈不多，不能直接抵當，只有運用地形，躲避槍砲，但壕溝把守極緊，他們決無法衝進。馬將軍早已飛電向政府請求接濟，如彈藥糧餉，一時都運到，不難一鼓作氣，把他們趕到洮南，再想辦法。」

李君又云：「日許張景惠東三省保安總司令，攜有大批金錢，爲哈黑兩地漢奸活動之總樞紐。」此語果實在，日前荻所說「道尹等所得的五萬元，來源甚明。」

午間又有飛機四架在空中飛旋，約十分鐘，向北去。

十一月六日金

經濟上得一辦法。恆來信約定：由恆就近送大洋一百五十元至南京商務分館，我則逕向龍江商務分館取大洋一百五十元。此時龍江商務分館有錢不好匯出，如此兩利。

十一月七日土

閉門未出，亦無人來。

十一月八日日

到商務取款。有一高等商人喟然嘆曰：「單就一件事說，日本人來了，生意人的好處就不小，他決不收我們的重稅！中國政府的苛捐雜稅，把我們弄得主顧通同到昭和祥去了！」昭和祥係日人在龍江所設的一家百貨公司。據商人談：日人在黑營商，概不收稅，本國人所經營的店鋪，則收稅奇重。因此日人商店，價錢貨好，顧客不斷；中國店多數門前冷落，不能支持。人民的不愛國，和當政者（多屬軍閥）的無理壓迫，實互為因果。摘錄時注：又一商人附和云：日本人來，齊齊哈爾的馬路決不是一條了。」

同時林君述前線兩趣事，趣甚，錄之：

一、「日軍知中國無高射砲，飛機擲彈，肆無忌憚。有時飛得極低，投得極準。前綫損失，多半因此。中國全軍，視飛機為最可怕之怪物，一

困居齊齊哈爾日記

見即驚惶失措。忽鄒作華所領率之砲兵營中有砲兵一人，用巧妙之方法，改變迫擊砲之角度，向上轟擊，果然擊下日機兩架。日方大驚，疑蘇俄暗中協助中國，供給高射砲。當即向哈埠俄當局責問，俄則竭力否認，兩方爭持不決，卒由兩方公請英美武官至中國前綫調查。英美武官至砲兵駐處，該砲兵即坦白的說出改變迫擊砲角度擊落日機之經過。此砲笨重，改變角度既極不易，而轟射又如此準確，致使英美武官大驚，認為第一次世界大戰中亦未曾發現過此種驚人事項云。」

二、「有日軍敢死隊二百人，半夜將偷襲陣綫，此消息忽為我軍暗探探知，徐寶珍將軍即下令將第一道壕溝駐軍擠入兩邊，中留間一空道，蓋空道為一便于偷襲之處，預料日隊必由此攻入。第二道壕溝則加倍佈防，兩壕之間，有哨兵埋伏，並各授密令而去。夜半，敢死隊果來，入路與徐將軍所料無異。經第一道壕溝時闐然無人，以為中國無備，膽益壯，直向第二道壕溝進襲，途及半，忽然號槍一響，三面守兵齊出，成一三角形之大包圍，於是不費一槍一彈而盡俘此二百勇士云。」徐本以驍勇著，觀此，殆亦富于謀略者。聞已提升第四旅旅長。

十一月九日月

照例送信。

一文人，亂世無補。在鬼蜮中周旋，徒惹是非。前綫勝利，此輩終作

六五九

鳥獸散。非必要事，擬不出門。

聞GP又匯出百萬。

成黑亂紀事詩七言八絕，另錄。並寄年上海。

十一月十日火

上午十時前，街上尚有賣「力吧」聲，中午大有亂象。有飛機兩架，從軍署頂上飛過。我的寓處，和軍署祇隔一城牆。飛機來回飛了四五次，很低，幾乎得到我寓處的屋頂，駕駛人的面目，完全看得清楚，大有擲彈之勢。後來飛機又飛來，軍署裏忽然槍聲如炒蠶豆，遠處似乎也有槍聲如巷戰。我，怡，小奇和王君夫婦，不得已，一齊在牆根下藏躲，以避流彈。飛機的聲音，忽近忽遠。繼續約四十分鐘，鎗聲才息。飛機已去得很遠。事後，街上也寂無人聲。夜八時，商務劉君來說：「風聲不好，馬軍已經退了，三間房，你們還是以早點回家為妙。」

地窖中，昨天為泥土所崩塞，非整理不行。

（力吧，俄語，義為麪包。龍江因在邊界，流行中日俄三國混合語甚多。如賣麪包者喊「糖豆餡兒立吧」；修鞋者喊「收拾皮鞋把堅科」。把堅科，俄語皮靴。此類頗不少。摘錄時注。）

十一月十一日水

南大街一小學生大呼打倒日本人，為一警察用槍柄打傷，右臂脫臼。雖小事，意義重大。

十一月十二日木

六六〇

墾殖同志冀，上午十時來，携有所著東北物產概論草稿一束，據云僅寫成十分之六。近日心緒雖亂，仍擬續寫。并云，此書寫完後，決定再寫一本黑龍江開墾計劃。此君可謂熱心之至，但不知寫成後黑龍江如何耳！

冀將草稿存我處，云，明日赴巴彥。

送信。軍署人員，似有慌張神色。詢問W參謀前綫情形，W參謀不說。D副官長說：「沒有什麼變化。」參謀處有衣箱行李數十件，似將運出。恐凶多吉少。

據傳，西城北城又發現傳單，意在倒馬，迎張，迎日，行文不類中國人口吻，紙張字體更有疑問。谷云，他見過一種，淺黃色。我請他找一兩張來給我看看。

十一月十三日金

永安里有會議，係紳士十五人。中有LIT, JJC, JCK, CJY, 等闊老。內容秘密。係一妓名金小桃者傳出。金小桃和同鄉老西有嚙臂盟，事聞於老西，老西告我。據老西揣測，此會議有兩種意義，一防備馬軍失敗後，死守龍江城時，對於彼等有大不利，故先籌應付之策。二討論歡迎日軍手續，及歡迎後的分贓問題。聞一部分位置已預約。（永安里是齊齊哈爾娼妓集中地。摘錄時注。）

讀冀東北物產概論草稿：知東北物產，在墾殖的預計上可抵六個半日本。現在各物產量已可驚，茲錄一斑如下（以年出為單位）

大豆	四、八五四、五五〇噸
他種豆	三七七、一七〇噸
高粱	四、六七八、三八〇噸
粟米	三、三四九、七一〇噸
玉米	一、六一一、六二〇噸
小麥	一、三〇一、七六〇噸
水陸稻	二八七、〇〇〇噸
烟草	三一、〇六五噸
以上農產	
大興安嶺	九、七五五、二〇〇千石
小興安嶺	六、〇九七、〇〇〇千石
依蘭區域	四、五六一、六〇四千石
中東路東綫	一、六一〇、八二二千石
松花江流域	一、五八三、二五二千石
中東路西綫	九二九、二四五千石
圖們江流域	七五五、三三二千石
鴨綠江流域	七五四、八九八千石

牡丹江流域 七三三、二九六千石
蘭陵河流域 五二四、六〇二千石

以上森林

豬	八、五四〇、〇〇〇頭
羊	四、五五〇、〇〇〇頭
馬	三、五〇〇、〇〇〇頭
牛	二、三七〇、〇〇〇頭
騾	七三〇、〇〇〇頭
驢	五七〇、〇〇〇頭
雞	一二、七五〇、〇〇〇隻
鴨	二、六七〇、〇〇〇隻
鵝	三〇、〇〇〇隻

以上動物

其他如鐵鑛儲量占我國全國十分之七。煤鑛儲量又在鐵鑛之上。石油僅撫順一地可出三萬萬噸。

十一月十四日土

在龍江醫院遇一受傷連長崔長勝，彈穿右上臂及右耳。談：「自開戰以後，大小接觸已二十多次，彼此互有死傷。我軍前後共死傷三千人，張軍死傷二千餘，日軍才死傷七百人。十二晚間一戰，激烈非常。」

日軍的主力和我軍作正面的衝突。時飛機十多架，天尚亮時，投彈極密，我軍因利用戰壕躲避，損失很少；天暗後，飛機已失了效用。我軍利用日軍稍感疲憊的時候，努力反攻，直衝破日軍陣地，奪獲機關槍兩架，步槍二百多支，殺死日軍四百餘人。但因日軍後援充足，槍砲猛烈，我軍重退回防地，但那一次給日軍的打擊已不小。此後當不敢輕舉妄動。我也因那一戰掛了彩！如崔君所述，我軍士氣旺盛，頗有必勝之望，但不知南京北平各處物質方面的後援已到否？傳聞關內匯來款子甚多，多係民衆捐助，經哈爾濱時，多半被張景惠扣留。

十一月十五日

城區漢奸似已銷聲匿跡。

馬占山，遼寧懷德縣毛家城子農家子。

下午，作嫩江「菩薩蠻」一闕。另錄：嫩江發源於伊勒呼里山，長八百杆，秀美與其名相稱。憶盛夏與二三子沐浴淺流，平沙綠草，遠入天際，江上和風，不雜纖塵。故鄉五月風光，殆不能勝此。

十一月十六日

寒甚。

晚，K×長來談：「軍署得前綫急報，日軍因我軍固守防地，力攻不克；日司令本莊繁又調來大批軍隊，計有多門師團，天野旅團，長谷旅團，鈴木混成旅團，森連守備大隊，旅順重砲連聯隊。另兩航空隊。共

計五萬人。日內恐有大戰。日方已有兩次通牒，勸馬遂將政權讓張，否則不惜全力攻黑，馬已書面拒絕。黑省存亡，已在眉睫！」

十一月十七日

因局勢緊張，晚十時赴K公館問確實消息。在個人方面，因各機關停頓（軍事機關除外），也須看情形另作打算。K×長在軍署未回，直候至十一時半，始有馬車停門外。K長進門時氣色甚壞，大呼「沒辦法，沒辦法。」細問方知「日軍已令駐哈日領通知馬主席，今晚政權不交出，明晨即採用最後手段。軍署全體人員，已收拾一切，限今夜收拾妥當，準備在必要時，迅速離開省城。」

回寓後，略整理什物。

十一月八日

近午，日飛機兩架，在城廂擲彈。全城大起恐慌。夜十二時又得撤退消息。據云，下午六時，馬主席下令洮昂線防軍完全撤退，以烏黑馬為第一防線，新立屯為第二防線，昂昂溪為第三防線。我軍自早晨四時起，肉搏戰迄未停止。且無暇進食。日用飛機在昂昂溪擲彈，轟炸車站，駐軍區，及商業區，極力搗亂後方，並用坦克車六輛為前衛，超越昂昂溪中東路軌道，向北攻襲。大勢已去！

十一月十九日

寒甚。

早六時，出門打聽消息。街上的行人，稀少到幾乎沒有。南門外，龍江飯店前，南大街的中間，西大橋東口。每處都有三個至五個全副武裝的日本兵站着。軍署已變成一座空房子。軍署前的大操場上，也站着一百多個日本兵，不過今天冷得異常，他們都縮着頸子，用手套堵着嘴。我因此知道：我軍昨夜已經棄省城而去，齊齊哈爾至少暫時已變成了「外國」。

我想找朋友商談離黑的事，走了三家都沒打開門。

下午七時哲君來，說：「現在日軍已開始檢查，凡是家藏軍人用品或國恥書籍，一律處以極刑。北門外一家七口，因為查出一條軍人用的灰色毯子，全家立時被刺刀刺死。又有一位姓唐的商人因為在抽屜中被搜子彈殼一枚，立時拉出大門，槍決示衆。其餘被捕的人，已不計其數，我們都以小心爲是。」

哲君去後，我，王君都大大的忙了一陣，將一部分東西燒毀，另一部分藏入夾壁。（很巧，我們的寓處，本係一軍人住宅，內有夾壁兩間，當時不知有何用處。）連類似軍用長靴的「翁得」也藏入夾壁，以免誤會。（翁德，俄製暖靴，外用牛皮，內用羊毛，禦寒上品。摘錄時注。）

十一月廿日金

下午一時，檢查的人果然來了。一共四十多人。但其中祇有日本人三個，其餘都是中國警察。日本人中兩個着軍服；另一個身着西裝，

困居齊齊哈爾日記

似曾相識，細細辨認，原來是南門外一藥商，在齊齊哈爾營商已多年。平時和藹可親，常向中國顧客作九十九度之鞠躬；這時手執粗藤司的克一根，面目猙獰，聲音峻厲。用司的克指一箱時，中國警察立時將此箱打開，亂翻亂扔，扔得衣物滿炕滿地。然後藥商再指另一箱子，警察再翻再扔。翻和扔時，一副使勁的態度，可以表示出十分真誠。如此將箱子一個個翻完，又到院子裏察泥土，看看有無新挖的痕跡。前後約兩小時。最後藥商用司的克在一個正彎着察看泥土的警察背上使勁打了一下，說：「走吧！」於是藥商領頭，四十多個警察排得很齊的跟着（比平時操練整齊得多），兩個軍人押在最後，從容而去。臨去，藥商在王君桌上帶走錶一只。

去後，我們心雖略定，但覺在龍江住下去，大大不妥，但逃出龍江，聞路上又奇險異常：據說有兩種人很難通過：一種軍人，此種人以「無髮」爲標幟；又一種爲知識階級，此種人大概是政學界分子，以「長髮」爲標幟。兩種人，一以槍桿抗日，一以筆桿抗日，俱罪在不赦。（自然親日的長髮派，在龍江正可因緣時會，決不走出龍江。）故通過南滿時，必須將髮剪得不長不短，扮成工商模樣，比較可以安全，於是我們在等備回府諸事畧告妥貼以後，王君扮成一個小商人模樣，身穿長袍，頭戴大耳皮帽，我則扮成工人，短衫窄袖，足穿破靴。一夜無眠，專候明晨出發。（此段化裝理論，可笑之至，但通過南滿時，適用無比，

國 論 第二卷 第四期

同車有一人，因髮長竟遇險。摘錄時注。）

十一月廿一日士

晨五時，一齊由寓出發，沿途日兵又增加一倍。據王君昨日所得消息：「日軍入齊齊哈爾僅六百五十人，」六百五十人控制五萬人之齊齊哈爾，奇甚。五時半至車站。天甚冷，面部僅露出眼鼻，但呼出之水蒸氣即凝結于皮帽之四邊，成甚厚之層霜。六時十一分，車出發。

當晚宿昂昂溪。

（自十一月十九日將日記本送入夾壁後，日記即中斷。廿一兩日係出大連至天津時補記。至天津時，得見馬占山將軍退出齊齊哈爾通電一篇，附錄於此，可與日記印證：

「（上畧）日人前以軍隊掩護修我嫩江江橋為名，壓迫我軍，迭經通電在案。十一月六日，本省防軍為避免衝突力求和緩計，曾退至三間房一帶。乃日軍不履行聲明防止軍事擴大，每日襲擊不已，茲更于十六日國聯開會之際，加派大部兵力，並坦克車多輛，飛機十餘架，重砲八門，晝以繼夜，向我猛攻。直至十八日晨，我軍援盡兵單，加以器械不利，被將防線一部突破。我軍誓死反攻，肉搏多時，始行恢復原防。又於午後二時，以坦克車重砲猛攻急撲，以致全防動搖，幾不能支，幸我軍心振憤，以一當百，尙在支持期間，彼復騎兵四出，到處擾亂，並以飛機兩架，向省城擲

六六四

彈示威。商民驚恐萬分，環乞暫避相當地帶，以免入命塗炭。查日軍不顧國聯合理處置，恃強奪佔，一意孤行，不但目無國聯，直將世界和平，國際道德，破壞無遺。茲為俯順輿情，尊重國聯，暫行退避相當地帶，靜候公理之解決。臨電泣涕，不知所云。（下略）」

史 地 半月刊

編輯兼總發行所：北平史地補充教材編譯社

▲創刊號

▲民國二十五年十一月一日出版▼

要 目

創刊的話	編者
時事講座	編者
爪哇猿人頭骨的發現（人類演進史話之一）	李旭
關於蠶桑的傳說	曼蓀
中國之主要資源	郭秀敏
巴米羊地穴中的佛像	問予
烏孫和漢的關係	東白
介紹幾本普通地理學參考書	夏鏡懷
宋代的民間文學（文學史話之一）	戈澄
史地答問	漢彬
編後的話	編者

本刊投稿規則

- 一、本刊歡迎外稿，不拘文言白話。
- 二、來稿須直行繕寫，並依本刊樣式，加新式標點符號，每頁行數及字數能照本刊樣式者更好。
- 三、來稿務須繕寫清楚，並將通訊地址註明稿後。
- 四、本刊對於來稿有刪改之權，不願刪改者須預先聲明。
- 五、來稿非附有充足郵票，概不退還。
- 六、來稿一經登載，每千字致送稿費二元至五元，原稿版權除特約歸著作人保留者外，概為本社所有。
- 七、來稿發表後，除致送稿費外，並奉送該期本刊一冊。
- 八、來稿發表時願用筆名者聽，惟須將真姓名於稿後註明。
- 九、來稿請逕寄上海赫德路趙家橋合泰坊十一號本社編輯部收。

本刊廣告價目表

等第	地位	全	半	面	四分之一
特等	底封面之	六十元	三十元		
優等	正封面及底封面之內面	五十元	二十五元		
上等	正文前	四十元	二十元	十元	
普通	正文中或後	三十元	十五元	八元	

專登國貨廣告 彩印代製銅版鋅版費另加

國論月刊 第二卷第四期

中華民國廿五年十一月十五日出版

編輯者 國論月刊社

發行者 國論月刊社

社址 上海赫德路趙家橋合泰坊十一號 電話 三六九二〇號

印刷者 華豐印刷鑄字所 上海浙江路五三六號 電話 九〇三五八號

總代售處 上海大光書局 上海牯嶺路六四號

定價		本期零售每冊大洋貳角	
時間	期數	國內	國外
全年	十二期	二元	三元
半年	六期	一元一角	一元六角

郵費在內，郵票代洋十足通用，以五分為限。但郵票只限用於一省者不收。郵局匯款請註明上海靜安寺郵局兌付為要。

本刊發行部特別啟事

一、本刊第一卷合訂本 舉行特價發售，僅收二元，不另加裝訂費。惟存書無多，以售完為止，購者務請從速與本社直接接洽，代售處不售合訂本。

二、本刊贈閱之處，寄至第一卷第十二期為止，如願續閱者，請先期惠款，以便照寄。如由郵局匯款，請註明上海靜安寺郵局兌款為要。

本刊招登國貨廣告啟事

本刊出版以來，銷行國內外甚廣，已為識者所公認。現為提倡國貨起見，擬招登國貨廣告。凡國內國貨公司及工廠，願以廣告賜登者，請將廣告樣張惠寄本社，當為照登。廣告費用，特別從廉。

本刊寄售處

上海	南京	武漢	重慶	成都	長安	南寧	杭州	鎮江	南廣	西	太原	天津	北平	濟南	開封	洛陽	汕頭	青島																
上海雜誌公司(四馬路)	大公報館代辦部(四馬路)	大光書局(牯嶺路)	中央書店(太平路)	大中書局(太平路)	生活書局(交通路)	中國書局(察院坡)	新光書局(橫街)	北新書局	今日出版合作社	華陽書報流通處(昌福館)	北新書局	金城圖書公司(府正街)	世界書局	南昌書局	東南圖書公司(湖濱路)	現代書局(迎紫路)	武林書店(延齡路)	現代雜誌供應社(河濱公園)	世界書局(南門)	廣州雜誌公司(永漢北路)	北新書局	西北書店(南院門)	復興雜誌社	覺民書報社	天津書局(法界二十六號路)	景山書店(廠甸)	佩文齋書店(東安市場)	現代書局	新中華書局	北新書局	北新書局	文林書局	大東書局	成和堂書局

出携勿請架歸後戰

民國廿六年一月廿八日收到

國論

期五第 卷二第

版出日五十月一年六十二國民華中

目 錄

- | | |
|-------------------|------|
| 寫在西安事變以後 | 左舜生 |
| 再論自力更生 | 李璜 |
| 從西班牙內亂的蔓延說到日德防共協定 | 沈雲龍 |
| 日本軍部與議會政治 | 靜觀譯 |
| 無條約時代中的太平洋制空戰 | 李守黑譯 |
| 波蘭外交之轉變及其影響 | 彭憲興譯 |
| 納西斯國防經濟之體系化 | 張希為譯 |
| 法國金本位制的崩壞 | 薛衡之譯 |
| 毒氣的性能及其防避法 | 張葆恩 |
| 中國戰時宣傳之商榷 | 黃壽朋 |
| 論國民主權 | 孟南譯 |
| 程太太的奇遇 | 李劫人 |
| 手 | 左幹臣 |

國史館

Academia Historica

國論叢書出版預告

第一種 生物史觀研究

常燕生等著

『生物史觀』是一種科學的新社會哲學。近年常燕生先生提出此主張，已引起學術界的大注意。本書係集合一年來常燕生先生等在國論月刊上討論生物史觀的論文而成，對於生物史觀有進一步的研究。凡研究社會科學及有心解決國是者，不可不人手一編。

第二種 國防中心論

陳啓天等著

本書係集合一年來陳啓天左舜生李璜邱椿及其他諸先生在國論月刊上所發表關於國防的論文而成，根本主旨在以國防中心爲國家百年大計。中國爲甚麼必須以國防爲中心政策？如何實施國防中心政策？國防中心政策應用於文化、政治、教育、經濟、財政各方面當如何改造？國難的由來如何？今後宜如何應付國難，復興國家？本書對此等問題均有確切的解答。

第三種 中國國防問題

郭甄泰著

本書專從軍事方面討論中國國防問題。凡國防的必要，中國國防的弱點，中國國防應有的準備，中國國防應有的政策等方面，均有系統的研究。如能依本書的指示，改革中國軍事國防，則中國必可得救。凡研究軍事及政治者，可取爲參攷。

第四種 國家教育學

余家菊著

本書依據國家的見地，系統的研究教育學上的各種重要問題，如宗旨，訓育，編制以及教學均有扼要的說明。讀此一書，不惟可知教育對於國家的重大使命，而且可知宜如何實施國家教育了。著者爲吾國有數的教育學者，欲知其系統的的教育思想者，亦宜先讀此書。

總代發行所 上海牯嶺路大光書局



國論
第二卷
第五期
目錄

▲論壇

寫在西安事變以後

左舜生 (六六五)

再論自力更生

李璜 (六六八)

▲國際

從西班牙內亂的蔓延說到日德防共協定

沈雲龍 (六七四)

日本軍部與議會政治

靜觀譯 (六八四)

無條約時代中的太平洋制空戰

李守黑譯 (六九六)

波蘭外交之轉變及其影響

彭憲輿譯 (七〇三)

▲經濟

納西斯國防經濟之體系化

張希為譯 (七〇九)

法國金本位制的崩壞

薛衡之譯 (七二一)

▲國防

毒氣的性能及其防避法

張葆恩 (七二九)

中國戰時宣傳之商榷

黃壽朋 (七三九)

▲學術

論國民主權

孟南譯 (七四七)

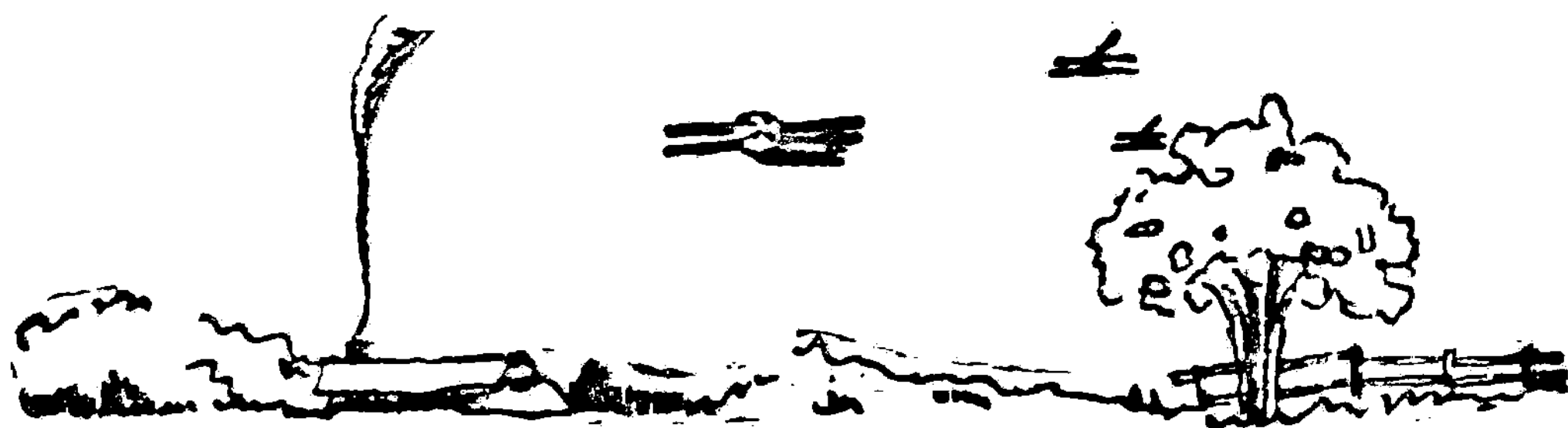
▲文藝

程太太的奇遇

李劫人 (七五七)

手

左幹臣 (七六六)



論壇

寫在西安事變以後

左舜生

當西安事變初起，我不如一般人的悲觀，因為我略能想像此事解決的途徑，斷其決不會如一般人所預料的那樣不幸；等到蔣先生已安然脫險，張學良且已待罪南京，全國民衆歡欣鼓舞，以為從此天下無事，我又不如一般人這樣樂觀，因為我知道既已經過了這樣一幕，今後要從心理上事實上找一個恰如分際的善後辦法，實在是異常的困難。

國民大會，就我個人說，在兩年以前我是不主張開的，當時我有幾句頗乾脆的話，即：『不開國會，不頒憲法，不舉總統，希望能不唱高調，腳踏實地再埋頭苦幹三五年，一切一切到那時候再說。』等到去年春天，國民大會已決定非開不可，我們看了當時所公布的選舉法，知道一個真正國民大會的產生斷然無望，即令這次的會勉強可以開成，也決不會有何種了不得的意義。但是勢已至此，我們想，能夠補

救得一分總還得想法子補救，因此不揣冒昧，依然提出若干補救的辦法。可是後來聽見胡展堂先生對這件事的意見很多，并且當時還有命駕北來之意，於是我們這種不相干的側面工作，便只好適可而止。及至選舉開始進行，各地方鬧得非常起勁，在這個時候，好像懷抱利器預備挾策登壇以一顯其身手者忽然增加了幾十幾百萬人，就表面上看，多數國民能如此熱心政治，豈不可喜？可是細核其內容，并且知道了所謂『公民證』在選舉市場上的價值，於是一部分自命不凡，真正願意充當一名國民代表為選舉而來參加競選的人們，方始爽然若失，一致的由熱烈而返於冷淡！後來國民大會的開會是無限的延期了，延期的真正原因我們不完全明白，但僅只國民這一種冷淡態度，已足以制國民大會的死命而有餘。

經過了這次的西安事變，我從種種方面細細審度了一番，我的看法已與從前完全相反：我希望國民大會趕快能夠開成，憲法早早

公布，總統和副總統，以及一個依據憲法產生的新政府也能夠及時成立。理由甚多，但無容細說，質言之我已從事實上直覺得非有這樣一種做法不可而已。話雖如此，上次輿論不佳的選舉結果，我總希望於無可補救之中仍設法補救，在我想，輕而易舉的補救方法并不是沒有的。

這次張楊等在西安變亂，聽說他們有所謂八項的政治主張，八項中有兩項，其一為『停止內戰』，其一為『遵守總理遺囑』，這個意思是說明他們不止不主張剿共，并且還要進一步的容共。我很不明白，張楊等已實際參與軍事政治多年，何以其見解之幼稚竟與一個普通的青年學生相等？今日中國的國際環境是不可容共，自民十六以來國民黨的政治立場是不能容共，這十年來飽受共禍的國民心理是不許容共，若干地方與中樞的當局十三年來深受共產黨的教訓是不敢容共，這還不是鐵一樣的事實嗎？張楊與少數青年陷於同樣的錯誤：他們以為不容共即不能舉全國統一之實，殊不知今日容共，明日中國便將陷於分裂；他們以為不容共即不能博得蘇俄的同情，殊不知容共以後，蘇俄果能同情於我與否固不可知，而其他列強方面對我的同情將因容共一舉而喪失淨盡，却是顯然的事實；他們以為容共可以增加政府的力量，殊不知五六年以來，政府之所

以日趨穩定，祇靠兩個有力的支點：其一是以抗日維持多數國民的期待，其一是以徹底剿共博得了多數穩健國民和全部資產階級的同情。假如後一支點因容共而發生動搖，前一支點也將隨之而歸於消失，政府本身能否存在已生問題，遑論增加力量？總而言之，中國共產黨之必歸失敗，是他們十幾年來的歷史造成的，他們無論運用任何巧妙的宣傳，想再來一度的欺騙，但他們已無法掩蓋他們過去十餘年欺騙國民的事實，今後任何人敢於主張容共，即任何人將為全國國民的衆矢之的，這是無可妥協無可商量的問題，經過了這次的西安事變，更從事實上證明了我們的主張之不錯。

這次蔣先生在西安未脫險以前，引起全國國民一致的煩憂，既脫險以後，又引起全國國民一致的歡欣鼓舞，這種景象，至少可以證明兩點：其一，像今日中國這樣一個國家，一個有力的領袖，一般國民已認為萬不可少；其二，蔣先生平日隱忍待時，主張先安內而後攘外，質言之，必先解決共產黨的紅軍而後能積極對日，這個意見是沒有錯，并已博得了全國國民的同情。話雖如此，我在這次事變以後，還有一種隱憂：我覺得國民擁護領袖的熱忱不可少，而過度倚賴領袖的心理畢竟還是一種病象。以常識推測，今後的中國，無論對內對外，還有若干的大亂子要來，一個當領袖的人，關於個人的死生禍福，在

原則上本應該置之度外，有時候不能不冒的危險，還是非冒不可的，何況一個人的死生禍福即不遭遇危難，也還有一種無可避免的自，然法則呢？既是如此，則與其倉皇失措於臨時，何若從容準備於平日，我們要知道：一個領袖的出現，不是可以臨時急就的，位望不可不崇，

資格不可不養，其平日對國事不有過人的見解與成績，即對內無以見孚於國民，對外亦無以取信於國際，這次當局與國民受了這樣一度深刻的痛苦，痛定思痛，還不應該從人才方面的準備早為之所嗎？

一月十日上海。

國論叢書

第一種 生物史觀研究

現已出版

著者 常燕生等

定價 國幣伍角

總發行所 大光書局

『生物史觀』是一種科學的新社會哲學。近年由常燕生先生提出此主張後，已引起學術界的重大注意。本書系集合一年來常燕生黃欣周宋漣波諸先生在國論月刊上討論生物史觀的論文而成，對於生物史觀有進一步的研究。凡研究社會哲學及有心解決國是者，不可不人手一編。

寫在西安事變以後

六六七

再論自力更生

李 璜

一

在本刊二卷三號，論到自力更生，我曾希望國中知識界進一步相信身外的器械力量比身內的道德力量來得大，而能多用智慧，拿起物質來創造。不過一般人的憂慮，似仍在民族道德之墮落，意志之薄弱，與乎知識之貧乏，而想多方面設法以補救之，於是新舊雜用，百科畢陳，訓導之勤，講習之多，在中國歷史上，真未有過於今日者！這其間，我不能說無有效果，然而其效距所期甚遠，用力多而成功少，大有扶得東來西又倒，叫醒回頭又睡去之狀。此其故，不能不令人深長思之。以一人論，人情誰不愛好而願向上，然而不免有墮落自甘，薄弱，貧乏自限者，無他，力不從心而已。這裏所謂之力，與其稱為精神的，毋寧認為物質的，明白說來，這個力之不足，不能完全歸罪於社會習尚，而是要追原於精力衰退。一人之身，少年十五二十時，何以往往能好奇向上，好勇逞強，而一到四五十甚至三十五歲以前，便甘心向下走，有往事不堪回首之慨，此亦無他，精力早衰之故。

中華民族之精力衰退，尤其是民族中之知識份子，是真不可諱

言。談到自力更生，而要從道德，意志與知識着眼，萬不可忽視民族精力之是否勝任。能注意到精力是否勝任，然後纔能進一步，注重更基本的救治，國民精力之長養，更生之義，其必肇端於此。不信，我們試追憶漢唐，我們民族的少壯時代，當時的文德武功，文章藝術，宗教倫理，社會習尚，無一處，無一點，不表示出我們民族在那時的精力瀰滿！班超以三十六人，便可橫行西域；蘇武持節雪中，一去支持十九年；左思三都賦，閉戶作了十年；玄奘取經，歷數十國，經十餘年，齋還經典六百五十餘部，譯經亦七十五部；凡此均可略見當時中國知識份子之精力瀰滿，一往直前！其俗則當時人民亦習於耐勞，樂於力役。柳詒徵在中國文化史上曾言：『漢承戰國及秦之後，用民之力最重，民亦習於力役，不以爲苦，也其時人人習兵，爲正卒……而人民莫之怨畔。故吾謂漢代人民最能盡國民之義務。漢之國威澎漲，因亦迴絕古今，不可第歸美于一二帝王將相也。』

我們不但每讀歷史，要追念漢唐，當時國家的邊功頗著，文物燦然，足證明當時民族的精力瀰滿，我們就拿歐美各先進民族近百年來的建設與其行事，來與我們近世一比，也便可以證明精力之夠與

不夠，其相去真不可以道里計了；優勝劣敗，固非偶然，而其原因，則在精力方面。所以別人勇往直前，一日千里，而我則徘徊瞻顧，蹉跎歲月，至少延誤了一百年。有心人的譚嗣同便愛到這裏，他在仁學上，曾有一段話，意思是，以中國瘦弱身材，懦怯狀態這一般人，與雄壯勇往之白種人，兩者相比，則人類劫運之必來，不言可知。這個話是多麼深刻而沉痛啊！二十年前，我在上海讀書時代，一個德國教授告訴我的朋友魏嗣燮，中國而欲追蹤近代文化，與歐洲人競爭，中國的知識階級，在這個企圖上，精力便大成問題；中國知識份子體質皆太差，因之精神多不夠，對於近代和平與戰爭的工作，多半均不能勝任也！

一一

固然，要復興民族，則道德之培植，意志之鍛鍊，知識之增進均不可不特別注意。然而精力不足以赴之，則奈何！孔子說：『繪事後素。』中國國民的這種體質，譬如一張已經雨濕虫蛀的薄紙，一着筆墨，便禁不起，而要洞穿，畫家又其奈之何！所以我之深憂，在於國民精力，我之基本救治，在於國民精力之長養！要一個體力強盛，精神健全的人，始足以言道德，意志與知識也。試進而以常識及學理證明之。

道德之義，在其說法上看來，覺得是理智上的事物，而考其實施，乃是根源於情感。孝弟忠信，仁慈博愛種種的發揮，皆要個人有所犧牲，

小者犧牲時間金錢勞力，大者犧牲畢生精神，以至性命，這不只是理智力量所能辦得到的。古今來許多忠臣孝子，節士仁人，其能表示出人格之偉大，無一不是情感豐富，而能有所犧牲。在從前唯心派的心理學家看來，則此種豐富情感，巨大犧牲，不一定需要健全體質之支持，而在今日實驗的心理學家，便深知質素不強，則感應不力。弱者最怕死，而強者不然，新興的民族，如中世紀之日爾曼人，則往往視生命為兒戲，亦似乎我們春秋戰國的勇士，杯酒之間，便能以生命許人。更以一人之身而論，一般年愈少壯，則更能見義勇為，見危授命，愈富同情心，愈多犧牲性；而漸就衰老，則漸次苟且因循，偏於自私，於世事都往往無所關心，何況犧牲一己以為人。（同情好義，老而愈盛，這種人是例外，這種老人的體質稟賦也，必定比一般特別健全。）中國人的道德墮落，緣於自私心太重，同情心太薄，是皆中國人體質衰退之徵也。

次言意志，則意志以持久為能事，古人言志，曰堅貞，曰強毅，皆持久不變之意。持久則更非體質強旺，精神健全不行。孟子「天之將降大任」一節，曰苦其心志，曰勞其筋骨，曰餓其體膚，曰困乏其身，曰行拂亂其所為，處處皆表示出要健全的身體纔受得住。前言古人一賦作了十年，是何等的支持力，而今人文藝則最好短篇；前言玄奘譯經七十五部，且皆巨製，而今人則西洋叢書竟無人譯，亦足見民族精力

3
之衰退也。更以近代歐洲科學家治學毅力來看，畢生研究一物，至年七八十而不衰，及身不能證明，又留待後輩去研求，此所以歐洲之科學發明不斷的能有驚人的成功。我們試讀巴斯德研究微生物及試驗血清的故事，畢西特以老年坐汽球升上同溫層去探天象的故事，以及許多歐美人去南北極及喜馬拉亞高峯探險的故事，終其身不衰退，卒至冒險而死，其精力瀰滿，身體能為最大最久的支持，真令人可驚之至！我們中國人的天賦聰明，並不弱於歐美人，留學成績並不算壞，而何以三十年來留學生回國如此之多，尚無有多大的科學貢獻，則意志不強，支持不久，要為重要原因。至於在政治上，所謂主義之實現，政策之貫徹，計畫之施行，都非短時間，取巧妥協，所能集事，而中國人從政者多無此精力以支持長時間之澈底奮鬥，故中國政治現象難有澈底改革，只能實現所謂調和適中，其實不癢不痛的狀態也。至於工商企業，亦多早晨挂起招牌，夜裏便算進益，不似歐美人計算盈餘，動在一二十年以後。總之，中國人近二三十年來經營一切，大半打的短命主意，近年來，出來做事的人愈年青，而其求升官發財，或有所表現之念便愈急，故憤事而鬧笑話者亦愈多，可見連短命主意也愈趨愈下，當然更不足與言意志也。

復次言知識，真的知識的獲得，不外三種法門：曰研求，曰積壘，曰經驗。求知而欲有所成就，其應避忌亦有三點：曰過於敏感而結論太

快，曰過於好奇而見異思遷，曰急於表現而徒有字面。前三種法門為治學不易之路，而治科學尤非循此步驟，窮年累月做去不可。後三點避忌，在舊日專門講求文學表面工夫，還不大顯出他的毛病，不過已落於膚淺，而無大成的可能；至於研究專門科學，則此三點避忌，一點也犯不得。然而中國知識界因為精力不強，最易犯此避忌，我國辦大學而造就人才甚少，百人中難得一人成學者，其原因大半在此。原來，神經過敏，乃是一種生理上的病態，據近今病態心理學家見解，凡先天不足，血虧而面色青白者，是神經過敏之徵，其人且易得「歇斯特里」類之精神病。不幸，以我經驗中之青年，十之五六皆類是！概括言之，凡青年性過敏而早熟者，其將來成就大半必有限，而其身體亦必不強；反之，思致略為遲鈍，因此愛用苦工，捨得笨幹，其將來成就大半必無限，而其身體亦必相當強健。——此我個人教書數年之經驗也。至於過於好奇與急於表現，都是一種生理上的病態使然。惟生理健全，支持心理，乃有專注力，有忍耐力，能專能耐，真的知識乃能獲得。

三

身體不強，精力衰退，不足以言自力更生，略如上述。然而中華民族何以竟成衰病？他的衰病的原因又何在？這個病源的問題，我們不可不一論及。近來注意這個問題的人也並不少，然大半歸罪於民族

歷史太久，好像個人一樣，歲數太大，當然衰老。這個見解，我認爲似是而非。因爲世界上的老民族不只我們中華民族一個，如拉丁民族，如塞爾特民族，他們也各有三千年的歷史，但是到現在尚能建立英法意等強大國家。中華民族的歷史，除去他的不可靠的神話時期，也不過三千多年的歲數，又何能稱爲獨老。所以這種民族自然衰老的命定論，是不能圓滿成立的。命定論既不成立，我們還是應該推源於人事界，明白說來，我們民族健康成了問題，是人謀之不臧，是習俗之不善，是歷代主持風教，支配社會的人物——尤其自宋代以來——要負最大的責任。

自宋以來，在政治設施與社會風化上，足以使我民族身體精神受致命傷的，至少有：（一）重文輕武，（二）室慾早婚，（三）婦女纏足，（四）士廢乘馬，及其他佛教化之惡俗種種。重文輕武，則知識階級，宗法世家子弟，其體質只有日趨於衰退。室慾早婚，則靈肉絕不一致，精神身體皆受其害。婦女纏足，前代雖間有之，然至宋始大盛，其有害於體質，今日人人能言之。至南宋則士夫廢乘騎，而出入皆以肩輿，所謂轎子，使士夫之身更習於偷惰文弱，骨頭皆弄軟了。且宋遭遼金元之禍，「漢族混亂遷流，亦爲從前所未有；義兒養子，胡漢雜糅，巨室世家，沒爲奴隸，而昔之標舉門第，崇尚族望之風，由茲而墜，南北文化，亦以迴殊焉。」（見柳著中國文化史下冊七八頁）這種太不相類的種族

再論自力更生

忽然混亂雜糅，在優生學的見地講來，也於民族體質大有妨害不大，會產出健康的狀態來的。有此種種，所以我們可以說，我們民族體質之向下，自宋以來，是有一潰不振之勢。近年以來，我們比較西人，雖已知弊害所在，如禁止纏足早婚，男女關係相當放任，注重軍事訓練，及打倒迷信種種，均是有益民族體質精力之發展，其效並已可觀。然而論到民族自力更生，全靠國民精力，則已行種種辦法尚不足以立起沉疴，共登春台，且同赴復興國家之大業也。

四

欲求民族體質根本恢復健康，我今提出四種辦法，望當局勿認爲學者之言，而應視爲要政。

（一）選種——今日歐美各國政府對於社會衛生，國民身體健康，注意甚勤，監督甚嚴，是欲其種族之無病害。然既有病害，而莫能使之復元，則只有禁其生子傳代，以免謬種流傳，是爲選種辦法。今日德國及北歐諸小國均厲行之。如有花柳病而未全愈者，不許其結婚生子，有殘廢惡疾能遺傳者，則強迫去其生殖能力，雖男女仍可居室，然而從此不會生子。我國今日衛生行政固宜特別注意，使傳染病不致影響往往甚大，然於此多年不注重衛生之病夫國，選種善政，勢須厲行。我們常見殘廢惡疾，精神病者亦娶妻生子，往往心爲之寒。優生學

5

及遺傳學所常舉例之焦克家系 (The Jukes)，此人爲低能者，聽其傳種，竟遺害於子孫千餘人，甚可怕也。選種之政，行之亦並不難，只須由官廳限制，非有法定醫生檢驗，領有無傳染病及遺傳病之證書，不得爲合法之結婚，便可減少許多謬種之流傳。此外由中央及各省縣市多設免費之西醫醫院，調查病人，強迫住院，爲之醫治，遇無法醫治之遺傳病人，則強迫施行手術，使其不再傳種。

(二) 節育。——節育之論，在國中有贊成與反對者。然以中國人生子能力之強，而國家又如此之貧，與其生齒日繁，地力不足以養，以至釀成數十年一小殺戮，一百年一大殺戮，如此殘忍的去解決人口問題，則不如厲行節育之爲利。且一母生子過多，則後產者必不強，弱息留存，也大爲父母之累，國家之害。我以爲政府於節育一事，應聘專家，到處講演節育之利與防孕之方，務使其普遍了解。此外更設爲專律，生子過多者有罰（如凡逾五子者罰若干）如此一面提倡，一面罰辦，行之數年，自成風氣。讀者幸勿視此爲書生迂想，且勿認爲政府不應干涉至于生育，要知今日國家既可干涉重婚，恐其影響社會健康及家庭福利，又何獨不可干涉多育，這種事實固一樣的影響社會健康與家庭福利也。

(三) 息勞。——中國知識階級過於勞心而不勞力，農工階級過於勞力而不勞心，不勞力者體日趨於文弱，過勞力者體日趨於敝廢。

因之嚴格說來，我全國國民乃盡是畸形之人：都會之畸形在於血氣，鄉村之畸形在於肢體，要皆未曾本天賦而充分發育也。爲救此病，對於學生，則各級學校書本課程須設法使之鐘點愈少愈好，而以其餘時強迫體力之操練及服務。對於農工，則嚴格限制工作時間，以其餘時教以識字或施行補習教育，及有益之娛樂。此外絕對禁止幼童婦女任笨重之勞作。我見鄉農多弓腰駝背者，大半皆由其童年時即已負重太勞所致。外人常稱道我國農工苦力之勤勞，其實天生人，而使其自幼至老，勞作以至腰弓背駝，遂令其所傳之後代，皆畸形而不健全，又豈上帝好生之念！故我認爲中國勞工之勤苦，雖爲世界所稱道，然爲人道所不許。今之提倡農工實業者，慎勿再圖利於國民勞力之便宜，而任意役使之，辜負機器所以代人受罪之意也。

(四) 營養。——中華民族崇尚蔬食，長江一帶之人民尤甚，故中國人體弱，而長江一帶之人尤弱。人類本爲肉食類動物，其齒牙腸胃的構造皆不似牛羊，草木之屬絕不足以供其營養。論及體質，中國鄉村窮人不及都市富人，南人不及北人，北人不及牛肉酪漿之邊人，其強弱皆可以吃肉多少爲正比例。留學生一到西洋，大都體必發胖，而歸國不久，體重即減，亦因留學時肉食較多之故。故我對於學生火食，過於節簡，特別反對，而我辦學校，必令廚房每餐均供大碗燒肉，烹調精否，皆在其次。舉眼國中幼童青年，大半面青骨瘦，營養不足，一目了然。

然，不待醫生證之；鄉農則更不待言，因鄉農遇年豐始每月有兩次肉食也。我意如欲恢復中國人之體質，須政府為大規模的提倡肉食。但要人人得肉，則必須使肉價特別便宜，因此提倡牧畜，應為中國今日之一要政。

以上四端，皆係生理方面的根本救濟，然於心理方面在在均有密切關係。言民族復興或自力更生，而需要道德，有意志，有知識的國民，則必須先使此國民在生理方面，無所缺憾，然後始有向前去做的可能。不能，雖有聖賢道理，日日解說，偉人模範，到處昭示，而身體不強，精神不足，或能激發一時，終無自動之效也。

不過讀者想着今日這樣國困民窮，餓殍載道的現象，而同時見我論及國民健康，提倡選種節育，談及國民營養，主張多食肉類，必要擲書大笑，笑我書生之論，與晉惠帝聞民飢而嘆「何不食肉糜」之言相類！雖然，我之立論，乃為言自力更生，而重視道德，意志與知識者而發。如要有道德，有意志，有知識，不但須先吃得飽，而且須令吃得好。我在此主張吃得好時，則預計政府當局先已使民吃得飽了，故不煩言。

再論自力更生

國論 第四卷 第二期 目錄

神聖聯合……………	李璜
蘇俄新憲法草案之檢討……………	張希爲
蘇聯與亞洲之工業化……………	謝承平譯
中日提攜聲中之開發華北問題……………	利堅
日本議會政治與國民性……………	靜觀譯
蘇俄之內訌事件……………	薛衡之譯
我國邊疆問題之透視……………	沈雲龍
滇緬界務與我西南國防……………	復旦
經濟建設的理論基礎……………	黃欣周
各省教育之量的研究……………	余家菊
記甲午戰爭以前中日交涉的經過……………	舜生
愛的犧牲……………	張葆恩
困居齊齊哈爾日記……………	田聰

六七三

國 際

從西班牙內亂的蔓延說到日德防共協定

沈雲龍

自從去年三月十六日希特勒發表德國重整軍備的炸彈宣言以來，於是多事的歐洲，便呈現出「山雨欲來風滿樓」的形勢。尤其是首先感到威脅的英、法、意三國，為共同阻止德國破壞凡爾賽和約起見，隨即於四月十四日締結所謂「斯特萊薩戰線」以示抵制。無如此聯合戰線結成不久，即以英德海軍協定的簽訂和意阿戰爭中英國主張對意經濟制裁，法國態度模稜兩可而告崩潰。因此，希特勒覷破對德包圍陣綫之分裂，乃藉口法俄互助協定的成立，復於本年三月七日再度發表其第二次炸彈宣言，聲明不受羅迦拿條約的拘束，正式派遣軍隊進駐萊茵非武裝地域。十八年來「協約國」所給予德國的重重桎梏，至此完全被希特勒巧於利用時機，直截了當的加以解除了。

至德國所引為口實的法俄互助協定，原係法故外長巴爾都對德包圍外交政策的遺產之一，經法前外長賴伐爾的繼續努力，方於去年五月二日簽訂於巴黎，但以法國國內贊否意見不一，輿論紛歧，直至本年二月二十七日始獲通過於下議院，該協定才算正式成立。惟該協定內容，係仍在國際聯盟機構內彼此以軍事互相援助的一種約束，形式上似與歐戰前的軍事同盟全不相同，實質上則並無多大差異。故其影響所及，不止限於德國的萊茵再武裝與羅迦拿條約的被廢棄，事實上今日蘇俄之得以伸張勢力於中南歐，和促成「人民陣綫」與「反共陣綫」的分野，嚴格說來，未嘗不是導因於此。法俄互助協定自發生效力日起，迄現在止，為時不過九月，而國際政局的變化，有如風雲詭譎，瞬息千變！其間雖曾以聯盟撤消對意經濟制裁（本年七月十五日），一度現出和平的曙光，但因為西班牙內亂的爆發，終於引起左右兩大陣營的對抗，依然陷入於渾沌的

深淵，無從自拔其苦惱；而各國外交上的鉤心鬥角，爾詐我虞，更屬惘恍迷離，莫知所止。筆者爰將最近有關國際政局的重大政治變動，歸納爲左列五點，分別加以檢討：

(1) 西班牙內亂的蔓延

(2) 法波同盟的復活

(3) 比利時的宣言中立

(4) 德意關係的好轉

(5) 日德防共協定的成立

上舉五項，驟觀之，似各有其來龍去脈，漠不相關，但稍加審視，即可知無一不是由於「法西斯」與「反法西斯」兩大集團鬥爭所促成的結果。因此，綜合起來，便可明瞭最近國際政局的動向。

二

吾人咸知此次西班牙內亂的發生，正值歐洲左右兩大陣營對峙激化的時候，所以將來勝負結果如何，不僅關係西班牙整個的政局，即國際上亦將引起嚴重的糾紛，筆者在本刊二卷三期西班牙內亂與國際關係一文中，曾詳爲論及。

不幸西亂自本年七月十八日勃發以來，迄今綿亙四月餘，政府軍與叛軍相互激戰的猛烈，屠殺的慘酷，不禁令人回想到數世紀前

從西班牙內亂的蔓延說到日德防共協定

西班牙教案的大恐怖。西班牙本有人口二千九百萬，據傳在戰爭初起後的七星期中，即死亡八萬五千人，受傷者三十萬人，又據十月十九日國民社電訊，估計雙方激戰結果，已死十七萬五千人。而公私財產的損失，更屬不貲。國家元氣，消耗殆盡，即使將來能夠成立穩固政府，無論是左派或是右派執政，至少非有二三十年的苦心經營，決不足以言恢復原狀。

當西班牙內亂初發生時，政府軍方面獲有全國四十九省中十八省的忠實擁護，叛軍方面則佔領十七省。政府軍所佔土地面積爲十七萬五千二百九十三方公里，有人口一千一百五十二萬；叛軍所佔土地面積爲十五萬五千八百五十七方公里，有人口七百八十五萬。據上述數字以觀，左右兩派勢力，原無多大軒輊。然一按雙方背景，即可知勝負之局，早經判定。因爲叛軍背後顯然接受歐洲法西斯國家人力與物力的資助，加以叛軍作戰者，俱係正規軍，素有軍事的訓練。反顧政府軍則多爲勞工與市民烏合之衆，在軍事素質上，殊難與叛軍相抗衡，加以所謂人民陣綫政府的組成份子，包括有社會黨，共產黨，工團主義派，無政府黨等等團體，彼此因利害關係而結合，政見主張，很難一致。同時，西政府方面的國際背景，極形薄弱，在歐洲法西斯國家公然以飛機和軍需品接濟叛軍的時候，同爲人民陣綫政府的法國，尚在發起不干涉西國內亂，其不能爲西國顯明的奧援，可想

而知。因此，雙方自開始戰爭以後，政府軍在軍事上節節敗退，叛軍則屢陷要塞，直迫首都馬德里近郊，本月八日且有一度傳聞馬德里陷落的電訊，刻人民陣綫政府已遷往伐倫西亞省的巴希隆那城，雙方軍事主力，仍在馬德里附近，相持不下。惟從軍事的和政治的見地來觀察，三面被圍的馬德里，遲早必陷落於叛軍之手，殆屬毫無問題。

不過，據吾人推斷，縱令馬德里陷落後，西亂不但不會暫告休止，反有日趨蔓延之勢。因為西班牙此次不幸的內戰，係一九三一年以來歷次政爭所釀成，雙方所爭執者，不僅為政治思想的不同，實際上還代表着資本家、地主、教會與農工階級相互對立的利害衝突。是以西亂自始即帶有長期性及慘烈性，既非偶然的突發事件所可比擬，亦非短時期內可以迅速解決。必須雙方中任何一方已達智窮力竭的境地，或者方有罷兵休戰的可能。但依照目前西亂的局勢，似乎尚沒有達到這種程度。政府軍除開堅守馬德里殘壘與叛軍相爭持外，尚保有加泰隆尼亞全省與東海岸一帶之瑪拉加，伐倫西亞，巴塞羅納各城市及米諾維，巴斯克兩省，並且有無數海口不易受叛軍的包圍封鎖，是其勢力尚大，儘有從容反攻的餘地，決非叛軍所可澈底加以殲滅。

此外，還有一足以助長西國內亂的重大因素，即為歐洲國際間左右兩大陣營的從中作祟。雖然，八月中旬法英兩國為避免被捲入

對西問題的旋渦主張不干涉西國內亂，意德葡俄等二十餘國，相繼表示同意，並於九月九日在倫敦成立不干涉委員會，無如意德葡俄四國，陽奉陰違，各以軍火及物質上的援助，接濟西國叛軍與政府軍，俾資延長戰爭。因此，各國對於西亂的不干涉，不但實際上沒有發生效果，反而意國於十月初旬乘機佔領地中海的西屬巴里瑞克羣島，同月二十三日葡萄牙復宣佈與西國人民陣綫政府斷絕國交，蘇俄亦指摘意德葡三國違背不干涉協定，聲明對西亂保留自由行動；本月十八日德意復同時承認西叛軍在蒲爾哥斯所成立之政府，於是西國亂事更加如火燎原，益發不可收拾了。

三

在西班牙叛軍與人民陣綫政府敵對的緊張形勢中，歐洲大陸的左右兩大政治集團，愈加劃分得非常明顯。一方面國際法西西斯的陰謀，是以飛機軍火供給西叛軍，想把西國現政府推翻，逐漸造成整個歐洲的法西西斯化；一方面法國所主張的不干涉中立政策，始終以德意的從中作梗，未生實際效力。如果，將來西班牙叛軍一旦勝利，法國在國際上就首先感到德意夾攻的威脅。那麼，法國在此種情形之下，將採取何種外交政策，來打破這困難的局面呢？關於此點，法國名政論家伏洛羅斯（Alfred Fabre Luce）曾指出兩條路，他說：

『法國的對德外交，只有兩條途徑可走，一爲組一反德聯盟，以維持和平，斯特萊薩協定，即爲含有此種意思的組織，乃不幸因意阿戰爭爆發，英意發生衝突，遂令斯特萊薩陣綫，現出破綻，結果，德國不若前此的有所顧忌，企圖向外發展。原來她的敵國聯鎖關係愈鬆懈，她的政策便愈急進，戰爭竟因此發生，亦未可知。還有一個途徑，便是法國自動的對德讓步，必須法國割讓殖民地而後已。』

不用說，法國是絕對不會走第一條路的，依目前情勢而論，法國爲突破孤立的環境，必須聯合反德陣綫，以加強和平的力量，於是除蘇俄以外，所找到的國家，便是和她有同樣處境的波蘭。

波蘭是歐戰後新興國家之一，在一九二〇——三三年間，曾與法國發生過很密切的關係。她的復興，差不多完全靠着法國外交和經濟上的幫助。祇以地理環境處於德俄兩國之間，對德有走廊問題和但澤自由市的糾紛，對俄有一九一九年俄波戰爭的嫌怨，爲防備兩國報復起見，外交上便處處着重保障她的安全。因此，波蘭除於一九二一年與法國、羅馬尼亞簽訂軍事同盟外，并先後與捷克斯拉夫、愛沙尼亞、拉脫維亞、芬蘭、蘇俄等國成立友好仲裁條約及互不侵犯條約。及至一九三四年一月十六日，波蘭獨裁者皮爾蘇斯基將軍與德締結互不侵犯條約，於是法波十餘年來親善關係，始告疏遠。

從西班牙內亂的蔓延說到日德防共協定

可是近來波蘭又有轉趨親法的傾向，去年皮爾蘇斯基病歿，即已成了法波親近的媒介。皮氏生前素主親德，但繼起掌握政權的李齊米格里，索孫諾斯基等，都比較親法。加以本年三月德國擴軍廢約，武裝萊茵以後，波蘭走廊和但澤問題，頓成爲德國東進政策的目標，波蘭爲着保持自身國境的安全，更不得不捨棄德國而走向親法的一途。因此，八月間法國參謀總長甘末林遊波，與波蘭陸軍教育總監李齊米格里晤談多次，據當時哈瓦斯社電稱（八月十七日）：謂雙方所談，不止一端，而德國進兵萊茵對於法波兩國防守同盟所產生的影響，即爲研究主題之一，繼且討論充實波蘭國防問題。九月初，李齊米格里報聘巴黎，與法總理李昂伯倫、國防部長達拉德等政府首腦部相互協議法波同盟的恢復與軍事上的共同防衛，并由法國貸款二十二億五千萬佛郎與波蘭，作爲國防強化的軍備費。據哈瓦斯社九月六日電訊，關於兩國所訂的政治與經濟的協定，其內容如下：

- （1）法波兩國承認一九二〇年軍事同盟，繼續有效。
- （2）法國允貸款波蘭，用以建築鐵路，直達狄尼亞港，與但澤並行。
- （3）法蘭西銀行對於波蘭銀行，規定長期貼現辦法。
- （4）波蘭訂購法國軍火。

上述一九二〇年的軍事同盟，係指當時俄波二國發生衝突，法

5
國曾以金錢和軍火援助波蘭，抵抗蘇俄。依照後來締結的法波同盟條約規定，兩國不僅在軍事上互相協助，即所參與的國際事件，亦須採取一致的行動。現該同盟既承認繼續有效，而又適在法俄互助協定成立不久之後，那麼，波蘭的外交，不但今後將隨巴黎為轉移，即俄波關係，亦藉此改進不少。換言之，法波俄已構成一反法西斯集團，對德加以包圍。本月十日波外長相克受英國之邀請，赴英訪問，據十一日路透社電訊，謂柏克與英外相艾登數次商談的結果，英波兩國之意見與志願完全相同，雙方已商妥設法在將來西歐各國所可訂結的各項新公約中，決不使法國與波蘭所訂同盟條約受其影響，可見法波兩國以對德為中心的外交，更從英國獲得一層保障了。

四

在法波恢復同盟後的一月餘，素來親法，並且在一九二〇年曾與法締結軍事協定的比利時，忽於十月十四日閣議席上，由比王利奧波得三世宣言比國將採用歐戰前的中立政策，堅決置比國於鄰邦戰爭以外，不與任何國家訂結軍事同盟，並通過增加軍備，擴充軍額，延長軍役期限，添築要塞，實行騎兵機械化等等議案。比國此舉，甚為突兀，對於目前左右兩大陣營對峙下的歐洲政局，更發生很嚴重的影響，可想而知。

據十四日哈瓦斯社電訊所傳，比王發表之重要演說，其扼要數語，係比國當整頓國防，臻於強固，庶幾鄰邦有欲侵入比國或假道比境攻擊第三國者，望而却步。然後比國對於西歐和平，可從事有效的援助，而獲愛好和平各國的尊重。一旦有事之秋，各國亦可為比國的援助。特比國在國際方面所負約束當以此為限，不願再行担負其他的義務。嗣比王更說明擴張軍備充實國防的理由，列舉（1）德國重整軍備，不遺餘力，意國與蘇俄亦全部軍事化，即如愛好和平最甚的瑞士，亦已着手充實國防，因此，比國自當採取特殊措置，以適應此項局勢。（2）現代戰術進展奇速，此在小國如比國者，感受威脅，尤較他國為甚。（3）德國萊茵河沿岸重行設防後，該處邊界線，即已成為該國未來侵略行動的根據地。（4）國際現行條約，近年來疊遭破壞，即為各國所自由簽訂者，亦未倖免，以故國際安全機構，業已為之削弱。（5）某某國內亂已在國際上發生影響，頗有引起空前鉅劫之慮。根據以上各項理由，比國自有充實國防的必要。不過比國所採軍事政策，其目的乃在防止戰爭，而並非與他國締結盟約，藉以準備勝利的戰爭。比國一旦受人侵略，必須先行單獨抵抗，故今後必須採取完全「比國的」政策，使不致因鄰邦發生糾紛而被捲入旋渦云云。

上述比王中立宣言，僅從形式觀之，即可知比國顯明地變更其外交政策，故發表以後，全歐震動，尤其是英法政府非常惶恐，競詢比

國採用中立政策後對於國聯及安全條約的態度，意德政府則懷疑擴軍與中立的不兩立，尙表示緘默，而日內瓦方面，咸以爲比王述及國聯之言，頗有承認國聯失敗的意味。不過據比京十五日哈瓦斯社電，比國外交界某人發表談話，謂比國無意退出國聯，且亦不擬漠視比國所負擔的各項國際義務。比國於可能時亦準備參加西歐安全公約，并採行集體安全的原則。更據同日倫敦路透社電，謂駐英比大使馬希安向英外相艾登聲明，比王宣佈中立政策，并無不復担任任何國際義務之意，且仍爲國聯忠實會員。就此兩點加以觀察，即可明瞭比國的宣言中立，乃是既不脫離集體完全的機構，又不積極與任何國家締結軍事同盟的一種手段。

由此看來，比國回復歐戰前中立地位，殆完全基於自身對內對外的種種理由，一方面可以藉此暫免在戰略上首遭德國襲擊的危險，和軍事上公共防禦強敵的義務；他方面又可藉此緩和比國內部的法西斯運動。但是對於英法兩國的影響，却非常重大，不但羅迦拿條約與一九二〇年法比軍事協定因之失效，即歐洲將來萬一發生戰爭，法國欲假道比國或飛機飛越比境，均爲不可能之事，這可以說是無形中給反德陣綫一個很大的打擊。

五

從西班牙內亂的蔓延說到日德防共協定

吾人深知今日歐洲法西斯陣營中的兩大巨頭——德意二國，不僅在政治體制上完全相同，并且都是不滿現狀的國家，所以他倆很有聯合一致反對法國的可能。一九三四年六月希特勒與慕沙里尼在威尼斯會晤，握手言歡，便是這兩個法西斯野心家合作的嘗試。但是德國爲擴張勢力於中歐而想合併奧地利，意國則以保障奧國獨立的名義，來維持她在奧國的利益。兩國意見始終背道而馳，不易融洽。後來國社黨在維也納的暴力政變發生，遂使慕沙里尼放棄與德國合作的計劃，轉向法國聯合。去年一月法意成立羅馬協定，便是兩國對於中歐問題得到諒解的具體表現。及至意阿戰爭爆發，國聯宣佈意爲侵略國施行經濟制裁，法國受英之脅迫，不得不履行盟約義務，德國則因已退出國聯，拒絕參加制裁，暗中且予意國以物質上的接濟，於是意國乃捨棄法國的友誼轉而與德親近。本年三月德國進兵萊茵，英法比集議對策，意奧匈則決定不干涉態度，即爲德意重行合作的先兆。七月德奧成立協定，更使德意兩國暫時結束了在奧地利的衝突，同時在國際事件中，兩國也取得一致的行動，換言之，即在構成共同對法的陣綫上，無疑的兩國是成立諒解了。

十月十九日意外長齊亞諾赴德訪問，德意關係，益趨密切。據同月二十四日哈瓦斯社電傳，齊亞諾於晉謁希特勒之後，即聲明德已正式承認意之合併阿比西尼亞，并發表書面談話，其內容共分八節，

大要如下：(1)意德兩國政府，決定通力合作，以樹立建設性質的和平。(2)意德兩國政府，決定通力合作，以促成西歐公約，而保障安全。(3)關於國聯問題，意德兩國當密切合作。(4)多瑙河各項問題，意德兩國當以友好合作精神討論之；至奧地利問題，雙方前此所獲切實的結果，茲又重言以申之。(5)關於西班牙問題，意德兩國雖不承認蒲爾哥斯叛軍軍政府，但該政府業在佔領區域之內，恢復秩序與公民紀律，并已獲得該處大多數居民的擁護，此與該處在叛軍佔領前的無政府狀態，大相懸殊；意德兩國現仍保持不干涉政策，甚望西國在國際團體中所佔有的偉大地位，能迅速予以恢復，其本部各屬地的領土完整，亦能全保之。(6)意德兩國民族，決以全力擁護歐洲文明神聖的遺產，其基礎乃係家庭與民族觀念，暨承自此種觀念之文物制度。(7)關於布爾希維克主義的威脅，意德兩國已決定集中勢力，以維護歐洲文明的神聖特質，德意兩國文化互相交換的協定，不日即將擬就。(8)德國元首希特勒承認意國兼併阿比西尼亞之舉，吾人其所感謝，雙方在阿比西尼亞境內的商務關係，業已加以調整，俾雙方咸可滿意云云。

從上述的齊亞諾所發表的書面談話看來，可知德意兩國前因中歐勢力衝突的種種舊賬，已大體為之清算；本月十八日德意同時承認西國蒲爾哥斯的叛軍政府，更是兩國開始合作的第一砲。而德

國承認意之合併阿比西尼亞，不用說，是格外地增高法西斯侵略陣綫的氣焰，同時，也就是對於歐洲反法西斯陣綫的重大威脅。本月十三日意奧匈三國維也納會議結果，奧匈對於意國併阿，亦表示承認，并簽訂一新議定書，承認奧匈兩國要求平等軍備權的正常，和防止共產主義，三國採取一致的行動。這在法西斯陣營中，無疑的是擴大聯合戰綫，而在反法西斯的法國、蘇俄以及與中歐問題有關的小協約國，是更感到異常的恐慌了。

六

本來在歐洲左右兩大集團鬥爭鬧得如火如荼的時候，頗有隨時隨地波及東亞政局的可能，而況我國東鄰友邦的日本，自一九三三年退出國聯以來，外交上久處於孤立的地位。如今，眼看着歐局的擾攘，法西斯與共產主義兩陣綫的日趨對立，於是素來以東亞防俄憲兵自居的日本，便不甘寂寞地與歐洲反共最烈的德國攜手，締結所謂日德防共協定。

日德密切合作的喧傳，由來已久，本年四月三十日在東京簽訂的德「滿」商約，便是德日合作的初步。本月二十五日在柏林由駐德大使武者小路公武與德國全權代表李拜托洛甫簽訂的日德防共協定，更是日德軍事同盟的先聲。據東京日日新聞二十六日所

載協定內容如下：

「大日本帝國政府及德國政府，對於「共產國際」的目的，認為其執有一切手段足以破壞及暴壓現存的國家，并確信對於「共產國際」的諸國國內關係的干涉，不僅可以危害國內的安寧及社會的福祉，且威脅世界全般的和平，為協力防衛共產主義的破壞起見，特締結如左的協定：

第一條 締約國互相報告關於共產國際的活動，必要時對於防衛措置加以協議，并依緊密的協力，完成此種措置。

第二條 締約國對於因共產國際的破壞工作，致國內安寧受威脅的第三國，得依照本協定防衛措置的旨趣，共同勸誘其加入本協定。

第三條 本協定以日文及德文為正本，自署名之日起實施，有效期間為五年。締約國在滿期前適當的時期，關於以後兩國協力問題，得互相協商之。」

除此協定以外，尚有附屬議定書三項：

(甲)兩締約國的官憲，關於共產國際的活動，交換情報，并緊密協力對付共產國際的啓發及防衛的措置。

(乙)兩締約國的官憲，對於在國內或國外，直接或間接為共產國際服務者或其破壞工作助長者，得在現行法的範圍內，

從西班牙內亂的蔓延說到日德防共協定

加以嚴格的措置

(丙)為使前記(甲)項被指定的兩締約國官憲容易協力起見，得設置一常設委員會，以便考究及協議防遏共產國際的破壞工作之必要的防衛措置。

依照此協定及附屬議定書，若僅從表面觀之，則誠如日本外務省二十五日所發表的聲明：「除防共以外，并無其他目的，且背後亦無若何特殊協定，更無結成國際的集團的意圖，亦并非以蘇俄聯邦或其他國家為特定國的目標。」然此不過是外交辭令的應有文章，明眼人俱知防共協定即為軍事同盟的變相。在此協定未公佈之前數日，日德兩方均諱莫如深，而莫斯科方面即盛傳「該協定的內容，表面上雖以互相防共為目的，但實際上係日德兩國另一種秘密條約的烟幕彈，此種密約係簽字國一方或雙方與第三國發生戰爭時，彼此採取一致的行動。」(十八日路透社電)倫敦方面亦傳「德日同盟內容約分二部：(1)以德國軍火及製造軍火的機械，交換日本的商品，(2)一種政治性質的協定。惟全文將守秘密，所公佈者，僅為共同反赤的一部份。」(十七日國民社電)果俄英兩方所傳消息而確，則日德防共協定的裏面，尚包含有種種軍事條款，并非如所公佈的僅以防共為目標那樣的簡單。

日德防共協定的成立，無異對東亞政局投下一顆巨大的炸彈。

首先感到威脅的是蘇俄，她在遠東和西部兩邊境，有同時遭受襲擊的危險；其次便是我國，在中日交涉時張時弛中，所謂「中日防共協定」本已成為不易解決的難題之一，如今日德防共協定既已簽訂，更將有辭可藉，以脅迫我捲入這左右兩大集團鬥爭的旋渦。還有，就日本方面言，此協定成立後，不啻宣告日本已正式加入德意所成立的反共陣綫，所謂法西斯陣營已由西歐推及於遠東，世界和平的危機，愈覺岌岌不可終日了。

七

總之，吾人從上述最近有關國際政局的種種事實看來，可知今日國際間左右兩大集團的陣容：一方面是以反法西斯為目標的法國、蘇俄、波蘭，他們藉着法俄互助協定的成立和法波同盟的復活，來鞏固所謂國際「人民陣綫」；一方面是以反共產主義為目標的德意奧匈，與日本，他們藉着德意關係的好轉，意奧匈三國議定書的簽訂，以及日德防共協定的成立，而構結所謂國際「反共陣綫」；其間比利時因不願作雙方搏戰的犧牲品，乃及早置身事外，宣佈恢復歐戰前的局外中立。但不幸的西班牙，則以內亂的蔓延，而成為左右兩大政治運動鬥爭的縮影，實際上即不啻為雙方接觸的前哨戰，是以得失勝負，所關至大。筆者願再根據此點，對今後的國際政治動向，作

如下的推測：

第一：目前所謂「反共陣綫」的德日意奧匈等國，大都是藉口領土資源不足而對現狀不滿的國家；至所謂「人民陣綫」的法俄波以及表面中立的英國，都是保有領土資源而主張維持現狀的國家。於是前者便在德意日三國領導之下，利用一切機會來爭取權利；反之，後者却從來沒有一致的、一貫的政策，來對付侵略國。因為在法西斯各國尤其是英國政治家的心目中，有一個不易解決的問題：即是他們的政策應當抵抗法西斯國家的侵略呢？還是去滿足其要求，設法和解呢？這兩者之中，那一種方法最後會實現國際和平呢？如果這問題一日不決定，法西斯各國就無法根據此決定，採取共同行動。

第二：今後法西斯各國所應採取的政策祇有兩途：一是乘着德意日等國勢力尚未強大，羽毛尚未豐滿的時候，先以共同武力阻止其侵略，較諸將來德意日等國準備妥當時再戰，易操勝算。二是假定德意日等國的要求，是合理的，有限度的，不妨讓他們一次提出所有的要求，來考慮可以接受與否，這樣便可用談判的方法來解決國際間的糾紛。可是這種方法，却不易實現，因為現在法西斯國家的慾望無窮，而非法西斯國家所能放棄的，更屬有限，結果，便祇有走上戰爭的一途。

第三：吾人須知在國際左右兩大集團相互對抗之外，還有一中央派如英美等國勢力，決不可忽視。中央派是德謨克拉西，他們仍採用議會制，與左傾的共產黨和右傾的法西斯之採用獨裁制，有很顯著的區別。所以，英美至今尚超然於左右兩大陣營之外，未曾捲入旋渦。但萬一將來法西斯國家與反法西斯國家，竟到了短兵相接的地步，英美是決不會袖手旁觀的。不過英美加入何方作戰，便是決定未來大戰左右兩陣營勝負的關鍵，這和第一次世界大戰的情形，完全相同。因此，人民陣綫和反共陣綫兩方面，都在想拉攏英美，無如英國外交向以老練深沉著名，美國則素來視英為轉移，恐非俟左右兩集團鬥到聲嘶力竭的時候，英美是不會輕易出馬的。

第四：再從法西斯國家的經濟情形來看，德意日等國是比較處於劣勢地位，這就是她們不安於現狀的由來，也就是她們想竭力擴軍，以謀推翻現狀的基本原因。不過就現在意國而論，意阿戰爭甫告結束，元氣未復；德國經濟恐慌，勢甚嚴重；日本則財政困難，羅掘俱窮。所以，世界戰禍在短時期內，似乎還不致驟然發生。

第五：即縱或不幸於最近的將來，發生第二次世界大戰，則無論人民陣綫方面，或是反共陣綫方面，凡是行獨裁制的國家，其因戰爭所引起的危險，往往超過於民主制的國家。因為獨裁政治的成功，是用暴力陰謀等種種非法手段奪來的，在平日為保全權位起見，必

從西班牙內亂的蔓延說到日德防共協定

須屠殺異己，箝制輿論，人心敢怒而不敢言。但一遇對外戰爭發生，國內反對黨，自然要利用機會，起而反抗。民主政治則不然，儘管在平素有政爭，一到戰時，反而能夠同仇敵愾，一致對外。關於此點，祇要明瞭近代史上許多的先例和留心近來各獨裁制國家的國內情形，便可證明。

根據上列五點，可知今後國際動向，祇有日趨嚴重，而決無法可以解消，至大戰的爆發，更不過時間的遲早問題。際此「同盟外交」、「秘密外交」縱橫捭闔的時代，一切的一切，都又已恢復一九一四年的形勢。在這種情形之下，我國應努力自強，利用這集團鬥爭的機會，完成祖國的獨立與自由。這就是筆者寫本文的動機所在了。

農學月刊

第三卷第一期要目

- ▲論著 吾國目前森林之需要及應取方針 李恭寅
- ▲研究 猪之數種傳染病及其防治 屈智承
- ▲本院刺槐林榆樹生長之現況及比較 范濟洲
- ▲關於北平市西郊之合作事業 張國田
- ▲譯述 小麥品質鑑定法 汪厥明譯
- ▲木材國際市場之統制機關設置論 王長富譯
- ▲國際農事要聞 編者
- ▲國內農事要聞 編者

發行者 國立北平大學農學院農學月刊社

日本軍部與議會政治

靜觀譯

日本政局，現在真是一個多事之秋。在行政機構改革問題還未獲得解決，又因議會制度改革問題，引起軒然大波，使軍部與政黨的對立趨於尖銳化。依十月三十日報紙所揭載的軍部之議院制度改革意見，約言之，有以下數點：（一）依照美國式的三權分立原則，使在議會中佔多數的政黨不能組織內閣；（二）政黨的地位與行動範圍，以法律規定之；（三）取消議會之政府彈劾權；（四）使議會中添設職業代表之議員；（五）將貴族院機能完全改變，使其成為經濟參謀本部；（六）取消現行的普及選舉制，使選舉權只限於家長及服完兵役之人。這自然是對於現在議會制度企圖作根本之改革，而其實在意義，則不外乎否認政黨內閣，縮小議會權限，以期法西斯統治之完全實現。這是日本議會政治的生死關頭，也就是軍部對於政黨最後的防線之進攻，無怪乎久已退嬰的政黨，一看到上述的軍部意見，也岌然而起了。

因為政黨的硬化，輿論的激昂，寺內陸相在十一月六日閣議席上遂聲明閣內所傳的關於議會改革之軍部意見，軍部毫不知道；軍部并無縮小議會權限之觀念。并於閣議後發表談話，說明軍部對

於議會刷新之希望三點：（一）基於國體之本義，發揮帝國憲法之真髓，向日本獨特的立憲政治發達以邁進；（二）恪遵帝國憲法所定之議會權限，使其運用趨於適當；（三）暢達民意，使公正輿論與國民智能充分的反映於國政之上。一面否認了所謂閣內所傳的軍部意見，一面又說要「向日本獨特的立憲政治發達以邁進」，這等於在政治戰場上放了一個烟幕彈，弄得人模模糊糊，如墮入五里霧中。到十一月十六日議院制度調查會開會。政黨側委員遂齊向廣田質問，結果決定要求寺內出席下次調查會，說明軍部對於議會改革之真正意見。然而軍部方面，却認為此種意見，已經寺內在閣議席上說明了，實無再出席調查會之必要。於是軍部與政黨，由於政治的鬥爭，更進入感情的衝突了。

經廣田等向雙方奔走折衝，企圖以懇談會的形式邀寺內出席，以和緩雙方的對立；但直到現在，消息仍時陰時陽，前途究竟如何，此刻仍難逆料。不過吾人可斷言者，即懇談會能以開成，亦不過使雙方情感稍為緩和；關於議會改革的本身問題，將仍為今後軍部與政黨之鬥爭的中心，而一時無法解決。吾人對此問題，現時若遽加論斷，似

嫌尙早，但欲認識此問題的真相，則不可不注意兩點：第一，『履霜堅冰至』由來漸矣。日本軍部所以變成今日這樣的萬能，決非偶然；我們若不明瞭近年來軍部政治勢力擴張及政黨退嬰之經過，決不能了解軍部何以有此次改革議會之主張。第二，『軍部所要求的一切改革，萬變不離其宗。』如此次關於議會改革的意見，無論是否認也罷，說明也罷，而其根本，則不外乎企圖法西斯統治之實現。因此，鄙人特在十二月號改造上選譯兩篇文章，前一篇係說明第一點的，後一篇係說明第二點的。讀者若將這兩篇譯文及此附言合而觀之，對於在日本現政局上引起極大波瀾之議會改革問題，定可得一個明確而深刻的認識。或更可進而略測其前途。

譯者誌

一 議會政治沒落之經過

寺池淨

——原題爲「舉國一致乎？對立乎？」——

大理石建築的宏壯華麗之新議院雖告完成了，但應爲其本質的議會政治，政黨政治之萎靡沈滯，恐怕沒有比今日更甚的了。這恰如一個小點心舖子，將築成新屋開始做買賣，但因生意蕭條，不久即貼出賣屋招貼的一樣。

議會政治之不振由於政黨之不振。就議會政治言，政黨是政界的唯一安定勢力。此種安定勢力的政黨若不能正當的發揮機能，政

日本軍部與議會政治

界則必陷於不安，議會政治遂趨於沉淪，此事雖不待言，然而政黨之發揮機能被阻，政界之陷入不安，議會政治之至於衰微，其原因何在呢？就此言之，依吾人（日人自稱，下同）之常識，則由於滿洲事變以來軍部之政治的抬頭，與夫法西斯的攻擊所帶來之政治的與社會的脅迫之一致使然。此外還有一個原因：吾人若反過來靜心考慮，縱然有任何外來的事情威脅政黨，與阻礙議會政治的機能，但政黨若能確立不拔的主張其本身之存在，據議會以正當的執行其使命，則軍部之進出與法西斯之脅迫，亦毫不足懼了。就議會政治之凋落觀之，像這樣的事情是不曾有過罷。

吾人站在國民一份子的立場，一回顧政治的動態，政黨果忠實的執行了其使命麼？對於現在的政局，彼等果有何種經綸與政治的見識麼？這些實在極可懷疑，足爲遺憾的事實不知多少。寧可說他們實陷於過分的果然之程度！

舉例言之，於廣田內閣實行軍部大臣任用制度之官制改正時，即爲一例。

軍部大臣之任用制度是在大正二年（即民國二年）山本權兵衛內閣時改正的，將從來現役制度擴張到後備了（即軍部大臣之任用由限於現役的海陸軍大、中將擴張豫後備役的大、中將）。到廣田內閣手上，再改爲現役制度，這就是向大正二年以前之制度逆

行。

廣田內閣對於軍部的此種改正主張，即軍部大臣之任用範圍，以爲在制度上雖然是規定了現役以外豫後備役大、中將亦可任用，但自大正二年以來，一度不曾實行過。故制度條文的存在實等於空文。因此將其改正限於現役，削除豫後備役，故可以說在實際上并不發生何種障礙；並且在肅軍完成上言，若任此制度下去不加改正，則將來會有如何的內閣成立呢？由於該種內閣，漸次的或將……（此處原文稍被檢，但其意義甚明，是說「或將有法西斯內閣出現」）因爲此次肅軍，將帶有法西斯色彩軍人都編入豫後備役了，若此制度不改，那些人物即還有任軍部大臣的希望，將來內閣即有法西斯化之危險，這是軍部主張改正此制度的理由之一。因此，爲防患未然起見，改正官制，削除豫後備役，將軍部大臣之任用限於現役這件事，故說實有於明文上加以規定之必要。制度固然不是永久不變的東西。現時因有必要，故行政機構的改革，與議院制度的改革，俱正在內閣之審議中；由於時代的要求與爲政者之方針，實行適應必要之改正，自非得已。然而軍部所揭櫫的此二種理由，果能成爲軍部大臣任用制度之必須改正的充分理由麼？從論理上看來不是極其薄弱麼？

第一，雖說自大正二年以來一度不曾實行，因此等於空文；但不曾實行，這是因爲政黨的謙抑，尊重軍部的意見。以期政黨與軍部協

力使政治得圓滿運行。假若政黨方面，有抱着與軍部的政治意識相對立的政策之政治家出現，縱以軍部爲敵，也必欲運用其經綸，在此種場合，軍部大臣任用制度擴張到現役以外豫後備役這件事，實爲對軍部的一大威脅。大正二年以來，可以從豫後備役採用軍部大臣的這種制度，在明文上儼然存在的，雖然一度不曾活用，但在這二十餘年間，政府與軍部之關係，所以時時得保持比較的圓滑者，其主要原因，則實因爲政黨或政府對軍部之謙讓，與夫此制度所包涵的威脅在默暗之間之互相的作用。就直接方面言，此明文雖然不曾活用，但就間接方面言，在政治之運用上，甚爲微妙，而且發生着最有效果的作用，決不是空文。況且關於肅軍，以至軍部之主張，這是軍部之內部問題，實可說是屬於軍部之責任。雖然制度不是永久不變的東西，但也不應因某個人或某種特殊事情，即改正國政運用上之重大制度。尤其是此種再改正，是逆行二十餘年前之舊制度，於此更應當加以考慮。

在廣田內閣中，政（友）民（政）兩黨是有四位閣員的。他們都是堪稱練達之士，毫無問題。然而這四位政黨閣員却毫無異議的贊成此種改正了。此種改正案，由於軍部的提案列入閣議議程時，大約在五月初，中經閣議之討論及諮詢樞密院，至其決定後公布時，却正是臨時議會開會中之五月下旬。而政黨在議會中，關於此問題，也竟一

言半語之議論未發。從閣議決定到公布大約三星期間，完全在保守秘密中。這是政府方面，恐怕此種改正若一度向外間洩漏，即有可以引起輿論的猛烈反對之懼；而政黨與政黨閣員，竟能與政府如此調協，保守此秘密，這真不能不令人敬服！

依吾人之記憶，大正二年關於軍部大臣任用制度之改正，在我國議會政治，政黨政治之發達史上，實為值得大書特書的一件事。從當時之時機言，恰為第二次西園寺內閣因增加二師團問題倒台，遂有藩閥寵兒桂（太郎）第三次內閣之組織，對於此種藩閥之專橫，國民之憎惡日增并凝結堅固，於是有護憲運動，故不出數月即使桂內閣倒壞，山本（權兵衛）內閣繼之成立了。以此種國民輿論的力量為背景之當時，山本首相與原敬內相，雖然遇到了山縣（有朋）反對之那樣的難關，但經不屈不撓的奮鬥，才好不容易實現了此種改正。從努力於政黨政治之發達言，當時原敬係政友會的首領，在其抓得此機會以前，自他在明治三十九年初為西園寺內閣的內相，以郡縣廢止案向山縣在多年政界築成的堡壘——即官僚的牙城——挑戰以來，表面戰鬥與內面懷柔，實已經過了約近二十年的苦心與不斷的努力。

在大正十一年春之議會中，犬養毅，大岡育造，下岡忠治，尾崎行雄等代表各派，關於討議高橋（是清）內閣之陸軍軍縮問題，遂聯帶

日本軍部與議會政治

主張軍部大臣改為文官制。

對於先輩的此種苦心與努力，現在政黨的領袖與黨員，竟都無任何記憶與感慨麼？一個而又是斷續的政友會，關於對政府的關係，分裂為幹部派與舊政友派而軋轢了。任廣田內閣閣員的前田米藏是舊政友派，勉強一點說，島田俊雄也是，都是以保守自由黨以來傳統的政友會之嫡流自任的人物。若真如此，他們不是首先應該殉原敬，大岡，犬養等先輩的苦心麼？

假若政黨閣員，或前田，或島田，乃至賴母木（桂吉）也好，小川（鄉太郎）也好，對於軍部的提案，若於政治現狀及政黨與軍部的關係深加反省與洞察，則其結果，假定任何一人對此任用制度堅持異議，恐怕廣田內閣已因閣內不統一而瓦解了罷，而且廣田內閣若果倒台，或已由此生出新的政治進程之機會了罷？還有，廣田首相只能調和軍部之主張與政黨閣員之意見，而不能裁量，故其結果，只有依閣內對立之原來的雙方意見以具體上奏，如此做了之後，聖斷才是絕對的。天下後世之議論，必能定其是非。然而內閣與政黨，竟唯唯諾諾，甯可說似乎用着以不追隨軍部為可恥的態度，將此事容認過去，給天下後世留下了一個議論。到現在，因軍部關於議會制度改革的主張而吃驚了，焦急如燃眉，狼狽不堪的政黨姿態，實在是太可笑了！

滿洲事變以來，或者說齋藤（實）內閣以來，被稱為有舉國一致

的必要。因此，自齋藤經岡田（啓介）至廣田的三代內閣之政黨，軍部，官僚雖然不知是聯立呢？抑是湊合呢？但都是組織所謂舉國一致的內閣了。然而這不過僅是在政界上層的形式罷了，誰也不會想着這是真的舉國一致。而且恰恰相反，寧可認為舉國對立的空氣，從沒有如今日之甚。

從構成內閣之軍部，政黨，官僚的互相關係言，軍部持有政治的立場，是以軍部大臣任用制度作一件護身武器，反對軍部的主張或是不能獲得軍部協力的內閣，無論如何，此內閣可以說是一日不能存在的；此種由官制上而來的特有現象，甚為堅強。西園寺內閣因增加二師團問題而倒，清浦（奎吾）內閣因海軍豫算問題而流產，廣田內閣組閣時，為與軍部折衝經過許多困難，都是由於此種原因。政黨之先輩，為改正軍部大臣任用制度，費了多年的苦心，才將現役擴張到豫後備役，還有主張文官制的，要而言之，即因為慮到在內閣制度上，軍部一面在閣內，一面又是獨立的，此種可以與內閣對立的機構，於實際的國政運用上，實為重大的障害。軍部由此種官制上，據着難攻不破的堅城，而政黨對此，也依憲法的條章，堅守所謂議會制度之堡壘。無論如何非難政黨，攻擊議會政治墮落的人物，也不能抹殺這種垂之久遠的典章之憲法。雖然政黨一面隨波逐流，一面氣息喘喘，但他們總還以為何時將再有政黨時代的來到，高枕安臥，陷於貪眠

的狀態，即因為議會制度是由憲法加以保障的，可以賴其力以存在。繞着廣田內閣庶政一新之現在軍部與政黨的政治關係，約言之，則為：軍部將軍部大臣任用制度改正了，其政治的壁壘遂更加堅固，同時更驅其餘勢或集中其主力，在不抵觸憲法條章之範圍內，用改正議院法與選舉法為武器，以進迫政黨所據守的堅壘。於是政黨對於軍部之議會制度改革的主張吃驚了，發出可以說是護憲運動等等的呼聲，這是一種防戰的樣子。雖然在同一內閣之舉國一致的形式互相調協；而其實際，則可以說是在吃人或被吃的對立與相剋中。

介在政黨與軍部此種政治的對立與相剋之間者，則有以文官任用命令官吏身分保證令為護符，以法制上與行政上之技術的才能為武器，新占據政治的地位之官僚羣。岡田內閣的新官僚之一派，以內閣調查局為官僚進出的會集所而設立了，到廣田內閣成立以來，什麼國策綜合樹立機關呵，什麼不管部大臣呵，什麼電力國營呵，在內閣中而且在總理大臣直轄之帷幄中，即呈出種種策動的發源地之現象。刻毒言之，政界的一切波瀾，都可以說是由於這些官僚抱有或種意圖因他人一顰一笑而興起的。這是官僚的立場。

這就廣田內閣中所謂舉國一致。若庶政一新真有必要，則首先應該將如此對立的相剋的內閣作舉國一致之清算，以為一新的起

點罷。行政機構改革也好，國策綜合機關也好，及今圖之，尙爲未晚。

在舉國一致之假面具的裏面，爲何有如此的相剋與對立發生呢？若尋其遠因，雖然可以數出政黨之怠惰與滿洲事變以來，或在此以前，軍部之政治的進出，此爲常識；但若舉其直接的原因則爲：

一、自齋藤經岡田到廣田三代內閣之政治的緩衝地帶之觀念。

二、軍部之內部的形態。

三、政黨之宇垣（一成）擁立運動。

——之互相交錯，這些事與對於五・一五，二・二六等事件之一般觀念，作成了因果關係，故其歸結凝成了或種先入的觀念。

在政黨怠惰這一點上，任何人都可以揭指出的事實則爲於五・一五事件之後，政黨對於法西斯蒂的進擊，毫無敢然開始鬥爭的勇氣，無所作爲的給齋藤內閣送出閣員以迎合之。這是政黨轉落的第一步。

這件事，不僅是佔有當時議會三百名多數議員之第一黨的政會之罪，第二黨之民政黨亦爲同罪。就當時的情形言，鈴木（喜三）他
起始雖然主張政黨的單獨內閣。但在中途看見政權不能歸到他
然轉向，主張人材內閣——即舉國一致內閣；若再稍揭穿其
內幕
爲縱屬政友會與軍部的合作內閣也好，將所謂政權必須

日本軍部與議會政治

歸諸政友會才好的態度豹變了。在當時鈴木的幕下，自始即計劃由政友會與軍部的合作內閣，換言之，即議會中的政友會與議會外的軍部兩相提携，以樹立強力的獨裁政權者，則爲政友會之森恪。鈴木從政黨單獨內閣一變而爲合作內閣之主張者，也是被森恪的指導精神所左右。對此問題，民政黨則爲官僚伊澤多喜男一派的觀念所左右，不將政權交諸政友會，而計劃擁立齋藤。支持伊澤此種計劃的則爲湯淺倉平及一木喜德郎等之官僚巨頭。

在此若將「大雜會」之官僚試加分析，則所謂官僚之發生地即爲內務部。以山縣爲堡壘，以平田東助、一木喜德郎爲智囊，自地方制度創設以來所築成的東西，即是所謂藩閥牙城之官僚的主流。這些官僚在貴族院中占有勢力，更進而據有樞密院，山縣在政界的勢力，成爲堅固而不可拔了；同時即連伊藤（博文）亦曾莫如之何。對於此種內務部的官僚閥，政黨曾經下過一次攻擊的，則爲政友會內閣之原敬。由原敬手下所拔擢的人物即爲後來的床次竹二郎與水野鍊太郎等。因之，舊山縣系（即走入了平田、一木之系統的）爲策劃挽回勢力，對於此種政友系之勢力形成對立者則是以大隈（重信）內閣爲機軸，以大浦（兼武）、一木爲總帥的憲政會系之下崗忠治與伊澤多喜男一派，湯淺以此爲機會，遂成爲官僚羣的中樞勢力了。

7

以民

形

是以一木，湯淺、伊澤等一派官僚爲中心，并在議會中爲墊脚台而成立的；這件事若以之與齋藤內閣組織的情況，政治的事實一對照，殆可一目了然。齋藤內閣是採取介在政黨與軍部之間的緩衝地帶的政策，官僚政治的觀念，遂由此而生。因齋藤雖尊重政黨，希望議會政治能正當運用，無奈時勢使政黨內閣成立困難，并因政黨尚未誕生，故有儘可能的範圍內暫以齋藤內閣舉國一致的形式，以圖打開時局之必要，雖說如此，但實際上軍部與政黨之互爲對立與相剋，像齋藤內閣這樣的中間內閣之存在，實爲利益。恰巧這時對於中日的關係，有一部份人士口頭上雖說願望中國統一，聲稱中日親善，而內心中却一致認爲中國就是這樣的不能統一，國力削弱，才是日本的利益。

齋藤內閣此種緩衝地帶的政治觀念，不僅誘發政黨與軍部之對立的關係，而且對於政黨則促成政黨的分裂與政友會的攪亂，對於軍部則助長軍部自體之內部的動搖了。由此政策之線索所躍起的在政友會中有幹部派與舊政友派的軋轢，及以民黨政爲中心的宇垣擁立運動。宇垣擁立運動的目標，可以說是想抑壓進出於政治的軍部，由此而起的作用即爲對於阻碍宇垣政治進出的勢力之極端的憎惡觀念。若是現時所起的議會制度改革之軍部主張，假定爲縮小依據議會的政黨之權限及抑制其政治之勢力者，而政治之反

抗則爲對此之反撥作用；那末，政黨之宇垣擁立運動即爲企圖抑制軍部之政治的意圖與力量，不能不終使軍部發生一種反響，此事實爲當然。齋藤巧妙的利用此種政治的機微而助長之，在其內閣時代，一面扶植他那一派的新官僚羣之政治地位，一面并推進其本身總理大臣乃至重臣之地位，幾乎到了要進迫元老西園寺的堡壘。就此意味言，齋藤確是近來稀有的練達之士，及有巧妙的手腕的人物了。然而政治却因此使政黨與軍部之融和被阻，由於官僚的進出，成爲二元化，三元化以至多角的複雜化了。

對於這樣的齋藤說來，岡田內閣實爲齋藤內閣的延長，是在所謂善處倫敦海軍軍縮會議的渡橋之下由齋藤所描畫成的內閣罷了。在推荐岡田內閣之元老重臣會議中，以重臣資格出席的民政黨總裁若槻（禮次郎）當元老徵詢其對於推荐岡田的意見時，他只說若從憲政之純理言，自以推荐政友會總裁鈴木爲至當，但元老重臣若一致推荐岡田，他個人亦無異議，真是好容易的才說出了此種消極的政黨論；於是元老重臣又進一步問，然則民政黨是否支持岡田內閣呢？若槻竟不得不與以支持的回答了。其後，因爲爲政黨總裁與重臣的立場之矛盾所苦，遂將總裁辭去，以政黨人士言，若槻真是明聰睿智的人物了。做政黨總裁，他甚至以引骸骨拖大砲爲例，諷示時局，激勵政黨，這不能不說是有一種「比照」的意味。

從齋藤經岡田到廣田三代內閣的政治，要而言之，即是以齋藤所樹立的相剋對立爲觀念的政治之連續。政黨也好，軍部也好，於此都明確的意識着；對於齋藤內閣以來三代內閣之政治的行跡首先應加以充分的檢討與反省。從大處立場的那種協力與包容，可以說比吃人或被吃的對立，更爲燃眉之急務。庶政一新，機構改革，護憲運動，雖然都不是什麼壞東西，但在此之前，最好虛心靜氣沖談爲懷的一考慮國家之現狀。一切的一切，從今圖之，尙不爲晚。

二、軍部之議會制度改革的真意

山川均

——原題爲「政治的私生子」——

當軍部關於議院法，選舉法的改革案放送出來之後，此案遂突然成爲政界的中心問題了。即連萎縮到了十分的政黨也竟顯示出憤然而起的情形，此種軍部案給與政界的衝突到了如此的程度。現就此種所謂改革案的內容也可說是即爲軍部所要求之點，略加研究。

此軍部案一發表使政黨愕然到了那種程度，認爲這將給憲政以威脅，至少軍部的企圖何在業已明瞭，可以說使人們都得了某種程度的透視，在這一點上說，國民對於軍部究將何爲，都是在戰戰兢兢的臆測中，此種狀態老是繼續下去真是比什麼都值得歡迎的事！然而不幸的是，最近由軍部負責者正式發表則說此軍部案，軍

部實毫不知道；所謂究將何爲失了自信的國民，真可以說再度的「不知到底將如何」，又陷於根本落入黑暗之中的情境了。

產生此改革案的「親」現時還不知道。不知是誰將其名字宣告出來了，此政治的私生子，一日未能認定是誰生的，則此改革案即一日爲政界的棄兒，即政治上的無父之兒，連應當如何呼其姓名還不知道。爲此不幸之兒計，暫時給他一位假親，我想那也是武士道之一端罷，因之，在此處爲方便起見，還是稱此改革案爲軍部案。

然則軍部案的內容如何呢？當國民由所謂軍部案初知軍部之企圖時，說此種企圖不像軍部的意味，國民至少不會吃驚。反之，後來由於當局者的聲明，使人人知道軍部案不是軍部案時，對於此種不是軍部案的說法，倒有點不可思議了。此改革案若不是軍部案，那究竟是誰的案呢？在某種程度，所謂軍部案還是與軍部案相像。不用說，雖然因爲面貌極其相似，不一定即能作爲真實「親」「子」的證據；但至少可以構成錯認爲「親」「子」的理由。

日前在某新聞上，曾有介紹「軍部觀念」一文。在該文中，恐怕即是軍部方面人物某氏之說明罷，茲擇要節錄其一節於次：

『在精神上，力量上，組織上，必須使保持純粹日本主義的及負有大衆的信賴之軍部強化，成爲統制下之一體的強力發動，只有此種發動，可以強力的明確喚起公論。起始須有名實相副的強

力的內閣，以明確的指導原理，於公論之上施行經濟支配的政治。

『……但是所謂使軍部強化，成為統制下之一體的強力發動，這并不是即涵有軍人政治的意味。因此一體化，軍部之責任，不僅在軍事外交方面，而於所謂國內改造方面，即對於政治之全部的與根本的問題，亦為強力的支柱；其意味，即是對於全部的與根本的問題，明確的立於支柱之立場。』

軍部一體之強力性，必須有偉大政治家發揮非常時之手腕，才能盡此種全部責任。所謂英雄造時勢，還不如說時勢造英雄。……只有軍部的統制與強力，才能使英雄發揮英雄的手腕。於此，強力的政治也可以辦到；革新也可以辦到。（見九月八日讀賣新聞）

這樣觀念的說明，真是一個可怕的抽象觀念。但是從此說明中，也不是毫無一點可以捕捉的。此刻成為問題的軍部案，即為此觀念的具體化，吾人若重新加以認識時，其意義是十分明瞭的，在具體的計劃之中加入了靈魂。

在此「觀念」（即指「軍部觀念」一文，下同）之中，第一高唱須有「名實相副的強力內閣。」於是此所謂強力的內閣，保持組織，即為力之所在；并且此種內閣，只有由於保持純粹的日本精神之軍部的「強力發動」才能成立。但是此種軍部，不是內部派別分歧的那樣的軍部，必須是「已被強化的統制下之一體的軍部。」從此見地言，

所謂「肅軍」，即涵有此種「一體的強力發動」之準備工作的意味。

此種「已被強化的統制下（軍部）之一體的強力發動，推出某一位偉大的——或并不偉大的——政治家，使其發揮「非常時的手腕。」若再揭穿其裏面說，由於此種發動所推出來的最順從的政治家即為發揮非常時手腕的偉大政治家，此種政治家所集合的政府即為所謂強力內閣。此正如該「觀念」中所說明的，如其說是英雄造時勢，不如說是時勢造英雄。假若許吾人稍加修正的話，那麼，如其說是時勢造英雄，還不如直率的說軍部造英雄更好。

因為「只有軍部的統制與強力才能使英雄發揮英雄手腕」因為此種強力政府，軍部才能造出此種英雄政治；又因為「由此強力政治才可辦到，革新才可辦到」在此種強力政治之下，議會的職能是很明瞭的了。由於議會對於此種英雄政府立法與預算須行使神聖的協贊權，因為英雄政治，若能加上一個國民大眾的基礎之形態更好；故議會或彈劾英雄政治，（因為政府是以「軍部之一體之強力發動」為護符，故此種場合不僅不相宜，也許即根本不可能）或監督政府的行政，像如此等的事，只是削弱「強力政治」，妨礙革新。

從此種觀念出發，遂提出所謂要使政府與議會各自成為獨立

的機關之要求，這并非不可思議的事。

政府與議會不能十分的成為各自獨立的機關，這是自始即為吾人所知的事；依吾人所知在我國（日本，下同）所謂議會之多數黨組織內閣這件事并不是行着機械式的辦法，而且內閣也不是議會的執行委員會。就此意味言，說內閣與議會原是各自獨立的政治機關並沒有錯；然而現在所要求的「獨立」則不是這樣的。其所指者則為，無論在任何場合，使內閣沒有受議會多數議決掣肘的必要之狀態，因此，政府的立法與預算案，縱遭議會之否決，亦不會陷於不能成立的結局，此為必要。此種強力政治下的議會職能，即無論以何種方法行之，對於政府案只有作贊成的投票，這是被決定了的；因之，在議院中只要準備一色的青票就好了。所謂審議等事實毫無意味，議會之會期別說延長，即有一星期時間也可以說是太多了。

就此狀態言，所謂兩機關之獨立，英雄政治確是由此離議會而獨立了，但愚衆的議院，却成了完全隸屬於英雄政治——因其背後有「強力之發動」——的東西。

這不是使議會與內閣關係的改變，而是使國民參政之意義從根本上改變了。

由此「觀念」出發，對於由議會多數黨組織內閣的政黨內閣制自不能不徹底的予以排擊。

日本軍部與議會政治

關於議會制度的改革，軍部正式發表的，則為「正確的暢達民意，使公正輿論及國民智能充分的反映於國政之上」，這即為所謂軍部之要望。在議會中的多數黨果能代表「公正輿論」與否固然根本可疑。但假定議會中的多數黨即可視為公正輿論的反映，因之由此多數黨組織內閣，若從此「觀念」觀之，此事仍完全沒有根據的。何以故？因為在此非常時必須造出英雄，使凡庸的議會主義政治家發揮英雄手腕，這不是「公正輿論」，只有「軍部之一體的強力發動」才是的。

此處不過順便說說，以下再將「公正輿論」加以吟味。因為公正輿論，是軍部所最尊重的東西，軍部之排擊政黨的一半理由就是怕政黨不能代表公正輿論，吾人可以這樣想。

輿論是什麼呢？於輿論之上更加上一個「公正」的形容詞，這究竟是什麼東西呢？就世間一般的卑俗見解言，所謂輿論就是多數國民之意志的表現；所謂「公正」的輿論就是未受「政客」的威脅或甘言所左右而為多數國民真正的意欲之表現；然而現在成為問題的是，即由該「觀念」觀之，好像不是此種簡單卑俗之見解。

那是「已被強化的軍部之統制下的一體的強力發動……僅由此發動才能強力的明確的喚起之公論」，只有這樣被喚起的東西，才是萬機決於公論的「公論」，也就是「公正輿論」。

此種「公論」或「公正輿論」自然而然的不是從國民大眾之間或國民大眾之側自主的發生出來的東西，因此，縱如何的擴張參政權，如何的實施普通選舉，也不能作為引起「公正輿論」的理由。而且恰相反，大眾自身之自由的輿論却反而是不公正的輿論之興起，此種輿論若成為一大勢力，往往成為妨礙英雄政治家發揮英雄手腕的東西。因此，故選舉權不能不縮小。這不待言，是為着「暢達民意」及使「公正輿論」反映於政治之上的。

由於此種「軍部之一體的強力發動」意志一致的「公論」於是產生，更在此種「公論之上」即由於此「公論」的支持，以國民大眾的基礎為形式之整備的強力內閣於是完成。此種內閣，究其極致，雖是採取着「軍部之一體的強力發動」的政治形態，但因為係立在「公論」之上的內閣，自然不是專制政府，不是獨裁政府，更不用說，不是軍人政治。這一點是該「觀念」中特別推斷出來的，這就是前引擇要中所說的「并不含有軍人政治的意味」。

我國軍部之意圖，在外國人看來，以為或將採用「苦迭打」樹立軍人政府罷，即是說或將宣布軍部的獨裁政治罷，但此却不是日本的精神，這是可以從該「觀念」中知道的。由於軍部當局最近之正式聲明更為明瞭。議會制度改革之軍部的目標是在「發揮帝國憲法之真隨，向我國獨特的立憲政治發達以邁進，」恪遵帝國憲法所定

之權限，使其（即指議會）運用趨於適當，」使國民知道軍部為立憲政治之最熱心的友人。所謂軍部案（即具體案）之否認政黨內閣，要求限制縮小議會的權限（即國民之參政權）與夫主張剝奪某一份國民的選舉權，此種軍部精神都是為着立憲政治之愛護與發達的。

其所以不能不如此者即因我國之憲法，不是由國民的要求而獲得的憲法，而是由大權發動從上頒下的欽定憲法。因此，軍部也不能不是立憲的。例如用立法以阻止議會多數黨組織內閣，雖然想到這是很好的，但一遇到所謂限制大權發動之反對論，即陷於重要武器被奪的情境了。故該「觀念」中特別說明不是企圖軍人政治，一切事態皆須依立憲的進行，就此點言，這雖是日本法西斯主義的特色之一，但事態的發展之所以走入此途徑者也不只是關於觀念的問題。同時，此事與日本法西斯主義之妥協性亦有關聯。因為走此途徑，極有用妥協的形式使法西斯主義實現之可能；從另一方面言，亦因日本法西斯主義之妥協性，故使其採取此途徑。要而言之，此問題是與橫於日本法西斯主義妥協性的根柢之事實相關聯的。在「軍部之一體的強力發動」之「觀念」與「強力政治」之中間，加入一個所謂「公論」的媒介，由此遂可以說這不是直接軍人政治的意味，這實在是一種苦心，從此觀點去看，實有深味。

此種強力政治的內容果如何呢？該「觀念」曾說出是「經濟支配的政治」。

於此，議會制度的改革已成爲別一問題；其所要望的強力政治，不僅是強力政治，而是強力的「經濟支配的政治」；在這點上，現代之特徵與強力政治之本質都可說是最顯的表現出來了。

法西斯政策的特徵之一，不僅是強力政治，而是強力的「經濟支配的政治」。強力政治的要望，根本說來，是從資本主義經濟的內在矛盾之中產生出來，而又負着以克服此種矛盾做招牌的，所謂「經濟支配的政治」即爲此點的說明。故在現時的我國，所謂強力政治，非常時意識，庶政一新等項，皆與統制經濟主義——即資本主義之統制——保有不可分離的關係。

「經濟支配的政治」即以資本主義統制化爲內容的強力政治，在我國，主要的是以「廣義國防之必要」爲動力，以「軍部之一體的強力發動」爲中心而進展着。所謂不是軍部案的軍部案，對於此種進展，實可以給吾人以某種程度的透視。在此處日本法西斯主義的妥協性，乃至立憲性，都是很顯明的表現出來了。故此種特質，根本說來，實可以從日本主義的特質之中尋其痕跡。

但是，抹殺日本法西斯主義的特質固然是一種錯誤；然過於將其看大也是一種錯誤。因爲日本固有的法西斯主義（按即指軍部

日本軍部與議會政治

觀念，帶有一切的固有性，畢竟不是法西斯主義以外的什麼東西！

交通雜誌

第四卷 第十二期

完成西南鐵路系統與國族復興	章勃
中國之電氣通信事業	汪啓堃
我國郵政局所發展之趨勢及今後應取之方針	王希祥
鐵路貨運商業化之動向	徐鄂雲
鐵路運價中之雜費問題	畢慎夫
航空運費之檢討	田惜庵
最近我國中部貨運動向觀	劉堦平
▲交通記述	
一月來之路政	扶輪
一月來之公路	成希顯
一月來之電政	劉駿祥
一月來之郵政	張律仙
一月來之航政	陸翰芹

無條約時代中的太平洋制空戰

西澤英一著
李守黑譯

本文譯自國際知識第十七卷第一號，原文雖不無偏見之處，但太平洋上空中制霸戰之激烈，於此可見一斑。故譯出以享國人，願有所警惕焉。（譯者誌）

因。

華盛頓與倫敦兩條約已經失效了，同時一九三七年海軍無條約時代的第一年開始了。一九二二年的軍備限制條約，於主力艦及航空母艦之限制得告成功，關於過去十五年的阻止該種類軍艦的造艦競爭，有顯著的功績；但五·五三的等差比率，在變化的國際情勢之下，已早非日本所能忍受。故日本之依據條約第十三條規定，於一九三四年十二月通告廢約，自是當然的事實。於今思之，倘海軍限制只限於主力艦與航空母艦，而不及諸其他艦艇時，則不拘國際情勢的變化如何，海軍限制或仍可繼續於某種形式之下，而得以避免突陷於無條約時代亦未可知。英美以其優勢海軍國的威力對劣勢海軍國橫施壓迫，遂主張軍艦種別的徹底限制主義，威脅國防的安全，感此種強者的橫暴，即是誘致海軍限制協定廢止時代的最大原

一九三〇年的倫敦海軍條約如果不能成立，關於海軍限制的軍縮情勢，恐與今日的實際情形將有很大的差異。英美倘不加重壓使等差比率徹底化連補助艦也在內時，與劣勢海軍國也得於補助艦方面以補充其國防的缺陷之途，則國防觀念之動搖與夫尖銳化，或能得多少緩和是無疑的。然而最大海軍國舉不出此，特別如美國却反利用海軍條約以爲其建設世界第一海軍的手段。在輿論政治的美國，以公認條約所規定的海軍標準，爲一種對付議會戰術的工具。倫敦海軍條約的結果，使日本停止建艦，使美國可依條約而獲得大量建艦的機會，但日本的國防缺陷，在其三大原則（註一）之二條被否決時，那就忽然成爲現實問題了。而且日本於內政上引起深刻波蘭之結果，因華盛頓與倫敦兩條約的廢止與夫均等海軍的主張，衝破了內政上的難關，故與一九三七年新春同時來臨的無條約

的時代，解放了過去的羈絆，於平等的地位上，在太平洋的海濤中，吐其稱霸的意氣。

（註一）三大原則爲總噸數七成，大型巡洋艦七成，及潛水艇自主的保有量。

按諸華盛頓海軍條約，主力艦的替換建造，雖規定始於一九三一年，但據倫敦海軍條約第一條之規定，至一九三六年末止即不能行使其權利了。但倫敦條約要點，在於規定至一九三六年末之現在之補助艦量一點。其效力的充分發揮，是一九三六年十二月三十一日。因此，爲貫徹量的限制的效果起見，勢必使該約繼續存在於一九三六年以後。倘果如此，則日本的國防缺陷，將處於最不安全之狀態，故我若槻首席全權於條約簽字時，曾發表堅決的聲明謂：『於條約期滿之後，即不再受任何拘束。』但在英美則竊竊自信世界輿論的高壓，利用政治情勢，得使海軍限制的效力，繼續有效。

然其後因「滿洲」事變與德國退出國聯等不測事態的相繼發生，不但倫敦海軍預備會議無成效，而日本却反通告廢棄華盛頓條約了。又因日本的共通最大限量提案爲倫敦會議所否決，而至於決定退出會議，對於有效的海軍限制的最後希望，遂至絕望。德國的重整軍備宣言與夫意阿戰爭，更是加速歐洲的軍備擴充熱力。即如英國亦被驅於國防再檢討的機運之中，結果遂有保留一九三六年末

應行廢棄之老朽驅逐艦四萬噸的提議，而送達於美日政府，這是倫敦條約滿期後，在海軍無條約時代應急的準備罷。日本對此亦保留超過艦齡之驅逐艦一萬一千噸，潛水艇一萬五千噸，計共二萬六千噸不予廢棄，以爲最經濟的對抗英國增艦法。美國對於驅逐艦與潛水艇的異艦種間，則反適用梯形條項。美國對於日本的增強潛水艇，則主張有援用梯形條項的權利，有杆格不同的意見，但此案懸而不決，真至條約之滿期了。這樣，一九三〇年的倫敦海軍條約，因適用梯形條項而發生的量的破綻，直到最後滿期爲止。蓋以英國久已無意於倫敦條約，故不拘泥於條約的規定，而急急以一九三七年的準備爲要務的。

二

因爲已成海軍條約喪失其效力的結果，世界主要海軍國對於量的限制，遂入於無條約的時代了。一九三六年三月倫敦新海軍條約雖經英美法三國簽字，但這僅僅是倫敦會議的結束，所以，不包括量的限制，僅僅是質的限制與夫通告造艦宣言的協定而已。其質的限制雖也規定將主力艦備砲口徑由十六吋減至爲十四吋，但此仍以日本參加爲條件。日本對於英國的勸誘，於一九三六年六月正式予以拒絕，所以質的限制亦復失去其最重要的要點了。現在條約上

3
所尙殘留在者，僅航空母艦的噸數的減低與夫八千噸乃至一萬五千噸主力艦的不建造條款而已。嗣英國復與德俄交涉締結各別的海軍協定。德國方面爲確保對英三·五成的保有量，蘇俄方面則獲得建造三萬五千噸主力艦二隻一萬噸巡洋艦七隻（備砲口徑六吋）的權利。其附帶條件爲：倘日本堅決不參加倫敦新海軍條約時，則遠東海軍應不在協定範圍之內。

因此，德國得於已成之德國啓倫特型一萬噸十一吋砲主力艦三隻外，更根據英德協定而積極建造四十萬噸的新興海軍，其在建造中者，計有却龍霍斯型二萬六千噸主力艦一隻，三萬五千噸主力艦一隻，一萬九千噸航空母艦一隻，一萬噸八吋砲巡洋艦三隻，二百五十噸潛水艇十四隻，以及其他補助艦特務艦等。其尙未興造者，計有二萬六千噸主力艦一隻，航空母艦一隻，潛水艇十二隻。意大利現方在建造中者，計有三萬五千噸主力艦二隻，潛水艇四十四隻。法國刻下雖已在建造坦克爾型（二萬六千五百噸十三吋砲）二隻，三萬五千噸主力艦二隻，但受德國新興海軍的刺激，其最高國防會議復主張有建造三萬五千噸主力艦五隻，一萬噸巡洋艦十隻（現有一萬噸巡洋艦七隻）的必要。海軍部長邱巴克氏對下院海軍委員會要求主力艦的增加。即認爲主力艦及大巡洋艦各三隻的現有量，實不足以應急需。

至於英國則早於一九三六年三月發表其國防計劃，決定自一九三七年起應開始建造替換主力艦二隻。美國亦追從其後，而且擬有一俟英國興工即毫不遲滯的同樣建造主力艦二隻的準備。且美國擬至一九四二年達到其條約的准許量，特於一九二九年計劃建艦十餘隻，產業復興經費三十二隻，梵安松計劃一百零五隻，合計共擬建造一百五十隻。（現已建造者計有七十隻，正待興工者六十四隻。）茲就一九三七年新春各國已確定興工及正在建造中之主力艦觀之，約可統計如左：

英	美	法	意	德
三萬五千噸	二	二	二	一
一萬六千噸	—	二	—	二

又據一九三六年七月美國海軍部所發表之主要海軍國的建造中軍艦數及其噸數，計有如左的情形：

國 別	隻 數	噸 數
英 國	六六	二三五、〇〇〇
美 國	七五	二八八、〇〇〇
日 本	三四	九四、〇〇〇
法 國	三九	一九〇、〇〇〇
意 國	三八	一一二、〇〇〇

各國熱中於競造主力艦及其他各艦的實況雖如此之盛，但英國於一九三六年三月議會討論海軍預算時，曾發生主力艦對於受空軍轟炸的脆弱性，成了問題。英政府即命其帝國國防委員會小組委員會研究該問題，其報告書于同年十一月發表。據其結論：（一）主力艦必須依然存續。（二）不能以空軍替代海軍。（三）戰鬥艦爲對於空軍轟炸最具防禦力的軍艦。

小組委員會委員爲掌璽大臣哈里弗克斯爵，麥唐納氏，西門氏，參加之專門委員有海軍軍令部長謝託菲爾德大將及航空本部長愛林格東空軍元帥。海軍部意見雖未能斷言主力艦足以克服其對於空襲之脆弱性，但認爲主力艦將來以甲板及舷側的裝甲配置，對於防禦空襲的設計的可能。反之，悲觀論者則主張空軍的集中攻擊破壞力，對海上或港內主力艦頗具效果，以主力艦之防禦力當之，決難勝任其職責。而報告書則謂此兩說之是非，須徵諸今後的實驗始能予以判斷，但所謂真理，恐將屬諸兩者之間也。報告書并謂假想敵國之空軍勢力及其根據地，與作戰海上之艦隊及其根據地的距離如何，殊有重大的關係。而且海軍方面又指明地球上海洋面積的五分之四，爲空軍所不能活動的區域。至如主力艦對於空襲的防禦，倘欲證明高射砲的實際效果，勢非以乘坐者的生命以爲防空的實

無條約時代中的太平洋制空戰

驗，則恐不易求得正確的結論，故結果不能製成最後的結論，而暫以前述三項決定以結束委員會焉。

三

當意阿戰爭時，英國地中海艦隊已暴露其對於意國空軍的脆弱性。依照英帝國國防委員會之報告，亦已明示其無完全克服此種脆弱性之自信。故于未來的海軍與空軍的關係，喚起其重大之注意。即現在各國海軍之於空軍，不問其爲補助武器，抑爲或獨自戰鬥的單位，已不能不顧慮到飛機威力的偉大。一九三六年十一月一日墨索里尼在米拉諾曾發表演說謂：『就英國方面言之，地中海不過爲其通達殖民的若干路線中的一條近道，但在意大利則視地中海爲其生命線也。』英外相艾登於下院討論外交時，對此答辯稱：地中海航行的自由僅爲便利而非生死問題，此種見解不甚正確。地中海并非一條近道，乃是主要航空路。在該海上的航空自由，就英國言之，其言詞的整個意義實即生命線也。』故空軍及航空路的確實保持，使國防的重大性更爲顯著。

今日歐洲的軍備情勢，均已向擴充的途中前進，無論於陸軍海軍或空軍，各國無不竭其全力以赴之。在國際聯盟權威墜地與軍縮事業絕望的今日，此乃當然的結果。此種情勢，即在太平洋方面亦因

無條約時代的襲擊而忽風雲急迫。據華盛頓條約第十九條的規定，英美日三國相約於太平洋中的領土及屬地上，應維持其已成的要塞與海軍根據地的現狀。是即所謂防禦限制條款。其限制範圍，關於美國者，為除去阿拉斯加與巴拿馬運河地帶的沿海的諸島以及夏威夷羣島以外的太平洋上美國現有的及將來可以取得的屬地，菲列賓羣島及阿留西安羣島，此太平洋諸島則規定不能超過一二六二年之原有防禦設備。

次於英國，則規定於鄰近加拿大海岸諸島，海洋洲聯邦及其領土，及新西蘭之外，舉凡東經一百十度以東之太平洋上英國所屬各島，均屬諸限制範圍之內，香港亦然。至若日本，則於千島羣島、小笠原羣島、奄美大島、琉球羣島、台灣以及澎湖羣島亦均受有防備限制。防備限制規定，是緩和日本因接受了五·五·三的劣勢比率，所受的國防威脅的有力原因，因此而接受華盛頓條約的比率。但其後因為國際情勢的變化與軍事上諸技術的發達，遂使日本要求海軍力的平等。復因英美於倫敦五國會議中拒絕了日本的要求，致使日本退出議會，日本政府復于一九三六年六月二十八日正式通告英國政府拒絕參加倫敦新海軍條約。因之，日本解脫了過去的一切束縛，而對新事態出以自主的態度。但是英國或以盡力維持現狀為有利，分向日美兩國徵求關於華盛頓條約的防禦條款繼續的意向。但在日本

則認為美國於距離本土二千數百哩的夏威夷猶得設置無限制的防備，而日本反於距離本土止五百哩的小笠原島却反受有防備的限制，此有失體面之事，非主張均等海軍的日本自尊心所可容許也。更鑑於防禦限制的價值，其實際情形較之十五年前亦已異其評價，對舊條款的繼續決難應承。是則所謂舊軍縮體制，除潛水艇使用限制條款外，事實上恐已被完全推翻矣。

美國對於無條約時代的情勢，於太平洋方面已積極進行準備。因為企圖稱霸太平洋，故加緊從事於阿拉斯加、夏威夷及舊金山間三角形的防備強化計劃。同時又運用阿留西安、密都威、克關島及菲列賓為其前進的根據地，而努力發揮其所謂輪形陣渡洋作戰的威力。即除於龍比起及桑德阿哥添設補充設施外，更擬于舊金山灣的奧克蘭海岸線選擇三百九十英畝的土地投資一千三百萬美金建設空軍根據地。以此為海軍補充根據地的方案，已預定提出於次期議會。關於陸軍方面，傳聞亦擬有於阿拉斯加的費亞巴克斯建設大空軍根據地的計劃。且更於密都威之梵雷斯灣企圖構築水上機的根據地以及防波堤岸。如此則夏威夷與東京間三千四百哩的距離，將因其國防第一線的密都威與威克的前進，而自然縮短。（註二）同時日本亦將因飛機性能的發展，致陷於美國空軍活動圈中而蒙受威脅。此外由日本海對岸的海參崴及沿海州方面的空襲危險，亦

自然可以考慮的。他如香港（一千五百哩）馬尼刺（一千七百哩）及新加坡（二千九百哩）等空軍根據地的關係，也應加以重大的注意。

（註一）密都威 Midway Is 距東京一千三百哩，威克 Wake Is 則僅一千六百哩。

英國帝國國防委員會根據前述報告書，已明了主力艦之脆弱性不能完全克服，此即空襲對於主戰艦隊所加之威脅，故認為掌握太平洋的制空權，對於主力艦的戰鬥上有非常重大之關係。就太平洋的空軍活動範圍與效果言，則因航空界的發達與利用，為空軍根據地的各島而愈益強大。不能再以一九二二年當時的觀念，考慮防備現狀的維持，即置國家自尊心的問題不談，由戰術上價值的變化判斷之，亦為當然的事實。何況海上作戰的艦隊及其根據地，對於敵國空軍根據地距離的關係，其間尤蘊有重大的意義在也。

四

無條約時代的太平洋上爭霸戰，其在海軍方面，美國雖定有一九四二年止的充足造艦力的計劃，一九三七年起一待英國主力艦動工亦將追跡造艦，此為已定事實。但實際上的前哨戰，已早因飛剪號機的橫斷太平洋而開始其挑戰的第一步了。商業的橫斷航空路

無條約時代中的太平洋制空戰

的開闢，於一朝有事之際，能充分的發揮軍用上的價值自無待言。太平洋海戰，乃是一種以主力艦為基幹的海面戰鬥與空中、海中的立體戰。飛機對於主力艦的空襲威力，當不外於由空中拋擲巨大炮彈。但飛機的效用尚不止此。蓋每一架飛機除懷着巨彈以潛下飛行術攻擊主力艦外，對於發現主力艦一大威脅的潛水艇，亦有絕大的防禦效果。即飛機的活動範圍愈擴大，對於主力艦及潛水艇的威脅亦愈形增強，如從前的依艦種數量決定的比率，以此求國防之安全，此種觀念雖不能說應根本加以推翻，但有徹底的修正的必要。自無待言。可以有效利用如航空根據地的太平洋中諸島，其重要性實為十五年所未能預想者。

英國海軍在地中海上體驗的，是因為接近意國空軍根據地，地中海的地理情勢又極便於空軍活躍的條件，故當時十分的感受到意國空軍的威脅。猶幸今日世界海洋的五分之四尚未設有給油設施，故仍處於飛機活動圈之外。又如航空母艦雖得自由移動於空軍所欲之地域，但又有隻數的限制。可是由於今後太平洋中諸島的給油站以及其他設施的擴充，則使世界海洋五分之四有漸漸狹小之傾向。地中海的經驗，恐不久有援用於太平洋上的命運。即海上艦隊與空軍利用，已成為日美兩國海軍方面的重大要目。故握有東太平洋制霸權的日本，應即擴大其飛機的活動於沿太平洋諸島，而迅速

7
對策。

的使其與東亞大陸相連繫，以爲對付咄咄逼人的美國空軍的斷然對策。

舞台變化，不惶喘息。縱令主力艦之爲海軍基幹現在尙無變化，但其王座已失去了過去的安固不搖的誇耀時代了。對於空軍的關係因飛機的進步，刻刻推移中，這尤爲吾人所不容忽視的。五·五、三

的比率已被廢棄了，其正在邁進於均等海軍建設中的日本，在太平洋制空權與海上制霸權不可分離的關係的現狀下，對於空軍對於水上艦艇並潛水艇威力之增加，實有加以深切考慮的必要。故當開始走入於無條約時代，在造艦競爭開始之前，感到太平洋的制空急務，實焦眉問題也。

工商通訊

第一卷 第一期

發刊詞

瓷業消息

本省瓷業漸趨復興

爲改進瓷品將設立國審廠（附計劃書）

書）

籌設景德鎮原料精製工廠（附計劃書）

書）

福建省建設廳舉辦閩瓷品評會

糧食供需

粵贛互運糧食特產消息

十月份贛米在滬價格統計

十月份九江雜糧在申價格統計

浙省本年缺米三百餘萬石

歐洲各國爭儲糧食

日商改向澳洲收麥

本年九個月內我國糧食出口數量

復興茶業

本年皖贛紅茶統計運銷經過

本年十個月來華茶出口概況

美國茶業協會函請改善華茶包裝

改良造紙

本省特產連史毛邊製造過程

夏布與棉紗

本省夏布產銷概況

突變中之上海棉紗市況

工商之友

一言存國的弦高

發行所 江西南昌工商管處理處

波蘭外交之轉變及其影響

彭憲與

——波法關係之史的檢討——

(一)

波蘭昔爲一大強國，擁有波羅的海直至喀爾巴阡山脉的領土；疆域之廣大，約一倍於現有十四萬九千九百方哩的面積。惟因國境無險可守，民族的不純一，兼以當局的顛預，政治的黑暗，迄至十八世紀中葉，遂引起新興鄰邦的覬覦。一七七二年，卒召俄普奧三國瓜分之禍。歐戰爆發，德俄奧懼慮波人反叛，相繼宣言允許波蘭獨立，實則三國并無誠意，不過藉此以圖羈縻他們而已。波人在百餘年亡國生活中，飽經憂患，匪獨洞悉其奸，抑且深悟祖國的復興，厥唯自力更生之一法；同時，亦唯此三大帝國敗北崩頹，始足以彌補前此「物是人非」的傷痛，而「還我山河」。歐戰結果，德俄奧三國先后敗亡，已死的波蘭，遂乘協約國分贓的機會，得慶更生，活躍的復現於歐洲版圖了。

因爲國基未固，實力孱弱，波蘭在歐洲的地位，恆爲人所輕視，「粹納」且譏其爲「一季的國家」(Saisonstaat)。惟事實所示，波蘭

波蘭外交之轉變及其影響

非但不曾夭折，反且國運日隆，國勢日盛。以三千三百萬人口，一躍而躋於歐洲第六強之林。在初，波蘭外交，常唯他人之馬首是瞻，今則反是一切對外舉措，非惟脫掉仰人鼻息的色彩，抑且，純能以尊重自己的權益爲歸依，已極獨立自由國家之能事了。惟是，在國際風雲陰霾密布的今日，波蘭對外的一舉一動，殆甚重要，有足論者。

(二)

「地理支配歷史」，一國的外交政策，不一定取決於一二重要人物之意志，地理的因素，確係其大前提。波蘭東與蘇俄毗連，北與德之東普魯士接壤，西界德國本部，可謂居於二大之間。歐戰結果，俄德雖告敗北，然而曾不幾時，東方之俄，不獨未因革命而沒落，且係日趨於強。西方之德，亦未因巴黎城下之盟而消失其潛在的實力。因此而兩大國外交之變化，殊與波蘭有重大影響。無論兩國交歡交惡，皆多所不利於波蘭。脫使俄德交歡，波蘭即有腹背受敵之虞。設俄德果交惡，不惟東歐和平岌岌堪危，一旦戰亂發生，波蘭尤易捲入漩渦。再則北

國 論 第二卷 第五期

既樹敵於立陶宛，南又不憚於捷克。環顧左右，堪能為波蘭聲援者，厥唯法國，英其次之。

遠在路易十四時代，法國外交固即以維護波蘭領土完整獨立為己任。拿破侖放逐於聖海倫島（Saint Helena）時，猶以未能復興波蘭，深致遺憾。迄今巴黎凱旋門口，仍刻有保尼亞杜斯基（Poniatowski）之英名。以一波人而充拿氏麾下的大將，不僅為法國歷史中之第一人，亦足表徵法波之親切。自茲而後，（一八三〇，一八四八，一八六三年）波人因叛亂而逃亡法國者，實繁有徒。音樂家蕭邦（Chopin）與大詩人米基偉士（Mickiewicz）亦在其內。法國文化與語言，以是播滿全波。但從別方面看來，波之於法，亦不無功績。一七九四年，普軍之不克開赴萊茵地帶，與一八三〇年俄軍之不能出發攻法，要皆由波人暴動的牽制。

戰后波蘭的復活，多賴法援助之功，有識之士，固無不知之者。巴黎和會中，設無克里蒙梭的堅持不讓，則路易喬治的仇視與威爾遜的冷淡，波蘭之是否得有今日，確為一疑問。梵爾賽和約把東普魯士的一角，割但澤自由市，予波蘭以莫大的權益，在東普士與德國之間，劃出一個「走廊」地帶，使成為波蘭唯一出海口，同時，把上西里西亞（Upper Silesia）一個重要煤礦區也付之波蘭。一九一八年十月十八日，畢爾蘇斯基（Joseph Pilsudski）大元帥致書福煦大將

七〇四

（Marécha Foch）稱：『我知之并特奉告台端，波蘭之得獲自由，全仗貴國軍隊之助，誠令人感激不盡。』一九二〇年俄波發生戰爭，赤軍幾抵華沙（Warsaw），幸得法國政府派遣魏甘（Weygand）將軍來援，始得與俄簽訂和約，化險為夷。一九二一年二月，畢爾蘇斯基應法政府之請，因有巴黎之行，波法防守同盟，遂於是時簽訂成立。法國銀行，且常貸予鉅款，以供建築。派遣軍官，代其訓練軍隊，使之現代化。加以兩國外交，重在維持現狀，彼此邦交，更得如膠似漆。論者有謂法國為波蘭的保姆，實非虛語。法國之所以力促波蘭復興者，在當時一以策動波蘭，以圖為反俄運動的先鋒，一以為防制德國向中歐發展的前衛。誠如俾士麥在一八六三年的演詞中所言：『波蘭的獨立，等於法國駐屯一師團軍隊於斐斯杜（Vistule）河上……假如有波蘭以拊吾背，我們就無法在萊茵河上支持。』

波蘭國基未固，實力未充，其待借助於人者多。從法國反德反俄，抑在德俄緩衝的情勢下，發憤圖強，尤可企望吞食烏克蘭（Ukraine）囊括波羅的海。相需則相吸，是無怪他們國交之篤厚了。

(三)

可是光陰荏苒，時間變換了歷史的關係，新的因素替代了舊的事實。德國自希特勒登台以後，法國在德國恐怖的憧憬中，竟由反俄

一變而爲親俄了。波蘭往何處去呢？既不滿法國的親俄政策，而影響其對烏克蘭的野心；德國反俄的旌旗，反而適其胃口。於是在德國處心積慮的拉攏與威脅利誘兼施的情勢下，波蘭對法的信心，遂由疑慮而發生動搖，浸漸而背法向德了。此中癥結，由於法國輕視波蘭與其對波外交的失策，居其泰半。而積因甚久，要非偶然。

原法波關係發生破綻，始於一九二五年羅加諾約簽訂之時。依照該約，有關國家顯然允許德國對東西邊境作歧視的待遇。德國約定維護德法間與德比間邊境現狀，而對德波邊境，則只允與波蘭簽一空泛的仲裁條約。法國邊境又獲得英義的保障，波蘭則并此亦無之。是法國之允訂羅約，以釋德國西顧之憂，殆無異於怙德而東向摧毀德波疆界現狀。「波蘭走廊」殊屬岌岌堪危。華沙雖迭予忠告，但格多賽（Quaid Orsay）竟不顧盟國，獨行其是。梵爾賽和約規定法國在萊茵的駐軍，須至一九三五年始能撤退。而德雖未完全履行財政和軍縮的義務，法竟於一九三〇年六月先期撤防。從波蘭的立場看來，法軍之撤退，實不啻失去其牽制德國的一種屏障，固在當時，法國設無此舉，德國或不敢輕言修改東邊。華沙以此而勸阻法國者再，而巴黎之置若罔聞也如故。一九三一年軍縮會議中，法國提出一縮軍的計劃，主張各國一律採用短期服役的民兵。以德人之嫻於紀律，善於組織，以及國防軍的堅強，此項計劃，害多而利少，尤以波蘭爲

波蘭外交之轉變及其影響

最。因此，華沙示意法國不可輕於提出，而格多賽竟不之顧。波外長才（勒斯基（Naleski））旋又以此被迫去職。一九三三年三月，歐洲有所謂四強公約的簽訂，波蘭被擯出公約之外，波人久已自詡爲歐洲最大強國之一，因此，對於波人的自尊心，不啻予以難堪。同時條約的主旨在修改和約，法國於接受之先，雖曾對波蘭宣言十九條的實行，須經過國聯的討論，但此種舉動，却無異給修約運動以一種鼓勵。設或修約一旦實現，「波蘭走廊」必首受犧牲。因此，法波關係，漸告疏淡，齟齬時生。及至法俄交密成熟，波蘭遂毅然掉首而之德了。

當希氏執政之初，因爲國社黨時在但澤作示威運動，波蘭亦曾派兵該處北部維斯特普拉脫（Westerplatte）登岸。無論從歷史的宿怨或當時的情況觀察，德波殊無提攜之可能。俾斯麥嘗謂：「天與地可以結合，但德與波則爲不可能。」戰後主持德國政柄的人物如興登堡、汪雪克（Von Seeckt）亦曾發表仇波的言論。汪氏在所撰德國外交政策的目標一書中說：「假使有人相信德波調協爲可能，真是一回令人不可索解的事。我們無所決擇，我們始終認定波蘭是我們不能妥協的世仇。」然則希氏之終於接近波蘭者何故？蓋在當時急圖侵襲奧國，而以陶爾斐斯之阻力，實使希特勒不能不和緩其東進政策，以希氏之熟諳國際情勢，自必轉而與之爲暫時的妥協，固一可以離間法波或俄波的關係，一以乘波捷邦交惡化之會，用以威

迫捷克。再則當時德國外交，在希特勒攘臂獨行悍然不顧的氣勢下，國際地位，實已陷於重圍的孤立中，亦急圖求得一與國，衝破難關。就情勢而論，懷柔波蘭，實係比較順而易者。至於波蘭，亦祇求能維持現狀，波德邊境問題，暫時和緩，能予以從容充實國基的機會，與德協調，亦為衷心所歡迎。以此，一九三三年五月三日希特勒接見波使里普斯基（Lipski）后，沃爾胡通訊社（Walt）發表公報：希氏允許保證不侵犯波蘭領土。而德國國內的收復「走廊」，上西來西亞以及但澤的運動，亦告緩和。一九三四年一月二十六日，波德遂有不侵犯互助條約的簽訂，前此波人對羅加諾公約的缺恨，亦於茲補償。迄至去年德國正式撕毀凡爾賽和約，恢復軍備，世上尤有不少的德波密約，形成集團以抗法俄之傳說。（如歐洲一旦有事，則波蘭將占領蘇俄烏克蘭沃壤，而德國則將北向進據立陶宛，南向攫取奧地利。波蘭占領烏克蘭以后，并允以波蘭走廊，但澤，狄尼亞港，上西來西亞及波森各地歸還德國云云。）於是法波關係，不惟疏淡，抑所謂法波同盟，殆幾為世人所忘矣。兩三年來，波蘭遂以二等強國之地位，在歐局動盪中，為德國聲援不少。

（四）

顧基於地理的歷史的因素，波蘭之親德疏法，終屬權宜之計。以

今日希特勒之咄咄逼人，亦決不會因此而永久放棄其東進政策。所以波蘭反對黨報紙，時以此忠告華沙。社會黨機關報 ROTHONIK 且謂：『我們確信，德國對於德波協定，將必如德國在一九一四年的對待比利時中立條約一樣。』

本年三月，德國進兵萊茵非武裝區域，德義關係顯然表示接近，德義奧匈集團，以德奧協定為橋樑，加以匈牙利攝政王霍爾第之出獵，已儼然形成。德國對波態度，遠不如昔，殆有潛移默轉之勢。至是，波蘭遂深切的感觸着，德國遲早是會撕毀對波蘭的信約的。七月間，但澤市參事會主席在國聯理事會上之宣言，以及國聯對此宣言的態度，德波關係，直已大露破綻。波蘭外交之再轉向於法，以圖重溫舊歡，固亦於此而粗現其端倪。法國日維塵勞於對德包圍的大陣線，自能把握當前的機會。八月中旬，陸軍參謀總長甘茂林將軍，遂有訪問華沙之行，聲氣相投，甘氏之得能備受華沙優渥待遇，以及推心置腹的討論兩國有關的各項問題，自是意料中事。八月底，波蘭陸軍總監里資米格里（Rydz Smigly）將軍，又赴法報聘，商譚兩國政治軍事合作問題。本月初，遂簽訂政治經濟協定了。據傳其內容要點為：

（一）波法默認一九二一年的軍事同盟繼續有效。

（二）法國允貸款波蘭，用以建造鐵路，直通基尼亞港，使與但澤鐵路並行。

(三)法蘭西銀行對波蘭規定長期貼現辦法。

(四)波蘭訂購法國軍火。

豈特政治經濟，軍事又何嘗不包括在內。今后波法同盟，將益加強，固有遠勝於一九二一年之時者。且從軍事關係言：一九二一年時之法波同盟，目的只在隔斷德俄交通，桎梏德國的發展。今日法與俄已有互助協定之簽訂，固然前此波蘭掉首之柏林者以此，但當茲波法因對德關係而重溫舊好之時，波俄關係，自能因法國之介，波蘭得暫無東顧之憂。若然，則知今后法波同盟之目的，專在對德，而阻止其向東西國境發展。我人認定波法同盟威力之加強者以此。

究竟波蘭外交之轉變——疏淡德國重新投到格多賽的擁抱中的原因何在？以我人之觀察，約有四端：

德法不能並立，乃是盡人皆知的一種事實，但在波蘭則竟與此勢不兩立的兩個國家發生同盟關係。此種外交，固是妙不可言，然而兩面見光的畸形關係，能否永久維持下去，不獨我們，縱是華沙當局，亦未必能自信到底。波蘭政府之所以出此者，自必有其目標之所在。無論德波關係如何密切，歸根結底，波蘭之得獲獨立，實托庇於梵爾賽和約，波蘭的沃土及煤鐵又久為德國所垂涎，且波蘭一部份的土，戰前原係屬於德國，益以波蘭國民中混居不少德意志民族，當時波蘭固可以親德，而當德國撕毀梵爾賽和約，希特勒又高唱德意志

波蘭外交之轉變及其影響

民族統一，以及藉口恢復舊殖民地的時候，波蘭自不能不與德國立於相反的地位。脫使畢爾斯斯基不死，此種變化，或可暫時緩和，但終究是不可避免的事，此其一。

薩爾，萊茵問題，強力解決後，德義奧關係又呈好轉。希特勒曾視併奧為其生命線，德義奧的接近，殊足證明德國對於中歐政策之緩進；反之，亦殊足象徵不久的將來，德國將積極的有事於東陲。因了一個走廊，而使德國碩果僅存的本部領土，劃分成兩個領域，往返東普魯士，猶需經過人家領土。德國對此，自係感覺偏促。故從德國毀約整軍，以至武力進佔萊茵等事觀察，德人之不能忘情但澤，以至所謂「走廊」，并非意料以外的事。果而德國由此下手，而使「走廊」但澤，重演萊茵河岸的故事，波蘭淪為無海的內地國家，殆即指顧間事，是以不得不謀未雨綢繆之計，此其二。

波蘭雖自德國國社黨執政以後，即感強鄰之壓迫，且在事實上，因法國與波蘭之不接界，終有遠水難濟近火之虞。且波蘭之畏懼蘇俄，并不減於畏德，法波同盟中，對於蘇俄之對波，設無相當的保障，波蘭自不能疏德以遠速其禍。最近英俄關係之接近，在歐洲及遠東關係上，要不啻為蘇俄不侵犯波蘭之一保障。再則希特勒氣燄逼人，時作評詆蘇俄的驚人言論，且常以歐洲法西斯領袖以及反俄的前鋒自任。然以今日蘇俄和平外交之老成持重，焉有不分散德國所領導

之集團，而暫緩對波之企謀。波蘭今日之敢於公然圖法波同盟之強化者，此其三。

德國藉口蘇俄降低入伍年齡，延長軍役年限——由一年延長為二年，使德國軍額超過一百萬，固其目的在於對法俄，顯然含有積極向外發展之意。薩爾，米米爾，萊茵問題，業經解決，中歐政策的推進，又呈和緩之象，是今后的波蘭，勢成德國侵略的對象，波蘭外交之急劇的轉變，良由於此，此其四。

(五)

波蘭外交轉變之主因既明，然則，對於歐洲政局有何影響？遠者姑不具論，茲從近時間觀之：

波蘭在國聯大會上態度的猶移，原由於與德之友好關係。今其外交方向，既經轉換，則其對國聯的觀點，自能一反其模稜兩可的態度。此後國聯內的反國聯的國家，只餘奧匈（義姑不論）兩國了。國聯內部的困難，或能減少，一切對外動作，自較從前有力，國聯殘餘的生命，或亦能苟延下去，此其一。

東歐安全公約，如能摒棄德國，則其實現，自具有可能性。今波蘭回復到法國的陣營中，當是與法國為一致的步驟，東歐公約當亦能撤去一層障礙，此其二。

西班牙亂事的不干涉會議之不得實現者，德義的干涉行動，當是其癥結。法波同盟的強化，實可使德國對外行動暫時發生頓挫，雖不能完全減少德國對於西亂的干涉，希特勒在動作時，未必不是恍恍然如有所失，此其三。

有此三者，固足使歐局暫維和平。然從長時間觀之，波蘭外交之轉變，於法當然躊躇滿志，認給德國又加上一層束縛。惟以吾人之觀感，在今日波蘭仇俄敵德親法的情態中，波蘭又同時不獨與德法，抑且蘇俄發生同盟關係，矛盾錯雜，晦而巧妙，要不得不令人欽佩華沙之善於選擇與自己有利的的外交途徑。是則爲了躲避當前德國侵略的對象，而產生親法外交的姿態，華沙之是否企圖挾此而向德國取得比較有利的新妥協，我人殊不敢貿然評斷。蓋在波蘭人的心目中，親法是否能阻止德國的東進政策，確屬疑問。若果波蘭堅決犧牲幾年來對德友誼，不猶移於親法政策，法國在中歐的外交，固是失之於義者，可得之於波蘭，而德法力量的對比，有待重新估量。然而束縛愈甚，反抗愈力。我們試檢討近二年來，法國對德包圍而終無效果，便足證明束縛政策之徒然。以此而論，則是法波同盟成立，殊足促進德義與中歐集團加速的成熟，另一方面益使其他各國軍備競爭爲更進一步的強化，結果殆無一不醞釀大戰亂之爆炸，是則爲有心人所應深慮者矣。

納西斯國防經濟之體系化

小島精一作
張希為譯

納西斯擡頭之原因

我想敘述納西斯(Nazis)的國防經濟實際上怎樣在實行着，但在敘述之前，我想將納西斯實際上用怎樣方法，或以何種現實的根據取得天下，復以怎樣的指導原理豫期實行其經濟政策，極簡單地一述其要點。

第一，納西斯何以會取得天下？這不得不從在納西斯形成之前，德國的經濟及政治如何日暮途窮的一點出發，加以考察，可以歸納為下列數點：

第一，以健全財政以及通貨緊縮政策為綱領而施行下來的社會民主黨政策碰壁了，產生了非常多的失業者，在農民及其他大衆層中，漸漸地非常窮困和不滿起來，社會的傾軋也隨之極端激烈起來，工人中的共產主義的過激分子，其勢力急速擴大，把持了羣衆；在另一方面則予資本家，支配階級以非常的不安，因此，需要一種應付此種情勢的有效的對抗戰略。中產階級，小資產階級，在此種情形之下，一方面受大資本的壓迫，一方面則畏懼工人的過激的改革運動，

要求新的安定，和以不很過激的改革打破此種情勢。其次，在對外方面，自訂立凡爾賽條約以來，德國居於極端屈服的地位，外國巨大金融資本，遇事發號施令，德國居於絕對服從此命令的悲慘的狀態中。社會民主黨嘴裏說着革新，實際上則與資產階級妥協，努力想維持民主的議會制度，但是沒有積極的，強力打開上述的窮困的情勢的實力，漸漸走向軟弱和維持現狀的途上去。因此，各方面對於社會民主黨政治的不滿顯然高漲起來，而對於更積極的，英雄的行動主義的要求增高起來。此種狀態，可以說是納西斯革命的前夜。於是，資本家方面，拉攏依勒依爾和巴本這些人，一方面抑制共產黨，他方面則設法想積極的打開局面。但是他們雖有抑壓不滿的意志，然而沒有所謂積極的行動原理，或英雄的革新的氣魄，而且也沒有這種新鮮的指導理論。因此他們的支配完全失敗了，而不得不更待其他新進勢力的抬頭。希特勒的一黨正乘着這種情勢，急速擴大其勢力。所以這種抬頭，總之是舉起在社會民主黨或巴本一派中所不能發見的一套有新鮮的特徵的綱領，在理論方面是捉住了勤勞大衆及中產階級的心理，在他方面則不犯幼稚病，具有和資本家也可以妥協的

實踐運動的妙處。這是可以令人想得到的。

納西斯的革新理論

第一，希特勒一派對於通貨緊縮的健全財政，則主張積極的通貨膨脹政策——即主張大規模的救濟失業和積極的經濟復興運動。救濟這龐大的失業羣實行澈底的重整軍備，即僅僅這一件事對於把握大眾的心理，已具有十分的魅力。而且他有藉國家統制得以阻止惡性通貨膨脹的新的經濟理論。

其次，為排擊共產主義起見，提唱大家所知道的全體主義的勞資協調政策，對於唯物主義的思想，則主張振興所謂理想主義的一種浪漫的精神，同時對於凡俗愚衆政治則提倡所謂某種英雄主義，精銳選民主義的色彩極為濃厚的政治形體。這是世界大戰失敗以來，所久被抑壓的，而且這是點燃了在做着重建曾經非常輝耀過的德意志帝國的夢的青年人的焦急的熱望，由畢斯麥所說的第二帝國更發展而為第三帝國，搖動了熱中於建造這種新理想國家的青年人的心。（希特勒運動最先受青年大眾歡迎）

更唱着基本產業國有，抑制金融資本，即澈底掃除利息奴隸狀態的改革辦法，以為經濟與統制的理論，但是同時完全承認獨有財產或企業私有制的功用，明白承認與產業資本妥協。例如分資本為

搾取資本與建設資本，搾取資本則澈底排斥，而建設資本則尊重之，提出非助成自發活動不可的巧妙的主張。即就一千九百三十二年希特勒於求賽爾特爾夫的工業俱樂部中，在重工業資本家之前所說的國社黨綱的解釋觀之，也可以明了他竭力主張和產業資本妥協，以國策動員他們，統制金融資本，藉生產力的急速擴充，以圖德國的復興，他在這裏明示和所謂建設資本的代表的重工業資本有妥協的餘地。因此之故，產業資本家為抑制共產主義起見，援助希特勒一派，這也是提出適應時勢的理論而出來的意義。對於中產階級，希特勒又是怎樣預約呢？尊重健全的民族主義，藉此以擁護個人企業，例如採取征伐猶太人的百貨店的行動。又堅決聲明土地世襲，整理債務等以圖獲得健全的農業中產階級的。維持對於恐怖於共產主義或社會主義的他們，首先承認確保私有財產制以安其心。對於農民則竭力主張重農主義的政策，對於農業受資本主義的重壓，其立場非常苦痛，表示很憤慨，主張所謂農業本來是神聖的公共事業，是經營謀供給國民健康的食糧及其他資料的公共的職務的，所以決不能以營利的資本主義的精神經營之，同時對於服務於如此重要職務的農民非藉國家的力量確保其安居樂業不可。又糧食及其他農產物仰賴於外國是很危險的，所以明白主張務必藉關稅及其他保護政策保護國內的農業，以增加產量。其次對於對外政策，如大

家所知道的，廢棄凡爾塞和約，奪回殖民地，重整軍備運動，一切都是積極政策，堅決主張打破現狀，猛烈攻擊社會民主黨從來所實行的辦法，認為這是成了國際資本的奴隸的辱國外交。

最後排斥民主主義，使用着「自然的貴族的主義」的用語，要之，是能力權威主義，直率承認能力的不平等，力說各人非應用各人的能力發揮其天分不可。

這就是所謂指導原理。總之主張將政治，經濟改組成爲普魯士傳下來的軍隊式的。

行動主義的魅力

當主張上述的理論時，他們不僅以桌上的理論討論爲滿足，最重要的是行動主義。竭力主張實踐主義，也由此見地猛烈攻擊社會民主黨的妥協政治，軟柔外交，這種嚴峻的做法尤能捉住青年大眾的心理。納西斯之能代社會民主黨而取得天下的根本理由，我以為大體上可以以上所述盡之。要之，以積極的，復興的，獨裁的強烈的行動主義的運動，代替碰壁的民主主義，碰壁的議會主義，碰壁的通貨緊縮，健全財政主義而出現。其理論，在抽象的方面是頗多矛盾的，但是在實踐方面，對於社會的各層，頗有召號的魅力，可知其教義頗有彈性，大有通融性。例如對於農民則提高糧價，保證其生活，對於中小

納西斯國防經濟之體系化

工商業者則征伐百貨商店，竭力聲言維持中產階級。其次對於工業勞動者，則攻擊採取革命的打破現狀運動的形態和共產黨握手的社會民主黨的軟弱。對於實業界重視所謂「創造的資本」的功用，尊重企業私有和個人創作。於是向處在社會民主黨的軟弱和共產黨的血的革命的恐怖中間的狼狽者的當時大眾和實業界，提出正好打開這種局面的鑰匙出來。

納西斯的國家觀

納西斯大體上是這樣產生的，它的國家觀乃至社會觀是怎樣的呢？我想在極平淡的說了這個問題之後，即進而檢討實際的經濟政策。

納西斯的國家觀是大家所知道是所謂全體主義，納西斯最高理論家夫愛特等，作如下之說明：以前的國家觀，可以說是原子論的國家觀，譬如視國家正像石塊一樣，每個國民是一顆顆石粒，而國家則不過是漫然的集積物的石塊而已。但是納西斯則採取完全相反的看法。不是石塊而視爲一個家庭。個人固然是構成國家的各個分子，然而國家是離開了各個分子，以自己生長，有生命的有機體而存在的。國家，不錯，是由各個分子構成的，但不能不以爲是離開了各個分子，而有一個完美的生命的存在物。他們是這樣的看法。各個分

子爲全體而服從一種計劃，作有意義的結合時，每個分子的生命也才能發揮，他們是這樣的說法。那末，國家本身的生命，以什麼爲目的，以什麼爲使命而發展開去的呢？是在於維持發展德國民族的最良好部分。總之，使德國民族的良好部分維持，發展是國家的使命。爲實現國家此種使命起見，將國家組織爲一個共同社會。這個機構就以有名的職團組織的理論而出現。而經濟的分野，資本家以前是在原子的個人主義，自由主義之下，爲自己的利益進而發動政治，納西斯則與之相反，是藉政治的力量發動經濟，以實現上述的大使命，即資本是爲經濟，而經濟是爲國民而服務的，非作如是觀不可。產生了這樣新的經濟政策的理論。

非國家至上主義而是民族至上主義

以上，大體是根據夫愛特所說的納西斯的國家觀。但是這納西斯的國家觀和意大利的法西斯的國家觀其間固然有相似之點，但未必是相同的。就是意大利的法西斯是澈底的國家至上主義，而在納西斯則「國家不過是達到目的的手段，而目的則總是民族。」（希特勒語）在於這民族的維持發展。所以與其說納西斯是國家至上主義，無寧說是民族主義。但是法西斯方面，則所謂民族，人種早已普遍混合，不是純粹的民族了，所以對於民族不很有興味，墨索利尼自

己也這樣明白說過，於是對於國家本體澈底有至上的意味。這一點和希特勒是大不相同的。

總之，納西斯是站在這樣的國民主義乃至民族主義之上的。但可以注意的是所謂民族決非平等的。這就是所說的能力權威主義或指導原理。總之，民族的能力自然有差異的。以爲優等的民族，對於劣等民族從而指導之，這是天意，而以此提高文化是人類發展的原則。總之，承認德國是非常優秀的民族，而使之發展。這是德國國家的目的。國家的目的在於造成一種環境能使這種優秀的德國民族的優越性更能十分發揮，在經濟方面爲使有效的達到這目的起見，而有工團制的存在。

強力政治的理論

然而爲有效果的運用這國家機構起見，非將以前的辦法加以根本的改革不可。第一，社會民主主義所進行的這樣軟弱內閣是不行的，必需造成具有強力支配權的政治機構。就是說不動的權威是必需的。非打破德謨克拉西的議會，施行獨裁政治不可。然而爲使此獨裁無過失起見，必需盡量聽從民意。德謨克拉西雖打倒，而漠視民意是不好的，但民衆是愚昧的，不能了解指導者是不行的，所以教育之，宣傳之，必須養成他們能理解贊成納西斯之所爲。於是指導者的

原理就明白在這裏表現出來。總之，多數表決制有損人格的權威，能力的權威，所以不能採用。選民非爲徹底自上而下以領導大眾的組織不可，即對外民族是不平等的，而對內還是這樣一貫的主張。希特勒常常用普魯士軍隊主義的復活的用語竭力主張之。

經濟上的指導者原理

同樣，爲使能方權威的理論應用於經濟政策的實行起見，造成上述的職團組織，將以前以階級的分裂的種種組織，現在以職團融和之，而變爲體系整然的一元組織，就產生了所謂職團的主張。而且否定勞資階級鬥爭，爲全體經濟向上計，謀職業的組織的融洽。勞動者、資本家都是民族共同體的被委託者，非共同攜手爲民族復興苦鬥不可，這是希特勒所堂堂主張的。於是這就成了在經濟政策的分野中，重新造成具有此種使命的職團的第一前提。納西斯復以此指導者原理，即能力權威主義的理論，對於各個企業的管理也一貫採用，這是不能不預先知道的。以此徹底排斥企業的民主化，社會化，使明白確立企業的單一人格的獨裁管理即所謂指導者原理。企業家是主人，而勞動者是隨從者。非各依其職分而共同努力，爲國家擴大生產力，盡經濟國策的效用不可。企業者雖是主人，但不能如以前的

納西斯國防經濟之體系化

僅僅是個人的，營利的。務須尊重公益優先的原理，爲全體之故而以企業委任之，不能喪失此種自覺。如此，以前所謂「爲最大的利潤」的話被廢棄，不能不採用「爲滿足國民的需要」的新格言。以上所引用的「資本爲經濟，經濟爲國民服務」非如此運用不可的話，非藉各個企業使之實現不可。營利並不完全被否定，但可如此說明，即非沿公益線追求不可，不是否定營利的企業的社會主義化，而是站在私企業的基本上的國策動員。

職團組織的構成

那末，此種職團組織實際上是怎樣造成的呢？這在理論方面，是依產業的分別作成同業公會，此同業公會務使由實業家本身自治管理之，由這樣金字塔般的向上組織，而成爲一元的動員經濟的基礎。且與國家的行政官廳一致協力，依所謂官民協力的組織以盡經濟指導、發展之責。此職團的本體是實業家的自治的同業公會，同時也是驅實業家向實現國策使命的國家的、公共的組織。

1. 此機關結束向來以階級劃分而對立的各種公會，使具有職業的協調融和公會的功效。
2. 同時藉同業公會的金字塔式的組織化，產生全經濟分野的綜合的體系化。藉此，成了一種可以作爲戰時動員的一種組織。

織。

總之，一方面是擁護該產業部門的同業者利益的團體，同時又成為增進國家利益的中間機關。但是從實際觀察之，在農業方面實行的組織，和在工業方面實行的組織，頗有很大的差異。因為在農業方面，以前無所謂進步的組織化的同業公會，所以到了納西斯的時候，造成了新的同業公會，所以能夠成立比較合乎理論的組織。但在工業方面，以前已有該產業的組織，而且有強烈的嫌惡官僚的劃一構成的實業界的特有的反感。因此，如何實行與已經存在的組織相妥協，成了煩難的問題，而且同業公會的統制範圍也因民間方面的抵抗而顯受限制。尤其是生產及販賣市場的統制即向來專由卡迭爾（即英文 *Cartel*，德文 *Kartell*）支配的功能，完全被排除於新規定的同業公會之外，依然依照卡迭爾一樣交由私人機關行之。所以在工業方面，施行同業公會和卡迭爾的二元的統制。

農業方面的統制組織

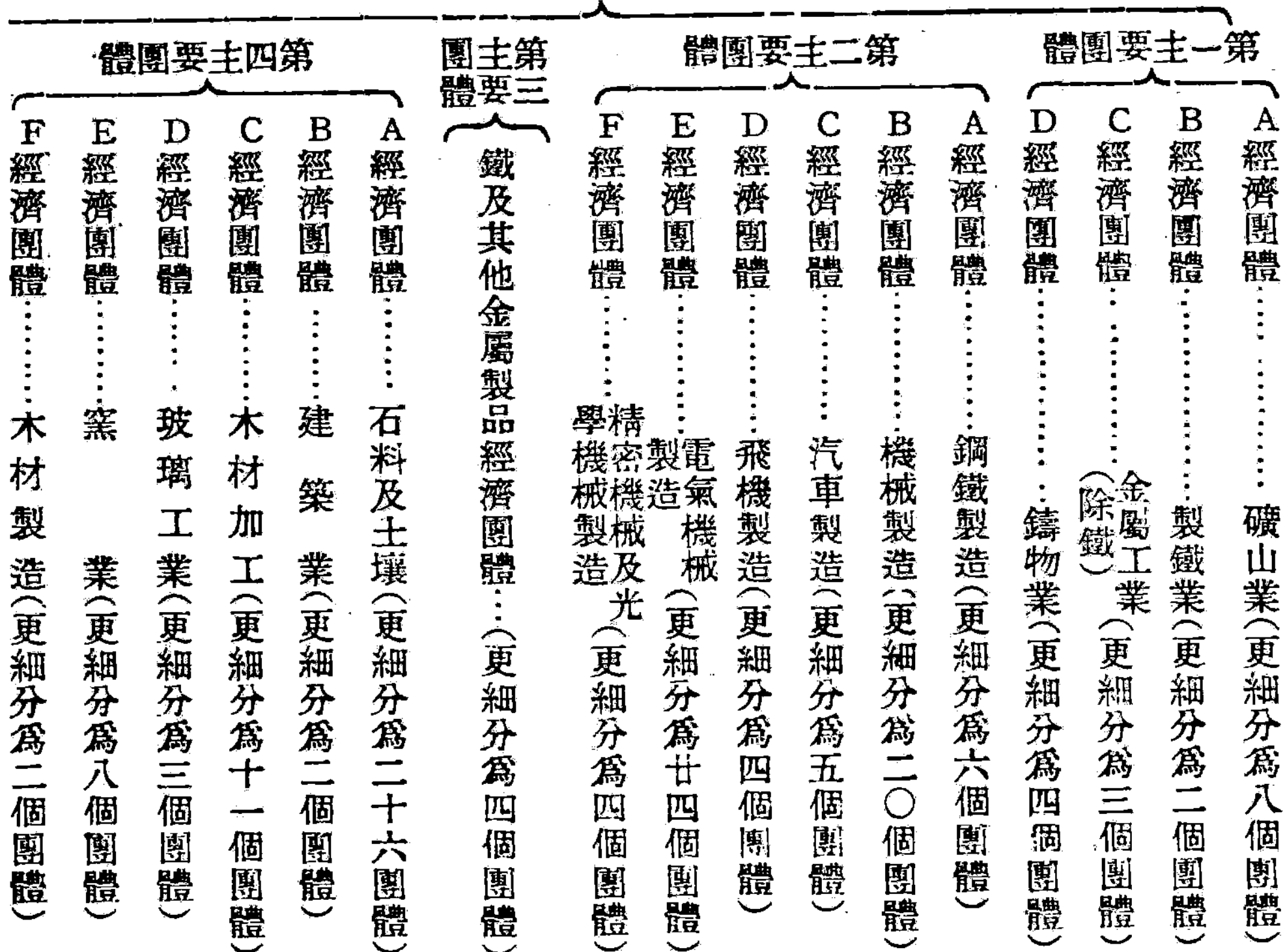
那末農業方面，作成怎樣的組織呢？造成公共的自治團體的全國食糧團體。這是綜合的團結農民及農產品工業者，是謀調和農民內部相反的利害關係，和積極的增進農業利益的團體。其目的在為德國民族供給豐富的食糧，以盡維持，強健德國的民族之責，因此整

理改造，廢棄，統一，向來分散着的部分的農業團體，而成為一元的綜合的團體，使之發生作用，在團體的內部，應需要而設立各種市場統制的機關，或設具有共同耕作的合理的功用的機關。這些機關都以大綜合團體內的局部組織的運用之。例如成立穀類經濟團體，或牛乳業者經濟團體，使有關係的農民及加工業者，為生產上的合理化而成為共同的團體而經營之，又使之運用販賣，生產的統制，所謂生產力的規律的市場統制的機能，如就工業言之，相當於卡迭爾。更進而使其盡統制國外貿易，地方與地方間的聯絡疏通的功用。而這種工作大體上是以自治的施行之。可以依地方的劃分，成立下部組織。這也都是自治的。然而這並不是由他們隨便措置的，是居於農業部長及強力的納西斯的國家監督之下的。

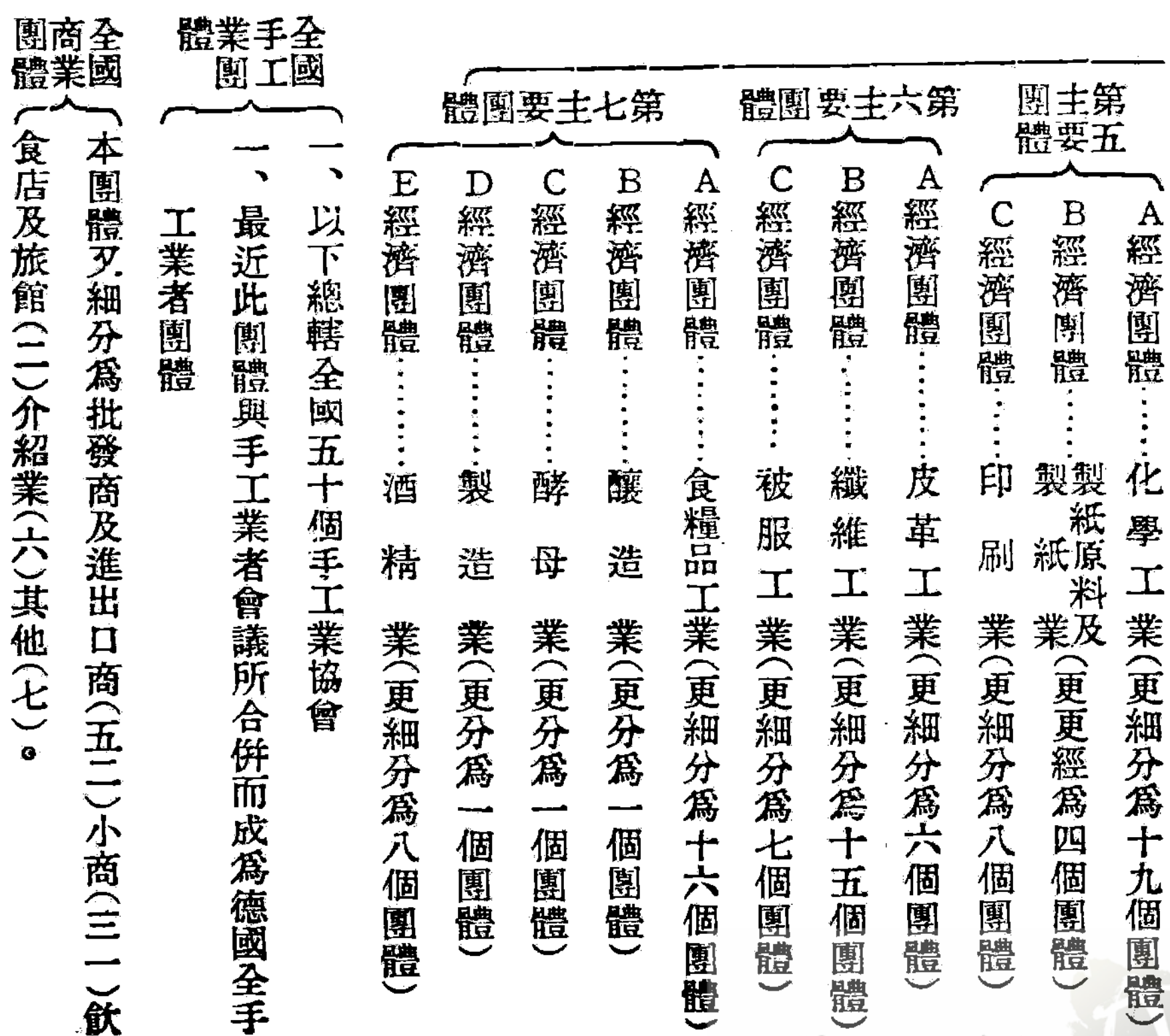
工業方面的統制組織

與此種農業組織相應，在工業方面也成立了幾個自治團體，此可一覽下圖。即工業方面最高的是叫做全國工業團體，這是各工業團體的組合團體，其下主要團體分為七個，此外手工業，商業，銀行業，保險業，動力工業和上述的工業的六個重要產業團體各成立全國團體。

全國工業團體



納西斯國防經濟之體系化



全國銀行業團體

分細

A 經濟團體	……… 私立銀行
B 經濟團體	……… 特殊公立銀行
C 經濟團體	……… 公立信用銀行
D 經濟團體	……… 貯蓄金庫
E 經濟團體	……… 信用合作社
F 經濟團體	……… 其他

全國保險業團體

分細

A 經濟團體	……… 私營保險業
B 經濟團體	……… 公立保險業

全國動力經濟團體

分細

電力供給經濟團體	
自來水及自來火經濟團體	

一方面此種團體也依地域的區別細分為地方團體，復以地域的區別而將此種團體綜合為工商會議所（經濟會議所）這全國的綜合團體就成為全國經濟會議所。

1. 各種企業必須強制的加入此團體中的某一種。
2. 此團體如上所述，不直接涉及生產及販賣統制，而經營一般經濟政策上的問題或有益於共同合理化的調查，研究，報告，聯絡感情等。

3. 團體之統制委託於一個指導者。此指導者由該部門中的實業家中選出候選人，再由政府任命之。（但此時有徵求此團

體之上級團體，指導者之意見之必要）指導者有恪守國策見地，而且遵從納西斯的精神，領導該團體之義務，並得由政府改委之。為協助指導者起見，設立顧問委員會，這顧問委員會自然以實業家組織之。又指導者任命適宜專門委員，組織委員會，在他指導之下，以充該團體的問題檢討之責。

（一）地方經濟會議所由以下各代組織之：

- （1）職業別之各地方同業團體代表
- （2）全國團體中之地域團體代表
- （3）工商會議所代表
- （4）手工業會議所代表

全國設十八個地方經濟會議所，為該區域內的全工商經濟團體之事業協同體。

（二）全國經濟會議所之組織

- （1）工商業之全國團體
 - （2）十八個地方經濟會議所代表
 - （3）工會會議所代表
 - （4）手工業會議所代表
 - （5）交通團體代表
- 此為經濟自治團體中之最高經濟團體。

大體如上所述，要之這可以稱為經濟動員政策上之產業自治團體之體系化。

強制卡迪爾法

但上述自治團體不直接涉及生產及販賣之統制，依然重用德國獨異的卡迪爾組織。一九三三年納西斯設立強制卡迪爾法，在未組織的部門，使強制的編成卡迪爾。又將以外部分強制使其參加卡迪爾，更承認經濟部長有抑制設備新增設之權。德國之卡迪爾法已從一九二三年起實施，但納西斯的新法令，可以說是劃期的擴充內容。然而卡迪爾完全是以私人機關由實業家自身自治運用之，國家雖由外部加以種種統制，但原則上則務須牢記承認產業家之自治，這可以說是傳家的寶刀。（納西斯經濟部長休米特的聲明。）

在工業部門，完全與卡迪爾無關，於是在工業部門由此組合的統制——自治團體的統制和由卡迪爾統制的市場統制二個對立着。但在農業部門則相綜合，包含於一個職團之中。我們在這裏可以明白看出納西斯和工業資本妥協的痕跡。

實業家動員政策

總之此種以團體區別的組織，要在如上所述，不漠視私人企業

西斯國防經濟之體系化

之存在，且承認之而使之為公共的利益而發生功用，是組織于這種理論之上的。此團體的指導者都是實業家自身，而且統率此團體的經濟部長最初也是實業者，現在謝哈特一身兼中央銀行總經理和經濟部長二職。以前是休米特任經濟部長他是曾經做過有名的保險公司的經理的人，賦與獨裁的權限。在希特勒的言語中：「統制經濟的人務必以運用其能力為中心。因為是納西斯黨員，所以不能以有能力者為統制官，即使不是納西斯，凡有統制能力的人也非居于樞要的位置不可。」這是一句名言。而且在實際上也是如此做着。以為這是純粹官僚中心的統制，便是大誤。要之，所施行的經濟政策的中心目的是在於經濟力的急速的復興，而其結論是盡力使現實的所參與的專門家的能力，有效地動員這種組織根據這種方針苦心研究，將各方面的有力的實業家使之作國策的動員。反之，日本的新官僚們徒由紙上談兵觀念出發，焦慮着想由官僚自身，在國家統制美名之下，構成統御經濟家的新機構。但是這可以說是以門外漢抑制專門家，硬施行亂七八糟的命令的一種組織。所以有能力的權威者受不當的蹂躪，到底是不能圓滑進展的。這種做法的結果唯有使企業者的意志萎縮而已。

反之，在納西斯則澈底以經濟實業家的能力為中心，於各重要之處起用有卓越才能的實際家，以當統制之任，純粹的官僚，成為實

際家的助手，僅僅從事於事務的工作，其組織是如此的。所以真正的專家奮起，進而為國策的活躍。可以說，納西斯所施行的方法是不抑制實業家。反之，以國策的負責者而動員之。

實際上，納西斯自實行工作以來，至今已達三年，其間種種統制方法也已變更。但最令人注目的是起用有力的實業家乃至在實業界有聲聞的專家，予以非常強力的統制的權限，自上而下獨裁地發動此全機構，採用這種辦法。關於經濟部長已如上述，其他如價格統制，則設立價格統制官，勞動統制則設勞動管理官，失業統制則設失業局總裁，所謂對於一個統制者，或一個管理者委以全權，使統制之。這些統制官是起用那些人物呢？選擇和實業界可以協調的穩健派。這是值得注意的。即在純粹納西斯黨員中，左翼急進派也漸漸失去這種重要的統制的地位，在納西斯取得天下之前，是強硬主張反資本的，想出這種革新理論的人，在此三年間逐漸後退了。例如在謝哈特之下的夫愛特，最初以經濟次長，對於推動納西斯經濟政策有有力的發言權。但被認為危險人物現在被排斥了。夫愛特是納西斯唯一的經濟理論家，在納西斯執政之前是建立納西斯綱領的指導者，是非常被重視的人物。因與謝哈特不能相處，所以被排斥了。其次勞動部長是沙爾耐，他明明是工業資本家。復次，以價格統制官，現在還握着獨裁官似的重要位置的格爾台拉，他也是實業家。惟有農業統

制官泰來是純粹納西斯出身的指導者，因此在農業方面比較能夠使納西斯的政策理論直率實行。最近農產物的價格也在價格統制官限制之下，所以他的權限也不得受限制。

勞動者統制組織

工業的統制化大體如上述，茲欲一述其與產業之組織與勞動統制如何聯繫。這是大家所知道的，成立了德國勞動戰線，以前的工會完全廢止了。這是因為以前的工會是根據社會民主主義乃至共產主義的階級鬥爭原理而產生的。排斥這種工會是當然的，工會解散了，其次在其基礎之上有所謂經營委員會者，說是企業民主化，工人參加企業的重要地位，以維持勞動者的階級的利益，為使其發展起見得發表見。此經營委員會是設於經營的內部的，但是這會也完全解散了。代之而興的是由勞資雙方舉出代表協議的勞動戰線。如上所述，納西斯以企業為經營協同體，勞動者，資本家都是為國民的生產力擴充而協力的組織，使之努力明白表現於事實之上。為教養勞動者成為納西斯化起見，在經營的內部，成立黨細胞，與經營指導者相提携，從事勞動者納西斯化教育。工會既經沒有了，維持公平的勞動條件，擁護勞動者利益的任務則由政府任命勞動管理官負之，遇勞資間有不滿意之時，為之調和。此勞動管理官，設專家顧問委員

會，聽取各方面意見，努力不妨礙經營之發展，而又擁護勞動者之立場。又成立信任會議以代替以前之民主的經營委員會。這是為勞資互相信任協調進行起見，在工人代表與經營者間，促進人的信任關係，信任委員會既具有此種任務，所以由工人代表與企業家共為一體而舉行會議。但這與向來的經營會議不同，並不是由工人自行選舉代表，是由企業者於工人中認定適當者充之，不是階級鬥爭的機關，而是促進雙方協調的機關。所以委員會第一以協同體全體的向上與為國民的福祉而服務的目標而工作的義務，但是如果不幸與指導者的意見發生衝突時，可訴之於管理官，又零有所謂社會的名譽裁判所者，亦可訴之于此裁判所。社會的名譽裁判所受勞資雙方不滿之訴，努力盡其阻止發生工潮之責。裁判所長是公平的司法官，復由指導者及信任委員會中任命陪審官。

產業勞動統制之融洽

勞動者的組織如此完全一變，為將此勞動者之組織與以上所述之產業統制之組織相連結起見，經種種研究之結果，至去年又成立了幾個新委員會。其中最有力的是全國勞動經濟委員會。總之這是為融洽社會政策和經濟政策而產生的最高的協議團體。會合以前所述的經濟團體的代表和勞動戰線的代表，確保在經濟政策上

納西斯國防經濟之體系化

的不偏倚的相互的均衡。其功用在于互相協議有效地發展全體的國策。同時在勞動戰線方面新設與企業者方面的經濟會議所相當的勞動會議所。在此會議所中，準備向勞動經濟委員會提出的提案。這新機關的成立，產業和勞動統制始得首尾一貫。自然在全國勞動經濟委員會之下，成立所謂地方勞動經濟委員會，其次依各部門區別成立勞動委員會作為下層組織以謀勞資的協助。這是由勞資兩方人數相同的委員組織的。這會以圖謀社會政策和經濟政策的融洽為主要任務，自毋待言。這樣才完成了今日經濟政策和社會政策的連繫。我以為為德意志民族和德國經濟復興而總動員企業家及勞動者的新機關，藉此始得成立了。

如一般人所知道的，這些統制機關都是由準戰時動員的見地而運用的，可作為國防經濟的總動員經濟而檢討之。這種全面的統制經濟實際上怎樣在進展着，其建設的效果又是怎樣，這個題目是有興味的研究題目，但為篇幅所限，於下期詳述之。

原文見東大陸第十二月號

國難文選

現已出版

張葆恩編註

取材：搜集九一八以來各報紙雜誌所發表的有關國難的材料。

內容：包含論文，詩歌，書札，小說；編者在自序中說：「內審本國國情，外顧世界潮流，……擇其思想精深，理論正確，可資救國借鏡者而編成。」留心國事者，可用做參考；有志救國者，更可在其尋求其救國途徑，至若啓示青年思想，補助青年自學，尤其餘事。

定價：全書三十萬言，選文百餘篇，計四百餘頁，用上等新聞紙裝成一巨冊，實價一元，郵費另加，（國內及日本五分，國外四角。）優待青年中國讀者，減售八角，（郵費照加）但以直接向本社訂購者為限。

總經售 青年中國半月刊社

▼國難期中人人應讀的書

法國金本位制的崩壞

島田英一作
薛衡之譯

本文譯自日本國際評論第五卷第十一號(十一月一日出版)。

著者島田英一爲一經濟學者，現任日本中央大學講師，興業銀行職員。文中記述法國之法郎貶值，放棄金本位的經過，金本位崩壞之直接的原因，影響，以及世界通貨制度的將來等等，均極詳盡，故特譯之，以備關心最近世界經濟問題者之一助。

一 金本位之停止與新通貨政策

九月二十四日，法蘭西銀行曾爲阻止金貨外流計，將其公定折扣比率從三分提高到五分，然而二日以後——九月二十六日——法國政府竟致實行貶低法郎價值，同時擬定各種關於貶值的計畫，并且決定從速停止金本位制，發表了如下的聲明：

(一)以金貨或外匯償還之一切債務暫行停止支付，關於此等法案，將於二十八日提出議會；

(二)股票并各種商品交易所，在未另作通告以前，暫行停業；

(三)法蘭西銀行即行停止兌換金貨。

同日財政部長沃利奧爾并曾發表通貨政策概要如次：

法國金本位制的崩壞

(一)英美兩國政府，爲圖阻止關於通貨之種種困難，曾經互約講求一切應付方策，法國政府基於此種公約，決定將法郎連繫於元，鎊而調整之，預定二十八日將關係方案提出議會；

(二)新法郎之純金分量，定爲九成色，即四三至四九公絲之間；

(三)設立百億法郎之安定匯兌基金，以期安定外匯。

依據上述之第一項，九月二十七日在法國下院財政委員會提出之通貨法案，係由下列全編五章五十四條而成。即第一章管理通貨，第二章收回金貨并取締投機手段，第三章社會政策，第四章減稅，第五章公共團體之負債。此項法案，在上院及下院，均曾經過多次的討論，并且予以若干的修正，終於十月一日在兩院通過了。關於通貨的條項，係載於第一章及第二章，其要旨如次：

第一章 管理通貨

一、法國政府廢止一九二八年六月規定之純金含量九成金六五·五公絲之安定法案。此後法郎之法定價格定爲九成金四三·三公絲至四九·三公絲之間；

國 論 第二卷 第五期

七二二

一、新法郎之匯兌率，由財政部與法蘭西銀行合議定之；

一、爲圖安定新法郎起見，法蘭西銀行設立總額百億法郎之匯兌平準基金；

一、政府對於法蘭西銀行賦與買賣金貨并外匯的權限；

一、除得法蘭西銀行之特別許可外，一切金貨、金塊之輸出，輸入并交易均行禁止；

一、核准九月二十五日政府賦與法蘭西銀行之重行估價的權限；

一、在本法施行以前所締結之對外支付契約不適用本章之規定。

第二章 收回金貨并取締投機手段

一、每個人所有黃金，在五十公絲以上者，均須呈報官廳，其有隱匿不報者，得將其所有金額全部沒收之；

一、賦與政府以強制收回一切窖藏金的權限，但對銀行，輸出業，并爲營業之用而保有金貨之貴金屬商人，視爲例外，免除強制收回；

一、外幣交易，凡在九月二十日至二十六日之間成交者，應自本法實施之日起十四日以內呈報官廳，其有不呈者，課以交易金額之三倍的罰金；

一、從九月二十一日至二十六日間之買賣期貨所得利益，課以五成特別稅，但公債及年金得免除之。

以上即爲法國新通貨法的概要。依此而論，法國於九月二十九日首先禁止金貨金塊之輸出，實爲法國在新通貨成立以前期間之金之流出海外的手段。其次依據新法，停止了金本位，同時規定了法價貶低的限度。例如法郎純金分量，由從來之九成金之六五·五公絲貶低爲四十九公絲乃至四十三公絲，從此金的法價，經已貶低到百分之二五·二九乃至三四·三六。其確定的匯兌率則由財政部與法蘭西銀行合議規定。

新通貨法不曾確定法價貶低的比率，只是在一定的範圍以內，對於政府賦以決定純金分量的權限，因此政府必須更以新的法令貶低比率，其貶低的程度，也許決定在最高之四十九公絲，然而仍然保有貶低至最低之四十三公絲者，大概是爲應付美國的元貨，而留有更能貶低一成的餘地，萬一美國再實行貶低的時候，法國亦將更行貶低一成，這樣，才可保留得以應付美元貶值的餘裕罷。

新法郎的純金分量，如果減低爲四十九公絲，即是實行百分三二五·二九的貶值，則法蘭西銀行得藉其金準備之重行估價，大概可以獲得百三十億法郎的估價利益，在新通貨法中，似乎便以此中之百億法郎設定平準基金，以備匯兌行市之變動。

此外，國內的窖藏金，在原則上，一切均由政府強制的收回，而對法蘭西銀行賦以買賣金貨并國外匯票的獨占權，至於金貨、金塊以及其他金之輸出輸入及貿易，除得該行之特別許可以外，均行禁止。這樣，除開各國中央銀行的關係部份以外，該算是禁止金之輸出的方針。

法國新通貨法的重要部分之簡單的說明大體已如上述，但是孤守正統金本位制之「牙城」的法國，此次必須採取如此措置的理由是什麼呢？其拋棄金本位制，對於世界經濟上的影響及意義又是怎樣呢？吾人擬將此中的情由簡單論述如后。

一 金本位崩壞之直接的要因

法國之放棄金本位制及貶低法價，誠如雷伊諾所說，實有失之過遲之感，蓋在一九三一年，英國停止金本位之時，已經豫料法國當然將有此種措置了。作者於去年五月乃至六月法郎動搖之際，曾在本誌（日本國際評論）第四卷第七號及第八號，極詳細的說明過在金本位制下之法國國民經濟的狀況，斷定法國之脫離金本位是早晚必然實現的事實，并且對其將來之貨幣政策的趨向亦曾予以若干暗示。今次法國之新通貨法，其所包含的內容，是與作者的豫測不會相離太遠的。

法國金本位制的崩壞

今次之法國金本位制的崩壞溯其根源，當然是有關於經濟的事件。蓋在目前的世界經濟之中，事實上是被已經脫離金本位的英美兩國所指導，而法國維持金本位，因此其國民經濟遂致現出破綻來了，此種事實實為其根本的原因。然而為金本位崩壞之直接的要因者却不得不認為是法國目前之政治的不安與重整軍備的顧慮。歐洲的政局，由於德國之重整軍備，意阿之戰爭，法俄互助協定之成立，德國之廢除羅加諾條約等等，從去秋以來，漸次增高不安的程度，尤其是本年七月以來之西班牙的變亂，更加刺激此種傾向，致使法國與其他各國俱皆捲入重整軍備的競爭之中了。西班牙的變亂，為所謂人民戰線與法西斯派的抗爭，對此，伯倫內閣雖曾採取不干涉政策，表明中立態度。但是支持伯倫內閣之共產黨及勞動者却想積極的援助西班牙的人民戰線，而右派又想援助叛軍，因此，伯倫內閣的立場陷於非常的困難，更加助長政局的不安，共產黨及巴黎金屬同盟竟致要求伯倫將向西班牙輸出之武器即行解禁，而開始示威的罷工了。

伯倫內閣，為了應付如上所述之內外不安的政局，曾經決定軍需工業之國有化，農業之統制，煤礦業之國家管理等政策方案，企圖一舉而解決生活安定問題與重整軍備問題。然而此種政策，却非通貨收縮政策，而是具有必然的轉變為通貨膨脹的性質。易言之，此種

政策，決非助長金本位制之維持，反而促進金本位制之崩壞。

并且，龐大的軍事費之半數必須依賴公債，然而公債市場，實無消受如此莫大公債的能力，結局，非得期待法蘭西銀行之借貸不可了。

由於上述的情勢，遂招致法郎之信用低下，資本之逃避國外，從五月延至六月，一個月間，法蘭西銀行喪失了的現金據說已達三十億法郎。在如此的情況之下，已經不能繼續維持金本位制，坐視金貨之外流，何況戰爭必然的要求強固的現金準備呢？

三 從經濟上考察金本位崩壞的必然性

其次，法國停止金本位，其必然性如何，試從經濟上略加理論的推考。在英美指導着世界上之通貨膨脹經濟的今日，如法國之孤立地維持金本位而採取通貨收縮政策的國家之經濟，在其對抗上，必須支出怎樣大的價格呢？試檢討之。

原來近代之金本位制的意義是在其有國際性存焉。易言之，須在世界上主要國家共同實施金本位之時，然後能夠確保國際物價之安定，貿易之調整，甚或國際匯兌之平衡。反之，世界上主要國家假如各亂步調，陸續放棄金本位，則孤立地死守着金本位，幾乎是近於

不可能的事。

現在世界上主要國家，雖然將其通貨的基礎置於金貨而形式上置於金本位制之下，但是美國已經限制金本位的機能，採取所謂「統制的金本位」，以英國為盟主之所謂「金鎊集團」，亦經停止了金本位，而生存於管理通貨制度之下。至於死守着金本位制的國家，只是以法國為盟主之金本位集團（但波蘭已退出金本位集團，比利時、盧森堡亦均停止金本位，貶低幣值，意大利在實質上亦脫離了金本位，所以屬於此集團的國家，不過法國、荷蘭及瑞士而已）在如此情勢之下，所謂金本位之國際性已經是完全消滅了。

若然，各國何故如此放棄金本位制，或者對之採取嚴重限制的政策呢？要之，是因此種通貨政策，較為方便，對內，則依提高物價而使生產活動旺盛，對外則利用低匯兌行市而企圖輸出貿易之轉好，以此兩面的便利，期待恢復整個的國民經濟。總而言之，便是依賴通貨膨脹政策，以圖打開目前的不景氣為其主要的目的。

然而與通貨膨脹完全立於對立地位之維持金本位政策，必然的要求緊縮預算，減低物價等。所謂通貨收縮的效果。因此，採取此種通貨政策的國家，若其政治的情勢許可，而且其國民經濟的強度亦能忍受通貨收縮的重壓，則無若何問題。但是政局的不安已達極點并且國民經濟主義益加激化的今日，無論何等國家亦皆不能十分

忍受如此的通貨收縮政策吧。事實上，法國停止金本位制之所以成爲必然的者，要之，不外因其政治的環境及經濟力不許通貨收縮政策之永續而已。

然則支持金本位制，增加國民經濟的重壓，是以怎樣的形態而表現出來呢？

其重壓之首先的表現，便是抬高匯兌行市。原來金本位制之一特質是通貨的價值，無論對內對外，均可在金的價值上，使其安定，因此，其匯兌行情須以不會極端的離開法定價值爲原則。然而只要一經想到世界之脫離金本位的諸國無不以使本國之匯兌行市低落，作爲脫離金本位之一半的理由，則知金本位國的匯兌行情比較脫離金本位國的匯兌行市，當然是在相對的高位，實際上看來，法國的匯兌行市是比較其他國家相對地抬高，這是不能否認的。高匯兌不利於輸出而利於輸入，在原論上看來亦是事實。今日世界各國的國民經濟，如果不能對外追求利益，則無法招來繁榮，如果不能使貿易輸出旺盛，則無法期待一國經濟的發展，然則在此種狀況之下孤立地維持着金本位制，對於國外貿易，將令蒙受不利的影響，是極明白的了。

維持金本位制，握有高匯兌行市的國家，如欲克服輸出的不利而對於輸入造成有利的狀態，必須降低國內物價，以使國際市場之

法國金本位制的崩壞

本國商品價格低廉，然後有足以補償匯兌市場之相對的上騰的能，固然，法國的躉賣物價，在一九三五年以前，單就其數字的形式來說，比較英美其低落的程度確是很大，但是拿它與匯兌行市的關係再評價的話，則法國之國際的物價水準仍是占在顯著的高位。因此，在國際商品市場中法國的價格不得不說是很高的。

法國的商品價格既在高位，當然是不利於貨物之輸出的。脫離金本的國家之國外貿易大概均以一九三二年爲一劃期，固已現出多少復元之痕跡，但是法國的國外貿易却是年年顯示着整個減退的現象。例如在一九三二年乃至三五年，法國的輸出減爲二一・五%，輸入爲二九・七%，及至本年，特別爲了原料需要的增加，以致只是輸入激增，而使貿易更加惡化了。

物價之低落，輸出貿易之不振的現象，當然影響國內產業，而使一國之生產活動萎縮不已。世界的主要國家，如英、美、德、日等工業生產指數，大概以一九三二年爲一劃期，漸次轉入上昇的傾向，但是法國以下的金本位集團諸國，其低下的傾向依然不止。

然而在現在，任何國家的經濟亦都沒有能夠長久忍耐此種不況的情勢之強力者，此種傾向必有逆轉的時期。而且事實上，法國的躉賣物價指數及生活費指數，自本年初頭起，已經開始現出加速度的上昇，豈非表示通貨收縮政策之陷於窮途，而要求某種緩和手法的

的證明麼？

最後，金本位之維持，必以健全財政政策爲其本質的基礎，即是以獲得預算的平衡爲其要件。按上所述，法國既在輸出貿易不振，生產活動停滯，失業者增加等等，沈淪於整個的不況之下，則歲入狀況當然是不會良好的。此外，在此時期，特別爲了社會的設施，需要巨額的支出，已經變成常則，縱只有此常則的支出，實已不易獲得預算的平衡，何況在歐洲政局的不安之中，尚須應付軍備費的膨脹呢？

事實上，法國的財政困難，由於伯倫內閣的出現，更加深化了。例如其內閣的預算，不獨軍事費擴大，而且爲了實行其所抱負之新政策，更將大大增加歲出，一九三六年度之普通預算現出百十億法郎的赤字，加上豫定爲公債財源之特別預算六十億法郎，則其歲入的不足約達百七十億法郎。然而國內募債市場極度梗塞，結局，如此龐大的不足，除了向法蘭西銀行借入以外，別無他法，這樣，由通貨收縮轉變爲通貨膨脹，豈非必然的事實麼？

如上所述，法國之脫離金本位，要爲時間的問題。然而此事之比較的延遲者，乃受法國國民對於金及金本位之狂信之賜耳。

四 金本位崩壞之意義及世界通貨制度之將來

不待說，法國是金本位集團的盟主。因此法國既放棄金本位制，并貶低幣值，豫料荷蘭、瑞士、意大利等殘存的金本位諸國，亦將追隨法國實行改制。此等諸國之脫離金本位，對於各集團諸國間或與之有密切的經濟關係國間，將在各別的意味上發生特別的影響。如因荷蘭之脫離金本位，對於與荷屬東印度羣島通商貿易的日本，將發生多少的影響，便是一例。

然而此種個別的，特殊的影響，從國際經濟的立場看來，是不會有如後所述之重要性的。法國的法郎是與金的價值實質上結合着的唯一主要的通貨，現在其結合既然破壞，則世界的通貨全無例外地與金斷絕關係了，法國之放棄金本位制，其所表現於世界經濟，特別是國際通貨問題之上的重要性即在此點。現在金本位集團以外的世界諸國，在其貨幣形態上，大概可以區別爲元與鎊兩個系統，而爲此二系統之中心的元與鎊，在實質上是有遊離於金之外的特殊價值，其通貨的作用大概是以與金結合着的有力的通貨——法郎——作目標而成的。因此法國之脫離金本位，不獨是消滅此目標，而且又使世界通貨的支柱倒壞，由此而論，在今後的世界通貨制度之上，總會發生劇烈的變革的。

金的價值決定通貨的價值呢，抑或通貨的價值決定金的價值呢？此種素朴的理論鬥爭，暫行措置，但爲國際的金本位之運行，必以

國際的擬定金之一定價格作為條件。至少，可以說在擬定上，必須承認金之自由移動，然後依據其保有金的數量樹立通貨政策。及至最近，此種自然的通貨制度與通貨政策，漸次失去勢力，而且由於英美的通貨制度之變革，世界的通貨，益形強固管理通貨的性質，其通貨政策，益形擴大加進人為手段的餘地。然而法國之脫離金本位，將使從來的金本位制具有之自由性及自然性的殘餘亦歸消滅，至此，世界的通貨與金之自然的關係完全分離，金貨竟致單為通貨政策的奴隸，舊金本位制在世界上完全潰滅了。

因此，今後的通貨政策可以視為依據英、美、法三國協定作成之人為的產物。從一面看來，法國固執着金本位制，却是妨害世界之通貨協定，匯兌協定到某種程度。現在法國既已放棄金本位制，則在將來，世界通貨協定，經濟協定等等，或能順利地處理，現在之國民主義的經濟對立亦可多少緩和了。

果然，依據十月十二日華盛頓發出的同盟社通訊，美國財政部長摩甘宣布在英、美、法三國間已經成立新金本位制協定（九月二十五日之三國通貨協定未曾提及），其發表的內容如左：

一、英、美、法三國政府，為圖安定各國匯兌基金，締結自由交換金之協定；

一、基於上記協定，美國政府，對於美國有賣却現金的準備，對

法國金本位制的崩壞

於安定各國匯兌基金，同樣有出賣現金的準備；

一、新協定由十三日開始發生效力；

一、但在英、美、法三國通貨之間，不決定確定比率，并且不許個人買賣現金；

一、英、美、法三國政府，以二十四小時之預告期間，隨時得以取消協定。

而且依據摩甘財長所述，此項協定，亦可說是以前未曾試過之完全新的協定云云。

新協定，在英、美、法三國之間，與金本位制同樣是想實行匯兌平準資金之金的自由交換。然而此種自由交換只是行於三國政府之間，個人之金輸出入則完全禁止。所以然者，大概是恐怕阻害此協定之完全的運行之故。

現在代行美國出賣現金之紐約聯邦準備銀行，賣出現金的價格定為每盎斯值美金三十五元，但是英國停止了金本位，法國却定一法郎為四三公絲乃至四九公絲，附以如此的彈性，以致在三國通貨之間，尙未能決定可為標準的比價。那末，如果新協定只籍匯兌平準基金實行三國間的現金買賣，則來日的匯兌行市，除由買賣以外，別無他法，則在實際之處理上似有相當的困難。結局，雖然稱為金的自由交換，但決非真正的自由交換，只可解釋為動員匯兌平準基金，

實行爲圖安定匯兌之金的交換而已。

摩甘韜稱此爲「新金本位制」，但是實際上可以看出是與金本位的本質相離很遠的。此協定，比較從來的通貨協定，固然是進了一步，但是其效果還是不能過存奢望，不過只有抑止匯兌之大動搖的程度而已。

爲圖世界通貨之安定，不獨是通貨上的協定，而且政局的安定，經濟鎖國主義的緩和等，實爲先決要件。此次的協定不過是將來之世界的通貨制度的發端，當然是不能期其完善的。關於新形式的金本位制，擬於他日另文詳論之。（完）

青年中國 第一卷 第三期 目錄

社址：上海極司非而路三十七弄

訂價：半年五角。全年壹圓

百靈廟略說(封面插圖).....	編者
局部勝利與領土完整.....	攻心
蘇俄的愛國熱.....	盛超
絕食救國不夠.....	戎生
戰爭與生存.....	光子
讀課外書.....	平子
遺傳與優生.....	陳育信
樸蔭凱萊.....	攻心譯
洋行職員的生活.....	憶杏
雜談黃麓.....	陳善新

我國留學生在東京.....	龍吟
留德雜記.....	千里
時事圖解.....	宋野萍
五、俄國戰後的失地.....	
六、波羅的海諸邦.....	
日德・日意協定與中國.....	盛超
昭陵原上.....	戎生
青年通信.....	隱超
也是史料.....	墨農
半月來國內外時事紀要.....	陳善新

毒氣的性能及其防避法

張葆恩

一 概言

毒氣是一種化學藥物，其主要成分爲氯、溴、磷、氰等。由壓榨所化的液體，貯入貯蓄器中，臨敵開放，趁風侵入敵陣，或填於各種彈丸裏，成爲毒氣彈，射入敵陣中，能刺戟人眼及肺部，使腦目暈眩，呼吸停止，其殺傷力之大，在現代戰的新兵器中，無過之者。一九一五年歐戰時，德軍曾用毒氣攻襲英法聯軍，以後東西戰場都起而效用。現在國際公法雖則禁用毒氣，然而際此國際信義極度墮落，一切公約公法等，於廢紙空文的時代，一旦戰爭及於勝敗關鍵的時候，雖保沒有偷用毒氣企圖戰局之轉敗爲勝的。近代各國都在極力準備毒氣材料，並灌漑國民防毒的知識，也就是這個緣故。

我國化學兵器幼稚，防毒材料缺乏，在此國際戰爭不能避免的時機，強暴的敵人，一旦挾其殘忍的毒氣以臨我，則我全國同胞又豈能有噍類呢？因此，我國不但應積極的充實化學戰備，準備毒氣材料，更該就消極方面研究毒氣防避的方法，灌輸民衆一種普遍的防毒知識。

毒氣的性能及其防避法

二 毒氣的性能及其類別

毒氣因性能的不同，可以分成許多種。鑑別的方法很多，最普通而且易於識別的，是依據生理作用的方法：

1. 窒息性毒氣 分無色氣狀和帶綠黃色氣狀兩種，入水易於溶解，有刺激性的腐敗果臭味。能傷害呼吸器，凝結肺中血液，使血壓增高。因此它對肺的侵害尤大。

2. 糜爛性毒氣 無色液狀，或帶濃厚的氣狀，溶解困難，有芥末味。觸着皮膚就起胞糜爛，有化膿的特性；吸入肺部，可以致死，是有二重性的毒劑。

3. 催淚性毒氣 氣狀，或微粒子狀，溶解困難，有刺激性臭氣能刺激人眼，使之流淚，起一時之激烈的神經障害，并可使人嘔吐頭痛。重者使人盲目或死。

4. 噴嚏性毒氣 大概多爲固體微粒子狀，溶解困難，有大蒜的氣味。能刺激人的鼻腔咽喉，發生噴嚏嘔吐。若一旦吸入，就難着防毒面具了。

5. 中毒性毒氣 氣狀，或無色液狀，能溶解，有扁桃油臭味。有直接毒害神經系統或妨害血液呼吸的效能。

以上所說，是就毒氣影響於人的生理所起的作用而加以區別的。再就其效力持續時間的長短來說，可以分爲持久性和一時性兩種：

1. 持久性毒氣 比重大，擴散力小，耐水性大，沸騰點高。附着地面、家屋和草木上，慢慢化爲氣體，保持長時間——數小時以至數日——的效力。此種毒氣，多屬於糜爛性和催淚性的。由其使用法不同，能呈現一時性或持久性毒氣的性能。

2. 一時性毒氣 因其擴散性的強大，故其效力的消失甚速。窒息性、噴嚏性、中毒性毒氣都屬於此類。市街、森林、地下室等處，是它易於停留的地方。其效力能保持數小時之久。

再由初發症狀的遲速言之，亦可分爲急效性和遲效性兩種：

1. 急效性毒氣 人畜接觸毒氣，即刻能發現傷害症狀，凡窒息性、噴嚏性、催淚性、中毒性毒氣，都具有此種性能。

2. 遲效性毒氣 人畜接觸數小時乃至數十小時後，才能發現傷害症狀，糜爛性毒氣，屬於此類。

現在爲便於觀察起見，列一簡表，以區別毒氣的種類：

氣 味	分 類	代 表 物	狀 態	比 重	溶 解 度	生 理 的 作 用	持 續 性	遲 速
有刺激的臭	窒息性	氯 氣	帶綠黃色氣體	二·四七	能溶解	氣體在呼吸器起作用，空氣中含有此毒百分之零五即能使人昏睡	一時性	急效
腐敗果味	窒息性	福司根	無色氣體	三·四一	溶解容易	氣體在呼吸器起作用，毒性極強，人觸之即窒息而致死	一時性	急效
芥末味	糜爛性	依百力	無色液體	一·二七	溶解困難	由液體化爲霧狀，在皮膚起作用，極大能使人至死	極有持久性	遲效
有刺激的臭	催淚性	砒化畢	無色油狀液體	一·六九	溶解困難	氣體作用有強烈的催淚性，且帶有窒息作用	稍有持久性	急效
有大蒜味	噴嚏性	鹽化砒	白色固體	一·四二	溶解困難	由固體而化爲微粒，散於空氣中，人觸之即起強烈的噴嚏作用，且致嘔吐	一時性	急效
有扁桃油臭	中毒性	青 酸	無色液體	〇·一〇	能溶解	氣體作用人觸之即中毒而立死	一時性	急效

三 毒氣施放法

施放毒氣攻擊敵人的方法，有風吹、砲射、擲彈三種：

風吹法係利用風的方向，用撒毒器把毒氣撒放在空氣裏，借風



力的推動，以吹進敵軍的陣地中，此法與風向及風速極有關係。譬如風向自己陣地時，則此法不能應用，用之反足以把毒氣吹進自己的陣地裏來。又如風速過大，則毒氣不能凝聚，轉瞬間被風吹散，其效力便減殺無餘了。

砲射法係以毒氣製為液體，裝在砲彈裏，用迫擊砲或其他各種砲向敵方陣地施放。放出後的毒氣，一部分滯留在地面，一部分飛散在命中地點的周圍；一部分化為水蒸氣。

擲彈法係將毒液裝在手榴彈裏，臨敵時將此彈擲入敵陣，毒液隨手榴彈的爆炸，便可以發揮其效能，散佈在敵陣中。

上述三種方法，其使用最多者，首推砲射法。現就砲射法附列二表，以標示毒氣射擊的概要：

第一表

國別	地區	時間	砲	彈數
法	一百米之陣綫	三分鐘內	七生的半 十五生的	二〇〇—一四〇〇〇
英	四十碼之陣綫	二分鐘內	十一生的 十二生的 十五生的	三三〇〇—一五〇〇
美	一萬平方米達之陣綫	二分鐘內	七生的半 十一生的 十五生的	一〇〇〇—二五〇〇

第二表

毒氣的性能及其防避法

國別	砲徑口徑	地區	彈數	地區	彈數	備考
法	七生的半 十五生的半	一百米陣綫	二〇〇〇—三三〇〇			
英	八生的 十一生的半 十五生的半	四十碼陣綫	一三八〇〇—六〇〇〇	一千平方碼面積	一三五〇〇—五〇〇〇	風速三米達時
美	七生的半 十一生的半 十五生的半	三千平方碼面積最初三十分鐘	二四七〇〇—七〇〇〇	三千平方碼面積以後繼續三十分鐘	一三五〇〇—二五〇〇	

四 天候地形與施放毒氣的關係

毒氣的功效及其能否使用，與自然環境有莫大的關係，倘能適應自然環境的變遷，施放得法，就能殺傷敵人，滅滅敵人的戰鬥力，可操戰勝的左券。否則不但不能發揮殺滅敵人的效能，反有損傷自己之虞！故施放毒氣時於此不可不致意。

1. 風力及風向 風力大小和毒氣消散的遲速，成正比例，所以風力過大，則毒氣的效能減少。風向己陣，更有反吹毒氣殺傷自己的危險，決不可施放。

2. 日光 受日光照射的時候，毒氣容易化為上升的氣流，發散很快。若在陰天、黑夜、早晨、薄暮的時候，則氣溫潮濕，氣流微緩，毒氣便可以停留在低下的地區。所以在朝霧朦朧，深更夜半，黃昏拂曉，細雨如毛的時期，都是施放毒氣的絕好機會。但毒力則以氣溫愈溫暖而

愈大，因此在極度陰寒的天候中，也不可浪用毒氣。

3. 氣溫 氣溫能使毒氣發散或變化，所以在溫度過高的時候，不宜施放，若在氣溫低時，便可阻礙毒氣的氣化，而增加其持久性。然過低，反能促成毒氣的凝結，而減殺其效力。所以在地面溫度低於天氣溫度的時候，可使毒氣留滯地面，不致昇化，這是施放毒氣的最好時機。

4. 霧雨 薄霧細雨，能抑留毒氣，增大其效力。大雨雖能使空中的毒氣，沉降地面。但能沖洗地面毒氣浸透地中。

5. 地形 施放毒氣，以地形低窪，空氣不易流通的地帶為最適宜。所以山谷中、凹道、凹地，或禾稼叢生的田野間，樹木環繞的森林地，都足以使毒氣停留凝積，都是受毒最深的地區，利用此種地形，散放毒氣，定可收得很大的效果。但因山嶺和森林有防風屏障的作用，因此毒氣往往不能飛入其背面地帶。

五 毒氣防避法

人畜防避毒氣的方法，可以分做各個的和團體的兩種。所謂各個防避者，是就每個人畜而施以防避之謂。此種方法雖極安全，然若以此法實施於全市民，不但需要大量的防毒器材及經費，而且又能束縛市民的生活。所以在都市裏，應該採行集團防避法。各個防避，於

必時要，也該以最小限度為止。至於衣食住行所需用的器具材料物件等，能直接影響人畜的生命，也應該施以適當的防護法。

現在先說各個防避的方法：

1. 着用防毒面具及防毒衣 此項具料應在平時準備好，帶在身上，一遇窒息性、催淚性、噴嚏性、中毒性毒氣時，就把面具套在臉上；若遇糜爛性毒氣時，並同時穿上防毒衣，使全身和外界隔絕，而不至為毒氣所侵害。這是個人防毒最主要最穩妥的方法。

甲 防毒具的裝置

防毒面具，普通係用覆面、連結罐、吸收罐、攜帶袋及屬品而構成。覆面和吸收罐，直接和連結罐相聯，戴覆的時候，它的四邊密附在顏面上。吸氣（含毒外氣）若不通過吸收罐，就不能進入覆面；呼氣可以直接由呼氣室排出。吸收罐裝入活性炭、曹達石灰、烟取。活性炭係用木炭粒徐徐通以水蒸氣，加以長時間的熱力而製成的，對於毒氣的吸收性，很有效力，而對於中毒性的一氧化碳素，則不發生效力。曹達石灰，是用消毒石灰為重劑的。其效用能在中和活性炭吸收困難的酸性毒氣。烟取能濾去吸氣中的粉末微粒子，是用濾紙或「費勤得」製成的。這是隔離式的防毒面具。此外尚有直接式（亦名獨立式）防毒面具，除其吸收罐直接和顏面相接外，和隔離式的面具沒有什麼大差別。此種面具取報簡單，價格低廉，因為它的吸收罐小，有

減少效力和縮短繼續時間的缺點，很適於市民防毒的着用。

酸素呼吸器，對於氣狀毒氣，能使人的眼睛和呼吸器與外氣完全絕斷，另外由補充新鮮的酸素和藥劑，以使呼氣清淨，而達到防護的目的。此器最宜於特種勤務者的應用。

防毒衣對於糜爛性的毒氣，可以防護身體。各部防毒衣多以膠皮布、油布或其他膠皮製品製成。防毒衣、防毒袴、防毒手套、防毒靴及屬品等，由一塊包布而成，在應其必要時，可着其全部或一部。

乙 防毒具的取報法

裝載或準備防毒面具，其束帶的長短，須按照個人面部的大小而定，遇必要時，應求迅速着戴，以達完成各部機能的使用為宜。若時間得有餘裕，則可檢點覆面的大小，玻璃鏡與眼的關係位置，各束帶的位置長短等。大概各束帶和覆面略成椎角，覆面和面部間能容易插入一指，然後緊縛束帶，至頸部及面部不甚緊痛時為止，即為適當的位置。

防毒具氣密的檢查，應在毒氣室施行。行此法時，先在室外緊握連結罐中央，經由吸收罐，而使傳入面內的外氣流動絕斷後，然後施行吸氣，嚴試有無從其他部分滲入外氣。為易於施行起見，應先行約五分鐘時間的深呼吸體操。若有破鼓膜者，應以棉絮先塞兩耳，方可進入毒氣室。

毒氣的性能及其防避法

在受敵人毒氣攻擊或聽得防護警報并預查有毒氣撒佈時，即應相互傳達『毒氣』的警告，不必得到命令，迅速把面具戴上。至解除時，須以得有命令或聽到解除防護警報為本。有獨自脫去的必要時，也應以左列的順序為準則：

A. 視察檢知 目力能看出毒氣之存在時，不可脫去。

B. 嗅覺檢知 目力不能看出毒氣時，用食指插入覆面及頰間，閉口以檢臭氣的有無。然嗅聞毒氣時，一般人有失自覺的銳敏性者，應該注意。

C. 脫面檢知 若完全不得毒氣的嗅味時，則脫面以試檢之。

丙 防毒具的缺點

防毒具使用簡便，且不論對於何種毒氣，全有防護的效力。然亦有許多缺點，所以在使用時，必須使其確實着戴，達到防毒具的完全效力，是防毒上的第一要件。在平時留意保存，在用時熟練着戴，而於不可避免的缺點，尤不可不注意：

A. 攜帶或着戴防毒具，極能防害各個人的行動。

B. 使用防毒具時，聲響傳達困難，縮小視界，不能戴眼鏡，不便運動。

C. 呼吸率須遲緩，並能延長停止呼吸的習慣。前者能使含毒空氣濾過，後者可避免不易濾過的濃密毒氣的危害，特別是對於噴嚏

性的毒氣，更爲有效。

丁 各個防護時對於糜爛性毒氣應注意的事項

A. 對於稀薄氣狀的毒氣，單着防毒面具即可。

B. 對於液狀及濃厚氣狀者，須並着防毒衣。

C. 在被毒地域內，除必要的工作人外，絕對不可濫行進入。

D. 水灣凹地等毒氣容易停留長時間的地區，不可進入。

E. 不可觸動被毒的器具及物料。

F. 手掌，足掌的抵抗力較大，曾附着過此處的物件，不可移到其

他皮膚處。

G. 每日須洗手數次，並以清水洗滌兩眼。

H. 不可在毒化地區及其附近便溺。

I. 雖然沒有即時發現障害症，但感到臭氣時，也該急速施行防

護的處置。

J. 無防毒衣時，着防毒面具。足部用油紙膠皮布膠皮靴等圍護

之，以免直接觸近毒氣。待通過撒毒地域後，再將上述物品消除之。

K. 對於液狀糜爛性毒氣，雖着有防毒衣，經過相當時間，亦能漸

次侵透。故在用後須施行消毒。特別是防毒靴，更有頻行消毒的必要，

可與身體消毒同時行之。

L. 消毒材料，可用晒粉、『阿爾加里』的溶液，溫浴、煮沸、洗滌均

可。

2. 應急處置 防護毒氣，固以用防毒具爲最妥當。但防毒具價

值太高，購備非易。即有此具，有時倉卒間取用不及，或因破爛失修，或

因藥力已失，不及趕備，此時便該用應急的方法：

甲 對於氣狀毒氣的急救法

A. 毒氣向下風處停留，可向上風處避之。

B. 毒氣多在低處，可登屋頂、高台、烟筒、樹木上以避之。

C. 藏身於乾草、濕藁或腐土堆中。

D. 埋首於青草、木炭或鋸屑內。

E. 一遇毒氣，即閉口不言，暫時停止呼吸，急速通過撒毒地帶。

F. 用濕手巾掩護口鼻，或蘸曹達水覆面。

G. 利用軍帽布片，填以壤土，以尿潤之，擋在臉上，以供呼吸。

H. 進入氣密確實的房屋。（如防毒室）

I. 實行消毒，特別是眼、口、鼻、手、足等處，以清水洗之。

以上所述方法，雖非一定有良好的功效，然施行得當，亦可免一

時的危險。蓋當毒氣襲來時，首當鎮靜處置，切不可張皇失措，大聲疾

呼，強步快跑，否則，適足以增大呼吸而中毒更深了。

乙 對於液狀毒氣的急救法

對於液狀毒氣的施救，自以着用防毒衣爲最妥當。但無防毒衣

或急劇中趕備不及時，可用油紙、油布、膠皮布等代替之。若能用油布製成的外套、斗篷，或膠皮雨衣、高腰膠皮靴等，纏護身體及足部，更為相宜。

3. 預防法 普通毒氣以屬於酸性者為多，故往往有預先服用『阿爾加里』劑，使全身血液增加礆度以中和毒素。其法，每人攜帶重曹錠，一聞毒氣警報時，即服一片至二片，可增加對酸素毒素的抵抗力。若以〇·五五%至一%的重曹液施行靜脈注射，亦頗有效。腋窩、陰部及外陰部等皮膚溼潤的地方，對於毒氣的感應，尤為過敏，所以應該常時散布重粉、滑散等，是亦為有效的皮膚預防法。若預先攜帶碳酸鈉、次亞硫酸鈉二種藥物，遇毒氣時，則把它溶於水中，再用棉紗浸於此種溶液內，稍微擰乾，緊縛在口、鼻間，也是簡而易行的預防法。

次言集團防避的方法：

1. 一般防避 本來毒氣的防避，是以個人為主，但在居民稠密的都市中，欲使人人施行各個防避，實為極困難之事，因此不得不採用集團防避法。集團防避的方法，最好能以家庭為單位，每家設防毒室一所，但此非有精密的設計和大量的經濟不可。市民本身既不能有供應的力量，完全由政府置辦，則需用浩繁，良非易事，因此不能不設公共防毒室，或毒氣避難所，除毒所，消毒所等以補救之。故在平時應就各都市中的公共場所，如工廠、學校、病院等處，設置防毒室一所。

毒氣的性能及其防避法

或數所以備應用。就軍事上的設施來說，更易於實施集團防避。譬如壕溝、地道等工程良善者，往往兵士潛伏其中，即可不必常戴防毒面具。又如在壕溝中撒佈漂白粉或次亞硫酸鈉、碳酸鈉水的合劑，以中和毒素；或在營房綑帶所的門上，垂懸毛氈簾布，以遮斷毒氣的侵入；或於塹壕前燃燒蘆薪木屑，使烟燄上騰，用機關砲彈及水溶液急激發射，都是衝散毒氣的最好方法。若陣地已遭受糜爛性毒氣的攻擊時，更宜趕快變換陣地或佔領高地以避之。

2. 清淨空氣 當毒氣瀰漫於空氣中，或佈入壕溝中，滯留宿營地的時候，其細微分子有如塵埃般的在空氣中飛散，此時務要清淨空氣，以驅除毒質。其法有二：（1）用一種風扇機器竭力鼓動空氣，於極短期間，把駐在地的毒質完全逐出。（2）在各軍隊辦公室及各戰船技術室中，安置空氣淨器。至所用清潔藥液，凡能中和毒素者，均可應用。如阿莫尼亞、石灰等，加入石灰曹達，即能耐用十六小時之久。蓋清淨器的效用，是利用阿爾加里性藥液，一方面吸收空中的炭酸，一方面又能使空氣中含有相當的水分。至所用的藥液，都能分解毒素，故可做防毒之用，能將室內空氣的毒質，除去九五%以上。

3. 家庭防毒室的構造

甲、為防止毒氣進入，除出入門戶外，門窗壁間等處，皆應以紙糊之。

8
乙、出入門的大小，以最小限度爲宜。出入時，須謹防毒氣侵入。閉鎖後，務求其能完全保持氣密，故須懸掛幕布。若以膠皮布或亞蘇仁油石蠟的混合物塗布，則氣密更能正確。

丙、防毒室連接二室時，可以一室做前室，限制毒氣進入。其次室則做避難室。

丁、應在防毒室的一側，造一監視窗戶。並按避難所的程度，施以除毒消毒的設備。

戊、藉用家屋構造，按一人一張席子的比率，普通在二時至三時之間，不至影響身體，若按避難所換氣法的設備更好。

4. 公共防毒室及一般避難所的構造。

甲、爲求對於毒氣、彈、炸彈、火災，均能安全防避起見，應利用洋灰建築物之地下室。

乙、氣密設備，大略與家庭防毒室相同，惟出入門須設置防毒幕、防毒扉兩道隔障。若房屋特別寬大時，更應於內部設此隔障。

丙、幕布の間隔，須依建築物的構造，及同時收容人員的數目而定之。出入時，不可同時齊開二隔障。消毒場所，亦不可擴大。因此普通縱徑，須按一米至二米の間隔。若担架出入時，須按三米以上的間隔。

丁、幕布的構造有二：一種是把幕布橫縛在木條上，懸於出入

門的上方。出入時，可將幕布捲揚起來。多用於少數人時。一種是用兩塊幕布，相對懸垂，使其中央部兩幕邊相互疊合。出入時，可開其相疊處。多用於多數人時。

戊、接觸外處的門窗牆壁外面，應遮以鐵板，或堆以土囊，以防炸彈破片飛入。出入門的兩側，亦應仿此構造。

己、在密閉室中，一人配當的容積，以一立方米，可棲息一小時。然若用高約四丈以上的高烟筒，由逆風器導入清潔空氣，或用濾器（同防毒面具的吸收罐）裝入中和除毒劑，由逆風器的作用，淨化含毒外氣，實行換氣法，則最爲完善。

庚、對於一時性毒氣的消毒，可用噴霧器中和劑。（普通用炭酸曹達與水溶解而成）不得已時，可用肥皂水或多量的清水代替之。對於持久性毒氣的消毒，則須用漂白粉。

5. 已染毒之建築物及土地道路等的除毒與消毒

甲、對於染有一時性的家屋、地下室等處，應以噴霧器注入中和劑水，噴灑其內部。消毒後，用自然換氣法或人工換氣法施行換氣。家屋內通風時，在下風入門附近處以火焚之，即可對於土地及道路等地自然換氣。

乙、對於糜爛性毒氣的消毒，可準用一時性毒氣消毒的要領。被液狀毒氣汚毒的家屋，最好不使用爲宜。否則，須用消毒土地的方法。

法，先以漂白粉消毒底部後，再在內部施行通風換氣。最後用漂白乳劑（水一漂白粉三在使用前混合之）數次塗抹周圍牆壁幕布等，而後復行通風換氣。

丙、在土地道路等地方，不敢斷言無毒時，爲求通過計，按十平方米地積，用一磅重量的漂白粉撒佈之。如連續通行，更須時時補充撒佈。消毒後，以土壤或木板子等掩覆其上即可。不使用漂白粉，須用新鮮泥土掩蓋之，與表面消毒，略具同樣的效果。或以木板、樹枝、簾子等掩蓋之，亦能避免一時的危害。

丁、在草地、樹叢地實行消毒，極爲不易。遇有消毒的必要時，須用火燒或割倒樹草，施用前述土地消毒法實行消毒。但火燒有發散毒氣的危險，立於下風者應該注意。

戊、衣服消毒，概可用器材消毒法。液狀糜爛性毒氣，能浸透衣服，須特別注意，染有糜爛性毒氣的衣服，若用漂白乳粉劑消毒，很易損壞，故受極小部分的汚毒時，能把布毒的地方剪去，反覺簡便。靴子受糜爛性毒氣後數分鐘乃至一小時，即能浸透。其消毒法，可先洗之以水，然後置日光下通風消毒。或撒以漂白粉，約待一小時後，用水洗淨，置日光下曝曬之。防毒面具及防毒衣受糜爛性毒氣時，經過相當時間，毒質立能滲入內部。消毒時，可準用普通衣服消毒的方法。

己、對於糧食的防護，須用油紙封閉的洋鐵箱密閉包裝之。如

毒氣的性能及其防避法

已接觸持久性毒氣，雖微含臭味，若未經煮沸，亦不可食。但含有砒素毒質時，雖經煮沸，亦無效果，決不可食。

庚、對於井戶的防護，須特別注意。被汚毒之水，由色嗅皆不能判別時，只可避免使用。如不得已時，須煮沸後再用，但要注意砒素毒質。

六 戰術上的毒氣防避

1. 防避 未來的戰爭無疑的是毒氣的戰爭，所以接近敵人最近受毒最易的第一綫警戒兵，務須疏開，以免敵軍毒氣突然襲來時，遭重大的損失。至於陣地的配備，須築成二三線而連以多數交通壕的陣地。如敵軍用毒氣攻我第一綫時，可退守第二綫。待敵步兵向我第一綫前進時，可證明毒氣的效力，已完全消失，則我軍又可推進於第一綫中。催淚性噴嚏性毒氣，隨風發散，毒力極易消失。遇敵軍施放此項毒氣時，可潛伏陣地不動，同時使用面具或其他簡便方法防避之。敵軍在守勢地區撒放毒氣時，則其必多屬於持久性者，我軍不可貿然前進，須先用煙火燒焚，待消毒後，方可進攻。軍隊通過的途徑，應選擇疾風迅掃的道路，或佔據上風，離開毒區，至少須五六百米以上。

2. 警戒 毒氣襲來時，防避的動作，必須迅速。欲求防避迅速，則察覺必要及早，於是不可不注意最前綫警戒部隊的配備。最好每連

派出哨兵二三名，攜帶面具，專司毒氣警戒。一旦發現敵軍毒氣來襲，該哨兵即當發出警報，促起後方的準備。警報的方法很多，大要多用鳴鑼、搖鈴、鳴汽笛等。但在槍聲密接砲聲連響之際，往往不易聽到警號，因此也有施放各種顏色火光或烟火的。但在目力不及之地，未能發現。故能用警號及火光同時發放，較為妥當。至未曾經過的地區，則可用木板釘在牆上，或規定一定的標記，昭示後到的友軍，或往來的部隊，知所趨避。

3. 毒氣的識別 如何判別毒氣，實為不可不注意的事項。辨認之法，大抵可從其臭味中以獲得之。例如當敵彈發來時，忽然空氣中含有一種辣刺的臭味，即可決定為毒氣。若有經驗者，並可從其臭味的不同，而判定其毒氣為何種性質。如芥菜味者為糜爛性，敗果味者為窒息性，大蒜味者為噴嚏性等，餘可類推。此外就空氣的顏色上也可判別，如敵彈發來，空氣忽呈綠色而兼臭味時，即可斷知其為毒氣也。有在陣地前安置鴿子，以司警戒者。因鴿子的嗅覺，最為靈敏，一遇毒氣，即驚跳揚翼，可為中毒的表示，這是認識毒氣的最好方法。

中華實業月刊

第三卷 第八期

論 著

- | | |
|------------------------|-----|
| 生產家與消費者結合起來挽救經濟困難····· | 曹文昭 |
| 江浙兩省蠶絲業考查記····· | 田子春 |
| 電氣時計····· | 張福五 |
| 西北實業公司煤礦第二廠礦區之研究····· | 健 萍 |
| 使用機器常識(續)····· | 劉治平 |
| 礦山測量術(續)····· | 王光譯 |
| 醱酵微生物之概要與應用(續)····· | 續光清 |

中國戰時宣傳之商榷

黃壽朋

一 戰時宣傳的意義及其重要性

現代戰爭，是全國動員戰，戰爭的勝負，決非單靠戰場上的戰爭來決定，因為對外要獲得國際的同情，對內要燃起國族熱烈的情緒，把握着民衆整個的心靈，最後的勝利，才歸我們所有。第一次大戰德國的慘敗，雖然原因甚多，但「宣傳戰」的失利，實爲德意志的致命傷。我們引證與登堡的名言：『在傳單宣傳的範疇裏，我們被敵人打敗了。我們的失敗，並不是在戰場上軍隊對軍隊槍彈對槍彈的失敗，却是敵人印在最壞紙上的文字和圖畫，摧毀了我們戰鬥的力量。敵人的宣傳力量，雖是很難估計，但沒有宣傳家繼續的努力，我不相信德意志的失敗和瓦解，會如此神速的。』同時大戰時德國司令官魯登道夫（Luden-dorf）也曾說過：『德國的失敗，大部份由於宣傳的失當。』宣傳在決定戰爭勝負上，既然佔著如此重要的位置，何況歷史的事實，也很明白告訴過我們。當此世界戰雲迷漫，遠東火藥庫行將爆發之際，吾人爲未雨綢繆計，對於戰時宣傳問題，實有加以探討之必要。誠然，宣傳在近代世界上是一種最有力的工具，我們看墨索

里尼領導法西斯黨統治着意大利，希特勒率領國社黨奪得政權，造成今日的德意志，雖不能完全歸功於宣傳，但是這兩個政黨的成功，足以證明宣傳在近代政治運動上的重要，則是無疑的。英國諾曼上校（Colonel Norman G. Thwaites）說：『宣傳在未來大戰中的效果，其重要性如同鎗彈一樣。大戰離開了宣傳，便不中用。但沒有大戰，宣傳也可得勝。我們回顧宣傳在大戰中的功效，那我們對於未來戰爭，就不能兒戲了。』那末，宣傳在戰爭中爲什麼如此重要呢？已故的斯吐賽（Edwin Slossen）說：『戰爭勝負的決定，在乎交戰國人民，誰先喪失作戰的士氣。』而登堡將軍也有『誰堅守殲滅敵人的決心愈大，誰是最後的勝利者』的名言。至于宣傳的目的，歸納起來，有下面四種：第一，對內鼓動國民對於敵人仇視與嫉恨的心理，以增戰鬥力，以壯戰士殺敵的聲勢。第二，對外取得同盟國家的同情，使他們的國民，也願意加入戰團，一齊抗敵。第三，博得中立國家的善意的援助與同情。好像上次大戰中美國的由中立國而加入協約國是。第四，使敵國民心動搖，士氣消失，俾我軍得到最後之勝利。當第一次大戰期中，協約國爲了消滅德軍作戰的勇氣，以及動搖他們的軍心，

國 論 第一卷 第五期

英國法國美國都不惜犧牲，組織宣傳機關，來從事宣傳。結果協約國的宣傳，正如興登堡將軍所說的『打敗了德國人』。宣傳與戰爭兩者既有不可分離的關係，那處於死亡線上的中華國族，爲求國家存在而戰爭，自屬不能避免，但欲求國族戰爭之最後勝利，則戰時宣傳之宜及時準備與策劃，實爲當前急切的問題。

一 戰時宣傳組織的內形

戰時宣傳的組織是什麼呢？世界聞名的宣傳家拉斯佛爾（Laswell）說：『有了單一集權機關，來負宣傳的責任，是很需要。同時要有執行的委員會，委員們分工合作，從事各部門宣傳的事宜。好像對敵的宣傳，對中立及同盟國的宣傳，後方民衆的宣傳，前方作戰軍士的宣傳，但無論如何，在操練的營幕中，在戰場上，在休息的營中，或者戰艦上，宣傳工作大部份要掌握在陸軍與海軍高級長官的手中。最後的方法，是將全國所有的報紙，分屬於各部。但須設立正規通訊的機關，不過外交部總司令部軍政部內政部是可以直轄的。』我爲了便於說明以及借助他山之石以供參攷起見，先把大戰時英美德三國戰時宣傳組織的內容，略加闡述。

美國式——係集權制，外交部與海軍部，在海外，雖各有宣傳機關之設立，但仍另派最高長官，統轄全國宣傳事宜，且直屬於中央政

府，集權精神表現無餘。

英國式——係委員制，由外交部海陸軍部組織一委員會，亦稱宣傳部，對內閣負責。

德國式——係會議制，在中央政府沒有專司宣傳的宣傳部之設立。各部所設宣傳機關，是每兩週開會一次，指揮上比較散漫。

美國的戰時宣傳，在參加戰團後，立即組織公共情報委員會。（Committee on Public Information）由克里爾（George Creel）負責。名義上是由外交軍事兩部組織，而實際上大權完全操諸克里爾的手中，因為他是威爾遜總統的親信，他有一個最著名的發明，便是「四分鐘人」（Four Minutes Men）。是在會議開幕以前，召集新聞界巨頭演講四分鐘。英國的戰時宣傳，在一九一四年大戰開始，才有組織。當時由皮佛鮑羅克（Beaverbrook）負責爲情報部長（Ministry of Information）。同時亦有諾斯克里夫爵士（Northcliffe）所主持的敵國宣傳指導委員會，（Director of Propaganda in enemy Countries）這可說英國戰時宣傳的成功，全靠他們的努力的。到了一九一七年，設立情報部（Department of Information）主任是皮佛鮑羅克，直接對內閣總理負責。而宣傳計劃由顧問委員會（Advisory Committee）去議定。主持該會者，都是新聞界鉅子，好像諾斯克里夫蒲兒罕（Burnheim）道納爾（Donald）皮佛

鮑羅克等輩。迨至大戰行將終了，才有皮氏爲部長的情報部（Ministry of Information）下設敵國宣傳，中立國宣傳，同盟國宣傳，前線宣傳，後方宣傳五門。敵國宣傳是當時內閣大臣的親信諾斯克（von Nostitz）所主持的。至於德國的戰時宣傳，在大戰爆發時，因爲協約國的事前沒有準備，可以說是很佔優勢的。他直接的間接的在中立國家，利用無線電，建立宣傳中心地，向著世界申說德國與交戰國作戰的原因與目的。可是因爲在戰前外交部與陸軍部都沒有宣傳機關，一到戰事開始，在各部設立宣傳機關，每兩週開會一次，而且外交部與陸軍部意見又未能一致，如德政府所提出和戰要求，軍部反對，這很顯然的。是內部組織之不健全。後雖由人民自己出來組織宣傳，如佛納（Vogeler）主持的文化聯合會（Culture Association）可是成效始終不大。我們對於戰時宣傳的組織內形，已如上述。現在要問究竟那種形式最爲得體？拉斯佛爾說：『美國式最嚴密，德國式最壞。』因此德國之所以失敗，吾人更可明白。

三 戰時宣傳的方法及其實際

戰時宣傳，因種類之不同，與方面之各異，宣傳的方法亦隨之而殊異。就種類而言，有「戰前的宣傳」與「戰後的宣傳」。前者是從事備戰的宣傳，而後者是正當作戰的宣傳。兩者同樣的重要。就戰時

中國戰時宣傳之商榷

宣傳的內容言，有內部宣傳與外部宣傳之別。內部宣傳的目的，一方面是振作軍隊的士氣，他方面在政府指揮下，統一全國民衆的步調，因此政府永遠保有爲國犧牲的國民，以免國內的分裂，與國外的侵襲。關於這一點，可用民衆的同仇敵愾的情緒來壓倒敵人。對外宣傳的目的，根據拉斯佛爾的研究，可分做下列三種：

（1）維護同盟國的友誼，

（2）儘可能的範圍保持與中立國間之親善與合作，

（3）摧毀敵軍的士氣。

至於由宣傳的性質來分，又有「事實宣傳」與「感情宣傳」兩種。在大戰爆發時，國際主義者他們反對戰爭，於是就不能用感情宣傳而用理智的宣傳，以事實證明他們所持的理由。感情宣傳包含着恐怖心，希望心，愛好心等。譬如大戰中英法兩國，以德軍的殘暴行爲，引起民衆的恐怖心，希望心的宣傳：一方面固可以增加本國人民軍隊的威力，反之便可以消滅敵國戰鬥的意志。現在要問如何去製造同仇敵愾的熱烈情緒呢？這雖然要賴平日國民的教育，但在戰爭時也可有方法的。敵人是野蠻殘忍的叛徒，是實現我們國族光榮理想的障礙物，我們戰爭的目的，唯一的要剷除了這個專事破壞我國族之公敵，他們如同惡魔般有意毀壞我們國族優美的德性和習俗，意圖損害我們的尊嚴。我們的仇恨能夠雪除，一定要我們國族得到最

後的勝利，肅清野蠻殘害破壞的敵人。像這種慷慨激昂的辭意，是大戰時協約國家宣傳機關慣用的。對外宣傳的方法，也可簡述如下，欲與同盟軍隊始終維持友好關係，在戰爭的進行中，最主要的便是我們的努力和緊張。同時我們要和同盟軍的戰爭目光完全一致。關於這點，可用國內一切宣傳出版物的敬仰尊重的描寫來完成的。至於要得到中立國的友好，最要者在引導中立國打倒敵國可以得到同樣的利益來宣傳，但除了善意的方法之外，要使中立國在非軍事性的實力上，有切實的合作。假如一切都宣告失敗了，那就描寫戰爭的可怕，以及敵人之不願和平主義，來增強我方的主張。同時在兩中立國間，鼓動起擾亂來消沉敵軍的士氣。以新仇代替舊恨，不過怨恨可以用直接相反的刺激來降低的。但是分崩離析完全根據精神渙散，以及怨恨失敗而來的，那末方法怎樣呢？就是要預備一種聯盟的反統治階級，在他國內利用少數民族，作反對國家統一的大運動。現在舉出歐戰時的一個實例來，柏克(Sir Gilbert Parker)爵士是英國擔任對美宣傳使之加入協約國的中流砥柱。把他最精彩的一段話介紹出來：『事實上，自從大戰爆發以來，在英國與中歐帝國中間，我是一個對美宣傳的負責人，我很難說我所負責的部份，其範圍會如此寬廣的。在這許多的活動中，把美國的輿論和文字，每星期向英國議會報告一次，而且還要常常接近美國駐英的記者，同時我也常常

使我們政府當局爲了這種工作，去閱讀美國的報章雜誌。在另一方面，我們預備三百種報紙，每天供給戰爭消息，以及批評戰事的一切。我們用陸軍和海軍的活動影戲，給在街上的行人看，同樣的訪問，送刊物小冊子等，或者用函件回答每個美國人的批評。這些評論，是刊在美國重要的報紙，以及轉載鄰國的報章上的，我們忠告鼓勵人民寫作文章，利用可信朋友的幫助和友誼，結果我們得到他們切實的援助，而且我們常常得到有勢力美人的消息。開始有大學校長、教授、科學家，最後有任何階級的人。我們要我們的朋友接近運動美國人對於大戰的辯論與演說。如有必要時，我們也要派代表去從事這種運動，此外尚有許多私人的通信，我們還送去許多的公文文學作品，給美國的圖書館、青年會、俱樂部、報館等，這是毋用說了，我們的工作是會如此艱難繁複的。』現在我們把大戰中交戰國宣傳的實例，再作個簡單的敘述。我們知道當大戰開始的年頭，德國宣傳，是很佔優勢的。同時因爲德國軍隊的着着勝利，真使協約國政府心寒膽裂的。人民對於政府將要失去信仰心，於是只好積極的禁止德國軍情的廣播。在英國總算有一個更聰明的方法，便是德國軍情的消息，由英國的報紙來發表。因爲報紙同政府一樣相信人民，對於德國這種記載的真實性如何，會有判斷的，這種制度的本身，實爲一種反宣傳的作用。因爲用了敵人這種言過其實的消息，足以中和他們的影響的。

而且會增加了人民對於戰爭進行的信心。在法國是不許報紙登載德國消息的，法國政府以為法國假如尚有其他戰爭消息的登載，會使人民懷疑報告的真實性的。但是結果，在法國一種法瑞報紙（*nch-Swiss Newspaper*）出世了。內中仍舊有德國的消息，因為如此，他們宣傳的影響，實際上大有效力，而且增強了德國敏捷的記者在法國人民中活動的能力，發生了軍事失敗宣傳的直接影響。這是法國宣傳失策的地方。當時德國的宣傳家明白戰爭實地宣傳，這種創制，是高貴的。而且此種攻擊比較防禦要多。最初協約國的宣傳，到處是防禦的，其唯一的目的，在改正由敵人發出錯誤或於己不利的記載而已。但這種錯誤記載的更改，固然是真實，不過依然是「說謊有長腿」。協約國當初宣傳的弱點，在中立國家是顯而易見的。誠然，最能發生效果的，在宣傳文字的首宜生動，引人注目。至於圖畫的編輯與高尚目的的宣傳，給讀者還是比較小的影響。英國的戰時宣傳，比較的尙稱得體，他對反德的宣傳，是諾斯克里夫所掌管的。反德宣傳的特別部門，他定有政策和綱要，根據了這個政策為基本，先召集了一個協約國宣傳會議，討論適當的行動和方法，其最大的要求，就是協約國政府要允許奧匈帝國內的民族獨立與自由，同樣的待遇帝俄與普魯士統治下的波蘭人。結果奧匈帝國的前綫，立刻呈著瓦解了；同時哈布斯堡皇朝本身，也推翻了。在意大利前綫的軍隊，都歸入

中國戰時宣傳之商榷

聯軍。協約國關於對德宣傳的政策很明顯的，是用來回反軍事與政治的情景的，最大的成功，就是不真實的宣傳，務必避免。結果唯有真理是能夠說服他們的，在這裏，我還要說利用國族心理，來做戰爭宣傳的工具，有四種作用：

（1）得到國內民族，對敵人的仇視與痛恨，而增強對外作戰的觀念，鼓動起一種不可抗的戰爭的精神。總括來說，就是使全國國民，人人咸抱著寧為玉碎不願瓦全，誓死奮鬥到底的決心。

（2）要使我們的同盟國，務必與我採同一的態度。同時引導同盟國的利益，完全與我們相一致。

（3）中立國家必須使他們對敵人存着怨恨的觀念，對我們發生經濟關係，結果他們可以漸漸離開敵人，而加入我們的戰團。到最後得到這種思想，就是只有與我們聯絡，他們才有利可圖。尤其是他們必須深信，唯有這種作戰，在上帝與人類的眼中，才是公平的。

（4）向著敵國民族的弱點去進攻，這是最重要的一點。因此我們可以摧毀破壞他們的抵抗，使敵國人民深信他們被欺騙了。被政府引入迷途而入破壞的境地了。因為政府失了信用，國民的反動，立刻會發生，而結果國內四分五裂，紛擾不已。就是當初組織最堅固的國家，結果也會漸漸地瓦解，分裂，破壞，如同菌類腐爛木頭一般。

上述的戰時宣傳，雖然對方法已經有個大略的說明，但是歸納

起來，不外教育的宣傳，恐怖的宣傳，希望的宣傳，和鼓動革命的宣傳四大類。這四個方面，無論國內國外前敵後方的宣傳，都是適用的。關於內中詳細情形，本文不便一一縷述。先說教育宣傳，我就把大戰時英總理路易喬治（Lloyd George）的演說為例吧。他說：『協約國戰爭的目的是什麼？我們不願作任何攻擊侵略的戰爭，來反對德國的人民，無論從戰爭的開始到現在，說是毀滅德意志人民，決非我們戰爭所有的目的。』這是印在傳單上用飛機發散的。恐怖的宣傳，是增加緊張敵人作戰的恐怖。譬如歐戰時，協約國告訴德國決定奮鬥到底的宣傳。下面便是一個實例：『你們已經到了死的沙場上了，悽慘荒涼的戰地，到處都充滿著死的獍狴可怕的面目，環繞四周的，都是奪你們生命的武器和防禦工事。為什麼你們要和屍體同處呢！待到何時？』希望的宣傳，是戰爭恐怖形成後的清涼劑，因為他們正在掙扎着失敗的戰爭，兵士們所希望的是完整的生命。大戰時，美國人曾經有一個機智的計劃。用的是請求的方式，下面便是請帖式的明信片：『假使你被美國軍隊所俘虜時，你可把請帖來詢問我們的軍官，因為他會使你重回到你的職業，免得你的家庭為你的幸福而擔憂。這是我們覺得非常愉快，而且完全預備妥當的。』至於鼓動革命的宣傳，我們看，當歐戰結束時，德國政治團體討論德國失敗的原因的結論，『我們務須牢記而歷史，也指示我們，敵人（聯軍）宣傳最高的

目的——德意志的革命——已經達到了。』

四 中國戰時宣傳問題

戰爭之急迫，如矢之在絃上，而國族之危殆，實無異覆巢之卵。吾人已知戰時宣傳與戰勝的獲得，有不可分割的關係。所以我們在此戰雲密佈之時，為未雨綢繆之計，提出戰時宣傳來促進國人的注意。那末，中國戰時宣傳應該怎樣呢？作者認為這是國防上一極大的問題，尤其是像我們這種物質力不甚充實的國家。因為在戰爭初次交鋒，失利是可預想得到的，但如能從國族的精神上，去作比較長期的抵抗，勝券是操在我們手中的。要以精神去戰勝敵人的飛機大炮，其唯一的依賴，當然是要培養鼓勵振作為國族犧牲奮鬥到底的全民精神。要得到這種偉大的精神，非宣傳不為功了。我們從社會心理學來說，民衆是理智的成分少，而情感的成分多。所以我們在沒有正式戰爭以前，應該從事戰前的宣傳，便是要鼓動起人民作戰的情緒來，也便是要製造戰爭的空氣。關於這一點，在歐洲大戰的前夜，各國都以戰爭是國家民族求生存為中心的理論根據。而所用的工具，不外文字宣傳，電影宣傳，街頭宣傳，演講標語傳單等等。但在我們中國的國情，在都市中固可採取這些工具，在鄉間最好由每個小學教師去担任，他們一方面是小學生的教師，說話最有力量，同時鄉民

亦最佩服，非但將來可以養成無數的有爲的戰鬥士，而且目前收效也是比什麼方法都要大。戰前的宣傳我不再多述了。在此要特別申說的，作者對於戰時宣傳不能作支節的探討，只從大綱方面去立論。就個人所知，提出幾個重要的問題供國人的參攷。原來戰時宣傳的目的，在國內要鼓勵全國人民好戰的心理，以作長期抗敵的準備，堅固國家萬衆一心的組織。對外取得中立國家的同情和援助，同時聯絡同盟國一齊對敵來作戰。最後摧毀敵軍的民氣和士氣，以冀得到最後的勝利。吾人試察目下國內的實情如何，全國民衆都有一齊抗敵的決心嗎？大家都能視死如歸爲國犧牲嗎？對外宣傳，已有相當基礎了嗎？言念及此，不禁令人心寒膽裂，我們看日本，他們最近對於宣傳機關的整飭與調整，在樞密院設立情報委員會，對院長負直接情報之責；他如統一通訊社事，無一不是準備戰時宣傳的象徵，觀此吾人也總該有所惕勵吧。因此，爲了應付戰時宣傳需要計，整個國家對內對外宣傳機關之組織，人才的培養，輿論機關之配合與振頓，都是當前急要商討的問題，現在分述如下：

第一、戰時宣傳機關的組織——這裏所謂組織，便是全國最高宣傳機關的組織形式。我以爲適合我國需要計，最好採取美國式的集權制。設立一個單一集權的機關，專負對內對外宣傳之責。但在總機關之下，設立各種委員會，委員們負責各部門的宣傳事宜。以冀收

中國戰時宣傳之商榷

分工合作的效果。這些委員會委員，直接對總機關主管人負責，而全國宣傳機關主管人，直接對全國軍事政治最高當局負責。同時與外交部、軍政部、海軍部、內政部協力合作，這樣事權專一而工作效能大。至於各部門委員會，即對敵宣傳，對中立國及同盟國宣傳，後方民衆宣傳，前方戰士宣傳五大類。

在這裏，還要特別申明的，戰時宣傳部長既然對全國軍事政治最高當局負責，當然有支配國內外一切宣傳組織之權力。不過議定宣傳之綱要，以及臨時發生戰事重大問題時，宣傳部務須與外交部、軍政部、海軍部、內政部通力合作，表現整個國家之精神，而宣傳綱要，尤須絕對秉承國家最高當局之意志，以免發生失當之處。

第六、戰時宣傳的人才——魯登道夫說：『宣傳學同軍事學一樣，並且他有句名言：『健全的宣傳，必爲現實政治的先驅，而亦爲和平政策與輿論的製造者，不過又要民衆不是和平的，而願好戰的。』無怪乎近代各先進國家，把國內最機警的人，就是在和平時，也放在宣傳機關裏，何況戰時呢？大戰時世界上最著名的宣傳家，諾斯克里夫（Northcliffe）同斯帝特（Steed）認爲：第一、宣傳在戰爭中，國防上有不能分離的重要性。第二、戰時宣傳形式各異，性質不同。第三、欲使戰時宣傳有效，必需有效的組織，來適應國家特殊的環境。同時需要有訓練有經驗的人才。當然宣傳人才，新聞記者最爲適合，毫無疑

問。但是我以為宣傳的技術，固然要緊，而担任宣傳工作人才的思想更為重要。假如思想不合，這是非常危險的。同時戰時宣傳的工作，雖不盡為戰爭性的，大體說來，戰爭性的要佔多數。因此担任宣傳工作者，對於戰爭的知識，要有特別深切的準備。還有担任對敵國或中立國家的宣傳者，尤須注意担任者的才能能否得到最大的收穫。所以人才的分配與訓練，是戰時宣傳最關重要的。目下國內培養訓練此項人才的正式機關，真是寥若晨星，然而為國家民族前途著想，政府當局，應對此稍加留意焉。

第三、輿論機關之整飭——輿論為領導民衆的唯一利器，這在

英美諸國，是決定國策的唯一根據。雖然在我國目前輿論的效力，遠不及英美，但是它在社會上的重要性，也一天天的增加。因此我們對於輿論，當然不能不注意了，何況是戰時的宣傳呢。因為輿論的作用，一方面能夠鼓起民衆的情緒，他方面使民衆明白國家民族的危亡，而自願投筆從戎，效力疆場，造成全國的總動員。唯其如是，所以在戰時對於全國的輿論機關，應先有適當的整飭。所謂輿論機關不外通訊社、報館、雜誌社、文字機關等。現在要討論的是如何去整飭全國的輿論機關。這是毫無疑問的，全國的輿論機關為了戰時的需要，當然要統制於戰時宣傳部之下。在沒有戰爭以前，各輿論機關所發表的內容，務須以戰爭為宣傳的心理理論，無論鼓吹或解釋，總要在這個

範圍內作正當有效的活動。而且在這過渡時期，政府當局也應注意這點，雖然最近有新聞統制，不過這種統制，應付戰時的需要比較少。作者認為在未戰以前，全國輿論機關，應從事戰前宣傳的準備和鼓吹，不然，一旦敵人陳師鞠旅，我們怕會手忙腳亂的，甚至不知對誰作戰的。所以我們為國家民族整個的生存計，政府當局必須把全國的輿論機關加以適當的整飭。而輿論機關本身的負責者，也應該為國族的生存，自己振作起來，認真去負領導民衆的責任。至於新聞紙無線電機等的製造，也是需要特別討論的問題。

正 風

第三卷 第六期 要目

美國現行外交政策	趙錫麟
暗殺主義之氾濫	編者
怎樣和銀行來往	陶朱公
中日最近外交之調整	完壁
美國今日的軍事和外交	華盛頓通訊
日本與澳洲的商戰	東京通訊
李粵生長女廉禧女士傳	王樹枏
洪楊軼事(續)	鐵平梅

論國民主權

孟南譯

——駁職團主義——

本文載於巴黎出版的政治議會評論 (*Revue Politique et Parlementaire*) 第四十三年五百期上面。原著者格慈維基氏 (Mirikine-Guetzevich) 爲巴黎國際公法研究院秘書長。這篇文章的論旨乃在反駁獨裁國家所盛行的職團主義的不合邏輯；內容頗足供國人之參考。

——譯者附識——

一

國民主權的問題是政治科學上爭論最烈的問題之一。自從數十年來這個問題的周圍積集了許多誤解的筆戰，混淆的爭論，在這個「德謨克拉西」和議會制度的危機時代，再來討論這個問題，對於國民主權的本質再作學究式的爭論，似乎是無益的事。但是自由的民主政體目前受着獨裁國家的觀念論所威脅，而這種威脅又是這樣的嚴重，所以民主政體和國民主權的根本問題在現在已不僅是學究式的爭論了。

一方面是共產主義，另一方面是德國或意大利的獨裁的職團

論國民主權

的觀念論，這些壓在自由國家之上的實在威脅，已經重新激起關於個人主義 (*L'individualisme*) 的舊爭論。我們再反覆申述一遍，國民主權的問題，在這時候乃是政治的現實問題，並不是學究式的爭論。泰狄歐氏 (André Tardieu) 新近刊行的一本著作 (註一) 頗引起大家的注意，並已釀成筆戰，這本書給與國民主權的舊問題以一種政治現實的特質。下面我們當有機會，以極謹慎的態度，來簡要地引述泰狄歐氏的論文。

爲着篇幅所限，這裏我們的確沒有意思列舉反民主政體的理論，敘述職團的國家擁護者的豐富材料，尤其沒有意思涉及職團的國家的經濟狀況。我們僅僅要來討論職團主義 (*Corporatisme*) 的

政治狀況(註二)——這個純粹的政治狀況導引我們進入於國民主權的問題。

如果職團主義在目前僅僅給「狄克推多」的國家所採用，那麼將來定有理論家真誠地要求把職團主義輸入民主國家裏面，不過他們直至現在沒有一個人能在職團制度的國會中建議議席分配的真正基礎。

「利益代表制」顯然是獨裁的。實際他們能夠用什麼做基礎來替職團議會中的各職業團規定代表的名額呢？經濟學家，統計專門家能建議若干議席是他們認為正當的分配；但這種制度永遠是獨裁的，因為世界上任何人都沒有正確的標準以確定冶金業，鑛工，商業的或銀行的職員的代表比率。假使一般考慮到各種職業的社會關係，那麼獨裁就會更加厲害。誰能確定助產士，公用汽車夫或殯儀的司會者的代表數目呢？根據什麼標準，他們可以說在職團的議會中獸醫有兩個議席而行商要有四個議席呢？雖然所有的漂亮的理論宣傳歸返於舊制度，但是獨斷仍是永遠存在(註三)。

如果人們希望保障利益的代表制，應當承認工團(Syndicats)的代表是某某職業的真正的，甚至是優良的代表。但是誰能斷定汽車夫工團主席實在是一國的優良車夫呢？誰不知道在工團的活動中，政治的技術性質行使着重大的任務呢？誰會不知道工團中的選

舉心理乃與立法選舉的相同呢？誰會不知道優良的演說家每每當選工團主席呢？因為會講話的人對於選舉者都有着很大的影響。

普魯東的公式主張以工作場代替政府，這只是一種哲學的奇突的想頭。當人們平心靜氣地觀察利益的代表制在什麼基礎上面能夠建立起來時，人們立刻就達到獨斷與幻想上面。

但是我們假設這個基礎給人發見了。屬於形形色色的政黨的職業代表立刻會組織一個政治集團！比利時的試驗——一個民主政體的和議會的國家的試驗對於此點是很有意義的。一八九三年比利時上議院委員會在利益代表制上面找不到公正的基礎。一九一九年也遇着同樣的失敗(註四)。在比利時「政治的人」顯然戰勝「社會的人」就是在純粹的社會特質的選舉方面也是一樣。因此在比利時，勞資協調會委員，商會會員，勞資仲裁委員會，勞工高等顧問會等的嚴格的經濟選舉，並不是以經濟的利益做基礎，而是僅僅屬於比利時各黨如自由黨，社會黨，天主黨的傳統範圍裏面。另一方面，就是在極重要的工商業中心地安維爾(Anvers)，實在有着地方的經濟「利益」存在，普選中永遠不能成功地選出一個這些利益的代表。我們得補充一句話，一九三五年四月在勃魯賽的部分的立法選舉，所發表的三十八萬的選票，商人和中層階級的名簿得到六千五百票，職團的政黨僅僅得到千四百九十二票……。

「政治的人」與「社會的人」只是一種相同的東西。在一種理論的著作上，可以把這兩種活動分開，但就實際的和心理的方面而言，一旦從事政治的活動，人每每就從政治上去思想了。

並且純全所謂「社會的人」不足以認為是一個集團利益的代表。聯合許多不同職團的個人，這種不可避免地矛盾的利益的代表，並不能使一個集團利益的主張戰勝。一個職團的議會乃是對立的利益的鬥爭，因為經濟活躍各部門的代表沒有共同的利益；正相反，他們是分裂的，而且每每發生爭鬥。一種對於國家工業某部門有利的保護的措置，會給其他部門的代表打倒。職團制度的國會乃是純粹而簡單的鬥爭，完全沒有統一的原素。

有人會這樣抗議，政治的議會也是一種鬥爭。不錯，但在政治的議會中，乃為政黨的鬥爭，在原則上，政黨應該保護國家的利益的。政黨每每適合於某種社會集團，可是不僅如此而已。一個政黨會誤解國家利益；但在其活動上，却須把國家的大多數人的利益列為最重要的。一個政黨公然地保護少數人的利益是絕對不會成功的。

有些著作家藉着優秀國民的代表制的名義來擁護利益代表制，他們說：普選乃把優秀的智識份子摒於國會的門外，至於利益代表制則機械地替學者、著作家、智識份子保持着位置（註五）首先，我們證明在所有的國會中，優秀份子都有他們的代表。有人甚至討論

過「教授的共和國」（République des Professeurs）！有人說民主制度是「街上的人」的統治，甚至是平凡的人的統治。但是「街上的人」代表國家的大多數。巴斯德並沒有當過議員。這實在是國家的損失嗎？恰恰相反，如果巴斯德當了議員，無疑地是科學的損失；他只能做個平凡的政客，從一般說來，人們不能承認他在選舉上有優越權；要做一個好議員，絕對不需要一個天才的學者，一個著作家或著名的詩人。立法工作是日常生活，馬路的人每每比較最偉大的詩人更適合於政治和立法的工作。

二

現在有兩個集團要求職團主義和民主制度合併。一方面，這兩者乃為政治反動的代表，普選的敵人。他們只在設法以幻想的職團主義代替民主制度的國家，把整個政權讓給獨裁的集團。但除了這些與集團主義有關係的人之外，有些無關係的人，理論家，他們欲謀目前危機的解決，從職團主義中去找民主主義的理想的新形態。對於這些職團主義的黨徒應首先提出一個問題：職團制的國家比較民主國家更能夠實現社會改革嗎？倘使如是，則問題就混亂了。反之，如果職團國家較不適宜於謀社會的進步，則原因就明瞭了。

我們在上面已經說過，職團制的議會是代表着互相衝突的利

益，它只給社會的和職業的矛盾所支配；所以它不能實現適應於大眾利益的社會改革。尤有進者，只要略述近五十年歐洲各國國會的活動，就足以明瞭各民主國家所實現的事業。近半世紀的社會立法——各國民主政體的國會的事業——是代表自由民族的實在勝利，這是關於勞動條件，社會保險，八小時工作，母性保護等。「社會的人」乃受政治的議會所保護的。

如果人們能證明職團制的國家沒有妨害自由，而很適合於保障社會福利，大家就會傾向於職團制的解決。另一方面，如果職團制的國家是大多數人分配麵包和牛排的最完善的工具，也許街上的人都會通過贊成大家都有牛排——職團制的國家。但是在這個事實上，職團制國家乃現出最大的弱點。對於社會改革的實現的領域，職團國家暴露出個別利害的衝突。反之，民主國家的多數人的原則一面保護個人的自由，一面則為實現社會改革，不抹殺個人，不破壞個人的權利，而能普遍的顧到並調和一切。

三

職團主義公然否認法國革命的主旨，明白否定國民主權的原理。

本文為篇幅所限，我們對於法國和外國的關於國民主權的學

說不能一一加以檢討。

國民主權的批評可佔許多整部的書！自十九世紀初期以來，許多法律的和政治的理論都攻擊法國革命的原理，我們沒有篇幅一一舉出。對於我們極有限的工作，我們只簡略地指出反對國民主權的定理的法律和政治理論的最流行的論據就夠了。例如狄驥（Léon Duguit）這個著名的法律理論家，他聲明他是忠於利益代表制和信仰工團主義的前途的，他是國民主權的最決斷和最可怕的敵人（註六）。他替「民族神權」的定理的學說確定名稱（註七），這可代替國王神權的專制學說。他反對不可避免地會皈依於議會專制制度的這種學說，無數次在他的著作中不斷地敘述這種事情，國民主權在他認為是無從證明的教義，無謂的假定。

四

不過，狄驥像其餘的國民主權反對論者一樣，為得消滅國民主權的所謂教義，握着這種最容易受攻擊，最不完備的唯一易變的觀念，這就是盧梭的觀念。但是這個著作家盧梭，當他在寫作時，他的眼前沒有一個民主國家在世界上，這位含混的哲學家，雖然其文筆是清晰的，却不能把他看做是國民主權的近代觀念的真誠解釋者。政治學在這時代更無民主制度，盧梭的著作並且充滿着明顯的矛盾，

不過是精神上的自由遊戲罷了。

他的一般意志的理論，他的主權概念與近代的民主制度完全不相同。這些是一種銳敏的精神的論爭上的肯定，但是是無益的。實在這是種使民主主權容易給打倒的工作，當批評盧梭的變幻不定的議論的時候，民約論完全是一部違反歷史的著作；所謂本質從沒有存在。要分析盧梭的肯定，指出其肯定的矛盾，反復敘述歷史實在是另一種東西，我們如下速斷的結論，謂一般意志是詭辯，民主主權的定理是一種虛構，這實在是最容易不過的事。再進一步，就近代的意義加以詮釋，盧梭從不是民主主義者，他公開表示他是傾向於專制政體，宗教容忍，傾向國家宗教的奇譎的必然性的人，他對於國民主權的批評容易加進這種政治結論：國民主權的定理，應當達到獨裁，專制制度。

然而，國民主權因有近代的民主制度的憲法假定，所以不是民約論了。應當研究立憲議會（Constituante），國民協會（Convention）的憲法理論，如彌拉波（Mirabeau）或丹東，即真正的近代人，真正十九世紀的憲法理論和呼籲的先驅者，他們甚至永遠不爲其唱着十八世紀的口頭禪的同時代人所了解。我們應當研究革命的政府的機構。我們應當研究「革命的政府」，要單單從革命的憲法的和政治的實體去探尋國民主權的近代觀念，技術觀念，它與盧梭的詭辯，

對於本質的反歷史的信仰，簡言之即與「沙龍」的悲觀哲學完全不同，這種哲學在革命的前夜對於這時代的半智識份子有很大的影響。

差不多所有的民主主權的批評家反復申說一七八九年的人繼承國王的概念，僅僅更換了保護，以人民代替國王而已。有許多著作家都以同樣的理由舉出證明，這是完全沒有意義的。說從國家概念出發的革命僅僅以民衆代替國王，這是奇怪的事；即使稱爲代替，則這種「代替」是近代史的最大事變，人類的新紀元。人權，近代的正義，人民的和政治的平等，普選，國民教育等等也認爲不過是人民代替國王罷了！一種歷史的和政治的豐富內容能用這麼空泛的公式能在許多憲法的著作裏有充分的成績，實在應當值得驚訝。

五

我們在本文開端之初曾經說過，泰狄歐氏在他的近著嚴峻地攻擊國民主權的「定理」。他的著作涉及許多問題。開始時，作者在歷史的和哲學的觀察下來討論國民主權；其次對於第三共和的政治風俗予以非難。至於我們的意見，我們僅僅簡略地敘述泰狄歐氏的著作的第一部分的觀察，換言之，即他給予國民主權的歷史的和哲學的批評就夠了。

在這篇批評的文字中，泰狄歐氏根據那反對法國革命和不死

的主義的理論家和著述家的悠久的遺習，認為過度驕傲的法國大

革命乃為「強盜集團」的事業，（泰狄歐的話）至於這些「強盜」的

思想，在泰狄歐看來，整個法國大革命只是盧梭的理論的實施：「有

力而噴射的泉水，這泉水將灌溉一百五十年的歷史，這是盧梭，並且

僅僅是盧梭個人。」（泰狄歐的話）如是，在泰狄歐看來，整個法國大

革命就是盧梭。立法事業，政治事業，社會事業呢？只是盧梭一個人。」

對於法國大革命的這種一元論的解釋太陳舊了，這差不多有

百五十年，從歷史上看來，還有大可爭論的餘地。真的盧梭的理論給

予一七八九年和一七九三年的人發生了一種影響；但是大革命的

立法的和憲法的事業不能單單以書本和理論來加以說明！我們業

經在上面說過了。環境對此有着很大的作用。我們舉個例吧，如立法

議會結束或國民救護第一委員會的時代，重大的任務都由丹東主

持，換言之即由一個經驗者所主持。這兒能夠談論哲學嗎？最偉大的

政府的和社會的概念，除了書本的影響外，都是由於經驗者造成的。

法國大革命既不是盧梭，又不是孟德斯鳩所造成的；它是由法

國的民衆和法國的民族天才所造成的。

『僅僅盧梭一個人！』這絕不是的當盧梭寫作時，他的眼前完

全沒有真正的民主國家。在批評盧梭的語言爭論，要來攻擊國民主

權，談何容易。

我們固不能說，九月的慘殺者和斷頭台是盧梭造出來的，然而

我們也不把近代的自由原理當做是他的。

泰狄歐氏以其議論為根據，舉出許多反革命者，開始舉出布克

和一些學理家。泰狄歐的公式是根據學理家的傳說的。不過他的文

筆比較可拉（Royer-Collard）的嚴肅的雄辯較為銳敏，活潑和現

代化。例如泰狄歐氏說，以現代的歐洲為基礎，有着比較「人權和電

話這樣更加深刻和更創造的因襲的。」（見泰狄歐的著作。）

但這種郵電的器具，他是不是僅僅認為是物質文明呢？不是也

有一種新實體的意義嗎？是的，有新實體，因在電線背後有着數世紀

的研求，人類的天才。至於人權，作者自己承認法國大革命繼續了基

督教的傳統。

人類沒有電話能長久生存下去。但是沒有人權，則人類就難得

這樣不開化地，不道德地生存下去。就道德的和政治的意義而言，人

們可說法國的自由曾經給與世界以新約全書。

泰狄歐氏的批評不能看做歷史的批評。人們可反對國民主權，

但在這個場合，不僅在政治上，而且在歷史上，都應該與民主政體斷

絕關係，應該承認一七八九年是一種錯誤，舊制度是好的，它能成為

今日各民族的理想。應當承認凡是要求法國革命的東西都是不好，

錯誤，舊制度勝於人權宣言的原則。但泰狄歐氏却不能予以證明，他並沒有寫道，從倫理的見地而論，舊制度優於大革命的原則。

從歷史上看來，這種對於民主權的批評完全沒有新奇；而是根據十九世紀的批評的傳統。不過這種傳統不能證明民主權的原理劣於舊制度的獨裁原理。民主權不僅是一種政治的理想；它的原則適應於自由民族的歷史的演進。大革命所遺留下來的民主政體不僅不是抽象的公式，而且是歷史的實體。

六

民主權是一種原理：是不可證明的主要真理之一，好像幾何原理不能夠證明一樣，而絕不是倫理學上的善的觀念，也不是審美上的美的觀念。「國家」(Nation)的存在能不能證明？人們可稱這信仰為真理。但這種說法乃是純粹論戰上的一種方法。

政治科學應稱民主權的觀念為「原理」；因為民主權不是曾經證明過而且能證明的社會現象，這是一種原理。民主權是由國家的原理，這是某些政治環境的公式，權利源泉的說明。

大革命的憲法的哲學曾經指明多數原則的政治優越權，最高的合法。法律是強制的，因它是一種法律，換言之，因它是經過民衆代表大多數的通過。法規的強制性質乃在法規公佈的誕生，並不在其

內容。如果把內容的問題代替誕生的問題，那麼民主國家的組織就不可能了。內容的準繩乃是專制的，民主政體的唯一準繩乃是法律的誕生，換言之即在自由選舉的條件下，適合於人權的原則，依照憲法選舉出來的大多數自由表決的法規的明證。這是機械的嗎？這是單純的嗎？但是，為這個天真而單純的公式，人類痛苦了好多世紀，流了淚和血。在立法工作上，凡是妨害大多數人的原則，那就是獨裁，一羣，一階級或一個人的「狄克推多」(註八)。

不錯，普選不能像數學那樣正確地去代表國家。立法團不是選舉團的正確圖表。選舉幾何學，腐敗，數字的偶然，凡此種種都可變更存在的。普選的「生理的」偏見是「正常的」，因為民主權不是數學的觀念，而是社會科學的觀念，換言之，即可應用於數學的直線完全沒有存在的人類的生活上面。

所有學者對於民主權的批評都軼出題目之外。這個觀念不是能夠證明的；這是一種假設，一種原理，觀念的規律，多少能適合實際，但却永遠不能絕對的適合，因為這兒是關係於有熱情和缺乏熱情的人。

七

法國大革命的個人主義的學說並不是贅疣，這是一種方案，一種還沒完全實現的政綱，蓋為個人主義的學說自身包含好多世紀的進展，並可使最深刻的社會改革實現。

大家有一種共同的理由，均把法國大革命看做是「資產階級」的革命。可是說一七八九年的革命是資產階級的革命，這是曲解了歷史的看法。法國的革命並非一班想保持其私有財產的人去倡行的；這是革命創造了私有財產；大革命一面固然厭惡封建制度，一面却創造一個佔有者的新階級。大革命產生了資產階級的結果，但它並不是「資產的」，而是國民的。以一七八九年的人的法律觀念為基礎，法律對於一切權利有絕對的優越權。例如彌拉波與洛伯斯比（Robespierre）同是「社會主義者」，當他主張沒收教會的財產之必要的時候；他說法律高於財產，法律能夠做一切的事，財產是法律創造出來的。洛伯斯比也不過是像彌拉波一樣的社會主義者而已，這是憲法議會和國民協會的一般精神，對於法律創造力的信仰。

法國大革命承認財產是立法規約的創造，我們已進入社會改革主義的門上；大革命的個人主義理論是活的，可適應各國的社會需要；因為法律的標的，永遠就是人。

在目前，既有戰後的社會立法，國家對於經濟關係既施行確定的干涉，我們覺得擁護社會觀念與個人觀念的傳統爭論，就失掉它的

的價值。當我們討論大革命的個人主義的原理時，我們願指明民主國家的計劃，但完全不指出適合於十八世紀的經濟的個人主義，它由於現代的社會的和立法的實在，已成為過去了。

職團代表制與民主政體不相容不當以十八世紀的舊理論為根據；不應當在民約論里面去找尋這種不相容的理由和基礎。這是廿世紀的現代民主政體與職團主義不相容，因為只有由大多數人的原則出發的這種民主政體才能保障自由，同時才能實現社會的真實保護。

法國大革命的個人主義包括着一種歷史進化的傾向，並非抽象的，反社會的個人主義，而是一種我們可命名為社會的個人主義（Individualisme Social）的個人主義。這種新個人主義繼續做大革命的事業，它的工作在發揮由現代德謨克拉西的組織而來的革命原理，這種新個人主義乃是現代社會中的自由和正義的保障（註九）。

八

職團主義乃為獨裁者謀利益，它是建築在否認個人的基礎上面。因此，例如現代德國的政治學說完全沒有把人民看做有權利，希望，憧憬的個人總體，而把它當做無個性的羣衆，奴隸的可憐的集團。

在「狄克推多」盛行的時代，法國忠於政治的和智識的個人主義，這是她在歷史上的偉大價值。

不管破壞的力量來自左派或右派，在目前它們總集中努力以職團的壓迫來代替國民主權的個人主義。蘇維埃主義與法西斯主義相同，形成兩個否認德謨克拉西的形態。

在獨裁的職團主義的威脅之下，所有的德謨克拉西應保持對於法國大革命的思想予以忠誠的擁護。像某些「保守主義者」那樣的擁護是無用的；聲稱爲得與職團主義鬥爭，民主政體應當歸返於一七八九年，也是同樣無益的事。要在這種形態下擁護民主政體的國家是不可能的，而且也違反人類的進化。民主主義者不應當宣傳歸返於一七八九年，在自由的歷史上沒有向後倒退的。應當以法蘭西大革命的原理向前邁進，使民主政體適應自由民族的政治生活的新條件。國民主權現在和將來永遠都是自由的技術的基礎。

註一：泰狄歐著：重新革命（La Révolution à refaire），

一、——被囚禁的元首，一九三六年巴黎出版。

註二：這種政治形態在畢魯氏（Gaétan Piron）的一些

很重要的研究，如一九三四年在巴黎出版的職團主義與一九三五年出版的職團主義新形態里曾加以討論過。

論國民主權

我在一些研究論文：職團的新獨裁主義（一九三四年十月的法國與外國政治年報）及職團主義與民主政體（見一九三五年十月和一九三六年一月的形而上學與倫理評論）裏面對於這個問題曾有詳細的說明。

註三：巴特勒彌氏（Joseph-Barthélemy）對於職團制

度的擁護者曾給與一個精神上的警告：『如果你想叫「可爾柏制度」復活，同時你們不要忘記想起路易十四。』（見憲法的與現代議會叢書中的自由價值與共和改造。）

註四：Cf. Speyer 著：比利時的國家改革一九二七年巴

黎出版與職團制度與改良的議會制度一九三五年巴黎出版。

註五：見 Bernard Lavergne 著：近代民主制度的政府，

普選的必然性，個人選舉與社會選舉一九三三年巴黎出版。

註六：見憲法概論一九二三年巴黎出版。

註七：見全上一九二七與一九二八年三版。

註八：在批評國民主權的定理時，巴特勒彌氏承認在目

國 論 第二卷 第五期

七五六

人主義的傾向(見 *Inventaires, La crise sociale et les idéologies Nationales*, 巴黎一九三六年出版。)

前，當全世界的民主制度被攻擊，左右派的學說都建立在否認民主制度時，國民主權的原理就有大的用處，他的批評在結束時承認這種學說是今日的科學所必需的東西：「國民主權的學說是用做攻擊專制君主政體的一種觀念力。今日它對於某些傾向又有益處，這些傾向，過分誇張成為無政府主義的。我們特別想到工團主義 Syndicalisme 的過激行為……遇着分歧的學說，以旁的企圖，重新採取法國大革命的學說是有益處的。賦有主權的人民任命代表。這些代表乃代表着民衆施行統治……(見巴氏著憲法概論，一九三三年巴黎出版。)

註九：

在巴黎高等師範學校校長普格勒氏 C. Bouglé 的指導下，有一羣屬於社會資料文庫的歷史學家、社會學家、經濟學家，為現代的社會恐慌和國家觀念而著一部叢刊，普格勒在該書上發表一篇關於法國個人主義的命運的有趣的研究。這位大社會學家一面合理地指出政治的自由主義並不永遠與經濟的自由主義相一致，一面檢討現代法國個

津關統計

走私損失

天津

海關統計去年八月迄今年十月四日止，由冀東走私天津貨物，一、人造絲一二〇〇九包，二、煙捲紙八三四二包。三、砂糖九七五八〇七包。四、雜貨二三四一六六捆。五、海味六三八〇捆，合計關稅損失一五、〇四四、四一六金單位，以國幣計共三四、六〇二、一五七元。(民國廿五年十月廿四日申報專電)

程太太的奇遇

李劫人

上

程太太之爲程太太，不過是兩年的事。當她二十五歲，和我們的程老爺在海國春大餐館舉行新式結婚典禮之際，她差不多還是一個極天真，極活潑，而身材也是那樣玲瓏窈窕得簡直像是一個發育尙未完全的小姑娘；一直到結婚後第九個月，他們的崇義出世以來，她方十分的發育了，似乎也高大了些，而瘦削的臉頰也凸了出來，並且也有了光彩，「豐豔」這個形容詞，恰好用在她的身上。

程太太的生理生了變化，充實了，豐豔了。程太太的心理也生了變化，灰色了，頹喪了。

她是一個中途輟學的中等女學生，她看得懂日報和一些不大專們的雜誌，她又有女

同學的往還，彼此常常談論着爲二十年前的婦女們一點也不明白的事情和名物。所以她的每次在高談闊論之餘，看見她那位張着兩眼，完全表暴着不懂和惶惑模樣的老祖母，她總不禁非常得意她是受了新潮流的洗禮，她是新時代的新人物，她有了嶄新的知識，而舊日的規範自然是腐爛了的繩索。

但是不幸，她生長在成都！成都雖是一個極能迎受新潮的西僻都會，但凡上海北京有一個甚麼新的運動，牠幾乎能從自然電波中把那新鮮的甚麼吸收過來，照樣表演，而絕不要等輪船火車慢慢的給牠運來，如像十年前的情形。不過在成都，最能迎受新潮，最能實驗

牠的，多半是一般外州縣到成都來住寄宿舍的男女學生，而生長住居在成都的，終苦於那腐爛繩索的束縛，除非有絕大膽識的人，是容易從他那不便的環境當中，掙扎出來。程太太自然不是這樣想到那里，便能做到那里的人。所以她有時極度興奮着，要拼着一切，一步步她那人側目，公然把頭髮剪了，毫無慚作的携着男朋友的手，到公園去吃茶喝酒的女友の後塵，而結果，還是被顧慮親友們非議的心思戰勝，只好怯懦的把這種慾望寄託到：「等我將來嫁得一個合心合意的丈夫之後，再盡量的來享受這種自由幸福！」她蓄着這種似乎是極有把握的希望，所以只管家境不好：

2

祖母是個老腐敗，父親偕着繼母遠在天津另立家門，而她弄到不能不中途輟學，甚至要做一件時興的布衣裳，也得力費經營，她偏是無憂無慮，一有機會，她總要把她一得的新知識炫露出來駭她的祖母。

她雖然蓄有這個希望，但是一直過了三年，仍舊出於媒妁之言，才從祖母的口中，聽到程老爺的姓名，說這就是她行將「仰望而終身者」！幸虧祖母還是一位懂事的老婆婆，不會拒絕她的要求，慨然允許她先同程老爺成

一個每天必會一面的朋友，讓她自由去實驗她的新知識：「先有友誼而後發生戀愛，先有戀愛而後結為夫婦。」她是反對包辦婚姻制度的！

後來，她自己思索，只好怪她自己太沒有經驗，太容易動情，只管說是有新知識，到底和那沒有新知識的姑娘們一樣，看一個陌生的男子一恭維，一誘惑，便不能自主了，自己擬定的步驟，等於一張白紙，友誼僅僅維持了七天，

便超過戀愛的極峯，竟和程老爺偷偷摸摸，實行了應該在一年以後才許可的夫婦的義務。這一來，就明知程老爺並不足以寄託三年前的希望，到底走上了這條絕路，還由自己慫恿祖母，把婚期提前舉辦。稍稍使她心安的，是打破了舊式婚姻的形式，而是坐着花汽車，在馬路上馳行一遍之後，才到成都惟一的大餐館海國春的新式禮堂中，當着一衆男女來賓，和程老爺交換訂婚戒指，並將各人的私章，印在五彩的新式婚書上。

程老爺是雅安縣一個小小的糧戶，早年住過學堂，和她結婚時，比她大十五歲，剛剛做過四十整壽，性情很是溫和，沒有一點上川南人的驕性，自己並不拿大，對甚麼人都是小小心的。尤其對於婦女，百說百順，並能體會婦女的心情。舉例來說，他和他太太剛認識的第三天，便約她到電影院看電影，出來同遊商業場時，就送了她一瓶頂貴的巴黎香水；第四天同去看川戲，出來同遊春熙路，又送了她一只

新式手錶；第五天同遊公園，吃了晉齡餐館後，又到馬裕隆代她買了兩雙上海新到的金絲襪子；第六天同遊望江樓，進城後又請她到一家大洋貨鋪去，看了一件時興的印度綢衣料。而幾天以來的談話當中，不知說了好幾百「像你這樣又聰明，又伶俐，又能幹，又有學問，又熱情的姑娘，我走遍三省，實實還沒有看見過哩！」而態度又是落落大方的，沒有半點荒愴卑鄙的樣子。模樣兒也並不醜陋，很紅潤的一張圓臉，配着一撇流行的小黑鬚子，兩只眼睛雖不怎樣的活潑有威，可是注視着你時，終可

使你感到他的情意；薄薄嘴唇，常常噙着承迎的笑意；無論如何看法，也看不出他是個中年男子。得這樣一個丈夫，本可以滿足的了！程太太為甚麼在結婚之後，不到三個月，竟自有了鑿損蛾眉的時候呢？

第一，使她鑿眉的是丈夫欺誑了她，原來她並不是他的原配夫人！他的雅安老家中，還有一個十五歲的兒子，一個十三歲的女兒，

前頭太太，據說是有甚麼毛病，離了婚的。「離了婚，有啥子把柄呢？」

「有有有！雅安縣衙門裏立了案的！」

「爲啥還有來往？」

「這是她父母的要求，說到底開了一次親，准許她每月回家一次，來看看兒女，也是人情啦，所以我們也才答應了。不過，我從沒有准她在家裏歇宿過。」

「這些且不必辯，我只問你，爲啥在我們結婚以前，你竟自把我瞞着？」

程老爺有意無意的一笑道：「你那時又何曾細問過我家裏的情形！你不問，我嚙個好說哩！」

她何以在那時竟胡塗到連他的家事也不仔仔細細的問一番呢？她有理由，這也是她的新知識之一：「戀愛要純潔，是不容有別的雜念滲入其中的，否則這戀愛便成爲假的了。而且戀愛是超乎一切的，只有戀愛的對象，對象以外的一切，都應該打在計開之外，不許多

所留心，否則戀愛就不誠篤，還會受不好的影響。結婚既基於戀愛，便只是兩個人的事，除了夫婦本體外，還要問及其他的人與事，這不是太違反戀愛至上主義了嗎？」

然而，「我雖是不問，如其你真個愛我，你就該坦坦白白，把你家中的一切，完全告訴我呀！你既是外縣人，我們又非親非友，誰生來就曉得你家庭中的情形？如其我此刻不看見你家信，追問起來，你不是永遠把我裝在黑漆桶中去了？夫妻間連這種大事尚不使我知道，你是啥子好人呀，我上了你的大當了！」

她到底這樣抱怨出來，而程老爺的爲人，自此，她便有點不信任了。

第二使她不得不蹙眉的，程老爺並不是媒人口中所說的甚麼官，而只是財政廳一個中等科員。照當時一般的行市說起來，在許多待價而沽的女郎的帳簿上，軍長師長是頭等貨，旅長司令是二等貨，團長處長是三等貨，參謀副官以及在軍師部中頂有一個長字頭銜

的，也在二三等貨中計算；至於所謂政界，縣知事局長等，已是備考中的貨色，廳長或許可以列在末等，科長以下的長衫人物，真如吳季子觀樂「自檜以下無譏焉」了。除非是真有見解的人家和女子本身，或者爲環境和其他所限制的人們，庶乎待嫁的對象不是那些貨色，而是平常的正經人。但這却不足語於程太太。

程太太因爲看得太多，聽得太多，曾經同過學的好些女子，以及親戚當中三四個耳鬢廝磨過的姊妹，四五年間，幾何不被一般有高大洋房，有雪佛蘭汽車，——至低限度也是有全金什件的家庭包車的，——有成羣的漂亮勤務兵的穿短裝的朋友們收拾了去。程太太以爲：雖然有些名義上不好聽，把娘家的姓冠上去，稱爲某太太，而其實是三姨太太，四姨太太，五姨太太，乃至第十幾姨太太，但是「管他媽的！別人到底嘗受了！住的高房大屋，用的貴重器具，吃的珍羞美味，穿的綾羅紗緞，一出門，汽車包車，勤務兵簇擁着，是啥子威風！啥子氣

派沒事時，打場牌，千把塊錢的輸贏。大戲園影戲院隨便出入，喜歡那個戲子，點折戲，出手一賞，二三百元，不在意下。當女子的，橫豎要嫁人，像這樣嫁一場人，也才值得呀……」

舉眼回下一看，自己所住的只是坐西朝東三間簡陋的廂房，——還算是好的哩！是一個比較考校的舊公館的廂房，上有樓板，下有地板，雕花窗格，黑漆柱頭，堅固的泥壁，年年刷得粉白，退一步的寬階簷之外，還有兩株西府海棠，幾個盆景，靠着隔爲獨院的梅花磚牆，還有一排疏密有致的京竹。——房間裏的傢俱，雖是程老爺花了相當的錢，在鑼鍋巷買的楠木上等東西，到底不是洋式的。穿與吃說不上怎麼闊，三元多錢一尺的料子，只能看見別人買；上館子是難得以極的事，每天不見得便有四兩肉，偶爾弄點好菜，總要自己動手；只用了一個老媽子，一個跑街打雜的小孩子，許多精細一點的事，全要自己去做。只這些，一想着就氣人了。嫁了人，幾乎和沒有嫁的一樣……

「哈！嫁人真不犯着！當姑娘時，管過啥子事？從早到晚，只顧得打扮自己，做自己的事。如今嫁了人，反而惹出多少事來，這樣也找太太，那樣也找太太，自己累死了，還要搭個老爺，要你來當心。像這樣嫁人，到底爲的是啥？有啥子好處？只圖有個男人陪着睡嗎？那些嫁跟軍人的，不也有人陪睡。但是人家又做過啥？飯來張口，衣來伸手，只要得了寵；男子還生怕你多做了事，把人累壞了；光是搓搓洗臉帕，還連忙說：『太太放下，叫他們搓罷！莫把你的手搓起了！』這不是我親耳聽見說的？別人就這們有福氣，像我這樣的嫁人，唉……」

尤其使她喪氣的，就是有時爲了甚麼事，不能不上街。自己很委屈的穿着一身價值不高的衣服，——只管自出心裁的指導着大門外那個手藝有限的裁縫做得很時興，很慰貼，在家裏穿起來，頗覺稱意，同院住居的幾位太太小姐，也曾欣羨誇獎過。——坐在一輛尋常人力車上，萎萎瑣瑣，憑着無力的車夫，低聲下

氣的打着道歉的招呼，從人叢中，從車叢中，靠着街邊走去，一點不惹人注意。而不遠，必碰見一些光華燦爛的家庭包車，踏鈴叮璫的響着，車夫是健步如飛，跟着車跑的至少是四個年輕，壯健，標緻的，帶着盒子炮的勤務兵，而車上的太太，總是年輕妖嬈，穿得出奇的華麗，半坐半躺，光看那氣焰，就令人慚怍到了不得。到是汽車還好點，只管氣派更十足，挺立在兩畔踏脚板上，耀武揚威，執着手槍，做出一種待放姿式的勤務兵，雖比跟包車的更多更橫豪，但是汽車快得多，一衝就過，作興裏面，就有甚麼入目刺心的女人，做着入目刺心的舉動，到底看不十分清楚，而且汽車階級，也到底太高了點，不是一蹴而躋的，反而不大使人羨慕得難過。你這些享受舉動，百不如人之處，猶可退一萬步着想：「各人有各人的命……命中註定八合米，走盡天下不滿斗，一如祖母常常說的。」那便不必說了。或許也如祖母所說：「窮通否泰，都有定數，數來了，該你富貴，就門板也

擋不住。瓦片尚有翻身日，一個人那裏有不得意的時候！那時，還不是可以照樣來一套，說不定比目前那些所欣羨的還要加倍哩！「只要他運氣好，一步陞科長，二步陞廳長，再一轉轉到軍部當財務處長，可以委局長時……」雖然看清楚了程老爺斷乎不是那種材料，以他那言不驚人，貌不出衆的樣子來說，能夠當一輩子科員，已算是他祖宗積德了，所以她才

有第三種的蠶眉。

程太太有中等女子學校未畢業的程度，自然除了日報和一些不專門的雜誌，可以看得懂，即是帶文學性的翻譯小說，如那時商務印書館中華書局等所出版的，她也大致懂得。尤其關於描寫男女愛情的，除了細微的抒寫心理部份，她有些弄不清楚之外，而行動部份，她却完全了解。她是五四運動以後的有知識的女子，對於男女戀愛的方式，自然不是以前的紅樓夢式，而是西洋式了。

西洋式是如何的，在她腦中具體的想來：

程太太的奇遇

兩個人如其不見面時，該你一封情書來，我一封情書去，開頭不是「買底兒」，「my dear」就是「買搭耳鈴」，「my darling」一見面，該拉手接吻，行啦坐啦，都該擁抱在一塊，彼此口頭所說，自然是籬笆都裝不了的情話。——照老年人和不懂情趣的人說來，便是肉麻話。——一到街上，該我抱着你的肩頭，你攬着我的腰肢，無論走到何處，公園也好，戲園也好，該緊挨着坐。如其在月夜，更該同到幽僻處，摟抱着談心。女人把男子當成一條愛狗，男子對於女人則隨時都要如瘋如狂，聽她的眉語，伺候她的眼波。這種情形，在他們未結婚前，倒彷彿有過。所以在與程老爺同遊第三天，在電影院的包廂座中，當電影映到正熱鬧時，程老爺不揣冒昧的伸過手去摸她的手，她竟老實不客氣的，把他的

一個多月打了折扣的西洋式的戀愛生活。是時，程老爺每天下了廳後，兩個人總是在一處，說不完，道不盡，看戲遊玩，買東買西，程老爺確也捨得使錢。並且每到夜裏，應該走的時節，——不是他在她家裏告別，就是他在她寓所告別——兩個人總是戀戀不捨，常常這樣說：「等到結了婚，不再這樣分手就好了！」

她從而想到西洋式的戀愛結婚以後的生活，一定更甜蜜了。至少也比結婚以前加上兩倍，至少也可暢心快意戀愛一個淋漓盡致，總不像結婚以前那樣多所顧忌。只管自己是新人物，而所處的環境到底還帶着腐敗性，稍為過西洋式一點，個個都不免目笑存之。例如一天，程老爺來拜訪，見過了祖母，便鑽進自己的房間，將所買的一盒花手巾放在床前條桌上，叫自己去看，自己一走去，看他順手一抱，恰就坐在他膝頭上；他忘乎其形，勾着自己的項頸，便是一個響吻。這本尋常極了的事，而兩個老媽子，混帳以極，公然在窗子外大笑起來。後

來，又在左隣右舍，議論自己太不端重；後來，當

6

自己穿着婚服，披着白紗，同他上汽車時，門外看熱鬧的一般沒見識的女人們，竟敢於竊竊私議是先姦後娶。

不想這些全是免不了現的空頭支票。程

老爺根本不是西洋人，甚至不配是受過新潮洗禮的時髦人，才一結婚，便向她一本正經的數說起家務來。尤其混帳的，說是在結婚前同她頑耍，以及買東西送她，用的錢太多了；說是結婚時，因為她的面子，不免鋪張過度一點；說是他的薪水七折八扣之下，實在有限，每年都要望家裏兌來接濟；說是他父親是個老牛筋，年來因為儘在接濟兒子，已經有閒話了，況弟兄五人，田地收成有限，而苛捐雜稅如此其重，要望家裏大量兌錢，實在也難。一句話說完，就是現在已經拖了帳，此後的用度，不能不努力的節儉。還說是成都省城長大的姑娘，不能吃苦，一禮拜吃兩次肉好了，「在我們雅安，除非是頂大的大糧戶，才能一個月打兩回牙祭

這已經是劈頭一棒了，以下自然全是折

穿西洋鏡的言行。尅實說一句，假使程老爺稍為年輕幾歲，他在新婚當中，至少也會發生一些自然的情趣；假使不是再婚，他也絕不是只在實際和只為自己打算的人。他在物質的享受上，既不能使他的太太感覺滿足，如其他有都市男子的聰明，他也應該想方法在精神方面在情趣方面，在別的方面，來使她快活，以彌補他力有未逮的地方。他到底是過了時的人！到底山莊的氣性沒有淨化！所以到如願以償之後，真不能再昧却良心，繼續他結婚前的那種連自己想著尚不免臉紅的欺騙手段——他自己名之曰驕術，即吊膀子之土名，他的腳跡走過三省，關於騙女人他是精通的——他的信念：凡是沒有上手的女人，都是觀音菩薩，她的神光，可以使你精神恍惚；你要得到她的垂青，勢非至誠頂禮，香花供奉不可。在此期間，你切不可把你當作是你，至於身外之物，更

不能計及了。但是，你只管放心，你花費了，是可

以收回本錢的，如其好，還有三分以上的利息。這因為只要上手之後，女人便是你的了，那時，觀音菩薩不尊不嚴，她的肉，她的心，她的靈魂，任便你要。如其不給你，仁慈點，丟了便是。即使是真正的觀音菩薩，一入恆抱已是尋常的人間女人，何況本底子就是尋常的人間女人？鮮味兒嘗過了，還有甚麼可以流連？

兩方面的思想行動，如此不伴，自無怪他們結婚以後，一個越熱，一個越冷。冷的倒還是那麼樣吃了早飯就走了，縱然下廳得早，也要往朋友處竹戰四八圈，或到茶館裏坐上一回，點燈之後，方施施而歸；於是正正經經談點家務，或則談一點泰上感應篇之類的故事；上床一覺，非到大天明是不醒的。而程太太則思前想後的只有歎氣，只有蹙眉！

她還有希望，她還不灰心，因為她在結婚之初已經有了身孕了。——她之慫恿祖母，提前舉辦結婚，也為的是此。——果然，天從人願，

可愛的兒子崇義，居然很順遂的生了下來，多白多胖多麼乖好的一個孩子啊！

小孩子雖不一定是愛情的果，然而的確是家庭的花；小孩子雖然能夠分去父母間的愛，但也能為父母間愛情的鎖鍊。即如程老爺之為人，一自崇義出世，對於他的太太，竟自有

說有笑了一下廳，也不大儘在外面了；雅安的錢，也說是常有兌來了。於太太的飲食，很是當心，看見太太親乳的勞累，常說得用一個奶母。

程太太因此不但得以生活下去，而且在第二年，還漸漸肌膚充盈，血脈榮華，好像花朵一樣，孕育既久，忽然得到良好的氣候，不由的盛開起來；臉頰之豐而且豔不說了，連眼睛也覺得更其明媚。程老爺有時忍不住的說道：「你真怪啦！別一些女人，生了小孩，就衰了，首先身體就要吃虧。我聽見一些留洋學生說，洋婆子所以不大願意生小孩的原故，就怕把身體弄壞。偏生你不同，生了小孩，反而無一處不比以前好看。嘖嘖嘖！真怪！」

可是程太太的心境，不惟得不到安慰，反而更煩惱起來：「我既是這樣的人，為啥前年會嫁跟他！」

一切都怪不着，連媒人，連祖母，都無責任，是她自己太無經驗。她感覺她的新知識還不大夠。

下

這是他的結婚以後，兩年當中的第一回，程老爺從昨天晚上就說起來，說今天要帶她到智育電影院去看卓伯林的淘金記。只管她近來對甚麼都不大起勁，都覺得是灰色，到底因為他說得熱鬧，而且又邀請得那麼殷勤，似乎不便過於掃他的興。自己也朝寬處一想，年紀輕輕的，正好尋開心的時候，為啥儘這樣抱着肚皮嘔啞氣？倒是樂一天算一天罷！

程老爺是回來吃的午飯，吃了飯還老早的時候，就催促他太太打扮穿衣裳；說聽朋友講來，這片子太好了，看的人實在多，連外國人都有，今天是末了一天，如其去遲了，恐怕沒有

座位。程太太於是洗了臉，嗽了口，就刻意打扮起來。

她好久沒有這樣打扮了。把齊肩的短頭髮從腦後分開，梳得很光，並搽了些還是新婚前時程老爺特為她買的白站人頭油，然後梳成兩個辮子，再用白絨綫束住髮梢，分搭在兩個肩頭前面。而臉頰上，則淡淡抹了一點雪花膏，蓋了一點紅粉；用軟心鉛筆把眉毛畫得黑而且長；嘴唇是胭脂膏子塗的，因為兩年前買的口红已經用完。就這樣，不但程老爺在旁邊笑瞇了眼，連連讚美着道：「活像一個十八九歲的小姑娘，那里像二十七歲當了媽媽的！」便是自己從鏡子裏顧盼起來，也甚為得意的尋思：「果然不錯！果然嫩腫得多！這打扮真抬色！」不禁微微一笑：「今夜回來，身上又不知要收攬到幾斤眼睛了！」

然而美中到底不足，衣服過於樸素一點，而且是便宜料子做的，太不配相；脚上又是一

雙過了時的青絨尖頭手底鞋。程老爺只管說是只要人材好，衣服鞋子的好歹是沒有相干的，可是牡丹雖好，總要綠葉扶持呀！因此，她把兒子崇義交給老媽子，再三囑咐當心帶領之後，偕同程老爺出來，坐到街車上時，她的心情終有點快快，簡直不像鏡中顧影之際那樣的愉快了。

兩張空椅子。只這兩張，而接連着雖有四張地位較好的，也被人定了，白紙上寫的是胡團長定。團長太多了，姓胡的團長，起碼可以數上十個，雖不曉得到底是胡甚麼，總之團長就足夠駭人了，即使沒有勤務兵看守，便借十一個胆子給程老爺，他也未必敢侵犯過去。

今天，真把程老爺破了鈔了，他走進大門，竟自無二無疑的花了一塊洋錢，買了兩張包廂票。但也得虧，就是包廂已經是那麼多人，他們還算是去得早一點的，而前五六排已是沒有空位。雖然憑中頭二三排尚沒有一個人，可是二三十張籐坐椅全是撲着的，除了一塊大的白紙標寫着某師長某旅長定，還有幾個穿着漂亮，舉止自如，腰間掛着盒子炮的勤務兵，跨坐在別人的椅臂上，東張西望着，替他們的主子保守着這些地盤，如其有人侵犯了去，他們是不惜以性命相搏的。

他坐在頂裏邊，她便坐在他的左手。電影快開了，人來得越多，聲音越是嘈雜。所謂胡團長——一個身軀高大，派頭極其雄壯，約有三十幾歲，濃眉大眼，滿臉黃肉的漢子。——也於此時，帶了三個年輕而不甚好看，只是打扮得極華麗，態度頗為妖嬈的女人，劈開人衆，一面高聲大氣的指揮着，叫三個女人這邊坐兩個，那邊坐一個，他就坐在中間。才坐下，勤務兵已把綠色鐵罐的紙烟遞來，團長嘸燃了紙烟，坐舒服之後，便前後左右看了起來。恰一眼，從他那右手女人的肩頭上，看見了程太太。程太太本是好奇的正在看他們，不經意的和他眼光一門，覺得太奇特了一點，便趕快縮了回去。恰

好電燈一滅，廣告片子已映出了。淘金記確乎是一張令人笑得合不攏口的好片子。可是正看到桌伯林做夢的時節，程太太忽然覺得左肩頭被人碰了一下。掉眼一看，不知在甚麼時候，胡團長竟和他右手坐着的那個女人互相換過了位子。他那壯大的身軀，滿滿的塞在籐椅上，似乎還不夠，而右肩右肘還鋪了出來，大概是無意的罷，一直侵到右隣的身上。

程老爺尋到靠右第七排上的角落邊，有一

程太太心裏已是一震，她不相信二十七歲當了媽媽的人，還有被人調戲的資格。她想，胡團長一定因為坐處不好，看不清楚，所以才掉過來的，這是偶然。他們當團長的，三妻四妾，還有通房丫頭，那里會調戲到我們這等平常人。何況我已是走下坡的人了，當了媽媽的……」

但是卓伯林正喜歡得把枕頭裏的鴨絨打得滿房間皆是時，她證明了胡團長絕非偶然，他拍着腿的笑，而好幾下竟拍在她的大腿

上。末了，那隻肥大滾熱的右手，公然老老實實的停住在她的左膝蓋上，一直誤會成是他自己的膝頭。

她的心不由不跳動了，她的神智不由不有點昏昏了，她如此年紀，如此穿着，自己看來平常極了的，何以竟能引動一個團長。她果然還有惑人的魔力嗎？她果然有勾人魂魄的姿容嗎？她的臉自己覺得有點兒發燒，並且不自主的伸手下去，輕輕的把那隻誤會的肥大而滾熱的手掀下膝頭。

但是，一霎時，那手又照舊的誤會起來，並且肩頭重靠緊了，耳朵邊還吹過一陣紙烟氣息，似乎是這三句：「你莫怕！……告訴我……你住在那里！」

她更昏迷了，卓伯林是甚麼行動，她已看不清楚。她只在打算，借個甚麼口實，和程老爺把位子掉一掉。她雖然不免得意她尙沒有衰老，猶然引得動男子的心情，雖然覺得團長是可羨慕的，起碼也比一個科員高到百倍，「如

其當真被團長調戲上了，可就闊了呀！好衣服是有得穿的，金首飾是有得戴的，家庭包車是有得坐的……」但是一陣譁笑聲把她警醒了，忽然想着他們的崇義：「唉！我到底是一個正經母親呀！」

休息時間到了，電燈一開，她首先看見的，就是胡團長那一雙眼瞳微微有點浮起的大眼睛。他那威武不能屈的眼神，明示着一種不許人拒絕的意思，而那三個比她年輕，比他妖嬈的女人，也都抿嘴微笑的看着她在點頭。

程老爺似乎一切不知，只是忘形的笑道：「卓伯林演得真好！」

(完)

手（小說）

左幹臣

他很寶貴他的一雙手，和名貴的鋼琴家寶貴他的手一樣。尤其是他的左手，他常常用親暱的態度去撫摸牠，閑暇的時候，低了頭數着手背上凸起的青筋，那些富有彈性的像地圖上繪着的山脈一樣的東西，很可以使他得到許多說不出的快慰。

客氣的，如果我不是穿了一套不頂舊的西裝而臉上略帶幾分文氣的話，他是不會這樣待你的。他把我帶進去會了校長，他便和我招呼了一下就揚長地走了。那笨重的而又釘着鐵板的皮鞋，發出緩慢而沈着的聲音。

在他凝神的當兒，我的腳步聲他是沒有覺到的。及至我的身體出現在他面前，他才遲笨地立起身來，唔了半天始終說不出一句話。

這一個有趣的初見，引動了我的好奇心。我

隨着我在他指定的座位上坐下來了，他停止了喝酒，滿臉佈着笑，一口巨大而黃黑的牙齒幾乎全都露了出來。他對我之來看他，似乎表示非常的歡迎，但又覺得驚奇，這兩種情緒使他窘得將以前那種瀟灑的態度全都改變了。

五年前的夏天，我到山西去才認得他，一走進請我教書的那個學校的大門，頭一個便是看到他。他以過分魁偉的身體出現在我的

覺得他簡直是舊小說裏所寫的那一類俠義人物。在學校裏住定了之後，我便想找他做朋友。在校門旁邊一間小屋子裏我又會見了他，

——天天喝酒？真享福呀？

面前，很使我吃驚，一抬眼望到他那龐大而圓又加上一付寬邊眼鏡的臉，又令我聯想到上海市上常碰到的紅錫包香煙的廣告，我以為

那是傍晚的時分，他正在細細地咀嚼他親自調製的晚餐。擺在他面前的是一碟炒牛肉，一碟鹽水煮的花生米，一大碟是已經冷了的饅

他又嘶嘶了幾聲，將酒杯送到我面前來。

他是從那廣告上走下來的。他一見我，便伸出手來——自然是左手——和我握手，我這瘦

子，也許是一杯酒剛到口吧，他正默默地品味着。臉上紅得出油，肥厚的肩背微曲着，格外地

除了笑，他沒有一點表示。我爲了要打破這沉

小的手被握在他那巨大的掌中，簡直使我有點惶恐起來。後來我才知道他這種行爲是最

顯得他那顆頭顱之大。我悄悄地走到他身後，

起身，走到牆面前來欣賞他掛的字畫。誰知他

也隨在後邊來了，酒氣直撲我的鼻孔。

牆的正中掛着一幅花卉的中堂，顏色已經蒼黃了，可是上面塗着的過厚的顏料，却因為紙色蒼黃而更外鮮明。兩邊掛的是對聯，那是嶄新的。對聯旁邊的隙地，又貼滿了大大小小的照片，有時還夾着一兩張學生畫的水彩畫兒。靠窗子不遠的一根圓柱上高高地掛着一個六寸的鏡框，裏面嵌的是他自己的照片，這又令我想起紅錫包的廣告來了，很想笑，但竭力地忍住了，鏡框下面掛了一本舊曆本，同一個釘子上還掛着一把四胡。再朝窗子口走一點，仍舊是掛着一個鏡框，可是鏡框裏不是人像而是一隻手，那巨大的青筋墳起的手，我一看便知道是他的，但這不能不使我驚異，為什麼單要照這一隻手呢？我當時自然不好問他，只稱讚了幾聲好，同時不由得我不向那隻手多看了幾眼。反過身來又看見這邊板壁上掛的是總理遺像，左旁是一張耶穌傳道圖，右邊是一張合印的中國要人們的照片。其中獨

有何××的照片，四圍是用紅色臘紙圈起來的。我不很注意這個特別標識的時候，他嘶嘶的喉嚨響了。

——何將軍，左先生會過吧？

——沒有，但很崇拜他。

——你也崇拜何將軍？是哪！他真是一個好人。

——他到這裏來過？

——來過，講演。

我們回到原來的座位邊，他堅決要我喝酒，我說明了我不能喝酒的原因，只好叨擾他的茶了。

——左先生，你真是一個好人。

由于說了這句話，他的臉格外地紅了。一雙眼睛死死地釘着我，使我也感到惶恐起來。

——我是不說假話的，你真是一個好人。

從前沒有到過山西吧！

——沒有。我也覺得山西人真好。

——那裏好，不如從前了，像太谷這地方，

他豎起一個大指姆來，本來他是不肯單獨舉杯的，但說到這裏，却不由自主的將酒斟滿了，一口喝了一杯。

——你府上是太谷？

——是太谷西門外。

他喝乾了一杯，那巨大的手指拈着那小的紅色的酒杯，就如拈着一顆櫻桃一樣。他的頭低下了，似乎是在想什麼。我知道我們的談話或許有什麼地方能引起他的感觸。所以趕快立了起來向他告辭，他也沒有挽留，起身送我到房門口，嘴裏只說着：

——沒有事來玩，左先生，你真是一個好人。

以後我自然不能常到他那裏去，但見面的機會却是很多的。我每回走出校門或者是從外面回來，他總得從矮小的門裏挪出他那龐大的身體來和我打一個招呼。一直目送我到那八角形的小門轉灣之後才進房去，可是

再不容易有機會去親近他那一隻可寶貴的兩小時以上的手了。

對於他的手，已引起了我極端的好奇心，但是很難找到一個探詢的機會。因為初到這一個地方，許多朋友都沒有相熟，假如特別為這一件極小極不關重要的事情去向他們刺探，那是何等不莊重的行為。同時我也不好問他自己，怕其中有什麼可以使他着惱的地方。

——

是一個晚上，服侍我的僕人白起龍正在為我生着煤爐，我的講義工作也正完了。於是我便把久已想要明白的問題向他提出了。特別是他何以那樣寶貴他的手。

——

白起龍，這年輕而伶俐的僕人聽到我的話便先笑了。

——

他嗎？他是一個有名的大傻瓜呀。

——

為什麼你們說他傻？

——

說起來，真有趣，他在這學校裏做門房已經快廿五年了。他從來沒有離開過一天，甚至可以說他沒有離開過他那間小房子在

——

那末他做什麼呢？

——

他什麼也不做，一天到晚喝酒，吃饅饅，睡覺。

——

難道他沒有家嗎？

——

家？他沒有家。原來他也是有家，並且是一個有錢的家，可是他沒有用過家裏一個錢，而他的家也便不知怎麼的散了。

——

白起龍知道我想聽到這事的詳情，所以便大胆地放肆地朝下說了。

——

他一生也沒有結過婚，對於一切他都是麻木的。他父母死得很早，可是他也不知道悲哀，他十八歲便到這裏來了。他在做禮拜時宣過誓，這一生決不離開這個地方，一直到現在已廿幾年了。

——

他爲了撥火，話便中止了。我默想着這可憐的人，那一幅龐大的臉，紅得要滴血的雙頤，像嵌在兩塊玻璃磚裏面的。細小的眼，都湧現在我的面前。我覺得他一定是一個懷有隱痛

——

的人，而人家却說他是傻子。我想如果明白了他何以要寶貴他那一隻手，他的苦衷也許就可以猜度一部分了。

——

為什麼他要那樣寶貴他的手呢？

——

白起龍又笑起來了，他真是一個年輕的孩子。心裏想笑，隨即就笑出來了。但他在笑聲中却在說着，我急於要知道的東西：

——

說起他那隻手，他最高興哪！他常常自己在別人面前誇耀，說他同何××將軍握過手，所以他的手便寶貴起來了。本來，有一回何××將軍到我們校裏來講演，到的時候，他正穿了新做的學生服立在門口，何將軍以爲他是校長，走上來便和他握手，這一握手便成了他終身的紀念了。

——

說到這裏，我也不禁笑起來。原來他崇拜何××與寶貴他的手是有這種聯帶關係的。白起龍走了，我一個人坐在房裏，窗外颳着怪叫的風，使我發生了一種置身海上的感覺。這時候，我想起了故鄉，又想起幾次海上的長征，思

——

潮起伏，幾至無法壓制。我想一個人假如這樣地容易滿足，未始不是一種樂趣，像我這樣僕道途又有什麼獲得呢？我也曾同他握過手，恐怕全學校裏的先生肯跟他握手的，就只有我吧，難怪他說我是好人了。

爲了課忙，很少有機會到他房間裏去，但是偶然和他遇見，他的臉總是紅得發紫。並且好像知道我明白了他的一切似的，一見到我便羞澀似的縮到房間裏去了。

有一天晚上，月亮很好，我是具有喜歡在月光下散步的習慣的。時間已經不早，人都睡了，天雖然有點冷，但可喜沒有颶風，我把事情做完，精神還很好，于是就推開房門出來散步看月了。在大都會的靜夜街市上，在海角裏濃密的榕樹蔭下，我都曾看過很好的月亮，但每一回所感到的興味都不相同。在這裏我好像幽靈一樣地慢慢移動着脚步，許多古老的樹挺着腰直刺着天空，月色是那樣的清冷而孤獨，連一個小星子也沒有。我噓着煙，絕無意識

的信步走着。不知不覺地走到他的窗下了。

他的微咳聲，給了我一個極猛烈的驚覺，爲了好奇，便屏息地立在他的窗前。這時候他在有力的燈光下，似乎在做什麼工作，很慚愧，我如同偵探一件什麼奇案一樣的便從一個小隙里窺探了。他和平常一樣，紅着臉，正在搬運重疊的箱子，絕沒有注意到窗外有人。在末了一個箱子裏，他拿出了一件東西，雙手托着慢慢地從裏面走到電燈面前來，那沈重的腳鞋聲，一聲聲都很清楚。他坐下了，先自己斟滿了一杯酒，然後把那件東西擺在桌上，那是一個紅色的包袱。他一口把酒喝了，便把包袱解開，從裏面拿出一件衣服來，呵！女人的衣服，一件女人穿的粉紅色的衣服！從式樣上看來，那決不是現代的了，他把衣服緊摟在腕裏，眼睛仰望着天恍惚是在追想什麼似的。我心裏想笑，但爲他這怪僻的樣子嚥住了。幸而好，沒有笑出來，不然還有許多東西便看不見了。這時他又拿出一把五寸來長的小刀來，那是一柄

雙刃的牛耳尖刀，雖然沒有上銹，但因爲年代的關係，已失去光彩了。他把刀拿在手裏看了又看，連着兩杯酒又下吐了。他的臉也像格外紅紫起來，情緒也突然緊張了。他忽然發狂地把刀向那件衣服上面刺着，向電燈光下一照，顯然地在衣服上留下了一條小的孔兒，那件衣服上像這樣的小孔兒不知有多少，可見得他這種工作是常做的。刺過衣服以後，他似乎滿足了，臉上表現的緊張情緒也就鬆弛了下來。只看見他連飲着酒。

身上感到了些寒意，便輕輕地離開了那裏，剛走出一個腰門，便聽見他開門的聲音，我心裏嚇了一跳。

從此這個大家以爲單純的人，在我的心裏便佔有地位了。我總想把我看的情形打聽出來，我覺得他總有不可告人的隱痛。但是我相信沒有一個人能比我再多知道他一點。除了問他自己，急切是不容易解答這個謎的。于是我常常找機會接近他，寄信哪，託他

5

買什麼東西哪，因此每一個禮拜總有到他房間裏去兩次的機會。一切的佈置都沒有什麼不同，他獨斟着酒的事情，也是常遇到的。我總想直截了當地問問他，但幾次都沒有說出口。

有一回我走到他重疊的箱子旁邊，故意地用手指叩着最下的一口，裝着毫無意識地問他：

——你箱子真多呀！裏邊裝着些大洋錢吧？

他嘶嘶地笑了，但我看得出，他表情裏顯然帶着幾分驚慌。

——沒有什麼，都是些破衣服。

——不見得吧？破衣服有洞沒有？

他沒有回答，真可惜，他不能聽懂我這句話，所以也使我無法從他的臉上多發現一點什麼。又遲疑了一會，我既沒有權力可以檢查他的箱子，最後也只得悵悵然地離開了。

他定要拖我喝酒，好爲了某一種需要，我坐下了。他把真正的汾酒拿出來，那一股濃烈的氣息，使我這不好酒的人也感到一種興奮。

他爲我斟滿了一杯，我們便開始對酌了。雖然沒有好的下酒物，但酒是名貴的，情感是純摯的，一樣地可以使我們滿足。

他對於我的酒量開始表示驚奇，在他腦筋裏，南方人是決不會飲酒的。一杯一杯交替的喝着，一小瓶的酒已快見底了。

——左先生，你量真好！

——那裏，不及你多多了。

——南邊人也喜歡喝酒？

——能喝酒的多哪！我就曾被一個女人壓倒過。

——女人？女人也能喝酒？

他更驚詫了。這時候他已有了幾分酒意，醺紅的臉上，緊張的成分似乎減退了一些，談到女人，他細小的眼便翻起望着天，我便開始向他進攻了。

——你整年的住在這裏嗎？

他點了點頭。

——你爲什麼不回家去走走呢？

他苦笑了一下，什麼話也沒有回答我。

——像我便時常想到家哪！我有老母，他老人家也時時在想念着我。

——我什麼也沒有！

顯然地，他眼睛紅了，我是會弄這套把戲的人，自然不能放過這絕好的機會。

——爲什麼呢？有人說你有一個很美麗的家庭呢。

——誰說的？不錯！我自然也有一個家，可是現在只賸了我自己。

我爲他斟了一杯酒，他舉起來便喝了乾淨。

——那末，你一定娶過妻了。

他遽然地立了起來，連搖了幾搖頭。

——沒有，我從來沒有打算娶妻。

——那末，你一定有過你喜愛的女子。

這在他恍惚是受了一個霹靂，頹然地又坐下來。

——是不是？你曾有過知心的女人麼？

他呆呆地望着我雖然搖着頭，但我知道我這句話已打入他的心坎了。

——你的事我全知道了，我可憐你，又佩服你。

他近于昏憊了，這種猛烈的刺激，對於他居然沒有起什麼反應。但在他呆呆定住的眼光中，我可看見一兩滴晶瑩的淚顆。我知道什麼話都不能再談下去了，于是立了起來，向他道了別，他呢，什麼表示也沒有，只呆呆地用眼光送我出了房門。

隔了許久我沒有看見他，從前打校門口經過時，碰巧還可以看見他，現在他簡直連頭也不伸出門窗了。我雖然想再去找他，但又恐怕他記着上回的事，對我不滿。所以我們一直沒有見面。

寒假到了，我準備到北平去消磨這十幾天，臨走的前一晚我藉着送轉信地址給他又走到他房間裏去。

——左先生，你老好久不來哪！

手

他特別熱烈地歡迎着我，並且伸出他的左手來和我握手。我想這一個隆重的相見禮，今天或又可以得到一些新的材料了！

——是哪，老沒有工夫。

我決定用輕鬆愉快的口吻和他談話，經過上一回的失敗，我知道他是受不起那種嚴重的語調的。

——那一天你醉了吧。

——沒有。那一天你老為什麼急忙要走？

——你醉了，我不走幹什麼呢？

他又嘶嘶地笑着。

——那一天你很難過吧？

——沒有什麼！

——不，一定有事，我清楚得很，我會看相。

他囁嚅了半天，像有許多話要說而又不肯說似的。

肯說似的。

——左先生，有很多話要告訴你老，但我

又不敢說。

——這怕什麼呢？我，難道你還不相信嗎？

而且有話不告訴人，就會像害病一樣地感到難受，一直到死，也沒有誰知道你的。

——但是我這話却無從說起。

——你不說，我也知道一大半了。

——你老怎麼會知道呢？我的事，除了我自己，決沒有第二個人知道。

——可是我就知道，你不是有一件粉紅色的女人的衣服？

我覺得要知道這件離奇的事件，對他這樣的人便非用這種方法不行的。果然，他的眼睛又呆呆地定住了。

——而且那衣服上還有一些小洞。是不是？

他不自禁地點了一點頭，走過來又把我的手緊握着。

——左先生你怎麼會知道的，真奇怪了。

——我和你自己一樣的清清楚楚。所以我很

同情你，也很佩服你。

——左先生，你真是一個奇怪的人。

七七一

這聲調顯然是顫抖的。

殘忍的事情。

但是，我這時候還不想告訴你。因為我這件事，除了上帝，我從來沒有告訴過第二個人。

他臉上浮起一層苦笑，我是耐心的等着聽他的下文。

那裏演唱着廟戲，我便和她認識了，以後我們常常找機會見面。她真好，小巧的身裁，嫩白的皮子，講話那樣地可愛，動作那樣地優美……

——那末，好了，我也不想聽你的了。

——左先生，人家都說我傻，不錯，我到這

可是我殺了她，殺了她。

我轉過臉來，裝着要走，他果然上前將我攔住了。

裏來已快卅年了，現在的校長先生，當初在此地讀書的時候，我還曾買過糖給他吃呢。這卅

他又興奮起來，他的左手做着劈刺的樣子，眼眶裏也看得見淚光了。我趕快地想壓抑

——好吧，我就告訴你，我也很想在我死

年的工夫，我每天在酒杯與禱告裏找安慰，最

他的感情。

以前能夠將過去的事告訴一個人。但是我求你暫時不要對人講。

初幾年，我還有點不安近來我什麼念頭全沒有了。

——那末你為什麼要殺她呢？

——不，我決不對人講，請你相信我。

左先生，你不知道吧？我是一個犯了罪的人。

該死。我殺了她就等于殺了自己，假如有她在

他又囁嚅了半天，恍惚這一件頭緒萬端

人。我曾經殺過人，便是用我這左手殺的。

世界上，我也許不至于像今天這個樣子。然而，

的事，一時不知從那裏講起似的。最後還是由我發問。

——我並且知道你殺的是一個女人。

左先生，我那時候是一個不到廿歲的年輕人，我一抬手，她便死在我的手裏了。

——你為什麼要這樣地寶貴你的手呢？

——你不要管，我問你，為什麼要殺她呢？

——大概是她變了心吧！

這句話撥動了他的話機，他伸出那巨大的手掌來，又用右手在上邊摸撫着，他整個的

——左先生，這說來就話長了。我在十六歲的時候就認識了她，她名叫祁素貞，是我們

候，真是魔鬼附在我身上，我什麼都不顧了，一

身體精神像墮入到回憶裏去了。他說話的聲音很低。

那個地方一個有財有勢人家的小姐。我，左先生，你以為是本地人麼？不，遠着呢，我的家離這

想到這裏，我現在雖過這種清苦孤寂的生活，我便覺得是應該的了。

——這手，這手，他幫助過我做過一件最

裏還有五百里。我家裏也有點錢，有一年，我們

——你變了心？愛了別的女人？

——不是，左先生，完全是鬼附着我。那時我的父母先後去世了，而我同她的關係，又沒有人能夠替我們正式完成起來。有一天，我在一個祕密的地方遇見她，她說她的父親要把她嫁給一個同事的兒子了。我聽了這話，差一點昏了過去，而她呢反而用些不相干的話來安慰我。什麼叫我拋棄了她，不要自尋苦惱等等的話，我真不耐煩，當時我就掉頭走了。從此我很久沒有看見過她，約她出來，她不理會，可憐，左先生，那時的我真是想不開，父母也雙亡了，家境也中落了，自然更沒有和她結婚的可能，然而我沒有了她，我就生活在世界，也沒有意義。這時候，魔鬼便走來附着我了。于是我起了殺她的心。我覺得我得不到她，但也不許她被人家得去。現在想來，我當時是錯了。

他的感情起伏着，時而寧靜時而躁急。我一點表示也沒有，只靜靜地在聽着。

——是一個有月亮的晚上，我喝足了酒，帶了一把小刀，爬牆走到她臥室的窗下，這是

手

我曾經去過幾回的。這時候，她一家人都睡了，只有她仍在燈下獨坐着，恍惚在想什麼，她的眼眶是潤濕的。天哪！那時我像是一隻聰明而又凶猛的野獸，輕輕地掀起門窗，輕輕地走到她的身後，敏捷的，甚至于連她看我一眼的機會都不許有。我便將刀刺進她的頸項了。呵！殺人是這樣容易的一回事呵！天哪！我還記得她瞪着眼睛望了我，她的眼淚和她的鮮血直滴到我的手背上。我永遠地記得她倒在我的手腕裏慢慢地將眼閉起來，她的嘴翕動着，像有許多話要說，而是不許她說。咳！我後悔我為什麼這樣地殘忍呢？她並沒有欺我，她仍是那樣地愛我，一直到死，她的眼淚她的血還滴在我的手背上。天哪，什麼事都不能挽回了我，絕沒有想到殺人是這樣容易的一回事。

他的熱淚從細小的眼眶裏湧了出來，他的臉也褪盡了紅暈，而變成蒼黃了，我聽到這裏，也聯想起那一個月夜所看到的情形。我相信他所講的沒有一句是假話。

——她在我手腕裏死了，我也像從夢中驚覺了似的，急忙逃了出來。回到家裏取了她的

送我的一件衣裳，帶了一點錢便逃到這裏來。咳！快三十年了。時間過得真快。這三十年，我的身體雖然仍活在世界上，實際上我的心早已死了。我覺得只有過這樣清苦的生活才對得起她，只有這樣才能使我自已得到一點安慰。一直到死，我便決定是這樣地過了。我真後悔假如她不死，即使她嫁了別人，我現在仍然可以設法看看她，現在，我再也不能見着她了。咳，沒有想到殺人是這樣容易的一回事！

整個的事實，我全都明瞭了。我知道他的愛護自己的手，並不是單純地爲了何××，我知道他的傻，也不是真正的傻。他具有極深的隱痛，他是一個永遠也醫治不好的病人。然而我要用什麼言辭來安慰他呢？我相信除了死了的郁素貞是沒有誰具有解放他痛苦的能力的。沒有法，我唯有同他拼着喝酒。

當天晚上，我們都醉了。

第二天我們一行五人動身到北平去，他

一大早便在校門口等着我們上汽車，臨行的時候，只有我走上去和他握了手。我恍惚看見那青筋憤起的手背上還留有淚漬與血痕。

在車輪捲起的塵土當中，他那英雄式的魁偉的身軀還兀立在那裏。

廿五年十二月四日晚

七七三

本刊投稿規則

- 一、本刊歡迎外稿，不拘文言白話。
- 二、來稿須直行繕寫，並依本刊樣式，加新式標點符號，每頁行數及字數能照本刊樣式者更好。
- 三、來稿務須繕寫清楚，並將通訊地址註明稿後。
- 四、本刊對於來稿有刪改之權，不願刪改者須預先聲明。
- 五、來稿非附有充足郵票，概不退還。
- 六、來稿一經登載，每千字致送稿費二元至五元，原稿版權除特約歸著作人保留者外，概為本社所有。
- 七、來稿發表後，除致送稿費外，並奉送該期本刊一冊。
- 八、來稿發表時願用筆名者聽，惟須將真姓名於稿後註明。
- 九、來稿請逕寄上海赫德路趙家橋合泰坊十一號本社編輯部收。

本刊廣告價目表

等第	地位	全	半	面	四分之一
特等	底封面之外面	六十元	三十元		
優等	正封面及底封面之內面	五十元	二十五元		
上等	正文前	四十元	二十元		十元
普通	正文中或後	三十元	十五元		八元

專登國貨廣告 彩印代製銅版鋅版費另加

國論月刊 第二卷第五期

中華民國廿六年一月十五日出版

編輯者 國論月刊社

發行者 國論月刊社

社址 上海赫德路趙家橋合泰坊十一號 電話 三六九二〇號

印刷者 華豐印刷鑄字所 上海浙江路五三六號 電話 九〇三五八號

總代售處 上海大光書局 上海赫德路六四號

定價			本期零售每冊大洋貳角	
價	時間	期數	國內	國外
全年	十二期	二	元三	元
半年	六期	一	元一角	元六角

郵費在內，郵票代洋十足通用，以五分為限。但郵票只限用於一省者不收。郵局匯款請註明上海靜安寺郵局兌付為要。

本刊發行部特別啟事

一、本刊第一卷合訂本，舉行特價發售，僅收二元，不另加裝訂費。惟存書無多，以售完為止，購者務請從速與本社直接接洽，代售處不售合訂本。

二、本刊贈閱之處，寄至第一卷第十二期為止，如願續閱者，請先期惠款，以便照寄。如由郵局匯款，請註明上海靜安寺郵局兌款為要。

本刊招登國貨廣告啟事

本刊出版以來，銷行國內外甚廣，已為識者所公認。現為提倡國貨起見，擬招登國貨廣告。凡國內國貨公司及工廠，願以廣告賜登者，請將廣告樣張惠寄本社，當為照登。廣告費用，特別從廉。

本刊寄售處

青	汕	洛	昆	開	濟	九	北	天	太	西	廣	南	鎮	杭	南	安	長	成	重	武	漢	南	上											
島	頭	陽	明	封	南	江	平	津	原	安	州	通	江	州	昌	慶	沙	都	慶	昌	口	京	海											
：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：	：											
成和堂書局	大東書局	文林書局	北新書局	北新書局	新中華書局	現代書局	佩文齋書店(東安市場)	景山書店(廠甸)	天津書局(法界二十六號路)	覺民書報社	復興雜誌社	西北書店(南院門)	廣州維多利亞公司(永漢北路)	北新書局	世界書局(南門)	現代雜誌供應社(河濱公園)	武林書店(延齡路)	東南圖書公司(湖濱路)	南昌書局	世界書局	金城圖書公司(府正街)	北新書局	華陽書報流通處(昌福館)	今日出版合作社	北新書局	新光書局(橫街)	中國書局(察院坡)	生活書局(交通路)	大中書局(太平路)	中央書店(太平路)	大光書局(牯嶺路)	大公報館代辦部(四馬路)	上海圖書雜誌公司(四馬路)	上海雜誌公司(四馬路)

國論

第二卷第六期

中華民國二十六年二月十五日出版

目錄

- | | |
|---------------|------|
| 今日急切需要的是什麼？ | 左舜生 |
| 認識與協作 | 李璜 |
| 甚麼是現代國家的國力？ | 師心 |
| 人民戰線之檢討 | 靜觀 |
| 一波三折之日本政局 | 張希為 |
| 納西斯的根本政治理論與政策 | 陸雄鵬譯 |
| 近代各國之所得稅制度 | 薛衡之 |
| 我國經濟好轉之分析 | 華生 |
| 生物史觀與唯物史觀的比較 | 常燕生 |
| 生物演化論之發展 | 黃欣周 |
| 蘇俄侵略外蒙古及新疆之現狀 | 沈雲龍 |
| 現代戰的特質 | 張葆恩 |
| 湖北省教育之數量分析 | 余家菊 |
| 胡團長本領真大 | 李劫人 |
| 母與子 | 丁諦 |

國論叢書出版預告

第一種 生物史觀研究(已出版)

常燕生等著

『生物史觀』是一種科學的新社會哲學。近年常燕生先生提出此主張，已引起學術界的大注意。本書係集合一年來常燕生先生等在國論月刊上討論生物史觀的論文而成，對於生物史觀有進一步的貢獻。凡研究社會科學及有心解決國是者，不可不人手一編。

第二種 國防中心論

陳啓天等著

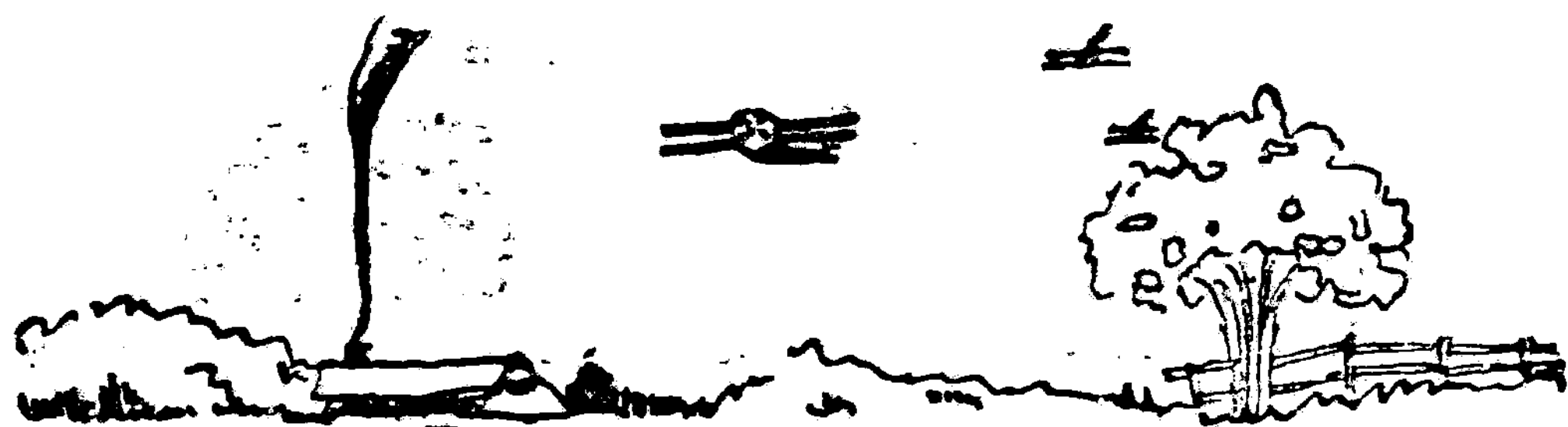
本書係集合一年來陳啓天左舜生李璜邱椿及其他諸先生在國論月刊上所發表關於國防的論文而成，根本主旨在以國防中心為國家百年大計。中國為甚麼必須以國防為中心政策？如何實施國防中心政策？國防中心政策應用於文化、政治、教育、經濟、財政各方面當如何改造？國難的由來如何？今後宜如何應付國難，復興國家？本書對此等問題均有確切的解答。

第三種 中國國防問題

郭甄泰著

本書專從軍事方面討論中國國防問題。凡國防的必要，中國國防的弱點，中國國防應有的準備，中國國防應有的政策等方面，均有系統的研究。如能依本書的指示，改革中國軍事國防，則中國必可得救。凡研究軍事及政治者，可取為參攷。

總代發行所 上海牯嶺路大光書局



國論

第二卷 第六期 目錄

▲論壇

今日急切需要的是什麼？

左舜生 (七七五)

認識與協作

李璜 (七七八)

甚麼是現代國家的國力？

師心 (七八四)

人民戰線之檢討

靜觀 (七九〇)

▲國際

一波三折之日本政局

張希為 (七九七)

納西斯的根本政治理論與政策

陸雄鵬譯 (八一二)

▲經濟

近代各國之所得稅制度

薛衡之 (八二二)

目

錄

一

我國經濟好轉之分析

華 生 (八三三)

▲研究

生物史觀與唯物史觀的比較

常燕生 (八四二)

生物演化論之發展

黃欣周 (八四六)

▲邊疆

蘇俄侵略外蒙古及新疆之現狀

沈雲龍 (八五三)

▲國防

現代戰的特質

張葆恩 (八六〇)

▲專載

湖北省教育之數量分析

余家菊 (八六九)

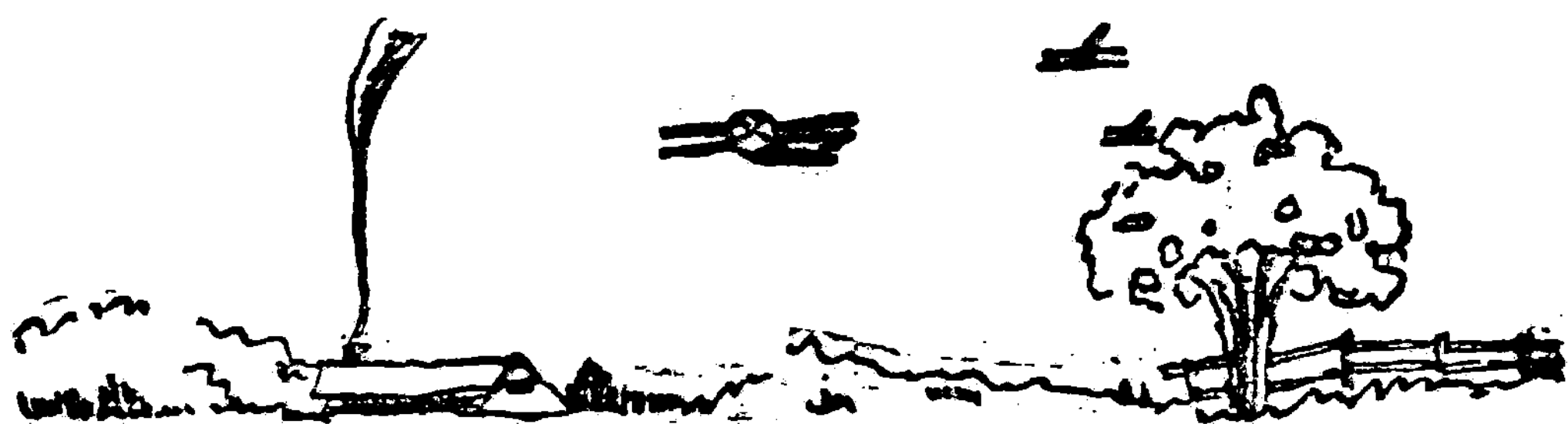
▲文藝

胡團長本領真大

李劫人 (八九二)

母與子

丁 諦 (九〇〇)



今日急切需要的是什麼？

左舜生

中華民國紛紛擾擾經過了二十五年，這二十五中所有的一切事變，我們歷歷猶在心目，到了這二十六年的開始，我們回顧過去，默察現實，平心靜氣來結算一篇總帳，下面所舉的幾點客觀事實，我想大家不能不予以承認：

(一)除掉已失的東北四省，冀東察北一部分的畸形狀態，乃至西北若干縣的紅軍區域以外，中國在形式上算是統一了。這個形式的統一不是容易得來的，不是沒有價值的，也許要做到實質的統一這是一個必由的階段亦正難說。不過我們應該注意：形式就是形式，不可錯認形式就是實質。以往封建割據的心理，是否全部消除？對於中央政令的奉行，是否一律絕無差等？再明白言之，今日在形式上已經統一之各省，由於已往歷史之淵源，目前環境之逼處，地理交通的隔絕，人事利害的錯綜，假定中央今日斟酌輕重緩急，綱舉目張，製定一個挽救危亡復興國族的大計，

今日急切需要的是什麼？

各方以上述種種的情形，是否能夠如身使臂，臂使指，一切推行無阻，而日起有功？我們在這裏的回答，雖然不願意，然而還只能有一個「否」字！

(二)目前大多數青年的思想，顯然又在動搖了，其動搖的原因，甚為複雜：(一)國際形勢逼人，國家的前途可慮；(二)國內年來在政治上表現的若干方面，例如過度干涉思想言論結社的自由，青年絕對不滿；這是屬於公的原因；(三)多數青年，本來是很幼稚淺薄的，惟其幼稚淺薄，所以容易感受外來思想的誘惑；(四)物質的引誘，人欲的橫流，在今日的中國雖非絕後，已算空前；再加上多數老年人、中年人所實行的禮義廉恥，也實在不足以資青年的表率；而對於青年求知與求業的兩方面，又無法安頓妥貼，青年的內心苦悶不堪，乃不得不找一公的問題以求發洩。這是屬於青年自身的原因。我在這裏要鄭重的敬告國內政治上或

國 論 第二卷 第六期

七七六

社會上的老年人及中年人：一個已經上了軌道的國家，往往是青年接受老年人及中年人的領導，一切循軌道以平流并進；一個動亂不寧的國家，往往是青年開動一時，而結果則老年人中年人在混亂中隨着青年一齊下水！遠徵之如前清末季，如慈禧榮祿張之洞袁世凱……則站在老年與中年的一面，而梁啟超譚嗣同唐才常孫中山黃克強章太炎……則領導着青年的兩大羣；近徵之如西安事變，張楊于等的行動，又何嘗不是跟着青年瞎跑，而結果連自身也陷入泥塗而莫能自拔？青年人如『野火燒不盡，春風吹又生』，穩定青年的思想與行動，如果以為單靠威迫利誘或提出幾個古老的德目所能制止或感化，則一部人類的歷史根本便不是今天這個樣子！為救濟目前計，年來當局領導青年的方法與指示青年的材料不能不有所改善，已經是一個自明的事實。

(三)目前政治的機構及政治上人事的安排，包括中樞與地方，有的是架床疊屋，有的是權責不明，表面是龐大不堪，內容是脆弱可慮，不僅戰時絕對不能適用，即平時亦非切實釐定緊縮不可。大家應該切實明白：今日多數人對政治其所以感到沈悶與不安，並不是因為若干人想上台不能上台而引起的，實在是因為若干已在台上的人表演得不甚如法而引起的，也並不是因為台

上太少名角而引起的，而實在是因為若干自命名角的人物，雖然已在台上而感到自身扮演的脚色太不重要甚至弄得無戲可唱而引起的。我們分析近十年來的若干動亂，實在是由於台上自身搗亂者多，而由於台下觀眾搗亂者少。我想凡留意這十年來的政情而又能窺見其底裏的人，一定可以承認我這種看法既公平而又翔實補救之道，雖方法儘多，扼要言之，要不外按能授職按事計功，去敷衍，覈名實，花樣不宜太多，而要以平淡樸實為主，否則搗爛傾軋，將無已時，而風雨飄搖，時不我予，遠的不必說，即以去年一年的事實而論，已實在太令全國人頭痛。

依據我所舉的第一種事實，非明白劃分中央與地方的權限，以求分工合作，決無以泯除一切無謂的猜疑與防範。

依據我所舉的第二種事實，不大量予人民以思想言論結社的自由，則青年以煩悶而鬱積，以鬱積而潰決，終必有無法收拾之一日。依據我所舉的第三種事實，不將一切政治機構切實釐定，使之權責分明，而徒然側重敷衍安插，其結果將表面為相忍為國，實際將成為黑漆一團。

可是要就這三點對症發藥，決不是任何枝枝節節的方法所能有效，而急切需要的是趕快製定一部全國可以共守共由的憲法。本來軍政、訓政、憲政的三個時期，是中山先生所手定的，而憲政運動在

中國，自日俄戰爭以後算起，已經有三十年以上的歷史；今日與我爲鄰的日俄兩大強國，一個是軍人跋扈，財閥側目而視，政黨重足而立，仍不能不憑藉憲政的壁壘以維持它國家的安寧；一個是由舊專制走入新專制，對人民如束濕薪，對異己如臨大敵，但結果仍不能不頒布一部較民主的憲法以完成它革命的使命。可見就國內的政情與國際的趨勢，中國國民在今日要定一部切實可行的憲法，半點也不爲過分。

中華民國的憲法草案初稿，原已於去年十月二十五日由立法院修正通過，全文共一百五十條，立法院在修正以前，曾徵求全國公開的批評，且於草案以下綴以『初稿』兩字，可見起草諸君的態度是很鄭重而且謙虛的。但對於憲草內容的批評，不在本文的範圍以內，我在這裏只想舉出幾個卑之毋甚高的原則，以備將來國民大會從事正式製憲時候的參考。

第一，我們不贊成過度的中央集權，省政府的地位不應該只是一個執行中央法令及監督地方自治的中間機關，應於列舉若干中央的權限以外，付予省以較大活動之餘地。

第二，在列舉若干中央的權限以內，我們不贊成總統與行政院的權限牽扯含混，再製造將來的『府院之爭』，而寧多付予總統以較大活用之餘裕。

今日急切需要的是什麼？

第三，關於人民自由的規定，我們主張明白切實，不贊成立法院隨時可製定一種法律，將憲法給予人民的自由任意加以蹂躪。

第四，我們主張大家默認劃定若干時日爲憲法實施的試驗時期，實施以後如果看出重大的毛病，不妨予以痛快的修正，因此對於憲法的修改程序，我們不贊成加以過度剛性的限制。

最後我還有重要的一點要附帶加以說明的，即關於這部中華民國憲法所由正式產生的機關國民大會！依據前次國民大會代表的選舉法，及初選時所表現的種種事實，實在太予國民一種不良的印象，非準情酌理加以切實的補救不可，否則實際可以代表全國各方面的有力意見將無由表現，而在這樣一種情況下所產生的憲法，我很擔心它要再蹈以往一切約法憲法的覆轍。我們大家得承認中華民國國民對於一部憲法所投的代價已經不輕，如果到了今天再不能得着一部可爲全國國民共守共由而視同神聖的根本大法，則中華民國的命運也許會陷於不堪設想。尤其當仁不讓以創造和建設中華民國的責任加在自己身上的中國國民黨，對這件事更不宜留下一個難於挽救的追悔，而違反了一切先烈當年從事革命的初心！

二六·二·七日·上海

七七七

國史館

Academia Historica

認識與協作

李 璜

一個國家或民族之所以被人侵略，甚至被人滅掉，其失敗的根原因，大約不外這兩點：第一缺乏認識，第二缺乏協作。因為如果大家先有了正確的認識，則自然有同心的協作，力量便會由此發生出來，敵國外患，皆不必懼了。然而在土地廣大，文化悠久，習俗偷惰，思想混亂的國家裏，這樣的共同認識與協作都不大容易辦到。遠之如羅馬帝國之被日爾曼民族侵略而亡國，近之如我們國家百年來之喪權辱國，以至於今不振，其原因皆在乎此。

試就我們國家百年近事來說，在甲午庚子以前，一般士大夫對於所謂洋人的見解，簡直不把別人當人看待。當時歐美強國已是文物燦然，而我們當時的士大夫老抱着遺傳的自信心，還完全不願意去加以認識，硬把別人認為蠢蠢蠻夷。一旦有人恭維洋人幾句——如郭嵩燾，便羣起而攻，稱為漢奸，不欲與之同中國。這種現象，直至光宣末年，纔隨着漸次死盡的一派頑固黨而消滅了去。但是從民國起，情形又反了過來，因為國家不斷的被侵略，老是失敗，而無法抵抗，於

是覺得事事不如人，一派維新黨完全喪失了自信力，便趨向一味崇拜西人，甚至甘心聽其指揮，中國共產黨即其尤著者。從前一味不把洋人當人看待，在今天看起來，我們狠了解那些老頑固乃是心裏不願意去認識洋人。現在中國共產黨竟把蘇俄當着救星，無論上當失敗，老是崇奉服從，未必也如同老頑固，心裏不願意認識蘇俄嗎？在表面上，我們固然看見中國共產黨翻譯了不少的蘇俄宣傳共產主義及世界革命的小冊子，好像中國共產黨人在努力認識蘇俄，然而蘇俄不斷的施用國際陰謀，使世界上無論強國弱國都一致戒嚴，中國共產黨便好像不大覺得！蘇俄自身厚其國防，富其資產，嚴其紀律，安其人民，而偏在他國操縱革命，指揮暴動，名為扶持，其實破壞，中國共產黨又好像全不覺得！我們國家在這種所謂的世界革命，土地革命的蘇俄指揮之下，歷年所犧牲的生命財產不知道若干，弄得我們南北各省大半村邑為墟，人民流離轉徙，及今無法恢復，各省被匪之區，還是哭聲一片，這已經十足的可以證明所謂蘇俄的扶持不但無益，而且有害，而中國的共產黨也好像完全不覺得！

對於中國共產黨的這種完全不覺得，我一向有些奇怪，近來我

詳讀庚子辱國喪權的故事，當時西太后竟相信拳匪可以「扶清滅洋」，硬認為槍砲不敵大刀，甚至許多智識階級皆隨聲附和，相信不疑，我纔了解這種缺乏認識的原因，乃是有所蔽障，換言之，乃是信念抹煞事實（Le mythe contre la réalité）。原來真知灼見，所謂正確的認識，是要經過科學的研習，明晰的思考，透關的眼光，艱難的體驗，纔能得着，然而一般人是不如此忍耐的去做工夫。一般人為應付環境，支持生命起見，他立刻需要一個信念。固然沒有了信念，便使人們生活沒有了勇氣，或者只有煩悶與頹廢，然而信念一旦錯謬了，更是使人們顛預亂幹，以至滅亡。李完用及其黨人，如果沒有親日足以自救的信念，絕無勇氣去得罪當時實在不善對他的清廷。韓國人要脫離一味自尊，而無力量的中國羈絆，其用意，在韓人的立場，又何嘗不應該，然而因此便相信日本足以有助於他們的獨立，這個信念便錯謬了。韓之亡國，大足以為今日中國共產黨的殷鑒！

年來國際的形勢變幻莫測。我們如果認為國際事變於我們國家的生存大有關係，那對於這種變化事實更不可不認識清楚，萬不可再以信念抹煞事實，誤國不淺。我們在民十四、五年的時代，曾經再三警告過，中國革命，萬不可完全隨着蘇俄走，去打倒一切帝國主義。蘇俄這種孤立政策，非失敗不可，我們不應該隨着蘇俄完全失敗。後來蘇俄竟先後與英法締結通商條約，並加入國際聯盟。他自家也運

用帝國主義式的商業與外交手段來了，而我們中國共產黨還在服從他的暴動政策，一味殺人放火，這樣的盲動，固然把國家破壞了，而中國共產黨自身也將國內外的同情喪失殆盡，至今無法恢復。蘇俄既一變其打倒列強之孤立政策，思與列強携手，緩和環境，從事建設，以待來日的大舉，但是他的對頭人，法西斯蒂的希特拉和墨梭里尼不放鬆他，非根本的將共產國際擊破不可，於是蘇俄於去年三月乃再變其閉門不敢多事的政策，而向有民主思潮及歷史的國家煽動人民陣線，以求擴大反法西斯蒂的聯合陣線。在去年夏秋間，由人民陣線的煽動，好像法英及西班牙都與蘇俄快要一致，蘇俄可以有所恃而無恐了。——這中間一半是因為意大利征服了亞比西尼亞，進而奪取地中海霸權，足以使英法震恐的原因。不料西班牙內戰一起，德意毫無顧忌的以實力扶助西班牙反政府黨，遂致馬德里特隨時在陷落恐怖中。照德意這樣毫無顧忌的做下去，而英法又怕惹起國際戰爭，下不得手，西班牙的全體政權早遲必落於法西斯軍人之手。於是德意西遂形成包圍法國之勢，法國必將大大感受威脅。在這個時候，如果英國不願戰爭（照最近艾頓的宣言，及英意的妥協，已足證明英國退讓以求和平的政策），則法國其勢不能不與德意妥協，而其國內聯俄的傾向必將漸次退步。於是蘇俄又將陷於孤立。而且這回陷於孤立比從前的孤立更加危險，因為德日防共協定一來，反

共產國際的形勢比從前有力多了！（有識者對於法西斯政治，也認為絕不會久存於二十世紀的今日，然而在目前却使蘇俄有點受不了！）因此蘇俄現在唯一可走之路，便是及早推動中日兩國的戰爭，中日戰爭一旦延長，一方是日本必大受損失，一方是英美有牽入漩渦的可能，而且中國如果失敗，必致混亂，混亂則更易於赤化，故中日戰爭，在蘇俄賬上，算來算去，任何方面都是有利的。而且這個戰爭來得愈早愈好，遲則日德要同向蘇俄進逼，蘇俄將退無可退。蘇俄雖竭力誇張他的紅軍威力，我們要知道，在實際上，他現在是不願意戰爭的，一則因為他國內反側尚多，隨時有暴發革命的可能。（最近黨獄繁興，已充分表現不安的狀態）再則國力未充，所謂東對日西對德的兩個作戰單位的國防，他的力量都尚不足以自保。（本年度軍事預算之劇烈增加至二百萬萬盧布，可以見之。）故蘇俄近來在外交上，對日總是讓步，而對德也還是竭力拉住英法，來作平衡的緩衝。但是我們只見希特拉不斷的向斯大林挑戰，而很少看見莫斯科向柏林的還手，蘇俄在西方是窘困得狠，他只有又向東方來想辦法，再把我們國家來利用一次，作為他的「擋箭牌」，這是對他再有利無害的了。——過去的「焚燬資本帝國主義的遠東市場」，在中國指揮殺人放火，結果使英法對他讓步，與他攜手，已大收其功，這種花本少賺錢多的買賣，何妨再來一次。不然，何以蘇俄在西方早已那樣和平，

而在中國則仍舊支持中國共產黨的所謂紅軍與蘇維埃呢？

二

從前中國的頑固黨，一味的自信，是如何的「武斷」得可驚！今日中國的共產黨，一味的不自信，是如何的「盲從」得可憐！兩者要皆不認識「時代」之真實意義。然而中國共產黨及其所羽翼的左派最好用時代二字，以自誇其認識實際，他們常用的題目，曰「現階段」，曰「時代性」的種種解剖，無非自以為有認識，其實是帶上有色眼鏡看東西，結果他們所分析出來的事物，仍舊是共產黨人之意識現象（Ideologie）而已。故我們於此，對於時代二字的真實意義，不可不加以說明。

共產黨人隨着馬克斯的看法，把人類及其文化的變遷，都用「生產工具」來規定着：以手磨麥，便一定是封建制度的社會；以機器磨麥，便一定是資本主義的社會。（馬克斯語）這種看法，未免簡單，但共產黨人因此解剖時代二字到很容易，不過翻來復去，把生產工具的效能放大，而完全把人類及其關係，當作死板的，好像木偶一般，只是隨着生產工具的變遷，排演每一時代應排之戲而已。然而人是活動的，他的轉徙，他的密集，他彼此間的交往，彼此間的模仿，以及情感的溝通，思想的對流，種種變遷便形成一個一個時代之不同。就單

純的用經濟史觀來分別社會進化的階段，所謂家庭經濟，城市經濟，國家經濟，國際經濟，這些時代的變化，也全靠人類的轉徙，密集，與其交往，再唯物一點來解釋，這些變化乃大半靠交通工具的改良，而不一定是單靠生產工具。假如沒有輪船，火車與飛機這第一類新的交通工具，一般人民的生活至多止於城市經濟而已；再假如沒有排印書報，電報與航信這第二類新的交通工具，一般人民的知識至多也止於國內而已。現階段之所以不能不有國際商業的競爭，金融資本的交換，與其對於落後國家的經濟侵略，乃由交通工具使之然。時代性之所以不能容許一黨一派把持思想，專制自為，殺人放火，關起門來做皇帝，而必得要憲政，要民主，一國始能得安定，亦由交通工具使之然。——我們對於時代的認識，不可不知此義！

或者有人要說：英法德意美各國所有的交通工具大體一樣，而在此時代中，雖然有大同處，然而亦有小異處。試就政治方面來看，英法美固交通便利，民智發達，故政治不得不趨向民主，而德意亦交通便利，民智發達，何以年來反趨向專制呢？這也容易解釋：時代性的政治是必趨於民主，而德意的變態乃是一時的。假使沒有凡爾賽條約之奴視德意志，輕視意大利，則希特拉，墨梭里尼兩怪傑絕對不會飛揚起來，而法西斯的政治也絕對不會順利的實現。一旦凡爾賽條約在事實上完全取消了，德意兩國回復到相當的繁榮與自衛了，則德

認識與協作

意國民自然要對希墨兩氏的烏烟瘴氣感覺厭倦，不過不聰明的英法政府未能見到這點，尚使希墨兩氏有所藉口，故法西斯政治乃能保持於一時。我們東鄰日本並無德意「有所激而然」的條件，乃其國內軍閥硬要效顰希墨，輕視民主，高談專政，必無成就，我們拭目看它翻船好了。

總之，今天已是二十世紀，我們要認清楚！不管共產主義也好，法西斯主義也好，如果野心家要顛覆的施行愚民政策，強迫定於一尊，回復到十七八世紀的專制局面，除非他能夠把輪船，火車，飛機，與乎電信，排印書報等等交通工具一律燬滅，廢止，真正的辦到老子所說的「剖斗折衡，絕聖棄智」的地步，不然，他那種野心必然的終於失敗。

三

能夠認識到了這里，——對外依賴，對內顛覆皆不是辦法，而必致失敗，則一國之人只有協作，方纔於國事有濟。尤其是我們被侵略的國家，全國人都被強者看作俎上的肉，釜中的魚，任人宰割，已經這麼多年，而尚無辦法達到復興自救的目的。在這種可憐的情形之下，我們一國之人，誰又能說比誰強一些，誰又能說比誰聰明一些，只有協力同心，合起四萬萬人的力量，然後纔能使強者有所顧忌，而不敢

輕於來壓迫。故在今日中國執政者的唯一任務，當思如何的使四萬萬人協作起來。並且全國協作，在這種強鄰隨時進逼，國人惕於危亡的時候，已是不難辦到，只須政府再立刻注意下面的四事。

(一)化除省界觀念。這個因交通不便而有的傳統觀念，大為今日團結救國之累。中央之於各省，往往引起誤會，也是這個觀念在那裏作祟。這回西安事變，一半的原因是由楊虎城不願意他的家鄉陝西駐別省兵，讓與別省人主持。我們不可以忽略了這個心理的作用，而且我們不要認為這只是封建軍閥纔有的思想，這種思想在各省人皆很普遍，而且是一觸即發的。(如果這種思想，只是軍閥纔有，他便不能作祟了。)政府要求統一，對於這個省界觀念，須隨時設法化除。這個觀念既非一朝一夕所造成，故亦非用武力征服所能打破。因此善導之方，在政治上，不妨大量與各省人民以自治之權，使他感覺對於國家責任的所在；在教育上，不要任何學校行政及其施教有地方主義的色彩，而須照國家教育的一律辦法，尤其在交通上，趕快加緊工作，如果把全國鐵道幹線完成之後，而又支線遍佈各縣，地方觀念到那時不打自破，此理前已言之，茲不復贅。

(二)消弭階級思想。共產黨在資本不發達，全國快破產的中國來提倡階級鬥爭，固為我們所反對，認為破壞全民協作，足以亡國，然而中國平民實在太窮太苦，大多數人都在過那饑殍不繼，非人所堪

的生活，而大都市的奢靡，與之比較起來，真有天堂地獄之別。所謂「朱門酒肉臭，路有凍死骨」，似此欲其不生階級之感，又何能夠！故為消弭階級思想，而使全民協作，政府須先設法令大家有飯吃。今日有識者都能見到：強敵尙不足憂，國防尙在其次，國民如此其窮困，朝不保夕，比任何敵患還可怕。——共匪之不易消滅，軍閥之不易打倒，漢奸之到處會有，青年之不能不開，其原因大半在此。故今日政府當以救貧為第一要政，應不惜竭全部力量，動員所有人力財力以赴之。

(三)速行民主政體。中華民國紛擾二十多年，不但不能協作，而且自相殘殺，以致人民生活愈成問題，結果喪失了四五省土地。這個教訓，可謂大矣！這偌大一個國家，在今天這個環境裏，如果單靠武力便可以平定，則袁世凱、吳佩孚等人便早已安邦定國，傳之子孫了。武力征服，既不可能，則只有和平協作；並且橫加壓迫的強鄰，在今天正與我們造成一個全國協作的好機會，此機真不可復失，當局似已見到此着了。不過要全民協作，則必須法治，然後大家始有軌道可循，而且這個要大家安心遵守的大法，必須大家真心承認，然後纔生效力。因此議會政治，民主政體，在今日勢不可少，而且應該及早實現，乃可以潛消許多隱患。有人說，多數老百姓只要飯吃得飽，他們是不要參政的，立憲政治無非只有少數文人參政，這不能稱為全民協作。這個話也是不錯的，事實本來如此。但要知中國歷來的亂子都是少數文

人鬧起來的。就因為多數老百姓只知道要有飯吃，此所以少數文人便可以隨意好召，造出亂子。而且翻翻中國一部歷史看，處處都在表彰張儀，蘇秦，諸葛亮，劉伯溫這一類人，而張蘇諸葛劉氏便成了舊式文人的唯一典型，民國二十餘年來的亂子大半便由於這些要當「帝王師」想穿「八卦衣」的文人，無中生有的鬧了出來。在今日的中國，要國家立刻得到安定，我們絕不可認為少數文人不要緊！

（四）重定教育計畫。國民之不易協作，國家因之不易安定，以往的教育要負相當的責任。現今教育家對於以往教育方針的批評甚多，我這裏無暇來詳述。至少限度，空談主義的教育，利用青年來作黨爭工具的教育，到現在趕快應該收束了！我們不說提倡甚麼建設時期的教育，然而國家需要建設，建設需要人才，而許多大學畢業生乃無此本領，因此討不着位置，大半在當高等流氓，這是今日的事實，——最可愛的事實！這種不幸的事實萬不能讓他重演下去。主持教育者應即與主持建設者打成一片，處處應本着國家建設的需要來造就人才，畢業一個學生，便應當有他一個發展所學的地位。我們知道，譬如法國，工科大學（*école polytechnique*）前五名畢業生是應在某工廠，前二十名又應在某工廠服務，皆事先便有一定的去路。巴黎大學畢業，得了碩士，要一面服務，一面深造的，教育部都也早已為這些文理科碩士們預備妥當了，只須去一要求的信函，一個月內，便

認識與協作

得到了答復，至少可以有一個中學校監學的位置，便於你監督二十幾個學生之餘，大可以研究學問，或做你的博士論文。看人家主持教育行政者為青年後進想得如何的週到，我們便不能不責備我們主持教育者的盲目，而要原諒我們青年學生的叫囂與亂動。主持教育者應該立刻反省！不過從前青年為着革命，便認為可以不必用功求學，今日青年為着抗日，便又認為可以不必用功求學，這却是一個大錯誤！要知道革命或抗日都是能力的比賽，只憑血氣的衝動是不夠的。

話不要說遠了，就此停着。今日中國主持政治者應辦的事本來甚多，不過認識清了環境，欲求國民協作，則上面所舉四事應立即特別注意而已。

二十六年二月七日



甚麼是現代國家的國力？

師 心

要明瞭現代國家的國力，先要明瞭人類社會中為何產生了國家。這裏有一個簡單答復：國家因鬭爭而產生。初民赤手空拳，憑體力強弱而鬭爭，與其他動物無異。人類經第一步智力的發展，乃聚同類的一羣以與異類相鬭。又因智力發展，體力退化，非羣力不能與猛獸惡禽相抗，而人羣社會由是發達。人羣社會發達後，又自然產生了不同種類的人羣分立，有各羣與各羣間的人類鬭爭。赫胥黎、霍布士等說：初民時代各國人都為猛虎暴獅，只有殘殺，狠鬭。盧騷說：初民社會即是和平有秩序的聚羣社會；克魯泡特金說：現在的奔蠻（Bushman）和火屯托茲（Hottentots）種族，仍然過的初民生活，是有羣體互助法則的。這兩種學說，起了不少的爭論。其實赫氏、霍氏從最初民觀察，盧氏乃從稍進步的初民觀察罷了，並無各異的學說。達爾文發表物種由來（The Origin of Species）一書後，已經明白告訴我們「個體競爭」（Individual Struggle）的原則，「個體與全體競爭」（Each against all）是生物共同的現象，人類亦不能免的，初民當然是那種單純個體鬭爭生活。後來這羣居生活的演進，也是為生存競爭故，發明了一種競爭方法，正合達爾文所歸納而成的演化

（Evolution）原則。他說：宇宙萬物是由演化而來，而演化的方法或因子（Method or Factor of Evolution）是由於自然的選擇（Natural Selection）。所以，我們可以說：人類因生存競爭之故而需要羣體生活；這羣體生活，由家族演化到部族，由部族演化到民族，由民族演化到國家。國家是一種因鬭爭而發達的集體，在我們經書上早有點輪廓，說：「多難興邦，」無敵國外患者國恆亡。」

羣體生活因何故而能發達，則因生物本性中，原來有互助因子，這就是克魯泡特金互助定律（The Law of mutual Aid）所研究的東西。他說：螞蟻、蜜蜂是知道社會組織最著名的小動物，鸚鵡和鵝類有共同覓食共防敵害的知識，雁類有結隊長征的知識，南非的班驢、南美的野馬，和普通各處的羊鹿，都有羣居的特性，能看出牠們為何羣居的目的出來，——最要是防敵，次是獵食或且進步到儲食，次是傳種時的互援，再次是同樂。不過，好鬭也是生物最原始的本性，達爾文所發明的三個競爭方式：一是個體競爭（Struggle between Individuals），一是同類競爭（Intra-Species Struggle），一是異類競爭（Inter-Species Struggle）。在羣居社會初起時，同類自相殘殺

的事，仍是很可怕，愈到競爭激烈的人類社會中，愈是易見。上古部落時代的哲人，每要假神權力量以維持他們的組織，所以有國家起於神授的說法，我們因此可以看見人羣社會的不易維持了。人羣社會進步到民族社會，還不夠生存。其不夠生存的現象，大概有二：一、維持這社會的工具不夠強度；二、用血統關係所組成的全體細胞，是以感情為基石的，而這基石每不免因一部的衝動而破裂。瑞士能離德意志而自立，北美合衆國能離英而獨立，就可以看見民族組織的程度。法國革命，德意志統一，北美獨立，這些戲一幕一幕演過後，才建立了國家組織的基石。國家組織到今日英、美、法、德、日意的程度，真可以作標準的現代國家了，因為他們的細胞只有新陳代謝的犧牲，不會再演自相殘殺隨時分裂的惡劇，而這種細胞所組成的整體，具有對外鬭爭的極大強力。世界上想求上進的國家，沒有一個不拉他們作一個進向的標準，就是蘇俄的五年計劃亦說他們要趕快追上資本主義各國。

照這樣看來，我們對於國家，可以得一個極明瞭的觀念，就是和其他有機體生物一樣，因生存競爭的關係，必須組成一個很完善的整體。我們各個人都是國家的細胞，都要發揮互助的本性，猶之人身細胞在身體上發生互助作用一樣，故國家的細胞對於國家一切都是義務，無所謂權利，就是細胞與細胞間的互助，亦是義務，無所謂權利。

甚麼是現代國家的國力

利。我國人每想做官爭權利，這是根本無國家觀念，這足以亡國的思想。這思想是部落社會會長制度下的思想，那些會長以利祿驅使他們的臣民，而臣民也成了好利祿的習慣，當然腦中沒有國家的影子。我們現在政治舞臺上的脚色，仍然要用利祿相餌的老法子來解決一切紛糾；學校裏的學生仍然是用混一張文憑資格的老志向去求學；這類景象，就會弄得我們國家的全副細胞和國家不生關係。現在世界上對我們中國人有句流行的批評：「一盤散沙」，形容我國家的細胞簡直沒有粘結力；而這粘結力，本來要各個分子都有國家觀念，才能表現的。斯賓塞爾開始把達爾文「自然選擇」原則應用到社會科學，說是「適者生存」(Survival of The Fittest)，這樣無國家意識的民族，將要不適於現代的生存，實在是我們一件最可憂懼的事。我們東西兩善鄰，一個假借含糊的民族問題來侵略我滿蒙，一個假借聯合弱小民族的騙術來宣傳共產兼侵蒙新，這實是欺負我無國家觀念的同胞們易於入彀的證明。民族觀念和家族觀念，還是相近的東西，我們政治家教育家的倫理觀念，一大部分還睡在家族主義的床上，一部分也不過徘徊於民族主義的大門內，不知由那裏升堂入室，宜乎那些善鄰看準這弱點下手。可是，我們同胞們如果真有明瞭的民族觀念，也就不會受鄰國的騙，因民族主義的基本條件是要自決，不肯受異族的指揮和羈伴的。歐洲大戰終結時，威爾遜還拿

3

民族自決的條件，解決戰後的紛糾，令久被宰割的那些民族，都脫離了異族的統治，建立了新興國家，如波蘭，匈牙利，小協約國等，可見一個民族真有民族主義的明白認識，也就奠定了國家的基石，自然要用競爭的推動力，發達到近代國家組織的路上去。我們所最怕的，還是睡在家族主義的床上，臭着一點民族主義的微香，而沒有真醒。我們的鄉下小百姓，還只有百姓家帝王家那些觀念，以為國家是帝王家的東西，天天盼着真命天子出現，而這天子是那一樣的或許也可不管，只要說他是天授的真命主；那些政治上混到頭把交椅的人物，仍不免有家族主義的殘存，袁世凱固要演洪憲惡劇，到今日或許還看見以血統為組合關係的政治中心，並沒有發揮整個民族精神的方法。如果真要發揮整個民族的精神，則除却用現代國家的組織把握政治的中心，現在尚無別的方法。所以，國家主義是民族主義進一步的東西。我們這民族所最需要的救命良方，就是要養成明瞭的國家觀念。

復次，我們還應認識國家的適應環境而生長，和其他生物的適應環境而生長，受同樣的自然法則所支配，就是一個生物的生存，要向其最適宜方向去變，經演化而生存。一個生物經過演化後，如由單細胞生物演成複細胞生物，由簡單組織演成複雜組織等，就不會再回到原物，完全要認定新創的價值，而將來的仍是一個新創。我國不

幸，荀子法後王，法家重現實的思想不發達，整個民族均相信一種復古思想，雖然在東亞這塊土上雄據了二千多年，——姑自秦起算——國家組織的進步，全為復古思想所阻。中間雖經過許多外患內憂，而只一面守着「以夷制夷」「用夏變夷」以對外，一面夢着五帝三王以治內，誰也不敢純粹用現實作新創資料。王安石目見宋室外患的嚴重，內治的腐敗，主張變法，而不能不借辭用禮；康有為所主動的變法，也要托辭孔子改制；現在還要標榜孔子不認定有實行一天的大同，大概是不用仿古方法，不足以引起這民族的熱情。說起共產，就想到古代的井田；說起機器，或許就想到古人有木牛流馬，和封神榜那些小說資料；歐戰後世界學者對於科學發生一種恐怖，而我國學者遂做了不少東西文化對流的文章，以為我們祖宗的文化畢竟要獲最後的勝利；總而言之，復古運動，成了這民族的嗜好，這樣可怕的嗜好，恐怕逃不出自然淘汰的規律。這嗜好是中世紀以前不可避免的偶像嗜好，總想把創造某世界的功歸於某一偶像，而偶像是要死去的人來充任，才能神秘的。本來偶像並非全無價值，現在文化較低的民族，或許還需要，我國革命，也曾把馬克思偶像掛出來，此世的宗教家，還能為政治教育幫不少的忙；可是，在極開化的民族裏，一切偶像，不過使牠開着歷史上的富貴花，供人欽慕和欣賞，斷不至使牠執一切建設的威權的。就論宗教，現在已只能作下愚，衰老，或消極而別求

積極方法的人所希望的出路，早已阻得不了國家的進化了。歐洲這樣的好環境，實十七世紀以來科學家哲學家努力所造，他們衝破了神秘主義的壁壘，破壞了過去所遺存的偶像，開闢了用現存事實和物質為對象的科學園地。於是一切歷史和偶像，也不過作他們研究資料的一種，其目的是要解決現在，推定將來，誰也不想回頭走過去的路。他們第一步從物質的複雜差別相求出共相，從紛變無常相求出恆理，找出一些超時間空間的系統，並探出一切可計算可度量的法則。譬如水的本質，可用 H_2O 來計量牠；並且認定主觀的東西皆是幻象，主觀的色聲香觸皆靠不住，譬如色要化作光波波長和輻射率的差異，聲要化作空氣振動的次數，香要化作物體分子的擴散，熱要化作物體分子運動速率之大小，硬度要化作物和物間電力的拒作用；這樣就創成了絕對的機械宇宙觀。就是歐克立特（Euclid）克卜勒（Kepler）嘉力留（Galileo）笛卡兒（Descartes）牛頓（Newton）等的功績，我們疇人傳中那些偉人，就會在「形而下學」的口號下抬不起頭，所以續斷不定，建不了那種有系統的偉績，執不了學術界的牛耳。歐洲創建一個絕對唯物物的宇宙，所以沒有人有那古物再見的思想，更沒有人用這思想作文化建設的中心。馬克思就在這潮流中創建他的共產主義體系，發表他的唯物史觀，其實這時候的社會科學家，心理學家，生物學家，都認定這一條唯物路，向前邁

甚麼是現代國家的國力

進，竟至於以為一個生物，或一個人，也和一件機器沒有甚麼分別，一樣可以分析其質素和數量，用人工來製造，他們遵守着絕對的因果律，機械的數理系統，而統論宇宙的一切變化，只是一些不生不滅的質和能的重新分配，都是必然法則的關係，無自由選擇的可能，於是在社會科學上又鑄了不少的大錯，尤其是馬克思的錯惹出了滔天大禍，等於掘成一個黑海似的血洞，等待幾千萬人的鮮血匯流而入。這種科學命定論所鑄的錯，是實際性的錯，仍然充滿了積極的精神。我國五行哲學命定論所鑄的錯，是玄虛性的錯，自然走到消極的幻境，和那種今不如古妄自菲薄的見解若合符節，弄得我們文化進程上暗然無光。可是，馬克思那種積極的精神，因為建築在必然性的命定論上，就說不到進化問題，不但談不到進化，並且要指引這世界往退化的路上跑，他的階級革命，是要用毀滅一切文化為手段的。十九世紀後半期出來救這苦難的科學家，要首推達爾文。他的自然選擇的原則，雖仍不免保存當時機械論的風采，却征服了命定論思想界的全部，而新開了進化論的大路。在這條大路上前進的學者，總以為今勝於古，將來更要勝於今的，這正和我國人走一條恰恰相反的路。二十世紀初歐美的科學界，又建設了第二步的偉績，愛因斯坦宣布有名的相對論，搖動了牛頓的「以太」定律，修正了舊物理學上的質量常住律，和能常住律；費氏（Einstein）「收縮作用」的原則，宣告全部物

5

理學度量標準的尺度是隨時變化的；海森堡(Heisenberg)教授「不確定性原理」決定測量上電子的位置和速度有無限的不確定性，建立了新量子力學；他們就是從天文物理等最機械的科學上推翻舊必然性的機械論，宣布這宇宙沒有絕對的空間、時間和固定的質量。再一方面柏格森的創化論，摩爾根的層創論，斯慕茨的全體論，已經和那些天文物理一鼻孔出氣，可以決定這宇宙不是命定的，機械的，而是或然的，創新的，是逐層創進而發展的；生物、心靈和社會的進化，也不是盲目的，是向着整個目標創進的。生物進化的程序昭示我們，由單細胞到複細胞，由複細胞而成高等的人類，由高等的人類而成今日的社會國家集體生活，也是向着整個生命的目標一步一步創進。這種由科學鍛鍊出來的思想，已經達到適於人類生存，適於國家社會生存的相當圓滿的地步。乃我國人舊的一大部分還盼着文武周公的復生，新的還望着馬克司的信徒出神，這才真是開倒車，向墳墓裏攢。

時代的巨輪，被這進化的思想力推着向前一日千里地邁進，那些老不進步的民族，就會犧牲在這無情的巨輪下，變成肉醬。亞比西尼亞是最近被犧牲的一個，因為她的思想力擋住這輪道不走，或許還逆撞這巨輪的進道。我們呢？不消說，不但不是推輪前進的人，並且逆撞着輪，已經壓斷了一部肢體，不許叫痛了！平常有人打我一棍，我

至少要還他一拳，拳頭沒氣力，也要喊叫兩聲，發一點怒，遮一點羞。可是，我們整個國族的受打擊，大大不然，打得五勞七傷了，還要你望着他笑，不許喊一聲反抗，寫出來要用×符處代替它，這是一齣何等慘痛的悲劇呢！演悲劇的人，總應該發揮一點山崩地裂驚濤駭浪的情緒，上台台下的人也總要流一點熱情的淚，彷彿入了悲慘的境地，何況我們整個國族真陷入這悲慘境地咧！我們受了這一頓教訓，就應該很真切地認識下列三點：

一、他們的力量為甚麼那樣大？因為他們有豐富的時代思想力；換言之，就是他們具有現代的科學力。

一、科學力是無情的，非有同等的科學力莫能相抗，科學力量所建築的現代國際政治舞台上，是找不出慈善家的。

一、一個國家力量的強度，不是土地的大小，人民的衆寡，軍隊數量的多少，所能判定的，要從科學試驗室裏去判定。

照這三點看來，我們的不還手，容許有相當的理由，因為我們沒有那種科學力，若是還手，恐怕那科學力的無情，說不定要斷送我們的整個生命。但是，最令人不解的，受這悲慘的打擊一次一次地加重，到最近五年來，總算嚴重的吐不出氣，而我們還沒有集中力量去準備科學，還只許科學裝一點門面，彷彿要長久借人家的科學以為己用，彷彿日內瓦那地方有多少國際的慈善家。這裏只好下一斷語：

沒有認明白現代國家的國力究竟是什麼」。不然我們國族的智力，並不比任何民族低下，蘇俄那樣類似的五年計劃成績，也許趕上一個。我不能說，我們四萬萬人沒有少數人注意自己的國力問題，少數人注意，是沒有用的，最要緊是整個國族的警覺，至少需要代表整個國族的人們的警覺，和看準了就實行。德意志的希特勒是站在他整個民族警覺的前鋒，土耳其的凱末爾是率領一黨警覺的人們，緊張地代表國家猛進，而我們乃徒然望着人家一個一個強，自己只忍受那無可忍受的恥辱。現在有人說：我們決心與敵人一拼呀！我十二萬分希望這話是真的，我更十二萬分希望此刻要加緊準備；第一希望是實在不能忍受的緣故，第二希望是回頭往科學試驗室一看的緣故。現在的國力強度是絕對沒有神秘性的東西，不獨自己國民人人感覺得到，就是敵人也澈底明白。所以我們最好的計畫，是（一）儘力用許多方策維持現存的領土主權。（二）儘量作輸入科學速效運動，終久要實現那第一希望，才能唱國族復興的凱歌的。若要實行這樣的計畫，非少數人所能包辦成功，必須全國總動員。真欲做到總動員，還要領導的人們設法使每一個中國人有明瞭的國家意識，每一個中國人都知道自己的生命和國家生命的密切關係，才能引動整個國族的緊張情緒，做種種有效的工作。這樣，或許能於最短的幾年內，把握住科學的長柄，再幾年或更能推動整個國族站在科學的尖端。

甚麼是現代國家的國力

將來的戰爭，一定是科學尖端的戰爭，誰的科學進步得快，誰的國力也就大。歐戰後戰爭科學的長足進步，只有各國所準備的毒氣有非別人所能全數明白的，從他們所備防毒器具和地窖工事，也可以看出一個大概。至於飛機種類之多，坦克車種類之多，遠射大砲種類之多，戰鬪電機的擴大，戰鬥光學的進步，怪力電波，怪力電子，眩惑光綫等的新發明，業已層出不窮，一件一件昭著於世界。那些握科學威權的，當然大搖大擺闖入無科學基礎的國家，如入無人之境。在我們叫着世界最古文化的國家，曾經對世界人類有不少的貢獻，在他們以為這是一塊草茅未闢的荒野。這樣，我們還不要怕，不要自餒，一切生物都有自力更生的力量，像那單細胞動物，在大部分身體受毀傷時，只要剩了一個細胞核，也要奏復生的功能，而國民的國家意識就是我們整個國族的細胞核。德國薩爾投票的那年，有一德國老婦住在上海，臨時回德去投票，趕那樣長征的路到柏林，已是投票正期，乃就改乘飛機到薩爾親自投一票。我們中國的壯年男子能夠有這樣緊張而親切的國家意識和情緒嗎？我想這是大家在近幾十年內不拿國家意識的教育作細胞核的緣故，倘大家都知道自己生命完全就是國家的整個生命，也就隨時對於國事要緊張了。

甚麼是現代國家的國力？簡單的答復，是科學力。這答復要富於國家意識的國民聽了，才發生實效。負這有效工作責任的，是一個國族中的政治家和教育家。所以，國族的政治家和教育家，尤其是細胞核的細胞核。

人民戰線之檢討

靜 觀

去年十二月十二日的西安事變，在表面上看來，雖似乎是突然發生的；但我們稍加考察，則知事變之前，實經過相當長時間之醞釀。事變發動人的心理，固然極為複雜；但我們若就某點看，則實受了所謂人民戰線浮說的影響。這觀於事變之初，張學良等所提出的八項主張，即顯然可見。後來張學良幡然悔悟，將提出的要求撤回了，并護送蔣先生回京，恍如一天雲霧，豁然開朗。全國國民兩個星期的憂慮和驚懼，一變而為空前的狂歡，好似這不幸的事變，已得到完全解決了。政府對於此次的事變，雖已發表了種種善後的措施；但據最近消息，楊虎城及一部份東北軍將領，仍沒有悔悟的表示，接受政府命令的消息。一面更挾共匪以自重，企圖反抗，他們所標榜的口號，仍不外乎所謂人民戰線的那一套。故西安事變，至現在止，實只解決了一半；而這未解決的一半，則實不能不迅速的求其解決。在軍事方面應該如何，這是政府的責任，用不着我們這局外人來饒舌；但我們站在國民的立場，對於這次事變所標榜的那種似是而實非的口號——人

民戰線，則實有從根本上予以駁斥的必要，這就是作者寫此文的動機。

一

人民戰線，是新近發生的一種政治鬥爭的方式。牠在外國之發生，都是由於該國內法西斯勢力的高漲，故人民戰線，也可以說是一種反法西斯蒂的政治運動。而中國的所謂人民戰線之發生，其情形則完全兩樣。大森義太郎在「人民戰線在日本之展望」一文中說：『在日本，人們——尤其是知識階級——對於外來的刺激，十分敏感。外國無論發生了一件什麼新事物，大家總是爭先去迎受，但是不久又將牠拋棄。像這樣的事，日本是屢見不鮮的。在今日高唱人民戰線之際，也未必沒有同樣的傾向』（註一）我對於中國所謂人民戰線運動，實有同感。不過中國之所以有人民戰線的出現，其情形尚不如是簡單。現在且先將人民戰線在外國發生的情形，及其傳到中國來的經過，約述於左：

「人民戰線」這個名詞，最初是在法國發生的。當一九三四年十

月二十四日法國急進社會黨在那都開大會時，共產黨書記長脫萊茲（Maurice Thorez）氏在他的演說中，說明法國當時深受國內法西斯主義的威脅，為防衛人民大眾起見，實有與中層階級組成「為自由、勞動、和平而鬥的人民戰線」之必要。此為「人民戰線」名詞之最初的出現。原來法國受了義大利法西斯主義及德國國社主義的影響，在一九三三—三四年頃，極端右翼團體，如火十字團、愛國青年同盟：等等，陸續出現。此等團體，由於大金融資本家的支持，幾皆持有武器；而其行動則橫衝直撞，令人側目。醞釀既久，遂有一九三四年二月六日的巴黎暴動。當時法國法西斯勢力，實如火如荼。左翼各政黨，為對抗此等法西斯勢力，及爭取本身生存計，勢不能不聯合作戰。故於二月六日事變後，左翼各黨遂漸有聯合行動的趨勢，其最初組成的，則為「反法西斯蒂行動統一委員會」；到一九三四年七月二十七日，共產黨與社會黨之間，遂以正式的協定，成立了一「統一戰線」。後經脫萊茲的提倡，再將「統一戰線」擴大，向締結人民戰線邁進，遂於一九三五年一月十八日草創成立了。

因法國人民愛護自由，對於法西斯主義極為厭惡，故自左翼各黨行動統一後，示威復示威，爭鬥復爭鬥，法西斯勢力，遂漸漸的大受打擊；而人民戰線的勢力，則逐漸堅強。在一九三五年中，尤為人民戰線的活躍時期。二月十日，人民戰線在共和廣場舉行最初的大示威，

人民戰線之檢討

參加者不下十萬人。在同年五月之地方選舉中，人民戰線獲得極大的勝利，尤足見其威力。到七月十四日共和節，左翼各團體更舉行大示威，參加者有急進社會黨、社會黨等四十八團體，各團體代表有一萬人，高歌馬賽進行曲，人民戰線至此遂完全長成了。這是法國人民戰線發生及長成的經過。

不過我們所要注意的，在一九三五年前半期，法國人民戰線雖已成長，但直到此時止，人民戰線，仍只是法國的國內運動。而人民戰線之所以形成一種國際運動，尤其是傳播到中國者，則并非受了法國的影響，而是由於第三國際的陰謀與利用。

第三國際眼見人民戰線在法國的得勢，認為這是好機會的到來，遂決心乘機利用。故在一九三五年七月二十五日至八月二十日的第三國際第七次大會中，對於此一問題，遂作種種的討論與議決。如「關於共產國際執行委員會之活動」問題，則議決「對於共產國際執行委員會及參加第三國際之各黨，則皆付以確立民族的及國際的統一戰線之義務。」如「關於共產國際對於法西斯主義之攻勢及勞動階級統一戰線之任務」問題，則議決「因為法西斯主義的勃興，及勞動階級戰線之統一的必要，一切勞動者，不問其屬於社會民主黨或其他團體，皆可以引入共同行動。在此種場合，共產黨員不妨參加反法西斯的聯立政府。」如「關於帝國主義者的新世

3
界戰爭之進備」問題，則議決「在殖民地及半殖民地的共產黨員，其最重大之任務，則為結成反帝國主義的人民戰線。」而在該議決案中，關於中國，則更特別提到如左：

「在中國，為求蘇維埃運動之擴大，及共產軍門爭力之強化起見，故必須於全中國展開并結合反帝國主義的人民戰線。反帝人民戰線運動，對於帝國主義強盜尤其是日本帝國主義及其走狗的爭鬥，必須組成人民武裝，在所謂民族革命戰爭之口號下遂行之……」

第三國際何以這樣特別重視中國，其陰謀則甚顯然。一面為蘇俄侵略外蒙新疆作掩護，一面為對付蘇俄之大敵日本，故第三國際的一切活動，歸根到底，不過是為蘇俄作打算。然而人民戰線經過第三國際的陰謀與利用，遂成為國際運動并來到中國了。

三

中國共產黨，不過是第三國際的一個支部，在他們頭腦中，本無所謂中國的。他們所知道的，只是服從第三國際，擾亂祖國，出賣祖國。代表中國共產黨出席這一次第三國際大會的，則為王明——即陳紹禹之假名。既受了第三國際的命令，則豈敢不遵！而這時中國共產軍，又恰受政府軍隊追擊，到處流竄，窮無所歸，殺人放火政策，既遭

失敗；這時亦不得不改變口號，以圖欺騙民衆，苟延殘喘。因此，所謂中國共產黨中央政治局，遂于同年（即一九三五年，亦即民國二十四年）十二月二十五日，關於「策略路線」有如下之決定：

「不問什麼人，什麼派別，什麼武裝部隊，什麼階級，皆有反對日本帝國主義及其走狗的必要。為驅逐日本帝國主義，打倒其走狗的中國統治，爭取中國民族之徹底的解放，及保持中國之獨立及領土之完整起見，必須一致團結起來，發展神聖的民族革命戰爭。只有最廣泛的抗日人民統一戰線，才能戰勝日本帝國主義及其走狗……一切愛國的中國人，不可不參加反日戰線。」（註二）

這是中國共產黨將人民戰線的口號傳入中國之始。我們看了上面所謂共產黨的策略路線，再以之與前述的第三國際之議決一對照，你看不是應聲虫是什麼！而最無恥的，則為素來不要祖國的共產黨，也居然以愛國的美名為號召，以為欺騙愛國民衆之烟幕彈。愛國民衆是可以且必需團結的，但決不能受不要祖國的共產黨之欺騙而與之同流合污！

中國共產黨自受了第三國際的命令及圖謀苟延殘喘計，決定上述的策略後，一面遂竭力以「停止內戰，一致對外」的口號，向與之接觸的勦匪軍隊宣傳；一面則遍佈爪牙于全國各大都市，從事欺

騙與煽動。恰巧這時日本侵略華北，更形急進，始則有所謂「華北五省自治運動」的醞釀，繼則有增加平津一帶駐屯軍的實行。平津學生首當其衝，因痛感國家的危亡，於是遂發為救國運動，有「學生救國會」的成立。此種學生救國運動，不久更普及於全國，到去年五月二十九日，在上海遂有「全國學生救國聯合會」的組織，六月一日，更擴大為「全國各界救國聯合會」。此種救國運動，發生時原極純潔，尤其青年學生，更屬坦白真誠，無可指責。但共產黨是最會利用機會欺騙國民的，現在既有此好機會，焉有不乘機利用之理？加之少數知識份子，或則一時糊塗，以耳代目；或則別有企圖，甘心附和。故到「全國各界救國聯合會」成立時，所謂人民戰線的呼聲，也就若隱若現可以聽見了。這就是中國所謂人民戰線運動的大略。

觀上所述，我們可以得到兩個結論：（一）中國人民戰線之發生，是由於第三國際的陰謀，中國共產黨的欺騙與利用，及少數知識份子的愚昧。（二）而造成此種機會的，則為日本的侵略。

四

也許有人說，「我們之所以提倡人民戰線，並不是受了共產黨的催眠，而是看了法蘭西與西班牙人民戰線的成功，所以為之神往。」那末，我現在就不得不將人民戰線在法西二國的成績，略加檢討。

人民戰線之檢討

了。

法國在歐戰以後，原是歐洲大陸的霸主。即因近年以來，國內左右分裂，衝突鬥爭，日趨激烈，法國政局，遂陷於杌隉不寧中。因為大家埋頭於政爭，對外遂顯出怯懦與無力，德國看透此弱點，故着着進逼，一九三五年三月宣布恢復軍備，一九三六年三月又宣布廢棄羅加諾協定，派兵進駐萊茵。德國的強大，就是法國的削弱，法國在歐洲的霸權，至今已完全動搖了。而且最發人深思的，德國之宣言恢復軍備，恰在法國人民戰線最初的大示威之後不久；德國之進兵萊茵，也恰在法國人民戰線發表政綱（一九三六年一月）之後未幾。這足證明法國的內爭劇烈之日，也就是德國行動活躍之時。人民戰線在總選舉中雖獲得勝利了，李昂伯倫的內閣雖組織成立了（六月四日），但對於希特拉所造成的事實，已無法挽回。人民戰線對於法國的國威，并未能有所振作！

至於西班牙，則更為明顯了。原來西班牙是一個尚留滯在封建農業社會的國家，國內政治勢力，一方為地主，貴族，及教士等極右派，一方則為代表勞動者與貧農的極左派，而沒有中層階級。故自一九三一年四月革命推翻王室建立共和以來，政局時在動盪中。一時為左派執政，對於右派則竭力壓迫；一時為右派執政，對於左派則又竭力報復。左傾右盪，遂自然形成法西斯蒂與反法西斯蒂之兩大壁壘。

5

的對峙。尤其是自一九三三年底右派執政以後，一切政策，完全反動，甚至將全國農民所擁護的農業改革法，也棄置不顧。於是左翼各黨在去年一月間，遂有反法西斯蒂人民戰線的成立。因為人民厭惡法西斯派的專橫與反動，故到二月十六日總選舉，人民戰線遂獲得空前的勝利。自從人民戰線政府成立之後，左右兩派的鬥爭，更趨於白熱化，各地流血慘劇，層出不窮，造成了政治上的恐怖時代。如此循環報復，終於激成了空前的內亂。自去年七月十八日西國領地摩洛哥的駐軍發生叛變以來，此種內戰，不久即波及於全國，到現在已經五個月了，雙方屠殺之慘，實在駭人聽聞，西班牙在此次內亂中的破壞與犧牲，已經無法估計，將來無論勝負屬誰，恐非二三十年的時間，決不能恢復元氣。而且雙方皆有國際的背景，名為內亂，實際已成為國際鬥爭之場，西班牙將成為如何的西班牙，前途真不可逆料。是人民戰線，又何嘗有救於西班牙？

觀上所述，可知法西二國之左右分裂，實屬法西二國的大不幸。但我們對於法西二國的人民戰線，尚可寄以相當的同情，何以故？即因法西二國人民戰線之發生，皆有其必然的與不得已的情形。所謂必然者，因為法西二國素皆為多黨林立，左右分明，早有左翼聯合與右翼聯合的形式。所謂不得已者，即因為法西二國皆由於右派法西斯勢力的高漲，始逼成左派的聯合，故人民戰線，實為對抗國民戰線

而起的。而返觀我國的現情，則此兩種條件均不具備。試問我們本無此病，為什麼偏要吃人家開給我們的足以致命的毒藥，而自尋死路呢？共產黨原無心肝，他們為執行第三國際的命令，本不顧及中國，實不足責；而那少數的知識份子，也竟何以如此糊塗呢？

而且我們再一自思，我們國家的政治基礎，有法國那樣的穩固嗎？我們在國際上所處的地位，有法國那樣的堅強嗎？我們若妄唱什麼人民戰線或國民戰線以自行分裂，能保不為西班牙之第二嗎？

五

我知道，所謂中國人民戰線，還有一套說法，那就是說：「現在國際政局，已分成兩大壁壘，即是法西斯勢力與反法西斯勢力的對立。前者是以國民戰線作代表，後者是以人民戰線作代表。我們為爭取中國的生存，不能不向國際間法西斯勢力爭鬥；我們為要參加國際的反法西斯運動，故不能不組成人民戰線。」這種說法，真是幼稚，淺薄得可笑！第一，國際政局，現在還日在變化中，決不是如他們所說的那樣簡單。舉例言之，如英義兩國的關係，在義阿戰事發動及國聯對義制裁實施時，是如何的尖銳！但到去年年底，英義又漸趨妥協了，本年一月二日，更正式訂立了關於地中海的協定。又如繞着西班牙的國際行動，不但英俄意見，時有參差；即法俄兩國步調，亦決不一致。第

二、中國現所求者，只在抵抗侵略以圖自存，並不希求改變別國的政
治組織；而且因為國勢積弱，尤不應空喊口號，高呼打倒什麼，反對什
麼，致在國際上多樹敵人。故中國在理論上應不應，在實力上能不能，
參加國際的大鬥爭，仍是一個值得研究與考慮的問題。第三，我們即
使退一百步說，承認現在國際間是法西斯勢力與反法西斯勢力的兩
大壁壘之對立，承認中國應該參加國際的反法西斯運動，但仍然沒
有組成人民戰線的必要。因為人民戰線與國民戰線，皆是對內鬥爭
的工具，而不是對外鬥爭的利器。德義兩國，不是一般人所認為的國
際法西斯勢力的代表嗎？但在德義兩國，却只有國社黨或法西斯蒂，
并無所謂國民戰線的存在。蘇俄不是第三國際的後台及他們所認
為的反法西斯勢力之大本營嗎？蘇俄政府，何嘗是人民戰線政府！英
美兩國，不也是他們所認為的反法西斯運動的主要勢力嗎？英美也
并不是人民戰線政府。我真不知道那少數的知識份子，對於這些眼
前的事實，為什麼睜眼不見，而硬要聽人家牽着鼻子走？

人民戰線之又一種說法，就是「停止內戰，一致對外。」在表面
看來，你看這個口號是如何冠冕堂皇，令人無可指責。但是我們注
意的是所謂「各黨各派即刻停止軍事衝突，」這只是共產黨勢窮
力促以圖自保的一種烟幕彈。我們衷心贊成而且希望中國不再有
內戰，但我們認為勦除共匪，決不能算是內戰。因為共產黨殺人放火，

人民戰線之檢討

等于土匪；受外人驅策以擾亂祖國，等于漢奸，故他們實具有土匪與
漢奸的雙重資格！我們為求一致對外，不能不先求國內政治之安定；
我們為求一致對外，尤不能不先清除勾通外國的漢奸。所以欲達到
真正的一致對外，必須掃除了武裝共匪然後始能辦到。

六

通觀上述，我們可以知道：外國人民戰線之發生，皆是由於對抗
國內的法西斯勢力，是國家分裂的一種結果，而不是團結全國的表
徵！人民戰線，只是對內政治鬥爭的一種形態，而不是對外軍事鬥爭
的一種組織。我們又可以知道：人民戰線之來到中國，是由於第三國
際的一種陰謀，與中國共產黨的欺騙；少數知識份子不察，遂墮其殼
中而不自覺。所謂中國人民戰線運動，在此種檢討之下，是如何簡單，
幼稚，膚淺得可笑！而這少數知識份子之所以墮入迷途的原因，則由
於不肯深思與倚賴根性的結果。

我以為解決中國問題，我們必須有兩個根本信念：

第一，我們必須用自己的頭腦。別人替我們想出的方法，不論其
外表如何好聽，而其骨子裏，皆是為他們自己着想，而不惜以中國為
犧牲的工具。倚別人的力量或金錢而分裂國家，固然是漢奸；用別人
製定的口號而麻醉國民，破壞國族的統一，也同樣的是漢奸。照兵家

「攻心爲上」的說法，後一種漢奸比前一種漢奸罪惡更大，對於國家更爲危險！

第二，解決中國問題，必須用我們自己的力量。若自己不知努力，只想聯合或依賴別人，則其結果，不是前門拒虎，後門迎狼，即是虎未去而狼已入，虎狼在室，又那能有我們的生路！

故中國現在所需要的，不是分裂國民的什麼人民戰線或國民戰線，而是團結全國國民（只有少數投降赤白帝國主義的漢奸除外）的祖國戰線！我們認祖國的利益高於一切，要從赤白內外的夾攻中，抱定「自力更生」的決心與勇氣，爲祖國的生存與繁榮而爭鬥！

註一、原文見日本中央公論去年九月號，譯文見國聞週報第十三卷第三十七期。

註二、這是從日文中譯過來的，也許與原文字句稍有出入。

二月一日於東京

青年中國半月刊

第一卷 第四期 目錄

△我們的話

西安事變……………盛超

澈底反對容共聯俄……………舜生

雲南起義二十一週年紀念……………善新

綏遠抗戰與中日外交……………攻心

英皇愛德華八世遜位……………光子

△青年嚮導

在大混亂中把握住自己……………盛超

讀課外書……………平子

△國民健康講座

國家的優生政策……………陳育信

△世界名人速寫（片山潛）……………攻心譯

△時事圖解

七、波蘭的東界 八、烏克蘭……………宋野萍

△天涯海角

介紹比利時……………天聲

留德雜記……………千里

△文藝（昭陵原上）……………戎生

△半月來國內外時事紀要……………陳善新

一波三折之日本政局

張希為

日本廣田內閣自成立以至總辭職祇有十個月半的時間，但是，在這短短十個月半的中間，却無時不在驚風駭浪之中。當組閣之初，即受軍部的暴風雨的打擊，幾乎攔了淺。其後又有八月政變之說，十一月崩潰之謠。雖然都渡過了險境，但卒在第七十屆國會開會期中總辭職了，這在日本的憲政史上還祇是第二次。但是一般人並不覺得驚奇，因為廣田內閣之必將沒落，早在意料之中，不過在議會休會後重開的第一天，就會引起這樣軒然大波，却未免有過早之感。然而從議會休會期間各政黨之猛烈活動看來，則知事變之來，也決非偶然。在政黨的恢復失地的旗幟下，政黨排擊軍部的氣勢真如疾風迅雷，無論從各黨的黨大會中的演說，決議，宣言看來，都很顯明的表示反政府的態度，反政府也就是反軍部，因為廣田內閣事實上無異於軍部的傀儡內閣。廣田本身既無指導精神，隨迫於軍部主張之後，而稱為廣田內閣智囊的馬場藏相對於軍部也採取無抵抗主義，編

一波三折之日本政局

成適應軍部要求的龐大預算。更從軍部所發行的小冊子來看，軍部亦自覺是推動政治的主力。一切國策的決定，和種種的改革案莫不由軍部首先提出。所以廣田內閣是軍部的傀儡內閣已是公認的事實。因此政黨對於外交失敗的攻擊，對於龐大預算的非難，對於物價騰貴的抗議，都是有意識，有計劃的從側面向軍部的包圍攻擊。自岡田內閣以來比較站在準政府黨立場的民政黨，也顯然取反政府的態度。民政黨總裁町田氏於一月二十日在民政黨的大會中演說云：「欲根本調整，改善中日關係，首應根據東亞之大局，於議會中決定公明正大之目標，廣佈中外，使咸知帝國真意之所在，文武朝野都在其職守之範圍內，戮力同心，向所定之目標邁進，如果官吏對於外交上之重要事項不待議會之決定，獨斷專行，誠不勝為國家憂慮。我不欲逐一挑剔具體的事實，而窮究以往，但顧念國家前途，認為包藏莫大的禍根，不得不要求政府之反省。」

七九七

問題雖說是對華外交，而其用意所在，不在於指責首當其衝的外交當局而在於軍部，明眼人自能知之。民政黨尙且如此，則其餘政友、大衆、國盟、東方諸黨的態度更可想而知。政友會的態度比民政黨更爲顯明，從外交的順序、時機、及方法方面，批判日德協定，主張外交失敗的責任，斷難逃避。所以在鳩山總務二十日在政友會大會中所代讀的鈴木總裁的演說中云：

「至於現內閣的外交，支離滅裂，失敗之跡，歷然在目，無可掩蔽。」不僅從外交上作側面的攻擊，並且從正面向軍部逆擊說：

「……例如採國防第一主義而漠視國防與其他部門之本末關係，輕視政治經濟。而且動輒由軍部的優越感，以軍部中心主義君臨一切，這正是全體主義之倒行，而沒却了國家發展的大精神。」……

「現內閣之所爲，概不以國民爲基礎，而爲官僚軍閥的獨斷的謬見所左右。」（見政友會宣言）

軍閥二字在日本這幾年來，幾已不見於世，而這次却又重現，則政黨對於軍部的反擊氣勢，可以想見。此外如大衆黨、國民同盟、東方會等或從外交、稅制、預算、物價暴漲等攻擊，或表明不信任廣田內閣，幾乎各黨各派一致起來環攻，顯出久已不見的活氣來。然而在政局的又一面，則軍部的反政黨的情緒也漸漸高漲起來，斷然向政黨作

反射的回擊。在這兩種相反的氣流相激相盪的中間，濱田國松的反軍部的演說便成了爆發的導火線了。

原來政黨對於軍部的反擊氣勢，本不自今日始，兩者的矛盾衝突由來已久。誠如日人麻生久氏所說。

「自齋藤內閣成立以後，日本政治成了軍部與既成政黨的頡頏戲（Sesaw game）。在齋藤內閣時代，是政黨正在沒落的時候，但在內閣中尚有領導的地位。以後就漸漸失勢，至廣田內閣成立之際，已無一言半語的發言權，入閣的政民兩黨的代表，不過是軍部拘束政黨的綁票而已。然而使軍部握有最有力者的發言權的二二六事件，同時却使軍部在其本體內不得不施行所謂肅軍工作。這是使政黨增加恢復失地的希望的一個轉機。」

所以軍部與政黨的對立遠在數年之前，而政黨向軍部的反攻則始於二二六事變之後。日皇於第六十九屆特別議會中賜以優渥的詔諭云：

「此次東京所起事變，朕頗引以爲憾，期我忠良臣民，朝野協和，文武一致，效力於國運之發展。」

意在訓誡議員們應和衷共濟，以盡議會立法之責，而間接警告反對議會政治的人們，勿再有此叛亂行爲。這也是使政黨反省職責

而奮起的一個有力原因。所以第六十九屆特別議會雖然在戒嚴令下舉行，而政黨的反軍部的氣勢已顯然可見，其中民政黨議員齋藤隆夫的質問更為露骨。他說：

「二二六事件，不問軍部大臣的意見如何，要為一部分青年將校提倡國家改造所促成。查軍人干政運動早為國憲、國法及陸海軍刑法所嚴禁，如軍人加入政治活動，則政爭最後的結果，勢必訴諸武力，有陷國家於動亂狀態之危機，且青年軍人思想單純，由他們去干涉政治，其危險更大。如當時的陸軍當局，對於昭和六年的五一五兇案，不採取姑息的政策，公正裁判，或不致有此次二二六兵變。青年軍人的思想，不入於極端的左傾，便是極端的右傾，無論其為左傾或右傾，其欲破壞今日的國家組織則一。高橋藏相等為全國國民所共同尊敬之人，而竟為統帥權下的軍人所慘殺，此在信賴軍人之國民，實為最難堪之痛苦！現在國民沈默不言，政黨也噤若寒蟬，難道國民的忍耐，沒有限度嗎？」

然而這還不過是少數議員以決死的覺悟，發揮國民所欲言而未敢言者而已，所以全國的報紙，都譽之曰「國民之聲」，但是因特別議會的開會時間距二月事變尚近，所以縱有一部人吐露強硬的反軍部論，但是大勢所趨，尚不敢向軍部正式反攻，因此，以軍部為背

一波三折之日本政局

景的庶政革新案，續續出現，聳動世間的聽聞。其間最足使政黨難堪的便是議會的改革案。據日本各報所載該案內容大致如下：

1. 否認政黨內閣制，立法、司法、行政，三權分立，多數黨不得組閣。
2. 限制政黨活動範圍。
3. 禁止議會提出彈劾政府案。
4. 改變貴族院的機能，設置經濟參謀部，衆議院對於「經濟立法」等事，僅能參加意見。
5. 廢棄普通選舉，授選舉權於家長及兵役義務終了者。

此案的目的顯然在縮小議會職權，以便造成軍部指導下的獨裁政府。軍部不但從正面提出這樣的改革案，更從財政上去動搖政黨的根據地。即於稅制改革案中，將地方稅移管於中央。使地方的重要財源改由中央管理，於是地方之一舉一動都須仰中央的鼻息，而地方的自治團體更柔弱無力了，地方自治團體是已成政黨勢力的發源地，因此政黨的基礎就根本動搖。這是軍部陷政黨於絕地的攻勢。無論怎樣歡喜黨爭的黨人，至此也不得不覺悟本身立場之危險。於是各黨各派不得不互相提攜，向軍部作猛烈的反攻。其結果遂引起議會制度改正調查會的波瀾，其後又有廣田首相的辨正，陸相的解釋等等，議會改革的意見至此遂成曇花一現而消失了。但這次騷動却使政黨對於軍部的反擊，發生了確信，以為對於軍部的反擊不

是沒有效果的。此時適值外交問題紛起，南京交涉的停頓，綏遠問題的失態，因德日防共協定的發表而引起蘇俄的惡感，遂至漁業條約僅僅延長一年等等，此種外交問題即在平時，已為政黨攻擊政府的好資料，何況在此種外交失敗的內幕，尚有他種勢力存在，而此種勢力在外交上應負之責更重于外交當局呢！並且這種勢力正是發表改革議會制度及其他種種意見而陷他們於絕地的本體。政黨那肯錯過這個機會，而不乘機反攻呢？政黨中人，很想趁這個機會使廣田內閣受致命的打擊，幸而能在議會開會期中崩潰最好，否則使其受了滿身傷痕之後，於議會閉幕後，掛冠而去，然後設法造成以政友民政二黨為基礎的同共內閣，施行比較廣田內閣更能維持現狀的政治，開拓一條政黨內閣的康莊大道。因此，也有人主張擁與民政、政友二黨關係較深的宇垣大將來出組閣，即南總督也無不可。所以民政黨的強硬派孫一、山道襄一和政友會的濱田國松、東武等一再召開政民聯合外交懇談會，商議採取兩黨聯合的戰線，然而這還是政黨採取勇敢逆襲的表面原因。根本原因還是由于日本國內的一般情形。龐大的預算案使一般物價，繼續暴騰，直接威脅國民的生計，國民對內閣的政策，無論國內政策或外交政策，都發生深深的懷疑，因此，對於內閣的中心動力，不得不下最嚴正的檢討。政黨有鑒於此，覺得如果再不於國民熱烈的渴望下，忠實代表民意，發表其主張，則

將永無恢復國民對於議會的信用，和在政治上收復失地的一天。這是使政黨向軍部作勇敢逆襲的根本原因。所以在議會重開的前一天，即一月二十日，民政黨、政友會、社大黨、國民同盟以下的政黨各開黨員大會，對於廣田內閣作猛烈的攻擊。但是從另一角度來看軍部的態度，則對於政黨的反攻，不但並不退怯，而且引起極度的憤懣。軍部本以庶政一新為厲行肅軍的交換條件，但是肅軍的工作，似乎已告一段落，對於主張切急改革的分子，或者處刑，或者退役，或者靜觀，嚴重禁遏軍人直接干政的行動，但是這是軍部統制部內的工作，不是取消其革新主張的表示。軍部欲確立一種原則，即對於內政問題僅由陸軍大臣發言，在一絲不亂的統制下，以求貫徹庶政一新的目的。寺內陸相於特別議會中答覆齋藤隆夫的質問，將此意表示得很明白。他說：

「……至於軍人干與政治，吾人之信念，惟有如勅諭所示，守軍人本分之忠節，嗣後軍部對於政治之主張，須由本人之手傳達……此事當約束全軍，澈底奉行。」

所以從表面看來，軍部似乎是穩健化了，後退了，然而從軍部的內部看來，則適得其反。今日的軍部，是僅由陸軍大臣作政治的發言，將全國革新將校的行動，集中於陸軍大臣的一身。所以使今日的中央軍部，不得不為全部的革新行動而努力。

在二二六事變之前，認為有革新必要而熱烈奔走的人，僅為少數分子。對於革新行動毫不關懷者則非少數。然而自二二六事件以後，使中央軍部的人們幾乎都成了革新派，對於革新的行動方法雖主張各有不同，但是認為有革新的必要則幾乎是一致的。今日的軍部完全以陸相為中心，由陸相領導，指揮，促進庶政一新的實現。

然而廣田內閣所揭櫫的庶政一新的七大國策，不但受了政黨的牽制，甚至連預算案，增稅案，及各種微溫的統制法案也無通過議會的把握，則軍部所期待的庶政一新無異畫餅充飢。不但肅軍工作等於無意義，而在軍之統制上有再發生可憂慮事態的可能。所以軍部對於政黨不能不取絕對強硬的態度。於是政黨與軍部的正面衝突，是無可避免了。而在這一觸即發的惡劣空氣中，政友會的濱田國松的質問演說，便奏了點火的功效。濱田國松的演說本不足以構成解散議會的理由，徵諸寺內陸相在臨時緊急閣議席上所發表的解散國會的主張，和陸軍當局的聲明，便可了然。在一月二十二日通過解散國會的方針之後，由政黨出身的閣員竭力作避免解散國會的運動，至深夜始得永野海相出任調停。海軍對於革新的要求本不若陸軍方面的濃厚，因為陸軍方面感覺要急速發展其大陸政策，故急急要求充實國防，而海軍則擁有可以與英美對抗的兵力，所以在立場上稍有不同，而且永野海相主張與政黨妥協，所以他願出任調停。

一波三折之日本政局

然而永野海相對於陸軍內部的認識並不深切，換言之，對於出任調停之舉未免有些鹵莽，果然，陸軍方面的態度並不因海相的調停而稍形緩和。而且局勢更形惡化，使人有海陸軍對立之感。而內閣的不統一的實體乃如實暴露。於是議會未被解散而內閣先總辭職了。

二

從廣田內閣辭職的經過看來，軍部與政黨的對立，海軍和陸軍意見的不同，都是不可掩蔽的事實。未來政局的困難是可以想像的。於是對於繼任首相的人選問題遂為一般人注意的集中點。近衛公，宇垣大將，平沼男，南，大角，末次都有補候總理的資格。依照慣例，繼任首相是由元老西園寺推薦的。西園寺鑒于軍部與政黨之正面衝突，陸海軍之露骨對立，覺得後任首相非為舉國一致所擁戴，具有強大實力的人出來組閣不可，否則不能消滅軍民對立之禍根。下列四點，就是他選定繼任首相的標準。

一、繼任內閣總理不但須緩和軍部與政黨的衝突，而且須進而消滅此種對立狀態。

二、須為衆望所歸之大人物，既有政治的手腕，又有政治的經驗。認為以前的二任首相岡田與廣田都缺乏政治的經驗與手腕，內閣人選都是偏於理論的人，所以結果不能安定。

時局。因以往的失敗，使這次物色首相的時候，不得不採取大人物主義。後任首相對於以現在的軍部爲中心的澎湃的革新意識，革新政策，不能爲毫無關係的人物，必須是能夠相當實現陸軍的革新政策的人物。

三、能以正確的觀念指導現在的複雜的陸軍內部而且遇到某種情形時，能加以鎮壓。

四、不在形式上的舉國一致，而是在實質上能組織一個强有力的舉國一致內閣。

依據上列標準，四十七歲的青年政治家近衛文麿自然是最適當的人物。無論在軍部以及各方面也都希望他出來。然而他在政治上別有見解，對於時局的認識非常正確，知道在現狀之下，沒有發揮其抱負的可能。所以他沒有出馬的意思。在二二六事變之後，他就託病拜辭大命，辭職的理由自然是別有所在，所以在廣田內閣辭職以後，他就一再向西園寺表示無出馬之意。

其次是平沼男。他是被稱爲打破現狀派的巨頭，常被一般人視爲首相的候補者，但和宇垣一樣，却常常落選。在他率領國本社，受着軍人愛戴的時候，很使一般人注意，但自被任爲樞密院議長以後，他要做首相就很困難了。所以他自二二六事變後，被任爲樞府議長之後，使自動聲明解散國本社，變成很溫順的樣子，輿論對他也平靜了。

西園寺對他當然也曾加一度的考慮，然而樞密院議長是居於超然的地位，以備天皇諮詢的，尤其是對於今後繼任首相的決定，他和內大臣同居於參劃重要樞機的地位。由樞相而轉任總理大臣雖在明治時代也有此先例，但西園寺對於樞密院議長的地位還堅持其恆久性的方針。所以總理大臣還得另行物色。

朝鮮總督南次郎是具有道德及剛毅不屈的風格，有情趣而不假飾的武人。曾任駐僞國大使，關東軍司令官，是未來的元帥。雖爲軍部所希望的候補總理，但由朝鮮總督的地位而直接任首相，不僅在事實上頗感困難，而且在朝鮮統治上將生不良的影響。所以南大將之出任首相，爲客觀的情勢之所不許。其餘如大角，末次，雖也有相當的呼聲，但與上列四條件不相吻合，似未在西園寺考慮之中。於是他認爲奏薦自去年夏天辭去朝鮮總督以來，悠悠閒居於伊豆，長岡的宇垣一成爲最妥當了。二十四日日皇遂降組閣大命於宇垣。

宇垣一成曾任過五次陸軍大臣，做過五年的朝鮮總督，其閱歷和政治的手腕是現代日本第一流的人物。每當內閣改組的時候，他總被視爲候補者，所以有萬年候補之稱。他不但精通軍事，是現在日本軍人的老前輩，而且與政黨也頗有關係，政友會和民政黨都曾想擁他做黨魁。即與國民同盟以及無產黨也有相當聯絡。其餘如重臣，財閥，政客，浪人多與他通聲氣，他確是最適合西園寺選擇條件的唯

一繼任首相。佐佐弘雄氏曾把他在全國造成的廣泛勢力圈分作下列各系：

一、軍部內的宇垣系 南次郎，金谷，二宮治重，寺內壽一，阿部信行，杉山元，畑俊六，古莊幹部，橋本虎之助，林桂，梅津英治，谷壽夫等各大中將，雖色彩有濃淡之分，但都有關係。

二、政黨內的宇垣系 民政黨內有富田幸次郎，永井柳太郎，伊澤多喜男，賴母木，櫻內幸雄，牧山，小山松壽。政友會中有山本條太郎等。

三、貴族院，有青木信光，溝口直亮等研究會有力者。

四、官僚系，有井上匡四郎，次田大次郎，池田秀雄，松本學等。

五、財閥，除同鄉馬越恭平外，有稻畑勝太郎，大倉及關西實業家，中京實業家。

六、今日最注目的薩派，有樺山，山之內，財部等一派。和牧野伸顯，山本權也通款曲。

宇垣的政治活動，既如此廣泛，所以當他拜命組閣之後，全國的輿論以及政黨，貴族院，財閥都表示一致的贊成。民政黨內的宇垣系不必說，幾乎全黨充滿了歡迎宇垣內閣的空氣。以爲宇垣內閣的出現，能夠解除議會政治的危機，新內閣如能尊重議會政治，真是軍民一致的內閣，不惜加以積極的援助。政友會認爲宇垣的拜命組閣能

使混亂政局復入常軌，表示非常滿意，無論黨員入閣與否，決與以好意的贊助。財閥也表示歡迎，深信宇垣不至爲軍部的傀儡，必能阻止矯激的主張，龐大的預算，也能削減。貴族院方面也認爲宇垣是收拾時局的最適當人物。然而也正因爲宇垣的政治活動是多邊的，所以受了軍部的強烈反對。宇垣曾經說過：「關於政治方面，多少還有不懂的地方，但關於軍的方面，至少因爲我在軍部吃了幾十年飯，所以在何處鎮壓，就可以平靜無事，我是知道的。」他逢人便說他自己自信能夠善治軍部。然而良巫之子，多死於鬼，誰知宇垣的難關竟在其吃了幾十年飯的老家呢。

陸軍首腦部自得到宇垣組閣的消息後，即深夜召開三次長會議，表示絕對反對，而中島憲兵司令官更於宇垣入京的途中，躍入車中，勸阻宇垣組閣。然而宇垣大將自以爲通曉軍的內部情形的，所以他仍毅然入京拜受大命，但是軍部竟由三長官會議議決一致拒絕現役大中將入閣。以主張國體明徵，攻擊政黨內閣制爲私議大權的陸軍，而反對天皇授命的人組閣，拒薦陸相，未免有干犯組閣及任命大臣的大權之嫌，於是有引起樞密顧問石塚英藏氏之促陸相之注意。陸相承認在形式上確有錯誤，當採取適當措置取消之。依陸相之所說，可知形式可以糾正而內容是依然不變的。所以在形式上推薦杉山教育總監，香月近衛師團長，教育總監本部中村孝太郎中將爲

後任陸相，然而杉山大將，香月，中村，二中將均辭不就，事實上還是一致拒絕入閣。宇垣大將雖遭遇陸軍的強硬反對，然為收拾時局起見，決以堅強之意志，完成組閣的工作。採取持久戰的方針，以圖最後之成功。但是陸軍的態度絲毫不變，右翼團體如建川美次中將所領導的時局協議會，以及愛國勞動同志會，在鄉軍人會等都一致表示反對宇垣的態度。並有不速之客，要求宇垣知難而退，然而宇垣仍本組閣的方針進行。組閣本部開始與朝鮮司令官小磯昭中將作個人的磋商，而小磯亦以杉山元等同一之理由拒絕入閣，宇垣欲與陸軍三長官再作一度商議，亦不可得。宇垣組閣至此殆已絕望，但宇垣仍聲明欲盡其最後的綿力。竟不愧有韌性的宇垣，信賴宇垣政治手腕的人們以為宇垣或有秘策，能在最後五分鐘內，打破難關，也未可知。然而事實上，從去年修正陸軍大臣任用條例以後，非現役大中將不能任陸相。軍部既團結一致，拒絕出任，則宇垣惟有採用下列各法：

(一) 就陸軍三長官所推薦的以外之大中將中，物色一人，使之入閣。

(二) 改正現行官制任用豫備役，後備役中之大中將。

(三) 恢復預備役中之大中將而列於現役，使任陸相。

(四) 奏請敕令寺內陸相留任。

但是這幾種方法也很難實現。因為：

(一) 軍部的反對態度已經三長官會議正式決定，即使有人應宇垣之召而入閣，則無異漠視參謀總長，陸軍大臣，教育總監之決定，而紊亂軍部內之統制。軍部明白表示：倘有此人，亦將以待命之形式，斷然處置之。

(二) 如採用第二條辦法，則須先將官制改革案通過於內閣會議，並經樞密院審查之手續。且關於陸軍省官制之改正，為陸軍大臣之輔弼事項，所以宇垣大將無此權限。

(三) 特將預備役將官列入於現役，以任陸相，不僅徵諸現實狀況為不可能，而且漠視負有輔弼軍政之責之陸相，有牴觸憲法之嫌。

(四) 奏請降優詔以留任陸相。為宇垣大將名譽計，當不致採取此法。

總之上列四法均所謂非常手段，宇垣組閣的使命既在調和軍部，官僚，政黨間的不同感情，思想，主張，實現舉國一致之內閣。事實上也就是齋藤，岡田，廣田三內閣之延長。如果採取非常手段，則不但貽禍於將來，而宇垣內閣也隨時有崩潰之可能。大勢所趨，除宇垣拜辭大命以外，再無其他的辦法了。於是宇垣大將將五日來之苦鬥，卒不能攻破軍部之難關，矢盡力折，在「不勝為君國的前途憂」的聲中而拜辭大命了。宇垣並欲將指揮三軍的陸軍大將也辭去之，其對於陸軍之憤慨可以想見。

在日本內閣史上因組閣工作挫折而流產的，這還是第二次。第一次卽世所謂清浦奎吾氏的鰻香內閣，清浦內閣因海軍大臣的銓衡難而流產，而宇垣內閣則因陸軍大臣的銓衡難而失敗，一因海軍，一因陸軍，這裏頗足以顯出日本軍人的威風來。這次軍部何以會如此絕對反對宇垣呢？其理由卽在陸軍屢次所聲明的肅軍工作的蹉跌和時局認識根本不同的二點。就事實說來，則有下列數事：

一、宇垣大將曾欲以其政治的地位爲根據確立其獨裁的勢力。昭和六年三月的事件，他雖說明並無關係，但事實上在大川博士的審判筆錄中却有他的大名。因此被視爲造成肅軍原因的人物。事件的真相雖並不十分明了，但在此種疑惑的旋渦中的人物，擔任此非常時局的重責，則軍部目下所屬行的肅軍工作將有根本顛覆之虞。

二、宇垣在陸相的任內，厲行縮軍的主張，減少陸軍八師，編縮將校三萬四千人，軍馬六千匹，因此招怨於一般軍人，而成爲今日反對的原因之一。昭和四年任濱口內閣陸相時，參與倫敦海軍條約的成立，直接間接造成軍部內統制混亂的原因。引起後來陸軍部內的大波瀾，予肅正軍紀上以重大打擊，以有此淵源之人物爲內閣首領，結果祇有引起制統之紊亂，難免不發生意外的事變。

一波三折之日本政局

三、宇垣對於政界財界關係之深切，早已至無法清算的程度，此種情形將使軍部所主張的庶政一新，絕對無法實行。

四、當組閣之際，宇垣大將的周圍，放出種種空氣來，其中最拂軍人的逆鱗的，是稱軍人所懷抱的政策爲過激的革新思想，而且以爲實行軍人的政策將引起經濟界的大混亂，此種觀念，益使軍部自覺無法實現其理想。

總之宇垣的多邊的政治活動，固足以造成宇垣的政治地位，但在肅軍時代恰成爲軍部，尤其是中級以下的幹部反對的原因。寺內陸相在「播散肅軍之種子者誰乎？」爲宇垣登台而肅軍乎？的少壯派的反對聲中，也有愛莫能助之苦衷。老實說所謂肅軍者是軍部容納少壯派的政治主張，而合法統制其行動，決不是絕對無理的鎮壓，所以宇垣內閣如果成立，則少壯派不平之氣將不循正軌而發洩，這是軍部所引爲深憂而不能使宇垣內閣產生的苦衷。

三

自二二六事件以來，日本大部分的國民對於陸軍方面的政治主張深感不安，現在又因主張解散議會而使廣田內閣瓦解，又因拒薦陸相而使全國表示好感的宇垣內閣流產。軍部的威力固已發揮無餘，而人心的不安則更陷於深刻化。日本人民在波瀾迭起的政潮

中，憂慮着將不知產生怎樣的內閣。大家自然注視着軍部的意向。軍部所最切望的是庶政一新之斷行與國防之充實，並實行此種計劃之政治經濟之合法的改革。軍部以爲能担任此重任的唯有林銑十大將，林大將的謹嚴人格固爲軍部推戴的原因。而林大將周圍的澄清，既無爲軍部所極端嫌惡的政黨氣味和浪人氣味，而其手腕又足以實行庶政一新，所以軍部目爲最適宜於創設明朗政治的唯一人物，而推爲首相的唯一候補者。平治男與近衛公雖仍有繼任首相的呼聲，但近衛公仍無意出馬，陸軍中之中堅將校對於平沼男則頗有反對之聲。所以元老不得不容忍陸軍之要求，以收拾時局。於是打破慣例，以平沼男爲第一候補首相，以林大將爲第二候補者。平沼男果以不能勝任辭，於是組閣大命遂降於林大將。

林銑十郎是陸軍中的統制派，他曾對人說過：

「軍人之中有軍部大臣和政務官，所以軍人之政治意見可由大臣與次官合法提出。軍部對於一般政治的干涉，只有經大臣和次官提出辦理，那末日本政治，始能走上軌道。」

所以他任陸相時，竭力支持永田鉄山軍務局長壓迫少壯軍人的集會，厲行肅軍的工作。但對於少壯派的主張却能接受，所以雖鎮壓少壯派而仍能得少壯派的擁戴。他是常識發達，可信賴的軍人。平生遵奉三不主義，即不耽溺，不凝滯，不變操守。於此可以想見其爲人。

在英國的時候，居停主婦極贊美他的行爲，說他是一個完全的紳士。他富有沈勇果敢的精神，當九一八事變之際，他正任朝鮮司令官，因在我東北之日軍頻告危急，他深恐在東北之二十萬日人將陷入「尼港事件」一時同樣的厄運，爲救其友軍及同胞之危急起見，抱犧牲一己之決心，不待參謀本部的命令，擅派朝鮮駐屯軍往東北參戰。朝鮮駐屯軍無參謀本部命令，本不能越出國境一步，司令官的權限，僅能移動軍隊至於新義州。然而他竟不待參謀總長之命令，派兵越境。因之震驚一時，而有「戰神」之稱。這也未嘗不是受陸軍中堅分子敬愛的一個原因。他雖得陸軍的支持出而組閣，但是缺乏政治上的經驗，所以其組閣的參謀是頗足耐味的。據說十河信二、大橋八郎及河田烈都是由其弟白上氏介紹的。大橋、河田二人本與林氏任陸相時有關係，惟十河氏則以擁戴林大將的少壯派的代辯者欲左右林內閣的動向而參加組閣的。當時決定二大組閣的方針：

一、擬定關東軍參謀長板垣中將與海軍末次大將爲陸海軍大臣，以圖與軍部急進革新派完全握手。

二、迎民政黨的永井柳太郎，政友會的中島久知平，昭和會的山崎達之輔氏所謂新黨運動分子及貴族院研究會之有馬賴寧伯入閣，以他們爲中心勢力，創立御用黨。

但是第一項計劃即與陸海軍的首腦部發生正面衝突。陸軍的

中堅層，欲以坂垣中將之就任陸相以實行他們所企圖的各種革新政策。但是首腦部則以爲陸相如直接由中間層起用，則部內頗多先進者，將來對於軍之統制上必發生問題，故一致推杉山元大將出任。但杉山大將因曾勸告宇垣大將知難而退，所以不便就任。於是首腦部一致決議薦中村中將爲陸相。而末次大將的提出，海軍亦認爲漠視海軍的威嚴，表示強硬反對，而推薦在海軍部內負有軍政，軍令一致信望的米內中將爲海相。當初一般人以爲林內閣總可以順利產生的，不料一開步就遭遇了陸海相銓衡的困難，使組閣工作受了一挫折，如果組閣本部堅持坂垣末次說，則林內閣又有流產之虞，林大將痛感收拾時局之重要，遂不得不轉換組閣的方針，對陸海軍部讓步。決定以中村中將及米內中將爲陸海軍大臣。而代表急進派的河信二氏則因觸軍部之忌諱不得不退出組閣。這是林大將組閣方針的第一次轉換。換由急進而轉向漸進。

(二)林大將對於新黨的組織有相當的自信。新黨運動自去年以來已在暗中預備中。除上述諸氏以外，與政友會的前田米藏，民政黨的櫻內幸雄，官僚方面的後藤文夫，小原直及千石與太郎氏等一再在各種會所集議。其中最令人注意的是去年一月十七日的有馬氏家的聚談。列席者除有馬、永井、櫻內、中島、山崎諸氏外尙有新首相的林大將，和新藏相的結城氏。於此可以想見林內閣的組閣計劃和

一波三折之日本政局

新黨問題有若何的關係了。一方面昭和會的守屋榮夫更頻頻活動，以取得昭和會與林大將的聯絡。所以山崎氏的退黨入閣，以及昭和會的動搖都不是無來由的。組閣本部最初的計劃預定永井氏任外相兼拓務，山崎氏任農相，有馬伯任文部，中島氏任工商兼鐵道。自三十一日開始即已作私人的接洽，山崎氏的農相內定最早，其次與有馬伯接洽任文相，但有馬希望任農相，組閣本部欲以山崎與有馬對換，然而山崎任農林，已經林大將接洽確定。於是失去了新黨組的一翼的有馬伯。其次與永井接洽，因文部大臣無適當的人選，所以欲永井以文部大臣而兼外務大臣，但以暫時兼任外務爲條件，掃了永井氏的興，使永井氏說出「黨員之脫黨無異於自殺」的話來。中島氏鑒於永井之聲明，亦拒絕入閣。於是組閣本部所欲樹立的新黨堡壘，在着手建築中，已一角一角的相繼崩潰了。僅有山崎氏一人聲明退黨入閣。林大將組閣的工作，於是又受了一挫折，新黨運動也受了一個意外的打擊。組閣的方針，不得不作第二次的轉變，即與政黨絕緣而組閣。

林內閣的組閣工作經過一再的挫折，組閣的方針也一變再變，曲折又曲折，始成立了僅有八位大臣的林內閣。閣員中之最令人注意的，是藏相結城氏。自從宇垣內閣流產以後，最憂慮未來的激急革新的，是財政界，當以軍部內的急進革新論爲背景的林大將組閣之

時，財政界益惶惶不安。財政界所最關心的，是內閣中的大藏大臣。結城氏也是財政界中反對馬場財政的一人，他的出馬是安定財政界動搖的良藥。而且他也有時也吐露革新論，與急進派表同情。林大將等有鑒於此，乃敦勸結城氏出馬，既可以鎮定財政界，又可以反映革新論，一舉二得，無逾于此。這是組閣本部吃了軍部敗仗後的唯一勝利。

當林內閣在着手組閣之始，因指定以急進派的代表坂垣末次為陸海軍大臣，所以軍部內閣之聲，盛極一時。其後因十河信二氏的退陣，永井、中島之拒絕入閣，而弱體內閣之聲又徧傳三島。弱體內閣呼聲之所由起，約有下列三種原因。

一、人才之貧乏 林內閣不僅閣員僅寥寥八人，而且閣員中除林大將及山崎氏外俱為初任大臣者，政治手腕如何，猶待於事實之證明，且此寥寥數人又不是有中心的集體，所以有不勝時局重荷之感！

二、與政黨之絕緣 因政友會中島知久平與民政黨之永井柳太郎之拒絕入閣，遂成為超然內閣。超然內閣固亦有其優點，可以不受政黨的掣肘，而增加內閣的自由活動性。並且可以博得右派的歡迎，然而一方面也就不能得到政黨的協助。在立憲政治之下，而漠視國民代表集團的政黨，決

不能稱為强有力的內閣。議會與政黨固然是二件事，但是政黨為立憲政治的必然產物。尊重議會而輕視政黨，無異要吃飯而不要米，在日本史上雄才如伊藤博文、山縣有朋，桂太郎等也都假借政治的力量，每與政黨相結託。所以超然內閣多少有弱體內閣之感。即從林內閣成立後的事實來看，除國民同盟聲明擁護林內閣外，與其餘有力的政黨，即缺乏聯絡。民政黨雖聲明「有克服時艱之熱忱與經綸時，吾人亦當由國家之見地，援助新內閣」事實上是在靜觀新內閣的動靜。政友會則更進一層，說林內閣「無不動的方針，」有先天弱體之感，「嚴然以是是非非主義行使政策之檢討。」政黨的態度之未許樂觀是弱體內閣之又一原因。

三、組閣方針之改變及十河信二之引退 因林大將放棄最初組閣方針，決定以中村孝太郎中將為後任陸相。代表陸軍中堅層之切望，強硬主張坂垣中將入閣之組閣參謀十河信二氏因此而退出組閣本部。這是陸軍中堅分子與林內閣脫離的信號。陸軍中堅分子對於林內閣的期待因此失望，所以部內頗有不滿意之表示，組閣本部雖曾提出妥協的方案，主張以坂垣中將居於中村陸相之下。然而中堅

分子竟一笑置之，以後對於軍部之關係，亦頗堪注意，此爲弱體內閣之第三原因。

所以一般人預料林內閣難免有短命之厄。從大體上看來，軍部與既成政黨的本質的衝突是依然存在的。中村新陸相曾發表聲明說，無論林內閣如何變質，關於軍部所主張的各種革新政策必須斷然實行。政黨如故態依然，則議會之解散勢非得已。然而既成政黨是否能完全拋棄其從來之主張，旨從於軍部旗幟之下，這是一個極大的疑問。所以弱體的林內閣處在這兩相對立的勢力夾攻中，誠難免有短命之感。然而在目前則似無問題。以擁林氏出馬之軍部目前固不至有倒閣運動，即民政二大黨雖無代表參加，但因鑒於時局之嚴重，亦不至於以攻擊廣田內閣之態度，正面攻擊新內閣。無黨籍之議員尾崎行雄等曾要求民政兩黨明白表示擁護議會政治及拒絕法西斯之態度，而兩黨僅允加以考慮，其態度之慎重可知。且新內閣施政之方針在於政局之安定發展，所以竭力避免與議會之摩擦，對於預算、增稅等案之撤回，以及政務官制度之保留，都表示政府對於議會無挑戰之意。所以陸軍縱有解散議會之主張，亦以礙於海軍方面之立場而不能不稍稍顧忌。海軍的唯一希望在於十二年度預算之急速通過。因爲十二年度預算即能順利通過，因會計年度之關係，計劃之實施亦已較英美爲遲。如議會解散，則預算不能成立，依

一波三折之日本政局

照憲法規定惟有實行上年度預算，即使召開臨時議會，提出追加預算，增加國防經費，然增稅案已不能於年度開始時實行，國防計劃亦必因之而延遲。所以海軍竭力主張避免解散國會。陸軍也不得不顧慮此種事實而稍稍讓步，視議會空氣而決定其態度。所以林內閣暫時或可渡過難關。然而這自然不能算是恆久的政治對策。

林內閣所發表的政綱，行文措辭，雖未必簡易，然而內容則未免空洞，僅僅羅列任何內閣所應有的文章而已。並不能表示林內閣的特色。所謂國體觀念的明徵，憲法的遵守，國際正義的遵循，適應國內外經濟情勢以謀產業的綜合發達，都是些抽象的原則。所以今後值得注意的還是結城藏相的財政政策。結城氏曾拒絕廣田內閣之財相而不就，可知其非有大臣癮者。這次之允就藏相必將一展其抱負。結城氏之爲反對馬場財政論者，已如上述，然而國防之充實爲構成龐大預算之主因，國防經費之不能減少亦爲軍部不動之鐵則。而國民生活之安定又爲全國人民之所要求。如果軍事費膨脹之事實不變，而彌補此膨脹費之課稅，又欲免避，此恐爲事實之所不可能的，所以結城氏如不能削減軍事費，則縱爲形式上或數量上之若干修正，而其本質必無異于馬場財政故。結城氏之財政政策不但令人注意，且將爲新內閣安危之所繫，吾人且拭目以俟之。

四

我國有一部分人對於林內閣之產生，初則表示驚恐，以爲軍部內閣之成立，將更發動其實力政策。繼則引爲欣慰，以爲新內閣方針之轉變，對華政策亦將修正。在這一驚一喜之中，適足以暴露其觀察之未深入。何以故？日本內政之爭執演變，均爲枝葉末節，而非其根本動向。根本動向是什麼？大陸政策是也。一月二十一日日本陸軍當局發表一篇重要的聲明，內容如下：

「由今日之空氣觀之，實不足與現在之政黨共同實行庶政一新，政黨不自己反省，專以攻擊軍部爲能事。口唱庶政一新而無具體成案，以圖消極的維持現狀，造成退嬰日本之庶政一新，與二二六事件後澎湃而起之庶政一新完全相反。此掛羊頭賣狗肉之庶政一新非一億同胞所能滿足。帝國以東亞安定勢力，謀我（日本）民族之生存發展，此積極的庶政一新，實爲一億同胞之所切望，積極政策之放棄，豈非將成島國日本乎？此果足以盡大和民族之使命乎？」

在這篇簡短的聲明中，很可以看出日本的根本動向來。不甘爲島國日本，躍進，躍進，向大陸躍進，這是日本的根本動向。無論任何政黨，官僚，學者，不敢對於這大陸政策說個「不」字。所不同者方法時期的先後緩急而已。軍部主張以軍事爲實行大陸政策的先鋒，所以他急急擴充軍備，僅僅充實軍備自然還不足以應戰，於是要將一切

政治，經濟，財政等等施設，都改編爲準戰時的體制。什麼軍事費的膨脹案，增稅案，行政機構改革案，議會改革案，電力國營案等等，都是從這根本動向出發的。主張維持現狀的人們，則主張以經濟爲先鋒，而以武力爲後盾，大藏公望氏在大陸政策與我財界的一文中所說，頗足以代表這一派人的思想。他說：

「有一部人主張立刻發動我國的武力以謀國力的進展。武力固然是我國所有的唯一武器，倘以此爲後盾以圖我國之發展，吾人固無異議，但這應於最後用之。以武力爲先鋒，徒陷我國於孤立狀態，決非吾人所敢贊成。」

方法雖有不同，然而其膨脹國勢之精神則一。這殺人不見血的方法，或較武力政策尤爲可怕。議會攻擊軍部的，僅爲局部的，枝節的方法論，而不是推翻其根本動向，所以日本的內閣，無論若何變化，如果無更高尙的政治理想，則其根本動向是不變的。結果自然是積極不已的向大陸發展。這不變的動向無疑爲中日兩國紛爭的基本原因。而且也爲兩民族造下惡因，所以我們自然希望日本能夠放棄此種思想。但權不在我，所以僅有希望而不能強求。然而防止侵略行爲之權責，則在我們自己。如果我們築起銅牆鐵壁的國防來，則不但在事實上日本無從向大陸侵略，而且這種思想或許因事實之教訓，也會變更。所以對於日本的政治演變，我們也不必驚，也無用喜，唯有增進我們的國力，努力鞏固我們的國防而已。

納西斯的根本政治理論與政策

藤井新一著
陸雄鵬譯

一 納西斯的根本政治理論

國社黨的指導者希特拉，他到處或是遇着了一種機會，必定要一試他最得意的演說，他的根本精神，是一貫的反馬克斯主義，反民主主義，和儘量地發揮德意志民族主義。他的根本原理，是根據在他當年獄中所著的『予之鬥爭』一書中的一部分。在第一章裏面，他明白地把他自己所抱的世界觀，與民族觀，宣述如次：民族的概念，和宗教的概念相同，沒有明白的界限，而有多方面的解釋，並且它和有一定的輪廓的形態相結合，始隨完全的認識和理解而生價值。

原來由世界觀，及其理想所引導的種種要求，僅僅依人類的意志或感情是不能實現的。採取鬥爭的組織形態，纔為可能，所以有民族生活價值的實現，也在形成渾然的有組織的統一的全體之後，方才能夠成功。這便是斷定一民族的共同社會的新國家的根本法則。如果依以上的見解說來，希特拉將人的本質的價值，為實現觀念或理想起見，轉化于鬥爭的行動中，這便是行動主義的名稱所由起。

但是僅依以上的理論，還不夠明瞭為何真正的國家必須是民

納西斯的根本政治理論與政策

族的理由。關於這一點，根據樹立納西斯的國家理論基礎，成為有體系的學說的德國各學者的說法，頗不一致，但綜合他們所論，吾人的世界觀，必須先從認識存在於人生內面的對立去發見，如悟性和心情，認識和感覺，智和信仰，法則和宿命等等對立便是。

這種對立，為無可避免的，惟有包含這些對立的全體，便是人生存在的全形。因此，吾們若要求人生的完成，並非是將這一些對立破壞，而是應用超越的方法來求解決，超越是由內面的對立的本體而發生的，創造于這種對立之上。即一個統一的全體的完成，便負有克服內面對立的創造機能。於是吾人得藉勞動而獲實現性。在這樣的意義之下，行動主義，成為吾人世界觀的基本。而在世界歷史上沒有一個民族，如德意志民族般，為克服此種對立而鬥爭的，也沒有能與以這種樣鬥爭的使命的。這便是真的德意志精神之所在。

然而，以德意志精神而樹立的地盤，不是抽象的而是具體的，不是片面的，而是全面的，這就是民族。所以吾人必須以民族精神努力於完成統一的全體的形態，而真正的文化始得建設。

若依照希特拉的話，創造的價值，或是形成文化的力量，務必屬

於國家本體，然而歷來的國家，不是真正意義的國家。歷來關於國家的見解，大概可分為三種：

一、認為國家之中，僅僅是國家權力下之人的一部分自由意志的總括，這便是合法主義的崇拜者。

二、對於國家的存在，至少附有若干條件，即由一般的統治技術的見地看來，不僅為同一的統治，在能做到的範圍以內，總希望用同一的國語。附加增進個人福利的目的，即所謂自由主義的、民主主義的國家觀。

三、認為國家在言語上，為實現已統一的民族國家的政治權力傾向的手段。然而不能希望依言語的力量，真能統一民族。

希特拉對於修正第三種的見解，主張僅能依血統而統一的，以純粹的同一種人為民族國家的根本條件。這樣，希特拉斷定創造文化及價值的力量，是根據種族的要素的。否定以上的三種見解，國家自身並無目的，乃是為目的的一種手段，他的目的是在精神上肉體上維持並發展同種人的社會。這樣在國家之下，民族的肉體生命的維持，和精神自由的發展，纔為可能。總之，國家是為形成人類高度文化的前題而不是原因。原因無寧說是在於具有形成文化的能力的種族之中，國家僅為維持具有文化的高度為條件的種族，因此之故，可以說真正的國家，必須依據具有優秀的文化的民族，纔能完成其

存在。

從以上，我們便可以明白國社黨的世界觀，民族觀，及國家論。那麼，站在這種樣的觀點上面的國家組織，是怎樣的呢？我們看，在希特拉蹶起之初，首先便向合理主義攻擊，這種主義是根據大戰後威瑪憲法而成立的社會民主主義的根基的。更進一步，對於馬克斯的國家論，每有機會即可以熱烈的反對。

例如希氏於一九三三年五月十日，在柏林舉行的德意志勞動前綫會議中演說，斷言馬克斯主義，在本質上是一種破壞哲學，對於國家及社會，絕無真正的建設價值可言，資本家和勞動者，決不能因此真正獲救。即在經濟生活上相互的利益，雖屢屢是相反的，然僅以此事實，便利用一團體以破壞全體，這是錯誤的，因為那是毫無危險的。無寧說，少數應為全體而生，為了少數人的利益，而不惜破壞全體統一，這當然是不應該的。

加之，馬克斯主義所主張的二大階級的對立，按之實際，並不能真正包括社會的全貌，吾人認為尚有其他不屬於任何階級的人民存在，這些人民，並不屬於依利益的統一運動而結合的階級，他們在現實的社會上，各各有其身分，即立於地域和血統之上的民族的一員。這便是惟有以身分國家（Standesamt）而代階級國家，這纔是統一的完整的國家之真相。站在這種見解上的國社黨的「第三國家

論，「即主張身分國家論是。

並塔氏（Binder）曾將納西斯的國家觀，由社會哲學的見地來解釋，依他所說，如右的身分組織，並非是封建的，以及各自任意製作的技術的機械體，而是歷史所成立的血與精神的共同體。而且他也不是站在上下階級的關係上，而是站在相互並立的共存的關係上的，唯有此種身分國家才是所謂民族國家，得真正稱為國家。所以他的本質，是作為自然的精神的統一體，而為國民的存在形式。換言之，是在於國民歷史上所啓示的活的全體個性的表現形式中。在此意義之下的國家，便是全體國家。表現國民的統一意志，並見之實行。所以一定為權力國家。

同樣，皮駱（Below）也是一樣的論調；以為現實已成立的納西斯國家的特徵，為權力國家，全體國家，以及身分國家，而且他進一步下一定義說，所謂身份是一切共同社會的，政治的，經濟機構的尺度之總和，謀全體與個人，國家與經濟的調和的。

又創造納西斯運動理論根據的學者海因立次（Heinrich）更明白地斷定：以為身份國家運動，為議會主義的民主主義的反對運動，他的主張大體如下所述：即國民和人體一樣，人體的組成，不單祇是細胞的集積，同樣，國民也並非是個人的集合，而是在國家的指導之下，各種身份的構成體，特別是在經濟上，此種共同體的觀念和

納西斯的根本政治理論與政策

身份組織的觀念，更有實現的必要，為此，現下因利用階級鬥爭而破壞經濟的利害關係組織，當使轉化為純職能的身份構成，必須使有同一生產目標的人，統一在同一的職能身份之下。職能身份，也可說是有公的權利的經濟官廳，他的管理，應與國家指導，取同一步調。能如此，經濟的合同之政黨的分裂，纔得排除。

這樣說來，職能的身份，成為社會對立的仲裁裁判所，勞働階級也被包含在國民共同體的組織中，而且這是國民勞働軍中最有價值的一分子。且在各職能的身份之間，由上層的聯合，進而至於在一種經濟組織內，結合諸職團身份，結果自然便產生為國民全體的組織合作。

更把話題轉過來，對於國社黨的法的根本原理，加以研究。法的社會學的重要性，不在于形式，而在于內容，不，根本地說，他的內容，是基於怎樣的社會的必然性所產生的呢？他的表現的程度，是存在於那一點上面的呢？在這種樣的意義之下而論，納西斯的法律，當然不用說，是由於他們的世界觀社會觀發生的，即納西斯為匡救祖國現實的混亂，而標榜的民族精神，這民族精神就成了納西斯的法的精神的實質。因此，他們斷然將自中世紀以至近世紀，支配德意志法的羅馬法靜的合理主義，根本脫去，企將日耳曼固有的動的法的精神，重新表現。

在如上前的意義上，有功於喚起法的精神的，便是歷史法學，然而在過去，歷史法學的援用，在法的生活上，固可以正當地認識民族精神的意義，然同時使以民族精神為中心概念的固定的，靜的根據，不免因此發生缺陷。反對此歷史法學的實證主義，純粹是理性的，使每一個都以妥貼的事為根本原則的自然法的勃興，更趨向個人主義而遠離民族精神。這裏以德意志民族固有的民族精神為根據的法，既非如右的實證法，也不是自然法，而必須是兩者兼備的東西。否，是立於超越兩者對立的立場上的東西。換言之，較之超越兩者與調和融合兩者更高一層的，由全整的統一之立場所產生的法。這才是具體表現現實的精神的真正的法，這就可以說是納西斯的法之根本精神。

以上納西斯所主張的法的内容，乃全部為嚴正的一律的民族精神所籠罩而以全體主義貫通之。這在法律上，不論其為公法，為私法，為民法，或為刑法，此根本精神，絕無更動，因此，例如德意志國民，也從來規定是國際的，不限定于一定區域內的人民，也不問是國內或國外，均依有同一血統，同一文化的人民構成為主旨。

又現行的法的重要根本精神，為個人自由平等觀念，最後必然的會釀成個人間的對立抗爭的狀態的，因此『共同利益優於個人的利益』的根本原則，明白地記於黨綱中。再者，在此主義之下，個人的

勞働，應為全體利益而勞働，因之個人的本務，為先盡義務，而後有權利，這種樣的團體思想，義務思想，便是構成納西斯社會立法的根底。

同樣如右的根本思想，亦即構成納西斯經濟統制的指導原理。如上所述為克服馬克斯主義的理論——階級對立觀念——而設定的職能身份組織，不僅為根本的社會改革，抑且是經濟革命。所以納西斯運動，不僅為一種政治的革命，同時也被稱為組織的革命，其原因便在此。即以國家權力，澈底地解消企業家及資本家的聯合團體，和工會的組織，根據新制定的勞工法，在新的統一的經濟組織上，確立生產者——雇主和被雇者——之共同自治制，又在經營的內部，個人供獻觀念，使其具體化，並更確立強化統制指導此活動的國家權力。

並且在政治統制上，也同樣否定合理主義，而尊重行動主義。全體的合一尤重于個人的對立的根本觀念，結果必然的會成為反對目下的民主主義，否定代議政治。因之如依納西斯的理論，為國民的代表，不能真正表現國民全體利益的，何況政黨的組織，和立於土地和血的自然的現實的根據上的人民是遊離的存在，是有害無益的。

政黨間的對立抗爭，決不能招國民全體的利益及幸福的理論，亦由此產生。又從全體主義出發，以個人自由權之尊重，必先喚起勵

行義務觀念爲本旨。果然納西斯獲得政權之後，對於各政黨的彈壓，便不遺餘力，最後遂使諸政黨都變成納西斯化，即歷來立憲政治上的重要綱領的個人的自由，表面上雖仍確立，但在事實上已加上了根據納西斯理論的許多限制，對於國民的社會的政治的觀念，也要求極大的改變。

以上爲納西斯的世界觀，社會觀，法律，政治及經濟觀的根本原理的一瞥，由此觀之，世界觀的解釋，爲反合理主義的行動主義，再把『非少數包有全體，乃全體包含少數』的見解來說，即立於克服對立，統一的全體主義的觀點上，此種立場，因爲他們的代辯者——諸學者的努力，已成立一種理論的體系，足和現代的學說相對抗了。但是如果把這一些納西斯的理論，從社會學的立場上來觀察，其中最可注目之點，爲否認從來在社會學上可稱爲通說的，『經濟在社會內的優位』一點，而代之以『政治的優位』，詳細地說，如馬克斯主義的個人主義，自由主義，合理主義等等主張，以爲社會的經濟力量，是決定政治以及其他一切社會現象的見解，他們認爲根本錯誤。經濟的事實，未必產生政治的結果，而政治的行動，也未必以經濟的前提爲條件。不能承認兩者間的必然聯帶關係，想定此兩者間之必然的聯關性，無疑爲歷來的社會學說，特別是馬克斯主義的社會觀的謬誤。

納西斯的根本政治理論與政策

社會爲一切社會力的全體的表現，階級，尤其是經濟的階級的總和，不構成社會，而且社會中，能夠占着最上位者，並非是經濟力，而是表現於政治概念中的統制力。因之，社會中的最高的，必爲持有政治權力的國家，而且斷定使此國家權力，比從前加倍強化，庶足以匡濟現在不合理的社會生活，因此，納西斯心目中國家的社會，當然不是少數部分的社會，而是全體社會，不是利益社會，而是共同社會，於此很可明瞭。

他們一致努力，希望將德意志國家，現實的成爲純粹的德意志民族國家，即使他們自己並沒有這種意識，而置根底于如上的社會觀之上，但很明瞭的，爲此納西斯所根據的社會觀，雖然不能認他爲全部創造的新理論，但至少可以看做代替歷來佔有勢力的經濟的社會學說，而轉向政治的社會學說的理論建設之途。

二 納西斯的政策

一、政策實施的基礎

希特拉於組閣後之第二日，即一九三三年二月一日，第一步先解散國會，其次便解散普魯士邦議會，同時又發布關於集會及出版之自由限制令。最初發表的政策，即在國會解散的那一天，以政府名義發表的文告中可以見之，即『四年計劃』是。據此文而論，希特拉

6
政府的大事業——國民經濟再組織——農民與勞動者之經濟事業，將依照四年計劃中所定解決之，至於他所取的方法，為確立勞役義務，與移住政策。在納西斯所視為最緊急而且重要的問題，雖屬排除民主共和主義，廢棄威瑪憲法，然而為避免公然改正憲法的嫌疑起見，故預先採取合法的手段，以減殺威瑪憲法的實際効力，即依制定法律，達到改正憲法的目的。

即便三月二十一日所召集的新國會所通過的國權委任法的實施是也，所持的理由為國家際此非常時代，議會將立法權委任政府，使政府得以敏速自由行使國家權力。該法案由以下五條而成：

第一條，國家法律，除德意志憲法中所規定的手續外，政府亦得制定之。此種規定，對於憲法第八十五條第二項，及第八十七條所規定的法律，亦得適用之。

第二條，由政府所制定的法律，如以國會及參議院之制度自身為對象者，得抵觸憲法條規，但不得涉及大總統的權限。

第三條，由政府所制定之法律，經總理之署名公布，此法律如無特別規定，于公布之翌日起發生効力。

第四條，如與國家立法事項相關聯的事項，即使如與外國結訂條約等，亦無須得參與立法諸機關協贊之必要。

第五條，本法自公布之日起生效，至一九三七年四月一日失效。

又如遇現政府與他政府交代時，本法亦同時失效。

約言之，如依威瑪憲法所規定，法律及預算之決定，須得國會之通過，更須經過參議院之通過，始發生効力。但現在因國權委任法之成立，藉口非常時，竟將此種立法機關的權限，委任政府，以後如非國會及參議院之制度改正事項，政府得不顧憲法所規定的法律，及不經立法院諮詢手續，任意制定法律。這樣的政府，實際等於破壞憲法，毀滅德意志共和國，反之也就是納西斯獨裁政治基礎，確立告成的理由。抑在事實上，根據此委任法而頒布的法律，實施關於內政外交的一切大改革，未及一年，已將近二百件了。

此外尚有繼國權委任法之後的，於三月三十一日，在各邦所公布的，擴充如右委任法的法律（由國家所制定的，統一支配諸邦的暫定法）確立中央集權制。至此納西斯的成功，愈得澈底化，左述為納西斯政策的各方面的概觀。

二、立法及行政政策

國會的立法權，移轉於政府一點，已如前述。對於實際政治的運用，當然便變成無力，然而依納西斯的願望，根據他們所懷的根本原理，尚不僅止此，他們要把議會由政黨代表的組織，轉變為職業身份代表的組織，他們準備的階級，第一步為議會之單一化，即實現納西斯化。因此在所制定實施的法律中，最可注目者，為「禁止組織新政

黨法，「國民投票法」，依前者的條文，德意志國家，僅容許國社黨的存在為唯一的政黨，企圖維持其他政黨，或新組者，均將予以科罰。再依後者的條文，國民對於政府所實施的政策及法，僅得表明同意或否的意見而已。

按之原來政黨的慣例，在本質上，二個政黨對立的存在，是為不可缺的條件，今如依國社黨的單一政黨化，自身便是矛盾。所以有納西斯非政黨之稱，其原因便在此。且在事實上，共和制時代小黨分立，即在一九三三年總選舉時，尚有九個政黨存在，及至國社黨政府成立，便相繼紛紛解散，或歸併於國社黨，短短的數月之間，立刻實現了國社黨一黨獨裁的議會。

其次，為確立中央集權，如前所述將聯邦自治權收歸於中央政府之手，代之為由總理的推舉，大總統加以任命的總督制。這樣中央政府所派遣的邦總督，邦政治的大權，一切在握，司理一切行政。萬一總督施政與中央政府意志相違背時，中央政府得隨時罷免之。

更制定官吏法，亦屬徹底的施行納西斯政治，凡官吏中認為非納西斯者，及非阿利安人，含有猶太人系血統者，均歸罷免。

三 司法政策

按照威馬憲法的規定，各聯邦依然保有司法權的大部分，因之，

納西斯的根本政治理論與政策

納西斯政府，當然最先得將此司法權上的主權，收歸國家之手。根據一九三四年一月三十日發布的『國家新組織法』，規定邦為國家之自治體，司法權亦當移歸中央政府。其次，依所頒布的法律，國家司法部長，為發布法律予以必要的一切規定的決定全權，該法律於第一條規定，一切裁判所，於國家的名義之下，下判決。又赦免權亦委讓於國家。這樣一來，各聯邦司法官廳的權限，便相繼移向國家司法部了，而司法行政之統一於國家，遂逐步顯著地實現。

在納西斯統治下的司法關係者，和一切行政長官一樣，必須先承認國社黨的國民社會主義的精神，盡忠職責，為必要的根本條件，因此司法行政官及裁判官中，凡認為無此態度之希望者，及非德意志民族，就中有猶太人血統者，均得依『專任官吏復活法』，罷免或使之退職。再者，政府更依此方策，根據『律師登記法』，施及於律師。凡特許律師及公證人，不許猶太人參與。

更以研究實現具有由『羅馬法而轉向德意志法』的納西斯法的精神的法律為目的，特於一九三四年七月，以法令頒布，創立德意志法學院（Die Akademie für Deutsche Recht）這就是德意志的公法機關，它的使命，依該法條文所載，乃在於『促進德意志法律生活的革新，且與立法有關係的官廳，相互緊密提携之下，於全部法律範圍之內，實現國民社會主義的綱領。』

四 經濟政策

納西斯的經濟政策理想，不用說是站在全體主義民族主義的上面的一言以蔽之，改革『以滿足個人利己慾望為唯一目的的經濟機構』而代之以『以充足國民全體的經濟需要為目的的經濟組織』，依他們的見解，已如綱領之所示，因此不否認資本主義的組織的自身，但圖希望澈底地排除借貸資本，乃至金融資本所生的，等於科罪的利息奴隸制度，（排斥金融資本的根本原因，由於大戰後極端通貨膨脹的結果，猶太人乘機獲得莫大的利益，此為排斥的動因，不可忽視。）

依此方針，納西斯一方面保障個人的經濟的自主性，他方面由社會公共的見地，對於個人利益的活動，加以限制，特別是此種統制，是完全置於國家統制的形式之下，強制推行一點，為納西斯的經濟政策的特色。

通觀其為具體實現此政策，而制定的法律。最初為對於農民，如制定『國家世襲農地法』及『雇農保護法』，使農民階級的耕地，得到確實的保障。又關於農業強制的二三限制令，有『農地上之外債利息減輕法』，『農地債務關係整理法』，及『肥料及種子之債權擔保法』等等，以保護農民；他方面，又制定『農業階級團體之設置，及

關於農產物之市場與價格之統制法』，實行國家統制。同樣，對於中小商工業，也制定以保護及限制為目的的諸種法律，而努力實現其目的。

更對於工業的，大企業的经营，凡經營者，如以經濟的指導者，直接參與者，可得國家之承認，反之，經營者不以指導者的作用出之，而以合股組織的企業形態，尤其是採用國際的托辣斯，支配企業形態的場合，得置於國家的統制之下，或者直接收歸國營。

其次，對於從事於大企業的勞働者團體的地位，也予以一大變革，就中較具體的政策而值得注意者，第一為解散歷來的工會，而成立『德意志勞働戰綫』，第二為制定所謂國社黨的特色的——新勞働法。它的旨趣，為廢除歷來雇主與勞働者，在對立的狀態下的經營方法，代之以結合兩者，合併一體的經營方法。

關於第一點，於國社黨政府成立不久之後，即付之實行。最初為將既存的一切工會，及使用人工會，歸併於政府所創造的『德意志勞働戰綫』中，而此勞働戰綫的組織，也並非是為勞働者之利益代表機關，而是以各生產部門為單位的——勞働者與雇主在協働制上的一種職業身份組織所構成的團體，因此勞働者及使用人之加入此戰綫，並非是因為它是自己所屬的團體而加入，乃採取各個人單獨加入的形式，並且在加入的時候，規定必須先行宣讀遵奉國社

黨的公益優先主義的誓約。

關於第二點，爲『勞動管理官法』及『國民勞動秩序法』的制定，前者爲後者的便法，且因後者之制定，而成爲恆久的制度——勞動管理官的設置。即勞動管理官，得總理的命令，配置於一定的大經濟區域內，他的任務，雖規定爲『爲維持勞動和平而努力』，但其職務，實爲監督後述的信任者協議會，並得干涉之，凡遇爭論，控告，得下判決，對於各項企業的全部，持有變更經營規則，禁止不當解雇等，等廣汎的權限。

勞動秩序法的要旨，訂分四項：（一）將歷來關於生產方面，雇主與勞動者之對立關係，規定爲協同關係。因此乘勢便適用日耳曼種族的主從關係，將雇主的地位，提高爲指導者，被雇者列爲從者，指導者應保護從者，從者對指導者，應盡忠負責，兩者之間，應結托於信賴的關係之上。（二）信任者與信任者協會，爲保持如右之信賴關係，遇有擁有二十名以上的被雇者的大企業，得由被雇者中選出若干信任者，與經營者共同組織信任者協議會，規定勞動條件之形成，實行改善並努力調和與強化經營者與勞動者之間的結合關係。（三）爲勞動關係之統制規定。通常在企業經營方面，經營者的指導者，固得決定經營的規定，但若使所定者與國家政策相背馳時，勞動管理官，得由國家的見地，強制施行國定經營規則。（四）爲社會名譽裁判所

納西斯的根本政治理論與政策

的設置，此爲訴之於德意志民族之特徵的名譽心。經營協働體之各員，不問其爲指導者，或從者，如遇有不履行其地位所應負的義務時，依名譽裁判所之追訴，得處以刑罰。

尚有納西斯政府，爲救濟失業者起見，曾二度制定龐大的『失業緩和法』而頒布之，即規定由國庫的負擔，及募集一般捐款，大起土木建築等等工事，以減少失業。不過雖已設定了以上種種規定，然而至目下止，顯著的成績，依然未見。

五 文化政策

納西斯的文化教育方針，亦見於其所頒布之綱領中，約言之，爲教育機會之等均，教案與實際生活之一致，國家主義思想之確立，及育才事業之諸項。爲達到以上的方針，觀其現在所進行的具體的實施事項，足資述者，計新設教化宣傳部，及教育部，排斥及罷免猶太系的教授，不准猶太系學生教授入學，禁止販售馬克斯主義，反納西斯思想的著述，與其他一切反動出版物，至於同樣性質的，如演劇，電影等等，亦在被禁止之列，在另一方面，凡屬有利於國社黨政府的，則又無不盡其推廣的能事，即由一切宣傳機關推行鼓吹國粹思想，獎勵學生體育，軍訓，義務勞動，以國家觀念爲中心，創造學生團體，舉行國民紀念日及儀式，設立德意志文化院等等。總之，政府爲使國民接受

國 論 第二卷 第六期

國社黨的教化，不惜施盡一切的方策，以求奏效。

其次，關於宗教政策，納西斯反對由馬克斯主義的唯物主義而產生的無神論的傾向，努力保持以德意志民族傳統精神為基礎的，虔敬的宗教信仰心。雖說容許國民有信仰自由，但以不反國社黨為條件，然而綱領上雖有如此規定，但在實際政策上，對於新教，特別是路得派的基督教，特視為公認的宗教。即一九三三年七月，根據聯邦公認的基礎法，而由路得派的各邦教會所組織的新教教會，政府特給予『德意志新教教會的名稱』，承認其為公法人，同法又規定在德意志的教會的全部法的規律，及教育與國家，與其他宗派團體的關係事項，如遇有其他派別的宗教團體，對於該派發生反對運動時，得依警察的力量鎮壓之。反之，對待其他宗教團體，又有一種不同的手段，其中特別是對於屬於加特利克派的團體中的教會，被命令閉鎖，或遭沒收書籍及所有財產等等不少。總之，國社黨的國權至上主義，對於宗教，亦正在勵行國家統制。

國 難 文 選 是

張葆恩編註

取材：搜集九一八以來各報紙雜誌所發表的有關國難的材料。

內容：包括論文，詩歌，書札，小說；誠如編者自序中所謂：「內審本國國情，外顧世界潮流，……擇其思想精深，理論正確，可資救國借鏡者而編成。」留心國事者，可用做參考；有志救國者，更可在其尋求其救國途徑。至若啓示青年思想，補助青年自學，尤其餘事。

定價：全書三十萬言，選文百餘篇，計四百餘頁，用上等新聞紙裝成一巨冊，實價一元，特價六角，郵費另加，國內及日本五分，國外四角。

上海極司非而路三七弄

總經售 青年中國半月刊社

國難期中人人應讀的書

近代各國之所得稅制度

薛衡之

一 英、美、法、日、中諸國採用所得稅

之淵源

在世界各國的租稅史上，最先採用所得稅制度的國家，便是英國。美國塞利格曼教授(E. R. A. Seligman)說過：「英國爲所得稅之祖國，」因此我們要想研究所得稅之由來，明瞭所得稅的形態，非得先從英國所得稅的歷史講起不可。

英國所得稅之創辦，始於一七九八年，當時英國正與法國交戰，政府爲了抵抗當前的大敵，不得不竭力擴大財政上的收入，以充戰費，但是當時英國之主要的財源，僅賴關稅，消費稅，印花稅，地稅等的收入，頗難與戰時的膨脹財政相應，於是彼得(William Pitt)一面發行巨額的公債，一面創設三部合成捐(Triple assessment)，實行對於國民課以所得稅，然後才能應付當時之巨額的戰費，此三

部合成捐，便是英國所得稅的濫觴了。然而此種捐稅，因其具有戰時租稅的性質，自會與戰爭終結同時失效，故至一八一六年拿破崙失敗，戰事完全平息時，此三部合成捐遂被廢止。及一八四二年，英國國內，又起不安，印度之叛亂剛告平定，而經濟界又復發生恐慌，是年歲入不足之數，竟達二百五十萬鎊的巨額，於是皮耳(Robert Peel)重行恢復所得稅，以圖彌補一時之財政收入的缺陷。此後英國所得稅的制度，已經喪失了臨時的性質，而變爲永久性的租稅。其後經過幾度的改正，世界大戰以來，遂致獲得英國之主要租稅的地位了。

美國在一八一四年時，達拉士(Alexander J. Dallas)已有創設聯邦所得稅的提議，但未引起一般國民之注意。一八六二年，發生南北戰役，戰費的支出，極形膨脹，然而當時政府之財政收入，幾乎祇有關稅收入一種，其他如官業及官有地產收入，均極微少，自然不能應付當前之巨額的軍事費用，美國政府乃於是年七月創設所

2
得稅，以補戰時財政上的需要。其後戰事平息，以所得稅為支付戰費之必需的理由隨之消滅，遂於一八七二年廢止。一八八〇年，美國發生農業恐慌，農村大受打擊，同時，又因南北戰役的結果，使北方之工商業急劇發達，大資本的壟斷日益顯著，在此種情況之下，如果仍依從來之稅制課稅，則對於農業者與工商業者之間，不免缺乏公平，於是美國政府乃於一八九四年以完成農業者與工商業者之負擔平均并補充關稅收入為目的，而再制定所得稅法。此次之所得稅法，本已預定于一八九五年一月施行，詎因最高法院認為此種稅制係直接稅，被判為違反美國憲法第一條，卒被廢止。一九一三年，大總統塔夫特（W. H. Taft）改正憲法，廢除妨礙施行所得稅的規定，復於十月制定所得稅法，其後經過幾度改正，才得成為今日實施於美國全土之重要的租稅。

法國在未施行所得稅以前，主張採用所得稅的法案，不下二百之多。最初主張改革稅制採用所得稅的建議，係在一八四八年。及至一八七一年，普法戰爭失敗以後，採用所得稅問題，益加引人注意。在議會中，每年均有關於此種問題之討論，幾達半世紀之久。但因當時代表資產階級之上院議員的反對，與夫大革命後法國國民之自由精神的牽制，所以每次均歸失敗。二十世紀以後，因國費支出之急劇的增大，與夫社會政策之要求的迫切，遂使關於採用所得稅問題，贊

否兩方之鬥爭益加激烈。一九〇七年加約（J. Caillaux）提出新所得稅法案，已得下院通過，但因上院仍持反對意見，又值內閣更迭，終使新所得稅案，又復陷於與以前之各種所得稅案相同的命運。然而其時歐洲戰雲日趨緊急，一切擴大軍備設施的經費，無不需要巨款，致使法國的財政，陷於非得開發某種新的財源，將有不能應付戰事的危險。因此，一九一四年之財政部長利羅（R. Renoult）的所得稅案，乃被採用。但其施行時期，則仍延至一九一六年。自此以後，互延許久，紛爭不絕之所得稅問題，才得澈底解決了。

日本之所得稅制度，創始於一八八七年（明治二十年）。當時的日本，正值維新之際，一面因為國運發展，經費增大，特別是擴張海軍，需款緊急；一面又因北海道之物產稅，商民負擔過重，實有減輕之必要，於是日本政府開始制定所得稅法，一以彌補財政的不足，一以平均租稅的負擔。此所得稅法案於一八八七年二月通過閣議，并經元老院之審定，修正，於是年三月十九日以勅令第五號公佈施行。自此以後，在日本之租稅體系中，亦有所得稅編入進去了。然而此次之所得稅制，本是日本開始輸入外國的新式租稅之大試驗，其中難免不少缺點。一八九九年（明治三十二年），正值中日戰後，各項事業，亟待恢復，自需巨額的經費，始能應付。日本政府乃於是年五月提出改正所得稅法案於議會，次年二月十日以法律第十七號公佈施行。

及至一九〇四年（明治三十七年），日俄戰爭勃發，需要巨額的戰費，又施非常特別稅法，對於原有之所得稅，曾作兩次的加稅。其後又經三次之改正（一九一三、二〇、二六年），才成爲現行之所得稅法。

中國之主張採用所得稅的創議，始於前清末年。至民國四年一月十一日，遂有所得稅條例之頒布，此條例共分二十七條，採用累進稅制。四年八月復厘定有第一期施行所得稅細則十六條，乃因袁世凱帝制失敗，迄未舉辦。民國十年，北京政府財政部復修訂所得稅條例施行細則，公佈施行，又因各省官商反對，亦無成績。十六年國民政府奠都南京後，財政部復議創設所得稅制，於十七年規定辦理此稅之步驟，十八年一月擬就修正所得稅條例草案二十八條，及施行細則十七條，亦因格於情勢，終未施行。惟同時國民黨中央黨部，則自十六年夏間起，即已頒布黨員所得捐條例及徵收細則，因其徵收範圍，僅限於黨員及公務人員，并且採用源泉課稅法，由支付所得機關先行扣除，故易於推行。然而此種稅法，祇可視作對於官吏階級之一種特別捐，而不能稱爲普及全民的所得稅。二十四年春財政部長孔庸之宣言改革稅制，推行良稅，同時又因國內走私猖獗，政府財政瀕於絕境，遂又擬定所得稅原則，呈請中央政治會議通過，七月九日復經立法院審議通過，廿一日由國民政府公佈所得稅暫行條例，共分六

近代各國之所得稅制度

章，二十二條。八月十八日行政院又復通過所得稅暫行條例施行細則，廿二日公佈。至於施行時期，亦經行政院議決，關於薪給、報酬所得和證券、存款所得，則定去年十月一日起開始徵收，其餘營利事業所得，則于今年一月起始行課稅。

以上概述英、美、法、日、中諸國之採用所得稅的歷史，以下擬就各國之現行所得稅的制度分別論之。

二 英國之所得稅制度

英國之所得稅制度，比諸他國，不獨有長久的歷史，而且具備種種的特徵。此種特徵，據一般學者所公認者，不外下列三點：

- (一)爲尊重英國租稅之傳統政策，採用分類主義 (Schedule System)；
- (二)爲求範圍之普遍，採用源泉課稅法 (Stoppage at source)；
- (三)爲求切合各個時期之財政上的需要，每年依據財政法 (The Finance Act) 以決定稅率。

根據此三種特徵而組成之英國所得稅，在世界大戰及戰後的財政上，已成爲最重要之租稅收入，例如戰前約占租稅收入中的百分之二七，戰後占百分之二二。更觀一九二九年之租稅收入六七六百萬鎊中，所得稅占二三七·四百萬鎊，附加所得稅占五六·四百萬

4
四。 鎊，合計二九三・八百萬鎊，已達全部租稅收入中的百分之四三・

英國之現行所得稅制度，係以一九一八年之所得稅法為基礎，其後雖經幾度改正，以及稅率係依每年之財政法修訂施行，但其根本組織，仍是基於一九一八年之所得稅法而行。此種所得稅，係由普通所得稅與附加所得稅兩類組成（一九二九年起始設附加所得稅），而普通所得稅，則分為下列五種課稅：

（甲）所有土地家屋之所得；

（乙）占有土地之所得；

（丙）公債、利息、年金之所得；

（丁）商工業及未包含於（甲）（乙）（丙）（戊）四種之所得；

（戊）官吏、公務人員之勤勞所得。

以上之所得分類中的（甲）（丙）兩種及（戊）種之一部，係依源泉課稅法徵收，（乙）（丁）兩種及戊種之一部則依直接課稅法課稅。

普通所得稅之稅率，為比例制，依每年之財政法而決定之。茲將世界大戰以來之基本稅率的變化表示如下：

年 度	每 一 鎊	稅 率
一九一三年——一九一四年	一先令二辨士	五・八四%
一九一八年——一九一九年	六先令	三〇・〇〇%

二二年——二三年	五先令	二五・〇〇%
二五年——二六年	四先令六辨士	二二・五〇%
三一年——三二年	五先令	二五・〇〇%

依上所記，普通所得稅之基本稅率，以一九一八年為最高，戰後似有逐漸減低的傾向。並且在一九三〇年至三一年度，尚有對於二百五十鎊以下之小所得者，課以每鎊二辨士的規定。

至於規定個人所得金額而行課稅之時，尚可斟酌個人之經濟情況，設定寬免範圍，例如輕課勞動所得，設定最低生活費免稅點，對於扶養家屬生命保險予以酌減等等。在英國之所得稅法中，對於勤勞所得，准其扣除五分之一課稅，但其扣除金額，不得超過三百鎊。對於妻之勤勞所得，准其扣除五分之四，但不得超過四十五鎊。關於最低生活費免稅點，獨身者定為一百鎊，夫婦共同生活者為一百五十鎊。關於扶養家屬者，其家屬中有未滿十六歲之子女，或已滿十六歲而尚在求學中者，則對於第一子女，准其扣除五十鎊，以後每增一人得扣除四十鎊。其為衰老而無謀生能力之扶養血親，則准其每人各扣除二十五鎊。其為育兒或管理家事之同居婦人，亦得准其每人各扣除五十鎊。

在普通所得稅之外，對於超過二千鎊以上之個人所得，尚有附加所得稅（Supertax）。普通所得稅對於自然人和法人的所得，均為

近代各國之所得稅制度

所得額	時期		百分比
	1918-19 至 1919-20	1930-31	
超過X鎊以及X鎊 以下之所得金額	先令辨士	先令辨士	%
2,000—2,500	1 0	1 0	5.00
2,500—3,000	1 6	1 3	6.25
3,000—4,000	2 0	2 0	10.00
4,000—5,000	2 6	2 0	15.00
5,000—6,000	3 0	3 6	17.50
6,000—7,000	3 6	4 0	20.00
7,000—8,000	3 6	4 0	20.00
8,000—9,000	4 0	5 0	25.00
9,000—10,000	4 0	5 0	25.00
10,000—15,000	4 6	5 6	27.50
15,000—20,000	4 6	6 0	30.00
20,000—30,000	4 6	6 6	32.50
30,000—50,000	4 6	7 0	35.00
超過50,000的金額	4 6	7 6	37.50

同一之課稅。但附加所得稅，僅對自然人課以所得，而法人則可免稅。此附加所得稅之稅率，係採超過累進制而行對大所得者之重課。此種稅制與普通所得稅中之各種寬免事項，皆可證明英國之所得稅，是具有充分之對人稅的性質的。

附加所得稅之稅率，在世界大戰以後，對於大所得者課以極高稅率，此種傾向，祇須比較大戰以後與一九三〇至三一年度之稅率，即可明瞭。茲將一九二〇年至二四年度與一九二五年至二九年度之稅率表示如下。

依據上表，若就適用附加所得稅的最高稅率之超過五萬鎊所得，將普通所得稅之基本稅率與附加所得稅之稅率合併計算，則在一九二五年至二九年，對於每一金鎊課以普通所得稅四先令，超過所得稅六先令，合計達十先令，即為百分之五〇的稅率。一九三〇年至三一年合計十二先令，即達百分之六〇。

英國之所得稅，在世界大戰以前，已占財政收入中之相當重要的地位，及至大戰以後，則更有驚人之發展。試觀下表，即可證明。（單位百萬鎊）

國稅收入	一九二四—二五年度	一九二八—二九年度	一九三〇—三一年度
所得稅收入	二七三·八	二三七·六	二五六·〇
附加所得稅收入	六二·七	五六·二	六七·八
合計	三三六·五	二九三·八	三二三·八

三 美國之所得稅制度

美國之聯邦所得稅，分為個人所得稅與法人所得稅兩類。個人所得稅，又分為普通所得稅與附加所得稅。

個人所得稅，以個人之純所得為標準而課稅。一九二四年之所得稅法，為對於財產所得與勤勞所得之差別課稅，曾以個人所得金

額在五千元以下者，定為勤勞所得。如果勤勞純所得為個人之純所得全部時，則可減低應納稅額的四分之一課稅，但不得超過普通所得稅與附加所得稅的四分之一。關於最低生活費之免稅點，獨身者定為一千五百元，家長或夫婦共同生活者為三千五百元。對於扶養家屬者，每人准其扣除四百元，但以未滿十八歲與無謀生能力之殘廢者為限。

普通所得稅的稅率，在一九一三年創設所得稅時，定為百分之一。其後常有變更，至一九一六年，則增高為百分之二。一九一八年，一躍而為百分之二。但至世界大戰終結以後，逐次減低。一九一九年減為百分之八，一九二一年減為百分之六，二八年減為百分之五。至於現在稅率，則對於在四千元以下之所得金額，課以常稅稅率百分之四，超過四千元之金額，則課以累進稅率百分之八。

附加所得稅之稅率，亦常有變更。一九一三年，對於超過最高額五十萬之所得金額，課稅百分之六。及至一九一六年，則改為對於超過最高額二百萬元之所得金額，增高為百分之二。一九一七年，又

改為對於超過最高額百萬元之所得金額，一躍而為百分之五。對於超過百萬元者，增至百分之六。五。但至世界大戰終結以後，附加所得稅稅率，亦逐次減低。一九二一年，對於超過最高額二十萬元之所得金額，課以百分之五，二四年改為對於超過最高額五十萬元之所得金額，課以百分之四。二六年復改為對於超過最低額一萬元之所得金額，課以百分之二。超過最高額十萬元者，課以百分之二。至於現在之附加所得稅稅率，則對於超過最低額六千元之所得金額，課稅百分之一，超過最高額百萬元者，課稅百分之五。五。

法人所得稅，以法人為客體而行課稅，其稅率為比例制，較之個人所得稅中之普通所得稅為高，例如在一九一八年為百分之二，一九一九至二一年為百分之一。其後漸次提高，一九二六年增為百分之三。五。一九三三年增為一三。七五了。

在美國之聯邦所得稅收入中，法人所得稅常常超過個人所得稅的收入，例如下表（單位千元）

一九二四—二五年

一九二八—二九年

一九三〇—三一年

個人所得稅

八四五、四二六

一、〇九五、五四一

八三三、六四八

法人所得稅

九一六、二二二

一、二三五、七三三

一、〇二六、三九三

在徵收法人之所得的形式上，美國之所得稅制度與英國絕不

相同。在英國之所得稅法中，法人和個人，同受普通所得稅之課稅，但

對超過所得稅，却不徵收法人之所得，祇對於各個的股東，課以超過所得稅。法人之所得稅，雖為其法人直接繳納，但在以已經納稅之法人所得為紅利金而行分配之時，必先扣除所得稅額，故在事實上，法人不過代替股東納稅而已。并且其領受紅利之股東，如果認為交付超過應納所得稅額之時，亦得要求退還超過部分。紅利金與其他所得相同，均係算進個人所得總額之內，而課以超過所得稅率。質言之，在英國之所得稅法中，法人所得與一切其他所得完全是同樣處理的。

反之，在美國之所得稅制度中，對於法人所得，不課以適用於個人所得之普通所得稅，而另課以高率的所得稅。然而附加所得稅，則對法人不須課稅，對其股東領受之紅利，雖包含於個人之所得總額中徵收，但對普通所得稅則被扣除。因此如果某人所得祇為紅利金時，竟可完全免除普通所得稅之課稅了。蓋法人所得與個人所得，在所得之徵收的方法上，完全成為個別的課稅，毫無可以混同之處，此即為美國所得稅制與英國所得稅制之異點。

美國之所得稅，在美國之財政收入上，占有極重要的地位，所謂「美國之所得稅，為美國財政之支柱」，在這句話中，可以充分的證明。茲將一九三二年之美國歲入總額比較如下（單位百萬元）

稅名	收入額	百分比
----	-----	-----

近代各國之所得稅制度

所得稅	一、〇五七	五〇%
各種內國稅	五〇三	二四%
關稅	三二七	一五%
其他	二三二	一一%
合計	二、一二一	一〇〇%

四 法國之所得稅制度

法國之所得稅，在世界之所得稅史上，原屬於最新的所得稅制之一。其現行之所得稅制度，係以七個分類所得稅，與一個綜合所得稅而組成。即是兼採個別主義與綜合主義之所得稅制。七個分類所得稅，係指下列七種內容而言：

- (一) 所有家屋之所得；
- (二) 所有土地之所得；
- (三) 農業之所得；
- (四) 薪給、工資、撫卹年金之所得；
- (五) 商業以外職業之所得；
- (六) 商工業之所得；
- (七) 資本利息之所得。

以上之各種所得，不問為自然人或法人均無何等差別而為同

一之課稅。其課稅標準，係由在一定期間以內繼續收入之總所得中，扣除獲得所得之種種費用以後，始以純所得為課稅標準而行課稅。所得稅率，則係按照所得之特定情況，而採用各各不同的稅率。例如對於勤勞成分較多之所得，則輕課其稅，對於資本成分較多之所得，則重課其稅。并且斟酌個人之經濟情況，設定寬免範圍，或對大所得者，課以累進稅率等等。茲將七種不同之稅率，分別敘述如下：

(一)所有家屋之所得稅 此以家屋、工廠、建築基地、土地所有者及租戶為商工業而利用之堆棧等，為其課稅的對象。依據租賃價格而為課稅標準。稅率為百分之一六，每十年評價一次。住宅得扣除百分之二五，工廠扣除百分之四〇。負債利息亦得准其在百分之〇的限度以內扣除之。

(二)所有土地之所得稅 此以未納家屋所有之所得稅的土地及農業建築物，為其課稅對象。依據每年之平均價格而為課稅標準。稅率亦為百分之一六。每二十年評價一次。對於管理費及危險補償費等得扣除五分之一。若因災害減少收入之時，并得請求減低稅額。

(三)農業之所得稅 凡由耕種土地而生之所得，其金額在八千法郎以上者，課以全額所得稅。八千以下至四千法郎者，課二分之一。四千以下至二千五百法郎者，課四分之一。二千五百法郎以下者

免稅。稅率為百分之一二。有妻子及扶養家屬者，得准每一人各扣除其所得五百法郎。

(四)薪給、工資、撫卹、年金之所得稅 凡屬上述之所得，其金額在四萬法郎以上者，課以全額所得稅。四萬以下至二萬法郎者，課四分之三。二萬以下至一萬法郎者，課二分之一。一萬法郎以下免稅。稅率為百分之一〇。有妻者得扣除三十法郎，有子女者，每一人扣除三千法郎，但以未滿十八歲及無生產能力者為限。

(五)商業以外的職業之所得 此指律師、醫生、著述家以及從事於獲有收益等而言。稅率為百分之一二。此項所得在四萬法郎以上者，課以全額。在四萬以下至二萬法郎者，課四分之三。二萬以下至一萬者，課二分之一。一萬元以下者免稅。

(六)商工業之所得稅 此項所得稅，乃係承襲以前之營業稅而來。凡自然人或法人所經營之工商業，均須課以所得稅。課稅標準，則為從營業之總收入中，除去各項經費後之純收入。稅率為百分之一五。其所得金額在五萬法郎以上者，課以全額。五千以下至一千五百法郎者，課二分之一。一千五百至八百法郎者，課四分之一。八百法郎以下者免稅。至於營業收入之達百萬法郎以上者，更課以特別所得稅。此特別所得稅之稅率，係採累進制，對於一百萬至二百萬法郎之所得金額，加課百分之一，二百萬至一千萬法郎加課百分之二。一

千萬至一萬萬法郎加課百分之三。一萬萬至二萬萬法郎加課百分之四。二萬萬法郎以上者，一律加課百分之五。

(七)資本利息之所得稅 此項所得稅，依其課稅對象，分爲債券、股票、抵押、存款數種。稅率一律課以百分之一六。

綜合所得稅，乃係綜合分類所得稅之各種所得，而採用比分類所得較爲高度之累進稅率，使能達到重課大所得的目的，并對分類所得稅得盡補助的任務。此項所得稅，以七千法郎以下爲最低生活免稅點，有妻者得扣除三千法郎，有子女未滿二十一歲者，每一子女得扣除三千法郎。其他扶養家屬者，每一人得扣除二千法郎。至其稅率，則對於一萬法郎以下所得金額，課以百分之一·五。一萬以上至二萬五千法郎，課百分之一·五至三。二萬五千以上至七萬五千法郎，課百分之三至七。七萬五千以上至一十七萬五千法郎，課百分之七至一三。一十七萬五千以上至四十萬法郎，課百分之一三至二二。四十萬以上至八十萬法郎，課百分之二二至三〇。八十萬以上至一百八十萬法郎，課百分之三〇至四〇。一百八十萬法郎以上所得，一律課以百分之四〇。此外對於三十歲以上之獨身男子，則加課稅額百分之二五，三十歲之夫婦婚後二年尙無子女且不扶養家屬者，加課稅額百分之三〇。

法國之所得稅，自一九二六年龐卡雷(R.N.L. Poincaré)改

近代各國之所得稅制度

革稅制以來，在全部租稅之體系中，已漸占着重要的地位。其收入額，常在租稅收入總額中之百分之三〇左右，列表如下：

年 度	租稅收入總額	所得稅收入額	百分比
一九二七	三六、五〇四·二	一〇、七九七·七	二八
二八	三八、四五九·六	一一、三九三·七	二九
二九	三九、九一九·〇	一二、四九〇·四	三一
三〇	三六、九八八·三	一二、〇三二·五	三二
三一	四三、七七九·九	一三、三一九·五	三四
三二	三四、七三二·〇	一〇、四四七·〇	三〇

五 日本之所得稅制度

日本之現行所得稅制度，係將所得分爲(一)法人所得，(二)資本所得，(三)個人所得三種，茲分別敘述如下：

(一)法人之所得 依據現行之所得稅法，法人所得，又分爲：(甲)法人之普通所得，(乙)法人之超過所得，(三)法人之清算所得三種。(甲)法人之普通所得，係由各種事業年度之總益金中，扣除總損金的餘額，以此作爲課稅標準而課稅。其稅率有二種：一爲對於在所得稅法施行地點有住所之法人，課稅百分之五，一爲對於在所得稅施行以外地點有住所之法人，課稅百分之一〇。(乙)法人之超過

所，即指普通所得之超過資本金額百分之一〇而言。此項所得，係採累進稅率課稅。對於超過額在百分之一〇以上者，就其超過金額，課稅百分之四，超過額在百分之二〇以上者，課稅百分之一〇。超過額在百分之三〇以上者，課稅百分之二〇。（丙）清算所得，分爲兩種：（1）爲公積金及法律規定准免所得稅而成之金額，課稅百分之五。（2）爲其他金額，課稅百分之一〇。

（二）資本之所得 亦分爲兩種：（甲）爲公債，社債，銀行定期存款或他種信託公司利益等。（乙）爲不居於內地而從所得稅施行地內之法人領受利息，分派贏利，或他種紅利等。（甲）種之公債利息課稅百分之四，其他課稅百分之五，（乙）種所得課稅百分之七・五。但在此所指之公債，祇是對於地方債而言。至於國債，則完全免除所得稅。

（三）個人之所得 對於家主及其同居家屬之所得金額合計總數，課以累進稅率。凡個人所得在一千二百元以下者，課稅百分之〇・八。超過一千二百元者課稅百分之二。超過五千元者課稅百分之六・五。超過一萬元者課稅百分之九・五。超過十萬元者課稅百分之二七・五。

超過最高四百萬元者課稅百分之三六。但個人之所得，若爲軍餉，扶助金，恩給金，旅費，學費，郵政儲金，工人儲金，銀行儲蓄利息及不屬於營利事業之一時收入，均得免稅。至於獲得收入之一切必需的經費亦得扣除。最低生活免稅點爲八百元。對於勤勞所得亦得扣除一定之數額，凡勤勞所得金額在一萬二千元以下者得扣除十分之一，六千元以下者扣除十分之二課稅。對於扶養家屬之寬免範圍亦有規定。即凡個人所得在一千元以上而家中有未滿十八歲以上，或六十歲以上，或身體殘廢不能生產者，每人得准扣除一百元。在二千元以下者，每人扣除五十元。在三千元以下者扣除七十元。尚有生命保險費，亦得據實扣除，但以二百元爲限。

日本之所得稅，在日本之財政收入上所佔的地位，不及英、美重要。自所得稅制度施行以來，僅在一九一九年占過一次全部租稅中之第一位，此後便常常落在三四位之間了。茲將一九一九年以來之所得稅收入與其他租稅收入比較如下。（單位千元）

年度	地 稅	所得稅	酒 稅	關 稅	專賣收入	合 計	百分比
一九一九	七、七四	一九三、二四	一三七、六六	八、二五	四、四七	七四、八三	二五・六
二〇	六、〇三五	二〇〇、六六	二二八、八四	一五、三九	一九、三九	一、〇三三、三八〇	一九・四
三一	六三、九五	一四四、五〇	一八八、六九	二四、二四	一九〇、四一	九四、九五	一五・六

三	五、三六	一三、三三	一七、三五	一〇五、三五	一七、九六	八七、七三	一五、五
三	五、三五	一三、一〇三	一八〇、四五	一三、六七	一七、三七	八五、三五	一五、六

六 中國之所得稅制度

中國之現行所得稅制度，係將所得分爲下列三類：

(一) 營利事業之所得 內分爲(甲)公司、商號、行棧、工廠、或個人資本在二千元以上營利之所得；(乙)官商合辦營利事業之所得；(丙)屬於一時營利事業之所得三種。

(二) 薪給、報酬之所得 凡公務人員、自由職業者及其他從事各業者薪給報酬之所得。

(三) 證券、存款之所得 凡公債、公司債、股票及存款利息之所得。

免稅之範圍 在(一)類中不以營利爲目的之法人所得；在

(二)類中(1)每月平均不及三十元者；(2)軍警、官佐、士兵及公務人員因公傷亡之卹金；(3)小學教員之薪給；(4)殘廢者、勞工及無力生活者之撫卹金、養老金及贍養費等；在(三)類中(1)各級政府機關存款；(2)公務員及勞工之法定儲蓄金；(3)教育、慈善機關或團體之基金存款；(4)教育儲金之每年所得息金未達一百元者；以上各種所得，均得免納所得稅。

稅率標準 三類各不相同，分述如后：

(一) 類係基於生產主義而課稅，對於資本不滿二千者之營利事業，或資本已滿二千元而所得合資本實額不及百分之五者，免予課稅。此外(甲)(乙)兩種所得應課之稅率分級如下：

所得合資本實額百分之五，未滿百分之十者，課稅千分之三十；
所得合資本實額百分之十，未滿百分之十五者，課稅千分之四十；
所得合資本實額百分之十五，未滿百分之二十者，課稅千分之六十；

所得合資本實額百分之二十，未滿百分之二十五者，課稅百分之八十；
所得合資本實額百分之二十五以上者，一律課稅千分之一百。

至於(一)類丙種所得，能按資本額計算者，依前條例課稅。不能按資本額計算者，依其所得額課稅。其稅率分級如下：

所得在一百元以上，未滿一千元者，課稅千分之三十；
所得在一千元以上，未滿二千五百元者，課稅千分之四十；
所得在二千五百元以上，未滿五千元者，課稅千分之六十；

國 論 第二卷 第六期

八三二

所得在五千元以上者，每增一千元之額，遞加課稅千分之十。

前項所得之課稅，其最高稅率以千分之二百為限。

(二)類係基於輕勤勞所得之原則而課稅。對於薪給、報酬所得，僅課以百分之五的稅率。并且採用分級超過累進制。其稅率如下：

每月平均所得自三十元至六十元者，每十元課稅五分；

每月平均所得超過六十元至一百元者，其超過額每十元課稅

一角；

每月平均所得超過一百元至二百元者，其超過額每十元課稅

二角；

每月平均所得超過二百元至三百元者，其超過額每十元課稅

三角；

每月平均所得超過三百元至四百元者，其超過額每十元課稅

四角；

每月平均所得超過四百元至五百元者，其超過額每十元課稅

六角；

每月平均所得超過五百元至六百元者，其超過額每十元課稅

八角；

每月平均所得超過六百元至七百元者，其超過額每十元課稅

一元；

每月平均所得超過七百元至八百元者，其超過額每十元課稅

一元二角；

每月平均所得超過八百元以上者，每超過一百元之額，每十元

增課二角，至每十元課稅二元為最高限度。

每月所得之超過額不滿五元者，其超過部分免稅。五元以上者

以十元計算。

(三)類之證券、存款利息所得，係基於社會政策之重課不勞而獲的原則而課稅，採用比例制。其應課之稅率，一律課以千分之五十。

所得稅之計算方法 分為兩種：對於(一)類之所得，以純益額

計算課稅。對於(二)類之所得，以月計者或以年計者，均按月平均計算課稅。至於所得之無定期或一時所得者，以各該月之所得額計算課稅。

所得稅之徵收方法 係採用課源法與申報法兩種。凡所得有支付機關者，由該機關在支付所得之時，先行扣除應課所得稅額，代為彙交主管徵收機關。無支付機關者，則由納稅者自行申報所得額和納稅額，再由主管徵收機關嚴加審核，遇有虛偽隱匿或逾限者，視其情節之輕重，科以罰金或刑罰。

中國之所得稅，在中國財政收入上，應占何等地位，因係開始試辦，目前尚難預料。按照財政部原擬之所得稅法草案，預計營利事業所得及薪給報酬所得兩類合計，每年可收五百萬元，證券存款所得每年可收一千五百萬元以上，合計每年至少可收二千五百萬元云云。

我國經濟好轉之分析

華生

一 經濟好轉之原因

自從民國十八年秋，世界經濟恐慌發生後，我國經濟界亦受深刻之影響，繼以民國二十年大水災，釀成農村經濟空前的破產，工商業加倍的蕭條。二十四年又受美國大量購買白銀之影響，致我大量白銀流出，發生通貨緊縮現象，因之物價慘落，商業恐慌更深刻化，倒閉停歇之現象，日益增加，農村破產之激化，幾至萬劫不復之地。但自二十四年十一月新貨幣政策施行以來，長期恐慌下的商業，已漸趨於好轉。去年各地農產物突破數年來的豐收，農村購買力因以回復，走上農村復興之路。一般工商業亦驟形活躍，於是我國經濟好轉之呼聲，甚囂塵上，中外人士，莫不謂中國經濟已達復興的大道。茲將我國經濟好轉的原因，歸納如下四點：

(一)由於經濟的統一。自新貨幣政策施行後，促進工商業猛進的發展，和對外貿易的轉變。

(二)由於去年各地農產物的豐收。農村經濟既好轉，農民的生活足以自給，兼之政府施行統制政策，尙無穀賤傷農的現象發

我國經濟好轉之分析

生，因此農村購買力增加，直接促進工商業之發展。

(三)由於行政上的統一。全國統一，漸可施行國家的經濟統制政策，廢除苛捐雜稅，使貨物運銷，毫無阻礙，因而促進國民經濟的普遍發展。

(四)在消費社會，生活貧窮者，一有餘資，需要立增；而年來因不景氣襲擊之故，企業界生產縮減，毫無囤積，造成供方之空虛。

二 經濟好轉的現象

現代經濟之演變，具有循環性，可分為下列四個階段，即恐慌、衰落、復興、繁榮。每次經濟恐慌發生後，接着一個長期的衰落，漸漸從衰落階段的盡頭，轉到復興的路上，再由復興之路，爬登繁榮的高峯。到了這高峯的頂點，忽而突然下降，有如一落千丈的懸崖，又表現出恐慌時物價傾跌的姿勢。這樣由恐慌以至繁榮，再由繁榮而復歸於恐慌，進而復始，循環不絕。在復興階段，表現出來的徵象，就是物價上漲，利息漸降，利潤增加，金融活潑，停閉的工廠漸漸復業，失業的工人隨着減少。

我國經濟已有好轉之兆，復興之機，為一般人所欣慰。所謂經濟好轉的現象，究竟如何？茲分下列幾點，引各種經濟指標，和實際數值說明，便可知道。

度貧困之境，自幣制改革後，一般物價，逐月上昇，尤其去年農產豐收，消費激增，物價提高。論者以此為國民經濟漸趨佳境之現狀。茲摘錄各重要都市物價指數如下，以覘其升漲之狀況。

(一)物價上漲 數年來物價步降，農產低落，農村生活陷於極

各重要都市躉售物價指數表(前三處以十五年為一〇〇，後三處以十九年為一〇〇)

時 期	上 海	天 津	廣 州	漢 口	南 京	青 島
二十四年十月	九四·一	九四·二〇	八一·九三	八六·四	七八·一	八八·七
十一月	一〇三·三	一〇〇·八八	九二·三〇	九〇·二	八二·八	九〇·五
十二月	一〇三·三	一〇二·五〇	九四·〇二	九一·二	八二·九	九一·〇
二十五年一月	一〇四·三	一〇四·〇九	九五·五六	九三·〇	八四·二	九一·七
二月	一〇五·四	一〇七·一四	九八·二七	九三·四	八三·三	九二·四
三月	一〇六·四	一一〇·五四	九九·四一	九六·九	八四·五	九二·八
四月	一〇七·三	一一一·五三	一〇〇·八七	一〇〇·〇	八四·七	九三·三
五月	一〇五·八	一〇九·〇五	一〇二·二七	九六·五	八三·三	九三·五
六月	一〇六·一	一〇八·一〇	一一〇·四九	九五·九	八二·九	九三·九
七月	一〇七·二	一〇九·六〇	一二二·九二	九六·〇	八三·二	九四·七
八月	一〇七·四	一〇九·三四	一〇九·四八	九四·七	八三·六	九四·〇
九月	一〇七·〇	一〇八·六七	一〇八·九九	九四·九	八三·〇	九三·六
十月	一〇九·七	一一一·五二	—	九九·四	八五·八	九三·四

十一月 一一三・〇 一一五・〇九

上列指數，乃表示全國一般物價，年來逐月變動之百分數，除二十四年十一月外，平時變動在百分之三左右。可是最近兩月之漲率，又見增高，指數遂達二十一年以來的最高度。從下表可看出上海各類物品價格，最近兩月比較前年十二月增加很多。

二十五年十二月份上海躉售物價指數表（十五年為一〇〇）

時期	二十五年十一月	二十五年十二月	二十四年十二月
糧食	九六・三	一〇五・一	八四・三
其他食物	一二九・一	一三二・一	一一八・七
紡織品及其原料	九七・〇	一〇一・八	八四・七
金屬	一四〇・四	一五四・一	一三二・二
燃料	一三〇・一	一四一・三	一三〇・一
建築材料	一一四・九	一一九・九	一〇四・八
化學品	一三五・八	一三四・五	一四〇・二
雜類	一〇七・一	一一〇・九	九五・九
總指數	一一三・〇	一一八・八	一〇三・三

由上表可知十二月總指數，較上月約漲百分之五，較廿四年同月約漲百分之十五，為民國廿餘年以來之最高者。各類指數比較上月，除化學品微跌外，一致猛升，尤以金屬、糧食、燃料、紡織品四類為甚。

我國經濟好轉之分析

一〇一・二 八七・六 九三・五

金屬類指數，約漲百分之十四，其中鋼鐵漲勢尤烈。糧食類指數約漲百分之九，該類物品廿二種中，市價猛漲者有廿種之多；如小麥以海外價漲，麵粉以華北暢銷，各漲一成有半。燃料類指數約漲百分之十一，其中以白煤煙煤激漲尤甚。紡織品指數漲百分之四・八，其中漲價最鉅者為棉紗、棉布，銷路暢旺，現貨缺乏為其主因。（根據國定稅則委員會所報告）由此觀之，去年以來，全國一般物價，一致上漲，尤以最近兩月為甚，而且供不應求，這是經濟復興期最顯著的徵象。

（二）對外貿易的轉變 我國對外貿易素為入超，一方面入超額繼續增加，另一方面輸出額日見減退。但自幣制改革後，對外貿易忽然轉變，竟有兩個月表示出超。去年一年來輸出輸入額較前年增加，而入超則減少，實為我國對外貿易好轉的徵象。茲據江海關發表統計數值作比較如次：

總輸入數值（單位元）

一九三六年 一九三五年

一月	三、五、九五二、二六八	五、五、七四七、九五二
二月	四〇、五七七、五七〇	四〇、二一四、九二六
三月	四八、二二六、二九九	五四、一八一、八九〇
四月	五三、〇〇五、九二六	五六、八五六、一九八

4

五月	五三、八四一、四七三	五二、一〇六、六一一	九月	三二、九二五、五四五	二一、八二〇、九二八
六月	四四、七一八、九八三	五〇、八五一、九三二	十月	三一、二八〇、四六三	二八、三四二、四一六
七月	四〇、四七三、九六六	三五、三七六、四四九	十一月	三〇、八〇五、五五七	三〇、三四一、六四九
八月	四六、五八七、三七四	三〇、六七〇、四八三	十二月	三四、六六五、五九五	三七、九三二、五六六
九月	四八、二九二、八五一	二五、八六七、一三六	總計	三六一、四八〇、六二一	二八八、七二一、一三七
十月	四二、六八二、三九七	二九、九一七、八九六	入超總值(單位元)		
十一月	四六、八八二、〇三一	三六、五五三、四三七	一九三六年		
十二月	五一、八四三、七六四	三六、八四九、九四九	一九三五年		
總計	五五三、〇九四、九〇二	五〇五、一九四、八五九	一月	出超一、三九二、〇七三	二八、三三五、五三三
			二月	一七、七七七、三九一	一九、三三三、九六三
			三月	二〇、九五八、一六五	三八、一一四、一六五
			四月	二七、三八四、八六三	三五、八二四、九〇三
			五月	二五、八三四、七六一	三二、〇五六、三六六
			六月	一二、〇六〇、四〇四	三〇、〇四二、二七五
			七月	一〇、九一六、四九七	一三、五〇五、五二九
			八月	一八、一三〇、三八〇	八、五〇〇、二三〇
			九月	一五、三六七、三〇六	四、〇四六、二〇八
			十月	一一、四〇一、九三四	一、五七五、四八〇
			十一月	一六、〇七六、四七四	六、二一一、七八九
			十二月	一五、九九三、八一五	出超一、〇八二、六一七

總輸出數值(單位元)

一月	三七、三四四、三四一	二七、四一二、四二〇
二月	二二、八八〇、一七九	二〇、八八〇、九六三
三月	二七、二七八、一三四	一六、〇六七、九二五
四月	二五、六二一、〇六三	二一、〇三一、二八五
五月	二八、〇〇六、七一二	二〇、〇五〇、二四五
六月	三二、六五八、五六九	二〇、八〇九、六五七
七月	二九、五五七、四六九	二一、八六一、〇二〇
八月	二八、四五六、九九四	二二、一七〇、二五三

總計 一九一、六九四、二八一 二一六、四七三、七二二

上表自二十四年十二月至去年一月間，均爲出超，這是多年來未有之現象，不過因爲華北走私之故，使輸入數值不確，竟表示出超，然而大體可以表示入超減少。再看去年七月以前各月與廿四年七月以前各月比較，入超都減少，輸出都增加，去年入超總額較前年減少二千四百餘萬元，這不能不說是突破歷來記錄的現象。同時因輸出入均較前年增加，使關稅收入也增加，據財部總稅務署發表廿五年關稅收支狀況，計進口稅，出口稅，船鈔救災附加稅及海關附加稅，共合國幣三二四、五八三、二九一元二角五分，廿四年稅收總數則爲三一五、五一九、七一二元，較多九百餘萬。

(三)金融活躍 市場金融之緊弛，可從利息及票據交換二點觀之。我國自銀價飛漲，現銀外流，通貨緊縮後，金融市場，利率高漲，周轉濡滯，恐慌情形，甚爲顯著。迨法幣施行，風潮漸息，利息低減，諸凡資金融通，票據交換，公單收解，均較前年增加。上海及各都市金融業，於努力扶植工商事業外，復以餘力從事內地之貸款，以發展農村生產事業。今就上海金融情形，分利息與票據交換二項說明之。

(1)利息漸次減低 去年六、七、八三個月之拆息，每千元每日最高爲九分，最低爲八分，合月息爲百分之〇·二五七，較前年八月間之拆息合月息爲百分之〇·五六九，相差在半數以上。九月之拆

息更低。利息既低落，則資金流通速度大，工商各業負擔減輕，利潤增加，而企業之進行，自可順利。茲錄上海拆息表如下：

時期	拆息		合月息(%)
	最高	最低	
廿四年八月	〇·二〇	〇·一五	〇·五六九
九月	〇·一六	〇·一三	〇·四〇九
十月	〇·一七	〇·一三	〇·四二七
十一月	〇·二〇	〇·一二	〇·四四四
十二月	〇·一三	〇·〇八	〇·三三二
廿五年一月	〇·〇九	〇·〇五	〇·二三九
二月	〇·〇八	〇·〇六	〇·二〇二
三月	〇·一〇	〇·〇七	〇·二五二
四月	〇·〇九	〇·〇八	〇·二四三
五月	〇·一〇	〇·〇八	〇·二六五
六月	〇·〇九	〇·〇八	〇·二五七
七月	〇·〇九	〇·〇八	〇·二五七
八月	〇·〇九	〇·〇八	〇·二五七
九月	〇·一〇	〇·〇七	〇·二五〇

(2)票據交換額增加 在信用制度發達之今日，市場周轉以

6

票據爲多，現鈔支付，不過零星細數而已。故票據交換之數目，爲金融周轉之指標。上海銀行業票據交換額，去年各月與廿四年同月比較，均增加甚鉅，二月間且有超過一倍以上，十月差不多增加一倍，可見上海市場去年金融周轉之情形，進步已多。再看錢業之公單收解，去

年一月至十月無不超過前年同月之數目，可見錢業間亦較往年活躍。茲將上海銀行業票據交換及錢業公單收解，近二年之數目列表如后：（單位千元）

銀行票據交換總數

錢業公單收解總數

時期	廿四年	廿五年	廿四年	廿五年
一月	三二六、二七九	四八〇、〇八四	一、二〇一、六二六	一、二五二、三三一
二月	二二六、八一八	四五四、五一六	四九四、一〇六	一、〇五一、四七七
三月	二八〇、三九二	四四八、一七二	七八五、五〇七	一、二五七、四七一
四月	二九二、三三五	四一六、九四二	八一三、二七三	一、二八一、七五六
五月	二八七、五八七	四三四、一二五	七〇〇、六六九	一、三四五、九〇〇
六月	二七七、九三八	五四〇、〇九九	九七六、四三九	一、二九一、七七七
七月	二六五、九九〇	四九九、七二六	一、二七七、二八九	一、三九七、〇六六
八月	二八八、四四〇	四二九、二八四	一、三五六、四八九	一、三八七、七五三
九月	二九二、七二六	四七四、二九五	一、四〇九、六八二	一、三六五、〇二六
十月	三六七、〇〇八	六四三、五〇〇	一、五〇二、一六六	二、〇七五、一八二
十一月	四二〇、八一一	—	一、五三一、七〇三	—
十二月	三九九、五〇五	—	一、五二九、八八六	—

（四）企業停閉者減少新創者增加 自新幣制實行以來，物價

上升，貿易興盛，企業有利可圖，同時信用得以膨脹，金融活躍，故工商

業之停歇倒閉者驟減，而新創與擴充者則突增，茲就上海停閉商號

時期	廿四年	十一月	十二月	廿五年	一月	二月	三月
家數	四四	四〇	三九	三三	三二	三〇	

據右表所示，可知一年來上海工商業停閉現象，逐漸減少，廿四

年第四季共計一百二十三家，去年各月漸次減少，七八九三個月共計不過六十家，十月則更減少，停閉者祇有十八家，較九月又減七家，與前年同月比較，則已減少二十六家。再就上海新設商廠而言，廿四年第一季為二十八家，去年第一季則為九十一家，其增加數達三倍以上；去年第二季新創者，則有百一十一家，比第一季又增加二十家。這顯然反映上海商業好轉之景象。上海為我國商業之中心區域，上海如此，他地可知。並且從另一方面看，既然企業停閉者減少，新創者突增，失業工人自然減少，生產隨之增加，國民購買力加大，因而促進工商業之繁榮。

(五)各業均獲盈餘 自幣制改革完成，金融穩定兼之去年農產豐收，農村購買力增加，工商業活躍，故去年一年中，各業均獲盈餘，銀行業所獲盈餘尤多。茲據銀行公會發表者摘錄於后：

銀行	廿五年全年	與廿四年比較	與廿三年比較
純益			
(單位萬元)		增加額	增加額
		增加百	增加百
		分數	分數
中央	一九〇〇	一〇〇〇	一一〇
	四〇〇		三〇

我國經濟好轉之分析

統計數字如下：

	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月
中國	二五	一八	四四	二二	一三	二五	一八
交通	五〇〇	一四〇	四〇	三一〇	一六三		
	一六〇	三一	二四	七〇	七八		

上列三銀行之純益，合為二千五百六十萬元，較之廿四年增一千一百七十萬元，實可驚人。至於其他各銀行，亦獲盈餘不少，其在五十萬元以上者，有金城、中國國貨、上海、浙江地方、鹽業、浙江興業、中國農工、中國農民等銀行，盈餘在十萬元以上者，有浙江實業、國華、四川美豐、中孚、新華、聚業、東萊、勸工等銀行，其餘皆在十萬元以下。

至於工商各業，向以錢業內定之總結束期，為年度結賬之依據，錢業公會議定二月十日（廢歷年終）為總結束期，故各業盈餘多少，尚不能知，惟在此總結束期前，各業本身很活潑，營業旺盛，如紡織、麵粉、橡膠等工業，異常發達，供不應求，預料皆有盈餘無疑，足證工商業已趨好轉。

(六)農產豐收 我國農業歷來受災荒之浩劫，致生產力衰落，購買力減退，農村經濟，破壞無遺，即年屬豐登，亦遭受外國農產品傾銷之打擊，價格慘跌，形成穀賤傷農之現象。但去年農產豐收，突破往年，而價格則呈上漲，農村購買力因以回復，促進農村之復興，此乃數

年來未有之好現象。茲據中央農業試驗所根據察、綏、寧、青、甘、陝、晉、冀、魯、蘇、皖、豫、川、滇、黔、湘、鄂、贛、浙、閩、粵等二十一省農情報告員之調查估計，去年夏季作物之產量數字如下：

作物名稱	產量(單位千市担)	比較廿四年收成增加百分率
秈粳稻	九〇三、三一七	三・八
糯稻	九一、四一三	一・三
高粱	一五〇、〇三一	一〇・七
小米	一四〇、六六八	二・二
糜子	三〇、七〇九	減五・六
玉米	一二八、三二一	減五・三
大豆	一二六、四〇〇	二五・九
甘薯	三七四、八五八	〇・九
棉花	二一、一三一	四七・四
花生	五四、九一四	二二・一
芝麻	一七、八九〇	一七・三
烟葉	一二、七四〇	〇・八

由上表可知去年夏季作物收成，除糜子、玉米減少外，其餘均增加。而以棉花、大豆二項增加最多。棉花產量增百分之四七・四，大豆產量增百分之二五・九。至於冬季作物，產量亦增，據實業部就上列

二十一省中除去察、綏、甯、青四省未列入估計外，其餘十七省主要冬季作物初步估計，小麥、大麥、豆類均增加很多，試觀下表，即知其增加情形。

作物名稱	廿五年 預測收量 當十足年 之百分比	廿四年 收量 當十足年 之百分比
小麥	四八七、六五四 六八	四一六、七一八 五六
大麥	一五八、一二三 六九	一五一、四五五 六五
豌豆	七三、〇三一 六六	六三、四四一 五九
蠶豆	六四、四八〇 六八	六一、四九四 六五
油菜籽	四八、六三九 六四	四八、三七五 六三
燕麥	八、六九四 六五	九、三三一 五七

三 今後應注意之點

由上述各種好轉現象，可知我國經濟已走上復興之路，不過此種好轉，並非立在堅實之基礎上，我們不可據此就對前途樂觀。故今後欲求中國經濟之繁榮，尚須注意下列幾點：

對外貿易雖趨好轉，輸出增加，入超減少，然而受走私之影響，使關稅收入減少，輸入數字不確。有人估計去年日貨從南北各口岸走

私入口者，總值不下三萬萬元，可見實際上入超未必減少。且私貨傾銷國內，足使國貨之銷路減少，若無根本辦法，使走私絕跡，則對外貿易前途，頗難樂觀。此應注意者一。

工商業之停閉者雖減少，然而因日人開發華北經濟之故，使我國工商業，無形中大受打擊。一年以來，華北紗廠大部被日商收買，且增設各種工廠，而在興中公司主持下之電氣事業及各種計劃，仍繼續進行擴張。去年上海各業雖獲盈餘，而上海日紗廠，則比華廠獲利更多。去年日人在滬投資，又增加二千餘萬之巨，此等勢力，若不使之減弱，則我國工商業，勢將大受其摧殘。此應注意者二。

當此金融漸見活躍，信用日益擴張，各銀行雖有餘力救濟農村，但中央銀行制度，尚不健全，未能盡銀行之銀行之任務，既不能利用充裕資金，以救濟各銀行之急需，又不能利用貼現率政策，以控制金融市場之信用，倘遇金融市場發生風潮，則無法以應付之。此應注意者三。

去年農產豐收，穀價反見騰貴，此種現象，固屬難得，然而糧貴之原因，由於日商之乘機大量購買，推其收買糧食之作用，不外對我備戰，冀破壞我國非常時期之糧食準備。我國若無適當對策，前途實在非常危險。且我國素以農業立國，以農產品為生產主體，然而年來輸入外國農產品，為數甚鉅，輸出之農產品，為數雖亦可觀，若與輸入相

我國經濟好轉之分析

較，則相差懸殊。我國輸出多屬雜糧，而輸入則以穀稻為大宗，農業之國，尚不能自給自足，誠為憾事。故今後欲謀國民經濟之繁榮，必須復興農村，增加農產，以期糧食自給自足。此應注意者四。

以上四端，不過就個人管見所及，寫出以促國人之注意。我們對此經濟好轉轉象，不可過於樂觀，更不要忘記來日之困難。世界經濟本具有循環性，大戰後，曾發生兩次恐慌，中間相隔九年，有人預測下次恐慌，或在一九三八至一九三九年之間，則今明兩年正是繁榮時期。我們在此期間，應力求我國經濟之繁榮，充實自己之國力，防杜外力之侵蝕，庶我國經濟前途，方有無限的發展。

青年陣線

第二十一期

紀念一二八

鄭州浪人案

寒假中學生的修養

民主政治與普及教育

綏戰今後應採的方略

西班牙的內戰和國際鬥爭

孩子(小說)

報名(小品)

叫賣(詩)

發行處：山西太原教育學院轉青年陣線半月刊社

姑隱 二生 燕庭 煒天 見波 邵福 田玲 天玲 田哨

研 究

生物史觀與唯物史觀的比較

常燕生

現在世界上各派學者對於社會歷史的看法，各有不同，因此就有許多種的史觀，就中最佔勢力的不外以下四派：

甲、從玄學觀點出發的玄學史觀

乙、從實證主義出發的多元史觀

丙、從馬克司主義出發的唯物史觀（正名應作經濟史觀）

丁、從社會有機體論出發的生物史觀

現在支配中國思想界最佔勢力的，却只有唯物史觀一種。這種史觀，因為馬克司信徒的努力，已經漸漸成為普遍化，甚至目不識丁的軍閥，也會說一句「小資產階級的意識」，乳臭未退的小兒，也會喊幾聲「打倒封建勢力」，這種馬克司一派的御用名詞，竟成為中國思想界的天經地義，雖向來反共的人，也難免沿用「帝國主義」、「資產階級」等等馬克司派所特製的名詞，這真是習焉而不知其非了。

但是我們忠於學問的人，決不肯隨聲附和這樣習焉不察下去，我們必須要把一種理論，確實檢討清楚，才能決定我們的接受與否。以我看來，馬克司主義並不是正確的理論，其根本錯誤之點，就在於其全部理論最重要的唯物史觀理論是錯誤的。我們現在無暇把馬克司主義作全部的批判，但願意把唯物史觀這一部分提出來研究研究。

我願意提出一種正確的歷史觀點來和這種錯誤的史觀作一比較，庶可使學者知所去取。我所要提出來的便是從社會有機體論出發的生物史觀，關於生物史觀的內容，過去本刊已屢有說明，今後當另加發揮，此處不必煩述。讀者如覺不明白，可取拙著的生物史觀與社會（大陸書局版）及社會科學通論（中華書局版）兩書看看。所謂唯物史觀，正名應作經濟史觀，因為他的理論根本是從經濟學的觀點出發的，與生物史觀之從生物學的觀點出發者，性質略

同。今後即用經濟史觀這個名詞，以便對照。

先說兩者相同之點。

第一，生物史觀與經濟史觀同承認社會歷史現象並非偶然，可以提出一種原則來加以解釋，與一般偶然論的見解不同。

第二，生物史觀與經濟史觀同承認支配社會的原動力只有一種，即史觀是一元的而非多元的，與一般多元史觀派的見解，認社會現象不能以一元解釋者不同。

第三，生物史觀與經濟史觀同承認歷史的主體是社會而非個人，解釋歷史應注意社會全體，而不應該僅注意個人。與一般個人主義者，英雄崇拜論者，認天才為社會發展的主力者不同。

第四，生物史觀與經濟史觀同承認解釋社會現象應用科學的方法，不應用玄學的方法，同反對玄學家的獨斷之論。不過這一點若就事實來看，經濟史觀的根本出發點，所謂辯證法，即仍屬玄學的而非科學的，此點等後面再說。

第五，生物史觀與經濟史觀同承認物質為社會的基礎（廣義的物質），反對神學家，玄學家以「上帝」、「理性」、「生機」等虛無縹緲的觀念為社會原動力之說。因為這個原因，所以兩派同可稱為唯物史觀，馬克司派不應包辦這個唯物史觀的名稱。

以上五點為兩派史觀相同之處，以下再把兩派不同之點提出

生物史觀與唯物史觀的比較

來比較比較。

第一個不同之點，就是：生物史觀是純粹由科學觀點出發的，而經濟史觀則未能脫盡玄學的窠臼。生物史觀乃由達爾文主義演繹而來，故又稱為「社會達爾文主義」，「達爾文主義」為純粹的科學學說，乃全世界所公認，無待說明。經濟史觀雖號稱科學的社會主義，實際係由海格爾的玄學轉變而成，故未能脫盡玄學的臭味。如科學家的方法論是實證邏輯，即先歸納事實，後立原則，加以實證，而經濟史觀派則應用玄學家的辯證邏輯，先假定宇宙萬物是對立的，是相反相成的，然後再加以附會。這種方法根本是非科學的方法，科學家決不承認此種虛無縹緲的玄學方法。

第二，生物史觀認社會由生物關係而結成，經濟史觀認社會由經濟關係而結成。生物史觀認社會根本是一種生物現象，結合社會的中心是生物的血統關係，並非經濟關係。故個人先天的就屬於社會，並非因經濟的自利關係才結成社會。例如社會最小單位的家庭，根本係由親子之愛，夫婦之愛所結成，並非純為經濟關係。經濟史觀者認家庭不過是一個經濟的最小單位，殊不知若認家庭僅為經濟而結合，試問家庭中的家長終日辛苦奔波，賺錢以養子女，豈非在經濟上是極端吃虧之事，何以不會打算盤至於如此。若不承認這種行為是由於生物天性愛情的驅使，將如何解釋？現在的社會雖因經濟

關係而使男女老幼均出外作工，家庭組織似乎有解散的傾向，但親子之愛，夫妻之愛，則根本斷難消滅，可證明生物關係遠較經濟關係為重要，因為一個是先天的，一個是後天的緣故。

第三，經濟史觀僅知物質為事物的基礎，生物史觀則知「物質」加上「組織」才是事物的真性質。經濟史觀者不知「組織」可以改變「性質」的法則，他們誤以為物質的「量」加多了就可以變「質」，他們祇知道一個個的物質是實在的，而不知組織也是實在的，物質的量加多而組織未變，並不能就變質，質之所以變，乃由組織的方式不同，量雖不加，也可以變。如同量的化學原子，因為排列的公式不同，就可以變化出許多種性質，可證組織關係可以產生新物質。近代物理學的進步，已將舊物理學中的物質單位觀念，轉變為新物理學的關係觀念。即現時新物理學家的宇宙觀，已不是舊式所想像的一個個原子微粒堆積而成的宇宙，我們的宇宙實在是個彼此關係（即組織）所相互構成的宇宙，離開了關係，便無從見物質的真相，安斯坦的相對論，就是這種新宇宙觀念的革命中心理論。自然科學家現在已有如此的大轉變，社會科學方面尚襲用舊式的物質觀念，不知組織關係之重要性，豈非謬誤？生物史觀之所以為最進步的社會科學理論，就此一點已可證明。⁽¹⁾

(1) 本節可參考黃欣周君「進化與組織」一文，見「生物史觀

研究「一三九頁

第四，生物史觀眼中的社會，是一個永遠向前演化（複雜化，有機化）的社會，是一個永動的社會，經濟史觀雖也承認社會是動的，但他們誤以為社會的動是依機械的辯證法法則，一分為二，二分為四，正反相成這樣規則地變下去，這種幼稚的觀念，非常可笑，因為事實上一切事物的變化情形非常複雜，豈有只許一變為二，而不許一變為三，四……以至無窮的道理。其次經濟史觀者既承認社會是依辯證法法則永遠變動的，但到了社會主義成功之後，是否還有反社會主義的否定出現，他們又避而不談，這也是自相矛盾之一點。生物史觀者則根據達爾文的演化論觀點，承認社會永遠向前演化，絕無止境，不過演化有一個大致的趨勢，即越演化越有機化罷了。

第五，經濟史觀雖承認社會可以支配個人，較之個人主義者的觀點已為進步，但他們仍把社會看作是一羣民衆的集團，或一個階級的御用品，這仍不脫社會原子論的舊見解，生物史觀則確認社會本身為一有機的生命，先個人而存在，不墮入社會原子論的舊窠臼。第六，經濟史觀因為未脫社會原子論的舊窠臼，故仍抱和個人主義同樣的見解，即把社會當作是一個工具，一個機械，生物史觀反對此種機械論的看法，而主張社會本身是一個生命。

第七，經濟史觀既認經濟現象為社會的下層基礎，故主張生產

工具和經濟組織的演進，可以決定歷史的形態。生物史觀則不承認生產工具等是決定歷史進化的原動力，而主張國民性為歷史進化的原動力之說，認國民性為決定歷史進化和社會形態的主因。

第八，經濟史觀既以經濟為中心，故對於社會進化的階段依經濟關係而區分，分為原始共產社會，游牧社會，封建社會，資本主義社會等階段。生物史觀以社會集團的組織關係為劃分階段的標準，故分社會為家族社會，部族社會，民族社會，國族社會四階段。

第九，經濟史觀不知物質經過組織之後，可以另產生一個新生命，故對於社會仍未脫個人主義的舊見，仍用分析的觀點，把社會橫分為有產階級，無產階級等界線，生物史觀則主張全體主義的觀點，認為事物一經組織之後，另發生新的全體性，故對於社會應以全體整個生命看之，社會上的各種職業的劃分，乃是有機組織中的一個條件，部分不能脫離全體而獨立，強把部分劃出全體以外，即等於割裂肢體。

第十，經濟史觀因為仍未脫個人主義的窠臼，故仍認部分的利益大於全體的利益，而主張階級鬥爭的倫理觀念，生物史觀認社會集團利益大於部分利益，故反對以爭權利為最高道德，而主張以犧牲，服務，秩序，協同為最高道德，即以義務觀念代替權利觀念。

以上十點，為兩派史觀相異之處，我把他列舉出來，以便對於歷

生物史觀與唯物史觀的比較

史哲學有興趣的人參考。至於孰是孰非，那就只好讓讀者拿出自己的理智來加以判斷了。

國論叢書第一種

生物史觀研究

現已出版

著者 常燕生等

定價 國幣五角（特價七折）

總發行所 上海牯嶺路大光書局

「生物史觀」是一種科學的新社會哲學，近年由常燕生先生提出此主張後，已引起學術界的大注意。本書係集合一年來常燕生黃欣周宋連波諸先生在國論月刊上討論生物史觀的論文而成，對於生物史觀有進一步的貢獻。凡研究社會哲學及文化思想者，不可不人手一篇。

生物演化論之發展

黃欣周

一 前言

中國今日正當千鈞一髮的嚴重國難時期，在這個時代中我們所需要的哲學，不是中庸和平的病人哲學，不是知足常樂的苟且心理，而是一種猛勇的，積極向前動的，永遠不會滿足的鬥爭哲學。不幸，我們這個國族，因為受着衰老的傳統思想的影響，時至今日，還有人在夢想恢復什麼東方文明，提倡什麼固有的精神道德，還想搬出數千年以前的陳屍來擋住敵人的飛機大砲。同時另外一部分名流學者，又受了戰後歐美淺薄無聊的國際主義的麻醉，從社會科學以及文學藝術各方面，大倡其反戰爭的論調，什麼平民無祖國啦，什麼為祖國作戰，是受了資本家的哄騙啦，殊不知一個被壓迫的民族要想翻身，只有靠鐵與血的力量，一切和平美好的名詞，都是強者用來繳弱者之械的無形工具，弱者只要一受欺騙，立刻就失掉生存自衛的能力，結果只有為強者所吞滅。中國民族一向就被這兩種病人哲學麻醉得奄奄待斃，幸而九一八以來接連不斷的事實教訓已經將這兩種反動思想打得粉碎，不過在時人的論著裏，還是時常可以發見

反演化的論調。雖說西洋近代的演化思想，介紹到中國來，已經有了二十多年的歷史，「生存競爭」，「優勝劣敗」的名詞，也已充滿了中國的學術界，然而生物演化論的根本意義，至今似乎尚未獲得普遍的信仰和瞭解。我們要是承認生物演化論對於近代學術——特別是社會科學——和實際政治社會影響之大，我們在研究近代各種學術之先，就不能不特別注重這門最基本最深沉的科學，如果這門最基本的科學沒有澈底的了解，則一切浮面之爭，都是舍本逐末，不甚相干。這就是筆者所以要寫這篇文章的動機。

二 特造論

人類是特別富有智慧和好奇心的，他們於吃飯睡覺之餘，對着四圍形形色色的動植物，便要想及其如何起源。通常人祇注意到種種個體間的類似點，即由共同祖先遺傳下來的特性，因此想出一種「物種不變的理論」來解釋物種的起源，以為過去現在的任何物種，都是永遠不變的，若是追問到最初一個物種是怎樣發生的，便說是由創造主創造出來的。這種學說普通叫做「特造論」(Special

creation theory) 各個民族在原始時代差不多都有這種傳說，在

教會勢力統治下的中世紀的歐洲更不必說，甚至號稱分類學的始祖的瑞典博物學家林納（Linne），在一七三五年出版的自然系統一書裏還是這樣主張。他們都認定現存的各個物種，都是創造主造成的，甲種生物決不是從乙種生物演變來的，因此彼此間絕無血統關係。當創造主創造生物時，對於生物將來所處的環境，早已料及，所以每種生物的器官構造，都賦以適應其所居之環境的能力。到了十九世紀初期，這種特造論的權威依然存在，不過當時從地層裏發掘出來的生物化石漸多，經過生物學家的比較研究，確定太古時代大地上的動物，和現在我們所看見的大異，沒有兩層的化石可以歸在同一種類的，足見古代的生物和現在不同，所謂「物種不變」的說法顯然不攻自破了。於是教會驕子兼古生物學鼻祖的居維兒（Cuvier）出來主張「災變說」（Catastrophism），謂世界迭遭可怖的災禍，每次災禍來臨，大陸沉淪，陵谷變遷，上帝所創造的生物，都湮埋在泥沙裏，積久泥沙凝為石塊，生物也就變成化石。每次洪水退落，新創造的生物又滿佈大地了，所以現存的物種祇是上帝創造生物的最後一組而已。居維兒稱這個為「地球的革命」（Earth's Revolution）。

以上的說法，既無確切的證據，而聖經創世紀上所述的復極端

生物演化論之發展

荒誕，自相矛盾，一到真正的科學論證出世，便再也無地收容了。

三 達爾文以前的演化論

前面說過，遺傳是將祖先的特性傳給子孫，使同種的個體具有共同的類似點；不過子孫於接受祖先的遺傳性以外，還有「變異」的傾向，如果人們注意到這種變異問題，便會產生「物種變化的理論」。物種變化的理想，在達爾文以前，早就萌芽了。遠之可推到古希臘時代，不過當時對於有機界及無機界的經驗知識太缺乏了，未能進一步構成演化論。近之要到十八世紀中葉，法國的蒲風（Buffon）於一七四九年刊行自然史一書，才有了真正合乎科學的生物演化的概念。他彙集當時博物學家研究的結果，認定物種是能夠變異的，甚至能因環境和氣候的改變而發生變異。他已經暗示了生爭競爭的影響，和自然選擇的能力，并且指出新大陸上的物種是從前由舊大陸的物種分散出去的。可惜因為林納居維兒的學說勢力甚大，遂致淹沒不彰。到了十九世紀初年，法國的拉馬克（Lamarck）和聖希蘭（Geoffroy St. Hilaire）起來反對居維兒的見解，同時在德國又有哥德（Goethe）及奧鏗（Oken）也在醞釀着演化論的胚胎。聖希蘭對於生物變種的思想，在十八世紀末年已孕育着，不過到了一八二八年纔發表。他實際上採用拉馬克的種源論，祇是他尤

3
其重視環境(特別是空氣)的影響,認環境的變化為生物變異的原
因。他以為生物對於外界的生活狀態全是被動的,忍受的。僅僅空氣
中的碳酸減少,養氣增多,動物的呼吸作用更活潑,因此血液的熱度
增高,神經和肌肉的作用加強,爬行動物的鱗就變為鳥類的羽毛了。
他在一八三〇年在法國科學院和居維兒作劇烈的辯論,惜乎聖希
蘭不善援引事實,被雄辯的居維兒駁得無話可說,甚至態度流於消
極,演化思想的發展大受打擊。

偉大詩人的哥德,於一七九〇年出版植物變態論一書,認為植
物界的全部形式,都是從一種根本機體改變而成,這種根本機體他
說是葉。同時他又建立了頭蓋的脊椎理論,認為哺乳動物的頭蓋不
是別的,只是脊椎最前一截的既改變者。此外他在一八〇七年又著
文述其演化思想,謂動植物在其不完全的狀態很難區別,這兩種難
於區別之物,逐漸分離為植物和動物,植物最後為堅固的大樹,動物
最後為活躍的人類。這已是指出動植物是屬於同一統系的種原論
了。

奧鐸是十九世紀初年德國最大的自然哲學家,他預言一切有
機物的生活現象,都出自一種半固體半液體狀態的原始膠質,這種
膠質是地球進化到一定時候,從大海中的無機物而成立,它能夠和
外界的生存條件相適應。果然,該預言到一八六一年德國動物學家

蘇爾才(Schulze)發見原生質時完全證實了。一八〇九年,他又
主張大海中成立的原始膠質,不久就成為一種微胞,最簡單的有機
體就是這種單獨的微胞,高級有機體就是這種微胞的集合體,因結
合的方式不合,所以它們的形狀也互異。顯然,這裏所說的微胞就是
一八三八年德國生物學家許來登(Schleiden)和許旺(Schwann)
(三)所共同發見的細胞了。

最後要來敘述法國生物學家拉馬克的演化論。誰都知道拉馬
克是達爾文的偉大的先驅者,他首先確定種源論為全部生物學的
自然哲學基礎,演化論到一八〇九年他的名著動物哲學出世,纔算
有了鮮明的旗幟。不過當時解剖學及發生學等生物學的知識尚在
萌芽時代,他的勇敢的遠大的卓見超過了當時所有的事實根據以
上,所以他的著作在當時並未能發生影響,以致他的思想湮沒了四
五十年,無人過問。

拉氏認為物種僅能在環境沒有多大改變時,繼續保持其原來
的狀態,一旦環境變了,積久物種自然也變了。他將物種變異的原因,
歸之於生物因適應環境變遷而引起其器官的用不用。茲據美國演
化論的領袖奧斯本教授(H. F. Osborn)的意見,將拉氏演化論
的要義分為下列四律:

1. 生長律(The law of Growth) 每個生命各本其自力的

活動，繼續發展其體積，擴張其身體各部分的大小，達到一定的極限而後止。

2. 機能反應律 (The law of functional reaction) 生物的新器官的發生，是由於不斷地感覺新的需要，以及由此新需要所引起，並且使之繼續的運動所生出來的結果。

3. 用進廢退律 (The law of use and disuse) 各器官的發達以及它們活動的力量，視該器官的使用程度而增減；使用越多，越是發達，否則漸就廢弛。

4. 習得性遺傳律 (The law of inheritance of acquired characters) 一切個體因適應新環境的需要所習得的或變更的新性質，在適當的情形之下，可以由生殖作用而遺傳於下代子孫。

以上四條律則裏面，第四律是直接解說新種的發生的，所以特別重要。這裏，我們得注意，拉氏心目中的物種變化的動力，是習得性的影響，和聖希蘭的環境影響不同。所謂習得性的影響，就是動物因環境持續的刺激所喚起的特殊反應，這些反應促成各式各樣的生

活方面，因生活方法的改變才影響到生物機體的構造，所以拉氏認為物種變異的動力不在環境的外力，而在機體的自力；環境對於變異所生的影響是間接的，（不過他認為環境對於植物的影響是直接的，）動物自身為滿足新需要而產生的新動作纔是直接的動因，

這顯然是將動物的心理因素參到演化的原因裏面去了。

為了證明所謂用進廢退律，拉氏曾在動物哲學裏舉了許多例子。例如長頸鹿的始祖本是短頸的，因為它生活在非洲旱地，地上的草很少，不得不常伸其頸到高樹上，想吃牠的樹葉，於是鹿的頸項就變得長些，這種改變可以傳到後代，經過許多代的繼續努力，就變成現在的長頸鹿。又如啄木鳥食蟻獸的長舌，乃是起於要從狹隘的裂縫取出食物的習慣；蛙類和其他水居動物的趾間的泳膜，是由於不斷地展開腳趾游泳的習性。再如蝙蝠有翼，適於飛翔；鼯鼠之掌如鋤，適於掘地，但是這兩種動物的體構根本相同，足見它們起始本來是同出一源，不過後來蝙蝠的祖先努力要飛，鼯鼠的祖先努力要掘土，於是因着前肢的不同方向的使用，積久就成了形式迥異的狀態。另一方面，久不使用的器官，也會逐漸衰退，甚至消滅。例如鴉鳥的翼，因為久不使用，現在已退化到不能起飛；食蟻獸和鯨魚的牙齒，因為沒有咀嚼的習性，所以早就消失了。其他如生活在黑暗無光的岩穴或海底的動物，因為極少使用視覺，它們的眼睛便漸漸收縮，有的隱藏在皮膚之內，有的竟完全消滅了。

此外尚有足稱述者，即拉氏謂最下等的原始人類，乃是從有直立行走習慣的猿類發達而來，人類因為不斷努力於直立，前後肢就起極大的區別，同時因直立後能夠自由顧盼，精神思想大為進步，遂

超過一切其他的生物。

以上是拉氏演化思想的大概。拉氏的心理理論是「用進廢退」和「習得性遺傳」二律，這兩條律則是被現在一部分生物學家認為已經被達爾文主義打倒了。果真的嗎？我想留在後面再討論。

四 演化的證據

自來關於演化的理論，歸納起來，不外討論三個問題：（一）物種是否變化？（二）變化的原因何在？（三）變化的樣法怎樣？關於第一個問題，到達爾文的物種原始出世算是完全解決了。至於第二第三兩個問題，則衆說紛紛，莫衷一是，到現在尚未得到普遍承認的結論。

當一八三〇年居維兒的「特造論」和「災變論」的邪說風靡一時之際，英國著名地質學家萊伊兒（Charles Lyell）的傑作地質學原理（Principles of Geology）問世了。他在這本書裏提出地質學上的「天津不變說」（Uniformitarianism），他用許多證據，證明根據地球的現狀，已足解釋地面過去的一切變化，這種變化並不是什麼突然而起的災變，而是經過極悠久年月的微小變化漸累積而成；例如地面隆起的山脈，因為風雨的侵蝕，積久變為低谷；淵深的海底，漸次沉積而為大陸。現在地層中所包含的各種化石，都是地球過去活動的成績，現在與過去自有其相同之點。他這樣確立

了無機界的演化學說，根本摧毀了當時流行的神秘的災變說，給予達爾文以很大的暗示。

災變說雖然被萊伊兒打破了，但是物種究竟如何產生？又怎樣慢慢地演變？仍然沒有確鑿的證據。一八三一年冬，那時達爾文正當二十二歲，因為朋友的介紹，得到一個機會，乘「臘犬號」（Beagle）海船航行南美沿岸，作長途的探險旅行。在航途中，達氏得潛心閱讀萊伊兒的地質學原理，他對物種問題的發生興趣，是從此時起的。

他們這次的航行，一共延長了五年之久，到一八三六年秋天他們才回國。在這五年間，達氏先後發見了三種足以證明物種變化的重要事實：（一）他在阿根廷的倍諾斯愛勒（Buenos Aires）草原中發見許多龐大的哺乳類的遺骸，例如大樹獭大犰狳之類，和他在巴西的熱帶森林中所見到的小樹獭小犰狳十分相似，於是他想到巴西現存的小形哺乳類，也許就是這些已經絕滅的龐大動物的苗裔；（二）同種生物，遷地而南，漸呈異態，使他想到地理遠隔和物種變異的關係；（三）他在離南美西岸五百哩的加拉巴哥羣島（Galapagos Islands）發見各島上部各有其異態的動物——尤其是鳥類和爬蟲類。但是甲島上的物種與乙島上的物種彼此間很近似，而且和大陸沿岸的物種也極近似，於是他意識到各島和大陸的物種相互間一定有着一種共通的血緣關係，這種關係顯然是從共同的

祖先流傳下來的。

達爾文自從回國以後，雖然對於物種演變的現象，已經瞭然於中，但是他不了解爲什麼每種形式都能和它的特殊生活關係相適應。後來他從畜牧家和園藝家搜到許多證據，研究的結果，漸明人類對於物種的選擇，具有極強烈的改造力量，於是選擇的原理在他的腦中盤旋不去了。但是自然界的生物究竟怎樣聽受選擇原理的支配？換句話說，物種演變的原動力究竟是什麼？他還是茫然，一直等到他讀了馬爾薩斯（Malthus）的人口論，才恍然大悟「自然淘汰」（Natural selection）的妙義。講到人口論的要義，便是人口以幾何級數增加，食物以數學級數增加，結果必因人多食少而引起戰爭，所謂自然淘汰便和人類所施行於家畜上以期產生較優物種的「人為淘汰」無異了。

一八四二年，達氏整理他個人的意見，作演化論提要，但並未刊行，只有他的好友萊伊兒和呼克爾（Hooker）兩人見過他的原稿，並且批評過。嗣後他仍舊繼續蒐集證明演化論的例證，以鞏固其學說的基礎。至於著述的發表，他則竭力避免。一八五八年的一天早晨，達氏忽然接到一位少年博物學家華萊斯（Wallace）從北馬刺加（North Moluccas）寄給他一篇論文，題目是無限離去原型之變異的趨勢（On the tendency of varieties to depart indefinitely

生物演化論之發展

from the original type) 該論文的内容簡直像從達氏一八四二年所寫的原稿上撮錄下來的一樣，當時他看了真是異常驚詫。原來華萊斯也是一個熱心的生物學者，他在一八四八年到南美去做採集生物標本的遊歷，在那裏遊歷了四年之久。一八五四年，他又作第二次的搜集標本的旅行於馬來羣島，在那裏又遊歷了八年之久。他也和達爾文一樣，喜歡讀萊伊兒的地質學原理及馬爾薩斯的人口論，他也從人口論的理論悟及生物演化的道理。他們簡直無往而不一致。當達爾文讀過了他的論文，立刻轉呈給萊伊兒，並且表示自己的著作，可以不必發表。但是萊伊兒在十幾年以前早已讀過達爾文的著作，因此竭力主張達爾文的著作與華萊斯的論文同時發表，不可偏廢，結果同時宣讀於林納學會（Linnean Society）。

一八五九年十一月，達爾文的那部劃時代的鉅著——物種原始——出世了，全歐的科學家從此得着一個強烈的新啓示，引起了整個學術界空前的大革命。但是反動的教會保守分子，對着這樣一顆鉅大的思想炸彈，不得不起來爲最後的掙扎，他們糾合同志，奉威伯福斯主教（Bishop Wilberforce）爲魁首，分赴英格蘭各地，公開演講，肆意抨擊演化觀。幸而號稱「達爾文之號筒」的赫胥黎（Huxley）出來大聲疾呼，經過幾年的論戰，纔將反演化論派擊退。演化的思想，雖然由來甚古，但要到物種原始出世以後，才真正

獲得科學上的價值，因為物種的變異非常緩慢，決非人類所能直接觀察得到，因此我們祇有用間接的方法去證明演變的事實。達爾文

便是首先找出許多證據來系統地證明演化學說的一個人。現在將達氏及達氏以後的學者們所舉出來的證據，概述如次。（待續）

青年中國

第一卷 第八期

要目

所望於三中全会者	攻心
英國擴充軍備	戎生
歷史鐵則告訴我們的	平子
介紹一本國家社會主義的名著	華民
我也談談集團主義文學	漱瑩
學童的保護政策	陳育信
急救與護病(二)	朱克聞
山縣有朋印象記	攻心譯
時事圖解	宋野萍譯
榕城雜寫(福州通信)	冷生
出征的前夕(小說)	偉濤
訂閱處	上海牯嶺路大光書局

國論

第二卷 第五期

目錄

寫在西安事變以後	左舜生
再論自力更生	李璜
從西班牙內亂說到日德防共協定	沈雲龍
日本軍部與議會政治	靜觀譯
無條約時代中的太平洋制空戰	李守黑譯
納西斯國防經濟之體系化	張希為譯
法國金本位制的崩壞	薛衡之譯
毒氣的性能及其防避法	張葆恩
中國戰時宣傳之商榷	黃壽朋
論國民主權	孟南譯
程太太的奇遇	李劫人
手	左幹臣

邊疆

蘇俄侵略外蒙古及新疆之現狀

沈雲龍

自從民國紀元前十八年中日戰爭起，以迄於現在，可以說日俄兩國始終繼續不斷地在向中國進攻，一方面日本挾其傳統的大陸政策，邁步前進，他方面帝俄蘇俄秉其一貫的遠東政策，肆行侵略。雙方勢力衝突的地點，始則由朝鮮而南北滿，繼則由南北滿而內外蒙。

此種以中國為目標的爭奪戰，四十餘年來，雙方雖然不是明爭，便是暗鬥，但尚保持着均勢的發展，直至「九一八」瀋陽事變發生後，日俄衝突的情勢，愈形顯著，愈趨激化。日本除將遼吉黑熱成立偽「滿洲國」外，并指揮漢奸割據「冀東」與「察北」，復對綏遠蒙古等地作逐步的侵略，以為包圍外蒙的企圖。而蘇俄於煽惑外蒙獨立之餘，更銳意經營新疆，民國二十年十月乘新省哈密亂事緊張之時，誘當時新主席金樹仁簽訂新蘇臨時通商協定，去年三月復與外蒙締結蘇

蒙軍事互助協定書，這不庸說，是蘇俄利用中國領土的地勢與富源，來構築她對於日本防禦工程的第一綫。觀於近年來偽「滿」與偽「蒙」邊境上常常發生糾紛，有時緊張，有時鬆弛，便可知日俄兩國在背後幹的是什麼把戲了。

蘇俄對於外蒙及新疆的侵略，完全踏襲帝俄時代的計劃，一一加以巧妙的運用而使其實現，最近更因日本大陸政策的挺進，遂益促其對外蒙新疆在軍事上，經濟上，政治上的積極佈置。去年八月間日本陸軍省新聞班長秦彥三郎大佐由俄返日，在外交時報發表蘇俄之現狀一文裏說：「蘇俄與新疆的關係，在莫斯科不知其詳，大概政治和經濟的實權握於蘇俄之手，但尚未變更政治組織，似係事實。與外蒙關係已發表互助協定，名實皆已在蘇俄勢力之下。最近外蒙派許多軍人學生至莫斯科，奧倫堡等處，入蘇俄學校受軍事訓練。即在莫斯科市內散步，隨處可見蒙古人，其服裝幾與俄軍完全相同。」

2

(註一)是足徵蘇俄之野心勃勃，手段之高明險辣，正復與日本之於偽「滿洲國」完全相似。

然而一提及了「滿洲國」，任何人都知道這是日本侵略我領土，分裂我主權的一幕傀儡戲！可是一談到成立逾十年的「外蒙人民共和國」，一班「左傾幼稚病者」，受了共產黨的麻醉，反而認為這是蘇俄「扶助弱小民族」的舉動！還有今日之華北，誰都承認敵騎業已深入，其危險將不堪設想，可是新疆的危機，正不下於華北，然而却很少人注意，這不是件令人可驚可怪的事情嗎？

目前蘇俄的遠東政策，是以外蒙為根據，新疆為防衛，陝甘共匪為遊擊，如此既可以擾亂中國，又可以牽制日本。復更進一步陽示和平親善，創造什麼「國際人民陣線」，遣派大批赤色漢奸，鼓吹蘇俄是中國抗日的友人，以遂其整個赤化中國的陰謀。去年底陝變發生，一時有所謂「聯俄容共」的主張，便是一班平素高呼「擁護蘇聯」者從中作祟，以求死灰復燃之計。茲姑不論中國抗日而需要聯俄，是不啻「前門拒虎，後門迎狼」，即令蘇俄有幫助中國的誠意，果真無侵略中國領土的野心嗎？吾人試一檢視現階段的外蒙與新疆的情形，即可知蘇俄與日本不過是五十步笑百步的差別而已。筆者爰就此點，將外蒙及新疆受蘇俄侵略之現況，作一綜括的說明，以告我國人。

二

外蒙自民國十年得蘇俄支援，叛我獨立，復於十三年改稱人民共和國以來，完全採取鎖國政策，除與蘇俄保持緊密聯繫之外，對於中國及其他國家，禁止交通和商務的來往，因此，外蒙在今日，無異成為一「秘密地帶」，孔諾來氏(Violet Conolly)說：

『自蘇俄當局在外蒙古建立一個革命政府以來，它的邊境難以深入了。很少人能源源本本地說他知道該處的情況，除了知道些什麼「蒙古青年」竭力擁護莫斯科所操縱的政府，軍隊完全是蒙古人。可是一定要注意，一九三六年三月兩國簽訂了互助協定，實質上變更了蒙古軍的獨立地位，因為一旦遇到襲擊，則行軍方向由紅軍參謀部決定。』(註二)

這裏可以從外人的觀察中，證明蘇俄業已事實上統治了外蒙，不過蘇俄對於外蒙的政策，與對付中央亞細亞的土可曼和克拉吉爾吉斯不同，在方法上比較是外表溫和而內實毒辣，在手腕運用上亦比較有相當的伸縮性和技巧，這是從蘇俄與外蒙之間所締結的各種條約的內容，可以看得出的。

民國十年蘇俄與外蒙締結的修好條約，是蘇俄在「扶助弱小民族」的假面具下對外蒙施行政治及經濟侵略的開始。民國十二

年復與外蒙臨時政府締結蘇蒙密約，於是蘇俄勢力，逐漸深入。民國十三年外蒙所頒佈的憲法，處處模倣蘇俄，舉凡政制，軍事，產業，文化各部門，無不灌注了赤化的毒素。因此，蘇俄乃更進一步與外蒙訂結赤庫路約，蘇蒙電信聯絡協定，恰克圖庫倫滂江鐵道條約（約中規定由蘇俄分三期貸款一千萬金盧布從事建築，現恰克圖庫倫間已完成，并由恰克圖延長與亞伯利亞鐵道之上烏金斯克啣接。）色楞河航行條約，於是外蒙的鐵道，電信，航行等大權，便又盡歸蘇俄的掌握。（註三）

「九一八」事變發生後，蘇俄侵略外蒙，愈趨積極，尤其是對於外蒙的軍事佈置，更為急迫。因此，蘇俄為徹底統治外蒙起見，所有外蒙政府支出的軍事費，改由蘇俄負擔十分之三，以作外蒙一帶的大規模軍事設施。并於民國二十三年七月外蒙政府舉行立國十週年慶祝紀念時，由蘇俄派往之祝賀代表加拉罕與外蒙代表吉他兒締結密約，其要點如左：

- （1）外蒙人民共和國，以蘇俄的斡旋，加入第三國際。
- （2）在蘇蒙兩國內，不得有敵對兩國的團體存在。
- （3）兩國共同設置軍事防備線，若在軍事行動的場合，兩國須作一致的行動。
- （4）外蒙承認其郵電建設事業，由兩國共同組織之，至外蒙的鐵

蘇俄侵略外蒙古及新疆之現狀

道敷設權，屬於蘇俄。

（5）兩國間的輸入稅率，不得超過其他協定稅率。

去年三月蘇俄更與外蒙締結軍事互助協定書，其要點則又如下：

（1）蘇俄或外蒙之領土，如受第三國家或政府之攻擊威脅，則兩國應立即共同考慮發生情形，并採用防衛及保全兩國領土所必需之各種方法。

（2）蘇俄及外蒙政府，承認在締約國之一國受軍事攻擊時，相互予以各種援助，包括軍事在內。

（3）蘇俄及外蒙政府，認為締約國中一國軍隊根據互助公約，得駐屯另一締約國內，至無此必要時，應立即退出。

此互助協定書公佈後，中國政府曾一再提起抗議，但無絲毫效果。去年九月間，又復有蘇蒙密約的傳說，據昭和十一年蒙古年鑑所載，（註四）其內容如左：

（1）蘇俄對外蒙允許一千萬盧布無利息之借款。

（2）改編外蒙赤軍，使蘇俄將校入隊，蘇俄赤衛軍，并得自由出入外蒙地區。

（3）赤塔，庫倫間航空路開設，每週四回定期聯絡，以蘇俄飛機十架担任。

根據上述三約的內容，可知近三年來蘇俄在外蒙完全側重於軍事上的佈置，一方面因為其在外蒙的政治和經濟勢力，已有深厚的基礎，故更積極地對「弱小民族」的外蒙，由「扶助」一變而為「武裝保護」，此與日本軍隊根據「日滿議定書」代負偽滿國防的責任，其作用完全相同；他方面因為日本大陸政策的強化，外蒙時時感受嚴重的威脅，萬一日俄將來發生戰爭，在戰略上，外蒙與偽滿接壤的滿洲里一帶，是兩軍生死決鬥判定勝負的地域，俄屬沿海省及烏蘇里一帶，不過居於次要的地位。是以目前蘇俄對外蒙急急于締結攻守同盟，改良外蒙軍隊素質，分擔軍事費用，改善交通運輸等等，其目的不僅在進一步統治外蒙，實際上尚擬以外蒙為將來日俄戰爭時的前鋒，以供其犧牲。觀於去年三月四日史太林對美國新聞界鉅子哈華特說：「外蒙古與蘇俄有事實上政治的同盟關係，為阻止破壞外蒙之獨立，必要時有與日本一戰的決心，」便可知蘇俄重視外蒙之用意所在了。

三

蘇俄侵略外蒙的最大工具，是沿着外蒙北部蜿蜒而行的西伯利亞鐵道，同樣地蘇俄伸張勢力於新疆，亦復是運用新近完成之土西鐵路。該路建設計劃始於一九〇〇年，當時俄皇頗窺伺南亞細亞，

欲出印度洋，擬以西伯利亞之穀物，接濟中亞細亞，以為侵略新疆、西藏、印度、阿富汗、波斯諸地之準備，既以見阻於英國，其計乃暫息。至一九一三年復舊事重提，組織公司，從事興築，適歐戰及蘇俄大革命相繼而起，工程因而停止。一九二六年，蘇俄政府根據其新經濟政策五年計劃，土耳其斯坦專植棉，糧食由西伯利亞接濟，乃決定趕速完成是路，翌年興工。全綫自西伯利亞大鐵道上之新西伯利亞城，南行經斜米帕拉庭斯克，阿拉木圖而至於塔什干，與土耳其斯坦鐵路及外裏海鐵路相啣接，於一九三〇年全部竣工，完成通車。此綫環繞我新疆外廓長約七百餘公里，作一大規模弧行線之包圍，因此新疆形勢，極為危險，平時既受蘇俄之經濟侵略，戰時復受其武力威脅，一旦風雲變化，赤軍朝發夕至，伊犁塔城轉瞬即可失陷，以新疆距離中國內地之遙遠，交通工具之落後，僅就軍事而言，蘇俄業已取新疆如囊中物了。

土西鐵路完成後，蘇俄利用此路，大量運輸往來貨物，既安全迅速，且運費低廉，較諸中國內地所用之駝運或汽車，一則遲滯而損失多，再則運費大而數量少，優劣之差，不知幾千萬倍，是以近年來新疆市場完全為蘇俄所壟斷，與內地商務則一落千丈，其原因即在此。據羅文幹氏視察新疆後所發表之談話中云：「在迪化，吐魯番，哈密一帶，舉凡火柴、砂糖、茶葉一類極小之日用品，亦莫不使用俄貨。據一般

調查，除喀什噶爾一帶爲英商勢力範圍外，舉凡塔城、伊犁、烏蘇、迪化、古城、吐魯番、哈密及阿山等地，均在蘇俄商業勢力範圍之下。新疆之商業及經濟權，已經全操在蘇俄之手。而蘇俄對於新疆之貿易方法，則更利用其國營資本之雄厚，設有新疆貿易公司，其輸入輸出，均由蘇俄政府統制。購買新疆商民貨物時，其貨價及匯兌價格，由俄商規定，往往故意將價格降低，從中取利。至於貨價之交付，一小部份爲新疆本地之紙幣，其他一部份則強制賣者收受蘇俄之貨物。反之，蘇俄出售貨物於新疆時，則不收受新疆之紙幣，而採用以貨易貨之方法，蘇俄以供給者之地位，與新疆之需求者交換貨物，其所得利益之多，與新疆商人損失之大，適成正比例。

然而蘇俄并不以此滿足，復於民國二十年哈密發生回變，金樹仁向蘇俄商購飛機、子彈等軍用物品時，遂乘機要求交換條件，結果乃有新蘇臨時通商協定的成立，此協定全文計有七條及四附件。（註五）其要點如左：

- （1）新疆與蘇俄貨物出入及人民往來之邊卡，得經過依爾克斯坦、霍爾果斯、巴克圖及吉木乃等地。
- （2）蘇俄准許新疆商民不必經特別許可之手續，有權將新疆各種土貨，無限制運入蘇俄，售與蘇俄國營商業機關。
- （3）新疆准許蘇俄商業機關及其國民在喀什、伊犁、塔城、阿山、迪

蘇俄侵略外蒙古及新疆之現狀

化各區，有自行執行交易之權，并得於其地彼此來往之間，有自由往返通行之權。

- （4）新疆允許蘇俄商務機關及其國民，無論現在或將來，所完納之關稅及其他稅款，比諸中國商民，不能有較高或加重情事。
- （5）關於發展新疆應用各種機器，如工業、電氣、農業、交通等項全部構造之機械，由蘇俄完全供給，并担任新疆建設上應用之技師，與施行改良農業墾牧各事宜。

此協定締結後不久，迪化發生政變，金樹仁被迫下野，馬仲英再度入新，於是新省回亂復熾，并且波及天山以南。蘇俄乃乘機運用其陰險毒辣的二重政策，即一面對於迪化政變後盛世才主持之省政府，極盡其懷柔籠絡之能事，另一面對於天山南北之各地回教徒，竭力刺戟煽惑其作反省政府運動。迄後盛世才於民國二十三年戰敗，馬仲英收復南疆，全疆亂事救平，而蘇俄則仍憑藉其地理上之優勢，土西鐵路之便利，新蘇祕約之優惠，經濟勢力之雄厚，依然時時對於新疆當局加以脅迫。據日人三島康夫在新疆中心之最近的國際紛爭一文中（註六）所云，則近二三年中蘇俄與新疆當局尙締結有兩種密約：第一種是在民國二十三年十月簽訂的，其內容如下：

- （1）蘇俄軍隊得自由出入於新疆。
- （2）不論何人，侵入新疆省境時，蘇俄軍與新疆軍作協力之防衛。

(3) 新疆省設置東方軍事學校，以養成青年將校。

(4) 蘇俄對新疆供給武器彈藥。

(5) 新疆招聘蘇俄最高軍事顧問及軍事教官。

(6) 蘇俄對新疆貸與一般建設費九千萬元，軍事費七千萬元，交通建設費五千萬元。

(7) 蘇俄在新疆得設立銀行分行，發行紙幣。

(8) 蘇俄在新疆得設置領事館。

第二種秘密條約是在二十五年一月簽訂的，其要點如次：

(1) 新蘇兩政府為維持一切的政治、軍事、經濟各項建設起見，新疆省政府從蘇俄招聘專門技術顧問各五名，設立一專門委員會。

(2) 新疆省不許第三國侵入，兩政府有協同維持省內治安之責任。

(3) 新疆省一切的建設費用，由蘇俄政府供給，但不得干涉新疆省之主權。

(4) 新疆省施行之一切建設，使用蘇俄人材及原料。

(5) 新疆省向外方推進之場合，蘇俄有協助軍事、政治、經濟一切之義務。

(6) 新疆省之迪化至綏定鐵路建設權，讓與蘇俄政府，十五年後

無代價返還新疆省。

(7) 新疆省政府獨立或建國運動時，蘇俄政府得協助之。

(8) 軍事協定及軍事建設，另行規定。

(9) 蘇俄貸與之建設費額，由專門委員會決定。

(10) 本條約自一九三六年一月一日署名後發生效力。

上舉二密約，如果屬實，則今日之新疆，殆完全在蘇俄支配之下，事實上已不啻成為第二外蒙。回念數千年來前人所經營之疆土，行且淪為化外，得之難而失之易，真令人有點不寒而慄了。

四

綜計外蒙新疆兩地面積，據申報年鑑所載，為三・二五四・四六六平方公里，約佔全國總面積四分之一強，在昔為我西北屏蔽，歷代經營邊疆者，無不視為國防重鎮。但自蘇俄銳意侵略以來，不但屏蔽國防之作用全失，反而蘇俄控制蒙疆有建瓴東下之勢，加以「為虎作倀」之共匪，迄今尚盤踞陝甘一帶，進則可以勾結蘇俄聯絡蒙疆，擾亂中原，退則可以敗竄蒙疆，借道入俄，以謀他日捲土重來，所謂「打通國際路線」之意義即在此。

然而蘇俄勢力之深入蒙疆，與夫共匪之負隅頑抗，尚不止於為我西北邊防之一大隱患，實際上更可因蘇俄侵略之積極，致引起日

俄間之重大衝突。朱希祖先生對於此點，觀察極為透闢，他說：

『……故欲統一亞洲者，蒙古西域，首為兵事必爭之地，歐亞強國，苟欲爭霸亞洲，此二處必為最要之戰場，然蒙古不過為甲乙二國最初決定勝負之區，而欲控制全亞，與其他各國用兵，必以西域為最要地。吾國新疆，為西域最要區域，吾國得之，足以保障中原，控制蒙古；俄國得之，可以東取中國，南略印度；英國得之，可以囊括中亞細亞，縱斷西伯利亞，故在昔英俄二國，已視此為禁樹，今東方日本雄視亞洲，昔之與俄對峙於南北滿者，今因外蒙服屬於俄，日本遂攘斥俄於北滿之外，以與之對抗。今後俄國苟欲伸其勢力於新疆，以鞏固漠北蒙古，屏蔽西伯利亞，則日本必由內蒙西進，北以控制外蒙，發展其軍事之優勢，南以屏蔽中國，保持其財政之外府，今察哈爾綏遠，形勢倉皇，則知新疆之形勢，亦必岌岌。苟俄國之潛勢力，由陝北達寧夏，以與外蒙通呼吸，則中國本部與新疆必將隔絕，而陝甘垂危，建瓴東下，吾國財富之區，必又難保，是則賀蘭山與祁連山之間，又將為兩大勢力必爭之地。……』（註七）

由此看來，外蒙新疆之得失，實為吾國安危之所繫，故吾國當前急務，首在肅清西北共匪，剪除腹心之患，次在急起經營新疆，死守勿失，然後方足以控制外蒙，屏障中原，否則新疆一失，寧夏綏遠甘肅陝西青海五省區，不但將隨以俱去，而整個西北，亦將為日俄兩帝國主

蘇俄侵略外蒙古及新疆之現狀

義者鉄騎的戰場，那時候我國所遭遇的慘禍恐非今日主張重行「聯俄容共」者所可想像於萬一的了。

（註一）引自本刊二卷三期張希為譯蘇俄之現狀

（註二）引自本刊二卷四期謝承平譯蘇聯與亞洲之工業化

（註三）請參看本刊一卷十一期拙著蘇俄控制下外蒙古之現勢

（註四）見蒙古年鑑政治編蒙古人民共和國外交章

（註五）全文請參看曾問吾著中國經營西域史七〇五頁

（註六）原文載外交時報第七十九卷第三號

（註七）引自中國經營西域史朱希祖序文

中華實業月刊

第三卷 第十一期

沁源靈空山森林之過去及將來……………王子明

戰場毒氣檢查及防禦法（續）……………明甫

山西省立岱岳鎮牧畜初級職業學校與省立山陰縣

牧畜場之最近實況

外人統制下積極發展熱河工業

國 防

現代戰的特質

張葆恩

一 緒言

在過去的戰爭中，參戰的分子，只是甲民族或甲國家的一部分人員對乙民族或乙國家的一部分人員；使用的兵器，只是長鎗短刀弓矢之類；戰爭的領域，也僅限於某一地區或某一國境。那時的戰爭是兵和兵對戰，將和將對戰，其勝敗之分，以軍隊戰鬥力的強弱為準，此種戰爭的要素是極簡單的。

後來人類日趨進化，由於科學的發明，戰器也逐漸精進，由刀鎗弓矢，鐵鎖樓船，漸進而為使用火藥的槍砲，炸彈，飛機，唐克車，潛艇，巨艦，於是戰爭的威力，有驚人的擴展，戰爭的分子，常包有兩個國家的全體或者兩個以上的國家。戰爭的領域，竟由陸地而涉及海上和空間，戰爭的勝敗，不僅視軍隊戰鬥力的強弱，且與政治經濟外交有關，換言之，近代戰爭，不只是具有戰鬥力的兵員的對抗戰，而是全國總

動員的國力比賽戰，戰爭的要素日益複雜，戰爭的範圍日益擴大。

近代戰爭，究竟將以何種方式實現之，吾人雖未可預定，但就一九一四年至一九一八年的歐戰，一九三二年的淞滬抗戰，一九三三年的長城抗戰，一九三六年的意阿戰爭及西班牙內亂諸役的戰爭實況來說，再證以現在世界科學工藝的進步，各國化學戰備的擴充，則未來的戰爭無疑的必以下列諸種方式而出現：

- 一、戰爭的規模，從平面的而進為立體的；
- 二、戰爭的領域，擴張到全國土以至全世界；
- 三、戰爭的手段，完全科學化；
- 四、戰爭的要素，具有政治，經濟，外交，國民思想等諸種關係，成為整個的國力戰。

現代戰爭，最先為飛機戰，次為大砲戰，再次為輕砲戰，其後為唐克車，步槍戰，機槍戰，而達到最後的白刃戰。在此戰鬥階段中，除白刃

戰外，大部分是遠距離的機械戰，「殺人如草，不見敵踪」，恰是現代戰爭的寫真。由此可知，今後的戰爭，決非單純人力和人力的戰爭，而是人們怎樣運用各種殺人工具去戰爭的問題。質言之，就是科學對科學的戰爭。欲準備現代化的科學戰，必須傾注舉國所有的力量以赴之。

二 國力戰

從前的戰爭，只是由參加作戰的軍隊來担任，並沒有傾全國之力以赴之的國力戰，可是徵諸歐戰的經驗，則知今後的戰爭，非軍隊單獨所能終始，必須舉國民全體的力量以戰，才可奏效，而勝敗的決定，亦不能徒以戰場上軍隊的戰鬥力的強弱為依歸。簡言之，欲在現代戰爭中操勝券，必須具備左列三個條件：

- 一、國民的精神能團結鞏固；
- 二、國內關於戰爭必要的物質供給和軍需資源，必須充足；
- 三、國民具有發揮其全智全能以赴戰的機會。

以下再將現代戰的戰況，分述如下：

1. 戰場的擴大 昔日戰爭，僅由在戰場上決勝負的軍隊來實行戰鬥行動，國民鮮有直接蒙受戰禍者，然自航空機使用以後，戰爭的領域，由平面的進而為立體的，更擴大戰場的範圍，使參戰國家的

現代戰的特質

全土，均遭受戰爭的損害。例如在宣戰伊始時，敵軍即利用航空機無分晝夜，到處轟炸，或突然紛飛於城郊鄉野，拋擲炸彈，燒夷彈，瓦斯彈，擾亂國民的生活，威脅國民的志氣，或破壞大都市，工場，政治中心地，產業中心地，軍事資源地等，截斷軍需供給，殲滅戰鬥能力，於是舉國人民均蒞於恐怖的戰境，不得一刻安枕。在這個時候，設國民不能和戰場上決死的軍隊同具不怕死的精神，則立於第一線的軍隊尚未與敵接觸，而後方民衆必已白旗高揭，屈膝投降了。

2. 兵員的增加 已往戰爭的領域既狹，所需的兵員亦寡，今則由陸地而海洋，由平地而天空，徵諸過去各戰役的事實，對於兵員激增的情形，即可概見。例如在一八七〇年普法戰爭時，普軍以六十三萬，法軍以五十四萬，合計為一百一十七萬人。及一九〇四年日俄戰爭時，日軍以六十八萬，俄軍以八十六萬，合計已達一百五十四萬人。迨一九一四年歐戰時，協約國軍隊以六百二十六萬，同盟國軍隊以六百三十萬，合計參戰兵員竟激增至一千二百五十六萬人。再就歐戰末期各國參戰兵員對於全國男子總額所佔的比率來說，德為二五%；法為二七%；英為二三%；意為二一%。此種被輸送到戰線上的壯丁，大部分是工藝製造者或農業懇殖者，其次為交通員，警察，運輸工人等。至於此等人所遺留下的事業或職務，則悉數委諸留在後方的柔弱男子或老幼婦女等。在戰爭時因需求的急切，要求各種職業能

率的極度增高，固不待言，但從業人的勞力能否和平常一樣，却很難把握，因此鍛鍊國民的體格，增進其團結力，養成其協同心，成了充實現代國力戰的要素。

3. 軍需品的供給 在戰時，關於軍需品的供給，如糧秣，服裝，彈藥，兵器等固應充分增加其數量，而國民生活不能確實維持，也難繼續持久戰，因此國民生活必需品的供給，更不能稍減於平時的需要。但在戰爭時，海外交通斷絕，國際貿易遭受封鎖，此時軍需資源和國民生生活上物質的需要，勢不能不專賴於國內生產的供給。然因近代交通機關的進步，產業逐年趨於國際分業化，環察世界產業分佈的狀態，很明顯的看出生產品有依品類而呈地域獨立化的傾向，與戰國若一旦與海外斷絕交通，除天產富厚工業組織健全的特殊國家外實難自給自足。故資源涸竭，實為現代戰的致命傷。

斷絕敵軍糧道以制勝，雖為古時的戰法，但施之於今，仍不失為操勝的捷徑。拿破崙封鎖大陸，使英國陷於孤立無援的地位，實為最顯著的一例。故在近代戰中，直接用武力，或藉外交手段，對敵國行經濟封鎖，以斷絕其糧道，實為決勝必取的手段，因此國家在平時應求工業振興，以堅定經濟獨立的基礎；這樣不僅在戰時對於軍事需要，不至困竭，即國民經濟生活，也不至遭受壓迫。美國之參加歐戰，為協約國戰勝的最大原因，然與其說是美國武力參加的賜與，不如說是

世界最大產業國盡其全力以供給產業上的能率的結果。德國處於四面楚歌之中，猶能持續五年的長期戰爭，實基於在戰前能夠養成雄厚的產業基礎。這樣看來，國家產業的獨立，不能不認為是現代戰中的必要的要素。

4. 新兵器的創造 「出其不意，攻其無備」是戰勝的要訣。然所謂「出其不意」者，其方法手段，非止一端，利用科學，創造新兵器，出敵意表，以行奇襲，實為最緊要的手段。所以甲方兵器的威力愈大，乙方的對抗手段愈不可緩，否則，乙方兵員必將受重大的損害，結果不免於慘敗。因此，創造新兵器以謀對抗敵人，不僅是科學家工業家所應設計，就是普通國民也該盡其智能以圖發明，故現代戰實無異是國民的智力戰。

5. 思想戰 兵書有云：「不戰而勝，兵之上乘也。」所謂上乘之策，就是宣傳戰，也就是思想戰。歐戰時，德國對四面楚歌的敵人作戰，雖未使敵人稍越其國境，但終於不能不屈服。帝俄擁有強大的領域，強大的陸軍，結果不免於瓦解，其所以致此者，國民思想惡化，要為重大原因之一。

蓋當戰爭初起的時候，國民本極度憤慨，殆有怒髮衝冠滅此朝食之概，可是，現代戰爭的慘烈，實有出人意表者。在科學操縱下的新兵器，殺傷力強，破壞力大，國民朝夕受轟炸的威脅，到處遭流血的慘

劇，再加經濟生活的壓迫，若無堅強的毅力以支持之，每易使其意志消沉；如再傳來前綫戰敗的悲音，後方民衆更易消失其戰鬥的勇氣，此時敵人便利用無線電播音，或散佈挑撥離間的印刷物，或煽動叛國奸徒，威逼利誘，以圖破壞國民的團結，剝削國民的鬥志，這就是對敵的宣傳戰。受宣傳的國家，在不知不覺中，其國民思想，已形惡化，前方軍隊未退，後方民心已亂了。所以現代戰的重點，雖然脫離不了武力戰爭的領域，可是思想戰或宣傳戰的重要性却日見其增高了。

照以上所說，在現代戰中，參戰國的政府和國民，對於敵人可怖的宣傳，不可不預加防範。若一旦受敵人宣傳戰的影響，亟應辨別是非曲直，具有始終貫徹其初志的覺悟和決心。

尤有進者，「宣傳」不僅是對敵人而言，凡足以鼓起本國人民行將消滅的敵愾心，能夠打消敵方的流言蜚語，以及可以疏導國民思想的對內宣傳，也是很重要的事項。所謂「怒兵即勝」就是這個道理。

綜上所述，吾人敢斷定說，現代戰爭的勝負，決非參戰軍隊所能單獨決定的，其必決定於整個的國力戰，是毫無疑義的。一個與戰國能否傾注其舉國所有的力量，對外作戰，這要看她平时的準備如何。因此國家總動員的準備，便成為現代戰的必要條件了。

現代戰的特質

三 國家總動員

所謂國家總動員，不是說全國國民都到前線去參戰，也不是說全國國民放棄原有的職業，專心一志去應付戰爭。一個與戰國的國民，當然應該具有此種精神和心理，但是這只能說是國家總動員的一種運動罷了。國家總動員的真義，是在貫徹戰爭的目的，把國家所有的資源和機能，完全統制起來，以備應付戰時的行動。換句話說，就是把全國的資源和機能，納於一種有機的統制之下，使之適應戰時的要求，以為國民總動員的準備。

今日的戰爭，是國力綜合的比較，因此舉凡國家所有的人員，物產，財力，工業，交通並其他一切機能，都應該適當運用於戰爭的進行上。其中最重要的是物資的數字，其次是發揮物資使用的能率，例如產業動員和交通的便利與否有關，而大部分又都包含於經濟動員的條件之下，所以各種動員都有連繫的關係。現將各種動員分述如下：

1. 精神動員 國民的精神團結鞏固，一致努力於達到戰爭的目的，是現代戰致勝的因素，因此無論在平日或戰時，政府均應注意國民精神的培養，使人人都有精忠報國的熱忱，殺敵用命的決心。如發揚文化，實施社會政策，預防敵人宣傳，善導國民思想等，都是精神

5

動員不可少的事項。

2. 國民動員 當戰爭時，居於戰鬥主要地位者固為軍隊，但人員需要補給，物資有賴運輸，如何量材致用，增高應戰的能率，使一切機能都不至發生遺憾，這就不能不賴於人員的統制了。

3. 產業動員 製造軍需品以及交通資材等，自然有賴於工業，但是戰時需要的巨大，決非平時的組織所能辦，所以必須變更產業組織。但當變更組織時，必定發生工業能率減少的弊害，而直接影響於軍需品的出產，結果，軍隊的攻擊力和防禦力，都直接遭受打擊。所以平時對於民間的工場組織，其規模以及生產能力等，都應該詳細調查，務使生產、分配、消費各方面，均能靈活調濟，適於戰時的設施。

且在戰時，不僅軍需工業動員而已，一面更當保障國民的生活，其法不外（1）統轄商工、農、漁、礦各業的生產、分配、管理、貯藏和輸送；（2）統制物價；（3）代用品的製造和使用等，這都是產業動員所必須注意的事項。軍需工業動員，只是其中的一部分而已。

4. 交通動員 鐵道和港灣的設施以至交通器具，如火車、汽車、馬車、船舶、通信機關等，在平時已煩瑣不堪，到戰時更容易陷於紊亂。要是交通機關沒有適當的部署，非但不能適應軍事上的要求，且足危及國民的生活。因此在戰時不能沒有統制的計劃。若統制有法，支配得宜，對外戰爭的能率，自能增大。政府對於國民——尤其是交通

員，應實施交通動員的訓練，其必須注意者有二：

（1）審知全國交通系統的概略；

（2）詳細明瞭所屬區域內的交通系統，交通機關及其能力。

此外關於交通道德的涵養，道路橋樑破壞時的修繕，物資的所在。運轉的難易等，亦均應加以注意。

5. 財政金融動員 財政金融是現代國家的命脈，在戰時的機能尤屬重要。因為鉅額戰費的籌措，非有健全的財政制度和鞏固的金融基礎不為功。大抵現代國家的財政金融，都已打成一片，控制整個國民經濟生活的樞紐，為應付戰時的需要起見，最普通的辦法不外下列數事：

（1）發行不兌現紙幣，

（2）增發公債；

（3）徵收新稅與實物；

（4）擴大國家銀行的效能。

總之，財政金融動員的目的，首在使國庫的收入增加，並適宜運用此種鉅額的收入，以應戰時的要求。

6. 科學動員 前面說過，現代戰就是國民的智力戰，因此有統一全國的科學界共同奔向於戰爭目標的必要。諸凡關於現代海陸空軍戰爭的研究，新兵器的創造等，應該由政府網羅全國科學家共

同研討，同時更要和各種工場的科學研究相提攜，對於全國科學界實行統制和指導。

此外關於教育，文化，工藝等，也都有統制的必要。同時各種動員不能各自獨立，必須相互密切聯絡，才能發生最大的效果。

四 現代戰與新兵器

現代戰完全是科學的戰爭，利用科學發明而創造的新兵器，確有極驚人的破壞力。不過現在世界各國正在銳意秘密研究中，尚未全盤表露出來。吾人就歐戰以後的事實經驗，現在科學工藝的猛進，及一般科學家軍事家的理想來推斷，現代戰中主要的新兵器，約有以下幾種：

1. 航空機 航空機有飛機和飛船兩種。飛機自發明後，即經歐戰的試驗，各國咸知其威力的宏大，認為是戰爭上最重要的利器，無不殫思竭慮以研究之，因此進步甚速。現在已有時速達五十萬米達，高度達一萬三千米達，航行時間可以支持四十五小時的飛機出現了。更有裝置數副摩托者，雖中途發生障礙，也不至有墮落的危險。並且又不受場所的限制，隨時可以垂直下降。如近年來的世界一週飛行，歐亞連絡飛行，大西洋橫渡飛行，各地旅客貨物裝載運輸的定期飛行，及南北極探險等事，均足以表現航空事業突飛的進步。飛機的

使用，在現代戰中的重要，已盡人皆知。至於飛船的使用，在歐戰時尚無多大效果。當時德國的齊柏林飛船，襲擊巴黎，倫敦，雖曾使人胆落，但因速率遲，目標大，所用的氣氣容易起火，常常發生危險，一時未得顯著的成效。現經戰後改善的結果，已有時速達八十里，飛行距離九千里，能容納百人，裝載七十五噸的飛船出現，並且可以氦氣替代氫氣，不至再有起火的顧慮，所以飛船的使用，在現代戰中的重要也視前增進。

航空機在戰爭時的使用，不僅可以偵察敵情，驅逐敵人，其最大的效能，在發動集團的威力，襲擊敵人的國土，轟炸敵人的都市，使田園城市，均成為焦土。歐戰時倫敦之被爆擊，淞滬抗戰時，閘北吳淞之被焚燬，以及長城抗戰，意阿戰爭，西班牙內戰諸役，飛機轟炸的慘烈景象，皆可宛然指數，所以現代國防的設施，對於都市空防，實應具有精到的計劃和周密的設備。

2. 大砲 現代戰大部分為利用機械的遠距離的野戰。野戰時，威力最大的兵器，當首推大砲。歐戰之初，法軍僅有重砲五百門，不到三年就增加七倍，同時德軍也由六百門增加了六倍。就口徑說，當時德軍有四十二生的之榴彈砲，素稱堅固的比利時要塞，只轟擊數十發，即已碎爛不堪，使世人為之震驚。（該砲射程為五六十里，彈長一百五十生的，彈重約一噸左右。）嗣後各國都積極努力於長射程砲

7

的發明。於是德人更造一口徑五十生的，射程二百六十二里半的巨砲，由陣地後方發射，可以攻擊法京巴黎。法國爲對抗計，更造一口徑五十二生的，射程五百九十餘里的巨砲，消息傳來，使德國國民爲之落胆。在歐戰時，大砲轟擊的威力已若是酷烈，經此二十年來的軍備競爭，在未來戰爭中，大砲的威力，將進至若何程度，就更難預測了。

3. 戰車 戰車是撲滅敵人，破壞敵人裝設的障礙物最便利的兵器。當戰場被砲彈所破壞，或有敵人之已破壞的工事障礙着時，砲兵變換陣地，既感困難，而突進於前方的步兵，又易陷於孤立無援的境地，此時端賴戰車突破障礙，幫助步兵前進。在歐戰時，戰車尙是研究時代，速力遲，機關的音響高，很容易被敵人發見，不能有特著的效力。戰後幾經研究改良，速力既增大，又可以裝備鉅砲，而最新式的戰車並能行駛於陸地及水上。所以現代戰的步兵，無疑的將完全藏在戰車裏以應戰了。

4. 化學兵器 化學兵器是利用毒氣，發烟劑，燒夷劑，火焰放射劑等化學物質爲武器。今舉其著效者如次：

(1) 毒瓦斯 毒瓦斯的作用，大別之可分持久性和一時性兩種；持久性瓦斯，有效的時間較長，如芥氣，氯化比克林等屬於此類。一時性瓦斯，有效時間短，如光氣，青酸等屬於此類。又因散布後到發生效力時的時間的長短，可以分爲即效性和遲效性兩種。若以對於人

的生理作用而區別之，可以分下列六種：

(1) 窒息性

(2) 糜爛性

(3) 催淚性

(4) 催嚏性

(5) 嘔吐性

(6) 中毒性

上述一二兩種，原料充足，製造容易，效力顯著，爲現代戰時所重用。至於供用的方法，如利用風向吹往敵陣，並無多大效果，若以之裝入彈砲內發射敵陣，就能展出極大的威力，所以現代戰的砲彈中，當以瓦斯彈居於主位。因此關於瓦斯的防護實爲國防上最重大的問題。

(2) 發烟劑 發烟劑的主要元素爲黃磷，硫酸，四氯化鎢等藥物，將此劑放射於空中，立使空氣中水分凝結，變成不透明的白烟，於是利用此種烟幕的障蔽，可以進出敵陣，這就是現代戰的烟幕戰。

烟幕戰的歷史很久，到歐戰時，才利用科學方法，使之成爲戰爭的利器。其效用極廣，非特在戰場上可以障蔽敵人視界，助長我軍攻擊，在戰場外也可以掩蔽要地，避免敵機的襲擊。現代戰的戰場上必到處被烟幕所蔽。

烟幕的散布法：在遠距離的地方，可裝置發烟彈（裝發烟劑的彈丸）於砲中射出之；在近距離的地方，可用發烟筒，發烟器來發散；在戰車和飛機上，則利用裝有如噴霧器狀的發烟機以放射之。

(3) 燒夷劑 以火攻敵，向來為最有效的戰法，古時用火箭放火，近代的火炮，也有放火的副作用。但現代建築進步，像鐵筋、鋼骨、混凝土等建築，火炮副作用的功效，已完全消失。於是歐戰時藉化學作用而更進步的火戰利器，便出現於戰場了。

燒夷劑是用鎂高溫燃劑 (Magnesium Thermit) 和鋁高溫燃劑 (Aluminium Thermit) 為主劑的固體化學藥物，以之填成炸彈，就是燒夷彈。此劑有三千度以上的高度燃燒力，能把鋼鐵化做流液，而決無消火的方法。利用飛行機或火炮投擲燒夷彈，可以燒燬敵軍營地，後方軍需品屯積地，軍事根據地以及都市、工廠、村落、農場等。

(4) 火焰放射劑 把石油、重油、揮發油等混合一起，用火焰放射器壓縮其空氣而噴射之，可以燃起五十公尺左右的長焰，在近接戰時，用以襲擊敵軍。防禦的方法，可用四氯化碳注射。

5. 光學兵器 光學兵器的使用，如地上和飛行機上所用的攝影機和電影機的進步，固不必說，就是應用紫外光線的兵器和眼鏡等，也一天發達一天了。緣於現在戰線縱橫常互數百里，大砲的射程，既增大了，飛行機也可藉烟雲的隱蔽，翱翔於高空，因而光學兵器的功用，更加增大。紫外光線是一種極巧妙的光線，藉此光線的透視，即在黑夜和雲霧烟幕中，也能得見，在現代戰中，也是不可缺少的兵器。

現代戰的特質

6. 電氣兵器 電器兵器有電波操縱兵器，熱電氣之熱綫，感知器，電氣砲等數種。電氣砲在歐戰末期，法人即有發明，其射程約達一千五百里左右。此種使用完全應用「通電流的物體，在磁場內能自由移動」的原理以發射砲彈，既可省用火藥，又不至轉變射界，容易命中。電波操縱兵器，即利用電波以駕駛飛機、飛艇、戰車、戰艦等，在法國已有牙里特式和爺窪維呵式等考案。至若從地上操縱飛機，也曾有相當的實驗；至於飛機縱操飛艇，已經過數次的實驗了。

7. 光學電氣兵器 這是應用光學和電氣的兵器，像電傳映相、自動觀察照準具、探照燈、電燈、火光通信器等都是。

8. 怪力光線 怪力光線就是「死光」，發見於歐戰之後，是未來戰爭中可以實用的兵器。此怪力線係利用電波和光線的電動，使遠隔的動力機關，適時停止活動，其力量的偉大，是人類過去歷史中所未曾遇見的。怪力線所播及的地方，一切物質均將失其抵抗力而立即破壞，人馬即刻化成灰燼，飛機、戰車等瞬時可遭燬滅，野砲、重砲等亦不免鎔成流體，其破壞力較之天然暴力如地震、火山爆發、大暴風等，當超過千百倍以上。如戰時兩軍同時使用，則不免同遭覆滅，可立即使戰爭滅絕。

9. 殺人光線 殺人光線是利用電波光線的震動，破壞人體的組織，使人立即死亡；也有能使敵人的火藥自行爆發，飛機自行燃燒

者。

9. 殺人音波 音的大小和音波的長短不同，大聲和小聲中均有長短波的差別，長短音波也均有大小音的歧異，因之不可聽音波中也應有極大之音的存在。試以絕大的不可聽音波，用無線電播送之，則耳中雖不能聞，也可使鼓膜震破，衝擊腦液而致死，其作用正同可聽音波的殺人，如聞極大音響，有時足以斃命，突遭雷擊，雖未觸電，亦可氣絕等一樣。所以若用人工方法作成絕大的不可聽音波，就是殺人音波。最近又有極端高音波——就是超超短波的不可聽音波的發見。由於科學的發明，可將普通之音變為不可聽音波，如再加以研究，更可變為超超短波，若此，殺人音波的製造，也不為難事也。

殺人音波的使用，將成為兵器界的大革命，當偵察戰完畢進入於攻擊戰時，可以在寂靜中使敵陣突起異變，可以在一瞬間，破壞敵人的腦組織，使之盡成狂人，或完全致死。使用殺人音波的戰場上，可以沒有殘慘的血潮和恐怖的破壞。

11. 毒菌 用傳染症的毒菌，如虎列拉，肺結核，百斯篤，吐瀉症等病菌，撒佈於敵國境內，以滅殺敵人的戰鬥力，這也是現代戰中所特有的殺人手段。

12. 空氣利用 因壓榨空氣而發出的動力，可使飛機自行飛進。機上預先裝置大砲彈，飛抵敵國的大都市面即自行墜落，其作用和

魚雷砲彈相同。

13. 磁石利用 利用磁石吸鐵的原理，可使進行中的砲彈受吸引而縮回敵方，自行爆發；也可以用磁力吸引飛行中的飛機，使之中途墜落。

五 地中戰

現代戰爭的領域，雖已由平面而進為立體的，但因兵器進步，築城發達，攻擊實感莫大的困難，於是更有鑿掘地道，通往敵陣，以圖覆滅敵人陣地的地中戰出現。日俄戰爭及歐洲大戰時均有有用之者。淞滬抗日戰役中，敵人以最猛烈的飛機大砲以臨我，我軍在閘北吳淞能支持一月有餘，其主因即在能藉地洞的掩蔽以行指揮。所以未來的戰爭中，高級指揮機關，必須設於地中，以避敵機的爆擊，因現代兵器進步，陸地，水上，空間，均不免於受敵威脅，現代戰的勝負之數，必將決算于地中哩！

湖北省教育之數量分析

余家菊

湖北教育，久稱落伍，顧其實際，亦復難言。誠以標準難定，偏見難除故也。以大學入學試驗為標準乎？則試驗本身，缺點已多，益以其他障礙，如人民升學担负力強弱之各省懸殊，入學應試生年齡之差異，皆未可執一而論。欲於教育之實質為客觀的考察，須先製作客觀的標準，而出之以大規模的行動，斷非私人所能為力。故本篇僅就各種公文書以考察其量的方面。湖北教育在各省中之比較地位，已具述於上篇；茲更就其內容一加分析。

湖北人口數為二千五百五十一萬名，依據二十三年度統計，全省大學生數，除武漢大學不計外，共為七百七十七名。武漢大學當然有不少湖北籍學生，而其他各公私大學亦復應有不少外籍學生，姑認為兩相抵銷，確定湖北省籍大學生為七七七名。（據二十四年十一月湖北省教育廳發佈數字）是每十萬人口中僅有大學生三個半人不足。全省中學生二〇、八〇九名，是每萬人口中有中學生八

湖北省教育之數量分析

名。又全省小學生計二三七、七六三名，是每萬人口中有小學生九十三名。又全省民衆學校及其他社教機關學生共計一四、〇五〇名，每萬人口中有該項學生五名半；以此項學生與小學生合計，亦僅九十八名半，換言之，即每百人口中一名小學生尚嫌不足也。若依學齡兒童佔人口百分十六之數計之，實猶未及其十六分之一。且此係合短期小學、簡易小學、初級小學而統括言之。至於完全小學學生，則為九〇、〇〇三名，在每萬人口中僅有三十五名，每千人口一僅有三個半，此三個半者固又不必皆能修畢六年課程者也。

省立學院一，全年經費七五、二二六元；學生一〇一名，是每名每年耗費七四四元；私立專科以上學校四，全年經費四三〇、三五五元；學生六七六名，是每名每年耗費約六三六元。私立大學比省立大學，每名每年少費百元以上，約少七分之一。中等學校每生耗費數如下表：

表 一

中學創立者	校 數	經 費 數	學 生 數	每生所耗經費數	每校經費數
省	二六校	一、〇四一、五三四元	八、四四五人	一二三元	四〇、〇六〇元
縣 市	一二校	一八六、七二二元	一、八〇五人	一〇三元	一五、五六〇元
私 人	五八校	一、二〇五、四〇六元	一〇、五五九人	一一三元	二〇、七八〇元

中等生所耗經費，以縣市中學為最少，比省立者少六分之一，私立學校比縣市立者又多十分之一，但私立各校所報經費數，未必皆為實數耳。至各校經費，亦以省校為雄厚。小學生每名每年所耗經費數如下表：

表 二

小學創立者	校 數	經 費 數	學 生 數	每生年費數	每校年費數
省 立	一〇九校	六〇九、八五二元	一八、九五三人	三三元	五、五九五元
縣 市 立	二、七二八校	一、五六二、四五七元	一六〇、六四八人	一〇元	五七二元
私 立	九四二校	七六六、〇五九元	五八、一六二人	一三元	八一三元

省立小學每生耗費數較縣市立及私立者皆多兩倍上下，而每校經費省校則多六倍至十倍上下。中小學每生所費額，若橫視之，則如下：

表 三

學校類別	學 生 數	年 費 數	每生年費數
普通中學	一六、八〇八人	一、七一九、六七七元	一〇二元
師範學校	一、七三一人	三〇四、一三〇元	二二〇元
職業學校	二、二七〇人	四〇九、八五五元	一八〇元

完全小學	九〇、〇〇三人	一、八八一、三〇五元	二一元
初級小學	一三六、七五二人	九七八、三六一元	七元
短期小學	四、二二〇人	一七、四二四元	四元

表 四

簡易小學	四、六五七人	一七、八一二元	四元
幼稚園	一、九三一人	四三、四六六元	二三元

教職員每人所當學生數以及各校所有學生平均數，如下表：

校 別	教 職 員 數	學 生 數	每一教職員所當學生數	學 校 數	每校學生平均數
中 等 學 校					
省 立	九〇八人	八、四四五人	九人	二六校	三八四人
縣市立	二二三三人	一、八〇五人	八人	一二校	一五〇人
私 立	一、二〇三人	一〇、五五九人	八人	五八校	一八二人
小 幼					
省 立	七七三人	一八、九五三人	二四·五人	一〇九校	一七四人
學 稚					
縣市立	五、五七六人	一六〇、六四三人	二九人	二、七二八校	五二人
及 園					
私 立	二、六二〇人	五八、一六二人	二二人	九四二校	六二人

中等學校每一教職員所當學生數僅有八或九人，顯由於行政見多，亦大足注意。

組織上有不甚經濟之處。省立小學大都在人口密集區域，而每一教職員亦僅當二十四個半學生，行政組織上似亦不無改進餘地。縣市

分析如下表：

表 五

小學所在地，人口不必盡皆密集，而每一教職員所當學生數反有二人，亦一有力之反證。再觀每校學生平均數，省立中小學學生皆比較稠衆，而每一教職員所當學生數比之縣市學校及私立學校並不

湖北省教育之數量分析

學校別	教職員數	學生數	每一教職員所當學生數	學校數	每校學生平均數
中學	一、六七五人	一六、八〇八人	一〇人	七三校	二三〇人
師範	二五六人	一、七三一人	七人	七校	二四七人
職業	四〇八人	二、二七〇人	六人	一六校	一四二人
完小	四、二二五人	九〇、〇〇三人	二二人	四〇二校	二二四人
初小	四、四九三人	一三六、七五二人	三〇人	三一六八校	四三人
短小	六三人	四、二二〇人	六七人	五三校	八〇人
簡小	一三〇人	四、八五七人	三七人	一二五校	三九人
幼稚園	六七人	一、九三一人	二九人	三一校	六二人

在中等學校，教職員對學生數，中學多於師範，師範又多於職業，皆頗合理，惟人數殊嫌過少耳。在小學，短小最多，可謂已達最高額；簡小，初小皆有增多之餘地；完小則可謂不甚經濟。每一機關所有學生數，師範學校多於中學，或因師校皆係省立，不似中學之大小懸殊，致其小者予其餘以過大之影響也。在職業學校，學生略嫌過少，但其間或有鄉區職校，在數字上發生過大影響，可不置論。小學各校學生數，皆頗近理。以短小之每校八十名學生比照之，則初小學生數之可以擴大，乃至於完小每一教職員所當學生數之過嫌太少，統皆獲得一旁證矣。

現任教職員之補充，固然來源不一，而較高一級學校之鄂籍生則當然為其主要之來源。中小學教師而借材異地如今日者，實一落伍現象非所應有也。查二十三年度中等學校教職員數為二、三三九人，初等學校教職員為八、九七八人。又查專門以上學校學生數，省立一〇一人，私立六七六人，合計七七七人；師範生數為一、七三一人，內中女性五五六人。現職教職員因疾病死亡改業而退職者，姑以百分之五計，則中等學校年需補充人員一百十六名，小學年需補充人員四百四十八人。如上所述，省私立專門以上學校學生共七百七十七人，姑以四年分別畢業計，每年可得一百九十人，視中等學校

所需補充人數多七十名。然而大學畢業生依志願與所習科目之各殊，正不必盡入教育界，而中等教育在事勢上又須逐年發展，即令在外之鄂籍大專生概行回鄂服務，而鄂省中等師資，恐不久仍須大批借材異地。師範生一、七三一人，姑以三年分期畢業計，每年可得五

百八十人，視補充需要額約多一百三十人。姑置初等教育之擴展於不計，又於現任不良教師之裁汰亦不論列，則今日小學教師之量的問題當不發生。

全省各項教育經費之支配如下表：

表 六

總計	高等教育		中等教育		初等教育		社會教育	
	款	百分數	款	百分數	款	百分數	款	百分數
省款	二六、三四八元	二〇	一〇三、八五三元	四二	六〇、三九三元	二四	一〇三、五〇六元	一九
縣市款	五、〇〇〇元	一	一八、七三三元	八	一、五三、四五七元	五二	二〇四、五六二元	三八
私人款	四九、〇九八元	九	一、三四、〇八八元	五	七四、五九元	二四	二二〇、〇五七元	四三
小計	六四、四四六元	一〇〇	二、四三、六六三元	一〇〇	二、九八、三六八元	一〇〇	五八、一四九元	一〇〇
總計	六、五三四、六三五元							
		二〇		三七		四四		八

依右表，高等教育經費佔教育總經費百分之十，中等教費佔百分之卅七，初等教費佔百分之四十五，社教經費佔百分之八。在高等中等教費內，縣市款皆極少，今後縣於中等教育宜多負責任。私款在高等教育內佔極要位置，在中等教育內，亦足與省款相頡頏。故於私立中等以上學校宜加重視，初等教費內，省私兩款合計，足與縣市款

相當。省庫每年耗六十萬於初等教育，亦可觀矣。至省立小學之分佈，自是另一問題。社教經費，縣款私款多於省款，理應如是。若就純粹省款言之，則高中初社四項經費總數為一、八五四、〇九四元，其各項之百分比如下表：

表 七



高等教育	7%	初等教育	32%
中等教育	56%	社會教育	5%

省立小學經費佔全部省款百分之三二，是為一重要現象。中等

學校及省立小學之區域分佈如下表：

表 八

區別縣別	中 等 學 校			省立小學校
	省立	縣市立	私立	
一區共計	一四校	三校	二四校	九四校
武昌	一二校	—	二二校	九二校
漢陽	二校	—	二校	二校
蒲圻	—	一校	—	—
通山	—	一校	—	—
大冶	—	一校	一校	—
二區共計	一校	四校	三校	二校
黃岡	一校	—	一校	—
浠水	—	一校	—	—
蘄春	—	一校	一校	—

廣濟	—	—	一校	二校
黃梅	—	一校	—	—
黃陂	—	一校	—	—
三區共計	二校	—	七校	—
孝感	—	—	二校	—
應城	—	—	二校	—
安陸	一校	—	—	—
隨縣	—	—	二校	—
鍾祥	一校	—	一校	—
四區共計	二校	二校	一校	—
松滋	—	一校	—	—
江陵	一校	一校	—	—
荊門	一校	—	—	—
五區合計	三校	—	二校	六校
襄陽	三校	—	一校	六校
光化	—	—	一校	—
六區合計	二校	—	四校	七校



區別	人口(萬)	中學生數		小學生數	
		實數	每萬人口中數	實數	每萬人口中數
(蒲武)一	三五六人	一一、三八七人	四人	三五、三六九人	九九人
(蘄黃)二	四九三人	一、〇五一	二人	五五、〇六八	一一二人
(隨應)三	四八四人	一、一三五	二人	二六、一八五	五四人
(荊江)四	四一〇人	一、〇二八	二·五人	二三、二三八	五四人
(襄棗)五	二三七人	一、〇四五	四人	二三、六九七	一〇〇人
(宜秭)六	一八九人	一、一六九	六人	二七、九一二	一四八人
(思鶴)七	一三六人	二七〇	二人	八、七九〇	六五人

表九

宜昌	二校	—	四校	七校
七區合計	一校	—	—	—
恩施	一校	—	—	—
八區合計	一校	—	—	—
鄖縣	一校	—	—	—
漢口	—	三校	一七校	—
總計	二六校	一二校	五八校	一〇九校

中等學校全省共九十六所，省立者二十六校，約當總數四分之一；縣市立者十二校，僅當總數八分之一。總數九十六校，在武昌漢陽者有四十校；省立二十六校，在武昌漢陽者有十四校。省立小學共一〇九校，在武昌漢陽者有九十四校，此外廣濟(武穴)二校，襄陽六校，宜昌七校。省立中小學之分佈，實過嫌側重於都市，而以省教育經費百分之三十以上用於武陽兩埠之小學教育，揆之權利義務應相均衡之原則，對於全省各外縣人民，殊覺有欠公允。

上言學校之地域分佈，試再觀中小學學生之地域分佈。

(鄖竹)八	一六六人	二〇三人	一人	一〇、一六〇人	六一人
漢口	八〇人	三、六二一人	四二人	二七、九五四人	三四九人

在各區中，每萬人口中所有中學生數，除漢口外，以第六區六人為最多，仍在全省平均數八人之下；每萬人口中所有小學生數，除漢口外，亦以第六區一四八人為最多。宜昌教育，當為構成此種現象因素之一。若分別各縣言之，則武昌縣以省會所在之故，其情形自當不弱。查武昌縣人口六十七萬，中學生一〇、二一四名，每萬人口中有

一五二人；小學生三二、〇〇四名，每萬人口中有三二八人。此項數字之型成，省會區具有顯著之影響，自不待言。總之湖北教育之發展，大都市優於小都市，小都市又優於鄉村，已成為甚形顯著之形態矣。各區教育每一中小學生，其經費之負擔情況如下表：

表 十

區 別	中 等		教 育		小 學		教 育	
	縣市中教款	縣市中學學生數	每生年費數	縣市小學學生數	縣市初教款數	每生年費數		
一(蒲武)	一一、八八四元	二四八人	四四元	一三、三九四人	一四五、四七六元	一二元		
二(蘄黃)	二五、六九四元	三九一人	六六元	三三、九六四人	一九三、九五六元	六元		
三(隨應)	五、四〇〇元	三八人	一四二元	二二、四一二人	二二六、一四二元	一〇元		
四(荊江)	一四、〇八四元	一八〇人	七八元	一七、四九四人	一八七、三〇六元	一七元		
五(襄棗)	—	—	—	一八、二二三人	一二八、四九〇元	八元		
六(宜秭)	—	—	—	二二、七五四人	一六一、九四三元	七元		
七(思鶴)	—	—	—	八、三〇四人	七九、八〇〇元	一〇元		

八(鄖竹)	—	—	九、九一一人	七一、一四七元	七元	
漢口	一二九、六六〇元	九四八人	一三七元	一四、一九二人	三七八、七九七元	二七元

縣市中學生平均每生年費一〇三元，超過此數者為漢口市及第三區。縣市小學每生耗費平均數為十元，超過此數者有漢口市及一四兩區。每生耗費數過大，則不經濟，第三區之中學生耗費數近之。過小，則不能發揮效率，第一區之中學生耗費數似之。縣市款支持之小學，多為初級小學，各縣市小學每生耗費數比照全省初小生平均各如下表：

耗費數七元，各區中似嫌失諸不甚經濟者，有一三四七等四區也。茲更考查各縣之情況如何。試根據二十三年度之人口統計與小學生統計以求各縣每萬人口中所有之小學生數；又根據二十五年度各縣地方教育預算數以求各縣每萬人口之教育經費負擔數。

表十一

縣名	人口 (萬數)	小學生數	每萬人口中小學生數	經常教育費數	每萬人口教育費負擔	教費 經常 臨時 合計
武昌	六七萬	二二、〇〇四人	三二八人	六四、〇五五元	一、〇四五元	七〇、〇四七元
漢陽	五九	三、九一四	六六	五一、一六二	一、〇一五	五九、九〇三
嘉魚	一七	六七九	四〇	一六、三五七	九六三	一六、三七七
咸寧	一七	九三六	五五	一四、六九四	八八二	一四、九九四
蒲圻	一八	一、三〇六	七三	二三、九三二	一、三三一	二三、九六二
崇陽	一八	七五一	四二	一六、〇七四	九〇五	一六、二八四
通城	一九	五八〇	三一	一七、五二一	一、〇〇九	一九、一七一
通山	一一	五八三	五三	七、四六〇	八六六	九、五三〇

湖北省教育之數量分析

陽新	四七	一、〇三一	二二	二二、〇八〇	四九一	三三、〇六〇
大冶	四一	一、四五九	三六	二四、四五四	六六〇	二七、〇七四
鄂城	四二	二、二〇六	五三	一六、七二〇	四二六	一七、九〇〇
一區合	一一六	三五、三六九	平均 七二人	二七四、六八九元	平均 八七二	二九九、三八二
黃岡	九三萬	四、一四七	四五	四四、八九〇	五九一	五五、〇〇〇元
浠水	五三	一六、六三八	三一四	三四、六三七	八〇五	四二、六五八
蘄春	五二	一〇、七九七	二〇八	三〇、〇〇六	六三九	三三、〇三六
廣濟	三五	四、八八二	一三九	二八、二四二	九五—	三三、三二二
黃梅	三三	五八六	一八	三〇、九〇四	一、一三八	三六、四二四
英山	二二	一、九九三	九一	一五、四七〇	九六六	二一、二四七
羅田	二二	二、六〇四	一一八	一三、四六八	八〇一	一七、六二八
麻城	六二	三、三〇六	五三	二七、四七一	五二三	三二、四四一
黃安	三三	二、六五七	八三	三六、九二九	一、一七六	三七、六三一
黃陂	六五	四、六六〇	七二	三二、〇六九	五一六	三三、五三九
禮山	二五	二、七九八	一一二	一四、九六五	七五三	一八、八二五
二區合	四九三	五五、〇六八	平均 一一四	三〇九、〇五一	平均 八〇五	三六一、七五〇
孝感	七〇萬	一、八二五	二六	二三、〇四一	三六一	二五、二四一元

湖北省教育之數量分析

八七九

枝江	二五	二、〇七三	八三	二九、八〇〇	一、三九〇	三四、九六〇
松滋	四五	三、八九九	八七	四七、七九九	一、一二七	五〇、七一四
公安	三三	一、五四四	四七	三八、三〇六	一、一九一	三九、三一六
石首	二三	一、一〇〇	五〇	二三、六六〇	一、〇八六	二四、九八〇
監利	四九	一、三九七	二九	二九、四八四	六五九	三二、三九四
潛江	三七	一、一八三	三二	二三、五六七	七〇〇	二五、八八七
沔陽	七八	二、六八二	三四	三五、〇三四	四六四	三六、一七四元
三區合	四八四	二六、一八五	平均 五八	三二〇、六〇八	平均 八〇八	三五二、〇〇二
天門	七八萬	三、五三四	四五	五四、〇七四	七二四	五六、五〇四
京山	四九	一、二五三	二六	三一、〇六二	七三五	三六、〇〇二
鍾祥	五四	五、五六〇	一〇三	三二、六九五	七四七	四〇、三五七
隨縣	七五	三、九八四	五五	三七、二九三	五一五	三八、五九一
應山	三六	一、八六八	五二	一八、七五五	七二三	二六、〇二五
安陸	二九	二、二四四	七四	一六、四一六	六一四	一七、五〇八
應城	三〇	三、八六三	一二九	七三、二八四	二、四九三	七四、八〇六
漢川	三九	一、二八四	三三	二一、〇二六	五八九	二二、九八六
雲夢	二四	七七〇	三二	一二、九六二	五八三	一三、九八二

秭 歸	二二	一、一九九	五五	九、四八四	四三六	九、五八四
興 山	一一	一、六一一	一四六	一〇、二九六	九四五	一〇、三九六
宜 昌	五四	七、七四九	一四四	九九、七九五	一、九二六	一〇四、〇二三
宜 都	二九	四、〇四六	一四〇	二一、四二九	七四七	二一、六六九
當 陽	三一	九、四八三	三〇六	三五、五五八	一、一五四	三五、七八二
遠 安	一〇萬	六一五	六一	一三、八三五	一、三九六	一三、九五五元
五區合	二三七	二三、六八七	平均一二二	一六六、六一五	平均八四八	一八三、五五七
南 漳	四一	二、四二九	五九	二五、〇一九	六四〇	二六、二三五
保 康	一一	三六五	三六	九、八九九	九〇一	九、九一九
穀 城	三七	二、三五六	六四	二一、九三二	六〇九	二二、五二八
光 化	一九	六、五一六	三四七	三〇、四八七	一、五九四	三〇、八三七
襄 陽	六二	五、〇〇四	八一	三八、五七三	七八八	四八、八四三
棗 陽	四八	五、二五五	一〇九	二六、三五二	六三六	三〇、五二二
宜 城	一九萬	一、七五二	九二	一四、三五三	七七二	一四、六七三元
四區合	四一〇	二〇、五六七	平均五五	三〇四、九九五	平均九〇〇	三三二、四七五
荆 門	五二	二、八八一	五五	三四、七八一	七五七	三九、三六一
江 陵	六八	五、四七八	八一	四二、五六四	七一六	四八、六八九

湖北省教育之數量分析

八八二

竹谿	二二	八七三	四一	一二、六四五	六〇三	一二、六六五
竹山	二六	六四三	二九	一〇、三八一	四一〇	一〇、六五一
鄖縣	四一	三、六三二	八九	一六、八五七	四五九	一八、八三七
均縣	二九	三、二三七	一二二	一八、一二八	六七一	一九、四四八
房縣	二六萬	一、〇一七	三九	一六、三七九	七二七	一八、六三九元
七區合	一三六	八、七九〇	平均 六一	九四、九九七	平均八七八	一〇一、九八五
巴東	二〇	一、〇七三	五四	一六、〇六五	八一六	一六、三三五
建始	二〇	一、四四八	七二	一三、六七一	七〇五	一四、〇九一
恩施	二八	二、三九二	八五	一六、七一五	六二一	一七、三七五
利川	二二	一、六五八	七五	一〇、三三〇	三五二	一一、六七〇
咸豐	一四	三〇〇	二五	二〇、一四九	一、五〇六	二一、一二九
來鳳	一二	七九六	六六	一一、七四九	一、〇六五	一二、七八五
宣恩	一三	七八九	六〇	九、三八四	七九七	一〇、三五六
鶴峯	七萬	三三四	四八	六、九三四	一、一六三	八、二五四元
六區合	一八九	二七、九一二	平均二三〇	二二二、三六六	平均一、〇二三	二八、四四三
五峯	九	七四九	八三	八、五四九	九五五	八、五九九
長陽	二三	二、四六〇	一〇七	一三、四二〇	六二八	一四、四三五

鄖西	二三	一、一五八	五〇	一六、九七〇	七五八	一七、四四六
八區合	一六六	一〇、五六〇	平均 六〇	九一、〇三六	平均 六〇三	九七、三六二
漢口	八〇萬	二七、九五四	三四九	*五二二、四一〇	六、五三〇	

*漢口市教育費數字係二十三年市庫支出統計，其餘各縣

係二十五年縣庫支出概算。各縣教育經常費合計為一百七十七萬五千六百八十一元。合諸臨時費為一百九十四萬八千二百八十元。每萬人負擔數係就經常費臨時費合併計算。各縣教育臨時費，計私塾獎金支出一萬四千七百九十元，祀孔費一千四百九十三元，教職員養老金三千八百八十七元，教育事業費十萬零九千三百二十元，其他各費四萬三千一百另九元。

湖北省每萬人口中小學生數姑以九十八名為標準數，以區計，在此數以上者有二區（蘄黃區）五區（襄棗區）六區（宜秭區）等三區，其餘皆不及此數。以縣市計，在此標準數以上者，有漢口等十七縣市如下：

1. 漢口（三四九）
2. 武昌（三二八）
3. 浠水（三一四）
4. 蘄春（二〇八）
5. 廣濟（一三九）
6. 羅田（一一八）
7. 禮山（一二二）
8. 應城（一二九）
9. 鍾祥（一〇三）
10. 棗陽（二〇九）
11. 光化（三四七）
12. 當陽（三〇六）

- 13 宜都（一四〇）
- 14 宜昌（一四四）
- 15 興山（一四六）
- 16 長陽（一〇七）
- 17 均縣（一二二）

各縣市中，除漢口市外，以光化為最多，較漢口市僅少二人。又以黃梅為最少，每萬人口中僅有十八人。依理論言之，小學生數在人口中應佔百分之十六，每萬人口中應有千六百名，即在漢口市亦僅有此數五分之一，黃梅固不必論矣。全省每萬人口九十八名小學生之平均數，本不及其應有小學生數之十六分之一。而全省大多數縣份且於此項十六分之一之數字竟復不能及格，可勝歎哉！

教育負擔，以漢口市為最大，每萬人口負擔六千五百三十元，約言之，每人負擔教育費六角半。最少者為利川、孝感、利川每萬人口負擔三五一元，孝感每萬人口三六一元，約言之，每人負擔教育費三分半而已。茲將每人所負教育費在一角以上之縣份開列如下：（括弧內數字仍以每萬人計）

1. 武昌（一、〇四五）
2. 漢陽（一、〇一五）
3. 蒲圻（一、三三一）
4. 通城（一、〇〇九）
5. 黃梅（一、一三八）
6. 黃安（一、一七六）

7.應城(二、四九三)8.石首(一、〇八六)9.公安(一、一九一)
10.松滋(一、一二七)11.枝江(一、三九〇)12.光化(一、五九四)
13.遠安(一、三九六)14.當陽(一、一五四)15.宜昌(一、九二六)
16.鶴峯(一、一六三)17.來鳳(一、〇六五)18.咸豐(一、五〇六)
每人教育負擔在一角以上而每萬人口中小學生數又在九十
八人以上者，僅有漢口、武昌、光化、當陽、宜昌、應城等縣市。其餘則負擔
大者，小學生不必多，小學生最少之黃梅，每人亦負擔教費一角一分
以上。其中原因固然複雜，未可武斷，而經費與事業不相應，或亦其原
因之一也。

以上各項教育數字，多就二十三年度年統計而言；據二十四年度
之教育估計，具有顯著之進展者，惟短期小學而已。二十四年度估計，
短期小學校數三七〇所，學生數十八萬名；二十三年度僅有五十三
校，四千二百二十名學生；是校數加多七倍，學生數加多四十倍，不可
謂非一大猛進也。其餘各項，則縱有進展，亦殊微細。例如二十三年度
完全小學四〇二校，學生九〇、〇〇三人，初級小學三、一六八校，
學生一三六、七五二人；據二十四年度估計，完小五〇〇校，完小生
十萬人，初小三千三百校，學生十四萬人，皆進展甚微。至中等學校以
上，無甚進展，尤為顯然。

湖北省教育概況二十三年度統計與二十四年度估計對

湖北省教育之數量分析

照表

等		初		育		教		等		中		類	
短小		初小		職業		師範		中學		共計		別	
二三		二四		二四		二三		二四		二三		二三	
五三		三、三〇〇		一七		七		七六		一〇〇		九六	
六三		四、六〇〇		四〇〇		三〇〇		一、七〇〇		二、四〇〇		二、三三九	
四、二〇〇		一四〇、〇〇〇		二、四〇〇		一、八〇〇		一八、〇〇〇		二二、二〇〇		二〇、九〇九	
一三六、七五二		一〇〇、〇〇〇		四二七、〇〇〇		九〇、〇〇三		一六、八〇八		二、三三九		二、三三九	
四、四九三		五、〇〇〇		八、九七八		二五五		一、七〇〇		二、四〇〇		二、三三九	
三、一六八		四〇二		七、六七五		四〇二		七三		一〇〇		九六	
三、三〇〇		五〇〇		三、七七九		一六		七		七		七	
二四		二四		二四		二四		二四		二四		二四	

區 別												
縣 名	學 產 收 入 數	田 賦 附 加	買 契 附 加	典 契 附 加	屠 稅 附 加	短 期 附 加						
蒲 圻	四七六元	畝 數 (單位千畝) 三三 每畝十一分	撥付 率 三成 (單位是)	撥付 率 五釐 (單位是)	撥付 率 五釐 (單位是)	撥付 率 一角 (單位是)						
武 昌	一五、九三元	一〇六 每畝三分	撥付 率 四成 (單位是)	撥付 率 三 無 (單位是)	撥付 率 二 無 (單位是)	撥付 率 二角 (單位是)						
漢 陽	三七、四五元	六五 每畝四分	撥付 率 五四成 (單位是)	撥付 率 二 無 (單位是)	撥付 率 八分 (單位是)	撥付 率 全 (單位是)						

表三 各縣教育經費來源表

項 目	實 數	百分數
教育行政費	七五、八三六元	四
教育事業費	一、二六九、五七三元	七〇
學產捐	三六、三三六元	二
學產徵收費	二八、四九六元	二
校館補助費	一五六、六九九元	九

表一 各項經常歲出百分比

各縣教育經費支出數，經常門爲一百七十七萬五千六百八十一元，臨時門爲一十七萬二千五百九十九元，合計如前數。臨時門包括私塾獎金，祀孔經費，教職員養老金，臨時事業費等項。經常門之項目如次：

攤解五釐學捐	三三、八四五元	二
教育預備費	一七四、八九六元	一〇
總數	一、七七五、六八一元	九九

學產捐爲學產之賦稅負擔。學產徵收費爲財務費之一種。五釐學捐，係由田賦附加所撥教育經費按五釐提出，分別解校解庫。湖北省舊屬，原爲十府一州，每府州區各就原有公產公款組織一中學，由省庫按班次給予補助。嗣後舊黃州、襄陽、荊州、宜昌四府區中學經費，改由省庫負擔，所屬各縣應提五釐學捐逕解省庫；其餘各縣提扣五釐學捐，則解交各該區中學領用，取具收據報核備查。各縣教育事業費、校館補助費，攤解五釐學捐，共佔教育經費百分之八十一，可謂合理。

區										區									
嘉魚	咸甯	通城	崇陽	大冶	陽新	鄂城	通山	蘄春	浠水	黃梅	廣濟	羅田	英山	黃安	黃岡	麻城			
三、四〇〇元	六〇〇元	四、〇九三元	四、九四四元	一、三三二元	一、二五三元	六、二九〇元	二、四〇〇元	二、四七五元	八、八三八元	一〇、四七四元	六、二二〇元	三、二四〇元	八、五三三元	四、六七九元	九、四四四元	三、一八六元			
四七	三七	田二八 地一三	二五	三九	三八	四〇	六	五五	六五	七九	四三	二四	六九	三〇	八三	三四			
上二角中八分 下七分	每畝三分	田六分 地三分	七分	上六分中三分 下二分	上九分 中九分下六分	六分	九分	六分	上七分中二分 下一分	上上上上上 下下下下下	上上上上上 下下下下下	八分	三角二分	十二分	上十八分 中二分下一分	上、中十分 下八分			
三成	六成	五成	三成	五成	三成	二成	四成	三成	五成	四成	二成	二成	一成	四成	四成	四成			
六	七	八	四	二〇	二四	四	三	九	一六	一四	二八	三	一五	二五	三七	一七			
一分	六釐	一分	七釐	一分	一分	六釐	不撥	每元一分	五釐	一分	一分	七釐	五釐	一分	不撥	一分			
七	九	三	〇	〇	六	三	無	三	一五	七	二六	八	一五	九	無	三			
不撥	無	無	無	無	無	無	無	每元五釐	無	無	無	全	無	無	不撥	無			
								三百元				二百元							
二角四分	五分又二五	一角	一角	一角	二角	一角	一角	每頭二角	二角	一角四分	四角	一角	一角	一角	二角	九分			
元		七	〇	三	二五	二〇	六	四	五	三	一〇	三	五	八	四	五			
五成	全	全	不撥	全	不撥	不撥	不撥	不撥	不撥	六分之一	全	五成	全	不撥	不撥	每元二角			
五	五	五		八						一	五	四	六十元			二			

湖北省教育之數量分析

四		區										三				
監利	潛江	沔陽	江陵	荊門	鍾祥	京山	漢川	天門	應城	應山	雲夢	孝感	安陸	隨縣	禮山	黃陂
一、五五元	九〇〇元	一、五〇〇元	一五、三四元	三、二九四元	一、六五〇元	二、四〇〇元	六、六六三元	一、九三三元	一、八〇〇元	四、八〇〇元	二、三〇三元	二、二〇〇元	三、二七〇元	五、九八〇元	七、四四元	二、六〇〇元
八三	一、〇〇四	四、〇六五	二、三九二	一、四〇〇	一、一三〇	一、〇一〇	七九	一、六二〇	三三	四七	二六二	六五	三三	一、二三八	一五	五三
上九分中七分 下五分	四分	上六分中四分 下二分	上三分中二分 下一分	上四分中三分 下二分	上七分中六分 下一分五	六分	六分	五分	上五分 下三分	五分	九—三分	上五分中四分 下三分	五分	上三分 下二分	上上上上上上 中中中中中中 下下下下下下	上七分 中、下四分
二四成	五成	四成	四成	五成	三成	五成	二成	六成	三成	三成	三成	五成	三成	四成	成五	三成
二二	一八	五二	一八	二三	二五	二七	八九	四二	六二	五七	五	一六	五	一七	九	五
八厘	五—分	一分	不撥	一分	每元 一分	一分	二厘	一分	三厘	六厘	七厘	不撥	一分	一分	一分	二分
八	九	三		六	四	二	二	三	三	一五	七		三	六	二	四
無	無	無	無	不撥	每元 六厘	(全) 一分五	無	無	無	無	無	無	無	不撥	無	無
					六百元	八百元										
(全) 二角	二分	不撥	一角五分	(全) 四分	每頭 一角	五分	一角	一角五分	一角五分	一角五分	四分	五分	二角五分	二角	五分	一角
三	二		六	七	三	九	一五	四	三	四	七	三	四	五	七	二五
不撥	五成	全	全	全	不撥	五成	五成	五成	全	不撥	全	全	四成	全	全	全
	五	一五	三	二		五	八	一五	二〇		一五	二〇	二	二〇	四	一五

六			區			五			區							
秭歸	興山	宜都	當陽	遠安	宜昌	保康	南漳	穀城	光化	宜城	棗陽	襄陽	松滋	枝江	公安	石首
一、二五元	八六六元	九、二五元	一〇、六二〇元	四、五五〇元	八、九五四元	三、一〇〇元	二、五五六元	六、六〇〇元	一、二六四元	一、八二六元	四、八二六元	九、六二四元	六、五五〇元	五、六九六元	九、七九三元	一〇、〇四三元
五	元	二五	五五	一〇	三〇	九	二四	三三	四六	三一	五九	一、四〇	一、〇五	四九	七一	五四
一角	一角	上六分中五分 下四分下五分	四分	上九分中八分 下六分	一分	一角	六分	五分	六分	四分	五分五	六分	五分	上六分中五分 下四分	湖三分 熟五分	上五分中四分 下二分
二成	四成	五成	五成	七成	全	二成	五成	四成	五成	二成	三成	四成	六成	七成	六成	四成
九	四	五	二四	四	元	八	七	五	一〇	五	六	二〇	三〇	一五	八	九
一分	一分	一分	五 分	一分	一分	一分	不撥	七厘	五 分	五厘	一分	五厘	一分	七厘	七厘	一分
二〇	六	三〇	三	七	五	六		二五	三三	二〇	三〇	一四	四	三	六	四
無	每元 五釐	無	無	無	無	無	不撥	無	一分	不撥	不撥	不撥	無	無	無	五厘
	二百元 每頭四角(全)	不撥							一百元 (五成)							三百元
(全)	二角	不撥	四角	一角	二角	一角	一角	三角	五分	一角	一角	五分	一角	一角	二角	一角
七	六		七	八	五	九	二〇	元	元	六	二〇	四	五	三	三	三
無	不撥	全	不撥	不撥	無	全	不撥	不撥	全	不撥	全	五成	全	全	全	不撥
		三				二十元			三		二〇	四	二〇	二〇	二〇	

湖北省教育之數量分析

八八九

區		八							區							七		區	
竹谿	竹山	房縣	鄖西	均縣	鄖縣	來鳳	咸豐	利川	鶴峯	巴東	建始	宣恩	恩施	長陽	五峯				
一、〇七三元	二、二四元	二、〇〇〇元	四、四四〇元	四、三三三元	二、一九七元	二、五三七元	二、三三七元	二、三四元	一、二五元	二、二五元	一、七四元	一、三四〇元	四、五〇元	五、三六元	一、〇〇〇元				
一五	一三	二六	一九	二三	三〇	二〇	一〇	一六	五	一〇	二三	二〇	一五	二〇	二七				
一角二分	一角二分	一角二分	一角二分	一角二分	一角二分	一角四分	二角	一角二分	一角六分	一角四	一角	一角九	一角四	三分	四分				
五二成	半成	六分	三成	三成	三成	四成	三成	五一成	五二成	二成	五三成	五二成	五三成	三四成	五成				
四	七	五	六	四	一〇	五	四	元	五	四	七	三	六	三	五				
不撥	一分	二分	五釐	五釐	不撥	一分	五一分	二分	不撥	四釐分	一分	一分	不撥	一分	五一分				
	四	四	二	二		七	八	二		二	五	七		二	六				
一釐	無	無	無	不撥	無	無	五釐	不撥	無	無	無	無	不撥	無	無				
十百元							五十元												
一角	全	三角 (全)	三角	猪三角 羊一角 (全)	猪三角 羊一角 五分	一角	不撥	二角	八分	三角	一角	二角	五釐	一角五 (全)	不撥				
六	二	四	二	二	二	六		五	九	五	三	二	六	九					
全	不撥	不撥	不撥	不撥	不撥	不撥	無	不撥	不撥	無	不撥	無	不撥	不撥					
一																	二		

應城石膏捐內有五萬七千元撥作教育費

各縣教育經費收入，學產爲一要項，各縣合計爲三十六萬七千五百四十元。茲將各區學產收入總數列表如下：

表四 各區學產收入比較表

區別	縣	數	學產收入	多少之位次
第一區	十一縣(蒲武等)	七七、九四〇元	第二	二位
第二區	十一縣(蘄黃等)	八三、八六七元	第一	一位
第三區	十縣(隨應等)	三三、〇四二元	第六	六位
第四區	九縣(荊江等)	五五、四六九元	第三	三位
第五區	七縣(襄棗等)	三七、九二八元	第五	五位
第六區	八縣(宜秭等)	四一、九六九元	第四	四位
第七區	八縣(恩鶴等)	一八、四二三元	第八	八位
第八區	六縣(鄖行等)	一九、四〇二元	第七	七位

依理論，田賦附加與田畝數應相偕而爲正比例的增減。茲表列各區千畝數與教育附加數如下：

表五 各區每千畝田地教育負擔平均數

區別	田畝千數	教育附加數	附加每千畝平均負擔	平均負擔位次
第一區	十一縣(蒲武等)	七七、九四〇元	第二	二位
第二區	十一縣(蘄黃等)	八三、八六七元	第一	一位
第三區	十縣(隨應等)	三三、〇四二元	第六	六位
第四區	九縣(荊江等)	五五、四六九元	第三	三位
第五區	七縣(襄棗等)	三七、九二八元	第五	五位
第六區	八縣(宜秭等)	四一、九六九元	第四	四位
第七區	八縣(恩鶴等)	一八、四二三元	第八	八位
第八區	六縣(鄖行等)	一九、四〇二元	第七	七位

據右表，每千畝田負擔額最高爲三十二元，最低爲十六元，相差一倍。其所以有如是之差額者：第一由於每畝附加額各縣多少不一，最高爲三角二分，最低爲三分，乃至一分。大抵七八兩區各縣率在一角以上，故負擔額較高；一四兩區各縣多在五分以下，故負擔額較低。第二由於附加稅撥充教育經費之定額高低亦不一，有全撥者，有撥七成者，有撥六成者，有撥五成者，乃至有撥半成者。凡此皆有整理之餘地。若取畝數與附加數對照觀之，則各區附加數之多寡，在大體上尙能與田畝數之多寡相應。益足見附加率之出入爲負擔額懸殊之重要因素。雖田地有肥瘠，出產有多少，負擔原未可強同；然而湖北各縣附加率之多寡，恐未必與此理論相符合耳。

第一區	四、五六二四	七四、八〇〇元四	一八、五元八
第二區	四、九八五三	一二九、八〇〇元三	二六元三
第三區	七、七五二二	一五四、四〇〇元二	二〇元四
第四區	八、九八三一	一六七、三〇〇元一	一八、五元七
第五區	三、五五七五	六九、四〇〇元五	一九、五元六
第六區	一、三七七六	二七、七〇〇元八	二〇元四
第七區	一、一四二八	三六、三〇〇元六	三二元一
第八區	一、二八〇七	三四、八〇〇元七	二七元二

買契附加，亦為普通來源之一。依理論，買契附加收入之多寡，應隨田畝數之多寡而為增減。茲試表列各區田畝千數與買契附加數如下；至於典契附加，則尚未成為地方教育經費之普遍來源，姑從略。

表六 每千畝所得買契附加約數

區別	田地千畝數	買契附加數	每千畝所得買契附加約數
第一區	四、五六二	八、六〇〇元	二元
第二區	四、九八五	一九、三〇〇元	四元
第三區	七、七五二	二一、八〇〇元	三元
第四區	八、九八三	二〇、九〇〇元	二·五元
第五區	三、五五七	一一、八〇〇元	三元
第六區	一、三七七	一五、六〇〇元	一一元
第七區	一、一四二	四、〇〇〇元	三·五元
第八區	一、二八〇	七、四〇〇元	六元

買賣行為之多少，隨地方秩序之安否與社會經濟之榮枯而變異，原未可執一而論。但每千畝所得數，各區間竟相差五倍，雖緣稅率有高低，而匿契甚多，要可想見也。

屠稅之多少，與人口之多少，有密切關係。雖畜牧事業之情況，各地不同，要可以人口之多寡推測屠稅之前途。茲表列各區人口數與

湖北省教育之數量分析

屠稅數如下表：

表七 各區每萬人口所負屠稅附加數

區別	人口萬數	屠稅附加數	每萬人口所負屠稅附加約數
一	三五六	四一、五〇〇元	一一四元
二	四九三	三六、二〇〇元	七三·五元
三	四八四	二九、〇〇〇元	六〇元
四	四一〇	二二、一〇〇元	五四元
五	二三七	一四、八〇〇元	六二·五元
六	一八九	一八、七〇〇元	九九元
七	一三六	八、四〇〇元	六二元
八	一六六	一三、四〇〇元	八一元

依右表，第一區最高，第四區最低，相差一倍。即以第一區為標準，其餘七區每萬人口負擔總數應為七九八元，今祇有四九一元，尙少三百元以上。況第一區之負擔數就每人言之，每年實僅負擔屠稅附加一分有餘而已。故此項稅收，頗有增漲之望。

短期牙帖附加，未辦縣份尙多，不撥縣份亦不少，在教育經費來源上，尙不甚重要，姑置無論。

總之，教育經費四大來源，學產收入，田賦附加，買契附加，屠稅附加，皆有整頓擴張之餘地。望教育發展固不能不望財源充裕也。

文 藝

胡團長本領真大

李劫人

胡團長無匹的生氣，生氣到見人罵人，見東西就想打東西。甚至連吳太太——娘家姓

吳，雖是以次第說起來，是胡團長第四位太太，正名哩，該稱為三姨太太，然而風氣已經如此，

十九歲，有紅有白，青春彌漫的嬌嫩臉子時，兩眼睛裏也那樣的蘊着一種鬱怒的威光。

他這情形，據他身邊一個服伺過他三年之久的伶俐勤務兵駱占春說，只有兩年前，他的都平等了，只管有個先來後到，而在同一

那頂頭上司張旅長故意同他搗蛋，當集團訓練時，要他每天早晨，親自到操場督操，並且要

曉得他的脾氣，並且不曉得他今夜因何一回來便如此的生氣。她誤會了，以為團長是因為她昨夜在王師長家打牌，輸了一千七百多塊錢，一直打到四更，才坐着師長的汽車回來的原故。

丈夫跟前，還不是一樣的女人？為甚麼還要依着舊日不通的禮教，有大有小，有正有偏，有先有後？我們一位講新文化的軍爺，把這道理看明白了，所以才造成了這種良好的風氣，便是八個（當時是八個，後來增加到十四個。）太太，一律平等，各姓着娘家的姓，以示區別，這是何等的維新呀！——親手端去的一碗冰糖哈士蟆，也不高興去接，並且定睛盯着她那剛滿

生過氣。

但是吳太太才嫁跟他不到一年，自然不能像別的文人些，竟自掛冠而去，不吃你這碗受氣飯，因而老不得意，曾經有七天這樣的生過氣。

她把那盛着冰糖哈士蟆的五彩洪憲磁的湯碗，向中間小圓桌上重重的一頓。幸而這間臥室裏一切都現代化了：睡的是銅床，坐的是鋼弦椅，踏的是三百塊錢一張的天津地毯，而光照全室的是五十支燭光的電燈。如其不是懸着的電燈，而是洋油檯燈，這樣一頓，包有跳起滾倒的可能；如其不得虧圓桌上鋪有五彩的厚絨桌毡，而這洪憲磁的湯碗也一定分

成幾塊了。

她本着這不到一年的經驗，不惟不害怕他，並且也把那張雖不怎樣美麗，到底嬌嫩得可以的臉子，馬了起來，瞪着一雙細長而光亮的眼睛，一直衝到團長所坐的那張鋼弦沙發跟前，氣勢汹汹的吵道：「你在發那個的氣？……」

「噢！一次輸千多塊，就把你輸心疼了！那以後不要我出去打牌好了！……告訴你，不要我出去打牌，我就不會請些人來打？我偏要請請王師長太太，請牛軍長太太！打五千塊錢一底的！我看你有好大本事不准我打！……」

「你發了瘋嗎？」胡團長愕然的把她瞅着。看那神情的確直到這時，才注意到了她，而同時，那眼睛裏所蘊的鬱怒，也消散了好些。然而她還是不讓步的踏着八字脚，兩手叉在腰間，撐着眉頭說道：「我倒不發瘋！我並沒有一回來就氣咩咩的，這也不是，那也不是，人家有心有腸的把哈士蟆親自經由煨好，親自跟你端來，睬也不睬人家的人家還錯了嗎？」

胡團長本領真大

就因為這一晌手氣不好，摸着牌總是輸，今夜牛軍長太太那們留法，定要叫打八圈走，我也不打了，老早的便跑了回來。你不信，你問駱占春嘛，今天是他同李茂成鄔老么四個跟我去的……」

胡團長聽她這麼一轟，似乎把原來生氣的根由都忘記了，眯起兩眼，一抬身把她又在腰間的兩手拉了過去，捏在自己冷而有汗的大手中，笑道：「你才沒道理哩！也不問問別人發氣，爲的啥子，沒頭沒腦就朝自己身上拉。再說啦，你這一晌就說手氣不好，肯輸，共總也不過輸了三千多塊，還不夠我在鑫昌祥銀號一場牌九。我脾氣再不好，再小見，也不會小見到我的吳太太的三千多塊錢上，何況輸把王師長太太們，又不是肉包子打狗，有去沒回的！」

胡團長話是如此甜，聲調又那麼諧和，態度又那麼親熱，所以吳太太也就軟了，軟到屁股一扭，像往常樣，直坐在他的懷裏，還把春天似的臉偎在他胸前，好像吟哦似的說道：「那

你爲啥氣到這個樣子，爲啥連哈士蟆都不吃了？」

「當真！哈士蟆呢？我爲啥不吃！……」

伺候在房門外的駱占春，不待呼喚，已走了進來，——房間只管是磚砌的道地洋房子，但是習慣老不能改：五色玻璃窗上既沒有窗簾，又沒有窗帷，而有洋鎖有把手的房門，是有門以來，就不曾被人出入順手關嚴過，總是開着一半。似乎必要如此，才可以不用叫人鈴的了。本來，我們大部人的私生活，根本就用不着秘密的。——對直就把那洪憲磁湯碗，從小圓桌上遞將過來。

吳太太搶着接去道：「我喂你。你快告訴我，今夜爲啥子一回來就是氣咩咩的，是團部裏有啥子事情嗎？」

「笑話了，團部裏再有啥子大不了的事，情，也不會使我這樣生氣啦！」

他半攙着她，一面吃着她用銀羹匙喂到口裏的哈士蟆，一面就毫不隱諱的把他今夜

生氣的原由，詳細的告訴了她一遍。

好幾天沒有到團部了，想來也沒有甚麼事情。依然從黃旅長家散了席出來，便帶着勤務兵，坐着自己的包車，一窩蜂跑到鑫昌祥。今夜恰很清靜，沒有紅寶，沒有牌九，只有三桌麻將。太寂寞！太無聊！

感覺無聊的，倒也不只他一個，還有一位何參謀，一位馬處長。都是三十幾歲，功成名就，家裏有着高房大屋，嬌妻豔妾，手邊上又有着上萬的現錢，足以供他們揮霍，而又只曉得尋找快活，一點不明白人世間還有所謂痛苦的人。

馬處長在省外去當過代表，在上海花過大錢，比起別的人，到底新式得多。無論走那里，一隻雪茄烟老是含在嘴裏，而講究的是要喝洋酒，喝白蘭地，喝口里沙，喝魯姆，至於香檳和波爾多，更無論矣。若夫中國酒，白的就好到貴州茅台，真正的綿竹大麴，黃的就好到浙江的

女兒，重慶絕陳的允豐正，他也一樣的要擺着頭，下一個全稱否定道：「都不能吃！都不能吃！」

關於酒，他只管如此崇拜外國的，這似乎頗富有國際精神了，然而關於嫖女人，則因了語言的原故，他不但反對嫖洋婆子，並且不贊成嫖省外的女人，他又不惜受朋友的嘲笑，自認是維持土貨的健將。就這一樁，他和胡團長便頂投合了，鑽台基，走私門頭，他們兩個幾乎老在一道。

「胡團長，」他斜躺在一張鋪有狼皮的籐長椅上，一頂青緞瓜皮帽歪戴在額角邊，懶懶的把雪茄烟灰向地上一彈，很斯文的道：「場合既搏不成功，倒早不晏的，不如到韓老四那里，看看有沒有新下水的女學生。」

何參謀也是一個高個子，脾氣和胡團長一樣的爽快，先就一個哈哈道：「老馬的口胃，我委實不懂得，總喜歡耍女學生。據我看來，女學生中間，好的真少，並且一多半是那樣死眉崖眼的……」

胡團長搶着辯護道：「何參謀是外行，你那里知道，在台基上做生意的，有幾個是中等以上人家的女子。要來耍去，老不過一些下流東西，言語舉動，比起我們要槍桿的，還粗魯得多。要想掉一掉口胃，得幾個中等以上好人家的女子來嘗嘗，這豈是容易的？倒有，但你得有

人介紹，至少也得碰着吊膀子的機會。不過這不是頑貨，不能由你要一兩回就丟了，只要一上了手，她就得生死撒賴的嫁跟你。你想，我們家裏已有了幾個了，怎能一個月又再討上一個新的呢？不說不人道，就自己也太打麻煩了。這既不行，只好耍女學生了。女學生裏頭，差不多好人家戶的女子就佔多數，年紀又輕，人又老實，若是遇着出山貨，那種羞澀害怕的樣子，就夠你嘗味兒了；又沒有病，花錢也不多，頂好就是沒牽絆，耍上幾回，各自撒手，你不找她，她也絕不找你的。你想想，這比起又花錢，又打麻煩的，討一個正經人家女兒，不就又方便，又省檢……」

他不但原理精明，而且實證也多。並說起韓老四勾引女學生的手段，真是神鬼莫測，巧妙絕倫，差不多每半個月，她那里都有新貨上市。只要你捨得用錢，一年裏頭，要找上十二個好看的原封貨，也非很艱難的事。

何參謀到底不算頂外行，只是對於嫖的興趣，要不如對於吃鴉片烟的興趣之濃而已。既然三個人裏頭，兩個人都主張走那條路，他又爲甚麼不呢？他不是這樣矜奇立異的人！

馬處長摸出錢來一看道：「時間都還早，把我的洋酒喝兩盃再去。」

他的白蘭地很是方便，包車車箱裏隨時都帶有幾瓶。

何參謀僅僅吃了一小盃，胡團長也僅三盃，就覺得很有意思，興致更爲蓬勃起來。臨到要走時，他忽然想起正府街別有一家秘密台基，主持其事的，是有名的溫二公主。她那里的貨色，很有些特別的。他曾去過兩次，是一個大公館，地方幽雅，佈置得也好，又疏落，又隱密，比

起韓老四那里，顯有上下床之別。他遂建議，先走正府街，包他們二人另開一個眼界。

只要有新可嘗，這還有甚麼商量之處？

他只來過兩次，——自然沒有帶勤務兵，就此刻，彼此的勤務兵也俱各自打發回去了。他們到底還有點顧忌，不是可怪的事嗎？——

門牌號數自然記不得，就記得，然而在這又無街燈，又無簷燈，黑魃魃的街上，也斷乎看不見的。何況兩次之來，又都在打二更時節，和現在差不多。

走到街口，他遂叫車子停下，打在一家茶鋪外等着。只領着何馬二人，向右手人行道上，挨家挨家的找去。

一家黑漆門枋公館，從二門的門隙透出一條燈光，照見大門外兩只小小的石鼓。

胡團長站住了，把門內門外一看道：「像是這裡罷？」

馬處長道：「管他的，對直撞進去，就說會姓溫的，不是哩，退出來完事，誰還敢把我們當

做了撞門賊了？」

一進二門，兩廂各是一個用梅花磚墻砌出的獨院。左邊獨院裏，只玻璃窗上有一點微弱的燈光，很是清靜。右邊，則堂屋門大啓，一派雪亮的洋燈光，從竹木間直射出來，並且一陣麻將聲，搓得譁喇譁喇的響。

胡團長道：「錯了，不是這裡。」

恰一片女人的清脆的笑聲，傳了出來，筆直的鑽進三個人的耳朵。

馬處長本已車轉身了，忽然向二人說道：「先聽這聲氣，好嫩呀！管他媽的，從花墻梁中睥她一眼，也過了癮了！」

三個人果就輕腳輕手溜到梅花墻梁下，從京竹隙中，望了過去：堂屋裏果安了一桌麻將牌，上頭點着良濟燈，桌上又是兩隻洋燭，搓麻將的是兩個男子，兩個女人，還有一個中年男子，穿着長袍馬褂，捧着水烟袋，站在桌子角上看牌。

胡團長才一看見坐在上手的那個女人，

猛的就興奮起來，拿手肘把馬處長一碰道：「就是她！我跟你說過，在智育電影院，我弔過她膀子的……」

「那就走了罷，既然是正經人家，她又不肯拿跟你弔的。」

「不行……假綑正經，非進去臊她一回皮不可！」

何參謀馬處長全阻不住他，他很氣派的把獨院門撞開，對直就向堂屋走了去。

一眼看見他，首先驚皇失措，霍的站起來的，就是坐在上手打牌的那個模樣長得確乎不錯的年輕女人，而首先迎着他走來的，就是捧着水烟袋看牌的男子。

「先生，你找那個？」

「生意好啦！凭夜深了，還有牌局！」他下流的這樣說。

其餘的兩個男子和一個中年女人全站了起來，很是皇惑的樣子。

「先生，你到底找那個？」

「還要跟老子裝瘋嗎？問問那女人她認得我不……不要跟老子東枝西梧的，趕快把房間騰出來，老子要在這裏過夜！」

男子也有點忿怒了：「你弄錯了人了，先生！告訴你，我們是好人家戶，我也是財政廳做事的，你去打探打探，程科員是不是烏七八糟的人！」

事情當然一直鬧到住上房的，住對門獨院的男男女女，都跑了來，全很憤慨的，一面向他解釋程家是正經人，打牌的男女都是他的親戚，一面竟有大聲喊說他是流氓痞子，要綁了他送軍警團去懲處的。

得虧程太太的確認得他是團長，得虧何參謀的拉勸，而後他們才平安無事的走了，但是……

他把哈士蟆吃完，猶然氣朝上湧道：「他媽的，老子在省城胡鬧了三四年，從沒有像今夜這樣着人阻過興，臊過皮，走出門老遠了，還

聽見後面許多人在譏笑。依得老子的脾氣，立刻帶十來個勤務兵去，把那狗日姓程的抓了，把那婆娘搜回來，酖它個稀爛。偏偏何參謀不答應，他說都是面子上的事，不犯着下這樣毒手，一則財政廳長是本軍的人，再則也怕惹起長衫幫的公憤，使軍長難處。可是老子的面子哩，他龜兒，那姓程的和他的老婆，又曉得我是胡某人。這個仇若是不報，真使我胡某人太丟臉了，以後還好再在成都逞強嗎？」

吳太太哈哈一笑道：「我說哩，是啥了不起的事，也值得這樣嘔氣。我看來，程家那婆娘，到底不是她媽一個正經東西，光看那一雙水汪汪的眼睛，就是個吃貨。不過還沒有見過啥子陣仗，所以着你毛脚毛手的一弔，就有點炸了。只要你不要心荒，用點心計，我想她終會下水的。但是先說一句話，却不准你弄進門來。我不是吃醋，只是那種怪物東西，弄進來，沒把我的東西打髒了。」

胡團長至此方抒了一口大氣，摟着她一

連親了好幾個嘴道：「不錯，你說得對，我的乖，不拿點本事出來，胡某人還算一條好漢嗎？自然不會弄進門的，我只是報仇，又不要她長遠在我身邊，你放心！」

到次日，只在軍部走了一轉，團部裏坐了坐，他便只帶着駱占春，一直到正府街。程老爺住的地方，他是記清楚了，車子走過時，他才發現溫二公主的台基，就在程家一排過去的第三個門道。

溫二公主也的確算是一個尤物，快五十歲了，而在脂粉掩映下，無論如何，只看得出三十來歲。並且也真有能耐，她於胡團長囑託之後，公然毫無猶豫的笑道：「辦，怎們辦不到，不怕她烈女貞婦，只要二公主打了她的主意，她休想逃出二公主的手板心。何況程家的那個，我早就留心了，模樣兒既長得那們好，偏偏嫁跟一個四十幾歲當科員的漢子，要能守分哩，還罷了，但是長得好，又聰明的年輕女人，又有幾個是守分的？你團長的眼力不錯，虧你瞧到

了眼裏。只是一件，事情不能太着急，至快也得有一個月工夫。事前，還得請你團長花費點本錢……這錢並不是我使，還不是花在她的身上，看戲打牌買東西，那一樣不使錢。我並且不能出頭，還要另找一兩個高手哩。」

她送他出來時，復問道：「事情有了眉目，我怎樣跟你通信？你府上……」

「不必，我叫我這個勤務兵隔一天到你這裏來一次聽信……他叫駱占春，靠得住的，我叫他穿便衣來好了。」

在等待期間，胡團長都還罷了，而頂着急要知道曾在智育電影院看見過的那個比自己還長得好，長得柔媚的正派婦人，到底被拉下水了不曾的，反而是程太太同性的吳太太。吳太太自己是胡團長的第四個太太，而同時又相與了別的幾個男子。在她，就十分覺得，婦女天生來就是給男子玩弄的，只要男子的本領大，有錢有勢，無論頑多少，都應該。而婦女本身，同時也該放出本領，抓住機會，能夠頑

幾個男子就頑幾個。她的婦女觀歷來如是，所以她自己出嫁以後，她就看清了婦女是不該從一而終，被人調情時，不該自尊自貴。她以本身為主，認為一個婦人同時能被幾個男子注意，被幾個男子調情，這婦人就可貴極了，她之出於拒絕，全是假惺惺。因此之故，她在智育電影院看見胡團長同自己掉過位子，挨攆去調戲程太太，她認為極對。程太太那樣漂亮的女人，怎麼不該着男子調戲呢？而看見程太太紅着臉扣而不受，公然同她的男子掉過坐位，移開去了時，她認為稀奇。然而她總不相信當今之世，風流漂亮的年輕女人，真還有貞操。「如其真有貞操，我就算是賤人了，那嚟使得！」

她懷疑了許久，如今程太太正被拉進了實驗室，所以她急於要知道結果如何，她希望她的見解不要失敗。

大概有半個月了，那夜，她又在王師長家打牌，雖沒有輸到一千七百元，但仍舊打到快四更了，才坐着師長的汽車回來。

進房間時，一眼看見胡團長已裹着錦被，沉沉的睡在床上。她一面憑着一個老媽，給她脫衣裳，一面便照常問詢胡團長：「今天信息怎樣，程家的那個……」

胡團長半睜着要睡的眼睛，向她一笑道：「沒啥說的，睡過了兩覺了！」

「噢……」她高興極了，把些衣裳亂丟在沙發上，穿着一件粉紅裏衣，一條短褲，不等老媽子退出去，一下就跳到床上，鑽進被窩，把胡團長緊緊抱着，歎道：「正派人！正派人！到底也下了水了！好人，快告訴我，嚐個就同她睡了兩覺？」

她的見解真不錯，程太太到底跳不出溫二公主的手板心，才幾場麻將，幾場春熙舞台的戲，幾身值錢的衣料，程太太就動搖了，直到今天，公然答應再到溫家打牌消夜。但是據胡團長說，她真沒有想到在房裏等候她的，才是他。溫二公主原先向她說的，是一個外州縣的公爺，只頑一兩天就要下重慶去的。

胡團長笑道：「才摟着她時，她臉都駭青了，光是親嘴，也不依。後來我生了氣，扯出手槍，溫二公主又來勸了一會，才皈依佛法的同我上床睡了。只是初上床時，愁眉淚眼的，老不高興，直到半點鐘後，才歡喜了，問我這樣，問我那樣……」

「你也高興了，歡喜了，所以才接連着又同她睡一覺。他媽的，假正經！這下該快活了！你遂了意，心上自然更有她了，從此，不消說，天天都要去了。像這樣的報仇，才好哩！說來說去，佔麒麟的到底昇她！」

「哈哈！照你這樣說來，胡某人既着她臊了皮，掃了面子，還勞神費錢，拿麒麟她佔，那胡某人不是變成善人了？你只管放心，我不是傻子，我一定要同她睡覺，是爲的出氣，並不是喜歡她。憑她長得再好，如其一下就讓我弔上了，像別的那些，我還可以高興十天半月，睡膩了，把那幾套把戲耍過了，多賞幾個錢丟開；既然使我生過氣，那我便不能這樣辦啦，頂多再睡

三回，我自有的辦法，到那時，你才看得見胡團長的本領，才真大哩！我這個人那裏是好得罪的……」

「把你的辦法先告訴一點跟我聽聽看，好不好？」

「天機不可洩漏。」胡團長狡獪的一笑。

「唔！你硬要告訴我！」吳太太直是這樣撒嬌的在他懷裏扭來扭去。

胡團長畢竟忍不住，只好湊着她耳朵說了一番。

「噢！你這辦法也太毒了點罷？只要把她的面子臊了，也夠了，何苦還叫駱占春去幹這沒良心的事。你就不怕報應嗎？」

「哈哈！到底是婆娘家，心慈面軟的。我們殺人不眨眼的英雄，怕陰子報應，要說報應，我帶的過也多了，報應不到這一椿。要說專報應這一椿，我沒兒沒女的人，也只有你們幾個吃虧，還不是和我沒相干的……」

胡團長本領真大！他說得出，做得出，這件事果就如其所欲的做了。而駱占春才二十三歲的年輕小伙子，居然見色不迷，不辱使命，無怪回來銷差時，胡團長竟越級把他提拔到團部裏的上尉副官。

這事，當時在成都傳揚的，只曉得程科員的太太，因為不安本分，着一個壞人刁拐走了，連她的丈夫，連她的才滿兩歲的兒子都拋棄了。

事隔半年，有人從重慶上省，追說起來，方才知道程太太是被一個當勤務兵假裝營長的人，從成都把她拐到重慶，一直價賣在金沙崗的一個娼寮裏。

說話的是程老爺一個朋友，曾經在他家裏走動過，說看見程太太的那種可憐憔悴的模樣，你絕對不相信是她！

然而程老爺敢怎麼樣？還不是只好照樣咬緊牙巴，從而否認說：「那有此事！內人委實是病故了！」（完）

胡團長本領真大

現代司法

第二卷 第四期 目錄

論 著

科學行刑的理論和實際……………張達善 王全桂

譯 述

各國之民事特別法院……………張企泰

法國商事法院……………陳訓炯

比國商事法院組織法……………陳訓炯

日本調解法……………施明

德國商事裁判制度之考察……………施明

報 告

視察貴州司法報告……………宋述樵

司法行政部二十五年十一月份施政工作概況……………統計室

統 計

二十五年十月份各法院及檢察處民刑案件收結比較表……………統計室

及各省監所人犯出人數目表……………統計室

二十五年十月末日各新監所反省院人數及監犯罪名刑

名刑期表……………監獄司

母與子（小說）

丁 諦

張先生四十開外年紀，是老資格的法官訓練所出身，做過幾任地方法院的庭長。張太太和張先生結婚以來，感情很好；可是張先生有一點對他的太太不滿意，就是結婚了二十幾年，還不曾給他生下一個兒子。偏巧張先生是長房，長房無子，愈加說不過去。因此張先生極力希望太太能夠原諒他不是不愛她，而他因為太太已經表現生育無望，爲了傳種接代的關係，有特許丈夫納妾的必要。依太太說來，決不願負不能生育的責任，而責任應該由丈夫去負，因為是丈夫一方面的緣故，即使准許他納妾，也還是養不出兒子來。

張先生和張太太糾纏了好多時，一個人也不肯承認自己的過失。張太太甚至發起潑辣來，她說：『好的，你這老不知恥的傢伙，要想藉什麼兒子傳後的話娶小老婆，我懂得現在的法律不許討小老婆了！你討來的話，我告你停妻再娶！不怕你問案子問慣了的，叫你也嘗嘗王法！』張先生是吃法律飯的人，焉有不知重婚之理？他知道納妾的違法，但是他希望太太能原諒他不和他爲難；只要得到她的同意，一切的障礙便都沒有了。

因為張太太的嚴厲拒絕，終於使張先生感覺到要想感化這一個頑固執拗的人已經絕望，他只有嘆了一聲長氣，顫抖地想用情感打動他的太太：『其實娶一房小，對你還不是這樣。將來養下兒子來，還不就是你的兒子。我們老了也好有點安慰。我是四十五歲的人了。俗說「四十無兒便娶妾」，我已經等待你五年了。你只是不養，有什麼辦法！』

總算張太太看她丈夫癡心想養兒子發了狂，給他說得軟下心來，她終於答覆丈夫再給她一年限期，只須再給她短短的一年，過了這限期再沒有生育，她便讓他娶妾了。

一年，短短的一年，她能保得住生育嗎？假使她再不能把持住這最後的機會，她和張先生的愛情便將如一塊白蠟丟在火上，熔化了是必然的。她允許丈夫的時候，一半是因為丈夫苦苦的哀求，覺得鄙陋而討厭；討厭，所以她便率性把夫妻間的愛擲給對方，表示自己的慷慨。至於她附條件的契約，却又相反的出於吝嗇；她正像一般女子的嫉妬和佔有慾一樣，她一面不願意承認自己對丈夫的不慷慨，一面却巴望自己能在這最後的一年內養下一個孩子來，好補綴一個丈夫所期於妻子的缺憾。

張先生和張太太糾纏了好多時，一個人也不肯承認自己的過失。張太太甚至發起潑辣來，她說：『好的，你這老不知恥的傢伙，要想藉什麼兒子傳後的話娶小老婆，我懂得現在

總算張太太看她丈夫癡心想養兒子發了狂，給他說得軟下心來，她終於答覆丈夫再

一股神秘力推盪着她發冷的嘴唇，她滿心覺得有操縱這最後機會的把握，熱情地她

應允了。

當她應允過張先生的請求以後，熱情平息下去，竭力做作的慷慨也消滅了，像陰影似的恐怖襲上她的意識，森森的罩住她每根神經的纖維。她暗暗地咀咒着：『完了完了！一年的機會是難以把握的，即使自己能夠生育，一年的限期也太短促了！無疑的她覺得她已經宣告失敗，『一年』很快很快的像飛馬跑到不可知的世界去，自己的兒子呢……再不養，她沒有禁止丈夫納妾的權利了。沒有兒子……納妾……一年……蛇似的攪着她心痛。

陰影的恐怖跟着時日轉成深暗了。一轉眼間張先生的後園石榴樹上已經透露出幾點紅色。張太太每天留心她的身體的變化。補品是她和張先生每天吃的。每逢有人告訴她一則秘方，她總得嘗試一下。送子觀音的娘娘廟每月初一去進香，龕上的帷幔，給換過一幅新製的大紅緞子的，大殿也給裝修過了。一切的企圖，只要是能叫她養兒子的，她都已不憚

煩瑣而且虔誠地做過了。但是，身體上的變化還不曾被她發見。她又想也許變化是有了，不會給她觀察出來。她叫丫頭蓮香來問，蓮香說：『別的倒沒有什麼，只是臉黃瘦些，精神怎麼也不像先前那樣硬朗了。』她不相信臉的黃瘦，精神變壞是自己有孕的象徵；她知道這些祇是因為憂慮過度的結果。

一天，張先生從法院回家來吃午飯，張太太剛躺在牀上，懶懶地在撫弄着一隻梨花貓。張先生踏進房，看見太太同貓兒在玩，嬌慵地斜睨了自己一眼。張先生看到自己的太太雖說也上了年紀，但風韻還有相當的殘留着。他想起太太躺在牀上睡日覺已有一二十天了，臉是黃瘦些，精神彷彿也顯得像一個孕婦的乏力的樣子。忽然一縷喜悅從心的深處跳上他的喉嚨，他抑制不住自己的感情了。他走近太太的牀邊，俯下身子，低低地帶笑問道：『怎麼近來你的臉這樣瘦，沒有精神，只是想睡……你……你身子有什麼動靜沒有？』

太太聽見他的話，身體就像扔進冰窖裏。她決定這些徵象都不是她懷孕的徵象，這些祇是一個痛心於未來的命運的失敗的徵象。

『……』
『怎麼你老不說話？』張先生似乎很有把握的樣子，他端詳了一下太太的臉，重複肯定他的推想，『我知道你有孕了。哈哈！不是嗎？』
太太看見先生態度是如此的堅決，沒有一點猶疑，她的失望的預料有些動搖起來。她希望丈夫的推想總有他的根據，自己呢，也許因為是吃的補品和秘方，有效用，或是因為每月到娘娘廟敬香的誠心，得到了好報應，觀音娘娘會真的可憐她，給她送來一個肥頭胖臉的孩子的。她懷着探險的心情問她的丈夫：『你怎麼曉得我帶了身子？』
張先生想，這明明是默認了。他的信心益加凝固。他快活得張開嘴先狂笑一陣，再慢條斯理地解說給她聽：

『懷孕的女人一望而知：第一，她的精神顯得萎頓，整天沉沉要睡；第二，她的臉一定要變黃變瘦，那怕她是白胖慣了的。』

一個惹人歡喜的小寶貝，我代表全體來客，敬張太太一杯酒！張太太乾一杯吧。』

張太太的臉上沒有笑，相反的却是黯淡，頹喪和憎厭，她勉強喝完一杯酒，推說沒有氣力，走進房裏去了。

對於張太太的不愉快的表情，每位賀客的心上都留下疑問。

是事實；但是母愛的深淺本是各個女人不同的。他之愛他的太太，結婚以後從未有過二心，後來因為她的不能生育，曾一度鬧着娶妾；及至她生下兒子來，他是愈加愛他的太太了。所以，他聽到這些短短長長，總是不願意去理睬。可是，張太太的厄運終於在孩子生下六個月後的某一天降臨了。

第二年暮春時分，張太太生下一位小張先生。『洗三』的這天，張先生的朋友都跑來道喜。每人的臉上浮起喜悅的笑。二十元一桌的翅席擺滿了整個大廳，張先生舉起輕快的步伐，一顆心飄出體腔，每根骨節都充滿了力量，他在每人的面前斟上一杯鮮紅的葡萄酒，笑嘻嘻地接二連三勸人喝個滿杯。出人意料的是張太太，並不顯得怎樣的愉快，生產後身體的衰弱顯得面部異常憔悴，但憔悴儘管憔悴，得子的稀遇是應該叫仁慈的母親忘記她的痛苦，欣幸她生命的光輝的。一位矮胖的姓陳的客人，伸起禿頭來，擺動着黑寬邊的眼鏡朝四週望了一望，他看見張太太立在那裏，站起身來，舉起他面前滴滿了菜汁的銀杯，揚了一揚，高聲地說，『張太太，你福氣真好！養了這麼

孩子滿月以後，附近鄰居傳播了一段驚人的消息。他們說張太太的兒子不是自己養的。她自己生的却是一個女孩子，早趁張先生出門偵查案件的時候和某家才下地三小時的男孩掉換過了。剛巧在掉換的這天晚上，張先生才回家來。張太太因為不是自己養的，自己養的親骨肉倒反送給一個挑糞的人家去撫養，全是為了怕張先生討小老婆所以才『掉包』的，她待那假兒子，自然不會好了。這類的话也漸漸傳到張先生的耳朵，張先生始終不肯信任。他覺得太太對兒子之沒有母愛，也

她雖則不愛她的孩子，但是她愛張先生，她也需要佔有張先生的全部；因為要維繫張先生的愛，她不得不於悲憤之餘，加意地調養她的孩子。她深恐孩子一脫離了她，他們倆的關係將要變得怎樣的不幸。每夜，她在做懷戀自己女兒的夢，同時她又夢到那『野孩子』（她時常這樣咀咒她的名分上的兒子）害起大病了，竟然奄奄一息。孩子死了，丈夫是個主張『無後為大』的人，必然地，他又耍嚷着娶妾了……

由幻想的恐怖變成現實的威懾，這便是說『野孩子』真的生病了。

熱得像火龍吐燄的一個長夏才拖着笨

把火柴頭扔進痰盂裏去。

他一壁向王媽揮動着手：

重的脚步走到過去的邊際，『野孩子』受了一

『萬一這孩子存不住的話，我還是只有

『你怎讓他們胡亂撞進來的？……快攆

夏的暑，到了秋天，夾寒夾奶，起初是額頭上發

娶妾！』

出去！』

熱，熱得沒有一滴汗，夜裏吵鬧着要奶吃，張太

張太太默然不作一聲。出她意料的有

愚蠢污穢的中年婦人擺動了蓬頭髮，像

太怕他哭，依他的性子無休無止地吃奶。就這

了這麼一段機緣，而幸中之不幸的是這段機

一匹獅子擺動頭上的毛叢一樣；她伸長了姆

麼樣拖延了一個禮拜，病勢愈過愈重，醫生也

緣又悄悄然離她而長逝。幻影消滅的悲愁，叫

指和食指，差不多要指到張先生的鼻子上；露

換了七八個，但都不見起色。

她如何能忍受呢！

出兩排黃牙齒像發連珠砲似的說：

張家小少爺的病狀極為鄰家所注意，他

張先生看見太太不作聲，重又站起身，在

『你這人好沒來由！你說我瘋，我不瘋。你

們等着張家的僕人走出來，便拖住了問長問

房中踱起沉重的步子來。

才是瘋子！我不和你講，請你太太出來……』

短。他們暗下議論着張太太，說她既要幹『掉

忽然外面一陣急促而粗笨的打門聲，驚

她要跑進房裏去，張先生無論怎樣攔也

包』爲何又去虐待那孩子。

動了張先生的深醉的癡迷狀態。不到一分鐘，

攔不住。那一對男女終於鑽進房去了。

孩子的病顯見得是沒救了。張先生的嘆

擠進一個四十歲上下的蓬亂頭髮和充滿了

張先生的眼珠子圓溜溜地楞住他們；他

氣是一聲連一聲，張太太則是哭哭啼啼的；但

愚蠢污穢的女人，後面跟着一個年歲相彷彿

也跟他们走到房間裏去。

是夫妻間的悲哀雖然一樣，情緒的方式却又

的苦力樣的漢子。女人一進門，就高喊着要見

婦人猛然冲到牀邊，哭泣着對那朝裏牀

各各不同。

她的兒子。

睡熟了的小張先生說：

張太太坐在牀邊上，眼睛呆滯地在望着

張先生站在房門口，看見兩位不速之客

『我的乖乖啊！我的心上肉啊！你給人家

兒子。醫生是剛才走的，方子不曾開一張，說是

這樣猖獗，發怒地咆哮道：

害死了啊……我……我啊……嗚嗚……嗚

只有等死了。張先生在沙發上，再三地埋怨太

『怎麼說！誰是你的兒子？你那兩個瘋子

嗚啊……我的寶寶啊……我要替你報仇啊！

太不善撫育，他用火柴點亮一枝雪茄，憤憤地

怎麼說！』

……』

一把眼淚一把鼻涕的弄得地板上遍是污漬。她伸手要抱牀上的孩子，被張先生和張太太攔住了。她急得只是跳腳，兩手在空中亂划。她說：

「我的兒子換給你們，叫你們弄死的嗎？……連我拘也不許嗎？……你們是仗勢欺我們窮人喲！我拼這條命死了乾淨，你們不給我交代，我們……我們也不要性命了啊！……」

張太太給這一椎突然的打擊，她幾乎暈了過去。她的身子軟而無力，彷彿一個蠟人受到熱力的薰蒸，不自禁地會癱倒下來。她抬頭望望丈夫的臉色，鄙棄的表情透進自己的意識，就像一盞探海燈搜尋到海洋上的一切，作偽的秘密已經給這個惡婆子搗穿了。她再望一望張着嘴唇老是吐氣的孩子，初則挑起憤怒的火燄；但一剎那間，她又預測到未來的空虛，她感到孩子的消逝將是自己幸福的消逝了。

孩子顯然是祇留着僅有的一息氣，她望望孩子的父母和自己的丈夫……

前 途

新年特大號

第五卷 第一期 要 目

迎民國二十六年……	炳 藜
昂特赦後之張學良……	友 生
英意紳士協定……	浮 生
國族意識與精誠感召……	劉炳藜
國際經濟大勢與中國之危機……	馬寅初
我國的國防與國家經濟……	羅敦偉
聯俄容共與抗敵……	樊仲雲
歷史的教訓……	方秋葦
我們要不要鋼鐵廠……	王家鴻
貨幣政策與國家經濟……	汪洪法
我對於新貨幣制度性質的認識……	林驥材
我的人生哲學……	張素民
何為中國宗教……	譚雲山
英美合作前途的展望……	儲玉坤
民國二十六年應完成的幾項工作……	陳秋雲
綏遠在國防上之重要性……	郎忠濬
日德日意反共協定與國際局勢的危機……	王 琛

本刊投稿規則

- 一、本刊歡迎外稿，不拘文言白話。
- 二、來稿須直行繕寫，並依本刊樣式，加新式標點符號，每頁行數及字數能照本刊樣式者更好。
- 三、來稿務須繕寫清楚，並將通訊地址註明稿後。
- 四、本刊對於來稿有刪改之權，不願刪改者須預先聲明。
- 五、來稿非附有充足郵票，概不退還。
- 六、來稿一經登載，每千字致送稿費二元至五元，原稿版權除特約歸著作人保留者外，概為本社所有。
- 七、來稿發表後，除致送稿費外，並奉送該期本刊一冊。
- 八、來稿發表時願用筆者聽，惟須將真姓名於稿後註明。
- 九、來稿請逕寄上海赫德路趙家橋合泰坊十一號本社編輯部收。

本刊廣告價目表

等第	地位	全	半	面	四分之一
特等	底封面之外	六十元	三十元		
優等	正封面及底封面之內	五十元	二十五元		
上等	正文前	四十元	二十元	十元	
普通	正文中或後	三十元	十五元	八元	

專登國貨廣告 彩印代製銅版鋅版費另加

國論月刊 第二卷第六期

中華民國廿六年二月十五日出版

編輯者 國論月刊社

發行者 國論月刊社

社址 上海赫德路趙家橋合泰坊十一號 電話 三六九二〇號

印刷者 華豐印刷鑄字所 上海浙江路五三六號 電話 九〇三五八號

總代售處 上海大光書局 上海帖嶺路六四號

定價		時間數		國內國外	
全年	十二期	二	元	三	元
半年	六期	一元一角		一元六角	

郵費在內，郵票代洋十足通用，以五分為限。但郵票只限用於一省者不收。郵局匯款請註明上海靜安寺郵局兌付為要。

本期零售每冊大洋貳角

本刊寄售處

上海 南京 武漢 重慶 成都 長安 杭州 鎮南 廣西 太北 濟九 開昆 洛汕 青

海京 口昌 慶沙 都慶 州昌 江通 安州 原津 平江 南封 明陽 頭島

：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：：

上海雜誌公司(四馬路)
上海圖書雜誌公司(四馬路)
大公報館代辦部(四馬路)
大光書局(牯嶺路)
中央書局(太平路)
大中華書局(太平路)
生活書局(交通路)
中國書局(察院坡)
新光書局(橫街)
北新書局
今日出版合作社
華陽書報流通處(昌福館)
北新書局
金城圖書公司(府正街)
世界書局
南昌書局
東南圖書公司(湖濱路) 現代書局(迎紫路)
武林書店(延齡路)
現代雜誌供應社(河濱公園)
世界書局(南門)
廣州雜誌公司(永漢北路)
北新書局
西北書店(南院門)
復興雜誌社
覺民書報社
天津書局(法界二十六號路)
景山書店(廠甸)
佩文齋書店(東安市場)
現代書局
新中華書局
北新書局
北新書局
文林書局
大東書局
成和堂書局

本刊發行部啟事

本刊第一卷合訂本，舉行特價發售，僅收二元，不另加裝訂費。惟存書無多，以售完為止，購者務請從速與本社直接接洽，代售處不售合訂本

南京圖書館藏

國史館

Academia Historica



中華民國八十四年二月再版

民國史料叢書

中國青年黨史料叢刊 第四輯 國論月刊(七)

全七冊定價：精裝 新臺幣二、六五〇元 平裝 新臺幣二、三〇〇元

發行人：瞿

編者：陳

執行校對：朱

印行者：國

史文正韶
館原茂華

承印者：久裕印刷事業股份有限公司

地址：臺北縣新店市北宜路二段四〇六號
電話：二一七五五六八
郵撥帳號：一五一九五二一三號
地址：臺北縣五股工業區五權路六十九號
電話：(〇二)二九九二〇六〇



ISBN 957-00-4797-6 (一套：精裝)：NT\$2650
ISBN 957-00-4804-2 (第七冊：精裝)

ISBN 957-00-4805-0 (一套：平裝)：NT\$2300
ISBN 957-00-4812-3 (第七冊：平裝)

國史館
Academia Historica



中國青年黨史料叢刊 第四輯：國論月刊／陳正茂

編。——再版。——臺北縣新店市：國史館，民 84。

冊： 公分（民國史料叢書）

ISBN 957-00-4797-6（一套：精裝）.ISBN 957-

00-4805-0（一套：平裝）

1.中國青年黨

576.23

84000462

封面人物：曾琦

曾琦，字慕韓，號愚公，清光緒十八年生於四川隆昌，民國四十年逝世於美京華盛頓，享年六十歲。

民國三年，曾琦至滬入震旦大學肄業，結交李璜、左舜生等友；民國五年，赴日留學，入東京中央大學學習憲法；民國七年，因反對中日軍事密約罷學歸國，旋與王光祈、周太玄等人在北京發起「少年中國學會」；民國八年，赴法留學，並兼任上海《新聞報》駐歐記者。民國十二年，因山東臨城劫車案，反對國際共管中國鐵路議，乃與李璜等人於法國巴黎成立「中國青年黨」，從此成為中國青年黨之黨魁及主要領導人。民國十三年，返國創辦《醒獅週報》並兼大夏、同濟、法政等大學教授。抗戰軍興，任國民參政員，戰後參加政府，為國民政府委員及總統府資政。民國三十七年，因病赴美就醫，不料齊志以歿於異國。

「書生報國無他道，祇把毛錐當把刀」。曾琦一生，救國不忘著書立說，平生著作計有《國體與青年》、《藏雲室詩集》等書，後輯為《曾琦先生文集》三大冊問世。

封面設計：朱文原

A Documentary Collection Of
The Young China Party
Vol. IV
The National Opinion Monthly

Edited by
Cheng-mao Chen



ACADEMIA HISTORICA

Taipei, Taiwan
Republic of China

1995

ISBN 957-00-4804-2 (第七册：精裝)

ISBN 957-00-4812-3 (第七册：平裝)

