

中國青年黨史料叢刊 第四輯

國論月刊 (三)

陳正茂 編



國史館印行

國史館
Academia Historica



中國青年黨史料叢刊 第四輯
陳正茂 編輯

國
論
月
刊
三

國史館印行



國

論

中國青年黨史料叢刊 第四輯

國論月刊(三)：第一卷第七期及第八期



一月號

國論

非常時之青年自處與青年指導

左舜生

紀律救亡論

余家菊

對於現代中國個人主義文學

潮流的抗議

常燕生

文化鬥爭與武裝和平

龍天華

日本的外交政策

謝承平譯

各國擴充軍備之趨勢

張希為譯

法家與中國學術

陳啓天

我國通貨管理政策之檢討

鄭江南

與友人論編著日本史書

崔萬秋

母親的復仇

左幹臣

上蓮池邊（續完）

李劫人

民國十五年一月二十日出版

國立中央圖書館藏

國史館
Academia Historica



國論 第七期 目錄

論壇



非常時之青年自處與青年指導……左舜生

紀律救亡論……余家菊

對於現代中國個人主義文學潮流的抗議

……常燕生

文化鬥爭與武裝和平……龍天華

民族與意志力……姜蘊岡





文

藝

母親的復仇

左幹臣

上蓮池邊(續完)

李劫人

常燕生啓事

燕生因事離滬，所有國論月刊編輯事務業經辭却，特此聲明。



論 壇

非常時之青年自處與青年指導

左舜生

一

最近因冀東有所謂自治政府的出現，華北局勢驟告緊張，平津岌岌不保，察綏亡在旦夕，於是岑寂已久的學生運動，乃忽形飛躍，以請願的方式，作羣衆的示威，能發能收，在大體上並無何種軌外的行動。吾人於此，實在是一則以喜，一則以懼：所喜者人心尚未盡死，教育畢竟有效，敵方雖以雷霆萬鈞的威力，花言巧語的勾引，迫誘兼施，希望我們放棄反抗的態度，到底全部歸於失敗。去年十二月二十二那天，我正預備乘午後一點十分的京滬車從上海赴南京上課，一到北站，便看見五六百復旦大學的學生，正列隊月台，準備出發，秩序整齊，態度沈着而神情活潑，什麼威迫，什麼利誘，在他們視之是狗屁不值半文的！車

站雖有若干的警察和保安隊，但都是徒手，既未配帶鎗枝，也未攜帶木棒，他們的面色異常和平，我們可以知道他們的心境與學生完全一致。登車以後，看見旅客衆多，驟然加上五六百的學生，車內當然異常擁擠，但是學生的領袖發下號令，教同學把座位讓給旅客，大家勉強擠一擠，我更受着他們的優待，給我讓出了一個很舒適的位子。結果這一次的客車雖然沒有開出，但旅客并無怨言。有一位年老的旅客對着大家說：『實在太不成話，也應該大家說說話了，再不說話，將來連說話的機會也沒有了！』從這種地方我們可以看出羣衆對學生的舉動是何等的同情。雖然如此，在我個人仍然是非常的憂懼。中國人沒有人願意亡國，尤其是受過了中等以上教育的青年，他們的國家觀念已經很強，更絕對的沒有一人願意亡國，這完全是事實。自九一八事變以來，一直演變到今日，敵人所加於我們的侮辱，以及政府所處置這件事的態度，全國有知識的青年已經到了忍無可忍的程度，一着火便要燃，一觸動便要炸，這也完全是事實。可是待解決的問題既是那樣嚴重，是不是就是這樣僅足以表示一點意思的請願運動所能有效呢？卑鄙的高呼親善，固然決不足以圖存；單靠一點冷熱不常的感情衝動，是否就能倖免呢？我想了又想，因此便有兩大問題懸在我的眼前：

一個是生在今日中國這樣國家的青年，究竟應該如何自處？一個是立在指導青年地位的

人們，究竟應該如何去盡他們最善的努力，以求對於青年有一點切實的幫助？這兩個問題，本來就是一個問題的兩面，換言之，假如立在指導地位的人，能夠好好的去盡他們指導的職責，青年自然便不難覓得一個適當的自處之方；同時假如青年能夠有一番深切的反省，就自己的知識，能力，以及當前的環境，能多有一點明白的識認和親切的體驗，則自然也就能夠虛己以聽，而使指導的工作易於有效。

二

在這裏，我們有一點首先應該認識：凡事要標舉一個目的都不很難，要如何去達到這個目的却絕不容易。譬如說：『我們要保全國家領土主權的完整』，這自然是舉國從同，沒有一個人不會舉起雙手來贊成的；但是，以今日中國這樣一個國家，以今日世界這樣一個世界，而敵人又是這樣一種敵人。假如我們不具備可以應戰的實力，不具備不恤一戰的決心，則一切皆成夢囈！譬言之，領土不僅不能保全，甚至失掉三分之二，五分之四也說不定；主權不僅不能完整，甚至一切一切要惟他人之命是聽也很難說；情勢顯然，洞若觀火，既用不着自己對自己說寬心話，當然更用不着自己欺騙自己！可是說到戰，一個國家對一個國家的戰，則今日戰的概念與古代便完全不一樣，我們不必先看自身，姑看一看我們假定預備



去應戰的對象：他們是侵略別人的人，但他們却舉國憂惶着一個『非常時』的將至，而從種種方面準備着這個『非常時』的到來，好像一架火車頭，他們正在那裏上水添煤，火已經是熊熊的燃着，只等待鐘點一到，笛聲一鳴，這一串滿載客貨的列車，便可以鼓輪前進。更具體一點說，他們的智識界可以說早已動員：他們在計劃如何統制他們的經濟，如何調度他們的財政；如何使他們全國大大小小的工廠，一旦到了戰時，便可以適於大量軍需品的產生；如何運用他們國內和殖民地的資源，使其不虞匱竭而適於長期的戰鬥；他們知道這一戰不爆發則已，一旦爆發，固然不是以往的中日戰爭和日俄戰爭可以相提并論，甚至比較上一次的世界大戰規模還要宏大得多。他們憂慮着：他們憂慮他們貧產的石油，他們憂慮他們不足用的鋼鐵，他們憂慮到了戰時他們的生絲將不能易得美國的棉花，有若干萬以出產生絲為副業的農民將陷於窘境，同時他們大規模的纖維工業也難保不有一部分被迫而陷於停工。他們審度他們的國際地位，一旦到了戰時，難保不與上次世界大戰中的德國一樣，將有多數的敵人要從四面八方將他們封鎖，他們正在積極的想方法如何解除這種將要降臨的厄運，他們想要實實在在的做到自給自足，因此他們感到他們的經濟集團單只擴大到滿蒙還嫌不夠，非更進一步囊括華北的資源不可！他們雖然不是一個食糧怎樣貧乏的國家，但他們依然憂慮戰事還

延太久，難保不像上次大戰時的德國一樣，要把他們全人口總數十分之一或六分之一的壯丁，先後送往前線，（第一次大戰時德國的人口不過六千七八百萬，但動員多至一千萬）農村中因壯丁的缺乏，穀物的生產勢將遞減，因此他們注意到如何利用婦女與兒童，希望他們能擔負平日爲多數壯丁所擔負的一部分工作。他們高呼着『消費節約』，甚至希望他們的國民提早過歐洲人在前次大戰中那種吃黑麵包的戰時生活，應該放棄精米的嗜好而吃那種雜有糠稗的糙米！同時他們又并不只靠這種消極的方法，一方面他們還是在竭力講求耕地面積的增加，有所謂開墾助成法，每年由國庫支出鉅額的助成金，以獎勵一般農民去從事開墾，甚至戰時關於農具肥料的如何補充，也在他們經濟學者的攷慮之列，質言之，他們明明知道一入戰時全國國民的生活便要發生非常的變化，但他們決不願一下便放棄他們平日那種豐富潤澤的生活水準。凡上所云云，都是隨手舉出若干顯明的事例，但我們已經可以看出這個侵略我們的國家他們是何等的緊張！我們的敵人是這樣一種敵人，我們處在這個非常時的青年究竟應該如何自處？立在指導青年地位的人們究竟應該如何去盡他們指導的職責？這種問題還不值得我們回答嗎？

得。非。此。不。足。以。媚。事。婦。人。他。們。絕。沒。有。想。到。養。成。了。中。國。女。性。愛「假。洋。人」的。習。慣。終。有。一。日。她。們。會。有。拋。棄。他。們。這。班「假。洋。人」而。去。愛「真。洋。人」的。危。險！每。年。輸。入。中。國。幾。百。萬。的。巴。黎。高。級。化。裝。品，自。然。大。部。分。是。搽。在。女。青。年。嘴。上。的。口。紅，和。塗。在。女。青。年。手。脚。指。甲。上。的。蔻。丹，可。是。今。日。油。頭。粉。面。的。男。青。年。又。豈。在。少。數？提。到。女。青。年，對。不。起，我。想。說。的。話。更。多。了！今。日。有。不。少。略。具。新。知。的。女。性，她。們。類。多。高。談。戀。愛，而。遲。遲。的。不。願。結。婚，她。們。雖。也。有。不。少。的。人。高。呼「復。興。民。族」，可。是。她。們。把。誕。育。國。民。的。責。任，早。已。算。在。她。們。的。天。職。以。外！山。額。夫。人。的。說。法，經。過。胡。適。之。先。生。的。口。譯，曾。在。中。國。風。靡。一。時，至。今。還。支。配。着。不。少。青。年。男。女。的。心。理，近。來。更。變。本。加。厲，在。中。國。幾。處。的。都。會，竟。有。以。為。人。打。胎。妨。孕。為。專。業。的。醫。生，關。於。這。一。點，我。是。贊。同。近。年。以。提。倡。優。生。著。名。的。潘。光。旦。先。生。的，我。反。對。中。國。青。年。男。女。這。種。不。負。責。任。的。態。度！前。舉。蔻。丹。口。紅，已。為。中。國。習。見。之。事，萬。料。不。到。最。近。更。有。少。數。特。別。摩登。的。女。子，居。然。利。用。最。新。的。醫。術。注。射，設。法。把。她。們。的。鼻。子。升。高！（絕。對。事。實，斷。不。虛。造）當。然。的，鼻。子。既。可。高。升，要。把。頭。髮。弄。黃，眼。皮。弄。綠，睫。毛。弄。豎，那。還。成。什。麼。問。題。呢？『辛。有。適。伊。川，見。被。髮。而。祭。於。野。者，曰：不。及。百。年，此。其。戎。乎！』日。本。的。大。學。生。以。戴。油。膩。的。方。帽。子。穿。破。爛。的。皮。鞋。為。榮，不。以。懷。挾。冷『弁。當』去。上。課。為。恥，所。穿。的。還。是。明。治。以。來。那。一。身。沒。有。多。大。改。變。的。制。服，他。人。勤。勞。儉。樸。如。彼，我。們。的。驕。奢。淫。佚。如。此，我。們

不必計算別人的飛機有多少架，大砲有多少尊，更不必顧慮別人的炸彈，毒瓦斯多於我們的有多少倍，只要把我們青年男女的拳頭伸出來和別人去比一比，我們不會立刻要感到歸於劣敗嗎？莊子說：『兩軍相爭，哀者勝矣。』中國的領土已經失去了大半邊，在中國的社會仍然感不到一絲絲的哀意，這真是我所最杞憂的一點！好，上面責難我們青年的話不覺已說得太多了！以我平日這樣一個篤愛青年的人，更覺得不免言之過重，可是『若藥弗瞑眩，厥疾勿瘳』，我總希望大家不要以辭害意。

我們責難青年的話雖然是如此，可是檢查我們的同輩我也決不放鬆：我真不知道今日全國五千左右的大學教授有不有半數是夠得上做青年的領路人的？國家已陷入如今日的一種景象，這班先生們的多數，能不能除掉以販賣知識為職業的故態以外，還能從了解青年，誘導青年去與多數青年發生一種精神上的共鳴？他們有不有對於他們自己所擔任的課程曾提出過他們所傳授的知識對於今日中國的青年究竟有何種作用的疑問？一般青年所急切待解決的問題他們有沒有本其所學作過一番深刻的考慮而給予他們一種親切的指示？說到這裏，我又記起一個故事：九一八以後不久，我會很榮幸的隨着一位留學東西洋十年以上而自命名流的某教授在上海一處大學去講演過一次『中日問題』。當時看見成千的大學生坐滿一禮堂，我

胸中實在有一種不可遏抑的懣懣。我因為他——某名流教授——是在日本留過五年以上的學，而年齡也比我大得不少，於是我很誠意的讓他先講，也正想藉此先聽聽他的一番崇論宏議，可是不聽猶可，一聽之後我恨不得要把我「打倒欺騙青年的大學教授」一句口號衝口的叫了出來！我估量他事前實在沒有作過半點的準備，以致弄得所說的一番話前後矛盾，雜亂無章，並且還杜撰許多數字去說明日本的軍備，捏造許多事實去說明三井三菱與日本政黨的關聯，胡說八道，總算弄完了他的三十分鐘！然而這位先生在他臨死以前，已經居然受着一部分左傾青年的擁戴，死了爲他出專刊，爲他開會追悼，簡直偷天換日恭維得他如何如何是中國學術界的權威，思想界的先進！我這裏所舉的是一個極端的例，我想中國教育界像這種妄人決不會怎樣的多，可是十年八年挾着一部陳死人的講義，東跑西跑兼課兼到二三十小時，只顧自己的肚子吃得飽，不顧被他所害死的青年有好多，像這種人總還不是絕對的少數吧？『不知其人視其友』，不知其弟視其師，今日立於指導青年地位的還有不少這樣的貨色，我們又那裏還有多事實難青年的餘地呢？

四

好，上面的話已經說得很多，現在要把我上文已說過和遺漏着沒有說到的一些話，歸納



的條舉於下，以作爲本文的結論：

一、我們絕對的主張外交公開，要使一班國民有研究批評的機會，如果等到賣身契已經簽定好了，還把全國的國民蒙在鼓子裏面，則無論如何我們不能承認，我們就要這樣去指導青年。

二、我們不反對和平，我們也不輕言戰爭，但我們只能承認從備戰的空氣與實力中可以有和平的取得，我們反對以屈辱的態度與棄權的方式去換取和平，我們要高呼『國民備戰』！我們要高呼『知識界動員』!!!我們要高呼『全國總動員』!!!

三、我們覺得今日學校的軍事訓練有些近於兒戲，我們要求把訓練青年的軍官的資格和學力提高，要使他們不僅可以在操場上喊幾聲『立正』『稍息』，我們還要要求他們能上講堂對一般青年說明今日一個中國青年所應具的軍事常識。此外我們也希望能使一般青年常有接觸一切輕重武器的機會，不要使他們永遠肩着一桿木槍無異於徒手談兵。

四、我們主張把大學裏面若干的課程——例如經濟，史地，外交，文學等等——擴大範圍，改善內容，使它們能與明日的戰爭發生關係，尤其在化學物理的研究室裏，我們主張要使學生的工作能與未來的戰爭發生關聯。

五、我們希望同在一地方的大學中學的教師，能自動的組合，使大家多有交換意見的機會，以免在指導青年的時候彼此背道而馳，南轅北轍。

六、我們主張一切學生要着國貨的制服，打倒所有的長袍西裝，尤其要禁止女學生的奇裝異服。

總而言之，時候已經不早了，即令急起直追，也還有些來不及，如果還要悠悠忽忽的過去，真是不知死所！青年要起來過問國事，這絕對不是一種壞現象，但我們要把他們的熱力範圍在火車頭上的鍋爐裏，他們才能夠致遠任重，否則好比散布在空氣裏面，不久就要隨煙消而消，隨雲散而散！！

二五，一，五，上海。

紀 律 救 亡 論

余家菊

在國土日蹙，社會瓦解的時際，紀律兩字又被抬出作鎮國法寶，一似有了紀律，則敵人的飛機大砲便無所施其技，內部的貪官污吏便不敢現其形，從此國泰民安風調雨順。倘若果真如此，我們對於和戰大計乃至團聚民心消除漢奸等等問題，便都可置而不問，大家羣起而高喊紀律！紀律！紀律萬歲！國成紀律之國，民成紀律之民，豈不懿歟休哉？

然而人類的覺識作用終竟不許我人思想的盲從。什麼叫紀律？紀律有什麼功用？紀律有什麼限度，條件？此等問題，遵守紀律的人，固然應當明白，便是督促人遵守紀律的人們，何嘗又不應當明白呢？我們爲提倡紀律起見，試將此等問題考量一番。

什麼是紀律？律是規律，紀是綱紀；從這種意思推演下去，紀律的含義必然含有（一）下級服從上級（二）行動遵守規律（三）人衆的行動具有組織秩序。下級不服從上級，那便是紀綱失墜，上級不能操縱自如，下級有反抗叛逆之形跡。行動不遵守規律，那便是恣情直行



，逞強弄智，無復約束範圍之餘地。人衆的行動不具組織秩序，那便是各自東奔西突，橫衝直撞，不具絲毫的聯合調整。就第一種意義言之，無論是下級機關服從上級機關，抑或是部下服從首領，都是服從。所服從的對象，有的很確定，有的很混沌。服從的必然性，有的很嚴整，有的很搖動。一定的下級官，服從一定的上級官，這種服從對象是很確定的。舊日的專制皇帝，發言成令，自身是最高的權源，好像無所服從；其實他還要上應天意，下順民情，中間還要不違祖訓；猶如黨國政府，一切權力屬於黨，黨是最高權源，然而依然讀遺囑，守遺訓，可見也是有所服從的。不過這類的服從對象，有時很難確指，得以任意解釋而已。軍隊的命令，凡受命令的人必然服從；教員的命令，受命令的人就不見得必然服從。歷代開國的皇帝每每製成具體而確定的祖訓，嚴禁違反，實際上，一二代之後便已視同具文。從這種分析看來。可見服從的必然性繫於服從對象之確能執行其懲罰權。對於服從者，能使他富貴尊榮，對於不服從者，能使他貧賤挫辱。不然，便是開國皇帝的勳威不能使後代皇帝遵守他的遺訓；便是慈母的情誼不能使頑劣兒女接受他的教誨。所以談服從，必然要談權威，要談賞罰。

權威是外界的，賞罰也是外界的，祇能管束人們的外形，不能管束人們的內心，非心悅



誠服的服從，祇是因為力量不能相抗而不得不服從，其實乃是無時不同機蠢動的。所以強力政治必然是偵緝隊政治，必然是槍桿政治。舊時代的秦始皇，要鑄兵器爲金人，新式的亡國方法，也要人民數家共一把切菜刀。這樣的政治，是建立在相互的恐怖上的，無所謂互信作用存於其間。人羣之內，或者統治階級和被治階級之間，假使不起互信，便猶如不具黏性的沙土，縱然成堆，不久也就必然潰散的。要使外界的權威賞罰，變成內心的權威賞罰，便須有一種理由，使人們承認。這種權威作用是正大的，是應當的，所以樂於承受，雖勞無怨，雖死不辭。真能打入人們心坎的權威，人們樂於服從，往往粉身碎骨、赴湯蹈火而不顧。所以不要憂慮別人不服從，但當將自己的威勢建立在可以令人心悅誠服的基礎上面。

淺視的人，喜歡把權威的基礎，建立在恐怖之上。有遠見的人，知道畏憚之心不可絕無，亦不足爲恃，所以當別求其基礎。權威的真實基礎，第一爲理性。凡是命令禁制賞罰予奪，都有充足的正大理由，決不是出於私心。受賞者是理當受賞，受罰者亦是理當受罰。求福的，不必奔走私門，罹禍的，亦不至怨及個人。予奪生殺的人不過理性的執行者而已。人爲理性的動物，故人能心服理性。反達理性的權威，終必顛覆。權威的真實基礎，其次爲公益。高明之家，鬼瞰其室，人而擁有權勢，已爲天道之所大忌；若更運用權勢以謀私利，則必更爲



人神之所不容。你看，歷代私天下的皇室，有幾個不絕子絕孫，盡罹殺戮之慘。居高臨危，要爲自己留後福，爲子孫留餘蔭，必須運用權勢，爲人民謀公益。勞其精神，苦其軀殼，以一身事奉大衆，但有犧牲，不計享受。能如此，則權勢轉成積福之具。人民不但愛戴於有權有勢之日，便是權力消逝，人民亦將歌頌於久遠。權威的真實基礎又其次爲國威。國於宇宙間，國際鬥爭，無可倖免。勝則存，敗則亡，關係整個民族的命運。是故稍有文明的民族莫不重視國際的鬥爭，莫不崇拜國際鬥爭的領導人。所以擴展國威以吸收人望，釀成外交以轉移國民視線，幾成爲野心家的慣用策略。所以國威振奮的時代，國內的安甯必然鞏固，國勢窮蹙的現象乃是政府顛覆之先兆。亡清之已事，其近例也。明白此理，有威權而欲保持其威權，便必須發揚國家的威權。使自身的威權成爲發揚國家威權之工具。人民爲愛護國家威權之故，便自然愛護掌權者的威權了。

威權的行使當依據理性，威權之運用當爲民求福爲國求存——是乃威權的鞏固基礎。欲人服從而又希望人民的服從是出於內心的，那末，於此所述之三點，便當急起直追以踐履之。國人豈但將樂於服從而無疑，亦且將勇於歌頌而無已也。

紀律的第二含義，是行動遵守規律。規律普遍存在於人間的一切事象。凡人事牽涉之所

及，便自然潛存着規律。人爲的規律祇是將自然的必然的規律加以明白的表出而已。倘人爲的規律在自然上並無必要，便是繁瑣的規律。倘人爲的規律，其嚴格性超過於必要的程度，便是苛刻的規律。人爲規律的製定者，當摒去私意作用，情感作用，冷靜的抉發事理之所當然，依以製成種種約束人們的工具，人們雖受其約束，亦必然不至感覺約束之壓迫。

規律不但存在於受約束的人們之間，便是約束人的人們，其行動亦必須有規律之可守。因爲凡是行動都必然具有潛在的理法，約束人的人們，於其行動，亦必遵依此等潛在的理法。不然，便是蠻橫的武斷，暴厲的專制。武斷的專制的法規，祇能管束人們的外表，不能管束人們的內心。一種法規，沒有人民的衷心默認做基礎，便是沒有精神的基礎。沒有精神的基礎，勉強推行，祇是引起人們的怨憤，摧毀法律的威靈。有權運用法規管束人的人們，必須使自己的行爲合於自然的法則，在有人爲的成文法時，更必須遵守已定的法規。所以法律不是單用以管束他人的，所以立法者不是至高萬能爲所欲爲的，所以執法者不是刀柄在手可以任意宰割的。

紀律的第三種含義，是人衆的行動具有組織秩序。組織秩序表現在行動中。凡有行動，說正確一點，凡有人衆的行動，便必然含有組織秩序。不過行動有簡單繁複不同，組織秩序

也就有狹小廣大的分別。行動有弛緩緊張的差異，組織秩序也就有嚴密稀疏的不同。組織秩序的性質與範圍，須以行動的必要而予以決定。人類的行動由簡單而複雜，由牽涉狹小而牽涉廣遠，依天演則必然法則而演進。人事日在演變之中，所以組織秩序也當隨而演變。組織秩序的基石或可有相當長久間的存在，而組織秩序的小結構則大抵時在變遷之中。在組織秩序的演變中，依惰力的支配，人們中難免有一部份人乃至一大部份人，其習性與此演變不適應。由此不適應的事實，便有若干人受犧牲淘汰。組織秩序的改變，大抵含有這種悲劇在。人類的良知，不能長此容忍悲劇之表演，縱然不能整個銷滅之，亦當盡力減少之。那便有賴於有先見的人們，看清組織秩序的演變趨勢，預先依據此種趨勢，製為訓練人民的目標，從人民的生活上養成適於此種趨勢的習態。習態不改變，新生的組織秩序決不能安定。我國改為民國已整整二十四年，而民主的組織秩序至今還沒萌芽，便是由於統治階級與受治階級雙方都沒有民主生活的習態。民主生活習態不養成民主制度是無法安定的。習態祇有從生活中去培養。我們單說組織人民的行動，秩序化人民的生活，還是不夠的，我們必得看清，今後的中華民國到底需要如何的組織，到底需要如何的秩序，然後再依據這種需要去組織其行動，秩序化其生活。在應有的秩序中，我相信，服從命令和遵守法規都是必需的因素；但是我不相信今

後的中華民國應該建立在少數的英雄豪傑的身上。縱令我們承認「唯英雄能救國」，我們也得承認英雄之救國，必須有無名英雄——人民——的擁戴輔助，才可發揮其力能。單就這一點說來，人民的發動力，在未來的秩序中，也就應當佔一個重要的位置。在生活複雜，千端萬緒的今日，養成人民的待動習態，一切要等待政府的命令，英雄的提撕，從長久之計說來，恐怕不能不說是失策。我贊成：人民當擁護英雄；我更贊成：人民能自動的擁護英雄。我贊成：組織民衆；我更贊成：民衆的自身能成組織中的一個有力因素。我贊成：人民當尊重秩序；我更贊成：人民能明敏的控制秩序之演變。總言之，我們今天已經進步了！不必再空談服從，空談紀律，空談秩序了！我們要進一步，追問服從什麼？與夫什麼紀律，什麼秩序？維持專制政治下的待動態度和依賴態度，一切相信統治階級之有爲有守，等到外國兵殺入村莊，再棄牛撒馬，扶老攜幼，啼泣哭號，狼狽而逃，至少在受過教育的老百姓，總覺得這樣未免對不起國家，未免辜負了國家的教育恩惠。所以在國家將亡的前夕，發出若干可憐的呼聲和行動，算不了搗亂，算不了破壞秩序，統治者大可安心！

上面分析紀律的含義，對於紀律的功用和條件，也隨時連帶牽涉及之，茲再約略一談。紀律的功用是什麼？我們爲什麼要紀律？我們其所以要紀律，乃是爲要貫徹集團的意志

，實現集團的目的。任何集團，都有其公共的意志和目的。爲執行公共的意志，追求公共的目的，便須設置首長以控制公衆的行動。臨時的控制指揮，便是命令；經久的範圍約束，便是法規；人事的安排配合，便是組織秩序。命令，法規，秩序，都是爲公衆的意志和目的而存在。服從首長，祇是服從自己的意志，遵守法規，祇是順從自己的理性；保守秩序，祇是便利自己的行動。反抗首長，違叛法規，破壞秩序，是大衆的公敵，也是自身的罪人。因爲這類的行動，害了大衆，又害了自身。

不過從另一方面說來，首長有權命令人，但是也有義務去表現人們的意志，首長的命令權當以人們的意志爲條件。法規有權約束人，但是法規之存在，也當確實出於人們的公意。秩序有權要求人尊重，但是秩序之保持也須由於大衆之公認其不可侵犯。倘若命令而不合理性，法規而損害人們，秩序而偏惠少數，則根本上已不是爲集團的意志和目的而存在，我們便不能發現果有何種理由要求人們服從他，尊重它，保持它。

命令，法規，秩序，既然都是爲集團的意志和目的而存在，那末，命令，法規，秩序，便須有一種方法去發現人們的意志和目的以爲自身存在的依據，並爲演變的方針。在專制的時代，執政者必須勤求民隱，並大開言路以便輿情上達。這種發現公意的方法，雖然不確



切，究竟不失爲一種方法。在現代政治上，方法便進步多了——人們得依一定的軌道去表示自身的意志，更依討論辯難協商而構成集團的意志，其正規的方式便是會議制度，其零散的方式便是言論自由與夫請願行爲。現代意義的法規，其制定必須經由守法或守法者代表人的參與。沒有守法者直接間接參與其製定的法律，不能作真正的法規，因爲它不是人們意思的結晶，幸而立法者既仁且智，人們自然歡呼歌頌，不幸而立法者既昏且暴，便祇得怨恨咨嗟，到萬不得已時，便祇得挺而走險，打破現狀了。所以立法事業，至少也得俯順輿情，最好是由人民立法。不明此理的人，不必談政治，若更進而從事政治，不但必將禍國，亦且必將害己。

法規之製定或廢止，秩序之保持或變更，必須依據集團的意志，而命令之發佈又須在法規範圍之內，並且不背秩序存在之目的。法規維持秩序，命令又依據法規，法規之製定又出自公意。所以紀律的功用在於貫徹集團的意志，實現集團的目的；而紀律存在的條件，亦就在問它能否實現集團的意志能否達到集團的目的，換句話說，便在視其不背輿情。從前齊宣王曾問孟子，說：湯放桀，武王伐紂，是真的嗎？孟子答應說：書上有的。齊宣王說：湯和武王是臣，桀和紂是君，臣子弑君，簡直是大逆不道了！孟子說，桀紂親離衆叛，一個孤家寡人——獨夫——罷了，那裏是什麼君，失了君的屬性，便喪了君的資格，根本不發生君臣的

問題，便說不上弑君。孟子這段話，發明人民革命權，最爲精透。革命和紀律，兩相對立，而其關鍵，便看紀律是否適合民情，不合則人人得而否認之，弱者雖然屈伏，強者必然走險。這便是紀律的限度，超過此限度的紀律，乃是虛偽的紀律，可立而待其顛覆。

目前的中華民國，已是危乎殆哉了！我們要生存，我們要爲尊貴而生存！爲生存計，我們要發揮行動的效能。我們要保持秩序，反對破壞。我們要發揚組織，詛咒分裂。我們要重法規，服從紀律，不能再容許任何人的武斷和野心了。我們的集團生存需要這些，我們衷心要求這些。然而中華民國的生存，祇是一個遼遠的目的，爲實現這個目的計，我們各有各的意志。這些各別的意志，需要得到一種方便，可以蘊釀而成一種集團的意志。即如對於我們的東鄰 政府早已下了睦隣令，不過睦鄰睦鄰，到底是有條件的呢？還是無條件的？如果是有條件的，那些條件又是什麼？關於這些，確乎還沒有集團意志之形成，民者冥也，或者說不上協議成功一種集團意志；政府總當昭示一條大道，作爲全國的意志。集團意志不形成，服從失其方針，法規無所憑依，秩序喪了靈魂。我們衷 贊成紀律救亡論，所以我們願望紀律獲得依據，好發揮它的效能。空喊紀律，不去求取依據，不去形成集團意志，豈得謂爲忠誠。新歲將臨，一九三六年的非常時期到來，亡乎？存乎？成爲賀年時季的關切談話。感於高唱紀律者的苦心，作紀律救亡論。

（二四，十二，二十七日）

國論月刊一卷七期

五. 1. 20 日

對於現代中國個人主義文學潮流的抗議

常燕生

中國現代的新文壇，自普羅文學的呼聲沈寂以後，代表個人主義思想的性靈派的文學就乘機而起，形成了現代中國文壇的中心。這一派文學家是號稱不談理論的，然而並不是沒有理論，這一派的理論可以周作人先生關於「中國新文學運動的源流」的講演作代表。周先生的講演錄，雖出版於三年以前，然至今尙支配中國新文壇的大部分傾向，故不能視為過去的。我對於周先生以及其他性靈派文學家的人格，學力都很佩服，但對於他們根本的理論則不敢贊同，故提出抗議如左。爲求抗議的對象內容得以確定起見，暫仍以周先生「中國新文學的源流」這篇講演錄爲討論的根據，如果其他性靈派的文學家能提出更系統的補充意見，則亦不妨另作討論。

周先生在這篇講演錄裏，對於文學下的定義是：

「文學是用美妙的形式，將作者獨特的思想和感情傳達出來，使看的人能因而得到

愉快的一種東西。」

這樣純粹把文學當作屬於個人範圍的觀念，我們可以開頑笑地替他起一個名詞，叫做「個人主義的文學觀」。在古今中外的文學史上，這種個人主義的文學觀似乎佔很大一部分勢力，但並不能概括文學全部的運動。因為有許多文學是不屬於任何個人範圍的，是代表一個民族，一個地域，一個時代的羣衆思想的，雖然在表面上仍然是從一個文學家的筆下寫出來，但所代表的却是整個社會的思想和情感，而不是個人的思想和情感，這種文學我們可以叫他做「集團主義的文學」，和「個人主義的文學」恰好相對，歷來文學的演變就是這兩種潮流的互相起伏，周先生把中國文學的演變分爲「言志」「載道」兩種潮流，似乎也承認這個見解。但我以爲「言志」和「載道」兩個名詞不足以真正表現這兩種潮流的意義，「志」和「道」的區別是很難分的，因爲有的人也許「志」「道」合一。譬如杜甫的「自謂頗挺出，立登要路津，致君堯舜上，再使風俗淳」幾句話可以說是言志，也可以說是載道，「萬物靜觀皆自得，四時佳興與人同」，這兩句道學家的詩似乎是一「載道」了，但同時也未始不是「言志」，所以「志」「道」二者是很難分的。因爲志是主張的意思，道也是主張的意思，兩者所差很微，譬如周先生等所提倡的公安，竟陵派文學，固然內容是言志的，但同時

也未始不是提出一派的文學主張，因此也就是載道。如果說言志是傳達情感，而載道是發舒理知，這個區別似乎可以成立，但真正的好文學沒有不是以情感爲主的，只有寒山，拾得，邵雍一派的哲理詩，才可說是完全說理的，而這一類的詩在文學史上並無價值，根本不能與情感的文學對抗，在中國文學史上並不成爲一大潮流。所以周先生對於中國文學的二元的看法，我很同意，但對於他拿「言志」「載道」兩個名詞來概括這兩種潮流，我却不能同意。我以爲文學史的二大潮流，應該以「個人主義」和「集團主義」來劃分，凡是僅僅傳達個人思想情感並且含有反抗社會傳統潮流的文學，都是屬於個人主義的。反之，凡代表整個社會集團的思想情感，擁護社會的傳統思想和制度的，都是屬於集團主義的。前一種是懷疑的文學，破壞的文學，革命的文學。後一種是積極的文學，建設的文學，正統的文學。這是我對於古今文學潮流的二元看法，我以爲不但中國是如此，世界任何國家沒有不是如此的。

照周先生的意思，似乎真正好的文學都是個人主義的——言志的，而載道的文學只是一種無價值的反動，這個見解我也不能同意。我覺得世界上偉大的文學都不是僅僅以發舒個人情感爲主的，荷馬的史詩。但丁的神曲，都不是僅僅個人發舒性靈的作品。屈原的離騷也不是個人發舒性靈的作品。這些作品的內容是一個民族，一個社會，一個時代的集團思想，所

表現的是整個社會集團的情感，這些作品之所以偉大之處即在此。從歷史演變的觀念看起來，我以為集團主義的文學是文學的正潮，而個人主義的文學只是末世的一種反動，要說明這個道理，須從整個文學的演變史述起。

講到這一點的時候，我很同意周先生的見解，他主張研究文學須以生物學和歷史為基礎，並且承認文學是從宗教中分化出來的，這個見解是很正確的。周先生在「中國新文學的源流」的講演中，曾說：

「文學和政治經濟一樣，是整個文化的一部分，是一層層累積起來的，我們必須拿他當作文化的一種去研究，必須注意到牠的全體，祇是山頂上的一部分是不夠用的。」不錯，因為文學是整個文化的一部分，所以牠不僅是個人的產物，而是社會的產物。我們不能說文學作品是完全屬於某個作家的成績，猶如我們不能說一輛汽車是完全屬於某發明家及某製造家的成績一樣，因為他們同樣的都是由社會集團的文化所累積而造成，屈原做不出曹植的五言詩，曹植做不出杜甫的排律，杜甫做不出辛棄疾的詞，辛棄疾也做不出馬致遠的曲，論他們各個人的天才是不難做出的，然而社會環境限制了他，所以他們不能不把精力向當時最流行的格式中去發展。因為這樣，所以我們要研究文學，要替文學下定

義，不應該僅注意少數文學家個人的天才，思想，情感，性靈，而應該注意到整個社會集團的文學發展的階段對於文學的關係。

既然談到這裏，我們就不能不超出文學的範圍去研究文學，我們應該遵照周先生所提出的意見，從生物學和歷史的見地去研究文學。

從生物學的見地看起來，文學是有用的，並非無用的。文學和其他各種文化產物——如政治，經濟，交通，機械等——一樣，他的最大的功用不在發舒個人的情感性靈，而在爲社會集團效力。文學的功用是在表現社會集團的同意識。從達爾文以來，我們已知道「生存競爭，優勝劣敗」是生物家根本的大法，但十九世紀的個人主義思想家，大家多把這個公例解釋錯了，他們以爲所謂優勝者完全指個人的智力體力優勝而言，因此產生尼采的謬誤的超人哲學。殊不知生物的演化並不是循完全個體的直線進行的，在個體進化到某一段落的時候，便發生聯合多數個體以造成羣體的新路線。從前從單細胞組織進化到複細胞組織是這樣演化方向的一大變，後來從動物的個體生活進化到人類的社會集團生活又爲一大變。這些變化都是受生存競爭的公例支配而來的，因爲集團的生活比個體的生活較爲便利，較易獲得生存的勝利，故自高等動物以上即自然發生社會集團的生活，到了人類以後，這種趨勢更加顯著

，由家族而部族，由部族而民族，由民族而國族，社會集團的範圍越大，組織越堅固，生存競爭的能力也越大，優勝的機會也越多。社會集團欲求鞏固，必須一面在組織上有相當的團結，一面在意識上有共同的了解。宗教在原始社會的功用即在於此。一個原始的家族社會或部族社會，如果發達了相當的宗教信仰之後，則必可以培養一個共同的集團意識，在對外競爭上必佔便利，否則必受淘汰而滅亡，這就是宗教所以在上古普遍發生於各民族中的真正原因。宗教是一個複雜廣大的制度，內中有種種儀式，種種工具，而文學也就是宗教儀式下的副產物之一，其作用在歌詠集團的共同精神，使集團意識格外明瞭，集團精神格外奮發，全體社會的各分子都陶醉鎔化於集團人格之下，這樣的社會才能對外競爭勝利，才能獲得生物學上生存競爭的錦標。後來民智進步，宗教的形式已不能維繫人民的信仰，但社會集團意識畢竟是必須培養的，所以就有國民的歷史和國民的文化代之而起。從文學的起源和發展看起來，牠的最大的功用就在培養社會集團的意識，牠是社會在生存競爭上自然演化出來的產物，與其他一切文化制度一樣，所以我們說集團主義的文學才是文學的正統潮流。

然則何以又有個人主義的文學出現呢？我們知道生物的進化是從無組織進化到有組織，從散漫的組織進化到精密的組織的，但這種組織化的趨勢結果當然是限制個體的自由，使個

體逐漸消滅獨立的個性，而化爲集團組織（我們通常又叫牠做社會有機體）下的一個單位，如單細胞生物之失去獨立生命而化爲複細胞生物體中之一單位一樣。依物理學上的惰性律說來，生物個體常有反抗這種組織化趨勢的運動，在文學上表現出來，便是反抗社會集團的共同意識和見解，而獨抒個人的特見，由此產生了個人主義的文學作品及文學理論。從生物演化的見地看來，這種個人主義的文學乃是反動，是與生物演化的趨勢相反的。一個社會中如果個人主義的文化（包括文學以外的一切思想運動）過於發達，則人人競求個人的享樂，競求個人的自由，社會綱紀必爲之解體，而同時這個社會必爲外來的集團意識強固的社會所破壞，所征服。周先生所說魏晉六朝，五代，明末等言志派文學極盛的時候，正是民族衰微，社會解體的時候，其中顯然是有因果關係的。假使李後主不去做「獨抒性靈」的小詞而稍稍留心國事，則自身也何至變作亡國的俘虜，公安，竟陵派的文學家，生在明末外患孔亟，羣盜如毛的時候，還要摹擬山水，高談佛，老，明朝之亡，這般風流文士們也未嘗不負一部分責任吧！

不過我們也不能盡責備這些個人主義派的文學家們，因爲他們的出現也是社會發展中必然的過程，並且對於社會進化也有相當的功用。本來社會中自始即潛伏有個體自由的惰性運

動，不過在正規的社會裏，集團的文化制度足以維繫各個分子的向心力，故反動勢力不至擴大。到了社會進化到一段落之後，固有的集團文化已形成僵體，不能與社會生長的本性相適應，猶如蛇到了相當的年齡，表皮不但不能保護牠的生存，反成了妨礙牠生長的障礙物，這時候便需要有蛻皮運動。社會也有蛻皮運動，便是舊文化已僵死而需要革命的時候。這時候因內在的及外來的諸種原因的催迫，社會集團本身必須用全力將已死的舊文化摧毀，實行將舊皮蛻去，然後才能從新生長新皮，這時候便自然生反對舊文化的懷疑思想，因而產生個人主義的解放運動，一切懷疑派的哲學，性靈派的文學，都於此時大張旗鼓復活起來，直到傳統文化的皮完全蛻去為止。個人主義的文化（包括文學在內）其唯一的功用即在此。但這種個人主義的功用也僅止於此，若在舊文化已經解體之後，不努力做創造集團文化的工作，而把個人主義的懷疑消極潮流延長下去，則整個社會必從而崩壞，結果只有為其他集團意識鞏固的社會所征服。

單從文學方面去研究，中國文學史的演進方向是很分明的。三代以上的文學不可多見，大約那時尚在神權時代，文學未脫離宗教的窠臼，故無特別的表見。中國封建社會的崩壞，開始於西周之末，這時候個人主義的懷疑思想便應運發生，詩經小雅中保存的文學作品，都

的哀怨，只有整個民族及社會的希望和歡欣。也許在個人主義的文學家看起來，這是不合性靈的，然而却是超性靈的文學。不過這裏所說的漢賦是指在西漢強盛時代去楚辭未遠的偉大作家，如司馬相如等的作品而言，其餘作品不是一概能如此的。東漢以後，漢民族漸漸衰老了，傳統文化也漸漸凝滯了，在政治上苟安的黃，老思想和迂腐的儒家思想漸漸得勢（西漢是法家雜霸的思想在支配着，所以能統一強大），在文學上也成了重形式而忽略內容的模倣文學，揚雄，班固都是模倣十足的作家，他們的賦生氣全無，變成了文學上的殭品，到張平子的四愁出來，文學轉變的風氣便開了。從此以後，中國自戰國以至西漢四百多年中建築的正統文化基礎和社會基礎漸漸動搖以至崩潰。民族精力一部分僵化，又一小部分則走上懷疑頹廢的個人主義反動潮流的路上去。在文學上我們只看見性靈派的纏綿悱惻的兒女文學，原始民族的淳樸壯旺之風再也不可復見了。周先生所極力表揚的魏，晉六朝言志派文學極盛的時代，也就是國家民族極端屈辱的時代。在這時代我們再也聽不見「風蕭蕭兮易水寒」一類的歌聲，再也看不見「飲余馬於咸池兮，總吾轡乎扶桑」的偉大想像力，再也看不見「雲夢者，方九百里，其中有山焉，其山則盤紆弗鬱，隆崇峯峯……」的雄偉的描寫，再也聽不見「揚大漢之天聲」的絕叫了。所謂齊梁的豔曲淫辭，在這時代支配了一切有名無名文人的趨向，



性靈誠然是性靈了，然而民族的光明和希望能夠在這些作品中間找得出來一絲一毫嗎？反到是在北方未盡華化的野蠻民族之中，還有原始雄偉的文學如勅勒歌一類的作品發生，在那「天蒼蒼，野茫茫」的大聲歌唱之中，我們發現一個壯旺的尚未消解的民族文學精魂，這也是性靈，但他所表現的是整個民族集團的「性靈」，而不是個人的「性靈」，所言的是整個民族集團的「志」，而不是個人的「志」。隋唐以後中國文學的復興是建築在這種新興民族文學基礎之上，猶如民族的復興也是建築在這種新興民族血統之上的一樣。假如沒有這種新血灌輸進來，單靠那已經頹廢衰老的魏，晉六朝的金粉文學去讓牠自由推演下去，中國文學真不知要墮落到什麼樣子。恐怕早已連中國民族和文字要一齊送到古墓裏去，和埃及，巴比崙的文豪做伴去了。

此處不是做中國文學史概論，所以以下的事迹可以不必再講了，單有這一點，也就可以懂得中國文學的演變情況是如何了，也就可以明白那「言志」「載道」的似是而非的二元的眼光不能代表中國文學演變的真相了。平心說起來，個人主義的文學自然有牠的社會的功用，在傳統文化已因殭死而變為集團進化的障礙的時候，個人主義者起來本自由的見地，廓清摧陷已死的殭殼，替將來的新文化掃開了道路，這是牠們的正當的功用。但在舊皮已蛻之後

，必須要趕快生出新皮，這却不是個人主義所能爲力的。一個民族若想不至因舊文化的崩滅而陷入懷疑失望及一切無虛主義的深淵，就必須趕快勇猛地，積極地建設一個新的集團主義的文化。在文學方面，當然要趕快將個人主義的反動潮流踐踏過去，從新建造起一種光明俊偉而素樸的集團主義文學，在整個國民及國家的意識和要求上，喊出熱烈的呼聲，這就是我對於新中國的新文壇的鄭重的希求。我把這種主張叫做「集團主義的文學觀」，站在這種觀點上，我對於周先生及近來一般性靈文學家表揚「言志派」文學潮流的見解，提出抗議。



文化鬥爭與武裝和平

龍天華

一

世界大戰之鐘，將要鳴響了！吾人居於此第二次大戰之前夕，將祈神卜卦以禱其無有乎？抑努力科學，軍事，多方備戰，以準作萬一之拚鬥乎？

國民！國民！大難就臨在我們的目前了。司戰之神。隨時隨地都可以師其不宣而戰的故技，奪我土地，殺我同胞，劫持我政柄，焚毀我文化，侵略我經濟，解除我武裝。唉，這是多麼一件可震動而又可沉痛的事啊！

國民！國民！現代之戰。科學之戰也。現代的滅人國，科學的方法滅人國也。現代的絕人種，科學的方法絕人種也。

國民！國民！快醒來吧？再不要夢囈：『我們是泱泱大國，怕什麼？「拚！」就是拚亡了，橫直不過一兩百年，外國人終是要同化於我們的！』

喔！國民！國民！『拚！』基於前之錯覺，『我們是泱泱大國，怕什麼？』『拚！』

『拚！』這是何種可敬可愛的精神——民族勇氣。

『拚！』國家到了無可奈何的時候，當然也只有『寧爲玉碎；毋爲瓦全』的。『拚！』況且現在，已經是求『瓦全』而亦不可得了！當然，只有從死路中殺出一條血路的來『拚！』

『拚！』這是何等高貴自尊的美德啊！祇有奴性的國民，才是沒有犧牲的精神——『拚』的勇氣的！

可是，我們還要更進一步曉得：『現代之戰，科學之戰也。』

『拚！』拿什麼來『拚？』用什麼去『拚？』

真個，拿血肉去作槍砲的架子吧？——精神的勇氣，固然是有時可以鎮懾一切。然而勇氣，畢竟是由一時氣的作用而發生的。氣盡，則氣銷矣！傳曰：

『一鼓作氣，再而衰，三而絕。』

所以說：專靠國民一時的勇氣，——興奮的精神，是不夠的。我們還要有物質上的條件——飛機，炸彈，坦克車，潛水艇，機關槍，大砲等等的準備。時人說得好：



『人家以機關槍打來；我們還是要以機關槍打去！』

這，才是正當的辦法——防衛。不是徒可以以一時血氣之勇，用頭顱去碰炸彈可以了事的啊！

現在，人家的科學進步，一日千里，凶器殺人，更是較前回世界第一次大戰時，要超過幾十百倍！

『拚！』我們拿什麼來『拚』；『用什麼去『拚』？』

這，是我們舉國上下當前應該焦慮的一個嚴重問題！

泱泱大國，人口衆多，現在是靠不住了。列強以二千架飛機，每架飛機盛裝燒夷彈，平均三十磅至一百磅的二十個至三十個，便可以毀掉中國重要的一切城市了。以三千架飛機盡裝瓦斯彈，氫氣彈，芥菜毒氣，平均一平方公尺，只須十格蘭（公分）的毒化，便可以毒死一切的。假如一旦有事，敵人飛機，每架只須各載毒氣量一噸，縱橫飛繞三個月，便可以全毒壞中國的人民了。

國民！國民！我們現在最小的準備。『拚！』防止敵人轟炸與攻擊的準備，『拚！』在那裏？

覺來！

二

『同化！』基於後之錯覺，『橫直不過一兩百年來，外人終須同化於我們的！』

『同化！』是文化低落的民族投入文化高強的民族版圖內；或文化高強的民族征服了文化低落的民族的國土內所施的一種和軟的侵略手段，而帶有麻醉性的作用，使被侵略的民族，忘其本來的面目！現在，我們是征服者吧？還是被征服者？是文化高強者吧？還是文化低落者？我們自己無妨估量！估量！

自然，持這種論調的，當然也有他們的見地！他們說：從前五胡亂華，後來不是已同化於中國了吧？金人滅宋，後來又不是已同化於中國了吧？滿人滅明，現在在關內的大多數滿人，也不知其爲滿人，而又有許多同化於我們了。

誠然！誠然！但是，我們要曉得當時的中國文化較高於四鄰。塞北的野蠻部落，文化低下，金人，滿人，當時都是北方的未開化的野蠻民族，無禮義之教，宮室之備，毳幕以爲居，羶肉以爲食。那麼，他們這種簡陋癡野的生活，入了我們禮教文物之邦，當然祇有羨慕我們，摹倣我們，傾服我們，久而久之，遂不覺以中國文物之化爲安，而以故有獠野之俗爲鄙



了。這就是一般持所謂當年金人滿人會同化於中國的論證吧？

可是，古今異勢，中外異宜，現在環伺於我們而眈眈虎視的列強，已不是當年的金人與滿人了。無論遠如英，美，德，法，意，奧，近如日，如俄，他們的文化——政治的制度也好，經濟的政策也好，教育的設施也好，軍事的控制也好，以及一切一切日常生活的衣食住行各大要素，無一不超過我們幾千百倍！究竟是我們做學他們；還是他們做學我們呢？我們同化他們；還是他們同化我們呢？

無疑的，我們的文化，是落後的了。現在不要說政治，經濟，教育，軍事各方面種種的設備，即以日常生活而論，現在摩登的少年，那個不是西其服，（這使人不僅是爲美觀，就是上下車船也很便利；并且肺部容易伸張。）革其履，（有槓杆的力學作用，行走迅速。）時髦的少女，那個不是裸其腿，（這也不僅是光爲漂亮，實因容易接受日光浴。）露其胸，（亦爲肺部易伸張的緣故。）以歐化爲佳，以中俗爲鄙，以及飲食起居，亦無一不以西餐洋樓爲衛生，爲舒適，爲高尚！所謂：『以夏變夷易；以夷猾夏難』的說法，而今，躲在那裏？列強同化於我們呢？我們同化於列強呢？

再回到政治制度：

歐美日本各國，現在已經是組織化了。我們中國還是依然散漫，一

盤散沙。歐美日本各國，已經是紀律化了。我們中國還是依然紊亂，茫無頭緒。歐美日本各國，已經是科學化了。我們中國還是依然錯亂，毫無效率。這，在這幾點上看來，我們的組織鬆懈，怎麼鬥得過列強的紀律嚴明呢？

所以我們要想在二十世紀圖存，逃出優勝劣敗的鐵律，祇有在政治制度上，加緊我們的有效效率，尋找中華民族生存的出路。

再次譚到經濟政策：列強已經是現代機器生產化了。我們中國還是大部分的停留在中古時代的手工業。列強已經是實行計劃經濟了。（何嘗只是蘇俄？）我們中國現在還是毫無整個辦法，通盤打算。列強已經是實行統制經濟——生產合理化了。我們中國現在還在這裏追形逐影，茫如捕風，統其所不當統，制其所非當制的了。老實說：我國今日還正需要獎勵私人生產企業。因為國家組織的機構未完備成熟；驟然包辦，是辦不了的。而生產又亟須集團合理化。不然，在這種破碎，零亂，而又腐敗的舊式生產的狀態之下，怎麼能夠與列強的新式企業生產鬥爭呢？無疑的，中國是要失敗的了！經濟為國家的命脈，現代為經濟的鬥爭，命脈的鬥爭，能失敗嗎？

所以我國想要在二十世紀國際經濟鬥爭之下，求我們生存的出路，祇有革新我們的國民



經濟機構和政策。

再其次談到教育問題：由上面的事實告訴我們，現代的鬥爭，是制度的鬥爭，政策的鬥爭。制度，政策，是要有高深的學問和普遍的知識，才能夠運用得靈活，精密，和周到的。偏於一方，自不行；疏於一策，亦難通！這，這一切一切的總問題的解決，是全要歸結於教育問題的。民衆的知識，一般的低劣固不可；教育的方法，全盤的錯誤尤不可！歐美日本各國，現在都是推行新式——科學生產教育，我們中國，還是在這裏大講其空疏的理論，——甚至還有的要主張講玄而又玄的東方哲學，什麼精神文明？——故有的道德：節約，和平，大同，仁愛，無爲而天下治。節約，長期節約，畢竟是弄得人民欲望潛消，不肯生產了。稍稍研究過經濟學的人，總皆曉得物質的生產，是起於欲——即西方之所謂“Want”是也。節約，就是要節欲，人既是沒有了欲，那個還肯生產幹什麼呢？所以西人只主張緊縮，暫時的緊縮，緊縮，人民心中只是爲了某個問題而緊縮，最後，還是要達到心物調和的。不似我們什麼長期的，——數千年如此的望欲主義：——節約。這種師印度佛教亡國式的教育——所謂：精神文明——絕欲，還是可以提倡的嗎？大同，無爲，更是笑話了！我們無爲，人家——列強要有爲。我們不前進，人家——列強要前進，我們不穿好的衣服，吃好的

飲食，住好的房子，人家要穿好的，吃好的，住好的。——我們無欲，人家正要有欲。
“Want”不夠，以經濟方法侵略的。再不夠，以政治手腕取得的。再還不夠，以武力征服強奪的。這，一切一切的現象，不是已擺在我們的面前的事實吧？我們在這塊講消極生活——窒欲，節儉，人家在那塊講積極生活——創造，文明。這，這種克制人民精神向上要求的不進取的教育，不致弄得整個民族銷沉，墮落，還有什麼結果呢？

所以，我們處在這，物質文明的時候，已不是老子的『不見可欲，使民心不亂』的社會，而是一既見所欲，又焉不亂』的時代了。——孟子說：

口之於味也，有同嗜焉。耳之於聲也，有同聽焉。目之於色也，有同美焉。于於心獨無所同然乎？

現在，既是列強爭奇鬥巧的社會，——『五色令人目盲，五音令人耳聾，五味令人口爽』，已經再不是『滿園春色』可以『關得住』的時候了！所以我們的教育方針——是應該『隨時代的潮流而革新，而前進。少談些『精神修養』，多學點『物質建設』。換言之，就是少講些什麼東方精神文明——玄學，理學，多教些西方科學技術，實用，生產。——孔子說：利用，厚生。

照此看來，是吾儒又何嘗不注重物質生活（厚生）、技術生產（利用）呢？

再復其次譚到軍事方面：軍備，這是今日當前最關重要的問題。我們這兩千多年來的教育，都是重文輕武，養成民族一種偷娛苟安的習氣，於是以國家干城的重任，優秀份子，棄之惟恐不及，而委之於無業的流民，兵的质量既不佳，兵的智能自低下。現代科學的戰爭，一切都須應用基本的知識——物理學，化學，及數學類的算術，幾何，三角，大代數，微積分等等。進一步言之，於槍彈之開放，則須懂得『抗堪力』與『侵澈力』。又如在空氣中行動，則須懂得『地心吸力』及『空氣阻力』。再如砲之結構，則更應用科學的方法使放尤多。舉其大者，則須懂得『藏身』，『活節』，（即制退機）及『砲架』等等相互的作。又如砲門的樣式各有不同，德國則喜用『鎖栓式』，以其開門容易，簡單穩固；然各國則又以其形態過長，殊嫌笨重。有採用『螺栓式』，或『螺轉式』者，蓋各個各有優缺之異，其中原理至繁，非精於『彈性學』者，則幾不能了解。更何談得上辨別與審用呢？又如『後坐力』及『後坐衝力』，差不多為放砲時所常見的事態，就是懂得『折中數』及『衝力學』，還不能完全了解而使用無誤，那裏是委之一般無業的流民——智識低能者，所能堪其任呢？因為在砲的開放時，要應用各方面的學理很多！如本身的動力若何？空氣之阻力若何？

？地心之吸力若何？礮架的坐力若何？在在都需要有精密的計算，失之毫釐，便謬以千里的。現在，歐西各國且有進而以電力指揮砲彈者，其適用則更爲神妙了！這，是我們不學無術的兵士所能奏其技的嗎？

所以照此看來，軍事的學問，實在很大！在在皆須文化分子的參加。

再如機關槍的構造，不需人力而能自動連續的掃射，從前以其彈管往來摩擦發熱過多，有用空氣，用水者，現在，則又以此種式樣，尙嫌笨重，進而欲圖改良，是復須有學理的研究。又如速射問題，亦爲軍事學上最關重要的學問。所謂：速射問題，即於最短時間內能發射極多彈數的問題。如敵人發一彈，我方能發兩彈，則我方掃射敵人的機會便多，而我方就可操勝算。爲什麼呢？其理由如下：

第一層：因現代的戰爭工具進步，所以射擊的有效期間，要愈短愈妙。（一）則因戰場行動，日趨迅速。如飛機、戰車之類，其速度決非當日的騎兵所能比擬。（二）則因戰場的障蔽太多。故步兵行動雖緩，但因有烟幕，彈網的掩蔽，致對『對方』能瞄射的機會極少。即有此機會，也只係一剎那間，所以要想命中敵人，非在這一剎那間之內能夠發射多彈不可了。

第二層：子彈的威力，要愈密，其功效才愈著。在此又可分兩方面來說：

（甲）就正方面說：爲求增加我方子彈的威力起見，必需於極短時間內發出極多的彈，所以射擊的速度，就應該提高。

（乙）就反方面說：爲減少敵人彈火效力起見，佈兵的陣式，要務求極疏。但以極疏的兵，欲佔領多數的陣地，勢必需要發極密的火力不可，所以每槍的射擊速度，也就應該提高。

總就上面各種學科術科的道理看來，是戰爭之數，並不在決勝負於既戰之後——兵士的交會。而在決勝負於未戰之先——器用的精良。換言之，即非兵士的戰爭，而爲器用的戰爭也。然而製造此種器用者，又科學之力，文化之賜也。質言之，並且非武裝的戰爭，而爲文化的戰爭也。文化進步，科學昌明的國家，才有新式的武裝的製造和準備。飛機，炸彈，毒瓦斯，坦克車，大砲，以及最近用於報章發明的尚在試驗中的死光，即其類也。有新式的武裝，然後才可以謂決勝於疆場。——最低的限度，就是可以買得些劣等貨，也要有相當使用的技術。

國民！國民！今日之戰，科學之戰也。科學之戰，又即文化之戰也。我們要曉得：一國

的文化高強，全靠科學的發達。科學發達，武裝才可以精良。武裝精良，國家才會強盛的。

國民！國民！我們現在處在這種列強武裝威挾之下，我們不要忘掉了我們最大的任務

——科學，文化鬥爭。語曰：

「人力巧奪天工」

科學的武裝，這才是造成我們國家達到強盛的工具。

三

現在，回顧我國的文化，究竟怎樣呢，茲慢言軍備；先說政制吧？前面已經談過，真是重床疊被，運用不靈，有起事來，互相推諉，無人負責，不及人家的組織嚴密，緊張，這是我們鬥不過列強之一。

再說經濟吧？上面講過，我們的機構零亂，生產工具幼稚，不及人家的政府統制，計劃，這是我們鬥不過列強之二。

再復說教育吧？我們現在還是高譚玄理，不及人家講形而下學，著重實用，這是我們鬥不過列強之三。

最後說到軍備：因基於前面各點不及人家的緣故，則國力就無從總動員，軍備更也就



譚不上現代的科學化了。

由此各方面看來，我們的文化都不及列強幾十百倍！而況人家尙正在「方興未艾」呢？我們在這個時候，若不積極努力，快快趕上，恐怕再過三年，五年，十年，二十年，他們統制我們的力量更強了。所謂：一兩百年的話，恐怕我們愈沒有翻身的餘地！因為現在敵人控制我們的力量加增，已經不是當年的韃子，胡兒了。飛機，炸彈，控制於空中，兵艦，大砲，控制於水上。步兵，坦克車，控制於陸地。而無線電報，長途電話，交織於全國，汽車，火車，徧布於四境，一旦有警，迅疾馳防！到那時，我們還有翻身的可能性嗎？所以持這種「亡國」而後復國的論者，是既不知古；又不知今了。

四

可是，不知死活的中國人，還有的，在這裏大唱其高調：什麼「世界和平？」什麼「人類博愛？」敵人的飛機已經轟炸到我們的頭上來了。還容許我們講仁愛吧？記得：梁武帝兵困臺城之日，還在那裏拱手唸佛，——佛家博愛，乞靈於「涅槃世界，」一樣地在秣陵之秋，演亡國殺身的滑稽之戲！

誇大而不講實際的中國人，現在已經不是當年的時代了。什麼東方文明？精神勝過物質

？印度的精神文明在那裏？什麼和平大同、信義，仁愛？朝鮮的和平大同信義仁愛在那裏？我和平——信義，仁愛，人家不和平，要硬幹，蠻幹！我大同——門戶開放，機會均等。人家不大同，關稅壁壘高築，移民門鍵固扃。我講精神文明——仁，愛，和平。人家要講物質野蠻——飛機，炸彈，大砲。自從「一九一八」至「一二八」以及最近的一切，這，都不是我們事實的教訓吧？現在，是：『強者終有理』的時候（黑智爾的哲學）『國際之間無道義』，不是以『禮讓爲國』的時代了！我國的『文明』，已經被人家的『野蠻』打得亂碎了。『和平』之神，在那裏？

所以，我們國家現在所需要的，不是什麼東方文明——仁愛，和平。而是西方的野蠻——飛機，炸彈，大砲。我們要鼓鑄我們的新國魂——物質與科學。拿槍桿對槍桿，拿大砲對大砲，拿飛機炸彈對飛機炸彈。不是以『禮讓爲國』，而是要『強者終有理』了。

最低限度，是要在我們文化字紙簍中，用鉄篩子篩過，揀選我們最優美而合於生存的文化。如孔子說：

『有文事，必有武備。』

這，才是我們國家所需要的文化，這才是合於我們現在居於二十世紀優勝劣敗，適者生



存的鬥爭之場合中的文化。

不然，我們的文化——仁愛，和平。未嘗不好。要是在閉關的時代，再過三千年，也還是未嘗不可的。但是，現在已非其時了。『優』者不必是『適』者。在這海禁洞開，列強武裝猛烈壓迫之下，我們『和平』的旗子是打不出去的。

『黑鐵耳！』

赤血耳！』

有武裝才配得上談和平；

有強權才配得上講公理！

俾斯麥說：

我們的公理伸張，是要拿強權來做前哨的。

我們的和平的擁護，是要靠武裝來做後盾的。

五

有文事；必有武備！

人家以機關槍打來；我們還是要以機關槍打去！

這才是我們中國現在所要經過選擇後應建立的文化。孟子的『以挺制刃，可撻堅甲利兵於市朝矣』的玩意兒，現在是不中多用了啊！

我們要曉得現代的場合，是武裝的場合。現代的鬥爭，是文化的鬥爭，要有科學的文化，才能夠談得上新式的武裝的。所以我們現在要迎頭趕上的，是科學的武裝。就是要發揚我們的和平文化於世界，也是要靠武裝來做後盾的。是以我國現在最需要的。是應注射在：

『文化鬥爭』與

『武裝和平』

的二十大目標之上。



民族與意志力

姜蘊剛

這幾年，民族的精神太衰頹了，一切的表現也太萎靡不振了。於是在任何方面都沒有精采的事實與成績展布出來；便是當政者對於國策的運用及立政的設施，也都缺乏自信力，頭痛救頭，脚痛救脚，扶得東來西又倒，扶得西來東又倒，零碎的應付，局部的敷衍，愈來愈覺得勉強，愈勉強愈覺得空虛。從在朝至於在野，從智識份子至於鄉區鄙人，那一個像有目的，有計劃，有勇氣的實施他們的初願或理想生活呢？於是悲觀，於是消極，於是苟且，於是僥倖，於是墮落，於是貪污，於是整個的中華民族便像沈疴莫救，病在膏肓了。

在這民族衰頹現象的情況之下，很自然的國力低減，社會紊亂，民生凋弊，人材斲喪。一般還以為是外人經濟勢力發展的結果，或者是鄰邦黷武野心衝動所造成；像這種表面形式的認識，未嘗不可以持之有故，言之成理，但這個顯然是因果不分的錯誤，如稍加思考，便曉得決非是探本求源之論了。

本源究竟在那裏呢？在民族生死關頭的今日，似不能不有大澈大悟的猛省。在這兒我們不能不有一度的檢討。現在，我且向讀者諸君先來談這個切近事實的因果論。

由社會進化學者的眼光看來，民族是一個有機體，凡是有機體，就是有生命力的；凡是有生命力的都得經過幾個必須的階段，好像佛家所說的一切流轉相，都有生，住，異，滅一樣。所謂生，就是萌芽時期；所謂住，就是茂盛時期；所謂異，就是蛻化時期；所謂滅，就是衰落時期。民族之存在，也當循生，住，異，滅之必然發展的途徑。在中國黃帝以前是萌芽時期，從黃帝至於漢唐是茂盛時期；漢唐以後適合於蛻化時期了，滿清中葉以後至於今日，豈非衰落時期嗎？衰落時期是不足懼怕的，所懼怕的是繼衰落時期而來一個死亡的時期。因為衰落時期，正如一年四季之深冬，冬之深，正蓄藏着春回之潛在力；換言之，衰落時期孕育着第二度萌芽時期；也可以說，衰落時期正是萌芽與茂盛時期生機力的休息。要是具着這樣的自然社會進化觀，則中國民族今日之衰頹現象便是不足感嘆了。至少是不必驚疑的。可是，真正的社會體不能純然爲自然之進化觀。如任其自然的話，有衰落便有死亡的。於是我們便不得不再切近事實的凝注而判斷民族生存的途徑。

所謂自然進化觀的社會，是靜的社會的主張者。他們認識社會是由消極方面的看法，他



們以社會的進步是隨大化之推移。大化流轉是生生不息，正如斯賓塞爾氏的哲學第一原理中所稱的質不滅，動不息，力常存；社會現象是隨力之動而來往的循環。但真正的社會進化觀則與之恰恰相反，那是動的社會的主張者。他們認識社會是由積極方面的看法，他們以社會的進步是由人類意志主宰環境，認為社會有進步的可能，人力是可以勝天的。如華德氏（Ward）的社會學所言社會進步之四原則為稟賦變遷，新陳代謝，潛移默化，人類情欲可以轉變為有用社會之智力；智力是可以引導社會的前進，引導爭執的社會而到合作的社會，由反社會性而到社會性的；換言之，是由不團結而到團結的境界。社會的前進無窮，民族的生殖也是綿綿不絕，其進步的途程是依照着歷史不重返律，決無循環的實質。這個，方是社會進化的真象，社會進化的真象確是這樣，而民族的生存也自然隨之而無異樣了。

如我們承認社會進化的動態是積極方面的，我們便可以來扭轉乾坤，不落入佛家所肯定的一切流轉相。今日中國這樣的衰頹現象，就是由於太自然觀的結果。果若不改舊觀，社會不必是來往循環的，而將必然的由衰落時期走到滅亡時期，事實的芽黃已經透露在我們的眼前了，我們豈能再掩着兩目而瞎說夢話嗎？試問世界上有無團結奮鬥而致滅亡的民族與國家？能瞭然史的鐵證事實，便不用再以口舌來爭了。



由上說來，我們當然不能安於這樣衰頹的現象而趨向於滅亡的方面，因而就要用意志主宰環境。社會環境是循人類的意志律而轉變的，這個衰頹的中華民族現象，自然也可以由意志律來轉變了。簡言之，即是一般人常說的，要恢復民族的自信力。民族的衰頹與國家的滅亡，決非單由客觀的力量所能造成，很顯著的實由於主觀條件的薄弱與缺乏。即是說本體的不健全，怪不着外力的侵削，因為凡力是循着「阻力最少綫」(Line of Least resistance)發展，譯成中國的成語就有「物必先腐也，而後蟲生之」之意。如意大利何以不向鄰近的法國或德國壓迫為便利，而偏遠涉重洋去蹂躪阿比西尼亞呢？今天的中國，有四萬萬人之多，獨要受七千萬人的日本之欺負，這個原因之所在，大可以一想而得知了。很簡要的說，是民族意志力之喪失。意志力喪失後之民族，自然就日趨於衰頹與滅亡之途徑上了。要是你能夠如醫生般的診察到喪失了全部自發力的病夫，你當能斷定這個軀殼離埋葬的日期，已經可以屈指推算出來。

中華民族何以會到今日而喪失其意志力呢？要皆由迷惑於外圍的假相，忘了內省的觀照之所致；明白以言之，在裏裏外外都與舊日一脈的中國民族精神太不接氣了。假設要詳論到中華民族之史的發展，決非此刻片言所能辦到。如必要舉例以為明證的，則莫如提示幾個歷

史有關係大局的人物出來，或許能代表一部分。夏曾佑說過：「自來論中國之雄主者曰秦皇漢武，因中國若無此二君，則中國今日之形勢，決不如此也。」秦皇漢武乃開拓中國國境之人，固不必說了，如必要詳細來說，則秦有敗匈奴之蒙恬；漢有征匈奴之衛青，霍去病，竇憲等；還有征朝鮮的楊僕，通西南夷的郭昌，破西羌的趙充國，段穎；到了唐，則有征東西突厥的李靖，蘇定方，李勣征朝鮮，劉仁軌敗百濟日本；元世祖成吉思汗搔擾到了歐洲；就是明，清，也還積極的發揮國力，明朝如沐晟張輔之平定安南，清初年羹堯岳鍾祺之平青海，兆惠平準回兩部，傅恆定緬甸，孫士毅復越南，已經至清末，還有左宗棠定回疆之武功。這些轟轟烈烈的史跡，不能不認為中華民族之生存的發展力罷？即便說得無乃上之威風，而中華民族在世界上決非文化低劣之民族之可比，若像章太炎氏之昌言世界莫能及之各點，我們固不必以此自傲，但是究竟值得我們今天所當回念的。茲將章氏的話引錄在下邊看看，我們也可以作確立我們意志力之參考的提示。章氏說：「我中國有二帝三皇之古訓，世界莫能及；我中國有四千年縣延不絕之歷史，世界莫能及；我中國有周季諸子之學說，世界莫能及；我中國有印度輸入之佛教，發揮而光大之，以造成一新奇之哲理，世界莫能及；我中國有流傳五千年單字單音之特別文字，世界莫能及。以言乎文化，若是其隆盛且久也，可愛

哉我中國。我中國有醫學，歷學，數學，音樂之發明，世界莫能及；我中國有火藥，火器諸機械之發明，世界莫能及；我中國有運天儀之創造，世界莫能及。以言乎藝術，若是其早且久也，可愛哉我中國。我中國有踰高嶺，絕大漠，戰勝百族，創建大國之大英雄家，（黃帝）世界莫能及；我中國有白手徒步，起身帝王之大豪傑家，（漢高祖，漢光武，明太祖。）世界莫能及；我中國有開拓疆土，撻伐異族，武功赫濯之大帝王家，（趙武靈王，秦始皇，漢武帝，唐太宗，明成祖。）世界莫能及；我中國有開通西域，尋覓新地，陸地旅行之大冒險家，（張騫，班超。）世界莫能及；我中國有巡歷西洋，駛入紅海，威服諸島之大航海家，（鄭和）世界莫能及；我中國有入險萬里，破滅強敵，擒獲君主之大將略家，（陳湯，李續，李靖，裴仁軌，蘇定方，王之策。）世界莫能及；我中國有平治洪水，整理山河之大功業家，（夏禹）世界莫能及；我中國有懷抱帝國主義，堅持銖血之大政治家，（管仲，商鞅。）世界莫能及；我中國有倡兼愛，伸民權，表明大同學說之大宗教家，（墨翟，孔子，孟子，黃宗羲。）世界莫能及；我中國有熱心愛國，抗拒異族，百折不磨之大義烈家，（劉琨，祖逖，岳飛，文天祥，張世傑，鄭成功，張煌言，李定國。）世界莫能及；我中國有手提七首，身履不測，威攝帝王之大義俠家（荊軻，聶政。）世界莫能及。他若文學家，工藝家，美術家



，亦莫不人才濟濟，而盛稱於一時。以言乎人文，若是其衆多且美也，可愛哉我中國！

總而言之，今日中華民族之衰頹，實由主觀條件之薄弱與缺乏，其所以然之故，由於喪失其意志力；意志力不能振，所以國力低減；國力低減，便即召致社會紊亂；社會紊亂，當然民生凋弊，既然民生凋弊，人材焉得不過剩？這是一貫的關聯事實。在這種充滿迷亂與矛盾的情況之下，那裏能說得到復興事業呢？處於今日，若必言民族復興，則我以為就當從恢復民族之意志力做起。果使民族意志力可以恢復起來，自然一切消極的墮落現象可以轉變到積極與合理生機了。反言之，今日一切之衰頹現象均由於無民族之意志力。這便是我今天要向讀者諸君講的一切近事實的因果論。瞭然於此種因果之要點，則就不會徒爲皮相之論了。

陳啓天先生編著各書

書名	定價	出版處	備注
胡曾左平亂要旨	五角五分	大陸書店	本社代售
張居正評傳	九角	中華書局	
商鞅評傳	二角五分	商務印書館	
商君書校釋	四角	同上	
中國人物傳選		中華書局	印刷中
社會學概論	七角	同上	
教育社會學概論	五角	同上	
最近三十年中國教育史	二元二角	太平洋書店	
建國政策發端	五角	中國書店	已絕版



國

際

日本的外交政策

前日本外務大臣男爵石井菊次郎作
謝承平譯

按此文爲日本外交家對日本外交政策的一種辯護。他們要求「平等」與「安全」，而是建立在中國的不平等與不安全之上。中國的朝鮮滿洲已相繼在安全的口實之下被日本佔領去了，現在華北也要爲日本的「安全」所犧牲。如此下去，中國還有生存的餘地嗎？中國要求生存，也必得要求平等與安全。要求不得，便只有以鉄血保護中國的平等與安全。這是今後中國不得不採的國策。

編者誌。

日本自十九世紀中葉加入近代國族以來，她的外交開始以至於今就努力於達到兩個目標——平等與安全。第一個，雖未完全，但已差不多達到了；第二個是七十年來該國專心致力的問題而且將來還要長期地努力。

首先讓我們來攷量平等問題。所謂「平等」，我不是說要日本比之於環球各強國，在國富，天源及軍力——總之，在各方面必不能落後。顯然，這種意義的平等，在國家間猶如個人間，是不可能的。日本曾經堅持的，至今她還在堅持的，就是她不得被與她有關係的諸國視為差別待遇與歧視的對象。除非我們先瞭解我們與外國發生關係的環境，對於我們政策上這方面的完全真義就不能理解。

七十年前日本對西洋開放門戶之時，她（猶之亞洲他部）不得不受人加之以劣等烙印，加之以不平等條約而剝奪她的司法和關稅的自主權。檢閱那些條約，如有像極端的國家主義所說其中含有外國兇惡的表示者，那是不公平之論。列強，認知我們當時內政的狀況，並知其與他們自身的內政如何不同，認為把各該國人民受我們的管轄是不妥當或不切實；雖然我相信他們在關稅事務上略示寬大。在我們這一方面，勢必屈服，而信任列強，一旦我們使國內上了軌道，就要取消他們所強加於我們的領事裁判權和片面關稅。並且，確乎，在一八五八年「不平等」條約上載明一條，得於一八七二年協議修正。到了這個時候，日本自然要努力利用這一條。有名的岩倉代表團，自一八七一年至一八七三年出遊歐美，以修改條約為其目的之一。該團所攜的委任狀裏說「力求改進條約，俾日本得與文明諸邦躋於平等」。該團對於

此項目的未得成功。所交往的列強無一予以勵舞的反應。

這種初步的失敗實是不幸中之幸事，因為它刺激日本人更努力於內政振興。從那個時候起，日本竭力把她的法律，她的裁判所，她的行政制度，她的學校，乃至於她的社會情況都近代化，其目的在使列強，既承認如此努力而獲得的進步，看清一條路去取消那損及日本主權而為他們享受已久的特權。一八八二年，日本靠着她已经接受的改革，開始切望商談條約之修正。畢竟，在與列強非正式交涉經十一年之後，她終自大不列顛獲得一八九四年條約，廢除領事裁判權。（註一）

其他歐洲政府隨即照辦，日本遂於一九〇〇年實際恢復了屬地司法權與司法自主權。

她還是遠不能與列強平等，因為她還是受片面條約的束縛。一直要經過十二年的時期她纔恢復了關稅自主權，得與他國立於完全平等的地位，去協定互惠條約。一九一一年與合衆國及六不列顛締結新約，讓與日本以司法的及關稅的自主權。

日本為達到目的，她辛苦了四十年，致力於自力試驗與自力更生。

（註一）合衆國於一八七四年締結同樣條約。但此仍為具文，因其副條載明，非俟其他列強同意於領事裁判權之廢止，本條約不生效力。

但是我們求平等的努力不因一九一一年條約之締定而終止。在此期前發生一種新情況很影響於日本與西洋相對平等的地位，特別在合衆國及英國海外殖民地是如此。這種情況是日本移民於那些國家的結果。美國政府，鑒一九〇六年的於舊金山『學校慘案』，很想排斥日本勞工階級的移民。日本，遵從平等政策，反對以美國法令加以排斥，但是準備默認一種計劃，由她自動禁止勞工移居合衆國。其結果是東京與華盛頓之間交換文書而成立所謂『紳士協定』。又與加拿大訂立同樣的協定。這些協定的基本原則就是日本移民不能由外國通過差別待遇的法令公開排斥，但要日本自動制止她勞動階級的臣民之出國。從全世界一般說來，排斥日本人固無其事，而日本仍得對於移民事件保有平等地位。自然，如此平等只不過是一種幻想；但是日本寧願如此，因為公開的差別待遇要直接違反她半世紀以來所追求的政策。

紳士協定之締結不能解除對美的困難。一九一三年加尼佛尼亞洲，不顧日本移民已依協定而顯然減退；亦不顧華盛頓政府之竭力反對，竟通過了一種法律否認『享有公民資格之外國人』的土地所有權。一九一七年再加以另一法律，禁止此種外國人租借農田。兩種法律明是歧視日本人的。

凡爾賽和會中日本代表努力求列強承認『種族平等』的原則。牧野男爵，代表該代表團

，提議將下列條文載入國聯盟約：『萬國平等既是國際聯盟的基本原則，締約各方儘早同意，對於各盟員國的一切外國國民，在各方面予以平等公正的待遇，不因其種族或國性而在法律上或事實上加以區別。』

看到如此明切的宣言顯然不能採納的時候，牧野男爵又想在盟約前序中插入這些簡單文句，『承認萬國平等的原則與其國民的公正待遇。』日本代表之提出上列補充案其用意重在表明，該國並無意於干涉任何國家的內政，而他希望把這個提議列為一種原則。早就料到了，合衆國與大不列顛反對這個提案。在另一方面，法蘭西，意大利，希臘，捷克斯拉夫及中國贊成之。十七位出席代表之中，十一人投票贊助日本。但是日本補充案提呈於受命起草盟約的委員會的時候，該會主席威爾遜大總統拒絕此案，其理由謂此案未合一致同意的規定，而大不列顛，出席委員會的政府之一，反對此案。這個理由有點詭辯，因為一致同意的規則尚未成為『既決事件』，並與日本的提案一并付委員會討論的。日本在凡爾賽爭取平等的失敗是她長期掙扎的政策上另一退却。

但是最嚴重的打擊却是一九二四年的美國移民律，其中有一條以種族不同而排斥一切東方人的移民，因為東方人不得享有美國的公民權。這一條表面上是對付一切亞洲人，實效上，

縱然不是有意的，只是對付一個國家——日本——因為中國人移民久已受華人排斥律的限制，而印度人及亞洲南部其他人民已受其他法律的排斥了。於是合衆國在一九二四年移民律，以片面行動，破壞了久受尊敬的『紳士協定』，而後者正以阻止這種法令上差別待遇爲目的的。

一定要瞭解我們在這方面的基要之點，不在幾千幾百日本移民是否准其到美國的問題，而在日本既是世界文明國家之一，是否能享受她應有的禮遇的問題。這對於我們與其是一種理想事件，毋寧是一種物質利益的問題。自從披理(Perry)海軍少將開了關，而使我們加入國族以來，我們對於國內的改正和革新不遺餘力，以致文明諸國可以允許我們以平等地位加入他們的社會。一九〇〇年他們交還我們的司法自主權，以表示他們感佩我們的成績；且於一九一一年他們交還我們關稅自主權。只有美國國會以法令排斥我們的移民是我們渴望平等大目標的障礙。至於美國限制或排斥移民的政策，只要那政策適用於一切國家而無法律的差別待遇，我們不加爭論。日本認爲照國際正義的通常規則，國際禮節，以及國際友誼，無論何國不得對於任何其他國家單獨加以差別待遇，只要他國已經公認爲世界文明國家之一。只有看到美國移民律排外一條，對於我們爲實現平等的抱負經七十年堅苦不拔的努力，有意違反這個

背景，纔能完全理解我們對於此條是如何失望的。

關於平等就說這麼多。第二個問題要考慮的——安全問題——是與我們的歷史，我們的地勢，我們的人口問題與我們土地的關係，我們的食糧供給，以及我們的工業上主要原料的供給都有密切關聯。

在披理少將叩關以前幾及三世紀之中，日本以一種最嚴固的政策自絕於世界，禁止她的臣民出國並不許外國人入境。在長期隔離中的日本，在戰爭與夫和平的技術上，都比西洋各國落後得很。當我們被外國大砲衝擊而初醒之時，我們發覺我們自己對着可怕的軍艦簡直沒有辦法去保衛我國，它似乎是從一切方面來進壓我們。因此在與外國交往之初，西方優良軍力的疑懼打入了我們的內心。那末，我們取得安全的第一步就是自備西洋的武器。這種進程的必要和得計，從後來發洩的事件，特別是我們同俄國的關係上看來，是顯然的。

日本是一個島國。但是她與亞洲大陸相距如此之小，以致她對於高麗，滿洲，中國以及西伯利亞的事件不能漠視，無異於英國對於英吉利海峽對岸和北海沿岸諸低國的發展如何之不能坐視。尤其在高麗和滿洲，我們堅持那樹立我們的安全為單一目的的政策。我們把他們的國境看作是我們的國境，甚至於像英國把低國的國境看作是她自己的一樣。並且猶如英國政

策之支持低國之獨立，使他們成爲綏衝國，日本企圖要維持一個獨立的高麗，以免受帝俄的侵略。但是高麗既非比利時亦非尼德蘭；她具衰老，無能，而且因循的。凡是一個獨立國必具的道德本質，她一無所有。關於我們努力保持高麗獨立的長久而複雜的歷史我在此不能敘述；只要說我們覺得那些努力不被重視，徒然無效的時候，我們不得已只有樹立高麗保護國的一個辦法。從我們看來，這是取得我們自身安全的惟一的實際手段。

在滿洲我們也受一同動機——安全——的激動。當俄國不顧我們一再抗議而要割據那個地方的危急之時，我們不得不用武力來保障中國的門戶開放和領土完整，美國國務卿約翰氏也是這個大道的守護者。我們贊助美國的政策並力戰俄國以擁護它，不僅爲的是我們信仰它，却也爲的是我們以爲它與我們自己的安全政策是同調的。我們整個看得太清楚了，俄國把滿洲看作進攻高麗的階石。這也很可以說，從俄國看來，甚至於樸資茅斯和約還是暫時休戰的性質。從日本看來，她依和約從俄國得來的讓與形成一種屏障，防止俄國南進政策或許再起，雖然我們今日可以看到它們也有一種重要的經濟價值。假使日本不同中國訂立一九一五年條約，即所謂「二十一條」的結果，這些讓與就成爲早天了。假使不明白日本在滿洲對着俄國處與朝不保夕的地位，而俄國還是北方的軍事巨魔，就不能瞭解那個條約的重大意

義。

從我們的安全上看來，俄國革命實質上沒有改變這種情勢。我們還要帶着恐懼和危險的意念去看北方。康朋朱律氏寫過：『蘇維埃政府在遠東的政策在方法上，雖可與帝俄政府所採行的不同；但是它的精神或目的上是無異的』。張伯倫爵士和苦門（Kuhlmann）博士，兩人論到同一問題，以不同的語句表示過很相同的情調。我不預備說這些意見是否完全正確的，但是我只要說常識所知的，就是那大塊地方名叫外蒙古的，在蘇維埃扶持保護之下，除俄國人外一概拒絕入境；甚至於中國也——許與該地保持往來，而蘇維埃政府自身正式承認她對該地有宗主權的；數百中國學生，在蘇聯共產主義學校裏受了訓練，逐年送回中國去推進共產運動；而中國廣大地帶已漸成共產黨起事的掠奪品。

對於蘇聯的內政制度我們不用嚴加過問。我們與蘇聯友好相處，並且預備以協調的精神同它處置一切與雙方有關的問題。但是即使我不自述我們對於第三國際的活動的憂懼，那我就犯了不誠之罪。它的籌慮和計劃大多是嚴守秘密的。不許一個人能得到它們的徵消息。但是可以與事實無遠地說，大多數，也許是所有的，俄國以外的文明國家把第三國際策謀，和自它而發的活動，看作是擾亂世界一般和平與福利的。雖然無從攷究蘇維埃政府與第三國

際間關係上的確實性質；但是至少可以講，要是說前者，她公告的外交政策是和平與友善，對於後者似乎不發生一點拘束力，而後者的總部就正在克姆甯宮掩護之下，那可就奇怪了。

蘇俄軍事方面的情况也是不能忽視的。它的重要性，從蘇維埃政政對於第三國際的態度看來，更見其重要。我是完全曉得任何國家的軍力不是對付任何特殊的外國的。我們也並非忽視這種事實，就是蘇聯，還在渡過一種空前的政治改造的危急時期，對內需要大的軍力。但我們過去對俄的痛苦經驗使我看到任何大軍，深染着革命思想而隱現於滿洲邊境的他方的，深為疑懼。

大體說來，我們的對華政策基於這樣的信念，就是由任何第三強國或羣國在她的境內建立「帝國內的帝國」，不僅是損害她的完整，且亦與我們自身的安全勢不兩立。我們這樣的信念是受孟羅主義中同樣原理的鼓勵。這種政策的是處，特別在中國似乎被永久內亂和長期國際紛爭所牽制的時候，是無容疑議的。我們相信中國之分裂就是引來可怕的西洋列強入我們的門戶。因此，我想縱不為其他，只為我們自身的安全，中國完整維持是重要的。就爲了這種理由我們勸導中國承認不割讓福建省的任何部分於任何外國，我們與俄國相戰於滿洲，而我們強迫德國退出山東。幾乎爲了同樣的理由，我們反對在滿洲建築外國管理的鐵道，雖

然這種反對也是根據協定上說中國自身不得對南滿鐵道建築競爭及平行的路線。

最有名的例子或者是我們反對美國建築一條長約七〇〇哩的錦州——愛琿鐵路之計劃。要把這次的反對視為我們含有一點反美的情感是一大冤枉。我們所以反對此舉，因為外國在中國的鐵路企業不能與國際政治分開。它們在性質上確乎不是純經濟的。凡研究中國鐵路政治的人都知道這一點。我相信美國發動者是出諸善意，存心無它；但是我同樣相信中國政府請他們到滿洲來，其用意在摧毀我們以對俄血戰而得的地位，或使我們與美國政府發生糾葛。假定這個計劃實現了，假定中國不顧她關於此舉的義信而鐵路本身，如司空見慣地，被軍閥奪取了。那末美國怎麼辦？我就最難想像到美國企業家會得呈請他們的政府，派兵到滿洲來保護他們的利益。但是在常起混亂的中國，誰能說這樣的事件決不會發生呢？須知外交一定要有遠大眼光並要考慮一切未定之勢。

日本政策反對外國在中國設立「帝國內的帝國」，比起門羅主義在西半球之實施，在詳細點和實用上，雖有多少不同，但是基本的動機是一樣的。其應用之不同是起因於這樣的事實，就是當日日本自覺她的勢力足以保衛中國領土的完整而中國對於外國侵略已經無能為力之時，日本爲了自存的光明動機而抑制她自己擴張到她曾劫敵的地帶。在滿洲的情形，顯然就

是這樣的。沒有人相信，在一九〇四——五年滿洲戰爭之後，中國能保障她自己以反抗俄國稍微捲土重來的侵略。

關於我們的安全從戰略上着眼的，就說到這里。從經濟上着眼的也是很重要的。我不借助於統計和整列的圖表來證明滿洲在經濟上對我們如何重要。關於此題世人論著已多。在這里只要說，我們人口的增加，我國的人滿之患，以及我們的原料之缺乏就知道滿洲，既有腴土復多富源，勢必視為我們重大的保障。假使把滿洲一些富源無阻地輸通，我們還希望藉此解決我們的煩難的人口問題。我們不必要大批移民到滿洲；我們毋需利用我們從此取得的原料來培養我們的實業。正如英國以自身工業化而解決她的人口問題，日本也希望如此解決她的類似問題。這就是一九一五年條約的目的，雖然它也有戰略的意義。

然而，為達到這個目的，先要假定無論什麼政府統治滿洲，須願尊重他們在該地的條約權利和地位，並將一九一五年條約上所載的我們的經濟發展事業加以考慮。我們所有的希望在乎它要為我們的互利遵守條約的義務並與我們合作。我更相信，如果中國在後悔莫及之前採取這個態度，一九三一年九月的慘案，以及後來的事件，就決不會發生的。我們所要求於中國的只是要她遵守她正當訂立了條約——這些條約已是而且還是，在戰略上和經濟上，

對於我們的安全都是重要的。再多我們也不會要求；再少我們也不能接受。

滿洲的極大重要性已被人民一般認識了，要我們退出已經取得的地位是再困難不過的事。在一個立憲國家，既有議會和刊物代表，或反應着民意，遇到一種工程關乎國家安全的，政府就不能由它自己來決定那進程；它一定要注視輿論。我同意於苦門博士的意見，他懷疑「一種民主政治或民主統治對於和平之維持能予以較好的保障。」這種見解的正確性。正如這位德國政治家說的，「任何良好的民主政治必帶多少國家主義的性質，並且光榮問題發生之時，比起個人來，或者是更神經過敏，更激怒。一個人能想像到一個很偉大的君主有勇氣讓步，因為對於侵略之來，只顧到威勢而不顧到重大的和物質的利益。來自民衆的輿論就難有同樣的勇氣了」。我們在滿洲的問題不僅是威勢問題，確是生死問題。這是國人一般的信念。

「滿洲國」出現爲一獨立國，除採行臨時對策以適應政府的變更而外，實質上不會改變我們的政策。爲追從我們傳統的安全政策，我們願與在滿洲的任何政府合作，只要我們認爲它是最能理解那個政策而最願與我們合作的。這個，只有這個，是我們在滿洲行動的指導原則。在今日猶之三十年前，滿洲是我們安全的關鍵。

常燕生著；「生物史觀」兩本入門的書！

生物史觀與社會大陸書局出版（本社代售）定價五角
社會科學通論中華書局出版定價五角

上列二書都是根據「生物史觀」的立場，闡明生物學與人類社會的關係；社會演化的階段，社會集團組織之所由構成，國民性爲決定社會方向及形態的根本原因。欲研究新興社會科學而不墮入個人主義和階級主義的偏見者，請留心此二書。

（凡定閱國論一年者，另購生物史觀與社會一冊，按六折優待）

各國軍備擴充的趨勢

益田豐彥作
張希為譯

(一)

世界紛紛的擴張軍備，充實軍備。固然，限制軍備，縮小軍備也可算是一種理想，或者是作爲一種思想，而盤旋於世界人類的頭腦中，這種事實雖然難以否定，但就具體的問題或世界各國實踐問題說，則支配現代的趨勢，是向着擴充軍備的一方面，這是誰也不能否定的事實。世界大戰以後，軍縮的思想風靡世界，距今不過十餘年。其間變化的急速，想到今日露骨的對照的情形，誠不能不有隔世之感。然而若從一定的角度觀之，則大戰後軍縮思想的蓬勃，和今日軍備擴充充實的趨勢的顯著，都可以說是必然的。

前後互四年的世界大戰對於歐洲人固然是不必說了，實予全世界人類以可驚的大犧牲。這是咸知的事實。若就戰爭的繼續期間說，則有百年戰爭，三十年戰爭，史上頗不乏長期戰

爭的例，但就隨武器的本質的變革而來的破壞性的巨大以及戰線的廣汎方面說，則未有如世界大戰受禍的慘烈了，依歷史家說，這次世界大戰之死者達九百九十萬人，負傷者約二千萬，而交戰國所耗之戰費實達四千億圓之巨。卽就此一事言之，也就不難想像其受禍之慘了。

因此，大戰以後，將戰爭永久封存於歷史博物館的陳列架上，將來永遠不重演此慘禍的避免戰爭乃至嫌惡戰爭的念頭勃然抬頭，這不是無理的。而避免戰爭的思想變成了對於被視爲戰爭的直接動力的軍備的怨恨，所以澈底縮小軍備的思想也未必是奇怪的。而在另一方面也是一種免除負擔龐大經費的物質的經濟的要求的反映，這種經費是對於擴充軍備，或者維持戰時顯著膨脹的軍備所必需的。於是凡爾塞和約第一篇的國際聯盟規約。於其開頭就先將『訂約國承認不訴於戰爭之義務』之意，宣言於世界，更於盟約第八條規定：

『聯盟國爲維持和平起見承認有將其軍備強制縮小至與其國家安全及共同維持國際義務無妨礙之最低限度的必要』將避免戰爭的思想及由此思想所發展之軍縮思想的根本意義變成文化了。

世界的人們以爲戰爭由此可以告終也未可知，或者以爲至少在此一生之中可以不再重見此慘禍了。



然而，無論是避免戰爭的思想，軍縮的思想，是僅見事物的表面的現象而未見其本質，就是並未洞察戰爭何以發生，而軍備的縮小何以不可能乃至非常困難。在那裏有一種本質的錯誤。

各國因包含難以互相融和的各種利害而對峙着，此種事實的本身，戰後和戰前沒有變更，只要國家間利害的對立存在，則其間發生衝突的可能性是不會消失的。所以首先積極實行軍縮惟在敗北主義者始為可能。國家決不能做一旦有事之際使其家利益有受他國威脅的愚舉。雖無積極反對軍縮的理由，但為保衛國家的安全與利益計，總想盡力確保對於他國的軍備的若干優越性。這是各國真實的願望。換言之，欲縮減他國的軍備，而確保本國軍備的相對的優勢，這是各國共通軍縮思想，事實是如此，所以所謂軍縮是對於某一國家，用某種形式加以壓力，強迫的使其縮減軍備，除此以外別無實現的方法。這不消說是一件國際的無理事件。藉此種強迫而維持的不合理狀態，無永久存在之理。因此真正意義的軍縮到底是不能成功的。

於是一九二一年在華盛頓會議舉行的，一九二七年在日內瓦舉行的，一九三〇年在倫敦舉行的日，英，美，法，意，以及日，英，美的海軍會議都不能達到予關係各國以滿足的安



當的結果。而國際聯盟的軍縮會議則更因德國軍備平等權的主張和法國的安全保障的要求的爭執引起德國的退出，而陷入於停頓的狀態中，這是決無足奇的。

(二)

日，英，美，法，意海軍會議是日本廢棄華盛頓條約和倫敦條約滿期的當然結果，目下正在倫敦舉行中，但剛在開會之後，預料其前途的暗淡，是要慎重將軍的。而一觀各國所主張的要點，美國是反對廢棄華盛頓及倫敦兩條約的，堅持比率主義，縮減現有勢力的十分之二，如果做不到，則將上述二條約適應情勢，而加以適宜的修正，她是站在這種立場上。英國主張將上述兩條約加以適當的修正後繼續存在，防止潛水艇的濫用，縮小大型艦船及備砲的口徑。日本則與此相反，主張規定保有量的共同最大限度，縮減攻擊兵力，各國間確立不威脅不侵略的狀態。

各國的主張的專門的具體的檢討惟有委之於專門家之手，但對於日本所主張的排斥比率主義，設定保有量的共同最大限度，則一開會，英美方面就有國防脆弱性及藉口於其他理由的強硬的反對論。而且傳聞英國方面已經準備，假如會議決裂，提出酌一比率主義式的建艦計畫的自主的宣言案以爲保持關係國體面的一種方策。此外，關於何種是攻擊兵力，何種是

防禦兵力 各國意見也極難一致，所以可以想到相互對立的要素是很多的，因此在這些對立的主張中，不容易發見各國共同的一定的共鳴點。在原則上技術上諸問題既有如此的對立，則其根本思想自亦不能超越過去的軍縮思想一步。就是各國，尤其是英美，處心積慮的想如何保持本國的海軍力優越於其他各國。這就已往的形勢觀之是很明顯的。所以這次倫敦海軍會議的前途不但不能樂觀而且不能不覺悟，欲達到使關係各國都能相安無事的妥當結果更是難上加難了。

然而這次海軍會議如果失敗了，則拘束現在世界主要海軍國的華盛頓及倫敦兩條約都於一九三六年末失效，同時就陷於無條約的狀態中。以無條約狀態的事實的本體即視為競爭擴充軍備，競爭造艦的發端，雖未免過早，然而由軍縮會議失敗的事實，無條約狀態所發散的空氣，都是和軍縮相反對的，或者醞釀為造艦競爭的空氣，這種事實是無論如何也不能否定的。

世界的國際關係和今日的軍縮其緣實相距甚遠。倫敦會議舉行於此種形勢之下，所以就某種意義言之，彷彿如預料死產而待分娩的姪婦，這怕未必是過甚之言吧。所以即使不幸而倫敦海縮會議歸於失敗。關係各國與其為推諉責任而備嘗艱苦，還不如洞察使會議歸於失敗

的背後的事實而加以解剖罷。既忽視了此種背後的事實之後，則任何大政治家大專門家，幾次集議絞盡如文殊菩薩般的腦汁，也終難以完成真正意義的軍縮事業。

(三)

大戰以後，世界剝奪了德國以及其他戰敗國的一切的殖民地，課以極端的軍備的限制以及其他一切政治上的桎梏，經濟方面則使其負擔了非常艱難所能想像的莫大的賠償的義務，以爲暫時得以樹立勢力的均衡。然而這不過是將異常發展的矛盾內攻於體內而已。德國的屈辱是不會永久繼續的，而戰勝各國的安堵也不會久存的。何以呢？因爲世界大戰後所樹立的經濟的政治的均衡早已開始動搖了。自一九二〇年代末開始的侵襲世界的經濟衰落，使世界中的一切國家一樣的震撼不已，無所謂戰勝國與戰敗國的區別。

生產界除一二例外外，都陷於極端的不振。價格底落了，資本利潤激減了。失業者激增了。大眾的購買力激減了。國際貿易萎縮了，各國的貨幣逐漸脫離本位了。國家財政貧乏了。高聲謳歌着經濟上自由主義的英國，以沃太華會議爲轉機，不惜放棄了其一切傳統政策而據守於打成英國帝國爲一團的經濟同盟，不得不向保護主義，排他主義爲一百八十度大旋轉，就連在滔滔經濟衰落的波瀾中視爲世界唯一繁榮島的美國，羅斯福一任大總統，就以異



常的大英斷實施產業復興法，對於經濟不得不加以一定的統制，也發生此種破綻了。被視為資本主義的金城鐵壁，英國和美國，已經到了如此地步則其餘各國的窮困是無待言了。

有人以為現在最能影響於一國的政治或國策的是資本。資本的本質在於獲得利潤。牠具有每經過生產或流通的過程非加以利潤而膨脹不可的本能。停頓是資本的大忌，膨脹發展的停止是衰滅的指路碑。

如果是如此的，雖然是經濟衰落，否，正因為是經濟衰落。資本的拚命追求利潤是當然的。然而要使資本能發揮其本能，必須確保原料富源，保障販賣市場。但是所謂世界的領土早因自十九世紀後葉以來的如暴風雨般的獲得殖民地的競爭，被列強間分割完了，而適應此種殖民地的一切富源或市場的範圍也已被劃定了。

英國或美國將本國作為一個經濟的集團，因守於集團之內，而保衛富源和市場，暫時或者可以稍蘇其經濟的困難，但其餘各國則無此餘裕。領土被分割完了，富源和市場的支配圈被劃定了，但各國不會因此而袖手無為的。無論是在德國或意大利，打破現狀是絕對必要的，因為不如是，非忍令國家衰亡不可。墨索里尼曾經說過，意大利非獲得殖民地惟有滅亡之一途。這是他衷心的呼喚吧。



於是世界的再重行分割，殖民地分割的改正機運的成熟是必然的。而國內的經濟的矛盾，發展而為國際的政治的矛盾，非促進各國的對立不已。這是對於和平的威脅，不能不成為暗示有戰爭的危險。已經暗示了有戰爭的危險，則所謂縮小軍備自難以實行，而却成為擴充軍備的具體的基礎，最近擴充軍備的傾向，雖然也有藉刺激軍需工業以打開國內經濟困難的意味，但其本質不能不說是如上述的國際不安所醞釀的必然的結果。

(四)

反過來說，世界的軍備其靜的及動的狀態今日是在何種狀態呢？各國軍備的重點頗為其領土的廣狹或地理的狀態所約制，所以未必是一致的，例如英國或美國注重於海軍及空軍。法國德國意大利和蘇俄等注重於陸軍及空軍。日本以所謂東亞的安定勢力相標榜，希望陸海空各方面的充實，這已成為吾人的常識。雖無餘暇巨細詳敘各國的軍備實情及其軍備擴充的趨勢，茲將歐美重要諸國的實例大略敘之如左：

先從蘇俄言之，從前為狙擊師團七十一師團，但在一九三二與三三各增一師團，至一九三四年則一舉而增加八師團。此外合騎兵二十個師團，機械化部隊，砲兵部隊，技術戰部隊，「格別烏」的後身的內務人民委員軍隊等計之總兵力約達九十四萬，更加入民兵部隊計之



則達一百四十萬乃至一百六十萬人。其佔軍籍者約占全人口百分之一。而且其軍隊的裝置與其隨五年計劃的實現而迅速發展的軍事工業俱有可驚的發達。輕機關鎗，重機關鎗，步兵砲，野炮，野戰重炮等，凡可以推算軍隊裝置程度高下的各種數字，此處不再詳述，但其武裝之充實比歐美列強毫無遜色，或且凌駕而上之。

再空軍的發達最近很堪注目，擁有三萬五千的空兵與四千架的軍用機，民用航空的異常發達，及以普及促進航空思想爲目的的國防飛行化學協會的活躍等都堪驚異的。

還有，政治及經濟方面嚴重的國家統制，依五年計劃的富源的開發，工業的躍進，交通網的完備等等，從國家總動員的見地看來，其意義是很重大的。

英國本國的陸軍，依志願兵制度規定，正規軍十五萬二千人，印度英人隊五萬九千人，地方軍十三萬四千人。

英國軍備注重於海軍，世界大戰以前固執大海軍二國標準主義這是大家所知道的。然而在華盛頓會議中，其主要原因爲受制於戰後財政的窮乏，不得已與美國立於同等地位。但至一九三五年十月末其現有勢力爲一百十九萬八千餘噸，其他正在建築中者約十三萬餘噸，未動工者達四萬三千餘噸，依然表示世界最大海軍國的實力。

然而無論擁有怎樣龐大的海軍力，在航空技術已經顯著發達的今日，所謂名譽孤立是可言而難行了。一九三四年七月那時的樞密大臣鮑爾溫氏在下院大聲喝呼說：「英國的國防線不在特佛的岩壁而在萊茵。」這是有名的話。這不消說，是對於當時祕密地着着進步的德國的擴充空軍的警鐘，同時是英國擴充空軍的烽火。即政府於一九三四年着手實行擴充空軍五年計劃。以實行羅迦諾條約，西歐空軍協定等所負責任的必要為名，於一九三六年中增加空軍人數約二萬二千人準備軍用機約一千五百架。

其他化學戰準備設施，國家總動員施設等也都在着着擴充中。

美國的陸軍也專由志願兵編集的。正規軍為十六萬五千人，護國軍十九萬，預備軍十二萬六千，戰時動員能力為四百五十萬，而費了巨大的費用和非常的努力於軍隊的機械化汽車化等這是值得注目的。

他方面航空方面的躍進也甚顯著，一九二七以來第一次擴充航空五年計劃實行完成，更實行第二次擴充計劃，首先增設總司令部航空隊。美國的空軍並不獨立而附屬於陸海軍，每年更換約五百架的新銳機。最近約有一千五百架的軍用機和一萬六千六百餘人的空軍。此外民用航空方面有一萬六千的飛機師，與九千數百架的飛行機，這種事實是戰時也是不能忽略

的重要要素。

又爲研究調查毒瓦斯起見，不怠設立諮詢機關，技術審議機關，研究及製造機關，運用研究機關，教育機關等，其費用約四千萬圓，

又美國由太平洋政策，遠東政策的見地，拼命擴充充實海軍，這是大家所知道的事實，一九三五年十月的現有海軍勢力凡一百〇八萬二千噸，依現存各條約限制內所建築中的軍艦約二十萬二千餘噸，尙未動工的約十五萬噸。

德國在一九三五年三月發表重整軍備宣言以前，依凡爾塞條約規定，陸海軍受極端的限制，空軍則被禁止。但宣言以後，採用徵兵制，先擴充陸軍十二軍團三十六師，擴張兵額約五十五萬，配以最新式的火炮，具有其他優秀的裝置，俄然抬頭而爲歐洲的一種威脅。

海軍則藉去年六月英德海軍協定，脫去了凡爾塞的桎梏，依軍艦種類區別的限制，獲得對英海軍百分之三十五之比率，約能保有四十二萬噸的海軍，現在集中最新科學的精髓努力的造艦。

空軍則由格林將軍統率編成飛行隊，高射砲隊，飛行通信隊等，軍用機數約達二千五百架以上。

此外尚有自有名的萊姆事件以後顯然被縮小的，但現在仍擁有龐大的巨體的突擊隊。加以化學戰準備的可驚的發展，國社黨黨治下的軍國思想的鼓吹等。不能不說德國正是歐洲的火藥庫。

法國因德國的重整軍備是居於最受深刻威脅的地位。去年三月法國上下兩院之忽然通過二年軍役制也就是爲了這個緣故。法國陸軍兵力依二年的軍役制，爲二十八萬人，服務於本國的職業軍人六萬五千人，在本國的土人兵四萬五千人，國境守備兵一萬五千人，共計四十萬五千人，編成步兵二十五師團，騎兵五師團，二旅團，戰車五旅團，炮兵五旅團，工兵二旅團。

空軍則鑑於世界大戰的經驗，一方面努力維持大戰當時的航空部隊，同時投以巨費獎勵民用航空。自德國重整軍備宣言之後，又增加十六億法郎的追加預算。廣自民間募集飛行士，機師，無線電技師等竭力充實空軍，現在隸屬於航空部的飛機數約二千架，人數約三萬，大體編爲十四飛行旅隊，五獨立大隊，並二個氣球聯隊等。又屬於民用航空之定期航空路線長達三萬六千四百公里。前航空部長皮愛爾考特，就任時即親自開始練習駕駛術，二月而得飛行士證書，親自自由飛翔努力於航空思想之鼓吹與普及這種事實是直得注目的。



福煦元帥曾爽直的說：

「如毒瓦斯能夠禁止施用，則戰爭的勃發也可以禁止。」

這是法國對於化學戰爭態度的具體的說明。就是藉陸軍部軍用化學課，瓦斯防護材料檢查部，化學戰爭委員會等各種設施，着着進行研究，製造，教學以及其他關於化學戰爭的各種準備。

又全國分爲數個國家總動員管理區，設置高等國防會議，其下設研究委員會及常任書記局等，以促進國家總動員準備。

海軍在一九三五年十月之現有勢力爲五十萬五千餘噸，在建造中者爲十四萬一千餘噸。未動工者爲七萬六千餘噸。

意大利的陸軍，本國軍約三十萬，殖民地軍約六萬五千，此外尚有稅警團二萬六千，警察隊一萬五千，護國義勇軍約有三十九萬二千。

海軍的現有勢力約四十萬噸弱，而目下在建造中者約十一萬三千八百噸，未動工者約八千噸。

意大利的空軍向較先進各國有遜色，但最近，以製造超重轟炸機爲中心的空軍整頓計劃

着着進步。現在擁有一百十九中隊與一千五百架的軍用機，斷然直追先進國。

其他化學戰爭準備尤其是國家總動員計劃是怎樣的進步，已暴露於這次意阿紛爭的舞台
上無遺了。

各國的擴充軍備的實情約如上述。而應注意者，雖同謂之軍備，而蘇俄的軍備和其他各國，其使命有根本相異之處。若由觀念言之，軍備是防衛國家，伸張國力的手段，這是相同的，而蘇俄和其他各國其國事是根本不相同的。軍備所負的任務。不消說，是依各國的國事所趨而決定的，因之，蘇俄的軍備和其餘各國的軍備其使命之相異是必然的。蘇俄以外的各國在某一點上有共鳴之可能，反之與蘇俄的國事則絕對相反，所以可以說兩者的軍備尚含有絕對對立的要素。

但是無論其使命是怎樣，各國現在向着擴充軍備，充實軍備前進，這事實的本體固沒有什麼變化。尤其是最近從歐美各國頻頻傳來的情報，都是說明軍備擴充的傾向的。

(五)

現在從另一方面觀察，試以各國軍事費的增加以說明此種軍備擴充的趨勢。以下計算大體以各國官廳統計為基礎，茲將最近數年間各國軍事費概述如左：



英國（單位百萬鎊）		1932 至 1933	1933 至 1934	1934 至 1935	1935 至 1936
海軍		五〇、〇一〇	五三、五〇〇	五六、五〇〇	六〇、〇五〇
陸軍		三五、八八〇	三七、五九二	三七、六〇〇	四三、五〇〇
空軍		一六、一〇〇	一六、七八〇	一七、五六〇	二〇、六五〇
共計		一〇一、九九〇	一〇七、八七二	一一一、六六〇	一二四、二〇〇
對於財政總額之百分比		一二・〇	一二・九	一四・五	一七・〇
美國（單位百萬元）					
海軍		三四九・七	三三七・四	四一二・〇	四八九・八
陸軍		四五〇・八	五三二・六	四二九・〇	三八一・〇
共計		八〇〇・五	八七〇・〇	八四一・〇	八七〇・八
對於財政總額之百分比		二〇・〇	二二・八	一九・七	一九・三
德國（單位百萬馬克）					
陸軍		四五六・六	四八四・九	六五八・〇	未詳

法國（單位百萬法郎）

海軍	一七三・一	一八六・二	二三六・三	
空軍	四四・二	七八・三	二一〇・〇	
突擊隊			二五〇・〇	
共計	六七三・九	七四九・四	一・三五四・三	
對於財政總額之百分比	一〇・五	一四・八	二一・〇	

陸軍	五、二一八・七	六、〇八〇・九	五、九四六・〇	五、六八九・〇
海軍	二、四一一・三	二、七一二・三	二、九四三・三	二、九〇三・〇
空軍	一、八二〇・五	一、九六六・二	一、六五四・〇	一、四五四・〇
殖民地軍	五〇〇・〇	六五七・九	六四三・六	一、二〇〇・〇
共計	九、九五〇・五	二、四一七・三	一、一八六・九	一、二四六・〇
對於財政總額之百分比	二四・二	二三・二	二二・三	二一・〇

意大利（單位百萬里拉）

陸軍	二・七四一・一	二・三九七・一	二・二八五・二	二・四五九・〇
----	---------	---------	---------	---------



海軍	一、四三九·八	一、二六一·一	一、〇八八·七	一、三五〇·〇
空軍	六七八·一	六一九·八	六三二·九	八五〇·〇
總動員費	〇·六	〇·六	〇·六	—
殖民地軍	三三四·〇	三〇五·五	二九二·四	—
共計	五、一九三·六	四、五八四·一	四、二九九·八	四、六五九·〇
對於財政總 類之百分比	二四·〇	一九·〇	二〇·八	二三·二

又關於蘇俄的軍事費無詳細的統計，依日本陸軍部的調查，一九三二年度約爲十三億九千六百萬盧布約占預算總額百分之五強，三三年度爲十五億七千四百萬盧布約占預算總額百分之四·五。三四年爲十七億九千五百萬盧布約占百分之三·七。

即依據上表亦不難推悉最近數年間各國軍備的趨勢了。但其實，僅僅以預算所列入的軍事費推察實在的軍事費是很不可靠的。意大利的軍事費因意阿戰爭而驟增，這是不消說了，在英國方面，護國軍的經費的一部分由各州負擔，失業救濟費則移用於軍事方面，一九三三年所舉行的市民保育團的動員演習所需要的經費約三億元是由失業救費支出的。法國國會於一九三四年通過八億法郎的國防特別預算，以爲陸軍裝備的改善費。這種種事實可以說足

以說明在公佈的軍事費之外，以祕密經費或預算以外的經費等用之於軍事方面的，是如何的巨大了。

(六)

以爲事實軍備就是戰爭的意思這固然是言之過早。但促進含有戰爭危險的國際上的各國的對立，則爲不能否定的事實。而此國際的對立又助長軍備的擴充也是不能輕易看過的事實，沒有無目標而擴充軍備的，也無國際的對立而軍備不隨之擴充的。因此，此二者可以說是相互的關係，相互的鞭策。

於是許多人以為世界現在是向着擴充軍備，而且向着威脅和平邁步前進，這當然是因爲造成現在國際關係基礎的各種條件成爲一羣國家的難堪的頭枷的緣故，其原因不外乎此。有人以爲世界無論如何，早晚將化爲要求打破現狀的勢力和阻止這種運動的勢力間排命的戰場。這未必是可笑的杞憂也未可知，直向打破現狀與樹立新秩序的德國之急速的武裝的抬頭，意大利的克阿軍事行動是不必說了，巴拉圭和玻里維亞的紛爭，祕魯和哥倫比亞的傾軋，不是都可以視爲此種事實的前驅嗎？而且縱令此種紛爭和傾軋以某種糊塗方法而得以暫時解決，但不將世界的現狀加以根本的大改造，則國際不安的空氣和軍備擴充的必要是決不



會消滅的。如霍斯上校等所提倡的殖民地的和平重行分割乃至富源的和平調節如果可能，則又當別論。軍備的擴充是受命於現在的經濟的政治的各種事實，可以說各國是在雖受任何犧牲亦非實行擴充軍備不可的狀態中。

所以與此有關而且非加以顧慮不可的就所謂潛存武力問題。關於何謂潛存武力，學者間可見解殊不一致。但是是綜合各種富源和國民的負擔力，工業發達的高低和運輸交通工具完備的程度，及國民的人種的構成如何，國內的社會的情勢等等多數物質的精神的種種條件。就大體的意味言之就解作爲國力，恐無很大的謬誤罷。總之，無論兵力如何增加，裝置如何改良充實，飛機如何製造，巨砲巨艦如何整頓，其背後的國力不充足，欲使其軍備機能，完全發揮無遺，大概是不可可能的。必需十分重視潛存武力的重要性，是任何人不能爭辯的事實，但是各國現在既困於極端的財政的貧乏，而又忍受一切犧牲努力於軍備之擴充者，這就是國內情勢非常緊張，回顧此種背後關係而已沒有受此種關係拘束的餘裕了。

但是軍備的充實擴張，其經費無論由租稅籌得，無論發行公債，最後，仍爲國民的負擔是相同的，這是非常脅迫大衆生活的。這種事實是不能輕易看過的。因之，我們不能不承認這裏又有醞釀使國內各種矛盾擴大而且深刻化的要素了。



於是國內的種種矛盾，發展而為國際的政治的經濟的種種矛盾，促進軍備的擴充，而軍備的擴充不是又使國內的國際的都於更擴大的規模中造製矛盾嗎？

（完）



四年來日人統制東北的政治方策

張葆恩

在東北淪陷過去的四年間，日人無時不深思熟慮千方百計的籌謀統制方策；交通的壟斷，金融的操縱，經濟的統制，教育的麻醉，其目的無非在求整個東北之易於吞噬。日人更知徒以積極的武力壓迫，反足激起東北民衆的抗爭，乃採取消極的政治的統制，以消磨東北民衆民族的意志。四年間日人所運用的政治方策，實足以亡我東北，使永遠陷於萬劫不復的地位。

國人：

茲據數年來所得各方面的材料，將日人亡我東北的各種政治方策，做分析的敘述，以告日人在東北實施的政治方策，可分積極的消極的兩種，前者爲統制與壓迫的政策，後者爲毒化與懷柔的政策，茲分述之：

1. 統制政策 偽組織既爲日人一手包辦而成，其政治權自亦盡在日人支配之下，偽帝及

各級官吏，只是傀儡而已。在中央政治方面，日人充任國務院的總務廳長各部院的總務司長，可以總攬國政。在地方政治方面，各省的總務廳長，各縣的總務科長，參事官，指導官，也均爲日人，更可支配地方政治，這樣一來，已完成其一貫的統制政策了。更因日軍閥與滿鐵爭權，軍閥爲進一步作露骨的統制東北的規劃，復有「企畫局」設立，其要義大約如下：

(1)「滿洲國」之國策，其中在實現主要經濟產業政策之大綱。

(2)確立總務廳長實質上之責任政治，及澈底總務廳之積極的中心主義。

(3)與日本側最高統制機關取得圓滑而統一之聯絡。

(4)調整事業與財政之關係。

(5)顧及諸政策實行之成績，以資計劃將來。

(6)各種統計及經濟調查須與科學研究院之研究相輔而行，以資樹立主要政策。

按以上六大目的，可分爲以下諸政策：

(1)財政政策。

(2)租稅政策。

(3)關稅政策。

(4) 公債政策。

(5) 金融(通貨)政策。

(6) 產業(移民勞動)政策。

(7) 農民政策。

於是財政經濟政策及行政整理改革案，遂成爲研究之課題，其組織機構如左：

(1) 局長須由國務院總務廳長或各部次長兼任之。

(2) 內部須分爲二部及一科，置部長，參事官，事務官及屬官等。

甲，第一部在立案圖策及主要經濟政策大綱之計劃。

乙，第二部整理各種統計及經濟調查並考察諸重要政策實行之成績。

(3) 第一部須由總務廳法制局財政部實業部民政部等官吏中，選擇兼任之。

(4) 企畫局內須設置顧問及參與官：

甲，參與官由法制局長，主計處長，各部次長及總務司長擔任之。組織參議會，以

局長爲會長，參事官爲幹事，商議重要事項，以期計劃與實施融和。

乙，顧問須聘請特任官吏及富有學識經驗者，向其請求意見。

(5) 規定使政府綜合研究所得與企畫局須保持緊密之關係，茲再將其內部分科如左：

甲，第一部並不分科，部長下置專任參事官五名及兼任者若干名，使其具有機動的及機能的性質。

乙，第二部分統計，資料，經濟，調查等科。

丙，以上二部外置總務科，歸局長直轄，專司文書及其他庶務等事宜。

丁，設置海外駐在參事官，專任及兼務參事官，使其作財政經濟產業貿易等調查報告。

因企畫局之設置，現有機關亦略行改組如下：

(1) 統計處之廢止。

(2) 各部調查科得與企畫局保持緊密之聯絡。

(3) 情報處存在，使參事官兼任該處長，蒐集樹立主要政策之基礎的情報及要項，並期實施主要政策之事前工作的萬全方法。

綜上所述，日人統制東北的方策，已更趨於澈底的一貫化了。

2. 壓迫政策 四年以來，日人對於東北民衆，極力壓迫，以遏抑其反抗，而希冀其擾奪

領土的鞏固，除以總務廳長，總務科長，參事官，指導官，操掌省縣地方政治，實施暴力壓迫外，更於民國二十二年頒布新區村制，廢去舊日集鎮，另設新行政區。區村長權限，較舊日甚大，自二十三年七月起多用日人充任，或聘日人爲指導官。地方警務亦完全操在日人手中，成爲日人直接統治東北的下層力量。各縣警務局中有日人指導官二人以上。自民國二十三年起保安警察隊及保甲隊中，亦陸續添置日人做指導官。

對於民間則實行十家連坐法，純按朝鮮戶籍法辦理：十家爲閭，十閭爲保，十保爲甲，閭保取連坐辦法，一家思想行動有異動時，其餘九家須負調查及報告的責任，隱匿不報，同閭以從犯治罪。

日人更苦於東北義軍的破壞，將鐵路附近的村落，均改爲鐵道愛護村，有義軍發現，即由該村負責，因是捕殺村長洗蕩村落者甚多。於民國二十三年更頒布禁種高禾的命令，以免義軍掩藏：

「爲佈告事：案查鐵道綫沿兩傍，禁種高禾，迭經佈告在案。茲查地方現雖平靜，而跳梁小丑，尚未肅清。轉瞬春耕，倘不預爲籌劃，深恐青紗帳起，匪徒潛藏，實難剿捕，勢不得不再行禁種高禾，以事預防。本年仍應查照前案辦理，凡在鐵道兩傍距離五百米



突以內，汽車道兩傍距離二百米突以內，大車道兩傍距離一百米突以內，律不准播種高粱玉米等高禾，無得故違，致罹法網。……」

此外又頒布所謂懲治「盜匪」法，以峻法嚴刑，消滅義軍：

第一條 意圖以強暴擾亂而聚眾結夥者為盜匪。盜匪依左列各項分別處斷：

一，首魁或參與謀議或指揮羣眾者死刑或無期徒刑。

二，其他者無期徒刑或十年以上之有期徒刑。

三，幫助盜匪者以正犯論。祇為盜匪執役或附和盜匪隨行者，七年以上有期徒刑。

刑。

四，凡犯本條之罪者褫奪公權。

第二條 盜匪犯左列各項之罪者，處死刑：

一，公眾危險罪。

二，殺人罪。

三，強盜及海盜罪。

四，恐嚇罪。



五，脫逃罪。

第三條 盜匪除前條各項之罪外，犯刑法及其他刑罰法令所定之罪者，加重各本條本刑三分之一。

第四條 盜匪受緩刑之宣告，於其期間內再爲盜匪者處死刑。

第五條 關於盜匪案件，不准上訴。

第六條 地方法院依本法爲刑之宣告時，應明附其全案卷宗，呈報高等法院長，候得核准執行後，始得執行死刑，並適用刑法第五十三條及刑事訴訟法四百八十一條之規定。

第七條 軍隊當剿討肅清成股盜匪時，除得臨陣格殺外，當由該軍隊司令官，依其裁量，斟酌措置。

第八條 高級警官所指揮之警察隊，當剿討盜匪時，除得臨陣格殺外，當場拿獲盜匪，事態急迫有不能猶豫之情形時，得由該高等警察官，依其裁量，斟酌措置。

下略。

關於政治犯，亦曾頒有「重要犯罪報告規定」：

第一條

檢察官如擬着手作重要案件之檢察時，須直接向司法部大臣請訓，聽其指揮：

一，關於現任簡任官及同等待遇者三勳三位以上者，犯有期徒刑以上之罪犯及嫌疑案件。

二，對於國交有恐怖影響之犯罪嫌疑案件。

三，對於經濟界有重大影響之犯罪嫌疑案件。

四，對於治安有重大影響之犯罪嫌疑案件。

凡在前項之請訓書內，須詳細填寫嫌疑者之姓名，住所，職業，嫌疑事實，嫌疑證據，主任檢察之姓名以及其他必要等事項。

第二條

檢察官在檢舉此類嫌疑者以前，須直接向司法部大臣請訓，聽其指揮。

一，簡任官及同等待遇者或勳四位以上者。

二，現任之薦任官及同等待遇者。

三，前二項以外佔有樞要地位之內外國人。

在前項請訓書內，須將檢舉之主要理由及前條之各事項詳細填妥，但已經請訓者，得將此重複部分之記載省略之。



第三條

檢察官對案件之偵查及起訴或決定不起訴時，須將其意見直接請訓於司法部大

臣，聽其指揮：

一，對皇帝之危害案件。

二，第一條第一項所列之件。

三，由第二條第一項所列事實所構成之有期徒刑以上之犯罪嫌疑案件。

四，由內亂罪，外犯罪，以及暫行懲治反徒法等罪所構成嫌疑案件。

五，有思想背景之犯罪嫌疑案件。

六，司法部職員之犯罪嫌疑案件。

七，對外國人之重大犯罪嫌疑案件。

下略。

東北民間爲防匪禦盜計，均置有槍械。日人恐彼等持以反抗，特於民國二十三年頒布「

民槍調查辦法」：

一，各區警務分局長爲調查員，督飭各村長按戶實地調查之。

二，製定民槍調查清冊及槍主姓名，財產清冊。由各分局長督飭村長副同時調查。

三，調查期間，限定於「大同三年」三月一日截止，並行呈報到縣。

四，於調查期間，槍戶如有隱匿不報者，須由鄰右或十家長舉發。

五，調查終了後，村內如有私槍發現時，槍即沒收。對於槍主及村長副亦處以隱匿不報之苛罪。同時尚依案情之輕重，對於該管分局長，亦由縣署議懲。

六，調查終了後，村長副及分局長均須備具負責切結，呈報縣署。

七，於調查實施之前，由縣擬具布告分貼各村，使全村人民明瞭調查意旨，以免匿而不報之弊。

八，調查終了後，各區分局應制作民有槍彈統計表，呈報縣署。

九，調查終了後，如有隱而不報者，准由他人具名舉發，而予以獎金，其獎金之額數，以被呈報之武器，彈藥之價值的三分之一為標準。

十，凡良民之確為自衛，無妨治安而欲持有槍械者，則可具可靠之兩家保條及槍主之照片，同時呈報縣署。如居鄉村難得照片時，尚可代以指紋，以便發予槍械，持有許可證。

十一，村會公有槍砲，可由村長及地方有力者數名之連署，造具清冊，呈報縣署。



十二，各村民團供用之槍礮，須由村長造具清冊，冊內對於公有及民有之槍械，均須分填清楚。凡係民有之槍械，則須注明槍主之姓名及住址；對於公有槍礮，亦須證明民團首領姓名，並由地方有力者多人之連署，一併呈縣註冊。

十三，各村自衛團所使之槍礮，亦應由各該團首領造具清冊，對於民槍註明槍主之姓名及住址。公槍亦須證明其槍號並加以公字，同時報縣。

調查既畢，不久又頒佈「民槍收買辦法」：

一，於調查時，將不良分子（義勇軍）所持有之槍礮及民槍中有妨害治安之虞者，造具清冊，以備呈縣收買。

二，除經縣署發給持有許可證之槍械，依左列標準實行收買之：

甲，不堪使用之槍械，無價收回。

乙，洋砲每枝價洋三元，大砲及機關槍每架一百元，步槍每枝十五元，子彈百粒價洋五元。

三，該項收買槍價，由縣署請領。

四，爲免隱匿或呈報遲延等弊，更可利用地方之有力分子以包辦之方法，代爲收買之。



五，對於有隱匿嫌疑者，一經分局長或村長察知時，則可呈請以強制之手段搜查。實施搜查限於分局長以上之人物，並與日「滿」軍警協同辦理。

上述辦法，雖對於收買民槍，訂有法價，實則登記以後，官廳即予以沒收，以致民衆多紛紛持槍加入義軍裏去。其被沒收的民槍，計遼甯十六萬餘枝，吉林三十萬餘枝，黑龍江十萬餘枝，熱河三萬餘枝。

槍枝沒收後，復繼之以解散各縣的自衛團。在民國二十三年間，遼甯，黑龍江已解散完畢，而代之以十家連坐的保甲法。吉林亦已改編半數。熱河則正在擬議辦法中。

於是東北民衆毫無反抗能力，日人可遂欲屠戮，任意宰割了。

日人不僅對東北民衆施行壓迫，即對於一般俯首帖耳的漢奸，亦無所不用其脅迫排擠的政策。當日人攫得東北之始，對於一般偽官，予以優薪以羈縻之，因之一般爲生活而恬顏事仇的叛逆，能安居樂業以消磨其無聊的歲月，甚至國內無恥學子，失意政客，亦多競赴東北以圖謀一噉飯的地位。其後秩序既定，以節省國庫支出爲名，實行減低華籍偽官俸給，以增加日籍官吏名額，而消容日本過剩的知識分子。民國二十三年六月三十日偽國所頒佈之「官吏薪俸減低公令」，與舊俸較，相差竟至一倍以上。其減低的比例：月薪百元以上者減百分之

十；百五十元以上者減百分之十二；二百元以上者減百分之十四；三百元以上者減百分之十六；五百元以上者減百分之二十；特任官則減百分之二十至三十五。此爲法定比例，實際所減的薪俸，有月薪二百元減至百元以下的。

薪俸雖日益低減，爲噉飯而附逆的華籍官吏，欲脫離亦不可能。蓋日人監視偽官的嚴苛，更有過於一般平民者。偽國各級組織中，均設有人事一科，名爲掌理各級官吏的升遷敘補，實則爲監視華籍官吏之用。各級機關的人事科，對該機關的華籍屬官，均有極詳盡的調查。每人被調查的項目，竟多至五十餘項。最主要者是以人事科所在地爲主點，以被調查者住址地形爲目標，而繪一詳圖。圖中詳述地形位置，距某車站若干米，由何路可達某車站，何路可通行某處，倘有事變發生，由人事科通電話於某警署爲最便，無不備載。圖之外則註明（1）年齡。（2）籍貫。（3）家族情況。（4）出身學校。（5）思想行動。（6）任事履歷。（7）在「新國家」任事時期。（8）對建「國」所抱之情緒。（9）上班後所作事項。（10）私人賓客數目。（11）賓客種類。（12）是否要日本女子爲妻。（13）是否吸鴉片。……

於是偽官如待死牢中，莫不慄慄自危了！

3. 毒化政策 日人自劫奪我東北後，鑒於我民族性的強悍，不易馴致，乃用黑禍政策，

以消沉麻醉我民族，而使達於亡省滅種的地步：一方既遍植罌粟，一方復廣設專賣機關，設專賣總署於偽都，復於瀋陽，永吉，哈爾濱，齊齊哈爾，承德五地設支署。又於遼陽，營口，錦縣，安東，呼倫，黑河，延吉，朝陽，赤峯，凌源，平泉，依蘭等十二處設分署。此類鴉片專賣機關，所營的業務，除稅收外，爲收買，販賣，製造烟土，烟膏，煙具等事。熱河的鴉片，以華北爲銷場，所以收買的任務，則歸之於大滿公司。至若零星小賣所，不僅林立於通都大邑，即偏僻村野，亦無地無之了。

民國二十二年九月五日英文京津泰晤士報載有前國聯調查團美國學者，濱道福滿 (Ben Dorflman) 博士批評偽國一文其中有：

『……………「滿洲國」對種植鴉片之許可與提倡，及官辦鴉片營業之組織，深足引人注意。「滿洲國」之所受外人之騰笑及嚴格之批評，多因此違法之鴉片政策。……………一九三四年偽國的土地除黑龍江外共種植鴉片十七萬七千七百五十畝。據遠東通信社息，偽國正減稅清鄉，以積極方法引誘熱河農民增加其鴉片之收穫。去歲熱河種烟達十萬畝，「政府」僅此稅收即達三百萬元餘。……………』

此種外人的傳聞批評，實未能道盡偽國黑禍的萬一。由偽政府指定的種烟區域，幾滿佈

於東北四省了；其指定的烟植區，有如下列：

熱河——朝陽，阜新，綏東，開魯，沐棗，赤峯，建平，圍場，凌源，凌南，平泉，承

德，灤，豐寧，青龍等十五縣。每縣種植無下萬畝。總數在十七萬畝左右。

遼寧——長白，撫松，安圖，臨江四縣，種烟約三萬餘畝。

吉林——延吉。汪清，和龍，渾春，東甯，甯安，穆稜，勃利，密山，虎林，樺川，富

錦，同江，寶清，饒河，撫遠，依蘭等十七縣，種烟不下十五萬畝。

綜上所述，東北種烟已在三十五萬畝以上，而黑龍江尚未計在內呢。

日人深知東北民衆的苦悶心理，對於鴉片公賣所的名稱，大抵皆表現沉醉逸樂的意味，以示麻醉。如：消愁處，臥雲樓，神仙世界，世外桃源……等名詞，並招徠廣告，觸目皆是。

小賣所中，更廣設女招待，兼可留宿，烟色齊來，更足以殺盡東北青年而有餘。據民國二十三年日人調查東北民衆吸烟的統計：二十歲以下者佔百分之五，二十歲至二十五歲者佔百分之八，二十五歲至三十歲者佔百分之三十五，三十歲至三十五歲者佔百分之三十，三十五歲以上者，佔百分之二十二。烟民已登記者達一千三百餘萬人；平均每人每日吸食二錢，

計二百六十萬兩，每兩以三元計，總計東北民衆每日鴉片一項的消耗已達七百八十萬元。

東北吸烟民衆，以青年爲最多，二十歲至三十五歲吸烟者，竟達烟民總數百分之七十三，約九百五十萬人，佔全東北人口三分之一。煙毒遺傳，爲禍至烈，不待日人以利刃殺我東北民衆，亦將均變成骷髏了！

4. 懷柔政策 日人鑒於東北民衆反「滿」抗日情緒的激烈，除實施宰割與壓迫的政策外，又運用其懷柔政策，以根本消滅我東北民衆的民族觀念：

(1) 開放國籍 凡東北人民，無論男婦老幼，個人或家族，祇要有十家連坐的保證，均可隨時入日本國籍，享受與朝鮮人同等的待遇。

(2) 組織政治工作班 此班在民國廿三年三月由偽各省市總務，民政，警務，三廳派員組成，其目的在宣傳傀儡建「國」精神，以期東北民衆對偽滿有情感的認識。

(3) 派員宣撫 吉東，黑東，遼東，熱西，均爲義軍出沒的區域。日僞乃派有宣撫官或宣撫委員，向民衆宣傳偽國無聊的「王道主義」。

(4) 買好農民 日人在東北各區村設施診所，貧民賑濟所，以買好無知農民，其最收效果而深入農村者，爲春耕貸款。日人操縱金融，壟斷糧食，農民終年血汗的生

產代價，不足抵補農作期的消耗，更無餘力抵償貸款了。因此大好沃土，盡入日人手中！

飽食偷安，忍辱苟活，是我民衆最大的劣根性。日人在東北一面施行積極的統制與壓迫的政策，使民衆不得反抗；一面運利用消極的毒化與懷柔的政策，使民衆不能反抗。於是我們整個東北，便納入日人統制之中了。



編主會究研本日京南
期一第卷八第 號月二年五十二

論 評 本 日

告預目要號大特季春

論中日邦交(數十篇)

中日邦交，年來益形險惡，前途如何，不但關係中日兩國之興敗存亡，且與世界和平關係非淺，本刊特敦請中日各界名士，發揮偉見，暢論中日邦交過去之錯誤，指導中日邦交未來之途徑，是集合中日名士的意見箱，是討論中日邦交最有權威的代表作。

一九三五年日本之總結算

(十餘篇)

執筆者均係日本研究專家，內容分爲政治、經濟、外交、軍事、財政、社會、學術各項，詳加解剖，而推測其將來趨勢，凡關心日本問題者不可不讀。

會究研本日號九〇一路鼓石京南：者行發兼輯編
局書中正路平太京南：所行發總
所廣推誌雜局書中正路北河京南：處發批總

價 定

外在費郵 元三幣國 冊十年全
外在費郵 角五元一 冊五年半

經濟

我國通貨管理政策的檢討

鄭江南

我國經濟自九一八事件發生以來，遂漸次到了不可收拾的境地，其造成這種結果的因子，在一般人看來，當然是土地的喪失、天災的流行，農村的崩潰，工商的幼稚及國際經濟侵略等。但依貨幣政策看來，大部分是受了國際貨幣戰爭的影響。何以故？因為自一九三一年英國放棄金本位以後，瑞典挪威丹麥及日本諸國，相繼放棄金本位，及至一九三三年，美國也放棄了金本位。即世人目為金集團之比利時，也於最近，以放棄金本位聞。因而各國貨幣，相繼貶值，削低成本，以謀國外商業的發展；集中黃金，管理通貨，以謀國內經濟的恢復。我國處此情勢之中，腹背受敵。加以美國提高銀價，大量收買，使世界銀價大漲，致我國白銀流出，一年之間，為數已超過二萬萬。我國貨幣基礎的白銀，既已流出過多，遂演成了國內通貨緊縮與信用周轉不靈，以致工商凋弊，產業不振，整個國民經濟陷入不景氣的絕

境。若要挽救這種危急，只有施行對症下藥的通貨管理政策。茲將通貨管理的意義及我國通貨管理的各種情勢，略述如次。

一 通貨管理的意義

通貨管理，是創說於英國經濟學者蓋英世。(J. M. Keynes)但在此種學說風行之後，因各個人見解不同，故對於通貨管理的定義，亦各有出入。通貨管理政策的創說者蓋英世對於通貨管理的定義說：「通貨管理，是一國貨幣的價值，常依其國家經濟上的需要，由政府以限制發行的方法而管理之」。(閱經濟評論第二卷十一號羅迪良貨幣政策學說之研究)我國財政部某氏說：「通貨管理者，即統制貨幣之流通額。」(閱本年十一月五日各報)又有人說：「通貨管理者，是依通貨統制，以掃除資本主義經濟之缺限的景氣變動，至少也依此而減輕其弊害。」(閱三田同學會的國際經濟戰略一〇八頁)以上三個定義，除某氏所說十分含糊之外，前後兩個定義，均各有一定的見地。前者是積極的以國家經濟全體復興為前提，來管理通貨；後者是消極的以管理通貨的手段，來抑壓資本主義的金融資本家的乘隙投機，以致摧毀國內產業與國內外的商業。因此，可知國家經濟環境內的不同，而政府施行通貨管理政策的目的亦必相異。不過通貨的主旨，都是因國內金融的混亂或國際匯兌的不利，而

欲賴此種政策，以打開難局，挽救瀕濟的國難。

誠然，通貨管理政策之勃興的原因，都是由於國家的金融恐慌。自一九三一年的金融恐慌，由奧而德而英，而美，使諸國陷於經濟恐慌之中。通貨緊縮，生產山積，失業日增，故不能不開始貨幣戰爭，拋棄金本位制，採用通貨管理政策以安定國際匯兌，滋潤國內工商，而復興國家經濟。所謂滋潤國內工商，無非是除去金融渴竭，周轉不靈的病態，即在通貨管理政策之下，施行有限制的通貨膨脹政策，以刺激國內工商業，而使之繁榮，也就是相當的增加商品的籌碼，使商品圓滿的流通。由這樣的看來，通貨管理，其中似含有通貨膨脹的性質，所以河合良成說：「所謂管理通貨者，即不顧準備金之數量的若何，在國內物價的平準上，應金融界的必要，以發行通貨。」（河合良成價格統制論五七頁）依此定義，更足以證明通貨管理政策，是含有通貨膨脹的性質。如美國大總統羅斯福所施行的通貨政策中，有所謂「健全的通貨膨脹」，紙幣的增發，貨幣成分的減低等情，即其明證。要之，產業的繼續發展，則貨幣制度，當然也不能不隨之而進步，故對於通貨管理，與其說是救經濟恐慌的政策，不如說是進步的貨幣制度。那末，通貨管理，既然是進步制度的貨幣制度，而我國又何得不可採用呢？

二 我國通貨管理的必然性

當內憂外患，紛至沓來的時候，忽然對於通貨制度，加以很大的改革。規定法幣，現銀國有，以實現通貨管理政策，當然難免爲驚世駭俗之舉。不過在貨幣的本身上看來，這次驚世駭俗的改革，却具必然的性質。何以故？因爲：第一，貨幣制度的進步。貨幣的演進，必然是應經濟進步或產業發達的需要。古代社會生活簡單，交易範圍狹小，故以貨易貨，亦不甚感覺困難。接續社會生活，較爲繁雜，交易範圍亦較寬闊，故有貨幣制度產生。這種貨幣，既是因社會生活與商品交易而產生，則社會生活與商品交易的進化，當然是可以推動貨幣制度之不斷的改革，即是促進貨幣制度的演進。例如我國光緒以前，仍是閉關自守的社會生活與經濟組織，幣制以銅爲主，其流通於社會者，亦僅是銅而已。但自海禁開放以後，漸受外國之影響，其社會生活與經濟行爲，亦有莫大的變動，故感覺銅幣制度，頗不敷用，且有墨西哥的銀元流入，更在此種刺激之下，我們遂不能不創設新幣制，以應經濟社會的需要。於是我國銀幣制度，自此已開端。同時且有英人赫德氏與美人金琦氏，曾先後向我國政府貢獻意見，主張採用金匯兌本位，以建立我國幣的基礎。但在宣統二年，遂確定了銀圓本位制度。於民國二十二年，爲欲統一銀幣，以確立銀本位基礎之故，施行了廢兩改元的政策。近年來各國貨幣戰爭，十分猛烈，各自貨幣貶價，使我幣值，無形的提高，輸入勇進，

輸出維艱，且大量的收買白銀，使我國白銀額，呈日益渴竭的現象。在這種現象之下，則我國貨幣制度，不能不因環境的演進，斷然的實行通貨管理之進步的貨幣政策，以防止白銀外溢，而消患於未然。

第二，各國貨幣政策的影響。世界機械工業發達，大量生產以來，遂使百貨蓄積如山。這大部分是因金本位的貨幣制度，不特產發達，經濟進化的需要，故引起物價陡落，工商衰退，失業日增，湊成了世界經濟大恐慌。身受了這種大風浪的國家，乃相繼廢止金本位制，貶低貨幣的價格，減輕成本，抬高物價，努力輸出，防止輸入。這就是所謂世界貨幣戰爭的起頭。各國為自衛計，不能不按本國的實際情形，改革本國的貨幣政策，以保護本國的利益。茲將各主要國家的新貨幣政策，表列如次。

國別	現行貨幣政策	施行的時間
英國	停止金本位	一九三一年九月
美國	停止金本位 外匯管理	一九三三年三月
德國	停止兌現 外匯管理	一九三一年七月

土耳其	捷克	暹羅	挪威	墨西哥	芬蘭	加拿大	巴西	阿根廷	奧大利	意大利	日本
外匯管理	停止金本位 外匯管理	停止金本位	停止金本位	停止金本位	停止金本位	停止金本位	外匯管理	停止金本位 外匯管理	停止金本位 外匯管理	外匯管理	停止金本位 外匯管理
一九三〇年二月	一九三四年二月 一九三一年九月	一九三一年五月	一九三一年九月	一九三一年七月	一九三二年十月	一九三一年十月	一九三一年十月	一九二九年十二月 一九三一年十月	一九三三年四月 一九三一年十月	一九三四年五月	一九三一年十二月 一九三二年七月



（聞社會經濟月刊第二卷十一二期八八——八九頁）

根據上表，足見世界經濟潮流的趨勢，和各國在金融方面的汲汲圖存。我國貨幣制度，向爲銀本位，與金本位的國家往來，已大大的感覺不利，自各國的新貨幣施行以來，銀價高漲，即使銀爲本位的我國貨幣價值抬高，致我國國內，百貨奇賤，工商凋零。當此之際，針對各國的自救自衛政策，捨通貨管理而何。

第三，打破經濟的國難。我國經濟國難造成的原因，在國內方面看來，因爲東四省的喪失，擁有天然資源的地區，實際已被侵略國奪入囊中，致我國最大輸出商品的大豆及其他種物產，已不能期望增加輸出，促進對外貿易的發展。又因金融周轉不靈，百物過賤，喪失了我國蠶蠶及製絲工業的競爭。一九三二年以來，我國蠶蠶家及製絲業者的損失，估計已達數億萬元之巨。除此之外，最近數年間，我國內部復有浩汎的天災，各地的農業生產，大都受了嚴重的打擊。現今我國對外貿易的輸出品，仍以農產物爲大宗。近因農業生產的衰退，結局表現了輸出額激減。同時，更因主要穀米，棉花及小麥等之輸入大增，更加形成了對外貿易的不利，遂促成了我國的經濟國難。其實我國經濟國難的形成，更有較大的根本的原因在。即受各國貨幣戰爭的影響。自一九一三年以來，與我國工商業最有關係的英日美，斷行了

通貨膨脹，貨幣貶價，遂引起了白銀的騰貴。因此，遂發生了兩種很明顯的結果。一為外匯價體的提高；一為國內物價的暴落。外匯價格既高，則外匯率必增高；國內物價既落，則工商必不振。外匯率既增高，則必致產業資金外溢，工商業不振，則必引起商品輸入以吸收我國現金。兩者相互為害，使我國金融枯竭，形成過度的通貨緊縮，招來百業的停滯現象。且美國要達到通貨膨脹健全的目的，又大量的收買白銀，更使我國白銀之流出，呈驚人的數額。民國二十三年七月至十二月，六個月的期間，流出白銀二萬萬以上。其影響於國內產業者，何堪設想。茲將每月流出之現金數額，表列如次。

年	月	流出淨數（元）
二三年七月		二四、三〇八、〇〇九
八月		七九、〇九四、七四八
九月		四八、一三九、七七三
十月		五六、三三二、一三八
十一月		一一、三二七、六五〇
十二月		一一、九七四、六五九

白銀爲我國貨幣的基礎，亦是經濟基礎，若長此巨量的流出，則工商事業的衰頹與國民經濟的萎縮，必至陷於不可收拾的局面。是以我國遂於二十三年十月十五日，實施了現銀出口稅及平衡稅，欲以遏止現銀的流出。但是我國所定的平衡稅，却未能按照定規徵收，試表如次。

日期	理論上應徵收平衡稅%	實際上公佈之平衡稅%	差額%
十月二十八日	三六·七	六·五七	二九·九五
二十九日	三八·六	六·五七	三一·八五
三十日	四五·六五	六·五七	三八·九〇
三十一日	五一·七九	六·五七	四五·〇四
十一月一日	五〇·四六	六·五七	四三·七一
二日	五〇·四六	六·五七	四三·七一

依此可知十一月三日以前，由上海運銀到國外，仍有大利可圖，故每日白銀輸出數額，仍鉅甚巨。若任此情形，不久我國白銀，將要輸出淨盡，則國計民生，當致一蹶不振。因此，我國政府，熟察此種危機，遂不能不迅速的公佈現金國有，實行通貨管理，以挽救經濟。



國難的危急。

以上所述三點，都是逼迫我國不能不實行通貨管理政策。所以作者以爲今日我國之通貨管理實現，確有不如此不足以挽救金融亡國的必然性。

三 我國通貨管理的效能

既然有不如此不足以挽救金融亡國的必然性，那末，再就積極方面來看，實行通貨管理，又有什麼效能，也是值得我們攷慮的。

第一，安定外匯。全國人士，意以爲通貨管理政策實施之後，深恐不能穩定外匯的價格。不過匯價變動的原因，就經常言，不外由於供求的影響，若能調節並控制外匯的供求，當然可以穩定匯價。我國新貨幣制度之六項辦法中，已明白的規定了中央中國交通三行爲無限制的外匯買賣，已經具備調節與控制其供求的功能，故對於外匯安定的問題，或可以得到相當的解決。

第二，安定物價。自我國貨幣制度改革以來，國內各地物價，曾經一度突然高漲，因此，有許多人懷疑物價不易安定。其實這不過是一時的刺戟。因爲貨幣制度的改革，恐陷於無限制的通貨膨脹，盲目的陡然提高物價。現已知道不是無限制的通貨膨脹，所以物價又漸次

回落。物價漸趨安定。且通貨管理的重要使命，在一依其國家經濟之需要，由政府限制發行。——即此觀察，其產業發達的性情，應經濟上的需要，使貨幣數量因時伸縮，以安定物價。

第三，統一發行。我國紙幣流通市面，種類繁多，數額無定，實現管理通貨，調整金融，決非易事。按各國銀行制度的先例，紙幣之發行，應為中央銀行的專權，故統一紙幣的發行，應為改革我國貨幣制度的先務。今財政部令已定中交三行的兌換券為法幣，一切公私款項的收付，都以法幣為限。同時，其他銀行所發行之兌換券，照常行使，從此不得增加，將來逐次以中央銀行鈔票換回。故事實上國內流通的紙幣，將來祇有中央中國交通三行的兌換券。則我國的紙幣發行，自然可以漸次達到統一的目的。

第四，統一發行，與集中準備。這兩件事，是形影相隨不可分離的。按貨幣學的原則與中央銀行政策，紙幣的統一，唯賴準備的集中，因為準備集中，方可以保持貨幣之法定的價值，與控制紙幣發行的總額。今財政部指令各發行銀行，即將發行準備金，連同已印未發的新鈔票，及已發收回的舊鈔票，悉數移交發行準備委員會保管。如此，我國發行準備的集中管理，必可成為事實。

第五，復興產業。現金巨量外流的結果，國內通貨因之緊縮，各種生產，大受不利。年

來物價的低落，利潤減低，而企業家尚須負擔高額利息。且因各銀價增高，外匯低落，足以促成我國幣價的高昂。因此之故，致商品輸出，大受打擊。內外夾攻，致使國內百業凋弊；工廠倒閉，故我國經濟的破產，有岌岌不能終日之勢。救濟此種危機者，唯通貨管理政策。因為通貨管理，依經濟上的需要而控制發行，於不得已時，能採取有限制的通貨脹膨，以刺激工商業而使之復興。

第六，發展國際貿易。原來我國國際貿易，難於發展。內則幣制混亂，物價漲落不定，外則兌匯多變，海關未能切實自主，故國際貿易，無從發展。現所採用的通貨管理政策，已明白宣言，由中央中國交通三行無限制的買賣外匯，使法幣的對外匯價，趨於穩定，其結果，則可調整國際貿易，故國際貿易的發展，當可指日而待。

第七，保存現金。自從現金出口征收出口稅與平衡稅以來，白銀外流，大見減少，已收相當的效果。不過這是一時的救濟，假使國外銀價繼續漲高，國內銀價較低，雖可以增加平衡稅的辦法，然其差額，尤有大利可圖，難免重演現金出口。所以在改革後的貨幣政策之中，規定以中中交三行的鈔票為法幣，在國內不得行使現金，並且規定銀錢行號商店及其他公私機關或個人，保持之銀本位貨幣或有其他銀幣生銀等類者，應交由中中交三行及其他一切指

定或委託的機關，兌換保存。若是，則私運現金出口，自可絕跡，現金當可保存。

通貨管理，既有上述七種功效，則可知這種政策不是為政者的好高務遠，乃是我國經濟社會的需要。現在的中國經濟情勢之下，施行通貨管理政策，若能謹小慎微，避免弊害的發生，也許得以維持或拯救我國經濟的總崩潰。

四 我國通貨管理的實施

依前面所述的我國施行通貨管理的必然性與效能看來，可見我國此時的金融政策的趨向，若舍通貨管理政策，是沒有較好道路可走了。因此，我國政府遂於十一月四日宣佈了通貨管理政策，試將其實施的情形，略記如次。

第一 通貨管理政策發表前之工作。美國決定採取購銀政策之後，我國白銀流出數額，頗足驚人，政府為防止本國現金枯竭計，乃密籌應付的對策，遂於去年十月十五日，決計採用徵收白銀出口稅及平衡稅的手段，欲以緩和自銀流出。其白銀出口稅與平衡之稅率，規定如次。

- 一 銀本位幣徵收出口稅七·七五%
- 二 大條寶銀及其他銀類徵收出口稅一〇%

三 如倫敦銀價 折合上海匯兌之比價（即平價）與中央銀行當日照市核定 匯價（即市價）相差之數，加徵平衡稅。

前面已經說過，理論平衡稅與實際平衡稅，相差太大，故運銀出口，仍有大利可圖。當局爲防止起見，乃商請上海外商銀行合作，是以有所謂紳士協定的訂立。同時，爲防止私運起見，財部復建設將偷運銀幣出洋的犯人，一律准照危害民國緊急治罪法，分別情節輕重，處以死刑，無期徒刑或五年以上有期徒刑，並得科以銀幣額或價值額五倍以下之罰金。由國民政府通令全國軍警稅關，協同各海關，認真查緝，以示懲一儆百。政府爲適應通貨管理之需要起見，又不能不有統制金融的機關，故財政當局，又毅然改組中央中國交通三銀行，使三行在資本上加以充實，在職能上加以改革，都在政府指揮之下，而聯爲一體。其後中國通商，中國實業 及四明等私立發行銀行，又以內部空虛，請求政府幫助。政府乃因利乘便，將以上三行的管理權，一併納於直接指揮之下。因此，發行制度，雖名爲分散 實際已由分散而漸趨統一，最後政府當局，爲使匯價要抑低到預定目標一先令二便士半起見，故於改革前數星期內，實行購金政策，使上海標金市價激漲，而外匯因之壓低，使匯價之預定目標 易於實現。

第二，通貨管理政策實施的辦法。一切施行通貨管理的準備，既有相當成功，我國財政

部，遂於十一月三日，布告實行通貨管理政策，其規定的辦法，爲左列六條。

(一) 自本年(廿四年)十一月四日起，以中央中國交通三銀行所發行之鈔票，定爲法幣，所有完糧納稅及一切公私款項之收付，概以法幣爲限，不得行使現金，違者全爲收沒，以防白銀之偷漏，如有故存隱匿，意圖偷漏者，應准照危害民國緊急治罪法處治。

(二) 中央中國交通三銀行以外，曾經財部核准發行之銀幣鈔票，現在流通者，准其照常行使，其發行數額，即以截止十一月三日止流通之總額爲限，不得增發，由財政部酌定期限，逐漸以中央鈔票收回，並流通總額之法定準備金，連同已印未發之新鈔及已發收回之舊鈔，悉數交由發行準備管理委員會保管，其核准印製中之新鈔，並俟印就時，一併照交保管。

(三) 法幣準備金之保管及其發行收換事宜，設發行準備管理委員會辦理，以昭確實，而固信用，其委員會章程另案公布。

(四) 凡銀錢行號商店及其他公私機關或個人持有銀本位幣或其他銀幣生銀等類者，應自十一月四日起，更由發行準備管理委員會或其指定銀行兌換法幣，除銀本位幣按照面額

兌換法幣外，其餘銀類，各依其實合純銀數量兌換。

(五) 舊有以銀幣單位訂立之契約，應各照原定數額，於到期日，概以法幣結算收付之。

(六) 爲使法幣對外匯價，按照目前價格穩定起見，應由中央中國交通三銀行無限制買賣外匯。

以上辦法，若能切實做到，當然是可以救濟目前的金融恐慌。政府在此等辦法之外，還要在穩妥條件之下，設法增加一般銀行的流動性，以充裕產業資金，並將增設不動產抵押放款銀行，修正不動產抵押法令，以謀地產的活動。總之，政府設想的辦法，可算得體，但究竟能收效與否？就要看政府的努力怎樣。

依照上記六項，關於幣制改革之辦法的規定看來，已是斷然的停止現金行使，白銀固有，故組織了發行準備管理委員會，而課以現金管理的重責。在現金保管的第一步工作，當然是普遍法幣與現金的兌換。故財政部於一月十五日公布了兌換法幣的辦法，茲錄如次。

第一條 各地銀錢行號商店及其他公共團體或個人持有銀幣銀錠生銀銀錠銀塊及其他銀類者，應於民國二十四年十一月四日起，以三個月以內，就近交各地兌換機關，換取法幣，

但左列各款，不在此限。

(一)工業藝術或其他必須用爲原料之銀類，依照製造品用銀規則。(此規則亦於十一月十五日公布)經政府許可者。(二)古幣稀幣或有關文化之銀質古物。(三)在本辦法公布前製成及存有之銀質器具及裝飾品。

第二條 兌換法幣機關如左。

(一)中央中國交通三銀行及其分支行或代理處(二)三銀行委託之銀行錢莊典當郵政鐵路輪船電報各局及其他公共機關或公共團體。(三)各處國家稅收機關。(四)各縣政府。

第三條 通用銀幣及廠條以外之一切銀類兌換法幣，應按其成色估定兌換。

第四條 凡無許准地方持有銀幣廠條生銀銀錠銀塊或其他銀類者，應送交有第二條第二第三第四各款所列之機關，請其代換法幣。

第五條 第二條第二第三第四各款所列之機關收兌之銀幣廠條生銀銀錠銀塊，應即送交附近中央中國交通三銀行兌換法幣，如有藏匿或轉付其他用途者，以侵佔罪論。

第六條 在兌換期間，如有對於銀幣廠條生銀銀錠銀塊或其他銀類之持有人，藉端敲詐

者，以欺詐罪論。

第七條 凡通用銀幣與法幣之兌換，不得有絲毫差價，違者按其情節，將法幣銀幣分別沒收，或一併沒收之。其意圖偷漏而高價收換銀幣銀類者，依照妨害國幣懲治暫行條例第二條第五條辦理。

第八條 本辦法自公布之日施行。

以上所述的各種辦法，都是施行通貨管理政策必要的手段。依此種種手段所收入之國有現金，更不能不變為準備金而有妥當的保管，故在準備保管委員會的章程中，已規定保管的方法。

第六條 法幣準備金，由發行準備保管委員會指定中央中國交通三銀行之庫房為準備庫，其各地分存數目，由法幣發行準備委員會決定，並呈報財政部備案。

第七條 發行準備委員會，每月應檢查準備庫一次，並將發行數額及準備種類數額，分別公告，並呈報財政部備案。（全章程請閱十一月五日上海各報）

依此，可知我國政府對於通貨管理政策之實施的辦法，在發表之前，已有相當的計劃。上述各辦法，若能努力，切實施行，在行程中不發生弊端，則通貨管理，或可相告成功。但

前途荆棘正多，能否達到通貨管理政策的理想，尙未可預料。

第三，通貨管理與通貨膨脹。此次我國通貨制度的改革，孔財長已再三說明「既非紙幣政策，又非通貨膨脹」，且政府又發表了「財政部新貨制度說明書」，說明通貨膨脹，必有停止發行準備與減低發行準備金之比例等條件，然而我國發行準備，不但是沒有停止，且未曾減低，故又將各銀行最近發行準備比較，表列如次，以證明我國幣制改革，決非通貨膨脹。

銀行名稱	日期	檢查次數	鈔票發行額	保證準備額	現金準備額	現金準備比例
中央銀行	二十四年十一月二十六日	二五四次	113,246,364元	29,388,400元	101,857,964元	77%強
中國銀行	二十四年十一月二十七日	九二次	119,455,496	46,25,8549	73,196,947	61%強
交通銀行	二十四年十一月二十一日		54,862,900	14,894,440	39,968,460	72%強
四行準備庫	二十四年十一月二十六日	溫庫三〇四次 津庫三二九次 漢庫八一次	29,805,500	4,428,000	25,377,500	85%強
中國農工銀行	二十四年十一月一日	十月份	6,235,582	1,199,070	5,036,512	80%強

浙江興業銀行	三十四年十一月十一日	六四次	8,009,773	2,466,250	5,365,523	66%強
四川銀行	三十四年十一月十一日	九月份	12,488,400	4,500,000	3,433,400	7%強
中國興業銀行	三十四年十一月十一日		6,140,500	1,910,500	4,239,000	68%強
中國實業銀行	同上		29,484,120	10,091,431	19,392,761	65%強
交通銀行	同上		21,806,400	5,078,515	16,807,885	76%強

但是，通貨管理政策主要的價值，不在乎通貨緊縮與膨脹的問題，而在「依國家經濟的需要，由政府以限制發行的方法而管理之，」或「統制貨幣之流通額」。因此在通貨管理政策之下，最重要的是要考察國內經濟狀況，使通貨的需給合理，始能表現通貨管理的價值，是以通貨緊縮或通貨膨脹，不是決定通貨管理的條件，而是通貨管理所因時採擇的方針。何以故？因為實施通貨管理的場合，假使通貨流通的數量，超過經濟上的需要，則必至金融混亂，通貨價值奇落，百貨騰貴，商品停滯。欲救濟此種現象，則宜力行通貨緊縮，作「釜底抽薪」之法，以穩定金融市場。假使通貨流通的數量，不夠經濟上的需要，則必金融周轉不靈，貨幣價值提高，物價慘落，工商凋敝。欲救濟此種現象，只有偏重通貨膨脹，作

「引水救渴」之法，以滋潤金融市場。因此，即可知通貨管理之對於通貨膨脹與通貨緊縮，是因時取舍，而沒有一定的成規。此次我國通貨管理之斷然的實施，是因白銀外流過多，金融渴竭，周轉不靈，遂招來購買力的減低，以致物價指數下降，百業衰退，使全國各企業，呈總崩潰的危險。那末，通貨管理所應採擇的方針，當然是要趨向於通貨膨脹，是絲毫沒有疑義的。不料政府當局，公然，一諱莫如深一的，極力隱瞞，否認有通貨膨脹的趨向。

其實，此次通貨管理，雖極力諱言通貨膨脹，或極力避免通貨膨脹，而恐終不免踏入通貨膨脹一途。十一月四日倫敦銀價爲二九·五便士，依此爲準，銀元之理論平價，當爲二四·〇八八九便士，其算式計如左：

若干便士 = 1銀元

1銀元 = 23.493公分純銀

31.1035公分銀 = 1盎司純銀

925盎司純銀 = 29.5便士

用聯鎖法求理論平價 1銀元 = $\frac{1 \times 23.49343 \times 1 \times 29.5}{1 \times 31.1035 \times .925} = 24.0889$

依此可知十一月四日銀元對倫敦之理論平價，既爲二四·〇八八九便士，而法幣對倫敦

之實際匯價，只爲一四·五便士，故新貨幣政策無異於貶價百分之四十，即我國銀元之理論平價高於實際匯價百分比的六五。其計算式如左：

十一月四日銀元理論平價 24便士

十一月四日法幣實際匯價 14.5便士

理論平價高於實際匯價 9.5便士

理論平價高於實際匯價百分比 $\frac{9.5}{14.5} \times 100\%$

據此我國通貨政策實行以後，銀元每元的理論平價高於法幣每元的實際匯價既爲百分之六五，則所存銀元的實價，等於法幣一元六角五分，故中交三行以法幣收回現銀，每元獲利六角五分。通貨管理政策的實行以前，上海各銀行之發行總額，約爲四萬萬元，通貨管理政策實行以後，如仍是維持六成準備，當可增發一萬萬元。此單就上海一地及六成準備而言，假使全國現銀，誠能逐漸收歸國有，或準備比例減低，則通貨膨脹的潛勢力，必至更大。此時政府諱言通貨膨脹，但由作者的考察，鈔票既有增發的可能，則通貨膨脹，乃爲必然的趨勢。

五 我國通貨管理中應注意之點

在通貨管理政策實行之前，本應預先考慮到幾箇先決條件，即（一）國家財政的無虧空，確立健全的財政，且須財政經濟的現代化。（二）貿易的均衡，在國際收支上，須無超過的支付。（三）應以科學方法管理金融，使中央銀行對於政府，要具有獨立性。（四）確立統一的金融統制權。（五）幣制的統一與金融機關之組織及管理權的統一。像這幾個最重要的先決條件，在我國經濟現狀之下，是否解決，是不待智者而後知的。那末，我國的通貨管理政策，是否能徹底實現，即更有徹底現實的可能，朝野上下是否有一致的努力，這都是目前不能回答的疑問。然而無論如何，在政府方面，非特別注意左列幾點不可。

1. 通貨管理的組織 金融機關的健全組織，為通貨管理之必要條件，如英國的英商銀行，美國的聯邦準備銀行及日本的日本銀行，都各為其通貨管理組織的中心，組織均能健全，所以對於通貨管理的實施，得了良好的效果。據財政部布告，中央銀行將改為中央準備銀行，立意甚善，但其改組之方式及日期，均未公布，且中中交三行，將來之地位與業務，亦未具體規定。在此處政府，應再加注意，積極實現，以符國民的期望。立刻要決定中央準備銀行的業務，對政府則代理稅收，經營國庫，並收存一切公共基金，使成為「國家的銀行」。對銀行則保管各銀行之準備金，使之保有全國的現金準備，同時並應經營再貼現業務，

使成爲「銀行的銀行」。

2. 貨幣流通額的標準 通貨管理的重要使命，既在「應國家經濟上的需要，政府由限制發行以管理通貨」。故必須定有標準以爲通貨數量增減的準繩。但是此次財政部的布告及財政長官的宣言與說話中均未涉及，這不能不說是我國通貨管理之實施的重大缺陷，若標準不定，則容易走到第三期的通貨膨脹，使國家經濟，闖入總崩潰的鬼域。按通貨管理之數量的標準頗多，如批發物價指數、一般經濟狀況指數、生活指數、定量的貨幣供給，定量的貨幣與流通率之乘積，全人口平均每人所需貨幣量，或全人口每人所需貨幣數量及其流通速率……等。但我國因統計資料的缺乏，上述的種種標準，除物價指數外，其餘都無法採用。就是已有之物價指數，也是限於地區，尙不能推及全國，却不能認爲適當的標準。政府對通貨管理之貨幣數量的標準，不能不努力的研究，定出適當標準，以收通貨管理的實效。

3. 中央銀行應有獨立性 我們應特別注意和了解的，是中央銀行雖應爲「國家的銀行」，但是絕對不能由「政府所自由支配的銀行」。即國家財政與中央銀行，不能混爲一團，以財政來紊亂中央銀行的既定方針。據孔財長的宣言中云：「……政府對於通貨膨脹，決意避免，關於財政整理之措施，業已準備就緒，再歷十八閱月，國家預算，即可收支適合。……」



「這顯然的是把財政與幣制改革，混爲一談。若果依幣制改革，來解決財政問題，則不但財政問題不能解決，而且幣制改革，必踏入第一期通貨膨脹的覆轍，漸使金融與財政，都要走上崩潰之途。故中央銀行，必要有獨立性，勿使財政紊亂國家的全體金融，致政府與全國民同歸於盡。」

4, 國際匯兌管理 美國於一九三三年三月，法國於一九三一年七月，日本於一九三二年七月，意國於一九三四年五月，奧國於一九三一年十月，以至巴西捷克等國，亦已先後都實行「國際匯兌」管理，儘量的限制外匯支付，以保護通貨，使國內經濟繁榮。此外再用種種制度，來限制和統制輸入，如禁止輸入制，許可輸入制及比例輸入制等，以減少外匯的支出，而以鞏固國家金融。然而我國通貨管理實施之際，財政部佈告云：「中央中國交通三銀行無限制買賣外匯，以維持現定外匯價格」。但是三銀行是否有此實力，殊屬疑問，即使有此實力，以我國連年國際經濟逆差過大的情形，此項有限的實力，亦於極短期內，即將罄盡。（據某銀行家的估量一二年即要告罄）那時設無準備價仍難維持，故終非持久之計。作者不但以爲「無限制」買賣外匯的失策，而且必定要對於外匯，加以管理和控制。否則，白銀仍然外流不止，華僑匯款亦絕。如此，我國法幣額數，即不增加，亦必變成廢紙。斯時

國計民生，又將若何。

以上縷述四點，爲最根本而最重要者，其餘如（一）一般行的制度改良，（二）不動產抵押放款銀行的增設，（三）奸商抬價居奇的嚴禁，（四）民間存銀的收集，（五）偷運白銀出口的嚴緝等，都是此通貨管理實施所應特別注意之點。

結 論

歸結起來，我國通貨管理的政策，無論是依國際經濟情勢或國內經濟現象，都是非及時實施不可。但是，我國所實施的計劃和方針，尙有不少的缺陷，要督促政府，隨時注意。並且這次通貨管理的實行，是專爲國家財政？還是偏重國民經濟？仍是重大疑問。假使專爲國家財政，則全國經濟，必隨財政而混亂崩潰。假使偏重國民經濟，則國民經濟的繁榮鞏固，而財政如漸有辦法。此種重要關鍵，望我當局，再三考慮，而國計民生，才有一綫的希望。



近三十年來我國幣制改革的檢討 沈雲龍

我國貨幣制度的紊亂，由來已久。自清末與海外通商以來，在當時市場上所行使的貨幣，除我國各地所鑄造的銀幣外，外國貨幣乘機流入者，不下數十種。此種種不同的貨幣，其成色輕重，均不一律，錯綜流通，在價格的計上，極感困難。於是迫不得已，乃別創一種銀兩的名目貨幣，以圖統一，而謀補救。然此不過一時權宜應急的辦法，並非永久的定制。乃後來沿用日久，銀兩在我國貨幣的地位上，遂超越銀元而上之，成爲一種虛銀本位貨幣。可是銀兩的種類，在各地行使上，亦有同樣的複雜。如規元，公砵，司馬平，關平，庫平等名目，不勝枚舉。加以秤的大小，錢的成色，各地亦極不一致。於是各種貨幣的行情，均隨價格的變遷，及需要的供給而高低無常。名爲貨幣，實則已喪失貨幣的本能而等於一種商品。是以此種紊亂的幣制，影響於我國民經濟者，至深且鉅。爲發展我國經濟計，改革貨幣制度，實屬刻不容緩。於是在遜清光緒三十一年間清政府派員赴日調查該國金本位制及中央銀行制

度，歸而提倡改革幣制，并聘美人金琦，荷人衛士林，日人堀江歸一，坂谷芳諸學者，來華從事改革計劃的研究。是爲我國幣制改革的發軔。惟關於幣制問題，首應決定的，就是本位問題。當時有主用金者，有主用銀者，有主金銀并用者，議論紛紜，莫衷一是。終以人民習慣關係，仍採用銀本位。迨至民國成立以迄北京政府時代，對於幣制改革，雖有幾度變更，然亦不過就質量與條文上重加修訂，並無若何顯著的更張。近年以來，因世界經濟的不景氣，金銀比價發生激烈的變化，國內工商業的凋敝，金融的呆滯，政府乃漸有改革幣制的趨向。民國十八年春美貨幣學家甘末爾應聘來華，研究幣制，組織財政設計委員會，擬定方案。主張逐漸采行金本位制，建議政府整理幣制四步驟，首在實行統一發行，集中準備。其計劃歷年建議用金本位制者詳盡而周密。惟彼時值金貴銀賤，政府格於情勢，未即採行。但自民國二十二年美國放棄金本位後，銀價漲高，我國白銀遂由入超一變而爲出超。二十三年美國實行白銀國有，銀價繼續抬高，白銀流出愈形洶湧而不可遏止。及至財部加征出口稅與平衡稅，白銀外流，勢始稍殺。然總計二十三年份白銀出口共達二萬六千七百三十五萬餘元之鉅，其數至足驚人。本年以來，通貨益加緊縮，市場愈形蕭條，人心更爲恐慌，政府財政陷入於空前的危局中，於是始有改革幣制的決心。上月四日財部公佈統一發行，集中準備，禁用現金

的緊急法令，我國幣制改革運動，始進入一新的階段。綜觀我國近三十年來幣制改革的過程，大致可分爲三時期：（一）遜清光宣時期，（二）北京政府時期，（三）南京政府時期。其間客卿的建議，學者的主張，以及財政當局的籌劃，有見諸實行者，有未能實行者，在今日視之，雖均不免有明日黃花之感，然爲檢討我國近三十年來改革幣制的蛻變情形，實有追溯以往的必要。因亟分述其概略如後，以供關心本問題者的參考。

（一）遜清光宣時期 此時期爲光緒末年推行新政的開始，關於幣制的改革，議論紛紛，各執一詞，客卿的條陳，大臣的奏議，有主用金，有主用銀，而用金之說，又有金本位與虛金本位的不同。惟條陳多係建議性質，并無若何具體辦法，實爲本時期最大缺點。茲將當時主張分述如下：

（1）主張銀本位制者 光緒二十九年總稅務司英人赫德主張制限鑄造銀幣本位，同時張之洞倡銀兩本位，載澤主銀元本位。殆以我國人民習慣上用銀，相沿日久，難以驟然變更。且當時人民生活程度甚低，用銀極爲相宜。

（2）主張金匯兌本位制者 光緒三十年美人金琦應聘來華，計劃改革幣制。彼謂世界各國，均採用金本位制，金幣已有國際通用的性質。中國介在金幣國之間，如採用

銀本位制，則物價隨金銀市價的變動，而時為高低。對外貿易，將悉帶投機性質，其危險實不堪設想。但我國產金不足，又為入超國家，不能遵行金本位制，惟有實行金匯兌本位制，以為過渡辦法，極為適宜。

(3) 主張金本位制者。光緒三十三年汪大燮、胡惟德等奏請改用金本位制。當時客卿中日人堀江歸一，亦力闢金匯兌本位制的弊害，主張採用金本位制。殆以世界各國均用金，而我國獨用銀，則對外貿易與債務關係，勢必受害非淺。

此時期關於幣制的大位問題，主張的各別，意見的不同，既皆言之成理，則最後便看政府的選擇了。光緒三十三年九月十一日，清廷下諭，有應先將銀幣整齊劃一，然後穩慎籌措，徐圖進步，將來行用金幣，可望妥實無弊等語。宣統元年，設幣制局，擬定幣制則例，採用銀本位制度。於是本位問題，始告一結束。

(二) 北京政府時期。此時期自民國元年起，迄民國十四年止。歷任財政當局，對於幣制的改革，似均具有相當籌劃。其中頗不少真知灼見，洞中肯綮的主張。惟對於本位制的採用，見仁見智，各不相同。茲分述如下：

(1) 周學熙的整理財政說帖。

民國元年八月周學熙任財政總長的時候，對於財政

整理，有全盤具體的計劃，其提出於當時國會說帖中，曾述及改革幣制的重要和計劃。

他說：

「……中國財政的病源有二，一為紊亂，二為枯竭。……若夫枯竭之病……則為幣制未統一之故。銀錢比價，隨時漲落，非有損納稅之戶，即貽累徵收之官，況以銀元充斥，為盡更甚。對外則又有金銀之比例，磅虧愈重，歲耗愈多，幣制不清，國用日絀。……統一幣制，今宜標本兼治，一則先研究紙幣如何收回，一則須研究本位如何規定。解決今日紙幣問題，第一着手，當自銷却舊紙幣始。舊紙幣銷却之後，同時發行新鈔之權，當集中國家銀行。本位幣制，銀本位既非天演界中所宜，舍銀而金，又非我國實力所能，擇其最適於我國情形者，惟金匯兌本位制度。……」

從上面節述周氏說帖中的一段看來，可知他是主張金匯兌本位制者。先是荷蘭人衛士林博士於清末被聘來華，計劃改革幣制，他主張暫時並用金匯兌本位及銀本位兩制，先定一金單位，含純金〇·三六四八八三公分。發行金單位兌換券，在國內不兌生金，但在外國存金準備之處，兌取外國金幣。國內及銀幣銀條，仍可自由流通，俟過數年後，定金銀比價為一與二十一之比，鑄造代表金單位的銀幣，以成一純粹金匯兌本位制度。民

元財部成立幣制委員會，衛氏即本此主張，著「中國幣制改革芻議」，向委員會建議。周氏提出國會的說帖，殆即採納其主張。

(2) 熊希齡的整理財政計劃。民國二年九月熊希齡繼任財政總長，他的整理計劃中說：

「……整理財政，惟有治標治本兩策，同時進行。治標之策，於歲入方面，宜力求實徵實解，於歲出方面，宜厲行節減政策。政府對於預算，第一義，須求實際上的收支適合；第二義，須勿以外債充經常政費，以此而為財政的最要基礎。……治本之策，一曰改正稅制，二曰整頓金融，三曰改良國庫。……金融為財政及國民生計之樞紐，而幣制實與之相維。我國幣制紊亂，全球所患苦，近則各省濫發紙幣，價格低落，市面恐慌，人民咨怨，其直接影響及於財政者，則幣制紊亂之故。……今改革幣制，金本位，目前不易辦到，宜暫照舊習慣，用銀本位，以謀統一。……」

地的幣制改革論，主張採用銀本位，迥和周學熙的論調相反，後來國務會議，終於通過採用銀本位制。民國三年八月頒佈國幣條例，規定以庫平純銀六錢四分八釐為價格的單位，定名曰圓。計算均以十進，成色銀九銅一，總重七錢二分。於是我國銀本位

制，遂從此確定。

(3) 陳錦濤的確定貨幣政策

民國五年六月，陳錦濤再任財政總長，在他的整理

財政計劃中，曾述及確定貨幣政策的重要。他說：

「……歲出歲入之金銀計算，公債證書之價格上落，均與貨幣政策有密切關係。言財政者，以改革貨幣入手，洵爲至論。改革貨幣，先決問題甚多，而最要者又在貨幣本位之如何確定，紙幣發行權之如何統一。言本位則有用金用銀之分，又有單制複制之別。複本位姑無論，單本位則用金用銀尚不一致。近有人倡虛金本位之說，採用金單位，理由最長。虛金本位，專對國際匯兌，國內則以紙幣銀幣代表，爲折衷辦法，亦我國經濟實際所必經之階段也。惟以中國幣制紊亂，用銀用錢，參差不一。銀單本位，尙未實行，遽議用金，以圖國際匯兌的便利，究之所得匯利有限。而我國自設之銀行，又少外國匯兌機關，一旦如行金本位，恐匯兌之利益，亦未必權歸我操。而況各省現在徵收習慣，大率以銀折錢，以錢折洋，層層扣折，其弊莫可究結。設議金本位，則其折合計算，更不可言狀，利未見而害已著。金本位一時既不能議行，虛金本位，又因現時經濟狀況，行之亦未見有利。故整理財政第一步，當議實行銀單本位。俟全國幣制劃一，無銀錢并用

之苦，然後再議實行金單本位或虛金本位，循序而進，其勢自順，於國情最爲適合。至於發行紙幣，集權分權，不一其例，要皆視國情而定。現擬確定貨幣政策，則紙幣發行特權，自當昇諸中央銀行。所有各省舊發紙幣，限期收回銷燬，總期數年以後，達到完全紙幣集權之目的，庶全國金融之基礎可固，而國民經濟之發達可期也。……

他主張採用銀本位制的理由，更較熊氏透闢而有力。因此民國六年召集財政會議，議決推行國幣辦法，由政府通令全國各徵收機關，稅收均應以國幣計算稅率，一元新主幣通行省分，徵收稅款，應以該項主幣爲本位，其各種銀銅新輔幣，均應恪遵國幣條例一律收用，其新主幣與輔幣互相折換時，均按照十進計算。此種辦法，較諸民三僅頒佈國幣條例更爲具體化。自此以後，全國公私經濟，無不以銀元爲標準了。

(4) 梁啟超的整理幣制大綱 民國六年九月，梁啟超出任財政總長，因爲政府參加歐戰的關係，向協約國要求庚子賠款支付延期，財政上遂稍形寬裕。梁氏乃着手整理幣制，其所擬改革計劃計分三步：(1) 劃一銀幣，(2) 整理紙幣，(3) 採用金匯兌本位制。并向英，法，俄，日四國銀行團提議善後續借款英金二千萬鎊，以爲整理幣制之用。結果由日本銀行團代表四國銀行團，單獨墊款二千萬元，於七年一月六日簽字

。後來梁氏因故去職，此項借款不獨未用諸幣制的改革，并且都耗用於軍政費方面。

(5) 曹汝霖的幣制改革計劃。民國七年曹汝霖任財政總長兼幣制局總裁，爲實行改用金本位，頒布金券條例。規定貨幣單位爲一金元，每一金元含純金〇·七五二三一八公分，由政府指定銀行發行金券，分爲一元，五元，十元，二十元，五十元，一百元六種。金券與現行國幣暫不規定比價，由銀行隨時牌示兌換價格。此條例公佈後，以時局多故，及對外借款未成，并未實行。

自民國八年以後，政潮疊起，軍閥混戰，中央政令，不出都門，職掌財政者，無復再言幣制改革。故終北京政府時代，除較遜清末年進一步確定銀本位制外，幣制的紊亂，依然如故。歷任當局，雖有整理的決心，但以格於情勢，均未能有良好建樹，至爲可惜。

(三) 南京政府時期。此時期自政府遷都南京起，以迄於現在，關於財政的整理，不少涉及幣制改革之處，茲分敘如下：

(1) 財政會議的召集。民國十七年，財部召集財政會議，議決財政整理大綱案，關於整理財政的目的，曾說：『救財政之紊亂，則宜謀收支之均衡；防財源之枯竭，則宜謀富力之培養。前者屬財政之範圍，後者屬經濟之範圍。二者相同，不可或闕，故

整理財政之目的，即在向此二者分途並進。其中屬於經濟者，并決定原則有『爲改良幣制之目的，應確定幣制方針』及『爲鞏固金融之目的，應釐定銀行制度』。其辦法關於前者主張『（甲）推行紙幣集中主義，銷却舊幣，改發新幣，以發行新鈔之權，集中於國家銀行。（乙）推行金匯兌本位。幣制之定銀本位，既非世界潮流所許，而金又非我國富力所能，擇其最適用於今日情形者，第一步廢兩改元，確定銀本位，第二步推行金匯兌本位制度』。關於後者主張『（甲）組織國家銀行，代理政府管理國庫，發行紙幣。（乙）籌備匯業銀行，此後華僑匯入之款，與外債應償之費，兩方可就近劃抵』。統觀上述決議案，不過重申前人的主張，并無若何特殊的辦法。

（2）甘末爾氏的來華 民國十八年春，美國貨幣學家甘末爾博士，應聘來華，爲財政上的設計。草擬『金本位幣制草案及理由書』，主張逐漸采行金本位制。草案分爲五章，共四十一條，并附理由書，實爲歷來建議用金本位制者最完善的計劃。彼主張金單位應含純金六〇·一八六六公毫，定名爲一孫，其記號爲S，一孫分爲一百分，一分分爲十釐，并主於採用近代幣制之先，須將現行通貨加以澈底改革。以系統的新貨幣，新紙幣，及單純的新幣制本位，替代紊亂的通貨。惟被時值金貴銀賤，對於甘末爾的建議

，未能即時採行。

(3) 廢兩改元的實行。廢兩改元，倡之已久，惟狃於舊習，清末及北京政府時代，當局均未敢斷然革除。此種兩元并用的畸形病態，影響於全國經濟者至鉅。民國二十一年財部組織廢兩用元研究委員會，擬定實施辦法。二十二年三月立法院通過財部所擬之銀本幣鑄造條例草案及換算率計算法。并決定三月十日起先由上海實行，以上海市面通用的九八規元，與市面流行的一元銀幣，規定為規元七錢一分五釐，合銀幣一元。為固定的換算率。同時銀本位鑄造條例，規定本位幣曰元，總重量為二六·六九七一公分，成色為銀八八，銅一二。合純銀二三·四九三四八公分。法定公差為千分之一。比之民三國幣條例規定的重量成色為低，因此可藉葛來欽法則的作用，而逐漸統一現有的雜幣。此種辦法，在上海實施後，進行尚稱順利。遂宣佈自同年四月六日起為全國廢兩用元日期。凡公私款項及一切交易，均以銀幣收付。於是多年采用的銀本位制，更進一步的穩固其基礎了。

(4) 銀出口稅的徵收。

自世界各主要國相繼放棄金本位後，銀價即飛騰暴漲。民國二十三年，美國宣佈白銀國有，世界銀價，更見高漲。我國白銀口，僅七月至十月

中國，交通三銀行，無限制買賣外匯，以期穩定價格。以上種種，規定尚稱詳晰周密。所最堪注意者，即已將歷年所採用的銀本位制，完全放棄，而改趨通貨管理之一途。此實爲我國三十年來幣制史上一大變革。

綜觀此時期關於幣制的改革，似已由理論時期而進入實行時期。從歷史的見地看來，較諸遜清光宣時期，北京政府時期，無疑地自是一種進步的蛻化。所憾者，祇是我國凡屬於人事政制的因革，多半不到「山窮水盡」的時候，總不肯輕易地「改絃更張」。作者始終以爲掌握政治權衡的人，總宜乎高瞻遠矚，先人一着，庶可防患於未然。若是等到病急才求醫，縱然能夠治好，已經覺得有點後悔嫌遲了。至於此次緊急法令的利弊，時賢論列甚多，而本文又爲篇幅所限，茲不論及。

二十四年十一月二十五日寫於東京。

法家與中國學術

陳啓天

我們從中國的全部學術上，可以看出法家與他家的差異，及其與他家的關係。中國學術的精華，在先秦諸子。先秦諸子的派別，雖漢儒分爲六家或九流，然其中最主要的派別，只有四家，即儒，墨，道，法。法家與儒，墨，道三家的根本差異在什麼地方呢？我們試先列一簡表，再加引證和說明，如下：

類別	基本立場	人生態度	政治主張	實行方法
儒家	家族主義	中庸主義	人治主義	感化主義
墨家	世界主義	積極主義	天治主義	尙同主義
道家	個人主義	消極主義	無治主義	放任主義
法家	國家主義	積極主義	法治主義	干涉主義

法家與儒家的根本差異，第一在基本立場的不同：儒家是用家族主義的立場做出發點，以討論一切社會問題。所以儒家說：

孝弟也者，其爲人之本與！（論語）

君子篤於親，則民興於仁；故舊不遺，則民不偷。（全上）

或謂孔子曰：「子奚不爲政？」子曰：「書云：『孝乎！惟孝，友於兄弟，施於有政。』是亦爲政，奚其爲爲政？」（全上）

儒家認定家族是社會的基本組織，孝是社會的基本道德。其他一切道德都是孝的擴大。儒家哲學中最要的觀念，如「仁」，也是孝的無限擴大。所以說：「親親而仁民，仁民而愛物」。所以要「移孝作忠」，「以孝治天下」。所以重「宗法」與「禮教」。於是儒家由家族主義出發，而形成了一種擴大的家族主義，國家即爲一種擴大的家族。這是儒家的基本立場。但是法家的基本立場，則與儒家完全相反。法家認定「強國事兼併，弱國務力守」（商君書）；「力多則人朝，力少則朝於人」，（韓非子）是國際鐵一般的事實。又認定耕戰爲力本，（參閱商君書慎法）所以主張一個國家必須盡力「壹民於農」，並「壹民於戰」，以求「富國強兵」。這全是用國家主義的立場做出發點，以討論一切國家問題。與這種立場相

反的儒家說法，自必在法家反對之列。法家說：

國有禮有樂，有詩有書，有善有修，有孝有弟，有廉有辯——國有十者，上無使戰，必削至亡；國無十者，上有使戰，必興至王。……國用詩書禮樂孝弟善修治者，敵至必削國，不至必貧國。不用八者治，敵不敢至，雖至，必却；興兵而伐，必取，取必能有之；按兵而不攻，必富。國好力，曰「以難攻」；國好言，曰「以易攻」。國以難攻者，起一得十；以易攻者，出十亡百。（商君書，去彊）

儒家要用家族主義的孝道推到國家，而法家則要用國家主義的霸道，力保國家。出發點完全不同，故結論相反。

法家與儒家第二個根本差異，在人生態度；即儒家對於人生態度採取中庸主義，而法家則採取積極主義。儒家：

質勝文則野，文勝質則史；文質彬彬，然後君子。（論語）

不得中行而與之，必也狂狷乎！狂者進取，狷者有所不爲也。（論語）

惟精惟一，允執厥中。（書經）

仲尼曰：「君子中庸，小人反中庸。君子之中庸也，君子而時中；小人之反中庸也

，小人而無忌憚也」。(中庸)

所謂「文質彬彬」，「中行」，「執中」，「時中」，都是一種中庸態度。應用這種中庸態度於人生，便成為忠恕的道。所以儒家又說：

道不遠人，人之爲道而遠人，不可以爲道。……忠恕違道不遠，施諸己而不願，亦勿施諸於人。(中庸)

這種中庸態度是儒家所主張人對人的態度，既不甚消極，也不甚積極。而法家則以爲國家對人民的態度，不能像人對人的態度一樣，必須採取極積極的態度，那便是要用法，用勢，用術以澈底統治國家。法家說：

夫嚴家無悍勇，而慈母有敗子。吾以此知威勢之可以禁暴，而德厚之不足以止亂也。夫聖人之治國也，不恃人之爲善也，而用其不得爲非也。用人之爲吾善也，境內不什數。用人不得爲非，一國可使齊。治國者用衆而舍寡，故不務德而務法。(韓非子，顯學)

所謂「用衆而舍寡，一國可使齊」，便是一種極積極的主義。法家對於一切都要求貫徹，要求一致，自無取於中庸的態度了。

法家與儒家的第三個根本差異，在政治主張及實行方法。儒家的政治主張爲「人治」，而以感化的方法實行之。法家的政治主張爲法治，而以干涉的方法實行之。孔子說：

道之以政，齊之以刑，民免而無恥。道之以德，齊之以禮，有恥且格。（論語）

這是儒家與法家最古的分辨。儒家又說：

政者，正也。子帥以正，孰敢不正？（論語）

君仁莫不仁，君義莫不義，君正莫不正。一正君而國定矣。（孟子）

惟仁者宜在高位；不仁者而在高位，是播其惡於衆也。（孟子）

有亂君，無亂國；有治人，無治法。羿之法非亡也，而羿不世中；禹之法猶存，而

夏不世王。故法不能獨立，類不能自行。得其人則存，失其人則亡。法者，治之端也；

君子者，法之原也。故有君子，則法雖省，足以徧矣；無君子，則法雖具，失先後之施

，不能應事之變，足以亂矣。（荀子君道）

「有治人，無治法」，這是儒家的政治信條。但法家的政治信條，則恰與此相反，而爲

「有治法，無治人」。法家說：

田子讀書曰：「堯時太平」。宋子曰：「聖人之治以致此乎」？彭蒙在側，越次而

答曰：「聖法之治以致此，非聖人之治也」。宋子曰：「聖人與聖法何以異」，彭蒙曰：「一子之亂名，甚矣！聖人者，自己出也；聖法者，自理出也。理出於己，己非理也；己能出理，理非己也。故聖人之治，獨治者也；聖法之治，則無不治矣」。（尹文子大

道下）

這是精確分析人治與法治的不同。法家以爲人治既有人存政舉人亡政息的流弊，且令人存，也有政不能盡舉的流弊。不若法治，標準確定，遵守容易，不必因人的好壞而影響治亂。所以主張「任法而不任人」，「百度皆準於法」。關於法家主張法治的詳細理由，茲暫從略。

法家與墨家的根本差異，第一也在基本立場不同。法家以國家主義爲基本立場，故一面承認國際鬥爭，一面獎勵戰爭。墨家以世界主義爲基本立場，故一面主張兼愛，一面主張非攻。墨家說：

仁人之所以爲事者，必興天下之利，除天下之害，以此爲事者也。然則天下之利，何也？子墨子曰：今若國之與國之相攻，家之與家之相篡，人之與人之相賊，君臣不惠忠，父子不慈孝，兄弟不和調，則此天下之大害也。然則崇此害，亦何用生哉！以不相

愛生也？子墨子言以不相愛生。今諸侯獨知愛其國，不愛人之國，是以不憚舉其國以攻人之國，……是以仁者非之，既以非之，何以易之？子墨子曰：以兼相愛交相利之法易之。然則兼相愛交相利之法何哉？子墨子言：視人之國若視其國，視人之家若視其家，視人之身若視其身。是故諸侯相愛則不野戰。……天下之人皆相愛，強不執弱。（墨子，兼愛中）

所謂「興天下之利，除天下之害」，是一種世界主義。實現此種世界主義的方法，在「視人之國若視其國」的兼愛。但此種說法，法家只認為是一種理想，而不是一種事實。「視人之國若視其國」為從來所無的歷史。歷史所昭示於人的，是「強國事兼併，弱國務力守」；戰勝則名尊地廣以至於王，戰敗則名卑地削以至於亡」。國與國只有相爭，沒有相愛。墨家以國與國相爭的不利，故欲以兼愛易之，而成爲一種世界主義。法家則以國與國相爭的不可避免，故尙戰以求其必勝，而成爲一種國家主義。

墨家與法家對於人生態度，雖同爲積極主義，然墨家以世界爲積極的對象，法家只以國家爲積極的對象，是一大不同。又墨家的積極主義含有宗教的意味，而法家的積極主義，則純爲政治的，這也是一個大不同。

法家與墨家的第三個根本差異，在法家的政治主張爲法治主義，而以干涉主義實行之，墨家則爲天治主義，而以尚同主義實行之。墨家說：

順天意者，兼相愛，交相利，必得賞；反天意者，別相惡，交相賊，必得罰。然則誰順天意而得賞者？誰反天意而得罰者？子墨子言曰：「昔三代聖王禹，湯，文，武，此順天意而得賞者；昔三代之暴王，桀，紂，幽，厲，此反天意而得罰者也。」然則禹，湯，文，武，其得賞何以也？子墨子言曰：「其事上尊天，中事鬼神，下愛人。故天意曰：『此之我所愛，兼而愛之；我所利，兼而利之。愛人者，此爲博焉；利人者，此爲厚焉。』故使貴爲天子，富有天下，業萬世，子孫傳稱其善，方施天下，至今稱之，謂之聖王」。然則桀，紂，幽，厲，其得罰何以也？子墨子言曰：「其事上詬天，中詬鬼，下賊人。故天意曰：『此之我所愛，別而惡之；我所利，交而賊之。惡人者，此爲博也；賊人者，此爲厚也』。故使不得終其壽，不殒其世，至今毀之，謂之暴王」。（墨子，天志上）

這是依天意行賞罰的天治主義。實行此種主義的方法，不外「上同而不下比」。所以墨家又說：

然則欲同一天下之義，將奈何可？……家君得善人而賞之，得暴人而罰之。善人之賞，而惡人之罰，則家必治矣。然計若家之所以治者，何也？惟以尚同一義爲政故也。

……故又使家總其家君之義，以尚同於國君。……故又使國君選國之義，以尚同於天子。

……天下既已治；天子又總天下之義，以尚同於天。（墨子，尚同下）

家君尚同於國君，國君尚同於天子，天子尚同於天，可見天在墨家思想中居最高最要的地位。然「天」爲一種宗教信仰，常在冥冥之中，實不若法之明確可信，故法家不以天治，而以法治。依法行賞罰，不依天行賞罰。「中程者賞之，不中程誅之」。「以法治國，舉措而已」。在法家思想中，只有法的觀念，沒有天一類的觀念。所以韓非子說：

亂弱者亡，人之性也；治強者王，古之道也。越王勾踐恃大朋之龜，與吳戰而不勝，身臣入宦於吳。反國，弄龜，明法，親民以報吳，則夫差爲擒。故恃鬼神者慢於法，恃諸侯者危其國。（飭邪）

「弄龜明法」，便是不要「天」一類的觀念。「法」在法家思想中的地位，如「天」在墨家思想中爲最高最要的一樣，這是兩家同而不同的所在。

法家與道家的根本差異，第一在法家的基本立場是社會的國家主義，對於人生採取積極

的態度，而道家則爲反社會的個人主義，對於人生也因而採取消極的態度。道家雖在宇宙哲學上較他家發明爲多，然以其欲將人生返於自然，遂成爲一種反社會的個人主義，道家說：

人法地，地法天，天法道，道法自然。（老子）

道常無爲而無不爲。（同上）

所謂「道法自然」，與「道常無爲而無不爲」，是道家哲學的第一義。應用此第一義於人生，便成了反社會的消極的個人主義。所以又說：

不見可欲，使民心不亂。

化而欲作，吾將鎮之以無名之樸。無名之樸，夫亦將無欲。不欲以盡，天下將自定。

老子是道家之祖，他實行他的理論，成爲逃避的出關。莊子是道家之宗，他實行他的理論，成爲達觀的逍遙。莊子說：

寂寞無形，變化無常，死與？生與？天地並與？神明往與？茫乎何之？忽乎何適？萬物畢羅，莫足以歸。古之道術，有在於是者，莊周聞其風而悅之。：以天下爲沈濁不可與莊語，以卮言爲曼衍，以重言爲真，以寓言爲廣，獨與天地精神往來，而不敖倪於



萬物。不。譴。是。非。以。與。世。俗。處。……上。與。道。物。者。遊。下。與。外。生。外。無。終。始。者。爲。友。……（天下篇）

老子的逃避，和莊子的達觀，都是反社會的消極態度，不免帶有個人主義的傾向。至於道家的楊朱，則更充分表現個人主義的采色。孟子說：

楊朱爲我，拔一毛以利天下，不爲也。

列子說：

人生之生也，奚爲哉？奚樂哉？爲美厚爾，爲聲色爾。而美厚不可常厭足，聲色不可常厭聞。乃復爲刑賞之所禁勸，名法之所進退。遑遑乎競一時之虛譽，規死後之餘榮。偶偶爾愼耳目之觀聽，惜身意之是非。徒失當年之至樂，不能自肆於一時。重囚纍梏，何以易哉？太古之人，知生之暫來，知死之暫往。故從心而動，不違自然所好。當身之娛，非所去也。故不爲名所勸。從性所遊，不逆萬物所好。死後之名，非所取也，故不爲刑所及。名譽先後，年命多少，非所量也。（楊朱篇）

「從心而動，不違自然所好」，是以放肆爲自然，以享樂爲自然，而反對一切刑賞名法。如此，則與法家之以刑賞名法爲統治國家的重要工具者，顯然處在兩個極端了。道家要法

自然，法家要反自然。道家要消極無爲，法家要積極有爲。道家理論的實現，是反社會的個人主義，而法家理論的實現，則爲社會的國家主義。這是兩家根本差異之一。

法家與道家的第二個根本差異，在法家的政治主張是法治主義，而以干涉主義實行之；道家則爲無治主義，而以放任主義實行之。道家說：

民之難治，以其仁之有爲，是以難治。（老子）

民莫之令而自正。（老子）

我無爲而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸。（老子）

這是以無爲爲爲，以無治爲治，而形成一種無治主義。道家在政治上既主張無治，所以又絕對反對干涉。莊子說：

伯樂曰：「我善治馬」。燒之，剔之，刻之，錐之，連之以羈轡，編之以早棧，馬之死者十二三矣。饑之，渴之，馳之，驟之，整之，齊之，前有楸飾之患，而後有鞭策之威，而馬之死者已過半矣。陶者曰：「我善治埴，圓者中規，方者中矩。」匠人曰：「我善治木，曲者中鈎，直者應繩。」夫埴，木之性，豈欲中規矩鈎繩哉！然且世世稱之曰：「伯樂善治馬，陶匠善治埴木」。此亦治天下者之過也。（馬蹄）

聞在宥天下。未聞治天下也。在之也者，恐天下之淫其性也；宥之也者，恐天下之遷其德也。天下不淫其性，不遷其德，有治天下者哉！（在宥）

以治爲過，而主張「在宥天下」，便是要實行放任主義而聽其自然。然法家則不以自然之性爲善，故主張用法治矯正整齊之。法家說：

夫恃自直之箭，百世無矢；恃自圓之木，千世無輪矣。自直之箭，自圓之木，百世無有一，然而世皆乘車射禽者，何也？隱括之道用也。……不恃賞罰，而恃自善之民，明主弗貴也。何則？國法不可失，而所治非一人也。故有術之君，不隨適然之善，而行必然之道。（韓非子顯學）

道家力反「陶匠」，法家要用「隱括」。法家所用的「隱括」，便是實行干涉的法。道家的理論，在法家看來，充其量不過是「微妙之言」，也在反對之列。所以韓非子說：

微妙之言，上智之所難知也。今爲衆人法，而以上智之所難知，則民無從識之矣。

……夫治世之事，急者不得，則緩者非所務也。今所治之政，民間之事，夫婦所明知者，不用，而慕上智之論，則其於治反矣。故微妙之言，非民務也。（五蠹）

由上可知法家與儒墨道三家的大概差異。我們若要更簡單的說，則儒家是以家族主義爲

背境的教育家，對於一切社會問題的討論多含有教育的意味在內；墨家是以世界主義為背境的宗教家，對於一切社會問題的討論，多含有宗教的意味；道家是以個人主義為背境的哲學家，對於一切社會問題的討論多含有個人的意味；至於法家則是以國家主義為背境的政治家，對於一切社會問題的討論，又多含有政治的意味在內。法家之所以別於三家者，其最要點在此而已。

法家與儒墨道三家的大概差異既已明瞭，我們可進而說明法家與他家的關係。法家與他家的關係，可從兩方面去看：在一方面，可從法家所受他家的影響上去看；在又一方面，也可從他家所受法家的影響上去看。就中國學術發展的次序說，法家的成立，較他家為遲。因此法家雖有異於法家，而亦有取於他家。法家所取於他家的，就是法家所受他家的影響。法家之學，舊稱為「刑名」之學；「刑名」即是一「形名」之誤，又作「名實」。劉咸忻說：

別錄曰：「刑名者，循名以責實，尊君卑臣，崇上抑下。」陸心源曰：「刑名者循名責實之謂，或以刑法當之，過矣。」此說是也。刑即形，見尹父子。新序曰：「申子言術，商子言法，皆謂之刑名。」（子疏）

「循名責實」是形名的本義。此種方法，為法家所主張的「術」之一種，而為法家的根

本精神之所寄。然此種方法並非法家所獨創，實由儒家，墨家，和名家的思想湊合推演並加強化而來。儒家自孔子以後即有正名的主張。論語說：

子路曰：「衛君待子而爲政，子將奚先？」子曰：「必也正名乎！」（子路）

齊景公問政於孔子，孔子對曰：「君君，臣臣，父父，子子」。公曰：「善哉！信

如君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟，吾豈得而食諸？」（顏淵）

「君君，臣臣，父父，子子」，是一種倫理的正名論。儒家用以如此正名的經典，便

是春秋。所以莊子說「春秋以道名分。」（天下篇）

墨家和名家均講究立言和辯論的方法，而成爲一種論理的正名論。墨子說：

夫辯者，將以明是非之分，審治亂之紀，明同異之處，察名實之理，處利害，決嫌疑焉。摹略萬物之原，論求羣言之比。以名舉實，以辭抒意，以說出故，以類取，以類予。有諸己，不非諸人；無諸己，不求諸人。（小取篇）

公孫龍子說：

天地與其所產焉，物也。物以物其所物而不過焉，實也。實以實其所實不曠焉，位也。……正其所實者，正其名也。……夫名，實謂也。知此之非此也，知此之不在此也

，則不謂也。知彼之非彼也，知彼之不在彼也，則不謂也。（名實論）

墨子中所謂「以名舉實」，和公孫龍子中所謂「正其所實者，正其名也」，都是從論理

上求正名。

法家應用儒墨法三家的正名論於政治上，而成爲一種「形名」術。形名也講正名。不過「形名」所注重的，不僅在名，而且在形，這是法家不同於他家的一點。又法家所說的形名是一種政治方法，即一種統治術，與儒家的正名偏重倫理的意義，墨家名家的正名，偏重論理的意義的，也是一點不同。由此可知法家的形名，是一面應用舊說，一面賦與新義。其要點如下：

名以檢形，形以定名；名以定事，事以檢名。……大要在乎先正分。使不相侵雜。……名稱者別彼此而檢虛實者也。（尹文子大道上）

有言者自爲名，有事者自爲形；形名參同，君乃無事焉，歸之其情。（韓非子主道）
君操其名，臣效其效；形名參同，上下和調也。（韓非子揚權）

這樣的「形名」，是雖有取於「正名」，而又不同於正名了。

法家所受於道家的影響又如何？管子韓非子慎子本爲法家書，而其中却雜有道家言。申不害慎到，韓非本爲著名的法家，然史記載其學本於黃，老，如下：

申子之學，本於黃，老，而主刑名。（老莊申韓列傳）

韓非……喜刑名法術之學，而其歸本於黃，老。（全上）

慎到……學黃，老道德之術，因發明序其指意，故著十二論。（孟子荀卿列傳）

由此可見法家兼治道家之學。既兼治道家之學，自不免受其影響。法家所受道家的主要影響在什麼地方呢？本來法家與道家的基本理論，處在兩個極端：一個要極端「有爲」，一個要極端「無爲」，似雖有接近的餘地。道家說：「道無爲而無而不爲」，「道法自然」，這是道家的宇宙哲學，也是道家的社會哲學。法家即用這種哲學，而成爲一種無爲的君道。道家是以無爲說明宇宙，和社會，而法家則是以無爲說明君道。道家是以無爲爲究竟，法家則是以無爲爲手段。這是法家雖有取於道家，而又不同於道家的所在。法家所說無爲的要點如下：

明君之道，使智者盡其慮，而君因以斷事，故君不窮於智；賢者敕其材，君因而任之，故君不窮於能，有功則君有其賢，有過則臣任其罪，故君不窮於名。是故不賢而爲賢者師，不智而爲智者正。臣有其勞，君有其成功。（韓非子主道）

君臣之道，臣事事，而君無事事。（慎子）

大君任法而弗躬，則事斷於法矣。（全上）

今乎權衡規矩，一定而不易，不爲秦楚變節，不爲胡越改容。常一而不邪，方行而不流。一日型之，萬世傳之，而以無爲爲之。（淮南子）

由此可知法家所謂無爲，不是真無爲，而是要藉君主的無爲，然後臣不可以有爲，然後事斷於法。

法家所受他家的主要影響，大概如上。法家雖較儒墨道等家發生爲遲，然自法家發生至成立的過程中，也會給予他家一點影響。有人以爲韓非曾學於荀卿，是法家淵源於儒家的證據，固有相當道理。不過法家非創始於韓非，韓非只是集商鞅申不害慎到等法家的大成。商，申，慎諸人俱在荀卿以前，已有事功或學說表現於世。荀卿生當戰國末年，雖其主旨仍爲一個儒家，然其立論却不免受了法家的影響。他所說的「禮」，「法後王」，以及性惡說，都是受了法家影響後對於儒家舊說的修正。荀子說：

夫民易一以道，而以不可與共故。故明君臨之以勢，道之以道，申之以命，章之以論，禁之以刑。故其民之化道也如神，辯說惡用矣哉？今聖王沒，天下亂，姦言起，君子無勢以臨之，無刑以禁之，故辯說也。（正名篇）

夫德不稱位，能不稱官，賞不當功，罰不當罪，不祥莫大焉。夫征暴誅悍，治之盛也。殺人者死，傷人者刑，是百王之所同也，未有知其所由來者也。刑稱罪則治，不稱罪則亂。故治則刑重，亂則刑輕。犯治之罪固重，犯亂之刑固輕也。書曰：「刑罰世輕世重」，此之謂也。（正論篇）

所謂「臨之以勢，禁之以刑」：「治則刑重，亂則刑輕」等等，都是荀卿以前儒家所不樂說的，並且多以這等說法反對法家。到了荀卿也同法家一樣講「勢」和「刑」，自然是因為受了法家的影響。我於他處曾說：

商鞅以前的政治思想界，以孔，老，墨三家的歷史較久，聲勢較大；法家晚出，尚無十分精采。但經商鞅用法後，法家的理論完全確立，法家的實效充分表現，於是法家在政治思想和實際上，均占優勢。尚自然的道家和尚兼愛的墨家，從此失勢，固不待說。即歷史最久，憑藉最大，和大師最多的儒家，也無法在當時政治上發生大實效。孟子周遊列國，終不得見用。荀子不得已，乃酌採法家的思想，以改造儒家的理論。他要講「強國」，（荀子第十六篇名）「富國」（荀子第十篇名），並且「議兵」。（荀子第十五篇名）他所說的「禮」，與法家所謂「法」相去無幾。他曾說「壹人」；（王霸篇）

「民齊者強，不齊者弱；賞重者強，賞輕者弱；刑威者強，刑侮者弱；權出一者強，權出二者弱」；（議兵篇）「不威不強，不足以禁暴勝悍，一政令」——「正法以齊官，平政以齊民」；（富國篇）「隆一而治，二而亂」；（致一篇）都不是顯然受了商鞅思想的影響嗎？（商鞅傳第六章）

由這段話，可以充分證明法家所給予荀卿的影響。荀卿是儒家的一個大師。所謂「荀學」，在漢以後也比較占優勢。因此也可說儒家受了法家的影響不小。

法家會受道家的影響，因為從來學者所常說；然道家也會受法家的影響，則似尙無人提及。最早的道家書如老子，是完全反對法治的，如下：

天下神器，不可爲也；爲者敗之，執者失之。

法令滋彰，盜賊多有。

民不畏死，奈何以死懼之。（俱見老子）

老子書中又曾說「失道而後德，失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮」，却不會說到「失禮而後法」，可見老子書中沒有承認法或刑的地位。但是比老子較晚的莊子，雖不重視法和刑，然也予法和刑一個較低的地位。莊子說；

。而不可不陳者，法也。：故聖人：齊於法而不亂。（在宥篇）

莊子雖以「法」較「道」爲重，然承認其「不可不陳」。這是法家得勢以後，道家受了法家影響的一種說法。莊子又說：

古之明大道者，先明天而道德次之。道德已明，而仁義次之。仁義已明，而分守次之。分守已明，而形名次之。形名已明，而因任次之。因任已明，而原省次之。原省已明，而是非次之。是非已明，而賞罰次之。當罰已明，而愚知處宜，貴賤履位，仁賢不肖襲情，以分其能，必由其名。以此事上，以此畜下，以此治物，以此修身。知謀不用，必歸其天。此之謂大平，治之至也。故書曰：有形有名。形名者，古人有之，而非所以先也。古之語大道者，五變而形名可舉，九變而賞罰可言也。（天道篇）

形名賞罰本是道家所不取的，而此竟說「五變而形名可舉，九變而賞罰可言」，也似是受了法家影響後的一種說法。

此外先秦諸家中與法家最有關係的，恐怕要推兵家。兵家不會反對法家，法家也不會反對兵家，這是一個消極的證明。至於積極的證明，則有：（一）吳起以兵家而兼爲法家，商鞅以法家而兼爲兵家。其他法家如管仲，諸葛亮，張居正等亦多兼爲兵家。（二）法家書如

商君書·管子，多附帶談兵。(三)法家主張「尚力」，「強兵」，自然對於兵家不得不加以重視。(四)兵家治兵，極重「嚴明」；法家任法，也極重嚴明。法家對於嚴明的特殊名詞，便是「信賞必罰」。這是法家精神與兵家精神相通之處。法家之所以特別重「嚴刑峻法」者，也許是由兵家的兵法悟來。韓非子說：

晉文公問於狐偃曰：「然則如何足以戰民乎？」狐子對曰：「令無得不戰」。公曰：「無得不戰奈何？」狐子對曰：「信賞必罰，其足以戰」。公曰：「刑罰之極安至？」對曰：「不避親貴，法行所愛」。文公曰：「善」。明日，令田於圃陸，期以日中爲期，後期者行軍法焉。於是公有所愛者曰顓頊後期，吏請其罪，文公隕涕而憂。吏曰：「請用事焉」。遂斬顓頊之脊，以殉百姓，以明法之信也。而後百姓皆懼，曰：「君於顓頊之貴重如彼甚也，而君猶行法焉。況於我則何有矣」。文公見民之可戰也，於是興兵，……一舉而八有功。所以然者，無他故異物，從狐偃之謀，假顓頊之脊也。(外儲說右下)

這段故事，即可證明法家精神乃有取於兵家精神。

秦統一以後，法家理論已完全實現，於是法家漸有與各家合流的趨勢。如稱維家的呂

覽，其主旨本在道家，然於治術則多採法家言，是法家與道家合流了。漢後，儒家談所謂「經濟」一者，多與法家接近，是法家也與儒家合流了。漢武雖罷黜百家，獨尊孔氏，然其本身亦雜用儒法。自漢武至清末，中國政治思想的主要趨勢，大概是外儒，內法，而濟之以道。換句話說，便是儒家潤色政治，法家支持政治，道家調劑政治。在表面上儒家固占獨尊的優勢，然在骨子裏，法家仍然用事，不過不及戰國時代那樣顯著了。

法家與各家的根本差異及互相影響既已略說如上，我們可更進而談談法家在中國學術上的地位。法家之學，是一種政治學或政治哲學。先秦各家雖均「務爲治」，然却不是純談政治的。純談政治的，只有法家。因此又可以說，法家之學，是一種純粹政治學。法家之書，也就是一種純粹政治學的寶典。例如韓非子在中國學術上的價值，實不下於亞里士多德的政治學之在西洋學術上的地位。中國學術中，如果缺少法家之學，便要失去關於政治方面最精采的一部分了。這是法家在學術本身上的價值。自法家發生後，漸次取得與儒道墨等家對抗的地位，同時又給予相當影響於儒道等家；最後又與儒道等家合參，而成爲中國學術上的伏流。如果從儒道等家中抽去法家的影響，則儒道等家便要減去不少光輝。這是法家在整個中國學術上的價值。一種學術的地位，不僅要看他的理論價值，而且要看他的實際價值。中

國各種學術在實際上的價值，恐莫過於法家。法家將中國歷史根本改造了。自春秋到戰國數百年紛亂的局面，法家改成大一統的局面。封建制度經法家之手，在二千多年前便已改成了郡縣制度。自漢至清末的政治規模，在大體上是實行秦制。而秦制又是法家所創立的。法家之學，也可說是秦制的一種理論說明。中國之得以在亞洲大陸造成一個大一統的大帝國者，實受法家學說之賜為多。近二千年中，中國偶遭外侮或內亂，伏流的法家，便有躍起的傾向，即由於法家學說較為切合實際需求，而能產生實際功效。我們可以說，中國沒有法家，中國便從來不能統一為一個大國家，或至今如歐陸一樣小國林立。我們今天有這樣大的一個國家，是法家所遺留下來的。我們應感謝法家。我們應承認法家的歷史價值。

最近五十年來之日本思想史

長谷川如是閑作
李守黑譯

著者長谷川氏爲日本當代著名評論家，在我國亦頗知名，無庸譯者再爲介紹。本

文爲著者應彼邦中央公論創刊五十週年專號而作（總題爲「日本經濟文化五十年史」）

。惟敘述歷史，尤其是思想史，一方面有追溯其前期的必要；另一方面在統制言論的國家，對現實難作正面的批評，同時著者屬此稿時又正在旅行中，所以本文前詳而後略。但因著者的生花妙筆，其對於各期史實的忠實介紹和精到的批判，并不因前後詳略而使讀者感有粗疎欠明的缺憾。本文內容計有兩點是應該先行提出注意的。第一點著者認爲歷史的嬗變演化，乃因其自身的客觀條件與現實需要。至若超時代或反時代的思想觀念，只能刺激歷史而加速其客觀傾向的嬗變，絕不能左右歷史前進的過程。所以明治維新的當時，雖朝野上下所標榜的舉國尊王攘夷的思想。而表現於史實的却反是藩閥官僚的代興與西洋科學的摹仿。在經濟方面亦然，彼時世界早已走入正統派的自由

主義高潮中，可是適應於日本者則係大陸派的重商主義的形態。這就是歷史自有其客觀條件與現實需要的明證。（也就是日本維新運動之所以成功的原因。）第二點著者根據第一點的認識，說明法西斯運動之不能得勢於日本和世界不景氣下的自給自足的國家主義之抬頭，乃現實歷史過程中必然的趨向。本文中有關於日本史實上的專門名詞，譯者特擇其重要者略加註解。原文見日本『中央公論五十週年紀念號』，十月一日發行。

——譯者於東京——

一，歷史與觀念之背馳

就明治維新之歷史與其思想背景的關係觀之，則歷史與思想恰如一對怨偶相互在冰炭不睦中發展而繼續其難以分離的關係。

明治維新運動，雖在國內結束封建的小國的對立，而與趨向於國民的大國家統一的近代世界動向相一致；然其實尚含孕有兩種觀念的形態，即是王政復古思想與攘夷思想。雖然歷史并非就是此兩種思想的實現。

前者——王政復古觀念，乃由古神道思想而得具體的表現的，一如其名之所示，爲基於古代民族政治形態的觀念。然而現實歷史所採取的王政復古，則係追隨當時歐洲歷史的先例，不外乎傾向於近代國家組織的動向。即是限定結束所謂「舊政體 Ancien Régime」。

至於後者——攘夷思想，則與歷史嬗變的程序全相背馳，而向澈底的開國主義猛進。因此歷史家每目過去的攘夷思想，不過是用以推翻德川政府的一種思想的「假設 Robot」，這亦未免過言。

卽如法國的近代史，爲着產業的國際發達之故，對於封建小國家的單位崩潰，而將形成國民的大國家形態的過程上，其新的民族國家(National State)，必採取對外的國家主義態度。總之這雖爲形成新國家的興奮觀念所驅策，然國民國家的統一運動，原乃由於平和的，或是戰鬥的對外關係所刺激而發生的。因爲是由外部刺激而發生的運動，所以對外主強烈的對立態度。

就是我國(著者自稱下仿此)的情形也是如此。在德川時代最盛期早已示其朕兆的王政復古思想，與其視與當時在歐洲已開始走向國民國家的運動，東西偶相暗合，甯說是因爲世界交通的開闢，使以往阻隔東西洋成爲一單一的國際生活圈，其結果遂令起於歐洲的國家形態

嬗變的歷史，影響及於遠位東洋的日本，此種見解怕是妥當的吧。我國的國家統一——王政復古——運動，以德川政府的鎖國主義的事實上的破綻爲其主要原因，即是刺激於對外關係，故其運動必有對外昂奮緣之而起。因此，西洋諸國要求開國的威脅，遂令王政復古思想不得不與攘夷思想相提携。

明治維新運動，其負最前驅思想的任務的，雖爲本居宣長（註一）一派的古神道思想，然直接成爲明治維新運動思想背景者，則爲水戶學派（註二）。在大日本史計畫時代，水戶學派亦與本居派的情形相同，王政復古與攘夷，尙未能在思想上形成具體的形態，可說是基礎工程的時代。但是隨着政治運動的發展，遂漸次採取了思想上的具體機構。推翻德川政府的鬥爭運動初起時，智識分子以此種觀念的背景而奉守的思想，除了因德川政府內部分裂而生的水戶學以外，恐無其他了。

（註一）本居宣長爲德川時代之國學大家——一七三〇至一八〇一——。著有『直毗靈』一書，推尊日本古來的傳統，提倡國粹論。

（註二）水戶學爲起於水戶藩之學派。其根本要義，爲尊皇道正名分，在日本以皇室爲中心，在世界以日本爲中心。創有弘道館，爲王政維新運動之主要思想的背

景。

可是水戶學的觀念傾向，雖支配了當時的一般智識分子，但現實社會的傾向則全與之相反。例如即以受着水戶學刺激甚深而爲倒幕主動的薩藩的狀勢觀之，就可知其背馳之甚。

薩藩因爲鄰近我國唯一開港場長崎的關係，在美艦未來浦賀之半世紀前，已採取了進步的態度。當十一代將軍德川家齊厲行取締長崎私自通商時，藩主島津重豪已盛興中國南洋印度貿易，爲謀輸入西洋醫學天文學等，設立藩學院與天文館，其進步如此。即降及尊王攘夷時代，藩主島津齊彬猶分當時荷蘭學者盛譯原書，并設立僅江戶所獨有的「荷蘭學研究所」，而在連幕府尙認爲是「蕃書」的此種時代，更毫無忌憚的定其名爲「洋學教授所」。在因生麥事件（註三）受了英艦砲擊的事件結束以後，更與英人大講親善，故爲英國外交官所啓發之處亦不少。

（註三）生麥舊轄於神奈川縣，今屬橫濱市鶴見區。文九二年——一八六二——藩主島津茂久之父久光行經該地，適英軍官四人誤犯鹵薄，英軍官死一人傷二人。於是英公使向幕府要求賠償十萬鎊，薩藩撫卹二萬五千鎊，薩藩不允。翌年七月英遣軍艦七隻入鹿兒島灣，砲擊街市，薩藩知力不敵，增償七萬鎊議和。

然而已成爲當時政治運動觀念的背景的思想，其自身却全與其社會的進步相反，而是由鎖國攘夷的哲學與政策所造成。自天保弘化以至慶應之末，黑船（註四）頻頻出沒於各地，當時維新志士間所誦讀的如同聖書的水戶會澤正志齋的「新論」，即爲此種思想的代表，然此「新論」則是脫胎於絕對的專制主義與鎖國主義的哲學政策所寫成的。

（註四）日本舊名洋船爲黑船。

不過此「新論」所含之內容矛盾，也就是當時日本現實歷史所具有的矛盾。「新論」的思想，在其篇首即書有：「地在天之中也，渾然無端，宜無方隅。然舉凡萬物，莫不有其自然之形體存焉。而我神洲，適居其首，故幅員不甚廣大；且君臨萬方，未嘗一易姓革位。彼西洋蠻夷，位於股脛，故奔舶走舸，無遠勿屆。而海中之地，名曰西夷，至有謂亞美利加洲者，則附於其背，故民愚而鮮記，是皆自然之形態也。」這即是引起於一世紀前的進步到日本中心世界觀的國學。這種單純的思想之猶能在革新運動者間持有根深蒂固的勢力者，因其思想中含有三種傾向適應時代的要求故也。第一，是其皇室中心的國體論，具有以爲國家統一的中心思想的機能；第二，爲比較正確的把握着武門政治的末期現象，而其結論，認有必須達到革新運動的必然性之點；第三，關於給與革新運動動機的世界勢力的侵入，特別是俄

羅斯的南下，而基諸當時必得考慮的具體認識予以警告。

然而這均未必澈底。第一點在皇室中心的氏族國家政治形態的認識方面，雖是繼承着起於一世紀前的國學思想，然而並非本居之絕對否定儒教理想的中國國家形態和其同性質的我國武門國家的澈底思想，却反是認為中國的國家形態，即儒教的理想國家，與我國國體相一致的思想；並非預想「舊政體」約崩壞，繼之而生的政治形態的性質的革新思想。因此第二點雖正確認識武門國家的軍制變遷，使封建國家漸漸趨於軍事無能的方向，但這是由於軍事的改革可以挽救其末梢的缺陷而被認識的，並非封建國家形態的批評。關於第三點世界的認識，也只看到國際情勢是軍國的對立關係一點，在當時基於缺乏翻譯書的知識，倒可驚為中肯的觀察，但當時的荷蘭學者及其他一部分實際政治家，則完全缺乏對於西洋文明的認識。

然而「新論」的態度，却是維新的革新運動的觀念態度。當時的實際歷史，德川政府的武力獨裁政治，已失去其牽制對立封建國家的實力，而應由中央集權返還於昔日的地方分權；但刺激於外國勢力威脅的國民意識，必然的使形成以皇室為中心的統一國家，於是而要求較分權時代更古的王政復古。然而此王朝的回復，並非藉諸朝廷自體的實力，全是基於封建

國家權力的均勢，所以在事實上，除去所謂地方勢力的調節以外，則無以謀求國家的統一。換言之，所謂封建諸侯的協調，即是繼此而起的政治方法。此種協調，既無中心，也非諸侯的共和政治，是以皇室爲中心；然而實力則在地方國家的方面，所以沒有回復到上代王朝專制政治的形態的可能性。五條誓詔（註五）的原案說：『設列侯會議，萬機決於公論。』這就是反映此種客觀形勢的規定。德川政府的失去獨裁力，也是發端於外國的威脅而謀求諸侯的協調；而成立的新政府，關於此點亦無異於德川政府，甯過之無不及，仍是藉着有力封建諸侯間的協調而成立的性質的政府。這恰和大憲章 *Magna Charta* 成立當時的英國王室對於貴族等的政治情勢相似。所以替代德川政府而恢復的王朝，乃建立於有力諸侯的勢力均衡之上；而且因爲替代列侯勢力的市民勢力的抬頭，這是可以推移到立憲政體的性質的。

（註五）五條誓詔爲慶應四年（即明治元年——一八六八——）三月十四日初敗幕府後所頒布者。其正式公佈者爲：『廣興議會，萬機決於公論』。

然而此種客觀的形勢，不全是尊王攘夷的觀念意識。在明治元年其表面上所表現的，成

了一種貴族代議政體的形態。在此時以前，在思想方面未能預感到此種新的政治形態，而是「新論」上所表現的單純的專制國家的回復觀念。

而被幕府及其他開明主義諸藩所獎勵的西學，在現實歷史上已相當的進步；隨着相當被攝取了西洋科學的智識，對於歐美政治及社會的情勢，也蔽有漠然的認識，而國學者，儒學者與政治家幾莫不侈談洋夷。斯種傾向爲日已久，所以明治二年福澤諭吉的「西洋事情」出版時，甚爲知識分子所好讀。在彼印刷不發達的時代，竟忽然售出十數萬部。此事實亦是指示維新歷史係因其相反觀念的智能而推動的一個例證。要之，雖爲尊王主義，但并非封建形態的根本批判，只不過加以修正而已。

至若攘夷主義，有似尊王主義觀念的延長，所以不能與歷史的進行相一致。歷史乃循着受了洋學刺激的階級的潛在勢力以展開，然以此種發展作爲觀念的形態，則全然無力，只是以客觀狀勢的認識力引導一切，因而推動歷史的進行。

二，明治維新以後

思想與歷史的如是背馳，即至維新以後依然繼續未變。隨着開國主義的政治變革，日本

在其投入了國際資本主義生活圈內的場合，雖準備有國際競爭的政治形態——即是近代國家形態，然當時西人所已明瞭的此種歷史過程，在日本人之間則尙未能意識及此。其後急進主義者板垣退助在會津戰爭時，已看到只有所謂士族們關心於政治及戰爭，而一般民衆則完全漠不關心，只見到逃避的狀態。因此板垣覺悟此種狀態只是上層階級的國家，而不是屬諸全體人民的國家，彼之民權運動亦即暗示此意，而筆之於「自由黨史」中，而認為明治維新不僅是元首統治權的恢復，也實在是國民自由的恢復。其說曰：「會津爲屈指之雄藩，若上下一心，戮力以盡忠藩國，我五千未滿之官兵豈得易降服哉？且庶民之如斯逃避遁散，毫無酬報累世君恩之概，視君國之滅亡，如風馬牛之不相涉，果何故哉？蓋上下隔離，不能同樂其樂故也。」谷干城對於此點則與板垣反對而加以指摘。然而無論如何，在明治維新前，未能預想到明治十年代的民權運動，則確是事實。

維新當時，代議政體的思想在智識階級之間雖已有漠然的印象，而最初公議所的制度，乃爲與此性質完全相異的列侯會議。參與五條詔誓起草的由利公正，曾說過關於「公議」緣起的一段趣事：「慶喜既已得其先着而斷行奉還大政，可是當時新政府則尙未有何準備，特別在財政方面全然無能的而迷失其前進的途徑，因而招致以越前藩的財政家聞名的由利，而

獎以京師政府的財政全權。因此由利遂提出發行四千八百餘萬兩的官造金票案，而其時的情形，由利說道：「當提出向例的發行金票振興物產論之際，滿朝文武俱爲陳腐漢，無一人能了解者。」然而事實的壓迫——無糧以給養士卒，無金錢以治療負傷者，勢不得不急求金錢的取得，可是缺乏專門知識的朝臣們，不能判斷由利案的當否，誰也不敢一人負責採用之。然而，「無論如何，時勢的逼迫，一切無從措手。」後至五月二十九日召開衆議，是即衆議的濫觴。畢竟因爲不妥協，不如集衆人以合議而決之者，惟以合議的語氣不順，故命之曰衆議，此即衆議的兆始。」

公議所的組織，實在也是藉着責任分負而以和緩強藩專橫的攻擊爲其目的，稍稍變幕末列侯會議的形態而已。因此，此會議的思想內容，亦與攘夷論相同而反乎現實歷史的發展。有近代政治特徵的議案，雖已爲當時政府的行政財政技術家的幕府洋學者所提出，然而大概均遭否決。「廢止利息的限制案」以五十八對百十七被否決，「禁止剖腹案」以三對二百的否決，其後實行的森之丞（有禮）的「廢刀案」，也被全場一致否決。而「毆打天主教案」，則反以二百零九對一的大多數可決。尤足以證明封建觀念的支配者，是森之丞提出的一個問題：「今我國體，儼似封建郡縣參半，是則將來國是究將何從？」然而大多數則爲封建繼

持論者。

然而歷史則全然漠視此種觀念的傾向，而急切推進我們向近代國家化的方面。此種歷史動向，早兆始於維新前的洋學者，在政治上也反映於持奉攘夷論的進步政治家的潛在意識中，並且表演於實際政治之上，尤其具體表現於軍制及教育上。如攘夷論的正宗「一橋家」（註六）也不能例外。及將軍廢喜繼承德川家，洋服西餐，與臣下應對亦改行簡易的歐式，世人因號之曰「豚一」。即彼之奉還大政，也不外乎此種進步主義的結論。然而此種傾向并不現於當時的觀念形態，也不能成為哲學的或政治的體系。其成為當時國民觀念的體系，甚至與歷史的動向相違反，此種違反則不得不大影響於維新前後的政治動向。

（註六）一橋家指德川幕府之三親藩尾張紀伊水戶而言，故又稱之為御三家。緣德川家康入據江戶城時，傳係架獨木橋以渡外壕者。今橋名猶存，但已易鉄質。

三一 國家統一時代

近代國家化的歷史過程，最先具體化的是廢藩置縣與改革軍制，此乃近代國家統一的進一步必然工作，但其觀念的準備則全然缺乏，勿論國民間，甚至政治家間，關於此種思想的

背景亦甚薄弱。總之，隨同新工作而生的國家的乃至國民的觀念，並未能充分明確的把握住。鳥居小彌太曾於「國勢因果論」中論之如次：

『諸侯各疑朝政，自增兵力，隱示割據之局，在彼廢藩置縣之年已至其極。彼視政府如一種市場，則立一規模而制裁天下，其終不可能信無可疑也。（即是信認關於新政治形態的思想背景之不成立，與縱使成立其實現亦不可能的意義。著者註）竊以爲三藩鼎立，必指日瓦解，從此而天下亂矣。今其情勢，僅待其時機之到來而已。』

其實此等事業亦非國民論構的結果，而是構成中央權力過程的試金石的發端。在次於五條誓詔之後而頒布的政體書中說：『天下之權力俱屬於太政官（註七）』；『分太政官之權力爲立法，行政，司法三者』；『立法官不得兼任司法官，司法官亦不得兼任行政官』。這雖明確規定了歐化式的近代國家形式，而在當時的地位則完全與御僱外卿一樣，不過根於幕府以來洋學者的提案，而非執政者的一般思想背景。所以勢所必然的廢藩置縣，彼等亦感同晴天霹靂。鳥尾也說：『當此時突下廢藩之令，全屬意外，宛若陰雲濛濛將雨之前，忽聞霹靂一聲，令人震驚失色，啞然相睹而共承大命者然。』西鄉隆盛亦謂：『若一時廢除舊習，則難保無異變之藩閥，故朝廷惟以戰決之而已。』史家也以爲此種艱難事業之所以能很和

平進行者，疲弊的各藩更因版籍奉還而全失其財產的基礎，乃舊組織的維持自己已經絕望的緣故。

（註七）太政官制爲「大寶令」所制定，位次於神祇官，總攬中央大政。維新後改訂官制，降神祇官爲太政官之一員。嗣後幾經修改，直至明治十八年十二月始改行內閣制。

就此過程加以考察，則斯時以前的日本完全在國際資本主義圈外，乃是封建的農業生產和家庭手工業以及隨此而生的商人高利貸資本的中古國家。然在此種組織，中央國家對地方國家爲極度的榨取，爲抑制地方勢力抬頭之故，禁止諸侯歸藩而集於江戶；爲採取江戶中心的繁榮政策，遂使地方國家因江戶生活之故，財政愈爲窮迫；同時文化頹廢，全失其分權的實力，而藉封建的地方主義以謀經濟發達，遂無望了。同時中央政府亦因其榨取客體的農村及地方政府的疲弊，而致自身財政窮困，於是中央政府地方政府同樣的不得不依恃商人的高利貸資本以爲維持。「新論」說：「夫就富人乞食，已成習俗，雖有邦有土者，亦不得不仰給於富人也。而豪奸大滑操貨利之權，愚弄王公於股掌之上，故天下財富盡歸於商人之手矣。」似此狀態，縱使此後外國資本主義不侵入，國內亦將循歐洲諸國的歷史，封建國家滅亡。

商工時代代興，而進展到資本主義時代的過程。

此種事實證明德川政府的鎖國政策事實上并不嚴格，以長崎等爲中心雖範圍狹小，然已實行了國際的交通。在德川末期，國人對於西洋科學之極力要求，同時更復燃起其外國情事的求知慾，這都是完全因爲有這種國內情勢的緣故，即我國產業進於近代國家化的過程。外國的侵入，只不過在形勢上加其速度，所以我國自體對於國際資本主義的侵入，絕非全無準備者。不過此種自國歷史過程的認識和起於此過程的觀念形態，很爲缺乏而已，總之是頭暈於手。

這誠如福澤諭吉之所言，在我國智能的事業，都是士族的事業。如分權論上說：『日本士族已歷數百年之久，培養其心志於政治之上，世世以教育相傳而成爲一種風氣，較之其他三民的農工商，簡如人種之相異者。』然支配德川末期產業的過度段落者爲商民，而非士族。所以當時的士族不能將此種過程一如西洋人民之所爲，而附以思想的內容。蓋以應行担負此種事業的士族，其自身已站在沒落階級方面，所以當然不能再做市民國家勃興觀念的構成者。這就是維新前我國國民思想遠滯於其自身歷史過程之後的原因。

福澤所謂比之農工商爲「異人種」的士族，也已不能認識維新前的現實歷史過程者，從

剛才所說的事情看來，這誠然是不得已的。而一旦歷史的演進，顯著地發現於他們的認識中，則士族便即發揮其「異人種」的性能，那末，今後他們的觀念是遙遙推進到現實歷史的前面了。

幕府所造就的洋學者們，其担负明治政府的建設，宛如聖德太子（註七）時代或是大化更新（註八）常時的中國大陸歸化人的盡其任務一樣。彼時歸化人爲王朝前期的民族國家形態改革爲中央集權國家的形態，遂漸成爲政治法制的技術家，即於其他文化的社會的制度，亦從事其指導者的工作。爲德川時代所造就的洋學者們，自前已舉引的由利起，以至福岡悌梯神田孝平森有禮小野清五郎西周津田直造田邊太一等，亦如前述，給與官聘外卿同樣的地位，而從事關於政治法制教育及其他智能的工作。

（註七）聖德太子（五七三——六二一）爲用明天皇第二子。深通佛法漢學，佐推古天皇治理庶政，定官階，制憲法，編纂國史，採用曆日，而樹立日本文化之基礎。

（註八）大化爲孝德天皇之年號（六四六）。委中大兄皇子及藤原鎌足共秉國政。闡明大義，嚴定名分，創立制度，整飾武事。日本文化制度至此始具。

公議所議員也是由各藩的代表者及無所屬的士族——智識分子而成，前者因囿於封建思想而煩惱政府，同樣的後者中亦有因急進主義而非難政府者。「異人種」的士族無論其爲保守與進步，其在現實上究是觀念後退，或是前進，在維新前其代表的大多數爲觀念的保守主義者，而維新後則反是觀念的急進主義者。

自明治之初至十年代之末的期間，即爲士族的近代主義時代。固然在另一方面，因爲有理解王政復古的意義的古代國家保守主義的堅固勢力，起初基於古代政教一致的觀念，或設置神祇部，或禁止邪教——耶穌教，或廢佛毀釋，然其空氣則與歷史的前進同趨薄弱。一面由上層推進現代國家的運動，同時在國民間的所謂士族政治的，文化的，學問的近代運動也熱烈了。至如各地保守主義者的蜂起，也是受此刺激的反動運動。就保守主義者之所爲而言，則他們的觀念的立場，早已對於政治，社會，文化等成爲不能顧慮及之的最後奮起運動了。

四，自覺時代與外國思想

在明治時代，已漸漸從維新前後的傳統觀念解放，而自覺其本身的近代化，則始自明治

四年岩倉外務卿隨同木戶大久保伊藤及其他新智識者赴歐美觀察的當時。即所謂「文明開化時代」的端緒。翌年廢神祇部而設教育部。當時太政官所頒佈之獎勵學問文告，即是完全表明近代產業國家的自覺，所以在後此反動時代，對於此點遂受到相當痛烈的批評。要之，立於近代產業國家的原則上，而從個人主義或產業主義的目的，以觀察學問及教育，所以在文告上引用了頗猛烈的攻擊傳統教育的辭句說：「從來學校之設，雖久歷年所，但或以不得其道而誤其人之方向，或以學問爲士人以上之事，至於農工商與婦人女子，則度外置之而不辨學問爲何物。而士人以上之少有學者，亦動以國家爲念，然不知立身之基，或趨於記誦詞章之末，或陷於空談玄理之途，其論雖似高尚，而不能以之施諸身行諸事者不少。是乃沿襲弊習，文明不普及，才藝不長進，而貧乏破產喪家之徒之所以日多也。」

此與同年出版的福澤諭吉的「勸學」第一篇之思想相同，「勸學」中云：「人生而無貧富貴賤之別，惟勤勸學問，洞明事理者爲貴人爲富人，無學者則爲貧人爲下人。」此時期爲慶應以來急切普及洋學思想，其具體效果漸至表現於學問的，政治的，文化的時期。鼓吹此新思想的福澤的「勸學」，自明治五年起延至明治九年始全部告成，其間約共印刷七十萬部，單初篇即銷至二十萬部以上。福澤自身說：「以此數字比之日本的三千五百萬人口，則

國民百六十名之中必有一人讀此書者，則從多利有之益有進。——明治時期的國家思想與教育思想的受其影響，是無待言了。

在當時漸次構成的具體的形態，爾後迄於明治十年代之末，在我國政治，學問，文化上而予以指導精神的，其爲歐美的近代思想自不用說。史家總別其時洋學諸傾向爲英吉利學派法蘭西學派與德意志學派三者。

在我國開拓最早者爲英國派，藉着福澤諭吉中村正直神田孝平森有禮陸奧宗光尺振八田口卯吉外山正一等及其他諸人的介紹，而亞丹斯密以來的自由主義功利主義實證主義及進化論均得以移入。亞丹斯密培薩姆（Bentham）斯賓士（Spence）密爾（Mill）勃克爾（Buckle）諸人均被介紹。甚至在其本國不見重的斯曼爾司（Snellies）的「自助論」與「德性論」，亦爲中村正直譯成「西國立志篇」——西洋品行論」而大行於世，這因其能適應變遷期中的一般道德思想的需要的緣故。

法蘭西學雖頗活躍，而爲十年代有力的政治指導精神，但學說方面除盧梭以外，則不能一般的接受。孟德斯鳩的「萬法精理」雖相當的普及，但能理解者，則只限於專門家，故僅在彼輩間享有勢力。因爲文明史的要求，扣索特（Guizot）等的作品雖也被傳誦，但以觀

念欠妥，自勃克爾被介紹後，即不大受人注意了。法蘭西學的介紹雖如斯缺乏，但在政治及法制上，則握有偉大的勢力。政治方面為板垣一派運動觀念的動力，法制方面亦因條約改正，急切的產生了編纂法典的必要，而引起採取拿破倫法典的情事。

當時英法兩派的政治關係為在野黨，而德意志派則因十年代猛烈的反政府運動的發展，政府不得不採畢斯麥克的政策，更基其方針以為編纂憲法準備，且自派遣官吏前赴德奧後，遂益成為有力的地位。在明治十年以前，幾乎只有加藤弘之一人為該派代表的形式，這是因為加藤譯了一篇「國法汎論」的關係。其實加藤自身彼時則非國權主義者，而是正反對的急進主義者，他貶斥國學者的理論為「尊王卑民之說」，且痛詆為：「其見陋劣，其說鄙野，深可嘻也。」因之其所著書并遭禁售之厄，遂亦改變為國權主義者。

三學派之所以成為對立的形勢，是因為明治十年代興起的政黨運動中，各學派均各代表其自己的政黨政派的緣故。關於此點，與其說是因為各國各異的學說而產生了所謂互異的政黨，寧謂先由自然發生的過程所產生的政黨政派的分野，而後各自依其傾向以採擇外國的學說。黨派的立場在先，學說的立場則在後。這與當時歷史過程的發展有關係。直至明治十年頃，政治雖因代表封建殘勢的強藩的權力關係，而漸趨於建封的產業形態，然以西南戰爭之

故，使純封建的權力鬥爭時代告一段落。自十年代起，爲趨於近代產業過程的時代，而且復以後進資本主義的常態，藉着保護主義而發展其民間企業。因此政治的分野，更因產業類別與資本家的對立，漸入於近代政治鬥爭時期，採取市民政治運動的形態，而成爲政黨勃興的時代。此時隨着政治分野的差異，雖產生保守進步，急進，漸進等態度，但此英法德各學派的產生，則是各各適應於他們的態度而被採用的結果。於是遂結合爲所謂法蘭西學派與自由黨，英吉利學派與進步黨，德意志學派與政府及其與黨等形式。

直至產生此種情勢以前之明治五六年頃，政治的對立，仍純然是封建勢力的對立，因此各學派遂與特定政治勢力無結合的因緣。所以一切外國思想，既渾淆不清，又複雜不齊，只能稍盡其指導新時代的任務。明治六年的一「明六社」，係當時最高智能的洋學者組織而成，英法德三派學者如森有禮福澤諭吉阪谷朗廬加藤弘之其作秋坪同麟祥西村茂樹神田孝平津田直造西周中村正直杉亨二田中不二鷹清水卯三郎柏原孝章津田仙等均網羅殆盡。明治十年以後，所謂此種外國思想的國際聯盟完全不可能了，而以政治的又社會的對立爲意識的機能，遂漸得形成。

我國立憲政治的過程，其政治鬥爭，在客觀條件上，一定以由封建的對立關係而進展到

資本主義的對立爲主動因，所以實無以後進國的立場，追逐西洋歷史而直入自由主義時代的理由。不久，我國已被西洋諸的資本主義的前期過程——即殖民地戰爭時代所決定了，因此之故，征韓論也發生了，但結果終爲聰明政治家的卓見所抑制。企圖統一國內爲目的的對外戰爭，在當時則認爲反有足以招致破壞統一的危險。然而主張殖民地戰爭者則以此種抑制指爲抑制民意的解釋，而啓發提倡設立民選議院的要求（以反對抑制征韓論爲理由而辭去參議職位的板垣退助副島後藤江藤等四人，連同古澤滋由利公正岡本健三郎小室信夫等共八人聯名提出設立民選議院建議書於左院），爲日本政黨濫觴的愛國公黨，卽爲此輩所發起。

所以日本政黨，其兆始卽非起於近代資本主義社會的運動，換言之，卽非代表近代國家發展過程上的市民自由主義運動，而是代表站在其前期的國家膨脹運動而興起的。

在此種意義下，自由黨的法國式的急進主義與急進黨的英國式的自由主義，在日本自始就沒有盡其本國歷史過程中所有的任務的權利與義務。不然，其起於明治十年代的猛烈民權運動，不會在明治二十年代之前就如火花一般的消滅了。這點確是發生立憲政體的力量，產生了天賦人權說與自由平等論，而十九世紀的市民自由社會卒未得出現。

所以此種場合，思想已與其維新前者相反對，超越現實歷史而躍進。蓋以此種思想，猶是區籍福澤的所謂士族「異人種」的頭腦而輸入的外國思想，而非我國市民社會的發展過程所產生者。

不特此也，其結果且更惡劣。在十年代末的政黨運動，因觀念的躍進，特別是自由黨發生了左右兩派的對立，政府則乘此採取畢斯麥克式的彈壓和操縱的政策，所以更進一步而興起分解作用，右派退却，左派潛伏，甚至採取恐怖政策。其無能力的恐怖政策，也十足威脅風聲鶴唳中的當時的政府。在政府方面則鼓舞國權主義觀念的昂奮，結果遂使近代國家主義的色彩逆轉於封建。蓋一方面固因政府自身也一時自陷於反對歐化主義，而顯然的是使明治二十年代的思想右傾，則在十年代對於外國思想的「士族的」昂奮，也不能說是無責任的了。

五，反動時代

關於自十年代至二十年代之始的復古主義，雖被目為國粹主義，其實此乃政府因改正條約的焦慮而採取之愚笨的表面歐化主義——所謂鹿鳴館時代（註九），和自由黨及改進黨之

外國思想的摸寫主義的反動而起者。

(註九)鹿鳴館爲明治十二年建於東京的西式建築物，以表現政府的歐化政策。其時入此中者，頗爲矯枉過正之弊。此種風氣，直延至明治二十年，世人因名此時期爲鹿鳴館時代。

「保存國粹」，與其說是政治運動，寧目之爲具有文化運動的實質的運動。其機關報「日本人」於明治二十一年刊行，翌年其姊妹關係的「日本」報亦繼之出版。在前者的發刊辭中說：「當代之日本，創業之日本也。雖其經營處變，已極綜錯湊合，然今日最切迫最重大之問題，蓋在選擇其宗教，教育，美術，政治，生產諸制度之能適合於日本人民之意匠，與夫存在於日本國土之一般環境者，以爲裁判日本人民現在未來之向背焉。」至其組織分子亦與政治無關，如三宅雪嶺志賀重昂井上圓了辰己小二郎島池默雷等，無一非學者教育家與宗教家也。

關於明治二十年代歐化主義的逆轉，係受維也納學者須田因(Stein)的影響。伊藤博文爲編纂憲法曾就教於須田因，我國其他政治家亦多受其教者。元老院議官海江田信義亦於明治二十年就須田因聽講半年，其筆記講義頗爲當時貴官所傳誦，宮內省并爲出版發行。



要之，「須田因氏講義」爲近於神權說的國家學。說明國教的必要，推獎我國神道，稱天尊與上帝爲異名同體的造化神。贊揚我國固有文化，而非難歐化政策。但於政治的學說主立憲主義，經濟的學說主國際資本主義，則概立於近代國家的基調上。即此已使明治二十年代的我國情勢，受其有力的影響了。

此時代的反動情形，因國內資本主義的發展，而決定了使積極的大陸政策成爲必然到來的時期。因此，此種情勢下的「保存國粹」，正與明治初年的「復古主義」相反，而期待近代國家的形態的徹底。關於企圖躍進於國際資本主義一點，在本質上亦與據於外國思想的政黨政派無異。關於其近代國家運動，只在補充其比較的被藐視於十年代的必要的對外國民主義。因之此時的國粹主義及其繼起的「日本主義」，對於近代國家化運動不徹底的官僚政府，常取攻擊的態度。

在同時期，神儒佛聯合的「日本國教大道社」，鼓吹傳統道德的西村茂樹的「日本弘道會」與神道復興的「惟神學會」等的復古運動，亦隨之而起，然此乃單純的反動思想的反覆而已，所以國粹主義也如日本主義一樣，對於時代空氣沒有予以震動的力量。

因教育敕語的提示，國家道德與宗教關係，亦於此時而成了問題。此事起於基督教徒的

拒拜皇像，世界宗教與國民道德的問題，在採取國際主義與國家主義的鐘擺運動的近代國家，乃是常在的問題，而就其不時的傾向，或進爲前者，或退爲後者。在明治二十年代，因是準備積極大陸政策的國家膨脹主義時代，遂至形成爲迷頑（Intolerance）的時代。

同爲迷頑時代的現象的，卽是對學問開始壓迫的時代。此種壓迫，多偏於政治的言論，如加藤弘之的「國體新論」的遭受禁止，與其說是爲其學說，甯說是因其詞句的不穩。在二十四年成爲問題的久米邦武的「神道爲祭天古俗」論文，雖是根據實證態度的忠實的研究論文，然因神官的運動，終於罷免了久米的大學教授。

與資本主義的動向同時前進的，爲社會主義思想漸次抬頭的時代。關於社會主義的學說，在明治十年代之始，有同志社的拉尼德（Rienet）教授的教室講義。十四年小崎弘道在「六合雜誌」上發表「近世社會黨之原因」一文。十五年矢戶義和遂譯「古今社會黨沿革說」。二十一年和田碩鐵三在「國家學會雜誌」發表「講壇社會黨」。同年岡田良平在「哲學雜誌」發表「社會主義之正否」。二十二年元良勇次郎發表「論所有物之性質并評社會主義」。此時社會主義之名雖已漸漸耳熟，然社會主義觀念的鑑賞之能成爲實際問題者，乃是二十一年高島炭礦的虐待礦工問題與二十二年橫濱外人工場的排斥職工問題。明治十五年因興

築馬路鐵道，而感到失業危險的車夫們，起而組織「車會黨」，同年樽井吉藤等在肥前島原組織「東洋社會黨」。前者採取政治運動的形式，後者則為理想主義的運動，然兩者的生命均甚短促。高島炭礦的事件，是由國粹主義的「日本人」雜誌揭發的，不但使一時世論鼎沸，而且是導社會主義思想向實踐之路的有力導火線。

六、日俄戰爭以後

中日、日俄戰爭，一方面引起國家主義的思想強化，同時在他方面，與接近資本主義之本格的形態，同作為勞動運動之思想的背景的社會主義思想，雖已蓬勃，然在日俄戰爭以前，社會主義還不過是智識分子間學術研究的程度而已。明治三十一年產生的「社會主義研究會」即其性質。至於三十四年的「社會主義民主黨」，雖已踏入實踐政治的境域，而實質則并不具有勞動階級的背景，而是智識分子的運動。

此種意義的社會主義運動，在日俄戰爭前已相當發展，明治三十六年幸德堺等創辦「平民新聞」，彼輩在日俄戰爭時，則主張非戰論。

此種傾向直至明治末年，其社會主義的運動，宛似十年代的民權運動未脫「士族運動」。

的性質。因此，其特徵亦與士族運動同，側重於超時代的觀念傾向；同時對於壓迫的反抗，也一樣的陷於暴力主義的極端行動，結果遂逼上了明治四十三年大逆事件（註十）的末路。此種歷史的教訓，予社會主義運動一個轉機。及入大正年代，因世界大戰而加惠於我國的好景氣時代，而給予頻發的勞動運動以新的方向。

（註十）明治四十三年無政府主義者幸德秋水等計劃於是年秋季閱兵式時謀刺明治天皇，乃事先於五月二十五日爲長野縣松本警察署所破獲而失敗。

至於我國社會主義思想具有實踐政治的機能，則在大正年代以後，其時更因蘇俄聯邦的創立，而被授與新的方向，成爲共產主義思想的興起。最初因爲馬克斯及恩格斯的學說，在學術方面已佔得我國思想界的一部分勢力；同時勞動運動也到了以哲學及科學爲思想背景的時代。

然而一九二九年以來的世界不景氣，乃迥異於從前週期的景氣，而深深給予世界資本主義以恆久性的威脅，於是世界資本主義遂不得不由國際主義而走上國家主義的大道，甚至於嚴守自給自足主義的觀念。其結果，更使經濟的統制主義成爲世界的支配，所以發祥於意大利的法西斯主義，也得以在各國獲得其領土。



在尚未脫離資本主義中間階段地位的我國，雖因其特殊狀態，而立脚在對於高度資本主義形態不可能的生產組織上，盛向各國挑起國際資本主義的戰爭；然其實如此的日本，其所身處的，正是對最高資本主義國的阻碍國家主義，而要求國際主義的解放的地位。然而此種思想，仍是被持續於明治以來的一士族的「觀念主義」；而在數年前，法西斯主義政治的必然成立，只要在社會的極聰明的一方面是已能預想到的。

可是最近法西斯主義傾向的退却，其為客觀狀勢勝過主觀傾向的當然結果，不辯自明。然在我國則是向為或右或左的「士族的」觀念主義，福澤雖以美意而名此輩士族為優秀的「異人種」，其實愈是優秀的「異人種」，其自客觀世界而向觀念世界飛躍的距離，則愈為遙遠。

（完）

開 發 西 北

第 四 卷 第 六 期 要 目

新疆之對外貿易……………	王文萱
甘青之畜牧……………	栗顯倬
新疆與西藏……………	林東海
新疆問題之剖視……………	中 良
綏遠河北村巡禮……………	齊谷鍾秀 振林
西北防疫處之沿革設施及防獸疫工作……………	陳宗賢 楊守紳
西北攷察記(續)……………	馬鶴天
一月來之西北……………	文萱編
本刊四卷完了……………	文 萱

售 定 國 蒙 惠	每 半 外 古 本 開	冊 加 及 刊 西 發	大 一 倍 香 大 各 北	洋 元 郵 港 埠 會	角 一 費 澳 各 版	國 全 在 門 書	內 年 照 局 會	郵 大 內 均 扯	費 洋 日 郵 有 南	二 元 本 章 售	照 辦 代 京 新	國 理 興 口 街	內 書 業 三 里	新 款 先 號	角 二 費 郵 外 國
-----------------------	----------------------------	----------------------------	---------------------------------	----------------------------	----------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	----------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	------------------	----------------------------

王莽新政之改革及其失敗（續）

于潤澤

（三）新政改革的內容

王莽的改革是以社會經濟作背景的，所以他改革的內容，也大部分是着重在經濟方面。此外政治社會各方面，雖然也都有許多改革，不過都沒有經濟那樣重要，現在就從經濟，政治，社會三方面，分別研究於後：

1. 經濟方面

（1）土地歸公重新分配

在所有王莽的一切改革中，王田制度可以說是最有意義的一種。王田一辭原從詩小雅北山的『溥天之下莫非王土』而來，他的意思就是說一切土地本來都是屬於皇帝的，土地私有原是後來的變局，由于這種變局已經引起許多罪惡，所以現在仍舊把所有的土地還歸皇帝，然後再重新分配。這種歸還當然祇是名義上的歸還，實際上仍舊是平均分配給人民，他並沒

有把所有土地統統放在他個人或國家管理經營之下。

我們知道中國自古以來便是以農立國，直到現在還是以農業生產爲國民經濟的主幹。農業是離不開土地的，在原始共產社會裏一直到井田破壞以前，一切土地都屬於皇帝個人，實際上也可以說屬全體人民公有。在這種社會裏個人都有向國家領取土地耕種的權利，並且這些權利又都平等，所以社會上自然相安無事，家給人足。但自秦廢井田私有制度成立，社會上貧富不均的現象一天顯明一天，社會的矛盾一天加重一天。到了西漢末年已經達到極點，所謂『朱門酒肉臭，途有餓死骨』，如果再不設法改革或調劑，天下大亂馬上便要爆發，王莽看到了這種情形，並且知道這種擾亂的最大原因是在土地分配的不平均，所以在他變法的第一聲，便是土地公有，平均分配，他變法的詔書裏是這樣說：

『今更名天下田曰王田，奴婢曰私屬，皆不得買賣。其男口不盈八而田過一井者，分餘田與九族鄰里鄉黨；故無田而今當受田者如制度。』——漢書王莽傳

這裏我們要注意的就是他這種土地爲公，完全以強制沒收爲手段，雖然每人仍可保留規定限度內所能保留的若干土地，但超過此項限度的土地便須無條件的轉讓他人，是毫沒有代價的。

改名天下田曰王田之後接着的便是分配問題。究竟王莽的土地是怎樣分配的呢？

我們從他那詔書上看來，所謂『其男口不盈八而田過一井者：』及『有敢非井田聖制無法惑衆者……』似乎當時已經恢復了古代的井田制度，但仔細研究起來這却不能沒有疑問。

原來井田制度本是一種極複雜極呆板的制度，在古代是否行過和其推行之範圍如何，近代學者紛紜，莫衷一是，還是一件極需攷證的事。不過我們可以確信，在產業私有制度成立以前中國社會確在一種均產或共產的狀態中，所有土地都由人民共有共耕。但自秦朝以後私有財產制度成立，均產的形勢久已打破。加以西漢末年，社會上人口大增，土地分配已不似從前那樣簡單，此時如再恢復井田制度，事實上難免有極大困難。況且一般歷史對於王莽田制的改革，都祇是記載其收天下田爲王田，至於這王田是怎樣劃分，則多略而不詳。實際上當時如真正實行了井田制度，則其所有一切規定史冊上便不能不有詳細記載，由于這種沒有記載，似乎在消極方面已證明當時並沒有實行像周禮一類書籍所載井田一樣的制度。另外一方面從他那詔書裏面的『其男口不盈八而田過一井者分餘田與九族鄰里鄉黨，故無田而今當受田者如制度』，似更積極的說明當時土地的分配，只是就着原有的制度加以平均。譬如當時一夫保有田產的標準是六十畝，則凡是有八十畝田的人便得把超過制度的二十畝轉讓給九族，

九族的人也都有了六十畝則轉讓給鄰里鄉黨，至於從前一畝沒有的人也可以按着制度領得六十畝土地。這樣一來實際上不過是把從前的不平均來強制的平均一下，很少含有井田的意味。因此我以為王莽當時所以把土地改為王田，目的祇是在平均地權，縱或理想中羨慕着古代的井田制度，但事實上已萬不可能。所謂『有敢非井田聖制無法惑衆者，投諸四裔以禦魑魅』，這不過是恐怕人民安于故俗反對改革的恫嚇之辭，因為在這種龐大的改革中，他知道不託古不足以服人心，不嚴刑不足以制反對，這正是表示其改革的決心，並不能說明他已經實行了井田制度。

（2）獨佔企業之國營

西漢時代社會經濟發展的矛盾，固然一方面由于土地的兼併，然而資本的集中都是造成貧富不均的另一原因。資本為什麼會集中，這便是因為獨佔企業為私人所壟斷，而商業資本之興起也是其中重要的一個因素。

王莽雖然實行了平均地權，然而這僅僅是解決了經濟問題的一半；其餘的問題便是怎樣去防止資本的集中。他那六筭的設立，便是針對着這種事實。

所謂六筭，明白些講就是有六種事業要由國家來管理。那六種呢？據漢書食貨志所載的

便是（a）酒（b）鹽（c）鉄器（d）鑄錢（e）名山大澤（f）賒貸。賒貸一項在下節裏還要詳細討論，所以這裏所要研究的祇是以前五種。

（a）酒 攷酒的起源並不產自中國。書經上說：『儀狄作酒禹飲而甘之，曰，後世必有以酒亡其國者，可見酒大概出於儀狄。但自傳入中國之後，不久便幾乎成爲一切宴會祭祀必不可少的東西了。酒既然變成日用必需品，自然容易爲人壟斷，所以王莽始建國二年羲和（管財政之官）魯匡便請王莽實行公賣，他說：

『酒者天之美祿，帝王所以頤養，天下享祀祈福扶衰養疾，百禮之會非酒不行……今絕天下之酒則無以行禮相養，放而亡限則費財傷民。請法古令官作酒，以二千五百石爲一均率開一廬以賣……除米麴本價，計其利而什分之，以其七入官，其三及醕馱灰炭給丁器薪樵之費』——漢書食貨志

從這段話裏看出來當時所以實行酒公賣，大約是有三種意義：其一酒是家常日用所不可缺，官賣可以防止壟斷。其二酒有好處也有害處，如果毫無限制足以耗財傷民，官賣則易于統制。其三因爲造酒的利錢很大，實行官賣每年國家可以得到一筆很大的收入，這和現在一些國家所行的烟酒公賣是同一意義。

(b) 鹽 食鹽是人民生活的必需品，在歷代民生政策上都佔很重要的地位。中國因為產鹽地帶分配的不平均，商賈壟斷居奇，許多人民便要發生淡食的恐慌。王莽爲防止此種危險，所以便在六筭中規定了食鹽的國家公賣。

(c) 鐵器 鐵器在農業社會裏非常重要，因爲一切耕作工具大半用鐵作成。我們知道一切生產全要靠着他的生產工具，鐵器既爲土地生產的必要工具，則其對於社會的重要性可知。土地要平均，生產工具要平均，所以王莽的禁止人民私自買賣鐵器，實在是防止奸商利圖壟斷生產工具。另外一種作用便是防止叛亂，因爲鐵可以做兵器，人民有了兵器才可以叛亂，所以禁止人民私自買賣鐵器，實在等于現在的禁止私藏軍火，對於治安是有極大關係的。

(d) 鑄錢 鑄錢在漢初尙不歸政府專辦，所以當時因私鑄而致富者很多，文帝時的鄧通便是其例。至武帝時始禁私鑄，由上林三官專鑄，至五銖錢出，幣制始劃一。漢書食貨志說：

「今天下非三官錢不得行，諸郡國所鑄錢皆廢銷之，輸入其銅三官，而民之鑄錢益少，計其費不能相當，惟真工大姦仍盜爲之。」

這時候幣制雖稱劃一，然真工大奸仍可盜鑄，這自是一件極不平等的事，所以王莽的六筭裏便嚴厲的規定禁止私鑄。

(一) 名山大澤 名山大澤更是一切富源蓄積的所在，這是天地爲一切人類所生，如被二私人所壟斷，不但是在理論上爲不公平，實際上也確是促進貧富不均的一大原因。秦漢以來不少人因爲擅川澤之利而致富，例如秦始皇時候的巴寡婦清和前所舉的鄧通等，都是最明顯的例證。要想防止這種弊端惟有將名山大澤收歸國有，由國家管理才可以免去私人的壟斷。

以上幾種事業都是一般平民所必需而又不能單獨去經營者，國家若不設官去管理，落到私人手裏，平民將受極大害處。王莽深知這種道理，所以一舉而收歸官辦，雖然這收歸官辦不完全從王莽才起始，但是他這種果斷的精神，在二千餘年前已經具有了現在所謂國家社會主義的理想，却不能不令人欽佩。

(3) 社會經濟之調劑

中國既是以農立國，所以自周秦以來重農抑商幾乎成爲歷代一貫的政策。但私有財產制度確立，商業亦跟着日漸發達，到西漢末年，商人的勢力不僅在經濟上佔有重要地位，更

五均的內容，據漢書食貨志所載是（a）定物價（b）收滯貨（c）壓低物價（d）除資（e）貸本。現在分述之于下：

(a) 定物價 據食貨志所載，又是「諸司市常以四時中月實定所掌，爲物上中下之價，各自用爲市平勿拘他所。』這樣一來，一切貨物都有官定價格，奸商利圖再也沒法抬高物價剝削

農民了。

(b) 收滯貨 據食貨志所載是「衆氏曹買五穀布帛絲綿之物周于民用而不售者，均官

(c) 壓低物價 據食貨志載「萬物昂貴過平一錢則以平價賣于民：其價低賤減平者，聽民自相與市以防貴庾者。」商人取利全在買賤賣貴，有了以上(b)(c)兩條辦法，則農民有過剩物品官家即以本價收買；平民有了高度需要官家便把所蓄積的以平價出賣。這

樣一來官家作了一切物產供求的緩衝，商人自然無可取利。況且一切貨物又都有官定價格，這實在是重農抑商最有效的一種辦法。

(d) 賒資 據食貨志載『民欲祭祀表紀而無用者，錢府以所入工商之貢但賒之，祭祀勿過旬日，表紀勿過三月。』

(e) 貸本 據食貨志載『民或乏絕欲貸以治產業者均受之，除其費計所得受息，毋過歲什一。』以上(d)(e)兩條純為救濟貧農而設。錢府便類似現今的國家貸款銀行。賒資一項是限于短期的緊急借貸，以祭祀表紀為限，是沒有利息的。貸本一項則借款期限較長，是專為借本錢與人民以經營事業，其利息是按照借款人經營結果所得紅利計算，但最多却不能超過紅利總數十分之一。

以上五種都是着重在社會經濟的均衡，和保護人民的生計，以糾正過去一切經濟上的不平等和矛盾，所以無論在道德或社會的立場上去批評，都不能不說是一種善政。

(4) 租稅制度

在租稅制度方面最可注意的就是產業荒廢稅，遊民稅，及所得稅的實行。

在均產制度下雖可免去產業競爭，但也不是絕無弊點，因為在此種制度下，人民生活比

較有了保障，同時又不能有過分的蓄積，所以在溫飽之外更無所求，由是往往遂不免田宅荒蕪，以至地不能盡其利，人不能盡其力。王莽爲防止這種弊端，于是乃仿周官舊制實行了產業荒廢稅和遊民稅。漢書食貨志說：

「又以周官稅民，凡田不耕爲不殖，出三夫之稅。城廓中宅不樹藝者爲不毛，出三夫之布。民遊惰無事，出夫布一疋。其不能出者冗作，縣官衣食之。」

這樣一來積極方面獎勵生產，強迫勞動；消極方面是限制游惰，這種制度在均產社會裏是必需的。蘇俄在革命之後便有「不勞動不得食」的口號，其意義與此正同。

此外他還實行一種所得稅，據食貨志載：

「工商能採金銀銅連錫登龜取貝者，皆自占司市錢府，順時氣而取之……諸取衆物鳥獸魚鼈昆蟲于山林水澤及畜牧者，嬪婦桑蠶織紵紡績補縫，工匠醫巫卜祝，及他方技商販買人坐市列里區謁舍，皆各自占其所爲於其所在之縣，官除其本計其利，什一分之，而其一爲貢。敢不自占，自占不以實者，盡沒入所採取，而作縣官一歲。」

從上面一段話看去，這確是一種所得稅。不過現在一些國家所行的所得稅，大都用累進稅率，並在相當限度下免除其稅。而王莽的所得稅，按以上所舉却都是一些微末的收入，並且

攷歐洲中古時代有所謂收益稅(Profit Taxation)與所得稅性質大概相同。但當時也祇是一些零星而不成系統的東西。自十八世紀英國發起一種一般所得稅(General Income Tax)運動，所得稅才漸漸成爲一種具體的制度。直到一八九一——一八九三年德國通過了所得稅法案，於是所得稅的系統才完全成立。不知在此一千九百餘年前，王莽已實行了所得稅，較之歐洲之有所得稅至少要早一千多年，可惜這種制度後來沒有人繼續去實行，於是便跟着王莽的失敗而埋沒了。

(5) 錢幣之改革

西漢的錢幣從武帝時起漸歸統一，一般通用者以武帝元狩五年所開始鑄的五銖錢爲主。到王莽居攝二年仿周朝制度，造錯刀契刀大錢三種，和原來的五銖錢四品並行，這次的改革是把單系的貨幣改爲複系，從幣制沿革上看，也許是進步的。

但至王莽篡漢以後，因謀天下于孤兒寡婦之手，于是便深諱劉字，劉字的寫法原由卯金刀三字合成，錯刀二字中恰合金刀二字，因此他便把從前的貨幣完全取消而另外作金銀龜貝錢布各種貨幣，總名之曰寶貨。每種貨幣中又各分若干單位，總計單位有二十八個之多。

幣制的繁簡原是應該隨着經濟進化的需要而變化。這一次的改革未免太細碎了。單就貨幣的本位說便有六個不同的系統，而單位更有二十八個之多，這樣紛亂的制度，如何能行得通？『百姓潰亂，其貨不行』這自是當然的結果了。後來王莽看出來這種制度是行不通的，于是詔令但行小錢和大錢兩種，其餘各種暫時攔止，這一次的幣制改革，才算告一段落。

自漢武帝以來，五銖錢在社會上通行已久，已爲民間習用。王莽的屢次改革，一方面因爲制度的紛亂，把人民弄得頭昏目眩，另一方面因爲政府的信用未立，新貨幣不爲人民所信用，所以雖嚴禁五銖錢的私用，犯者處以極刑，仍舊是毫無效果。由此我們可以看出一種習慣或信仰的深入民間，要想改革是如何困難，而在改革之先應如何慎重攷慮，使勿擾民。但是王莽却不了解這一層，于是一波未平，一波又起，大錢和小錢剛剛爲一般人民通用，但是在天鳳元年他又下令改變了。

這一次他把從前的金銀龜貝又變通了一些，改成貨布與貨泉兩種。這改革主要的目的是提高貨幣的單位，把從前的小錢廢除，大錢與新貨泉相當，另外加上一種貨布。貨布每只換泉二十五。提高貨幣單位在經濟的意義上說也許當時有這種需要，不過這樣的朝令夕改，人民是再痛苦沒有的了。我們看到每有一次改革，便有許多人因之傾家蕩產。當時改革者也許

覺得這改革是必需的是利民的，誰想在這便民利民的政策下，却有許多人被犧牲了，結果只落得『犯者愈衆及五人相坐皆沒入郡國，檻車鈇鎖，傳送長安鍾官，愁苦死者十六七。』這也是輕于改革的一大教訓！

2. 政治方面

王莽在政治方面的改革，最重要者有恢復封建，改革官制，及劃分行政區域三事，茲分述之：

（1）封建制度的恢復

在前面新政改革的動機裏我已經說過，王莽的最高政治理想是在追慕着三代之治，而三代政治最重要的特色，莫過于封建與井田。

西漢末年社會的紛亂促成了王莽的大改革。他想把現實的自由經濟拉回到原來的共產經濟，同樣他也想把現實的佃農社會搬回到原始的封建社會，他艷羨三代的封疆薦士垂裳而治，這實在是他恢復封建制度的主要動機。

在始建國元年他開始分封，策立其妻王氏爲皇后，子臨爲太子，封長子字子六人爲公，齊續之屬爲侯，大功爲伯，小功爲子，總族爲男，其女皆爲任。此外他又封黃帝少昊顓

項帝譽堯舜夏商周及畢陶伊尹之後，皆爲公侯，使各奉其祭祀。

他更以爲他是黃帝虞舜的後人，現在所以姓王乃因齊王建孫濟北王安失國，齊人稱之爲王家，因以爲姓，因此又封黃帝爲初祖，虞舜爲始祖。追尊陳胡公爲陳胡王，田敬仲爲田敬王，濟北王安爲濟北愍王。立祖廟五，親廟四，天下姚嬀陳田王皆爲宗室，位皆世襲。（以上二段皆見漢書王莽傳）

以上所封的都是宗室親屬，此外還封許許多多的官爵，漢書王莽傳載：

「其以洛陽爲新室東都，長安爲新室西都，邦畿連體各有采任。州從禹貢有九，爵從周氏有五，諸侯之員千有八百，附城之數亦如之，以侯有功，諸公一同有衆萬戶，土方百里。侯伯國一衆戶五千，土方七十里。子男一則衆戶二千有五百，土方五十里。附城大者食邑九成，衆戶九百，土方三十里。自九以下降殺以兩，至于一成（一成十里），五差備具，合當一則。今已受茅土者公十四人，侯九十三人，伯二十一人，子百七十一人，男四百七十九人。凡七百九十六人，附城千五百一十一人，九族之女爲任者八十八人。」

從這裏據他自己的統計，當時確已分封了兩三千人。不過當時因爲圖籍未定，並沒能真

的去按官受土。這一批被封的官爵在京中坐吃山空，後來因爲生活壓迫甚至給人家傭作去了，不久王莽失敗，所以他這封建制度也便這樣的結束了。

(2) 行政區域之劃分

王莽時代對於行政區域之劃分與更改，真多到不知道有多少次，現在僅就祇能將元始五年及天鳳元年兩次加以研究，因爲惟有這兩次更改得最多又最重要。

我們知道漢自武帝以後分海內爲司隸部一，刺史部十三（十一州二部），昭帝而後有郡國一百〇三。到孝平元始二年已有縣邑道侯國千五百八十七（據百官表及地誌後序按實數但得千五百七十八），這時候王莽已經秉政了。到元始五年他第一次用經義去更換州名，時已有十二州（見漢書王莽傳，州名見揚雄十二州箴）。其後大一些的郡都分劃成小郡，大縣都分劃爲小縣，所以到天鳳元年除洛陽長安東西二都外，天下總有州十二，郡一百二十五（今可攷者一百一十六），縣二千二百三（今可考者一千五百八十五，各州郡名稱及詳細劃分請參看燕京學報第十五期譚其驤先生所作新莽職方考一文，茲爲節省篇幅，故不備錄。）。由此可以看出當時行政區域的劃分是採州郡縣三級制。

王莽第二次劃分行政區域是在天鳳元年，這一次改革是分中央與地方兩方面，中央是仿

照周官，地方則有似王制，茲分述于後。

(a) 京都區之劃分 漢書王莽傳：

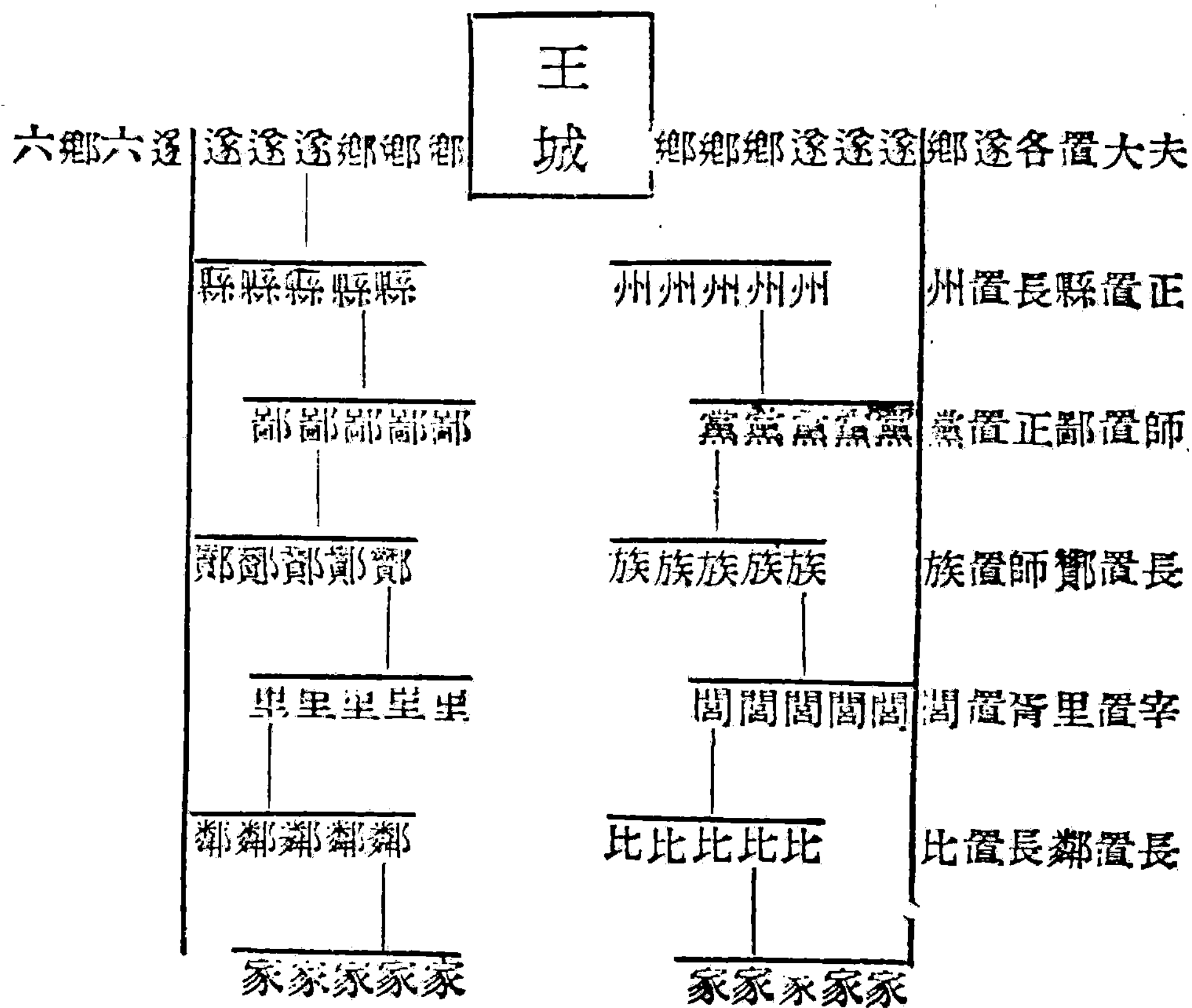
『天鳳元年莽于東西二都置六鄉六州六隊。』

考六鄉六州六隊之名原起于周官，周官所載有：

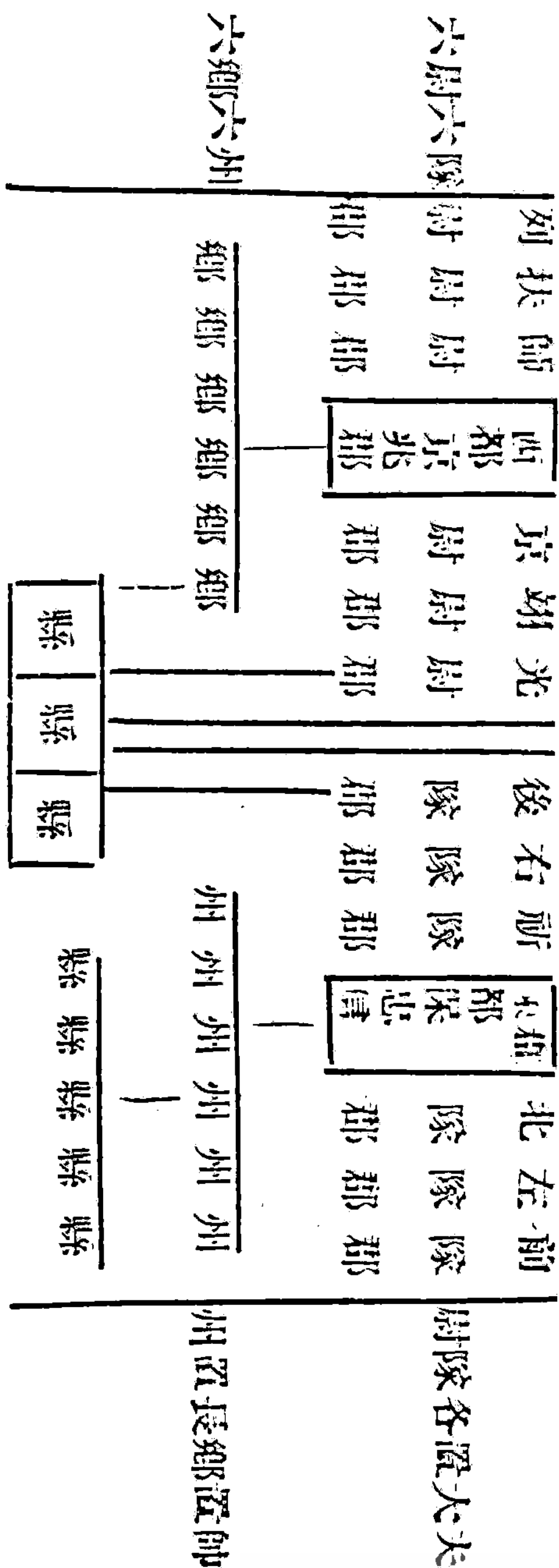
『大司徒掌六卿，五家爲比，五比爲閭，四閭爲族，五族爲黨，五黨爲州，五州爲鄉。鄉大夫每鄉卿一人，州長每州中大夫一人，黨正爲黨下大夫一人，族師每族上士一人，閭胥每閭中士一人，比長五家下士一人。遂人掌六遂。五家爲隣，五隣爲里，四里爲鄩，五鄩爲鄙，五鄙爲縣，五縣爲遂。遂大夫每遂大夫一人，縣正每縣下大夫一人，鄰長五家則一人。』

在周官中其京都之劃分大致有如上述。王莽所行的六鄉六州六遂雖然根據周官，却不完全相同，爲易于明瞭起見，將二者列表比較於下：

周官六鄉六遂圖



大隊各置副尉



漢書王莽傳：

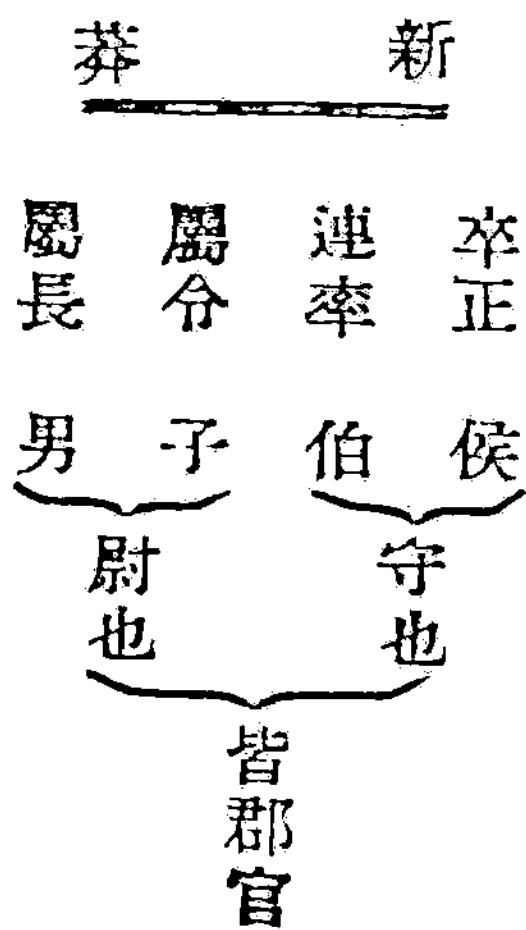
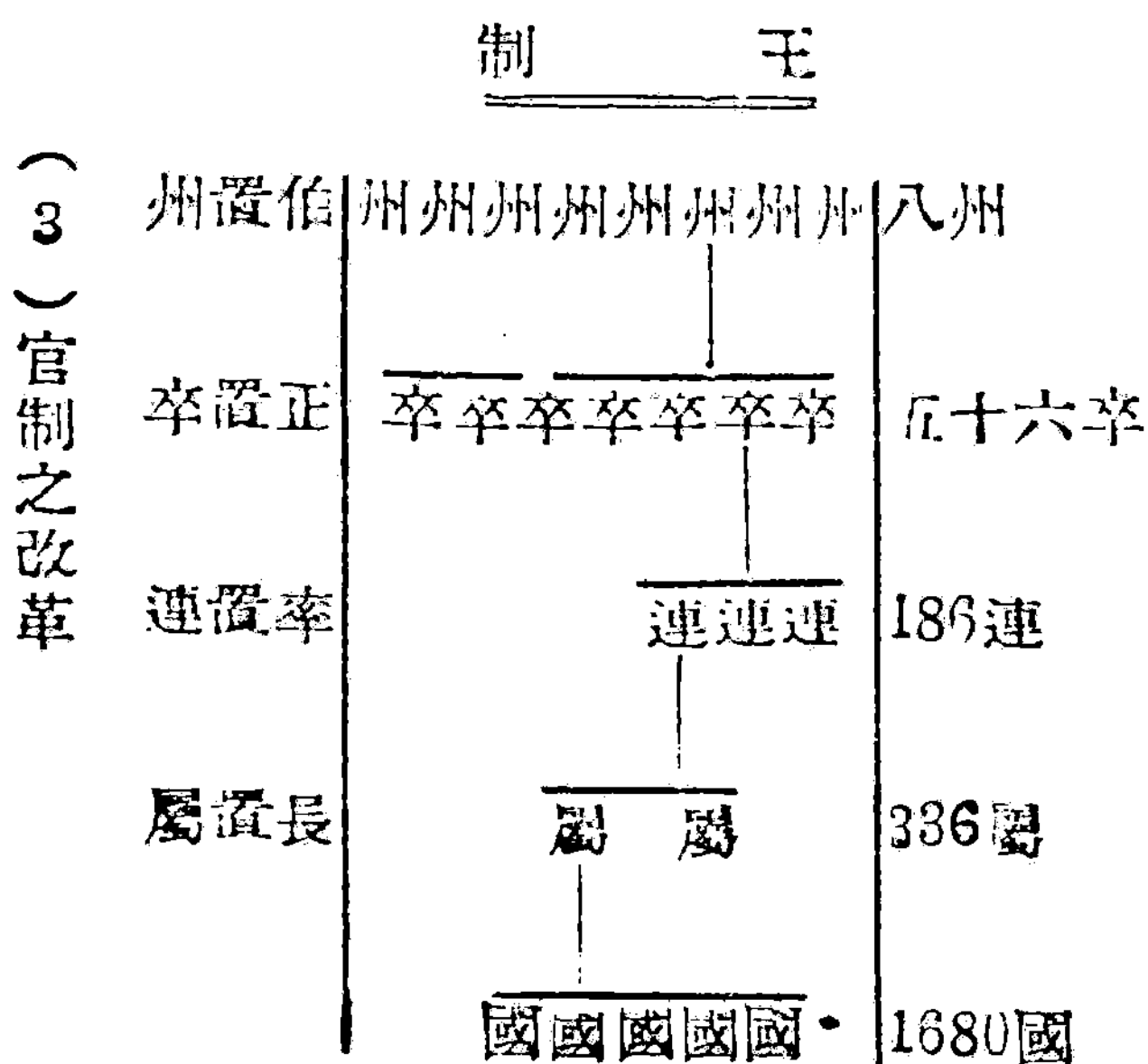
『天鳳元年葬置卒正連率屬長』

這卒正連率屬長的名稱出于王制，王制載：

「天子千里之外設方伯，五國以爲屬，屬有長。十國以爲連，連有帥。三十國以爲卒，卒有正。二百一十國以爲州，州有伯。」

但是王制裏所規定一卒有三連，一連二屬，屬長隸于連率，連率隸于卒正，三者各爲一級，並且都是諸侯之長。王莽却以卒正連率爲郡守，屬長爲郡尉，則卒長連率和屬長在階級

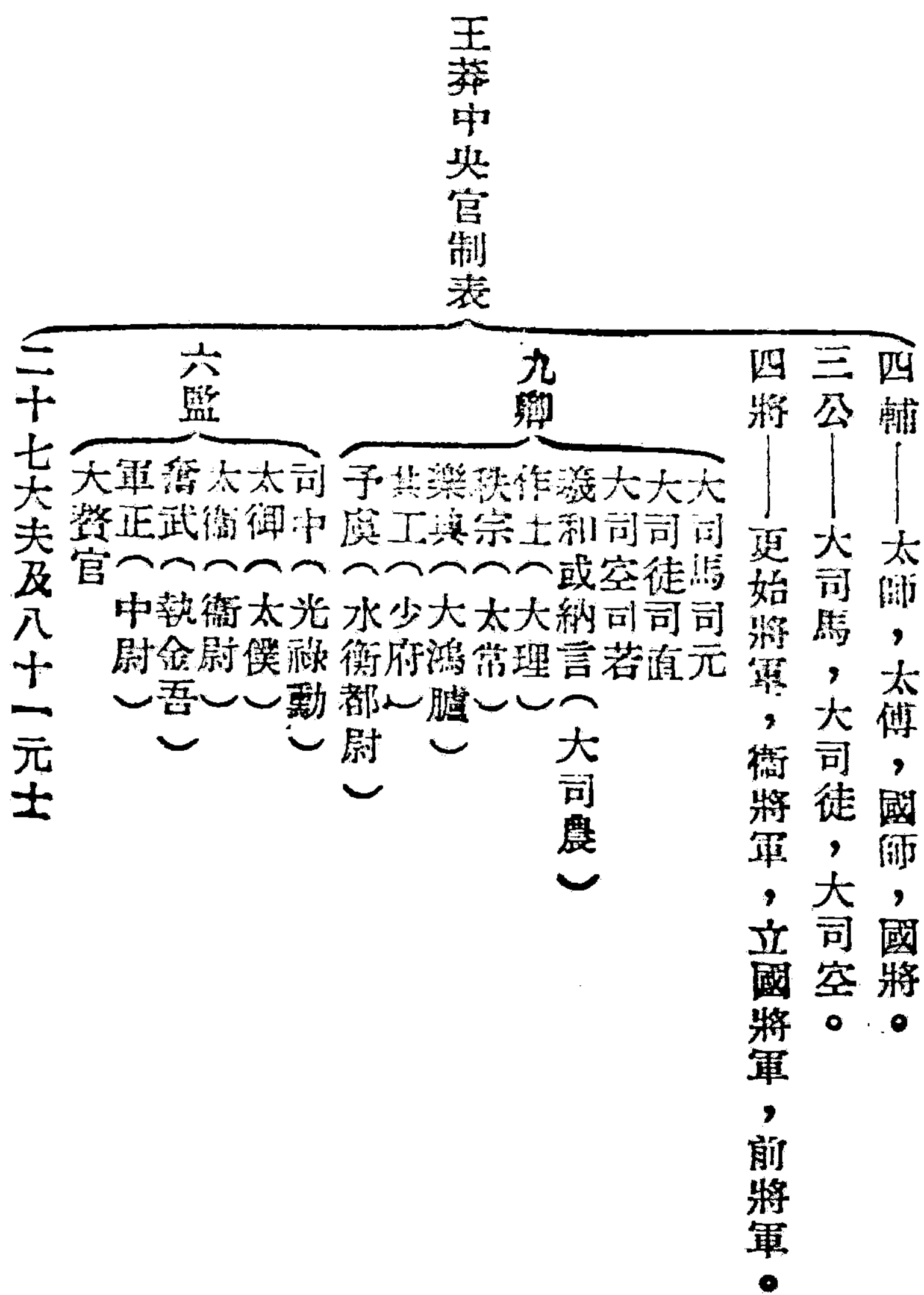
上雖然有的爲侯有的爲伯，但各爲一郡之長不相統屬，並且郡尉是軍政官更不能算諸侯之長，這便是新莽和王制不同的地方，茲爲便于比較列表如下：



(3) 官制之改革

王莽代漢之後，把漢朝原有的官制大部分都更換了。更換的原因不外一方面是要除舊布新與民更始；另一方面便是因爲他認爲漢朝的官制不合古法，故乃于始建國元年仿照三代舊制實行改革起來，茲分中央地方兩方面述之于後：

(a) 中央官制 中央官制主要者爲四輔，四將，三公，九卿，六監，七十二大夫，八十一元士（詳見漢書王莽傳）。茲爲明瞭起見，列表於後，並將可致者附漢官原名于其下，以便比較：



從上表看來，四輔爵位最高，但却不是行政之官，三公九卿才是實際上負政治上責任的官吏，四將是天子的武官，而六監則完全是天子御用的機關，其中中央官制大致如此。

(b) 地方官制 地方官制分州，郡，縣，都，部，五項述之於下：

「州」 天鳳元年制定以公爵爲州牧，待遇如三公，地皇元年又賜號大將軍，二年又設牧監副，職務與漢之刺史相彷彿。

「郡」 始建國元年改郡太守名大尹，天鳳元年又置卒正連率，職如太守。此外在六尉六隊又各置大夫，保忠信郡則置卿一人，職務皆如大尹，地皇元年賜號爲偏將軍。

始建國元年改郡都尉爲太尉，天鳳元年置屬令屬長，實際上類似都尉，不過爵位上稍有差別罷了。此外六尉六隊置屬正沿邊又置竟尉。這些都和太尉的職位相當，地皇元年賜號爲裨將軍。

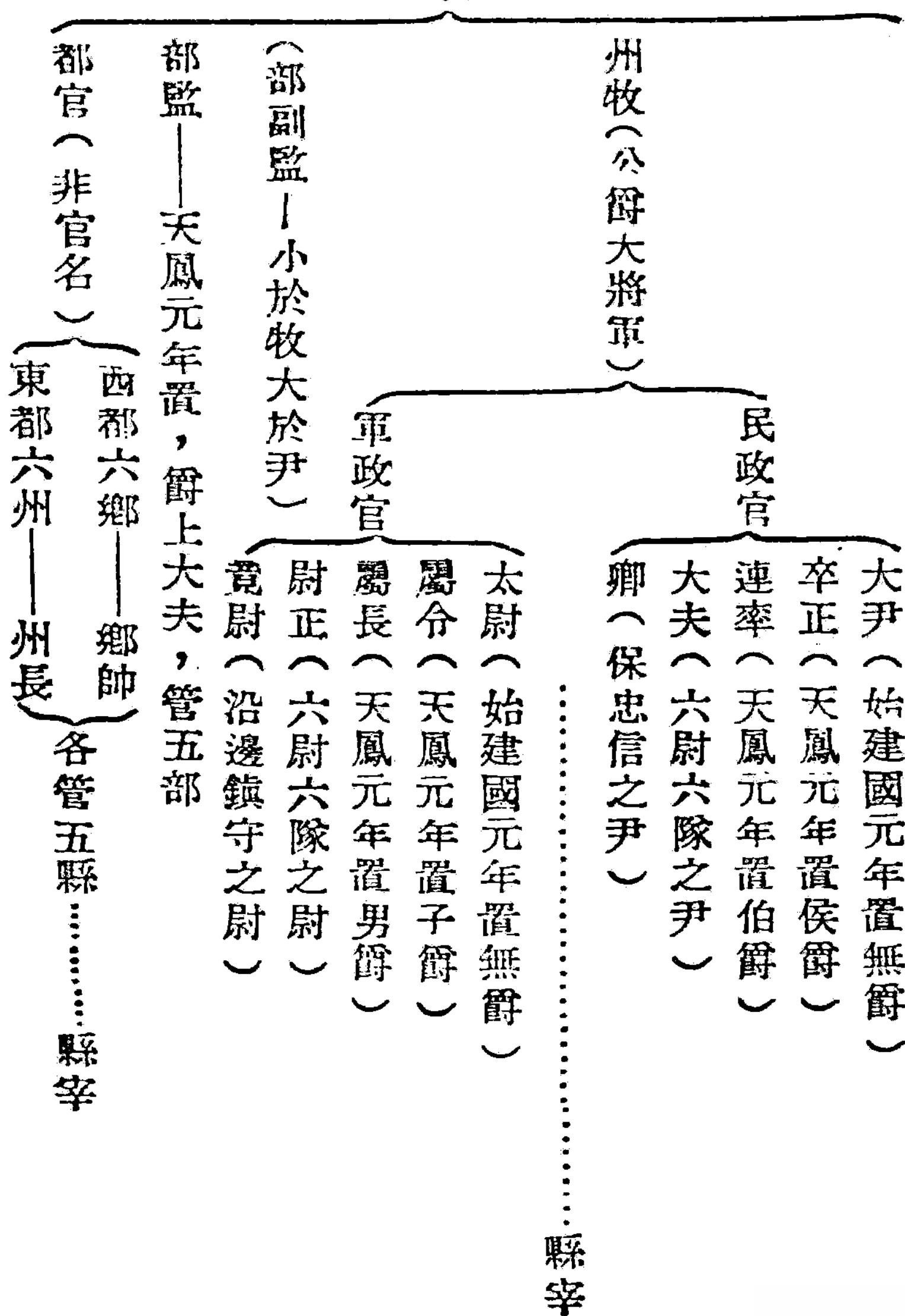
「縣」 始建國元年改縣領會長曰宰，地皇元年賜號校尉。

「都」 天鳳元年分西都爲六鄉，置帥各一人。分東都爲六州，置長各一人，人主五縣。

「部」 天鳳元年置州牧郡監二十五人，見禮如三公，監位上大夫，各主五部，茲列表

于下：

王莽地方官制表



3. 社會方面

在社會方面王莽的最大改革是禁止奴隸之買賣與虐待。

在殷周自足經濟時代下，中國的奴隸制度並沒有十分發達，當時社會上的階級主要的是治者被治者，縱使有奴隸的存在爲數也微乎其微。但自秦漢以來均產的形勢破壞，社會上貧富不均的現象日益尖銳，于是富人連田千頃，窮人則貧無立錐。結果窮人要想求生活便不出兩條道：其一是仰賴政府救濟，例如史記平準書說：『徙貧民于關以西及充朔方以南新秦中七十餘萬口，衣食皆仰給縣官。』；『商賈滋衆，貧者蓄積無有，皆仰給縣官。』另外一條路則自然是賣身爲奴了，例如漢書食貨志載：『高祖乃令民得賣子就食蜀漢。』及『鬻子孫以償債』。雖然奴隸的來源不僅是此一種，但以飢寒所迫而淪入奴籍者實爲大宗。

奴隸在社會上是沒有地位的，他們向來在主人手裏受着非人的待遇。貨殖傳說：『馬蹄毆千，牛千足，羊彘千雙，僮手指千。』王莽傳也說：『又置奴婢之市與牛馬同欄。』這是說明奴隸的地位直同牛馬一樣。所以他們可以隨便毆打，史記張丞相列傳：『發吏卒至丞相舍，撲奴婢，笞擊問之。』又可以殺戮，王莽傳：『其中子獲殺奴。』何並傳：『林卿殺婢壻』，此外最殘酷的還有以奴婢殉葬者如趙敬肅王彭祖傳：『元……病，先令，令能爲樂奴，婢從死。』這種非人的待遇無疑的與人道主義是不相容的，所以到王莽的時候便嚴禁人民買

賣或虐待奴隸，在他那變法的詔書裏曾說：『今更名天下田曰王田，奴婢曰私屬，皆不得買賣。』至于王莽爲什麼要這樣的保護奴隸呢？這便是完全出于人道主義，試看王莽傳說：『虐之人因緣爲利，至略賣人妻女，逆天心悖人倫，謬于「天地之性人爲貴」之義。』

王莽這一次對奴隸的解放是和王田均產下有同樣的決心，犯者皆處以極刑。故漢書王莽傳說：

『坐買賣田宅奴婢錢，自諸侯卿大夫至于庶民，抵罪者不可勝數。』

諸侯卿大夫坐買賣奴婢，也須和庶人同樣的抵罪，這不僅是表示王莽保護奴隸的努力，並且很可看出當時執法的嚴厲，不因階級而不同，充分具有法治的意味，這種以人道主義爲出發點的社會改革，殊不能不令人欽佩！

（四）王莽新政的總批評

關於王莽新政的一切設施，在上面已經詳細的討論過了。本節裏便要找出牠的一切得失，作一個總括的批評。

先從經濟方面講起，孔子說：『不患貧而患不安，不患寡而患不均，』這一個均字便是王莽經濟分配的最高原則，也是他一切經濟政策的出發點。請看土地的重新分配這是地權的平均；獨佔企業國營，人民生活必需品官賣，這是資本及一切生產工具的平均；平抑物價，國家貸款，這是生產機會平均；此外所得稅及產業荒廢稅的徵收，強迫勞動的實施，都是平衡社會經濟的基本工作。這種思想雖然號稱復古，實際上那一種不是當時社會的需要？在危機四伏矛盾不安的當時社會環境下，王莽能順應時代的需要，提出這種種方案以謀挽救，是再合適的沒有了。當然其中如幣制的屢次改革曾予人民以極大不安，但小疵不掩大瑜，整個的經濟思想，絕不能因此而磨滅。

次就政治方面來講。王莽在政治方面的設施，無論是封建制度的恢復，行政區域的劃分，官制的改革，除充分表示着復古的傾向是沒什麼作用的。在君權政治時代，人民向來是抱着一「誰當皇帝給誰納貢」的心理，封建不封建對於人民可以說沒什麼重大關係。況且真正的封建制度並沒有真正實行，不過口頭上封了許多官爵，給國家增加了許多費用而已。行政區域的劃分和官制的改革，從政治的意義上看也是毫無價值，因為這種改革實際上祇是變更了一些名詞，給人民和官吏增加許多麻煩，對於行政效率是毫無改進，反之適足促成了政治的

紛亂，關於此點在下節新政失敗的原因裏還要詳細的討論。

最後就社會方面講，根據人類平等的觀念來講，凡是人便應該同受人的待遇，同享有人類的權利，十八世紀法國的大革命是爲爭人權；十九世紀美國的南北戰爭是爲解放奴隸。這些革命與戰爭不知道死了多少人，流了多少血，主要的只是爭取人類的平等罷了，誰想在一世紀初年（王莽始建國元年即西曆十年）王莽却早有了這種思想，並且一部分的見諸實行了。雖然他這種保護奴隸運動隨全部改革失敗而失敗，然而我們又如何能否認其思想上的價值呢？

總之我以為要批評王莽新政的得失，是應該分開思想和手段兩方面來講：在思想方面王莽顯然有相當的成功；但在手段方面，亦有不可諱言的失敗。

一些史家論到王莽失敗的原因，便往往歸咎于新政的改革，這種籠統而含混的批評，不僅是輕率簡直是大錯，因爲新政的本身並沒有含着失敗的因素，其所以失只是由於另外的原因。一個滋重的花柳病者雖經注射過血清而仍不免于死亡，然而我們能說這血清就是引起死亡結果的唯一原因嗎？我們要知道這死亡的結果，第一要攷察患者在注射時之病勢如何，血清的性質是否和病勢相當，假設二者沒有什麼衝突，病勢應該好轉，不意現在竟發生了死亡的結果，這結果不是由于病勢嚴重不容用藥，便是由于手術拙劣了。一個社會的改革和一個



人疾病的治療是一樣的，改革前的社會便是注射前的病人，改革的方案便是注射的血清，改革的手段便是注射的手術。病勢，藥性，和手術既是三件事，則社會病態，改革方案和改革手段當然也不應該并爲一談。如以爲新政本身便是王莽失敗的原因，那不管說死亡就是血清引起的結果，豈非大錯？王莽所提出來的一切方案在思想上如何應合當時社會環境的需要，前邊已詳細的討論過，論理一切問題應該迎刃而解了。然而歷史告訴我們事實却不如此。由于王莽的改革社會不但沒得到絲毫好處，反到加速了牠的崩潰，這是什麼緣故呢？這個問題，我們只有向當時社會環境及改革手段兩方面去找解答了。

（五）王莽失敗的真正原因

歸納起來，我以爲王莽所以失敗，不外乎三種原因，便是：1. 新政之未能推行，2. 天災流行，3. 外患逼迫。茲分別說明於後：

1. 新政之未能推行

我們在前邊已經講過，王莽的失敗並不是由新政，但新政之未能推行起來，却是王莽失敗的一個原因。然而新政爲甚麼不能推行呢？我以爲是由于：

(a) 狃于人民故俗反對勢力太大 俗語說：『山河易改習性難移』，習性對於一個人的力量是這樣大，對於一個社會當然更大。人民是富有惰性的，驟然予以一種改革，這改革縱使對於他們有利往往還不免引起他們的反對。至于已經握有社會經濟特權的貴族或富豪階級，這改革更無異強奪他們的財產，對於他們有極大的損失，當然不能不拼命的反對了。所以在王莽變法不久中郎區博便對他說：

『井田雖聖法，其廢久矣……今欲違民心，追附千載絕迹，雖堯舜復起而無百年之漸，弗能行也。』——王莽傳。

地皇二年故左將軍公孫祿也說：

『明學男張邯地理侯孫陽造井田使民棄土業。義和魯匡設六筭以窮工商……宜誅此數子以慰天下。』——王莽傳

這很可以代表當時一般人民安于故俗反對改革的心理，尤其是貴族富豪簡直竟要提倡變法的人處以極刑，可見他們對於新法的反對和阻撓了。

(b) 迷古不化立法過繁 政治制度是根據時代背景演化出來的，所以一個時代的政治制度有一個時代的特色，硬把某一時代的一切制度整個的拉到另外一個時代來運用，往往是

扞格不通。王莽的改革便犯了這種毛病。王莽的新政固然有些地方是託古改制，其實託古並不算什麼壞處。只要他的制度能合于時代需要，託古又有什麼關係？但是我認為王莽的最大失敗不在託古改制，而在迷古不化。他迷信了古代的制度而忽略了現時環境的需要；他以為只要把唐虞三代的制度都搬出來，那麼三代之治便可立時出現。所以在他全部改革中，尤其在政治方面有許多設施除了復古之外是毫無意義的，但是因此却給人民以極大不安。此外他更迷信制度，他以為制度既定，則天下一切問題便都可迎刃而解了。由于這種信念，使他越法離開事實而專注意於繁碎之制度：於是今天立一法，明天變一制，朝令夕改，法令重複。這樣一來，法令越多官吏越無法奉行，制度越嚴人民越無所適從了。同時因為過于迷信制度把一切實際上行政事務完全荒廢，貪官污吏乘機肆虐，政治益趨于混亂。

(c)吏治敗壞官吏貪污 國家施政必藉手於官吏，官吏不良無論政策是怎樣好，結果必歸失敗。所謂『工欲善其事，必先利其器。』舊瓶子究竟是不能裝新酒的。西漢末年吏治之敗壞久已不堪，莽得天下但知新法足以利民，而不知將此腐敗之吏治痛加改革，乃以舊有官吏奉行新法，所謂『換湯而不換藥』，欲求新法行得通豈不是緣木而求魚？國家對於官吏的待遇，本來就很薄，但是他還要剋扣積壓，作官的人甚至不能謀生，這更無異逼迫他們去

貪污枉法 漢書食貨志說：

『莽之制度繁碎如此，課計不可理，吏終不得祿，各因官職爲姦受取賄賂，以自供給。』

『天下吏以不得奉祿，並爲姦利，郡尹縣宰家累千金。』

官吏既以不得奉祿而作姦犯科，乃更與反對改革富商大賈相託結，盡力壓搾人民，漢書食貨志載：

『義和置命士督五均六幹，郡有數人皆用富賈：洛陽薛子仲，張長叔，臨菑姓緯等，乘傳求利，交錯天下，因與郡縣通姦，多張空簿，府藏不實，百姓愈病。』

政治這樣敗壞，人民已經不能再生活下去，于是流爲盜賊，羣起作亂，社會益覺不安，在這種敗壞的吏治下，新法自難實行，法令越多反越給貪官污吏造貪污的機會了。

2. 天災之流行

天似乎有意和王莽作對，試看在新政改革期中幾乎沒一年沒有水旱蟲蝗的，這種天災的流行，無疑的加重了他改革的困難，據漢書王莽傳所載：

『惟卽位以來，陰陽未和，風雨不時，數年枯旱蝗螟爲災，穀稼鮮耗，百姓苦饑。』

『是歲赤眉方子都樊崇等以飢饉相聚，起于琅邪，展轉鈔掠，衆皆數萬。』
可知盜賊起天下大亂，水旱飢饉實爲其主要原因。

3. 外患之壓迫

原來在西漢時代四夷君長都封王爵以示懷柔的，王莽代漢以後，以爲惟有宗室才可封王，蠻夷之人如何能與宗室並列，于是將四夷之君都降爲侯；因而各國君長都不滿意，西域最先叛變，匈奴應之，西南夷及扶餘；濊，貉也羣起背叛，尤以匈奴爲最厲害。

起初王莽仗着府庫充實，頗想立功邊疆以爲炫耀，所以屢次興師動衆去和四夷挑釁，但祇因其撫綏無方，所以屢服屢叛，結果只落到兵連禍結，民窮兵疲。等到幾次用兵以後，人民窮困益甚，而匈奴因侵略反越發加緊。沿邊人民一方面受匈奴騷擾，一方面還得供給一切軍需，真是弄得民不聊生了。史載：

『是後單于歷告左右部都尉諸邊王，入塞寇盜，大輩萬餘，中輩數千，少者數百。殺鴈門朔方太守都尉，略吏民畜產不可勝數』

『邊民死亡保獲，數年之間北邊虛空野有暴骨矣。』——以上二段皆見通鑑漢紀王莽中

這時候由于國內經濟的過分枯竭，社會秩序隨着經濟的崩潰而崩潰；于是羣雄四起，天下越發大亂起來。

我們看了以上這三種原因，可知道當時社會上經過王莽的一番大改革，一切舊的制度完全破壞，新的制度又不能馬上樹立起來，在這過渡期中，自難免引起許多紛亂。恰巧在這個當兒，連年天災和不斷的外患又都層層的壓迫下來，這浮搖未定的社會基礎，如何經得起這樣的摧毀？因此才不能不終于走上滅亡的道路！假定當時新政能夠澈底的推行起來，則社會的病態可以消除，社會的基礎可以確立，縱有天災外患，也便不致引起根本的動搖；同樣，如果沒有天災和外患，則縱然一時因改革而引起紛亂，則經過相當期間的改進，亦自不難撥亂反治，納入正軌。惟有這一方面新政基礎未能確立，同時天災外患又毫不容情的加以壓迫，於是萬矢攢集三路夾攻，王莽更怎得不亡呢？

(六) 結論

總括以上種種事實，我們對於王莽的新政可以得到一個明確的結論，就是：王莽是復古思想籠罩下的社會改革者，其改革的動機，是由于時代背景的促使，而改革的事實大部却是

復古的運動。新政本身具有特殊意義與價值，其失敗則由于環境的惡劣與實行的不善。我們知道整個中國歷史的過程，永久在循環演進；社會的矛盾到最高程度的時候，不是社會的徹底改革，便是天下的長期混亂。西漢末年的社會矛盾，確已達到相當程度，如果沒有王莽的改革，而社會不安的因素——貧富不均——又不能消除，則紛亂恐怕仍舊是遲早難免的事實。王莽這一次改革的不成功，不過適足以促其提早爆發而已。吾人對於王莽個人的失敗，固無所用其惋惜，但對於一部分新政思想上之價值，也不能一概抹殺。我們以純粹客觀的態度，研究新政改革的動機，探討新政改革的內容，最後找出其所以失敗的真正原因，希望從這裏得到一種深刻的認識，爲從事社會改革者借鏡。我們不應該因王莽的失敗而諱言改革，應該因其失敗而取得教訓，增加我們對於社會改革的經驗，這是歷史對於人類的最大貢獻，也是本文探討研究的主旨。

華 風

刊 月 半

目 要 期 三 十 第 卷 一 第

短評……	危崖等
民國二十五年的新希望……	編者
一年來的內政外交……	韓亦琦
一年來的國際政局……	黃俊升
一年來的文化論戰……	是今
一年來的西藏……	尙笏
一年來的蘇聯……	劉芾仙
南宋的三大民族詩人……	球笙
微言室讀書札記……	成徵
一條血路……	余之介

錄 目 期 二 十 第 卷 一 第

亡中國者中國人也……	編者
短評……	天行等
吾國政治的正當趨向……	黃俊升
致室伏高信書……	韓亦琦
異哉中央大學之遷校問題……	王德亮
浙江紹蕭二五減租的商榷……	陳璣
聲統表自敘……	胡光偉

定價：每份四分 特大號另加 全年九角 半年五角
發行處：南京 丁官營 二十號
代銷處：南京 正中書局 開明書店 華書局 中央書局 首都各學校

雜錄

與友人論編著「日本史」書

崔萬秋

在風雪交加的深夜，我整起了大衣的領子，很倉皇地回到了自己的寓所；這幾乎是日常的功課。新聞記者是如何忙碌，如何勞苦，你可以想像到一點罷。

出乎意外地接到幾千里外的你的來書，我真高興極了。但你責問我爲甚麼放棄了我的舊業——史學，我却感到難於回答。大都市上的生活壓迫，使人沒有餘裕，從容地溫理史籍，執筆撰述，所以這三年以來，竟是毫無所成。愧對朋友，又愧對我自己。

你說你急於對日本有一種較真的瞭解，要我介紹一些書給你，我真快活極了。進一步地瞭解日本，實在是今日的中國人當務之急。慕爾三島的日本，一躍而成爲世界的霸者；四萬

萬人衆的中國，被他們欺侮到這步田地；這現象決非偶然。可惜中國人對於這非偶然的現象，並不追本求源，有的激昂慷慨地仇日，有的奴顏婢膝地媚日，獨缺乏腳踏實地研究日本，認識日本的人，這真不免是一缺陷。

說完全沒有人研究日本，認識日本，這話也許過火；然而目下這研究日本的人，居少數的少數，而且所得的結果，很多是拾日人牙慧，甚而至於代人宣傳，這研究便有些不敢領教了。例如劉彥的「中國近時外交史」，竟抄襲日人議論，把中日戰爭最先發砲的責任，輕輕放在中國自己身上；這和承認九一八事件是中國轟炸鐵道所致有何分別？

因此，我悟到研究日本，應該站在中國人的立場，很客觀地，很冷靜地下一番苦功的必
要。

譬如日本史之編著，這是研究日本最基本的工作，然而中國竟無一本完善的日本通史可讀，豈不可歎？

我現在頗有志編一部日本通史，不過茲事體大，現在尚未敢輕於着手。在這裏我想報告一些我擬編此書所持的態度，請你指教。

我覺得編日本史的第一點要注意的，是切忌抄襲日本人自己著的「國史」。因為日本人

自己講自己的事，總有許多偏見，許多誇張，許多掩飾。我們若是毫無鑑別的眼識，只一味地抄襲日著，那麼我們所編出的日本史，只是一具日本留聲機，替日本歌功頌德，或代日本宣傳「國威」，使得中國人讀了，覺得日本樣樣都好，這不是中國所需要的書。

那麼，持與此完全相反的態度，專門挑剔日本的壞處，做成一部排日的教科書罷？這也是要不得的。史在「求真」，而治史的學者，貴在本科學的精神，對「真」加以探討。存一種偏見來編史，這是編者的自殺。陳恭祿氏在其所著「日本全史」自序中說：「著作之先，頗感困難者，厥爲免去成見。中日之惡感已深，吾人嘗有排日之思想。歷史異於宣傳書籍不能爲意氣所動，成見所拘；惟當按其實，不作偏論，此歷史學者共守之信條也。」這話我十分同感。

在不爲意氣所動，成見所拘的學者態度之下，第一步工作是從讀破史料，廣搜旁證入手。

史料的種類很多，就梁任公所舉的史料種類而言，大概不外兩種：一曰在文字記錄以外者；二曰在文字紀錄者。在文字記錄以外者又分（甲）現在之實蹟及口碑，（乙）實蹟之部分的存留者，（丙）已湮之史蹟，其全部意外發現者，（丁）原物之保守或再現者，（戊）實

物之模型及圖影。至於文字記錄的史料，則又分（甲）舊史（乙）關係史蹟之文件（丙）史部以外之羣籍，（丁）類書及古逸書輯本，（戊）古逸書及古文件之再現，（己）金石及其他鑄文（庚）外國人著述等。

梁氏所說，雖為研究中國史之所需，而吾人若對於日本史，真有澈底探討之熱心，此種史料，皆為必不可缺者。

日本舊時文化，幾乎完全受中國影響，故關於歷史的思想，編纂方法等，也是完全模仿中國。明治維新以後，接受了西洋學術思潮，西洋人對於歷史的見解，研究及敘述方法，當然影響日本的史學界；所以日本史料中，便也有舊式的與新式的之別。

舊式史料中，號稱最古，而至今猶存者則為古事記與日本書紀。雖然日本的紀錄上說履中天皇四年（西曆四〇三）八月已經開置「史」官記言事。

古事記分上中下三卷，係自所謂「神代」至推古天皇間的皇室系譜。一說係天武天皇口授，稗田阿禮所記；一說帝紀、舊辭係「語部」之所傳；一說在這以前，朝廷上或甚麼人把諸種傳說編述而成的。諸說紛紜，莫衷一是。但研究日本古代人的思想生活，却是很必要的書，雖然傳說的分子過多。文字不像日本書紀盡用漢文，中間夾雜了很多用漢字代替「假

名」(即字母)的日本語，所以很不容易懂。

日本書紀是日本官撰史的第一部，元正天皇養老四年，舍人親王奉敕所撰，自所謂「神代」至持統天皇，共三十卷；神武天皇以後，改編年體。當時漢風盛行於日本，身居要路者均爲對漢學極有素養的人，古事記那樣不純粹的漢文史書，當然不能使他們滿足，所以使企圖編纂中國式的堂皇的國史。日本書紀便是在這種企圖下產生的。編纂體裁，仿自後漢紀，所以最初亦稱日本紀。

中國式的官撰修史事業，直至醍醐天皇爲止，繼承了五次，與日本書紀相合而稱六國史。六國史中，日本書紀之外，爲續日本紀，日本後紀，續日本後紀，日本文德天皇實錄，日本三代實錄。

宇多天皇以後，日本國史編纂事業停止，日記文繁興，假名文體隆盛，於是便有正史以外的野史發生，即所謂「鏡」是也。因係用「假名」(字母)寫的非正史，所以設一架空人物，使之述說往者的故事，在編纂上開一新例。鏡之長處，在乎比六國史自由，意到筆到，毫無忌憚地敘述裏面的真相，大有文學意味，所以一般人愛讀；但缺點在乎傳閱之誤謬與描寫之誇張。鏡之初出，爲大鏡，設一名世繼之翁的架空人物，敘述一切，以後多沿其例。

大鏡，水鏡，增鏡相合而稱爲三鏡。大鏡作者不詳，但相信係藤原爲憲所著。係自文德天皇的嘉祥三年至後一條天皇萬壽三年的記事，約百七十六年，計八卷。

三鏡以外，尚有與此類似之小鏡，傳爲中山內大臣忠親所著，亦有謂爲久我內大臣通親所著，與三鏡合稱四鏡。

四鏡以外，尚有一部榮華物語，計四十卷，別附目錄與系圖一卷。以御堂關白道長爲中心的藤原盛世，描寫得很詳盡，在研究當時宮禁生活及「公家」（公卿）的風俗上，是很重要的書。

同一時代，又有搜集政治上人物的逸事言行的教訓書出現，如法華顯記，江談抄，古事談，續古事談，今古著聞集，十訓三鈔等，是其主要者。

除了個個的說話物語以外，尚有一「戰物語」，也是歷史的重要參考資料。其先驅爲將門記。這種物語，多半是以一種事件爲中心，如平家物語十三卷，係敘述自平清盛起家至壇之浦滅亡的榮枯盛衰，文筆很生動有趣。類似者尚有源平盛衰記四十八卷，保元物語三卷，平治物語三卷，太平記四十一卷。

鎌倉幕府以日記爲主而編纂類似之史書，爲研究當時武家幕府之真相計，最重要的是看

吾妻鏡。吾妻鏡目錄雖記明五十二卷，但現存本缺四十五卷，所以只有五十一卷。

這個時代的史論，當推藤原兼實之弟慈鎮和尚所著之愚管鈔，及北畠親房所著之神皇正統記。

室町時代是文學最衰微的時代，太平記之類絕跡，承公記一頗軍記頗流行。其主要者有明德記，應永記，永享記，嘉吉記，長祿寬正記等。

關於戰國時代的織田信長，豐臣秀吉，太田資房的信長記，小瀨甫庵的太閤記等最靠得住。

江戸時代有二百多年的和平，一切學術都相當發達，所以史學也蔚然可觀。

德川家康命林道春爲儒臣，道春長壽，生存到四代將軍明歷四年。道春受將軍家光命，編纂日本史，至其孫春齋時完成，即「本朝通鑑」是也。道春所撰，本爲「本朝編年錄」，其孫春齋繼承其業，仿司馬光資治通鑑體例，編纂本朝通鑑，凡三百三十卷。續本朝通鑑，別有提要三十卷，附錄五卷，凡例及引書二卷。

與本朝通鑑並肩者尚有江戸藩主德川光圀所主宰之大日本史。大日本史之編纂，規模甚大，光圀以其所轄地收入三分之一，作爲此用，從寬文十二年在江戸藩邸開始此事業，搜集

古書，聘請史官；光圀死，子孫繼其業，直至明治三十八年，始全部完成。歷時凡二百五十年。

受林家修史事業之影響，而編纂歷史者，有山鹿素行，荻生徂徠，新井白石等。山鹿著作中，有中朝事實，武家傳紀，聖教錄等。荻生徂徠著作中有那留倍志，憲廟實錄等。新井白石著作中有讀史餘論，白石遺書，藩翰錄古史通等。

盲人學者檢校塙保已一編纂羣書類從也頗值得一讀。

以上所舉各書，不過是瑩瑩大者，當然是掛一漏萬；明治時代的史料，爲了印刷的發達，材料更多，尤以開國以來，西人關於日本的著述亦甚夥，此地真是舉不勝舉。總之：讀破日本史料站在中國人的客觀立場，平心靜氣地加以整理，方能認清日本人的真相。若只就日本人自己著作出來的「大日本全史」（大森金五郎），「大日本歷史集成史」（青木武助），「日本國民史」（齋藤斐章）等照抄一遍，草草了事，是決不能認識清楚舊時代的日本的。鄙見如此，不知老朋友你以爲如何？

文 藝

母親的復仇

左幹臣

她真不敢回憶到四年前的事情，想起那創痛的過去，她就只有感到時間的力量是如何地可怕。

四年前她還在自己的家裏做母親的愛女，經過了一次遽然地變動，她被一些人捉住從自己的家裏投到這一個陌生人的家裏來。經過拚命地壓抑自己的情感，使許多陌生朋友變成較熟識的以後；自己却又接着做一個男子——所謂丈夫的十分寵愛，十分憐惜的人。時間的輪子不停地轉着，一年以後，她就做了一個女孩子的媽媽了。在這時候，她覺得什麼都是幸福的，家庭的一切，彷彿都是自己創造得來而且是自己一個人永遠佔有的。第二年，她又做了一個乖巧白淨的男孩子的母親，男孩子，這似乎是了不得的寶貝。於是大家都稱讚她，尤其

是做孩子的祖母的，除了對她愛惜，還對她抱若干熱望呢。有時她也許不免懷疑，爲什麼他們都這樣待自己好呢？但是她抵不住目前安愉，幸福的誘惑，她是無暇顧及了。她愛她的丈夫，侍候丈夫的老母，餘暇弄弄兩個孩子，再用驕傲的眼光看那羨慕她的人。

「順昌，你能夠始終如一的愛我麼？」她覺得不該問這種話，但終於是問了出來。說也奇怪，快樂愈來尋找她，她也愈覺得恐怖，她的丈夫順昌愈對她親暱，她也愈覺得可怕。不用說她是愛她的丈夫的，實際除了愛她丈夫以外沒有一個她可以有機會去愛他而且應該去愛的人。她說不出的不安，這種問題在她的經驗裏，她得了好些陰森可怕的教訓，初初地，她甚至疑心她目前幸福是在做夢。

「你放心好了，我始終如一地愛你，我敢發誓，我不會變更，你太能夠使人愛了。」她的丈夫順昌在洋行裏做一個俸金不大的職員、忠厚和穩重不難在他團團地臉和矮胖的身軀上看出。在以往的行爲裏，她是難得找出和他這話不對的證明的，兩年以來，他真沒有兩樣地愛着她。

得了這種回答，當然是使她滿意的。但是這種滿意只能夠維持到三四天，過了三四天，她又懷疑起來了，她又重新問過，等到得到了他再一次的回答，她又可以快樂三四天。

她是一個好勝的神經質的人，她不知道幸福的盡頭就是悲哀的開始。她盡量的追求，她奮不顧身地懇求到人家給與她的愛，她不知道人家有疲乏的時候，她更不知道自己也有疲乏的時候。她真勇敢，撫養兩個同時需要人抱持的孩子，侍候那年老的母親，爲了節省經濟，她還要自己任一切漿洗煮飯的工作。暑天的赤陽，冬天的寒風，將她原有的豐滿的肌膚，健康的紅潤，都給她劫奪去了。柴炭的烟霧，劫奪了她眼珠的明媚，鹼性的皂水，劫奪了她指尖兒的細嫩。她是勇敢的，她爲一家人製造幸福，只要能夠這樣的平安下去，她再犧牲也是願意的。就是說，只要順昌能夠愛她，順昌的母親能夠愛她。

時間的輪子，轉着，轉着。牠的態度那樣的安祥，似乎牠要用牠那和諧的音樂，遮飾這人間的騷動和不幸似的。

她到順昌家裏四年了。她愛了順昌四年，她吃了四年的辛苦，創造了多少的和平。然而不知是爲了自己變了樣的原故不是，她覺得那矮而且肥的順昌現在比從前更年青了，更美麗了，她愈熱烈的愛他，而順昌似乎沒有給她同樣的熱烈。

沒有新的趣味，她的丈夫，她丈夫的母親，就是她自己都感到生活的平凡了，而且時候過去了四年，她還只是兩個孩子的媽媽，順昌本來是四房的獨生子，四房的人在他身上都寄

托有子嗣的希望，他們都冷了心了。

她覺得週遭的一切都在動盪着，母親對她由愛憐而降於清冷了。順昌呢？無論他口頭說怎樣『始終是愛你』的話，但是從他那種敷衍的行動上看，那句話的效力簡直不能給她一點愉快了。她覺得週遭的一切都在盪動起來，她一天比一天恐懼，然而她還能夠鼓起她最後的勇氣，前進着，創造着。

是新年的開始，大家都快樂地整備着，新年或許不單只給予人們年齡上的增長吧，牠給予一些人們的幸福，也給予一些人的悲哀。

順昌家裏更快樂，因為出其不意地順昌在洋行裏的職位升高了一級，而且他有獎儲蓄的款子又中了一次頭獎，在家私上，突然建立了一點基礎。在新年還未到之前，他們就搬到一所足以承當得起更大的幸運降臨的屋子裏去。又請了一個女傭，她空閒寂寞得儼然在做太太了。

然而她正因為空閒，寂寞得無聊起來，也正因為做了太太，心裏不時都在跳動着。

有人是這樣地說起，順昌的媽媽也非常的同意。就是順昌爲着四房子嗣的原故，應該有再娶一個妻子的必要。

這不啻是個晴天霹靂，她聽到這種消息之後，曾一個人偷偷地哭過幾回。可是順昌却明白地表示過，說他是不會承認這些事情的，她呢，在有意無意中也曾向丈夫表示過，她是可以再生育的。

一顆種子投在泥土裏，只要沒有遇到可以戕殺牠的生命的東西，那牠是會慢慢地發揚起來，一個主意在人們心中存在，只要不遇到可以根本動搖那一個人的生活的事，也會慢慢地滋長的。順昌的家庭既是那樣地滿足着，愉快着，自然順昌的母親天天念到的是關係四房的子嗣問題了。而且四房的兄弟都來敦促這事情。

而且有人來說了，一個漂亮而貧困的女兒，她的父親願意賣給順昌做妾，據說老太太還會看見過那女孩兒的。

她的心是刺痛着，然而她臉上還不能不裝出寬大的喜悅來。愈有人說她賢良，她的寬大的臉色愈裝得十足，實在她是難受極了。她惟願順昌不聽那一班人的話。

順昌此刻還點着頭，承認自己決不那樣做。

她比從前更勇敢了，可是有的時候，她不禁苦笑起來。照着鏡子，臉上新近敷的粉兒，分明是掩蓋不了那一些衰老的痕摺了。她壓抑她自己心頭的氣苦，她覺得有許多話要向

順昌說，但是見着順昌却又什麼都說不出來了。什麼都化作了眼淚，就連眼淚她都不敢向順昌流了，她愈下去覺得順昌愈不可靠。

她覺到一些事有人在秘密進行着。

一個晚上，順昌的母親突然地跑了進來，同來的還有順昌的伯母叔母。她們帶着笑臉來親近她，這使她即時感到戰慄了。

「媳婦，我今天特地同伯母叔母來和你商量一件事情，你真賢慧，一定能答應的。」最初是母親帶笑又帶莊嚴的神氣提出來的。不用說明，她已經知道母親要說下去的是什麼？她含着欲墜的淚點了一下頭，而且還苦笑了一笑。她難受極了，假如順昌在她跟前，她也許要倒在他懷裏痛哭一陣。

母親又繼續地說下去了：「你知道順昌是四房的一個孤子，四房將來的承繼，都要靠他。所以他應該多有幾個兒子。」

她點了一點頭。

乾瘦的伯母又接着說下去了：「我們的意思，擬同他再娶一房親，」

「自然，名義上是妾。」年紀較輕的叔母這樣說。

『是的，我知道她一定會答應的，她多麼懂得事呀！』母親對叔母伯母說，又仔細打量了她一下。

她只點着頭，什麼都只像一陣風在她耳邊掃過，她的神經有些昏亂了。

『順昌自己……』爲了她一種特別的動作——她睜大了眼——母親把要說的話停止了。等了一會，又說下去：『順昌自己也很願意呢。』

『女孩兒也好，一定會知道侍候你的。順昌自己也看過了。』乾瘦的伯母鼓着兩隻深凹的眼睛望着她。

她有點支持不住，身體像要倒。這情形隨你怎樣裝，也逃不出那一班老年人的眼睛。然而她們並不因此而中止她們的計劃，她們只認爲這是必然有的過程。

『好，那好。』她只說了這一句。她覺得有許多話要說的而又都說不出來，最使她傷心的是順昌的不可靠。她要同他談，同這些老年人是談不出一個所以的。

母親們得着滿意的回答之後就出房去了。她等她們出去之後便倒在床上痛哭起來。她感到虛空，她覺得以前的實際，都是滑稽的夢！想來想去，她愈想愈不通，她真想自殺，自殺了讓人家去橫行，讓人家去活躍吧。可是兩個孩子的影子又使她將這陰影打消。不死就去做

尼僧去吧，或者哭吧鬧吧，那不是給人家以吃醋的笑柄嗎？她昏亂的神經，這時候想到一切所想不到，一切難得做到的事。

到晚上，順昌進了房來，他的臉兒紅紅地。一言不發地倒在靠椅上。她還在床上睡了沒起來。他進房來的腳步聲，她是聽見的！她在床上的嗚咽聲，他也是聽見的。可是她們誰都不先開口。

接着孩子從夢中驚醒的哭聲將空間的寂寞驅散了。她將孩子撫弄得重新入睡之後，順昌却先開口說話了。

『今晚，……』

『嘿！』她的冷笑聲將順昌的話打斷了。順昌再也不開口。

『恭喜你了！』她帶氣地說着。

『你不要說了吧！這種事情，總是我對你不起。』順昌知道她的意思了，他聰明地道了歉意。

『是我對你不起呢！』她笑了。

『真是天曉得，我要是願意這事情，那天公就用雷火劈死我。』順昌用手指着天，他的

聲音由激昂漸漸低沈了。

『唉！可是現在什麼都定妥了。伯母，媽媽她們老是迫着我，叫我有什麼辦法呢？』
她氣得哭，什麼都是騙她的。記起了從前的話，想到新人進門以後的情形，她傷心到萬分。

母親

『總是我對你不起。』順昌走過去抱着她。『你不能原諒我一點嗎？你想我處在這種地位，何等的困難的地位呀！』他抱着她親暱着。她倒在他懷裏。

的

『好人，就是新娘子進了門，我也不會待她怎樣好的。你放心，我是始終愛你。你成全我吧，你成全你自己吧。』順昌也灑了幾滴眼淚。

復

她軟化了，男人的淚水，使她感到滿足。她覺她此刻不是被棄，還是有人在愛她。而且

仇

她更原諒了順昌所處的地位。

她最後嘆了一口氣。

新人在一定的手續清楚之後果然抬進了門，除了年輕一點，什麼都比不上她的美。可是老母親却格外地喜歡她，這種格外的喜歡，也許她從前初到順昌家裏來的時候會領略過，但是此刻她不能記憶了，此刻她心裏只有嫉憤的不平。

到今天她才嘗到獨宿的味兒，一連一個星期順昌總是守在新娘子那裏，她自己帶着兩個孩子，在夜裏老是睡不着，就是睡着了，當惡夢將她驚醒了之後，一看平素順昌睡的地方此刻是空着的，她心裏說不出的難堪。她低伏地呼着順昌，而答應她的只有小孩子細弱的鼻息。

她肯定地知道順昌已經不是她一個人所有的了。

順昌對她果然較以前還要好，老母親也能格外尊重她。然而最先起變化的却是她自己。

她自己也不知道是怎樣，她的身體好像是病後似的疲軟，什麼也都鼓不起勇氣來，雖說洗衣煮飯可以不必要她，但是是一些她應該做而且做慣了的事，她此刻都沒有心思去做。她每天昏沉着，連小孩子身上的事，她都少顧到了。

而且她的脾氣也大了，她到順昌家來從來沒有發過氣的，在她做女孩子的時代，便是和善得和小綿羊一樣。此刻她很容易生氣了，一點不如意的事，不管是女用人，不管是順昌，不管老母親，她都肆意發着氣，罵着，對於她這變態的行爲，大家除了覺得驚奇而外，都是容忍。然而他們的心却一天天離遠了。

對於孩子，她也不像往日的慈和，一點小的吵擾，她不是咒罵，就是毒打。有時孩子們

也遠遠地離她。順昌的母親，常爲她這舉動天天壓抑着怒氣，而順昌却知道她的心，他常常看見她一個人在哭着，他知道這完全是爲了新娘子的問題，他雖想勸她，然而新娘子在他的心裏已經是有了一位置，到後來幾乎連從前自己說的話都不敢再說一遍了。

陡然改變了生活的她，人家給予的同情也較前少了，因爲能夠接受人家的同情的，只是強項的人，假使她能比從前更勇敢地努力下去，那也許人們會對她表示無窮的敬佩。但是她疲軟了，疲軟了，誰都好在她身上踐踏的。人們漸漸的對她不滿，好在她感情像麻木了似的，她不知道痛苦，也不知道去設法彌縫。

男孩子生了病，這使全家都恐慌起來，因爲四房對於僅存的根苗，珍視還來不及，那裏能見得這些暴風雨呢？而她做母親的，倒不放在心上，因爲扶持的煩擾，她不絕地罵着。

「你不能罵，這孩子你不能够罵的！」順昌的母親近來常常這樣罵她。

「我不能罵？嚇！嚇！」她又把孩子罵着。

「你不過是養他下來，養下來就是我曹家的了。」

「我偏要罵！」孩子罵得大哭起來了。

『你的嘴強，好！假如孩子有一個三長兩短，看吧！你怕當真沒有一點家法，你來了不過是看得起你。』順昌的母親大聲說着。

『是我養的，罵不得？我殺都殺得！』她冷笑了一下。

『看你這娘婆，說的什麼話。近來你真像瘋了似的，爲着什麼呢？吃醋嗎？嚇！嚇！你放清楚些。』

『吃醋，你家兒子希奇得很。』

『不希奇，你就不要好了。爲什麼要在我家裏呢？爲什麼要吃醋呢？你看你近來變得怎樣壞。』母親拍着桌子。

『變得怎樣壞，我有過什麼好的時候麼？不過我曾養了兩個孩子，一旦不能再養孩子了，我的好處都變成了壞處了。』

『你不要糊塗！我的兒子是四房的兒子，我要替他娶四個老婆，看你又怎樣。喲！一房小，吃醋就吃得這般凶，臉都不要了。』

『你討十個百個我都不管，橫豎是你兒子的福氣。』

『自然！是我兒子的福氣，我有錢，你把我怎樣？不願意在這裏你就走，你去嫁你的好

男人。」

『我走？好容易！』他又冷笑了一下。

『你要死也可以，死了我買一副棺材裝了你。』

『我才不死呢！』

『不死就得規規矩矩，我的兒子是我的，隨我怎樣辦，你不能夠多嘴！』

『我的兒子也是你的嗎？』

『……………』

『嚇！』

『你不許說話，不要臉的婆娘！不識抬舉的賤貨，把面子把你叫人家叫你做太太，你不

識抬舉！』

『好好！你怕那個跟你爭你那寶貝的兒子！』

順昌在旁邊看見母親氣得厲害，而她的話，彷彿又侵害了他的自尊心，他用力拍了一下

桌子，說：

『儘在這裏噲嚇！你要死你去死好了。』

她望了順昌一眼，她的眼淚到了眼門前又收回去了。她看見了順昌的臉上暴露着可怕的青筋，眼裏流露着凶焰，什麼假面具都除了下來了。她冷笑了一笑，什麼話都不說了。

順昌不知道自己手段有這樣地厲害，他好像找着一個對付她的法子了，他非常快活。有的時候他甚至故意欺侮着她。

男孩子的病一天天重起來，許多問題都在這嚴重的形勢下滯阻着。

一切的人都對她更苛刻了。而她又對自己的孩子更刻毒。

『孩子，小鬼！你死吧！你死去吧！』

孩子瘦小的手對她抓著，圓圓的眼睛對她睜着，褪了色的嘴唇對她動着。像要吃奶似的。而她對一切的引誘全都無動於中。她只想到這孩子不是她的，而她又不能不撫養不愛惜的。自己不是她的母親，僅只是他的更周到一點的保姆。她的幸福是他給她的，她的光榮也是他給她的，自己完全是在依賴小小的他，現在連這小小的他也都不能維持給予自己的幸福與光榮了。幸福已經成了破碎的東西，光榮已經移植到別一個人的身上。她覺得這給予她幸福和光榮的小小的他，也應該毀滅子。

『孩子，你死吧！你收回去你給予你母親的一切吧！』她望着孩子的臉這樣默咒着。

她真沒有心思去餵藥把孩子吃。如果有人逼她，那她只有把藥和更刻毒的詛咒一並獻給他。而孩子似乎像經不起她這種摧殘的樣子，他弱小的呼吸曾使他們一家人都感到恐慌。

終於孩子是死了，他遵從了母親的命令。

她冷笑着，終於她又痛哭着。這冷笑和痛哭都是從她心裏流露出來的。她一點也不反悔，但是她抱着那冰冷了的孩子死也不放。她覺一放手，這孩子就不是自己所有了。雖說不是自己所有，但也不是旁人的所有，想到這層，她又寬心起來。

——孩子，一切的恩怨你都帶走了麼？你來的時候帶了幸福和光榮來給你的母親，你去的時候却正是你母親的幸福，光榮消失淨盡的時候。孩子，沒有了你，你的母親或許能夠勇敢些，因為可以不用牢牢地記住你，你的母親的仇人，也可以勇敢些，因為可以不用牢牢地記住你，我的親愛的小東西，你是多麼知道得清楚，多麼乖巧的啊！

孩子在她懷裏，她望着他那停滯的小眼睛，慘白的小臉，她想起孩子初生的時候來，她想起在自己懷裏吃奶的時候來，她想起呀呀學語叫着媽媽的時候來，她不禁發狂了。

——孩子，我的小寶貝。你不答應我了嗎？你叫一聲媽媽看？孩子，你是我的，如果你永遠是我的，那我決不會那樣刻毒的詛咒你呀！孩子，你真個去了嗎？什麼都是怪你的媽媽

，你該死的媽媽，但是你要原諒我，因為有人要把你從我手中活活地劫去呀！孩子，你終於還是被劫走離開我了，但是我只要不在這同世界聽到你的聲音，我就滿足了。……你叫媽媽，呀！孩子，你的媽媽，我是你的媽媽，我會答應你的。

——你老不開口，小寶貝，是的，你恨我吧，爲着我的詛咒，使你含恨吧！不然是爲着什麼呢？我沒有打過你，並且我還是和以前一樣地愛你，你還要吃奶奶嗎？孩子，我太愛你了呵，你不是也愛你的母親嗎？你要知道我，孩子，你要原諒我。我不曾有過獨立的人格，人家推重我，完全是爲了你的原故。

——呵！孩子！回來吧，回到你母親的手臂裏吧，我再也不想那些了。呵！孩子，回來呵！回來呵！

她矛盾複雜的感情，激發了她如湧的眼水；而孩子的身體却漸漸地僵硬，他不但沒有被她喚回來，他是永遠不再回來的了。

失了孩子以後的她，她以前所想像的生活却愈離她遠了，有孩子在，她沒有獨立的人格，沒有孩子在，她固有的價值反而低落了。

順昌對她冷淡得厲害，而且時常欺侮她。順昌的母親更喜歡罵她，彷彿孩子死了，她應

該贖罪似的。在家庭中，她因爲幾次的屈辱，地位甚至不如那新來的姨太太了。

她的神經麻木了，對於這些困難，她漸漸地能夠忍受下來。可是最令她難過的是自己死去的兒子。她感到寂寞、感到虛空，自己就像大海裏飄盪的孤舟一樣，摸不着邊岸。她的精神痛苦極了，她天天鞭打自己，懺悔着，她以前對於自己的兒子的刻毒。當那幅悲慘的圖畫顯現在自己眼前，她會發狂地哭起來；當她似乎聽到那些甜蜜的叫『媽媽』的聲音，她又會微微地笑了。

她勇敢起來，她的生活從疲軟中蘇醒了。什麼事都努力地去做，比從前更加緊張了，雖然說順昌和他的母親不會因爲她努力對她恢復好感，但是她總不顧地做去，好像這樣於她的精神上是有益的。

——孩子！回來吧！回來吧！

她常常張開兩隻手對天，兩隻眼睛裏含着晶瑩的，似乎是淚水，然而孩子像是，肯再回來了，沒有一點消息。

內政研究月報

推進縣政研究專號目錄

發刊詞.....	戴健標
推進縣自治之研究.....	蔡培
推進縣警衛之研究.....	松風
推進縣保甲之研究.....	戴健標
推進縣土地行政之研究.....	鄭震宇
推進縣公共衛生之研究.....	胡定安
推進縣教育之研究.....	高踐四
江甯實驗縣財政改革述要.....	梅思平
推進縣救濟事業之研究.....	吳時中
推進農村經濟之研究.....	張家良

定價預定全年二十冊連郵兩元
發行所南京東門倉口門參十三號
內政研究月報社

上蓮池邊(續)

李劫人

端陽節是三大節氣之一，萬萬不可胡亂的過去。卽如伍家之窮，也與其他窮人一樣，在五月初二就打起主意；把伍大嫂首飾中剩下的惟一銀器，一根又長又厚又寬，鑄着浮雕的張生跳粉牆的銀簪子，拿去當了。包了四合糯米的糉子，買了十二個鹽鴨蛋，十二個白雞蛋。到初五一早起來，將一綑菖蒲，一綑艾葉，豎立在門前；點燃香燭，敬了祖宗，一家人歡歡喜喜的磕了頭，又互相拜了節，坐在桌上，各人吃了糉子，蛋，白煮的大蒜，又各喝了杯雄黃燒酒。伍太婆將酒脚子在安娃子的額頭上畫了個王字，兩耳門上也塗抹了一些，說是可以避瘟。伍大嫂在好多日前，已抽空給他做了一個小艾虎，和一隻小小的香荷包；伍平又當天在藥舖裏要了一包奉送買主的衣香裝在香荷包裏，統給他帶在衣襟的紐門上。

一家人吃飽之後，無所事事，都穿着乾淨衣服，坐在門前看天。

晶明的太陽，時時刻刻從淡薄的雲片中射下，射在已有大半池的水上面，更覺得晶光照眼。池西水深處，一團團的新荷，已經長伸出水面，半展開它那顏色鮮嫩的小傘。池邊幾株臃腫不中繩墨的老麻柳的密葉間，正放出一派催眠的懶蟬聲音。

池北的城牆，帶着它整齊的雉堞，畫在天際雲幕上，誰說不像一條鉅子齒？

伍平把新梳的一條粗髮辮，盤在新剃了髮的頂際，捧着一根汗漬染黃的老竹子水烟袋，噓了兩袋。忽然心裏一動，想着江南館今天的戲，必有一本楊素蘭唱的雄黃陣的，站起來伸手向他老婆道：「今天過節，拿幾個茶錢，我好出去」。

今天過節，這題目多正大！伍大嫂居然不像平日，居然從挑花肚兜中，數了十幾個錢給他。

伍平高高興興披着藍土布汗衣，走到街上。出門拜節的官轎，正絡繹不絕的衝過去衝過來，跟班們戴着長紅纓涼帽，穿着藍麻布長衫，手上捧着香牛皮護書，跟在轎子後面，得意洋洋的飛跑。

家裏稍有一點錢的小孩們，都穿着各種顏色的接綢衫，湖縐套褲，雲頭鞋，捏着有字有

畫的摺扇，胸襟上各掛着許多香囊頭意。還有較小的孩子，背上揹着一只綢亮撮箕，中間綻着很精緻的五毒。女孩們都梳着丫髻，簪着鮮紅的石榴花，穿得花花綠綠的坐在門前買零碎東西吃。

滿街上差不多除了大喊：「善人老爺，鍋巴剩飯！」的討口子外，就是窮人，也穿得乾乾淨淨，整整齊齊的。

快要到江南館街口了，忽聽見街上人聲嘈雜，全在說：「四聖祠的教堂着火了！要發洋財的趕快去！」朝東跑的人確乎不少。

伍平也本能的一掉頭，就朝東的跑了去。

還未跑到慶雲寺，已看見好些佬（註）着古怪傢具的，佬着大包袱的，睨眉吊眼氣汹汹的走來。

伍平趕快把有力的長腿一緊，擠進了人叢。已聽見一片人聲從教堂的圍牆裏一直響到外面，不知喊些甚麼。凡是可以出入之處，統着人塞緊了，比戲台口的陣仗還大。稍為矮一點的牆頭上，許多人在朝上爬。

（註）佬，俗字，音老，將貨品載諸肩上行也。

他也想照樣做，只是沒有一點空隙，他便循着牆跟走去。走到一座人塔下面，塔頂上正有一個人，搓着一個大包袱，不知如何下來；若干的手爭着伸過去，若干的聲音也爭着在喊，那包袱偏偏從層層人頭上一直滾將下來。

他恰好伸手接着，來不及審視裏面的東西，斜刺裏便是一趙。

一路上都有人向他喊說：「恭喜！恭喜！發了洋財了！」有幾個甚至說：「沿山打獵，見者有份，沒說頭，分點來！」一直跑過紅石柱，才沒有人說了。

伍大嫂還帶着安娃子坐在門跟前。他把包袱向地上一頓，伸起腰來，哈哈笑道：「喂！今天運氣好，發了洋財了！」

伍大嫂大張着口。他母親從房裏奔出來問道：「說的啥子呢？」

伍平一面蹲下去解包袱，一面述說事由，左鄰右舍的人都聞聲而來，甚至有不及看包袱裏的東西，悶着頭就朝四聖祠那方面跑了的。

包袱一開，先滾出來了幾隻空玻璃瓶。再看，一隻綠色皮匣，五六只暗白色印藍花的厚磁盤。皮匣很精緻，沿邊全是銀白銅包了的。看樣子，中間一定是甚麼好寶貝。只是匣子關閉得很嚴密，不知道如何開法，抱起來一搖，并無響聲，却是沉甸甸的。

伍大嫂說：「嗒個開呢？若是打不開，才枉然了！」

伍平揩着額上的汗，重新把髮辮盤了一次，將藍布汗衣脫了，光着粗糙而黃的上身道：

「我有法子，拿菜刀把皮蓋砍破它！」

一個看熱鬧的老頭子道：「使不得！洋鬼子的東西，都是有消息的。說不定這中間正藏有暗器，強勉打開，定會傷人的，總要把消息找着才對！」

伍平不敢動手，大家也不敢動手。然而大家的心，都與天氣一樣，偏是滾熱的想知道中間到底藏的甚麼好寶貝。

有一位婦孺插嘴道：「你們爲啥不去找魏三爺？他是走（註）過廣，見過世面的。啥機關，啥消息，他不懂得？」

不錯，何以會把魏三爺忘記了？立刻就有兩個大孩子，不待人家指揮，便飛跑了去，還一路上喊着魏伯伯！魏爺爺！

魏三爺雖有五十三四歲，還是紅光滿臉，一身的肥肉。披着一件大袖無領的舊官紗汗衣，裏邊襯了件細水竹枝串成的背心。左手搓着兩個大鉄球，右手揮着柄大紙壳扇，扇上是自

（註）蜀人謂足迹出過夔門，見過世面的，皆曰走過廣，廣指廣東，言其遠也。

己大筆揮的：清風徐來。

他來了，衆人一面讓路給他，一面紛紛的說道：「三爺……怕有消息子……這是教堂裏洋鬼子的東西！……快來看！……」

魏三爺笑迷迷的站着，半閉着他那雙水泡眼，先聽伍平把皮匣來歷說了。然後才撩起褲管，蹲了下去，把皮匣四面一審視道：「有啥消息！不過是幾道暗鎖。要是不鎖上，到容易打開，只怕鎖上了，又沒有鑰匙！……管他的，試試看！」

把鐵球和紙扇放下，兩手在銀白銅邊緣上一陣摩挲，衆人尙未看清楚是如何的，鏗的一聲，皮匣蓋便訇然自己翻開。

衆人歡呼一聲，一齊爭着勾下頭去。匣子內面才是一些刀，一些叉，一些長柄羹匙，全都嵌放在紅絨格子裏牢牢實實的。

大家都認不出做甚麼用的，但本能的知道不是甚麼好寶貝。魏三爺哈哈笑了起來道：「是啥好東西！原來是洋人吃飯的傢伙！」

伍太婆皇皇的問道：「是銀子打的嗎，亮晶晶的？」

魏三爺站了起來道：「還不是鉄的，頂多鍍了一層銀子！若是銀子打的，啞個割得動肉

哭？」

伍平生生氣，跳起來，抓了一隻磁盤，向池水裏一擲道：「悖他媽的龜時！老子空歡喜了一場，說是發了洋財，才是這些不值錢的東西！」

他媽忙攔住他道：「你瘋了嗎？到底也算是意外財喜啦！瓶子盤子都可以裝東西，刀子這些總可以賣幾個錢的！」她遂弓下腰去，把皮匣瓶子盤子，收拾在包袱裏，叫媳婦幫着捧了進去。

看的人都大爲掃興，各自議論着散開了。

後來跑往四聖祠去的一般鄰居，都打着空手回來。說整個教堂都打掃得乾乾淨淨，連樓板，地板，窗子，都掃光了，只空空落落了些磚牆磚壁。

大家說起爲甚麼打教堂，沒有一個人知道。只曉得端陽節日，東校場將台上正在撒李子時，一個地皮風扯了來，說教堂裏正在殺娃娃，殺得精叫喚的。這一下，遂在平日對於教堂和洋人的不了然，以及對於教民倚仗洋勢的宿恨上，斗添了一種不平的義氣。於是一個號召，萬人景從，本意只是去探聽一個虛實，好與洋人評個道理。不想一進大門，少數的不平義氣，一轉瞬便給發洋財的念頭戰勝了。

但在第三天，風聲就不好了，全城都在傳說：「洋人全在制台衙門裏守着，要制台賠款辦人。若其不然，洋兵就要開來了。制台同將軍也奉了聖旨，叫從嚴辦理。看來，總有些人的腦壳要搬家的」。

一連三四天，茶鋪裏所講論的，全是一府兩縣的差人，大憲衙門的親兵，和各卡房子的總爺，帶着糧子的丘八們，到處在清查，在抓人。「某人家裏，搜出一本洋書，全家男子通通鎖走了，家裏掃了一個精光。……某人本是好人，還有一個親戚在鹽道衙門當師爺。被人寄了一口箱子，搜出來了，盡是洋人的衣裳。這下毀了，連一個大成人的姑娘，着幾個丘八糟踏得不成名堂。……某人不是嗎？只那天在門口檢了一塊呢墊子，也着捉去了。……」都說得有憑有據的。

風聲一傳到上蓮池，伍太婆一家都愁着了。首先是伍大嫂，深深抱怨伍平：「你那天拿東西回來，對直就到房裏，不要等鄰居們看見，不是好好的一回事。偏那樣炮里炮毛，在門跟前當着衆人解包袱，生怕別人不曉得一樣。」

伍平皺着眉頭道：「你這時節才來說，那時遞個點子跟我也好啦！」

「我那沒遞點子！又咳嗽，又向你歪嘴。你把個龜老壳死死的勾着，誰都不睬！」

伍太婆歎道：「又不是金珠寶貝值錢的東西，爲這些刀子叉子，着了拙累，才不值哩！那天真不該拿回來，真不該弄得大家都曉得！」

她媳婦又道：「我不是說過，留着是禍害。倒是那天當着衆人丟在池子裏還乾淨些！」

伍平睜着他母親道：「就是她嘛！我才丟了一個盤子，她就擋着……專愛小便宜！」她母親把手一拍道：「莫光怪我！你們既都是未來先知，爲啥子第二天不去丟呢？」

伍平站了起來道：「我這時就拿去丟！」

他老婆道：「背着大家丟，那個看得見？并且也丟遲了！……」

魏三爺揮着他那清風徐來的紙壳扇，同往日一樣，陰悄悄的站在門口，手上鉄球搓得滴唧唧的響。微笑着道：「要丟啥子東西嗎？」

魏三爺在上蓮池社會中，不但是頂有錢的，住着寬大瓦房，穿綢袴緞，天天都是肥醃大肉。而且勢力也大，不僅因他一個胞姪在雅州巡防營裏當營帶，還由於他本人又燒過袍哥，又認識華陽縣衙門裏快班上有名的白大爺。他能夠抬舉人，也能夠害人，上蓮池的居民，誰

不尊敬他，又誰不害怕他？

他平日也肯到伍家走動，還頂愛與伍大嫂說笑。說了幾回，要收她做乾女，伍太婆沒說的，伍平也不敢說甚麼，倒是伍大嫂不肯，說是討厭他。

此刻，着他悄悄走來，這麼一問。全家都不免有點心跳，沒一個人說話。

他一直走進門來，也不等人讓他，就自己向一條板凳上坐下。伸手將站在當地的安娃子牽了過去道：「這娃兒真乖！再難得看見他到處煩。……越長越像媽了！也好！不要像老子，像老子就太醜了！……嗒個今天不喊魏爺爺呢？快喊！喊了，下回有糖吃！」

隨又抬頭看着伍平道：「你們要丟啥東西？爲啥又不說呢？……哦！你們打算把那天從教堂裏拿回來的東西丟了，是不是？也對！這幾天風聲確不大好！到處都在清查，清查得很細密，天涯石一帶幾乎是挨門挨戶的在搜。我從華陽縣衙門聽說來，上頭吃得很緊，恐防全城都要搜。……」

伍太婆插嘴道：「我們這里該不搜罷？」

魏三爺接過伍平遞來的竹水烟袋，把紙捻一揮道：「上中下三個蓮池邊，官府是早在心上的，認爲是個壞地方，豈有不搜之理？要是一府兩縣的差人來搜，這好辦點，爲啥呢？我

有熟人，多少還可說點人情，叫他們讓一手。怕的就是糧子上的人，個個都是野的，絲毫不聽上（註）服。要是我姪兒在此，也好啦，却又不在，遠水難救近火，倘若一下把贓物搜了出來，……哼！……」

伍家的人，除了安娃子外，個個都睜着大眼，把他相着，要聽他的下文，他却吹燃紙捻，慢慢的噓煙。

伍平待他吹煙蒂時問道：「要抓人走嗎？」

「何消說呢？起碼一千頭刑，問了口供，立刻拿站籠裝起來！女的也躲不脫！」

伍大嫂伸過臉去問道：「女的也要着抓嗎？」

魏三爺馬起臉說道：「爲啥不呢？教案，駭人啦！你默到是平常的青衣案紅衣案嗎？我從華陽縣衙門裏聽來，上頭的意思是照大逆不道的罪名辦的，查出首要，男的凌遲碎割，女的割乳砍頭，父母，兄弟，姊妹，兒女，分別丟站籠，處絞，永遠監禁，近支親族，充軍黑龍江，左鄰右舍各打三千板，逐出境外。……這是首要，若是只搜出贓物，不論是在教堂裏搶的，在路上搶的，男子則依律處死，女的則打二千皮鞭，發官媒價買……」。

（註）四川哥老會術語，謂說人情曰搭上服。

伍太婆舌頭一伸道：「好兇呀！」

伍大嫂稍爲有點慌張道：「三伯伯，你的話到底是真的嗎？還是故意說來駭人的？」

魏三爺將竹水烟袋，仍然還遞。伍平，抓起扇子揮了幾揮，左手的鉄球也重新滴鏗起來。他把伍大嫂瞅着道：「我爲啥要駭你？我和你有啥怨仇嗎？你只去府街上打聽一下，兩縣卡房裏現關了多少女的，還有當過師奶奶的哩！那個不安排着去跟人做小老婆！……」他站了起來，要走的樣子。

伍太婆一把將他拉住道：「三爺，你就不打救我們一下嗎？你跟我們打個主意呀！做做好事，報在你兒女身上！」

魏三爺哈哈一笑道：「伍太婆，你倒會挖苦人！你不曉得魏老三生平幹過多少怪事，老婆一直到死，連屁都沒有放過一個嗎？」

伍大嫂把他的扇子搶了過去道：「三伯伯少做點過（註）場呀！人家多着急的，你難道看得過嗎？」

他笑着伸手把她臉巴子一擰道：「你也有着急求人的時候呀！平日那麼傲頭傲腦的哩！（註）蜀語，謂以手段弄人曰做過場，又有忸怩不大方之意。

！
伍太婆道：「三爺只求你搭個手，她是有良心的。」

她媳婦紅着臉道：「不說那些。三伯伯，我只問你，我們把東西，一齊丟了，好不好

？

魏三爺笑着點點頭道：「丟哩，倒是對的。只問你，啥個丟法？」

「趁沒人看見，丟在池子裏。」伍平這樣回答。

「池子有好深，難道撈不起來？鄰居們只要出頭說一句：稟大老爺，池子裏東西是我們親眼看見伍平拿回來的。那嗎，還不是同放在家裏一樣？」

伍大嫂拍手道：「是呀！我也是這個意思，所以我說丟遲了。」

「你既曉得，那嗎，啥個辦呢？」

「我們就是要求你打個主意呀！」

魏三爺從她手上把扇子接了過去，眯着水泡眼，將她瞅了半會，才道：「這樣好了，把東西全交給我，我自有地方妥頓，斷不會着搜出來的。等風聲鬆了，事情平息之後，你們還要哩，再拿回來，不要，我幫你們賣，多多少少也檢幾兩銀子使用。你們看，對不對？」

三個人一齊說：「啱個不對呢？難爲你費心勞神，真叫我們感恩不淺！三爺，三伯伯，你今天真做了好事！」

伍大嫂又拉過安娃子，叫他給魏三爺磕頭道：「跟魏爺爺道個謝！魏爺爺把你一家人都打救了！」

魏三爺提着包袱要走時，又囑咐了幾句：「切記不要說東西交給我了。你們口頭不穩，我不害怕，吃虧的還是你們。」

隔不兩天，成都華陽兩縣衙門口的站籠裏，果站死了幾個人。大家傳說，就是這回搶教堂的人犯。伍家幾位鄰居，都跑來向他們說消息，意思是爲他們的好，却把他們駭慌了。朱姆媽吧着葉子菸說：「看來，人總要安分守己。要發財哩，命中注定，就睡在床上，銀子也會變成白老鼠跑來的。古人說過，橫財不發命窮人，像我們這種命，有碗稀飯吃，已經夠了，那能亂想發財？」伍太婆，不怕你們怪我，你們那天拿東西回來時，我就向何家姆媽說，這些東西亂拿得嗎？怕有禍害在後頭喲！果然，這幾天那個不替你們捏把汗，雖說東西丟了，無臟不是賊，可是你們伍大哥拷着一個大包袱跑十幾條街，那個沒看見呢？我們鄰居爲好，就不說啥子，你們能夠保得別的人不說嗎？若是官府曉得了，把大家抓去一審；我倒說句



天理良心話，就是鄰居，人家又得過你們啥子好處？那個又甘願拼着皮肉之苦，來衛護你們呢？伍太婆，伍大嫂，依我的愚見，你們倒要早點想方子的好嘍！不要大禍臨頭時，帶累別人！」

張嫂更其胆小了，她道：「別的不怕，男人家還有點斤兩，受點刑，還熬得住。我只想到我們女人家，細皮嫩肉的，拉去吊起打皮鞭，打得血淋淋的，還有啥子夾棍抬盒，聽說把指頭把腿肝都夾得扁。我的媽！那樣的痛法，倒是死了還好！」

又一個女人說道：「你說得鬆活，要你死得下哩！像這樣的大案子，官府不把你結結實實的酖（註）到注，肯讓你死嗎？」

伍大嫂道：「我也是這樣說了。死倒不要緊，就是刑法難受。我小時，在新都縣衙門裏看審姦情案，一個好好的女人，酖得血骨淋瀝的，真駭得人肉戰！……」

伍太婆插嘴道：「虧你還在說這些風涼話，我們的事情，你也不想想，啞個辦呢？難道等人家來抓去受刑嗎？」

伍大嫂蹙起雙眉道：「我想得出啥子？命真不好，冤冤枉枉遭這些橫事！我真想拖起安（註）蜀語，做弄人曰酖，到注，澈底也。把人酖到注使人痛苦萬分也。」

娃子逃走了罷！」

朱姆姆連連點頭說：「這到不錯。怕他天大的禍事，伸起腿，跟他媽的一逃，你來抓我的屁！」

伍太婆道：「我倒沒有主意，去和魏三爺商量一下看。」

大家都說這話很對。魏三爺具上蓮池社會裏的總軍師。

伍太婆抓一把扇子就走了，大家要聽下文，都不肯走。

有一頓飯工夫，伍太婆同着魏三爺一齊走了來。他一到門前，也不招呼衆人，便大聲說道：「這陰地上還涼快，拖條板凳出來，我不進去了！」

他又拿眼睛把屋裏一看道：「伍平呢，那裏去了？」

伍大嫂正敲着火鏈火石，將紙捻點燃，便一面捧着竹水烟袋出來遞與他，一面愁眉不展的答道：「這幾天失魂落魄的，成天都在外面跑！」

魏三爺抽着水烟，伍太婆遂向衆人道：「三爺的意思，我們可以_{不跑}。……」

他點了點頭，接着說：「_{拷包袱}回來的是伍平，別人認得的也是他，只要他躲開了，你們有_啥相干呢？第一，沒有_賊？第二，沒有主犯。就是別人多嘴，出頭告發，你們只朝伍平

身上一推，還怕說不脫嗎？」

朱姆姆首先說好道：「這主意不錯！伍平該趕快躲開。躲到那里呢？城裏有地方嗎？」

伍大嫂道：「他有朋友的，在他朋友家躲幾天就是了。」

魏三爺笑着，吹出一縷青烟道：「他有啥砍頭瀝血的好朋友？要是一緝捕起來，怕沒綁他出來討賞哩！城裏，總之是躲不住的。……」

伍太婆翻着白眼，遲遲疑疑的道：「城外又那里好呢？又沒有親戚，又沒有熟人。」

魏三爺道：「我想，倒是躲遠點的好。我倒有個妥當地方，却須要與伍平常面商量，看他願不願意。」

伍家婆媳一齊問是甚麼地方，他只搖搖頭道：「先不忙說，我想，於伍平還有點好處，一個月還可掙三兩六錢銀子。只是遠一點，有幾站路，一兩年中未見得能回來一次，就看伍大嫂捨得不？」

她極瀟灑的啓顏一笑道：「這是好事呀！我正想他能夠掙錢哩！筋強力壯的男人家，頓在家裏，連飯都吃不飽，有啥好處？我娃娃也有了，況又是躲禍，我有啥捨不得？只怕是三爺故意說來逗人頑的！」

魏三爺眯着眼睛一笑道：「你既捨得，伍太婆是當母親的，更不必說了。事情就這樣辦，我總之量力幫忙。我要回去吃午飯了，伍平回來，叫來我那里，我再仔仔細細同他講罷！」



表目價告廣刊本

地位	每期價目
封面裏	每方吋二元
封面底	每方吋二元
普通	每方吋一元五角

長期登載者另議

- 一，本刊歡迎外稿，不拘文言白話，來稿須直行繕寫，並依本刊樣式，加新式標點符號，每頁行數及字數能照本刊樣式者更好。
- 二，來稿務須繕寫清楚，並將通訊地址註明稿後。
- 三，本刊對於來稿有刪改之權，不願刪改者須預先註明。
- 四，來稿非附有充足郵票，概不退還。
- 五，來稿一經登載，每千字致送稿費二元至四元，原稿版權仍歸著作人保留。
- 六，來稿發表後，除致送稿費外，並奉送該期本刊一冊。
- 七，來稿發表時，願用筆名者聽，惟須將真姓名於稿後註明。
- 八，來稿請逕寄上海本社轉編輯部收。

國論月刊 本刊每月二十日出版

第七期 中華民國廿五年一月廿日出版

編輯者 陳 啓 天

發行者 國論月刊社

社址
上海橋
海合泰
赫德坊
路十號
趙家

電話三六九二〇號

上海牯嶺路六十四號

利達國聯
合印
刷公
司

各省縣各大書局

代售處 印刷者

本期零售每册大洋貳角

郵費在內，郵票代洋十足通用，以二分以內者爲限

定		
時間	期數	國別
全年	十二期	二
半年	六期	一元一角
		一元六角
		三元

中華民國政府特准掛號認爲新聞紙類

複本

二月號

國論

要目

中日和戰問題

鄭振文

從奴隸到主人

常燕生

國家的與社會的

李璜

論國民風度之改革

余家菊

關於大學教育的幾個問題

魏嗣鑾

中國國防問題

郭甄泰

德國的外交政策

謝承平譯

海軍會議決裂及其影響

張希為

法西斯統制經濟政策

鄭江南

十九世紀初年德意志的國難與

復興（五續）

常燕生

日本廢除不平等條約小史

崔萬秋

同情淚（劇本）

宋樹人

版出日十二

國史館

Academia Historica

國論 第八卷 第一期 目錄

論壇

中日和戰問題

鄭振文

從奴隸到主人

常燕生

國家的與社會的

李璜

論國民風度之改革

余家菊

關於大學教育的幾個問題

魏嗣鑾

國防

中國國防問題(一)

郭甄泰

最近列強軍備概觀

沈雲龍

國際

德國的外交政策

謝承平譯

海軍會議決裂及其影響

張希爲

空中戰爭法問題

朱桐生

經濟

日本財政困難與國民生活貧乏的現狀……薛衡之

法西斯統制經濟政策

鄭江南

歷史

十九世紀初年德意志的國難與復

興(五續)

常燕生

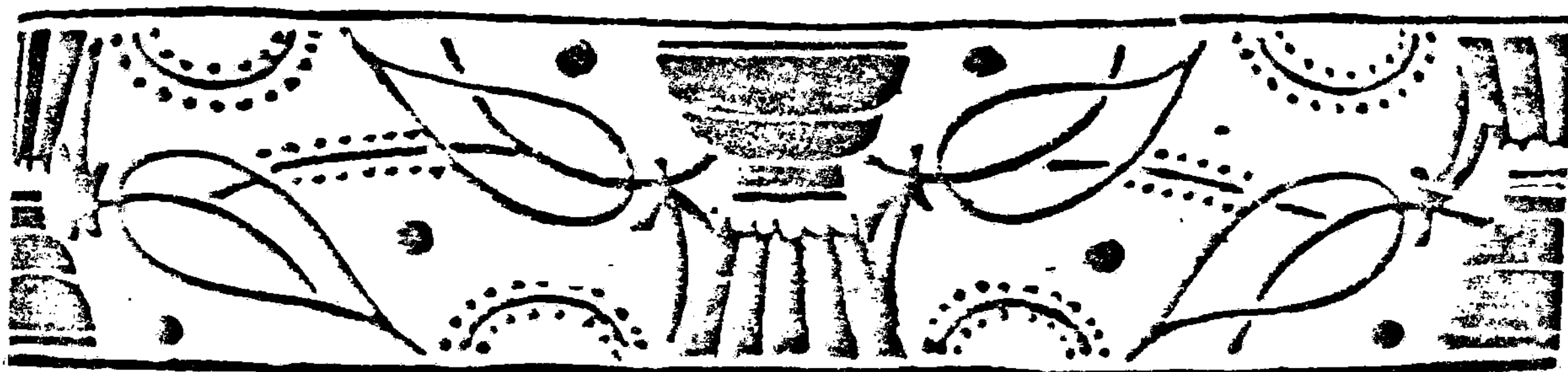
日本廢藩不平等條約小史

崔萬秋

文藝

同清溪(劇曲)

宋樹人



論 壇

中日和戰問題

鄭振文

關於中日和戰問題，與國家民族的生死存亡，有密切的關係，故極有討論的價值。我們不幸生在今日之中國，又適逢這大難臨頭的時候，無論男女老幼，都感覺到危險萬分，大家都念念不忘的要解決這個切身利害的問題。故今天特別提出來討論。我們要解決中日和戰問題，須先知道中國之對日，將來究竟爲和爲戰，而且利害在那裏？質言之，即中日問題之解決，只有非戰即和的兩條路。然和戰均有利害，我們應將其利害詳細剖析而確定其應和應戰。現根據本人的觀察及各方有識的論斷，作一比較簡要的解說。今天對於本問題的演講，可分爲三大段：

1. 中日問題發生的原因，

2. 中日無和的可能，

3. 中日唯有一戰。

第三段的結論乃第一二段所引申得來。中國對日既無和之可能，自然唯有一戰。和乃百害而無一利，戰則利多於害。且日人之野心與暴行，確非迫我國與之決心一戰不可。茲依三段次序詳細論列之如次：

1. 中日問題發生的原因

中日問題發生的原因，可以分爲遠因和近因來說：

(一) 遠因——數十年來，日本對於中國的侵略，有一貫的傳統大陸政策。九一八事變之發生，即日本急欲實現其大陸政策的整個計劃。我們只看日本田中內閣奏請施行對中國及滿蒙積極政策的密摺，便可令我們驚心動魄，恍然知其處心積慮謀我。直自日本明治迄今，期以全國力量，攫取我國的東北，（日本所謂生命綫）進而侵略內外蒙古，既據有滿蒙，更進佔華北，南下長江華南，囊括中國，而實現其「明治大帝滅亡滿蒙，以征

服支那，征服全世界的第三期遺策」。故日本的大陸政策，可說是霸世界政策。不幸中國首當其衝，先蒙其禍。我們既明其種因之遠，爲禍之烈，而爲自己的生存或爲人類幸福計，都非與日本作一殊死戰，以決存亡不可。現在滿洲失了，內蒙和華北事實上如其囊中物，長江流域也有垂危之象，是其大陸政策，已有若干的成功。日人對於促成此大陸政策，處心積慮，數十年如一日。他們唯一的手段，是助長中國的內亂，希望中國不能統一獨立，以謀從中取利，遂其目的。如此次在東北發難的日本要角本莊繁等，已往亦曾贊助中國革命，以推翻滿清，其本意非真欲中國政治的革新，而實志在挑撥中國的內亂以便從中取利。又如袁世凱時，日本知其有稱帝的野心，乃於民國四年以二十一條件相要脅。至條款簽訂後，日公使即當面向袁致慶：『恭賀大總統高陞』！及袁恃有日助，稱心滿意，改元建號後，又從而反對之。暗送蔡松坡赴滇，發起討袁護國革命，并致袁的美敦書於袁，謂：「日本有維持遠東和平的責任，限其三個月內平亂。」袁氏至此，始知受騙，西南各省，又相繼獨立，袁氏因之氣死。此種狡詐反覆行爲也不外利用中國政變，以煽動內爭，乘機取利策略之一種。此外如助長北洋諸軍閥以增加中國內亂，及民十六在濟南阻礙北伐軍之進行，與近數年來的挑撥寧粵惡感等等

，都是因爲他們恐怕中國統一後，於他們實施大陸政策有所不利。故用此種挑撥分化手段，利誘威脅政策。此種侵略方法，有時急逼，有時和緩，有時明搶，有時暗偷，但無論其爲明爲暗，爲緩爲急，都無非本其明治大帝的遺策，想促成其傳統的大陸政策之實現。

(二)近因——可分爲中日兩方面來說：

甲 在中國方面

一，自鼎革以後，政治益呈腐敗，人民屢經天災人禍的摧殘。近年國民黨號稱以黨治國，而實則以軍治黨，致人民既飽受不自由不平等之苦，復慘遭苛捐雜稅，內爭鬥殺之禍。加以派別分歧，黨與民衆日益分離，而益予敵人以可乘之機。

二，自九一八以來，因持不抵抗主義之結果，使敵人輕易攫得東北四省，又一舉手而獲訂淞滬塘沽等協定。此種出乎意外的收穫，益易誘致敵人更進一步之侵略。

三，在不抵抗主義之下，尙有親日派及漢奸，甘於爲虎作倀，有的是爲爭政權而親日，有的是爲貪利祿而叛國，敵人有所利用，故侵略易於成功。

乙 在日本方面

一，日本到現在，仍以天皇一系的政治統治全國。但其國內所發生的思想革命，實產生離心的動向。然天皇乃日本人民信仰的中心，萬不能任此種離心力，動搖其國本，而成所謂『思想國難』的趨勢。故日本軍閥政客不得不力謀向外發展，以圖鞏固其舉國一致的向心力。

二，日本軍閥中的少壯派，受世界法西斯蒂運動的影響，而激成一種跋扈強橫的氣勢，高呼以國家利益爲前提，積極實行其傳統向我侵略的大陸政策。

三，世界不景氣的普遍化，非僅影響於中國，而日本所受的影響，實更大，爲謀取得報償計，勢必向外侵略發展，因而養成其舉國好戰的心理。

此外因國聯威信的解體，意亞戰爭的發生，歐美列強都有自顧不暇的情勢，使日本以爲這是千載難逢的機會，因而乘機打劫，是亦促成本問題的一大原因。

2. 中日無和之可能

中日言和只有兩種情形之下可以談得到：其一，是日本人停止其侵略，且無條件地將所

佔的土地還我，然而這不用說，是辦不到。其二，是中國全部向日人投降，而任其宰割，然而這也是不用說，是辦不到。我相信比較有良心的中國人，都不願向日人投降的。在此種情形之下，中日兩國爭論，永無和解的可能，勢必結局出於一戰。其理由我再詳細爲之解說如下：

日人既本其傳統政策，以征服中國爲其生命線，中國爲自救自存起見，亦應以衝破日本此種政策爲生命線。自九一八至現在，中國人對日態度，可分爲主和主戰兩派。主戰的是一般明智忠勇人士所提倡，主和的是一般對日無顧慮，及其他缺乏眼光或胆子細小的人所主張。他們以爲中國之弱，豈能與日本作戰。九一八事變發生，卽力主不抵抗，輕易地損失了三千多萬的人民，及三百餘萬方里面積的土地，還有無數的軍用器物，『齋糧資敵』式的斷喪。現僅就當時瀋陽所損失的軍用品而言，計有飛機二六〇架，輕重機關槍四〇〇〇架，十五生的榴彈重炮二〇〇門，十五生的加農炮二〇〇門，迫擊砲二〇〇門，高射砲六〇門，野戰砲一〇〇〇門，坦克車六〇輛，公私汽車三三〇〇輛，機關貨車五〇〇〇輛。此外步騎槍可供甲種師十師之用。已成彈藥，可供二十四萬人不斷地連續射擊三年之久。單就這種國防利器的損失，已足痛心，何況尚有未開發蘊藏地底的財富呢？他們以爲割讓東北與日，便可

以停止其侵略的進行，而保存全國，即是以爲斷臂可以全身。但歷史告訴我們，這斷臂全身的觀念是錯誤的。試看五代時石敬瑭，稱臣於契丹，上尊號曰父皇帝，自稱爲兒皇帝，而終亦不免於滅亡。蓋自古北方力量強於南方：元以北方勢力以滅宋，清以北方勢力而亡明，今我輕易放棄東北以資敵，敵佔東北後，加以經營，憑藉其富源，培養其暴力，舉以臨我，藩籬既撤，如入無人之境。田中所謂『滅亡滿蒙以便征服支那全土』者，將不難實現。故斷臂全身之策，終非可靠。敵人以強力加我，則惟併力與之一戰，戰則有生存之望。倘割地以求和，正如『抱薪救火，薪不盡，火不滅。』終亦自趨滅亡而已。

月前駐津日軍司令所發的多田小冊子有言：『中國的言親日，僅爲一時緩兵之計，一俟國際情勢發生變化，復仇時機到臨，必然的再以廢除不平等條約，收復地等爲詞力圖反攻。』細味其言，非但日人口頭親善爲我人所不信，即國內的主張和平者，亦爲日人所否認。故無論我國對日如何忍辱退讓，企求親善提携，一如單戀者的纏綿繾綣，希冀博取對方的同情，終爲時代環境所不許，勢必至於『落花有意，流水無情』，狼子野心，志在得財而已。

總上所述，日本無論如何，必乘歐洲多事，列強無暇東顧的時候，把中國解決。他們以

爲今年是問題年，又稱非常年，故舉國一致欲積極將中國消滅。如最近的誘迫華北自治，煽惑羣民暴動，孕育漢奸，成立非驢非馬的叛逆自治區域及冀察政治委員會等。橫暴行爲，忽弛忽張，層出不窮。無論中國如何屈服，非達到完全征服不止。斷無放下屠刀，遽爾言和的可能。

由這樣看來，若中國仍是委曲求全，俯首貼耳，一任日人之所欲爲，歐美列強，倘看不過眼，而又無能制止時，則惟有參加求分一杯羹，以宰割中國。彼時中國的命運，更加危殆。因爲忍辱退讓主和的結果，勢必惹成瓜分的局面，而陷國族於萬劫不復了。

3. 中日惟有一戰

中國對日言和既不可能，則惟有準備作戰才是辦法。在我國因戰爭而可產生下列之利益：

一，因戰爭可以改變中華民族衰老萎靡不振的精神而產生新生命。例如一二八滬戰未發生前，上海各大學有許多浪漫淘氣的學生，他們平日不喜歡讀書，只知道跳舞看戲，及至戰爭爆發，他們居然能夠犧牲一切，而參加作戰，自動的去挑選子彈，及作種種抗日



工作與宣傳，這些青年，顯然地是因戰爭的影響，存有勝敗榮辱，生死利害的共同關係，而改變其向日衰老萎靡不振的精神，積極地爲祖國犧牲，一致作戰。因而養成一種極敵致果，雪恥復仇，磨勵奮發的新精神，產生一種新生命。

二，因戰爭可以改變中國不統一的局面，使其由分裂而趨於統一。現在中國的統一，還是貌合神離。近二十餘年來，因不統一而起的內爭，致內以助長共禍，外以惹起日禍，陷國家民族於萬劫不復之境。若現政府對於日人的壓迫，仍是委曲求全，苟且偷安，則國內各黨各派，益以反對任何人的賣國誤國，而分裂而割據，更予日人以分化挑撥和坐享的機會。假如中國能對日宣戰，則因此有『停止內戰一致對日』的可能，日本亦必普遍地以砲火摧殘沿海各地，彼時割據各地之軍閥，爲本身利害計，亦非一心聯合對外不可。在無力之國民，亦必能犧牲成見，共赴國難。因爲大家有了共同的利害，可以產生共同的理想。有了共同的理想，可以抑制各別的成見，而促成國家的真正統一。

三，因戰爭才可運用國際外交，獲得英美的援助。如九一八事變發生，中國能對日抗戰到底，則中日形勢，必與今日大不相同。試觀目前的意阿戰爭，阿國因有犧牲抗戰的精神，遂有各國對意制裁之實現。若中國在九一八或一二八真能對日作戰，則歐美列強必因本

身利害關係，根據九國公約，及國聯盟約，對日加以制裁，而予中國以種種的幫助。但中國柔弱不抵抗，各國對於中國遂有『貧弱憊，不可扶』的感想，致美國對日破壞協約和非戰公約的責任，尚可聽日本狡賴，不加干涉，而苦於愛莫能助了。

若中國決心對日一戰，則當師法一八一二年九月十四日莫斯科人火焚莫斯科，以堅壁清野的方策，挫敗拿破崙之故智。而一面又下犧牲決心，與日軍抵抗到底，作持久戰，使日軍雖得沿海要地，等於石田焦土，無所資以利用。加以戰區擴大，日本兵力必不夠分配，戰爭持久，日本內部，必發生『經濟國難』『思想國難』而崩潰。

且各國因共同市場（中國為世界市場）被蹂躪，各國經濟都受影響，勢必出而干涉。又若日本在中國勢力驟然擴大，首先感受威脅的是英美，其次是俄法意德等國。為他們自己利害計，必均不利於日本的征服中國。我人大可運用國際外交，首先獲得英美的援助聯合各國，加日以有效的制裁，則戰爭結果，『得道多助』，最後勝利，必屬諸我，可以無疑。

至於因抗日而聯俄容共一層，則決不可。近來有人這樣癡想，實無異『飲鴆止渴』。蓋將來縱能所謀成功，亦屬日禍減輕，共禍增重，無異『前門拒虎，後門進狼』，智者知其不可。且因聯俄容共，在外交上勢必發生惡化，因彼時日本更可藉口維持東亞和平，以討赤前

錄自命，如此則英美亦因忌共而坐視不救，中國前途更不堪設想了。假如不容共的話，則與日決戰之後，雖未能全勝，亦可暫時生存於第二次門戶開放，機會均等主義之下，以待復興之機會，謀國者誠不可不審慎出之。（註一）

在日本則因戰爭而發生下列的損害：

一，因戰爭而軍費膨脹致日本財政破產。日本因年來窮兵黷武，大肆侵略之故，軍費大增，復以厲行工商業傾銷政策，負擔益重，以致歲出預算，年年增加，竭澤而漁，民力疲困，茲將日本自昭和六年以降，歲出預算比較列表如左：

年 度	軍費	文法各省經費	特別經費	合計（均以百萬為單位）
（一九三一）昭和六年	四〇七	四八八	四二七	一、三三三
七年	六九七	六三三	五一八	一、八四九
八年	八五一	七〇一	五七六	二、一二九
九年	九四一	六八二	五八九	二、二二三
十年	一、〇二二	五七九	五八七	二、一九〇
十一年	一、三三〇			

（日本軍部明年軍費之提議較昭和十年度超過三億）
（餘萬元較昭和六年度則超過百分之二百三十）

觀上表昭和六年，即民國二十年西歷一九三一年，爲九一八事變發生之年，該年度日本軍費尙僅四億零七百萬元，自翌年起，即猛烈增加，若再發生戰爭，日本軍人將藉口保障非常時期及國防的安全，益力求擴張軍費，致軍費發生無限量膨脹，不但使預算缺額。無從彌補，而且使預算內容完全喪失其平衡。若舉行戰時公債，則國力疲敝，民生難免塗炭之苦。且因世界各國均起反感，勢處孤立無援，縱欲向外募集公債，亦有所不能，勢必陷財政於破產，而將無力以應戰。（註二）

二，因戰爭而日本國內共產主義社會主義者必乘機活動由思想革命而實行政治革命。現在日政府雖以一九三五年爲非常年的口號，及取締的嚴重化，以壓抑其國內革命運動，然這種革命運動還未能一掃而清，非合法或合法的運動，仍不斷的發生。若一旦中日戰爭爆發，初時縱能相忍爲國，迨歷時既久，有機可乘，勢必起而革命。我們記得當一九一四至一九一八年歐洲大戰時德國共產黨與社會民主黨人，起初亦不能不放棄其平素主張爲祖國服務，參加作戰，但經長期戰爭之後，復經各國的封鎖，至一九一八年冬季，社會民主黨乃起革命運動，即跋扈一時的威廉二世，也給推倒了。倘當時不起革命，德國也不致即行失敗。故假如中國能以三年之長期作戰，準備犧牲廣大的土地，三分之一的民

衆以與敵人相週旋，縱中國初遭鉅大損失，也必使日本出最大犧牲的代價，益以國際的制裁，國內經濟的破產，日政府壓抑國內反動力量必呈薄弱，各黨勢將乘機革命，以傾覆其政府。其情形將同於一九一八年十一月時，德國軍隊尚在敵國腹地，其國內政變已如迅雷閃電，突如其來，莫之能禦了。

三，因戰爭而朝鮮台灣必起獨立運動，促成日本帝國的崩潰。鮮台人對於復國運動之進行，非止一日。當我初至德國慰慈堡(Wurzburg)讀書時，曾向大學註冊部詢問共有多少中國學生，據說有十多人。但後來調查，實在僅是一人。其餘都是朝鮮人報中國籍。以中國之貧弱，朝鮮人尤甘爲漢人，而不願爲強國的日人，其心理可見一斑。又當我在德國利比瑟(Lipsie)大學上都拜(Delbye)教授物理學功課時，同堂有一朝鮮學生，他以爲我是日本人，因爲我酷肖日本人的原故，而我同時也以爲他是日本人，故彼此時常避面如仇，始終未有交談。迨後留利中華同學會開會時，彼此見面，始疑團冰釋，敵意消滅。據他說『我倘早知您是中國人，我們早已做朋友』。由此可見朝鮮人對中國的同情，和對日本的厭惡了。因朝鮮人深受日本的壓迫，日人把他們奴視婢蓄，積極消滅他們的國族觀念，使他們沒有受高深教育的機會。故稍有志氣求知識的青年，只好秘密跑到外國去念

書，自認爲中國人，而不願爲日本人。若一旦有機會可以活動，即起革命運動，如一二八淞滬戰爭停止後日大將白川在虹口公園慶祝其天長節時，竟死於朝鮮革命黨人之手，可爲明證。

至於台灣因人口較少，日人又利用他們以搗亂中國，故對台灣人壓迫稍輕。常人都以爲他們不會發生革命，其實不然。因爲台人之甘爲日人利用者，僅屬少數下流浪人，其智識階級抱歸回祖國的觀念，仍屬非常堅強。故四十餘年來不少志士仁人作歸回祖國的運動。只因他們的力量薄弱，所以暫時隱忍。倘中日正式戰爭一旦爆發，歷時稍久，台人亦必乘機合同朝鮮實行革命，以擺脫日本的統治，促成日本帝國的崩潰。

總合上述理由，則中日既種惡因必無好果，和既不能，惟有決戰。日本的黷武主義勢必敗亡。戰爭的最後勝利將屬諸我。惟須人人秉大無畏的精神，舉國一致奮起對日作戰，一切犧牲，在所不顧，個人性命獻於國家。須知國家爲我們之所共有，若長此被人侮辱摧殘，個人雖苟且偷生，亦無意義。我們的生存不是爲自己而生存，乃是爲整個國家民族之生存而生存。當此華北問題緊張之時，政府應該及早走上政治正軌，組織舉國一致國防政府，以集中全國力量。國民應該抱寧爲玉碎不爲瓦全，一如阿比西尼亞人決

不。屈。辱。的。精。神，與。暴。敵。爭。個。轉。危。爲。安。死。中。求。生。的。決。戰。老子云：『兩軍相敵，哀者勝矣。』我們相信：中國前途是有希望的！

註一：國際外交、唯利是視，故歐洲大戰時，意可背德奧加入英法，與其同盟作戰，迨戰後英因忌法強盛，反與德單獨締約，法因畏德復興，而與俄暗結同盟，本無一成不變之外交，倘有利於本國，雖昔爲敵人，今變爲友可也。

蘇俄口蜜腹劍，爲我國大患，不下於日本，惟戰後，國力未充，新五年計劃未成，故侵略我國較日本爲和緩，而歷來對我所施主義之侵略，中俄之戰爭，外蒙之劫奪及中東路之擅行拍賣等等，其欺凌我人，危害我國，較諸日本實相去無幾，秉國政論大事者，何可惑於一時之利害，拘謬執迷之成見，而『飢不擇食』，致貽將來無窮之憂危耶？

倘能因勢利用，本外交無親善之旨，不至蹈『前門拒虎，後門進狼』之失策，則亦愚所贊成者也。

註二：因戰爭而陷財政破產，經濟困難，在我國亦屬難免，惟以我物力之充裕，國際之同情，及海外華僑之熱誠，則戰時對於財力之供給與募債，必較日本爲易舉，而不

至陷於絕境，可斷言也。

振文附誌

編者按：此文係鄭先生的一種講演詞，經聽者記出發，由鄭先生自行修正而成，特此聲明。



從奴隸到主人

常燕生

從前有人說過，世界上的民族只可以分作兩大類，一種是奴隸的民族，一種是主人的民族。說這話的用意雖在推尊白色人種的天生高貴性，而打算把一切有色民族都當作他們永久的奴隸看，如近來意大利所企圖施之於阿比西尼亞者。然而我們不妨斷章取義，拿來作一個問題去考慮一下。我也以為世界上的民族可分作主人的和奴隸的兩種，但所以區分的標準，卻不是根據膚色，也不是根據貧富的階級，更不是根據一時國運的窮通和國力的強弱。我以為一個民族是奴性的或非奴性的，全視乎其民族的自待如何。一個自尊心很強的民族，縱使一時國力不競，受盡了凌辱摧折，然而民族的精神始終是不屈懦的，則這種環境的壓迫轉是助它成功的機會。反之，如果這個民族平日就是奄奄一息，慣於欺弱怕強，見風轉舵，則雖不遇困難，也難免於奴性之譏，而困難也終必要找到頭上。

中華民族在原始當然是一個非奴性的民族，這話不待多說就可證明。試想一個黃河流域的

小民族，逐漸能向外發展到秦漢大帝國的地位，奴性民族可能如此嗎？秦皇，漢武，唐太宗，元太祖，乃至桓溫，劉裕之類，所表現的事業雖是個人的，然而非在民族壯旺期間不能如此。張騫，班超，傅介子，李靖，裴行儉等的向外武功發展，法顯，宋雲，玄奘，義角等的宗教的冒險，這都是一個民族中最光榮偉大的舉動，一個奴性的民族，產生不出這許多人物和運動來，因為個人的意識和行動是受集團社會的條件所支配的。

中華民族的衰頹大約要自宋朝以後起，從宋朝以後，民族精神漸漸從主人性的轉變到奴隸性的，在政治上，在社會上，在思想上都漸漸成立了許多奴隸性的教條，慢慢地進行奴化全中國的運動。在政治上則主張保守穩健主義，反對一切的興革，在軍事上則放棄了向外征服的政策，而僅僅以防守為滿足。在社會上則一切遵循三綱式的道德，把臣民教化為君主的奴隸，把女子訓練為男子的囚徒，在思想和人生態度上則除了一切法古以外，更積極提倡關門自了的態度，一各人自掃門前雪，休管他人瓦上霜，成了普遍的格言。專制帝王利用這種奴性的便於控制，故特別加以獎勵。到八股制度成立後，全國的智識階級就都受了奴性的訓練，再加上纏足制度對於女子的束縛，全國人口就有一多半是受了充分的奴性訓練了，剩下來只有一小半農工商等不入上流的人，還有些原始剛強之氣，然而這當然也是極少數。

在這種奴性氛圍之中，雖有少數豪傑之士，如王安石，張居正，王守仁，鄭和之流，以及無數下南洋殖民的海客，出西北塞外行商的賈人，在政治上，學問上，事功上，都會表現出一點民族尚未衰老的氣魄來，然而這畢竟是少數，就是這少數人也還不能為社會所容，結果大抵是很悲慘的。

從 奴 隸 到 主 人

我們知道一個集團的有機社會最健全的生活形態是對外要有鬥爭性，對內要有協和性。但這兩者間的均衡是很難的。必須社會進化到了國族的階段，整個集團構成了一個複雜的有機體，個人的小我意識消沒到大社會的理想之下，則這二者之間才容易找求均衡。若是在國族社會未出現以前的階段，有機化的結構未經完成，則兩者間的均衡常易失去保持。過重向外鬥爭的，必須時時獎勵分子的勇敢性，但是勇敢過度了，就難免變為自相殘殺。過重對內協和的，必須時時獎勵分子的禮讓性，但是禮讓過度了，對外的競爭上就不免也禮讓起來。要求這兩者間永遠保持均衡狀態是不可能的，因為人類社會是一個有機體，是有生長，有變化的，所以必須於這二者之中自擇其一，在民族壯旺的時候，分子間的集團意識大於個人意識，故對於他人的建功立業，不加嫉妬，社會上崇拜英雄的心理勝於嫉妬英雄的心理，這樣的民族自然容易向外發展，容易變為世界的主人。到民族衰老以後，個人意識勝過了集團意

識，人人對於他人的功業地位不但不肯崇拜讚揚，反處處加以破壞譏評，大發揮其嫉妒的本能。這樣的民族，決無向外發展的可能，只有在被人征服的奴隸境地下，才能苟延其生命。

在過去閉關自守的時代，外無敵國強鄰之擾，無論是主性或是奴性，都還不至於立刻就發生絕大的變化。現在則不然，四圍的國家沒有一個不是野心勃勃日日自強不息的，他們天天做的是要冒險的事業，縱使因冒險而失敗，而受打擊，也還是要冒險到底。試看莫索里尼統治下的意大利，若照東方人的眼光看來，人民安樂，國際地位日益增高，只要不發生什麼新問題，也未嘗不可以把現狀長久維持下去，然而莫索里尼和他所領導的法西斯黨人以為不足，他必定要挑動非洲的獵險。意阿戰爭在意大利，法西斯黨，和莫索里尼個人都是一種冒險的事業，成功固然很好，失敗則不免全盤動搖，然而莫索里尼明知道如此還是要幹。因為法西斯的哲學是動的，是永遠向前奮鬥不息的，是不怕失敗準備着從困難中爭取勝利的。向前鬥爭失敗最大的限度，不過像凡爾賽條約宰割下的德國，然而因為德國民族的鬥爭精神不死，所謂戰勝國家雖然能打敗德國，終不能征服了德國，不過十五六年光景，軍備的平等權就恢復了。就是歐戰前近東病夫的土耳其人，也因為民族鬥爭精神未死之故，終久能夠取



消不平等條約，卒得民族的自由獨立權。鬥爭是生物界永久的大法，只有能夠向外鬥爭的生物才能存在於世界。一個民族消滅了鬥爭性，就是消滅了生存於宇宙間最基本的原素，就是準備到奴隸世界去的先聲。

一種民族奴性之所以養成，全在於個人意識過於發達，尤其是負統治責任者的個人意識過於發達，防內之念重於對外，因此不敢鬥爭，不肯鬥爭，不能鬥爭。宋太祖能夠盃酒釋兵權而不能夠決心征遼，就是宋朝所以一亡於金，再亡於元的根本原因。有鬥爭性的民族是不怕內部的擾亂的，因為內部擾亂，無論是張三倒了，李四起來，總之都是同一民族的分子，從整個民族觀點看來，並沒有什麼差別，誰能夠向外鬥爭而且獲得勝利的，都值得擁護崇拜。縱使有少數甘心為異族作虎狼的分子，也許利用向外鬥爭的結果，從中搗亂，收漁人之利。然而只要民族的鬥爭性未消滅，只要領導者能始終把握住了民族生存最要緊的條件——鬥爭性，則能夠戰勝了第一個敵人的，也不難將第二個敵人打了回去。民族是不怕任何征服的，所怕的是自己的奴隸性意識勝過了主人性意識。

任何人的思想都是受社會集團思想所支配的，中國民族今日の日趨奴化，我們不能專責之於某一部分人，應該承認還是由於民族思想の日趨衰老之故，在今日，要恢復民族固有的

光榮偉大，建立在世界上爭取生存權的資格，必須從思想上一洗過去苟安穩健之習，獎勵鬥爭，獎勵向外發展，提倡冒險性，崇拜英雄，甚至於不怕侵略，不怕進取，不怕被罵爲一切至壞的名詞，空喊打倒帝國主義是無用的，我們必須有準備將來做帝國主義者的決心，才能夠抵抗住人家的帝國主義。和平，禮讓，王道，大同，是帝國主義欺騙弱小的假名詞，是弱小民族自殺的工具。一個民族要從奴隸變爲主人，必須將這些奴性道德的意識根本屏絕。我們今日不需要和平禮讓，我們需要的是鬥爭，需要一個永遠鬥爭到底的人生觀。



國家的與社會的

李 璜

這些日子，在國內報紙上，又發現一個新字眼：「調整」，分開來講，就是調和與整理。這個新字眼的意義很好，可惜用在中日外交關係上，他是白費了，因為這是不可能的。何以故？因為中日兩方面的目的恰恰相反，而且衝突故。原來，譚到調和整理，如果需要，則無非為的是平等互助，或至少為的是並立共存。平等互助，則至少需要目的不大相反；並立共存，也需要目的不相衝突。而今中國與日本則不然，日本的目的是要侵略中國的領土，分裂中國的主權，中國的目的則是要保有領土主權的完整；質言之，前者一定要當主人，後者一定不當奴隸。在這種目的恰恰衝突的場合下，我們聰明的外交家，如果還認為有調整的可能，則只有用旋乾轉坤之力，日本放棄侵略，不當主人；或者只有叫中國自願滅亡，甘當奴隸。如果兩者之一都辦不到，則調整仍舊是空口說白話。

反之，在這國難日趨嚴重的時候，調整二字，用在國內各黨派不大相同的主義或主張上

，那倒是適合，而且可能的。何以故？因為在這個時期，他們的目的并不大衝突故。願從理論與事實上調整之。

在理論上，國家利益超於一切的主張，他的表面，好像是與階級利益超於一切的主張是相反而且衝突的，因此社會主義者要自張其軍，求與國家主義者對抗，於是便從這個表面去比附伸張，提出一個反論（Antithèse）來。其實，國家主義理論的權威者，黑格爾（Hegel）與斐希特（Fichte），在他們著作裏，從來便沒有忘掉社會的利益。黑格爾所以抬高國家的權力，因為這個權力足以調合在國家裏面各個社會權益的衝突。斐希特所以尊重國家這個「大我」的理性，也因為他認為國家是以負託社會的使命（Mission Sociale）與文化的使命（Mission Civilisatrice），換言之，即國家的使命是在使人民生活相當的均等和知識相當的均等。所以在黑格爾與斐希特，國家的與社會的並無衝突。黑格爾的結論是「調和」（Harmonie），斐希特的結論是「真實的自由」（Liberté réelle）。

不幸，來了一個「工業革命」，機器工業代替了手工業，勞力變成了生產工具的附屬品，於是近代的資本主義便慢慢的形成了。演至十九世紀末年，資本主義的壓榨勞工，其不合理，不只馬克斯及其黨徒看見了，而耍詛咒他，有心人都要想辦法來救濟這個自由競爭

的經濟混亂狀態，所以社會主義並不只馬克斯共產黨一派，而是近世每個譚國家政治改革的未有不時譚到社會經濟改革，換言之，都有他的社會主義。因為從有機體組織方面講來，國家與社會本來是一體的兩面，未有社會困苦，而國家能真正繁榮的。這個道理而且並不新奇，上古的中國政治理想便是要做到一個「家給人足」的社會，即渺小而不懂事的梁惠王，也知道盡心於國，便應盡心於民。梁惠王曰：「寡人之於國也，盡心焉而已，河內凶，則移其民於河東，移其粟於河內，河東凶亦然。察鄰國之政，無如寡人之用心者，……。」

不過馬克斯爲要奪取資本家的政權，他那拔毛連肉的想法却有點新奇，他用另一種邏輯，去斷定「平民無祖國」，好像平民社會是與國家存在是根本衝突的樣子。其實國家的構成，不只是物質的條件，更不是資本家需要壓榨平民的工具，而國家纔因之產生的。這個道理，前人論者甚多，我個人前十年在醒獅週報上，也曾議論過，現在已有蘇俄的事實證明我們的理論，便不必再費筆墨。蘇維埃社會主義聯邦共和國這十二個字的特別國名便充分的表現出上面我所說的調和性。蘇俄現在團結國人，增加紅軍的力量，雖然時時在說，爲打倒資本帝國主義，實現世界平民革命，然而所維護的，還不過是俄國的利益。這與法國大革命時，法國增加力量，要他澎漲，而口口聲聲都爲的實現世界自由，平等，是一樣的用

意。

雖然，不管口號怎樣，總之，蘇俄爲防護他國家的利益起見，增加生產，增加紅軍，十年之間，居然能與野心侵略者對抗，這終是值得佩服的。而我們中國則如何呢！

一開始革命，理論便欠調整，國民陣綫還未穩固，便拚命硬造階級鬥爭，把國家思想和民主思想盡量的攻擊。意氣用事的結果，於是無法合作，分裂開來，同國之中，自家成爲兩大壁壘，始終抗戰，以有今日這種破產的現象，竟爲帝國主義者所乘，這是多麼痛心的事！

如果說，二十世紀的今天，中國的革命應該含有社會主義的成分，這是無人否認的。今天中國的革命政治主張，只有那一派忘掉了社會主義的成分呢？但是這個成分，不能便照抄列寧在俄國開始革命的綱領，號稱國民黨左派的陶希聖先生說得好：「中國的大時代是社會主義的。但不是一九一七年俄國一樣的共產主義；半殖民地的社會主義是充滿民族及民主思想的。」（見獨立評論一八四期國際均勢與中國的生命文中）不過陶先生如能這樣說：『半殖民地的民族主義是充滿社會及民主思想的』，還要妥切一些。因爲離開社會主義和民主主義，民族主義便無法健全的進展，只有少數人握政權，吃飽飯，而其餘大多數都在旁邊無

權過問國事，或甚至飢寒交迫，那嗎，整個的國民陣線又如何能夠建立起來呢！

在目前國家危亡已到了最後關頭，全民整個對外戰綫的建立真是刻不容緩了，所以這一向的雜誌報章不少這樣的呼聲，並且在這個呼聲裏，大家都在要求言論，信仰，結社，集會的自由，苛捐雜稅的取消，平民生活的改善，這可以說便是充滿社會及民主思想的民族主義的呼聲。但是在這個愛國救亡的聯合戰綫上，除了甘爲敵人收買的漢奸外，中國人不宜再分出彼此仇恨的種類來。執政的黨固不宜再有黨內黨外之不同，而在野的黨也不宜動輒稱黨外人爲資本家的走狗！像中國共產黨那種辦法，則萬難聯合國民戰綫，因爲他不只視黨外爲仇，而且把加入黨的也分成幾十類，而一一差別待遇之。我在四川赤區搜得共黨開會審查黨員團員的會議錄，他把黨員照出身或職業分爲貧農，破產農，經濟農，佃農，富農種種。富農固在所必殺，不許入黨，即是佃農，也要問他有產無產，纔准參加會議，至於經濟農，他是農閒時做過生意的，不管他曾經賣的是瓜子花生米，他也算是用資本來取過利的，其人便靠不住。如果是拿本錢放過利的所謂經濟農，那便該死，豈只不許入黨！破產農雖然赤貧，但他曾經有過產，其心理也有問題，不能與祖宗三代都生來便當『長年』的同一待遇。——因此有共產黨員十足資格的，只有『長年』世家，要他纔能夠得到黨中的優等待遇，亦

區的區長、縣長，和民衆大會的主席便都是這些「長年」世家充任，巴中縣郭某曾讀書省立農業專門，而他家中也是無產，且在黨中工作也得力，但赤區高級共產黨審查出他的舅父曾經做過縣長，便大生氣，立刻由斥縣黨部，把郭某送去保衛局審問。（一個人送進了赤區保衛局，他的生命便十有九靠不住了。）在這本開會錄上，有一次黨員會議，王某報告工作還不錯，主席問他一向是甚麼職業，王某答稱是當端公（四川俗稱巫爲端公）。主席便說，端公是不勞而食的剝削階級，不能夠當黨員。於是衆呼，把這個端公逐出會場去！

像這樣嚴格的立法，又如何建立聯合戰線咧！照這樣的看法，調整簡直是癡人說夢了！

二十五年一月十七日在民風輪船

論國民風度之改革

余家菊

國民一辭，所含者廣，今茲之討論，姑以曾受正式教育者爲限，以下總名之曰文人。風度之意義乃多數人在行爲上所表現之共同態度。欲討論多數人多數行爲之共同態度，嚴格言之，須用統計學的方法以確定其依據。今實無此可能，且亦無此必要。吾人今茲之依據，祇是日常見聞之所及。日常見聞之所及，縱不能代表統計學上所謂之多數或衆數，亦必能表出其有力因子而無疑。有力因子關係於人間事象者最大，固不能因其數量之未必果爲多數而遂抹煞其代表的地位也。今茲不採數字的方法，或亦科學之所許可。

就曾受正式教育者之態度以觀之，今日知識份子之一切惡習，要不得不謂爲文人習氣之必然表現。吾國學校訓練，完全文字訓練而已，書本訓練而已。文史諸科，是文字訓練；理化諸科，又何嘗不是文字訓練。兵式體操，大率等於兒戲；體育競賽，好學者不常參加。此課程方面之實情，所以使諸家有洋八股之僞喻。至於訓育，舊式的方式，訓一番話；新式的方

式，開幾次會。總而言之，掉弄唇舌而已。舊日的文人，每每會寫而口齒不清，今日的志士，每每會說而文字不通。此新舊訓練之異點，要之，都不過是語言技術而已。新舊訓練之中心，都不過是語言中心而已。課程上的現象如彼，訓育上的現象又如此，所以今日的知識份子，普遍充滿文人的劣習。

文人的劣習，難一一數，其最要者則第一爲浮誇。開口修齊治平，閉口博愛大同。眼高於頂，目空一切。「天下無難事，」是其口頭禪——祇是不去做。「跛鼈致千里，」是其搪塞語——祇是不曾走。「當今之世，捨我其誰，」人人能傳孟氏之衣鉢。「如有用我者，吾其爲東周」，個個是大政治家的本領。或則逞縱橫捭闔之談，蘇秦，張儀不能獨步。或則巧正奇虛實之論，孫臏吳起不能專美。及至試之以事，則一事做不通。博士賣驢，書券滿紙，不見一驢字。文人空疏，大抵乃爾。空疏之與浮誇，具有必然的關聯。唯空疏始敢浮誇，是乃一定之理。空疏之鋼疾不除，浮誇之積習必不去；浮誇之積習不去，決不能以實心任實事。所謂埋頭苦幹，所謂確實迅速，都不過增添若干流行口語而已。於國民生活態度，不具絲毫改善作用。

文人的劣習，其次爲脆弱。說話作文章，確是氣吞河嶽。泰山崩於前而不動，猛虎嘯於

後而不顧。威武不能屈，貧賤不能移，富貴不能淫——人人都是頂天立地的大丈夫。及至遭遇事變，一個庸人的冷嘲，可以使其寢食不安。一文銅錢的喪失，可以使其逡巡畏縮。大話說盡，奇醜拋盡，而猶自命爲志士仁人，——白刃可蹈，爵祿可辭，而此志不渝。朝秦暮楚，自圓其說，曰追上潮流。翻雲覆雨，自掩其醜，曰適應環境。羅馬法之權利思想輸入中國，於是而中國人不知有爭奪之恥。生物學之適者生存說輸入中國，於是而中國人不知權變之限度。權變須反經合道，質言之，卽須反乎常而合乎大義。今日的文人，無所謂宗旨，一以便利爲依皈。偶遇阻礙，便轉變方向。如此脆弱，希望漢奸之不充斥，殆難於登天。

文人的劣習，第三爲卑陋。天子不能友，諸侯不能臣；高尚其志，不事王侯。凡屬文人，皆能用以自況。惟是約會結社，以不做官相標榜，實則不做小官；以不愛錢相盟誓，實則送禮不可太少。甚且製造政潮，以便利一己公債交易之投機，蓄貲如夫人，以開闢出賣官職之便門。所計慮者，每在於當官一日，卽有一日之收入，何畏乎戀棧之譏嘲；在職一日，卽有一日之炙灼，何愛乎國士之日蹙。閉戶私議，盡是招權納賄之方術；勾朋結類，無非援引推承之策略。求名所以求利，做官所以發財。最終目的，金錢兩字而已；不二法門，權勢一物而已。文人行徑，大率如是。

文人劣習，第四爲褊狹。文人輒予智自雄，唯我獨尊。排擠傾軋，不肯相下；詆訾譏嘲，無法相容。討論事業，有好惡而無是非；品題人物，有污損而無褒揚。一若必爲聖人，方非禽獸，必具百美，方成一善。此所以中國人無三人以上之團結成爲舉世之公評；而當代無中心人物，亦成爲全國之公恨。褊狹程度與團結範圍適成反比。褊狹愈甚，則容量愈小。人人容量不多，自然互相扞格，而分崩離析，組合紛紜而壁壘屢多。高唱精誠團結，而團結總不精誠；齊喊舉國一致，而舉國致終不一。實由於受病過深，未可一朝一夕以語言文字之力而求其驟然改善也。

竊嘗冥思默察，以探求此等劣習之根源，而終於斷定：此等劣習皆偏重文字訓練之必然結果。偏重文字訓練，人人習於紙上談兵，不知世事之艱難，故敢於浮誇；不經實事之琢磨，故流於空疏。偏重文字訓練，缺少實際的錘鍊，故氣不充，胆不壯。金剛由百鍊而成，人才由挫辱而出。所謂「天將降大任於是人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，困乏其身，行拂濫其所爲」者是也。偏重文字訓練，見聞所及，盡是嘉言懿行，寄居於理想世界之中，亦未嘗不高尙其志而悠逸其思。及至與社會接觸，則所見所聞無非勢利之追求。於是恍然大悟：世事真相不過乃爾，我又何樂而不爲之。前乎此既此味之不會嘗，後乎此又深感此味之濃

厚，於是陷溺日深而不能自拔矣。真品格必自惡劣環境中掙扎而來。善訓練者當隨受訓者品格凝定之程度而增減其惡誘之分量以試驗其抵抗力之是否型成。唯有能抵抗實際引誘之品格，方是真正確立之品格。在品格之長養中，因惡劣引誘而偶有墮落，不足爲患。長養於隔絕人世之另一世界中，終始不知惡魔之可欲，及其入世之後，又不得不與實際相接觸，是乃可患耳。今日文人，一旦得志，便行墮落，其因當卽在此。文人以能寫能說爲能事。說由己，寫亦由己，皆無須他人之扶助，不感自身之藐小，故無所用於容物之修養，無所須於團體習性之培成。唯實際活動，非一手一足之所能成，而深感協同動作之必要。唯實際活動能養成互助合作之心情。互助合作之心情不成，文人孤僻傾軋之習態不去，而國民之凝整斯無由型成，所謂舉國一致精誠團結者統適爲口號而已。

總上所言，可見改革國民風度，唯有予國民以實際活動之訓練，使其於實際上領略人生之實相，體驗生存之需要，庶幾一切詔告之真實意義，人人得爲切己之了解，而不至於吠影吠聲同墮於道聽塗說之惡趣。從事青年訓練者當知此義，從事公民訓練者當知此義，從事政治而欲從根本着眼者亦萬不可不知此義。國民風度之改革，爲救國事業之根本要圖，而予國民以實際訓練則又爲改革風度之切要手段。吾爲此言，乃由於長期思索之結果，甚願讀者一

深長思之，而勿視為泛泛之談。

訓話，貼標語，此其爲效甚小，今人已皆恍然大悟矣。圖書館訓練，實驗室訓練，在求學訓練上，其效用百倍於講堂教授，吾人誠無間言。惟是求知態度之改變乃國民訓練之一部份而已，且亦不得認爲主要之一部份。蓋知識乃由行動而起，知識亦爲行動而有。予國民以實際活動之機會，使其感覺知識之缺乏，而不得不努力追求；使其感覺知識之浮泛，而不得不力求切實；使其感覺知識之粗疏，而不得不力求精密。唯切實精密之知識，始能解決實際之問題。唯能解決問題之知識，始爲真知識。知識之不能發生作用於行動上者皆由書本或傳授而來之強記知識，不足以供生存之應用。故訓練國民宜以行動訓練爲主，而以求知訓練輔之。求知訓練，亦當重存求之之訓練，知識之提供不過訓練求知之方便法術而已。此又從事知識推廣運動乃至掃除文盲運動者所應知之一義。

今日青年，喜辦刊物。刊物之爲用，隨其性質而不同。大抵除娛樂刊物與專門刊物而外，要以啓發讀者喚醒國人爲主要功能。卽此功能以爲觀察，大多數刊物實不免於費力大而成功小。不見其果有刊行之必要與價值之存在。刊行刊物於經營者之本身誠可給予若干事務的訓練，於執筆者之本身亦可給予若干運思綴文之訓練。然而有志青年到底不應超越辦理刊

物之一途，且在各人之才力上亦不必果然適宜於此途。有志青年，確應改變方向，羣起而從實際活動上求有所貢獻於社會國家，求有所訓練於本身與同人。本行動中心主義謀實際果效之成就。吾爲此言，非基於淺近的功利思想，乃深有所感於欲謀國民習性之改變非從行動上予以訓練實無他法之可求。至於實際活動之方式，則如貧民服務所之創立鄉村代役團之組合等等，其他正多，得便當另商榷之。

今日中國所需要之國民，爲有猷有爲有守之國民。如是之國民，第一須曉事，人情練達，事理洞明，方足以應綽裕如，而於担当責任者亦不至於吹毛求疵。今之青年，大抵有志者多而曉事者少，是爲可惜，亦復可憂。第二須扛事，負得起責任，當得起失敗，方足以百折不回，能克服困難而不爲困難所克服。古語云：靡不有初，鮮克有終。有始無終，是爲五分鐘熱血之現象。第三須耐事，任勞任怨，堅持到底，方足以渡達彼岸，實現目的。滿腔熱血，受住一瓢冷水。頂天大志，當不起些小麻煩。皆非成事的德性。須知時間爲成功之母，有恒爲立業之基。第四須共事，獨木難支大廈，分則弱，合則強，衆擎易舉，孤掌難鳴。事業愈大所需於衆人之共同戮力者斯愈多。一人獨力所能從事者，著書講學而已。著書講學不如見諸行事之深切著明，有志者當糾合大眾以期事功之成就，勿羣趨於此種孤獨生活之一途。

。孤僻之性格一成，則事業之担當無望。此不佞所願垂涕而道於青年諸君之前者也。
 國危矣，國民之風度不變，一切救國之圖，皆將失其憑依，欲國民風度之丕變，斷非語言。
 文。字。之。所。能。為。力。其。唯。一。途。徑，祇是予國民以實際活動之機會，課國民以實際活動之責任，
 使。其。遭。受。事。實。之。琢。磨。錘。鍊，以改進其生活之風格習態。謹三叩首於一切有力諸君子之前，請
 深思而力行之。

國論月刊

一卷八期

25.7.20日

關於大學教育的幾個問題

魏嗣鑾

「中國的事，橫順是沒有希望的；不說倒還罷了，越說祇有越壞，」我想着這幾句名言，滿腹的話，都不想說了。但是，我是一個受了社會厚遇的人；自從初小讀書，以至於外國留學，雖然未嘗得着政府一文的官費；但所進的學校，與出國的護照，總是社會所產出的機關辦的。至於回了國來，身為大學教授，看見一般民衆，顛沛流離，慘不忍言，而已則養尊處優，形神俱泰，這樣的待遇，更不能不算優渥了。『食人之食者，事人之事，』這是我國傳統的倫理。像我這樣一個無能的人，而社會的優遇如此；倘若每日除了教書之外，因為恐怕觸犯忌諱，便即緘口無言；從我國的倫理講，固說不過去，就是自己問問良心也覺得難受。所以仍然壯起膽來，試寫這篇文章。其間的見解，或許許多的地方，不免錯誤；但是我的動機，自問總算無愧，這是切望讀者垂念的。

創造與因襲

德國有一段故事：當數學家亞可比（C.Z.T. Jacobi）講學於寇里希白爾格大學（Königsberger Universität）之際，俄國政府，嘗送青年數人，至其處求學。數人皆勤勉，其一尤警敏。亞氏愛其警敏也，常勸其自動研究，勿事翻閱。其人謙退，輒謂前言往識，多所未知。一日，亞氏復勸其獨立工作，其人答亦如前，亞氏不耐曰，設君家勸君娶婦，君亦豈以天下女子，未爲君所盡識，遂亦終身不娶耶。（見數學家軼事 W. Shrens, Mathematiker Anekdoten, P.17, Teubner, 1920.）

我國也有一段故事：唐李渤問歸宗禪師曰，須彌納芥子，僕即不疑，芥子納須彌，恐無是理。歸曰，人言學士讀萬卷書，是否。曰，然。歸曰，心如椰子大，子萬卷書，從何處着落。（見瞿式耜槐林漫錄）。

這兩段故事，看來似小，所指實大，歐美人與我國人治學的態度從此已可窺見一斑了。歐美人治學重在創造，而我國人治學則偏於因襲，因為歐美人重創造，所以他們研究的對象不是古人的遺籍，而是事物的真理。古人的成績，他們誠然也不輕視，而他們絕不爲古人所困，總想別樹旗幟，度越古人。因此他們批評的標準不是讀書的多寡，而是創獲的豐薄。其創獲多者，雖讀書甚少，仍不害其爲名家。其創獲少者，雖讀書甚多，亦未必可以顯揚。簡單



言之，歐洲人所重視的，不是訓詁，箋註，考據，而是周秦諸子那樣的學問。歐美人治學的態度如此，他們的科學，日新月盛，自不足怪了。

至於我國，則大不然。因為我們偏於因襲，所以我們研究的對象在詮釋古人的書籍者多。在探討事物的本身者少。我們的思想，往往為古人所囿。不但宋儒言性理，不敢出孔孟的藩籬，就是經師講考訂，也是靠古人討生活。於是學問的途徑愈走愈窄，思想的來源愈探愈枯。因此博記醜，便是判別高下的標準；穿鑿傳會，便是研究學問的方法。不讀破萬卷，不算讀書。不講鐘鼎龜甲，不算學問。我們治學的態度如此，我國的學術無進步，自是當然的了。

最近章太炎先生，講今日切要之學，其中有幾句話，說得很好。他說：

現在大家，都好高騖遠，不讀現在的歷史，偏要考三代以前的事，考不通時，便毫無根據的去牽強附會。自宋以來，多講鐘鼎，今更講龜甲。鐘鼎尚可以銅色勉辨新舊，龜甲則更難徵信。所以關於這一類的書籍，大都屬於想像。我以為吾人對於此種學問，只可如外國人看中國戲，僅聆其音調已可，不必解其詞句為何，若強為解釋，必成笑話。

（見成都二十四年十二月十七日復興日報文史特刊）

章太炎先生在我國，總可以算國學的泰斗了；我們聽他晚年這番議論，是何等的真摯，我們治學的態度之應當轉變，也可見不是無病呻吟了。從前方望溪也有一段話，很足以形容我國學術的無進步，他說：

抑吾觀周秦諸子，雖學有醇駁，而言皆有物，漢唐以降，無若其義蘊之充實者。宋儒之書，義理則備矣，抑不若四子之旨遠而辭文，豈氣數使然耶，抑浸潤於先王之教澤者，源遠而流傳，有不可強也。（見方望溪全集讀荀子書後）

方望溪以爲我國的學術，後來退化了，這件事實的認識，是不錯的。但他以爲這樣的退化，是氣數使然，這件事實的解釋，却完全錯了。我國秦漢以前的學者，他們研究的對象，與歐美近代的學者一樣，也是事物的本身。故他們言世事，則能有合於當世之務，他們言物理，則能曲當於萬物之情。至於秦漢以後的學者，則不然。他們研究的對象，不是事物的本身，而是討論事物的書籍，他們漠視自然，故無科學。他們鄙棄世務，故無政理。以我國秦漢以前的學者，與我國秦漢以後的學者比較，他們優劣的原因也完全在其治學的態度。氣數的盛衰，與之是毫無關係的。

據上面所言，已知因襲的態度，對於我國學術所產生的惡果，是如何的可慮了。但是在

科學未到中國以前，我們因為政治的及社會的種種關係，缺乏創造精神，我們猶還可以自恕。不幸學術的傾向。往往也有相當的傳染性與遺傳性。科學到了中國，已經幾十年，而據各大學的科學教育實況，似乎到了現在，創造的精神仍然缺乏，因襲的態度，仍然甚著。若長此不改，恐怕我國的科學，始終會陷於幼稚時代，不能有顯著的進步，與歐美爭勝了。

據著者個人的經驗，覺得我國的大學教育，有許多的地方，名不副實。以我國的大學教育，與我國的中等教育比較，覺得我國的大學教育，祇是中等教課材料的提高，而不是中等求學方法的改換。現在的教育家，多主張用啓發式的指導而反對注入式的講授。其實在中學時代，學生的智慧未開，完全用注入的方法，固然有斲喪性靈的危險，而完全用啓發的方法，也有緩不濟急的可慮。惟有在大學時代，一方面，教者須盡量用啓發的指導，他方面，學者也須盡量謀自動的發揮，教者與學者，要如此協力合作，然後大學教育，才有希望。但是，我們一看我國的大學教育，是如何呢！

舉物理學為例罷！以教課的鐘點而論，物理系的學生，每週上課的時間，專門的科學，常在十五點至二十五點之間，有時還要超出二十五點以上。鐘點如此的多，則教者與學者研究的機會，其稀少就可以想見了。在德國的大學裏，聽課的時間，雖然沒有限制，但大學的學

生。若是學數學或物理的，最多每週不過十二小時；因為數學與物理的課程，須要長久及縝密的思考，否則是不能真正受益的。德國大學裏，往往有求學的指導書，其關於數學及物理的，則有時間的規定，譬如說：

凡學物理與數學者，使其所聽之課程，在二個或三個以上，而後求有益，此乃一不能之事也。（見物理與數學之學習 *Das Studium der mathematik und Physik an der universität goettingen, 1925.*）

德國學生的天資，誠然不見得比我們優，但是他們的科學環境，總比我們富，據其指導書所說，他們每週且不能聽過三個以上的課程，我們竟至於聽到五個至六個，這種時間的耗費，真是太不值了。以教課的材料而論，外國的大學教授，各有各的專長，他們在高年級所講的，都是他們自己研究的心得。所以外國著名大學，牠們之所以著名，并不在其校舍之壯麗，也不在其經費之充足，更不在其辦學者之有勢力。牠們之所以著名，只是在其教授之優異。至於我國的教授，他們的教材，選之於外國教科書者多，出之自己研究所得者少，甚至於有些教授，專用一書，積年不改。如此研究物理，試問與探討國故何異？所不同的探討國故者之思想源泉，在於我國古人之書籍；研究物理者之思想源泉，在於外國近人之書籍而已。

若說到成績；探討國故者，尙敢臆造無稽的假設，勉爲牽強的證明，事雖無功，未爲無勇。至於研究物理者，則一味服從外人。今日相對論流行，則相率講相對論。明日波動力學出現，則相率談波動力學。無自己之立場，無獨到之見解，相與隨波逐流，炫奇欺世而已。假如我們不將這些以讀書爲目的的態度，改爲以窮理爲志職的精神；以書籍爲寶藏的习惯，改爲以自然爲對象的探求；我國的物理，是始終沒有發達的希望。以實驗的情形而論，外國大學低年級的物理實驗，自然也是照書行事，學生在此，將物理上的基本事實，知道清楚，便完事了。若一到了高年級，則教者與學者，便各人有各人的理想，欲實證這些理想，他們便想出一些儀器，設計製造，有時工廠裏的工人，做不好的，他們還得要自己動手。所以外國人研究物理，是先有了理想然後再造儀器，不是先有了儀器然後再尋理想。這樣創造的精神，是十分值得我們注意的。至於我國的物理實驗，樣樣都須仰給外人。有些大學設備好的，牠們的實驗室，還可以仿造一些零碎的儀器；若說發明一種儀器，其原理爲前人所未發，其應用爲舉世所驚羨，直到現在，不幸我們尙未聞見。至於那些經費困難，設備簡陋的大學，其實驗的成績，更卑卑不足道了。我國實驗的成績，既如此減色，於是教者與學者，便謾過於人，不是說儀器太少，就是說儀器太壞。誠然，設備太簡陋了，對於研究的效率，可以發生

很大的障礙。但是歷史告訴我們，豐富的設備，既不是發明的必要條件，也不是發明的充足條件。當格里來的時代，世界上還沒有鐘錶；當他研究地心吸力的加速度，與發明慣性定律的時候，他用來測量時間久暫的器具，是一個貯滿了水的盆子，使牠下面漏水；這樣的設備，是何等的簡陋，而慣性定律的發見，是何等的偉大。史特訪（Stefan）死了，波而慈滿（Boltzmann）紀念他，其演說中，有云：

在微小之物理室中，能獲得偉大之成績者，野而之物理室，其證明也。後吾往格拿慈，追此間之研究，亦復活潑以後，吾常戲謂之爲小野而，非地小也，此間之物理室，較之野而者，大乃二倍，謂爲小者，此間之精神，蓋遠不如野而耳。後吾復去門與，斯地設備之富，較之格拿慈者，又加倍焉，全院之中，儀器羅列，而置身其間者，乃不知所以利用，當卒業各生，羣至吾前，請求工作之際，吾自念曰，當吾在野而時，所與往還者，信非此輩之比也。吾輩當時之理想，抑何其富，但有儀器，事即舉矣，豈如今日之徒有儀器而理想缺乏者哉。（見波而慈滿之通俗論文集 L. Boltzmann, Populäre Schrigten, p. 100, Leipzig. 1925.）

據前面所舉的實例觀之，有些地方，設備雖然簡陋，而成績依然偉大；有些地方，設備

雖然儘管豐富，而成績却很貧乏。故豐富的設備，對於研究的成績，只是一個助因，而不是牠的主因。我們在大學內，研究無有成績，遂將一切罪過，推在設備身上，恐怕未免將研究這件事，看得太容易了。但是，我剛纔所說的話，並不是以爲我國的大學，可以不增加設備，我只是想說明，我們自己也有責任。我在別個地方，曾經有下面一段議論：

予上所言，或有疑予爲政府剋扣教育經費解脫者，此大誤也，如予之所言非誣，適有以見教育經費之應加，而學校之儀器，不可以不備。蓋學問之成，不出二途，或恃其天才，或賴於培養。天才獨絕，培養稍疎可也。培養特深，才智微遜亦可也。若夫天稟之資，既無以大異於中才，而培養之力，又未達於其度，則學術將終古無進，而無以儕於著作之林。今吾國不幸，科學之天才，既不見多，則培養之力，必益加進。凡學校之設備，研究之便利，必二倍三倍於外國之大學，而後吾人乃可以并駕齊驅，以與世界學者爭霸。

可見教授與政府，各有各的責任。政府將經費加足了，而大學的成績，仍然不多，則責任便全在教授。但若經費不足，設備簡陋，則政府也應當負責。我國的事，要大家互相諒解，大家担起責任，然後才有辦法，否則只有越做越壞的。

著者在上面敘述大學教育的實況時，係以物理系為例，其實那樣的情狀，何嘗限於物理系，其他各系，關於科學的，恐怕也相差不遠。著者所以特別提出物理系的原故，并非有意攻訐別人，也非另有懷抱，祇因著者曾爲主任數年，知道物理系的情形，稍爲詳細一點，而且在此時期，毫無成績，自覺罪孽深重，爲良心所驅使，不敢不現身說法而已。譬如以經濟學系而論，所講的書，也未嘗不是外國的名著。其間的教授，不是講唯物史觀，侈談辯證法的微妙，就是說保護政策，縱論國家的尊嚴。至於我國的經濟情形，究竟如何，我國土地問題，怎樣解決，則以爲這些問題，過於實際，不必再勞心了。又再以化學系為例，所講的書，其程度也不見得比外國爲低。談到原子的內部構造，或電子的層圈飛越，大家都異常感着興奮，但一說到實際問題，如內地漂白粉太貴，應當如何設法，使內地亦有合於環境的製造；又如內地的糖質太差，應當如何設法，使顏色與口味，不必如外國大量的生產，也有相當的改良；則亦以爲這些問題，在原理上，外國人已經解決，更用不着思考了。我們在各大學裏，無論何處，都感覺到讀書的空氣過於濃厚，研究的興趣過於稀薄，理論的傾向，過於強烈，實用的技能過於缺乏。倘若這種風氣，永久繼續下去，大學與社會，將始終發生不起密切關係，社會對於大學，認爲是一個裝飾的機關，也就無怪其然了。

我國的學者，他們重視高深的理論，鄙棄學術的應用，實非一朝一夕，自漢唐以來，情形已就是如此了。現在科學雖然傳了進來，而歷代治學的精神，仍然在無形中支配一切。其實講學問，固然不必以致用爲鵠的；而能致用亦不必於學問有損害。理論與實用若能並駕齊驅，這種精神對於學術是絕對有益的。若再嚴格說來，任何科學的起源，都是由於致用。爲學問而學問，乃是發達後的歷程。學問而求致用，並不是一件可鄙的事，如我們古代學者所主張的。人自生下地來，即有種種的需要，爲要滿足這些需用，遂不得不設法解決。解決的經驗益多，智識的積累益富。智識的積累富了即思加以整理。整理的工作熟了。即生一種需要。漬漸既久，選選的成分愈增，實用的動機愈減。一切純粹的學問，亦即由此而逐漸產生。世間之物，不但物質有惰性，即精神亦有惰性。人類的思想，只要在一一定的方向，訓練久了，牠自然會向着這個方向繼續進行。以其本論之，則逐漸忘棄其本；以其末論之，則波流不知所屆。以科學而論，星相術誠然可笑，而天文學即由此孕育而成；點金術亦誠無稽，而化學亦即由此胚胎而出。豈但如此，世間有許多事情都不能逃此公例。人之所以貪財，初亦未嘗不以其能自由使用。及貪財既久，心理轉變，初本欲以自由使用者，後乃不知使用，守財虜遂爲財而貪財了。人之所以好古，初亦未嘗不以其能賞心悅目。及玩好既久，流而忘返。

，初本用以爲欣賞者，後乃不知欣賞，古董家遂爲古董而玩古董了。推而廣之，世間好名者之逐馳名聲；擅權者之角逐力勢，皆由心理轉變，樂而忘返而來。若非內心有深厚的修養，往往是不能自主的。蘇子瞻有一段話，很足以形容這個公例，他說：

劉備之雄才也，而好結髦；稽康之達也，而好鍛鍊；阮孚之放也，而好蠟屐；此豈有聲色臭味也哉，而樂之終身不厭。凡物之可喜，足以悅人，而不足以移人者莫如書與畫，然至其留意而不釋，則其禍有不可勝言者。鍾繇至以此嘔血發塚，宋孝武王僧虔，至以此相忌，桓元之走舸，王涯之複壁，皆以兒戲，害其國，凶其身，此留意之禍也。始吾少時，嘗好此二者，家之所有，唯恐其失之，人之所有，唯恐其不吾予也，旣而自嘆曰，吾薄富貴而厚於書，輕死生而重於畫，豈不顛倒錯謬，失其本心也哉。（見東坡全集寶繪堂記）

蘇子瞻之所謂留意，卽是我們所謂根於精神的惰性，流而忘返；所不同的，蘇子瞻在舉其弊，我們則欲論此公例，隨在可驗，而且在科學上，益多而弊少，設若沒有牠，科學便沒有產生之可能的。

誠然，一種學問，若專以致用爲目的，這是不能繼續維持的。所以潘加勒（Poincaré）

的話：

凡學問專以致用爲目的者，豈徒不能發揚光大哉，抑亦不可能也。真理而不求結實則已，如其欲之，則其彼此之間，必須互相關聯，今若惟其有用者是求，則聯鎖必破，聯鎖既破，復何學術之可言。（見科學之價值（H. Poincaré, der Wert der Wissenschaft, P. 104 Teubner, Berlin, 1910.））

我們也根本贊成。不過有些時候，研究實際問題，不但不至於破壞真理的聯鎖，而且可以加強創造的努力。若在這個時候，也因為問題偏於實際，遂至置而不講，這就未免誤解潘加勒的意見，實在說不通了。若再進一步言之，在我們創造的精神尚未十分發達之前，惟有取些實際問題悉心研究，然後才能將因襲的習慣打破，自動的興會加強。韓信作戰，善爲背水陣。我們研究科學，也應有個背水陣，必將我們先置於一個絕地，使我們前不見古人，後不見來者，而後我們才會發揚蹈勝，爭先取勝。今從這個觀點立論，實際問題對於我們，不但於學術無損，只能見其有益了。

二、自足與借他

我國的大學，自開始直到現在，沒有偉大的成績，這個事實，恐怕是沒有人否認的。至於

其所以失敗的原因，則意見不同。有些人說，我國的政治不良，教授無心講學，所以大學失敗。有些人說，大學設備不完，教授無法研究，所以思想不同。這些說法，都有理由，然仔細想來，這些理由，都是副因，不是正因。我們當大學教授的若是能反躬自責，我們當坦率的承認我們的能力不夠。凡人皆有表現之慾。小孩子穿了一件新衣服，尙且欲誇耀於衆，何況學術的供獻？凡有偉大思想的人，必自知其思想之偉大。既自知其思想之偉大，則必不甘於埋沒。時機順利，他自然會以其思想公諸大衆。時機不順，他也會設法。以其思想留待後人。因爲偉大的思想，是人類最有價值的珍寶。既有了如此的珍寶，而謂其不求表現，這簡直是違反自然定律，絕無可能的。潘加勒是近代一個最偉大的科學家，我們看他對於思想，是如何的重視，他說：

兩大之間，舍思想外，皆烏有也，豈惟思想爲吾人所思想而已，凡言語文字，供吾人之用，所以叙述外物者，亦何莫非表現思想也。故凡謂舍思想外，尙有他物者，乃無謂之論也。雖然，亦可異已，據地質史之所言，生命之在兩間，不過俄頃。自此而往，殆無垠也。自此而後，亦無止也。即明著之思想，所經者，亦瞬息耳。故思想者，長夜中之一閃電也，而此外亦復無有矣。（見科學之價值（H. Poincaré, der Wert der Wiss-

enschaft,) p.208

因爲思想有如此的珍貴，所以凡有思想的人都求表現。太史公受了宮刑，發憤著書，他恐怕當時的人不知其價值，他遂欲藏之名山以俟知者。楊子雲著太玄，人或譏之，桓譚則以爲後世復有子雲者，必知篤好，及宋司馬溫公果嗜其書，豈但我國的思想家有如此深切著明的自知而已。歐洲的思想家如此類者，更史不絕書。客甫列兒(Keppler)倡地動之說，幾焚其身的。史賓諾沙(Spinoza)反祖先之教，竟棄其國。自來的大思想家，他們爲要表現其思想，不但治亂貧富不足以動其心，就是生死性命，都非其所計。這是在古今中外，隨時隨地都可以見得着的。推而廣之，豈但學術的思想有如此鼓舞人心的能力而已，凡政治的思想，也有同等魔力。歷來政治及社會的大變動，都有偉大的思想爲其原動力。不但民主革命有其深厚的理想，就是宗教戰爭也有其強烈的主張。李斯若在思想上無所恃，他決不敢變三代之法制。王安石若在學術上無所見，他也決不敢排一時之衆難。凡在思想上有所樹立者，他決不願安於緘默。凡隨波逐流與世浮沉者，必是胸中無物，無所表現。凡是這些與世浮沉的人，皆不得稱爲遜退。因爲在權利上，可以言遜退。而在思想上則無所謂遜退，這是要特別分辨的。

我們試一觀我國思想的表現，則立刻便覺其微弱了。科學爲物，非我國所故有。我們在這二十幾年內，尙無偉大的表現，我們尙有理由可恕。哲學在我國古代，是何等的發揚，乃近來亦尋不出一個作家，不依賴外人的學說，而自立一個系統，這是何等的貧乏。又如我國的經濟政治，是何等的紊亂，而要尋出一個學者，左不抄共產主義，右不抄法西斯主義，而能斟酌國情，建立一個完整的學說，亦復查不可得，這是何等的缺乏勇氣。我國學術界的思想，既是如此貧乏，而我們當大學教授的，尙還不知自覺，設法補救，猶且諱疾忌醫，緘默無言，這似乎也太樂觀了。據作者的愚見，我國的大學教育，若要有顯著的進步，則下列幾種意見，或者可以一備採擇。

一、大學的教授，須多聘歐美的名家。我國近來的大學教授，大都是從前歐美的留學生。這些留學生，當其在求學時代，往往也有相當的成績。不幸國人貧窮者多，得了學位之後，家庭的經濟遂絕。留學生在外國，受不了經濟的壓迫，遂亦匆匆的負笈歸國。一旦回了國來，學術的環境既壞，政治的不安尤烈，以一個還未出師的青年匆遽的離了指導，而又遭遇如此的環境，他們以後無所貢獻，這乃是一個必要的結果。若要避免這種弊病，一方面可以派遣留學生使其在外國作長期間的研究，至其畢業能出師而後已。他方面則須聘請外國名家。

來至我國講學。低年級的基本智識可由本國教授講授。高年級的研究指導，則由外國教授担任。如此既久，則被動的，讀書的積習或者可以改變。自動的，窮理的勇氣或者可以增長。前者的方法就是玄奘到印度留學的方法。後者的方法，則是鳩摩羅什到我國來傳教的方法。我們古代，運用了這兩種方法，所以成績斐然。佛學在中國，甚至比印度還好。豈但我國而已，就是美國在前幾十年。也是借才異國。一千九百〇一年，美國的數學學會年會（*Tahreversammlung der American mathematical Society*），請德國教授波而察（*Bolz*）去講演，當時美國的數學界，曾經獲得許多的啓迪。到了現在，他的變分學（*Lectures on the calculus of variations, Chicago, 1904*），還有許多大學，用作教本。一千九百零幾年，美國的白爾克來大學（*University Berkeley*）請維也納教授波而慈滿去講學，當時美國的物理，也得着不少的推動。當時美國大學中一般學生的數理程度，波氏在其遊記中，曾有一段記載：

誠哉，美國將來，必有更偉大者表現也。吾在其理論物理研究班中，雖見其微分積分，亦不嫻習，彼其從事於此，雖亦若吾之越溝升谷，竭其精力，然而此民族，吾固信其前程之偉大也。（見通俗論文集一個德國大學教授之旅行，一百三十一頁。）

據波氏的遊記看來，美國當時一般的數理程度，也并不甚高，而自此以後，美國的科學，遂一日千里，時逾三十年，美國一切，似乎都有凌駕先進國的趨勢了。以美國人之聰明，尚且不固閉自封。我國正亦不必。以美國人之爲後起民族，尚且以借材異國而得奇效，何況我國？學問之道與物理無殊，必用之於至足之後，而後不虞匱竭，必發之於持滿之末，而後可以遠達。所以我希望我國的大學，能多聘名家，來華講學，一以訓練教授，一以指導學生。據說清華大學，聘了亞打馬兒（Hadarnard）來講數學。又據說北京大學，也聘了阿斯戈得（Ossod）來講數學。這兩位教授，都是外國的名家。華北北京兩大學，能夠將他們聘來，足徵這兩個大學的校長之賢明，及其教授之闕雅。我希望我國其他的大學，也有同樣的舉措。

二、大學生畢業須慢慢用論文代替考試與翻譯。我們的教育當局，他們也未嘗不知道論文的重要，他們規定的制度，所以竟有翻譯代替論文的條例，想係他們也嘗見着我們的教者與學者，能力都嫌不夠，這即所謂『不得已而思其次』了。誠然，翻譯書籍，也并不是一件毫不費力的事。但是，以之作論文比較，則絕不可同日而語。作論文與翻譯書，牠們分別，不在用力時量之多寡，而在用力時質之差異。作論文在求有所創獲，翻譯書則志在因襲。

，這兩者是迥然不同的。學科學的人，若於作論文時的甘苦未嘗有所領略，則於科學，仍然是隔一層。

至於現行的考試制度，更不足以拔取真才了。以時間而論，至多祇有兩點鐘；時間之短，既是如此，則考試的題，自不能難；就數學物理兩科來說，我們由考試所能判別的，至多只是學習的勤惰，計算的工拙；至於思思的淺深，則絕非如此考試所能裁決的了。人之智慧，有遲有速。深思的人，往往初若遲鈍，浮淺的人，有時乃似機警。如史記范雎蔡澤列傳，范雎曰，吾聞穰侯智士也，其見事遲，這就是智多而見遲的。又如三國志蜀書秦宓傳，稱宓答問如響，應聲而出，這就是智多而見速的。羅大經說：

李太白一斗百篇，援筆立成。杜子美改罷長吟，一字不苟。二公蓋亦互相譏嘲，太白贈子美云，借問因何太瘦生，只爲從前作詩苦，苦之一字，譏其困錮鏘也。子美寄太白云，何時一樽酒，重與細論文，細之一字，譏其欠縝密也。（見鶴林玉露，卷十六。）

這兩種分別，不但見於行事作文，在數學物理的思考，尤爲顯著。潘加勒解決一個問題，往往窮年竟月；格里亞（Galois）幾次考試，皆未獲選，數學天才，如潘格二人，猶且感

覺困難如此，則兩點鐘的時間，不能拔取真才，自不待言了。考試的制度在避免僥倖，斷絕偶然，但是現行的大學考試制度，是否能達到這個目的，其負的答覆，恐怕非偶然罷。

我們在以往，既是以數學兩方面的缺陷，而未能提倡論文；假如以後，我們有了名家指導，我們就得要實行這項工作。題目不可太淺，甄別不可太寬，必要論文有了相當的價值，然後才准給予學位。要如此做去，然後一方面，大學才能養出真正的人才，他一方面，大學才能取得社會的信用。物以罕而見珍，事以習而相忘。倘若我國的大學，能夠辦到在學畢業，是不容易的一件事了，大學生的出路，在人才貧乏的我國，暫時想或不至於十分困難。大學的尊嚴，也就不期而自至了。若像現在大學的實況，真正的思想家豈但不能陶冶出，恐怕將來的大亂，也就潛伏於現在大學的粗製濫造。現在大學的畢業生，言其慾望，則已不能復安於貧庸；言其學術，乃又不能有所樹立。以經濟落後如我國的國家，而復有如許流浪不安智足擾亂的青年，這是何等的危險。若在外國，早已掀動一世，認為亟待解決的問題了。

三、教授的地位須有相當的保障。我們的學校，常常有所謂學潮，其間由於學生之愛憎而定選擇者有之，由於當局之聘致失人而惹起反對者有之，由於黨潮之起伏，而影響牽連

者亦有之。我國的學術，無有進步，其主因固不在此，而學潮往還，却也是副因之一。我以爲我國的大學校長，應當於此，特別注意。當其聘請教授之際，應先各方調查，詢其教學之經過，考其研究之成績，俟其結果，果然優異，然後聘請，萬不可存系派之見，尤萬不可聽中傷之言。一旦聘請定了，則非有顯著之錯謬，絕不可輕言更易；國家立法，應爲中人設想，中人爲生，固有精神之需要，亦有物質之營求，使其在講學之頃，亦有朝不保夕之勢，則自非聖賢，孰能無慮。中人以下，果至於衣食不足，學問亦自不能談了。歐洲的大學教授，大概是國家的官吏，只要他無叛國的罪惡，就是無一人聽講，他仍得繼續爲教授。這樁事情，在德法兩國，是很常見的。如此制度，在教授方面，固可以安心研究，在學生方面，亦不至於動起風潮。這在整個的教育上，都是利多害少的。現在我國的存亡，幾如千鈞一髮了，大學中的一切人物，都負有莫大的責任，我們互相勉勵，互相警惕，一齊努力罷！

民族週刊 第十期

中華民國二十五年一月四日 漢口府東一路福生里
每 星 期 六 出 版 第八號民族週刊社發行

國史講錄

中國民族文化之獨立縣延性……趙曾儔

論著

從文字上推測古代社會之狀況……王啓湘

孔子學說與道墨名法各家之比較……李大防

劇本

淝水戰……類 公

文藝

夏歷重九登黃鶴樓坐著至夜分

食饒有作……王耆古

生日感懷……前 人

嚴寒日必飲酒三杯期於微醉以

散憂懷……前 人

遊安慶菱湖……朱化純

閒評

鄉村教育問題……胡繼幹

曹操居然當選安徽鄉賢皖人誓

不承認……皖 民

桓溫的鄉賢資格要付審查……皖 民

怎麼苗沛霖也成了鄉賢……皖 民

方苞姚鼐當選歸有光秦蕙田落選 莞爾

四億五千八百九十一萬五千四百

三十九人 趙恩誠

漫談

最近的過去……時間旅行社

法國海嘯美國山崩……孟 孫

美國炸火山俄國鑿冰海……孟 孫

一九三六的加法……如是我聞

先烈事略

虛象昇……民族社輯

乙亥迴溯

前六百年乙亥……舊聞記者

國防

中國國防問題

郭甄泰

一 敘言

吾國自九一八事變後，棄地忍辱，節節退避，政府無以自解於國民，國民莫由原諒政府，羣疑滿腹，大難當前，此誠國家苦極悶極之時也。

日本大陸政策，迄無止境，現正以其國六千萬人之幸福爲名，要求我四萬萬人民犧牲自殺，得寸進尺，咄咄逼人，此而不抗，勢不至亡國不止，此亦明明白白之事實也。

國民騷難政府，政府自不能終不解釋。因國家存亡問題，與人民確有不能坐視之關係。究竟何時始抗，準備至何種程度始能抗，此殆係盡人所欲明瞭之問題。爰述私見，藉啓國人之疑，兼供當局參考之資。其有當與否，固係屬另一問題也。



二 現代戰爭之特質

現代戰爭規模龐大，備極慘酷，與從前之戰爭，大有不同，舉其特質，約有六點：

一、規模龐大

從來之戰爭，係軍備對軍備，即武力對武力之戰爭。現代之戰爭，則形態極端擴大，國家之一切能力一切知識，均須全部動員，實行國力戰。國力戰之構成，約可分為戰鬥力，（軍隊）運輸交通力，（鐵道船舶等輸送機關）軍需補給力，（工業）生產補給力（產業）四種。此等各區分在嚴密之指揮與連繫下一致協力，即須實行全國總動員，方能以貫徹國力戰之目的。規模龐大，此其一。

二、兵數衆多

從前之戰爭，兵數不貴多而貴精。現代戰爭則不特貴精而且貴多。試就過去各大戰役觀之：德法戰爭時，德國出兵六十三萬，法國出兵五十四萬，共用兵一百七十萬。俄日戰爭時，日本出兵六十八萬，俄國出兵八十六萬，共計用兵一百五十四萬。及至歐洲大戰，德國總動員時將平時八十萬之軍隊，擴充至四百七十萬，法國將平時七十五萬之軍隊，擴充至四百六十萬。又單就法國言，休戰當時之兵數為五百六十五萬四千，合戰死者百五十萬計之，約為六百八十萬，負傷者假定為戰死者之三倍，則有四百五十萬。是法國動員

之戰鬥員，合計爲一千一百三十萬，正爲法國總人口之三分之一。於此之外，如軍需品之生產，輸送傷病者之治療醫療，國務以及其他公私機關之新設與擴充，國民生活必需品之生產，戰時一般經濟界之保持，及戰後恢復國力諸產業之維持，亦均尚需要許多之人員。現代戰爭用兵之多，由此可見。此其二。

三、需要武器多

現代戰爭規模既大，人數又多，武器之需要自然增加。中日戰爭時，兩國使用彈丸之全部，在其後十年之日俄戰爭時，僅南山一役即能用盡。日俄戰役中，日本陸軍之發射彈數百五十萬發，俄軍爲百五十萬發。歐戰時法軍之炮彈消費實達三億四千萬發，英軍亦爲三億發，實爲日俄戰爭之三百倍。又大戰中馬魯奴會戰之發射彈數，與俄日戰爭時日本之全發射彈數略同。孫母會戰時，法軍之發射彈數約爲俄日戰爭時日本總發射彈數之十倍乃至二十倍。次就彈藥補充言，依德國參謀本部之推算，每年步槍一枝需要七千六百發，機關手槍一枝需要四萬五千發，輕機關槍一枝需要二十一萬發，重機關槍一枝需要二十八萬發，輕榴彈野砲一門需要一萬七千發，重野砲一門需要一萬發，消耗力極大。而步槍一年之損壞率爲十分之十，機關手槍爲十分之六·五，機關槍爲十分之五，飛機爲十分之二十乃至三十，均須如數補充。況現在步兵之重要火器已由步槍進爲機關槍。世界大戰開始時，步兵

每師之機關槍，平均不過約二十四架。及一九一八年世界大戰告終時，法國步兵一師有機關槍五百十三架，美國一師有九百六十架，其他各國亦在四百架至五百架之間。步兵一師在『普通戰鬥日』，一時間依步槍及機關槍所發射之彈數，約達八十萬發。此外尚需要多量之砲彈。現代戰爭中武器之補給能力是否充實，足以左右勝敗，此其三。

四、犧牲慘重

現在戰爭武器，日新月異，某地若爲戰場，則地深三尺寸草不見之現象必然發生。歐戰時法國北部一帶，有二十九萬家民房，五十萬個建築物，六萬五千公里交通路，九千七百座鐵橋，二萬一千一百個工廠，均被德國破壞。農業上所受之損失，更屬不貲。

自飛行機發達以後，昔日戰爭之爲平面者，一變而爲立體。昔日戰爭目標在戰略及戰術上之爲敵人軍隊或艦隊者，一變而爲一般人民。國境海洋山河森林沙漠以及一切其他障礙物等，舉能凌空躍越，對於敵人之中心地交通工業組織，加以襲擊，由其人民之頭上投下炸彈，毒瓦斯，微菌，燒滅其市街住宅都市，加以威嚇與破壞，德前皇威廉二世謂：『將來戰爭依空襲開戰後不出二十四小時歐洲都市即將變爲廢墟，』並非無稽。此其四。

五、兵器第一

近代兵器因世界戰爭之結果，日新月異，殆無止境。裝備兵器陳舊者，卽爲戰場上之敗者，至爲明瞭。

我國陸軍近受政治訓練之洗禮，作戰上頗爲勇敢。濟南之役國軍在日本輕重機關槍集中射擊之下，肉搏衝鋒十餘次之多，使日本輕視中國軍隊之觀念爲之一變。上海之戰，十九路軍之勇敢奮戰，東北事變後，中國軍隊在南嶺大興之勇猛抵抗，均足以表示中國軍隊戰鬥力之增強。惟國軍之戰鬥力，雖可謂業已增強，但並不能以此即可爲對於近代戰爭有獨立作戰之能力，並不能以此即可謂有近代陸軍之資格。在輕重機關槍之前以肉彈衝鋒，等於自殺。在重砲長距離砲轟擊之下，以步槍機關槍抵抗，決難有濟。在坦克車飛機進攻之地以塹壕爲防禦武器等於螳臂當車，決無效果。依某國武官之調查，上海一戰中國軍死傷者約達一萬餘名，其中白兵戰傷及手榴彈傷十分之六，步槍機關槍傷十分之二。炮彈炸彈傷十分之二。日本自九一八事變至二十三年四月間，死傷總數爲七千百七十九名，其中步槍機關槍傷十分之七。二，砲傷十分之一。四，手榴彈傷十分之〇・五，炸藥傷十分〇・二，白兵戰傷十分之〇・一，其他十分之〇・六。日本軍之死傷原因與中國軍隊之死傷原因正相反對，過半傷爲槍傷，至肉彈戰之白兵戰傷不過百分之一。由此可知兵器落伍時損傷之重。中國陸軍若欲對外有抵抗之能力，爲對等之攻守，則充實火力及現代裝備，使有近代軍之資格，實爲先決問題。此其五。

六、關係複雜

現代戰爭規模極大，軍需品之消費殆無際限。國家軍事上之威力，常與其工業力及原料資源量相等。鐵煤石油爲國防三大資源。兵士一人若無鐵二噸銅一噸之準備，卽不能爲一年以上之戰爭。鐵道船舶，無煤不能動，工場之烟筒無煤不能出烟，染料工業無煤不能製造，飛機無石油不能飛，坦克車無石油不能行，汽車及軍艦無石油亦不能動。美國原料豐富冠於世界，然當其參加歐戰時，感覺不足之軍需品，竟約有二百種，全不生產或生產過少者約有三十餘種。由此可知戰爭原料資源之如何複雜。次就工業言，金屬工業，化學工業，機械工業，同爲軍需製造工業之三大支柱。鋼鐵爲製造砲身坦克車等之必需品，需量甚鉅。銅爲製造砲彈之銅帶藥莢信管之必需品。白金爲製造硫酸之必需品。鎳銅爲製造砲身及發動機之必需品。鋁爲製汽車與飛機之必需品。汞爲製造起爆劑之必需品。有銑削機械之各種工場可轉用以鑄造砲彈。有壓榨機水壓機之工場，可轉用以製造藥莢或修理。鐘錶樂器計器等製造工場，可轉用以製造信管及其他火具部品。此外如輪削機（Milling Machine）堅削機（Milling Machine）成形機（Shaping Machine）削平機（Planing Machine）穿孔機（Drilling Machine）等與製造砲彈信管火具部品及輕砲用藥莢等均爲有最密切之關係。又現在步槍及大砲爲戰場上之重要兵器，然步槍及砲之威力根源，係由火藥炸藥卽化學工

業而生。此外如衛生材料之醫藥品被服之染料等屬於化學工業，軍用火藥與假象牙軟片之製造同系，炸藥與染料工業及肥料製造工業同系，蘇打工業與毒瓦斯有密切之關係，空中氮氣固定工業甘油製造工業脂油硬化工業與軍需品亦有重大之關係。

以上所言，如有一種生產能力不足或缺乏，在戰爭上即足以發生問題。戰爭與各種工業又均有最密切之關係。故近代戰爭關係之複雜，包羅萬有，迥非昔比。預備若不充足，決不易以言戰。

三 日本戰鬥力之估計

軍備係依假想敵國而存在，任何國家軍隊之規模，均係依假想敵國之軍備而決定，無假想敵國即不必有軍備。假想敵國（Potential Enemy）爲決定軍備規模編成作戰訓練動員之第一目標。在此目標尚未決定以前，勿論其爲縮小，抑爲擴張，均屬無的放矢，對於一切軍備之決定，均不能爲合理之說明。蓋國家之軍備，其本質上原爲相對的。本質上係相對的事務，若無一定標準，自不能爲合理之說明也。至假想敵國之決定，乃視其與吾國家之生死利益有無衝突而言。此國家生死利益云云，約可分爲三種，（一）經濟上之利益，（二）名譽

，（三）國民宿願與歷史等。經濟上之利害問題，蓋人皆知，名譽爲國家之獨立受人威脅等。（四）係指對於祖先之敗戰欲在今世雪辱等而言。法國在歐戰前對於德國之戰備卽爲此例。由此可知假想敵國在外交政策未大變以前，軍備之質與量，應當如何，當有明確之標準。假想敵國決定後，始能依其假想敵國之強弱，及其地理之位置，敵我同盟國之關係，國富資源之多寡，作戰地之地勢等，而決定國防方針。我國年來國難嚴重，假想敵國爲誰，試觀數十年來領土之喪失甚廣，即可明瞭。日本現在爲其臣民六千萬人之安寧與幸福，正強要我四萬萬國民爲其自殺，爲其犧牲。今姑置國家之體面及民族之名譽於不論，吾人縱令有餓死虐死之虞，亦必忍受日本凌虐及欺壓之理由，果將安在？日本現在正以其自國之安全爲名，以滿蒙爲其國防之第一線爲名，已將東四省占爲自家之庭園。此後並擬支配全中國，以完成其大陸政策。吾人決起自救，擁護我神州金甌不使脫缺，擁護我神明華胄不使變爲亡國奴。此實爲正義人道之十字軍，個人及國家自衛權之發動，決不容猶豫一刻。故中國之假想敵國，在日本繼續進展其大陸政策以前，自爲日本。日本軍戰鬥力究若干，亟宜首先明瞭，以便依爲標準，從事準備。

日本戰鬥力之估計：

一、兵力

日本陸軍爲全國皆兵制，常備兵約二十三萬，種類如左：

兵種	區分	聯隊（團）大隊（營）數	中隊（連）	數
步兵		七十聯隊與六大隊		七三〇
坦克車		一隊		一
騎兵		二十五聯隊		七〇
野砲兵		十五聯隊		九〇
騎砲兵		一大隊		二
山砲兵		四聯隊與一大隊		一二
野戰重砲兵		八聯隊		四四
重砲兵		三聯隊與八大隊		三四
高射砲		一聯隊		四
工兵		十七大隊		四八

鐵道	二聯隊	一六
電信	二聯隊	一六
航空兵 飛行 氣球	八係隊 一隊	二六 二
輜重兵	十五大隊	三〇

戰時兵數，秘密不得知，惟按其常備兵年額二十三萬兵役二年計之，可知其每年徵集之壯丁數，約爲十一萬。日本陸軍兵役期限常備役與預備役共爲七年，故戰時可招集之兵數約爲八十萬人。又依世界大戰之經驗，軍隊之動員率部隊約二倍，兵員數約四倍之第一線野戰軍，最有效。（部隊數在三倍以上兵員數在五六倍以上軍隊之素質即特別低下）故依動員倍率言，日本戰時第一線之野戰軍，約爲七十萬，合後備兵役十年計之約可得百七十萬人。此中除病死及從事於交通通信軍需工業等公務不能召集者外，約有一百四十萬人可以召渠。

當民國十二年日本大地震時，日本約以陸軍五師當警備東京之任。今後爲防禦敵軍之空襲，及思想的動亂之勃發，集中數師兵力於東京附近，實屬必要。大阪及名古屋爲日本經濟之重點，軍需工業之中心，防衛軍各需一師。北海道東北中國九州台灣亦須各配一師。此外

爲維持朝鮮治安及防備敵軍空襲，現在已有二師常駐，一旦戰爭勃發，尙須增置。在台灣現有守備隊一旅，戰爭勃發時亦須增遣相當部隊。合計日本國土防衛軍及後方守備軍，約需十六七師，即約三十萬人。故日本之第一線野戰軍不過八九十萬人。而其對我則須在東北置重兵以防俄故，最少限度，當有三十萬人。蓋其原來預定即係以『蘇聯在極東能使用之兵力爲八九十萬，中國抗日之軍隊爲一百四五十萬，』並以日俄戰爭爲例，『對赤軍三，日軍爲二，』又以『中軍三，日軍爲一』計算也。

二、砲火力

砲兵現爲戰場之支配者。近因火器及築城之進步，砲兵之價值，更特別增高。依法軍當局對於歐戰時全戰場者之調查，發表如次：

大戰前之統計

		步兵火器	砲兵火器	其他
法德戰爭之傷者	法軍	七〇%	二五%	五%
	德軍	九〇%	九%	一%
日俄戰爭之傷者	日軍	八五%	八%	六%
	俄軍	八六%	一四%	
大戰中法軍之統計				
一九一四年戰		三七%	七五%	二%

一九一七年之戰，主爲陣地戰。就同年中戰鬥之統計，更詳細區分之，概如左：

原 因 比 率

一九一七年四月哀奴會戰 二一%四 七三% 五%六

一九一七年七月佛蘭多會戰 九%七 七八% 一二%二

一九一七年八月凡爾登戰 六%一 七七%二 一六%七

一九一七年十月馬爾麥孫會戰 一七% 七七% 六%

一九一八年三月第一回德軍突破戰 三四% 五一%七 一四%三

同年五月哀奴德軍突破戰 三一%六 五六%三 一二%一

同年七月法軍攻勢戰 二三%九 六七%九 八%二

同年九、十、十一月法軍攻勢戰 二七%四 五六%一 一六%三

砲彈破片 五五%九一

手榴彈 一〇三%三一

機關槍及步槍彈 一一%六五

地雷破片 〇%八一



其他各種外傷

二一%三二

一九一八年之戰，主爲運動戰。就同年中戰鬥之統計亦如上，詳細區分之概如左：

原 因

比 率

砲彈破片

五三%九六

手榴彈

六%六九

機關槍及步槍彈

一四%七〇

地雷破片

〇%二六

其他各種外傷

二四%三九

由以上統計觀之，可知大戰前戰場上之主要火器爲步槍及機關槍。在歐戰中戰場上之主要火器，已變爲大砲。

法國知名之兵學家，謂『於本大戰間，步兵火器之威力爲大戰前之約三倍，砲兵火器之威力至少爲約五十倍，』並非過言。蓋戰前若以步兵火器威力爲一，砲兵威力僅爲其六分之一。但在大戰中對於步兵火器威力之三，砲兵威力則至少爲九。如此是砲兵火力實爲戰前之五十四倍也。

日本之砲兵有野砲兵聯隊，山砲兵聯隊，野戰重砲兵聯隊，重砲兵聯隊，高射砲聯隊，騎砲兵聯隊等，威力頗強。十四年式十糎加農砲，四五式二十四糎榴彈砲，四年式十五糎榴彈砲等重砲兵，爲要塞砲兵，有時亦用以野戰或攻城。日本此項砲兵有三聯隊八大隊，（共三四十中隊）高射砲兵有一聯隊一大隊，（共五十中隊）此外尚有騎砲兵一大隊，合計共有一百九十五中隊與一大隊。各國陸軍每中隊之砲數，從前多爲六門，自採用速射砲以後，通常多爲四門。故日本常備軍每中隊之砲數，有爲四門，有爲六門，合計約在九百門左右。此中除重砲兵及高射砲係屬防禦性質外，其餘俱可參加戰爭。今假定每門有預備補充砲一門，則日本參加戰爭之大砲，當一千四百門。當日俄戰爭末期，日本參加戰爭之砲兵，爲一百九十七中隊，砲數爲一千一百八十門。故此項估計，並不能謂爲過高。

三、新兵器

日本陸軍裝備，因民國十一年縮減師團編制，（步兵每營原爲四連改爲三連）減少兵數約五師，卽以其節省之經費增置新兵器。及民國十四年，又減縮四師，同時復決定整頓軍備新計劃，主要施設如左：

- 一、航空部隊之充實，
- 二、坦克車隊之新設，

- 三、高射砲隊之新設，
- 四、輕機關槍，砲兵材料之整備，
- 五、關於化學戰之研究整備及技術設施之改善，
- 六、通信教育及研究之統一，
- 七、汽車學校之設置，
- 八、青年訓練之實施。

嗣因佔領我國東四省後，國際環境惡劣，遂又於前年議會中通過時局兵備改革案，內容如左：

一、充實在『滿』兵力。於昭和九年度（民國二十三年）對在『滿』部隊增加飛機汽車坦克車重砲鐵道通信等技術部隊，縮減或廢止內地留守部隊，以便保持外地之戰力。

二、實施補備教育。對於平時在軍籍之人員，或在鄉既教育之將校下士官兵，施以必要之教育，以養成裝備改善新式部隊增加後之要員。

三、改善急須之軍制。對於爲充實下級幹部增加將校生徒事，實行特別志願將校之採用制度，增加特務曹長，廢止納金制度，改正幹部候補生制度，新設特科下士官養成機關，通信兵及航空兵採用幼年兵，擴張飛行隊及坦克車隊之一部，新設瓦斯防護教育機關，對於各隊

爲瓦斯防護之教育施設，並整備軍犬。

四、整備作戰資材。因前述兵備改善之結果，對於兵器被服衛生材料、獸醫材料等軍需品之整備，特爲重機關槍步兵砲擲彈筒輕榴彈砲重砲高射砲等火器彈藥，飛機坦克車汽車等新式器材，並瓦斯防護器材等兵器之改良整備。原日本陸軍之作戰資材整備計劃，係由大正十年起，（民國十年）至昭和十年（民國二十四年）十四年間，以五億六千元充國防充實費整備作戰資材，嗣後因行財政之整理關係，或延期或節減，迄未達預定之程度。現已決由昭和八年度（民國二十二年）至二十一年度十四年間以四億三萬餘元整備作戰資材。

論
因此日本昭和八年度（民國二十二年度）預算中之陸軍兵備改善費，約一億元，九年度（民國二十三年）亦爲約一億元，十年（民國二十四年）及十一年（民國二十五年）因有要塞整備費五千五百萬元，故資材整備費一年度約在七千萬以上。但試觀日本第六十四次會議終了後，日本陸軍省刊行之印刷物，於上述經費以外，陸軍省尙要求二億元之作戰資材整備費。如此則昭和十年（民國二十四年）後，四年間之作戰資材整備費，平均當在八九千萬元左右。由此可知日本陸軍當局正在努力充實裝備增加新兵器中。現在日軍每中隊（連）中輕機關槍約六架 重機關槍約一架，大砲〇・七門，火力甚強。現在每年又以約一億元充實新式裝備，其陸軍之火力，更將益趨充實。

（未完）

最近列強軍備概觀

沈雲龍

(一) 引言

一九三六年也許會發生第二次世界大戰，以前曾經有人作過這樣的推測。的確，近幾年來，因為世界經濟的恐慌，軍縮會議的失敗，日德的退出國聯，中日關係的惡化，處處都表現出國聯制裁的無力，與和平機構的動搖。加以列強利害衝突的尖銳化，愈顯出國際風雲的緊張。一切的一切，都早恢復了一九一四年前的景況。「戰神」的光臨，似乎不過是時間的遲早問題而已。

過去一年中，在歐洲方面；因為德國的整軍經武，英法意遂有斯特里撒會議的召集，結果，三國互相讓步，採取對德共同行動。更以法俄，法捷兩互助公約的訂立，反德外交網，益形鞏固。因此，國聯遂在英法意俄的同意之下，而有斥責德國的決議。但自英德海軍協定成立以後，情勢急激變化，轉由英法意的對德包圍，一變為英德與意法的對立。不久，意阿

戰爭爆發，英意關係，更趨惡化。英除集中艦隊於地中海外，并以確保集體安全制度，脅法共同制意。法雖恨英相德，對意示好，但亦懼英德接近，與己不利，遂不得不拋棄中立態度，出任斡旋，終且與英取一致行動，指意為侵略國，并實行國聯對意實施經濟制裁的決議。目前英法雖對意阿糾紛建議和解方案，然其成效如何，尙難預卜。

同時，在遠東方面：日俄因懸案未決及俄「滿」國境紛爭，雙方積極備戰，曾有數度的緊張。中日關係，時張時弛，糾紛迭起，解決無期。英美鑒於遠東局勢，曾有一「共同合作」，「聯合行動」的倡議。窺其目的，殆為英美日的太平洋霸權的角逐與奪取遠東權益的競爭，雖其形迹不甚顯著，而暗鬥甚為激烈。尤其是日本於一九三三年退出國聯，而不肯放棄加羅林羣島的委任代管權；一九三四年宣告廢棄華盛頓海約，以示其要求海軍軍備平等的決心。是以倫敦海軍會議雖於去年十二月開幕，而各國意見極不一致。美主各減海軍總噸位百分之二十，英主完全廢止或限制潛水艦，日主軍備平等或在量的方面，規定最大限度；法意則反對訂立長期協定。是純以己之利益為出發點，自毋怪其同床異夢，不易得一融洽意見。果此會議不幸而再告決裂，則各國海軍行見其為無限制的擴充，擴充的結果，自不得不出諸戰爭，以較勝負的一途。

由此可知，無論在歐洲，或在遠東，國際關係的錯綜複雜，列強外交的鉤心鬥角，俱爲擴張軍備的主要因素。但各國軍備競爭的結果，遂致此猜彼忌，針鋒相對。因而國際政局，益形混沌，列強利害，愈加衝突，終至加速度的促成戰爭的勃發。以過去一年列國軍事外交的緊張情勢而論，則未來第二次世界大戰的慘禍，實已迫在眉睫，大有危機四伏，一觸即發之勢。是以吾人在這大戰的前夜，似應對列強軍備的現況，作一檢視，以期明瞭其實力，而覘未來大戰的勝負。茲專就日俄美英法意德各列強的最近軍備情形，分別作如下的概述。

(二) 日本

(甲) 陸軍 日本陸軍採普遍強迫制，人民自十七歲起至四十歲皆有服兵役的義務。現其常備軍共有十七師團，四獨立騎兵旅團，四獨立野戰重砲兵旅團。其內容編配大致以步兵兩聯隊，一旅團，二旅團爲一師團。師團內包含野砲兵或山砲兵一聯隊，騎兵一旅團或一聯隊，或野戰重砲兵一旅團，工兵一大隊，輜重兵一大隊。戰時每一師團附有四步兵彈藥縱隊，四砲兵彈藥縱隊，六戰地醫院，四糧食供應縱隊，及一騎兵補充隊。一師團的戰鬥力，爲軍

合 計

二六中隊

一九三五年五月，日陸軍省曾發表航空大擴充計劃，除將航空部隊擴充到現在二倍以上外，更增設東京，大阪，九州，朝鮮，台灣各地航空機關及防空部隊，并增添飛行學校四所，海軍省亦有同樣擴充計劃，除現有航空部隊所在地外，更於一九三六年完成富岡，木更津，鹿屋，舞鶴四處，并積極增募航空兵，頒行海軍航空豫備學生制度，以期養成海軍航空豫備將校。至若日本民間航空，僅有飛機一五二架，故亦積極謀擴充，其第一步計劃，擬先養成民間飛行機操縱士一、五〇〇名，機關士三〇〇名，并完成由樺太島至加羅林羣島經過本國的縱貫線及內外聯絡線。

(丁)軍事預算 日本軍費支出，與年遞增，侵滿而後，更形龐大。去年十二月，內閣編製的一九三六年度預算，其總歲出爲二十二億四千三百萬元，而陸海軍費支出合計約十億五千萬元，已佔其歲出總額四成六分三厘，軍費支出之鉅，至足驚人。茲將東北事變前一年與最近三年間海陸軍費預算，列表如下，以資比較。(單位千元)

年 度	陸 軍	海 軍
一九三〇	二〇〇、八二四	二四二、〇三五

一九三三	四六二、六四四	四〇三、七七一
一九三四	四五三、六九五	四八七、九五四
一九三五	四九二、九五九	五二九、六八三

(二) 蘇俄

(甲) 陸軍 蘇俄的軍備，純採極端的祕密主義，不獨戰時的編制如此，即平時的編制，亦從不肯以數字向他國公開，故詳細說明，至爲困難。大致其陸軍採強迫兵役制，國民服役年限，自十九歲至四十歲。現有兵力，共八十四狙擊師團，二十騎兵師團，以及機械化部隊，砲兵部隊，技術部隊，化學戰部隊，航空部隊，內務人民委員軍隊，共計九十四萬人。其中百分之八十四爲農民，百分之十一爲工人；屬於共產黨者佔百分之五十九。此外尚有民軍約六十萬人，故全國兵力約在百六十萬人左右。蘇俄總人口約一億六千五百萬人，兵隊約佔其百分之一。因全國國民均受軍事教育，故在戰時可動員三百萬人。蘇俄不僅有此龐大的兵力，即其軍事上的火力裝備，亦因產業五年計劃及軍需工業擴張的結果，實力極爲強大。茲將蘇俄與美英法意最新式軍隊，比較其火力配備如下表：

區分	重機關槍		輕機關槍		平射步兵砲	曲射步兵砲	野砲	野戰重砲
	總師數團	約步兵大隊	總師數團	約步兵大隊				
蘇聯師團	約一六〇	一八	約二四〇	約二七	九	九	三九	一二
美軍師團	約二七〇 高射約八〇〇	一六	自動小機關槍 約一、三〇〇	約同 一〇八右	四二	三三	四八	二四
英軍師團	約二一〇〇 高射約三〇〇	一六	三一八	約二六	?	迫擊砲五〇 ?	輕榴彈砲一二 五四	一八
法軍師團	約一四〇	一六	三三四	約三六	九	一八	三六	一六
意軍師團	約一三〇	一二	一六二	一八	九	?	三六	一二

其次，蘇俄軍隊的機械化裝備，亦非常努力，大致以戰車及裝甲自動車爲編制的主體，而以多數的自動車爲其配屬。如此則軍隊全部人和馬的行進步伐，均可依機械力的發動而代替。平時一般師團每日約行二十四公里，騎兵部隊約行四十公里，而機械化的師團，一日可

行一一八公里至一五七公里。因此，利用此種機械發動力，可以乘敵的不意或抄敵的後路，行動極為自由而便利，其影響於戰略上極易操勝算。現俄軍已有數個師團完全機械化，其他師團有半數以上，編製有機械化一小部隊。

（乙）海軍 蘇俄海軍力，甚為薄弱，若與其強大的陸軍比較，相去不啻霄壤。現僅有主力艦四隻，約二三、〇〇〇噸，巡洋艦五隻，約二七、九八〇噸，此外尚有驅逐艦二四隻，潛水艦十隻，砲艦三隻，以及敷設艦，練習艦，測量艦各數隻。在海參崴尚有海軍一小隊，全國海軍力約三萬五千人。據蘇聯政府數度宣稱：全部海軍再度建造計劃，已在考慮中，但進行甚緩。現正在建造中者，有五百噸至一千二百噸潛水艦十一隻；七百噸至一千五百噸驅逐艦四隻；一萬噸巡洋艦二隻。

（丙）空軍 蘇俄的空軍，自一九二一年，政府即開始注意，因為擴張軍事航空設施的企圖，和獎勵民間航空發達的結果，一九二五年以來，遂有長足的進步。現其空軍實力，計軍官士卒約在三萬五千人左右，飛機數約有四千餘架，其編配如下：

偵察機

七四中隊

驅逐機

五〇中隊

攻 擊 機	轟 炸 機	海 軍 機	汽 球	飛 船	合 計
二〇中隊	四九中隊	二二中隊	一〇中隊	二中隊	二二七中隊

至若蘇俄民間航空，亦極發達，飛機數至少總在一千架以上。現各主要都市，已有航空線相聯絡，目下正努力邊境航空線的開拓，以轄有廣大領土而鐵道線不甚發達的蘇俄，極適合於航空發展的條件。現民間航空事業最顯著者，為國防飛行化學協會，共有會員一千三百二十三人。在一九三二年，此協會曾以民間資金，向政府獻納飛機六百餘架。

（丁）化學戰準備設施 一九一四年，各國曾大規模使用化學戰，為禍之慘，至為酷烈。一九二二年海牙條約，各國協定禁止使用。但蘇俄默察未來大戰的必不可免，政府及民間，對於化學戰的研究與實施，極為努力。現其最高軍事機關——革命軍事會議，設有化學戰特別研究委員會及化學戰部，前者為研究機關，後者為常設部隊。在化學戰部之下，設有化學



聯隊及化學大隊。他如一般軍隊的瓦斯部隊均屬之。至於民間努力化學戰的機關，則爲前述之國防飛行化學協會，此協會以防空、防毒爲其主要任務。最近對於化學工業的擴張，化學工業品製造所的設置，瓦斯避難所的管理，軍事瓦斯防護的研究，俱爲積極進行。更依會員的會費，建設有瓦斯防護學校及化學實驗所約百三十餘所。

（戊）國家總動員設施 蘇俄的政制組織，雖在平時狀態，實與他國戰時總動員的制度相彷彿，換言之，即其政治的寡頭獨裁，經濟的計劃統制，勞働力的分配適當，完全以人的要素，爲一切支配的主眼。是以全國無線電播音，新聞，雜誌，及其他各種印刷物，言論結會等，殆全在國家統制狀態下，而操諸政府之手。因此，蘇俄平時實無異於戰時狀態，不過在戰時，僅其計劃內容，稍有若干變更而已。況其軍事的内容，在平時產業中心計劃中，已十分顯著，故從平時轉成總動員形態，極爲易易。

（己）軍事預算 蘇俄軍備，既在積極的擴充，則軍事費的支出，亦逐年急激的增加。茲將一九三一年起迄現在的軍事預算，列表如下：（單位千盧布）

一九三一——三二

一、二九〇、〇〇〇

一九三二——三三

一、三九八、〇〇〇

一九三三——三四

一、五七三、七〇〇

一九三四——三五

一、六六五、〇〇〇

(四) 美國

(甲) 陸軍 美國自建國以來，即採志願兵制度。依一九三三年六月法令，共分為正規軍，護國軍，將校預備軍，預備將校訓練軍，及預備軍五種。一九三五年各軍人數統計如下：

正 規 軍	一六五、〇〇〇人
護 國 軍	一九〇、〇〇〇人
將校預備軍	一三三、四八五人
預備將校訓練軍	一〇六、一七五人
預 備 軍	四、六四六人
合 計	五九九、三〇六人

正規軍平時編制為四軍，計四萬五千三百三十一人；護國軍平時編制為二軍，計二萬三千三百三十一人；將校預備軍平時編制為一軍，計一萬三千三百四十八人；預備將校訓練軍平時編制為一軍，計一萬零六百一十七人；預備軍平時編制為一軍，計四千六百四十六人。



二一聯隊；海防砲兵二八聯隊；工兵八聯隊；航空五一中隊；軍械化學二聯隊；其總數有電信及兵器補給部隊。護國軍平時屬於各州，負地方守備，維持治安之責。戰時則與正規軍同為作戰的主幹。其編制，裝備，教育，完全與正規軍相同，不過由各州及各屬地負擔其軍費，聯邦政府僅撥給補助金而已。一九一四年大戰前，美國總兵力約二十萬人左右，大戰休止時，則已動員至四百萬人，其後備兵力的強大可知。

至若軍隊機械化，自一九三〇年即開始試驗編制。現計完全機械化者，有騎兵一旅團，步兵一四聯隊，野砲兵八聯隊，經戰車八中隊，中戰車一中隊，重戰車一中隊，獨立戰車七中隊。此外正規軍有汽車六千二百輛，護國軍有汽車一千五百餘輛。

(乙)海軍 美國原有太平洋及大西洋二艦隊，刻已合併為一，定名為「美國艦隊」。現其主要艦的種類，隻數，噸數，據一九三五年十二月統計如下：

種類	隻數	噸數
主力艦	一五	四五五、四〇〇
航空母艦	四	九二、〇〇〇
甲級巡洋艦	一五	一四二、四二五

乙級巡洋艦	一〇	七〇、五〇〇
驅逐艦	二二一	二五〇、二六五
潛水艦	八五	七一、三一〇
合計	三五〇	一、〇八一、九〇〇

上述艦隊，共有軍官九、四三〇人，水兵七九、七〇〇人。此外尚有海軍陸戰隊，大都供遠征之用，計有軍官一、一九二人，士卒一四、八七六八。其正在建造中的軍艦如下：

甲級巡洋艦	二	二〇、〇〇〇
乙級巡洋艦	七	七〇、〇〇〇
驅逐艦	三八	六〇、五〇〇
潛水艦	九	一一、八八〇
航空母艦	二	三九、八〇〇
合計	五八	二〇二、一八〇

(丙) 空軍 美國空軍，並不單獨設立，完全附屬於陸海軍。其總兵力計軍官士卒約一四、六五〇人，飛機約三、〇〇〇架，編制如下：

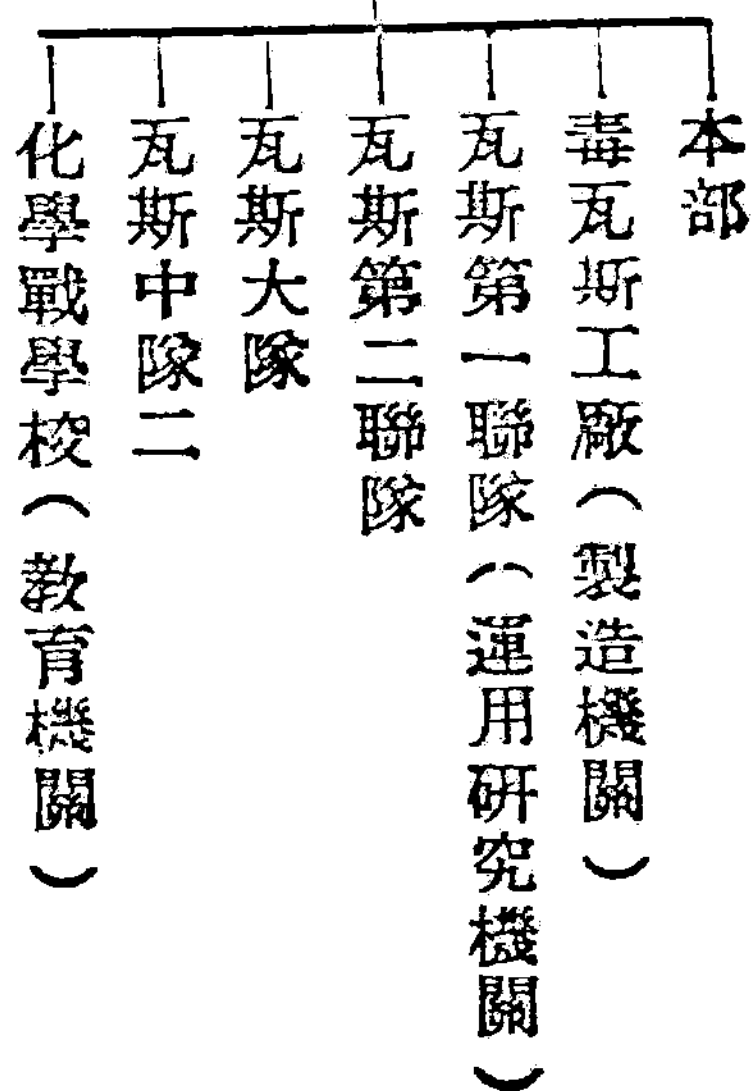
偵 察 機	驅 逐 機	轟 炸 機	攻 擊 機	海 軍 機	合 計
一四中隊	二一中隊	一二中隊	四中隊	六一中隊	一一二中隊

其次，美國民用航空，亦極發達，現約有飛機九千三百架，駕駛員一萬六千人，飛行學校三百五十所。據一九三四年統計：全國飛行場及着陸場，共有二千二百處。

（丁）化學戰準備設施 美國軍事當局認為未來戰爭中，最經濟而有效的戰鬥法，莫過於以毒瓦斯為中心的化學戰。年來官民上下，對於毒瓦斯的利用研究與調查，極為努力。至若有關毒瓦斯的教習設施及工業動員，更有周到的大規模的準備。其編制大致如下：

評議委員會（公私專門家組成的諮詢機關）
技術委員會（技術審議機關）

陸軍部——化學戰部



（戊）國家總動員設施 美國總動員的準備，以陸軍部為主幹，其他有關係各部及民間團

體，亦共同協力爲之。其着重點爲軍需品的補給統制，及有關戰時的調查，研究，補給，計劃等機關的設置。現約有民間工廠二萬所，受政府特約從事兵器裝造并熟練其技術，迨至戰時總動員令一下，此等工廠立刻轉變爲軍需品製造的擴充機關。且自一九二六年參衆兩院提出總動員法案以來，加佩與大總統以資源統制的獨裁權，故美國總動員設施，甚爲周到。

（己）軍事預算 一九三五——三六年度美國軍事預算約九億元美金，但其陸軍費用，尙未全部包括在內，因護國軍軍費，係由各州分担一部份，故其實際數字，恐不止此。茲再

將其最近數年間軍事支出，依日本內閣統計局調查，列表如下，以比較其增減情況：（單位千美金）

一九三二——三三	七九七、二六九
一九三三——三四	八六九、九二二
一九三四——三五	八四一、七二二

（五）英國

（甲）陸軍 英國平時的守備及戰時的野戰軍，均以正規軍為骨幹，尚有以本國防衛為主的地方軍，必要時亦得出征。正規軍及地方軍俱採志願兵制，服役期間為十二年。茲將其國軍及本國以外的兵力，分述如下：

（1）本國軍兵力

a. 平時兵力 英國陸軍平時兵力，約在本國有五師團，印度有四師團及騎兵五旅團，地方軍共十四師團。據一九三五年統計，其人數如左：

正規軍

一五二、二〇〇

(2) 本國外兵力 係指各海外自治領地及殖民地的兵力而言(包含土人軍)。其人數如左：

印度英人隊	五九、九二〇
地方軍	一三四、八六〇
b. 動員兵力	
正規軍預備軍	一二〇、〇〇〇
補充預備軍	一九、〇〇〇
a. 加拿大	一三四、八〇〇
b. 澳洲	二九、七〇〇
c. 印度印人隊	一六六、六〇〇
d. 新西蘭	一七、一〇〇
e. 南非洲	一、四〇〇
f. 愛爾蘭現役軍	五、八〇〇
合計	三五五、四〇〇



其次，英軍機械化，在戰後各國中，爲最先努力者。雖其曾遭遇素所未有的財政難關，在他方面無不極力緊縮，而對軍隊機械化，則着着進行。所有關於機械化的運用及實驗研究，無不在「機械化」的鉄則之下，努力邁進，以期充實其戰鬥力。大致英陸軍的預想作戰計劃，爲歐洲作戰地帶，印度及其接壤地方作戰地帶，中東依蘭高原作戰地帶，更進而區分爲若干大戰及小戰，以確定其各個動員計劃，并擬未來戰爭中，以少數英軍而欲佔優越地位，軍隊機械化，更認爲絕對必要。故英軍步兵，騎兵，坦克車兵平素俱受極嚴格的機械化訓練。

(乙)海軍 英國食料及工業原料，均須求諸海外，故海軍乃爲其保護海上交通的惟一工具。加以散佈世界的領土維持，外征軍的輸送補給，無不視海軍的健全問題爲先決條件。大戰前，英國海軍兵力雄厚，爲全世界冠；戰後以困於財政，不得已於華盛頓海約中，與美國採取同一比率。然在歐洲，仍居首屈一指地位。雖法意正在竭力擴張海軍，尙難與之比擬。去年德國對凡爾塞條約片面的宣告廢棄，換言之，卽爲其決心擴張軍備的表示。英欲對德保持其絕對優勢起見，乃先與德締結海軍協定，規定德國海軍對英比率爲三成五，此可見其軍事外交的先發制人之處。現其海軍兵力總數，據一九三六年朝日年鑑統計，約爲九四、四

八二人。軍艦的種類，隻數，噸數，則如下表：

主力艦	一五	四七四、七五〇
航空母艦	六	一一五、三五〇
甲級巡洋艦	一五	一四三、九七〇
乙級巡洋艦	三六	二〇四、一一六
驅逐艦	一六九	一九七、八九四
潛水艦	五四	五五、二九九
合計	二九五	一・一九一、三七九

此外尚有正在建造中，未竣工者如下：

驅逐艦	一八	二四、五一五
航空母艦	一	二三、〇〇〇
乙級巡洋艦	一〇	七六、四〇〇
潛水艦	六	六、五七〇
合計	三五	一三〇、四八五



(丙)空軍 在與海陸軍相並爲國防的任務之下，爲確保其制空權，英國對獨立空軍的整備，僅止於必要限度的常備兵力。但近數年來，一般航空能力的異常發達，實爲英國軍備趨勢劃期的變化，其原因由於嘗自誇世界無比的英國海軍，已不能如往昔維護其「光榮的孤立」。殆以近代軍事航空發展的結果，不獨足以制大英帝國死命的海上交通線，隨時可在他國飛行機下，遭受威脅；即其本國國防上，如北海與多維爾海峽，亦有不能安枕之苦。包爾溫曾大聲疾呼地說：「英國國防第一線，須自多維爾海峽，移向來因河畔」，即此之故。去年德國再整軍備宣言，就中以新銳而強大的空軍的添設，最使英國發生莫大的驚異，遂不得不更致力於軍事航空設施的擴張。一九三四年英政府即着手實行擴大空軍五年計劃，預備五年內添設四一中隊，內三三中隊用之於本國防衛，其餘八中隊配屬於海軍艦隊及海外駐防部隊。上述計劃，於一九三四年完成四中隊，預定於一九三五年內，新設二二中隊。但因德國再整軍備宣言要求與法國空軍兵力平等的緣故，遂修正從來的計劃，將於一九三六年內，擴充飛機千五百架，并增加七一中隊，其爲銳意於空軍充實的邁進可知。現有空軍實力如左：

(一)空軍部所屬兵力

總人員

三二、〇〇〇人

飛行機

一、五〇〇架

中隊數

八四隊

(二)本國外的航空兵力(括弧內數字係指民間航空駕駛員與飛機數)

澳洲

九〇〇人(三〇〇)

一九〇架(包含民有)

加拿大

七〇〇人(七五〇)

六五架(三三〇)

南非

三〇〇人

八〇架

新西蘭

一〇〇人(三〇〇)

二〇架(六五)

愛爾蘭

二〇〇人

二五架

印度

二、二〇〇人

一一〇架(八〇)

(丁)化學戰準備設施

歐戰後，英國軍備革新的根本方針，着重於科學的應用，故研究

極為緊張。技術研究費，逐年增加，現達戰前六倍以上。就中對於化學兵器，特別視為重要，約佔技術研究費的三分之一。即每年約在二十萬鎊左右，用諸化學戰設施的準備。

(戊)國家總動員設施

英國的國民性與國情，自由主義色彩，極為濃厚，若在平時以法

律公佈統制其國民行動，殊為困難。是以軍備方針，除於有事之日，陸軍軍備為必要的擴

充，及完備的總動員設施之外，尚須使國民能全般理解其準備計劃。故其法規的表面設施，并不顯著，而實際的緊要設施，則非常完備。此殆為英國總動員的特色。至若英國總動員的中央機關，附屬於樞密院內。并特設有國防大學，以期養成總動員最高幹部的指導人員。每年該大學更召集全國陸海空軍優秀的中級將校，及行政官廳重要的事務官吏，共二十餘人，實施國防上緊要的訓練。其次，軍需動員，雖無若何特別規定，但軍事工業與民間工業之間，關係至為密切，一朝有事，民間工業的軍事化，運用極為便利。

(己)軍事預算 英國自一九三一年第二次勞動黨內閣，因遭遇財政困難而瓦解，另行成立舉國內閣以來，事事採用極端緊縮政策。但鑑於國際情勢的急迫化，本年度擴張陸海空軍的軍事預算，遂獲通過於議會。一九三五——三六年度軍事預算數目如左：(單位千鎊)

空軍預算	二〇、六五〇	比前年度增三、〇八九
陸軍預算	四三、五五〇	比前年度增三、九五〇
海軍預算	六〇、〇五〇	比前年度增三、五〇〇

(六)法 國

(甲)陸軍 法國陸軍，採徵兵制，服役期限一年。但自一九三五年三月十六日起，延長服役期限為二年。計分為本國軍與殖民地軍，而本國軍又有現役軍，預備軍，國民軍之分。據一九三四年統計，現役兵力為三五二、〇四四人，其中有五七、二八一人供海外駐軍的調遣，餘悉供本國的防衛。其編配內容：計步兵七一聯隊，騎兵二九聯隊，工兵一一聯隊，戰車隊一〇聯隊，砲兵六八聯隊。殖民地軍係由法人與當地土人混合組成，其兵力有二〇六、〇六三人，編配為步兵五四聯隊，騎兵一四聯隊，砲兵一〇聯隊，航空二聯隊，戰車三獨立大隊，工兵八獨立大隊。

(乙)海軍 法國海軍，一部行徵兵制，一部行志願兵制。現其海軍兵力，計將校二、七七八人，兵士五三、七五〇人。軍艦的種類，隻數，噸數，據一九三五年十二月統計如下：

主力艦	九	一八五、九二五
航空母艦	一	二二、一四六
甲級巡洋艦	一〇	一〇五、九二三
乙級巡洋艦	八	五一、八一四
驅逐艦	七〇	一〇六、七二三

潛水艦	九六	八二、五一
合計	一九四	五五五、〇五二

此外尚有正在建造中，未竣工者如下：

主力艦	二	五三、〇〇〇
乙級巡洋艦	六	四五、六〇〇
驅逐艦	二〇	二八、五〇二
潛水艦	一三	一四、〇八九
合計	四一	一四一、一九一

(丙)空軍 法國以地理的關係，對東隣諸國尤其是德國，空中防禦的安全，極關重要。同時對英政策，亦須有強大的空中威力，爲之後盾。因此，不問其戰後財政的如何困難，仍依然保持歐戰時大擴張的航空部隊，并更以莫大的經費，用諸民間航空的獎勵，以備一朝有事、得利用其爲軍事航空的協助。現其空軍兵力，計有將士三九・七八四人，軍用機二、〇二六架，共編爲一三五聯隊，中有二聯隊駐殖民地，十八聯隊駐北非洲，八聯隊駐拉溫脫，餘悉供本國防衛之用。據一九三五年調查，飛機數及人數分配如下：

(一) 國內

陸軍飛機隊	二六、九一三人
海軍飛機隊	四、二九九人
陸軍飛行機	二、三二一架
海軍飛行機	一三五架

(二) 殖民地

陸軍飛機隊	七、四一三人
海軍飛機隊	一、一五九人
陸軍飛行機	四三九架
海軍飛行機	一三一架

(丁) 化學戰準備設施 法國對於化學戰準備，甚為重視。惟目下急於整備航空兵力，故對化學戰研究的支出，其經費的數字，尙不知其詳，祇其澈底實施防護法的訓練，殊為積極。

(戊) 軍事預算 一九三四 三五年度法國陸海空軍預算如下：



陸軍	五、九四六、〇〇〇、〇〇〇法郎
海軍	二、七四二、〇八四、六一六法郎
空軍	一、六五四、〇〇〇、〇〇〇法郎

此外一九三四年六月，法國通過國防追加預算三十一億二千萬法郎，及國防特別預算八億法郎。其內容分配如下：

(一) 爲完成國境防禦設施，一九三四年及一九三五年，兩會計年度，陸軍部增加預算十二億七千五百萬法郎。

(二) 爲添設液體燃料廠，完成海岸防禦設施，及增加艦載與非艦載海軍協同飛行機的計劃，自一九三四年至一九三八年，海軍部增加預算八億六千五百萬法郎。

(三) 爲實行空軍的裝備計劃，一九三四年度，空軍部增加預算九億八千萬法郎。

(四) 爲急速的實現陸軍的裝甲化與機械化，特增加八億法郎的國防特別預算，以爲陸軍裝備及改善費。

(七) 意 國

(甲)陸軍 意國陸軍採普遍強迫兵役制，人民自二一歲至五五歲爲服役期間。現其總兵力以本國軍及殖民地軍編成。其他尚有性質與陸軍軍隊相類似的武裝團體，如稅關兵團，警察隊，及護國義勇軍。茲分述如下：

(一)本國軍 意國平時兵力，依季節而有變化。在夏季約三十五萬人，冬季則祇有二十萬人；蓋以其國境西北部有阿爾卑斯山，橫亙其間，爲天然保障，一至冬季，積雪甚深，他國軍隊，難以通過，故國防部隊，可以減少。現其平時兵力，編爲十二軍團。內容包括步兵三〇師團，騎兵二師團，野砲兵三二聯隊，山砲兵三聯隊，重砲兵二三聯隊，高射砲兵五聯隊，海防砲兵三聯隊，馬槍騎兵二一旅團，工兵十六聯隊，鐵道隊一聯隊，氣球隊一中隊，機械運輸隊十三中隊，坦克車一聯隊，軍需十三大隊 現時將校約一五、〇〇〇人，士兵約二三五、〇〇〇人，憲兵（即馬槍騎兵）約五〇、〇〇〇人。

(二)殖民地軍團除募集當地土人外，凡意國人在將校以下，現役及預後備役的志願者，亦可採用派遣，現約六萬五千人左右。

(三)武裝團體 此種團體係含有正式軍隊色彩者，如稅關兵團約二六、〇〇〇人，警察隊約一五、〇〇〇人，護國義勇軍約三九、二〇〇〇人。

(乙)海軍 意國海軍兵力，計有將校二、四〇〇人，士卒四八、〇〇〇人，軍艦總噸數，約在四十萬噸左右，目下正在積極擴張。茲將其主要軍艦種類，隻數，噸數，據一九三五

年十二月調查如下：

主 力 艦	四	八六、五三二
甲級巡洋艦	一〇	九七、三四二
乙級巡洋艦	一五	六五、三二六
驅 逐 艦	八八	九一、四八八
潛 水 艦	六九	四五、七二〇
合 計	一八六	三八六、四〇八
此外尚有正在建造中，未竣工者如下：		
主 力 艦	二	七〇、〇〇〇
驅 逐 艦	四	二、四六〇
乙級巡洋艦	四	二八、三九六
潛 水 艦	一六	一二、九九七



合 計

二六

一一三、八五三

(丙)空軍 一九三〇年六月，意國曾有擴充空軍一百八十二中隊（飛機約二千八百架），氣球八中隊，飛行船六中隊的計劃。但以預算關係，計劃迄未完成。最近鑒於英國空軍的竭力擴張，德國空軍的祕密整備，遂決計將原定十二億里拉擴張空軍的六年計劃，改變為縮短三年實現，并特別注重超重爆擊機的製造。此計劃在一九三四年一月已完成空軍百十九中隊，計有飛機千五百架左右，空軍將校士卒二四、六五九人。至若意國的民間航空，向比其他各國發展稍遲，今則以政府當局積極的獎勵，乃煥然一新其面目。首相慕沙里尼，且會親自操縱飛行機，以示範於民衆，故民間航空的進展，極為迅速。

(丁)化學戰準備設施 意國以將來戰爭中，端在運用毒瓦斯，為惟一的決勝工具，故對化學戰的設施，早在準備之中。大致在陸軍部內，設有化學戰部，以為陸海空軍的統一指導機關。更設一中央軍用化學研究所，專事化學攻防事項研究。并於研究所內附設化學戰學校及瓦斯教導隊，從事於實際的運用化學戰的訓練。

(戊)國家總動員設施 意國為戰爭上必要機關的編制與準備，及國家各機關協力上最緊要問題的審議，特設有國防最高議會。該議會以首相為議長，外務，內務，財政，陸軍，海軍，殖民，經濟各部大臣，及航空高等委員為議員；他若軍事參議官會議議長，海軍將官

會議議長，空軍總司令官，空軍總理總監，亦可列席會議。而國防最高議會，對於審議性質的事項，則利用左列任何機關為諮詢機關：

(一) 軍事參議官會議

(二) 海軍將官會議

(三) 航空高等委員會

(四) 國家總動員準備委員會

上述四國家總動員準備委員會，基於國防最高會議的諮詢，而為適應戰爭必要的國家總資源的編成，準備，利用方法的研究。其委員長依首相的奏請而敕任，委員則以參謀總部部長海軍軍令部長，空軍總司令官，空軍經理總監，國立銀行總裁，國有鐵道總監，國防最高會議事務局長，各部及商船，移民委員會代表各一名，教育及經濟關係的大團體代表十一名，科學，工業，農業，及商業界的權威者十一名，共同組織之。可見其總動員準備，在各列強中，最稱完備。

(己) 國民軍隊化 亞沙里尼曾說：「國家興隆的基礎，在賦與國民以軍事訓練」；又說：「國民生活與國民教育及將來的外交政策，均不可不協力於國防」。因此，一九三四年十

二月，意國議會遂通過軍事預備教育法，在鄉軍事教育法，及學校軍事講座法三條例，并以一九三五年二月爲施行期。其內容大致軍事預備教育法，目的在召集有兵士可能性的青年，如教育部所轄之八歲至二十一歲的巴里拉國際事業團員，及慕沙里尼直屬之十八歲至二十一歲的護國義勇軍，予以精神的，肉體的，軍事的預備訓練。在鄉軍事教育法，目的在對退伍軍人鼓吹軍人精神，并維持及增進其軍事能力，大約予以退營十年間的教育義務。學校軍事講座法，目的在將從來的中高等及大學校的軍事教育，精神教育，體操教育，加以一層澈底的實施。教育課目，以陸海空軍部的協議，經教育部的審定爲主，大致以實際的野外教練及演習，爲實施的基礎。

（庚）軍事預算 意國一九三五——三六年度軍事費如左：

陸軍	二、四五九、二五九、九四六里拉
海軍	一、二六四、八八一、〇〇〇里拉
空軍	八三九、六〇五、〇〇〇里拉

右述軍事費約佔其總預算四成五分六厘，支出之鉅可知。然此不過爲正規軍事費，尙有如左的費用，在軍部預算以外：

(一) 憲兵的行政，司法，及警察執行費，列入內務部預算。

(二) 殖民地軍費，列入殖民地部預算。

(三) 護國義勇軍及稅關兵團，獨立於陸軍以外，列入財政部預算。

(八) 德國

(甲) 陸軍 根據凡爾塞和約，德國陸軍，在一九二〇年三月以後，祇准設國防軍步兵七師團，騎兵三師團，總數爲十萬人左右。一九二一年一月，協約國允許德國要求，添置保安警察十五萬人。并以募兵制代替徵兵制，服役期限爲十二年。依一九三二年統計，其陸軍兵力爲軍官四、五〇〇人，士卒九六、〇〇〇人。但自近數年要求軍備平等，反對差別待遇，頻遭各國拒絕以來，遂於一九三三年十月十九日退出國際聯盟及軍縮會議，從事祕密軍備的擴充，進行甚爲迅速。一九三五年三月，更公然宣稱廢除凡爾塞和約軍事條款，成立和平軍十二軍團，(約三十六師團)擴大總兵力爲五十五萬人。同時恢復強迫兵役制，縮短兵役年限，自十八歲至四十五歲的國民，均有服兵役的義務。並對全國青年軍事訓練，積極強迫施行，如國社黨突擊隊，現約有四十六萬人，護衛隊約有二十萬人，戰時至少可動員至百餘萬

人，此外，對於機械化的裝備，最新式火器的採用，化學戰的準備，俱非常充實。是以德國新軍編練完成，當爲世界最優秀的軍隊。

(乙)海軍 德國海軍，亦以凡爾塞條約的限制，兵力不得超過一萬五千人，并禁止建造潛水艦及海軍飛行機。現其軍艦計有一萬三千噸的舊戰艦四隻，六千噸的新巡洋艦五隻，三千六百噸的舊巡洋艦一隻，毀滅艦新二十隻，舊四隻，小型潛水艇十隻。新近完成的戰鬥艦，有速率每小時二六海哩的德意志號與希爾號兩隻，排水量均爲一萬噸。每艦有十一吋砲六尊，六吋砲八尊。若每小時維持二十海里的速率，可繼續駛行一萬英里而不中止。最近更與英締結海軍協定，其軍艦種別制限，對英比率爲三成五，換言之，即可保持總噸數四十二萬噸左右。目下正在建造中未竣工的軍艦，隻數、噸數如下：

主力艦	二	五二、〇〇〇
巡洋艦	二	二〇、〇〇〇
驅逐艦	一六	三六、〇〇〇
潛水艦	二八	九、五〇〇
合計	四八	一一七、五〇〇

(丙)空軍 德國空軍，以飛行隊、高射砲隊，及飛行通信隊編成，現約有飛機二千五百架左右，目前仍在積極擴張中。其兵力大至何種限度，皆視鄰邦的空軍力而有伸縮性，殆完全以對抗英法空軍勢力，爲其擴充的目標。

(丁)軍事預算 一九三四——三五年度德國軍事預算，據一九三六年朝日年鑑調查如下：
(單位千馬克)

陸軍	六五八・〇〇〇
海軍	二三六・〇〇〇
空軍	二一〇・〇〇〇

此外，尚有內務部所屬的警察隊維持費，一億九千萬馬克；戰史地誌編纂勤務費，六百萬馬克；財政部所屬的化學準備機關，技術化學會費，一億一千萬馬克；突擊隊及勞動勤務隊補助費，二億五千萬馬克。若連陸海空軍費計算，總數約達十四億馬克以上，亦可見其軍事費支出之鉅，並不讓於他國。

(九)餘言

綜觀上述，吾人可略知列強軍備充實的大概。但尚有數點，須加以說明者，第一：各列強雖各各感受經濟的不景氣，同在極度的財政困難中，而對軍備擴張，則無不亟謀充實，積極準備。其原因，不庸說是由於國際關係的不安，所逼迫出來的結果，而其真實的背景，由於打開經濟恐慌的運用手段，亦有不少的傾向。例如各國經濟恐慌愈深刻，失業者愈增多，其打開惟一方法，祇有增加生產事業。但產業發達的結果，反而生產過剩，經濟愈形恐慌。政府對於失業者，不但無法救濟，且更增加財政上的困難，而一般國民的勤勞心，亦日漸銷磨。是以爲排除此種困難起見，惟有將失業者使之從事軍需工業，如此，則失業者生活問題可以解決，同時軍備亦可藉此擴張，實爲一舉兩得之計。如美國每年支出的鉅額失業救濟費，其大部分都流用於軍事費，卽其一例。

第二：歐戰前的軍備擴張，大體上可說是量的擴張，量的競爭；但近時的軍備擴張，則完全趨向於質的擴張，質的競爭。其原因：（一）由於利用科學的進步，機械力的發達，可以增強其戰鬥力。例如近代機關槍的火力，一兵利用之，可與數十敵人相對抗。又如利用鐵甲車，其行軍不但較馬爲迅速，且可避免敵人的襲擊，而貴重的人命消耗，亦可減少。（二）由於近代戰爭，須帶有持久性，方可獲最後勝利。歐戰前，各國軍隊，係以現役，預備，後

備等已受軍事教育者編成，這開戰一、二年後，此輩大部損耗於砲火，於是一般未受軍事教育的國民，逐漸成爲補充隊伍的主體，其戰鬥力的薄弱，可想而知。故現今各列強對於軍備的設施，其着眼點：一面對全般國民實施普及的軍事教育，一面對戰時總動員準備，力求充分完善。較諸往時軍備擴張僅注重量的方面，而忽略質的方面者，實爲一大進步。

第三：近時各列強軍備擴充的趨勢，無不側重於空軍的發展。觀於各國積極擴充軍事航空，努力培養民間航空，卽其明證。良以未來的國際戰爭，所有的大都會及軍事根據地，無不在空軍爆發力之下，遭受威脅。同時戰爭之勝負，亦將視空軍是否強大，爲取決的因素。最近德國再整軍備宣言，卽以整備空軍爲第一要伴。是可見其注重點有先人一着之處，亦可見空軍兵力在將來大戰，是佔何種的重要的地位了。

總之，以今日劍拔弩張的國際形勢而言，第二次世界大戰，殆屬不可避免，亦且無法避免。我國久處列強虎視眈眈之下，將來定必捲入漩渦。自屬毫無疑義。果能在國防上，軍事上，早爲準備，未嘗不可利用大戰的機會，以復興我國家。若再長此因循，坐誤時機，則併吞瓜分的亡國慘禍，有非作者所忍言的了。

廿五年元旦日寫成於東京。

法學叢刊

第三卷 第十二期 目錄

評論	讀葉林「權利爭鬥論」後之感想……劉陸民
論著	刑法強化與民族復興運動……蒯曾德
	保安處分之史的發展及各國立法形式周道平
	政治統一概念之理論的研究……張承慈
	歐洲各國夫妻財產制度與我國夫妻財產制度之比較……劉陸民
研究材料	米資格露之刑事政策……舒承猷
	波蘭新憲法……陳耀東
專載	司法會議重要提案摘錄
	律師公會與公會代表擬提司法會議各案彙錄
	裁判要旨
	民刑裁判要旨
	行政裁判要旨
	解釋例要旨

◀版出日五十月每期一出月▶

定價 每冊三角 全年三元 半年壹元陸角 寄費

總發行處 中華國民律師協會法學叢刊社

「里新三路富豐京南」

各處寄售 各地律師公會 各大書店

國際

德國的外交政策

前德國外交部長辜曼 (Richard Von Kühlmann) 作
謝承平 譯

在世界大戰的慘局所波及於德國一切巨禍之中，對其發展上歷史的傳統之破壞怕要算是最受損傷的。大戰終局最後的崩潰，君主和統治階級的消滅，使這個國家根本動搖了。在掙脫那戰敗、失望、窮困及痛苦以後的混亂期前，必需經過相當時間，纔得稍安。戰勝的列強在凡爾賽條約時期以種種不智的策劃強加於我，把事態弄得更糟了。經過長時間的不安與黨爭之後，興登堡總統指定希特拉 (Adolf Hitler) 為德國的元首。他的政策在後來國會選舉中獲得極大多數的贊同，似乎保證了得有一種繼續前進而穩定的全國政府之希望。

對於像現在這樣統一形式的，而過去成立不到七十年的一個國家，要想說出外交政策的永久基礎，這一定似乎是冒險的事。且此更有一層困難，因為該國統一後四十年，歐洲地

圖發生了許多確定的變化。然而，假使我們把這事更深切攷究起來，終於我們看到地勢和歷史的發展是外交政府上重大的決定要素，遂得不顧全國政府形式上的種種改變如何，一個外交政策總有一種自然的趨勢，週而復始，歸於同一普遍而根本的線索。

法國外交政策的問題已經一位最老而最有經驗的歐洲外交家康朋氏輝煌地討論過了，就可以引用法國爲上述的一個切當的例證。自十八世紀末葉以來，法國政府的形式及原則與夫統治階級，其變化之既常且多，比歐洲任何地方的爲甚。雖然，在一八七一年波爾多（Bordeaux）國民會議的時候，退爾（Thiers）竟能肯定說，法國歷史上，經過屢次朝代的變更，而有可羨慕的繼續性是這個偉大，熱切而浮動的國族之國力的主源，這不是虛詞，確是真理。

再舉一個例，意大利，以她在地中海與亞得利亞海之間的地位，在她的搖籃中就存有了她的外交政策上若干永久的要素。正因此點而她關於若干類的極其重大的問題（尤其她與海上霸主英國的關係）之外交政策不得不成爲永久的路線。

但是，如康朋氏所指示過的，最顯著的例或許是蘇俄共和國。大概從來沒有新成立的政體像蘇維埃共和國把世事的舊狀推翻，改變以及顛倒得那樣深遠。惟其進程深遠，以致在許多



方面，甚至於國策，如與黨義不完全吻合，就被摒棄了。然而全不管這一切，只把蘇維埃的外交政策作一鳥瞰，就知道與沙皇帝國的外交政策太多相似點了。最著者是在亞洲，其主要理想在扶助地方的民族主義運動以間接增進純俄國的政治目的，共產主義的共和國繼續此種政策一如帝俄時代。事物的外觀雖可更改，適用的程度雖可變易，但是指導原則仍然如故。

德國外交政策之永久的基礎所以難於指出者由於若干原因。今日的德國是一個很幼稚的政體。還要過一個時代纔能證實它的基礎。六十個年頭既不是一個國家的大年紀，也不是足以形成鞏固傳統的長時期。

攷慮到奧地利，一直到一八六六年獨立為止，實際上是德意志聯邦的霸主，照理論推斷起來可以先從大處探討奧地利的外交政策上有永久性的諸種勢力或原則。即可視為德意志帝國的同一恆久而有權威的嚮導。但是最膚淺的攷究就足以明白，維也納內閣，在意大利與亞得利亞海沿岸，在巴爾幹諸邦，在波蘭，所有對其他方面許多的不安和野心都難以恰好解說德國當前外交政策的目的。奧地利之欲德國對奧德國利益大相逕庭的目的予以援助——例如，在克里米戰中曾經很費力氣和相當心機做過這樣的要求——造成德奧離異的一種成因而開最

後分手之路。

普魯士雖是新德意志帝國建國之基，可是崛起的普魯士所採行的政策也不能如上所想的視為永久的指導原則的示範。普魯士起初傳自——要否認此事未免愚笨了——一個顯貴王族的世系，其中以菲特立大帝是最有天才最為輝煌的。她位居歐洲大國——英，俄，荷，法及哈布斯堡王土——之間，她為圖生存和發展，不得不加入永久在變化的聯合，條約和同盟，方面太多而複雜，難以從中得一可應用於新德意志的公式。

所以我們勢必自共和國成立以來，借重她的地勢和她的外交史而尋求德意志外交政策的永久基礎。

依我們今日所知道的，德國惟一的天然疆界是在南方和北方。南方阿爾帕斯山脈的壁壘，自羅馬人的時代以來，只許有些微的變更。至於北方，德國邊境達於兩海，北海和波羅的海。北海成為大西洋的一部分；但是在許多方面，特別從軍事上看來，這不是一個內湖，因為大不列顛的海軍封鎖了到公海之路。波羅的海，它既僅以窄小的丹麥海峽與世外相連接，只是一個內海。它雖很適宜於地方貿易，但從來不能在爭霸世界上居一重要的地位。

除開這些南北實際不可移動於邊疆，德國就沒有天然防線了。它在西方毗連法國，這個國

家，自路易十一時代以來，就完全統一了，並以其文化，其習俗，其語文及其歷史而集成一大結團。早在十七十八兩世紀，這個大陸上最有天才，最浮動，最有野心而最好戰的國族以其由國族集團而產生的大動力來防備它僅有的敞開的大陸邊境——防備着意大利上部，那兒有波河的東流作爲一種軍事大道和戰場；防備着德意志上部，那兒有多腦和美因兩流域作爲上述同樣的功用，而兩河也是自西而東的；且防備着萊因河下游，那兒似乎有鎧甲日增之勢。那末，可憐的不一致的德國既已痛苦萬狀，忍受領土的重大損失，甚至今日還有深謀遠慮的法國人，他們之認爲萊因要成爲防備德國的境界是可能的而如願的，都不足怪了。

德國的東境，因拿破崙戰條約，遭遇激變。在戰前，這個邊境自上細里細亞海南向而毗連奧匈王國即一友好的同盟之邦，而北向，直達波羅的海，接連俄國。今日，這個東境的南半部是併入於新興的捷克斯拉夫共和國，這個國家因有反對奧國統治的舊仇而仍受反德惡感的鼓動：進而與法國結合密切的外交及軍事同盟。

俄國與普魯士及戰前德國的關係友甚於敵，而她在嚴重危機中——在拿破崙戰爭與創造德意志帝國的一八六六及一八七〇年兩次戰爭中——的扶助對於奧亨索倫王朝常有莫大的價值。今日，這個有力的友邦，她的同情或者不常可靠，但是她的用處確經史事顯明，其地位已

由另一新興的波蘭共和國取而代之了。

關於德國的邊境就盡於此。現在讓我們攷量她的內河。德國的河流，從它們的大小和對商務和交通上的重要性看來，其所以有最重大的意義者不僅在其水道，且亦在其流域。

從情操上着想，德國河流之中首推偉大的萊因河，是富於神話之道；德國人的心靈之寄託於此爲任何其他地方所不及。通過它全部的流域，只除却阿爾薩斯洛林和荷蘭友邦所握有的河口一帶以外，萊因河是一個德國河，激盪着德國的兩岸，繁榮着德國的經濟生活。但是自羅馬人時代以來就有它情感的和文化的重大意義，萊因流域從未能起而成爲一大政治單位。小的政體，如自由市和教會領域等，在它們文化的發展上雖極其光榮，常時阻止萊因流域完成其整個的確定的政治意義。

萊因河右岸最重要的支流，美因河的情形正是一樣的。它的河流是在德國境內，而它一切長而曲折的河流是完全貫通德土。美因與萊因形成一個直角，其匯流處是德國一個最重要的地點。

萊因河口雖自舊日以來就操荷蘭人之手，他們是低薩克遜部落，因而在語言和習俗上與德人有關係，雖則獨立經許多世紀之久，而易北河口是完全受德國控制的。雖此不遠崛起有名

的漢撒時代的市鎮漢堡，其名稱，連同白利門市名，是德國重要的海外利益之象徵。

與萊因和易北大部分同一流動方向，就是大抵由南而北的，是維斯杜拉和阿得，這兩條德國河流該說明於此。這些河流歸宗於波羅的海，如前所述此海須完全視為內海，它們決沒有希望成為流入德國大洋的河流之重要性。

在所有德國的大河之中，次於萊因的多腦河戴着神話和歷史的王冠。偉大的英雄史詩，匿彼蘭根，傳誦於它的兩岸。就是這首詩歌開創了德國文學的紀元。其發源地與萊因河相距不甚遠，多腦河與萊因河平行而方向相反並且幾乎成一直線地由西而東。但只有它的上游灌溉於德士。因其遠抵烏姆遜可通航，多腦河遂常成為貿易和移民上一條最重要的水路。它在柏林附近吸入印河之水，此河來源遠自南方。它那綠色清澈的水把南方的風度，建築以及用具帶到多腦流域，因此使多腦本有的豐盛文化——起源於東西匯流的——增加了另一來源的新異成分。

照這樣地，德國的河流展示她以種種方面的興趣：萊因，渭賽及易北展到大洋和海外的廣大世界；阿得和維斯杜拉展到斯干達維尼亞和俄羅斯；多腦展至近東。這許多展望使德國人民，如欲使其興趣上的大複雜性不走向分心費力之一途，尤其要操練極嚴格的集中和自

制。

德國內地富有山脈，山雖不甚高，但已很難通行，以致南北分隔而使這兩部份依很不同的路線去向前發展。只是在北方有一大平原，其廣大足以養成一種自足的政治單位之發展。普魯士崛起於此，而普魯士就命定地成為德意志帝國的核心。

普魯士因菲特力大帝而取得很高的權力和威望，但因為拿破侖所敗，而暫時墜失了。她因奧地利，在可做模範的短期戰爭之後，於一八六六年脫離邦聯而得稱霸於德意志。得其他德意志諸邦的援助，她纔能強迫法國承認新德意志帝國的成立。

德意志的歷史，自中世紀末葉以來，大多是悲慘的。一直到一八七〇年，文化的和宗教的不統一連同那全國分為許多紛亂的小政局的事實產生常見而可怕的災難。其中最惡劣的是三十年戰爭，使德意志陷於人煙滅絕，窮困兇猛。要好幾代纔能解脫該國的不幸。

在整個的十八世紀，和十九世紀之初，德意志被用為哈布斯堡王朝和法國——有許多君主，革命將領，和拿破侖的法國——大門爭的軍事大道，劫掠場所，以及戰地。德意志歷史上這些葉數也是血淚寫成的。拿破崙之顛覆停止了法國革命和第一帝國的可怕的戰爭，這些戰爭大要視為英法海上爭霸的大門爭，與夫法國和哈布斯堡王朝往日門爭的延續，一直要等到

維也納會議纔再造了歐洲和世界各地；姑且不顧對於該會議工作的一切批評，一個人不能不尊重那些舊派外交家所有的成就。因為爲了一切主要的目的，維也納會議所確定的情勢支持了一世紀，以迄於世界大戰。

把那些歷史年表，對戰爭時期染上紅色的，略一瀏覽就看到十九世紀是一個和平世紀：比較前數世紀，戰爭的次數是如何的小，而它們的期間是如何的短。從此大體上就解釋了何以人類在此期間能作如此驚人的進步，何以歐洲人民能在文明，繁榮和安樂上享受如此顯然的增進。

十九世紀的終期證實了同時有德意志的統一和意大利的統一。這些發展開創了歐洲均勢上激烈的變化，這些變化最後造成一九一四至一九一八年間巨大的聯合戰爭。

德國在實際上對全世界英勇鬥爭之後，她全部的崩潰終結於凡爾賽條約。在今日或者有許多有思想的政治家要否認，在過去三百年一切停止聯合的大戰的條約之中，凡爾賽條約是最不滿人意而最不聰明的。要把它變成多少可實用而可維護的條約是現時主要的工作。因為，它雖有可疑與可詛咒之缺點，但須一刻不能忘記那凡爾賽條約，連同它的補充協定，現在構成歐洲公法的基礎，而且它的消失定演成一種全體對全體的暗殺戰爭。



德國位居歐洲的中心，在他的歷史上所有常遇不幸的反應者，主因即在於此。它們步步阻止了她的前進，掩沒了一切生長的萌芽，摧毀了一切有希望的發展致於慘痛而終。對於這一點沒有人再比畢士麥自己認識得更清楚了。他看到德國因居中心地位而隨時可受強權聯合的威脅和壓倒，並且這種思想使他多夜不能安眠。一位俄國外交家有一次揶揄這位親王的『聯合之夢魔』無非是一種想像的夢魔而已。其實這是他根據歷史和經驗而得的明切認識，看到事實上有一種驚人的危險懸在德國的頭上。由此觀之，大宰相的外交政策，有時似乎是很複雜的，實則是極其明白而清澈的了。

只要有法國外交政策存在的一天，法國勢必堅持這個原則，就是一定不許有統一的強權生長於中歐。依照這個傳統，她勢必以武力反對那創造一個聯合而統一的德意志之企圖。這個聯合的德國，比起奧國來，是更近的鄰邦，更有堅實訓練，更有組織而更為危險。何況對付哈布斯堡王朝的已經夠長而夠困難的了。

所以德國的統一除了一八七〇年戰爭就不能完成。並且甚至於統一完成之後，法國——或者至少是法國舊派的政治家——認為法國政府的外交政策無非是要把這個不受歡迎的在中歐生長的國家打得粉碎。換句話說，德國的政策，如畢士麥所瞭解的，必以法國的仇視作為

一個假定的要素。德意志帝國成立之後的德國外交政策上主要的目的集中於努力使德國極其強盛，其方法在同那些與她本身無根本利害衝突的國家聯盟，同時竭力使法國自身難以訂立這樣的同盟。這個簡單的大目的實現於複雜的同盟制度，即訂立三國同盟並與俄國訂立再保障條約。畢士麥在位一日，他能使他的保障制度施行有效。在對俄關係上發生多方面的變化以後，他是否能繼續此約，這倒是一個公開的問題。

他的繼任者完全誤解了他的政策上最大的理想。他們沒有一個人認識這種事實——並且甚至於今日或許沒有許多人懂得其中的暗示——就是畢士麥的德意志帝國的輝煌的正面是一所未完工的大廈的正面，而且只要不同的民族鬆懈地集合於奧匈王國之內，其中有幾百萬德意志人最後將變成如何的問題還沒有解決的話，那最危險的時期就尚未渡過。不等到這個問題解決了，畢士麥的德國就不能視為確已渡過危險地帶；因而它也不能說是鞏固而確立了。

人們被輝煌的向外發展，國民生活上一切方面的異常進步，以及當時的熱鬧把他們自己弄迷惑了。因暫時的問題而忽略了根本的問題。德國之所以不會重訂再保障條約的原因無非是聖彼得堡因受俾格德鐵道與夫德國在土耳其有加無已的活動刺激得不能容忍，而德國用力於艦隊的建造逼着英國的態度逐漸變為反德大陸聯合的有力的同盟。這樣一來就造成了世界上

從所未見的最驚人的聯合了。這樣一來就爆發了歷史的大戰，而終於一九一八——一九年的崩潰。

這或者是任何國家從來受過的更可怕的教訓。而它的意義是教訓德國，今日既如此之貧乏，必須走那些原則，就是畢士麥所認為甚至在他強盛之時也絕對不可少的原則。換句話說，她必恢復那極端謹慎的政策，永久受支配於一個指導原則：要防止那反對她自身的有力的新聯合之形成。

因凡爾賽條約和德意志共和國之成立，許多事情發生激烈變更了。爲診斷將來的發展，我們不能不把這些變化看一下。首先，讓我們看德國自身的變更。

甚至於在威廉二世這樣有天才而常專斷的一位君主之下，由君主個人指導的外交政策大抵是幻想。第三帝國中關於這方面的領導權是操於宰相，外交大臣之手，並且大多操之於外交部常務主官和他的專門顧問之手。外交事務需要關於事情人事及長期個人經驗的大量智識。因此使那些具備這些條件的人員一再地在外交進程上握着決定的勢力，不管他們是否佔一個顯要的地位。我們只要想到賀斯坦竟能操縱一個時代之久，在其他時代也不乏同等的例證。

在報紙上及其他地方發揮了很多的情感來反對秘密外交。這對於許多不幸事件是要負責任的。但是，儘管如此，事實還是這樣，即在共和國當權來理解一定事態或鑑定其結果之前，老練的外交家早已推動了槓桿而安上了轉軌器了。在一個火車站上許多火車平靜地並列着，相距數碼；可是一個走向巴黎而另一個開到莫斯科。這全靠轉軌器的安排了。

普遍有一種信念以為君主及其大臣易於操縱戰爭思想，甚至於常時硬行推動戰爭，而一種民主政治或民主統治對於和平的維持能予以較好的保障。歷史是否證實這個觀念是說不定的。任何良好的民主政治必含有多少國家主義的性質，並且光榮問題發生之時，比起個人來，或者是更為神經過敏，更易激怒。一個人能想像到一個很偉大的君主有勇氣讓步，因為他對於侵略之來，只顧到威勢而不顧重大的和物質的利益。來自民衆的輿論就難有同樣的勇氣了。從我們過去的經驗判斷起來，一切德國人在外交方面努力的目標必須是安全。康朋朱律氏曾對國家安全給予一種扼要的定義：『安全！這個名詞的意義誠然遠過於一國人民本土的維護，甚至於遠過他們海外領土的維護。它的意義也在世界對於他們尊敬的維護，他們經濟利益的維護，總之包括一切，形成國家的偉大，國家生命的本身的一切。』德國政府所要永久努力，並受輿論的維護者，就是要爭取並保持這種安全。

在其他各國有許多人都相信大部份的德國人渴望報仇。這種思想是完全錯誤的。在大戰期間這是一種最顯明的心理實況，就是不僅沒有對法的仇恨，倒很普遍地有一種對於勇敢敵手應有的一種尊敬情感。這種情感，即在戰後，繼續不消，直到魯爾佔領和在佔領區內暴亂等事件發生之後纔變了。

凡爾賽條約上的賠款引起長時期的相當的惡感，戰債問題實際上被洛桑協定擱置了，軍縮問題成爲外交討論上主要的問題。法國企圖使德國永遠陷於完全劣弱的境地，甚至於對於自衛軍備也要如此，妨害了更友好的情感之發展。然而，我確信我所說的是對的，就是說復仇之戰的思想未嘗深入一般的德國人心。反之，從今日在各方面活動上所有的密切的商業關係看來，再從很活躍的文化交換和眼光遠大的法國政治家所採取的態度看來，要不管暫時的仇怨和惡感而爲法德兩國找出一條完滿而誠懇的諒解之路，這似乎不是完全不可行的。此一舉定于兩國以一種最高度的安全；確乎也可能把歐洲的和平放在一個新的永久的基礎之上。

德國與哈布斯堡王國的關係常有一種殊特的性質。塞維亞的右精親王，馬爾波羅公爵的朋友，不僅是當時一位最偉大的軍官，而且又是一位最偉大的政治家，制定他的政策上一種指導原則說：『奧地利與伯蘭登堡兩王朝之間必須成一永久的同盟。這是同盟中必含有一種條款

，締約各方決不得解除之。』從拿破崙戰爭直至一八六六年，奧匈須視為德意志的一部份。在一八六六年，爲把奧匈擠出德意志並完成普魯士領導下的最後統一，一種短銳的戰爭過程誠然是不可避免的。但是同胞之情是如此無比如此親切，以致即在孔涅格拉茲戰場上，畢士麥就奠定了將來合作的可能性了。而且確乎，不久之後，德意志帝國與奧匈王國就以一種很密切關係的同盟而聯合起來了。

在這樣一個歐洲中，一切重要的國家都是建立於一種純粹的民族基礎之上，像如此龐雜捏合的哈布斯堡帝國，其中相異部份常是叛離集中的向心力，自不能永久存在，這個尊嚴但衰老的帝國之最後瓦解大概要留待將來的史家敘述爲世界大戰的真正的遺害。在凡爾賽條約一切罪惡中，奧地利是最不可藥救的。

和約只給那個帝國留下一個殘破軀幹，名之曰奧地利，各鄰邦依條約所定或以緊急處分而任意分割。其睡餘之地形成了今日的奧地利。一個可生長的國家能否以一隅之地而成立是一個重大問題，這個問題自講和以來就令歐洲外交家棘手。只有將來纔能對於這個問題予以答覆。德國既以種族與歷史關係而與奧國異常接近，因而她對奧國人民常抱一種特別親熱之感。甚至於兩國政府間空氣緊張之時，兩個人民的血統關連還是保持着的。德奧間關係之密切實

與天地同長久。爲奧國問題求得一解決，使各方滿意的，還是德國外交政策的永久目的之一。

至於東境，德國毗連捷克斯拉夫，崛起於前哈布斯堡帝國的廢墟之上的『繼承諸邦』之一。捷克斯拉夫曾經是至今似乎還是，受制於一種暴烈的反感，反對一切事物，只要是德國的。這種情感的歷史原因或可求之於對奧的仇恨，那兒德國人佔極大成分。德國與捷國不以任何緊張的領土問題而決裂。也沒有任何經濟利益上的嚴重衝突。誠然，法國的後援雖可有益於捷克政府，可是這也不難想像到可有一種歐洲事件的發展使捷國對德國開闢友好關係而極有利於捷國——從健全的實際政治看來決不是毫無所成就的。

德國與其遠北鄰邦，波蘭，曾有而仍有許多嚴重困難，波蘭的領土實際上是割自俄羅斯帝國，加以舊屬奧德諸省。不僅要克服舊仇的回憶，不僅要顧及這個天佑之國的高唱國家主義和狂熱的情感；超乎一切之上的還有那樣的事實，就是凡爾賽和平造成了德波之間最不幸的疆界。這一定要十分坦白地說，這些疆界極其傷害德國的重大利益，以致邊界之改正還是德國外交政策的一大要求，也不管誰來負外交責任。然而，在德國對於此事沒有一個人想開戰或者動武。即在波蘭自身勢必也要有這種信念，就是生存於敵對兩大鄰邦之間，日久必成自

殺。眼光遠大的波蘭人懂得，法國如在俄波之間擇一而友，必歸於他的戰前老伴，俄羅斯。依我們所知道的，改善德波關係的大胆發議是起於元首希特拉自身。兩國之間的『相好』已經確立而邊境兩方之空氣緩和大受輿論的歡迎。兩國間更友好的感情之象徵不可勝數。這也可視為將來一種好徵兆。要提出改正方案，顧及德國的國家的必需而無損於波蘭的任何重大利益，這確乎是可能的。她與法國的政治軍事同盟依然存在，但是兩國間的關係似乎一時相當地冷淡了。消息靈通的法國觀察家說，關於波蘭將來的態度他們沒有誤會。

軍縮問題還是橫貫於整個的歐洲情勢，而一九三四年奧國的事變使一切希望維持和平者的心中充滿了不安。

至於談到蘇俄，外交政策研究者感受特殊困難。且不管一切的抵賴，精明老練的觀察者是十分正確的認定，整個國家的機構是完全操縱於惟一政黨，而且這個黨竟以政黨的立腳點來統治外交行爲。凡持重學者一定要下結論曰，世界革命是主要的而確定的目標，蘇維埃聯邦在今日盡其所能致力於此。其他國家所以極難與蘇俄樹立圓完的外交關係，或維持他們曾經確定的關係者，正因此故。俄國玩弄巧技竟得增進了她的外交地位。自蘇維埃成立以來最大的勝利是得着美國的承認，爲遠東問題開了新的途徑。另一大的成功是與法國戰前同盟之新

際的恢復，因此逼着巴爾幹諸邦放棄對莫斯科的外交反感。

與俄國友好是普魯士及德意志政策上最老的傳統之一。菲特力大帝認識了它們極大的重要性。自拿破崙戰爭一直到一八六六及一八七〇年之後，普魯士及德意志獲得的成功，如果沒有俄國的後援，就難以看到。皇帝威廉一世臨終囑咐他的後人要培養對俄的友好關係。假使不因俄國的內政變化，假使不因德國外交政策的暴亂，這也是不可否認的，——一個人只要想到再保障條約的不再續訂和德國在土耳其與西亞細亞過度的政治活動——舊日的友誼決不會破壞得如此澈底，以至於讓俄法聯合對抗德奧的思想盛行於聖彼得堡。

德國在土耳其與西亞細亞的計劃被世界大戰肯定毀滅了。除開上述因蘇維埃共和國特殊的政治機構所引起的困難之外，現在德俄的利益在任何地方沒有衝突了。兩國在經濟頗能彼此協助。並且，因為（如前所述者）對俄培養友好關係或者可以說是德國政治上最老而最有力的傳統，任何德國政治當局，無論它的名稱或性質如何，必力求遵行這種傳統。要以爲俄國與法國同盟之恢復勢必離間莫斯科與柏林間的關係，這大概是一個錯誤。其實希特拉主義與共產主義之間有一種天然的仇對性。另一方面，蘇維埃外交家還不夠乖巧，還不懂得，如果有一種更爲親德的路徑可走，那他們與法國同盟的價值只會提高的。

德國在南方最重要的鄰國是意大利，雖然兩國領土無毗連之處。意大利在大戰中的態度使德國頗為失望。但是她既僅於接受英國的餽賜之後纔加入三國協商，而意大利沿岸的形勢既使她不能公開抗英，那末一個人以為意國對於一種同盟戰爭，其中英國也是三國同盟的敵方，要履行其為盟員的義務，未免笑之太近視太樂觀了。

在現時，假使我丟開關於南提羅情形之困難，德意之間只有一個利害衝突，那就是起源於奧國問題的衝突。意國似乎把這個做為她的外交政策的一種原則，就是德國不得在奧國占優勢，而她不惜以武力反對這種發展。應付此舉一定要把若干其他方面的均勢來考量一下，以便雙方得有比較親近的關係。在一位大人物伶俐而生動的領導之下，意國誠然得以增進了她在國際間的地位。她與匈奧兩國關係之親切信好，足以使我們推斷那兩國的勢力，連同天主教會的勢力，足以使她操縱南提羅。要說在德國政治生活之中有有力的成分，願與法西兩意大利以及上述她的友邦親近，這大概也是正確的。

德國與英國的關係，像以前與普魯士的關係一樣，一直到大戰時還是友好的。兩國的王室關係密切。除關因德國商業和航業的膨漲，與夫一部分由於德國殖民的野心所引起一時的不安之外，英國保持一種寬大的態度以對待德意志帝國的創立，以對待普魯士麥所要保障的同盟



制度。

及至終極，主要地因為德國戰艦之加速度建造使英國走向德國的敵方。這個衝突之點已因大戰而完全消除了。新德意志無意於建造——也不能建造——一種海軍足以視為對英的一種威脅。

正當大戰之前數年，英國政府在當時進行的協商中明白表示它的態度，認為最巧妙最有眼光的莫如讓德國去分担歐洲文化的工作，特別用力於非洲。為求英德兩國政府間的諒解，這方面的貢獻之可能性在今日不亞於往日。畢士麥存了好意要讓法國，於她在一八七〇——一八七一年戰爭慘敗之後，得以參加擴張殖民活動。要為戰後德國之生動而（於後代的）帶多少開展的活力打開同樣的一個平安之門，這顯然也是一樣的智謀。

德國與合衆國之間，自菲特力大帝以來，即生和好關係。甚至大戰雖足以傷害友好也只是暫時的。在德國的經濟復興上美國比任何國家都較多有力協助，而文化方面的重重交換現時又在開始了。更有進者，兩國無任何重大的衝突，並從自然的與夫歷史的背景看來，將來的發展該是順乎友好之路的。

過去幾世紀中法德關係的歷史是一部繼續大戰的歷史。我們已經看到法國，因早經統一，

而得宰割德國重要的領土，因為她分裂而成許多不和的小邦；德國雖說是一個弱小同盟，竟曾捲入英法間及法奧間的大戰漩渦；而她在最後，為她自身的統一，不得與法國打一次短而猛烈的戰爭，因為法國的傳統政策，自黎塞留以來，是在不惜犧牲一切來阻止中歐一大強國之成立。

法國於一九一四——一九一八年中，為雪一八七〇——一八七一年之恥，打了報仇之戰，並進而獲得一種周到的同盟政策之成功。但是此次戰爭的目的，像當時有力的法國政治家所認識的——『德國之肯定的完全的毀滅』——未能達到。德國於崩潰之中猶能掙扎保存畢士麥事業的優越部份，即其國家之一統，並且由事態的推演，雖受一再的阻止和紛擾，猶能確信預期到德國能補救她的重創而最後要從崩潰中脫出而成為歐洲一大強權。

儘德國觀察家所能判斷的，在今日法國主腦人物中沒有一致見解。有些法國政治家，憑着極窮乏的論理，相信他們的『安全』。其所視為最高的政治目的者，只能以控制並壓迫德國而完成之。他們是健忘了這種事實，就是如此一種政策勢必招致他們正要避免的危險。法國的壓迫，對於元首希特拉在德國壓倒一切的成功，其貢獻較任何事為大。在另一方面，有一班遠視而嫉妬的人，他們相信最安全最聰明的辦法就是讓前者照與他所能生存的相反情勢

過下去，以致這種戰爭的遺傳性，隨數千百年變動的命運而轉移，可以走到末路，一了百了。

假使兩國，與歐洲一切國家，都不惜束手待斃，那這個結局是必有的了。法國的輿論對於德國內政方面的各種事件常感不安。要預言未來的發展未免是無謂的。但是有一件事是靠得住的。超乎各種成分的一切波動之上，德國政策上一種最有力而最堅持的努力就是要使對法的關係能夠使兩國人民，依一種尊嚴的態度和完善的安全，來專心致力於他們本國的事業。元首希特拉對於西鄰。一再予以援手。如果這種努力，在這些大國中，彼此的關係在各方面如此其密切的，成爲雙方外交政策上的一種永久要素，那末可以預期我們大陸的將來前途有望，而光榮和平最後可成爲歐洲的遺產。

海軍會議決裂及其影響

張希為

一

海軍會議雖然還在倫敦繼續進行中，但自從一月十五日日本正式通告退出會議之後，不免發生大變化。因為這次海軍會議的最大的目的是在建重大海軍國的新均勢，日本為最大海軍國之一，它既退出了會議，則今後四國海軍會議縱能成立新協定，也沒有拘束日本的力量了，而華盛頓海軍條約所造成的列強海軍均勢，也必隨該約的有效期滿而崩潰。所以嚴格的說，海軍會議是已經失敗了。

海軍會議的必難成功，早在一般有識者意料之中。何以大家在事前就抱着這樣的悲觀呢？因為太平洋間三大海軍國所抱的軍縮主張既根本不同，而且又無協調的餘地。

在十二月九日海軍會議正式開幕之前，英，日，美三國會開過預備會議，在這預備會議席上，三國僅有部分的意見的提示，已經相隔得太遠，卒使預備會議不能不以休會的名義以掩

飾會議的決裂。在預備會議決裂之後，正式會議開幕之前的一年間，各國倘能平心靜氣，用冷靜的頭腦，分析研究預備會議所以決裂的原因，從世界和平，人道主義的大處着眼，互相讓步，而提出可以妥協的方案，則此次海軍會議或不至於走入失敗之路。但是這一年來的客觀事實，只有增加三國海軍主張的對峙，大家都佈了背水陣，不肯退讓一步，各以自己的主張是最低限度的要求，是不可讓的生命線。以這樣不肯互讓的心理參加會議，而提案又缺乏融洽性，則會議的必無成效，何待贅卜。而協成的成立反却有使人成奇蹟之感。所以美國海軍專家詹姆士曾預料倫敦會議的結果，以為這不是軍縮會議，怕將成為軍擴會議了。

二

各國為什麼要堅持其主張而不肯讓步呢？在回答這個問題之前，對於各國軍縮提案的內容，有先行說明的必要。且看日本的軍縮主張。

日本首席全權代表永野修身在去年十二月十日海軍會議第一委員會席上曾說明日本提案的方針其大要如下：

（一）日本政府希望於此次會議中，締結五國間關於海軍的量的及質的兩方面的最公平妥當的軍縮協定，確立各國間不威脅，不侵略的原則，以減輕各國國民的負擔。

(二) 設定各關係國間之海軍保有量之共同最高限度，而此共同限度務必力求低下以副軍縮之本意。

(三) 日本政府由希望訂立公正妥當的真正軍縮協定的見地，深信廢棄以前的差等比率主義的限制方式，為各國國防上平等的必要條件。

(四) 日本政府根據上述的根本方針，主張全棄或極端縮減攻擊兵力，如航空母艦，主力艦，甲級巡洋艦，以防止侵略戰爭的可能，同時準備防禦兵力，以適應各國的國情，而圖國防安全感之確立。

(五) 日本政府確信日本的提案為貢獻世界永久和平，及人類幸福之最良途徑。故依此方針，以愛好和平之精神，虛心坦懷以與各國全權相折衝，始終協力以達到最公正合理之全般的新軍縮協定。

以上的說明，就是日本所謂三大原則，即

(一) 確立國防自主權。

(二) 完成實質的軍縮。

(三) 確立不威脅，不侵略之事態。

以上三大原則，是日本絕對不能妥協的鐵則。根據以上的鐵則，日本提出了下列的具體主張。

(一) 實際的軍縮。日本為完成真正軍縮目的，提議澈底縮小現在的軍備，因此主張共同最大限度的保有量，盡量減低，且於日本的現有勢力下規定之。

(二) 質，量雙方同時縮小。

(三) 攻擊性兵器的廢滅。日本主張完全廢棄攻擊性兵器，否則實行澈底減縮，而注重於防禦兵力的整備充實。攻擊性強大的航空母艦，主力艦，甲級巡洋艦等以及破壞力強大的大口徑備砲均為攻擊性武器。

(四) 總噸數主義 現行條約的艦種別主義，是漠視了各國得適應各國的國情而配置必要和適當的艦種的可能性。所以在軍事方面及經濟方面都有不少的缺陷。日本主張採用總噸數主義。各國在共同最大限度的噸數範圍內，得保有本國所保有的艦種的自由權。但上述三種的攻擊性的軍艦如不能完全廢棄時，則攻擊性的軍艦仍採用艦種別主義。乙級巡洋艦以下的防禦武器概取總噸數主義。

總之，日本要求與英，美海軍力的均等，排除華盛頓會議以來的等級比率，主張設定最大

限度的保有量。日本排斥比率主義的理論有下列五點：

(一) 擁有保障國防安全的兵力，應由獨立國家的自由意志決定。因此，受條約拘束，以等級比率定國家兵力的優劣，有傷劣勢比率國家的威信和國民的自尊。

(二) 日本之所以承認華盛頓，倫敦兩條約採用比率主義者，是鑑於當時內外客觀的情勢，不得已而爲一時的同意。這不是長期束縛國家自由意志的方式是很顯明的，而且簽訂華盛頓條約的時候，附有太平洋限制設防的條項，並且相信可以補助艦，補充國防的缺陷。而一九三〇年的倫敦條約雖剝奪了日本以補助艦，補充主力艦不足的自由，然而這是短期協定，所以隱忍簽約。倫敦條約明白記載在條約滿期之後，關於兵力量不受任何拘束，所以日本在兩條約滿期之後，以自由的立場，主張根本改正軍縮條約，乃理所當然。要求繼續華盛頓的等級比率，是昧於現狀，漠視國際情勢及海軍技術的進步的自便的議論，其真意所在不過是欲維持現狀，非所以出於軍縮之道。大海軍國的態度必須捨棄向來的機術詭謀，不拘於本國的優越感，而求妥當的協定。

(三) 劣勢比率國常受優勢比率國的侵略的威脅，有害於國防上的安全感，所以對於世界和平有重大的惡影響。

四、日本既認其海軍力量和平的安寧勢力，即無須以維持其海權，自衛的必要，其海軍的擴張，亦非其國防力，是必需的條件。因此之故，非絕對排除侵略的威脅不可。

(三)

日本軍縮主張的目標顯然是在美國，所以對於日本的主張站在正面反對的也是美國，而為美國的後援的是英國。美國全權代表台維斯提出下列三點反對日本的主張：

(一)日本既竭力主張軍縮，而又要求與英、美的平等權，這不是軍縮，而倒要引起軍備的擴充，這與美國所主張的限制軍縮，縮減軍備的原則背道而馳。

(二)各國兵力量的必要度因各國領土的大小，海上交通線的長短等而有所不同，日本的最大共同限度方式是忽視了各國不同的國防上的自然的必要，不免陷於重大的缺點。

(三)五、五、三的比率，大體上適應英、美、日三國的必要，而且因此確立「安全感」的平等及防禦的均勢。日本的提案是根本推翻此種原則。

美國在日本退出海軍會議之前，雖不會有具體的提案在會議席上提出，但從美國代表的言論和台維斯所宣讀的羅總統的信中，可以窺見美國對於海軍會議所取的态度。美國以「安全

均等」爲軍縮的指導原則。所謂「安全均等」就是等級比率，因爲比率的名詞有損日本的感情，予日本以不良的印象。所以用「安全」「均等」等字樣以代之。在安全均等的原則下，主張：

(一) 絕對反對日本對英，美之海軍平等的要求認五、五、三的比率噸數爲適當。

(二) 採取巨艦大砲主義，反對主力艦型及備砲口徑之縮小。

(三) 各國海軍一律縮減百分之二十。

(四) 規定太平洋島嶼之防備限制之華盛頓條約第十九條，於喪失華盛頓條約之效力時，當然同時予以解除。美國政府關於此問題：保留將來之自由。

美國主張的理論根據如下：

(一) 美國認華盛頓及倫敦兩條約所規定的五、五、三的噸數比率和安全感的均等正相吻合。假令容許日本超過以上的保有量，美國自身就受了威脅。

(二) 美國有大西洋，太平洋的二海面，而且在戰略上及戰術上均處於不利的地位，非與日本相同的兵力所能保持安全。

四

美國的露骨的擁護比率主義的主張，當然必遭日本的反擊。日本以爲美國的「自然的必要」論，在海軍技術進步，艦隊集中迅速的今日，是不切實際的空論，例如三十年前俄國的波羅的海艦隊，可以從歐洲進攻對馬海峽，何況在兵器進步，移動極易的今日。美國在演習通過巴拿瑪運河的時候，美國全部艦隊在大西洋與太平洋間的移動，僅須四十小時。而此次意阿紛爭之際，英國的全艦隊，得迅速集中於地中海。從這些事實看來，「自然的必要」論是難以成立的。日本不但反對美國的比率主義，而且反對美國主張的各國一律縮減海軍力百分之二十。日本以爲這也是美國虛偽的利己主張。美國雖然得了五、五、三優勢的比率，但其實力尚未達到華盛頓會議以來條約所允許的比率。美國的海軍保有量至一九三六年末，距應有的數量尙少廿二萬五千噸。這個數字恰與現在所主張的縮減百分之二十之數相符合。所以美國的軍縮，不過是放棄紙上的計劃，停止正在建造中的一部分和廢除些老朽的軍艦而已。而日本在一九三六年的保有量已達條約容許量的全部，所以日本非犧牲多數的優秀軍艦不可。明明只是日本的犧牲，而美國的優勢武裝反因此而增加了。這樣的主張自然不爲日本所接受。於是日、美的主張便成了對立。

英國的主張並不像美國的露骨。她的主張可以引人注意的有二點：就是自主的造艦案和主張質的減小而反對量的減小。自主造艦案的內容如左：

(一) 由各國政府自主宣言並通告他國在一定每年限內之造艦計劃。

(二) 各國適應其需要而定造艦計劃，預先協定各種軍艦之最大保有量，在規定期內，造艦數量不得超過所定範圍。

(三) 為適應國際情形變化起見，通告期間，務求其短，同時須定相當年數，以免屢次協商之繁。

關於質的縮減方面主張：

(一) 主力艦的艦型由三萬五千噸減為二萬五千噸（但最近有授受美國三萬五千噸之說）備砲口徑由十六吋減為十二吋。若巡洋艦每只同樣的縮減，則把右述的數量減為二萬二千噸和十一吋口徑。

(二) 航空母艦由二萬三千噸改為二萬五千噸，備砲口徑由八吋減至六吋。

(三) 甲級巡洋艦由一萬噸減為七千噸。備砲口徑由八吋改為六吋

(四) 希望全部廢除驅逐艦和潛水艇，萬一不能，則減小艦型及隻數。

從表面看來，英國的造艦案似乎是排斥比率主義，而尊重各國的國防的自主權，而且在提案的序文中明白承認日本的不等權。但是在實際上則不盡然。

(一) 造艦宣言案以一九三六年末的現有勢力為基礎，而宣佈在一定期間內的造艦計劃。所以今後英美日三國的造艦量即使是相同的而出發點是一九三六年末的現有勢力。所以英國今後仍得保持着現在的優勢。結果成了比率主義的延長，實際上不但不會縮減軍備，反有引起軍擴的傾向。

(二) 依英國的提案的序文上說，各國得享有適應各國安全需要的軍備權，造艦宣言由各國自主行之，所以無損於各國的威信。但宣言以前，關於各國間的造艦計劃須預先協議決定，而內容有變更時又須協議，則自主二字，不是成了具文嗎？

所謂質的限制也是英國自便的方法。因為僅有質的限制而無量的限制，則艦種，艦型自必相同，於是兵力的優劣，僅依艦數的多寡而決定。因此不但足以引起量的造艦競爭的傾向，而且使現在居於劣勢的及財政困難的國家不能以特長的軍備以補充量的不足。而現在居於優勢的國家自然可以容易維持其優勢了。艦型和備砲口徑的縮小，足以減輕造艦費，以廉價的軍備而能維持其優越的地位，更是一舉而二得了。



所以細玩英國提案的內容，也是和美國一樣的維持等級比率。這與日本的兵力平等，國防自主精神，確立不威脅，不侵略的要求根本牴觸。無疑的要引起日本的反對。英國對於日本的共同最大限度案，也表示反對。英國代表孟賽爾於一月十五日在第一委員會席上發表下列的反對意見。

「永野全權主張兵力量相等則安全感亦相等，這種見解是天下不通的議論。關於安全感的均等，除兵力量之外，尚須顧及下列種種要素：

（一）海軍的均等不能依軍艦保有的數量而測定，海軍根據地的遠近及交通線的長短也均須加以考慮。

（二）在需要大量海軍艦的國家，不能在一方面集中全軍隊於遼遠的海上，而他方面則撤去本國領土防備而使他的海軍有攻擊的機會。

（三）在負擔全世界責任的國家，為保護本國各領土間的交通線，並且擁護長距離的通路起見，不能不分出一部分的海軍力。因此，和能夠將全部的海軍力集中於本國領土附近的國家其兵力是不能相同的。

（四）姑置通商航路不談，英國的海軍不僅在歐洲的海面上，而且在大西洋，印度洋，太

平洋上都負有重大的責任。日本的共同最大限度案，是完全忽視此種事實。與大英聯邦的國防上的須要是絕對不相容的。

(五) 華盛頓條約是維持安全感均等的最好保障。該條約第十九條規定，關於太平洋上島嶼的防禦，維持現狀。其結果日本政府得確保其國防上的安全。唯有該條約始與日本代表所主張的不威脅不侵略的要求相一致。

(六) 日本代表的提案如被採納，則各國政府不論資源財力之如何貧乏，而得有與隣國的海軍力相均等的海軍力了。結果將成爲間接的獎勵軍備。

六

於是英，日的主張又成了對立。

法，意兩國對於英國的主張，在原則上是贊成的。而對於日本的主張則均表示反對。

法國羅伯中將說：

「日本主張各國海軍對於其維護安全所必須的海軍力，均應有加以決定的自主權利。這種主張是法國所贊同的。但根據此種原則，縱如日本之所提出，其平等地位，以所謂攻擊性的軍艦爲限，而各國安全條件，既各不同，其海軍軍備自必隨之互異，則此所謂平等，

將如何使其與各國國防需要之不同情形相適合。結果所屆，必定是一部分的國家勢難獲得充分的安全，而其他國家則享受過度之保護。於是侵略和威脅，隨之而起。法國政府爲避免侵略與威脅起見，對於共同最大限度量案難以承認。」

意國首席代表駐英大使格蘭地也表示反對之意，其大要如下：

「日本所提共同最大限度案所依據之原則，爲意大利所完全贊成。但對於各海軍國之海軍總噸位，由現行比率制度，或由共同最高限度制，加以嚴格的確定，是極端反對的。就意大利所見日本主張各國海軍噸位得視其地理上位置之不同，而予以差別的規定，那末這和比率主義有何區別呢？所謂嚴格的平等主義不是已經拋棄了嗎？」

我們要明白法，意兩國何以也會反對日本的主張呢？法國依華盛頓條約的規定是居於劣勢比率中的地位，依理對於日本的提案應該表示同情。但法國是向來以陸空軍的優勢對付鄰國，如果要求與英、美同等的海軍力，不但財政上無此餘力，而且將來無以對付德國的海軍。所以她寧可拋棄總噸數主義，而採取艦種別的限制方式了。

至於意大利，因爲意、阿戰爭的關係，財政已極疲敝，而且又有國聯裁制的關係，所以與其同情於日本，毋寧博歡于歐美諸國。因此日本完全陷於孤立的地位，其主張已無通過的可

能了。但讓步則有損於日本海軍平等要求的鉄則。於是日本知繼續討論，徒費唇舌，而引起各國的惡感，遂於十五日下午七時，以下列的退出通告文，面交議長孟賽爾，其詞如下：

「日本帝國政府所提之量的共同最大限度案現既未獲得各國贊成，則今後不得出席會議而參加討論。但開會以來參加之各國，均以友好精神審議日本提案。吾人衷心對此表示感謝。」

五國海軍會議至此，乃完全宣告決裂。

七

我們從各國提案的內容，和海軍會議決裂的經過情形看來，會議決裂的衝突中心點是在於英，美的維持等級比率制，和日本的海軍平等要求的對立這是很顯然的。軍備不過是一種政策的工具，英，美之所以必欲維持其優勢的比率，和日本之所以堅持其平等之主張，自必更有較深遠的原因存在，這比較深遠的原因簡直的說就是三國各國在中國的利害的衝突，這也就是海軍會議決裂的根本原因。一切軍縮的理論雖都各有其理由，但都非由衷之論，唯有在中國的利益才是大家真實的要求。所以各國在中國的利益不能協調則一切軍備的任何技術協定，都難以成立。

美國對於遠東向來是持門戶開放主義的，但日本却是破壞門戶開放主義者。自從日本佔據我東北以來，美國對於日本的觀念，態度大為改變。知道要阻止日本的行動，除軍備外無辦法。但非保有五成以上的優勢，遠征日本是危險的。所以美國前海軍參謀長泰興氏說：爲維持門羅主義，則均等的海軍已經是充分了，但欲維持中國的門戶開放主義則必須有優勢的海軍。」美國斯克里夫系新聞社長哈德華氏也曾說過：

「爲保持東亞和平起見，美國非在東亞保有優勢的海軍以掣日本之肘不可。」

從現狀看來，在五、五、三比率制之下，日本已能在東亞橫行無忌，爲所欲爲了。如果承認了日本的平等權，則美國不但非將在中國的利益完全拋棄，而以東亞的霸權拱手讓與日本不可，而且美國所領有的菲列賓也將發生危險了。所以這是美國所絕難忍受的。

英國在遠東的利益較美國爲尤大，但在歐洲多事之秋，英國海軍已無暇東顧，美國既堅持巨艦大砲主義，以優勢海軍警備日本，則爲英國計自舍聯美制日莫屬了。就日本說，大陸政策已爲其一定不易的國策，則非擁有巨大的海軍不可，所以要求以抗拒美國進攻優勢的平等權，亦爲勢所必然。此衝突便成了倫敦會議決裂的根本原因了。

在陰雲密佈的世界上，對立於太平洋的世界三大海軍間的新軍縮協定又失敗，自然更以助長國際間的不安。其影響所及，自亦爲留心世事者之所注意。

第一引人注意的是今後英，美，日三國的海軍關係。倫敦會議決裂的結果，華盛頓及倫敦兩海軍條約的效力，至今年十二月底以後，就完全失其效力。明年一月一日以後各國的海軍就不復受條約的拘束，完全得自由整頓軍備了。是否因此而引起造艦競爭是一件很可注意的事。據專門家研究的結論以爲未必就引起造艦競爭的。如美國在今後四五年間，爲實行其充實補助艦之已定計劃起見。每年須造艦六，七萬噸，所以從造艦的能力上觀察，無發生大規模造艦競爭的可能。更從其財政上觀察，美國的海軍預算已達十億圓之巨，要再加三，五億元是很困難的。而且多數將校及海軍之養成，也有特殊的困難。更從英國觀之，英國對已過艦齡的七艘主力艦。已須改造，要維持現存條約所規定的海軍量，今後每年非建築八九萬噸軍艦不可，但依其財政能力欲建造更多量的軍艦，已無此餘力。日本雖要求與英，美的均等權，但要實現此均等權，非再製造五十萬噸的軍艦不可，這是事實上所不可能的，所以即使要和英，美作造艦競爭，能對英，美增加一，二成的比率，已經是最大限度了。

這是專家的結論，自然不失爲可靠的觀察，但各國既互爭海軍的優勢，量的競爭雖爲種種

事實所限制，而質的競爭則必難幸免。如甲國的新艦劣於乙國，則甲國于明年度必將更造一可以凌駕乙國的軍艦，於是乙國亦必更造一超過甲國的軍艦，而甲國的軍艦自然亦成老式，於是艦齡亦因之而縮短，而艦齡之縮短，又有變成爲量的競爭的可能性。此種競爭將激發國民間對抗的意識，難免不成爲國際戰爭的導火線。

第二是太平洋防禦限制協定的動搖。太平洋防禦協定本與海軍條約有聯帶的關係。太平洋防禦限制問題本來是日本在華盛頓會議時所提出的，日本在當時因不得已而承認劣勢的海軍比率及中國領土主權的完整與門戶開放，機會均等主義，於是提出太平洋安全保障問題以爲交換條件，換言之，日本在不攻擊英，美的諒解下，承認差等的海軍比率，同時，日本承認不侵略中國的領土主權，而英，美則承認甘居於不能攻擊日本的戰術地位以爲代價。所以海軍條約既失效力，則太平洋防禦協定自必隨之發生動搖。英，美兩國代表在海軍會議時早已有所表示（在離東京灣三千四百哩的美國夏威夷的海軍根據地和離東京灣三千哩的英國新加坡海軍根據地）足使日本受了大威脅，如果太平洋防禦限制協定一旦廢棄，英美兩國在香港，關島，菲律賓等處重設海軍根據地，則無異在日本國防的咽喉上，安置了銳利的匕首，將成爲足以制日本死命的威脅，是無疑義的。日本爲對抗計，亦必將在台灣，琉球，千島，小

笠原島，奄美大島等建築海軍根據地。太平洋上的國際不安，將益臻深刻。所以今後的趨勢是很值得注意的。

第三是九國公約的效力問題。華盛頓九國公約明明白白規定尊重中國的主權和領土的完整，但從日本以武力佔領我東北以後，九國公約在事實上早已等於廢紙，這次日本退出海軍會議以後，或更將為理論的否定。日本認為華盛頓的海軍條約與九國公約有密切的關係，以為九國公約是海軍條約的交換條件。所以海軍條約既告失效，則九國公約的基礎亦隨之而失。

所以日本或將明目張胆的宣告九國公約的失效。但美國是九國公約的發起人，並為貫徹其對華門戶開放主義起見，必主張此條約之繼續有效。美國國務總理赫爾的宣言中曾明白的說：

「本國政府對於本國素來政策之根本原則，具有不變之信仰。又本國政府對於其參訂各約之規定，均堅守勿渝。并繼續期望一切國家對於其鄭重簽訂各約之條款亦一律予以尊重。」

美國之態度，顯然於此可見。英國前外相霍爾曾面答中國駐英大使郭泰祺說：

「英國政府現與九國公約各簽字國，尤其是美國密切聯絡，英國願將阿比西尼亞問題先予解決，然後再謀干涉遠東方面之局勢」。

則英國將與美國採取一致的態度，毫無疑義。所以九國公約的效力問題或將成爲日本對英美間的爭論，而且將成爲決定未來遠東局勢的一種原動力。

第四是引起英，美兩國的合作。海軍會議的決裂既造因於日本與英，美主張的對立。英，美對日本的遠東政策其利害既相一致，則自有引起英，美聯合對日的可能。英國在東北事變之際，不但對日本無敵視之意，而且只要日本的行動無妨礙於英國的重大利益，英國對日本還是表示一種好意。這是很顯然的事實。但這並不是英國承認日本的對華政策，而是英國自信無一軍獨與日本在遠東爭奪權利，因此英國時欲與日本和平瓜分在中國的利益，羅斯之繞道日本，顯然是商量這件事，而英外相艾登亦公然主張，欲以對華，英日政治協定，以爲海軍會議之交換條件。無奈落花有意，流水無情。日本在遠東既已造成特殊的優勢，已無與英國和平分贓的必要，除非英國開放其在南洋，非洲等處的殖民地。如此則英國得不償失，何必多此一舉。日本在退出海軍會議之後，爲完成其獨立東亞之企圖，對華侵略自必更形積極，而英國的在華利益，亦必更形動搖，英國既不能與日本單獨作戰，又不能與日本妥協，更不願放棄在華的利益，而且也不能放棄，因爲英國退出了在華的勢力，則印度就立刻發生危險，所以英國除與美國聯合以外實無辦法。而美國爲維持其固有之遠東政策起見，亦頗有

向英國妥洽之傾向。日來報紙盛傳日本向英建議瓜分太平洋以圖防止英，美合作，可見英，美合作已在日本預料之中。

第五是俄國的傾向。俄國的外交政策向來是瞬息千變，不可捉摸的。當東北事變發生之際，大家都以為俄國曾和日本發生衝突，結果俄國採取了極端的退讓態度，甚至把中東路都非法的賣給日本了。然而自日本退出海軍會議之後，俄國對日的關係已與英，美處於同一的立場，難保不會利用英，美對日的關係而一變其對日的態度。英，美，亦將會利用蘇俄在遠東的實力而以牽制日本。所以日來英國借款與蘇俄，美國供給軍火與蘇俄之空氣甚盛，如果所傳非虛，則遠東風雲或將更加緊張了。

九

從上面看來，英，美，俄已形成了一種包圍日本的形勢。日本是向來採強主陸從主義的，而今日的形勢已使日本非向海陸兩方同時並舉不可。日本又嘗倡北守南進之策，而今則非南北並進不可了。一個國家要向海陸兩方同時發展，不但是一件難事，而且也是很危險的。歐戰以前的德國，在陸則與俄，法為敵以爭陸上的霸權，在海則與英國為敵以爭海上的霸權，欲一舉而謀海陸兩方的大發展，結果是大敗了。日本現在所走的路很像歐戰以前的德國。日本將來顯武的結果，恐怕也要與戰後德國陷於同一的命運了。

空中戰爭法問題

朱桐生

(一) 引言

世界戰爭的恐怖，深印入了現在人們的心際，一般苟安的心理，總是希望戰爭不要來臨。這也難怪，事實上戰爭給予人們的印象太可怕了，而尤其是空中戰爭更增加了人們的恐怖心理。空中轟炸可在一剎那之間，使千萬生靈毀於塗炭，偉大而壯麗的建築馬上變為瓦礫。上海「一二八」之役所給予我們的慘痛印象，如今我們怎能忘記。然而恐怖是無濟於事的，恐怖不能使戰爭不存在。我們知道，戰爭如就對外關係說，原是一種國際社會之狀態，這種狀態在國家社會組織尚未臻完善的今日是不可避免的，不但不能避免，而且是構成一個獨立國家自保權利（The right of self-preservation）的一種必要而且合法的手段（註一），縱使這種手段是如何的進化。所以在各國競相準備空軍和極度的採用空戰的今日，要想根本的消弭空中戰爭，至少在最近的將來是不可能，現在的問題只是應如何儘可能藉法律的力量限

制牠的手段，使其手段能夠進於合理化和人道化。本文所欲急需要探討的問題，當亦屬於此方面。

(二) 海牙宣言和海牙陸戰規例

空中戰爭爲最近十數年之事。一九〇三年美國 Wright Brother 創雙翼螺旋推進飛機，可謂飛行機在人類中真正出現形體之始，一九一〇年至大戰前一年之四年間爲各國空軍組織發軔時期，而真正有規範的空中戰爭開始於歐洲大戰之時（註二）。當大戰開始，飛行機第一次極端的用爲戰鬥工具的時候，唯一可用以控制這種空戰行爲的規則，只有海牙宣言和海牙陸戰規例之一部，此外很少有這種條約的規則與夫現存的習慣法。

海牙宣言：禁止用輕氣球或其他類似性質之新方法投擲炸彈或其他爆發物。此宣言係一八九九年第一次海牙會議時所採定，至一九〇七年第二次海牙會議時重行宣佈之，而以第三次海牙會議之閉會期爲有效期限。第三次海牙會議迄未召集，此宣言今當視爲有效。惟此宣言之簽字國家實際只有到會的半數，而許多主要的強大國家如德俄意日就未予簽字。若嚴格的從法律觀點去看，此項宣言當不能夠視爲國際法的一完全部份，所以牠在後來大戰之中

未能收有一般的拘束力。

一九〇七年海牙會議其所以未能一致的贊成這個宣言的原因，蓋以爲宣言已將從空中轟炸的可能性完全擯棄了。原來空戰的本意，就是要藉空中的武力，利用轟炸以期破壞敵方的軍事目的物，設嚴格遵守此種宣言，則不啻否認了空戰的存在。所以在當時拒絕簽字國中的俄意兩國代表，即同時主張另發表一折衷宣言：禁止空中拋擲炸彈攻擊無防禦的城鎮村落。換言之，凡有防禦的城鎮村落的轟炸不予禁止。此項提議在當時雖未得多數國家的同意而採用，然其實際的意義却已納入了當時重訂的海牙陸戰規例之第二十五條。按該條原只規定：「攻擊或轟炸不得施於無防禦的城鎮村落住宅及建築物」，係專對陸戰而言。在重訂的時候，僅以法國代表的提議爲根據而加上「無論依何種手段」(By any means whatever)一語，變「爲攻擊或轟炸，無論依何種手段，不得施於無防禦的城鎮村落住宅或建築物」一條，算是間接的把空中攻擊或轟炸包括進去了。(註三)此重訂之條款，雖說是構成空中轟炸具體法律之一部份，而與陸戰砲擊法規同，但徵諸實際方面，仍舊和一九〇七年海牙宣言是不能全令人滿意的。在事實上，這種條款可以說完全不能實用。因爲空中轟炸的目的與陸地砲擊的目的根本就不同，陸地砲擊是在拿捕或軍事佔領，而空中轟炸不在佔領而在破壞敵方之

軍用財產，縱有時陸地砲擊也要破壞敵人的目標物，但其破壞只是達到佔領的手段，並非終極的目的。目的既不同，而所謂防禦的 (Defended) 標準當亦互異。在陸地砲擊方面視為防禦的標的物的，而在空中轟炸方面也許視為非防禦的標的物；同時在空中轟炸方面視為防禦的標的物的，而在陸地砲擊方面也許視為非防禦的標的物。要塞堡壘固然可稱為敵國陸海軍力的防禦物，但對於敵國空軍言，如果未設有一定角度而特別又專為射擊飛機的高射砲，便不能稱為防禦的。反而言之，即令沒有要塞堡壘，但有上述高射砲之設備；或者即令未設此種高射砲，而敵軍在此或距此不遠地點設有飛機而能迎敵的，亦得視為防禦的。(註四) 所以空戰和陸戰關於轟炸砲擊時所依據的防禦的標準，無論如何是不能並相為用。不但不能並用，而且也得要各指出個明白標識來才行。

關於此問題，在歐戰爆發之初，已經有人開始討論。一九一四年二月二十四日英國工兵大臣傑克遜在倫敦皇家聯合服務學會演說辭裏，就提出這個問題。他說：「像倫敦設有軍用倉庫，兵營，無線電台的城市，當然不能阻止敵軍的空中轟擊，假使倫敦官吏對敵軍的此種轟擊，要說論教非防禦的而欲予以拒絕的話，則敵軍勢必命我：投降罷！並非無理由的」(註五)。在此種場合，如果要拿海牙陸戰規例的規則來解釋，根本就無所適從了。海牙陸

戰規例的規則只是說禁止砲擊或轟炸無防禦的城鎮等，至於什麼叫做防禦的和什麼叫做非防禦的，又什麼叫做空戰的防禦的和什麼叫做非空戰的防禦的，則全未說明。像倫敦設有這些目的物的城市應否被轟擊一問題，海牙陸戰規例的規則就無法決定了。大公法家斯派特（J. w. Spaight）主張援用一九〇七年海牙海戰規例砲擊之規則，認為凡是像倫敦城設有此等目的物的任何城鎮，應皆視為有防禦的，敵機當能對之轟炸。荷蘭登教授（The Professor of Holland）與斯氏持同一見解。但葛婁教授（The pro Garver）認為在此場合，即令能轟炸，但其轟炸權利範圍的解釋，亦應限於被轟炸的目的物，不得破壞全城。（註六）然而這都是後來學者的意見，事實上，當歐戰正酣的時候，各交戰國有時也不得不拋棄這個兼用的陸戰規則，權依海戰和其他習慣的規則，或一任自己的意志，向着和平無防禦的城鎮村落大肆其空中威力——轟炸去了。教堂，民房，病院，學校、孤兒院，歷史紀念碑，在當時被毀者幾乎時有所聞；無罪的百姓，老幼男女葬於無情的彈火之下的，更無計其數。且看大公法家奧賓罕（Oppenheim）描寫當時的實況道：「襲擊也有目的在於破壞軍事上有價值的東西，但是其餘乃為引起人民的戰爭恐怖而為的。飛機的轟炸不能命中戰場外軍事上的重要物件，而炸彈每每擲在多數的和平民衆身上。軍事上有價值的東西損害不大，而民衆

的生命財產反受極大的損傷」。(註七)

(三) 海牙空中戰爭法草案

一九〇七年海牙陸戰規則第二十五條之規則，因為防禦的與非防禦的標準之未確定，致在大戰中不能充分的適於空戰而表示失敗以後，各國政府以及一般國際法學家，感於戰爭之慘痛，深以人道的前途為憂慮，大家都覺得急有拋棄此種兼用的海牙規則，而重新制定一部較為完全的空戰法規的必要。這種希望雖然在巴黎和會裏沒有急即實現，協約國代表與同盟國代表在一九一九年十月十三日訂定的巴黎航空公約 (Convention for the regulation of Aerial navigation) 只限於平時的國際航空，而未涉及戰時的規則。可是後來的事實終於證明是成功了。這種成功是實現於後來的華盛頓會議。

一九二二年列強在美京華盛頓舉行的軍縮會議，初非為討論空中戰爭規則的，出席各代表所簽訂的軍縮條約，不但絲毫未涉及空戰規則，即所謂「空縮」條款亦完全摒除於整個條約之外。可是當大會將近閉幕的時期，各代表認為機會之再不可失，於是一方面在二月六日由英法意日美五國共同簽訂一條約，宣言禁止戰爭時窒息氣與毒瓦斯之使用，以為間接的構

成空戰規則之一部份而外，同時在二月四日那一天則由大會採一決議，委出一個代表英美法意日五國之法律專家委員會（Committee of Jurists），本着大會所付予的原則去負責制定空戰法規。大會其所以採此辦法，並非是表示推諉，而正是因為大會要慎重其事，覺得大會本身不宜於勝任這種艱巨的工作，不如暫付一個法律與技術專家委員會為有利。委員會於受命之後，於是在一九二二年十二月十一日由華盛頓移至海牙，在海牙和平宮內開始其艱難偉大的工作，直至次年二月為止，委員會慘淡經營的空戰法規乃告完成了。這部法規可以說是空前未有的一部完整而且有系統的空戰法規。牠一共分為兩大部份，第一部份係規定戰時無線電之管理，計有十二條；第二部份定為規定空戰之行爲，計有六十二條。在這六十二條當中，凡關於空戰上一切重要問題，如轟炸，拿捕，偵察，戰時空中宣傳，以及中立國與交戰國之相互權利與義務之關係等，雖不能說都獲得很滿意的解決，要亦與已往所有關於空戰的單條法規或宣言完備得多了。茲因篇幅所限，我不能一一把所有的問題都提出來討論，現在我只把牠關於轟炸的一部份抽出來，作一比較的觀察。因為轟炸（Bombardment）是空戰法中很難得到圓滿解決的一個中心問題。

一九二三年海牙空戰法規，轟炸規則佔其重要部份，同時也可以說這部份是海牙法律專

家委員會各代表絞盡腦汁的一點收穫。牠的特點，在這裏我們可以把牠約略爲兩點分述之：

(一)以軍事目的物而代替了防禦的標準 該法規第二十四條規定：空中轟炸只准施於軍事目的物 (Military objects)，此種目的物之毀壞須予交戰國以顯著的軍事利益。如是則所謂防禦的標準就不復適用了。然何謂軍事目的物呢？又謂此種目的物之毀壞須予交戰國以顯著的軍事利益作何解釋呢？這當然是一個問題，專家委員會爲避免此問題之發生，更採取一聰明的辦法，以列舉方式加上一款項將軍事目的物指定出來，即此種轟炸惟有施於軍隊，軍事，(Military works) 軍事工程，軍用倉庫，兵工廠，兵站，以及顯著之軍用品製造廠之中心地，軍用交通線等，始爲合法。所列各項與一九一七年法國大國際法學家福洗氏 (Fauchille) 所提議的頗相似，所異者即福氏多列一項敵政府利用之建築物。葛婁教授在此認爲可不必多列此項。

(二)設立轟炸區域與非轟炸區域之分別 專家委員會所定之法規不但以軍事目的物而代替了防禦的標準，並且還設定了轟炸區域與非轟炸區域的分別。依該法規同條之規定，凡靠近陸地軍事行動的地方爲轟炸區域，在此區域內的城市村鎮或民房不禁止轟炸，只須假定

此項轟炸所得的軍事利益很大，而已顧及到人民的安全爲足。反之，凡不靠近陸地軍事行動的地方爲非轟炸區域，在此區域內的城市村鎮或民房則禁止轟炸。但在後之區域內如設有前述之軍事目的物時，當然對該項目的物不禁止轟炸的。不過在轟炸的時候須顧及到該處居民的安全才可，按此與一八一六年羅蘭德（M. Rolland）所主張之原則頗相似，即凡是對於絕對不參加軍需生產之人民施以轟炸者，無論是有意的或無意的，都應視爲非法。

上述的兩大特點，可以說是法律專家委員會秉公正態度，調和交戰國之合法的軍事利益與人道主義之邏輯的結果，在理論上，我們是無可多非議的，不過在實施方面，當亦不免發生困難。譬如說：一個駕駛員要來到空際擲彈時，如果強要他遵守這種規則，他第一步必須要用極少的機會去考察且證明一個目的物是否爲軍事目的物，考察證明結果屬實後，則又須觀察該目的物是否不在逼近陸地軍事行動區域，如觀察結果是不在的話，則又可否不對居民加以甄別就去轟炸，以及最後還要考慮該項轟炸有無合理的軍事利益上的假定。在急速行動之際，如是反復顧忌躊躇，任何精幹練熟的駕駛員，也難免不判斷錯誤的，而況尤其在燈火盡熄的夜間。不過這是極端的推想，事實上在大戰的時候，也已有不少的交戰國飛機，牠的實際行動是與此種規則符合的。據說英法兩國政府在某一時期，就曾訓令他們本國的

駕駛員：指定一定的軍事重要點爲其攻擊目標。並且在兩國政府所公佈的空襲報告書上，也一律的說他們所攻擊的目標物，只是車站，兵站，炸藥庫，飛機庫，(Hangers)化學工廠等。雖在大戰之幾年，他們爲報仇向德國和平的城鎮轟炸，以致德國復向他們報以同樣的手段。德國人也在一九一九年發佈通告(Communiqués)和聲明書(Explanations)，聲明他們的空中轟炸始終只是施於砲台要塞或重要軍事目的物，並且只是對此項目的物位於陸地軍事行動區域之內者。至於曾對英法一部份陸地軍事行動區域所加之攻擊，認爲是出於正當的合法的報復行爲，此種報復行爲一則因爲早先協約國攻擊了德國的 Karlsruhe, Freiburg, 和 Stuttgart 等地方，而同時又因爲非法的無人道的「英法封鎖」的強行，無論這三個國家的實際行動究竟怎樣，我們在此可無須追究，但在表面他們總算是承受這種規則了。所以有人說：一九二三年海牙空戰法規只是把歐戰時各交戰國公認的關於空戰上之習慣的規則予以具體化罷了。(註八)

(四) 結論

以上所述的兩點，只是就其主要者而言，其餘專家委員會精心之處，當亦很多，例如關

於公共崇拜，美術、科學、慈善性質之建築物，歷史紀念碑，醫護船，醫院，傷病人收容所等轟炸之應予避免（但須不供給軍用）；以及專用於震駭居民或勒索供給品或款項轟炸之絕對禁止等等，此處也無須多來討論。總而言之，一九二三年的海牙空戰法規，在大體上總算是成功了。雖然我們還能從他的細末之處尋出他的缺陷來，然而這是無關大體的。斯派特說得好：「一個公正戰爭之保障，是着重在戰鬥員的心理和意識上，而不是着重在一個條約上的任何形式的規則，這在空戰中是甚於在海戰和陸戰中的」。（註九）照這樣看來，縱使牠還有缺陷，也是無足輕重的了。不過在這裏最使我們惋惜的，就是這部法規如今還未得列強的批准，仍爲一部草案罷了。我們於此，一方面盼牠早日能夠成爲正式法規，而同時我們覺得在目前沒有其他法規能夠適用，而空戰的形勢又在如此的緊張的時候，我們權且把他當作一個準據法（Quasi Law）也未始不可。原來法律大部份是由於習慣成的，國際戰爭中有勢力的習慣是造法的（註十）。一九二三年海牙空戰法規草案既然有人說是脫胎於歐戰時之習慣的規則而成，那麼即離開該法規，當亦能夠生效。在一九三二年中日滬戰之後中，日本飛機在閩北江灣吳淞等地所施之轟炸，據日本學者說是按照一九二三年海牙規則的，事實雖非如此，然表面上日本算是接受這個規則了。（註十一）本年意阿東菲戰爭，意大利的飛機

在十一月十八那一天猛羅阿軍在瑪加爾與梅華菲與梅美斯蒂山忙碌所築之防禦工程；以及同日又向瑪加爾東南安達米亞爾附近，威希與梅威利兩河之間的阿國軍隊所加之攻擊（註十二），余以為也是合乎這個規則的。由此觀之，這部所謂準據法的海牙空戰法規草案，如今雖還未得到法律上有效的承認，然已先獲得事實上有效的承認了。

（註一）Hershey, Int. Public Law and Org. Aviation p. 545, 231.

（註二）K. W. Colegrove, Int. Control of Aviation, P. 3.

（註三）Hershey, p. 659; Moore, Int. Law and Some Current Illusions, P. 210.

（註四）Hershey, 660.

（註五）I. W. Galloway, Recent Development in Int. Law, Lecture IV, P. 164.

（註六）The American Journal of Int. Law, Vol. 18, P. 61.

（註七）Oppenheim's Int. Law, P. 229, 301.

（註八）A. J. vol. 18, 167.

（註九）Spaight, Int. Aircraft in Peace and the Law, p. 32.

（註十）M. W. Hogse, Aerial Bombardment, p. 45.

（註十一）信夫淳平：上海戰與國際法，三〇〇頁。

（註十二）上海當時各大報紙。

經濟

日本財政困難與國民生活貧乏的現狀

薛衡之

一 赤字財政之全貌

一國的財政狀態，常常是與其國之整個的經濟狀態互相關聯，因此，如果有一部份的財政是無限制的膨脹，則其他的經濟部份，必定是不絕的萎縮，這本來是很淺顯的理論，用不着多所解釋。

近代的日本，本來是一個典型的軍國主義國家。其國家之根本的特質，大部分是建築在軍事的要素上面，此外尙有小部分的最近代之金融資本獨占。唯其有大部分的軍事要素，所以必然地引起軍事費之巨額的支出，佔着國家歲出之最大的部分。由是壓迫財政，破壞歲入之基礎，促成赤字公債之無限制的增加。唯其是有小部分的金融資本獨占，必然地是一方面

全國財富集中於少數資本家手中，他方面增加一般國民的貧乏。同時金融資本家之企業獨占的結果，又會促成生產過剩，產業萎縮，失業增加，農村破產，因而引起租稅短少，歲入不足，這樣，日本的財政狀況，不得不陷於極度困難的地步了。赤字逐年激增，歲入逐年銳減，其收支不平衡的狀態，我們看下表，便可證明。

經常部歲入歲出逐年比較表（位千元）

年 度	經 常 部 歲 入	經 常 部 歲 出	百 分 比
昭和三年	一、五〇五、〇一二	一、八四三、三五五	〇、七八七
四年	一、四八一、一四三	一、二一二、七二六	〇、九一九
五年	一、四二二、〇九	一、二〇二、一五二	〇、八四五
六年	一、三一四、九一七	一、一一一、八二四	〇、八四六
七年	一、二八七、〇四七	一、八二、八六二	〇、九六三
八年	一、二九一、一一三	一、三五〇、九五〇	一、〇五七
九年	一、二四八、三〇二	一、二三三、二〇七	〇、九九八
十年	一、三三四、八八四	一、二九二、五二五	〇、九六八

（以上三年至七年爲決算、八年至十年爲豫算）。

以上只是就經常部門考察。招來這樣收支之不均衡的原因，一方面是在經常歲入之減退，他方面是在經常歲出之增大。然而一到昭和八年，經常歲入，似乎又有漸次增加之趨勢。這原因，主要是由於實行通貨膨脹政策而促進對外貿易之激增與軍需工業之人爲的好況的結果。然而以之與三年度比較，則在九年度仍然減少二億五千七百餘萬元。十年度減少一億七千餘萬元。經常歲入着着減少，反之，經常歲出，却以八年爲劃期，着着增加。若與三年度比較，則在九年度激增了六千三百萬元，十年度一億八百餘萬元。

然而日本的財政膨脹與收支不均衡的主要原因，尙不在經常歲出上面，而是在臨時歲出上面。這臨時歲出，大部分是用於軍事費，時局匡救費，災害救濟費，公債利息，匯價低落差損，恩給金等方面。比較經常歲出，其無限制的程度，實在可以令人驚異，試看下表。

歲出額逐年比較表（單位千元）

年 度	經 常	部 臨	時 部	歲 出	計
昭和三年	一、一八四、三五五	六三〇、四九九	一、八一四、八五四		
四年	一、二二二、七二六	五二三、五九〇	一、七三六、三一七		

五年	一、二〇二、一五二	三五五、七一	一、五五七、八六三
六年	一、一一一、八二四	三六五、〇五一	一、四七八、八七五
七年	一、一八二、八六二	七六七、二七八	一、九五〇、一四〇
八年	一、三五〇、九五〇	九二四、四六四	二、三〇九、四一四
九年	一、二三三、二〇七	八五四、九二六	二、一一二、一三三
十年	一、二九三、〇八二	九〇〇、三三一	二、一九三、四一四

（上表三年至七年爲決算，八年至十年爲豫算）。

卽是經常部歲出，以之與三年度比較，在九年度增加了四千八百八十五萬二千元，十年度增加一億八百七十二萬七千元。臨時部歲出，又以八年度爲劃期，在九十兩年度各各是二億數千萬元的激增。

我們更就臨時部歲出與經常部歲入——特別租稅收入比較如下。

年 度	經 常 部 歲 入（租 稅 收 入）	臨 時 部 歲 出
昭和三年	一、五〇五、〇一二（九一五、九一九）	六三〇、四九九
四年	一、四八一、一四三 八九三、五〇五	五二三、五九〇



五年	一、四二二、〇五九（八三五、〇四一）	三五五、七一
六年	一、三一四、九一七（七三五、五五四）	三六五、〇五一
七年	一、二八七、〇四七（六九五、八七三）	七六七、二七八
八年	一、二九一、一一三（六九二、〇三四）	九二四、四六四
九年	一、二四八、三〇二（七七五、二六三）	八五四，九二六
十年	一、三三五、五八七（八二八、七四一）	九〇〇、三三一

依據上表，在昭和九年度，臨時部歲出，約占經常部歲入百分之七一強，十年約占百分之六七強。而且都是超過租稅收入的。（租稅收入之逐年減少，也可從這表中看出）。

而今，爲着適應所謂「一九三五年——三六年的世界危機」，所謂「國難」，一非常時期，這等的歲出，漸次地變成經常化了。以後赤字財政的數字，也許只有一天一天地增加下去，決無減退的希望。軍國主義國家之軍事獨占的勢力，是如何地威脅着其國的財政呢？觀於日本，是可以充分地證明了。

二 財政膨脹之原因

上面說過，日本之歲出膨脹，已達到最高的地步，其原因却在何處呢？換一句話說，即是這經費的支出，却是作何用途呢？關於這問題，我在前段文中，已經稍有論及，即是其主要用途。大部分是投在軍事費，時局匡救費，災害救濟費，公債利息，匯價低落差損，恩給金等上面。以下更將詳細說明。

第一是軍事費。日本的軍事費，在「滿洲事變」未發生以前，似乎每年有逐漸減少的趨勢。例如昭和三年是五億一千七百萬日元、四年四億九千四百萬日元，五年四億四千二百萬日元。但至六年九月，「滿洲事變」一旦爆發，這種趨勢便急劇地逆轉了，政府——民政黨若槻內閣——首先復活了實行「緊縮政策」所節省的國防費三百五十萬日元，其次從豫備金中支出六百九十五萬日元。其後事變益益擴大範圍，這巨額的經費，尚不足用。而在這時，正是若槻內閣瓦解，政友會的大隈內閣成立的時代，高橋是清就任藏相。高橋上台之第一件工作，便是抽出「滿洲事件費」——七年一月二十一日，第一次依據「緊急勅令之財上的處分，議決支出二千九十一萬日元。二月十五日，第二次依「公債發行之緊急勅令案」，通過樞密院，追加三千四百萬元之事變費。更於三月三日同樣地可決了一千五百萬日元。上述的復活費，第二豫金、及三次的緊急處分，此外更加上追加豫算七百五十萬日元，在昭和六年度所銷去的軍事費，

共達八千七百四十萬元。這巨大的金額，便是日本軍部所一手造成的「滿洲事變」的代價。這「滿洲事變」，實在是最近日本軍事費激增之最初的原因。若槻內閣時代，井上應之助所計劃的「財政緊縮」，「消費節約」，「低物價政策」，「生產費降下」，「公債整理」等等，都爲這次的「事變」所打破了。

自滿洲事變以後，軍事費之激增，與年俱進，至於今日，已超過十億元以上，幾達日本全國歲出之半數。試看下表。

軍事費逐年增加比較表（單位百萬元）

年 度	歲 出 額	軍 事 費	百 分 比
昭和三年	一、八一四	五一七	二八・五
四年	一、七三六	四九四	二八・五
五年	一、五五七	四四二	二八・四
六年	一、四七六	四五四	三〇・八
七年	一、九五〇	六八六	三〇・七
八年	二、二五四	八七二	三八・七

九年	二、一四二	九三七	四三・八
十年	二、一九三	一、〇二三	四六・七

依據上表，則自昭和三年至五年，已有逐漸下減之趨勢，六年又復上騰。及至十年（本年）已達昭和六年的半額以上。其中用於「滿洲事件」的經費，則如下表。

昭和六年以降的滿洲事件費表（單位千元）

區分	六年	七年	八年	九年	十年
一般會計	八八、一二六	二八八、八四九	一八六、三三〇	一五九、三二五	
特別會計		八三四	四、四一二	五、一四八	四、三三二
合計	八八、九六一	二九四、二六三	一九一、四七九	一六三、六五八	

即是六，七，八，九，四年來總共支出軍事用費三十五億一千九百萬元，其中有七億三千八百三十六萬元為「滿洲事件費」。

第二是時局匡救費。什麼叫做時局匡救費呢？在此有稍加解釋的必要。日本政府，於六十三次議會中，曾經提議「以土木事業為根幹，圖通貨流通之圓滿，農民之負債整理，米價之維持，中小商工業之低資融通，農業物及其他重要物之統制等等」，而以這等為主要的目

的而支出的經費，便叫做時局匡救費。其總額爲十六億元，分三年支出。依據這匡救案從昭和七年度以後的三年間，已支出的經費，國費約六億元，低資之地方匡救事業費約二億元，其他金融資金約八億元。其中用於財政的，企業的資金，是政府的六億元與地方自治的二億元，合計八億元。這些經費，主要是投於土木事業，軍需企業，鐵道事業，造船等方面，大部分是擁入資本家的私囊，勞動者所得到的是極微小的。其次投於農村的金融資金，雖說有八億元，但是被稱爲農村負擔五，六十億元的現在，三年間以八億元的資金，也是沒有多大效果的。茲將三年來投於農村之經費，分列如下。

用途	昭和七年度	八年度	九年度	合計(單位千元)
政府補償	100,000	200,000	200,000	500,000
不動產資金	25,000	37,500	37,500	100,000
政府補償產業組合通融資金	67,500	67,500	67,500	202,500
農村及小中商工業通融本利支付資金	67,500	67,500	67,500	202,500

第三是災害救濟費。災害救濟費之由來，主要的是昭和九年九月大阪，神戶，京都，關西一帶地方大風雨災害的救濟費。此外九州的旱災，東北的凶作，朝鮮的水災，台灣的風災等也包括在內，其金額如下。

昭和九年度	七〇、六九一
十年度	六六、一〇五
十一年度	七九、二七九
合計	二一六、〇七六（單位千元）

第四是公債利息之增加。日本財政之無限制地膨脹的結果，必然地引起公債之不絕的增加。公債增加，利息也必然地隨之增加。日本現在的公債總額，已達百億元左右。平均以年利五分計算，（日本公債最低者為四分，普通為五分，外國公債有至六分半者。）每年只是利息之支出，亦達五億元以上。試看下表。（位單千元）

年 度	金 額	歲出百分比	指 數
昭和三年	二八五、七〇一	一五、七	一二三
四年	二八〇、三四三	一六、一	一二〇

五年	二七二、五一七	一七、五	一一七
六年	二一三、八四四	一四、五	九二
七年	二四一、四八〇	一二、四	一〇四
八年	三三四、七九二	一四、八	一四四
九年	三七八、九五〇	一、七七	一六三
十年			

第五是恩給金之增加。所謂「恩給金」，便是官員公吏之有功於國家者，當其退職或死亡後所給與定額的年金。日本的「恩給法」，自大正十二年施行以來，金額年有增加，截至本年止，已達一億六千餘萬元。

第六是匯兌低落的差損。日本自昭和六年十二月實行金再「禁止」以來，對外匯價，急劇暴落。在對外的支付上，蒙受極大的不利，只是就支付外債本利的差損金，也達到五六千萬元的巨額。

由於上述之六種經費之激增，遂致引起歲出之非常的膨脹，終使日本財政狀況，陷於極度困難的境地。而在其中，以軍事費之增加，最為顯著。這本是歲出膨脹的主因，自更不待

言了。

三 歲入減少與公債增加

日本政府每年支出真大巨額的經費，已於上述，然而經費又從何處收入呢？關於這問題，本是日本目前最難解決的問題。先說歲入。不論日本歲出既如此地膨脹，而歲入終究不能追及。一國最大的財源，固在租稅收入與官業收入，然而日本的這兩種財源，都是着着地減少，至少，不能與膨脹的歲出均衡而進。試看下表。

(一) 租稅收入減少之例(單位千元)。

年 度	租 稅 收 入	歲入百分比	指 數
大正十五年	八八六、九九九	四三・一	一〇〇
昭和元年	八九八、六七三	四三・六	一〇一
二年	九一五、九一〇	四五・七	一〇三
三年	八九三、五〇五	四八・九	一〇一
四年	八三五、〇四一	五二・三	九四

(二)官業收入銳減之例(單位千元)。

年 度	金 額	歲入百分比	指 數
大正十五年	四五、四一四	二二・〇	一〇〇
昭和元年	四七一、四九二	二二・九	一〇四
二年	四七四、一九四	二二・六	一〇五
三年	四七九、九六三	二六・三	一〇六
四年	四八七、八六〇	三〇・五	一〇八
五年	四七二、七〇六	三〇・九	一〇三
六年	四六六、七四一	二二・八	一〇三
七年			
六年	七三五、五〇四	四八・〇	八三
七年	六九五、八七三	三四・〇	七八
八年	七四八、五六七	三二・一	八四
九年	七七五、二六三	三六・二	八七
十年	八二八、七二四	三七・八	九三

八年	四九五、二四七	二一・二	一一〇
九年	二五四、九二四	一一・九	五六
七年	二七六、四一〇	一二・六	六一

(三)印紙收入在十年度雖然增加，但那些是由於登錄稅，狩獵免除稅，印紙稅等的印紙課稅而生的。其數雖然達到八千二百萬元，但是尙不能跳出大正十五年的水準。

依據上述，一般歲入，在大體上，是着着地減少的，對於歲出之異常的膨脹，到底是不能填補的。

其次，日本是一個地狹民衆的國家，一切國富的資源，早經開採殆盡。即今尙有潛在的富力，也要投下新的巨大的資本，始能着手，然而目下的日本是沒有這樣的資力的。日本的侵略主義者多數主張從「滿洲」及「北支」吸收利潤，但是首先還是要投下莫大的經費於「軍事工作」。而且即令將「滿洲」及「華北」，完全占領，是否能夠「得足償失」，也是極大的疑問。這只要看下述事實，便可證明。「滿洲事變」發生後，日本政府支出八千七百四十萬及四年來支出的所謂「滿洲事件費」七億三千八百三十六萬元之莫大的巨額，結果，過換得一個名義上的所謂「滿洲國」，事實上滿洲民衆仍然是到處反抗，義勇軍仍然是到處



蜂起，使所謂「滿洲皇帝」及「關東軍」食不甘味，夜不安寢，總之是得不償失的。

有限的歲入既然不能填補無限的歲出，國富的資源又已開採殆盡，從「滿洲」及「華北」吸收利潤更無絕對的把握，那麼，日本政府究竟如何吸取財源呢？無已，只有以增發赤字公債為唯一的打開策了。

日本的公債實況，在昭和六年「滿洲事變」未發生以前，已經達到六十億元左右。當時是若槻充任內閣，井上任大藏大臣。為着鑒於民衆負擔過重與產業壓迫過大，曾經一度計劃實行「緊縮政策」，關於公債，也擬加以整理。井上說過：「……其次是整理國債；我國（日本）的公債，已達六十億元的巨額，而且尚在年年增加而無停止之勢。這樣，壓迫我國的產業，給與極大的妨害，於將來的發展是頗容易看出的。在此，擬將這六十億元之國債總額年年償還，減額，在計劃我國產業將來之健全的發達上，諒有多大的效果，——」若槻是昭和六年四月十四日上台，這公債整理正在將行未行之際，九月十八日的「滿洲事變」爆發，隨着軍事費急激地膨脹，這計劃終於被打破了。事變繼續地擴大，若槻的「緊縮政策」，幣原的「軟弱外交」，井上的「公債漸減主義」，已經不能滿足野心軍閥的要求，不得不急行下台了。十二月十三日，犬養毅繼任內閣，高橋是清復任藏相，高橋上台之第一件工作，

便是抽出一「滿洲事件費」，其次斷行政友會歷來的財政政策「金再禁止。」這樣一來，軍事費因而急激地膨脹，匯兌市場急激地暴落，結果，不得不增加公債了。自此以後，日本赤字公債之增加額數，有如疾矢飛馳之勢，直進不已，至於今日，竟達百億元以上。試看下表。

公債逐年增加表（單位千元）。

年 度	公 債 額	歲入百分比	指 數
大正十五年	三四〇、一二三	一・七	一〇〇
昭和元年	六十一、〇九四	三・七	一八〇
二年	一五七、〇八五	七・八	四六一
三年	九九、八六三	五・五	二九三
四年	三八、〇〇〇	二・四	一一三
五年	一二〇、〇七二	七・九	三五三
六年	六五九，五九三	三三・二	一、九三八
七年	七八三、〇八三	三三・六	二、三〇一
八年	八一、一八九	三七・九	二、三八四
九年			

十年
(上半期)

七四九、六五二

三四・一

二、二〇三

依據上表，從六年到九年所發行的公債額，幾達二十四億元。本年上半期又增加七億五千萬元。這只是就中央政府的公債而論。如果再加進地方公債，則在昭和六年度爲六億八千五百萬元，至本年六月止，激增爲二十四億四千七百萬元。兩者合計，從六年至本年上半期四年半的期間中，總共增加四十億元，這是何等可驚異的激增率。

這四十億元的公債，是從何處得來呢？在日本，因爲國民大眾一般地貧乏，與中小布爾喬亞之不振，都沒有負擔公債的能力，所以主要的支持者，常常落在銀行身上，對於這四億元的公債，以及巨額公債政策，金融資本家雖然竭力的反對，但是其大部分還是爲銀行及其他的金融團體之間所分配。昭和六年末日本銀行的金庫中，所存的公債額是十八億一千一百萬元，至本年七月初，却增至四十一億四千六百萬元。在此，可以充分地證明銀行負擔公債的程度。

在前段文中，我曾經指出日本財政膨脹之原因，主要的由前述的六種經費所招致。但那些本是就日本的整個歲出概括而論。以下更擬專就這四億元的赤字公債的用途，加以檢討。

在此，我們必須將經常費與臨時費兩部分別考察。先說經常費。在昭和七年度，日本的經常部歲入是十二億八千萬元。經常部歲出十一億八千萬元。八年度，前者是十三億九千萬元，後者十三億一千萬元。九年度，前者十三億四千八百萬元，後者十二億四千八百萬元。十年度，前者十三億三千三百萬元，後者十三億一千萬元（七八年度爲決算，九十年年度爲豫算）。因此，若就七，八，九，十年考察時，則經常費在大體上是可以收支相抵的。反之臨時費却可認爲由公債所支出的。

其次，七年度的臨時部歲出是七億六千七百萬元，其中，屬於陸海軍省的是三億九千七百萬元。八年度，前者是九億四千萬元，後者五億二千七百萬元。九年度，前者是八億九千萬元，後者五億七千萬元。後者對於前者的比例，七年度是百分之五〇，八年度百分之五六，九年度是百分之六三。因此，七，八，九年度所發行的公債之中，用之於軍事費上面的數額，約占百分之五三。

依上而論，則這四億元的赤字公債，其半數是投之於軍事費上面，因此，目下日本之公債激增的現象，在大體上說，都是爲軍事費所引起的。

四 公債激增與國民生活的影響

上面說過，日本目前的財政狀況，已經臨達極逼迫的地步。日本政府爲着救濟臨時歲出之不足的支付，只有依賴於無限制的赤字公債。然而這巨額的公債之發出，對於國民生活有何影響呢？要解答這問題，我們可以分爲兩方面來考察。一方面是有利的，一方而是不利的。以下分別論之。

先說有利的一方面。

對於赤字公債的無限制的發行而蒙受有利的影響的，不待說，便是金融資本家，便是三井，三菱，住友，久原，大倉，古河，安田，澁澤，淺野等幾大財閥。原來赤字公債之大部分之支出，既是投之於軍事費上面，尤其是作戰資料整備費上面，自然會引起所謂「軍需茵佛列醒（Inflation）景氣」。而在日本，一切的軍需工業，多數是集中於上述的幾位財閥的手中，例如三井有三井鐵山公司，日本製鋼公司，豐田機械廠，三井物產造船廠，中島飛機廠；三菱有三菱鐵山公司，東京鋼材廠，日本窒素火藥，三菱重工業；住友有製鋼廠，藤倉電線廠；久原有大阪洪工製，汽車製造廠，戶畑鑄鐵；大倉有鑛業公司，川島機械廠；古



河有石炭鑛業公司，富士電機公司；澁澤有石川島造船廠，飛機廠，安田有電氣公司，日本酸素公司；淺野有東海鋼業公司，日本鋼管公司等等，所以軍需茵佛列醒景氣」，對於這幾位財閥，實在有極大的利益的。

再就數字上面加以考察，尤可看出財閥所得到的利潤之可驚的程度。依據「經濟」雜誌的調查，則在昭和八年九年之陸海軍省的豫算，合計約十八億元之中，有十三億元弱爲軍需物品費，其中散布於工業方面的資金，爲十億四千萬元，農業方面的爲一億四千萬元。而在工業方面的十億四千萬元之中，半數是投之於民間的各軍需工場。並且便是散布於政府工場的資金，結局也有極大的數目爲民間工場所需潤。若果總括地計算，則投於民間各軍需工場的金額，可說在八億千四百萬元以上。

更單就陸軍方面，也稍稍加以檢討。

昭和八年度的作戰資料整備費，是約一億七千萬元，而其十分之八五爲散布於民間工廠。九年十年也大體是同樣。

現在姑且以資本百萬元以上的稱爲大工業，五十萬元以下的爲小工業，則分配於大工業的金額，是一億三千五百萬元，中小工業是三千六百萬元。至於農山，漁材，不過五十萬元

左右。

其次，從分配地方加以考察，則以東京爲最高，約占七千萬日元，愛知縣二千五百萬元，大阪一千八百萬元，神戶一千五百萬元，朝鮮及滿洲一千二百萬元，福岡縣五百萬元。

更就各種工業部門分配見之，則機械器具工業約七千六百萬元，金屬工業約一千六百萬元，電氣工業約七百萬元，光學工業約五百萬元。此外製藥，皮革，化學，土木，護膜等有關於軍需工業的部門，也有多少的分配。

這巨大的資金既然投於軍需工業上面，對於金融資本家自然增加了不少的利潤，尤其是機械業與鋼鐵業其利率更是可驚，例如可代表日本機械工業的十公司，其利率的計算，昭和七年下期爲十分之一二，八年上期爲十分之四五，八年下期爲十分之七。戶畑鑄物廠，在昭和六年，不過十分之〇、四的利率，一至九年，則增加爲十分之二了。日本鋼管公司，五年一度還是赤字的利率，但至九年度，則一躍而爲十分之四。三三了。三菱鋼業，在六年下期，已達一百二十五萬的淨利，但至九年，則增加爲六倍，計有六百五十萬元了。

依據上述的種種方面而論，可知「軍需茵佛列醒景氣」其結果，只是爲金融資本家增加了不少的利潤。而促成軍需茵佛列醒景氣的原因，便不外乎是無限制的赤字公債，所以日本

赤字公債的發行，間接地蒙受有利的影響的，不過三井三菱淺野等幾洲獨佔的金融資本家而已。

其次，再說不利的一方面。

對於赤字公債之無限制的發行而蒙受不利的影響的，又是那些人呢？不待說，那便是工銀勞動者，中小工商業者，及農民。以下分別論之。

先就工銀勞動者方面加以考察，醉心於「軍需茵佛列醒景氣」的人們，總喜歡用誇張的口吻，說日本的勞動階級，已經依藉「軍需茵佛列醒景氣」的力量，得到了改善生活的機會，增加了不少的就業率。然而那種的說法，實在是騙人的言詞，決沒有可信的價值的。固然，日本的勞動階級，在軍需茵佛列醒景氣之下，得到了不少的新的職業，但是這增加的人員，不過僅僅限於臨時工，而常傭工是沒有增加的。例如昭和九年日本警視廳工場課調查的結果，則在東京市使用五十人以上之六百四十四工場的人員中，有十分之一・三爲臨時工。軍需工業工場之日本製鐵廠，有一萬餘名的臨時工。海軍各工廠也有臨時工一萬數千名。尚有陸軍製造廠人員二萬一千四百人中，臨時工佔一萬零九百人。日本電氣公司人員一千五百人之中，臨時工佔八百人。

臨時工之增加，却反映常傭工之減退與工銀之降低。蓋因臨時工之增加的原因，主要的
是臨時工比較常傭工的工銀低下，而且可以自由遣退，不受何等契約的拘束。然而唯其如此
，所以容易引起工銀之減低與常傭工之失業。茲將工銀減低的事實，表示如下。

各年十二月的指數，與前年同月比較表（一）減（十）加

年 別	定 額 工 銀	實 收 工 銀
昭和六年	（一）四・五%	（一）六・八%
七年	（一）三・三%	（十）三・三%
八年	（一）三・一%	（一）〇・五%
九年	（一）二・〇%	（十）七・三%

即是定額工銀，是逐年低減的。然而實收工銀，何以反見增加呢？其原因，不外勞動者
爲着補償所失，不得不極度的勞動自己的肉體，例如延長勞動時間限度以外的工作，增加夜
間工作，才能補償定額工銀的損失，而得到實收工銀的增加。然而過度勞動的結果，自然不
免於影響健康，增加疾病了。所以日本自昭和元年以來，壯丁體格之甲種合格者，逐漸減低
，例如一千人之中，其比例數，是元年三五四名，二年三四一名，三年三〇二名，四年三〇

○名，五年二九三名，六年二八八名，七年二八〇名。誠如大內兵衛教授所說：「勞動大眾，爲着想得到同額的工銀，不得不多消耗一成乃至二成的生命了」。

至於失業問題，則因日本尚未制定失業保險法，而且勞動組合的組織也不健全，所以沒有完備的全國失業統計。一切的失業狀況報告，都是出於推測。有的說是百多萬，有的說是二百萬，其確數是極難決定的。現在只是依據昭和九年九月六日內務省社會局發表的失業狀況，則在九月五日以前，調查人口七、四六二、〇四一人之中，失業者佔三八二、九七七人。現在日本的人口，已經約一萬萬，若依據上面的比例類推，則其失業率，也決不是少數的。

其次，再說中小工商業者。日本的中小工商業的數目，在以前是極多的，因此在社會上佔着極重要的地位。依據昭和五年內閣統計局之一「國勢調查結果概觀」，「國民所得稅調查報告」，及商工省統計課「昭和五年工場表統計」合併推算，則如下表。

總數	中小工商業者經營數	比率
經營數 一、三七一、五七二	一、三〇九、七八八	九五・四%
從事人數 四、二七八、四二〇人	二、三五三、四八五	五三・八%

純收益額 二、九六九、二三七元 九三三、〇〇〇 二七・四%

然而近數年來，中小工商業者，也漸漸陷於沒落不振的狀態之中，其原因，一方面是因為赤字公債之無限的發行，形成「軍需茵佛列醒景氣」的結果，使勞動階級，農民普遍地貧乏而減少購買能力；他方面又因為「金輸禁」的結果，促成匯價低落，引起輸入品，原料，及其燃料補助料等價值騰貴，而使生產費加高，處在這雙方挾擊之中，自然不易支持，不得不趨於萎縮，休業，破產了。現在試舉一二例子，表示如下。

製絲業

	總數	五人以上 工廠數	不滿五人 之工廠數
大正十三年（民國十二年）	一九六、九二〇	二、八七五	一九四、〇四五
昭和八年	五四、三九七	三、一七八	五一、二〇四
棉織物業			
大正十三年	一〇七、二四九	四、八八三	一〇二、三六六
昭和八年	五三、六四二	四、八〇一	四八、八四一

依據上表，則在大正十三年，不滿五人的製絲工廠的數目，將近二十萬，但至昭和八年

却減爲五萬餘，差不多淘汰了四分之一。棉織物產却由十萬減少到不足五萬，竟是消滅了半數以上。日本中小工商業之激劇衰落的事實，真要使人爲之吃驚不置。

最後說到農民的生活狀況。日本的農村不景氣，本是好久以前便已開始了的。至最近兩三年來，又與世界普遍的經濟恐慌密接交錯，其不景氣的程度，益益激化。更加上去年（昭和九年）的關西大風災，東北的水害，冷害，及春夏秋繭的暴落減收等，致使農村經濟不得不陷於完全破產的境地。東京朝日新聞，在九年十月十六日的社論「臨時議會與農村救濟」中，曾有如下的詳細說明：

「近來關西農村之被害的事實是極大的。依據農林省的調查，則被害總額，已達二億五千萬元之巨。不獨關西的農村，實在本年以來，全國的農村都是受着災害。這被害的狀況，表現於數字上的，九州，四國的旱害爲一億四千萬元，北陸的水災三千四百萬元，元東北的水害五百萬元，冷害九千萬元。此外尚有因春夏秋繭之暴落的減收二億七千萬元。三種合計，實達八億元之可驚的高額。由此全國的天災與繭價的暴落而成之農民一般的貧乏，達到如何深刻的地位呢？到底不是都會的人士所能想像的。」

以上所述，只限凶作及種種的自然的災害之直接的損害，至於間接的損害，尙無法可以

計算。

這巨大的自然的損害，對於日本農民的生活壓迫到如何的程度呢？說起來是極悲慘的。

經濟學者猪俣津南雄氏，爲着想了解日本農民生活的實際狀況，曾經親身旅行農村，作一大規範的實際調查，足跡所經，有羣馬，長野，新瀉，石川，福井，大阪，岡山，奈良，京都，三重，愛知，靜岡，宮城，岩手，青森，秋田，山形，福島二府十六縣，事畢之後，作成一報告書，名曰「窮乏的農村」，其中所述之農民生活悲慘的事實，簡直使人不能相信在所謂「富強」「景氣」的日本國內，也還有這麼多的可憐虫在飢餓線上掙扎着。我這篇文章因爲篇幅所限，不能一一舉其事實。只好將其結論抄譯於下，俾作證明。

「在五百六十萬戶的農家之中，有半數是靠借金維持生活的，不獨借金，而且還有借食物的。所以不待收穫之時，一切的轉產物品，早已抵清債務，而自身反須購買比較穀物賣出之時高過三四成價值的米糧以維持生命」。

猪氏的調查工作，是從九年五月初旬開始，九月完畢的。九月二十一日之關西大風災及以後之東北凶作的農民生活狀況，未及親見，所以書中沒有提到。但是在災前的狀況，已經這樣悲慘，則災後的狀況，當然是更加利害，雖未提及，我們也可以想像而知了。

依據上述的種種方面而論，可知日本無限制的赤字公債政策。與「軍需茵佛列醒景氣」的結果，不獨不能給與有利的影響於勞動者，中小工商業者，農民等的生活，而且以加上極重大的損害於他們身上，使其日陷於失業，衰退，貧乏，饑餓的悲境。近來，一般比較開明的官僚，政客，學者等雖然鑒於社會的危機，唱出「國防與產業調和」，「國防與農村調和」，而要求政府加以救濟，但是因為在「軍部」的「非常時」，「一九三五——六年危機」，「國防第一主義」種種口號壓制之下，終於不能實行。即令實行，其數目也是極小，而且常常為金融資本所侵蝕，誠如馬克諾夫所說：「政府對於農村，有時雖然也給與某種金融的援助，但是結局也是進入資本家之懷中。農村之救濟，不外對於金融資本家清還債務而已」。

本來，一個國家為着救濟歲入之不足而增發公債，並不是絕對不好的，只要看他用得適當不適當。用得適當，也可以恢復經濟的繁榮，增進國民的富力；用得不適當，則只有摧殘產業的生機，壓迫國民的生活了。美國自羅斯福就任大總統以來，發行公債額數，幾達三百億金元。但是美國之增發的公債的理由，本是作為恢復景氣的一種手段，因此，在一方面農村的貧乏，漸漸得到多少轉機。例如前年的農村收入，為五十億金元，至去年已增加為六

十億了。現在美國政府所行景氣復興政策，雖然未必可說是順調的成功，但是在農村對策上，是顯示着好結果的。反之，在日本，無論財政如何膨脹，公債如何增加，能現出好況的，只是一部分的非生產性的軍需，而中小工商業農村的破產，只有益益加甚。公債之用得不適當，對於國家將有如何的損害，觀於日本，是可以十分明瞭了。

本文參考各書列下：

大內兵衛

日本財政論

齋藤直幹

財政中心國防論

加藤調一

躍進日本之政治動向

猪俣津南雄

軍備，公債，增稅

全上

窮乏的農村

日本國際問題調查會

日本年鑑（昭和十年度）

國民新聞社

國民鑑年（十一年度）

鈴木茂三郎

日本財閥論

日本經濟研究會

日本經濟研究

中外論壇

第一卷 第十一期

社會評論一卷九號

日本評論十月號

日本小布爾喬亞之沒落

日本之封建勢力

一九三六年各國經濟的展望……………日本改造社輯

蘇聯的德謨克拉西與文化……………鮑格莫洛夫著

意阿戰爭之歷史意義……………里索夫斯基著

蘇聯集團農場建設的困難與進展……………雅庫維夫著

德國外交政策……………白 荻 譯

一九三五年之世界經濟情勢……………改造年鑑編輯部

蕭伯納之生平著作及其信仰之主義……………過 文 著

三十一號病床……………孤 布 萊 著

世界政治經濟情報……………萍

預定：全年一元（郵費二角四分）
半年五角五分（郵費一角二分）

發行處：中外語文學會書報代辦處
太原海子邊五號



法西斯統制經濟政策

鄭江南

一方面由於蘇俄五年計劃經濟的影響，他方面由於自由主義經濟的弊害，故引起了所謂統制經濟。我們對於統制經濟，若要追根溯源，那末就必須要論到法西斯統制經濟。有許多人談法西斯統制經濟的時候，常把德國統制經濟，也認為是法西斯統制經濟。其實不然，因為德國的統制經濟，是希特拉在拉基斯組織之下，所行的經濟政策，而法西斯統制經濟，是在莫索利尼所指揮的法西斯蒂之下所施的經濟方針。前者是拉基斯統制經濟，而後者才是法西斯統制經濟。所以作者在本刊的第一卷第二期內，發表了一篇「現階段的德國經濟」，就是敘述拉基斯統制經濟。今日我們要探討統制經濟的淵源，確又不能不注意到法西斯統制經濟。例如美國的產業復興運動及德國的組合經濟運動等統制經濟，都是模倣意大利統制經濟，即法西斯統制經濟政策。這樣看來，法西斯統制經濟政策，既然是統制經濟的淵源，研究統制經濟者，當然是不可忽視，故有詳細檢討的必要。

一 法西斯統制經濟的意義

自由主義的經濟，在資本主義發達的階段上，確持有歷史的意義與使命，即自中世紀的都市經濟轉到十九世紀的國民經濟及世界經濟者，大都是依自由主義經濟的方法，促進了經濟的進展。但是在他一方面，在經濟活動的自由發展之中，極端追求個人的利益，不顧社會的安危與國家的存亡，即擁有龐大資本者，唯利是從，遂致支配社會經濟命運者，既非國家，又非國民，僅依最少數的資本家來支配社會經濟的全體。在無統制的自由競爭之下，摧毀了中小企業，在過少數地偉大資力之下，集中了社會企業，故唯少數資本家，始可以把握着經濟的和政治的特權。在此種狀態之下，國民大眾，不禁也想到有共同保護自己利益的必要，遂至對於支配階級者，組織共同戰線，乃為勢所必然。奉信馬克斯主義者，正乘此種機會，糾合勞働大眾，為對抗支配階級起見，也豪不加以考慮，專追求利己的利益。因此，勞資的對立，益形尖銳化，破壞了國家與經濟的統一，暴露了個人之間以物質利益為中心的鬥爭。

如此，為擁護國家與社會起見，對於個人的自由，遂起了應有何等的拘束之必要。在事實上，經濟在其本體的性質上，雖持有幾分自動統制的作用，但在現在的高度獨佔化與高度



複雜化的經濟組織之下，這種無限制的自由放任主義，仍不免誘發國家與社會的破綻。元來經濟的目的，不是要獲得個人主義的最大利潤，而是要圓滿的充足全體國民的需要。因此，經濟活動，乃不能不依國家的一指導統制」，這是不待說的。

在這裏，遂發生了現代統制經濟的要求。但是統制經濟，又是什麼呢？假若說得對於經濟在某種形態之下，加以國家干涉，即謂之統制經濟，那末，當自由主義最榮盛的時代，也有這種現象。例如國營事業，公有事業，特許企業等，何者不是統制經濟呢？並且近年來，因世界的一般經濟的恐慌，即在資本主義的諸國之內，也激起了經濟統制的風潮，例如依通貨管理而統制匯兌，依輸入比例制而統制貿易，依「卡特爾」法而統制企業，依輸入關稅而統制食糧及物價……等。但是諸國所行的經濟統制，依然是以自由主義為基石的資本主義經濟，這是沒有疑義的。因此之故，我們若要在經濟制度上，與以區別，所謂統制經濟國家之經濟的指導和管理，更不能不涉及全體國民經濟的組織。即統制經濟者，是國家之經濟的指導和管理，普及於國民經濟之全體組織的經濟。

在這裏，有兩種形態，是值得我們注意的。第一，就是蘇俄的集中化與官僚化之社會主義的計劃經濟。這種經濟的形態，是機械的劃一的以數字作基礎的強制經濟，完全蔑視了經



濟原動力的企業家精神與個人創意。即是抑壓了經濟本質上之個人能力，與企業家精神的計劃經濟。像這種形態的經濟，雖可除去一時的恐慌，但決不能保證經濟的永久繁榮。第二，就是意大利法西斯主義的統制經濟。此處所謂法西斯主義的統制經濟者，是建設在一定國民之全體經濟的國民經濟上，出發於國民的統一性，掃除有產者與無產者，企業家與勞動者，都市與農村之間的一切對立現象，此即是法西斯主義之統制經濟的特徵。因此之故，此種統制經濟，對於培養國民的新精神，比什麼都要重要，而純粹的技術改革，不能說是當前的重要問題。是以法西斯全體主義的統制經濟，與其說是注重物質的經濟原則，不如說是偏重社會倫理的立場。且爾此種統制經濟體現的形式，其經濟之活動與經營的一切，對於國家與國民全體都持有連帶的責任，形成一種互相連鎖的經濟。在連鎖經濟之中，對於經濟的活動，儘量的保證其自由。在他一方面，常以真正的自由，為應順全體的福利，而顯現了偉大的拘束力。在此種意義之中，所謂統制經濟，却可解作經濟自治。由這樣的場合，應尊重企業家的精神，保存個人的創意，即對於個人勤勞所得的私有財產，亦應由國家加以充分的保護。唯減除關於個人活動及私有財政之個人主義的放恣，而使之負擔公共的政治的責任，且限制以法。

由此可知國家對於統制經濟的任務，不是直接的對各個經濟活動加以干涉，而是構成適合於國家的經濟組織。國家對於經濟活動的指導，並不剝奪其個人的創意與責任，而僅與以經濟自治的基礎。爲要得着經濟與政治間的調協，故對於經濟應在全體主義的觀念之下，而與以有機體的構造。所以我們對於「統制經濟即經濟政治化」或「統制經濟即經濟有機體化」的說法，理應左袒。

二 法西斯金融統制政策

安定「利拉」要算是法西斯政府的第一功績。安定利拉的政策，是依一九二六年五月六日的命令，着手進行，在銀行統制之下，統一了銀行券的發行，是以元來持有發券機能的銀行，如拿坡利銀行與西西利亞銀行，自後得了比較的占有重要地位之信用機關，且變成了在南意大利及各島嶼地方對於經濟界之資本授與的重要信用機關。在銀行與銀行發券權統一之後，更進一步的想安定利拉的市場，決定了種種方策。爲整理戰時及戰後的財政膨脹計，對於發券銀行的政府債務額，依財政部所保有之銀行券額，抵消者正多；又由政府方面之保證銀行券的現金及匯兌準備，增加了美金九千萬於意大利銀行。其結果，意大利財政部對於意大利銀行，減少了二十五億的債務。意大利政府方面，雖然是想收縮銀行券的流通率

，但因為要對付當時持有緊急貨幣機能之巨額的財政部證券，故依一九二六年十一月六日的命令，又決定了五分利息公債的發行，以此種新公債，來還償元來流通的三年限期五年限期及七年限期之三種財政部證券。法西斯政府像這樣的努力，故國家的財政狀態，比較的似乎是穩定而健全。但當大戰閉幕之後，利拉的價值下落不止，至一九三四年末，已演成了空前的慘落，美金一元，變為三一·六〇利拉，英金一鎊，變為一五三·六八利拉。意大利當局，觀此現象，當然是引為深憂。一九二六年八月十八日莫索利尼在貝薩羅講演說：「法西斯蒂政府的全體政策，是依至上命令所支配的方策，對於國民的節約，亦不能不與以保護，無因徒宣傳節約，且沒有何種功效的。我決不以爲從利拉所崩潰所表現的道德頹廢與經濟破碎，是由於國民的自取。我們的象徵，我們的努力，我們的犧牲，及我們的血淚所積成的利拉，不能不常與以防衛。」（Eawsto Fittigliani, The Italian Corporative States, P. 43）

這次的講演，已成為意大利財政史上有價值的史蹟，在國際金融市場上，轉變了意大利通貨的價值。在這次講演之後，一九二六年末，利拉三價值，恢復到美金一元等於二二·一二利拉，英金一鎊等於一〇七·九三利拉，到了一九二七年末，一八·一五利拉，換得美金

一元八八・〇九利拉，換得英金一鎊。此種情形，即爲利拉安定的程序。但是，在這時的重
大問題，就是利拉價格的水準，應決定怎樣的新平價爲最有利益？當時標準的利拉市場，
即以九〇利拉爲一金鎊作標準，這樣標準，雖有利拉本身的犧牲性與危險性，但對於節約者
給與了很大的利益，且對於一切的勞働者，亦獲得了很大的利益，蓋節約者與勞働者，因此
減少了生計費，故庇益者正多。且同時在他方面，地價，債務及其一切的負擔，都是無形減
輕。不過對於企業家與大地主，是很顯著的負了莫大的損失，因此之故，意大利政府，爲全
體國民層着想，盡量的努力採用保護國民貯蓄的方法。遂根據一九二七年十二月十一日的命
令，實現通貨之法律上的安定，故決定一〇〇利拉等於七・九一九瓦（Gramme）的純金價
值，即確定了一九利拉等於現金一元，九四・四六利拉，等於英金一鎊之比。同時要求意大
利銀行兌換現金及持有現金價值的國外匯兌，並要求以流通銀行券及其他短期債務額之四〇
％以上的現金及匯兌準備爲其義務担保。

因此，意大利中央銀行，發行一百二十一億五百九十萬新利拉，（其內有四十五億四千七
百十萬利拉有現金担保）以一百九十九億二千二百二十萬利拉的銀行券，遂開始了新通貨上
業務。自此以後，利拉的新平價，已成了不變的價格，而國內物價及貨銀，貨幣購買力的

變動及經濟狀態的變化，已達到了充分吻合的情形。且爾，法西斯政府不僅是嚴重監視其貨幣減少與生活減低的一致，且極力企圖房租減輕與物價低落的一致，這是法西斯主義的統制經濟政策與社會政策上之典型的根本目準，這是利益與損害的正當調和，這樣超階級的主張，是法西斯蒂最明瞭最高尚的意志。

意大利信用政策的發展，一方為貨幣政策，他方面為經濟政策，此兩者相互結合，始得實現了意大利的信用政策。意大利的信用活動，在最近十年間，與各國有同樣膨脹的傾向，且比較的有相當的限制，且對外的短期借款，確是極度的避免，意大利在國際市場的長期與短期借款，自一九二五年至一九二七年之間，由於國家的監視與統制，確已迅速的減低。因此結果，意大利的外債總額，在一九三一年末，無論長期或短期一齊算入，不過七十六億利拉而已，其詳細情形表列如左：

一九二五年	一九二六年	一九二七年	一九二八年	一九二九年	一九三〇年	一九三一年	總計
一九二	一九二	一九二	一九二	一九二	一九三	一九三	
五年	六年	七年	八年	九年	〇年	一年	計
(百萬利拉)							

國家及地方團體	一、五〇〇・〇	——	一、二四四・五	五〇・〇	——	——	——	三、二四四・五
公共團體	——	三六〇・〇	三七五・九	——	——	——	——	七三五・九

法西斯統制經濟政策

電氣事業	一九〇〇	三六・三	七三・八	三八〇・〇	一五・二	二〇七・〇	一〇七・四	一・九六・七
機械及金屬業	——	三二・二	四〇・八	一〇三・五	九六・〇	——	一八・四	四八八・九
化學工業	——	一三九・四	一九〇・〇	一一〇・〇	——	——	五七・〇	三九七・四
海 運	——	九五・一	一七〇・四	——	——	——	——	二六五・五
人 絹	——	一五二・三	——	——	——	——	——	二五二・三
土地信用	——	——	九五・〇	——	——	——	——	九五・〇
金融會社	——	——	九四・四	——	——	——	——	九四・四
工業	——	——	七六・〇	——	——	——	——	七六・〇
紡績業	——	二五・〇	二三・九	——	——	——	——	四八・九
其他	——	二〇・五	一四・六	一一〇・〇	九・八	一六・〇	七・三	八〇・四
合 計	二、〇九〇・八一、三九〇・八	三、〇八・三	五、六二・五	一一〇・〇	二二・〇	一九〇・一	七、六二四・七	

法西斯統治之下，依國家目下之要求，以改革信用制度，而努力於金融的恢復，屬於此種的政策者，第一，發券銀行之統一的各種政策，第二，在各種信用機關之下 確立合理的分業，並對於一切的貯蓄，決定固定投資目的之方向的各種政策。同時，擴張普通信用銀行之

對於工業金融的活動，故於一九一九年成立了公共事業協會（*Consorzio Interle Opere Pubbliche*）。一九二四年爲補助此機關起見，又設立了一般企業信用機關。（*Istituto di Credito per le Imprese di pubblica Utilità*）法西斯爲改革農業信用計，又於一九二八年設立了農業經營借款及土地改良借款等機關。

元來一般企業的金融，大部分都是仰給於貯蓄銀行，此種傾向，在恐慌發生前的數年間，頗有顯著的結果，可是在經濟恐慌發生之後，至一九三一年之國際金融混亂時，意大利貯蓄銀行，尤其是居重要地位的意大利商業銀行，已陷於最困難的狀態，在這裏，政府遂深深感覺到以短期放款與長期放款爲主要業務的特殊信用機關，有創設之必要，是以經過了很大努力，而創設了動產信用機關，（*Istituto Mobiliare Italiano*）及產業復興機關（*Istituto Per la Ricostruzione Industriale*）。此兩機關，均爲公法上的信用機關。前者在十年間，後者在二十年間，專以經營金融事業爲目的，前者對於私營企業，亦得准許參加，並且允許此兩種機關債務流通證券，但對前者的流通額，加以相當的限制，而對於後者，不加限制。此兩種特殊信用機關創設的結果，流通於市場的債務證券額，陡然的加多了。產業復興機關的活動方針，第一，發行兩種公債，其數各爲六億利拉。此種公債專以完成鐵道網

及電化事業爲目的。第二，最近因爲參加了意大利汽船公司的各救濟團體，對於各個公司股票之收買，又發行了定額債務證券。第三，依特殊的方法，對於各種重要工業團體的救濟，已有很大的成績。我們應注意的，是動產信用機關與產業復興機關，有公法上的保障，故國家對於此兩種機關所發行之債務，確持有絕對保證的義務。

法西斯蒂政府在銀行業務方面，其形式上與構造上之具有特徵的機關，即爲半國家的機關（*Istituti Parastatali*）。此等半國家的機關，是依國家所構成的團體，含有國有的性質，以追求公共利益爲唯一目的，故國家不斷的與以監督和統制。

由利拉安定所惹起的緊縮政策，及因銀行機能分化所招來的意大利信用制度之改造，遂激起了信用機關之集中化的傾向。其集中化的形態有二。一爲量及機能的集中傾向，促成了金融市場中機關數的減少，而強化了淘汰後所存在的信用機關，一爲質的集中傾向，顯明銀行活動之各種形式的特徵，故嚴密的區分了各個機關的活動範圍。在意大利銀行集中的過程中，與其他各國稍有不同的地方，即在事實上陷於經營不可能的銀行，而不許其參加（Cinsopp, Renetti, Italiano PivanrPolitik, S.19.）。

法西斯政府對於貯蓄銀行的政策，其認爲最要者，即爲貯蓄的獎勵，原料不足，資本缺

乏的意大利，唯有勞働能力與國民犧牲，爲其資本繼續構成的源泉。法西斯政府，認爲此種資本的自體，原無何種目的，而不過是一種達到生產增大與全民幸福的一種手段與用具而已。由國民大眾的這樣觀念，保護貯蓄，以作貨幣政策的主要原則。且爾政府講究各種手段，使各個人不至浪費其勞働的所得，根據於一八八八年之法律的意大利貯蓄銀行制度，再依一九二七年十二月二十九日的命令，加以相當的改正和補充。此命令的主要目的，是在取消極小規模的各貯蓄機關，而統制所保存之貯蓄機關的機能。依此，貯蓄大眾，遂得有最良的保證。新制度的要點，即爲貯蓄金庫與第一級貸借署（Monti di Pietà）之間的聯盟。由此制度，遂堅強了貯蓄金庫的組織，且達到了各種金融機關之相互間的密切聯鎖。此種聯盟，爲獨立機關，其參加的機關，得個別的存在最其重要的機能。加入了聯盟的各機關，如有金融枯竭的場合，此聯盟宜應其需要，以供給資金，且各個機關對於聯盟負有相互協力與相互監督的義務。依前述的法律與命令，對於貯蓄金庫的活動成功了充分的保證。同時，依此法律與命令，集中了小規模的貯蓄銀行。現存的貯蓄機關，自二〇四減少至一〇二，現存的第一級貸借署，自三二減少至一九，並自貯蓄機關集中了的現金，大部分均投入了政府所發行的有價證券。（紙幣）依此，對於地方團體及公共團體的貸與，已延至了不動產抵押貸與。

意大利貯蓄機關之活動的統制，大多委之於意大利銀行法，各貯蓄機關的規則，不僅是強制的要各機關之活動報告，且必須遵守法律與受理調查，國家對於各貯蓄機關的準備金，常加以嚴重的管理和統制。意大利金融，依以上的種種改革和整理的方策，遂達到了利拉安定與金融鞏固的目的。

三 法西斯財政統制政策

法西斯蒂掌握意大利政權以來，特別注意於國家財政的均衡，是以極力的限制支出，與設法增加收入，欲以除去歲計不足的巨額。自一九二四年至一九二五年的會計年度，遂表現了歲計的剩餘，其所以得到此種結果者，不知經過了多少苦心及努力。

意大利恢復財政均衡的方策，首先實行提高稅率，並緩和各地方一般累進稅的累進率。想提高稅率，以充戰時財政的需要，但不久亦到達了限度。且當一九二二年與一九二五年之間，政府正假租稅廢止的運動，着手於一般稅制之徹底的整理，以三租稅——土地所有，不動產收入，與動產收入——為意大利稅制的根幹。同時應國民之總所得的比率，附加稅率，亦實行提高。嚴格的施行納稅對象的調查，持特別法，以嚴懲資本逃避。如有怠慢納稅之義務者，即停止其營業。接後又如有所謂獨身稅等新稅的添設。在他方面極力的採取了冗費

的節約，利拉價格的提高及官吏薪俸的減低等……方策。依這樣說法努力的財政政策，想實現預算的改良。但一九二一年及一九二二年的會計年度，尚有一百六十億利拉的歲計不足額，到了一九二三年的會計年度，其歲計達已餘剩三億利拉，一九二四年的會計年度，雖有三億五千萬利拉，三二億五千萬利拉，其歲計達已餘剩三億利拉，達達歲計又三萬利拉。

但是，近年來，世界經濟恐慌的勃發，惹起了國家財政狀況之直接的惡化，遂直接影響了國家經濟的全體。即一九三〇年與一九三一年的會計年度，其歲計不足者為五億四百萬利拉，一九三三年與一九三四年，其歲計不足者增加了三十五億四千九百萬利拉，即最近之議會中所提出之一九三四年與一九三五年的豫算案，也有二十九億利拉的收入不足。茲將法西斯統治下的意大利財政發展的歷程，表列如次。

會計年度	收入	支出	差別
(百萬利拉)			
一九二三——二三	一八、八〇三	二一、八三二	△三、〇二九
一九二三——二四	二〇、五八一	二一、〇〇〇	△四一九

(百萬利拉)

△表不足



一九二四——二五	二〇・四四〇	二〇・〇二三	四一七
一九二五——二六	二一・〇四三	二〇・五七五	四六八
一九二六——二七	二一・四五〇	二一・〇一四	四三六
一九二七——二八	二〇・〇七一	一九・五七四	四九七
一九二八——二九	二〇・二〇一	一九・六四六	五五五
一九二九——三〇	一九・八三八	一九・六六八	一七〇
一九三〇——三一	二〇・三八七	二〇・八九一	△ 五〇四
一九三一——三二	一九・三三四	二三・一九一	△三・八六七
一九三二——三三	一七・九〇一	二一・四五〇	△三・五四九
一九三三——三四	一七・七一四	二〇・六一四	△二・九〇〇
(豫算案)			
一九三四——三五	一七・六六二	二〇・六三六	△二・九七四
(豫算案)			

因近年經濟恐慌的結果，國家財政支出之大部分，即爲法西斯政府之中心政策的經濟救濟

的支出。法西斯政府爲失業者救濟起見，實行其各種公共事業的建設與開墾土地的計劃，當然是需要龐大的財政，因此，法西斯政府，遂賴信用借款，以充當其浩大的財政需要。

我們應當注意的，法西斯政府，從來容易得到必需品之紙幣額的流通，此卽可以表現國民對於政府的信賴。可以引爲國民信賴政府之一例者，如一九三二年的上半年，當要還償九年後償還之財政部證券十億利拉時，遂迫於新的有價證券發行之必要，因此，而發行之有價證券，竟超過豫定額四十億利拉，但國民毫無怨言，此當爲最可以注目的事實。近來應財政部的需要，又發行了短期債券與郵政債券。如此，自一九三三年一月十二日以來，法西斯政府的公債政策，確得着了驚人的成功，其公債發行的總額，已達九十三億利拉。法西斯政府，既已得到了這樣圓滿的結果，故莫索利尼自己誇道：「這種結果，是九千萬國民對於政府事業之信賴的蜚聲」。

法西斯政府，當其公債借換（再借轉期）之時，其最注意者在乎一般利率的漸次減低，卽意大利銀行的利率，最近亦已低至三分，此種情形，爲意大利王國出現以來之最低市場，此種事實，也是不外乎近來國家公債政策所促進的影響。自國家經濟至私有經濟，自工業部門至農業部門，其各種利率，均已漸次的由六分低至五分，由五分低至四分。法西斯政府對於



國家的費用，在豫算之內，已大加增減。最近會計年度的明證，即爲軍事費的削減，失業救濟費的增加及直接的經濟生活之各費用項目的增加等是。如此等之租稅的增加，公債的發行，與借換及國家費用的增減等情，莫不是法西斯統制經濟政策的實現。

四 法西斯農業統制政策

大戰之後，意大利經濟，呈一種總崩潰的現象，尤其是農村的混亂，誠不可以言語形容。元來意大利可以說是農業國家，農民佔其總人口五分之三。如此，意大利想得到經濟恢復，振興農業，比什麼都要感覺重要。所以莫索里尼說：「土地是意大利的經濟基礎。」並且他曾經宣言過「余欲置農業於意大利國民經濟的第一位。」此可見法西斯主義的經濟政策對於農業政策，已是認爲特別的重要。

意大利因小麥缺乏之故，常感食糧不足，是以莫索里尼高呼着「意大利的國民，要從他國經濟的奴隸或外國麵包的奴隸之中求解放。」因此自後法西斯農業統制政策，遂決定了一小麥鬥爭」(Battaglia del grano)的政策。小麥鬥爭，雖說是已經由於一九二三年的農業改良專門委員會，開始進行，但正式國家的機關，要算是依一九二五年七月四日的法律所設立的直屬於政府的常任小麥委員會。(Comitato Permanente del grano)此種常任小麥委員

會，有設計小麥生產增加計劃的專責，除此之外，尚有解決苗種，肥料，價格及一般農業改良之問題的任務。所謂小麥鬥爭者，是為改良耕作技術的鬥爭，不一定是由於耕地面積的擴大或勞力與資本的增加，而增加小麥生產，故依科學的合理的技術及方法，來增加其生產者，才算是小麥鬥爭的直接目標。

小麥鬥爭的最高機關，即為常任小麥委員會。起初由於九名委員的組織，其後乃增加到了十八名委員，即包含有內閣總理，農林部長，農務局長，組合部長，三名之農業組合總聯合會的代表者，（即農業傭主組合總聯合會農業勞動者組合總聯合會及農業專門技術家組合總聯合會的各一代表者）及農業實行家技術家及學者等十一名。在一九二五年七月二十九日所成立的小麥鬥爭宣傳的三十委員會，為其直接的下級機關，由最有經驗的農民及農業專門家所構成。

意大利法西斯政府對於小麥價格的激變，是以如何的保護關稅政策，來制止此種激變的現象。法西斯政府，由通貨安定的好影響，乃依一九二八年九月十二日的命令，小麥稅率自七·五〇金利拉，加到一一金利拉。可是在一九二九年春，其小麥的價格，每一根達爾一的價格，僅在一三五利拉的上下。此處我們應該注意的，自一九二八年至一九二九年，因世界

小麥的生產過剩，在美國的市場之內，自一九二八年八月至翌年五月之間，小麥價格暴落了一六％。在這種時期，假使法西斯政府不實行應時的提高關稅，則意大利國內的小麥價格，當然也是同樣的低落。一九二九年五月十三日提高關稅爲十四金利拉，一九三〇年六月四日，更提高關稅爲十六。五金利拉，但其結果，小麥價格，還是下落不止。自一九二九至一九三〇年之間，意大利小麥價格，曾低落了一〇％。這必然的使意大利農民，陷於不安的情境。但是，當時尙有加拿大的小麥價格，暴落三五％者。一〇％與三五％相比較，即可以看出意大利以保護關稅來統制小麥價格的效果。

法西斯農業統制政策之機械的使用，開始於南意大利的各地方及島嶼和羅馬縣，對於停耕地，荒蕪地及開墾地，爲其蒸氣耕作機械的購入，與以三千萬利拉的優先借貸權。同時，依蒸氣耕作機械而開墾者，與以三百萬利拉的獎勵金。對於使用四台曳貨車以上的協同組合或企業，標設了二百萬利拉的獎勵金。且爾用於此等機械的石油，政府已明令免去一切的關稅及消費稅。爲教育農民使用此等機械計，在羅馬農業機械耕作學校之外，並設立了分校四所，其維持費，最初由國庫支出百萬利拉，其後每年繼續支出四十一萬利拉的經常費。再依常任小麥委員會的提議，對於小規模經營的耕作機，播種機及除草機之使用者，與以總額五十

萬利拉的資金。且有州農產委員會，也具有多數的農業機械和器具，以貸與農民，爲欲完成此種目的。依一九二九年六月二十七日的法律，國庫支付了二百八十八萬利拉。因此，法西斯農業統制政策的農業機械化的方針，遂有了相當的成功。

法西斯農業統制之中，關於精選種子，確爲其重要工作。除農業調查機關，研究所及專門學校等共同努力之外，還有州委員會及循環講演會，施以技術的訓育。法西斯政府爲培養及分配種子起見，組織了五個協同組合及公司，分設於西西里薩爾地亞羅馬縣及南意大利的各處。政府對於此種組織的資金，五〇%由國庫支出，在一時之間，遂支出了四百萬利拉。在其他各地方有此種組織之成立時，可由農業信用機關，獲得費用二五%。依此種方法所創立的機關，已達九處。此等機關的任務，在各地地方直接的努力於種子之精選與分配。對於其他比較貧的農民，得以通常種子，交換其精選種子，或補助其精選種子的費用。同時，國有或循環講演會所有的精選種子機械，相當具備，足資利用。因此，意大利農業統制政策之精選種子的的工作，至今已大告成功。

法西斯農業統制政策之中，對於肥料的統制，也是十分注意。如自然肥料的一般化，與人造肥料的普遍化，都設有一定的計劃。各種委員會及農業循環講演會，依模範農場施設，

對於各個農民，說明合理使用肥料之意義及其技術，並監督其因地質而施肥料的方法。同時，對於厩糞等自然肥料，亦為其注目的對象。依一九二七年八月十三日的命令，強制飼有牛馬等的農民，設置蓄肥池，決定在十年之內，凡設置此種蓄肥池者，有向農業信用機關借款的權利。且爾如有在三年之內，有怠慢此蓄肥池之設置的義務者，不僅是科以罰金，並剝奪其納稅的一切優待權。法西斯政府規定了國有鐵道運輸人造肥料的運費折扣，減低人造肥料公司之肥料的稅收。遂於一九二二年八月，構成了擁有資金三千八百萬利拉之人造肥料的有限公司。此種大公司的資金，大部分是由於國庫的供給，以資鼓勵人造肥料事業的發達。意大利的人造肥料，以磷酸肥料之生產為主，而窒素肥料與加里肥料次之。因為法西斯政府想利用所獲得的埃及磷酸鹽，以減低人造肥料的生產費及其價格。

法西斯農業統制政策之中，與「小麥鬥爭」並重的，就是「開墾計劃」，以擴充耕地與改善耕地地質為前提。在多山岳，多丘陵，多池沼的意大利，自統一以來，對於開墾事業，已有相當的注意。在法西斯政府成立後，因決定了移住過剩人口及食糧自給自足的政策，遂達到了計劃的大規模的實行階段。此種「開墾計劃」，在一九二八年十二月二十四日的所謂「莫索利尼法」之中，可以說是達到了最高峯。依莫索利尼法，為要使開墾耕地與改善耕地地

質之活動能率的擴大計，規定開墾期間爲十四年，資金爲七十五億利拉，在此總數之中，由政府負擔三十八億利拉。以南意大利爲例外，補助開墾費七五%，其餘一般地方的開墾費，補助四〇%至六〇%，其殘數由土地所有者，自行負擔。意大利因開墾計劃的宏大，而從事開墾事業之勞働者，已超過十萬的人數。其一九二八年末，所表現的成績，已大有可觀，茲用數字表列如次。

開墾成熟的土地

三〇四、二九一公頃 (Hectare)

開墾告終而尙在施行補助工作的土地

四六八、九五二公頃

目下開墾中的土地

一、一八三、三七八公頃

預定開墾的土地

四二八、三八二公頃

五 法西斯工業統制政策

意大利的原料缺乏，資本不足，加以國內市場的購買力貧乏，頗少工業生產之興隆的機會。故意大利的工業，元來是不能十分發達。但是自法西斯蒂統治意大利以來，實行各種經濟之計劃的統制，想使經濟社會互相調濟，國民經濟均衡發展，故對原來萎靡不振的工業，加以特別的注意和努力，是以意大利的工業，在近來表現了意外的進展。在一九二二年與一

九二七年之間，意大利的生產品，自四一%增加到了一〇〇%，但在此時間中，法國自四〇%增加到一〇〇%，德國自三一·五%增加到一〇〇%，美國自二六%增加到一〇〇%，英國自一六·五%增加到一〇〇%再如以一〇〇%為意大利的一九二二年之全體製造品及工業品的指數，則一九二九年的指數為二二六·五，一九三〇年的指數為一七三·六，但同時期中的指數，法國為一二三·二及一〇四·八，德國為一九二·二及一六〇，美國為一九五·九及一五四·四，可是意大利關於工業方面，其生產的指數，要駕各國而上之。(Bernard Puri, *Dix ans de Fascisme*, Paris, 1932, P, 123,) 現將意大利工業進展的特殊部門，在一九二二年至一九二九年的生產率增加額及其活動的情形，簡述如次，則可知法西斯統制之下的工業進展了。

一 鑛業 意大利的鑛業，向來不振興，但法西斯蒂執政以來，頗有發展的趨勢，其鑛物的增進，有如左之傾向。

	一九二三年	一九二九年	一九三〇年
硫 磺	一九〇、〇四五	三二三、八三五	三四九、四五〇
鉛 及 錫	一二五、五七四	二三〇、四九〇	一八六、〇〇〇

水	銀	一、五四一	一、九九八	一、九二五
黃	銅	三一、二一四	七一五、一七一	七一六、五九〇
可燃性礦物		九四六、二三〇	一、〇〇五、三九三	八七五、〇〇〇
大理石		三六一、四四一	五五七、三七六	四七三、七七五

常稱為意大利特產者，即為大理石，現在意大利大理石的鑛坑，在一千以上，其大部分均在 Tuscan，以採掘和加工大理石為目的的公司，已達四千六百餘所，其從事於大理石業者，已超過三萬五千人，依上表看來，不只是大理石業的發達，即其餘各種鑛業，都有猛烈的進步。

二 製鉄業 意大利的製鉄業，在法西斯政權之下，亦走上了進展的道途。一九二二年全意大利半島，其鑄鉄的生產額，不過一五七、五九九噸，但到了一九二九年，遂激增為六七八、四九一噸，一九三〇年，其生產額雖稍有遜色，尚不下五三四、二九三噸。鑄鉄的生產額，其增加的量數，雖不如鑄鉄生產額增加的迅速，但一九二〇年的生產額，僅為一、〇四五、九九五噸，然一九二二年，已增加至二、一四二、七六五噸，一九三〇年亦有一、七七四、〇九〇噸。

三 機械工業 法西斯蒂對於機械工業努力的結果，增加海外的輸出，其機械品的輸出額，一九二二年爲四億四千三百萬利拉，一九二九年爲八億七千八百利拉，一九二二年所輸出的汽車，不過一一、三七二台，而一九二九年加到二三、七〇〇台，一九〇三年意大利的工場，僅不過四、七三四個，動力僅不過一、七二八馬力，使用勞働者數，亦僅不過一一六、二三人而已，但到了一九二七年的時候，其工場增加爲八二、〇九二箇，動力增爲六〇八、〇九三馬力，勞働者增加爲五二九、九六九人。

四 電力業 誰也要承認凡百事業之振興，其不可缺的動力生產，莫不依賴於電氣工業，是以法西斯蒂，欲振興意大利工業的先決問題，即是努力於電力的發達。法西斯政府對於水電氣的利用，採取認可制度，故對於疏水，落水及電力輸送……等的統制，加以絕對的干涉，故意大利的水力電氣事業，均富有公共事業的性質，是以電氣的販賣，在理論上，似乎是個人的自由競爭，在實際上，都是構成了地域的團體行爲，政府對於此種集中的電力公司及其公司聯盟，是依自由的金融政策，以資獎勵。自一九二二年至一九二九年之間，意大利的電力生產，已增加一倍，一九二八年意大利全國的電力，已達三百九十萬馬力，其中部爲六十萬馬力，南部爲三十萬馬力，北部爲二百八十萬馬力，其餘各島嶼有電力十萬馬力。（



長守善法西斯的統制經濟（八三頁）

五 絹紡績業 絹紡績業，在意大利的工業界，確占有重要地位，意大利的天然絹織物，合有世界的第四位，其絹織物之每年的生產，爲七千五百萬米突，而總價格爲二十億利拉，意大利人造絲的發達，確有顯著的成功已躍而爲世界的第三位。一九二二年，其生產額不過爲三百萬基羅米突。一九二九年，已增加到了三千二百萬基羅米突。其資本金在一九二〇年僅爲三億五千萬利拉，但現已增至二十億利拉。意大利絹紡績業的公司爲十四，工場爲二十五，從業及勞働者爲三萬六千人。絹織物推銷的公司，有二十八箇，其從業人員，在三千以上。我們最應注意者，意大利的絹織物原料，大部分是由於國營企業的生活品。

以上的敘述，可說是十分簡單，但意大利的工業經濟，在法西斯蒂統制之下所發達的過程與迅速，却可以知悉大概。以意大利經濟獨立爲目的的統制經濟，無論是在立法方面或金融方面，都實際的着着實現了統制經濟的效能和精神。

六 法西斯勞働統制政策

社會主義是利用勞働者無產大衆，依階級鬥爭的意識，對於現社會的秩序，起一種破壞的作用。此種階級鬥爭的意識，僅是妥協調和或部分的改革，到底是不足以救濟的。若不急

激設法消滅此種意識，或以別種意識來代替此種意識，則必定永久的遺留着他的作用。今日法西斯統制經濟的思想與組織之根本改革的意義，就是澈底的要剷除階級鬥爭的意識。依這種方針，意大利法西斯蒂政府，以統制勞働爲目的，公布了多種法律。其主要者爲左列三種。

1. 一九二六年四月三日的勞働集團關係法。（Regolamento Collettivo dei rapporti di Lavoro）此種法律，是意大利組合國家的基礎法規，由三個重要部分所成立，即（一）組合及勞働團體契約的法詔，（二）勞働裁判所，（三）同盟罷工與工廠封鎖的禁止。

2. 一九二六年七月一日的勞働集團關係法的施行令。不待說，這種施行令，就是決定勞働集團關係法的施行細則。乃規定了（一）組合的設立，承認管理監督及費用等。（二）組合的聯合及其總聯合。（三）依勞働者組合及僱主組合的結合成立協同組合。（四）勞働契約。（五）集團的勞働爭議。（六）官吏的組合關係及（七）罰則等等。

3. 一九二七年四月二十一日之勞働憲章。（Carta del Lavoro）此種勞働憲章，若由正確的意義來說，不得稱爲意大利的國家法律。因爲此種勞働憲章，不是由於國家的創立，乃是由於法西斯蒂黨的訂成。其內容與秩序，大多都是指示將來的方針，而不一定都是具體的

法案。雖然如此，可是此種勞働憲章，是綜合新社會制度與新經濟制度的準則，爲法西斯主義之政治觀社會觀的基礎文獻。接後依一九二八年六月九日的大審院的判決，確已認爲關於法律解釋之最高的基礎資料。同時，在他方面，又視爲法西斯蒂的精神及行動的教科書。法西斯蒂黨的勞働憲章，是由於下列的四部所組成。（一）組合國家及其組織。（二）勞働契約及勞働之最小限度的保證。（三）職業介紹機關。（四）關於扶助，救濟，德育及智育的規定。

除此之外，尚有依法西斯蒂政府所規定的勞働關係之法令。例如組合契約的統制，參加協同組合之組合制度的規定，組合的認可，組合的創設，組合規約的統制，及勞働需給機關之國家的統制……等法令。但此等法令，莫不是以前面四部爲中心，而爲其頒布的出發點。說到這裏，我們應該觀察依此等法規所實行的勞働統制是什麼。

依勞働集團關係法，確變更了從來之集團契約的性質，即「契約是團體的，而不是爲已往之個人的或一方面的。視契約爲單一的東西，用以保護團體全部之單一之利益。且依法律，使團體契約的代表者，能表現契約團體之雙方的真正意志。」像這樣團體契約的性質，不僅是滿足勞働者，而且是適用於企業家。法西斯勞働契約，其占有最重要的地位者，即爲貨幣政策

。關於這點，法西斯蒂黨政府，設立了一般的原則。同時，在實際的場合，又時常與以指示。所謂一般的原則，即賃銀的規定，不能不適合於普通生活的要求，生產的可能性，及勞動的生產力。依一九二八年五月六日的勅令，勞動契約，應有的內容，又有比較詳細的規定，如勞動時服務規定，解雇方法，勞動時間與賃銀，家庭勞動，解雇豫告，勞動爭議調解，疾病金庫制度，死亡之際的給與，見習時間及節假日：等等，均有特別的規定。爲監督團體協約及其各種規定計，設置組合監督官，且有組合部，組合機關與勞動裁判所，爲其輔助的活動者。

意大利勞動裁判所，（*Magistratura del Lavoro*）是依組合改革所設立的勞動裁判機關。其組織爲控訴院之一獨立的部分。有裁判官五人，即控訴院的院長一人，陪審判事二人，及通達生產與勞動的專門家二人。當訂正既存勞動契約，作成新興團體協約，或修正既存團體協約時，如發生紛爭，即由此勞動裁判所，秉公判斷。不過只有公認組合，當由團體勞動關係所發生之糾紛，始得許其起訴，然而非公認組合，乃沒有起訴的權利。

在法西斯蒂政府之下，對於勞動方面的同盟罷工，與僱主方面的工廠封鎖，認爲是妨害國民經濟的全體利益，故絕對的加以禁止，違背者，與以刑法上的懲罰。依前述的一九二六



年四月三日的法律，及一九二六年七月一日的勅令。三人以上的勞働者，若以同謀條件的改革，或規定的變更爲目的，而放棄其工作時，則得視爲同盟罷工，必須加以刑罰。不僅是放棄工作，即繼續工作而有欲妨害事實繼續之態度者，亦認爲是同盟罷工，當然與以同樣刑罰。苟僱主無正當的動機，以強迫其勞働者，變更勞働契約，或欲變更管轄官署之意志與規定爲目的而停止營業時，則得認爲工廠封鎖，即須課以刑罰。並且依意大利的法律，對於同盟罷工與工廠封鎖的關係者，連未曾加入公認組合者，或沒有締結團體協約者，也得禁止。

因此，在法西斯蒂統制之下，勞働爭議的解決件數，同盟罷工的事情，遂急激的減少了。

即在法西斯蒂政府樹立之前的一九一九年，其同盟罷工的事件，爲一八七一件，參加人員爲一、五五四、五六六人。一九二〇年爲二〇七〇件，參加人員爲二、三一三、六八五人。一九二一年爲一、一三四件，參加人員爲七二三、八六二人。在羅馬進軍的一九二二年，同盟罷工的事件，陡然的減少。至一九二三年，只有二〇一件，參加人員爲六六、二一三人。一九二四年爲三六二件，參加人員爲一八三、七二五人。一九二五年爲六一四件，參加人員爲三〇七，二四四人。在一九二六年的前半期，爲一二六件，參加人員爲二三、三九五五人。在同年七月一日實施勞働集團關係法之後，同盟罷工的事件，更形減少，故同年的下半期，只有

四十六件，參加人員爲七九一人。一九二七年爲一五四件，參加人員爲一八、六三三人。一九二八年爲六九件，參加人員爲二、九六四人。一九二九年爲七四件，參加人員爲三、二二三人。一九三〇年爲七五件，參加人員二、八三〇人。九一三一年的前半期，僅有四九件，參加人員三、四〇六人。（Bernard Pujc, *Dix ans de l'ascisme*, Paris 1933, p. 80）

像這樣的勞働爭議之減少，不一定就可以斷定勞働者生活的向上。近年來世界經濟恐慌的餘波，也波及了意大利。故意大利的勞働者，也是同樣的惱於賃銀的低落與失業的增加。法西斯主義的勞働對策，也是不外乎完成職業介紹的制度，與創辦大規模的土木工業，以資救濟失業，拚命的努力於勞働者生活的向上。法西斯主義的根本精神，決不以爲只有唯物論的所謂「經濟幸福」，就是人類幸福的全體。故必須要使企業家與勞働者，立於共同依存的同感上，以期圖國家的全體的政治，經濟，倫理及文化的發展。如此，則法西斯主義的統制經濟觀，社會的義務觀念，還是比個的權利，要注重得多。

在最後法西斯勞働統制所不能忽視的，即爲「多玻拉斐羅」（Dopolavoro）。這就是消閑社的制度。此種組織，設立於一九二三年，到了一九二五年五月一日，遂依法律而承認其爲公法的團體。其普通的目的，使勞働者利用其閑暇，以促進勞働者適合於法西斯主義的



知能，體力及道德的向上。其消閑社會的組織，以法西斯蒂黨的書紀長爲其社長，由中央指揮下的特別委員援助之外，依勞働憲章的規定，各種職業團體，對於此種消閑社的活動，不能不與以適當的援助。如運動，藝術，教育等各種專門委員會應作成其一定的節目。在其他各處地方亦規定有此消閑社的組織。法西斯勞働組合組織與消閑社的組織，乃是相互輔助。這兩者的相互輔助，適如國家所建立的大學，對於勞働者與以訓練和組織，而保證社會的和平。這就是法西斯構成之重要的部分。

結 論

依上所述的法西斯統制經濟之各種政策的實施，可知意大利莫索利尼的成功，決非偶然。因爲在法西斯政府統制之下，雖不敢說成立了許多豐功偉績，但對於統制經濟政策，確實現了相當的成績，因此，才有法西斯蒂的存在，才有莫索利尼的令名。今日如有願學法西斯蒂或莫索利尼者，其成功的要道，唯有首先在社會上多建設點利國利民的成績，映在羣衆的眼簾。



歷 史

十九世紀初年德意志的國難與復興（五續）常燕生

二六 普王被迫對法宣戰

一八一三年二月二十四日這一天，普王腓特烈克威廉第三正在伯累司勞苦心攷慮他的安全問題——還是聯合俄羅斯以反抗拿破崙好呢？還是仍舊幫助拿破崙去對付俄國，或者嚴守中立好呢？他向所有各方面織了一個最危險的外交網。對於拿破崙他極盡恭敬之能事，對於奧地利，他提議促進普遍的平和，對於英吉利，他裝出環境壓迫的困難樣子，對於俄羅斯他派了一個密使在那裏竭力包圍。這也是幸虧德意志有運氣，伯累司勞恰好距俄國勢力較近些，俄國的武裝勢力可以直接向普王威脅。還有更運氣的，就是在俄皇左右站着一個

普魯士的大政治家斯泰因男爵。他在不多幾個星期以前給他的朋友寫信說道：『我只有一个祖國，這就是德意志，至於那些朝代在我看起來完全是另外一件事情。』

腓特烈威廉之所以討厭拿破崙，就因為他平常把朝廷和國家分開來看，有這麼一種表示，但斯泰因並不是一味討國王歡喜的人。他一手造成了哥尼斯堡的革命，他不得國王的允許，就在東普魯士召集四萬武裝的軍隊，最後他到喀利盧（Kallisch）附近俄皇的大本營裏去，這喀利盧是在今日波蘭邊界上的一個小鎮，距離伯累司勞東北只有一百八十多里遠。

亞歷山大已經預備要向他的朋友腓特烈克威廉提出警告，如果他再不和俄國聯合到一處，則將以仇敵視之，必然要進兵侵略和瓜分他的領土。但是他還不敢驟然採取這種步驟，因為恐怕普魯士完全附和了法國。因此他把軍隊停頓在亞里亞里邊境上，打算先用一個小小的外交談判來引誘他過來。但是斯泰因知道普王的性格最清楚，他曉得用這種方法不會就使普王決定了意旨。他這時候正在害病，但是他依舊決定親身往伯累司勞去，當面逼迫普王決定左袒或右袒。

普王雖然很不喜歡斯泰因，但是他却很尊敬他的人格和能力，並且還夾雜着一點畏懼的心理。斯泰因把一切事情的真相告訴了他的君主，使他覺悟環境的危機。腓特烈克威廉平

常很少聽到其語，因此這一次和斯泰因的會見算是他一生最謙虛的時間。斯泰因不但把真話都說出來，而且態度裝得如此強硬，使得國王覺得若不採納他的意見就難免陷于危亡的一樣。

我們可以想像國王在二月二十四這一天的憤怒情形，當他聽到斯泰因忽然到了伯累司勞城中的時候。這還不算頂壞的消息。他的這位前任首相甚至於並不採用正式的朝謁形式，他坐了一部車子到了王宮前立刻請求謁見。這種鹵莽無禮的舉動的確出乎國王的意想之外。然而他的請謁不能不答應，因為恐怕得罪了俄皇，所以不到一刻鐘斯泰因就直接站到國王的面前，若用普通的手續還不知道得候多少時候。

斯泰因把四國的危險情形一一指給國王看——俄國人已經到了門口。奧國祕密答應援助俄國，德意志的人民爲復仇的憤怒早已激動了。國王必須即刻決定態度，國王打算再猶疑一下，但是斯泰因的意見非常堅決。哈登堡已經被派去談判這件事去了。斯泰因當時表示除非國王派沙恩好斯特到喀利盧法和俄皇談判，此外派任何人去都不能得到沙皇的信任，——因爲任何德意志人都曉得沙恩好斯特是一個愛國運動的靈魂。這件要求也得到普王的同意，於是斯泰因就打算在伯累司勞住下以休息他旅途的疲勞。

這也是一件很不合道理的事，這位俄皇個人的專使斯泰因男爵，在和國王談判了重要的國務以後還得自己到街上去找房子。

哈登堡是他所提拔起來的，但是一點也不招待他。國王忘記了他。國王左右的大臣們沒有一個人肯招待他住下。他從這個旅館走到那個旅館，到處都住滿了人。他最後忍耐不住了，跑到大街的中心打算對路上過往行人發洩他的怒氣。在這些行人之中他碰到了盧曹上校，正在忙着去組織義勇軍。盧曹立刻認得這位是政治家，他把他引到金王杖旅館，給他在旅館最高處預備了一間小房子。

斯泰因本來是帶病來的，他為國家曾跋涉過荒寒冰雪之地，他曾好幾天為國事不會合眼，他受過許多咒罵與侮辱，現在他又帶病來到伯累司勞。他在這間小屋子裏臥病了好多天，幾乎與死魔接近。他害着激烈的熱病。國王沒有一次問過他。哈登堡也沒有一次招呼過他。朝臣奉令禁止和他來往。因此這一位最偉大的德意志人，在這德意志最危險的時候，竟因為他肯說真話的緣故竟被遺棄在這個小國裏。

有一個國王的宮臣，是一個普魯士的將軍，他向來就在法國大使面前指斥斯泰因的，當時趕快在斯泰因寓所的對過裁縫裏租了一間房子以便監視出入他寓門的人們的行動。但這個計劃是白費心力的，因為斯泰因的好朋友們行動都是很謹慎的，他們的出入都是在黑夜

裏。

曾在一八〇六到〇七年時代跟隨着路易絲皇后往哥尼斯堡和梅買爾逃難的胡夫蘭醫學博士，曾很勇敢地不顧王室的不悅，利用職業的地位給了斯泰因許多援助。老布魯協將軍也同樣地很熱心地幾次爬上金王杖旅館的小閣樓上和斯泰因討論抗法的計劃，發洩對於政府的軟弱外交的不平。

在斯泰因未死以前，他還很滿足地看見了普俄攜手的成功。二月二十七日雙方在伯累司勞簽字，同時沙恩好斯特和俄國的全權大使在克利虛也照樣簽了字。三月二十七日兩國正式宣戰，四月十五日拿破崙從巴黎起身來指揮對普的戰爭。

普王對法的宣戰勅旨內容包含一個簡單的概略把歷年所受法國的蹂躪侵害都列敘出來。

拿破崙回答這個也發表一個文件對於普王和他的左右官吏大肆侮辱。這個文件當時大大流傳於各地，在有關普魯士的各種外交文件裏，再沒有比這個文件對於國家尊嚴更有損害的。

拿破崙在他的文件裏寫道：「自從一七九二年，法蘭西內為革命所擾亂，外為列強所環攻，似乎要走上破滅之路的時候，普魯士就乘機起來對我們宣戰。三年以後，法國已經戰勝

仇人的集團。普魯士就趕快離棄了他一向倚以爲命的同盟國家來向法國獻媚，在各強國還在反對法國的時候，普魯士國王是首先承認法蘭西共和國的第一個人。」

從這時候起，底下接着一直推述到奧斯特立茲戰爭時代，莫斯科戰爭時代，以及最近普魯士對法種種詭譎卑劣的態度。他們在表面上極力聯絡法國，自願爲法國的好友，但是在實際上暗中和反法的諸國來往，從事破壞法國的陰謀。

這個拿破崙宣戰佈告的最後結語是這幾句話：

『在一八一二年普魯士之所以和法國聯合，是因爲法國軍隊比俄軍離距普國近的緣故。

到了一八一三年俄軍比法軍離普國近了，所以普魯士的態度也改變了。』

法國的宣戰佈告所說的話有許多是事實，普魯士政府對於應付這種外交上的攻擊也感到一點痛苦。拿破崙對於普魯士的突然竟敢宣戰，非常驚訝，他的內閣更是如此。他們太過於自信外交上的把握了，聰明反被聰明誤了。

拿破崙平常很輕看普魯士政府的外交手腕，以爲是拙鈍的，完全不會陰謀的；而且他的在伯累司勞的大使也完全忽略了當時潛伏的民衆反法運動。他相信普王仍打算繼續效忠於拿破崙，他相信哈登堡口頭的保證，但是不曉得民衆正在反對方面去騷動。



拿破崙在聽到了普王聯俄的消息以後，曾有一次提到腓特烈克威廉第三的名字說道：「這件事是對於我在提路斯特做錯了事的一種懲罰，我當時不該恢復他的王位，並且承認他是一個同盟。」直到這個時候，他還是這樣剛愎自用。

自從拿破崙和普魯士王室，政府，閣員們辦理交涉以來，他的驕橫的言辭就沒有受過糾正。但是到了現在他碰到了一種新的勢力，和他做敵人的不是普王，而是萬千暴怒的民衆。無論他用什麼侮辱的外交公文去攻擊普王和他的庸懦的閣員，他的對手方面不過是少數人，與大多數普國民衆毫不相干。這另外一個勢力是不會受拿破崙的侮辱的，因為他根本就不知道有這一個勢力存在。這個勢力的領導者是布魯協和蓋斯腦，沙恩好斯特和斯泰因。這是一個新德意志，從恥辱和悲哀中生出來的，在反抗的風濤中長大的，在實際馴服的德性中培養的強壯起來，現在拿起武裝來要作一個生死存亡的大決戰，非打倒了這野心的侵略者之後決不罷手。

二七 一八一三年普魯士絕望中的希望——全民武裝

一八一三年有一個最大的特色，就是那位普魯士的專制大君主腓特烈克威廉被迫對法宣戰

之後，他的宣戰勅書第一次用了「告我民衆」(An mein Volk)的字樣來代替告他的軍隊。這個有名的勅書不是國王所親筆寫的，同時也再沒有發過像這樣有名的勅書，但是國王肯簽字於這個勅書就證明革新的觀念已輸入到宮庭裏面來了，——這類的觀念在一八〇六年時代一定是被拒絕的。

這同一個伯累司勞報紙，第一次發表了「告我民衆」的勅書，第二次又接着發表了一個「告我軍人」的勅書。在這同一的報紙上，又正式宣佈過鐵十字的創立，在三月十日這一天就是路易絲皇后的紀念日。

普魯士的軍隊暗中已經普遍武裝起來差不多可以恢復一八〇六年耶拿戰前的舊觀了，但是還有更民主的諭旨接着就宣佈下來。這是一個大刀闊斧的勅旨，宣佈凡年在十五至十六歲中間的普魯士男子，雖在正式軍隊中已經除外的，現在應該強迫入伍，編入一種名爲民團(Landsturm)的組織之中。

這是沙恩好斯特和斯泰因所訂的軍事計劃的最後實現，而且向全國各地的愛國民衆忍耐地解釋。這是完成全民武裝理想的最後必要手段——這個理想在現在雖然不過僅是一個好聽的名詞，然而在一八一三年的普魯士却是一副起死回生的真實妙藥。

國王經過了很久的時間才對這個命令簽了字，又經過了很長的時間才把牠公佈。差不多到現在沒有比這個文件更可以正式地證明普王爲保持他的王位起見，已不惜訴之於全體民衆的決心了。他之所以遲疑了好久，不僅因爲他自己對於民衆不能完全信任，也因爲他的朋友奧地利皇帝對於民權厭惡更甚之故。維也納政府曾以半冷半熱的態度，來談判援助普

國的問題，因爲希望得到奧國的幫忙，所以普王小心避免一切足傷奧皇感情的舉動。

但是等到普法兩軍大戰開始，拿破崙照例得了一次勝仗以後，奧國就遲疑起來，忘記了從前所答應普國的約言，弄得普王仍然不得爲自己的生存去獨立作戰。

他和拿破崙的戰爭是一個賭生死存亡的大決戰，他很明白如果一旦失敗，霍亨索倫一家就要與王位永久分離。因此到了五月八日這一天，他決意要做他一向所討厭的事情，——向全體民衆要求援助，而且宣佈了一個不是勝利便是逃亡的戰爭。

現在人民又起來熱烈擁護他們的國王，他們照自己的志願和理由起來對法國人打仗，在未接到伯累司勞政府的命令以前就已經這樣做了。馬格德堡的法國駐軍打算派出一部分軍隊去建築砲台以備圍攻，這種企圖居然爲普魯士的農民所阻住了，他們組織了許多義勇民兵，在易北河一帶爲他們的國王作戰，像四年以前安德累司荷費爾在奧屬亞爾魄山裏的作戰法一

樣。他們是脖子裏帶着鎖鍊去打仗的，因為他們很明白，一旦失敗以後，敵人要把他們當作土匪一樣去槍決。

在易北河右岸，距離馬格德堡東北約四十五里左右，有兩個小村莊在農民光榮史上值得珍重提起的。這兩個村莊的名字叫做沙陶（Schartau）和奈格魯（Neigrupp），但是在地圖上是找不到的。在一八一三這一年，他們對於祖國效了很大的力。在一八一三年三月，他們武裝了三百餘名步兵，還有比此數較多的騎兵。他們的領袖是路德宗的牧師。他們在高處上放了許多柏油桶，如果看見了敵軍的踪影以後，立刻到處都點着了信號，全村農民一見這些信號，就立刻拿起他們所能有的武器來入隊，七十歲的老人和十五歲的小孩子手拉手兒往前走。

勃蘭登堡的砂地產生了一批在道德方面和體質上的勇氣方面不平等的農民。他們最初的行動總是遲緩的，但是一弄到他們動起來以後，就無人可以抵抗。我們以後可以看到他們許多事情。在四月九日這一天，他們在馬格德堡下游約一百五十里遠近的易北河岸，把法軍三千抵抗住使他們完全不能過河。他們的領袖就是這地方的重要市民。這件事完全沒有得到政府的命令，甚至他連曉得也不曉得。



斯特庭是仍被法軍佔領的第二個要塞，這地方在過去以至現在，都可算是波羅的海沿岸俄得河口的一個最重要的口岸。在這條河的往上點，有庫資倫，也是仍舊爲法軍佔領的一個要塞；拿破崙急於要維持這個要塞間的交通，以便得到後援。所以在四月十八這一天，有六千名法軍從斯特庭出發，走了二百里的長路向庫資倫進行，國王在這裏一無準備去阻礙這種遠征軍，但是人民自動起來去阻止這個事情。據一個當地的報告中說：『十點鐘，我們得到了命令，兩點鐘隊伍就集合起來。農民在前，牧人在後。於是我們往前進發，一路走着唱着。』

在路上他們遇着一大隊工人，正在開掘聯絡俄得河與斯坡累河中間的運河。他們立刻拋棄了開運河的工作。抗着他們的斧，鑿，鎚，鋤，追隨在路德宗牧師之後來和法國人打仗。村舍的車子隨在大隊後面，內中滿裝軍需食品以及許多酒類。他們沒有軍費，每一個人民儘量把自己的最好東西拿出來。打頭是一面白旗，上繡着黑十字，就在這個旗幟領導之下，俄得河下流的農民打了一個大勝仗，這件事證明普魯士在耶拿雖然把軍隊完全覆沒，但是他們的勇士們並未失去。這六千名法軍完全被擊退了，有五百名被俘虜監禁。結果並沒有費國王一個錢。因爲得了五百支毛瑟槍，於是這些農民更武裝成了一批好槍手，加緊訓



練，以備將來更大之用。

上面所說的易北河和俄得河流域的農民救國運動，在全國各地都重復出現着，給了法國人許多重大的損失，雖然每一個個人所受的損失都是非常嚴重的。

在柏林市民們熱心去參加全民武裝運動的情形更顯著地表現出來。柏林大學和王家科學

研究院（Royal academy of Science）首先領導。像菲希特這樣偉大的哲學家，也脫了他的研究的袍子，去到柏林大學操場裏去實習開步走的工作。如果拿破崙在一八一三年和

菲希特碰頭，我很懷疑他肯像一八零六年時代的海格爾一樣，向他行一個深深的鞠躬之禮，

這位傻頭傻腦的菲希特在柏林街上出現的時候，腰裏圍着一條寬帶子是當作護身鎧甲用的

。在那裏面他裝着兩隻手鎗。在一旁又帶着一個大口袋，裏面裝着些柏林街上拾來的石子準備作打仗之用。

一八一三年的市民戰士們並沒有制服穿，唯一的理由就是他們沒有錢，政府也一樣的沒錢

。軍事機關向來對於軍服的奢靡是容許的，因為可以促進戰鬥的能力。但是這一次大戰

裏有許多普魯士軍人是穿着英國軍服去上前敵的，因為英國政府對於普國肯供給一切軍需，連服裝也在內。



高尚的宣教師，教授，畫家，以及無數的知識分子，現在都打扮起來在普魯士國都的街上走來走去好像舉行什麼賽會的一樣。藝術家也拋離了他們的象牙之塔，戴上鋼盔出現在市街上，好像西班牙人遠征墨西哥得勝回朝的一樣。

王家劇場的領袖，戲劇家伊夫蘭，我們從前曾提到他熱心崇拜路易絲王后的故事，現在也率領了一隊演員加入軍隊，他們到現在才有機會表演一幕與真實生活有關的戲。

許多舞台上的英雄，許多舞台上用過的武器，現在都開着快步在柏林的街上表演起來。

這是一場對於德意志民族解放的預約用各種意義表現出來的高呼。向來在北歐以取巧躲懶著名的柏林人現在幾乎忘了他們的滑稽氣味，即使當伊夫蘭穿上鎧甲裝扮得像一個女傑蔣達克一樣出來的時候。這位奧良（Oileiris）的姑娘蔣達克變成了德意志民族解放的象徵和女神，在巴黎，她是被忽視的，因為那時候法蘭西人還沒有養成在他神櫥前頂禮的習慣。但是在德意志，他成了家家供養的女神，一個神化了的路易絲王后。她的聲名被那偉大的自由詩人席勒在海外廣播起來。每一個學校兒童都能背誦出他這首詩中的幾行來，而正確地把一般要求自由解放的感情呼喊出來。

但是在德意志國民為保護祖國自由激動起來以前，席勒和路易絲王后早已死了，他們的眼

晴早已不及看到這次偉大的國民生活的轉換了。另外有一位英雄也同樣的死去——這就是全民武裝運動的創作人——沙恩好斯特。他在國王宣佈全體普魯士國民無論老少都應該執干戈以衛社稷的命令以前，已經在戰場上受了重傷死了。這位深沉的思想家和最慈心的人，是一個漢諾威農夫之子。他的面貌和他的性格有好多點都和後來的毛奇（Moltke）將軍相似。他好像一個適宜於科學研究的人，——一個學者而非一個戰將，一個計劃家而非一個行動家。他決不是一個急於自我表現的人。他為一個偉大的國民理想而生，但決沒有用任何方法要求別人曉得他曾做過最良好的工作。他是當時許多具有最好的軍事學識的偉大愛國志士之中，唯一性情和易能夠博得國王歡心，化除了他一向反對的成見之贊成改革的人。沙恩好斯特比布魯協，斯泰因，和蓋斯腦等人的性格並不是不銳敏，但是他能用許多手腕來打動國王的心。

國王最後的命令是公佈於一八一三年五月八日，這個命令完成了全民武裝的整個計劃，這個命令是非常重要的，每一個自由國家中的每一個學童都應當人手一本。這就是宣布無論任何時間，任何地點，只要有敵軍來犯的時候就立刻召集民團。『警號舉發時，即為戰事已趨緊急危險關頭。』在長遠行程中最危險者即為最佳者，因其可以促進結果之迅速而成功。



也。

『民團不但應阻敵來侵，且常阻敵退却；須踴躍前進，勿稍緩呼吸；截斷敵人之軍需、糧餉、通信，及增援；佔領其病院，舉行夜襲，擾敵使不能安睡，凡有機會即片紙隻物皆須破壞。』

『凡未經編入軍隊之國民均須加入民團。無論何人凡未得最高機關指示或允許而組織及指揮民團者處以死刑。』

這個命令在事實上簡直是一種決死書，這是我們從上面所引的文字已經曉得的。當時確有許多地主，貴族，富豪們反對這個命令，後來的陸軍總長波延將軍的回憶錄上記錄着這許多事實。民團的組織是民主化的，每一個地主可以在當地的團防委員會中有投票權。

這個委員會可以召集並議決關於民團的出動布防等事項。普魯士北境的地形多森林，沼澤溪流等，這對於民團的工作是非常便利的。

對於不愛國的漢奸處罰極重。『凡不服從民團召集令者，或加以破壞者，應受不名譽之罰，如在教堂聽講時須坐特別座位之類。怯懦者處以交出武器之罰，——並加倍向其課稅。他們將處以體罰。凡表示奴隸之感情者，應處以奴隸之待遇處之。』

教士們受命向一般人民解釋民團令的意義，並幫助其普遍了解。但民團中的將校是由他們自己選舉出來的。但「民團可不著特別制服，以免引敵人注意。」

換一句話來說，普魯士人在一八一三年時代使用民團作戰的方法，好像後來在一八七〇——一年時代，使用法蘭克提爾（Franks-tireurs）去作戰的一樣。現在軍士如果不穿制服，手中攜帶武器，參加一切戰爭，是以盜賊視之的。在美國南北戰爭，和一八七〇年普法戰爭之中，可以舉出這樣的許多國際習慣來。國王的令令顯露了民團愛國志士們所要碰到的危險，並且給他們將來或許像不合法的游擊隊一樣被處縊刑的命運給以稍稍安慰。他說：「余將宣示我全體民衆知之。凡民團團員如被法軍處以不正當之刑罰，則於二十四小時之內，余對於法國俘虜亦必以相同之刑罰處之。」

普魯士民團令所宣布的抵抗侵略的方法，和一八一二年俄羅斯所曾用過的一樣。當敵人侵略進行之際，沿途所有村莊一律強制破壞。食物必須運走，酒類和酒精一齊傾棄，牲畜匿藏起來，房屋毀壞，所有工廠磨坊一律焚毀，井泉一律填塞。有一個柏林的建築學教授覺得這些辦法還太溫和，當他做了一隊團的隊長的時候，他帶了他的人到柏林的大教堂裏去在神前宣誓，他們不僅要將井泉填塞，並且把毒藥放在裏面。這些向來敬畏神靈的



普魯士人，受了憤怒的刺激竟變得如此兇惡。這些人在不多幾個月以前對於法國人還極盡溫馴之能事呢。

這個命令又說，如果人民自動將房屋器具毀棄，將來國家擔任賠償，但如牲畜被敵人搶去，則政府不負責任。

『醫生，藥劑師，外科醫士，須先行搬走，並攜帶他們的器具。……船隻，橋樑須一律焚毀。……任何人對敵軍宣誓服從者處以死刑。即使在強迫勢力之下，亦不得自具甘結。』

這些條文顯然是對一部分普魯士官吏而發的，他們在耶拿戰爭以後曾宣誓效忠於拿破崙第一，並忠心服務猶如他們之於普王腓特烈克威廉第三一樣。

一般國民也被敵軍禁止在佔領的城池中擔任警察職務。在耶拿戰後的柏林人，不但爲法蘭西主人擔任過警察職務，並且還加入法國軍隊在三色旗之下作戰呢？

『凡在敵軍佔據之城鎮，當自視爲深痛大恥。在此城鎮之中不得舉行演戲，跳舞及其他愉樂之集會。婚姻儀式非得被佔領區以外機關之特別允許，不得舉行。』從以上所行的這些條文看起來，可見國王當時對於他的主張如何地絕望。從這些條文字句之中，我們

可以找出沙恩好斯特和蓋斯騰的指導手腕，以及斯泰因和布魯協的徹底精神來。這些在德意志碧綠田原中訓練出來的無數民團隊伍，並沒有一個有名的戰場可供史家追述，他們的領袖是些半俸的退伍軍官，普通都是村中的長老之類。他們的豐功偉績並沒有留下正式的紀載，他們的事迹祇能在一般老輩的口中展轉傳述到後來。這些民團們沒有華美的制服，也沒有金黃色的帽章。在敵人看來，他們不過是一些盜賊，在普國正式軍隊的眼中看來，他們不過是一些笑話的材料。當時祇有少數軍官像沙恩好斯特一類的人，對於軍事才有較廣大的觀念。其餘的軍人對於這些民團向來是一點也看不起的。

這些小小的普魯士愛國志士所集合成的義勇民團，給了拿破崙軍隊許多不斷“困難”。這些民團並沒有打過正式的大仗，但是在他們的無數小接觸之下就組織成了利比瑟和滑鐵盧兩次的勝利。



日本廢除不平等條約小史

崔萬秋

在今日，日本兩個字下面綴以「不平等條約」字樣，有些人或不免有奇異之感，但這是鐵一般的事實：並不足異。一八九九年以前，日本的司法權和稅權都受西洋列強的束縛，外國人在日本享有治外法權。關稅率也非列強同意，不能自由改訂。直至一八九九（明治三十二年）法權方得回復，至於關稅權，則直至一九一（明治四十四年）方大體回復，一九一四年（大正十三年）方得完全自主。

這樣一個日本，現在不惟高視闊步於東亞，盛氣凌逼我中國，甚至在世界的外交舞台上，還要稱雄，歷次的軍縮會議，俱遭日本的反對而失敗。回看一八九九年以前的日本，真使人有隔世之感。

這是偶然的麼？不，不，決不。

爲了說明今日日本在國際間地位之高的非偶然，回溯一下日本廢除不平等條約的過程，也

不是全無意義的事罷。

(一) 不平等條約締結之過程(上)

第一節 開港

A. 彼理之渡來

日本的不平等條約隨「開國」而來。何謂開國，由鎖國而開放，正式與歐美各國通商貿易之謂也。

日本與西洋交通之開始，遠在西歷一五四三年（日本天文十二年），葡萄牙人漂流至種子島，傳授鉄砲製法。實爲歐西與日本交通之嚆矢。自此以後，所謂「南蠻船」之渡來，甚爲頻繁，而薩摩藩主亦甚歡迎。西歷一五四九年（日本天文十八年）佛蘭西斯·薩弼（Francis Xavier）傳授天主教於日本，於是西洋之物質精神兩種文明，盡到東土矣。

德川時代，因懷疑基督教有侵略領土之野心，加之島原之叛亂，又爲基督教信徒所主持，於是德川幕府乃勵行禁教，爲求禁教之澈底，並通商貿易，一齊禁止，既禁外人之入國，又禁日人之出國，違者處死。只在長崎一港，允許中國人及荷蘭人貿易。此種法規，實行凡

二十五年，史家稱之爲鎖國時代。

在日本沉酣於鎖國好夢期間，俄羅斯擁有西伯利亞，英吉利經營印度，北美合衆國活躍太平洋，西力日日東漸；蒸汽船發明之後，大西洋及太平洋俱可直航，世界之距離，愈形短縮，而日本之危機，終於不可避免矣。

寬政年間，外人要求通商和親者甚多，幕府盡加拒絕，文政八年（西歷一八二五）且發布攘夷令，勵行專制主義。

弘化元年（西歷一八四四）荷蘭國王威廉二世遣軍艦遞親書於幕府，勤勤懇懇，曉以世界大勢，謂近來有蒸汽船之發明，遠近國相同；最好早日開國。並謂如承幕府容納，賜以親筆回書，當更派遣腹心之臣詳細貢獻意見。但幕府竟以「祖宗歷世之法不可變」的理由，謝絕往還，荷蘭的一片好意，盡付東水。

以後荷蘭又曾兩次忠告幕府，謂英美將要求通商，幕府俱不用其言。嘉永六年（西歷一八五三）六月三日，果不出荷蘭之所預言，美國的水師提督彼理（*Mathew calbraith perry*）率領軍艦四隻，武裝進入日本的相模浦賀灣。

美國派遣特使，強迫日本開國約有三種原因。（一）美國人在日本近海從事捕鯨者甚多，

有保護之必要。(二)美國與中國開始貿易以後，有在中途日本設貯炭所以供汽船用之必要。(三)不願荷蘭獨占日本的通商利益。而其直接動機，則由於一八四六年（日本弘化三年）五月漂着於擇捉島的美國捕鯨船羅倫斯號（Lawrence）船員七名，及一八四八年（日本嘉永元年）五月漂着於蝦夷的美國捕鯨船拉高塔號（Lagoda）的船員十五名，受日本之虐待，於是美國輿論譁然，認為從人道主義上講，亦有力促日本開國之必要。一八五〇年（日本嘉永三年）美國議會議決增加海軍在東洋之力量，遣使促日本開港；大總統費爾穆亞（Zachary Taylor）乃決意遣東印度艦隊司令長官歐立克（John H. Aulick）為特使。後因事罷免，乃改委海軍上校彼理為後任。時一八五二年，日本嘉永五年閏二月也。

彼理秉受政府之命向日本要求的事項，一為對於在日本諸島附近的遭難船及避難船員之保護；一為為補給食料薪水及修理船舶之用，開闢一港或數港；一為要求在一港或近海島嶼設置貯炭所；一為自由出入一港或數港，以便賣却船上所載貨物及其他交易。這些要求，並非美國壟斷通商上的利權，當於文明諸國利益均霑；為遂行其使命所附與之權限，為講求一切手段或辭令，要求對於美國的海難船員保證人道的待遇，爾後如再有殘忍的行為發生，將嚴重責問，言明決意之所在以期日本之讓步。同時保證美國人不在日本傳佈基督教。由此看來

，他的使命是和平的。除了艦隊及船員爲自衛起見，必不得已的情形以外，他不發動兵力；但對於對方的侮辱也不肯寬恕；留意美國威嚴之確保，努力國力強盛之示威，政府附與他的權限是廣汎而可以自由裁量的。

於是彼理率領東印度艦隊並另加入艘軍艦，於一八五二年十一月（嘉永五年十月），乘密士西比（Mississippi）號由美國出發，次年（一八五三年四月）到香港，尋在上海集合訪日艦隊，航至琉球那霸及小笠原島父島，施行測量，回那霸一次。五月二十六日乘旗艦薩斯克哈那號（Susquehanna）率密士西比以下二艦，由那霸出發，六月三日即出現於日本浦賀灣頭。

這一「黑船」——逆風疾走的蒸汽船之出現，使得幕府有司惶惑，江戶市民狼狽。美艦之渡來，駐於長崎的荷蘭船長本已於前年忠告過幕府，並勸預籌對策，惟以幕府因循無爲，想不出適當的對策，只得採取退嬰避戰的態度。六月九日，命浦賀奉行戶田氏榮（伊豆守）及井石弘道（石見守）於久里濱接受國書，但藉口此非日本應接外賓之地，兩人堅不發一言，局面異常滑稽；彼理認爲日本決定重大國策，有假以時日之必要，乃約定明春再來，在江戶灣內，隨處測量，給日本朝野留下極深的印象之後，於十二日離浦賀回那霸。

B. 俄使之渡日

對於日本素極關心的俄國，聽說美國派遣使節，乃急派海軍中將普蒂亞丁（Euphimiuss Putiatine）使日。普氏乘旗艦巴刺塔號（Pallada）並率領 Vostock 以外兩艦，由克庫司塔脫出發，於七月十八日到長崎，捧呈國書，要求爲俄艦及其國民開放一二貿易港，並劃定千島樺太的境界，普氏之東來，一爲監視美國艦隊之行動，一爲想獲漁人之利，這是很明瞭的事實。他一面在長崎入港，同時俄兵的一隊，在樺太的久春瓦丹上陸，構築半永久的陣營。至於幕府的態度，則於八月十九日命長崎奉行大澤定宅（豐後守）受理國書，惡其回航江戶近海，及派遣大目竹筒井政憲（肥前守）勘定奉行川路聖謨（左衛門尉）目付荒尾成允及儒者古賀增謹一郎爲接待使（日本名應接掛）至長崎。這一行人十二月到長崎，普氏已離長崎，往彼理設置貯炭所之小笠原島視察，認爲俄國無此必要。筒井等與俄使應接計九次，所訂條件爲將來日本如與他國通商，俄國得利益均霑，及以樺太北緯五十度爲境界線兩事，因克里米亞戰役將勃發，在談判中間，普氏忽離日而去。時一八五四年二月五日也（安政元年正月八日）。

C. 神奈川條約

一八五四年二月十一至十三日之間（安政元年正月十四至十六），彼理踐履前約，率艦船八艘，越浦賀水道，碇泊小柴沖。幕府又想用延期回答的舊策，敷衍一時，但彼理不肯；請彼理仍回浦賀，彼理亦不肯；幕府萬策既盡，終於破除了二百年來的舊祖法，定橫濱為應接地，三月八日命儒役林緯（大學頭）町奉行井戶長覺弘，浦賀奉行伊澤政義，目付鵜殿長銳為談判委員，經數次的會合，乃於三月三十一日在神奈川簽訂和親條約十二條。其最主要的幾條為第二條下田，箱館二港之開放；第三，四項漂民之撫恤；第五項各開港場七里以內為外國人之遊步區域；第七，八項必需品之供給；第九項最惠國約款；第十項不開船繫船之禁止；第十一條領事駐劄等項。

條約簽訂以後，彼理即回航下田，箱館，實地視察；六月十六日回下田，第二天簽訂條約附約十三條，同月二十四日由下田經過琉球回香港。

D. 日英約定

美國遣使日本，不惟刺激了俄國，而且喚起了歐洲列強的注意。一八五四年（嘉永六年）初，英國政府命香港總督鮑麟（Sir John B. Wring）於適當之機會，與日本談判締結條約。二月外務大臣葛格頓（C. Coradon）命駐法大使詢問法國遣使日本之意嚮，法外相答稱已

發與英同樣之命令與駐清公使。及至彼理與日本訂約之消息一發表，更加刺激英、法、英、法於是互相協力，要求和日本通商。

但同年九月，克里米亞戰爭勃發，無暇派遣此等和平使節；乃至戰禍延及北太平洋沿岸的俄領，英法兩國的同盟軍乃游弋於日本近海。九月七日，英國東印度艦隊司令官斯太林（Sir James Stirling）少將乘旗艦溫柴司塔號（Win Chester），率領Encounter號以外二艦，在長崎入港，向長崎奉行宣示對俄宣戰的佈告，為監視俄國艦隊在東亞之行動，英法艦隊常在日本近海游弋，故要求日本允許寄港。奉行水野忠德（筑後守）直訓幕府，幕府恐引起俄國之仇視，指令只允許薪水食料之補給，及為修理船體之入港。經水野忠德與目付永井尚志數度之折衝，得到英提督不用開港場為交戰地及不在日本近海交戰的確約，乃於十月十四日簽訂七款約定。其要旨第一二項，為補給薪水食料船中必要之貯藏品及修理船體之故，開放長崎箱館二港；第五項最惠國條約，但不包含付與清國及荷蘭兩國貿易上的利益，對此戰時出征中之提督專斷所訂的條款，英國政府竟與以承認，一八五五年一月二十三日（安政六年十二月六日）完成了一切手續。

E. 日俄和親條約

因克里米亞戰爭之開始失去和日本締結條約的俄國使節普蒂亞丁，後來又乘狄阿那艦，很巧妙地躲閃着英法艦隊的眼睛，從堪察加經由箱館，潛航於日本沿岸，突然出現於大坂大保山沖，停泊十九日（一八五四年十一月四日至二十二日），使京都一帶人心恐慌，十二月四日駛入下田港，要求繼續締結條約的談判。幕府派全權筒井，川路等與之交涉，終於一八五五年二月七日簽訂修好條約九條，同附錄四款。其要旨第二條爲千島列島中之擇捉島爲日所有，得撫島以北爲俄所領；樺太不分界，仍照從前。第三條開放箱館，下田，長崎各港。第四條漂流民之救恤。第六條不得已之際，箱館或下田俄國得駐守官吏。大體與日美和親條約相仿，附錄乃關於此條約中數條之譯註。

F. 日荷和親條約

荷蘭原與日本有通商關係，但因受美英俄三國締約之刺激，故駐劄長崎之荷蘭領事亦要求緩和商船出入，出島往來，以及關於取締荷僑等制限。幕府於安政二年十二月二十三日（西歷一八五六年一月三十日）命長崎奉行荒尾成允（石見守），川村修就（對馬守）目付永井尚志，淺野氏綏等與荷締結條約二十八條。承認荷蘭人之住居出島及租地，家居倉庫建築修繕權。

以上所述，僅係日本被迫開國後一、二年間之和親條約，至於真正的不平等條約，則為有名的五國條約或「安政條約」，當於下期本刊中詳述之。

陸大月刊

第二卷 民國二十五年 第二期 二月一日出版

本刊零售：每期大洋叁角 全年：十二期大洋叁元
半年：六期大洋一元五角

戰術之根本觀	吳石
關於決心概要之說明	徐德麟
概論狀況判斷與決心	溫敬
關於攻擊計劃原則之說明	賈藍田
逆襲計劃	張亮清
關於搜索之原則說明	張秉均
關於騎兵搜索之說明	馮環
軍騎兵之任務及搜索說明	馮環
騎兵旅行軍部署原由之說明	馮環
近代砲兵攻擊之彈道學問題	何奇
攻擊戰中戰車之運用	郭彥譯
野戰部隊使用之空軍	張安南譯

野戰空軍之用法（續前）	季先譯
海岸防禦戰術輯要（續前）	尚德
戰略論（續前）	戴高翔
國家總動員論（續前）	戴高翔
工業動員論（續前）	張安南譯
休會後之軍縮會議	劉兼善
民國二十五年政府和人民應有之責任	林森
國民自敗敗國之要道	蔣中正
做人革命與建國之道	蔣中正
二十五年國人應有之覺悟	楊杰
現代國防的基本條件是什麼？	楊杰

郵費：外埠：每期二分五厘 半年一角五分 全年三角
本埠：每期二分 半年一角二分 全年二角四分
社址：南京漢口路陸軍大學特別黨部內
代售處：各大書局及各軍隊特別黨部

編輯者：陸大月刊編輯委員會
發行者：陸大月刊社
電話：三一七一三號

同

情

淚

文藝

同情淚

宋樹人

第一幕 會場

地點 長崎青年會。

時間 一九二六年夏。

人物 朝鮮代表姜世器，主席日本金里氏，中日印菲安南代表及新聞記者旁聽員，警察百數十人。

佈景 一間西式的樓房，中間安置許多桌椅和一張方檯，檯上鋪一塊白氈，上面還擺着兩瓶鮮紅的花，配得很是可愛。會場中人聲寂靜，瀰滿着嚴肅的空氣。

姜 主席！

金（急止之）閣下之代表資格，未經本會承認，應無發言權。

姜 朝鮮難道不是一個民族嗎？

金 你們已經有了代表列席了。

姜 李東雨，他是日本帝國打電報邀來的，不能算韓國全體人民的代表。本席受了我韓國三千萬民衆的推舉，特來參加會議，發表意見的。今天開的既是亞細亞民族大會，朝鮮也是亞洲民族之一，爲什麼沒有發言的資格，我受了三千萬人民的付托，斷不能放棄天職的！

金 哼……！

中國代表甲 本席意見，韓國既爲亞洲民族之一，應該有發言權的。

中國代表乙 本會係爲亞洲民族真正之自由平等，應請朝鮮代表充分發表意見。

菲代表 附議！

（多數代表通過）

姜（起立發言，態度從容，聲音嘹亮，全場一致靜聽，主席時以怒目視之。）

諸君！人生在世，都是應該盡量享受快樂的，都有享受幸福的權利。人類因欲求得



幸福，所以要解放一切的枷鎖，脫離所有的壓迫，這是正當的要求，不是一種罪惡。不幸因此解放運動而演空前未有之慘劇，我想人類自能本其惻隱之心，表示同情與援助的。

（稍停，全場愈靜穆，姜氏態度變嚴肅。）

姜（怒目直視主席，繼環視左右日人。）我韓國係四千餘年獨立的古國，有優美的人民，有錦繡的山川，總之！我國是有我們不可磨滅的榮譽的。不料近數十年以來，受了日本的壓迫，處處不得自由。到了一九一〇年日本更進一步吞併朝鮮。於是我三千萬人民的身家性命，失所憑依，而四千年歷史之國光，亦掃地以盡。諸君仁厚存心，其亦思光天化日之下，我韓國三千萬生靈痛苦呻吟的慘狀嗎？

（飲泣，全場動容，日警密佈場外）

姜（聲漸厲）諸君！東方諺云：「困獸猶鬥」。韓人受盡了種種不堪的痛苦。難道人心已完全的死了嗎？不，不，我韓人如火如荼的革命思潮，正在那兒燃燒呢！一九一九年三月一日是我韓國民族爭獨立自由的開始紀念日。我韓人革命精神，已暴露於全世界，成敗自然又是一個問題。至於最近，本年（一九二六年）六月之運動，就是繼續以前的

精神，向前奮鬥。本會的宗旨為謀增進亞洲民族之真正自由平等，而諸君亦為正義人道而來，鄙人謹代表韓國全國國民向諸君請求諒解韓國人的痛苦，援助韓國獨立運動的成功。……

（場內一日人擊桌，狂吼怒目，馳赴姜前，欲用武，全場驚動，中代表尤憤憤然，經警察勸阻該日人退場。）

金（佯笑）姜君！請休息些罷！朝鮮獨立問題太大，本會不能決解。其實當年高麗之亡，又豈能怪得日本人？你要深思深思才是呢，今日就是讓你獨立，你們自己獨立得起來嗎？……

姜你敢侮辱我們韓國人嗎，誰說我們自己獨立不起來？哼！你侮辱我們韓國人，哼！你侮辱我們韓國人！

金（怒狀擊桌）我說朝鮮不能獨立，就不能獨立！就是不行！不行！

姜（怒髮衝冠，突起牽金袖，作欲擊狀，金怯，全場愕然，警察數人驅姜退場，姜面向大衆，言貌愈激昂。）

諸君！諸君！你們想日本欲謀亞洲民族的解放嗎？唉！這不過是一句口頭禪罷了！



日本人懷什麼良心？講什麼人道？自從日本帝國吞併朝鮮以來，朝鮮被其蹂躪，不但亡國，簡直要滅種？經濟方面，一切商業，工業，金融，交通等自然富源，都爲日本所有。田地爲國民經濟唯一的基礎，也歸日本會社和資本家所佔。農民無產，便做日本工場的奴隸。數百萬同胞，眼看着一個個流離失所，被逐到滿洲和西比利亞去了！此外智識階級及小工業者也無事可做，流爲游民，唉！這是何等可慘呀！政治方面，朝鮮人連普通權利，如言論，出版，集會等自由都享不到！三人站在一處說話，他便說你謀反。新聞雜誌，隔日押收。日本出版的新書，韓人不能翻譯。宗教團體，也不許自由。軍警無故殺人，強姦婦女等事，日必數十起。人權已被削殆盡了！教育方面，日本處心積慮無非要滅絕朝鮮文化，歷史不入教科書，私人秘藏，發見以後，立即焚書問罪，小學教授都要用日語，這種同化政策，簡直要挾我三千萬同胞，完全變爲木石。日本統治朝鮮政策，就是要殺盡我民族，消滅我文化。諸君！諸君！我朝鮮素來是文明的種族，人民愛和平，重人道，現在流落到如此地步，真是忍無可忍了！日本野心勃勃，想作東方的盟主。我們……聯合……起來……革命……（日警數人強揮之退場姜正與之抗禦）

（幕下）



——第一幕完——

第二幕 酒店

地點 長崎櫻花村一家酒店。

時間 仲夏黃昏。

人物

朝鮮姜世馨，中國王誠心，日警二人，食客及侍者數人，二層樓上，佈置簡素 客人稀少。一盞電燈，照着姜王兩個。

|姜| 今天蒙你厚待，真不敢當！

|王| 這倒何必客氣，今天不過是借酒談心，說不上請客。

|姜| 昨天會議席上，我很得你的幫助，難得你這樣的熱心！

|王| 這是我對人類應盡的天職，我覺得處處抱定一個「爲人類服務」的心理，是最神聖的，中國的倫理哲學，着重在「爲人服務」這方面。莫說我並沒有替你做過什麼事，就是做了也只是應該。

|姜| 我在東京，也有很多的中國朋友，我對中國少年的朋友，總是最愛慕的，因為他們有亭的丰采，熱烈的個性與濃摯的同情。



|王 這個倒說不定。現在世道日壞，難保沒有少年人學壞的。不過大半少年人都很純潔，很

忠誠，很熱烈哩。

|姜 我居住東京十多年，還沒有去中國逛過，真是遺恨，我想中國是世界上先進唯一的文

明古邦，雖然一時不能振作，終久是必雄飛世界的。

|王 你的想法是不錯的，中國的社會，自古以來，便是一治一亂，治極必衰，否極泰來。如

今已是否極泰來的時候了。至於我說這否極泰來的意思，並不是雄飛世界，為各國的盟主，統一天下的。不過是要與各國立於平等的地位，共享和平的幸福罷了。

|姜 那麼，他們罵你們愛國派是帝國主義之變相，那真是冤枉極了。我看你們非但不是帝國主義的變相而且是真實的為弱小民族出力的呢，徵諸你這次為我出力，豈不是嗎？

|王 你真可以算是我們的知己了。我們原本「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」的心理，提倡愛國的。因為自己脚跟還站不穩，便要去拉人行路，豈不是不自量力嗎？

|姜 唔……

|王 (半晌舉杯)呵！我真太大意了。談談話連酒也不記得奉了。



姜（一飲而盡）聽你的宏論，已使我十二分的高興，用不着喝酒助興了。

王（微笑）哈………

姜上海五卅慘案發生時，你在上海嗎？

王（面色忽沉變眼中含淚無語）………

姜（示不安狀）朋友！我不應該以這等不幸的事，來擾亂你的心曲！

王你不說我便不傷心嗎？要知我脆弱的心靈，早已充滿了傷痕。每於月夕花晨，想起我的

祖國，我便獨自傷懷，唉！受壓迫的民族，便合當時時以淚洗面，那有一絲兒安慰呢？

朋友！任我們呻吟呼叫，虎狼們那有一些兒的知覺啊！

姜唔………！

王當五卅慘案發生時，我正在上海讀書。我曾身歷其境來。回想當時南京路上，人山人海

中，槍聲忽起，羣衆四散，只見無數死難的同胞，一個個躺在血窟中，有的已經死了，

有的還在呻吟。更有多數如虎似狼的人們，一行行汽車將我們可愛的同胞，不論生的死

的扭載而去了。他們都是愛國的男女，不幸枉死於敵人無情炮火之下了。生死本是大海

中浪花的起伏，但他們幽靈有知，我想一定不會瞑目呢！（淚聲）

姜 朋友 已往的事，別再過分的傷心了吧。

王 哦，我記起了。（隨手掏皮夾中一封短信）

姜 這是貴友的信麼？

王 唉！這信在我的皮夾裏已經一年多了。他寫這封信時，還活在人間，如今却也死去一年了。我死友啊！

姜 你爲什麼保存許久？

王 此信雖草草數行，卻有牠重大的意義。我念給你聽，你就知道了。

姜 （靜聽）

王 （抖顫着讀亡友的信）

親愛的朋友：

五卅流血，悲憤欲狂！朋友！我們泱泱大國，果真是世界上劣等的民族嗎？我們聖神文武的華胄，果真是外國人的奴隸嗎？我們祖宗，百戰的山河，果真是外國人的殖民地嗎！我們忍見親愛的同胞展轉就死於外人鎗彈之下嗎？（掩泣）我們忍見神州禹域作他人的戰場嗎？朋友！我知道有許多人笑我仍舊是宗法社會的思想，但我的熱情之火，

已燒得我快死了！我心頭的熱血之流，再也不能冰冷下去了！呵！「鞠躬盡瘁死而後已」，「慷慨捐軀從容就義」，（咽聲）這是先哲的遺訓，於今是我奉行遺訓的時候了。我希望死在工部局的炸彈裏面，以我的淚，洗淨了大地，以我的血，染遍了天宇，那我雖死也有餘快啊！

朋友！相去萬里，人絕路殊，死生契闊，夫復何言？（哭不成聲）伏期爲國努力！你的待死的朋友澤林訣別上書。（滿眼同儕之淚無語）

（讀畢伏案抽噎半晌大叫）我的苦友呀！我的苦友呀！

朋友！你的貴友，爲國而死，死有重於泰山，這樣轟轟烈烈的死，正是他的光榮，正是你祖國的光榮，依我看還當爲你的亡友賀呢！在你應該更加努力竟亡友未竟之功，成烈士未成之志，才是正理，只是悲傷，不但有傷貴體，而且這也不是大丈夫的行爲，不怕被天下志士所竊笑嗎？好！好！我們把話休提，且舉一杯酒，望空慶祝中華大烈士澤林先生精靈不死罷！（舉杯望空而飲）

（與姜同傾杯）朋友！這杯酒若在別人飲來，或者滋味另有不同，但在我這骨肉流離良朋凋謝的異鄉人更足以增傷感罷了。



姜

想來我韓國國破家亡，有幾個如你這般慷慨激昂的愛國的志士呢！

王

我只管說，倒把要問的話忘了，我從前老在報紙上看到「韓國革命運動」六個大字，我總是很羨慕，很留意的，究竟貴國革命運動的經過和現狀怎樣？我還摸不大十分清楚。你既是貴國革命的巨子，你一定知道很清楚，如果能告訴我，我還可替你們向敝國宣傳哩。

姜

你這樣的關心敝國的革命，很是令人感謝，既蒙你殷殷垂問，我只得大略的告訴你。你能向貴國人民宣傳，那更是感激不盡了。先說朝鮮革命的史略，朝鮮的革命，可分爲兩個時期。第一個時期，（一八八四——一八九四）是國內維新分子反對舊政府，此期計共十年。第二個時期從一八九四年東學黨之亂起，日本強迫朝鮮做他的保護國，一九一〇年，賣國政府，更簽字承認。日本以一九〇五年戰勝俄國的餘威，佔領中國，却忘了歷來的條約。如一八七六年中日通商條約，一八八五年有關朝鮮的中日天津條約，一八九五年中日戰後的馬關條約，一九〇二年英日同盟第一次條約中日關於朝鮮的換文，一九〇四年日俄戰後的公文，屢次都宣誓擔保朝鮮獨立，一下翻過臉來，竟一點信用都不講了。這時韓國志士，暗地活動的很多，大都在國內外會社裏做事的，不過結果都是很悲

慘的。

王 那一個帝國主義者講信用？老實說，都是不要面孔！唉！想起來真寒心，以日人對韓為例，要是國際瓜分中國局面妥協以後，日本馬上可以佔領中國，你看他表面什麼中日親善講得比什麼還甜蜜，一翻臉便不認人了。

姜 再說一九一九年的一三一運動，歐戰告終，德俄革命爆發，列強懼而召集凡爾賽會議，當時朝鮮民衆引起新的希望，所以在一九一九年凡爾賽開會時，韓人革命運動，一時如雨後春筍，於三月一日起，屢演大流血的慘劇，革命在過去七年之內，進展很快，從前採取「消極抵抗」政策，隨後也不得不暗殺了。哨兵受擊，暗殺總督及欽差的大計劃都是大壓迫的結果。今年（一九二六）四月二十八朝鮮總督齋藤，乘車往漢城王宮弔李王喪時，有一位叫做宋學先的烈士，跳上齋藤的汽車，行刺未中，宋烈士從容就義，臨死就高呼「大韓國獨立運動萬歲」呢！

（點頭長嘆）壯哉！宋烈士！

姜 再說今年六月的大示威和大屠殺。朝鮮以前的革命，只是少數智識階級的運動，現在漸漸成爲有秩序有組織有計劃的民衆革命了。一九二四年有數百青年組織全朝鮮青年總同



盟，又成立一個勞動總同盟。一九二五年又召集了一個全國民衆革命運動大會，商議統一朝鮮革命運動的進行。最近李王國之死，各地革命領袖預備在六月十日這一天李王國葬時，做一個大大的示威運動，不幸事先被日人知道了，於是大搜教堂，搜去我們的傳單五萬份，捕去我們的同志九十八人，另外又捕去二百多人。權五窩先生是運動的領袖和勞動總同盟的總務幹事。勞動總同盟有十二萬萬會員，權氏被拘受了很大的影響，當時有四十萬人參加葬儀，日兵雖防守很嚴，示威運動還是進行，分爲八大隊沿途高呼「韓國獨立萬歲」。

王 呵；好勇敢的四十萬韓國健兒；（回望海天）我祖國的同胞呀，你們聽了不要愧死了嗎？

姜 （接續說）再要說的，便是日人對示威者的反攻了。日人用粗棍亂打，打傷了一百六十人，捕去的大約有三百人。此次大示威普及於各城市聽說全國總共被捕的人數足有二千多個，一言難盡。一九一九年四月間水原郡載南里鄉間日本兵士無故的對一個教堂內開鎗，一百多個男女老少都白白的死了，等死了以後，便一把火把教堂和屍體一齊燬了，你看野蠻不野蠻？警察要犯人招口供時就用毒打和私刑，先將拳打腳踢，後將你十指



王

扳起，每個指頭都用火燒，兩個中指用粗繩結着，梁上放了漏斗，把你懸空吊起，動時就用烟頭或燒紅的火鉗硬燙，此外如皮鞭抽打，竹片揪擊，火燒，或是把囚犯裝在潮濕的皮背心裏面慢慢的讓他去，使他被和毒蛇纏繞一樣受罪。更有一種最無人道的刑罰，就是叫女囚們裸體跳舞，隨意底在他的身上虐弄。

唉；無恥的倭奴；野蠻的禽獸。

姜

朋友；我總覺得革命是有希望的。壓迫愈甚，反抗力愈大。我韓國人們現在已大大的覺悟了。情願犧牲一切，換得自由。除非日人能把韓人殺個雞犬不留。否則，要想永遠保存他的奇蹟那是斷斷不能！（以拳擊桌）。

（日警二人入酒店直視姜）

姜

（取帽）今晚說得太多了，改日再談罷。

王

（會意取皮夾付賬）好；我們各自休息休息罷；我很希望你不要忘記了今日之會。

姜

哈哈；我見這樣熱烈的青年增加我勇氣不少，今晚之會，真使我沒世難忘呢。

王

再會！

姜

再會！



(姜王二人同下)

第三幕 站台

地點 長崎驛前草坪上。

時間 夏夜。

人物 朝鮮姜世馨，中國王誠心，及其他乘客送客者。站台裏面，人影龐雜，月色滿空，車

聲軋軋，只見一片濃烟由烟突中放出。月光下姜一人徘徊沈思。

王 世馨；你來得好早；爲何獨自沈思？

姜 呀；你爲何跑來？

王 我聽人說你今夜要走，故特地來送你。

姜 這樣夜深，勞你相送。

王 (看表) 現在時間還早，我們可以坐下談談罷：世馨：你看這月色何等嫵媚呀；人間萬物都是假的，只有月兒她才是真的，世上萬事都是變的，惟月兒她是千載一個樣兒的，任你地南天北，一樣是毫無間隔。中國有句古詩「共看明月應垂淚，一夜鄉心五處同」，很足以來表示步月思家的感慨。我的……



姜 | 怎樣？

王 | 姜 |

說說起我的家庭，任何人也應該爲我掬一把同情——淚吧。人誰不愛祖國？人誰不愛家庭？這是人類的至情至性，任何人所不能免的。我自愛我國家以來對我的家庭，更覺得愛戀不置了。可是我的家庭棄我如遺，近來使我的熱血不得不冰冷了。我的骨肉，天性都至厚，自小兒在一起，享有了天倫之樂。不幸我們長大了，見解漸漸的根本衝突起來了，我講「祖國超於一切」，他們偏要說「工人無祖國」，我講「國民合作」他們硬要主張「階級鬥爭」，我尙青色，他們偏好赤，我要獨立自主，他們偏要運動歸俄。這樣水火不相容的意見，雖親如手足，也無融和的餘地，因爲我們都有獨立的人格和自動的主張，不是可以隨風轉舵的。「也好，我們各幹各的罷！」於是我們便不得不撒手而去含淚而別了。我豈不相信我的骨肉？但是，朋友！共產黨是一種到地污臭的東西，不講道德，不要祖國，任你天性再厚心地再好的人，一加入進去，便沒有辦法！聽說貴國的共產黨運動的亦很厲害，我希望你們要注意，切莫被他們甜言蜜語所蔽了。

姜 |

啊！原來如此。你雖是無家的不幸者，同時也不愧是一個大義滅親赤誠愛國的男兒。共產黨在我國運動的亦很烈。當六月十日運動時，共產黨用種種手段，籠絡民衆，終於被

他們蒙蔽住了。當五十八個被囚的共產黨新由新義州解往漢城去的時候，數百民衆，前往歡迎，高呼蘇俄萬歲。我看了痛心極了！我國民既不願亡國給日本，既不甘做日人的奴隸，難道又情願亡國給蘇俄，做蘇俄的奴隸嗎？可恨國民程度太低，不分黑白，唉！亞東赤禍的蔓延，還不知伊於胡底呢！……

（正說話間，日警猝至，以足尖踢姜衣。）

日警（向姜）鮮奴！你在這兒做什麼？滾開！（向王）某先生！時候快到了，請那邊坐下。

姜（苦笑起整衣）……

王（向姜）我們去罷，別管他！

（姜王同至票場，日警一路尾姜，怒視之。姜態度依然。）

姜（視錶）哦，十一點三十分車，現在已經十一點快到了，我去了就來，請等一下。（票場人喧嚷，姜須臾持票至。）

姜吾友！勞你久待了！現在時間已不早了，此次我倆邂逅相遇，蒙你看我如兄，我有一句機密話要說。

王（微驚）請坐下來說好吧？

姜（剛坐下欲說）

日人甲（向姜）滾開！讓我來！看你這亡國奴的樣子！……

姜（讓坐）

日人乙（冷笑）看見我們大日本帝國人來還不快起來！

姜 唉！……

（全座日人皆露得意之色，姜苦臉立。）

王（隨姜而立）

姜（半晌附王耳語）昨晚我得了一個電報，敵國同志將於漢城謀再起，一切都已預備好了，專等回去動手。預料此次犧牲恐怕比前次還要大，你聽了應該爲我們慶賀呢。不過

——不過我們以後見面的機會，恐怕是永無希望了。

王（閉目狂躍，緊握姜手，四顧無語，忽取紙筆，倚桌急書。）

送韓國志士！

爲正義而奮鬥，爲祖國而呼喊的戰士啊！



去罷！去罷！去罷！

哦，哦，壯烈的死，傳奇的死！

哦，哦，波瀾壯闊的死！

喜馬拉雅的高峯，

形容不出你的崇高；

印度洋的怒濤，

形容不出你的悲壯；

九天的日月，

形容不出你的光明；

和煦的春風，

形容不出你的慈祥，

那三千萬人民的愁苦，

担在你一人的肩上了。

壯士！請罷！

（擱筆捲紙交姜，旋視錶。）

姜（急拆閱）呵！好一首壯烈的詩詞！句句是淚，字字是血。本來富於感情的人，多善吟誦，却不想起你是這麼感人的詩人！朋友！我現在眼中如泉要湧，心上如火欲焚，哦！我不能多說了！我此去總努力不負你的期望就是了。

（汽笛劇鳴，行人紛紛上車，姜急登車，車微動，二人點頭作別。）

姜（哽咽）請了！

王（淚聲）臨行無別語，血淚壯山河！

（車行漸遠，隱隱猶聞汽笛聲。）

（幕徐下）（完）



本刊投稿規則

- 一、本刊歡迎外稿，不拘文言白話，來稿須直行繕寫，並依本刊樣式，加新式標點符號，每頁行數及字數能照本刊樣式者更好。
- 二、來稿務須繕寫清楚，並將通訊地址註明稿後。
- 三、本刊對於來稿有刪改之權，不願刪改者須預先註明。
- 四、來稿非附有充足郵票，概不退還。
- 五、來稿一經登載，每千字致送稿費二元至四元，原稿版權仍歸著作人保留。
- 六、來稿發表後，除致送稿費外，並奉送該期本刊一冊。
- 七、來稿發表時，願用筆者聽，惟須將其姓名於稿後註明。
- 八、來稿請逕寄上海本社轉編輯部收。
- 九、來稿請逕寄上海本社轉編輯部收。

本刊廣告價目表

地位	每期價目
封面裏	每方吋二元
封面底	每方吋二元
普通	每方吋一元五角
長期登載者另議	

國論月刊

第八期 中華民國廿五年二月廿日出版

編輯者 陳啓天
發行者 國論月刊社

社址 上海赫德路趙家橋合泰坊十一號
電話 三六九二〇號

印刷者 均益聯合印刷公司
代售處 各省縣各大書局

預定		時間期數	國內國外	郵費在內，郵票代洋十足通用，以二分以內者為限
半年	全年			
六期	十二期	二	元三元	元
一元一角	二元六角			

教育與民衆

第七卷 第四期

江蘇省立
教育學院
研究實驗部出版
通訊處：
江蘇無

價目：月出一冊，暑假停刊，全年十冊。國內連郵二元，國外連郵六元，零售每冊二角五分。一分五分兩種郵票，十足收用，全國各地郵局，皆可照原價代訂。

優待：（一）中國社會教育社社員，經該社介紹者，訂閱全年，照原價八折。（二）本院校友訂閱全年，照原價八折。

民衆教育畫報	廿二幅
民衆教育地方自治及社會生產關係	傅葆琛
推廣民衆教育之政教養衛合一	鍾靈秀
民衆教育力量推進地方自治與社會生產	王怡麟
以教育地方自治促進社會生產	張宗麟
助成地方自治與社會生產	蔡衡溪
從中國社會結構說到中國地方自治	楊開道
助成地方自治的途徑	顧良杰
縣政建設與地方自治	彭百川
如何培養地方人民自治團體	劉平江
推行民衆教育培養民衆自治能力	周葆儒
如何使地方自治有力量	馮國華
用教育的力量來推動民衆教育	陸叔昂
地方自治的阻礙與民衆教育的任務	許卓羣
地方自治中公民教育的實施	劉百川
地方自治中公民教育的實施	解炳如
地方自治中公民教育的實施	孫枋

地方自治中健康教育的實施	沈登傑
地方自治與交通問題	茅仲英
從華北自治運動說到民衆教育的途徑	張錫昌
生產教育與民衆教育之力量	陳嶺梅
如何運用民衆教育之力量	編者
如何使中國農民改良農業	朱曉溪
鄉村民衆教育機關如何促進農業生產	邵曉方
生產建設的當前困難與民衆教育今後任務	秦柳方
中國國民經濟建設之核心問題	秦柳方
農村破產現況下民衆教育應有之努力	秦柳方
北夏第三年（下）	秦柳方
太平洋上不太平	秦柳方
鐵鳥與毒彈	秦柳方
忘不了的	秦柳方
民衆教育（八篇）	秦柳方
一月來民衆教育論文分類索引	秦柳方
民衆教育書報近訊	秦柳方

中華民國八十四年二月再版

民國史料叢書

中國青年黨史料叢刊 第四輯 國論月刊(三)

全七冊定價：精裝新臺幣二、六五〇元 平裝新臺幣二、三〇〇元

發行人：瞿

詔

編者：陳

正

執行校對：朱

文

印行者：國

史

館

版權所有



翻印必究

承印者：久裕印刷事業股份有限公司

地址：臺北縣五股工業區五權路六十九號
電話：(〇二)二九九二〇六〇

地址：臺北縣新店市北宜路二段四〇六號
電話：二一七五五六八
郵撥帳號：一五一九五二一三號

ISBN 957-00-4797-6 (一套：精裝)：NT\$2650
ISBN 957-00-4800-x (第三冊：精裝)

ISBN 957-00-4805-0 (一套：平裝)：NT\$2300
ISBN 957-00-4808-5 (第三冊：平裝)

國史館
Academia Historica



中國青年黨史料叢刊 第四輯：國論月刊／陳正茂

編．——再版．——臺北縣新店市：國史館，民 84.

冊： 公分（民國史料叢書）

ISBN 957-00-4797-6（一套：精裝）.ISBN 957-

00-4805-0（一套：平裝）

1.中國青年黨

576.23

84000462

封面人物：曾琦

曾琦，字慕韓，號愚公，清光緒十八年生於四川隆昌，民國四十年逝世於美京華盛頓，享年六十歲。

民國三年，曾琦至滬入震旦大學肄業，結交李璜、左舜生等友；民國五年，赴日留學，入東京中央大學學習憲法；民國七年，因反對中日軍事密約罷學歸國，旋與王光祈、周太玄等人在北京發起「少年中國學會」；民國八年，赴法留學，並兼任上海《新聞報》駐歐記者。民國十二年，因山東臨城劫車案，反對國際共管中國鐵路議，乃與李璜等人於法國巴黎成立「中國青年黨」，從此成為中國青年黨之黨魁及主要領導人。民國十三年，返國創辦《醒獅週報》並兼大夏、同濟、法政等大學教授。抗戰軍興，任國民參政員，戰後參加政府，為國民政府委員及總統府資政。民國三十七年，因病赴美就醫，不料齊志以歿於異國。

「書生報國無他道，祇把毛錐當把刀」。曾琦一生，救國不忘著書立說，平生著作計有《國體與青年》、《藏雲室詩集》等書，後輯為《曾琦先生文集》三大冊問世。

封面設計：朱文原

A Documentary Collection Of
The Young China Party
Vol. IV
The National Opinion Monthly

Edited by
Cheng-mao Chen



ACADEMIA HISTORICA

Taipei, Taiwan
Republic of China

1995

ISBN 957-00-4800-X (第三册：精装)
ISBN 957-00-4808-5 (第三册：平装)

