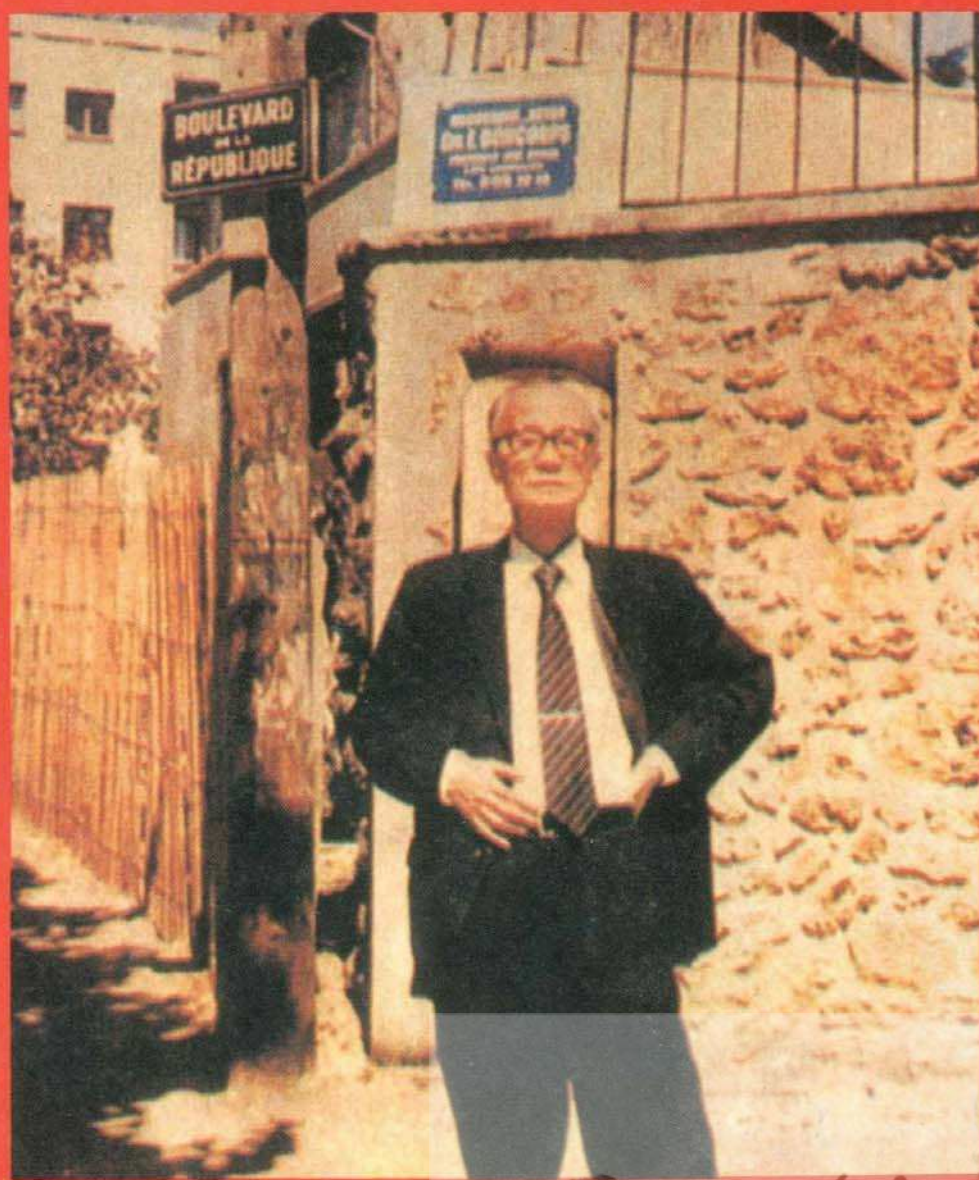


中國青年黨史料叢刊 第一輯

醒獅週報(二)

陳正茂 編



國史館
國史館印行 Academia Historica

中國青年黨史料叢刊
陳正茂編

醒獅週報
(三)

國史館印行

國史館
Academia Historica



如前舉一

還有，一切與敵人勾結的國賊，也應該趕快掃除，才不致「家神海外鬼」，來害我們。

總之，帝國主義不論爲新爲舊，不論爲蘇俄，爲英美日法，凡是侵略我的仇敵，我們都要一致起來反抗他們。關於蘇俄最近侵略我外蒙的路權，我們對於蘇俄還有更明確的認識：

(一)蘇俄不是我國的朋友，是我國的敵人；

(二)蘇俄是新帝國主義的國家，和舊帝國主義一樣的壓迫我，侵略我的新敵人；

(三)非我族類的蘇俄，斷不能去親近他，以致上他的大當。

因此，我不能不大聲疾呼全中國的同胞們，起來

打倒新舊帝國主義！

反抗蘇俄的侵略！

驅除與蘇俄勾結的共產黨人！

論說

經濟學中之國家主義

唐啟增

自亞丹斯密斯 Adam Smith 之原富 Wealth of Nations 出，而經濟學乃成一科學，而哲學文學等科目並重於世。迄今百餘年，習者既衆，斯學大昌，以派別言，有經濟學 Classical School 歷史派 Historical School 算學派 Mathematical School 奧國派 Austrian School 之分，以主義言，則有個人主義 Individualism 社會主義 Socialism 及國家主義 Nationalism 之別。其派別之異同，今姑不論。至於個人主義，無庸贅述，其交換理論，於一國工商業發展之程序，政治上之計劃，人民之幸福等等，悉置不顧，此爲最大之弊病，社會主義於吾國今日情形相去甚遠，更無足論，以官應用，實以國家主義與吾國最切也。

經濟學思想家中持國家主義者，厥爲德人李斯得氏， Friedrich List, 1789-1846 故吾文亦注重李氏一人之學說。

李氏生平鉅著，爲國家經濟學一書 Der Nationen System der Politischen Oekonomie。彼之經濟學，蓋完全爲國家的，特論以國爲界，認完全之經濟生活爲一統一的。與盛行之國際經濟論， Comparative Theory 區域經濟論， Territorial Economy 以及新密斯之個人主義，悉相反焉。德國之經濟學家，固多主張國家主義者，多數學者，即直呼經濟學爲國家經濟學， Nationalökonomie 顯其致力之點，多有不問。如休穆勒氏 Gustav Schmoller 則極端主張國家之工業與貿易應受政府所管轄者，若步休氏之工 Product 則又專論生產者 Production 與消費者 Consumer 間之關係，李斯得則又主張在當時德國之製造界，加以保護，推廣商務，有賴於工業之發展，故國家執政者，及人民之目的，均當以努力奮鬥，以達此目標爲最要之義務焉。

國家觀念，爲李氏書中之基礎。國家爲一集合而聯結的存在，其位置在個人與人類 Humanity 之間，其中包括數千萬人，具有同一之語言法律歷史及憲法焉。國家之真實財富，不在其所具有之交換價值 Exchange Value 而在其生產力之大小，國家之需要，其種類甚多，其滿足之法亦不一，全視此種需要之性質而定。又一國各有其本國之社會經濟情形，其所抱政策，亦當視其發展之程度而定。

李氏劃分一國之經濟發展，爲三時期：(一)農業時代，(二)農業與工業聯合時代，(三)農工商三業合併時代，末期爲國家經濟之最後格式，亦即社會進化最高度之表現，蓋已入於極熱之時矣。國家政府之立法，及其管理上之動作，須限定只辦本時期應辦之事，故此三種時期中，政府之職務各異。一國應以自由貿易爲始，與較富之國家通商，以求其農業上之進步，宜將商品輸入國內，而以原料運至國外，如是則國家之生產力，得以日增。第二期應有保護政策，以增國家之工業能力，倘一國國民之生產力不足，其勢決不能在商業市場中與工業進步之國家相爭，故此期不宜用自由貿易之政策。至第三期，方可用此制度，與各國取同

一之趨向焉。李氏倡此說時，便以爲其國已臻第三時期，若西班牙葡萄牙等國，皆屬農業國。北美利堅與德意志，方在第二期。法國則近第三時期，完全入於末期者，祇有英國。李氏明德國既在農工商聯合時代，自不可不採用保護制度，須俟將來國內工業情形發展，與英國地位相埒，方可改變其對外貿易之方針。惟不論何時期中，殊常國家，對於農工商三業，均須盡力發展，不宜偏倚在國民則當犧牲其現在之快樂及所得，謀將來國家之發達，拋棄個人之利己心，以增國家之生產力。

李氏且注重種種非物質上之動力，即如道德政治組織思想信仰之自由報紙刊法等，廣義言之，皆國家之生產力也。故經濟情形，不能完全與他種制度相脫離。

李氏學說，固不得謂盡善盡美，顯其貢獻在經濟學說史中自有其不磨之地位在。氏對於事實與理論並重，介紹歷史方法， Historical Method 則後來德國歷史學派 Historical School 之先河，後世稱之。

李氏在學術界之地位，既如上所述，而爲其祖國德意志造福，尤彰彰在人耳目間。考氏一生所作事業，如鐵道之建造，關稅同盟 Zollverein 之設立，皆於德國經濟史上有極大關係。其國家的觀念，形響於德意志工業政策者甚大。德國後日而有如斯之物質進境者，李斯得及其他國家經濟學家與有力焉。

著者述經濟學中之國家主義，慨然有餘思焉。在百年前，德意志之內部情形，與吾國今日正無稍異，當時德國國內分成若干區域，稅界極多，故內稅，其紛亂情形絕類。又昔日德國對外關稅極重，幾等於無，外貨進口，遂毫無阻礙，此與吾國協定關稅之結果，又何以異。概自門戶開放之說興後，吾國經濟上之損失，不知凡幾，李氏論說，頗足爲吾國一般迷信「親善主義」經濟提攜等說者之當頭棒喝也。

當李斯得之時，英國經濟學說，正在極盛時代，所謂世界主義者，盛行一時。李氏獨闢新說，作中流之砥柱，倡國家經濟學，卒底於成，造成今日之德意志。今日吾國經濟之不振，不勝言，喜隨聲附和，以順應世界潮流之應聲蟲自命，時此能無愧乎。

全民革命釋義 馮曉

今日中國之國家主義者，主張全民革命而不主張階級鬥爭，全民革命之主旨，在令全國士農工商各界國民於一體，而對治者之屬於國賊者，實行革命，其利在公；主張階級鬥爭者之主旨，在全國無產階級聯合起來打倒有產階級，分國民爲敵我，其弊在分。本文以解釋全民革命爲範圍，故除階級鬥爭而不論。

夫全民革命者，乃全體國民起而推翻舊有政府或操縱政府之權力，或與政府權力相等之權力，而重新建設政府，施行新政治新政策之謂；換言之，即被治者不滿於治者之行為之政策，起而驅逐治者之一種最後最激烈之直接手段，夫既言最後手段，則此手段之不易採取也可知，故凡任何國家，被治者對於治者之專橫暴虐，如備有其他比較平和方法，能使治者改良其行動或去位，則必採此平和手段，而不採最後激烈之手段，蓋人類皆有趨避惡避苦，而避苦趨樂，安於固有環境之慣性，非至萬不得已決不肯毅然決然起而動作也，而況採此最後手段，不特治者大受損害，即起而革命者之被治者本身，亦將有莫大之犧牲，夫全民革命乃極冒險犧牲之舉動，治者立於有勢力有強權之地位，被治者立於無勢力無強權之地位；以無勢力無強權之被治者，而攻有勢力有強權之治者，其犧牲之大，自可想見，然則被治者知其必受損害而願爲之也，豈得已耶？此其中必大有故在，余以爲全民革命之形成，必具下列三條件：

(一)全國一致不安的環境：夫全民革命之形成，人民生活上必感受一種深刻痛苦，漸趨壓迫，其情形若有若隱若火深水中，其痛苦之程度，必達至非採此最後手段不能生存之情況；其痛苦之程度與採此最後手段所受之痛苦相較較更烈；其所受之痛苦，必日益加厲，不能再忍受或拖延；且此種痛苦，決非局部的，而屬全國的，蓋如屬局部的，則只應引起局部人民之革命，或局部人民之移徙，而不能引起全民革命也。

(二)全國人民一致的自覺心：有全國一致不安的

「和平科學」。其實，科學只是科學，無所謂戰爭的和平科學的，也可以說是戰爭的，是和平的；和平與戰爭，也可說是科學的兩面觀。科學是破壞的，也是建設的；是仁愛的，也是殘酷的。我們就拿醫學來比喻罷！現在大家所樂道的是「科學醫」。試問這「科學醫」的內容是什麼？手段方法是什麼？醫者的態度是怎樣的？作者雖非醫學專家，但是也有受醫的經驗，所以醫學的性质，我們大家都可以體驗的：我教一個人武斷的說，「科學醫是和平的同時也是戰爭的；是破壞的同時也是建設的；是殘酷的也是仁愛的。醫醫人者醫人於求病之先，現代醫學的進步，也就在此，着重平時的檢查，診斷，預防，這可以說是身體內永久和平的辦法，但是這也可以說就是戰爭的導火線了，假使檢查出有病，便要對症下藥，準備與病魔宣戰，但同時這也是為的和平，不有良藥與病魔在體內激戰，那有健康和平安；至於外科的用手術，打針，割腹，割扁桃腺，……那一件不是破壞的，不是殘酷的，但是同時建設和仁慈便由這破壞和殘酷中產生了。體內的病源不除，那裏能夠談到健康的建設？預防疾病政策，好似假鍊當備軍，準備武裝的和平；臨症下藥，好似下動員令，開始向敵人進攻。前者是有備無患，後者是死中求生，俗語常說「死馬當着活馬醫」，「長痛不如短痛」，「良藥苦口利於病」，都是這個意思。

醫人如是，醫國何獨不然？這種千瘡萬病的中國，不用一點手術，怎樣能夠起死回生？醫國的手術是什麼？便是「全民革命」。

不料東南大學政治學教授陳逸凡先生最近忽在他所主編的東南論衡上登根本否認在現在的中國有舉行全民革命的必要，他以為在現在民不聊生的中國，只有講和平，只有講改良，但是我要請問陳先生，我四萬萬同胞受苦到現在，腳镣手铐一天一天的加緊，是因為不和平嗎？我四萬萬同胞，原來是極和平的，正當他們太和平很了，所以受軍閥的蹂躪和摧殘。我和和平的同胞，僅因為軍閥私鬥的原故，剝奪了我們和平的自由竟使我們自相殘殺；我親愛

的同胞，僅因為軍閥肆虐的原故，剝奪了我們親愛的自由，竟使我們自戕仇敵！同胞！同胞！我們本

種和平！和平！和平！永久和平！我們和平到底，親愛！親愛！終身親愛！我們親愛到老！但是我們要和平，先要剷除破壞我們的和平者；我們要親愛，先要剷除破壞我們的親愛者！和平和平，一切都可以和平，同軍閥沒有和平！同軍閥的靠山，握子野心的列強沒有和平！同胞起來！幹我們永久和平的運動！內除國賊，外抗強權！陳先生以為我們的革命只是有破壞而無建設，關於這一點，我在上一段中說得很多了，不用再來重複，不過我們覺得隨便什麼高深學說或原理陳先生文中並未多說理由，總不能反乎常識或事實，我們拋開一切的學理不談，現在只和陳先生來談談常便飯的話：造屋和築路。我們在造屋之前，是否要剷除剝削者？是否要破土？是否要伐木？「剷除」「破」「伐」是不是破壞的工作？沒有「剷除，破，伐」的工作，能否有高樓大廈的房屋出現？至於築路，有時遇着了山林險阻，我們也非用破壞的工夫不可。所以放大眼光看起來破壞的工作，可說是建設的工作之一部，必須的一部。這種常識話也不用我多講了。

最奇怪的，陳先生對於全民革命的口號也懷疑起來了，他從前演講反對階級爭鬥，現在又說「軍閥亦民也」而反對全民革命，竟說全民革命與階級爭鬥相去無幾。這真是太笑話了。

我們現在一般國民，都承認軍閥根本便不是，也不配做一個民，他們是奴隸，是洋奴，是財奴，是利慾奴；他們是誣賊，是民賊，是國賊，是一切人類的賊，是正義人道的賊！拿醫學的眼光看起來，軍閥是病菌，中國是病夫，要救這垂危的病夫，除了用藥石或手術把這些病菌殺死外，還有什麼辦法？民主國家，主權在民，剷奪我民權的，當然要革他的命！其實中國為民權，為自由，為全民的福利而舉行革命，還早得很啊！馮武革命，便是全民革命的的先河。因為馮武革命實在受了全民反抗精神的暗示和幫助。在專制時代帝王的淫威之下人民豈可剷除暴君污吏，難道在民主國家主權在民的旗幟之下，人民還不能剷除禍國殃民的軍閥，國賊嗎？我們像這樣怯弱，何以為人！何以見先人於地下？要和平，也不能在口頭上要，在筆頭上要，既可在刀尖上，在鎗頭上要的。

「中國和平製造廠」所需要的原料，不是口舌和唾液，不是筆墨和紙張，而是全國人民的血淚！

● 墨子提倡兼愛，非攻，但是楚之攻宋，墨子之徒赴其難者七十二人，這便是我先民用血淚製造和平的前例。

美國好和平，所以加入戰團，用戰爭止戰，才發大戰為和會，這是近人用血淚製造和平的前例。

古今中外的人，要和平都是拿了代價——血淚——去換得來的，獨有現在的中國不肯子孫，想在那裏坐著得和平——這種性弱的民衆，能夠叫中國不亡嗎？

江蘇省教育會在上海，開公民教育講習會，請了一位朱經農先生演講，他在那裏大吹國際主義，培養國際同情——他同時再接再厲的稱譽他所謂的救國的國家主義。我要請問朱先生，國家不強，誰個對你表同情？國家不強，有無資格談國際主義？現在的國際聯盟，完全是一種勢利的結合，那能為我們謀國際問題的公平解決。

總之，列強和軍閥，準備了實力在那塊擺著，隨時可以向著我們和平的中國和空手赤拳的民衆進攻——我們要想培養國際同情，至少也當能夠幹到和列強對打的時候，使他們強國之民也受傷，也死人，也知痛，這樣才有同情心的，你們只知忍氣吞聲，不知起而反抗，他們列強要以爲中華民國是軟彈器的大製造廠了，中國人——他們要呼支那燈——天生成是受人宰割的，這樣，怎樣叫他們會對你表同情呢？

同胞，我們要獲得國際的同情，也只有拿血淚來換購！

公民教育，中國的公民教育，受列強和軍閥的宰割的中國的公民教育，除了鼓吹全民革命，培養革命的精神，訓練革命的領袖，來得這種滿目琳琅的社會，實無多提倡的必要。

平民教育，職業教育的失敗，一切教育的失敗，學校的破產，都是因爲我們沒有把影響於教育的問題先謀一個澈底痛快的解決，——沒有注意先集全民之力來掃除一切事業的障礙物——國賊，軍閥！要在世界上做一個好公民，先便要在他所在地做一個好分子，在中國這個地方的分子，我們現在怎樣能夠好起來，全看我們和惡環境，惡勢力決鬥的

我並不是說平戰，戰亂，不該提倡，只是說在平戰，戰亂中還要加上一點東西——我們要平民能在民間打倒土豪劣紳，我們要職工能在職業界中掃除大黑幕，創造新光明，這便非要有國家觀念和奮鬥精神不可了。

現在制憲運動，甚囂塵上，國憲省憲，什麼憲，什麼憲，紙不絕書，報不絕載，一紙空文，有什麼用處？在民治國家，常用法治，憲法當然很重要，不過在現在的中國制憲，無論是制得怎樣好，也是無用的！一來憲法為無權恥的議員所包辦，招人輕視；一來是有專橫放肆的軍閥，憲法雖好，亦不能執行。我們身為中華民國的國民已經十有五年了，還沒有有一種統一的，完備的，真正人民代表制定的成文憲法，這是何等的恥辱！單就這一點講，我們四萬萬同胞，便都沒有做中華民國國民的資格！因為我們不能負責促成真正代表，保障民權的成文憲法！這是多麼痛心的事啊！

但是即有了成文憲法，我們又能担保其實行嗎？軍閥的毀法，政客的新文弄法，我們都不能負責。制止或鋤而去之，竟落到一個民治國家毫無法守。徐善秋先生說，人民的自由，是要有代價換得的，不能為憲法流血，作謙意之戰，是不會有自由的。憲法要有武力為後盾！（見國光第二期徐先生講演稿軍事教育與中國前途）這話的確切中時弊，假使我們全民能為護憲而起來與軍閥宣戰，那中國的混戰一定不至到現在了。我們因為當了新國家的新國民，以為有約法就會有人遵守，民權就會在約法上。得了保障，一切問題都可以沒有了。那知事有大不然者，約法是一件事，怎樣督促約法的實行，防止約法的破壞，又是一件事。而最重要的還是在後者。

不過我的意思，覺得這要比徐先生更進一層才好：我們現在可以說還沒有到護憲的時候，我們現在的運動還是制憲的運動；制省憲，制不成文法的省憲，用全省人民的血淚來制；制國憲，制不成文的國憲，用全國人民的血淚來制：這便是血憲制定運動，這種的憲法，如血千秋，是萬古不朽的！同胞也，同胞！快快起來作血憲制定運動罷！

歷史友邦之獨立與自由得獲成功之域；一以激勵我國國民氣，效法蘇俄人民之奮鬥，以完成國民革命。爲正舉，那末我又要請你們——聰明的你們：波蘭與哥斯達夫捷克斯拉夫諸國，在歐戰後脫離帝國主義的壓迫，得獲獨立與自由的域之域，你們何以不去慶祝波蘭與哥斯達夫捷克斯拉夫諸國的獨立？一以激勵我國國民氣，效法上述諸國人民之奮鬥，以完成國民革命。如其說他們非我友邦，與我素無關係，那末蘇俄與中國（遠東病夫）相仿的遠東病夫土耳其，——已經從英法俄三帝國主義列強的壓迫中解放出來，成爲獨立自由的民主國的土耳其的獨立，你們何以不去慶祝？一以激勵我國國民氣，效法土耳其人之奮鬥，以完成國民革命。這個光明其妙的緣故，真是令人百思不解！有了！我知道了：原來土耳其，波蘭，巨哥斯達夫，捷克斯拉夫諸國的革命是立於「國家主義」之上的，治和你們的主義相反，蘇俄的革命是立於「共產主義」之上的，適和你們的主義相合了！什麼慶祝友邦之獨立與自由得獲成功之域，什麼以激勵我國國民氣，效法蘇俄人民之奮鬥，以完成國民革命，我敢大聲的告國人，這是共產黨人蒙蔽國人的「惡劇」！總而言之，聰明的全國學生總會的諸先生們！你們的大胆，我是佩服的；你們混濁黑白，顛倒是非的本領，我是欽仰的，可惜中華四百兆的同胞並非個個都是木石，任你們欺弄；不畏強權，不怕虛布的正義，並非早已淪亡，任你們妄言妄行；你們太聰明不中中國人！你們太污辱正義了！老實對你們說：你們的妄言妄行，除非在中國人都死光了，正義已淪亡了的時候，才可大放厥辭。現在無論如何是不行的。

「打起行李！」
「到俄國去！」
這兩句口號，我算我對於你們——聰明的你們，最後的忠告了！俄國有金庫布條成的飯碗哩！你們不知道嗎？
我是一個無私而無私的學生。全國學生總會的先生們，和我既無怨仇，既無過解的先生們，我和我也毫無情誼。我做這篇之章的動機我在開頭已經講過了：祇是爲着「維持是非之公」和「稍盡匹夫之責」十二個字。至於俄國污辱，我是絲毫不怕的，因爲自有國人的公論在！這是我所要聲明的一點。其次我這篇是取公開討論的態度。祇要你有理來反駁我所說的話的理據，我是情願和他討論的。這點要請讀者諸君注意才好。

註一、康熙二十八年（1693年）尼布楚條約！
註二、咸豐八年（1858年）愛羅條約。
註三、咸豐十年（1860年）北京條約。
註四、同治三年（1864年）塔城條約。
註五、光緒七年（1881年）伊犁條約。
註六、參看第二十三期的中國學生合刊中138頁。

書報介紹

介紹國家主義的新刊物

會琦

年來國家主義風潮起雲湧，出版亦不下數十種。最近又有三種新刊物。特介紹於讀者：
(一)青年之聲「青年之聲」爲安慶青年社所創辦，主其事者有劉君良楊君定宇諸君，皆皖省知名之士。現第一期已出版其目錄如下：(一)啓事，(二)中華青年之使命，(三)救國運動與學生義務，(四)青年應走的一條大路，(五)向前進，(六)雜感(七)安慶青年社簡約。每期售價銀二枚，通信處安慶道署街十號劉君寓。

(二)國聲「國聲」爲武昌國聲社所發行，該社爲湖北青年信仰國家主義者所組織。該報第一期已出版，其目錄如下：(一)開場白，(二)青年之路余哀菊，(三)援助北京市民流血慘案宣言，(四)痛感其痛黨宣言之荒謬(五)我有一把寶刀，(六)告青年，(七)編輯的歡喜。每期售價銀二枚，通信處武昌大學。

(三)振華「振華」爲成都振華社之出版物，該社爲四川方面信仰國家主義之同志所組織。該報已出至第三期，其目錄如下：(一)成都公學同學，(二)何曉(二)盧布作怪(惟露)(三)赤俄與中國(自新)

特載

風起雲湧之國家主義團體

浙江青年社成立宣言

我浙江青年當知目前中國的危機了。目前中國最大的危機是新帝國主義者，都服巴巴的想把中國這一大塊肥肉吞下去。帝國主義者——英日美法等國固已將中國這一塊肥肉搶了許多去，而新帝國主義者——蘇俄除將我華僑，占據我中東鐵路，侵略我外蒙，更用金錢收買我青年，用槍械收買我軍隊，以謀將中國這一塊肥肉，由他一國完全吞下去。因此引起供帝國主義者妒忌，一發聯合與蘇俄爭鬥，而中國遂不致被他們犧牲了。關於大沽事件的八國通牒即帝國主義者向新帝國主義者爭奪中國這一塊肥肉的明顯表示，同時中國便受了一種莫大的恥辱。我們要雪這種恥辱一面反抗一切帝國主義者使他們不能以中國爲爭奪的犧牲品；又一面剷除一切帝國主義者的走狗，即軍閥與共產黨，使牠們不能以中國爲爭地盤，領津貼的抵押品，致促進新帝國主義者在中國境內的劇烈爭鬥，換一句話說，我們應內除國賊，外抗強權，以完成中國的統一與獨立。這種主張，可謂盡了當的叫做國家主義。凡是愛國青年，莫不倡從。我浙江青年的愛國熱忱，實不下於他省青年。我們何不快快彼此主張——國家主義的組織，以密組織起來，以與全國愛國青年共同從事實際的救國運動？大可敬愛的浙江青年啊！我們要發揮浙江青年於救國能力，我們要統一浙江青年的救國運動，我們便應一律集合在這一個由我們組織的浙江青年社。

張傳善

德國文學史大綱

全一冊 四角半

本書係參考德國有名文學史多種編輯。提要要，豐富而博。凡德國文學史上之重要作家，及其作品，上起十八世紀，下迄二十世紀，應不遺其重，加以或詳或略之論述。讀此一書，可瞭解德國文學之進展與現狀。

法國文學史

全一冊 一元二角

中國大文學史

全一冊 三元

中華書局新出

醒獅

本期目錄

五九國恥紀念中之怪現象
國家主義的青年對共產黨的一個總答辯及最後之忠告
許聖華

北京三一八案之通條與批評 周倫樞
五九國恥紀念日國家主義青年團安慶部敬告各界同
胞
旅法華人救國會對北京偽政府殘苛問題事實言
共產黨在湖南常德第二師行凶之反響
成都楊樹對於北京共產黨攻擊愛國青年之通電
新民學社宣言及簡則

時評

蔣介石自述之廣東內幕

方與變之初作也，各輒傳說不一。國民黨中之「非共產派」以爲「潛黨運動」之時機已至，欲移其本會於廣州；而「共產派」則極力掩飾其事，一若盡屬謠傳者。吾人當時以未明事實之真相，故殊少加以評論。今則真相已由蔣介石發露之矣！據四月二十五日上海商報載蔣氏告軍校同學書中有一段云：「五月中正自追隨總理革命以來，無時不以犧牲個人自失。對於革命之希望，恒有樂觀與前進。然如今日

每號洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投兩本社，郵費代價，以半份者爲限。

(二)李之龍案乃由兩派內訌而釀成，并非如蔣氏對外通電所辯，僅爲局部問題，而實有關於全局；

(三)蔣氏以軍事最高長官兼校長之資格，與國民政府主席汪精衛會同召集聯歡會而共產派所組織之「青年軍人聯合會」會員竟敢於爽約不至，則共產分子之跋扈程度，與蔣汪三人之統制能力如何，吾人已可想而知；

(四)共產分子以前確曾有誣譏孫中山先生各事，故蔣氏並以切再此；

革命以摧倒其皇室，可知所謂無產階級助我者直僥
倖之妄想耳。人方屢我而我反助之。抑亦太無意圖
矣！且五九國恥爲壹世亂所招致。吾人十餘年來之
所以不能雪此奇恥。而猶紀念此奇恥者，又爲世亂
之餘孽爲之也。吾人不欲雪此奇恥則已。苟欲雪此
奇恥，宜將其餘孽一一扼而殲之，以快同人之意。
否則空有紀念，亦終無濟於事實。乃昨有大呼打倒
直軍系軍閥。而猶不及馮玉祥。豈以馮氏勾結德俄
。朝秦暮楚。爲較善之軍閥歟！是誠可謂兩恥紀念
聲中之怪現象已。由是而紀念國恥實不啻恥上加恥
，而雪恥之日，亦將遙遙無期矣！五卅紀念在邇，
若照吾輩及早醒悟，毋再以此陵陵於國人之前，致
恥上加恥也！

(五)共產分子確已因李之龍案不能立足於黃浦陸軍學校而全體退出；惟此舉是否別具陰謀，尙有待於研究。

論說

五九國聯紀念中之怪現象

吾國恥多矣！要以不九爲最沉痛，爲最可恥之事。而紀念國恥之真意義，則純正迫使此沉痛可恥之事，以喚醒國人同仇敵愾，時時引報仇爲念。此所以有國恥紀念日，亦所以吾乎有國恥紀念日也。當此紀念日，吾人宜如何一致仇視敵人，以期堅強全國人復仇之念，然後始能名副其實。乃昨五九國恥紀念，有若干人不此之務。而立提議「援助英國罷工工人」電致英國罷工工人。希望得最後勝利。籌款接濟。又電致日本被壓迫人民等。」夫我國國恥紀念爲何事？英國罷工爲何事？日本被壓迫人民我肯助力助之？如此不僅不能引起國人同仇敵愾，一致對外，而反要同情於敵國人，試問何以對死難同胞於地下？且五卅慘案發生之際，英國工人何不罷工以反對其政府？中日交涉之際日本工人何不

趙登第

國家主義的青年對共產黨的一

個總辯答及最後之忠告 求真

共產黨的言論，幾於無一篇不是強解，糊混，武斷，而非，與造謠！假使我們逐漸糾正之，真是「日亦不足」！所以我現下抓住共產黨的主要意思，作一個總解答，與最後之忠告：希望他們——共產黨——如果真確思欲致中國於自由平等，則對於思想上行為上須正當，清楚，審慎，與誠實，再不可如前此之強解，糊混，武斷，飾非，與造謠。

我現在開始向共產黨作第一個解答，解答之先，我將中國青年裏一段重要說話寫出來：「最有血性的愛國青年，你們不要受了你們領袖匪派的欺騙，你們應當為你們的利益而革命，不是為保存國粹，發揚國魂而革命。……國家主義的青年們，為擁護你們自己利益，你們應當起來打倒那些反動的領袖，並糾正以前的態度，誠懇的與國民黨共產黨合作。」（見中國青年一百零四期告國家主義的青年，1928年10月）由此段看來，就可知你們對於我們的重要意思，是希望我們不要受「有領袖的匪派」所欺騙，而改變態度與國民黨及你們合作。現在我將真確的解答如次：我們信仰國家主義，決不是自欺欺人——

方法有達到目的之可能？(二)難的方法達到目的較爲快捷。

現在先解決第一問題，請你們留心注意，同時并請主權革命以謀中國解放獨立而非共產主義者，虛心注意：

我們之目的既在謀中國之解放與獨立，即是只中國爲對象，其他不屬於中國範圍者，當然置之不論。(目前置之不論，即中國未得解放與獨立之前，置之不論。此理甚明，你們亦當承認。)(如你們不承認，以爲謀中國之解放是危險的，自私自利的近視的，而主張全世界解放，我亦未便相強，甚至或者將來有攜手合作之時！不過既然如此，你們就不應口口聲聲說「謀中國之解放與獨立」而應當說「謀世界之解放與獨立」！以期名實相符，而免於惑人之耳目，也。這消遣你們自己！)既然謀中國之解放與獨立，是以中國爲對象，以中國爲範圍，則凡有妨礙中國之解放與獨立者，必盡力剷除之，若非妨礙中國之解放與獨立者，可置之不論，其理又甚明，既如是，則「外抗強權」之方法適用矣！因爲「外抗強權」之意，就是無論世界上任何國家，苟以其強大之政治勢力，軍事勢力，經濟勢力，及文化勢力侵入我國，致我國之政治，軍事，經濟，及文化不能獨立者，我們就主張以全國之力抵抗之，令其無復有絲毫侵入我國而後已。是則「外抗強權」之目的，在求抵抗列強之侵略，而保持我國之獨立。至於列強本身之罪惡，即列強本身之事與我國無關者，我們暫不顧之，惟如此，然後能與「謀中國之解放與獨立」相符。言行相符，目的與方法相應。至於你們主張「打倒帝國主義」，「其意義與我們不同，因爲「打倒帝國主義」——「打倒一切帝國主義」是不特將侵略中國之帝國主義打倒，并將維護中國國家本身之種種組織破壞之——即是干涉到世界各國國家本身之事。此係是打倒帝國主義之意義，主張此說者，吾人若不深察，驟然聽之，似覺是很高尚，很徹底，而一般青年爲其所迷惑者亦以此故！不知吾人若細心研究之，此種工作，不特中國不能做，亦不必做！何以而爲「不能做」？因中國目前方厄於軍閥勢力及腐敗政府之下，謀解放之，已不知須

廢幾多力量！解脫此厄以後，尚須謀解脫列強對我不平等條約之厄，而欲謀解脫此厄，又不知須廢幾多力量！有解脫此厄以後，然後方可謀協助世界，弱小國家之解放與獨立。(如印度，朝鮮，安南等)，以解脫其厄運；解脫此厄運後，然後方可謀各國國家對於其人民幸福之保障與發展。(此事應否以國際關係干涉？尚是一問題，下再述之。)(由是言之，所謂「外抗強權」是前兩端；所謂「打倒帝國主義」是後一端，中國今日前兩端尚未有能做到的，而你們乃妄自主張實行後兩端，試問如何可？能適見其不考慮，不量力，而予人以笑柄耳！我們謂你們本末顛倒者，即以此故。何以而爲「不必做」？因政治原則，崇尚自治！各國本身之政治，各國可自爲之，他人實不必代爲。縱使謂「某國之執政者者虐待平民，資本主義者虐待勞工，吾人爲人道計當扶助之」！實則某國之執政者虐待平民，資本虐待勞工，欲謀解決之，必須該國平民勞工自己覺悟，方爲有效！若該國平民勞工自己不覺悟，外人實無法扶助之，即扶助之，亦徒勞無功！但該平民勞工苟一覺悟，則其勢力已大，推翻執政，易如反掌。又何須外人之幫助？且關於本國之事，亦惟本國人較爲明白清楚，外人實一如半解；若野心者反藉「幫助」之名，而行「漁利」之實！(蘇俄對於我國，爲「實例」)是故爲自治原則計，爲防微杜漸計，本國事情，外人實不必干涉，其國人亦不應容外人干涉。統觀以上所言，可知「外抗強權」乃有達到中國解放與獨立目的之可能，而「打倒帝國主義」之難，難若登天！(所謂難，是指中國自己之難)。

「難的方法有達到目的之可能？」之問題既已解決！「難的方法有達到目的之可能？」之問題，更易解決矣！因爲上已說明「外抗強權」是可能，是容易；「打倒帝國主義」是不可能，(所謂不可能，指中國自己沒如此大能力)是很難，「外抗強權」既可「既容易」；「打倒帝國主義」既不可能，既很難，則「外抗強權」爲達到中國解放與獨立之目的較之「打倒帝國主義」爲快捷是很明顯了！「外抗強權」之方法既較「打倒帝國主義」之方法爲可能，爲快捷，即是「外抗強權」之方法較「打倒帝國主義」之方法爲好！吾人採用方法，當取其好者，而棄其不好者，是即

謀中國解放與獨立，須從「外抗強權」中求，不從「打倒帝國主義」中求，即謂明國家主義者乃非「革命」而共產黨則是「反革命」了！——最低限度，目前就是「反革命」，因爲反本爲木！

好了，你們所提出兩種主要意思，——(一)在今日中國現勢之下，是否可以在未打倒帝國主義之前而去打倒帝國主義？(二)如果從打倒帝國主義而得到中國的解放與獨立，共產黨却去打倒帝國主義，則共產黨是「反革命」，否則國家主義者當反革命。——我均已切實詳細，不避感情，專向理論來答覆你們了！不知你們閱後有無覺悟些？我今再切實實向你們作最後之忠告，并向全國人民忠告：

(一)我們國家主義者的真精神。即在：內謀全體國民之幸福，外謀整個國家之獨立，其達到此目的之手段，則主張全民合作！——全民革命！此種目的與手段，目前對不對，當然人人均可加以批評及指示！你們共產黨亦當然可以批評指示，但應當理性的，系統的，根本的，詳盡的，切實的，批評指示，不應當放蕩而肆！如謂「國家主義即帝國主義」！(爲此說者之無意識，實太覺可憐！)誤會技術，空泛之說；尤不應當作無理，漫罵，虛偽，卑鄙之說；否則在國家則爲國賊，在地方則爲禍首，份子，吾人爲保持國家存在計，爲維持社會安寧計，斷不容你們如此毒害國內的。

(二)你們日日言「打倒帝國主義」，但對於侵略我國之強古，操縱我國東之蘇俄，則恭維之，稱誦之！你們日日言「打倒軍閥」，但對於狡猾之馮玉祥，專橫之吳佩孚，則謀聯約之，依附之！此種言行之乖謬，實爲人類所不齒！若不徹底改造，絕有後悔之時！

(三)你們加入國民黨，表面上則助國民黨，實行「國民革命」，(實則果爲真正的幫助，何必須要防黨！不防黨不可！麼？讓你們怎樣說也說不通！)實則心存篡黨之謀！(我有朋友告我知，他謂他親見某共產黨說出共產黨之進行計劃：第一步爲推倒國民黨而有之，(國民黨注意)；第二步爲打倒國家主

義派，我們國家主義者注意；第三步爲實行階級鬥爭。(全國人民注意！)立心如此，實爲極陰險極不道德之黨人，倘仍不立悔前非，必犯衆怒而遭失敗！

(四)你們做什麼「農民運動」(「學生運動」)如農民協會，工會，學生會等，并非真正謀農民工人學生本身之利益，乃是利用農人工人學生之知識薄弱，誘之以增加你們的勢力，供你們之驅使！(如先立定農會，工會學生會章程，令各農民工人學生一律遵守；又如規定農民義務隊，受高級農會(如省農會等)所指揮等)，須知農人，工人學生雖或一時爲你們所利用，但終有覺悟之日，你們若非真心幫助農人工人學生仍惟利用之是謀，終歸心勞力拙耳！

總之，我們最後所忠告你們的，是望你們良心復現堂堂正正的做一個中國人，先把中國根本弄好，然後再說「打倒帝國主義」！若你們「必須打倒帝國主義」，「打倒帝國主義」是你們最大的才幹，說或者亦相稱！但請你們暫停一刻，先讓我們把中國根本弄好，然後讓你們發展你們的才幹，去打倒帝國主義！你們若問暫停一刻是若干時日呢？我答覆你們：我們「內除國賊」約需十年，「外抗強權」約需十年，共約需二十年，此二十年内你們如幫助我們，亦可幫助我們；如不幫助我們，不得絲毫有礙妨礙我們的工作！過了二十年，我們仍不能內除國賊，外抗強權，將中國於自由獨立，那便是我們的主張——國家主義——不對，我們沒有本領，——如你們所謂「秀才造反」——；而你們的主張——共產主義——對！是！你們有本領了！便應憑你去做事。但於我們未經過一定時期就聽過我們的工作後，你們絕對不能謂我們的主張不對，謂我們沒有本領。

北京三一八慘案之述略與批評

周倫超

門開會時，雄霸主席台上，大吹法螺，儼然省民衆領袖也；何以會舉之後，民衆向東遊行赴國務院，徐黃等反藉故他去，向西遠竄！此種臨難苟免之勾當，殊有失民衆領袖之資格。況徐雖於事前一日晚間赴府院留說帖，提出解散府衙改組執政政府等條件，故意露露將藉外交以推翻政府干涉內政之態度，致引起安福國賊對於民衆之惡感，而定殺人妻謀，臨時復於主席台上誑稱府衙已解除武裝國民軍允負責保護等語，以壯民衆之膽，而售苦肉之計；其居心如何，殊不可問。吾人實難爲此種民衆領袖也。至於所謂與民衆接近之武力如國民軍者，事關前日又係李鳴鶴任銜衛京畿之職責；其對於國務院門前流血之慘案，既未能防患於未然，復不匡救於事後，甚且藉維持京師治安秩序爲名，禁止集會，變相戒嚴，致逼民衆革命之惡網；蛛絲馬跡，隨在皆是。吾人縱存心寬恕，不謂國民軍將領與段政府有互相勾結屠殺學生以圖洗刷赤化之事實，而國民軍將領猶心自問，又希能辭絕威爲惡生視不救之罪乎？嗚呼！死者已矣，夫復何言！國難方殷，國賊未除，吾人今後惟有本「三一八」慘案所得之教訓，不與惡勢力妥協，不受惡軍閥利用，積極努力於全民革命之工作，以爭我國家之獨立與自由。審能如是，則與「三一八」慘案相類之事件，可望不再所生，而在「三一八」慘案中殉難諸同胞之赤血，庶不空流也。

十五年四月五日作於北京大學東齋

特 載

五九國恥紀念日國家主義青年團安慶部敬告各界同胞書

日本欺侮我們中國的事，可謂多極了。但是最狠毒的，莫過於在民國四年的今日以武力逼迫我國承認他所提出的二十一條件。這些條件的內容，無非是要侵佔我國的山東滿洲蒙古等地奪取我國財政警察文化的大權。那時袁世凱和辦外交的人，大都是降媚日本，甘心賣國，我們人民又無實在的力能去

閩安慶部敬告各界同胞書

抵抗；於是中國便低首含羞，忍氣吞聲的承認了。同胞呵！這豈不是中國四萬萬人共到的恥辱嗎？我們不怕有恥辱，我們只怕有恥辱而不能洗掉！要洗掉這種恥辱，決不是空言喊喊一年半載所能成功。必定風雨齊來，全國一致的去發憤圖強方可。所以時時刻刻要記着這五月九日的恥辱，這民國四年五月九日承認日本二十一條條的恥辱。

從民國四年到現在，已有十一年了。這十一年來；欺侮我中國的，豈只一個日本？我們國恥的紀念日，豈只一個五月九日？我國的蒙古，現在豈不都被俄國占據了嗎？國內各軍閥豈不是受了俄日英美等國的指揮而互打嗎？我國現在聯俄聯日聯英聯美，豈不是一天比一天嗎？同胞呵！說到這裏，我們的肝腸摧裂了；我們的肌肉緊張了，我們的熱淚潸潸下了。假使我愛國的士農工商，我愛國的同胞，並不發憤天良，合力去外抗強權，內除國賊，等到國破家亡的時候，恐怕連紀念的自由都將有了。所以在此痛心的日子，我們以十二分誠懇精神，向各界同胞提出以下的幾種要求——

(一)我們聯合起來做救國誓恥的運動。

(二)我們聯合起來去抵抗日俄英美等強權的侵略。

(三)我們聯合起來去剷除親日親俄親英親美的國賊。

國恥。

旅法華人救國大會對北京偽政 府殘殺同胞事宣言

馮賊玉祥，暗通蘇俄；張賊作霖，勾結日本；段賊爲奸，搖我國基。東三省之口兵方進，中東路風雲又起。天津烽火，禍延至今，名爲馮張交鋒，乃日俄鬥法。往者加拉罕以運兵問題，竟以類似之通牒威迫我國，今者列強以大沽案件，復以哀哀美教書侮辱吾民；稍有血氣之倫，奚能默爾而息？雖則赤白帝國主義者之干涉，各有其條約爲根據，然此等不平等條約，吾人既皆死反對，則彼輩立求，自然不能承認。吾人聞知中東大沽兩案，乃兩賊造成，然吾人此舉，非爲國賊惡目乃爲維護國家人格而然也。北京受國草率，本獨立奮鬥之精神，起而與之抗，不料當惡無能之北京政府，既

府殘殺同胞事宣言

納外人之最後通牒於前，復經調劑胞之愛國運動於後。覓令其衝兵，開鎗轟擊，愛國志士，死傷逾百。嗚呼！國事艱難，一至此極！吾人內遭國賊之摧殘，外受強權之壓迫，苟非麻木不仁者，其能一無所動於中乎。旅法僑胞，激於義憤，現正從事組織「中國青年救國義勇團」，準備回國助戰。尙望全國同胞聞風奮起，取同一組織，實行「全民革命」，以「內除國賊外抗強權」召集「國民會議」，取消不平等條約，確立全民福利的國家。國家富強，我白爲之愛國之士，幸垂斯言！

中華民國十五年三月二十一日

來件

共產黨在湖南常德第二師範行凶之反響

全國各學校各公法團各學生聯合會各報館并轉各同胞公鑒：本月七日因敝校同學陳代道行兇常德學聯合會及數校學生會代表並分赴株鼓勸省二女師風潮。全體同學以串關本校名譽，願即簽名開全體大會公決取消陳代道學生會會員資格，撤回其學聯合會等團體職務，并登報申明事實真相。詎至八日楊傑卿、鄧美明陳德望劉新訓陳入平李立新劉廷鈞許和鈞章長年謝世奎李光文李成彰等少數叛亂份子袒護代道，出而反對，復假學生會代表名義，張貼紙條，召集開會，此時調育教務兩部認爲跡近搗亂，恐釀事端，幾次好言開導，不料楊傑卿等漸從心途，於是日晚八時乘調育先生因公外出，忽擅自搖鈴開會，迫令開會，該班亂份子楊傑卿鄧美明陳德望等三十七餘人因不能掩飾陳代道冒充代表之事實，即將事前準備之凶氣向場內場外聚集之徒手同學亂殺打，重傷六七人，輕傷數十。鄧運祥腹部一刀透入內臟，命在旦夕！當經捕獲正凶鄧美明楊傑卿二人，并從鄧明手中奪得菜刀一把，身上搜得小刀一把，共產黨名冊一本。（并就有楊傑卿等計劃）。後又經軍警稽查處在該二因房內搜獲關於共產黨之函件書報一摺，小刀四把，其餘陳德望劉廷鈞許和鈞章長年謝世奎等全忠向該生發代道許和鈞章等。

共產黨在湖南常德第二師範行
凶之反響

來件

中華民國十五年三月二十一日

成都惕社對於北京共產黨國擊
愛國青年之通電

風起雲湧之國家主義團體新民
學社宣言

新民學社簡則

- 中華教育界

師範教育號

第十五卷 十二期

師範教育號外
編者

師範教育宗旨 陳啓天

師範教育行政 余英時

師範教育行政改造問題 著者 田中幸次郎 東京大学教育学部教授

私立師範學校問題……李濟撰

幼稚園問題 張宗麟

農村師範在師範教育之地位

師範學校的訓練問題

初級師範學校課程之研究………沈子英

師範生實習問題……………羅廷光

德美師範教育之新趨勢……………周天川

師範教育與科學的問題鉅要……周天斗

中國近代師範教育小史……………劉新華

最近歐美高等師範教育之昇格運動……羅廷光

▲本誌停刊一年▼

五月，政府發行積蓄起見，特舉例一年。(十五年)

年截止)每册紙包七分五釐。預訂全年價收一元。

14)

中華書局發行 (C)

中華書局發行

黨人從選舉真相的人」——「噫。大家要知道共產黨是秘密組織的。他們只消運用他們的「昨夜會議」的妙法，選舉代表或職員便可獲勝之權。怎叫「昨夜會議」呢？假定有選舉人二十人，要選舉一個代表，共產黨人原只有五個，本來是少數。但是他們利用秘密的結合，在正式選舉的「昨夜」，早已開了一個會議。他們預先約定一致選舉「甲」，到了第二天選舉的時候，因為其餘十五人是沒有組織的，是不會在「昨夜」預約的，於是選舉結果，「甲」得四票，「乙」得三票，其餘都是二票或一票，都不當選；而甲卻以五票當選了。這種選舉的秘訣，也是廣大上共產黨人的當的朋友，受其愚以後，才告知我們的。大家試想想，共產黨人用了這個秘訣的方法，何患選舉不得勝利。何必定要全體二十個選舉人，都是共產黨人，才能使其黨人當選呢。大家懂得這個，便可以該會把持者欲以「全國學生代表皆係共產黨人」之不可信，來證明「共產黨把持學生會」之不可能，是絕對無效的。誰能說選舉的當日不公開不合法，只是在選舉的「昨夜」，卻有個不公開不合法的會議在暗處呢。

(三)學生總會的刊物來稿問題。該會把持者寄來刊物——中國學生——上登載「世界祇有階級的聯合沒有國家的聯合」那篇文字，說是來稿，當然可以不負責，這批批評攻擊者沒有常識。其實該會的刊物上面，如果以我們前段所述「共產黨人巧於宣傳的方法」為標準去找時，可以為共產黨把持之證的，當然不至這一篇來稿。便就來稿說，編輯者果然可以不負責嗎？像本報是向來抱定國家主義立論的，便從來不曾登過一篇違反國家主義的來稿。現在該會把持者口口聲聲以愛國運動的學生自命，何以偏偏登這個「祇有階級聯合沒有國家聯合」的來稿呢？可見得他們所謂「愛國」就是欺人的門面語，「愛國」(特指人宣傳共產黨是實際的目的)！

最後我們還得把共產黨人善於誣陷他人的技術來說一說，他們這種技術如果一經指出他的原則，實在也不值一錢。原來他們凡是遇到了一個勁敵，如果要誣陷他時，他便選擇此時此地舉凡心知所忌厭恨的對象，竭力牽搭，把他黏附在論敵身上；使一般羣衆對於那個論敵也起同樣的厭恨。讀者如果還

有不信這個原則的，看我們選附把他說明：

(第一)知道今日中國國民的心理是最恨帝國主義和軍閥，於是他便說本報之反對共產黨把持學生會，乃是「被帝國主義及軍閥所收買」。其實誰不知道本報的態度，是向來所訂鐵則，絕對的內不妥協外不親善。至於本報的口號，是內除國賊，外抗強權，這個差不多連共產黨人也熟知而引用的。姑勿論二年以來，八十期的經驗，從來不曾對於列強中之某國，軍閥中之某方，有輕微的諷刺，早已為讀者所共見。即就最近京沽案來比較一下。共產黨人所把持的學生總會，平日高喊「打倒軍閥」，卻在大沽事件發生以後，還要請張玉祥派兵出兵討賊，這豈非真是丟盡了全國學生的臉。而我們國家主義者的態度如何呢？只消請讀者把本報七十六期檢閱一下，我們的口號是不「反抗日俄」「反抗英美」「除張」「除蔣」「除赤」。我們對列強方面，不放過日俄，也不放過英美；對軍閥方面，不放過張作霖，也不放過馮玉祥，我們的態度是何等堅決徹底。共產黨人說我們放過了段祺瑞，試在同期本報一檢閱國家主義聯合會之通告，是不是把「宜速起程推倒段祺瑞」之段祺瑞，「擺在第一條；再一檢閱國家主義聯合會之宣言，是不是把「直接殺人的段祺瑞」擺在第一條；我們放過了段祺瑞沒有呢？不過口號是力求簡單的，我們覺得張張有兵權，而段則恃其獨勢力以存立，我們能夠除段張，自然把段也除掉；這比較「請張玉祥派兵出兵討段」的通告，其見解的高下如何呢？請明瞭的讀者自下評判罷。至於我們的根本口號，既然「內除國賊」，其中所包含的範圍本來要比「打倒軍閥」廣得多。軍閥之外，如官僚政客財閥地主……種種都包含在內，本報對於之初期曾有種種，而其中如「假藉外力爭奪政權之政黨」，我們也早已認為國賊之一類。現在共產黨人既假藉外力，(假藉，偽借，反假援借大會)爭奪政權，(如最近中山之身變)已是鐵案如山；而北京政權，共產黨人也難逃其咎(理由見七六期)。我們自然把他認為國賊之一，而列之於國賊之列。我們國家主義者只知以國家為前提。凡有妨礙於國家者，皆認為應除之國賊，我們絕對不因帝國主義

與軍閥曾經反對「赤化」，而我們便為其避嫌之故，而不反對「赤化」。再從反面證明，我們既然痛恨列強與軍閥，我們同時也痛恨共產黨。我們既然不會因「列強與軍閥」曾經反對「赤化」而認為「赤化」，因而「不敢反抗列強與軍閥」；我們何必因「共產黨人」反對共產黨者為列強與軍閥之走狗，因而「不敢反對共產黨」。

(第二)他不知道今日通常學生心理是反對教職員，於是他便說本報之責備教職員為「暗示教職員解散學生會」。其實誰不知道本報對於青年的救國運動，是向來抱積極提倡的態度，簡直可以說八十期的本報，全是為青年救國為說話。至於七七八兩期兩次，忠告全國教職員，當然是為維護學生起見，但對於共產黨所把持的學生會的確主張改組。改組仍是積極的，非比解散是消極的。這個也只要把這兩篇論文細讀一遍自明。我們反對教職員對於學生運動消極的表現，「無情的諷刺」，「甚至於一味的壓迫」，我們警告他們要將「消極態度」高壓手段」丟掉。我們第一篇裏所說的三種方法，在第二篇裏補說的四種方法，條條都從積極方面着想。從那裏看出我們有解散學生會的暗示呢。我們在第二篇的末段說，「我們深信教職員如能照着這樣去做愛國運動，教職員便可成為救國的主力軍，學生才可稍稍退後，多在學問上用些功夫以作救國的後援兵。」這當然是「希望」之辭，請讀者注意(如能「二字」因為我們始終承認學生們挺身出來救國，是一件可歌可泣之事。學生本來是在求學時候的一種人(否則不稱學生)這是誰也不能否認的「選擇」不幸生在這個內外患交併的中國，而中年以上之智識階級，又太不爭氣；於是學生們才不得不挺身出來救國。這挺身出來的愛國精神，是何等可歌可泣；然而所以不能挺身出來的原故，又是何等可歌可泣。我們責備教職員應該挺身向前，學生們得稍稍退後多在學問上用些功夫，這個「希望」究竟於學生的「本來目的有實效呢，究竟是於學生本身有害呢還是有益呢。共產黨竭力反對我們這種「希望」那麼可見得他們是亦原教職員冷淡愈好愈惡迫愈好這便是當然的邏輯。我們常聽見說共產黨是

希冀中國愈亂愈好，又說他們往往是先造成了利才見他等的毀敗。現在這種反乎人情的論調；大概便是這種心理的表現罷。這個和我們「所以贊成學生出來救國運動完全是出於不得已」的心理，表面雖然相同，而動機卻是大大不同了。

我們在前兩段已經把共產黨人巧於誣陷的原則，逐段說明了。最後還有一個極明顯極具體的例子，讀者遇到這個例，更可以恍然。醒獅週報之命名，是根據魯迅氏之言，無非希望中國覺醒之意，而出版則在民國十三年十月。甲寅週刊則因甲寅年(民國五年)出版而得名。甲寅週刊又因甲寅雜誌之名而名。這兩者在名義上固然無關；在內容上甲寅週刊則擁護軍閥，趨奉段祺瑞反對學生運動反對白話文；醒獅週刊則主張內除國賊，推倒段祺瑞，擁護學生運動，提倡白話文；兩者更是絕對相反。然而共產黨人知道一般青年最易受愚，他便利用「老虎」和「獅子」同為獸類的聯想，便說老虎報怎樣，獅子報怎樣，好使一般青年把醒獅甲寅的心理，黏附在醒獅身上；這種卑劣的手段，專一愚弄青年，愚弄羣衆，「一經道破，真是不值一錢。其實全國學生們，富有科學修養，遇到一個問題爭執，當然要比看雙方的全文，何至於輕易被他牽弄服從漢法所愚弄呢。

我們對於「共產黨所把持的學生總會」，對於本報攻擊諸點，所要答辯辨明的，大體都已完了。此外如不參加「該會所發起的北京慘死者追悼會」，當然因為該會早為共產黨所把持而且正在拚命掩護「北京慘死者仇人」馮玉祥一之故，所以不參加，「北京慘死者仇人」馮玉祥一之故，所以不參加，自行退出了。至於說共產黨主張青年團的議決案是偽造，那我們原有確實依據的。以假造偽造共產黨，自然又要造謠以誣陷本報，欺蒙青年了。總之本報同人，是絕對贊成「統一學生運動」，是贊成全國學生的組織統一主張統一行動統一。贊成為解決學生本身問題進而求全國政治問題之解決。因為我們根據客觀的現象切實研究下來，如果國內種種混亂的國賊，一日撲滅，國外種種壓迫國賊，

實而活，我們必須得革命合作法革命；但是革命而實力不在革命者的自身，不由革命者去努力造成，則革命只在口裏而不能實行。因此我們由宣傳的結果，而將革命種子普遍的散佈的時候，同時我們便應注意第二步工作——組織。

(一)組織。——這是指所謂組織，不單指作革命的助力先鋒隊的團體組織，——如國家主義青年團和其他國家主義團體，——乃是特別注意有地方性有職業性的團體組織，如各種工會農會商會等。固然在智識界青年的感力較大，了解力較強，能夠知道團結便是力量，而首先應將組織起來，以作革命先鋒。但革命無論先鋒的如何勇猛，而無後援，終是不行的！所以我們要工，農，商都有能力為革命而作戰，然後成功方有希望。我們既由宣傳而使他們（農工商）了解革命的必要與可能，於是我們便立刻使他們得到組織的能力。固然在起初非由我們幫他們組織不可，但是我們不可以存永遠包辦把持的心思；——如像別黨曾經那樣想法，那樣做法；——我們既認為革命不是少數人所把持包辦的，而須全民都有革命能力，那末，便須各界的人漸漸學會得組織的辦法，而自行組織起來。我們該當在各界去物色比較能夠特別了解而活動的份子，先去與他合作，進行組織的事情。待到他的能力充分，了解深厚，而能共同作戰的時候，我們又去物色另一些份子進行另一些組織。這樣下去，可以在數年之間，使全國一盤散沙的民衆都歸在許多多的小組織之下。等到小組織大聯合之後，革命的期間便成熟了，革命成功便不成問題了！

這種到民間去慢慢宣傳組織的工夫，當然比在都會中鼓吹團結要難得多！但是真正革命的戰士便當不辭勞苦，獨任其難，而當這一般般革命法在都市日日叫囂，或在學校鼓動風潮去！至於宣傳組織還有許多細微的方法和宣傳組織之外還有許多應做的工作，此則一下也說不完。如果有心願者認為國家主義者的主張和辦法都適於現在中國，而有意照我們的方法去從事革命的工作，或更有意見我們合作時，有各地的國家主義青年團分都可以接洽。 (國家主義青年主張及綱約在本刊第五十二期)，

十五年四月五日北京

通訊

共產黨把持全國學生總會的又一證據

一證據

伍德典

記者先生：

我是一個學生，讀了貴報第七十八期關於全國學生總會的紀實與主張，很覺得十分公正。正所謂可以為全國最大多數學生吐口氣！從此共產黨把持全國學生總會的陰謀揭破了，我極誠懇的全國學生也不再致為共產黨所利用了。不過共產黨是極其狡猾的，全國學生總會現在又在他們手中，自然他見了貴報揭破了他在全國學生界的陰謀，自然要盡力設法隱瞞貴報，以欺騙我全國學生。因此我想藉貴報指明共產黨把持學生總會證據，不知貴報允許否？

一、全國學生總會會刊「中國學生」，應是全國學生的言論機關。全國學生的最大多數是對國家主義表同情的，只有極少數甘受蘇俄收買的叛類才擁護蘇俄，猶如赤化，這是全國任何學校的一種普遍現象。但是總會會刊上所發表的言論多與共產黨機關報一鼻孔出氣，沒有一篇主張國家主義，反對共產黨的文字，足見「中國學生」不是全國學生的公共言論機關，只是共產黨獨占的言論機關。最近共產黨更將會刊改了他們把持總會的陰謀以意惡貫盈，不但無礙於其報的毒末，反可證明學生總會確為共產黨所把持。

二、我最近從一個朋友處探悉「共產黨青年團第三次大會決議案及宣言」此宣言現在我處於必要時可以拿出來做證據。中，有關於他們把持學生會的规定，我現在將他們引出來，證明學生會確為共產黨所把持，毫無一點疑義。該決議案決議關於學生運動的第二項說：「2.在學生會中設立C.Y.團組，(按C.Y.為共產主義青年團的別名)對於上述工作應特別用力使學生成為此種工作之積極參與領袖，在學生會會議未討論各種問題之前，C.Y.團組應先討論。」(第三〇頁)又第四項說：

「C.Y.團組的工作須影響於學生羣衆中，一切重要出版物之編輯，團志應設法獲得主持之權。」(第三十一頁)

又關於青年運動的決議案第二段說：「在已有的青年團體中C.Y.須設法達到指導的地位。」此種一般的青年團體在組織上應是獨立地位，C.Y.在表面應組織核心，在實際上應得指導的地位。」(第二十一頁)

我們看了上引三段決議案，便可知共產黨把持學生總會及其他學生會的技巧。全國學生雖多是無黨無派的，但是沒有嚴密的組織，怎麼不被共產黨的團組所控制，將重要出版物的編輯權握去了呢？總會會刊是一種重要出版物，已被C.Y.團組把持去了，又何待多說？

三、「不能把持便即破壞」這是共產黨在任何團體中活動的一個不變的態度。學生總會如果不是被共產黨把持，為甚麼現在提出「學去運動」這個口號？總會既被共產黨把持了，自然他要主張統一起來，以免被他人奪了他的地位。我雖贊成純潔的全國學生起來統一學生運動，但是共產黨的主張和行動是對外賣國的，我們全國學生何可由他來統一呢？

由上說來，全國學生總會由共產黨把持，是無法辯說的。我雖純潔的全國學生快快聯合起來：第一步改組共產黨把持的各校學生會，第二步改組各地學生聯合會，第三步改組全國學生總會。在總會未改組以前應否認現在共產黨把持的總會，停止職權，停止收買，免得共產黨還可以假借學生總會的招牌和金錢，欺騙我純潔的全國學生！伍德典自北京上。

伍德典先生：共產黨把持全國學生總會，得了先生的來信更足證明了。除共產黨外無他人能為他辯護了。我們深知全國學生總會在學生愛國運動中占重要的地位，全國最大多數的學生都是純潔可愛的。我們為保持全國學生的名譽，維護全國學生的利益，我們不得不主張全國學生聯合起來肅清赤化運動，建設真正的全國學生總會。這是真正統一學生運動的第一步，我們希望純潔的全國學生如何先生一樣快快注意。現在本報因為全國學生被共產黨假借總會刊權，但是這個被假借，我純潔的全國學生決不致為他所欺騙！

國傳書局

德國文學史大綱

第一冊 四角半

本書係德國有名文學史多德爾編，德國重要，譯者詳。凡德國文學史上之重要作家，及其作品，上自十八世紀，下至二十世紀，靡不備載，加以詳盡之論述。讀此一書，可瞭解德國文學之進展與現狀。

法國文學史

李琪編 一冊 一元二角

中國大文學史

謝光著 一冊 三元

中華書局新出

醒獅

本期目錄

中日民族性的比較

五四運動與實力主義

五四運動與國家主義

五九的意義與青年的責任

南台縣志

文藝春秋

時 鐘

對於英國總罷工事件的感想

船越

根據全民福利的見地，我們對於勞工的幸福和利益，是認為應該十分注意的；在國家尚未工業化以前，我們主張應該以國家的力量，預為分配的調劑，預防勞資問題之發生。在早經工業化的國家，工人受資本家之壓迫不得已而罷工，像這一次英國總罷工事件，我們雖費五卅餘金尚未解決，無暇過問他國的事。但對於工人總表同情，而希望其得圓滿之結果。我們這一次細心觀察英國罷工的各方面經過，卻得到下列二種感想：

(第二) 勞工的團結與以本國為單位，而國際

每號洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請拉函本社，郵票代價，以半份者爲限。

總罷工的結果，雖以國家的補助費調劑於礦主與礦工之間，究非徹底辦法。我們從幾點觀察下來，覺得在工業未發達資本家未產生的國家；如果能先事預防早把礦業收歸國有，那麼像這一次英國礦罷工的事情便可以不必發生。所以勞資問題，在工業未發達以前，實在是可以政府的權力運用經濟的政策預先防止的；而在工業未發達的國家，硬要效法工業先進國，提倡階級鬥爭；實在是藥不對症，反將藥而病。

演 講

中日民族性的比較

志安

諸君，今天是五九紀念，是中國對日外交的失敗紀念。試問中國的土地，比日本大幾十倍？人民也比日本多幾倍？所以外交失敗，全是由于甲午中日戰爭以後。其在中日戰爭以前，中國對於日本，是天朝對於屬國。從前中國欽差到日本的時候，還是上驢騎一呼，日本人無不聞官民，都要在道左拜跪的。現在怎麼樣？差不多中國人看見日本公使出來，要拜跪在道旁了！這一戰的結果，而兩國情勢懸絕迥異，此。但是中國致敗的原因，並非當時弱於日本，乃由於李鴻章輕視日本之故。當中日戰爭後，日人伊藤博文，曾作豪語云：「當我們到天津時，李鴻章相之氣鎮，不可一世，及到馬關訂約時，前日之本相，也就俯首帖耳，判若兩人了。」這可見當時李鴻章目無日本，所以致敗。但到如今，而中國人輕視日本人之態度，依然未改；這完全不是對付仇敵的態度。對付仇敵的態度，是應當注意而不輕視的。例如德國與法國是仇敵，但是德國的三千萬新斯脫，幾乎每天大部分紀念，都是研究法國的反之法國對於德國，也是一樣。就如日本對於中國，第一研究中國國勢之書，多至不可勝紀。第二研究中國人物。政治上如袁世凱等，社會上如胡適等均有研究。反觀吾國，則舉國上下——就是大多數日本留學生。——對於日本，都是莫名其妙。不問同一輕視日本之中，而心理則各不同。第一鴻章嚴又陵之法，確因對於西洋學術，窺得門徑，因致

渺視日本。第二章士劍陳獨秀之流，提倡排斥日貨，（此指日本學術之稱，其實章士釗乃日本正則英屬學校出身，陳獨秀乃日本私立法政大學出身，不過他們想抬高自己身價，因而提倡輕視日本。）第三，日本留學生，大多數對於日本，本來毫無研究；又因國內排日空氣過高，因而只得附和輕視日本。第四，國內青年，一因日本文字，不是橫行的，二因日本人在中國的發展，不及洋太人的勢力，三因留日學生太多，遂因而輕視日本。因此之故，遂造成全國輕視日本的空氣。諸位試想，在三十年前的中國，會是隆慶時代，只以李鴻章輕視日本的一念，遂使中國地位，所落至今。今以學國殘破不完之時，而學國輕視日本，那將來還有恢復的希望嗎？所以紀念國恥，必先注意日本始！

日本之強，不過近五十年事，其在五十年前，內則幕府專政，外則強鄰四逼，地位之蹙，並不下於今日中國。何以一躍而成爲世界五大強國之一呢？中國人對此，向有三種解釋，但俱似是而非之言：

（1）日本之強，由於國小。試問朝鮮豈不比日本更小，何以竟受日本統治呢？安南埃及，無非小國，然而至今尚忒無獨立希望，可見國小，並不是強國的原因；（2）日本地利不好，出產不豐，因而發憤，所以致強。但是中國蒙古西藏，比日本地利，更不見佳，何以至今不見開化？新疆甘肅，亦野千里，何以教育實業，絲毫不見發展呢？可見地利不好，也不是強國的原因；（3）日本完全模倣西洋。但是我們看見東京的洋房，並不見得有上海多，日本學生穿洋服，也比中國學生少。可見日本致強原因，自別有在。我以為日人致強，實是由於維新以來改造民族性之一點：

今以日本民族性與中國民族性相較，則日人優於中國者六，而中國人優於日本人者一。

（1）日本民族性之優點

（一）秩序 從前劉公本去，一上長崎火車，即令人大驚，車中坐滿，笑語不聞，地下光淨可鑑。史稱亞夫治兵，秩序整然不亂，不料日本一般國民已是如此。

（二）組織 日本經濟和國防的組織，暫不多說，茲姑舉一小事。日本女子織造中國人者，每有一

實物花會」以調查中國學生行動而供給材料于其政府。試問中國女子除給外國人者，亦有此種組織否？

(3) 進取 日本人無時不是進取的。中日戰爭時，日本勢力不及中國，日俄戰爭時，日本勢力不及俄國，但是對於一戰，完全是一種進取精神。歐戰之中，日本商業完全發展於歐美市場去了。以日本劣貨，而能入歐美市場，完全是進取精神所致。

(4) 惡忍 戰時對時，日本人非常惡忍。機會未到時，日本人亦非常惡忍。例如日俄戰爭，在準備未成時，日本人總是退讓。又如現在準備對美戰爭，但是準備未完時，絕對惡忍，絕不似中國人絲毫不能作準備工夫，只知以長衫游街，搖旗喊喊，囑咐帝國主義了。

(5) 犧牲 這兩個字在中國，若再經一次新文化運動，恐怕字與字上也不見他的面目了。但在日本人，則視為傳統寶貴。別的不論，姑就戀愛言之，今日中國，談戀愛者滿天下，而情死不見一人。若在日本，則情死的事，每月必有幾起。凡人感情都是一致的，能為情死，也就為國犧牲了。

(6) 合作 日本人在外患未來時，戰爭也便利害。但是一經外侮當前，則全國一致對外，絕不似中國人難亡國，可以承認，而內爭是不斷的。

以上六端，均為日本人所有而中國人所無。至於中國人優於日本人一點，就是聰明。但是聰明是不可靠的。我們試看世界上亡國的人，如猶太如印度，都是太聰明的原故。所以我們要真正紀念國恥，必先改造民族性。若民族性不改造，那就把中國人全部移到西洋去，西洋的東西全部移到中國來，我國國恥也不會從此減少。

五四運動與實力主義

五月九日於政治大學

(在開講)

五四運動之歷史——五四運動之影響——實力主義之學說——實力主義與個人——實力主義與國家——實力主義與國際——實力主義與學生——結論

今天是五四紀念日，承貴校教授先生邀來演講，

非常榮幸；但今天不敢說是演講，不過藉此機會，與諸君討論討論，我所要討論的題目，就是五四運動與實力主義。

五四運動，是學生的運動，是學生對內對外的運動，前除死讀書的習慣，後開學生開學的新氣象，當時，後世，政治，外交，文化等等，無一不受其影響。我們可以說，五四運動，是中國學生史內最有價值而有光榮的一頁，所以配為我們今日的紀念。對此種有價值之紀念，首先當翻一翻其歷史為何。

五四運動之歷史——大戰後於一九一九年五月(即民國八年五月)，協約國與德奧和約於法之凡爾賽，我國亦協約國之一，滿希望以前不平等的條約，尤其是山東青島歸還問題，在和會中得一相當解決。不料列強不主公道，日本尤為橫暴，硬欲繼承德人在山東所佔之一切權利。並不允我國委員之聲明保留，先由五國公使簽者，一變而為中日直接交涉。德耗傳來，北京各校學生，憤慨萬狀，乃於五月二三日，在後自行討論，又舉出代表與各校接洽一致。其所抱目的，(一)歸還青島，取消中日密約軍事協定以及其他不平等條約。(二)拒絕凡爾賽和約簽字。其所採手段，(一)發宣言，(二)遊行示威，(三)露天演講，(四)開國民大會，並通電堅持。計議已定，於四日下午三時，各校學生聚集三千餘人，排隊赴總統府，天安門，並至東交民巷，唯行至日使館方面，以無中國執照，不許通行。乃舉代表數名赴各使館接洽，表示國民對於外交的真正意思。其他學生等，乃轉赴曹汝霖宅，時學生舉動，非常文明，徒因警察之干涉手段，惹起學生的反抗。無意中將宅內電燈破壞，遂至宅內火。火光中雙方廝打，傷及在曹宅開往之賣國賊駐日公使曹汝霖，并曹之姪公子，而曹則則開門先逃，故得身免。於是警察派警及保安隊趕到現場，始行解散，并捕去學生七人。這就是當日北京學生演的一場轟動，可歌可泣的運動。

五四運動之影響——究竟這番運動，價值何在？我們試看五四運動的影響，就可知道。五四運動的影響，(一)當時我國代表，要于民憤之激昂，對凡爾賽和約，竟毅然拒絕簽字。(二)山東青島問題，終

未幾中日直接交涉，至後來太平洋會議解決。(三)引起國人注意外交問題，一致堅持，如五四後各省組織請願團，國民外交協會，一時風起雲湧。(四)能斥責賣國賊曹汝霖，使以後國賊之寒胆。(五)為學生運動的先導，如去年五卅上海的流血，及今年三二一八北京的請願皆是。至于思想解放，民氣勃興，尤顯然受五四運動的影響。

五四運動之意義——我們了解五四運動的歷史後，實可以分析五四運動包含兩大意義：即一內除國賊，二外抗強權是也。何以說五四運動，是內除國賊呢？我們要知道當時曹汝霖為外交總長及財政總長時，與日本訂吉會借款，又訂高徐順濟鐵路借款二千萬。曹汝霖為駐日公使。與日訂軍事協定密約，喪失國權，助長內亂。凡喪失國權，助長內亂者即為國賊，而當時學生與曹汝霖以重大打擊，這豈不是內除國賊嗎？再當時曹汝霖的宣言，末尾說道：『至於甘心賣國，肆意通奸者，則最後之對付，手槍炸彈是賴矣。』則內除國賊的意義，更顯明了。又何以說五四運動，是外抗強權呢？日本不滿意凡爾賽會議的故步，是列強不講公道，日本硬要繼承德奧的領土——青島——嗎？像這樣不講公道，侵略領土者即為強權，而當時學生對於列強的行爲，能加以反抗，這豈不是外抗強權嗎？五四運動的意義既明，我們再追問這內除國賊，外抗強權的事業，當時是不是空口說白話所能成功的？明白點說，若當時只說要除國賊，而不去攻打曹汝霖，要抗強權，而不去遊行示威，其結果會不會有能斥曹汝霖，和拒絕簽字的事實呢？當然不能。以無實力表示之故。由此反證，可知當時內除國賊，外抗強權，完全是實力的問題。當時學生既用此實力，來表現了那一番愛國的運動，諸君今日要進步武備，繼續作那內除外抗的運動，首先對於實力主義，也要加以研究和修養。

實力主義之意義——實力主義一名詞，是我由五四運動抽繹而得的，可說完全是我的杜撰。因此，這名詞的定義，是無辭典上的根據。照哲學家的說法，宇宙的高級現象，是由力的分子，互相衝突，互相結合而成。我之所謂實力，自亦不能外此範圍，不過我要進一層的解法：即凡物欲個個體之存在，或個體之綿延，其存否，其長之可能，實力是也。(我所說的實力，是廣義的，並不指狹義的力量說。)比如兩石相擊，一破一全，破者實力小，全者實力大。又如兩人相較，一優一劣，優者實力大，劣者實力小。又如兩種族相爭，一存一亡，存者實力大亡者實力小。由此，可推宇宙間的現象，完全為一實力的作用。

實力主義之學說——實力主義一名詞，雖是我的杜撰，可是關於實力的主張，那就有許多根據，不是我的空想造了，讓我一一講來。昔達爾文著進化論，發現一生存的原則，有曰：『天演競爭，優勝劣敗，適者生存。』所謂優勝者適者，即指有實力者說；所謂劣者不適者，即指無實力者說。有實力者生存，而無實力者淘汰。我們再將尼采的超人哲學，他受達爾文進化論的影響最大，他所創之新道，有曰：『善者何也？威力之威而已，希望成力之念而已，人類自有之力量而已。惡者何也？弱者所生之一切而已。』善者何也？增加威力，戰勝抵抗之感想而已。『更有一斬釘截鐵的說法：『強即善，弱即惡。』彼所謂強者即指有實力者說，所謂弱者即指無實力者說。有實力者即善，無實力者即惡，其說更較達爾文文辭徹底。我們再在歷史上找一二事實，以證實實力主義之實行者。從前德國俾斯馬克作宰相的時候，欲報法國之仇，彼時曰：『吾人所可恃者，唯鐵與血耳。』又我們中國春秋時，越王勾踐，要報吳王夫差的仇，他用了個十年生聚，十年教養的法兒。這所謂『鐵血』，所謂『十年生聚，十年教養』，莫非是實力主義的表現。由此，可以得一結論：『實力』實為進化的原動力，實為實力，乃世界上凡物個體存在與綿延的至高無上的法門。

實力主義與個人——我前講，凡物欲個個體之存在，和綿延之綿延，必須有一種存在和綿延的可能者(實力)。那麼，我們個人要想謀個己的生存，和種族的傳替，當然也須具有生存和傳替的實力才行。照斯賓塞個人類完全生活，有自存，謀生，育子，作民，與善美娛樂五種。個人對此五種活動，要有充實的修養，然後可以生活得如，否則終歸失敗。我們就拿這實力原則，去衡量個人的榮枯勝

敗，確是絲毫不可的呢。

實力主義與國家——國家與個人，同為一種有機體，國家之獨立與發展，其須恃實力，一如個人。我們試比較兩國之強弱，其強者，必因軍備充足，實業發達，教育普及，人才輩出，政治修明……其弱者，必是野蠻荒草，室若懸磬，總之有實力者國強，無實力者國弱，前者如英美法日等國之稱雄世界，後者如印度，朝鮮，安南之被人宰割。我們試拿這個實力原則，去衡量國家的存亡強弱，也確是絲毫不可的呢。

實力主義與國際——世之談國際主義者，以為大戰後，有所謂國際聯盟，世界各國，可以一切平等，專重公理，不事強權。其實那有這回事；這不是有實力者役人，無實力者役於人嗎！試看最近日內瓦的國際聯盟會議，列強多將德國擱入，并給以常務委員一席。至於可憐的中國代表，到處呼號，欲於會中得一常務委員，而終是鏡花水月，不得到手，這還不是因中國無實力而無實力嗎！再如新土耳其的復興，假使不是凱末爾將軍率土爾其青年黨軍，戰勝希臘，怎能廢除前不平等的條約。即如凡爾賽會議，如列強真講公理，當然應將青島直接歸還，那還有什麼五四運動呢。可見國際間是無公理，有之即為實力。

實力主義與學生——我由以上各方面證明，實力是一個最要緊的東西，這是無論如何不能加以否認的。我國八年五月四日的北京學生，曾憑這個實力（實力），做了一樁驚人的事業。而我國現在和將來的希望，大半仍是在學生身上，則諸君對於實力的修養，是刻不容緩的了，因為實力才是真正愛國的武器。茲有兩種應注意者：

(一)思想的實力修養，五四運動，是實力的表現。可是到了後來有些學生運動，竟忽視了實力問題。蔡子民先生說得好，『讀書不忘救國，救國不忘讀書。』今之有些學生運動，其忽視實力問題者，是僅做了個救國而忘却讀書。因此思想薄弱，缺少判斷。比如現在有兩種主義：(一)共產主義，(二)國家主義。共產主義是主張階級鬥爭，勞工專政。國家主義是主張四民協作，全民政治。共產主義是打破國界倡工人無祖國的。國家主義是遇事以國家

為前提的。共產主義是打倒帝國主義而又要親赤俄，打倒軍閥而又要擁護玉祥的。國家主義是內不安協，而外不親善的。我們不信崇主義則已，如要信崇，則要先研究那種主義真合于我國當前的需要，而加以抉擇，才算思想有實力。若貿然信崇那種主義，這就是盲從，也就是思想缺乏實力的病徵。故學生時代，第一要修成有科學的頭腦，敏銳的判斷，和充實的思想，達到此層，總要以不忘讀書為好。

(二)行為的實力修養，外國人有句話說『中國人，說中國人只有五分鐘的熱血』這就是形容中國人的行為沒有實力的修養。青年人易為一時感情所衝動，而事過境遷，就無以為濟。比如抵制劣貨，時起時伏，沒有再接再厲的精神。去年五卅事件，轟動一時，此事尚為懸案，而國人至今則置諸腦後，這都是行為上缺乏實力的表徵。須知無實力的行為，是不能保存個己的生存；個己生存尚不能保，那還能作愛國的壯舉呢！故學生時代，第二要養成剛毅忍耐的能力和百折不回的氣魄。其養成方法，要如孟子所說的，『……必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為，所以動心忍性，曾益其所不能。』經過了這一番的鍛鍊，才會有『富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈。』的行為。

諸君！切莫要以大勢緊迫，隨風轉舵！那裏還等到去慢慢修養思想和行為上的實力啊！須知一民族與另一民族之爭生存，完全訴之於思想和行為的有無實力以為斷。我國今後要廢除不平等條約，和增高國際上的地位，根本還是要依靠有志青年的實力養成，這並不是迂闊而遠於事實呢。

結論：我上面的話太講多了，現在將我的意思歸納于下：五四運動是內除國賊，外抗強權的運動，這種運動，完全為實力的表現。而實力是進化的原動力，是凡物間存在和綿延的利器。諸君將來想要繼續作一番內除外抗的愛國運動請先從思想和行為上的實力修養下手。

五四運動與國家主義——曾琦在光華大學附中演講

李仲廉記錄

曾琦在光

不侵與『醒獅週報』同人風主收回『教育權』，今日得與脫離教會學校之諸君相聚一堂，私衷不勝快慰。且值五四運動紀念日，尤有種種感想，願為諸君言之：自民國成立以來，先五四發生之種種運動，不知凡幾，後五四發生之種種運動，又不知凡幾，然吾人均不復憶之，而獨念念不忘五四運動。此無他，蓋五四運動，自有其可貴之價值與夫特有意義在焉，茲分述之如下：

(一)五四運動為學生運動之發端。五四以前，非無局部的學生運動。如開飯廳，選教員，反對學校當局等皆是。顧均限於一校，且屬無價值的。而五四運動則為全國學生運動同心，純正愛國之運動，亦有國家安危存亡之運動，故可謂為真正的純粹的學生運動之發端。

(二)五四運動為國民運動之開始。五四以前非無局部的國民。如湖南之抗租運動，四川之『保路運動』，要皆限一地，不能影響全國。而五四運動則一隅發難，全國響應，學生罷課，工人罷工，商人罷市，全國一致反抗政府，如此始可謂真正的普遍的國民運動。

(三)五四運動為內除國賊外抗強權之壯舉。前清季葉，因山東人民殺一德國教士，於是德意遂派兵來魯，我將青島商埠膠濟鐵路及附近探礦權一律擱去。及至歐洲和平破裂，協約國誘我參戰，聲言戰後將以德國所獲之權利還我。當時我國聞之，以為機不可失，因亦對德宣戰，冀收回山東已失之一切主權。不意戰局告終，巴黎和會開幕，全為英法日意美五大強國所把持。雖美總統威爾遜有一『外交公開，國際和平，海洋自由，民族自決』等十四條宣言，我國已失之山東權利，依然不克收回。列強竟許日本繼承德國在華之權利，我國出席和會之代表雖據理力爭，卒不能回五強之指。其輕公理而重強權如此。同時我國內亦正值安福系當權，曹章陸諸賣國賊與日人訂中日軍事協約，又將濟南高徐路權送與日本。我國人外感強權之壓，內痛國賊之橫行，北京學生首先起而焚曹章陸，以洩公憤。全國人心莫不稱快，誠『內除國賊，外抗強權』之壯舉也。

(四)五四運動為全民合作不分階級之實例。五四運動。雖發端於學生。而全國人民莫不贊成而援助之。故商界有歡迎學生救國之揭示。及北京學生被捕。各地商店閉市以援之。北京政府知罷市足致經濟恐慌，影響於政治至鉅。顧於民衆之權威，遂下令免曹章陸。故五四運動學生為先鋒，工商作後盾，乃全民合作，不分階級之實例也。

五四運動具有上述四種意義，故至今為人稱稱。當時歐美人士聞此消息，咸謂東亞睡獅已醒，中國民族將由此而進自強之路。我國出席巴黎和會代表之所以不敢簽字和約者，亦畏此強勁之民氣，懼為曹章陸之結耳。諸君試思五四之關係於國豈淺鮮哉？

在五四以前，中國非無賣國賊也，非無媚外政府也，前清末葉，政府與外人締結不平等條約，喪地不知幾千里，賠款不知幾萬萬。而當時人民視若無睹，不聞起而制裁之，此何以故？蓋國民觀念尚未發達，國民意識尚未養成。因而對於國權之喪失，自然無所感覺。至五四時代則國家觀念已發達，國民意識已養成，對於國家權利之喪失，有如私人財產之損害，痛心疾首憤起抗爭，此種愛國運動，實為國家主義運動，今請為諸君略述國家主義之定義。

(一)國家主義乃個人對於所屬國家而特有之一定志願。例如中國人無不願中國強盛，朝鮮人無不願朝鮮獨立，此種志願，即國家主義之精神也。

(二)國家主義乃被壓迫的國性的政治的要求。國性者，全國人民之共通性也。例如法國人好自由，中國人好和平，皆國性之表現也。凡一國家被他國壓迫而其國民誓死以圖反抗，此種反抗運動，即為國家主義。蓋一國家之不容他國壓迫，猶之一個人之不容他人欺凌。個人見凌而不甘屈服，必其個性之強者也。國家被壓而猶思反抗，必其國性之強者也。觀於意大利之被壓於奧而復興，普魯士之被壓於法而自強，則知國家主義實為反抗壓迫而起。蓋其性質原為自衛而非侵略的也。

(三)國家主義乃疾視一切所有不以國家的齊信仰。國家主義是主張四民協作，全民政治。共產主義是打破國界倡工人無祖國的。國家主義是遇事以國家

爲根本的學說。國家主義雖進步而趨奇，然對於本國傳統精神之優良者，必須保存而光大之。例如我國社會素重道義，所謂「禮義廉恥，國之四維」。此種傳統精神，必須保存而勿失。其有反乎此而大倡唯物史觀，重物質而輕精神，以金錢而喪人格，是皆國家主義之所反對者也。凡一國家因土地歷史之關係，必有其特殊之制度。譬如甲乙二人，甲之衣服之大小式樣，必不盡同於乙，因而甲乙決難互用其衣服。故一國有一國之習慣制度，萬不能以他國之習慣制度強行諸本國。我國從前雖新舊家之制抄日本制度，今日共產黨之照抄俄國制度，皆違反國情，爲國家主義之所不容許者也。

(四)國家主義乃反乎國際主義而言。國際主義即大同主義。此種理想，原爲我國孔子所倡導。其言曰：

「大道之行也。天下爲公。選賢與能。講信修睦。故人不獨親其親。子其子。使老有所終。壯有所用。幼有所長。鰥寡孤獨廢疾者。皆有所養。男有分。女有歸。貨食其樂於地也。不必藏己。力惡其不出身也，不必爲己。是故謀閉而不興，盜竊賊而不作。故外戶而不閉。是謂大同。」

此種理想，非不高尚，特就世界之情勢論，要未可一蹴而達耳。試觀今日各國國界何等森嚴！華人遊歷外國，入口規則及護照等等。何等困難！彼且不以我人對待我，若又安能與之講大同？此時惟有自強自衛，俟本國完全獨立自由之日，再進而談大同，庶不爲人所笑耳。以上所述。係五四運動與國家主義之關係。今當進而言五四運動之情形，先是民國七年學界運動，同段祺瑞與日本締結中日軍事協約，因爲留學同人出面反對。連日警之干涉，逮捕代表四十餘人，全體大憤，二千餘人罷課，組織留日學生救國團分爲兩組，一赴北京，一赴上海，余爲赴京者之一份子。抵京後，痛罵北大學生罷課遊行一次段氏竟令教育都督等逐日。余殊無顏再視舊國。因往天津租界設救國團支部，并與同志發起「學生愛國會」以圖全國青年之大團結。旋爲租界當局所不容，又轉而之上海，執業於「救國日報」其時上海學界之沈毅尤甚於北京。予鼓吹連年，迄無影響。

發憤成疾，臥病在床。及接五月四日北京學生焚曹總統之訊，予乃不禁熱然而興，從然而奮，翌日即東裝北上。沿途見各商店大書「歡迎學生救國」，知民氣已大振。及抵京，但見煤煙炮煙示，禁止講演，學界寂然無聲，予殊大失所望。當往北大同學會代表，該會定期請予講演，爲京警所阻，乃改至清華學校開會，予以新聞記者資格，往報告「五四運動」之影響。路過現在全國各地之反響甚烈，而爲曹氏砲擊之辱地，反激憤之，大奮運動之初衷云云。彼時予之友人如李大劍康白情等，皆不謂予之主張爲然，勸我勿主再戰以全北大命脈。予大不之，並謂曹氏以全國之反響若彼而汝等主動者反安於此，殊非救國之道，無論如何必須前進。予在清華演說畢，主曹氏一鴛鴦即提議恢復新街演說，與衆通過，明日續出演講。其演講之第一日被捕三百餘人，第二日被捕五百餘人，第三日被捕至千餘人，然而民氣愈激愈奮，儒者至此亦變爲勇夫。曾見有一學生，方出發演講時，先將被縛包裹囑其友人預備送至獄中，其勇敢而能犧牲如此。此時有領袖易克勤者，湖南人，爲人忠勇純潔，於此次運動出力，以不自爲功，故人多不識之，方第三日午集會時，忽接上海罷市之電，北京政府，僞爲民氣之盛，又見近畿軍隊因受良心之驅策，多不與學生爲難恐發生變故，遂承認罷市之要求罷免曹氏陳索職，以息衆憤。於是「五四運動」乃告一段落。

「五四」運動時之學生爲「勇敢純潔」之愛國學生，故其一舉一動皆受全國人士之贊許。厥後忽有主張打破國界之共產主義者起而相繼，一變其純正無上之愛國運動而爲害國殃民之「國運」，最後竟以向純潔之學生會，大肆蘇俄萬歲，高呼共產，可謂奇且恥矣。諸君試思如此玷辱學生運動，又安能得人之同情耶？

尤可痛者，自有階級鬥爭之說，而全國各界自相齟齬，不復能如「五四」時之一致合作以「外抗強權內除國賊」。因而國賊愈橫行，強權愈跋扈，此皆共產黨人之所招致也。今日學界既因共產黨而分裂，商界亦因其黨而退縮，全民合作，愈趨困難。民氣消沈，較前更甚！五四之「內除國賊，外抗強權」之目的非惟不能達到，而外人侵略，竟及內地！軍閥弄兵，蹂躪全國，同潮前退，不禁慨然之矣！諸君！諸君！五四之精神何在？國難不解，國亡無日矣！吾人欲救國，必先回到五四「內除國賊，外抗強權」之目的。欲達目的，必先提倡國家主義。激底的，普遍的，共同的，推翻新軍閥，整頓國防，進而與列強周旋，收回主權，尤大福國。此則國賊之患，則與諸君共勉者也。

五九的意義與青年的責任

陳啓天講

在光華大學附中講演

謝仁劍記

今天鄙人能得有機會和諸位談話覺得很愉快的有兩點：(一)剛才你們主席說：「我們非但今天形式上紀念五九，平時亦須在精神上以奮鬥的工友」我覺這種精神實在使我佩服。(二)貴校與鄙人雖無直接的關係，但亦有間接的關係。鄙人與貴校同人提倡收回教育權已非一日，起先尚不能爲國人所公認。五九起，貴校首先倡議，脫離教會教育，四方響應者絡繹不絕，遂成大规模的運動，吾人才知收回教育權有完全達到目的之一日。不過鄙人等只能在言論上主張而諸位已腳踏實地的奮鬥成功。今天兄弟能與貴校在收行權諸君直接的談話是多麼的愉快！以上的所述均在本題之外，今天所講的則是

五九的意義與青年的責任：

諸君，究竟五九是什麼？五九在我們心中代表那幾種觀念？簡言之，有兩大意義：

(一)知恥 五九是我們國恥之一，五九以外尚不知有多少國恥，不過五九比較重大點。因此吾們須特別紀念之。從前吳王夫差之報父仇特別紀念的方法就是每天叫人問他說：「夫差爾忘越王之殺爾父乎？」我們紀念亦是這種意思，務求人人心中自有知恥的觀念。如是方能警覺。那麼，我們的恥是什麼？是本款條中國。究竟怎樣條條。二十一條中現在尚有下例二種東瀛中國。

- (一)旅順大連延長九十九年；
 - (二)南滿東蒙日本有自由租借與所有權；
 - (三)沿海海島不准他國日人自由居住；
 - (四)南滿東蒙日人得任意居住權。
- 關於經濟的：
- (一)南滿東蒙日人得自由經營工商業；
 - (二)南滿東蒙日人得採辦鐵產；
 - (三)漢冶萍由中日合辦，處分須得日本的同意；
 - (四)南滿安奉鐵道展期九十九年；
 - (五)吉長鐵道由日本經營九十九年；
 - (六)開撫漢治萍附近之礦須得日人同意。
- 此外尚有附帶。在二十一條以外而使中國受損害的，即日本在華設立學校。在南滿已經成立的小學計一百另六所，學生二萬四千另十四人，中學大學尚不在內。在山東開設學校四十三所，學生三千八百三十人。這種政策與基督教手段相同，使此無數之學生養成他們的順民。恐怕日本這進一步而直要拿中國人化成人。這豈不是一種奇恥大辱？
- (二)救國 吾們的大毛病是不知國家是什麼，亦不曉得我們和國家的關係。往往給外人絕大的機會使他們明目張胆來欺侮我們。所以日人敢金二十一條來強迫袁世凱承認因爲他們曉得中國四萬萬人都是不開國事的。如果當時四萬萬人都能一致反抗與賊同生死，我知日本人決不敢要求袁世凱決不敢承認的。比方一家人老少都不開事，沒有不受外人欺侮的。我們如果覺悟非個個都有國家觀念不可即給外人無隙可乘。再進一步，爲收回教育經濟政治權運動達到民族自由平等之目的，亦是很容易的。所以五九的意義是事我們知恥和救國。現在再說青年之責任。
- 國事這類的精微，民生這樣的窮困，中國已到了臨終的地位。但是不必絕望，我們的責任還是很重大的。
- (一)改造無恥亡國的風尚 我們曉得日本教我們，袁世凱要賣國，而我們國民好像無其事，這才是「無恥」。無恥中的有消極積極之分，故可分兩派：(一)穩健派(二)激進派。第一派之人抱持不問國事的主張，這種思想似是而非。不錯，學生的重大職務是讀書。但是學生

同時亦是國民一份子，國民的責任則當救國。這有人用書救國的話來蓋塞，以爲現在儘可隨着將來的來不訪救國。這種思想實是大錯。所指將來，不知何時，在現在危急存亡之秋，還說這樣的太平話，這豈不是倖安，豈不豈是畏死？所以這種人可說是極樂派。他們的宗旨是倖安，他們的目的怕死，並非真正穩健的不過他們是可救藥的。第二派之人，即共產黨。他們的唯一宗旨是拿中國做成品去孝敬蘇俄，因為要纏滿個人的腰包，不惜以全國作犧牲品。這種人是全無心肝的是無法可想的。故吾們應當改造這種無恥之人，而打倒這種無恥之人。

（二）實施知恥救國的方法

第一步須認定主張。沒有主張則救國一舉淡無意義。國家主義是救國的惟一主張，並不是馬耳尋常常套之思想亦不是駭人聽聞之言論。因為一種主義是一種學說的簡稱。比方醫生用藥方治病，人民以學校救國，同是一回事。但是藥方要選擇，主義要謹慎，否則走錯了路欲治反亂亦未可知。第二步要結合實地。國家主義的青年加以革命的訓練，第三步要切實去幹國家主義的革命工作。如我們青年均能致力於此，則十年改造十年生聚，二十年之後，國家即可達於安定富足的地步，與世界各國立於平等的地位。

紀事

南京國家主義團體聯合會五九

國恥紀念大會紀要

毛體銳

五月九日是我們中國哥恥大辱的一天，沒有一個人想起來不會肝裂心傷！南京國主體團聯合會亦於是日開會紀念，并請趙閣下余家菊二位先生演講。是日晨適值大雨，似有助於吾人的悲憤然！到會者約近百人，九時開會，由羅君廷堯主席開首，齊向國旗行三鞠躬禮，次唱國歌及哥恥歌後主席致開會詞略謂：自從民國四年五月七日日本向我國提出二十一條，以強權壓迫我國承認以來，即有所謂國恥紀念日，到現在已經是第十一次國恥紀念日了。但是這不過是我們國恥的一種，其餘如領事裁判

國家主義叢書

國防與外交

謝彬著

定價一元

重要篇名如下●新疆經營論●阿爾泰現勢論●帕米爾高原形勢論●西北夷地●中英蒙案●西藏問題●外蒙問題四論●東三省四論●片馬問題三篇●海南島開發建議●廣西越邊卡隘考●外函在華行政 此外尚有陽關道及河源考等篇均屬著者親身遊歷時所研究調查實研究現代大勢及歷史地理者之惟一必需之書也全書將近三十萬字

國事千鈞重（對話劇） 胡蝶雲

醒獅

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

上海南京路哈爾濱路長厚里一七一九號

每份洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

五卅週年紀念號

本期目錄

五卅慘案之回顧	會 琦
五卅失敗之原因	會 琦
五卅紀念說到全民救國	會 琦
五卅運動與和平主義	會 琦
五卅運動的消遣	會 琦
我們怎樣去爭回人格	會 琦
五卅紀念	會 琦
抵貨運動的估價	會 琦
文藝特刊	會 琦
國學千鈞重(續)	會 琦
五卅慘案之回顧	會 琦

五卅慘案，時稱慘年，死者含冤，生者飲泣！此時此日，能不悲憤？而回顧國內則軍閥之橫行如故，列強之侵凌有加。去年今日舉國人士奔走呼號，能止艦工以求一需者，卒無絲毫之結果，而赤涼血，能勿慨哉！

閱者諸君試思彼外人在華生命之貴重如何，往者耶州之役，由於德商教士被殺而起，我殺彼二僑民，彼遂欲毀我山東全省。癸丑之役，日人在甯偶

人藉口中國亦化，聯合日美共同壓迫我國。同時國內各界亦因共產黨而難於合作。則知此時，妄倡共產主義，確足以「外促列強之結合，內啓國民之分裂」，因而益決反共之心；

第四、吾人鑒於五卅慘案發生後，俄人絲毫不能以實力相助，同時共產黨所希望之無產階級革命，竟成幻夢，弱小民族亦莫我救，則知「倚賴外力」，「徒足以「懈國民團結之心，啓外人輕視之念」，「不惟無益，抑且有害」，因而益信「內不妥協外不親善」之態度，實爲正當之主張。凡此皆五卅所得之教訓也。吾人苟永矢勿忘，益加奮勉，尅期革命，限日圖強。則又何難驅英夷於海外，慰死者於泉下哉。

五卅案失敗的原因

民生

五卅事件，經過已及一年，這一年中，國人的熱度由沸騰而微溫，由微溫而冰冷，所提出的要求，一無結果，對於大英帝國國威的挑戰，無損毫毛，所以弄到這步田地的原因雖甚複雜，但舉其大者不外以下數端：

(一)軍閥內爭，疥癩滿目，國人敢死不敵，無暇過問外交；

(二)因內爭的結果，不能建立一強固愛國的政府，以當外交的衝要；

(三)五卅事件，本爲一種純粹的愛國運動，而其產黨人必欲據爲該黨的宣傳資料，遂以種種不相干的色彩，致帝國主義者得以借口誣責，一方面破壞我國國際的同情，一方面離間我國國民的一致；

(四)五卅事件本發動於學生，不幸繼五卅而起的各地學生運動，一部分又爲共產黨把持，國人因誤認此一部分赤化的學生之故，使之聯帶的對五卅事件亦有誤然真偽之惑；

(五)一部分的學者，政客，商人，以及不相干的留學生等等，想利用國人對英的惡感，自命

從五卅紀念說到全民救國

會 琦

去年今日，正是英日強盜爭權向我徒手遊行，請願的富於愛國熱忱的學生，市民身上，作最慘無人道的總射的聲空而慘劇的一幕，活活出來的日子。日月不居，轉瞬這最悲痛的慘劇的過去，既是歷一週了！在中國全史找不出空前的外國人在中國領土之內，如對待大英帝國的惡毒的手段去屠殺中國人的事件，經過了一年的時間，還沒有解決，而租界當局竟以七萬五千元來當作打發叫化子的賄賂，去試探中國人的心，這是何等的恥辱與詭計！在這慘劇中，強權與弱權的中國情懷中，內而紛擾戰爭，無統一的前途，外而赤白色的帝國主義聯合他們的實力，向我弱國可憐的中國進攻，所以雖有法律上，政治上名正言順，彼理論爭的交涉，也等於無理，該死，影響毫無！那些殺人的兇手，一樣的逍遙法外，那縱容他們的刽子手出來屠殺中國徒手的愛國學生，市民的英日強盜仍一樣的作爲沒有這回事。處之裕如；即使平日呼號對華親善之美國，扶助弱小民族的蘇俄，都閉門謝絕，一言不發，或者還在暗中推波助瀾來壓迫中華民族的國民愛國運動；是以，爲英日強盜強迫所踐踏而橫道慘殺的五卅及繼五卅而起的諸烈士之冤，至今不能昭雪，中國之受人欺侮，驅逐，侵略，亦日見求得兇猛。像這樣的一直下去，中國的危險的！——危亡的時機，真是近在目前，禍在須臾了！

(第二)五卅運動的民衆是不是全部消沉了？在去年五卅運動最激昂的時候，參加五卅運動的民衆，的確是普遍於全國各地。到現在是不是全部都消沉了呢？我可以說多數分子雖然暫似消沉，而少數分子卻正在繼續奮鬥到底不懈。而且這少數的一部分，又正是民衆裏面最重要的一部分。說到這裏我們應得把通常「民衆運動」裏面「羣衆」「領袖」兩者的關係加以說明，要曉得一種「民衆運動」的發展，雖然需要多數群眾的參加，同時也需要少數群眾領袖的指導。這兩者比較他的關係輕重，那麼領袖的地位自然更爲重要。一種民衆的運動，其羣衆雖然消沉，如果居於領袖地位的都不消沉，那麼這一種民衆運動自然有繼續進展希望。如果俯領袖人物都消沉了，那麼這一種民衆運動當然是絕對無希望了。現在我們觀察五卅運動，雖然多數附從的羣衆和平暫歸消沉，但是那些不消沉的，卻正是居於民衆的領袖地位的有智識的青年界。所以我說五卅運動的民衆，不但不會全部消沉，而且可以說是全部不消沉（因爲領袖不消沉，隨時可以再振全部的民衆）。從上說我們要點着察下來，五卅運動的精神，既不會根本喪失；參加五卅運動的民衆，更不會全部都消沉；這與依據理論的斷案，五卅運動當然是繼續進行中絕對不會停止。然而我們的自覺，何以總覺得去年的五卅運動是何等地波瀾壯闊，而今年的五卅運動好像和去年是絕對不同了呢？原來五卅運動雖然繼續進行著，然而五卅運動的形式和內容，的確都已變化了演進了。所以便覺得和去年絕對不同了。我現在應該提出五卅運動演進的三大要點，來告訴讀者：

(三)從散漫的到組織的。五卅運動既然是因一時刺激而發生，事前並無準備，所以參加運動的民衆當然是散漫的。參加運動的羣衆既然散漫，自然不能多調一致，所以運動便沒有多大效果。領袖五卅運動的有知識的愛國青年們，經過事實的教訓，和理智的考量，既然有了更澈底的計畫。自然要把多數散漫的羣衆，依着計畫，一步步的把他們組織起來。要使多數羣衆預先受到他們的指導，採取同一的手段，向着一目標進行。於是各地學界的愛國領袖便把學界組織起來，各地商界的愛國領袖便把商界組織起來，乃至於工界農界的愛國領袖也把工界農界逐漸組織起來，先由各地各界的小組織，慢慢的組成全國的大組織。像這樣逐步擴大，恆久進行的，等到全國多數民衆都組織在同一目標的團體之下，那麼民衆的力量便因集合而十分偉大，而且因有嚴密的組織，便可以步伐整齊，持久作戰，來達到根本救國的目的。所以五卅運動演進的第三點便是由散漫的而到組織的。

我在前面提出了五卅運動是不曾停止而正在進行的前提，而且說明領袖五卅運動的有知識的青年們依據五卅運動的根本精神——愛國精神——正在繼續進展之中，其內容業經更進一步由感情的衝動的散漫的五卅運動一變而爲意志的計畫的組織的根本救國運動。換一句話便是由一時的羣衆運動一變而爲永久的全民革命運動。但是所說的都還是些抽象的空話，究竟具體的實例在那裏呢？許多讀者或許要疑心我是些感情聊勝的幻想。那麼我便當赤裸裸地，告訴爲五卅紀念而悲哀的多數讀者以具體的實例。

當五卅慘案的發生三五月以後，在中國國內不是發現了一個大規模的具有全國組織的青年革命團體麼。講到國內革命團體本來也不能說法有，但是有的是高瞻工人無組織，高唱世界無階級的聯合，這便和五卅的根本精神——愛國精神——根本相反。有的雖然在理論上也與救國宗旨不相違背，但是在事實上早被那些「不愛國分子」深深蟻聚了，已陷於無從排除的地步；所以也深覺散五卅的根本精神在這樣的情勢之下，爲要貫徹五卅的根本精神起見，所以這個新發生的青年革命團體，便值得十

Academia Historica

自己甘心亡國！不然，外人雖屬強暴，也未必不有所顧忌的。

我們看愛爾蘭在從前不是完全受英國人的支配嗎？土耳其不是受列強侵略一如我國嗎？然而現在愛爾蘭已自由之邦，土耳其也恢復了他們國際的地位。他們能得着這樣的結果，豈是苟且偷安的成績呢？我們仔細考察他們的內容，實在是他們的國民，他們的青年，能「忍辱負重」，「臥薪嘗膽」，努力預備了許多年，又努力奮鬥了許多時候，更不屈不撓的精神，至終達到他們希望的目的。這可見一國只要自己能奮發自強，外人是不敢侮辱侵略的。

從前我們中國，是被人稱為「睡獅」。在睡的時候，斷送了國權，是斷送於昏迷迷之中，我們還可自欺其說。現在我們受了不少的刺激，大抵已覺得痛苦了。除了少數甘心媚外的奸賊外，那一個還沒有醒？既然都醒了，就應該大家合力找着武器，趕去這一切內奸和強盜，奪回被竊取的財產。我們現在眼望着內外兩面強盜把我們所有的財產搬了去，我們可不作聲麼？強盜進來後我們，也不反抗麼？果是我們願意內奸和強盜的擺佈，那我們已成了麻木不仁，這樣我們倒不如早點死了去，何必生在世界，更何必生在中國！

願意你和你子孫在中國的人嗎！時間不早了！不要呆呆的望着！外人看你們連大馬都不如，任意的踐踏踐踏！你們還不起來，努力去爭回自己的人格嗎？

有一批青年的確懂了救國的宏願，但他們的教師，只宣傳「讀書救國」的主義。結果弄得許多優秀的青年，只知道埋頭讀書，反忘記了救國這麼一回事。後來有人提倡「讀書不忘救國，救國不忘讀書」的主張，但他們還是誤會「讀書即是救國」的意義，仍然不肯出來，作救國救國的運動。

另有一批青年，也很用力作救國救國的運動，但他們所走的途徑，却又大錯。他們總想利用甲軍閥來撲滅乙軍閥，甲軍閥來抵抗乙軍閥。他們不是認吳佩孚為中國的英雄，就是認馮玉祥為中國的教主。對於外國，或是主張親日，或是主張親美，或是主張親俄……這些人的動機，也許不壞，但是可憐的中國，就陷於這批青年的主張了。我說這話

，不是故意其辭，實在的影響，確是如此。我們要倚靠軍閥，軍閥給我們的「恩賜」就是錢，槍，炮，殺。現在中國二十幾行省，那一個省有一片乾淨土？我們窮得如窮，列強那裏斜視了我們一眼？他們只看我們是項上肉，不過供他們的大嚼。那有別心同我們親善。即有表示親善的，也是別有所圖，並非真心有助於我。如英日法美的假面目，早已為吾人識破，固不足道。若論蘇俄，更是狼子野心。觀其口如何等親善，而實際仍侵略滿洲如故，赤軍橫行於外蒙如故，可見蘇俄也是一種帝國主義。現在的青年——尤其是共產黨的青年——不明乎此，一味「認賊作父」，這樣中國豈不被他們斷送了麼？

還有一批青年，說來真是痛心！有的受了教會些微的恩惠，就說外國人到中國來傳教，都是懷着好意，並無其他的作用。有的為了要顯耀他的宣傳，也不惜昧着良心，供人的驅使。這樣的青年，實是甘甘墮落，還配講什麼「人格」我對於他們實在也不屑多辭了。

我以為要爭回我們已失的人格，第一須要有爭回人格的決心。無論他人以金錢或他種物質來利誘，我們也要一動於心。就是給，炸彈彈身也不改。我們的主張。古人說「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈……」我們確是要具這樣的氣骨。倘使抱了莫大的志願，一遇金錢或壓力，就歸於軟化，這樣也不過講什麼人格罷！

要爭回國家的人格，更必須要有中心思想。現在世界雖然思想複雜，但主要仍為國家主義。以我國國勢的衰頹，國民精神的不振，非培養全國人民的國家觀念，並使人人覺得非愛國不立一統一的國家不可。要達到這種希望，只有行國家主義，方切於實際。

國家主義者的口號，是「內除國賊外抗強權」要達到這樣的目的，不是空口說白話。一定要有充分的實力。所謂實力，不只限於軍備——軍備固也重要——政治，經濟，民氣，也要有充實的根基。所以我們除提倡軍事，教育外，更注意經濟更進，開發實業，振興民氣。現在的世界，「弱國無外交」，「弱國無親善」我們要恢復我們國際的人格和地位，只有「振興實力」一條路可走。

外人常說中國人教養多，但為一盤散沙。此因我國人缺乏組織能力的原故。倘使有了組織，先將幾萬散沙，現在即可成三和土，再堅固也沒有了。現在我們既有救國的決心，又有國家主義為我們中心的思想，也願努力預備實力，但各行其是，不相為謀，結果仍等於一盤散沙。因此我們最要緊的一着，是要有組織的進行，方能精神一致，步調一致，辦法一致。所以我要總結一句，「願中國愛國的青年，都成了國家主義組織下的健將。」

十五，五，廿五，上海

無恥紀念

張介石

本題之解釋有二。(一)謂吾國自紀念流行以外。一切紀念。皆為無恥紀念。(二)謂吾國人應將全國人無恥之事。作為永久紀念。

(一)紀念非目的。乃手段也。故紀念之外，對於被紀念之物。必有尊重準備。若以紀念為目的。為紀念而紀念。是謂無恥紀念。(二)外人向視吾國人只有五分誠實度。此即無恥之代名詞也。不意全國人就此微觀。幾十年來。泰然不以為恥。不能言。亦不想言。近則更全國努力為無恥奮鬥。若惟恐外人加我之微觀。不得證實者然。吾以此為「無恥」一舉。真吾人所應刻骨銘心，永為紀念者也。

今天五月卅日。是個紀念日但是若人人存心只作一個表示而止。那不但無恥更形可恥且只有增加國恥。若紀念的人。向知人問有恥恥事。則當注意紀念後的工作。

要說紀念後的工作。我們先看歷史。從前吳越世仇。但是吳王夫差要與越的時候。養精蓄銳。秣馬厲兵。幾乎好幾年。然後一舉敗越。及越王勾踐歸吳的時候。更是生聚教訓越之十年。然後吳滅。至於日本在維新以前。內則專制專政。外則強鄰逼迫。當英艦在橫濱開砲。要求通商時。其恥辱并不下於我國鴉片之戰。庚子之役。但是當時日本青年。如伊藤博文輩。出洋歸來。並不振旗鳴呼為口頭犧牲。長於游術。為愛國運動。乃若手於實教育。練軍隊。積之二十年。及甲午一勝。而日本之國恥遂矣。又如德國其被拿破崙蹂躪時。其危急亦不下於今日之我國。然而當時德國其正愛國青年。並未

升作一度形式紀念。只有斐斯特的提倡教育於上。俾士麥毛奇等埋頭讀書於下。養之六十年。及至師丹一役。(普法戰爭也)而德國之國恥遂矣。總之。紀念者。雪恥準備也。若日日紀念而日日無準備。行見一年三百六十日。將盡為紀念。雖中華民國有盡。而紀念亦永無窮期矣。

抵貨運動的估價

楊先鈞

(一)抵制外貨之政治作用。

抵制外貨運動，原為外交，軍事以外，國民直接對外之一種經濟運動，所以表示對於被抵制國之不滿，而欲借此以促其覺悟也。然此種運動，多因國際間發生，其目標係為政府之後援，其舉動係因一時之氣憤，我國因美國禁止華工入境，曾有一度抵制美貨之舉，自日本提出廿一條後，又有抵制日貨之舉，其所含之意義，皆不外為政府之後援，促對方之覺悟。據者，日本因美國公佈移民條例，舉國嘩然，大起反對，亦以抵制美貨為手段，是可知抵制外貨運動，已有其相當之歷史與效用矣。然余之所指抵制外貨，一方面固在作政府外交之援，而重之點，則在以增加國民財力與生產力為目的，蓋今日列強宰割之中國，非無國抵制外貨，無以與帝國主義以重創，受協定關稅制度之約束；非無國抵制外貨，無以收關稅保護政策之實效。何以言之？自關稅改革案，金佛郎案相繼發生以後，列強對於中國之一切外交，皆取合作態度，事雖僅涉一國者，各國亦多補足其間，理由之是否正當，參預之是否適當，皆非彼等所問；故金佛郎問題之有切身利害者，僅法比意西，而各無關係國之公使，於彼國關於我政府時，多持贊其大名，隨處助軍案之受者，僅英美德等國，然而各無關係國之公使，於彼國關於我政府時，又持贊其大名，其他如交還俄使館等事，則各國公使皆持贊其大名，其他如義教書，即以頭等事關名義致函至若以承認關稅款為親見親親之交換條件以承認金佛郎付款，為批准華會九國協約及承認通關稅則會議之要挾手段，尤從卑鄙惡劣有損者所動笑，蓋以堂堂大國之公使，而其交涉之手段，乃不外多批無關痛癢混入

低其稅率；故出口貨之抽稅，所取頗廉無非鼓勵商入欲其竭力增加出口，而減少進口也。總之一切稅率之訂定，務使本國有利而無害，是之謂關稅保護政策，今日世界各國，無不入口稅重於出口稅，惟恐國以國勢稍弱，關稅變為協定，每十年始有協商會議一考，而稅率之增。特別強同意，故歐美各國，有最多徵至百分之百二十五者，而我國則無論出口抑為入口，皆僅徵百抽五，近因物價日漲一部從釐稅（抽稅時以量為標準，不以價為標準者，謂之從量稅。）且或不及百分之五，不獨國家收入，大受影響，而國外貨物，得以灌入中國，使中國方在萌芽之工業，不克發展，尤受極大損失，然保護政策，既因協定關稅之事實所限，不克實行，勢不能不另於關稅保護政策之外，闢一保護幼稚工業之途徑，其法無他，即抵制外貨是已。蓋惟抵制外貨，則外貨無消售之可講，惟抵制外貨，則國貨可代之而起；於是資本不致外溢國內實業，亦可漸次擴充，是於關稅保護政策，雖殊迥而同歸。故處關稅協定制度之下，而欲得保護政策之實惟抵制外貨，乃克有濟。

（三）經濟獨立，幼稚工業，與抵貨運動。

保護政策之所由起，其所持理固甚多，然最適用於我國者，莫如經濟獨立及保護幼稚工業二論點若所謂經濟獨立者，即一國之內，舉凡一切必須貨品皆應完滿自給，絲毫不仰給於外國。蓋一旦與任何國家不幸而發生戰爭，則不致因缺少日用必需之物，而顛起恐慌也。今我國日用之物，最普遍如火柴，棉紗布疋等，來源多自外國，彼以雄厚之資本，偉大之經營，國人在萌芽之工業，自然不能與之競賽，而爭最後勝負，是以近來紗廠多告停工，火柴廠亦竟有倒閉者，吾人苟不急倡抵制外貨，提倡國貨之議，則競爭淘汰之結果，即此藉具隱形之工業，亦必歸烏有，於是日用所需，幾無不外貨是賴，以吾人處列強宰割之下，水深火熱之中，世界大同未能實現以前，如不欲脫離外人壓制，甘為亡國牛馬則已。否則如欲擺脫外人，使知我之不弱，收回一切喪失權利，領土，以完成一獨立國家，再還諸世界之和平，則戰爭一層，自不可免，豈不如乘此列強之勢，不能遏其侵略之謀而使我們從容收回已失權利也。故抵制外貨乃所以使經濟獨立，以除日後對外作戰時之經濟恐慌。（未完）

十四卷十一期

+

文藝特刊

國事千鈞重

胡景翼

重說不願去動——去年我們在西湖住了一夏，今年你又到西湖，怎樣去呢？我明年想有機會去了。

(杜重說：「你，你！」)

杜：重說，我自已不曉得怎樣，我總覺得心裏有一種不願去動的空虛。

重：是呢，我也覺得空虛之極，當時在西湖，這也許是生活不能安定的緣故。我們不是結婚以來，沒有安定生活過一天嗎？以前那重說在我倆的心裏，總的幻想，愛的憧憬，都在紛亂的生活裏而消失了，沒有靜止地實現出來。這樣享受的不滿足，便發生空虛和失望了。

杜：重說，你的新戀了。戀愛是能夠圓滿地實現的嗎？不行的，不行的，戀愛只有幻想，只有追求，只有創造；看之乎人生一樣，人生只有不滿足的創造，只有理想的追求；在生活上努力增加創造的難度，那末，生命也就在創造的浪花，愈能擴張生命的容量，這是人生的意義。要是創造停止了，追求力消失了，生命也就滅了——即使沒有滅，也只在活着，沒有生之義了。——有些自作聰明的人，常常夢想結婚後的怎樣幸福，怎樣平安地享受圓滿的愛情，怎樣發現戀中的神祕，完成愛的幻夢。其實，結婚已經是戀愛的墳墓；結婚後的男女，愛情凝成了定型，生活變成了公式；再沒有神祕的想像了，再沒有幻想的追來了，心靈的狂跳——患得患失的狂跳已經停止了，創造愛情的能力也消失了。我們要是不想受情的熱力而求冷的時候，這引導我們向偉大的生命創造的路上去，那末，重說的願望便隨着我們，在我們的生命上永遠是不滅的憧憬的空氣了。

重：……戀愛是一種強大的熱力，熱力強大，創造的衝動是強大的；熱力強大，創造的衝動是強大的。……

重：重說，我覺得戀愛應該建築在壯健的，傳奇的，殉情的變化上面；我覺得戀愛應該建築在波瀾壯闊的迴響上面。要是為抵抗抗戰的侵略而戰，為祖國的生存而戰，長槍匹馬，一列列的軍軍，向山海關去，在關口的頭與，未嘗他愛人的手，壯烈戰死的時候，那便是愛的偉大了；要是在血肉紛飛的戰場上，磨滅敵人之陣，負傷運回陣中，醫院診治，當那痛楚難言的時候，睜開眼睛一看，自己的愛人慘淡的笑容，穿着紅十字標白布衣，站在旁邊鼓勵看護，撫着傷口蓋住的白布輕吻，那時便是愛的偉大了；要是為正義而奮鬥，為國面呼號，為自由而戰，不幸戰敗而被捕，軍警押到刑場臨刑的時候，最後三分鐘，和他的愛人對視，數千軍衆圍觀，那時，也是愛的偉大了吧！

杜：……

杜：重說，那你不曾忘記的，我們都在大學念書時，記得是前年，英美烟公司發生風潮，我們同去運動烟廠工人罷工，你去向女工演說，我去向男工演說。一次無效，二次無效，三次無效，我們拼下多少眼淚，磨破了多少唇舌，終於千工人都呼喊罷工神聖。我和你去着手，那是我第一次握着你的手，回到學生會報告時，重說，我們多麼感激愛的驕傲！於今，我們要重新提起奔放的感情，我們要追回消逝了的青年，我們要為生活而奮鬥，我們要為生命的幸福。重說，你以為怎樣？

(默然無語)

杜：你為什麼老不說話呢？我的話也太多了。

重：我想……

杜：怕！沒有什麼！

重：不知道怎樣，那邊教堂的神鐘，特別是今晚，極其響亮的叮叮叮叮的響聲，彷彿是一個個響亮的鐘聲，在嚴厲的告誡我一般。

杜：你太幻想了，——

重：(低聲)是重說的聲音。

杜：(低聲)是小孩子重說的聲音。

重：為什麼那時候你像個瘋子呢？

杜：已經快十二點鐘了，還有人責備，恐怕發生什麼意外。(沉默)

重：我去買一張來看看。

(重出門去，只聽見報章子呼聲「公道日報」，「血戰」，血戰聲極慘痛，很響，很響。)

杜：什麼事！什麼事！

重：(重說)！看特別緊急新聞：「公共租界又演大流血案！日本下午一時學生聯合會在公共體育場召集第三次大示威運動，不期而集者數萬人，二時整大隊出發至公共租界繼續示威遊行，未及南京路即被海軍陸戰隊大隊解散。但各小隊仍繼續遊行，警告商人罷市，工人罷工。巡捕陸續捕去學生工人數百，捕房為之滿。工部局連令英軍開槍放槍射擊，斃傷數十人，傷者無數，呼聲震地！」第二個緊急新聞：「遊行示威大隊在南京路解散後，各校分隊遊行。某學校學生數十人，列一隊在福州路演說，高呼收回租界，廢除一切不平等條約，為巡捕所壓迫，方在相持之際，義勇隊立至，不覺告而開槍射擊，斃七八人，重傷二十餘，其餘陸續被捕。」

杜：(臉色慘白)看第二版重要新聞：「新世界重演大慘劇！下午三時南京路各小隊乘車又結成一大隊，數約萬人，向前遊行。義勇隊以群眾不聽，又開機關槍射擊，群眾避而又退者再。某大學學生一隊約三十人退至新世界門口，因受巡捕過分的壓迫，竟以空手與巡捕搏鬥，為巡捕圍攻，三十人竟無一生還者。其中有某君臂膀受傷，身受重傷，醫治無效，因租界「救我國」不已。聞某保某大學高年級生，姓杜氏云云。」

(重說)：重說！

杜：(慘狀)這一定是三弟了，這一定是三弟了，無疑的。

重：看他的情狀明白了，我得不該不要你看三弟的慘狀。上帝，我聽說這是不確實的消息。

杜：重說，請你允許我看三弟的慘狀吧！

重：(慘然無語，急折開信，全下去。)

杜：(重說)：重說！

重：五弟流血，悲憤無言！

杜：二弟，我們中國真是劣等種族的民族，我們忍看同胞在外國人的槍彈底下血肉橫飛嗎？我們忍看同胞的土地作外國軍隊的戰場嗎？二弟，雖然有許多人不識我還是宗

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

重：……

杜：……

上海通訊處哈爾濱路民厚北里一七一九號

醒獅

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

每份洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

本期目錄

對於北京國家主義同志爲五卅演說感言 曾琦
聯俄罪言 劉東達
抵貨運動的估價(續) 楊先倫
近代西洋國家主義運動史略 何炳松
科學特刊 魏嗣繼編

時

手

對於北京國家主義同志爲五卅演說感言

曾琦

自奉直聯軍入據北京，國民軍敗退南口以後，平口高呼「五卅萬歲」，「大刀隊」保護，以進行而自稱革命之共產黨人，早已以爲「五卅」之舉，惟國家主義者仍視革命之旗，力敵軍閥之舉，內不安協外不親善，態度依然，堅毅如故。聞者謂其試取北京國家主義團體聯合會所出版之「國魂」而觀之，當知國家主義者革命之真精神，有非假革命之共產黨所得而比擬者矣。

抑不獨言論之激烈已甚，而行為之勇敢，尤令人可詫！據五月三十一日各報載聞通電北京電云：「昨昨昨晚出示，禁止五卅紀念。今日大政警署守北大第三院。禁衆出入。國家主義聯合分子三十餘隊，在城內游演，被槍十餘隊，工商界無表示。」又據六月一日「時事新報」北京專電云：「昨日國家主義各團體演說員被捕者二十餘人，迄今尚有買某某三人未釋放。同日「新聞報」北京專電云：「三十日警署所捕學生買某某等。尚未釋放。商報」專電亦謂尚有二人未釋。夫以吾國之禁令森嚴，軍閥之淫威迫於，處於其下者類皆俯首帖耳，不敢有所表示。而國家主義者獨不畏強權，甘冒危險，組爲三十餘隊，公然游演於都門，雖遭逮捕而不悔。此其勇敢之程度，視彼處身於羣衆之中，托庇於軍閥之下而口談革命者，相去爲何如哉？」

國家主義者「不屈不撓」再獲再厲之精神，又不獨對內爲然也，即對外亦復如是。去歲五卅之役，上海工界雖曾罷工以示反抗，然爲經濟所困，終於不能持久。當各地中止罷工之日，北京英使館工人絕無舉行罷工，予英人以最後之打擊，當時國人莫不稱快，聞者謂其精神記憶。而此最後英人之舉，首先運動者爲誰？國家主義之同志也；其次救濟勞工者爲誰？亦國家主義之同志也。此其凡北京者類皆知之。共產黨人當時以非居於主動地位，竟坐視罷工之工人而不救，其隱忍而無始有如此者！雖然，區區「罷工遊行」與夫「罷工示威」之事，果足以稱爲革命而制軍閥與列強之生命乎？予敢斷然應曰：否！若謂國家主義者不認此爲惟一之武器，

因而絕不願效共產黨人之動以「請願遊行」與「運動罷工」之事自誇。蓋此二者僅足以引起革命而不能成革命之革命也。革命者若是其容易，則清末黃克強之起兵於河口，徐錫麟之起兵於安慶，溫生才之行刺李琦，彭家珍之手炸良弼，皆爲多事矣，革命豈若是其容易哉？

然則真正革命將如何？曰第一步宣傳正當之主張以民衆，使成爲「中心思想」而企望其實現；第二步集中信仰堅定之分子於愛國革命團體而以嚴格的訓練；第三步使此信仰堅定之分子遍佈全國各界，從事於「組織民衆」「訓練民衆」的工作，爲「普遍的革命運動」；第四步以「民衆的武裝勢力」起而推翻軍閥，先「內除國賊」，再「外抗強權」。斯乃革命的一定步驟，亦吾等國家主義者之所自勉者也。世有同志，盍興乎來！

論說

聯俄罪言

劉東達

聯俄政策，廣東政府唱之久矣，吾人常期期以爲不可，試就俄國歷來對華之行動及地位發生之事實，沉思詳察，未有不嘆息痛恨於其共產黨之誤國也。俄國經營東方，資本彼得大帝之遺訓，對華之外交政策，不外二端：一日情柔，一日立威，如俄柔之策不行，則必行乎立威，又或彼此兼用，無端而不顧其侵略之野心，取貪之故技，情乎林則徐之言曰：「異日爲中國之患者，必爲俄國。」

俄之侵略中國也，固不自今日始，清康熙時，要求「國境貿易」，與我國結尼布楚條約，一千八百五十八年俄訂英德條約，我歐陸地甚多，其後法聯軍入京，俄使恃調停有功，而獲爲蘇里江以東之沿岸，俄人野心勃勃，狡焉思逞，一千八百八十年乘中國西北有回教之亂，強佔伊犁，因訂圖爾扎條約，以塔爾巴哈台爲界，中日戰敗，國庫空虛，俄盤尼古拉二世世系中國，命俄法銀行以四分息惠中朝初期公債一億兩，以救困窮，遂訂中俄密約，使西利亞鐵道，得橫貫蒙古三省，宋案，非俄導線而行之契約成，則政治上之侵略昭然若揭，又藉口東清鐵道會社條約，而攫滿洲之探礦權及警務權，光緒二十三年俄國命駐北利亞薩斯隊入旅順大連，要求中政府開闢商港，強暴橫奪，各國無出其右，最可異者，由英俄條約，居於割裂蒙古爲俄國之勢力範圍，俄國會利用佛教以窺我國藏矣，卒以日俄戰興，反爲英人侵入，民國成立，德恩蒙古獨立，而訂立俄蒙協約，是無異視蒙古爲俄之保護國矣。民六俄國大革命成功，對於國際交涉採平等及互相讓與之原則，將「薩」政府所訂一切密約宣告無效。以博中國人之好感，當時，俄人非厚愛於中國，特以各國皆未承認新俄，國際地位動搖如故，欲得中國之承認，以自振耳。

附錄

民十二中俄交涉開端矣，我方主張先立條件而後承認，俄方堅持先承認再議結條約，意見背馳，屢議屢廢，結果雖成中俄協定大綱及附件，然外蒙之俄兵未撤，中東路之財政仍爲俄人壟斷，所謂「平等及互讓原則」安在？「口有蜜而腹有劍」，其無俄之謂乎。

獨立國家所具之要素

獨立國家所具之要素有三：土地、人民、主權是也。夫既爲獨立國家，則無論其版圖大小如何，民數多寡如何，莫不有獨立自主之權而決不容他國之干涉，故獨立國互有平等之權，所謂平等之權者，非指其國之威權相等，尊嚴相等，交際之間，百端施爲彼此悉爲一也；乃各國自主之權，無利高下，即不論彼此國力強弱大小而主權皆相等也。今蒙古隸俄國，有代議士出席於國會，誰則不知，蘇俄無故遣兵駐其境，衛以國際公法，是損我國主權也，蹂躪獨立國家之範圍也。夫如是，而日言「中俄親善」「扶助弱小民族」，其誰信之。

中俄親善

「扶助弱小民族」，其誰信之。有施存統者，年前曾發議論，其言曰：「在中國未成爲真正之民主國家以前，反對任何政府去鎮壓蒙古……但蒙古人民歡迎俄兵駐紮協助時，我們便不應反對。」施君之意，即歡迎俄兵駐紮蒙古，苟非此心，則有誤者，必不爲此「親善」之言也。

近頃以來

近頃以來，蘇俄在莫斯科城子常有逮捕華僑之舉，金石錄之被害，已爲國人所共悉，猶復收買轉人販運鴉片入中國，供給與玉祥之餉械，助長其

主義，由是觀之聯俄政策，確有異於前清，

不能發達，又不官可吸。然此乃僑胞實業家之怯懦，與貧而畏，若就普通一班消費者而言：則若採用自

產費比較定律，各生產其最廉者，以互通有無；

二、國家主義之興起

二、國家主義之興起

Figure 1

國家主義何自起？英人彌爾曰：「國家主義之發生有原於同族感情者，有原於同文字宗教者，而尤以生於同一政府之下，同一歷史之中，同大衆，同其休戚，諸條件爲發生國家主義之最大原因。」吾國宋元之交明清之變以及清末諸先賢莫不以提倡國學——尤其史學引起同仇敵愾之入手方法，與彌爾之說正合。

三、法國革命與國家主義

歐洲民族之自覺實始於法國革命時代之法國。而法國國家主義之興起則始於普奧兩國聯軍之入侵。蓋人類心實大無畏時，方始能於國家之可愛也。一七九二年法軍以少數勝多數之聯軍。德爾哥爾之曰：「從此世界史上別開生面矣。」法人自國家主義激發以後，數月之間，戰必勝攻必取以援助四鄰被壓迫之人反。

四、德國思想界之救國運動

德國十八世紀之末，國內四分五裂，統一難望。故知識階級中人，多主世界大同主義。動星與哥德之思想，足爲代表。然自受法國拿破崙武力壓迫以來，國中志士始恍然於國家主義之足以救國。十九世紀初年大哲學界什特之演講，震動全國。希姆之威廉爾一書，更成爲德國志士之聖經。他日德國統一強盛之基，實伏於此。

五、西班牙國家主義之曇花一現

十九世紀初年之西班牙，國勢衰替，已成將末。拿破崙以戰勝攻取之餘威入侵此狹小之半島，以爲探囊取物，可以不折一兵矣。不意西班牙人鑒於外族入逼，發其同仇敵愾之心。拿破崙之侵略西班牙，本有似於獅之搏兔，又誰料兔終不可得，而所捕者反被其力竭自斃絕境。此固非拿破崙意料所及也。國家主義之成效，略可睹焉。唯西班牙民智素閉塞，又少知識階級中人爲之提倡而領袖之。故其國家主義精神之爆發，曇花一現而已。以視德國十九世紀以來國內之史學運動未嘗或息，其相異矣。唯西班牙之南美殖民地在於此相離獨立，爲南美洲國有國家主義之始。

六、維也納會議之國家主義

拿破崙未敗之前，歐洲其他諸國頗以國家主義相號召。以爲拿破崙既以破壞各民族之獨立與自由爲其野心，吾人應力持正誼以擔保各民族之獨立與自由爲目的。拿破崙既敗，而一八一五年之維也納會議中人多屬帝國主義者與專制主義者之代表。竟自食言而肥。然國家主義之根柢，至是已牢不可破。梅特涅與神聖同盟雖維持其帝國主義與專制主義至三四十餘年之久，亦終爲國家主義所覆亡。

七、比利時與荷蘭之不能相容
維也納會議中，最不滿人意之議案，莫過於使比利時與荷蘭合併。因兩國之人種語言與宗教皆不相同也。自荷蘭王必欲以荷蘭語及新教比利時人以爲行後。比利時人之國家主義，遂一發而不可遏。一八三〇年比利時開國於七月革命之舉，遂叛荷蘭而獨立。卒以英法兩國之援助而告厥成功。

八、希臘之獨立

一八二一年希臘亦受國家主義之影響叛土耳其而獨立。歐西諸國以同種同教關係起而援助之。希臘獨立之舉卒於一八三二年告成。

九、波蘭詩人史家與國運

波蘭自十八世紀末三次瓜分之後，人民復國之心與日俱進。當拿破崙得勢之日，頗表同情於波蘭人。維也納會議時，俄皇亞力山大曾有令波蘭自主之意。然波蘭人終以亡國爲痛心，復圖爲獨立。一八三〇年法國七月革命時，波蘭人亦聞風興起。俄皇亞力山大平定之，廢其憲法，由俄京中央政府直轄之。然其時人密其德意及史家利留威爾輩始終提倡國家主義，不遺餘力。他日歐戰後之復國，固非無因矣。

十、匈牙利之愛國志士

奧地利與匈牙利之合併，原不自然。蓋兩國之人種與語言迥然不同也。當拿破崙侵略歐洲之日，匈牙利曾出兵以助奧地利。而奧地利則始終視匈牙利爲有名之愛國志士二人：一爲舍尼伊，主張改選匈牙利同胞之生計狀況，有錢家許建井建設科學之舉。一爲柯蘇特，則主張政治上之獨立，故自充任國會議員以來無日不盡力於此。一八三八年被逐入獄者三年。一八四八年乘法國革命之機，逃出獨立。奧地利與柯蘇特相持相走。然終以俄國之干涉，及匈牙利境內他種人之紛擾，柯蘇特之計畫終歸失敗。乃遷居意大利以終。然匈牙利之國家主義，至是最大。卒於一八六一年得平等之政權，爲歐戰後完全獨立之國家。

十一、波希尼亞與歷史家之關係

波希尼亞人本斯拉夫種，自十七世紀以來爲奧大利所滅。奧大利人既得其地，遂開始其對斯拉夫人文化之計劃。歷其語言，焚其書籍（六萬卷）。所有出版物均須經政府與教會之檢查。然波希尼亞人，滅他人之靈魂。波希尼亞之國魂雖經過二百年之磨折，然至十九世紀初年，境內少數之學者，專以研究本國古學爲事。研究結果則以乞開諸發表之以激起愛國之精神。就中尤以歷史大家巴拉奇爲最有影響。巴拉奇於一八一八年創設國家博物館於京師。此若手若鴻波希尼亞史。第一卷於一八三六年出版。國內讀者無不感動。奧大利政府大懼，迫其改訂並代爲添註以掩飾之。書共十卷，叙至波希尼亞亡國時止，以示隱痛。歐戰後之乞開斯拉夫其和國可視爲巴拉奇著作之春花已。

十二、少年愛爾蘭人之獨立運動
英國之以武力合併愛爾蘭蓋在十七世紀時。然愛爾蘭人之心始終不服也。十九世紀初年愛爾蘭志士名奧利爾爾者，盡力聯絡窮民以反抗合併。必欲達獨立之目的而後已。自一八三一年後，奔走呼號，無時或已。一八四二年被逐入獄者二載。既獲釋而病死於赴意大利途中。於是少年愛爾蘭黨人起而愛國運動。其領袖爲歷史家達維斯及杜爾斯人。國人之以歷史與國家主義爲激起。發行週刊曰「國家者」，風行全國，讀者無不感泣也。迨一八四八年，英政府嚴刑以遏之。其領袖或被逐入獄，或被處死刑。然少年愛爾蘭之精神則並不隨俱去也。

十三、少年意大利黨與意大利統一之關係

意大利之有國家主義，始於拿破崙時代。然當十九世紀初年，國內四分五裂，奧與梅特涅播弄其間，大都歸屬於奧大利。然愛國者處於外族壓迫之苦，必欲圖除之以爲快。於是有所謂燒炭黨之組織。自一八二〇年後，屢起革命而無成。迨一八三一年，麥志尼有少年意大利黨之組織，民族精神公之一機。若輩以內求統一外抗強權爲宗旨。一八四八年曾行大規模之驅奧立憲運動，終爲奧大利武力所壓服。然爲國流血雖死猶榮之念，未嘗一日去意大利人之懷也。其時境內有意大利人爲本國王若，僅皮得蒙一國之厄馬紐而巴。意大利人遂乘起而率之爲民族之首領。厄馬紐於一八五三年任加富爾爲內閣總理。加富爾知非運用外交手腕不爲功。遂於一八五九年聯法以敗奧。次年愛國志士加里波利又親率同志以佔領意大利南部。他日當一八六六年普奧戰爭及一八七〇年普法戰爭時，意大利人遂乘機佔領奧大利及羅馬教皇在意大利之領土。統一事業，至是乃告成功。而麥志尼提倡國家主義之首功，尤爲千古不朽。彼嘗曰：「吾以爲國家主義，乃神聖之物，蓋因其爲人類安寧及進步之工具也。」

十四、俾士麥與德國之統一

吾人曾述及德國國家主義之興起矣。然自拿破崙敗亡之後，奧國之梅特涅及其後繼者實握當日德國之大權。故雖有哥德，巴哈，貝多芬，諸偉人之提倡其國家主義之勢力極弱。一八四八年會起革命而謀統一，終以奧大利之爲梗，不覺厥功。當意大利進行統一事業時，德國人莫不心動。一八六二年俾士麥起爲普魯士相，而形勢一變。蓋俾士麥素素之巨與加富爾同。而其進行統一之方法，亦復無異。先利用奧大利以與丹麥戰。繼利用丹麥問題以與奧大利戰，逐之於德境之外。最後乃戰勝法國而國內統一矣。即十九世紀中有名之普奧普法兩大戰也。唯德國自統一以後，國內學界如史家特來茲輩，不免參有夜郎自大之態度，卒致釀成大禍，殊爲可惜耳。

十五、羅馬尼亞之獨立

自伊德爾兩統一後，巴爾幹半島中諸民族，亦群起革命。羅馬尼亞人自命爲古代羅馬人之苗裔，且奉基督教。自十五世紀時爲土耳其人所佔，後偏安土耳其人之壓迫，當思反抗。十九世紀初年俄國勢力亦復自此起。羅馬尼亞人之國家主義因之激起。一八二六年有國文學會之組織。傳入法國之新思想。一八四八年革命事起，終爲俄土兩國軍隊所平定。一八五九年卒以法奧兩國之援助而獨立。

十六、塞爾維亞與其古代英雄

塞爾維亞之國家主義與其古代英雄最爲密切。行大規模之驅奧立憲運動，終爲奧大利武力所壓服。然爲國流血雖死猶榮之念，未嘗一日去意大利人之懷也。其時境內有意大利人爲本國王若，僅皮得蒙一國之厄馬紐而巴。意大利人遂乘起而率之爲民族之首領。厄馬紐於一八五三年任加富爾爲內閣總理。加富爾知非運用外交手腕不爲功。遂於一八五九年聯法以敗奧。次年愛國志士加里波利又親率同志以佔領意大利南部。他日當一八六六年普奧戰爭及一八七〇年普法戰爭時，意大利人遂乘機佔領奧大利及羅馬教皇在意大利之領土。統一事業，至是乃告成功。而麥志尼提倡國家主義之首功，尤爲千古不朽。彼嘗曰：「吾以爲國家主義，乃神聖之物，蓋因其爲人類安寧及進步之工具也。」

科學特刊

數學博士 魏嗣鑾編
國清大學教授

康德與非歐基立得幾何

魏嗣鑾

一段在中國公學的演講。

1. 數學在科學中的位置 2. 非歐基立得幾何 3. 非歐基立得幾何與經驗論

1. 數學在科學中的位置

任何一個論斷，我們都可從兩方面去觀察。第一、從他的主語與客語之連合上去觀察，或從他的內容上去觀察。第二、從他的正確之本身上去觀察，或從他的起源上去觀察。(1) 從第一方面去觀察，我們可以根據康德，將所有的論斷，分作兩類。一是綜合的論斷，二是分析的論斷。凡論斷的客語，本已包含在主語的中間，這些論斷，都叫作分析論斷。凡論斷的客語，本未包含在主語的中間，這些論斷，都叫作綜合論斷。(2) 若從第二方面去觀察，我們也可以根據康德，將所有的論斷分作兩類。一是經驗的論斷，或稱後天的論斷。二是非經驗的論斷，或稱先天的論斷。凡一論斷，其正誤不必由經驗可以解決的，都稱作先天論斷。凡一論斷，其正誤須賴經驗而解決的，都稱作後天論斷。由這樣的分類，我們可以得一下面的圖。

起源	先天的論斷 後天的論斷
內容	分析的論斷 綜合的論斷

康德這樣的分類，本來是很正確的。無奈後人，有許多不了解康德，遂對於他的分類，加以攻擊。

有些人說：分析與綜合的界限，不甚明瞭。同一論斷，自一人看來，可以為分析的，自他人看來，又可以為綜合的。所以分析與綜合的分別，不能正確。(3) 主張是說的人，他們似並未明瞭概念與替代概念的區別。一個字，祇可以替代許多概念，但不能替代概念的內涵變了，遂謂被替代的概念也變了。概念一但定了，他是永久不會變的。分析的論斷，是永久分析的。綜合的論斷，是永久綜合的。他們既不隨人為轉移，也不隨時為變遷。

有些人說：主語與客語的連結，很不容易認識，所以康德的分類，不能正確。主張是說的人，他們的推論，也不能算精嚴。假如他們的推論，是正確的，則他們也可以用同樣的形式推論，證明數學上數的分類，也不正確。因為數學上也有許多數，我們現在尚未能證明，他究竟屬於何種數。(4) 試問我們能否因此遂謂數學上的分類，不為正確？

還有些人說：康德分析綜合的分類，未嘗全備。譬如選題上所問的「部分論斷」，他既不為分析，也不為綜合。(5) 主張是說的人，他們若要推翻康德的分類，他們還得先要推翻選題上的排中律。因為一個客語，他或是包含在主語以內，他或是未包含在主語以內，這樣分類的完備，與排中律是一樣的。現在也誠有數學家，他們對於選題上的排中律，也不願認為普遍的真理。這種理論不僅是在數學上，還未到論定的時候，就是他們主張最力的人，也承認排中律在有些數內，是絕對有效的(6)

根據康德的分類，我們可以將一切的論斷，分作四種。

- (一) 分析的與先天的論斷 形式選題上的論斷，都屬於這一類。
- (二) 分析的與後天的論斷 這種論斷，在選題上無成立的可能。
- (三) 綜合的與後天的論斷 經驗科學上的論斷，都屬於這一類。
- (四) 綜合的與先天的論斷 據康德的意見，數學上的基本定理純粹自然科學上的基本定理，與科學的哲學 (Metaphysik als Wissenschaft) 上的論斷，都屬於這一類。這是康德的創見，也是哲學的爭點。

根據上面的分類，我們又可以得一下面的圖。

	先天的	後天的
綜合的	數學？ 純粹自然科學？ 哲學？	經驗科學
分析的	選題	

自來的哲學家，從亞里士多德以來，都以為人類認識的源泉，不外兩種，一是經驗，一是選題。從經驗而得的認識，當然是康德所謂的綜合，後天的論斷。從選題而得的認識，當然是康德所謂的分析，先天的論斷。所以萊布尼茲 (Leibniz) 他遂將我們的認識，分作 *Vérités de fait* 與 *Vérités de raison*。就是康德所私淑的休謨，他也同此見解。若我把他們的認識，分為 *Matters of fact* 與 *Relations of ideas*，也是見得他與亞里士多德與萊布尼茲一樣。

假如這個分類，是完備的，我們在數學哲學中，便必要底要得兩相對峙的兩派。因為，若我們不以數學的論斷，為綜合而後天的，——數學上定理的正確，與經驗無關，自然界中，儘可以真有一件東西，是真正的一個圓，但是圓之定義，與由此定義所引伸而得之定理，是依何種不壞的 $\phi(\cdot)$ 一則我們依照亞里士多德分類，就非說數學的論斷，是分析而先天的不可。換言之，我們就非說數學是選題之一部不可。譬如英國的羅素，與德國的福來格 (G. Frege)，他們就想把數學引歸到選題上。(8) 為華而提 (Beyfarth) 說：「福來格的目標，在欲使算學上的定理與概念，都引歸到選題上的定理與概念上去。他的意思，以為算學不過是一件廣光的選題，計算不過是一樣推論。」福來格的辦法，是以量 (Menge) 的概念，為最根本的概念，以數 (Anzahl) 的概念，為後起的概念。假使量論的自身，是穩固的，福來格的辦法，或許還講得通，但是量論的自身，因為其中已發生了謬誤，又十分動搖。所以羅素為救濟福來格起見，特創一種殊式理論 (Typentheorie) 來作解圍。但是，據數學界的評論看來，羅素的理論，也未得獲同意。(9) 而且現在有些有名的數學家，反以選題是數學之一部。他們不特承認羅氏羅氏的理論，而且剛剛把他們的理論翻轉。他們不以量為最初的概念，而以人類對於數的意象，為數學思想最初的基礎。主張是說的，有兩個名人，一個是前面所說的不老也兒，一個是歪兒 (H. Weyl)。(10) 不老也兒在他的直覺的量論裏，曾說：「選題是建築在數學上的，而不是反面。」

總之，假使我們承認認識的源泉，祇有經驗與選題，我們又承認數學上論斷，不是經驗可以作為裁判的，我們就非說數學是選題不可。依這派的選題，——我們可以稱他們為選題派——我們便可以得一下面的三支論式。

大前提：智識的源泉，祇有經驗與選題。

小前提：數學的起源，非經驗的。

結論：數學的起源，是選題的。

反之，假使我們承認亞里士多德的分類，是不錯的，而同時又以數學的論斷，不是全由於分析的，——據加勒說得好：「反而言之，假若數學上的命題，都是用形式的選題，可以引伸出來的，則數學何以不是一個絕大的複謬？選題的推論，他在實質上，是絕不能給出什麼新的道理。假如所有的東西，都應當從同一律出發，則所有的東西，也必須能引歸到他的身上去。我們也必須承認，如此汗牛充棟的數學書，他們所教訓我們的，無非是轉告告訴我們，甲等於甲」。(10)——則我們就非說，數學的論斷，是綜合的，後天的不可。換言之，我們就非說數學是物理的一部分不可。

主張是說最有力的，有墨爾本何而慈 (Helmholtz)，黑滿 (Bismarck) 黑氏說：「假如我們欲將思想的必要，建築在這個『固定物件在空中任何移動而不變其形』的假設上，我們即必須問：這個假設，他的裏面，是否含有選題上未曾證出的假定。……若果是如

此，則每個重疊的證明，他都依歸在一祇從經驗而得的事實上。」
(11)我們看，黑氏起初以為幾何的基本定理，他們的起源，不完全是運遞的後面即由這個前提，推論到幾何的起源，完全是由於經驗。這個推論，若果要顛撲不破，則除黑氏所提出的前提以外，還要一個第二的前提，如云：「凡運遞上不曾證出的假定，都是從經驗中得來的。」這是一個必要的面且充足的條件。但是，這第二個前提，正是康德所不承認的，其畢生精力，就在要把這個道理說明。

里德與黑氏而何面意的意見相似，他說：「空間祇是三向延最數量之一種特殊情形。此中必要的結果，即是幾何上的定理。不是從普通數量概念引伸而得，凡使空間與其他三向延最數量相異的性質，皆祇能從經驗得來。」(12)「幾何上的定理，不是從普通...而得，」這是說明幾何的起源，不能純是運遞的。「凡使空間與其他...經驗得來，」這是說明幾何的來源，是經驗的。由第一句推論到第二句，若果要顛撲不破，也非有前面所述的第二個前提不可。但是里氏他們，並未對於這一點，加以討論，他們就默認了亞氏的分類。他們在這點的理由，至少也可以懷疑。

依這派的運遞，——我們可以稱他們為經驗派——我們也可得一個下面的三支論式。

大前提：智識的源泉，祇有經驗與論理。

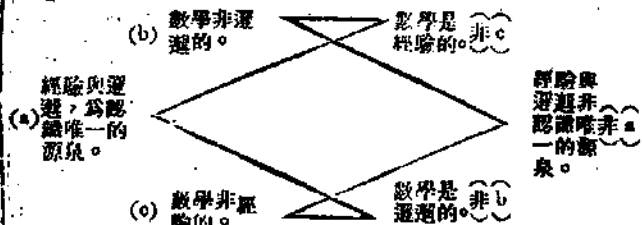
小前提：數學的起源，非經驗的。

結論：數學的起源，是經驗的。

據上面的兩個論式看來，他們兩派的人，——運遞派與經驗派——其結論雖然完全相反，但是他們的大前提，却是一樣。我們的論辯，雖然層出不窮，但於這點，却未注意。

康德與其他哲學家不同之處，就在此處。康德的意思，以為他們兩派的出發點，都是不對。經驗派以為數學之起源，不由於運遞，這固是對的。運遞派以為數學之起源，不由於經驗，也未嘗不對。但有由非運遞推論到經驗，與由非經驗推論到運遞，在運遞上，最初本不可能。他們所以能夠的原故，是他們都有一個共同的，明知或未知的大前提。(13) 然則他們兩派的爭論，所以不休，其原因或許真是這個大前提為祟。換言之，我們人類智識的源泉除了經驗與運遞以外，或許還有其他的源泉。用康德的話說，我們人類的認識，除了「綜合的後天的論斷」與「分析的先天的論斷」以外，或許還有「綜合的先天的論斷」。再換一句話說，分析的論斷，祇無不是先天的，而先天的論斷，却不必要盡為分析的。用數學上的話說，「凡分析論斷都是先天的」這個論斷，不是可以翻轉的。或許也可以說：「分析」祇是「先天」的充分條件，而不是必要條件。

據此看來，別家的眼光，都注重在結論上，獨康德的眼光，注重在前提上。假如我們把前面說的總合起來，我們便可以得一下面的圖。就這個圖，我們最容易看出各家的關鍵(14)



(一)經驗派承認(a)與(c)，於是他們便不得不(非)(b)

(二)運遞派承認(a)與(b)，於是他們便不得不(非)(c)

(三)康德承認(b)與(c)，於是他便(非)(a)

據康德主張，數學上的論斷，都是綜合的。他的理由，誰都可以在他的純粹理性的批判與其導論上見着，我不願多說。我所欲說的，祇有一項。萊布尼茲欲證明數學的論斷，完全是分析的，於是他便實驗地去證明二加二等於四。他定

$$(1) \quad 1+1=2$$

$$(2) \quad 2+1=3$$

$$(3) \quad 3+1=4$$

由此定義，他便推論(15)

$$(4) \quad 2+2=2+(1+1)$$

$$(5) \quad 2+(1+1)=(2+1)+1$$

$$(6) \quad (2+1)+1=3+1$$

$$(7) \quad 3+1=4$$

$$(8) \quad 2+2=4$$

萊氏這個證明，誠然不錯，但他却忽略了一點。因為由 $2+(1+1)$ 到 $(2+1)+1$ 不是簡單地就可以過去的，他還須要一個綜合的基本定理，如： $a+(b+c)=(a+b)+c$ 。這個定理，在數學上稱為加法的結合律，他在普通的算學範圍內，是不可以證明的。(16)誠然，在「基本論」(17)內我們也可以用「完全的歸納原理」(18)去證明，但是，這「完全的歸納原理」，他自身又是一個綜合的基本定理。據加勒說得好：「我們誠然容易地，從一個迷途，到另一個迷途，而且因此迷途，以為「重復的證明法」更證明了。不知，我們無論如何，終會遇着一個困難。無論如何，終會得着一個不可證明的基本定理。這個基本定理，他不是別的，其實他就是起初所欲證明的，不過另自用了「重復證明了」。加勒又說：「這個定理，他既不是從分析的證明而來，他也不是從經驗而來，他是一個真正的綜合與先天的代表」。(19) 所以運遞派的人，無論他們如何證明，其結果總合過着一個不能證明的定理，這便是一個綜合的論斷。

據康德的主張，數學上的論斷，又是先天的。他的理由，都散見於他的名著中，我所以不必多說。我所欲說的，也祇有一件。假如數學中的基本定理，祇如經驗派所言，他是從經驗中得來的。則基本定理之是否正確，當然可以用經驗裁判，換言之，我們當然可以由測量而深知基本定理之正誤。不過一旦測量，我們即得用幾個假定，無此假定，則測量在論理上，乃不可能。例如欲欲測量，則必先假定一測量尺，他是不變的。若欲知此測量尺果變與否，又得假定一第二尺，他是不變的。如無此假定，則測量直無意義。而此假定，即幾何上的基本定理：「凡一圓形，他可以在空中運動，而不變其形。」這便是一個綜合的先天的論斷。(20) 再如欲測量，則必先假定測量尺，可以慢慢的向前量去，將被測量的物件量完。而此假定，即算學上所稱的亞爾基斯得的基本定理：(Archimedes Axiom)「假如兩個數a與b，其關係為ab，我們總可以得出一個整數n，使 $a < nb$ 」這便是一個(21)先天論斷。希氏說得好：「純粹經驗的立足點，我以為即用此指示，已足以駁倒，從經驗中，即謂用實驗，絕不能得着無窮大數之存在，因為作我們經驗內容之物件，其數無論如何大，他們終在一個有盡界限之下」(22) 所以經驗派的論斷，無論如何精細，終逃不過這個難關。但自非歐基幾得幾何發明以後，經驗派的勝負，局面便大變了。經驗派以為非基立得幾何，可以成立，即無異乎先天說，已宣告破產。我們在下面試略述非歐基立得的幾何，再略評經驗派的意見。

(1) 見康德的純粹理性批判，五五頁，十二版，菲里克斯滿列兒刊行，萊布尼茲，一九二二，(Kant, Kritik der Reinen Vernunft, Seite 55, 12. Auflage, Verlag Felix Meiner, Leipzig 1922)

(2) 見康德的導論，十五頁，十五，十二版，菲里克斯滿列兒刊行，萊布尼茲，一九二二，(Kant, Prolegomena, Seite 15, 12. Auflage, Verlag Felix Meiner, Leipzig 1922)

(3) 阿斯特雷兒得 (Ostwald) 曾說，科學進步到極點，所有的綜合論斷，都會變成分析論斷。

(4) 例如2/2，我們至今尚未能證明，他究竟是一個什麼數。

(5) 見雷以思苦的拉的數學的哲學原理，二五〇頁，加兒希華兒德譯，維而列克靈格夏而提刊行，萊布尼茲，一九〇八，(Louis Couturat, die philosophischen Principien der mathematik, Seite 250, deutsch v. Carl Siegel Verlag Werner Klinkhardt Leipzig 1908)

上海通訊處 粵路民厚北里一七一九號

醒獅

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

每禮拜二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡訂閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

本期目錄

南北混戰與中國時局之推測	金生
墮落的湖南人	民生
對於蔣介石整理國民黨案之懷疑	李增輝
五卅運動與國家主義	台時時
美國大學教授之愛國論	陸翰芳
文苑	周天冲
五卅述懷	會琦
文苑特刊	劉大杰

時評

南北混戰與中國時局之推測

「出師北伐」，是南方國民政府所屬的高調，而「武力統一」亦是國民黨所抱的雄圖，從以年來各方實力不充，南北大戰一舉，因而延遲未開演。現在奉天兩系軍閥共同解決馮玉祥軍隊，造成北方聯防的政府，軍閥本身的勢力似乎有些穩固，於是又向西南發展，完成其「統一中原」的迷夢，同時南方政府，因感覺軍閥勢力侵入的危險，亦認爲已到北伐的時機。

機，盤馬弯弓，準備出發，恰好湖南問題發生，遂成爲南北混戰的導火線。但就吾人的眼光看起來，似乎各方的實力，各方的計劃，都未至作戰的可能，何以現在忽然爆發無可收拾，此中實有重大原因。(1)在直系方面：以爲湖南問題，廣東問題，不馬上把他解決，他自己後顧堪虞。斷不能讓中原，同張作霖角逐。惟軍閥本身，現在已成強弩之末，直系在雖然復起，勢力大不如前，只好利用葉開鑫入湘，作反唐的運動。(2)在南方國民政府方面：感覺株守廣東的危險，一方面要提起其部下對付當前的大敵——奉直軍閥——內部糾紛的危險，所以也就高唱北伐起來。本來軍事上的動作，是要動的，不動本身便難免要起變化，北伐也許是領內紅的一法。但這回的戰爭，不只是局部的戰，我們可以斷定：將來一定會引起全國混戰的局面；這回的戰爭，不特是國中各派的實力互相消長，而且是外人在勢力上的互相消長。南北混戰的第一幕，雖然始於湖南，但北方的馮玉祥軍隊必同時向奉張反攻，在北洋軍閥中，必以直系應付南方，以奉系應付奉天，這是毫無疑義的。奉系的利益，本來是完全衝突的，但因為馮玉祥的緣故，暫時必一定妥協，以謀衡突。但我們要知道的，就是國中無論那一方，都有外國人在那裏拉線，這些帝國主義者一定不肯坐視他的「僑軍軍隊」消滅，如果到了萬不得已的時候，他們一定會拋頭露面，出來幫助；那麼會不合引起世界上第二次大戰，把中國當做戰場，這是關心國事的人，所應當留意的，萬一不幸有上面所說的事件發生，把中國斷送在這個世界戰爭漩渦裏，則軍閥之內，不足爲言。這種推測，並不是杞人憂天。譬如去年郭松齡向張作霖倒戈，日本居然出兵南滿助戰，現在馮玉祥率軍在西北開拔，報章上竟有馮軍向俄國借兵三萬加入前線作戰之記載，像這樣的弄下去，好好的「一個中國」，豈無形斷送了！說來好不痛心！故我們現在可以說，假使南方的軍隊，入湘勝利，繼而到武漢，動搖英國人在長江的基礎，那時英國人必竭力幫助直系，維持直系，又假如奉張在北方陣地不穩，日本人又必用他的故智，幫助奉張，維持奉張，到那時英俄的勢力，日俄的勢力，是不是會達到衝突時期，進而至血肉相搏，愛國的同胞，請爲我下一轉語來。故此我們覺得在此危險萬分的局面，只有希望全中國愛國國民衆，創造實力，武裝起來，左排赤黨右討軍閥，在此四面楚歌的境地，殺出一條血路！從雙重壓迫下將我們的祖國救出來！

墮落的湖南人

民生

湖南人在中國的近代史上，不是沒有過光榮的歷史的，咸同時代的湖南人，以一省的兵力，征服中國之半，政治上的雄辯，也頗爲可觀，我們不問主義，這種能力畢竟是不錯的！清末的革命運動，湖南人更無役不從，其任事之勇，死事之烈，比起廣東人來實在沒有什麼遜色！後來推倒袁世凱，湖南人又賣了不少的氣力，前有黃克強，後有蔡松坡，一次失敗，二次終於成功。

到了近年，湖南人却是愈趨愈墮落：就社會一般的風習論，從前那種樸實的氣概，已經蕩然無存，自以爲洋氣十足，其實所學乃模仿而終不徹的，不過是長江下游一派的無聊舉動！就教育界的風氣論，二十年來主持風氣的，如朱劍帆，徐特立，陳鳳武，費典球，彭國鈞之流，大抵沒有學問，上等的不過抱定「凡新的都好」的宗旨，拚命的胡鬧，至得一般的青年，神經錯亂，無所不爲；下等的乃由名士化一變而爲官僚化，想，斯道統，對小老婆，應有盡有！至於冒充名流，自

命學者，假論文筆以騙人，弄到國外人以自重，如某某某某等輩，當然更是狗屁！再就一班政客論，如楊哲子之類，奉行嚴之機段，雖妻婦何以過之！易培基，刑嗣佑，彭允彝之類，不過開風氣起者而已。熊希齡三朝元老，居然以慈善起家，以庸庸不進人忌，始則得一與孫寶琦等可比肩之資格，范靜生稍知自愛，要亦碌碌無所短長；比較每日之湖南人何其不類！更就今日擁有權勢的湖南人論，譚延闓著名的八面美人，在廣東那相繼而下的局勢之下，居然能保一個新式不倒翁，其滑頭的本領可想而知！唐生智大言不慚，滿城張貼「城存與否與生智之存亡」的告示，敵兵尚未壓境，而早已逃之夭夭；對廣東奉系絕無合作誠意，一旦失勢，便藉以自重，倡言北伐，殆亦卑劣而已。至於葉開鑫等出身行伍，而弄武夫，其不足以言建樹，當然更不待論。

再看一看湖南的共產黨人，本來沒有什麼成績的，器血，舉例言之，如毛澤東和蔡和森之類，居然也極其得意，陰謀相向，至於林祖涵之徒，雖亦掛名共產，其實只是好人一個，殆謂是現代湖南人中應有的產物，一變相的政客而已。總而言之，湖南在今日，實已陷於極危險的境地，有被北兵蹂躪的可能，有長期內爭的可能，有赤化暴發的可能，局勢之惡劣如彼，而人物之墮落如此，未來的一場浩劫，或者不是不能免的。愚公按民生君爲湖南人，最近回湘視察湖南社會情形，感而作此，其實自有其意，蓋於實備之中，猶存希望之意也。予則深信湖南南江忠源之遺風，必還有存而未泯者，湘士多才，幸其勉之！

論說

對於蔣介石整理國民黨案之懷疑

李增輝

我們認定「整理案」是帝國主義者所企圖的，是他們發動運動的大敵，不特那一「案」，而

自任而在過去又有革命的共產黨之國民黨「竟容許了共產黨人的加入，遂使共產黨人得大肆其黨義的除謀。這在世界各國政黨史上實爲空前未有的怪象，而我們國家主義者立於救國的見地卻認爲極可痛心的事件。」

中山艦事件發生以後，國民黨的中央委員會在最近居然通過了整理黨務的兩個決議案了。其第一決議案，不過提出幾條抽象的原則，除了「組織國民黨之秘密機關」外，無別實質。其第二決議案，卻有九條具體的辦法，這九條辦法是否可以制止共產黨黨義的活動，確是國民黨今後的生命問題。我們現在試把他九條辦法詳細研究一下。

從表面看來，這九條辦法國民黨之所以限制共產黨，也可以說是煞費苦心了。我們試把他各條大意抽譯一下。第一條共產黨應調令其加入國民黨之黨員，對於總理及三民主義不得加以懷疑及批評。這是對於共產黨人言論的限制，第二條共產黨應將其加入國民黨之黨員名單交國民黨保存，第八條純國民黨黨員不得准許脫黨以前，不得加入共產黨，既入共產黨不得再入國民黨，這是對於共產黨員加入國民黨之限制。第三條共產黨加入國民黨者，不得充任中央機關之部長，這是對於共產黨員任職的限制。對於其加入國民黨之黨員之訓令，應先交聯席會議通過，這是對於共產黨人行動的限制。第五六兩條不許在黨部以外召集黨員會議，非經許可，不得有政治關係組織及行動，雖似變換左右派而言，也是對於共產黨人行動的限制。最後在第九條中又規定了取消黨籍與懲罰作爲最後之制裁。所以說我從表面看來，這九條辦法，國民黨之所以限制共產黨，確是煞費苦心。尤其是第三四條對於黨員赤化的限制，第七條對於訓令共產黨的限制，似乎更爲周密，然而我們在這裏卻要提出「兩字」請各位讀者注意。這兩字便是「秘密」。我們要知共產黨的組織活動都是秘密的。國民黨限制共產黨的組織活動，卻只限於公開的行動，不能限制其秘密的活動。這是以「共產黨不懷好意」爲立論之前題。要知道這一次國民黨整理黨務的兩個決議案，完全是根據於兩黨合作的精神，在第一次議案裏說得極明白極透徹。既然共產黨具有合作的誠意，那麼你前面關於共產黨人種種秘密活動的推測，自然是不會有的事。我聽到這一番話，我又要提出兩字，請各位讀者注意。這兩字便是「道德」。我們要知道共產黨人是根本沒有道德的。「目的不擇手段」，這是共產黨人所奉奉的格言。「爲目的不擇手段」，這是全國讀者對於共產黨人公認的批評。共產黨人果能得「誠意」兩字麼？果能得「道德」兩字麼？共產黨人實在還不是「階級以外無道德」，乃是「本黨以外無道德」。俄國的無政府黨受盡了俄國共產黨的虐待，這已經見於全世界無政府黨的機關報的呼號，可以不必要說了。俄國的社會革命黨不是和俄國的共產黨代表無產階級的利益的政權嗎？不過因爲政見不同，也同無政府黨一樣的受共產黨的摧殘。我們看到俄國共產黨人刑戮俄國社會革命黨人的殘酷，（最近新女性雜誌亦有詳載）真覺得共產黨人對於其本黨以外，簡直不以人類相待，根本談不到道德二字。現在我們更不必遠就俄國說話了。便就共產黨對於國民黨的過去事實談話，請大家注意於中山艦事件的重大意義。關於三月十三日的中山艦事件，在國民黨方面雖然指定「大事化小事小事化無事」的態度，竭力把他掩飾，其實以共產黨平日組織之嚴密，與俄人指揮共產黨軍隊，我們可以斷定這件事，決不是李之龍等少數人所爲，必然的出於共產黨最高黨部的命令。這個我們但看中山艦事件發生後，蔣介石對於黨防範的嚴密，與送俄人的勿過，和汪精衛態度之驟然消極，不難推想而知。既然這件事出於共產黨最高黨部的命令，那就可見全國喧傳共產黨想推倒蔣介石奪取廣州政權實現蘇俄式的專政，完全是事實。在這裏我們便立刻感覺到共產黨人真是何等陰險可畏呀！

旁的國民黨人且勿論，專就蔣介石一人而論，我們看他平日的言論態度，也總可以說是最忠誠助共共產黨的一個人了。他不但跟西山會議派的反對共產黨，而且還屢以廣州政府的地位反對西山派的行動。他在言論上屢次申明國民黨與共產黨合作的必要，他同樣的依着共產黨人的口吻說叫民革命應該與世界革命並行，甚至於使俄國人來指揮中國革命也不妨。他在實際上竭力與其共產黨人以便利，讓共產黨人在廣州大肆活動，蔣介石像這樣的讓助共產黨也總算是無微不至了。然而共產黨還是不憚於心，這在廣州活動得不快，終究要把廣州政府完全拿到本黨自己手裏方才如願。所以雖然像蔣介石這樣的讓助共產黨，還是毫不留情，終究要把他一舉打倒。我們從中山艦事件看到共產黨人對於蔣介石的態度，狠心辣手，鐵面無情，真是何等陰險可畏呀！「本黨以外無道德」，共產黨人總算到處表現這種精神而發覺了。

共產黨對於最能讓助共產黨的蔣介石，其對付的手段尚且如此；對於其他國民黨員更不必說。所以我絕對不信三月二十日以前的共產黨要殺蔣到此，到了三月二十日以後，忽然會面洗心革面，一變而爲親愛互助的共產黨，來與國民黨人誠心合作。這個從共產黨的過去行為方面，根本信不得方面，加以推斷，都可以決定其沒這「一轉事」。雖然共產黨人對於本黨以外是絕對不講道德，那麼所謂「誠意」合作「種種道德」上好聽名詞，自然都是「國民黨人片面的希望」與「共產黨人因實力未充暫時敷衍的門面語」。他們在面子上雖然唯唯諾諾，他們在暗地裏，還不是利用秘密的組織加速地活動，加速地履行赤化，說到這裏我對於國民黨的前途不禁而慄！

平心而論，從中山艦事件發生以後，共產黨人對於國民黨豈尚有絲毫香火之情。這個在國民黨人中雖在平日極端擁護共產黨如蔣介石，又何嘗不知之。既然知之，依「我不殺你你殺我」的普通常識，除了一刀兩斷用武力排除共產黨人以外，又有什麼辦法。然而廣州政府的國民黨人何以計不出此。這個又難難以擺脫的苦衷，所以在中山艦事件以後，剛才把一批在廣州的俄人儘量遣去，又把早已遣去的俄人延招引而來。便是對於共產黨人的態度，也是始終而後充。并李之龍都不敢明正典刑，還救他掩耳盜鈴登報說：此種掩飾手段有足以欺三歲小兒，真是作偽心勞日拙。令人有笑不得哭不得之歎。最後乃提出這種整理黨務的決議案，想藉此以限制共產黨人。優柔迂迴，始終不能出之以快刀斬亂麻的手段。蹉跎蹉跎，像這樣敷衍一天，共產黨人自勢力便增長一天。再加以相當時日，共產黨的實力，便不啻一隻中山艦。共產黨的健將，便不啻一個李之龍，到了那個時候，國民黨方面，還你百戰百勝的英傑，已無武力可用，也無巧計可施。這便是共產黨人的黨義運動屢獲成功之日了。至於國民黨的情形怎樣，我竟不忍言也不欲言。我只有對於「有革命的光榮歷史的國民黨，滿一掬同情之淚罷。已經加入在國民黨的愛國青年們！你們想想怎樣尚未加入在國民黨的愛國青年們！你們想想怎樣

演講

五卅運動與國家主義

江季誠女士合記

——五卅紀念日在浙江省教育會講演——

今天是五卅紀念日，是我們最悲痛的日子！回想去年的今天，上海英國巡捕正擊打罷工我國學生工人，同時英海軍陸戰隊登岸，用機關槍威脅市民，演成慘絕人寰。上海屠殺之後，又在武昌，九江，重慶，沙市，許多地方，隨意殺戮同胞，死者不計其數，到如今已滿一年，這慘無人道的大屠殺案，還沒有相當的解決，諸君試想這是何等可惡痛的事啊！

五卅運動是悲劇！但是祇知道悲痛，也沒有什麼意義！我們應當進一步研究五卅運動究竟有什麼意義？五卅運動怎樣發生的？對於中華民國究竟有什麼影響？我們再回想起來，五卅運動是一種「外抗強權運動」，這運動的出發點是根據「國家主義」與「國家觀念」，換一句話說：即是「國家主義運動」。

我們知道五卅慘案，是外國人打死了我們中國人，五卅運動，是五卅慘案引起的運動；但是加入運動的人，並不限於一國的人，也不限於被殺的人，是全國國民的運動，是大規模的「抗外運動」，一直到现在，還沒有終止的。

(一)五卅運動的原因

五卅慘案的發生，是由於上海日本紗廠殺死華工顧正紅；引起公憤，就發生罷工風潮，學生向各界募捐，去救濟罷工的工人，被巡捕拘去許多人，在去年的今天，學生到英租界南京路講演，引起英人的仇恨，結果用排槍打死許多學生工人和一般市民，因此，就引起五卅的運動，所以我們可以說五卅運動，完全是因為外國人打死我們中國人所引起的；不過我們還想一點，外國人打死中國人，並不是只有五卅這一次，我們都知道，前清的同治死於外人之手的，已不計其數，如像英法聯軍火燒圓明園，庚子聯軍蹂躪北京城，殺戮無算外人屠殺的，不知多少，賠款不知幾千萬，何以從前不進行，不鬧會；而現在竟因為幾個人的死，就弄得全國一致，罷市，罷工，罷課，不紀念多麼人，而紀念少數人呢？

是為從前中國的國民，沒有國家的觀念，「爾為爾我為我」，好像不發生什麼關係的，例如：中日戰爭，實際上不啻李鴻章一個人在和日本宣戰，其餘各省，不聞不問，最好笑的，就是戰後南洋大臣行文日本，索還被擄的兵艦說：「這是北洋的事，與南洋沒有關係。」由此可以證明從前的中國人，是沒受「國家教育」，沒有「國家觀念」，還不知道國民利害共通的道理。到現在就完全不同了，大家休戚相關，生死相關，所以一個人的被殺，就等於全中國國民被殺的悲痛；一個人的恥辱，就是全中國國民的恥辱，這完全是國家觀念明瞭，國家教育發達的緣故。不過五卅運動，雖然內合同胞，外抗強權，全國一致運動；但是現在最初運動的時期，目的還沒有達到，這種精神仍需要我們繼續努力前進！

五卅慘案，近因我們已經知道由於日本人虐殺中國人，至於遠因呢？可分兩方面說明：(甲)英人方面：自從鴉片戰爭以後，完全看不起中國人，以為華人是「劣等民族」當然應該被征服的。平日心理完全不以人類待我，所以一遇反抗，便肆行屠殺；(乙)國人方面：因國家觀念發達，漸漸回憶鴉片戰爭以來之國恥，外抗強權之念，不覺油然而生。一方「旁觀高壓」，一方「決心反抗」，所以激成五卅的大屠殺。

五卅運動的影響，五卅慘案發生的原因，我們已經說過，以下再講五卅運動的影響。

(甲)外人方面

自從庚子之役以後，外國人多以為中國人無能，無獨立存在的資格，所以一味施行「高壓手段」。五卅以後，全國一致反抗，罷市罷工，外人受莫大的損失。尤以英國人在香港方面所受商業上之打擊為最大。最緊要的是商埠國庫的關係，幾乎變成虛島。外人至此才知中華民族已漸覺醒而不可侮。大家都不甘願用「懷柔政策」，所以才有今年「兩稅會議」，「法權會議」的開幕。但是這種種和緩氣氛的策勵，對於我們已經覺醒的國民，是毫不發生効力的。

(乙)政府方面

我國政府向來是不畏民意的。段祺瑞尤以親日賣國著名。但是去年五卅事起，全國民氣激昂，他嚇得不敢不敷衍。交涉可見五卅運動，是逐漸顯之顯。可惜後來民氣漸衰，為段氏所鎮壓，所以今年又敢於屠殺民衆了。

(丙)國民方面

至於國民本身，也受了很大的影響。自從歐戰以後，大家學和平，以為世界大同，馬上可以實現。到了巴黎和會的時候，中國的權利不但不獲收回，反被日本奪去，沒有一國主張公道。那時國內雖有少數人覺悟到「世界大同」，是並不存在的。華盛頓會議的時候，又有人想變態，以為美國人能助我。到後來口惠而實不至，總有多數人覺悟知道「國家同情」是靠不住的。到了五卅慘案發生，到處殺人，這時大家纔一齊醒悟，知道外人侵略我國，非奮起反抗不可。有的提倡「排貨」，有的從事「革命」，用意無非在外抗強權內除國賊。這不能不說是五卅慘案實際教訓的功効！

(四)五卅運動之將來

諸君試看歷朝之役，山東義和團士二人，他們就來佔山東全省。拳匪之役，日人在甯偶獲傷者，日政府提出嚴重交涉，張勳雖頑強，這時候也要到日領事館道歉，諸君試想日領事的往來和五卅慘案比較一下，相差多少？他們向中國道歉嗎？他們向中國賠償損失嗎？恐怕不但賠償，不道歉，反加一倍的侮辱中。呢！由此我們也可以覺悟到現在的中國，非準備實力，不足以外抗強權；非內除國賊，不足以外抗強權了！

內除國賊，外抗強權，就是革命運動，革命運動有政治上的革命，社會上的革命種種，現在我們的革命，是全民革命；所謂全民革命，並不是說因為萬同胞，個個都去革命，是說各階級都加入革命的意義，是真正的國民革命；不過現在有許多人不相信「共產主義」，是以阻礙中國。要知道共產革命，是為推翻經濟制度而革命；國民革命，是為反抗強權而革命。例如美利堅為脫離英國壓迫而革命。法國為推翻專制政府而革命，土耳其為替商人公憤而革命。外抗強權而革命，都是國民革命，與世界革命性質不同，範圍亦異。共產革命與國民革命相混雜，是有很大危險的。世界革命之事，在二十世紀無論如何，決辦不到。共產黨人變心思想，以為有三種抄單可以助我們行世界革命：第一，蘇俄，第二，無產階級，第三，弱小民族。我們用科學方法考察下來，蘇俄的海軍，自從一九一七年波羅的海艦隊被破滅於日本以後，海軍等於零；至於航空，蘇俄居六七等地位，也不見得怎樣的精銳。紅軍呢？更不必說，既沒有長時間的訓練，又沒有精良的器械，還有什麼可談？海軍無實力，航空不見佳，陸軍不可靠，我們想蘇俄能去打英法美日五大強國，真是夢想！

這還是讓一萬少的說法，假定蘇俄真心助我，其不可靠已如此。況且蘇俄並非真心助我，則別具野心！我們不必從歷史上引證俄國侵佔中國的陰謀，祇就目前俄人在北方佔領蒙古土地，在南方據據廣州政權，以及莫斯科海軍軍備種種事實考察下來，也可以知蘇俄之所謂「平等待我」，全是一種「假面具」！共產黨人之高唱親俄，也無非是受市井的推助，想把中華民國歸化於蘇俄罷了！

共產黨所希望的第一機算其不可靠，不能靠，已如前所說。再看他們的第二機算，所謂各國無產階級，是否可靠？祇須舉幾件事實便可證明：第一，如果英國無產階級可靠，何以去年五卅慘案發生，英國工人不罷起罷工，反抗他們的政府？第二，如果日本無產階級可靠，何以不以早起來革命，推翻他們的皇室與軍閥，取銷中日二十一條約？第三，如果法國無產階級可靠，何以不能推翻他們的政府，使他不得以兵力去援助洛洛哥斯殺我華人？第四，如果美國無產階級可靠，何以不以排斥中國華工？凡此皆足以證明共產黨人之希望，完全是一種「幻想」。

無產階級不但不可靠，恐怕各國派派來華壓迫我們的軍隊當中，大半還是無產階級呢！至於弱小民族之不可靠，更是顯而易見。現在朝鮮被安南法蘭西，印度各弱小民族；他們自身都在被壓迫當中，那裏還有力量來助我們？總之，共產黨之主張，非但無一倚賴外力；「務賴外力」之結果，是以「斷國民團結的心」，將外人的輕視觀念，不但沒有好轉，反而有增。所以我們極端反對共產黨若若若若其的青年黨人不是信仰國家主義的呢？他們已經「內倒盤外抗」，完全勝利了。我們難道甘心「病夫」，長此「弱種」，不自覺起覺悟而醒嗎？五卅的烈士，已先覺我們

而犧牲了——我們為完成先烈的遺志計，為挽回祖國的權利計，不可不大家努力結合於「國家主義」旗幟之下，實行內除國賊外抗強權，力爭中華民族之獨立自由，建設全民福利的國家，這便兄弟今天所願諸君共勉的。

譯論

美國大學教授之「愛國」論

周天冲

世界和平運動的大本營，要算是美國了。但是他們並不諱言愛國，並且就在大戰後「德謨克拉西」高唱入雲的時候，作國際民主的威爾遜氏還在他們國內大倡「新國家主義」(New Nationalism)。近年來美國教育界提倡公民教育益形熱烈，報章書本上關於愛國的文字，亦不一而足，尤其是在青年教育週報(American Education Week)的時候，必定有名人士作愛國的演說，美國的一般和平老人，也和中國現在一般恐怕國家主義變成帝國主義的人一樣，於是發生過激了，以為教育週報簡直變成擴張的愛國宣傳了。人性之因性趨而好和平，真是東西同然了。

本書所述，係一九二四年十一月十九日美國哥倫比亞大學社會學及文化史教授吉丁斯氏(George P. Giddings)在哥大附屬小雷里斯門演講廳(Horace Mann auditorium)對哥大附屬學生之演講，為一九二四年美國教育週報演講會之第三講，亦公推愛國論者而置之首言，他山之石，可以攻錯，中國和平老人，請細讀此書！
原文見美國哥倫比亞大學師範院月刊(Montes C. Review)二十六卷第六號——一九二五年二月出版。

四月十四日譯者附識。

我這記得我第一次在書上看見對於愛國心的懷疑。我卻未曾看見有一個演說者對於愛國心懷疑的。在五十年前的時候，該民生科學月刊(Popular Science Monthly)最早的號期，內中分發亞瑟斯賓塞氏

所著群學群書，其中有一章，將「愛國的偏見」(The bias of patriotism)開列便讀。無論對不對總是我「國家」的這種感情，假使成為信仰而見諸實行，實有礙於以一種淡定的，毫無成見的態度去研究社會。但是，在第二段中，斯賓塞先生又告訴我們說：雖然偏見的愛國心之表現是受科學的評判的，然而社會之科學的研究者(The scientific student of society)應當知道愛國心是人類發展所必需的。我們不能離社會而行事，社會不能沒有愛國而能存在者，換言之，假使我們把愛國心剷除了，那我們就無異剷除了人類。史以來的各種事業。申言之，斯賓塞先生一方詳細說明愛國的偏見所生出的惡作劇，一方面又同樣的詳細而明確的顯露出由反愛國的偏見所生出的惡作劇。……

前天我將原書翻開一看，發現斯先生不僅僅預料到種種愛國和反愛國的感情的表現，並有一種很銳敏的眼光，給這些感情以一種解釋，以警告我們。我覺得我們保持，防範愛國心的時候到了。有人以為戰爭一停，人民愛國的態度便要降低，其實這顯然與事實相違，我們還是趨於熱烈的在那裏提倡愛國。和平主義者常把愛國主義和軍國主義相混，把準備與戰爭心理相混。

報章上時常警告我們教育的人，以為把教育節弄到和愛國會相混恐有危險。我們知道，但是知道雖然知道，我們並不因為有了這種可能性而就害怕。歷史和心理學已經為我們做了許多事情，我們所關心的事實，我們總決不能停一刻。鬆懈下來不去努力，使教育永遠坐在靜室中。

(一)愛國心，無論我們喜不喜歡他，是一個人類的事實。(Human fact)。我們生於斯長於斯，當然應該愛他，有什麼畏懼，隨便怎樣宣傳愛國，我們的愛國心總是不會消除的。……因為宇宙間各種事物，我們自己也在內，都是由小的集成功的。所有的生物體，由微生物以至大帝國，都是集合成的。我們的身體是由許多官體組成的，官體由諸素組成，諸素又是由細胞組成的，細胞再分細又由分子，分子由原子，原子由電子組成的。關於這種組合的情形，人類社會又何獨不然。世間決沒有國際的社會不是由國家組成的，國家沒有不是由聯邦(Confederacy)或省區(如法)合成的……地方區域沒有不

是由城鎮聯合而成的。組成大團結的小團體，假使沒有適當的組合和適當的聯繫而欲大團結之有正當的常態的組織，這當然是不會有的事情。假使沒有堅固不拔，有機能，充滿愛國熱誠的許多國家，那必定沒有一個強大的人類社會和一種健全的國際主義。(There will never be a comprehensive human society and sound internationalism without vigorous functioning nations animated by patriotism)沒有光華燦爛的城市村鎮，忠實而有效的地方政府和國民的意識，也不會有有力的，進步的國家和明明的愛國心的。……愛國心是文物制度之一部，是一個特點，牠是由演進而來的，在人類社會中當然是不會消滅的。

(二)愛國心是怎樣來的？國家是怎樣發生的？愛國心怎樣隨國家來的？這是關於愛國心第二方面的問題，為我們教育的人所應知的。自有史以來，人類常做種種社會的和社會的試驗，特別是聯合小的社交團體和小的社會成為大的團體或社會，由大的又變為更大的。在從前有一個時候，人類最大的組織不過是如住在Terra del Engo地方的那些小部落，……但是由這些小部落後來就演進成了部落聯邦，市府，同種的國家。因為這種演進過程行之不斷，所以一般人對於最後的成就多半表現一種很深厚的興趣。政治組織上最大的要求，在獲得一種高尚的忠誠。這當然不是一下可以達到的，也當然不是全體人類所能做到的。個人和團體常為習俗及較小的團體所糾絆……但是較大的勢力終究是勝過了較小的，這有兩種原因：一來因為社會是保護及改進人類生活的一種機關，牠是一個警備委員會，是一個機會的供給者，是一個職業公所，是一個保險公司，並且還底底統起來，照平常的事情組織大則其機能作用愈發生效率。究竟政治組織應當有多才最有利利益最能發揮其機能，是全繫乎環境之情形，如交通與運輸之學識及方法，以及生物學上的種種事實如生產和死亡。第二種原因則以國大的政治組織比較小的，新的組合為更有利而重要，是因為較大的組織可以處理較大的困難問題如移民問題等等。

在最初，部落和血統界限很嚴，對於不同血統的外族非常岐視，不與異族通婚，不准異族繼承本族之神，異族只能去弄山水之神，因此後來遂發生了「愛土」的觀念，愛自己生活，工作和新佔的地，實為本地方的機會，尊奉本地方的神祇。我們能夠懷疑這不是愛國的根源嗎？大家都知道這已經成了人類最神祕的愛情了。這已經變成人類文化史根深蒂固的一件事了。這是愛國心的開端，這是愛國心最真實的意義，外國人之歸化而變為國民也就基於此了。居於一部落境界內就成了某部落中之一分子，於是他們便成為整個的國民和愛國志士了。

(三)這種愛國心的內含，還有第三方面為我們所必須考慮的。在大戰中及大戰後，我們常聽見一般做和平夢者談戰爭心理，以為戰爭心理的骨髓是合羣心理。平時和戰時之羣體本能(Instincts of the group in peace and war)這本書，一時非常流行。或者著者並不是特別有意的世教訓我們，說所有的愛國心都是合羣心，所有的合羣心都是本能……無論人類行為上有什么本能的要素，其作用此在動物的行為勢力小得多，就是在動物中，本能也要受行為的模型，我們所稱為習慣者的影響。人類也是有意識的，這種意識是由經驗和科學來的，最初的游牧民族就有這種思想，後來逐漸的擴充，由他們的習慣演進為風俗習慣，後來覺得風俗習慣是有風俗習慣不足以適應圓滿的社會生活，還需要有此民俗更擴大更活動的東西，於是愛國心便發生了。所以愛國心，並不是一種本能，並不是一種群性，牠向來也不曾是的，且永遠也不會是的。牠甚至於也不是習慣或風俗，牠正是風俗習慣以前境的時候所發生的東西，正猶習慣之發生是在經驗的時候適用時一樣。當外人來和一個密結的團體社會的人相處時，有一種方法來同化外族人，這種方法不是由犧牲中找來或發展出的，也不是由習慣中找出的，牠是由同思得來的，是由許多觀念集成的，是有一種計劃的，那些觀念和這種計劃就是由愛國心發生的：愛自己所居處的地方愛自己的家鄉。

人類學中各種計劃的背後，介乎一種試驗的最初觀念及最後的實行計劃之間的東西，是推想，而有效的推想必是實際考察的性質。使外國人加入一

文藝特刊

海角江濱

劉大杰

一 家山的初別

今天早晨，外祖母起得早了，可憐她一個大舅子，因為我動身，她昨晚恐怕還沒有安穩地睡到三個鐘頭罷！她自己對我說，昨晚半夜醒來，看見床頭的月光，以為是天明了，等到披衣起來，還是三點半鐘時候的月色，後來她就不敢睡了。雖說是躺在床上，不過是閉着眼睛，想關於我的事情。恐怕我的衣服，沒有檢點得清楚，恐怕我的銀錢，沒有收攏得妥貼，恐怕我在外面生病，又恐怕我到了外面，就不念及家鄉。她當時的時候，又很忙忙的到廚房裏去準備早餐去了。

早餐的粥，站滿了舅媽的兒女，在他們純潔的心裏，對於這次外出的唯一希望，就是替他們每人買一個皮球。垂老的外祖母，坐在我的對面，不住的還看過來，送到我的碗中。在她這種隨俗的動作中，表示她愛我的心意，像水銀一樣的在那兒流動。那愁眉苦臉的行人，眼兒還那能容得綠肉片那樣的物質呢！我一碗飯還沒有吃完，我就離開了。

行李都檢好了嗎？錢放在那兒？聽說就要打仗了，錢放在箱子裏，不如放身上罷！外祖母這樣問我。

行李昨晚就檢好了。錢都放在襯衣的袋裏，今年過年又用綢緞包口縫住了。

你還去看看大舅罷！

是，我到外舅那兒去了。以後，就要動身了。大舅因為家事太煩了，這幾年裏也重了。去年得了肺病。在長沙湘雅醫院檢查的結果，說是不能診了。因為醫院裏面，不許他住，他只好回到家裏，住在一間花廳的樓上，一個人在那兒靜養。我這次出去，也不知幾年，纔可回來。回來時，我的親愛的大舅，是否還在人間？恐怕誰也不能知道了！唉！這是何等傷心的辭別呢！

我走到他的床邊，他微微地睜開他的病眼，無神地對我說，我還沒有說話，他的眼角，已滴下兩點淚珠了。

「大舅！我走了！肺病只要靜養，就會回頭的。家事無論到了什麼田地，不要管他。我到了日本就會寫信來的。」

大舅聽了我的話，只說了一句途中保重，把眼睜又閉了。唉！明年的今日，桃花當然還是桃花只是人面……

我走下樓來，外祖母他們，都站在門前了。我吩咐夫向前走了，自己向他們點了一點頭，就走上我的茫茫的前路。

「你明年暑假，回來一趟罷了。外祖母最後對我說。」

我不知為什麼，沒有答應得出來。別時的淚珠，對着對面的青山，暗下了幾點。

一道春風滾滾的晨霧，照遍了鄉間的山野，早晨的鳥語，顯得格外親切。綠草鮮花，都送來一陣香氣，高低低低的亭台，好像夾在山峯裏面一樣，發出一些晨間的炊煙。正在這種鄉間的曲曲折折的途中，徘徊着一個年輕的遊人，初離他的家鄉的山野。

二 東風吹散了江濱的隔侶

我們剛在江濱的蘆葦叢中，寄居了不少的歲月，不料今朝，竟被無情的東風，吹散了這幾隻萍水相逢的江濱的隔侶。朋友！待我重來的時候，恐怕你們也一個在江濱，一個在河北罷！

！那歡聲一合杯，南北東西四馬路。

朋友！你看我們昨天在酒店裏狂歡的時候，不正是這樣的情形嗎？我走了，武昌黃昏時候，陽橋下水中的人影，又只有你們兩個了！人生的聚散，就是這樣的嗎？昨晚照在蛇山頂上的月光，今宵又照進了江水，在他們這種一朝夕的循環，好像故意預示這種短促的人生，像飛失一樣的跑過。長江裏面的水，是流不盡的，枝頭上面的花，是死不了的，只有這短促的生命，就難得找着她的少年時候的春風。唉！朋友！我又離開你們了。再過幾年，即算生離不成人死，再友重逢的時候，都要看我們此時的光彩，被流水的年年帶往何處。你們倒好，你們有父母，有兄妹，有嬌妻，有愛子，只有我，只有我是永遠的。永遠的實受這種流離的生涯，這種流離的生涯的孤獨。你們看我這次多一般的東遊，前途的渺茫，真是天淵萬里無歸路了。奇怪！月兒被浮雲遮住了，迷離的江上，好像故意預示我的前途的黑暗。朋友！我現在怎樣說，我的微弱的光量，能夠夠度過這灰色的路程，去探求那遙遠光明的神聖呢！親愛的朋友，努力罷！

現在不早了，你們恐怕已經睡了罷！我們同住的時候，常常在這個夜深人靜，遠去離酒店裏的門呢！我現在正冷冷清清地站在船邊，望着小孤山那邊的山野。我不知道什麼是離情，不知道什麼是別意，只知道在這黑夜的船邊，低聲着被東風吹散了江濱的隔侶。

三 江南的別意

船快到南京的時候，風景畢竟是幽秀多了。微的柳絲，淺的荷葉，襯着這平靜的江水，江水的近岸，深着幾隻小小的漁舟，真可以在這幅畫裏面或者春風，也可在春風裏面，找着別意了。

C 正拿着一支煙，在那兒吹着八景的曲調，工跟着簫韻的高低曲折，在那兒唱着李後主的浪淘沙。我記得她們唱完之後，對我說：

！把這個送給你罷！你看別時容易見時難，不正是送別的時候嗎？

我聽了她們的話，確實一句話也沒有說，一雙無力的黑眼，直望着金陵城畔的雲煙。我相信在我這靜靜的船中，已表示不少的離情別意了。

！金陵真到了，你們今晚，就可會着你們很親愛的的朋友了！我不知要到什麼時候，纔可到我的目的地呢！人生大約是這樣的罷！人的生涯，不是一點兒波瀾，又有什麼意義呢！就是死在外面，也覺得不得什麼一團事。一個人在世界上，恐怕比一隻海鳥，在海上飄蕩，還要高估的渺茫呢！

C 往後裏檢點行李去了！

！你在我上船的時候，寫個信給我，再到長崎，神戶的時候，也寫個信來。因為沒有伴，路上不限定安然呢！！對我說。

船靠岸了，因為這個船裏面的貨，在南京都是不

下的。平常要停三四個鐘頭的南京，現在只停三十分了。我們沒了不少的時間，將C和L的行李，運到岸上，還沒有叫好車的時候，船上的汽笛，又在鳴起來。C此時已在岸上了。我和L用力的望了一眼的時候，我就連忙的跑上船來。我站在船尾的欄邊，望見L向碼頭那邊跑去找她的朋友。她望見我站在船邊，她的右手執着一條白的手巾，不住的在空中搖擺。

唉！船真的又離開南京了。

四 宴會席上之歡陽予情

我到上海的第二天，恰好趕着一個朋友家裏的宴會。這個宴會，是很有趣味的。學文學的也有，學科學的也有，學音樂的也有，學美術的也有，戲劇家也有，電影明星也有。除了我以外，恐怕都是現代的中國所謂名流者。

那晚席上最有趣味的事情，要算歐陽的獨唱了。歐陽新自北京演劇回來，大約是很高興的。他吃了幾杯以後，他自動的唱了一隻他平生最愛的歌曲，唱出唱完了，我們的手掌，總是敲着不停。他說：

！我再唱一隻上海調子罷。這隻調子雖說是上海流行的，上海人唱得不好，我自己相信，我對於這隻調子，有點兒特別的地方。

！青衣著名的歐陽，唱這樣的小調，當然是比旁人有許多不同的地方了。那高低抑揚急慢曲折的聲音，真是一種不容易聽到的音樂。

吃完了飯，我和他在客廳的外室，談了許久。他說以後不願演劇了。想多讀點文章，因為演劇太辛苦了。完全受他們資本家的支配。演了這麼久，他已經有了不少的經驗，再來從事研究戲劇，多少總有點成就。他又告訴我去年演劇家以後的成績。現在又在改編長生殿的劇本。怎樣改編，外幾幕怎樣變化，他都詳細的告訴了。歐陽除是扮演的名角以外，並且長於創作，讀了他的劇本以後的，對於他的創作，總有相當的佩服了。我現在就他的研究。

研究。

研究。

研究。

研究。

醒獅

本期目錄

斥「爲共產黨特許下之全國學生總會」一文而作的「我們的回答」并告全國同學

蘇俄治下之弱小民族

國家教育協會爲共產黨擁護武昌中華大學通電蘇東西！共產黨！

對鄂垣共產黨人擁護中華大學教育

李天福 曉 鮑 良 生 師 農

時評

注意英日諸強寇和張吳諸國賊

的最近行動

△反對密決五卅案

△反對種賣國行動

立於全民革命的見地，我們對於北京的政局，本來是不願意多費筆墨的。什麼議內閣的成立，什麼巨額會議的向背離合。無非是軍閥對於地盤政權的分贓，和一般政務官僚們延宕耽擱的把戲。本來這些軍閥政客官僚們，都在國難臨頭之際，都是我們全民革命的對象，我們只須低着頭向民衆方面做革命的準備工作，等到全民革命起來，這些軍閥政客

每號洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美各香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

官僚種種國賊自然根本掃除。在現在對着這批無賴軍閥政客們，仰首伸眉，論利是非。不但是好意的招撫無益；便是日日帶罵，又有什麼用處。

然而中間都有一點要請全國的愛國同胞注意。便是北京政府對內無論如何巧取無力，對外卻始終爲列強所認爲代表吾國的政府。全日革命一天不完成，功過北京政府便天天有作惡的機會，天天有辱國喪國亡國的可能。因步北京政府，本來早已爲北京諸

。在這個親俄的派系軍即離去北京的當兒，我們當然不能不以全力注意於實際支配北京政府的張學良與馮玉祥的對外勾當，與其背後英日諸強迫使明給暗賄者的要點了。我們就從王台本方面，王正廷力於安全

民革命的工作。但在治標方面，我們對於英日諸國賊的行動，卻不可不與以嚴重的壓制和張異諸國賊的行動，卻不可不與以嚴重的壓制或示威的反抗。我們一想到支配北京政府的內外賊

庭的最近情形，使得現在的時期正是怎樣危險的一個時期呀！一個新帝國主義——蘇俄——的勢力將被遏退的當兒，自然又是舊帝國主義者互相嫉妒互相猜

爭的時候了。英美有英美的東計，日本有日本的東計。各人爲獲取自己的利權擴張自己勢力；便盡其度。間接順便這些走狗——軍閥政客們，作種種尋圖賣國亡國的活動。國稅會議便是一個最顯著的例子。本來國稅會議是爲着緩和五卅的風氣才發生的。起初北京政府爲敷衍民衆計，還對於國稅的主權處爭了一下。到了現在便專注目於二五附稅以爲增收債權

地步。種種夷權辱國都非所計。而在英美與日本方面，又各有各的利害，各有各的計策，其中英與日尤

在分贓不均，所以互相挾制恐喝。甚至於日本有增兵於滿洲的消息，也未始不於權利分配之爭奪有關係。其結果各強寇分贓妥協了，吃大虧的自然還是中國。然而這些軍閥政客門又可苛求新呢，吃虧的自然還是中國。

民氣而發生，現在不但關稅自主無望，甚至於連五卅交涉都有秘密解決消息。這個在「英人的奴才」顧惠慶執政的管見，確有十二分的可能。因

五卅慘案英日蓄仇的殘酷行爲，與數十年來列強經濟侵略及其他種種侵略的巨害，我們絕對不能讓五卅交涉，如此秘密解決。至少須辦到去年所提的十

三條件，就關稅方面論，必須達到關稅自主目的。絕對不許北京政府有辱國賣國亡國的行動。我們爲目前計必須有不絕的民衆示威，制止政府賣國的行動！我們爲永遠計同時須準備徹底的全民革命，根本打倒賣國政府！

誰使北伐不成功？北伐成功的

是誰？瑣卿

勢力的擴張，其原因結果都很簡單，我們姑置不論。只有北伐問題卻是一個很複雜的問題，值得我們仔細的討論。

自從國民黨通過了「整理黨務案」，共產黨人不但在暗中加勁反對國民黨，便連表面上也不能不露出怨氣了。在最近該黨的機關報上，不但是正式對國民黨的公函在言外露不滿之意。而且在廣州通信上面，竟毫不客氣地說國民黨中央全體會議之意義，是「反抗英日與俄」的主要工作，「被」整理。

黨務案」占去了全部的時間。換一句話，便是因爲整理黨務，「那就誤了北伐，至今尚未成功。

英日走狗的張吳軍閥得以久延其生命呢？誰使得日帝國主義因張吳勢力之尚存得實施其侵略呢？誰使得全國民衆在萬惡的張軍閥的鐵蹄之下多受多少罪呢？換一句話便是誰使北伐軍遲遲不能出發呢？共產黨人自己也說爲了「整理軍務」。然而爲什麼要

整理黨務呢？當然爲着黨內有人搗亂所以不能不從新整理。那麼在國民黨內搗亂的是誰呢？彰明昭著的便是共產黨；換一句話，如果三五年來共產黨人不國民黨內作種種黨義的陰謀和活動，國民黨便不必整理黨務而延遲不致。這說來，共產黨破壞國

的國民革命不能從速實現的，不是共產黨嗎？使得全國民衆多受罪，吳張諸軍罔多延生命，英日帝國主義者多得侵略機會的，不是共產黨嗎？

這是說的北伐不能提早出發以致不能快速成功的問題，現在要研究「北伐成功」的問題了。假使北伐居然成功了，吳張諸大軍居然打倒了，華日帝國主義在華的勢力也居然都除了，那麼全國人民是不是可以安享幸福呢？這個問題我以爲還將研

究。如果國民黨在北伐之前，能夠毅然決然把共產黨排斥於國民黨之外，達到了清黨的目的。舉行建國革命的國民革命，出師北伐，那麼北伐成功自然可以全民享福。如果國民黨像現在這樣，號稱整理

黨務，實際上絕無限制共產黨的効果（見本刊前報拙著論蔣介石之整理黨務文）。那麼共產黨在國民黨內的勢力終究是一天膨脹一天。其結果國民黨必

功」，於全國人民是只有大害絕無利益的。這個，我們不僅是因為共產黨人只主張無產階級的利益，

到福利，那倒也罷了。無如共產黨爲中國農工同胞都謀利益，也這只不過是一句空話。共產黨實際上口不過是一羣鐵腕的走狗，替蘇俄擴張利益，而蘇俄固然是又是一個變相的帝國主義者。這已有使佔外蒙古，把持中東路以及康待等事等蘇俄鐵腕的事實爲證。

明。所以其成功如北伐成功，便是蘇俄對中國的成功。蘇俄成功，全國國民皆由中國共產黨之成功而成功。蘇俄成功，全國國民皆由中國共產黨之成功而成功。蘇俄成功，全國國民皆由中國共產黨之成功而成功。

然而共產黨北伐是決不會成功的。如果國民黨不犯共產黨決不除。不把赤化的顏色抹去，不露出青天白日的自由面目，那麼除了蘇俄以外，決不能得到其他國家的外交援助。如果蘇俄的援助，正有外交援助的可能。土耳其於聯俄之外，更聯法美諸國以孤英敵希，便是好例。反使英美法日諸國因仇俄者而仇國民黨。國民黨即使得一假之援，決非五強之敵。全國國民亦將因赤化而懷疑國民黨，不能全力擁護。其結果不是列強之走狗，軍閥所敗，便將引起列強的軍隊入境制止。到那時候不但救國無望，恐怕瓜分共管，亡國便在眼前了。

演講

青年學生之三寶

羅廷光

——在鎮江第六中學講演

諸位是中學生，兄弟從前也是中學生；出了中學門，投入南京高等師範，卒業後服務了幾年，現在又回到南京重慶的學生生活了。且不管他是什麼學生，我們同是青年學生，「最可寶貴的一個時期」，今天就把青年學生「做題目」來講一講。

諸位知道這個當兒的中國，是什麼樣的一個中國？思想混亂，道德荒廢，內憂外患交迫，人民疲於奔命……一言以蔽之，是個極危險，極變態的時期。就是了。在這極危險極變態時期內做學生，當然不能和那昇平無事的學生一樣。讀書固然很重要，但讀書也不可不聰明，不關心。「求學」與「救國」，原是互為動機。不無「求學」，「救國」亦會有正軌可以遵循，有方法可以運用；空空的書是不中用的。爲了適應這個變態的緣故，所以兄弟今天特地把下

列的三項科學態度：

一、科學方法。科學方法，是求知無疆的工具，是辨別是非真偽的利器。牠的缺點：(1)存疑，不盲從；(2)分析，不含混；(3)客觀，不武斷；(4)推測，非武斷。每當問題之來，其始必出以極謹慎的觀察，多方蒐集事實，並指出問題之真正難點來；根據這些難點，假定一個解決的方法，再經過一番推測比較，然後加以判斷。舉例來說，比如物理上「一物同時下落而不同時落地」的問題，前人每以爲此與二物之輕重有關；經科學家一再觀察試驗之後，知本問題之關鍵，不在二物之輕重，而在其所受空氣抵抗力之大小；指定這個假設，再加以多方比較試驗，在在足以使得後說之信念日堅，後假而後爲一顛撲不滅的原理。故無論何種學說，非經此一番系統研究而後，決不貿然輕信；這種態度叫做「科學的態度」Scientific Attitude。

在此「人欲橫流」異端蜂起的時候，今天這樣一宗黨派，明日那派一種主義，弄得一般人迷離恍惚，莫衷一是。我們青年學生，在這光怪陸離的現象裏，倘沒有適當的方針指引我們的方向，難保不墮入迷途。科學態度，什麼是我們的方針？「科學方法」。比如研究共產主義問題，要問共產主義是否適合於中國，只須就馬克思學說的幾個條件，一一詳細觀察，工作自由，資本集中，和勞資對抗等，加以詳細觀察，核之中國當前情勢，便知是「無的放矢」。因此此刻中國之生死大問題，決不是什麼共產主義的問題，是乃「內不統」，「外不獨立」的問題。硬像共產黨人整日高談「階級鬥爭」，「革命」，弄到結果，只是使問題日益糾紛，中國日陷危境，不至於不可收拾。這是出於我們的臆慮嗎？有客觀的事實存在「不學無術」，只有蘇俄。蘇俄因處於上列條件條件亦未具備，而列南貿然推行共產制度，水以農民反抗，不得已而以土地歸還農民，元氣至今未復。所以不怕問題怎樣繁雜，四圍環境怎樣惡劣，只須抱定這種態度，應用這種方法，一一的考察研究，便不難使吾輩特別，是非分明。

「科學的人生觀」——「理性的人生觀」。

二是道德觀念。道德觀念，是共和國最重要的在道德。我國一向注重倫理觀念，道德教育；「孝弟忠信」爲維繫數千年來中國古社會的綱領。不過這綱領已變異，道德標準，不能完全適用。「此孝」二字的綱領亦應改換補充。今日最高尚的道德，是在「愛國」。

「愛國」僅僅是個抽象，浮泛的名詞嗎？「否」！「否」！「否」！至少要有兩層很深厚的基礎作根據：「一」人類天性，「二」社會的遺傳。什麼叫人類的天性呢？係指人類先天具有的一種實質(Genetic Instinct)「不事而能」，「不慮而知」。孟子說的好：「人之所不慮而能者其良能也」；「所不慮而知者，其良知也」。良知良能之說，無不知愛其親也，及其長也，無不知敬其兄也」，(這話，本來有點詰屈，不過此刻大家都能承認是良心的，至於對象如何暫且不論。)(幼時「知愛其親」，稍長知愛鄉里鄰黨，更進而愛之，而充之，愛之而至於愛國……莫非此「愛」之念而來。愛的種子，潛伏於人類心意之中，擴而充之，惟吾人是類。怎見得愛國是出於人類天性呢？那志尼生當意大利內憂外患交迫的時候，少時附史，必深爲歡愉，潸然淚下，并服喪服以終其身。及長大，人間其故，曰：「吾當時亦不知其所以然，惟在羣兒獨人難選之中，自覺怨氣沉沉，而來襲心，使人哀，使人悲。噫嘻！吾其無國之民！吾其服喪以終吾年！」所謂「不知其所以然」而然者，非出自天性而何？

個人儘管會死，而社會是不會死的；個人意識會消亡，而社會意識是永久存在的。社會意識，係集合古今往來億千萬萬的祖先之意識而成的。這種意識對「民族」，「種族」，「民族性」，對「國」，「國民性」，「國家」，「民族性」或「國民性」係一種社會遺傳的產物，散佈在國民的心坎中，平時似乎不易看出來，一旦國家多故，或在危急存亡的時候，先覺之便奮然興起，爲天下倡，在歷史上，如詩之「采芣」，書之「多士」，湯武之「湯誓」，文文山之「正氣歌」，和忠烈之「土崗祭對事」，史可法之「致多爾袞書」，所謂「我愛我的國家的權利，較之我愛的生命」尤爲深厚虔誠」(莎士比亞語)。所謂「國」，「西班牙」的字樣，譯成「前進」(拜倫語)。這許多名義和文字，便都是民族意識的表現，是民族性被壓迫的反映，是代表民族之聲。

生命，尤爲深厚虔誠」(莎士比亞語)。所謂「國」，「西班牙」的字樣，譯成「前進」(拜倫語)。這許多名義和文字，便都是民族意識的表現，是民族性被壓迫的反映，是代表民族之聲。

此刻的問題，是如何本著人類天性中固有的愛，和社會所遺傳的民族意識，把牠組織，發揚起來，便成爲人人共守之信念，因而奠定社會道德的基礎。所用的方法，我以爲不外兩方面：(一)消極的排除私念，所謂私念，即指自私自利而言。自私自利，爲萬惡之源；上之因之而魚肉鄉民；救民困而之作威作福；奸商因之而營私舞弊；政客因之而上下交征利，而國危矣！「表希特爾當時日耳曼，爲「大私的時代」；「鄰國相爭，上下爭利自利」，故提倡犧牲個人自由，以謀國家獨立。」「國家獨立，始有生命，始有國魂。個已生命，即此大生命中之一部分。個已爲此大生命而生活，國生則國民死且不朽……此言大可發吾人猛省！」(二)積極的負責任。那志尼說：「國民有國民特負的責任；各國民合作，即盡人類之普遍大任。此特殊責任，即發揮國民性。國民性是神聖的」。原來瑪氏心目中的意大利國民，係是不以己之利害爲前提，而以國家之利害爲前提的；發揚國民性，即爲人類服務。所以說：「在未解決國家問題以前，汝勿抱求安之心；照正當原則，爲國家服務，即爲人類服務。吾輩國家，即爲維持人類幸福而設的。」返觀我中國，先賢亦曾諄諄地指示我們，鼓勵我們，說：「天下興亡，匹夫有責」，「當今之世，舍我其誰」，願吾輩三復此語！

好了，什麼是此刻可以把握「道德觀念」的意思呢？「道德」是什麼？即：根據吾人固有的良知與社會的「傳」，培植之，發揚之，使成爲人人共守之信念，人人各能擔負其應盡責任，對於其自己利益，以效忠於國家，而發於人類；這種所謂「國民道德」或「社會道德」。

「聯絡主義者，發於倚賴之劣根性，而使巨大

好容易今天得了這個下午的工夫，把我在

「爲共產黨把持下之全國學生總會」一文而作的「我們的回答並告全國同學」

李天福

(一) 開場的話

不刊之論

演：起程之時；然而還未一瞬之時。

(三)「不值錢者一笑」

這便是一九二五我輩中華民國學生聯合會總會爲國我自主問題在北京所召集的全國臨時代表大會於十一月七日蘇俄國慶紀念中的大使館裏之三呼而三嘆的凶險口號，這是何等的恥辱！簡直是斷送了我們全國八百萬同學的人格！不是他們共產黨操縱大會的結果，以爲報償其虛布的大恩，略盡其走狗的微職，我相信誰個也做不出來的。這當然是一「額外賣國」，應「與國賊同科了」，所以我們不惜厲加加以斥責。爲什麼呢？我們怕原文說得好：

十一月七日，本是蘇俄革命的八週年紀念日，以國際間的關係論，我國政府，可以照例祝賀；以私人的信仰論，我們個人也可以表示相當的敬意；但是代表全中華民國八百萬學生的最高機關，卻沒有正式慶祝的必要。因為這究竟是我中華民族的學生總會，自有值得我全國的同學們紀念不盡的許多國恥紀念日，歷歷無間的國恥紀念日；而蘇俄的國恥紀念，那裏配得我們全國學生總會來特為慶祝？以前學生總會從未慶祝過；然而……

這就是說我中華民族的青年學生此時應全部注意在雪不盡的國恥紀念日，以激發我們的愛國思想；和慶祝無窮的國慶紀念日，以勉勵我們的革命精神；然後同心協力革精會神的走上救國的道上，以掃除國恥，抗強權，而完成革命的偉大工作。然而今

，那末，簡直就是上了共產黨的當，即是上了新帝

國主美蘇俄的演出的當，叫我們不要救國，轉過來作牠的工具，任其利用或犧牲，這未必是我們忠貞謀國的青年學生所當爲的罷？就萬萬萬說，蘇俄俄是反帝國主義的國家，與我國有聯絡的必要。然而這也只是國際間的外交政策，而彼此間之關係亦各有相當的限度，却不能過於「親善」的額外政策，以自行消失本國的獨立性，因而墮下了亡國的種子，以至無可救藥，悔之已晚！嘗言說「往事後論」我們看看本國和外國的史事，那一國，那一時的外交事後論

不是因採取鴻善政策而自速滅亡？反之，其不採取親善政策，而只於外交上運用其適當之手段，反得裁政聯結的功效，如韓之親日而亡國，日之聯英而勝俄，都足顯例。今中俄兩國的利害關係尚未一致，而且蘇俄對我國新成立尙未履行，甚而侵略的行爲尙未終止且日益有加強的時候，乃我國人民即予以種種的親善表示，取銷行爲，是不啻斷我國命於蘇俄，自速滅亡！又總會紀念蘇俄國慶的唯一理由，即以爲是根據第七屆代表大會的決議案，應與韓結成親善的關係，此種議決案，對於中俄關係之觀

察本有錯誤。但在彼時或因蘇俄之真相未明，致現在蘇俄侵略之面目已大著還來新這頓決議案而爲此在此在蘇俄侵略的慶祝大會辯，實在是「荒謬絕倫，不值一顧」了！總而言之：蘇俄是帝國主義的國家，而且直接侵略我國的敵國之一。與英法日等國

不值識者一笑！聽呀！同學們，那東交民巷蘇俄大

使裏的樓上，還有我食中華民國學生總會之所謂代表先生們三呼的餘音啊：

「蘇維埃俄羅斯萬歲!!!」

(四)可憎實非事實

關於「北京學生代表之退席」事，我君碩勳君不惜力氣，大為辯護，說得圓滑之極，似可掩蓋一切；但若有不健忘的同學們一看，當知就是執事自有公平的判斷，而嗾頑勳君之徒自多事，可憎實非事實！北京學生代表為什麼退席，今且不看我們所說的

北京學生與全國學生總會發生破裂，昨日北京學生出席全國學生總會之代表，業已聲明退出總會。此種破裂原因，據調查：第一，因此京學生聯合會現正在從組織，由北京各校舉出席代表二人，學生總會初不承認其有選舉權及被選舉權，經北京代表與顧問其是否承認出席者有代表資格，總會承認其有代表資格，但又明白在社會場公開運動大衆勿違京代表資格，

代表爲員，京代表認爲侮辱京學生。第二，則因現在平民大學學生楊壽南，自稱係受安徽學生聯合會委託，代表安徽學生聯合會出席總會，但楊又認爲以北京學生代表名義，在會總提出議案，審查殷雪竹狗雜糧，被北京代表覺覺最加質問，審查殷雪

禹學聯總務委員現受安徽學聯電託代表出席大會場

善兩君接交總會，認爲該會「在未解散以前之提案當然應該接收，於是全都推倒了去」；一方通電調處招待新聞界，一方派代表解釋，並陸續已經解散之舊聯軍開會談，促李人記君復出席。當時李君避居再三，均以此次出席有形成北京新學聯再昭裂之嫌地，然終不堪催促，乃仍單獨出席。似此手段，不獨不能掩飾一段破裂現象，且頂陷北京新學聯的分崩，可謂劣已極。而顏勤君復借此爲辭，力飾其非，真只有「局外人」吧！今不嫌麻煩，再錄其

學生與社會面，則真相自明，不爲一方之言所蔽。
！京學生致全國學生總會函（十一月十一號見京報
世界日報）

啓者，此次大會對我北京學生界，諸多失當，因
我北京代表之退席，本會各校，對於此事，特開大
會，詳加討論，食以此次北京代表產生情形，開會之
時既經總會執行委員報告於先，復經我北京代表發
明於後，而他地代表猶復加以攻擊，且公開運動勿
選舉北京代表，是對我北京同學，匪特蔑視，直等
污辱。又他地代表，可代北京提出議案，審查委員會
再行查議，而則人等多不爲之反，此其所以爲我

審查主任答稱，北京提案係安徵代表楊善南所提出，當場宣布，有耳共聞，違法舞弊，當不可說。即令退一步言，審查主任答稱錯誤，然此大會開於於何處，難解散之後，當時効已不可通，且北京現有代表。

議案提出，自有負責之人，何勞他人越俎代庖，端手辭亦不合法，若謂已解散之職員可謂是議案，則北京何必派代表？此理明甚，無待贅述。本會各校為愛護全國學生總會起見，特提出下列數點：
(一)全國學生代表大會，須有全國過半數代表列席，始能成會，否則不能代表全國學生，且因此而滋擾愈多。
(二)各地代表，須各地直接選出，因其明瞭當地最近情形，然後能謀及該地學生幸福。
(三)審查委員會另行改組，原任職員，不得當選以杜弊端。
(四)總會須於審查委員會改組後，登報聲明，向北京學生道歉。

以上數點，純為愛護總會，使之建設於法律基礎，而不使再流弊端。若蒙採納，則代表張紹琦自可繼續出席。專此敬頌公鑒。北京各校復案後各校同啓。
由這樣看來，可見我們的小冊上所說各種情形，正無謬誤的地方，其所謂「國語」各點，當亦不能成立。因之當時共產黨對此，也真可如何，故不得不更爲進步；於是審查委員會也就自動辭職了！
上文所說與所說的各項，均是事實，並非虛構。這種事實，我們早已看破，故不能不具體說出來以告全國同學，免得共產黨長此暗施伎倆，使學生界常形混亂而無寧日。願勸君！你果真愛護總會嗎？請不要再「爲虎作倀」，執迷不悟，而使你自家所說的「爲全國同學所不容，輿論所不齒了」。

(五)原來與軍閥同道
我們認爲，始終認爲一九二五年十一月十四日的當時，正是列強各代表對關稅自主問題嚴重反對與我國關稅委員會束手待斃危急風雲中，我全國學生總會特爲關稅自主問題召集的全國臨時代表大會，確有可以即時開會的理由。第一，此時代表大會應對關稅會議再爲進一步之表示，予反對之各關稅代表以大打擊；第二，此時代表大會應對關稅委員會與以嚴重警告，不得再繼續阻撓。因爲這個代表大會既是爲關稅自主問題召集的，那末對此時問題時時注意此惡劣情勢的發生，當時關稅會議中既發生重大的變化——列強代表根本否認自主問題，我代表大會

自不能目若無睹，耳若無聞的即時開會了。況且還有條件提議未開議決，亦不能置之不理，以待來年。未必更遲遲而後決，亦可停會一天，而對於上面的兩項切要事件不可以再延會三四天嗎？無怪乎！「拉洋車的自有他們的樂處」，而幸而有的也自有他們的苦衷。在十一月六日開始討論關稅自主問題的決議案還有小字未完時，恰於次日又悉悉蘇聯國慶紀念，那時停會一日以表慶祝，而不顧及關稅自主與否的問題。當然，這一遲後情勢又不同了，關稅會議的決議案已經有了一個，蘇聯開國五週年的慶祝案已經有了兩個，並且蘇聯的國慶又早經慶祝，似乎他們的應盡的責任已經盡了，應出的風頭已經出了，當然可以閉會退休而長樂清福。況且前途還有無限的困難，寸步難行吧！

怎麼說呢？共產黨把持的審查委員會之自動辭職已有兩三天了；原來係待北京代表張紹琦出席後自行改選，那時張君仍無出席確息，因而連日已有即時改選之舉。是共產黨在審查委員會的地位已不可必，而同時即有不能繼續大會的險象。此共產黨之不得不主張即時閉會的背景一。又因他們年來的惡惡思想，認爲軍閥可與革命，可以共事，不惜全力以捧正「紅運」的張玉祥；因而又不得不以張玉祥的喜氣爲喜氣，一方面爲張氏極力拉攏，一方面高他的身價和地位，所以他們做賊心虛，一聽到奉兵打到清河來了，以爲張氏勢將退出北京，遂不得不與張氏同其進退，先期一道出京了。此共產黨之不得不主張即時閉會的背景二。所以當時共產黨閉會的某代表，第一個理由便是當時本軍有入京消息，恐有危險。至所謂「緊急於分頭去執行關稅自主案的議決」都是我們以當頭頭腦的嚴重反顧之下，無可說的，待了有一個鐘頭後，又經了兩個代表不成理由的補充後，才被那拉巧詐的某代表想出來搪塞的。好意思這拿出來說這是什麼「中心的理由」

總之，當時共產黨之不得不主張即時閉會的苦衷，不外上面所舉的兩項，再加上他們對各團體「不機縱，即破壞」的慣技，自然什麼代表大會就不得不立時倒閉了！在前發出的小冊上已經把這種情形說得很詳的，本不待我再來補充，不過領動說到此裏，故不得不再申述一二罷了。但是我個人當他們不主張開會的時候，也曾細細的想過，為什麼他們這些所謂的青年革命家這樣胆小而怯呢？呵！難怪他們已經失掉了革命的精神了，「原來與軍閥同道」！

好了，這話東西不知覺地又寫了這樣長，應說的話差不多也說完了，可以就此拋筆吧。不過，我從去年出席代表大會看了一般共產黨把持大會的鬼鬼祟祟的事件以後，中心總是不痛快，覺得學生總會如有此的不好現象，實非我們學生界的幸事，所以我非常憤慨，敢與廣東學聯代表等簽名負責發表前項小冊——共產黨把持下之全國學生總會——無非想將我們所共聞共見各種惡果，很坦率地披露出來，以求全國同學的公論；然而偏了學聯會的把持者共產黨徒了，不惜加辯護，以自文飾，而復對我們橫加攻擊，無端誣毀；我不知他們還有「是非心」沒有？怎麼這樣的無理性啊！但是對個人的毀譽本不足計，而是非之淆亂，公理之湮沒，却大有關係哩！所以我們敢於我最親愛的全國同學之前，再寫出以下的希望：

一、希望全國的同學們，知學總會之爲共產黨把持，爲牠的最好宣傳機關，而藉以作出種種的賣國勾當，即須急起反對，而謀改組，務使共產黨徒不再存留於我們學生界的範圍結裏。
二、希望全國的同學們，知其共產黨之把持總會，是使各地學生運動的結果，故須即時注視，你們各地的學生聯合會，假使爲共產黨所把持或組織，務即設法剷除其惡勢力，根本改組。
三、希望全國的同學們，知其共產黨之所以能把持學生總會和各地方學生會的重大原因，就在於有組織，並且是嚴密的組織，故事前須嚴密謀劃，力與對抗，使其共產黨之不得逞其技倆，資弄手段，並設法根本消滅其惡勢力，不致再擾亂我學生界。
四、希望全國的同學們，知其共產黨之所以能活動的，固然一方是假借國民黨的招牌，而最要的是我們的學生團體，若C.Y第三次大會的決議案便知，必須堅決地設法改組，絕對地不與合作，以消滅其惡勢力，而間接使國家和社會不再受其惡劣的影響。
五、希望全國的同學們，知今後共產黨在學生總會和各地方學生會的失敗，就是他們不本著全國同學的公意而爲學生自身利益的純潔運動和愛國運動，故必須於短期間改組之後，即將總會和各地方學聯會建設成一個「純潔無私的愛國團體」和「代表全國同學公意的組織」，使共產黨不致有隙可乘，死灰復燃。

我對於全國同學的希望大致止於此了！我也再沒有別的話可說了。我只竭誠地，敬願地使全國同學們的總舉，「一致的起來反對共產黨的把持和組織，期於下屆代表大會裏，不要再被他們把持了去，並且還要根本去取消執行委員會！打倒卑劣的賣國賊——共產黨！」

末了，我對於領袖們的最後希望，很願直接受，因爲我，敢說我們簽名的七位代表都是「覺悟過來」，都是願在總會改組之下努力奮鬥的；不過我們不願意，在現在爲共產黨把持之全國學生總會的「赤色旗幟」下奮鬥了！因此我們於此時不得不起來反對把持總會玷污總會的共產黨！不過對於他們，此時也還有一線的希望，就是望「從速覺悟過來」，自動的辭去總會，「勿再爲帝國主義軍閥官僚所利用，勿爲全國同學之公敵」！然而這恐怕都成空想吧，因爲他們正還爲廣布所迷，勢位所惑，而直接受新帝國主義的蘇俄之指揮，和信賴民衆武力的軍閥張玉祥及其他一切所謂開明的官僚的支配，那裏會有這樣偉大的覺悟，而不自絕於全國同學！
十五，五，二十於北京大學。

海外通訊

蘇俄治下之弱小民族

一個亡國人的廣告中國國民(寄自巴黎)
蘇俄所以扶助弱小民族打倒帝國主義的國家，號召世界各國弱小民族打倒其大國之援助。鹿幾名實相稱。(S.S.S.R.)在高加索山之南大戰前蘇俄國。戰後名義上雖爲獨立共和國，操其統治權者仍屬俄國，此即蘇俄自誇爲扶助獨立之弱小民族也。其待遇之專制，其手段之毒辣，較之舊式帝國主義的國家對待其屬地，如莫之於印度，法之於安南，日之於朝鮮，更有過之無不及。爾余不信，請讀此文。余同學中有佐治斯人名A. H. Brown。其常爲余言蘇俄對待其屬地之惡劣，不勝枚舉。更作一文請余譯爲華文登報中國報紙，使中國人得知蘇俄對待弱小民族之實況，而弗爲其甘言所惑。余感其意，故爲之譯述於此。
近世獨立文明國家標榜爲人民之自由，專其著者言之，言論出版，信仰，新報，選舉，雖自由選舉主國家亦不敢無故剝奪此天賦之權利。共產黨在俄

自有定評。僕本不欲將亡國所受之慘狀，爲異國人道，惟諒報知蘇俄在當國宣傳其如何能扶助弱小民族，故謹將敗弱小民族所受蘇俄之惡患，略略一言。貴國乃最古最大之國家，不若聰明愛國之賢達，絕不致爲蘇俄利用，惟僕恐其受蘇俄宣傳之愚弄，故忍痛而述亡國真象如此。

蘇韓兄：查寄上一文，乃敝同學佐治亞人敘述蘇俄虐待其國人之慘狀而作。不識可否藉轉蘇韓兄登出？近聞國內國家主義團體與共產黨短兵相接，大獲勝利，海外之人聞之莫不稱快！專此即候復安。

弟珩上。五月六號。

曉舫兄鑒：惠書敬悉。吾人向謂蘇俄爲一種「新帝國主義」。一個扶助弱小之名，行吞併世界之實。今得我兄譯稿，益證所言之確，國人遂夢，當可醒矣！幸國家主義者與共產黨人之衝突，斯乃不幸之至，而亦無法避免者也。惟有國人於此抉赤子以投井中，吾人欲救此赤子，又安能不被凶人說？亦惟有奉此真理以與周旋而已。弟復不宜言人說。弟敬白。六月八日。

國家教育協會爲共產黨搗毀武昌中華大學通電

國家教育協會武昌分會。爲共產黨搗毀武昌中華大學事發出通電云。全國各報館轉各界均鑒。昨於六月十三日假武昌中華大學。致請陳啟天張子柱夏維海於詢華等君。作學術講演。討論教育問題。乃有共產黨徒率領暴徒數百餘人。無故搗亂會場秩序。並手持武器。痛擊聽衆，該校附中主任廖士佳及學生宋訓信等均受重傷。旋搗毀教室校長職員室等。玻璃窗戶房屋器具等。調校無藉。不堪言狀。當軍警前往將暴徒捕獲七人。似此摧殘言論。破壞學府。實社會之公敵。國人之公敵。望國人主張公道。一致聲討。國家教育前途幸甚。國家教育協會武昌分會叩。

筆 銷 筆 劍

蠡東西！共產黨！

民生

家教育協會武昌分會。爲共產黨揭發武昌中華
事發出通電云。全國各報館轉各界均鑒。敝會

國家教育協會武昌分會。爲共產黨搗毀武昌中華大學事發出通電云。全國各報館轉各界均鑒。敝會於六月十三日假武昌中華大學。致請陳啟天張子柱夏維海於潤華等君。作學術講演。討論教育問題。乃有共產黨徒率領匪徒數百餘人。無故擾亂會場秩序。並手持武器。痛擊聽衆。該校附中主任詹士佳及學生宋訓信等均受重傷。旋搗毀教室校長職員室。玻璃窗戶房房器具等。謂校規肅。不堪言狀。當軍警前往繕築逮捕獲七人。似此摧殘言論。破壞學府。實社會之公敵。國人之公敵。望國人主張公道。一致聲討。國家教育前途幸甚。國家教育協會武昌分會叩。

蠡東西！共產黨！

良生

六月十六日上海新聞報漢口專電云：

國家教育協會，假武昌中華大學十三日晨開會，歡迎張子任陳啓天夏滄海等，演說國家主義，到學生七百餘人；共產黨百餘人，到場搗亂，校大學生宋劍信，附中嚴士傑主任，迫嚴受傷，校長室及校具損毀無算，後事雖到案辦理，捕去兇手七人，武漢各界大憤，均一致主張嚴肅懲辦。

「共產黨！共產黨！國家主義者的工作，豈是一打聽東西了事的嗎？國家主義者知道你們有你們所愛的軍閥，深知道你們有外國人的幫助，并且知道國家主義者在國內未開始宣傳以前，你們已經在

國人的指導之下，中國就有了相當的組織，但國家
衰者不惟險阻，不畏艱難，決然毅然，起當大敵，
我者不惟險阻，不畏艱難，決然毅然，起當大敵，
戰戰不到兩年，居然已經風雲變色，凡你們勢力之
及的所在，已有了我們的勢力，揭穿你們的愚昧，
還許我們進行，我們不要大門口家狗屎，不

更不及你們的長，能勢力不及你們的厚，然而在外國金錢的接濟，全賴赤手空拳和你們周旋，愈期期間，已經博得全國大多數的同情，使你們的力量一天天的膨脹，你們不觀察人心的趨向，還在力

「倒行逆施，製造謠言，搬弄是非，離間軍閥，勾引外人，國家主義者下了決心！反對你們！你們任何伎倆，儘管行使，國家主義者怕就不來，來不怕！蘇東西！共產黨！國家主義者的工作豈是有所能了事的嗎？」

編輯餘談

對鄂垣共產黨人搗毀中華大學

感言

本刊本期編輯將竣。忽聞鄂垣國家教育協會關於國家主義之大演講(在中華大學)被共產黨徒搗亂之訊，各校之教職員學生有受重傷者。因此來東接之干涉。搶去共產黨學生多人。聞十八日申報專電且有當局擬主嚴辦並有搜捕各校社會黨徒說」。我們得到此項消息。真是煩惱交併，感到萬分的痛苦。我們的正式宣言是不及在本期發表了。但我們利用

這報尾餘幅，不能不把我們瞬間所感到的直覺的苦，訴之於公正的愛國人士。

(第一)是對於共產黨的領袖們的痛恨。除非是資本主義，那或者是爲共產主義者所深深痛恨。至於國家主義，只是要求國家的獨立和自由，換一句話，只是提倡救國。共產黨人拿什麼理由可以反對他？然而共產黨人對於地產大改革改良而論，毫不肯

出其全力以揭亂之。是否「救國」便是一樁罪大惡極的事，是無論何人不准提倡的；只許他們共產黨人高唱世界革命應受蘇俄指揮的謠言，定要把中國餓死了蘇俄。才算稱心如意囉。我真不解這些領袖其

產黨的人們其何心肝！

(第二)是對於誤入共產黨的學生們的痛惜。加入共產黨的學生固然有許多是受了威布的誘惑，這一種賣身買國的賤奴，當然無所用其痛惜。但我們毫不相習如入共產黨的學生全體都為賣國，也實在

一部分是受了共產黨人甘言的誘惑。什麼蘇俄是怎樣扶助中國，是怎樣反抗帝國主義，於是一部分青年不知道蘇俄也是帝國主義便貿然加入，願受其黨領袖的指揮而供彼驅使。這一部分曾活動的青年

如果不入歧途，或許是救國的一分子。現在卻把他們寶貴的精神體力，反用之於「反對救國」之途而身敗名裂，這真是我們所萬分痛惜的。

(第三)是對於萬惡軍閥勢力侵入純潔教育界的惡

哀。教育界本來是最純潔高尚的。大學以上依據思想自由之原則對於各種主義本不妨公開討論；何況是救國必需的國家主義當然應該公開演講。然而共產黨人秉承蘇俄一黨專政之惡習，竟欲以暴力在

教育界實行其思想專制。對於救國所必需的國家主義，不惜以全力破壞。既傷中華大學之師生，又搗毀中華大學之校舍，致對於中華大學發生師生被毀校舍被毀以搗毀學校的問題，致來軍警之干涉。悉

痛心疾首的軍閥又得是其威力於吾純潔之教育界，喪失教育界的尊嚴，喪失學生界的尊嚴，這又是何等痛心的一件事。

除被殺，則兩派相爭，是非莫辨，愈演愈烈，以致於亡，吾人誠無所逃罪，即公亦難辭咎哉？

爲共產黨搗毀武昌中華大學事

告全國青年

陳啓天

本年六月十三日武昌中華大學因學術演說被共產黨搗毀了，已經轟動全國，莫不嘖嘖稱怪。但是我是一個與此事有關係的人，却一點不以為怪。因爲我很明白共產黨對內的策略是「到處搗亂，死不要理」。如北京天安門外國人大會，如廣州反俄援俄大會，如亂國國民大會，如他們所擁護的廣州政府，例如中山艦事件。搗亂，搗亂是他們慣了的，也是我們看慣了的。現在搗亂了一個演講會和一個學校，在他們看來真是一件很平常而且應該的事，何足爲怪！不過有的人也許不信共產黨是「到處搗亂，死不要理」，我不妨指出兩件事實來看他們果真是不是如此？

頭一件是我這次在武昌模範小學講演小學教育問題共產黨搗亂的事實。讀者想在小學講演小學教育問題是無理可以搗亂了的。但是他們似乎有十分充足的理由，於我講演之前即一舉一舉的到該校來搗亂，強要聽講，散發傳單。他們傳單的全文是：

「歡迎帝國主義的走狗陳啓天」

武昌模範小學新到了一隻活寶貝，這就是洋大人的狗太太——一面倒在他的懷裏任他玩弄，一面撒嬌撒癡地，輕輕喊着「內除國賊」，「外抗強權」的國家主義者的「二等首領陳啓天」。我們素以打倒帝國主義及其走狗爲職責，今當這洋狗的來臨，我們焉能坐視不理，而有所表示我們歡迎的敬意，讓牠一個人冷冷清清地玩麼？所以我們也致送牠點微薄的禮物，希望牠能不受氣的接受。這匹死狗的來聊，實負了兩種重大的使命，一是他們的持命線索得來的東南大學的地盤，已與學團因爲利益的衝突，而不能立足，到此地來開謀某某大學的地盤，做吃飯的寶貝；一方面再來毒害我們的青年，作他做狗於主人的功績。

愛國的青年們，請看牠的底細——一匹狗終於還是一匹狗，不要因爲牠把面龐立起就認牠是人，受牠的欺騙！我們應該一致起來——

打倒陳啓天！驅逐陳啓天！

武昌國民黨第八區黨部六月十一日

我要請問讀者，他們這個傳單是不是有充足的理由可以打倒我們的主張？我們主張內除國賊外抗強權便是帝國主義的走狗嗎？我們主張青年救國便是獻媚於外人嗎？我們不會如他們一樣外侮難內勾軍閥便難嗎？讀者，你們不能代替共產黨想出一個十分充足的理由可以打倒我們驅逐我們，如其不能，那他們不是「到處搗亂，死不要理」是什麼？

第二件是我在武昌中華大學講演被共產黨搗亂的事實。因爲考察長江一帶的教育到了武昌，國家教育協會武昌分會借武昌中華大學的演講廳請我講「中國教育政策」。同時請着講演的尚有夏維海，「李士特經濟學說要領」，張子柱的「中國社會政策」等，都是屬於學術範圍以內的事。中國教育政策這個演講的內容，是一面主張收回教育權以消滅無恥亡國的教育，一面主張統一教育權以實施知恥救國的教育，縱有討論的餘地，也無毀謗的可能。然而共產黨却臨時捏造名義發出一種絕無理由的傳單來反對我。現在也將該傳單的全文錄在下面，請問讀者這個傳單能不能罵我們教育救國的主張？

「湖北反國家主義大同盟爲歡迎帝國主義的走狗陳啓天宣言」

帝國主義和軍閥的高等走狗，假借愛國的美名來分肥反赤費——六百萬金鎊的贖款派，近來爲要挾武昌教育界的地盤，希圖得獲某某大學之後，好作他們宣傳的大本營，擬將狗咬的吃飯寶貝，所以就派了他們的二等首領陳啓天來運動一切了。

我們本是帝國主義的死對頭，深知陳啓天是假面具內的那塊真臉的狀況，儘管牠滿嘴「愛國」而骨子裏祇希望那「金鎊」法郎，所以當這「寶貝」的惠臨，豈可坐視不理，來讓牠冷冷清清地一個人活動麼？所以也於百忙中，來將牠這匹死狗身上所披的人皮，揭了下來，讓我們的同胞看個清楚。

愛國的青年們，請於看清之後，來打倒帝國主義的走狗——陳啓天！驅逐走狗陳啓天！

讀者都知道共產黨是頗有俄國津貼以反對青年愛國運動爲職志的。他們怕人家罵他們是爲虎作倀走狗，便連他人也同他們一樣是爲金鎊法郎奔走以圖抵賴。這種技倆是大家都早已看慣了的，怎麼能欺我們青年？如果他們有充足的理由反對我們，儘可當場提出討論，爲什麼偏會會場，毀壞學校呢？這次共產黨搗亂中華大學的實況，我曾用文字記出大略登在上海各報。現在照錄如下，以爲改作。

「六月十三日，啓天應國家教育協會武昌分會之請，假武昌中華大學講中國教育政策，尚有夏維海講李士特經濟學說要領張子柱講中國社會政策等，這三篇學術演講會耳。不意是日由主席宣告開會，在啓天登台演講不久，突有自校外來之共產黨，在場散發傳單，極力攻擊。中大附中主任嚴士伯，請其勿發，預置秩序，被等不爲所動，即向嚴君以坐凳，致使嚴君頭破血流，白衫幾盡赤。因此秩序大亂，非共產黨破壞，均敢怒而不敢言，多欲退避。而啓天以中大爲母學校，不忍眼見毀於暴力，亦主暫不計較，乃隨應衆由樓上會場進入樓下校長室。私心以爲可以無事矣。而其黨徒，猶在樓上呼打不已，殺傷中大學生宋訓信，將容兩手舉來大會堂搗毀一空。呼喝而下，又將校長室會客室及教室等搗毀盡淨。此時予猶在校長室，親見其兇橫之狀如此。既而以非共產黨應衆之擁護，避入該校小學部，乃得未及於難，而於日前安抵上海矣。中大學生親見共產黨如此兇橫，既勢學校，又傷師生，乃憤而糾同徒手警察，捕獲兇手數人，押在警署，依法懲辦。予雖前之真相如此，是非衆諸公鑒。全國青年們，你們看見共產黨這樣無理取鬧，將作何感想？你們只是心灰意冷的嘆口氣嗎？這何足制止共產黨的兇橫行爲？你們只是憤憤不平的罵一罵嗎？這也不足消滅共產黨的資圖活動！我們不要怕共產黨打，我們要他打而加勁努力；我們不怕共產黨搗亂，我們要因他搗亂而從速聯合！我們只要明瞭共產黨這次搗亂的重要意義，便有決心聯合努力！他們這次搗亂的重要意義計有兩大種：

第一武大案不是個人的榮辱問題乃是國家的存亡問題。我們主張救國，亦主張救國；我們主張愛國，亦主張愛國。（如擁護蘇俄俄僑外敵，佔據中東路）。因此他們搗亂，我們被打，於我們個人的榮辱實無何種關係。最有關係的只有中國被他們這樣搗亂下去，勢必亡國不止！我們不能坐以待亡，我們要急起救亡！

第二武大案不是中大的長短問題，乃是教育的好壞問題。中大借了演講廳給國家教育協會公開演講，絕無所短。不意在一教育目的教育之下提出不少的無恥賣國賊來搗亂，不能不說教育已遭到了極點。我們要剷除賣國賊，須先改造這賣國賊的一切教育！

全國青年們，我們要快快集合起來努力救國，制止賣國！

論說

馬克斯剩餘價值論批評

郭恕

我們要想說明我們的剩餘價值 (Surplus Value) 那我們對於自由競爭 (Free Competition) 與獨占 (Monopoly) 下的價值不可不先說幾句。

在自由競爭之下，價值與價值的交換是完全以工作 (Value) 爲對價 (Equivalent)，無所謂剩餘價值減少，即是一方面不能得剩餘價值，他方面也不得不減少價值 (Undervalue)。在自由競爭的地方，若一種營業的收入高於平均價格，那則供給增加，價格下落，反之，一種營業的收入低於平均價格，那則供給減少，價格增高。譬如在一個城市內石匠的收入比木匠多，那則一些木匠則移去他處，於是木匠的工資必漸漸的增高，而石匠反從他處移來一些，於是石匠的工資必低下，故在不久的時間內，兩種營業的收入必漸漸的復於平均。

在這種自由競爭方法之下，石匠一日的工作是時常平均與木匠一日的工作交換的，在這種時常平均交換之下的貨物價格即是自然的 (Natural) 價值。我們可以舉個例來說，若是一個獨立的木匠每年製造三百張椅子，每張椅子費用十元，那一年的自身費用 (Self-maintenance) 就是三千元。若是一個造馬車的工人，在同樣的地方，每年能造五十架馬車

每架馬車的费用是六十元，那嘴一年的自身費用仍然是三十元。每人每年的收入都是三十元。若以三百天計算，每天每人是十元。若是兩架馬車在自然價值之下互相交換，那嘴是六天製成的六架馬車與六天製成的一架馬車交換。這種交換完全是同樣的時間與同樣價值的工作，相交換，在一方面沒有剩餘價值發生，他方面也沒有減少價值發生，是非常正當的。

但是這種正當交換之中，在同樣的時間內可以發生不同價值的工作與不同的收入。譬如若是一個強有力而又聰明的人可以比一個弱而又笨的人兩倍這樣多的成就，而強者的一小時可當弱者的兩小時，因此強者要兩小時的工作才能與弱者的一小時的工作交換而強者的收入可比弱者多兩倍。若是一個聰明的獵夫一年能獲得一百張獵皮，而不聰明的只能獲得二十五張，那聰明的比不聰明的更多四倍，因此聰明的一小時可與不聰明的五小時交換。若是一個人的工作能力比他一個大百倍，那聰明者的一小時可與後者的百小時交換。這種的交換雖是工作的時間不相同，而工作的價值仍然是相同的，我們仍然可以說他是正當的，而並沒有剩餘價值存在。我們若是說這種是不正當的，那嘴聰明與勤動的人都不幹了，這對於社會一般是非常有害的。

在這種自由競爭方法之下，價格的比較是以工作價值為標準，但是在競爭不自由的地方，那又將如何？競爭不自由的地方，即是獨占存在的地方，因為獨占存在經濟上的特徵只是在競爭不自由的地方才能實現。

我們在上面知道，一種貨物的價格，高於其自然價值，是因為他的需要過於供給的原因，若是自由競爭能夠干涉，那嘴他的供給增高，而價格仍然低下，那嘴他的自然的價值。但是若自由競爭不能干涉，那嘴這種價格就常常高於他的自然的價值。這種超自然價格的價值就是獨占價值 (Monopoly value)，而這種自由競爭不能干涉的生產即是獨占生產 (Monopolization)。保有這種生產的生產者即是獨占權 (monopoly)。

獨占最初是依於慾求很大而又不能增加的產物，

這種自由競爭當然不能增加他的供給。這種獨占我們可分為兩種，第一是因為自然原因，而不能任意增加物品所存在的分量以滿足全體需要的，這即是自然的獨占 (Natural monopoly)。例如如來因河的高貴葡萄酒與西德的咖啡等，皆是別處所不能產生的，不能任意增加的，這種產物價格當然時常超過他的自然的價值而獲得獨占價值與獨占利益。第二種其所在的分量不能任意增加，但很能充分的供給全體的需要的，只是因為為利人所占有。禁止需要者的貯蓄，而待其超過自然價值而得獨占利益以後才發賣一部分，這種是因為禁止而發生的獨占 (Monopolistic)。譬如在一個被包圍的城市中，其貯蓄的糧食很可以供人民十年之用，若能平均分與人民，那當然不致於用食。但是若全體貯蓄被一人或少數人所占有，那他就能夠禁止，把所有的物品都變成獨占品，而高價的賣出，因此在此獨占好，外面的競爭不能干涉，他就可以得持久的獨占利益。這完全是因為絕對不能增加的緣故，與皇室獨占 (Royal monopoly) 及龍井茶是一樣的。

特載

共產黨搗毀武昌中華大學紀實

(一) 搗毀真相

(一) 武昌中華大學對於被毀案之公啓

敬啟者，敝校於本月九日晚，接到國家教育會武昌分會函開：「逕啟者，敝會為學術上之研究，現已函請陳啓天等四先生，於本月十三日午前九時，假貴校演講廳公開演講，至希俯允是荷」云云。敝校為講學機關，自民國十一年建築以來，凡有公開演講之信用為會者，無不報可。此次國家教育會來函借用，且請者多係校友，照例自當無庸推却，爰即覆函允之。十三日八時，陳啓天君等來校，九時開講，到會聽講者約八百餘人。散校

陳叔澄校長，出席報告借用會場之原因，並願大衆維持秩序，靜聽演講。言畢即行下樓。旋由陳啓天君出席講「中國教育政策」，不及五分鐘，突見聽講人中，紛紛起立發聲。敝校中學部主任張君士佳在場，以維持秩序，婉解勸告。不意多數暴徒，蜂擁而起，手持凶器，叫聲呼打。登時全體秩序大亂，立將張君士佳打傷，血流如注。并將會場桌椅扇扇破，搗毀淨盡。又喝下陳，使人便打，過物便碎。其時陳君士佳進入校長室中，該暴徒等遂連意衝擊，將校長室連室及總務處兩處辦公室東西兩面，所有門窗器具，又復全行搗毀。學生宋訓信，職員吳振勳江萬功，雖被陳君士佳等保護，均受毆傷，而宋訓信受傷尤重。該暴徒等，兇橫肆逞，歷兩小時之久，出進打毀至四次之多。敝校無法制止，於其所為。幸警察四署聞警而來，保安隊警備司令部，先後派隊馳救，該暴徒等紛紛散去。當被四署警察，在校門內外捕獲暴徒數人，該暴徒等尚恃強拒捕，刀傷警士數名，方行押解至署。事後即由敝校函請地方檢察廳派員勘驗，所有受傷人員及搗毀物件，均有檢點實據填單在案。此十三日事變之經過實在情形也。竊維敝校成立十餘年來，誠知講學，對於任何主義，無不無偏，早為國內各界所公認。此次發生意外，誠恐暴徒等畏罪嫁禍，不免捏造事實，誣陷黑白，藉以淆惑觀聽。特將當日實在情形及經過陳列，以明真象。至以後如何辦理之處，悉聽官廳依法主持，社會連人批判，敝校自無容隱之地。專此電佈，即希察察是幸。武昌中華大學校教職員公啓。六月十六日。

武昌中華大學學生會為本校六月十三日不幸事件敬告各界同胞宣言

六月十三日上午九時，國家教育會武昌分會，借本校演講廳，邀請陳啓天張子廷夏維海於前晚先先生舉行公開演講。他們本要請我們的校長陳叔澄先生做主席，陳先生當即辭謝，僅允擔任維持會場的秩序。當他向聽衆報告時，也不過說了幾句希望大家遵守秩序的話。報告後，陳君天就接續演講，演講的題目，是「中國教育政策」。演講不到十分鐘，

就有所謂反對國家主義者，出來散發傳單。當時本校附中心主任陸士佳先生，看出他們舉動不對，深恐混亂會場秩序，即前往制止，那嘴他們蓄意搗亂，不但不聽，反而拿板凳，用武器，大聲叫打，一時秩序，因之大亂。嚴士佳先生被他們打得頭破血流，本校學生宋訓信，也傷勢極重。其餘聽衆，看見他的勢太凶了。也只得避開，他們在樓上混鬧後，隨即擁擠下樓，四處搜掠陳啓天等之不得，就不管三七二十一，把校長室，教務處，校長會客室等處的門窗玻璃，打得粉碎，本樓各種貴重物品，也都打得狼藉不堪。這樣鬧了一點多鐘之久，任何勸告，總是不理，並聲言開槍來校彈壓，他們還是一意逞強，和警察對打，後來因警察來得多，捕去七人其餘的遂一聞而散。這是當時事件發生的大概情形。本校素以研究學術為職志，自民國元年成立以來，從未發生過任何不幸的事，這次無故被此種殘暴，實堪憤恨！特恐搗亂者混淆是非，外間不同真相，謹此宣言，伏乞各界主張正義！

(二) 各界聲討

(一) 為共產黨搗毀武昌中華大學事宣言

六月十三日國家教育協會在中華大學樓上講演歡迎教育界陳啓天張子廷夏維海於前晚先先生演說此機會討論各種教育問題。不意陳君啓天起首演講「中國教育政策」約八分鐘，即有共產黨徒起而散發傳單，大聲咆哮。經該校當局再三和平勸導，該暴徒等不但不聽從理論，反惡氣凌人，奮聲呼打，將坐椅等物毀滅淨盡，并向聽衆毆打。該校附中心主任陸士佳君出面維持秩序，亦被打傷，頭破血流。該校學生宋訓信受傷更重。當紛擾之際，該校校長陳時及陳啓天等從後方退出會場進入校長室，該暴徒等又擁出會場分赴校長室職員辦公室內將校長室內搬運磚石。陳校長偕陳君等向附屬小學逃避又為該暴徒等攔阻，於是一面高呼殺死陳時，一面手持利刀在後狂追，陳校長奔入學校廚房，受廚役之保護，始得免於一死。計自晨九時起混亂至十一時半該暴徒等離去。行，趁人便打。故該校教職員及到會聽講之各校學生受輕微傷者亦多人。與附未

據，復在校前公場開共產主義宣傳會，學校門前警
察向其警告。詎意又轉其鋒芒而肆意毆打警察，一
時警署狂鳴，校門掩閉，而大隊警察亦即趕至。該
暴徒等至是始抱頭鼠竄，努力逃命。警察即分途尾
追，或自屋脊而下，或自廊中拖出，計共捕去七人。
移時一場風潮，方歸平靜。陳校長乃自房出，
見學校四處破碎，滿地鮮血，不禁泣然泣下。讀
之下，乃請求檢察廳來檢驗，檢察官當即到校勘驗
填具傷格等件。至此而該共產暴徒等毀物傷人之所
為已入於刑事範圍，吾人當靜候法庭之解決。惟是
吾人有不能已於言者三事：

第一中華大學於長江上游為有數學府，言論思想
素主自由。此次竟因假地國家教育協會開會之故而
人獲傷，物被毀，事後共產黨徒復散布謠言，誣以
種種，意圖煽惑，橫逆之來一至於此。凡有血氣，
莫不同情。本會敢代表全國國家主義者表示充分之
敬意。

第二國家教育協會以堅毅之精神，謀以教育之力
擁護國權，奠定國基，發揚國光，變和國民。此真
救國大業，凡有天良者，莫不擁護。而共產黨徒竟
肆破壞，侵凌有加，實為喪心病狂，但願多一分
，磨礱之機會即增一分，希協會同志好自為之。

第三共產主義既不合國情，共產黨徒又不守正義
。長此以往，大之國家淪亡，小之社會紊亂，試問
何益於已，何利於國？是故吾人希望於共產黨徒者
，則惟毅然改宗，捨棄百無一是之共產主義而合羣
力以從事救國之圖。已往種種，譬如昨日死。人非
聖賢，孰能無過，過不憚改，正為其憂。此其上策
也。如不得已，無法自新，而至於將錯就錯，則亦
希望共產黨人之行動，以後須在正義之中勿出軌道
之外。須知暴動與陰謀，不但有害於社會風紀，亦
且有礙於共產黨之前途。無論共產主義是否可行，
共產黨人果真心信仰共產主義者，今後之行動，萬
不可不改弦易轍也。藥石之言，尚望三思！

中國國家主義團體聯合會武漢分會

(二)嗚呼！正義的淪亡

嗚呼！言論之自由何在？主張之自由何在？吾人
之言論自由主張自由，不被摧殘於軍閥，不被摧殘
於一切團體者，今乃被摧殘於共產黨矣。這一次
國家教育協會武漢分會發起演講大會，乃為表彰學
術，發見教育，此任何人士當表同情者也。不期共
產黨強暴兇殘，有如土匪！當演講者陳啓天君講不
多時，彼等即各出利器，向陳君交加，血肉橫飛，當
時傷者甚重者有中華大學教員，國家主義者尤多負
傷。玻璃碎，鐵錘碎，慘狀無餘！彼輩心猶未足。復大肆
咋呼，大呼：『共產黨萬歲！』

嗚呼，言論之自由何在？主張之自由何在？吾人
之言論自由主張自由，不被摧殘於軍閥，不被摧殘
於一切團體者，今乃被摧殘於共產黨矣。這一次
國家教育協會武漢分會發起演講大會，乃為表彰學
術，發見教育，此任何人士當表同情者也。不期共
產黨強暴兇殘，有如土匪！當演講者陳啓天君講不
多時，彼等即各出利器，向陳君交加，血肉橫飛，當
時傷者甚重者有中華大學教員，國家主義者尤多負
傷。玻璃碎，鐵錘碎，慘狀無餘！彼輩心猶未足。復大肆
咋呼，大呼：『共產黨萬歲！』

(三)聲討鄂垣逞兇之共產黨

全國父老兄弟姊妹公鑒：自共產主義滲入中國以
來，一般流氓政客多藉共產二字以自肥。喪權辱
，誘善欺良，以偽亂為能事，視愛國為可恥，言之實堪
痛心。北京晨報館被焚以後，國人皆知共產黨
徒之猖獗與論實比昔暴之軍閥為尤甚。亦復肆惡，
虐我同胞。北京各界聞之，本免死狐悲之意，起而
組織援俄僑胞大會。開會時，請駐俄公使館員報告
實情，共產黨徒深恐揭穿其宗主國——蘇俄之兇殘
及陰謀，竟不恤利令智昏，入會大鬧。該國人於此
已明知該黨之天良喪盡甘心媚外矣。國人實大為憤
，對於該黨此種舉動未加深究。原冀其早日悔悟痛
改前非也。孰意共產黨徒至今又在武昌大肆兇惡？
本月十三日武昌中華大學校前開國家主義者演講，陳
述救國救民之要義，有共產黨徒百餘人，竟敢闖入
會場，施放槍彈。當場當場學生及職教員多人，並
將教員及校長當場毆傷，此種無法無天之行為，
辱罵賊亦不出此。共產黨徒竟敢妄為。吾人聞之，
不禁怒憤填膺，夫國有黨，黨有爭，事之常也。黨
必有黨，事必有是非。有一黨之黨義，迫乎情理，

(四)討共產黨

全國各報館轉各團體公鑒：頃閱滬報，載有武昌
國家教育協會諸君子林陳啓天諸君講演國家主義，
共產黨人竟敢從中搗亂，重傷聽衆，聞之，不禁髮
指。按言論自由，基於國法。學術政治之講演，理
宜公開討論。共產黨人果懷疑於國家主義，誠可依
據其義，從事討論。今乃出之以野蠻的手段，是乃
理短詞窮，心存巨測。如不念國難深重，任其妄為，
則中國不免淪為共產黨之殖民地，匹夫有責。曲突徙
薪，尚未為晚，務望全國愛國志士，羣起主持正義，
一致與起撲滅此傷人禍國之共產黨徒，斷不容其作
此賣國媚俄之行動也！隨電屏營，不勝懇念之至。
浙江青年社
國家主義青年團杭州分團全啓
國家教育協會杭州分會
十五年六月十七日

(五)中國全國國家主義團體聯合會電

各報館轉全國同胞公鑒：赤黨附俄，利用俄人金
錢，收買國中敗類，本已不齒於國人。近更專事破壞
愛國運動，以效忠於蘇俄。如去年之搗亂天安門國
民大會，今年之搗亂北京反俄僑胞大會，尤罪狀昭
著，令人髮指。本月十三日，武昌國家教育協會在
中華大學舉行大規模之愛國演講，復有共產黨徒百
餘人出而搗亂，毆中大之教師學生，搗毀中大之校
舍。按該黨之心理，直不許國人有純粹救國之言論
與集會，苟非甘受該黨之操縱而同時「擁護蘇俄」，
「擁護蘇俄」之口號者，即不惜以全力
破壞之。數年以來，吾人正苦於愛國運動屢次受列
強與軍閥之摧殘。今該黨竟敢以暴力破壞愛國
論集會之自由。其手段之毒辣。幾其於列強與軍閥
。吾人惟有根據國家主義之精神，反抗列強，掃除
軍閥之決心，誓除此亡國妖孽之共產黨。欲救危殆
之祖國，端賴愛國運動之發展，欲發展愛國運動，
必除愛國運動之障礙，願全國同胞共起而之。全國
國家主義團體聯合會中國國家主義青年團總部同叩

正義進化與奮鬥

邵爽秋著 一冊 五角

本書分上下兩篇：上篇討論社會政治之
原理，探究人生根本問題，而示以解決
之法。下篇則為原理部分在中國之應用
。著者以正義、進化與奮鬥三觀為貫串
全書，頗有獨到之見；而以國家主義為
中國爭正義、求進化之不二法門，尤為
不刊之論。

中華書局新出

科學特刊

數學博士 魏嗣鑾編
同濟大學教授

康德與非歐基立得幾何 (續) 魏嗣鑾

(6)主張是說最力的，有不老也兒(Z. E. F. Brouwer)，他在他的直覺的幾何(Juitionistische mengentheorie)裏，理證很多。據他的理論，數學上有很多的定理，如『每個有限的實數，必有一窮上面的極限，』都不能成立。反對不老也兒的學說最力的，有希兒白而提(D. Hilbert)。一九二二年，很多有名的數學家，到哥廷根(Göttingen)來討論這個問題，他們爭辯，異常有趣，當時作者也在該處旁聽。後來希兒白而提的學生，亞克滿(W. Ackermann)，做了一篇博士論文，用希兒白而提的無矛盾理論之排中律的證證(Begründung des „tertium non datur“ mittels der Hilbertschen Theorie der Widerspruchsfreiheit)，頗能為希兒白而提張目。

(7)見休謨的人類智慧的研究，三五頁，袖珍哲學叢書的二十三卷，萊里克斯滿列兒刊行，萊普崔恩，(Hume, Untersuchungen über den menschlichen Verstand, Seite 35, Taschenausgaben der philosophischen Bibliothek, Verlag Felix Meiner, Leipzig)

(8)再來給最重要的著作，是數學上的基本定律，(Grundgesetze der Arithmetik Bd. I, 1893, Bd. II, 1903, Jena: H. Pohle) 羅素的重要著作，有數學的原理(The principles of mathematics, Cambridge 1903) 該書哲學進階此書已有德譯，(Introduction to mathematical philosophy, London 1920, deutsch v. E. J. Gumbel u. w. Gornow, München 1923)

(9)見克南因(Klein)的從高等立足點所觀察的初等數學三〇九頁，第一卷，第三版，西立烏斯賓德華兒刊行，柏林，一九二四，(Klein, Elementar-mathematik vom höheren Standpunkte aus, Bd. I, E. Aifrage, Verlag Julius Springer Berlin 1924)

(10)亞兒關於這點的著作，有數學上新的基本危機在數學雜誌一九二〇年的第十卷，(über die neue Grundlagenkrise der mathematik, mathematische Zeitschrift, Bd. 10, 1920)

(11)見黑氏的幾何基本定理的起源與意義，載在萊氏認識論的論文集，四頁，西里烏斯賓德華兒刊行，柏林，一九二一，(Helmholtz, über den Ursprung und die Bedeutung der geometrischen Axiome, Schriften zur Erkenntnistheorie, Seite 4, Verlag Julius Springer, Berlin 1921)

(12)見里氏的為幾何基礎的假設第一頁，第二版。亞兒注釋本，西立烏斯賓德華兒刊小柏林一九二一 (Riemann, über die Hypothesen, welche der Geometrie zu Grunde liegen, Seite 1, 2, Auflage, neu herausgegeben und eingeleitet v. H. Weyl, Verlag Julius Springer, Berlin, 1921)

(13)詳見列而威的非歐基立得幾何與數學的正確之起源的附錄，載第里氏學派論文集的第二冊與第三冊中。(L. Nelson, Bemerkungen über die nichteuklidische Geometrie und den Ursprung der mathematischen Gewissheit, Heft 2 u. 3, Abhandlungen der Erjeschen Schule)

(14)主圖是列而威倫理學常常喜用的圖，我在此用去形式而變其內容。讀者可參閱他的倫理學的基礎第一卷，實用理性批判二二頁，萊普崔恩一九一七，(L. Nelson, Vorlesungen über die Grundlagen der Ethik, erster Bd, Kritik der praktischen Vernunft, Leipzig 1917)

(15)見羅氏的科學與假設四頁，德譯，一九一四版，又見列而威的康德與非歐基立得幾何，一二頁，世界雜誌第十三冊，一九〇九版。

(16)見可羅雷的無窮級數之理論與應用五頁，柏林，一九二二。(K. Knopp, Theorie und Anwendung der unendlichen Reihen, Seite 5, Berlin, 1922)

(17)基本論，德為Axiomatik，為希氏所創，其重要著作，有幾何的基礎(Grundlagen der Geometrie)

(18)完全的歸納原理，德為 Das Prinzip der vollständigen Induktion。這個原理，實在是一綜合的論證，而否的拉在他的數學的哲學原理，六五頁中，編譯他為分析的論證。雖然，自彼得得(Dedekind)以來我們可用量論去證明。其第一個證明，在他所作的數是什麼與數應當是什麼中。其他如魏白兒與魏兒斯波因(Weber-Wellstein)在他們的初等數學的百科全書中，也有很明顯的證明。不過這些證明終免不了添加藝術的，『這是我們人類的精神力，他總相信，他能將『同一的步驟』的『無量的重複』，可以想像出來』，換言之，他們終不說出『其用為前提者』，即其所欲證明者』的圈套。

(19)見潘氏的科學與假設一二與一三頁。

(20)黑而木何而慈欲因此而否定其經驗論，見於其幾何基本定理的起源與意義而我們則可因此而堅我們之非經驗論。

(21)參閱希氏幾何的基礎，二二頁，第五版，柏林，一九二二。這個基本定理，雖然用『繼續基本定理』(Stetigkeits Axiom)可以證明，但仍無妨於其先天性。

(2) 非歐基立得幾何

欲知道非歐基立得幾何的內容，當然要學習非歐基立得幾何。但是他在方法上的意義，我們却不必要學習他，也能知道一個大概。

(1)近二十年來，數學上有個很重要的運動，就是基本論的運動。(2)基本論的目的，不在增加我們數學的認識，而在尋慮我們已有認識的前提。他裏面的問題，共有三種，(一)是前提的無矛盾性(Widerspruchsfreiheit)，(二)是前提的獨立性(unabhängigkeit)，(三)是前提的完備性(Vollständigkeit)。非歐基立得幾何，就是研究前提獨立性的一種特殊成績。(3)欲知道一個基本定理，他與別的基本定理，是否連帶，這個問題，我們可變為，這個基本定理的反面，他是否與其他的基本定理矛盾。

因為，假如這個基本定理，他是可以從別的基本定理引伸出來的，則他的反面，在其推論上，必有時與任何別的一個基本定理，或其他定理矛盾。設若可以證明，他的反面，在結論上，永遠無有矛盾發現，則此定理必是獨立的，否則必是連帶的。故獨立的問題，都可以引歸到無矛盾的問題。(4)假如我們要證明，亞爾息默得的基本定理，是否與其他的基本定理完全獨立。我們就應得把他推翻，設實數中，確有最大的數，然後再看由此所產生的數系，有無矛盾，設如無矛盾發現，則亞氏的定理，即是獨立的。這便是非亞爾息默得幾何成立的要義。(5)同樣，假如我們要證明歐基立得的基本定理，是否是獨立的。我們也得將他推翻，看他在結論上，有無矛盾，若無矛盾，則歐氏的定理，便是獨立的。這便是非歐基立得幾何成立的要義。設若我們以經過直線外之一點，可以引許多平行線，則得所謂『基諾夫斯基的非歐基立得幾何』。(6)設若我們以經過直線外之一點，不可以引一平行線，則得所謂『黑滿的非歐基立得幾何』。里氏的幾何，與羅氏的幾何，雖然內容完全兩樣，然而他們在方法上，卻是沒有特別的不同。像這樣講去，非歐基立得幾何，便沒有什麼神祕了。

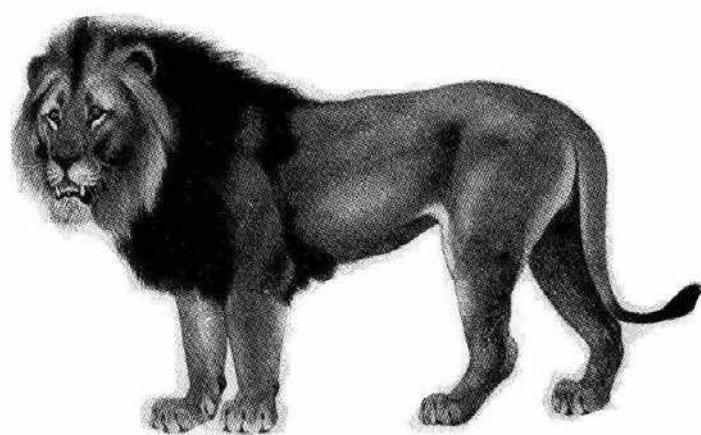
這三種幾何之中，——歐氏的，羅氏的，與黑滿的，——有一個顯著的差別。即是在歐氏幾何中，其三角形的內角之和，等於兩直角。在羅氏幾何中，小於兩直角。在黑滿幾何中，大於兩直角。而且密度之大小，與三角形之面積，成正比例。(7)非



醒獅

中國青年黨史料叢刊 第一輯

醒獅週報(二)：自八一號至一二五號



國史館印行
Academia Historica



醒獅

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

裏放過了張作霖和吳佩孚
消極的沉默與積極的沉默
統一學生運動中應有的統一主張
答共產黨把持的全國學生總會對於本報的攻擊
告全國純潔愛國的學生
時局的教訓與吾人的工作
共產黨把持全國學生總會的又一證據

狂
隱
李
李
伍
本
李
伍

時評

近今新聞界有兩大天才，(一)黃君遠庸，(二)邵君聖澤。黃君死於袁世凱之暗殺，邵君則死於張敬芳與之公開殺害。即此一端，已可見奉張直吳之惡態累累，遠在袁世凱之上。其蔑棄共和國法律，屠心殘造恐怖時代，實不亞於俄國紅黨之所爲。名爲討赤，而實際則爲赤化而上之。吾人於此，對於邵君，自應致其無限之同情精惜；對於奉張直吳，則當揭破其慘酷前非與民更始之假面具，而誓與國人共棄之。

鄂君主持京報，與國民軍接近，持論誠不覺偏袒西北。惟爲此而隨目爲赤化，不經法庭之審判，又未宣布證據，竟爾處以死刑，實屬目無法紀！軍閥之橫行如此，國人又安可不起而革命哉！

四月廿七日，鄂君遇害，喧傳各報，舉國失聲。

十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，贈投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

最可異者，莫若各大報館之鎮靜態度。除時事新報商報民國日報而外，所謂申新時三報，莫不噤若寒蟬，不發一辭，一若邵君之被害，與中國報界無絲毫之關係者。若謂彼等皆關心修養，不問世事耶，則既冷峭復溫柔之時評，亦日日與世人相見。若謂畏懼勢力不敢批龍麟耶，則斬寇張李之軍威，固尙未及諸君之盛焉。愚與邵君，無一面之雅，無同業之親，平日對於邵君之向軍閥送秋波，亦嘗表示反感。今則報紙，猶不能已於言。而上海各大報館之對邵君，反談笑自若，不以爲意，夫亦何怪彼萬惡軍閥之摧殘輿論耶？噫嘻！

莫放過了張作霖和吳佩孚 師恩

時局的變化，到了今日，似乎將告一段落了。從「反奉」之戰一變而為「反國」之戰，於是奉方直方所標榜的都是「討赤」的旗幟；最近總算把國民軍的勢力驅逐出了北京，靠着三角均勢存立的段祺瑞也就此下野了。此後中樞的把持者，當然是回復到段氏之側而為奉系的張作霖與直系系的吳佩孚。

本報雖然於最先期徹底反對赤化的一個，然而我們對於張作霖吳佩孚的「討赤」聲援，都不會背棄絲毫的同情和希望。因爲「赤國總應討」，然而張作霖吳佩孚都絕對不配討赤。我們所以反對其虛黨，反對馮玉祥因爲他做蘇俄的走狗（馮玉祥變態是假是其另一問題）來搗亂我們中國；然而張作霖何常不是日本的走狗，吳佩孚何常不是英美的走狗，他

先進後退之分，——雖然弊惡是一樣。況且這些緊直系軍閥今日既可爲英日走狗他日也難保絕不爲蘇俄走狗焉邪即其先例)

現在這一政令不出國門而效力尚及於國外的中央政府」，又輪到張作霖與吳佩孚來做支配者了。他們拿到了這個「中央政府」的工具，將怎樣使用他呢？不消說他們是借着這個「中央政府」兩名目，第一步把國家的權利再添些給他們後台的恩主——日本英美等。第二步，再從這接受中間大分些條潤入了自己的私囊（雖然這中間張作霖獻媚日本的情勢，是更顯著；然而吳佩孚也必然的和張作霖走同條的路。）本來去年戰爭是怎樣開始的？老實說，關

稅會議分贖的餘潤的漢墓，實在是一個最切近的動因。因為直系方面怕分不到這個贖餘，所以他們便趕緊在關稅會議以前動起兵來。便是國民黨等死不肯放棄北京，段祺瑞總總於執政，無非是這個「關稅會議」在那裏作怪。現在安福系國民軍系是失勢了。這做了戰爭目的的「關稅會議」當然由奉直兩系大喝大咽。這「關稅會議」是大家知道的一件罷。在曹錕手裏解決了德發債票，在段祺瑞手裏便解決了金法郎；橫豎外交上的懸案多着哩，有了這個「賣國的機關」中央政——在手裏，是隨時可以買賣錢的。

所以我們現在要警告國民——尤其是愛國的青年們！關稅會議尚未終了呢！奉直兩系合夥的賣國營業又將開始了！我們要注意他們的活動，要注意他們的背裡英美法日的活動。總之這「代表我們全國國民的政府」一天不會把這政權交回到我們國民自己手裏，是一天不能放心的。我們國家主義者是徹底的反對一切禍國的國賊！我們不要放過了張作霖與吳佩孚！

消極的沉默與積極的沉默

每一次中樞局面的更換，在國民黨方面多少總有些表示。僅十一年來直戰爭下來，黎元洪登台，大家都希望國會製造。十三年反直戰爭下來，段祺瑞登台，大家都主張國民會議。現在可怎樣呢？段祺瑞不是下野了嗎？中樞的局面不是又有一番更換了嗎？

！如果國民對於國家是關切的。這不是又是一次表示意見的機會嗎？然而這一次卻比前幾次大不相同，全國的國民只是沉默！沉默！沉默！

這沉悶的原因究竟在那裏呢？不消說，是大家受了軍閥政客的教訓，無論怎樣笨的人也都數會了；知道軍閥政客們所主張的，「全不是那麼一回事」。國民不犯着再做軍閥政客的傀儡，替他們搖旗喊。國民要想真正貫徹自己的主張，在現在這一批軍閥政客底下是絕對不可能的。抑而言之，國民對於現在這批軍閥政客是絕對不再寄與以絲毫希望了。所以大家不願意再說沒效果的話，無言沉默！沉默！沉默！這不能不說是國民的一種覺悟。然而同是一種覺悟，這裏面卻還有消極與積極之

分。如果國民僅僅覺悟到現在這批軍閥政客的無益，因而燃其自熱，對於國家政治不再加以注意，這是一種覺悟，我可以說是「有百害而無一利」，比較「不覺悟」還要壞些。因為我們根本上不能脫離國家政治的支配，讓政治一天的惡化下去，鬧事一天的敗壞下去，其結果是民窮財盡兵匪橫行大亂亡國。我們根本上還是不能安居樂業，保全我們的生命。所以我說，國民對於這一次「中樞局面的更換」，抱着沉默的態度是對的。然而這「沉默」應該是「積極的沉默」，不是「消極的沉默」。我們既澈底的認識現在的軍閥政客是沒有絲毫希望了。然而救國自

最後我更要警告我們國家主義的青年同志們！要建設一個全民福利的國家，非實行全民革命不可，這是我們在數年以前早已認定的。我們沉默地做我們全民革命的工作，是已有好幾年了。我們第一次的責任終究是不能卸也不容卸的。我們應該把這愛國的希望放在自己的身上，團結我們民衆的力量，組織起來！武裝起來！實行全民革命！剷除這批專閥政客和獨斷的國賊！

這一般民衆對於現在政局變遷的時候，應該更加奮勇地去宣傳組織，引導一般民衆使由消極的沉默轉到積極的沉默；讓我們有胆量的有軍事經驗的有好多手的健兒去做革命的前驅！卻不可不使全國國民來了解革命而贊助革命而參加革命，以完成這全民族革命一件大事！

論說

張

現在急應先決的問題是「主張統一」

— 系統 —

人心不同，各如其面，全國學生，各人難賦不同，境遇不同，其所受之教育亦不同，則其對於政治活動，對於經濟，對於社會上種種活動，所有主張，當然不能完全一致，但是大家須得記者，一盤散沙的民眾，必不能內除國賊，外抗強權。一盤散沙的民眾，亦必不能指導民族，救護國家。現在中國正當內憂外患紛至沓來，千鈞一髮危急存亡的時候，全國學生，棄小異而就大同，統一主張以造成大家統一聯合戰線，實在是刻不容緩的。

因此，吾人盱衡時局，觀察國情，以爲全國學生應有的統一主張是：

(二) 反抗外國侵略以擁護國權，——外人所加於我國的侵略無論為武力侵略，經濟侵略，文化侵略，或主義侵略，凡害及吾國國權者吾人宜一律加以反抗，不問其侵略為何種性質，亦不必問其侵略之來自何種國家的，甚覺教徒為帝國主義者宣傳宗教以麻醉國民，吾人固宜反對，共產黨徒為新帝國主義者宣傳主義以愚惑國民，吾人亦宜反對，日人之出兵南滿，英人之煽惑西藏，吾人固宜反對，蘇俄之出兵北滿，及其煽惑外蒙及烏梁海，吾人亦宜反對。何則，以其皆侵犯吾國國權故。國稅必須自主，領事裁判權必須撤銷，其他一切不平等條約必須廢除，何則，亦以其皆侵犯吾國國權故。今學生為主權執行委員會，對於蘇俄的侵略每不注意，甚至為蘇俄紀念國慶，為蘇俄特遣出兵北滿，誘惑外蒙，此種親俄的主張決不可為我全國學生界的統一主張的，該執行委員會其猛醒！

(二)反抗軍閥。近以發軔民權一軍閥任意拉差，任意徵稅，任意槍殺愛國志士，拘捕新聞記者，實非在是民權發展的最大障礙，欲得民權發展，實非將法反抗軍閥的壓迫不可。但是當今全國軍閥，盡皆一邱之貉，得銜之故，全為民權的惡賊，我們對於他們的舉動凡妨及民權的，本宜一律攻擊。而全國學生總會所發宣言每相維護系軍閥，認為較西系一軍閥，與民衆接近的軍閥，甚至北京慘案發生以後，牠們又復電請調系軍閥查辦，滑稽可笑如是。

是代表全國學生主持會務的。其所發

(二)反抗軍閥壓迫以發展民權

答共產黨把持的全國學生總會

對於本報的攻擊並告全國純

潔愛國的學生

當然！共產黨所把持的學生總會，他自己是不承認爲共產黨所把持的。共產黨人正要仗着他們秘密的組織操縱一切青年團體革命團體，使他們除非到了共黨「黨專政」實現的時期，決不肯自己暴露出來承認的。例如共產黨操縱國民黨已經引起了多少「真正三民主義者」的反感，已經公開的秘密；然而他們一面在猛烈進行奪取海軍權，打倒蔣介石，全國在廣東實現共產黨一黨專政；一面還是口口聲聲說「華山總司令部訓實行三民主義」共產黨的策略是向來如此。所以在今日「共產黨所把持的學生總會」出來再四聲明並非共黨所把持，而同時對於揭穿他們秘密者施以猛烈攻擊，並且用些過激的手法，想轉移全國純潔愛國的青年同志的視線於我們黨中之事。

把持學生總會的共產黨人，（以下簡稱共產黨）即專指把持現在學生總會者）這一次利用了全國學生總會的機關報中國學生報，在第二十二三期裏專於本報大施攻擊，其專篇密接或攻擊的文字共凡篇，在別篇裏也還有連帶的攻擊；幾乎成了一期拼拼攻擊本報的專號。本報在七十八期上登載去十二月各地學聯代表署名的「共產黨把持下的學生總會」那篇長文，雖然是在社外來件，但是和本報

主張並非本報之私言，實是身歷其境的個中人的共

過外；凡比較抽象的理論，爲本報所能答覆的，都

事，是更加彰明昭著，實在諱無可諱，他們再沒有

要慶祝」的理由；而我們之所以反對共產黨人的厚因，對於他們「所主張的主義不適於現在中國」實在還在其次；最可恨的便是甘做蘇俄的走狗，還信賴主義來掩飾他們賣國的行為，以愚弄青年。所以我們現在只要把蘇俄壓迫中國欺弄中國侵略中國的客觀事實詳細說明，便可以曉全國純潔愛國的學生，惡良心思想一想，就不要把這個「被親俄賣國派所把持的學生總會」從新改組。

請到蘇俄侵略中國的事實，過去的如「唆使外國獨立」，「把持中東鐵路」，「買收中國青年」，「操縱廣州軍政」，「供給馮玉祥軍械延長內亂」，各項本已彰明昭著在人耳目。然而共產黨人終究還要假借「民族自決」「世界革命」種種似是而非的謬說，施其狡辯。我們現在且提出最近一件事實，便是「庫特施俄僑華僑事件」——金石聲案；若共產黨人還

人 金金石碑一案，旅俄華僑受蘇俄政府荼毒的，共
有卅餘人。其中金金石碑是僑會會長，桂丹那哈森是
馬克斯大學學生，其餘的也都是僑工人或商人。
他們在去年七月十七日被捕。一月以前，都還是
旅俄華僑救國運動會的會員或委員；爲着五卅慘
案在莫斯科兩次舉行反對英日大會和示威運動，要
求得到蘇俄政府的許可；可見得他們是毫無開罪蘇
俄的地方。爲什麼在日本田中大使到漢三日以後，

上海通訊處時報附張民厚北里一七一九號

醒獅

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

每張洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡訂閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

本期目錄

對於張吳兩國會見以後之「禍國」之預測 師恩
馬克斯剩餘價值論批評(續) 郭恕
國家主義與江西青年 陳繼榮
江蘇學生聯合會及南京學生聯合會反對共產黨把持的全國學生總會之通電 賴曉桐
共產黨與武昌中華大學之反響
中國國家主義團體聯合會武漢分會成立宣言
風起雲湧之國家主義團體——
(一)中華留日江蘇社會黨及簡則
(二)上海商界青年同志會宣言
(三)國風社成立宣言及簡章
文藝特刊——海角江濱(續) 劉大杰

時評

對於張吳兩國會見以後之「禍國」之預測 (師恩)

自從張吳兩國會見以後，於是就聯合作討赤的張吳兩大軍閥，便發生分裂的痕跡。什麼法律會議的形式上爭執，什麼政權地盤的實際上爭執，醜態畢露，我們也無暇去詳述他；最近由張吳兩國的代代表在天津會談，一直到張吳兩人在北京之會見，總算又把張吳兩軍分裂的形勢暫時調解住了。我們認定無論那一系的軍閥，都是禍國的禍賊；

根本本不願意對於此種軍閥的分合變化，多費寶貴的筆墨。我們現在所要論列的便是此次張吳會見以後，其禍國的可虞程度可以以怎樣？從此張吳會見以後，所有內部兩系地盤政權的分配，當然暫時得到了一個解決的方法。以後奉直兩系軍閥在短時期內或不至發生衝突，我們由此推想：
(一)北京政府無論由奉直兩系共同扶助，或因他種權利之交換而專讓直系支配；然此後北京政府之地位必然較前趨於過渡內閣略爲穩固。除非直系戰勝重入北京，此項政府一時不至有變化，於時所謂某種抵押某種借款，必將積極進行。於英日有利之種種懸案，亦必將相繼解決。所謂外交明星之顧維鈞等，必將一顯其賣國之好身手。在急切不能以全民革命手段根本推翻賣國政府以前，國家之權利又不知將被此種賣國政府斷送多少。
(二)張吳對於討赤的軍事行動，既然表示合作到底；南口的戰事必然立刻趨於緊張。晉北大同附近的戰事，或亦將同時並作。赤軍與討赤軍或將有一次決定性的大戰，雙方之兵士固然均將爲無意義之犧牲，戰地附近的居民亦將備受兵禍。然而這些都是關於國內的禍害，其在國外雙方因敵視的關係，必然各求外援，張玉祥固然是早做了蘇俄的石敬瑭，張作霖又何嘗不是日本的吳三桂。便是吳佩孚主持國內，控制中央，也終於做了英人的張邦昌。所以在這一次討赤的大戰中間，反面正面又不知替英日蘇俄擴張若干勢力。根本吃虧的只是全國的人民。

論說

馬克斯剩餘價值論批評(續)

郭恕

(三)吳佩孚既與張作霖暫結妥協，對於新直系的關係也趨於消滅於無先。依照他武力統一之計畫，必然繼續伸張勢力於西南。四川的固然兵禍因吳佩孚之助而重興。湖南的內亂亦已由唐繼堯之一變而爲南北之戰。奉直所及，至少是川鄂黔桂粵五省。即使韓國諸省能勉守中立，使東南得保持安之局，然而西南兩省所受的兵災戰禍，已是不可計算的了。況且新直系的根本並未根本解除，隨時有重新崩潰之可能。而奉系的妥協，其爲時又至短至暫。那麼東南東北隨時可發生戰事。到那時或將於張吳合作的局面之後另轉一個局面，便非我們所能預測的了。

但是自然任隨可以增加的貨物，也可以成爲獨占貨物，這不是自由競爭不能干涉，而是不敢的釋放。這種獨占乃是因法律禁止的原因，例如專賣特許(Patent)，是一種貨與的獨占(Monopoly of the market)，這種專賣特許權存在爲久，別人不得他的許可，是不能製造與販賣的，因此他可以得到此種價格高的獨占利益。這種的禁止也可以由私人的條約，各生產者特別定一種契約，互相限制他們的生產，或待超過自然價值而得獨占利益，然後才賣，如現在的企业同盟(Cartel)或托拉斯(Trust)。

上面所說的前兩種是自然的獨占(Natural Monopoly)後兩種是法律的獨占(Legal Monopoly)。前種完全是出於自然的稀少，後種乃是由法律禁止所發生的爲稀少。
上面所說的這種獨占者所得的獨占利益，阿彭海馬耳(H. P. H. H.)名之爲剩餘價值，也就是我們這篇文字所須說的剩餘價值。他名叫剩餘價值，是因爲他比較工作所成就的自然的價值有剩餘。譬如一個獨占者，一年做三百日的工作，但是他因爲得獨占之期，他三百日的工作可買平常一千五百日工作，因此他可以得到一千二百日的剩餘價值，他工作的價值可以比正當的自然價值多五倍。現在我們要問這種剩餘價值是從甚麼地方得來的？這當然是由買他獨占貨物的人工作中得來的，獨占者能獲得剩餘價值，只能在買他貨物者所損失的減少價值中得來。譬如我拿我們二十小時的工作去買獨占貨物，因爲獨占專利的關係，那我們只能買他五小時的社會必需工作，換句話說，就是他五小時的工作可當我們二十小時的工作，即是獨占者得十五小時的剩餘價值，而我們得十五小時減少價值，他所得的就是我們所損失的。

因此獨占貨物與非獨占貨物在獨占關係(Monopoly Relation)中交換，與次獨占者得剩餘價值，而非獨占者得減少價值。這就是現在社會中一切剩餘價值的原因，除了這種剩餘價值以外，別無所謂甚麼剩餘價值。
這種剩餘價值，在現在已成爲社會的階級獨占了(Gesellschaftliche Monopol)。獨占的是上層階級(Öberklasse)，非獨占的是下層階級(Unterklasse)。這兩種階級或階級獨占關係，在這種關係之下互相交換，無從的上層階級得剩餘價值，而下層階級得減少價值。並且只有在上層階級成立的地方，剩餘價值才能明顯的表現，馬克思在此地說得很好，「社會階級區別成立的地方，才能成立多量的剩餘價值，沒有階級的地方，是沒有剩餘價值的。」現在我們再問甚麼樣的社會才有這種階級獨占在其下？阿彭海馬耳在此地說得很好，「階級獨占是由土地獨占而成立的，並且是由禁止而發生的獨占，這種因土地禁止而發生的階級獨占是一切剩餘價值的源泉」。不過我們在此地對於土地獨占不能多說，要之土地獨占亦不過是一種法律的獨占而已。我們對於自然的獨占既然不能想法子使他消滅，但是我們對於法律的獨占，——最重要而又是一切剩餘價值的原因的法律獨占，——我們只當把這種發生剩餘價值的法律取消，那剩餘價值也就消滅了，這是非常容易解決的事。
我們在上面已大概把我們的剩餘價值論的概說明白了，現在我們再來看馬克思的剩餘價值論是怎樣的。我們在批評馬克思的剩餘價值以前，我們

對於價值論還要說幾句。

爲甚麼在市場上一定分量的貨物甲時常平均與一定分量的貨物乙交換？這種交換的原因在甚麼地方？爲甚麼不難得的甲與乙交換？我們要答覆這個問題，只是用供給與需求的關係是不能夠說明白的。若說只是供給與需求關係的原因，那爲甚麼在市場上時常平均都是這般多的甲貨物與乙貨物，而甲在市場上不比乙多或少呢？這種在時間與空間有規則的現象，並不是偶然的，我們在此處大概知道有一種定律（Gesetz），即在貨物中是以相同的工作價值交換的。

我們對於這定律發生興趣的地方，第一是說並不是一切的工作都有同樣價值，而是各人或多或少不同的工作能力的資格（Qualifikation）。第二是有兩種相異的貨物，一種是競爭可以與能夠自由實現的，他種是不可以與不能夠的，前者是任隨可以增加的貨物，而後者的自然價值，後者是獨占的貨物，是超越他自然價值而得獨占價值的。

若是相同價值的工作在自然價值中互相交換，即是同質的互相交換，那交換的當然是相同的工作時間（Arbeitszeit），即是石匠的一日交換木匠的一日，因爲此地同樣的工作時間有同樣的價值。若是不同價值的工作在自然價值中互相交換，即是不同的資格互相交換，那雖然所交換的工作時間不相同，但在貨物中的工作價值仍然是相同的。譬如石匠的才能比木匠大五倍，那石匠的一小時可當木匠五小時，而石匠一小時可當木匠的五小時交換，在此地工作時間雖不同，但其工作價值仍然是相同的。

我們現在再問如何同樣的時間同樣的工作能有不同樣的價值？我們要答覆這個問題，須好是舉個例來說，我們知道正當的天秤，左右的秤杆是同樣長的，而秤杆在中央，但是一個架不正當的天秤，左右秤杆之長是不相等的，而長的一邊比短的一邊重。價值也是與天秤同樣的，若兩方面都在自由競爭之下，那是好多價值當然就是好多價值，與正當的天秤是相同的。但是在獨占之下，價值的交換是不正當的天秤一樣，而獨占的貨物是在長的一邊，換句話說即是獨占工作的一小

時可以買很多小時間的工作。我們在此處要知道，正當的天秤左右之重是相等而得平衡的（Gleichgewicht），不正當的天秤是左右之重不相等而得平衡的。同樣在自由競爭之下，是同樣的自然價值而得平衡的，在獨占關係之下，是不同樣的自然價值而得平衡的。

馬克思在此地沒有把獨占價值的內容仔細說過，因此他把法律獨占完全置之不顧，這是他價值論事實論不充分的理由，因此他的價值不能算完全的理論。他沒有留意貨物的獨占價值，而只研究任隨能增加的貨物的自然價值，他說明了一部分而未把另外的一部分說明，因此成立他的工作時間價值論（Arbeitszeittheorie）。

我們在上面知道同樣資格生產者的貨物，在自由競爭之下是以相同的工作時間交換的，因爲在此同樣的工作時間有同樣的價值。馬克思在此處把這種特殊的部分當爲全體的公例，因此他以爲時常在一切狀態之下，貨物都是以同樣時間交換的，以爲價值就是製造所費的工作時間，即是生產所費的社會平均與必需的工作（Gesellschaftliche Durchschnittsarbeit und notwendige Arbeit）。他在此地把所有的一切不同價值的工作都平均的當爲相同的，而以同樣的時間來計算他，反不管別人成就，這也不能不說是他的缺點。

現在我們再進一步來看馬克思從他不完全價值論的結果所得的剩餘價值是如何？我們在上面知道在獨占關係之下交換，獨占者獲得剩餘價值，而非獨占者獲得減少價值。馬克思既把這種獨占完全放棄，而欲由循環過程（Zirkulationsprozess）中來說明由交換所發生的剩餘價值，那簡直是不可能的。

因爲若是生產者買進與賣出都照他的自然價值，那是不能發生剩餘價值的，同等價值的交換不能產生剩餘價值，不同等價值的交換也是不能發生剩餘價值的，這種循環或貨物交換是不能創造剩餘價值的。我們看馬克思從這種不可能之中得的可能，解決是如何，其大略如下：

誰個對於貨物的交換價值（Tauschwert）付了錢，他就有利用貨物使用價值（Gebrauchswert）的權利。在市場上的一切的貨物都占有使用價值的固

有性質，而創造這種使用價值所消費的就是製造者

的工作力（Arbeitskraft），因此貨物就是自用勞動者（Selbstarbeit）的工作力。貨物的價值即是工作力的平均必要的社會工作時間，這種工作時間即是爲複製他工作力所必需的貨物的製造時間，工作力的價值是完全於他必需生活品上的。在此處買貨物的價值即買工作力，買者就是消費者所費的工作力。現在若工作力的價值是六小時的社會平均工作時間，這即是說工人爲恢復他工作力所需要的生活品，六小時就能製造。若是工人完全占有他六小時工作力的價值或製造的物品，那資本家仍然不能得剩餘價值。但是工人不能只收六小時的工作就能停止，因爲資本家不只是買他六小時的工作，而是把他工作力完全買了的，工人能做十二小時，並且多做了六小時的剩餘工作（Mehrarbeit），而這六小時剩餘工作非與前六小時工作的價值是完全相同的，這六小時剩餘工作在交換價值中的價值就是剩餘價值，這就是馬克思所謂的剩餘價值。

馬克思這種理論似乎很能深入，但確定完全錯誤了。資本家完全沒有買工作力，並且也不能買，因爲工作力在交換中不是貨物，沒有價值。資本家不能買他的價值，不能利用他的使用價值，因此在這種方法之下是不能成立剩餘價值的。馬克思沒有把工作力這個字的意思弄清楚，他所謂的工作力是指的工作能力，但在此地的意義是指工作所用或所成就的力（Kraft），兩個是完全不相同的東西。馬克思在此地與從前的經濟學家斯米士（Adam Smith）沒有把工作力及理客多（Ricardo）沒有把工作行爲與工作力弄清楚是一樣的錯誤。阿彭海耳耳在此地分別得很明顯，他把工作行爲及工作行爲區別於科學的科學之下。

(1) 工作（Arbeit）是物理的概念，此處的意義是指這種多量或多基維爾蘭維（Kilogramm）或基羅瓦提（Kilowatt）時間的行爲。

(2) 工作力（Arbeitskraft）是生理的概念，工作力或工作力（Arbeitskraft）是身體自然的或精神的力之總概念，凡生存的人類皆存在的，而發出的運動當產生一種使用的價值。

(3) 工作行爲（Arbeitsleistung）是經濟的概念，因爲工作行爲是貨物，他在市場上買賣都有他的使用價值與價值。

工作力是物質的條件（Bedingung），亦如工作之於物理與工作行爲之於經濟是一樣，而各各是不相同的，因此工作力不能說是工作與工作行爲。工作力雖然能成就工作，但是不能創造勢力（Bewirkung）。工作力與工作行爲也是不能相等的，前者是製造者，後者是所製造的物，是根本不相同的，但是馬克思把這兩個都用一個工作力來表示他，是他的錯誤。

工作力不是經濟的對象，不是貨物，沒有使用價值，也沒有交換價值。在現在這種自由交換或資本社會中，勞動者是以自由條件而工作的，他的工作力不能當爲貨物。只有在奴隸經濟中（Sklavewirtschaft），工作力才是貨物，才有他的使用與交換價值。馬克思自己在此地說得很明白，「工作力的所有者（工人）只賣他一定的時間，因爲若賣他自己，那他就從自由者而變爲奴隸了，他必當把他自己的工作力獨立的當他自己的財產，而買者只能買他一定的時間……」

因此關於工作力的條件在法律用語上是不能買而只能租借的，因爲在買賣契約之下，貨物的本體（Sache）是已移爲契約者的財產，而在租借契約之下，則只有利用（Nutzung），因爲租借只在一定期間內，而買賣則永久的。

我們對於租借契約不可不把本體與利用分別清楚，譬如一個農夫租借一架機械，租者（農夫）只是在一定時間內有機器的利用，而機械的本體仍然是出租者的私有物。一個有錢的人以工資租借一個工人，被租者（工人）的本身與他的工作力仍然是他自己的財產，而租者只是租他在一定時間內的利用。因此貨物租借契約，並不是租他的本體，而只是租他的利用。

在經濟學上只有販賣的物（Ding）才是貨物（Ware），一個私有物只有他的使用價值，只能說是物品（Gut），而不是貨物。那嗎只有賣的機械才是貨物，租的不是，只有賣了的工作力（奴隸）才是貨物，租的不是。工作力既不是貨物，那也沒有價值，沒有價值的東西，當然也不能發生剩餘價值，因此馬克思剩餘價值的根本理論就不能成立。

在經濟學上只有販賣的物（Ding）才是貨物（Ware），一個私有物只有他的使用價值，只能說是物品（Gut），而不是貨物。那嗎只有賣的機械才是貨物，租的不是，只有賣了的工作力（奴隸）才是貨物，租的不是。工作力既不是貨物，那也沒有價值，沒有價值的東西，當然也不能發生剩餘價值，因此馬克思剩餘價值的根本理論就不能成立。

貨物之所以有價值是因為他的利用，即是工作能力的行為，資本家買的就是工人的工作行為，工人買一定時間的工作行為與資本家，資本家買他一定時間的工作行為，換句話說資本家買的只是社會的工作時間。

現在我們再問甚麼是工作時間的價值？這就是我們最後的問題。工作時間的價值是不能如馬克思所說的，建立在恢復他工作能力的必要的工作時間上，其不能也如機械工作的價值不能建立在機械複製（Reproduction）所必要的工作時間上是相同的。

因為機械為他一定的社會複製工作時間。故有他的價值，機械工作有他另外一定的社會複製工作時間，故也有他另外的價值。

現在我們再問甚麼是貨物工作時間的價值？據馬克思的說法「一切貨物的價值是定於他的生產，即是複製所必要的工作時間」。照這樣即是工作時間的價值定於工作時間的價值，定於生產所必要的工作時間，這豈不是完全沒有意義（Unlud）。

我們要如何才能算出工作時間的價值？我們可以回憶前面所說的，每個貨物因契約的社會關係，可以發生自然價值與剩餘價值。貨物的自然價值即是他的生產價值，這即是貨物的使用價值就是等於他所費用的全體工作的價值，斯米士說得好「工人的自然工資就是他的遺物」那哪若是貨物的價值等於他所費用的工作行為的價值，那工作行為的價值就等於貨物所費用的價值，不過這種自然價值只是在競爭能與可以完全自由實現之下才能獲得。但是在競爭不自由之下，即是在獨占之下，若賣工作行為的獨占者，那他的工作行為就能獲得比自然價值多的剩餘價值。反之若買工作行為的獨占者，那他的獨占獨占的關係，他仍然獲得剩餘價值。但是非獨占者則在兩方皆得減少價值，這就是所謂的獨占報酬（Monopoly）。譬如一個工人一天做十小時的工作，一禮拜做六十小時，但是資本家獨占者把他六十小時的工作只當着二十小時就賣了，而從中得四十小時的剩餘價值，而資本家在交換方面又如買專利品一樣，以二十小時時只能賣五小時。這就是現在社會的一切剩餘價值，我們在此地已算完全解決了。

在交換方面又如買專利品一樣，以二十小時時只能賣五小時。這就是現在社會的一切剩餘價值，我們在此地已算完全解決了。

通訊

國家主義與江西青年

陳應棠 鄧楚楠

危險的祖國，好像老大病夫。先生不避艱難，獨標國家主義以昭示全國的同胞，惟願救國，救國的呼聲充滿了全國，這都是先生們年來的功績。乃共產黨以打倒帝國主義勞工專政的美名來腐蝕我國的青年，這是何等的痛心的事啊！最近因陳啓天先生來贛宣傳，共產黨人恐有不利於彼等的虛布主義，竟冒大不韙，拿若江西學生總會的名義反對國家主義者，卑劣的伎倆，令人切齒，而若江西學生的人格也可謂達於極點了。所以我個想先借貴報來指明共產黨的謬誤。（後還有贛南學生團體的反對）藉以表示我贛南的精神，不知先生允許之否？此請教安

陳應棠 鄧楚楠 謹啓

應棠 兩先生均鑒：

惠書敬悉。承以兩君在「贛南新報」所撰擁護「國家主義」，痛斥共產黨徒之大作見示，詞嚴義正，不勝佩慰。兩君與弟及陳啓天君非無私交，而能仗義執言如此，足徵公道尚存，人心未死。所謂「不為威屈不為利誘」，國家主義者之精神，端在於此。其所以能於最短時期之內戰勝共產黨者，亦正賴此。兩君有此精神，又何患他日不能成大功哉。至以國家主義之發展功於不佞之宣傳，此則私衷所不敢承。蓋國家主義之在國內，所以能不屈而進，空氣瀰滿全國，純由於主義之本身具有顛撲不破之真理，合乎國情，應乎時勢，人同此心，心同此理，斷非不佞一人所能為力。彼共產黨人不解此理，是以專集失於弟與陳君同。此次陳啓天君赴鄂講演，豈遺該黨之挽亂，

想兩君亦有所聞。如此尚「力」而不講「理」，徒足以暴露該黨之原形，使國人咸知其野蠻行為，毫無異於軍閥。其於吾人又何損乎？時至今日，國家主義已成全國青年之「中心思想」，該黨縱殺弟與陳君之頭，亦何能阻其發展，恐國家主義且由此而益得國人之心，弟等求仁得仁，又何憾哉。陳啓天君惟具有「不怕死之精神」，是以由鄂歸來，席不暇暖，又借弟往江北講演。吾既既具有決心為國犧牲，雖軍閥列強，亦所弗懼，又何有於共產黨哉。兩君對於國家主義既有堅定之信仰，尚望努力宣傳，廣求同志，先組織一國家主義之團體，進而謀全民革命之實現。貴省青年不乏其誠愛國之士，兩君其速起而共舉之，幸甚盼甚！

弟曾功敬白。

六月卅日

江蘇學生聯合總會及南京學生聯合會反對共產黨把持的全國學總會之通電

各報館轉各省學生聯合會均鑒：本會昨接上海全國學生聯合總會來函，據稱定於七月十五日在廣州開第八屆全國學生總會代表大會，並請本會選派代表參加等語。本會聞之，不勝駭異，查全國學生總會，自被共產黨把持以來，久為全國純潔青年所不齒，共產黨人竟敢假我純潔青年之青年愛國團體，作彼宣傳赤化之工具如觀視蘇俄國慶也，會中設立「C」團組織，贊成蘇俄侵略蒙古也，在「中國學生」中鼓吹階級爭鬥也，亦化宣傳，鑲嵌如山，公團秘密，極竹難書。本會早揭其奸，認為該會不足代表全國純潔學生團體，會於上屆第七次全國代表大會，堅決拒絕參加。今者彼共產黨人猶欲把持我全國學生總會，為子孫萬世不救之業，豈不在上海總會（？）所在地開會，而集議於偏處一隅之廣州，用心何在，路人皆知，本會本愛護學生運動之誠意，揭彼共產黨人之陰謀，謹代表江蘇全省學生鄭重宣言：在全國學生總會未脫離共產黨把持以前，決

不參與該會所召集之任何會議並希望各省學生會一致奮起，仗義執言，否認總會，拒絕參加，并希望各省純潔學生團體公開發起另組全國學生總會，擬定適中地點，另行召集真正足以代表我全國學生之代表大會，解決國事，國家前途實利賴之，臨電不勝迫切待命之至，江蘇學生聯合總會南京學生聯合會叩有

特載

共產黨搗毀武昌中華大學之反響

各報館轉全國同胞均鑒：本月十三日武昌國家教育協會分會假中華大學講堂演說「中國教育政策」，中途忽有共產黨徒當場散放反對國家主義傳單，並雇用流氓，手持木棍小刀，驅逐演講者，及主席，破壞會場秩序，搗毀校舍，用具，該校附中主任嚴士傑手無寸鐵，為維持會場秩序，不得已出任調停，竟被各校共產黨份子毒打，傷勢甚重，危在旦夕，乃被共產黨人竟假造事實，顛倒是非，於事後發宣言，反譏嚴君持械殺人。共產黨人當場殺人不足，事後更設計誣陷，現心術不正，莫此為甚，暴徒猖獗，正義絕亡！嗚呼！在共產黨人淫暴之下，尚有集會講學之自由耶？前此北京國家主義團體開反俄援僑大會於北大，共產黨人亦從中攪亂，曾幾何時，復演其煽風之伎倆，以破壞我國國家教育協會武昌分會，於此益足見共產黨人之專橫暴戾，心勢力拙。本會為爭集會講學自由計，為澄清思想，救拔迷誤青年計，為喚醒全民合作，內除國賊，外抗強權計。決繼續與共產黨人奮鬥。前彼因禍莫定國基，却人君子。幸共起而救之。

國家教育協會南京分會叩

中國國家主義團體聯合會武漢分會成立宣言

現在當着這個團體——國家主義團體聯合會武漢分會成立的時候，我們很誠懇的發表宣言如下。

風起雲湧之國家主義團體

國家主義青年團武漢部
國家教育協會分會
中國少年自強會武漢分會全啓
國聯社
醒獅社
先聲社

全國國家主義團體的總數不下五十，其中主要的團體如像醒獅社先聲社國聯社武漢青年團等，中國少年自強會國家主義青年團等十餘團體早經在上海組織全國總會。北京南京等處也已經組織分會。武漢國家主義團體先後成立的已不少。我們爲加緊組織，共策進行起見，也於現在組織這個分會。

我們這個分會根本宗旨與各團體原有的宗旨是一致的。我們深信國家主義是救國主義。目下中國內部的不統一，所以國家主義者主張「內求統一」，於國際上則在不獨立，所以國家主義者主張「外求獨立」。最能爲統一障礙的是一切國賊，尤其是軍閥，所以我們主張「內除國賊」；最能爲獨立障礙的是一切強權，尤其是新舊兩帝國主義，所以我們主張「外抗強權」。我們深信要救外抗強權內除國賊的實際工作，非先集中人才，統一組織不可。這是我們組織這個分會的重要理由。

我們深信救國如同治病一樣，對症下藥只容用一種方案，不容同時用兩種完全相反的方案。所以我們除了主張救國的國家主義外，又反對亡國的共產主義，共產主義在理論的不完備，已經世界學者指出。在事實上的不合國情，已經全國國民承認。而一般號稱信仰共產主義的共產黨，對內主張階級鬥爭，到處煽動，引起社會紛擾，分散民衆勢力，實行勾結軍閥，擁護蘇俄，促進帝國主義者聯合壓迫中國，延長內亂，那不是要由共產黨的美名，招致其害的實禍嗎？所以我們說共產主義在目前中國是一種亡國主義。蘇俄因爲共產主義亡國，已改行了新經濟政策，何可迷信共產，專事蘇俄，以速中國之亡呢？

中華留日江聲社宣言及簡則

吾國之歷史，乃列強食肉我民族，吞噬咆哮，血淋淋之歷史也！乃爾賊黨弄政柄，暴虐專橫，重軍之歷史也！凡我血氣之倫，被壓迫之重壓，其孰不痛楚流涕，嘆息黃帝子孫，神明降，將爲異族之奴隸乎？其孰不慷慨憤發，思投筆從戎，執干戈以衛國乎？嗚呼！吾中華堂堂之民族，乃世界最優秀之民族也。愛和平，重人道，維繫四千餘年獨立之文明；何期近代受列強帝國侵略主義之壓迫，而延擱於其刀俎宰割之下，舉凡國家政治，經濟，教育，諸大端，均斷送於外人之手，噫！是可忍也乎？然則強之敵於毫無忌憚，大施其毒計者，實國內之軍閥，官僚，政客，民賊，貪利媚外，逞權辱國有以致之，袁氏之稱帝，復辟之陰謀，皖直之爭，直奉之戰，無一不爲列強與國賊勾結所演之活劇。而近又添一赤色帝國主義之毒藥，以其毒黨爲心腹，以軍閥爲利器，其搜括之手段，更爲猖獗。嗚呼！吾千萬里綿綿之河山，其將爲赤白兩帝國主義之戰場乎？吾四百兆優秀之民族，其將供其刀下之魚肉乎？國事至此，誠可痛哭矣！

雖然，吾中華之國魂，其已沈淪而沒乎？曰：未也。此證諸去歲五卅慘案以後，國家主義之思潮一瀉萬里，彌漫宇內；國家主義之團體，風起雲湧，先後成立而登信。夫國家主義，乃吾國人自衛衛之要求，國權之恢復，以建設獨立自主，全民福利之國家爲職志者也。然欲建設獨立自主，全民福利之國家，必須外抗強權，欲外抗強權，必須內除國賊；此全民革命之手段，所以勢在必行。抑全民革命，本諸自強，不假外力，故其態度爲「外不親善內不愛協」。此乃就人類本性，世界大勢，本國情況，詳思熟慮，發爲主張，豈偶然哉？是故國家主義，爲救國之強劑，爲吾人出生入死之大道，其成爲吾國民之中心思想，理有固然，不可疑議者也。夫列強之壓迫不足畏，國賊之毒害不足懼；所可懼者，乃在於國人思想之混亂，國能力之薄弱，而救國之無決心也。何以言之？二十世紀中國之青年，其唯一之責任，則在救國，故言論行事，均須以救國爲歸宿。蓋必如是，國家前途，方有一線之希望。乃一般不察，高談共產及無政府主義，不審國情，

嗚呼！是尙，淺識者流，舉起標榜，自命爲時代之先驅，此誠可笑也！外人嘗謂吾國人爲一盤散沙，此實吾國人病根之所在也。而國人尙多抱個人主義，選擇自治，各不相謀，以達其自私自利。社會士風，國體瓦解，均此個人主義有以致之也。且夫救國必先利除軍閥，乃國人公認之定理。故凡屬軍閥，無論其爲本派，爲直派，爲安福，爲國民，均應在誅戮之列。不可稍有偏袒。何以於吳佩孚推倒安福之後則目之爲不可一世之英雄？共產黨李大劍之徒不惜爲之奔走，豈吳氏賣國之行爲國人猶未之見乎？何以於段氏竊國執政，則呼爲東山再起，懸旗誌慶，豈段氏之作惡，國人猶以未足乎？至馮玉祥反覆小人，勾結蘇俄，強姦民意，乃竟有倚之爲泰山，奉之爲神聖者，何吾國民之易欺，一至於此耶？言夫對外：則非我族類，其心必異。乃當觀美空氣正濃之時，國人幾均相信美國可以助我，世界和平可以實現，吾國可無瓜分亡國之虞，及至山東臨城劫案發生，美主張共管中國。親美派乃無法以自圓其說。今則觀俄派又代之而興矣！蘇俄利用吾國以與列強爭霸，乃吾國之共產黨，其受其養，尊爲上國，以爲得其幫助，便可勞農專政，此真無恥之尤者也！今有兩途於此：一曰，救國；一曰賣國。欲救國，則不容有超國家之思想；欲賣國，則不容張我國之旗幟，此乃理之至顯者也，國人果有愛國之決心乎？請去矛盾之思想，謀緊固之團結，集於國家主義旗幟之下！

同人留學外國，親見蘇俄侵略政策之可怖，外賄大勢，內需國情，國家不強，生不如死！嗚呼！夫有救之義，奮自強不息之心，組織斯社；其宗旨則在認定國家主義爲唯一救國之道，故願竭全力以研究之，互相砥礪，勉於實行。吾留日學界，不乏愛國男兒，革命志士，其亦有聞風興起者乎？同人不敢，願爲之執鞭焉。謹此宣言。

中華留日江聲社簡則

一、定名 本社定名為江聲社
二、宗旨 本社以研究國家主義爲宗旨
三、社員 凡具有下列條件經本社社員三人以上介紹得全體社員許可者得爲本社社員

（一）從未加入任何黨派
（二）認國家主義爲今日唯一救國之方針
（三）絕對服從本社規約
（四）研究祖國貧窮之原因并討論補救之方法

（一）聯絡國家主義同志
（二）相機從事一切愛國運動
（三）相繼從事一切愛國運動
本社設正副理事二人總理本社一切重要事宜交際聯絡演說文書事務事務理事各一人分任本社交際聯絡演說文書事務等事宜由本社全體社員選舉之其任期均以半年爲限

（一）須抱不爲成道利誘以國家爲前提以正義爲依歸向惡勢力奮鬥之精神
（二）須發奮光明不以卑劣殘忍之手段戕害異己
（三）須不染一切不良之惡習
（四）須服從本社議決執行之事務
（五）凡有違背本社規約及其他不法之行爲者經本社社員三人以上之提議社員三分之二之決議得施以相當處罰或除名
每兩星期開例會一次於星期六下午七時舉行之遇緊急事項得由正副理事召集臨時會

八、會費 每人每月應納會費二角於每月尾繳納
本簡則如有未盡善處得由社員三人以上提議修改之
通過處：日本長崎片瀨町一丁目六，九原田方。

上海商界青年同志會宣言

外受強權之壓迫，內遭國賊蹂躪的中國青年們啊，你們可感覺到生命的危險，生計的艱難，生趣的枯絕麼？倘使你們也感覺到和我們所受同樣的痛苦，那麼，請你們千萬不要那樣醉生夢死的苟安下去，我們應該共同振作，努力，反抗！醒來呀，天亮了，醒我黃兒斗牛血，染紅世界自由花，讓我們爲祖國的自由而戰，爲全民的福利而戰吧！中國已不是獨立統一的國家了！外人由大砲的轟打，戰艦的壓迫，進而爲經濟的剝削，由經濟的剝削

中華民族者，實人類中極其優秀者也。勤儉樸實，安分守己，其在國內，實可謂良好之公民。禮義廉恥，爲國愛和平，以強國弱，衆暴寡爲恥。其對於國外，亦最富人類同情之民族也。關於天地，必有敬畏。

[illegible]

小洋四角於入社時繳清之
兩期繳納(丙)特別捐遇必要時由執行委員會決定
行第八條 附則本節章遇不適用時得由社員五人
上之提議交由全體大會修改之

中華書局新出

劉大杰

正在這個時候，岸上的人叢中，閃出一個穿西服
的中國少年，右手持着一束白繡護着的鮮花，左手
提一小籃蘋果。一步一步的走近船邊，對着站在船
上欄邊的沉思的西洋的少女微笑。

西洋的少女，雖說戴了一頂很深的花帽，但無論如何，也遮不了她的多情的眼睛的神光。清秀的眉毛，和她的耳旁，掉下來兩小支濕潤的短髮，配著她的泛了紅潤而嫩，就在這個紅白相宜的雙頰，又點綴像一點櫻桃一樣的紅唇。長短適宜的外衣，映在她的香嫩的肩上。胸頸交界的那一塊露在外面的肌膚，好像故意是向人間，表示她的肉體的潔白。這樣的她，雖說算不得是一個絕美的年輕的女郎，但站在這個日本船中，無論如何，也瞞不了她的聰慧了。她看見那個持鮮花的中國少年，在岸上微笑，她即刻地走下船去了。

她們倆個，卻不知說了幾句什麼話，雙方的面龐都表示一種深沉的含有隱情別意的微笑。她深深的點了她的頭，受了他對於她的別時的贈禮——白結繮着的鮮花竹籃盛着的蘋果——他們兩預備坐下岸邊的椅上的時候，無情的汽笛，吹散這對海岸離別的戀侶。他們互相握了手，她只好又走上船來。

旅客與送行者手中所執的紅綠的紙條，像絲一樣的佈滿了海岸與船相離的空野。船離海岸，漸漸的遠了，各種顏色的紙條，也都斷了。只有這位西送年輕的女郎的手中的鮮花，仍然對着他，在那兒搖擺。

你那天早晨聞外祖母他們送我到大柳樹下的時候，為什麼背着我流眼淚呢？你以為我沒有看見嗎？姐姐！你同我「途中珍重」，我沒有回頭的時候，我也正時下兩點淚珠，滴在遊子的衣袖。

外祖母太容念我了。我不知道要怎樣，才可體貼她那點愛我的心情。幸而媽媽死了，不然，又要添不少的彼此的牽掛。

從那天同你分別以後，在武昌上海，又勾留了一些時日，但是沒有給你一封信。不是沒有時間，也不是沒有信箋。只是我一拿取筆寫信給你的時候，就感到我們姊妹命運的乖離，和我自己生涯的落漠了。我前天晚上，就上了海船。現在船身的震動，沒有昨晚那樣厲害，大概快到長崎了罷。我昨夜還只吐一次，和我同船的一位中國女人，足吐了一個整夜，今天早晨，竟吐出了許多的血水。她同她的男人說，她到了長崎，再坐船了。東京也不去了。她說的時候，還流出了淚珠，你看她是多麼的可憐呢？幸而我——你的弟弟——在這次的旅途中，僥倖得了平安的度過。

海水真是無涯際的，任你是怎樣的遠望，總找不出一點兒痕跡。黑得可怕的海面，漾着幾丈高的雪白的浪堆。這隻在海上飄遊的輪船，好像是一點渺小的影子，姐姐！你看我對着這浩蕩的海水，我的前途是何等的渺茫呢？

船兒又平靜了一點，大約快靠岸了罷。從樓上的窗子裏面，望去的時候，可以隱隱約約看得出一點兒薄樣的山峯，那個地方，想就是長崎了。

山色漸漸的濃厚起來了，在海船的前面，望見了三隻漁舟。

「再過一刻鐘，就可靠長崎的海岸。」某男說：

姐姐！我要檢行李去，再談罷。

七 廣島湖畔的櫻花

到廣島三日了。旅途的疲勞，漸漸的回復了原狀。晚飯後的閒遊，走近了黃昏時候的廣島湖畔。這正是春風狂笑的真辰，這正是櫻花世界的黃昏時候。這時雖說還沒有白日 and 黑夜交界的時候，但在藍藍的天際，早已掛出了半邊月的兒。海潮早已退了，在這頗淺淺的水中，可望見底下的石岩和水草，

你那天早晨聞外祖母他們送我到那株大柳樹下的時候，爲什麼背着我流眼淚呢？你以爲我沒有看見嗎？姐姐！你同我途中珍重，我沒有回頭的時候，我也正時下兩點淚珠，滴在遊子的衣袖。

外祖母太容念我了。我不知道要怎樣，才可體貼她那點愛我的心情。幸而媽媽死了，不然，又要添不少的彼此的牽掛。

從那天問你分別以後，在武昌上海，又勾留了一些時日，但是沒有給你一封信。不是沒有時間，也不是沒有密碼。只是我一拿取筆寫信給你的時候，就感到我們姊妹命運的乖離，和我自己生涯的落漠了。我前天晚上，就上了海船。現在船身的震動，沒有昨晚那樣厲害，大概快到長崎了罷。我昨夜回

男人說，她到了長崎，再不坐船了。東京也不去了。她說的時候，還流出了淚珠，你看她是多麼的可憐呢？幸而我——你的弟弟——在這次的旅途中，僥倖得了平安的度過。

海水真是無際際的，但你是怎樣的遠望，聽我不出一點兒痕跡。黑得可怕的海面，滾着幾丈高的雪白的浪堆。這隻在海上嬉遊的輪船，好像是一點浪花上的影子，姐姐！你看我對着這茫茫的海水，我的前途是何等的渺茫呢？

兒子裏面，帶去的禮物，可以照原樣弄出來，弄出一雙兒游樣的山羊，那個地方，想就是長崎了。

山色漸漸的濃厚起來了，在海船的前面，望見了三隻漁舟。

「再過一刻鐘，就可靠長崎的海岸。」茶房說：「姐姐！我要檢行李去，再談罷。」

到廣島三日了。旅途的疲勞，漸漸的回復了原狀。晚飯後的閒遊，走近了黃昏時候的廣島灣畔。這正是春風狂笑的良辰，這正是櫻花世界的黃昏時候。這時雖說還沒有白日與黑夜交界的時候，但在將黃的天際，早已掛出了半邊的小兒。海潮早已退了，三輪船浮在水上，河堤堤岸下的石叢和草叢。

還有幾只小的漁舟，正在那兒搖擺。海口的燈塔，可看得清清楚楚。遠處的小富士山峯，薄雲對岸的高樹叢裏的小樓中的電光，隱約的在葉中間閃爍。一陣清風，送來幾曲悠悠不斷的琵琶的怨緒。灣邊的高峻的峭壁上的巖石，被海水擊出一種不平的嗚咽，這些聲音，在離人的心弦上，起了一種其鳴的悲怨的情緒。

在這種清幽的月光之下，照著這樹淡白的一片花，在這無盡的櫻桃，飛走去，真是一十一年前的盛況，這種清幽的月光之下，照著這樹淡白的一片花，在這種花球之下，加映著清濤的海水，要這樣才顯得出牠的幽密，才看得自然界所表現的詩意。一陣一陣的風的吹來，片刻間，這海水澎湃，竟變成了雪後的山野。我在這樣的浪花鋪滿了的途中，徘徊了一刻，低頭看罷了海浪，又舉首望明月光，——要不要因這裏的美麗的櫻花，

要知道這些鋪滿了櫻花的山野，都是住着像表祖國的主人。祖國他有美麗的江山，他有清秀的郊野，千萬不要因為這裏的美麗的櫻花，就忘記了疲弱的祖國。月兒漸漸地高了，海水總是不住的狂鳴。岸上的浪花，一層一層地來了。我注意着月兒的舉動。

花海岸，正站着一個望眼欲穿的青年。
八比治山中

一走到比治山的高林深草中，就覺得自己是一個
亡了國的高麗人一樣。比治山的風景，在廣島的山
中，當然是第一不可多得的遊地。春天的松柏的綠
可以隨處不見天日，淡白的櫻花的香，塞入你的口
中可以說不盡其美。幾家酒舖，幾家點心店，幾家
密密的小路，幾家酒舖，幾家點心店，幾家酒舖，幾
可以隨處不見天日，淡白的櫻花的香，塞入你的口

表示同樣的尊敬呢！

在許許多多的人裏面，有誰能像他一樣地替那些死去的同胞們流淚呢？

石柱上刻着許多人的名字，有的名字已經模糊了，但有些名字卻很清晰。石柱旁邊有一塊石碑，上面刻着一段文字：

「為了民族的解放事業，他們獻出了寶貴的生命。他們的血染紅了這片土地。我們將永遠銘記他們的功勳。」

我走上前去，仔細地看着石碑上的文字。我的眼眶濕潤了。我想起那些在戰場上英勇犧牲的戰士們，想起那些在後方辛勤勞作的工人和農民們。他們都是为了我們今天的幸福生活而付出代價的。

我走到石碑前，深深地鞠了一躬。我感到一種前所未有的莊嚴和肅穆。我彷彿看到了那些逝去的靈魂，他們正用期待的目光看着我。我知道，我不能辜負他們的期望。我要繼續努力，為實現中華民族的偉大復興而努力奮鬥。

我離開了墓地，心中充滿了力量。我決定從今天開始，更加努力地學習和工作，為祖國的繁榮昌盛貢獻自己的一份力量。我要讓那些逝去的先輩們感到驕傲和自豪。

我回到家後，把今天在墓地的經歷告訴了父母。父母聽了之後，都感動得流下了眼淚。他們告訴我，要繼承先烈的遺志，發揚革命精神，為國家的未來而努力。我點了點頭，表示我會做到的。

那天的晚上，我躺在床上，久久不能入睡。我腦海中不斷浮現出墓碑上的名字和石碑上的文字。我感到一種莫名的恐懼和敬畏。我意識到，我們肩負著沉重的責任。我們要讓那些逝去的先輩們的犧牲變得有意義，我們要讓他們的血不會白流。

第二天早上，天還沒亮，我就起床了。我來到窗前，看著窗外冉冉升起的太陽。我感到一種前所未有的希望。我知道，陽光總會驅散黑暗，真理總會戰勝邪惡。我要帶著前輩們的教導，勇敢地向前邁進。

我開始了我的新一天的生活。我更加努力地學習，爭取在學業上取得更大的進步。我也開始參加各種社會活動，為社區服務。我希望通過自己的努力，能夠為祖國和人民做出更多的貢獻。

時間一天天過去，我的生活發生了巨大的變化。我不再是一個只會讀書的書獃了，我成了一個有理想、有擔當的青年人。我經常去墓地看望那些前輩們，與他們進行心靈的對話。我從他們身上学到了許多做人的道理和處世的方法。

有一天，我又去了那座墳場。我走到那塊石碑前，再次讀了一遍上面的文字。我感覺到自己的心被深深地震撼了。我想到，我們是生活在一個偉大的時代裡，我們有著無窮的潛力。我們要發揮我們的創造力和想像力，為人類文明的進步做出新的貢獻。

我站在那裡，看著遠方的地平線。我感到一種前所未有的寬廣和包容。我知道，我的路還很長，但我已經有了方向。我要帶著前輩們的教導，堅定不移地走下去。我要讓我的生命變得更有價值，我要让我的青春燃燒得更為燦爛。

我轉身離開了墳場，背對著那片安息之地。我感到一種前所未有的輕鬆和自在。我知道，我終於找到了屬於我自己的位置。我要在這個位置上，盡忠職守，為祖國和人民貢獻自己的一切。

我走得很遠，遠到了山的那邊。我回頭看了一眼，那座墳場依然靜靜地矗立在那裡。我知道，它會一直陪伴著我，直到我生命的最後一刻。我要帶著前輩們的教導，勇敢地迎接未來的挑戰。

我繼續向前走去，心中充滿了信心和勇氣。我知道，只要我堅持下去，就一定能够实现我的夢想。我要讓那些逝去的先輩們看到，他們的血沒有白流，他們的教導得到了傳承和弘揚。

我走著，走著，直到太陽落山。我感覺到一陣涼意，但我並不覺得冷。因為我的心裡充滿了溫暖。我知道，我已經找到了回家的路。我要帶著前輩們的教導，回到那個屬於我的地方，繼續我的征程。

我停下來，看著遠方的天空。我看到了一片璀璨的星空。我感到一種前所未有的寧靜和祥和。我知道，那是前輩們在守護著我，他們在用他們的方式告訴我，我要繼續前行。我要帶著他們的教導，為實現中華民族的偉大復興而努力奮鬥到底。

我深吸了一口氣，然後轉身離開了那裡。我知道，我不能再停留下去了。我要帶著前輩們的教導，去面對更廣闊的世界，去承擔更重大的使命。我要讓我的生命變得更有意義，我要让我的青春燃燒得更為壯烈。

我走得很遠，遠到了城市的另一端。我來到了一個繁忙的街道。我看到人們來往匆匆，每個人都有著自己的故事。我感到一種前所未有的融入感。我知道，我已經真正融入了這個社會，我已經成為了其中的一分子。

我走在街道上，看著兩旁的建築和商店。我感到一種前所未有的新奇和興奮。我知道，這是一個充滿機會和挑戰的地方。我要在這裡施展我的才華，我要在這裡實現我的價值。我要讓那些逝去的先輩們知道，他們的教導得到了實踐和檢驗。

我來到了一家大公司的前門。我看到門口有兩個保安在檢查身份。我感到一絲緊張，但我很快鎮靜了下來。我知道，這裡是我展示能力的舞台，這裡是我證明自己的地方。我要帶著前輩們的教導，勇敢地走進這家公司，去接受它的考驗。

我被帶進了公司的辦公室。我看到裡面有很多電腦和文件。我感到一種前所未有的專業感。我知道，這裡是一個講究效率和實效的地方。我要在這裡展現我的專業素養，我要在這裡為公司貢獻我的力量。我要讓那些逝去的先輩們知道，他們的教導得到了傳承和發展。

我被分配到了技術部門。我被安排了一位導師，他是一位經驗豐富的工程師。我感到一種前所未有的壓力，但也感到一種前所未有的動力。我知道，我要在他的指導下，不斷學習和成長。我要掌握先進的技術，我要提高我的競爭力。我要讓那些逝去的先輩們知道，他們的教導得到了傳承和創新。

我開始了我的工作。我每天都在忙碌著，處理各種技術問題。我感到一種前所未有的專注和投入。我知道，我要把我的全部精力都投入到工作中去，我要把我的全部智慧都用到我的工作上。我要讓那些逝去的先輩們知道，他們的教導得到了傳承和奉獻。

時間一天天過去，我在公司的工作表現越來越好。我得到了很多讚賞和肯定。我感到一種前所未有的成就感和滿足感。我知道，我已經成功地完成了我的任務，我已經證明了我的能力。我要帶著前輩們的教導，繼續努力，為公司做出更大的貢獻。

有一天，我被叫到了總經理的辦公室。我看到總經理坐在那裡，手裡拿著一份文件。我感到一絲不安，但我還是走了進去。我知道，這是我的機會，這是我的挑戰。我要帶著前輩們的教導，勇敢地面對總經理的提問。

總經理看了我的報告，點點頭表示滿意。他說，我的工作做得很好，他對我的表現感到很高興。我感到一種前所未有的驚喜和幸福。我知道，我已經得到了公司的認可，我已經獲得了領導的重視。我要帶著前輩們的教導，繼續努力，為公司做出更大的貢獻。

總經理對我說，他希望我能留在公司，繼續為公司效力。我感到一種前所未有的榮譽感。我知道，這是一份難得的機會，這是一個難得的平台。我要帶著前輩們的教導，繼續努力，為公司做出更大的貢獻。我要讓那些逝去的先輩們知道，他們的教導得到了傳承和發展。

我感謝總經理的信任和重託。我說，我會繼續努力，為公司做出更大的貢獻。我要帶著前輩們的教導，繼續努力，為公司做出更大的貢獻。我要讓那些逝去的先輩們知道，他們的教導得到了傳承和發展。

我離開了總經理的辦公室，心裡充滿了激動和興奮。我知道，我已經邁出了重要的一步，我已經開始了我的新征程。我要帶著前輩們的教導，繼續努力，為公司做出更大的貢獻。我要讓那些逝去的先輩們知道，他們的教導得到了傳承和發展。

我走得很遠，遠到了城市的最邊緣。我來到了一個安靜的小區。我看到這裡的環境優美，空氣清新。我感到一種前所未有的舒適和愜意。我知道，這裡是我的家，這裡是我的歸宿。我要帶著前輩們的教導，繼續努力，為我的家做出更大的貢獻。

我來到了一棟高樓大廈的頂層。我看到這裡風景宜人，視野開闊。我感到一種前所未有的震撼和驚嘆。我知道，這裡是我的辦公室，這裡是我的工作場所。我要帶著前輩們的教導，繼續努力，為我的家做出更大的貢獻。我要讓那些逝去的先輩們知道，他們的教導得到了傳承和發展。

我開始了我的新生活。我每天都在忙碌著，處理各種事務。我感到一種前所未有的責任感和使命感。我知道，我要把我的全部精力都投入到工作中去，我要把我的全部智慧都用到我的工作上。我要讓那些逝去的先輩們知道，他們的教導得到了傳承和奉獻。

時間一天天過去，我在小區的生活越來越安定。我交到了很多好朋友，我們在一起談笑風生。我感到一種前所未有的快樂和幸福。我知道，這就是我想要的生活，這就是我想要的未來。我要帶著前輩們的教導，繼續努力，為我的家做出更大的貢獻。

有一天，我又去了那座墳場。我走到那塊石碑前，再次讀了一遍上面的文字。我感覺到自己的心被深深地震撼了。我想到，我們是生活在一個偉大的時代裡，我們有著無窮的潛力。我們要發揮我們的創造力和想像力，為人類文明的進步做出新的貢獻。

我站在那裡，看著遠方的地平線。我感到一種前所未有的寬廣和包容。我知道，我的路還很長，但我已經有了方向。我要帶著前輩們的教導，堅定不移地走下去。我要讓我的生命變得更有價值，我要让我的青春燃燒得更為燦爛。

我轉身離開了墳場，背對著那片安息之地。我感到一種前所未有的輕鬆和自在。我知道，我終於找到了屬於我自己的位置。我要在這個位置上，盡忠職守，為祖國和人民貢獻自己的一切。

我走得很遠，遠到了山的那邊。我回頭看了一眼，那座墳場依然靜靜地矗立在那裡。我知道，它會一直陪伴著我，直到我生命的最後一刻。我要帶著前輩們的教導，勇敢地迎接未來的挑戰。

我繼續向前走去，心中充滿了信心和勇氣。我知道，只要我堅持下去，就一定能够实现我的夢想。我要讓那些逝去的先輩們看到，他們的血沒有白流，他們的教導得到了傳承和弘揚。

他們故意放在那裏，表示他們的驕傲，表示他們的狂放的光榮，等那些國民看了，都引起了一種愛國的熱忱。我站在樹旁，不覺的流出眼淚來了。

——無情的事物！你會發覺了我們祖國親愛的許多同胞麼？今日我站在你的身旁，你似乎還表示一種同胞愛。今日的江山，也在你的終久國土上，也有美麗的山嶺，做有勇敢的道戰，上們的終久宮地，總要和你上的主人，分一正威嚴的宮殿，從有一天，石走下山的去，站着一隻正在飛奔的銅馬，這就是中日戰爭的那一年，日本明治天皇的行宮了。

這座宮地，是中國皇帝所佔領的。

「喂！今天走到這座山中，正好像是亡了國的膏肓處了。我們一樣親愛的祖國的同胞們，你們要走到敵國的羈絆的羈絆。國來，才有得出祖國被羈的羈絆。」

候來道盡，因從
，一小河，爲萬
，落秋，了空野
買上廣，中樓
所，的座
些，滿
有，二
野，十
的，分
，的鐘
，煙，的
香，密
，森，車
，的，可
，我，正
，一，那
面，吃，條
水，在那
菓，邊
，飽，道
，他，深
，花，綠
，的，的
，時，高
，一，山

我無論如何，不同女人戀愛。任我們終身的流離與孤獨，也不願同女人仇敵滅愛情。現在要澄清我要走的路途，男女的愛情，責任，要認清我們要走的道路，這不感着唯一的責任，在現今中國的環境下最年青的一代，就要在這個四面楚歌的壓迫之下，負起沉重的負擔。

告訴我一些關於人家戀愛的事情，我不禁狂談起來了。中有不少的感想，聽了他的笑話，我這幾天因為心

把祖國救出來。

風雨漸漸地加緊了。我和萬秋，不覺的沉默下去。我相信我們這片刻的沉默中，這陣不住的狂風，正表現着我們的熱血的進流。

外祖母：
你的孫兒，安然的到了廣島七天了。飲食言語，暫時雖有些不方便，慢慢兒就會好的，請在平安的家偕。

白雲深處的家鄉，我不要金及海外的遊子罷。我，和外公祖母，自知道，努力。我想到媽媽的遺言，上我的探求的大道。怎樣不奮發我的願程，走家園柳旁的小徑，鑽了沒有，落外的櫻花，已經是殘紅滿地了。

現在已經是五點半，快吃晚飯了。小的表弟兄們，想都從學校回來，在那兒打球罷。於日本廣島

上海郵政特准掛號認爲新聞紙類

醒獅

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

本期目錄

關稅會議之前因後果的觀察
國家主義三講(在上海大夏大學講演)第一講
國家主義之學理的根據
五卅運動與國稅會議
日本勞工待遇之改良
科學特刊
歐戰與物理
數學與物理

時評

關稅會議之前因後果的觀察

(博愚)

▲日英各強之暗門

▲奉直國內亂之主因

▲吳佩孚辦到關稅自主嗎?

▲自主在公民革命成功以後

經過了五卅運動以後，英美日法各強爲要挾中國的民氣，同時也是轉移中國民衆的眼光，於是利用了華會的伏線，表示願和中國商議關稅關係的改善；那時侯吳佩孚北京政權的軍閥政客，正是奉國皖三系，他們都是各有野心別有用意，自然不肯放過這個機會，一得到這個消息，便立刻預備會議的進行；於是關稅會議便於去年十月大吹

每張洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，附送兩本社，郵票代價，以半分者爲限。

大膽的在北京正式開幕了。

那時候對於關稅會議最顯紅的自然是不能夠直接支配北京政府的直系軍閥。於是孫傳芳便在江浙首先發難，吳佩孚也同時起於武漢。離合變化，還有國庫反奉，奉直反閥，種種禍亂。一直到現在還是波瀾未平。這雖然由於各系軍閥根本不能相容，然而關稅會議不是引起這一次長期的內戰的主要原因嗎?

在這個會議中間，列強相互之間，也是各懷私意，各便私圖，暗門極力。其中日本的態度尤爲明顯，而英美各方所以對付日本，也竭力外交之能事。最近關稅會議中止以後，日本朝野議論沸騰，政友會外部甚至於「以關稅會議之中止爲遺憾時機，失敗國威，對華陷於孤立狀態，爲外交上之大失敗，擬於適當之時，向政府質問」。(見六日電通社東京電)光就這一點觀察，也就可見列強對於關稅會議何等等的野心。所謂遺憾時機，這時機是什麼？中國關稅中止，何至於失墜了日本的國威？看他下面外交「陷於孤立」的話，這國威的失墜，自然是失墜於英美方面，那麼英美各方之野心也就從日人於國威而想見。我們看到列強對於關稅會議之注意如此，和軍閥對於關稅會議之注意如此，那麼一提到關稅會議，對於我國的影響，真是不能不慎重！最近關稅會議之中止，自然是列強相互之間，和列強與北京政府之間，另有積極的作用。我們看到吳佩孚急於分關稅會議進行，急於爭奪去關稅

政客王正廷黃郛等調停之職，而另行委人補充。就可以推見其內容之一斑。吳佩孚大官肚貼，說是如果列強不允繼續開議，便當宣佈關稅自主。吳佩孚真能宣佈關稅自主嗎？只不過是情急時的一句憤語罷了！我們立於國家主義全民革命的見地，認定全民革命一天不曾成功民治政府一天不曾成立以前，一天沒有收回關稅主權的希望。像現在這種以不懷好意的軍閥政客，和不懷好意的列強，互相協商的關稅會議定然是有百害而無一利。像這一種關稅會議便由他中止也罷。老實說，真正收回關稅主權，定要在我們全民革命成功以後！

演講

國家主義三講 (在上海大夏大學講演)

曾紀

第一講、國家主義之學理的根據

國家主義與國家——國家發生之原因——國家存在之理由——國家究極之目的——國家主義之真諦(甲)正面的解釋(乙)側面的解釋要講一種主義，須先了解何以要講那個主義的理由。要講國家主義，須先知道講國家主義的根本理由。國家主義的理由雖多，而其最大的理由還是築建在國家存在的理由之上；國家究竟是個甚麼東西，有沒有存在的價值呢？我們不可不首先研究一下。如果國家沒有存在的理由，則國家主義自不必講；如果國家還是不能廢除，則國家主義當然有講之必要。關於國家的定義，學者已有其共同之解釋：便是「具有領土」「人民」「主權」三要素者即謂之國家。此層容易明瞭，可以不用多說。但是國家何以會發生呢？關於這個問題，便有許多學說：(一)從歷史上事實的考察，最初人類，無所謂國家，不過是一羣人，亦無所謂社會，渾沌沌沌，以終天年。後漸團結爲部落，有酋長以命令其羣，其後擴張成市府，更進而而國家。此種一步一步的發展，原由於經驗的指示而漸次去團結的。人類因生存的欲求，謀生活的便利

而有組織，各部落間的戰爭，受優勝劣敗，肉肉相食之天演公例所支配而不能不有嚴密的組織。因市府亦易於散亡，不得不更進一步，而有所謂國家。這是第一類的說。 (二)從國家起源的學說上看來，亦有多種：(甲)神權說，謂國家爲神所創造，希臘，希伯來之學者多主張之。此種學說，支配古代人思想甚久，即至今日，猶意志意大利和日本的御用學者爲維護皇室之故，大半猶持此說。(乙)權力說，謂國家由強有力者所造成，將一羣人征服而管領之，以權力爲天然規則，因有權力而有國家。但考之事實則不然。徒有權力，而無德以服衆，則不能持久，周季紀八百餘年之久，因不德而力有以致之，蓋周三分天下有其二，以服事殷，其德既彰，人心悅服，故有如此長久國祚，秦用暴力取天下，不二世而亡，尤足以證明此說之不可信。(丙)契約說，此說影響後世甚大，法國大革命，即受其約論的影響，主張此說的學者，爲霍布士 Hobbes，洛克 Locke，盧梭 Rousseau 等。霍氏謂人類在自然界中，爲孤立的，互相殘殺的，無組織，無親密關係，無安定秩序，則其生活甚苦。是以民衆相約而率君主，以成國家。絕對服從一人之命令。其先爲分離的，漸的，有君主而後有秩序，凡有爭鬥，可得而排解之。所有權力，應歸君主，人民祇能絕對服從。霍氏的主張，和我國荀子的「性惡說」有點相似，是屬於悲觀的。洛氏之出發點與霍氏不同，謂人類原爲有法則有秩序的，所以必須要有政府組織，以管轄一切。但其權力是有限的。政府若違反了人民求安寧生活的目的時，人民可起而革命。此其學說，屬於樂觀的。好像我國孟子的「性善說」。霍氏亦主張，而人生而有天賦人權，生而自由平等，彼等相約而組成政府，政府不良，人民可以革命。此三人均主張契約說，而有不同之點：霍氏把國家和政府主權，混爲一談，主張君主超越於契約之外，人民不過是牛羊，君主好比牧羊兒，可以隨意鞭撻之，其言不啻爲專制君主說。洛氏把國家與政府的權分劃，而指出政府的權是有限的。屬於大君主權在民之說，謂人民平時有監督政府之權，政府不過是一個執行機關，以人民公意爲依歸，實也不過是執行民意的公僕。政府有違反民意時，人民

時可起而推測之其說較洛氏爲更徹底而與費氏之
推尊君權，完全立於反對地位。故其所作「民約論」
Coutume 實爲法國大革命之導線。契約說在
思想上影響很大，但考諸歷史亦有不符合事實之處
：初民何以能爲契約？契約一物，何時始有？各
處文明發達不齊，國家社會之情形各異，豈必皆發
生於契約？且那時的人，尙無明瞭的思想去訂約，
所以此說發生問題，不能稱爲健全的事說。近代始
有所謂契約如憲法之類，但此爲最近之事，斷非古
代未開化之人類所有，故近來學者多稱此說爲反乎
事實的理想學說。(丁)實利說，謂國家發生於實
際上的利益，英國學者，休謨氏 Hume 首倡此說，
其後主張功利主義之邊沁 Bentham 亦從而附和之
。他們的意見，以爲人類因知識發達之結果，知有
國家之利，因而組成國家。在國家組織之下，有政
府以扶助人民有法律以保障人民，較之未成國家以
前之混亂狀態，其利害之相去不可以道里計。故國
家實爲人類生活所必需之物，此說較以前諸說爲進
步。(戊)有機體說，伯倫知理極端主張此說。謂國
家爲有機體，係自然發展的和個人一樣。斯賓塞爾
Spencer 亦屬此派。他把國家社會比人身各部官能
(一)保持的官能有如社會生產，(二)分泌的官能
，有如交通機關，(三)管理的官能有如政府軍隊。
政府就是頭腦，管理全身，生產就是營養，用以支
持生命。此說細考之，仍有不當之處，因爲有機體
的生理變遷是自然的，沒有意識的。國家社會的
生長變遷，全是人爲的，是受意識支配的，二者雖相
似而實不同。但此說至少(甲)可使人知道國家和個
人有密切的關係(乙)可使人知道互助的道理，比較
上不致如前第一二說之荒謬。此五說中，余主張第
四說即實利說，因以有國家和無國家相比較，有政
府與無政府相比較，便知國家的發生，蓋以實利
說爲近。

關於國家發生諸說既已簡略說過。現在請進而研
究國家存在的理由。國家存在的理由，可從社會和
個人兩方面去看：(甲)社會方面。國家爲廣義的社
會，家頭有許多團體，和學校中之有各種團體社會
一樣。國家與社會不同之處，最大的是社會無絕對
強制力，而國家則有之。如強制法規，規定人民之
行爲，人民須絕對的服從，此種絕對的規定，是發源
於最高主權的。社會的制限，不是絕對的，而且不
能普遍。各國雖有各國利益所在，各國各的利益
，團體間有利害衝突，不能不有最高權力調解之，
制裁之，要是如此，那社會上的爭鬥，會永無停
止了。試看至今尚未構成國家之非洲土人，他們不
是時常發生械鬥的事嗎？爲甚麼演成這樣野蠻狀態
呢？都是由於各個社會利害衝突，無有最高權力的國
家機關以處理之，所以弄成那樣現象。故就社會方
面而論，國家實不可少。他的職務：(甲)消極方面
處理各個社會之糾紛，(乙)積極方面調解各個社會
之均平利益。(乙)個人方面。個人之需要國家，也
和需要社會一樣。一個人既不能離羣而過絕對的孤
獨生活，自不能不加入社會。本來國家也是一種社
會。不過他與普通社會不同之點，即在於強制的法
規之有無，前面已經說過。如果一個人祇加入一種
小的社會，如勞動組合之類，那末，這個社會與
那個社會發生衝突時，無國家以爲之處理，個人便
要隨其團體以陷於紛爭狀態中。而且在一個人小的社
會裏面，各個分子間之衝突，因無強制的法規之故
，其生命之保障，也遠不及國家生活之安全。諸君
但看歐羅巴洲的南洋羣島，和散居世界的猶太民族
，他們未曾沒有團體組織，未嘗不是過渡的「社會生
活」，但因未受國家保護，或并無國家保護之故，到
處受人虐待，其痛苦情形如何，便可知國家之於個
人，實爲不可少的。有了國家，個人至少在(甲)消
極方面可賴國家法律之保障而免弱肉強食之苦，(乙)
積極方面，可賴國家權力之扶助而得充分發展其
才能。這便是國家對於個人的最大益處。說到這裏
，便有人問我道：「中華民國不是已經組織成的國家
嗎？何以中國人民不見得享幸福，反而日在窮困
困苦之中？」可見國家對於個人并非無益處，我們不如
學性把他除掉，大家來講世界主義。」說道話的大
半屬於無政府黨和共產黨人。他們的毛病在(一)誤
把理想認爲常態，(二)誤把運用之不良，歸咎於原
理之不善。我且分爲兩層答覆：第一，國家之目的
在於外能獨立，內能統一。今中國外不獨立，內不
統一，并不能算是一個完整的國家，祇能說是一種
殘缺不全的國家。在這殘缺不全的國家裏面，中

國人民外受列強的侵略，內遭軍閥的蹂躪，當此沒
有幸福可言。這是一種變態，何能認爲常態？這祇
能怪中國人民遠沒組成近代法治和民主國家的能力
，何能根本懷疑到國家的組織？這是一大批錯誤！第
二，我們的中國雖然是一個殘缺不全的國家，但是
「有國」畢竟遠勝於「無國」這話我們可以從兩方面證
明：第一，從自始至終未構成國家的民族生活方面看
來：如像美洲之紅種人，非洲之黑種人，他們都是自始
未構成國家的民族。但是他們的生活如何？前者被
白種人的殘殺，差不多完全滅種了！後者雖未滅種
，但遭白人的摧殘，早已淪於牛馬奴隸的境界！林
肯雖曾有一度解放黑奴之義舉，但是黑人至今還是
不以平等待遇黑人。其在非洲本地的，更是日在「
英吉利」法蘭西「意大利」西班牙」諸大國宰割
之下！最近法人對摩洛哥之大屠殺，尤爲駭人聽聞
，這不是無國家的痛苦嗎？第二，從已構成國家而
被人滅亡的民族生活方面看，如像猶太亡國，已經
多年，他們的國民早分入各國國籍。有的固然還想
恢復祖國，有的却甘願作他國的臣民。把他人的國
家當作自己的國家。但他們的政府和國民心目中總
以猶太人是亡國奴，那裏肯以平等對待他們呢！別的
且不說，單就歐戰而論：當一千九百一十四年歐戰
初開的時候，已入俄國國籍的猶太人，俄人總疑心他
們不愛俄國，會要和外敵勾結，極力設法驅逐之
；同時已入德國國籍的猶太人，又爲德國政府和
人民所不信任，總疑心他們要作漢奸，也極力設法驅
逐之出境。可憐猶太人既不見容於俄，又不見容於德，
茫茫四海，無家可歸！不得已逃至波蘭境內，露宿
於鐵路旁邊。及至俄德兩國大兵開到時，雙方兵士
對於猶太人皆用機關鎗殺戮，毫不留情！他們彷彿
以爲這亡國奴是應該殺死的，所以當時避難的猶
太人爲俄德兵士所殺斃的不計其數！諸君試想這是
何等慘酷！這不是無國家的痛苦麼？還有朝鮮爲日
本吞併以後，論理朝鮮人已經取得日本國籍，應該
享受同等的待遇。但是不然，日本政府和人民對於朝
鮮依然視爲被征服的民族，是應該受壓迫的。
朝鮮有志的青年，要想到外國去留學，日政府總
是百般阻撓。爲甚麼日本人可以隨意到外國去留學，
朝鮮人偏不得自由呢？這是很明白的：因爲日本政

府恐怕朝鮮人到外國去留學，會散去了，國家要
恢復祖國，那便大不利於日本。所以對於朝鮮青年
留學計畫，總是加以阻撓。朝鮮青年無可奈何，祇
得先到中國，練習中國話，習得中國人，領得中國
護照，再到歐美去留學。有一次我在柏林看見領有中國
護照的朝鮮學生數十名，被中國駐德公使強迫收
回護照，說他們不應假冒國籍，那些朝鮮學生登時
急得哭起來，因爲一經收回中國護照，便不能不自
認是屬於日本國籍。既是日本國民，又無日本護照
，這在日本算是「違法私逃」。被日本公使知道送
回去，難免不遭留學！所以留學的朝鮮青年，當時
大起恐慌。我因爲向來同情弱小民族，而且與朝鮮
青年黨人舊有往還的緣故，曾出面主張公道，責備
駐德公使不應收回護照。當時留德同學亦多不以此
爲然。駐德公使雖於輿論，遂收回成命，而領有
中國護照之數十朝鮮青年，乃得安然留德讀書。諸
君試想這是何等可憐，這不是無國家的痛苦麼？由
此看來，個人是否可以不要國家？國家是否有益於
個人？也就不難斷定了。國家在社會方面，個人方
面，既都有其存在的理由，當然一時無論如何必不
能廢掉，這是很顯明的道理。然則國家究極之目的
又是如何呢？這也不可略講一講：
國家究極之目的，也可分爲兩方面：(甲)個人方
面，在謀個人身心之發展。因爲個人既爲國家之機
成分子，欲謀國家之健全發展，「不能不謀各個分
子之健全發展」。因而「教育機關」文化機關「凡有
裨於個人之發育智育體育者，國家無不設法以
經營之」(乙)社會方面，在求社會文化之進步。無
文化的民族，根本不能構成國家，有文化而故步
自封，不求進步，即使已經構成國家，亦難以圖存
於世界。所以國家的職責，在求社會文化之進步，
一方面發展本國文化，一方面吸收他國文化，以期
創造一種未來的新文化，這便是國家的究極目的。
明瞭了國家發生的原因和存在的理由與究極
的目的，那末我們可以進而研究國家主義的真諦了。
國家主義究竟是什麼東西？換言之：不過是
一種以國家爲前提，獻身爲國而企圖其統一與獨立
的根本主張。分而言之，却可以從兩方面解釋：
(甲)正面的解釋

(一)國家主義乃個人對於其所屬的國家而特有之一定志願；
(二)國家主義乃被壓迫的國家的政治的要求；
(三)國家主義乃維護一切所有不以國家的價值為根本的事；
(四)國家主義乃反乎國際主義而言。

這是從法文「Nationalisme」字義的解釋，我可以斷定說明之：

第一，所謂特有志願，乃指對於所屬的國家而言。譬如我們中國人總是願意中國獨立自由，不受任何國家的壓迫和凌辱，這便是特有志願。法國人對於法國，德國人對於德國，土耳其青年對於土耳其，均有其特有志願，此志願即是國家主義。
第二，所謂被壓迫，乃是一民族共有的性質，由經濟和習慣而形成的。譬如好和平為中國的性質，好勇武為日本和德意志的性質。好自由為法國西的性質，這便是一民族共有的性質。我們中國被壓迫，所以「洋鬼子」在作怪，所以「一齊起來反抗強權的侵略」，這便是國家的表現。考諸歐洲歷史，尤足證明此說：例如意大利被奧國壓迫，乃有少年意大利的三傑起而呼號，他們代表國家去作「反奧運動」，全意響應，卒把奧國的壓力排去，造成獨立統一的大意大利。普魯士為拿破崙所壓迫，但國民有熱血有學問，斐希特之流而大倡國家主義，喚醒德意志國民，乘拿破崙之疲而回國時，一舉而大敗之，聯合瑞士荷蘭，比利時，英吉利等國，進而打倒蓋世英武的拿破崙，而普魯士乃內統一而外獨立，這都是被壓迫的國家的表現。又如日本乃一小國，然有大和魂，武士道之顯著的性質，列強侵略時，被聯軍所壓迫而訂約通商，日人不甘屈服，所以他們要恢復歷史以來從被人侵略的光榮，去謀獨立。少數人倡之，全國人響應之，伊藤博文起而維新，認定日本所以不能對付列強，由於無好政府，要建好的政府，須打倒德川幕府，從德川幕府中，奪出政權，交還皇室。維新以後，銳意圖強，一戰而勝中國，再戰而勝俄國，遂一躍而為世界二等國了。對內統一，對外獨立，國性要求，告成功。土耳其當時，歐洲人怕他，其後國勢不振，日受英法德俄的侵略，遂舉義退出歐洲。土耳其青年奮起為內求統一，外

求獨立的運動，凱末爾將軍奮一呼，率土耳其的青年，建立政府於安卡拉。一方面用武力與英法抗，一方面運用外交手段，聯絡英法德三國，使英法德陷於孤立，結果在洛桑會議席上，將一切不平等條約取消，這也是被壓迫的國家的政治的要求的表現的好例證。國家主義不受壓迫，不能十分發達，民族自我意識，因壓迫而更強，更明瞭，奮鬥之心更切，所以容易成功。古人所謂「多難興邦」，也是這個道理。

第三，一個國家，必有特殊精神，始能立足於世界，猶之一個人必有特長始能立足於社會，這種特殊精神，由於傳統而來，必須保存勿失，然後可免外來文化的侵略而為他人精神上之奴隸。例如自由平等博愛為法國西的傳統精神，法人常用以自勵。武士道為日本的傳統精神，日人常引以自勵。我們中國立國數千年，當然有其特殊的傳統精神，和平博愛的學說，禮義廉恥的道德，都是極可寶貴的傳統精神。一切政治社會制度的改造，必須以此為基礎。如果這反和平博愛而提倡日本武士道的軍國主義，這反禮義廉恥而提倡美國拜金的資本主義，「俄國」的共產主義，「都是違反國家主義的原則，為吾人所痛惡反對，而且事實上也不能成功的。第四，所謂國際主義即世界主義，主張世界大同，不分國界。這種理想，非不高遠。但是人類進化有一定的程序，不能一蹴而躡的。孔子主張大同，也要經過「小康」階段，所謂「國治而後天下平」。在國力未平等以前，萬不能談大同的。孫中山先生雖未明提國家主義，但在「民族主義」中，亦曾反覆說明國界之不宜打破，世界主義之不可輕信。他把世界主義比作一種「彩票」，國家比作挑水夫的担子。世界主義者之不要國家，猶如挑水夫之不要担子，担子為挑水夫謀生活之工具，舍担子，則挑水夫何以生活？國家為保障人民的工具，舍國家則人民何以生存？故凡愛國者，莫不反對國際主義，因其空談足以誤國也。

(二)側面的解釋
(一)國家主義乃自衛而非侵略的；
(二)國家主義乃進步而非保守的；
(三)國家主義乃保障個人的而非壓抑個人的；
(四)國家主義乃促進大同而非阻礙大同的。
國家之發生，由於人民謀生存上的便利而團結。與他族有爭端，要對付他族的侵略，必需有此種廣大而嚴密的組織。其性質根本即為自衛而非侵略的。有人把國家主義當作帝國主義，此非有意誣陷，即是太無常識。國家主義明明由帝國主義逼出來。歷史上處處可見。有拿破崙之帝國主義而後有普魯士之國家主義，有奧大利之帝國主義而後有意大利之國家主義，有英吉利之帝國主義而後有土耳其之國家主義。帝國主義是侵略的，國家主義是自衛的，兩者極端相反，本是「冤家對頭」，那能混為一談呢？這不是一大笑話嗎？有人攻擊國家主義指為保守守舊之目的，一方面在謀個人身心之發展，一方面在求社會文化之進步。他的目的如此，那裏能說到保守呢？況且國家本身即為人類智識進化的產物，他正是要依著進化的程序，一步一步往前進，如何能認為保守呢？至於說國家主義注重傳統精神，好像是保守主義，其實大謬不然。國家主義對於傳統精神之優良者其所以必須保存，正是為要創造新精神新文明的緣故。我們知道世界上無論何種文明，都不是憑空創造的。大半由舊文明變化而來，是有所依據的。國家主義之注重傳統精神，也無非是這個道理，那能認為保守呢？諸君若看世界各國的制度，沒有一國完全相同，而且後起的國家，其典章文物，總是比先進國為完善，便可知國家主義根本上含有「創造性」。除了原則不變，其餘一切政治上社會上之施設，都可應環境的需要，隨時創造，隨時改良，這與保守主義風馬牛不相及，又如何能說國家主義是保守的呢？我們中國數千年來社會無大進步，正因為自秦漢以後大家祇有「天下觀念」而無「國家觀念」，以致不能與他國比較發達。現在我們提倡國家主義便是要養成國家觀念，使大家知道他國進步而本國保守，將有滅亡之禍因而發憤維新，力求進步，這正是守舊所反對，那能轉為保守呢？又有人提個性主義以反對國家主義，他們說「國家對於個人多少有點束縛，個人對於國家總是不自由的，這和個性的發展有妨，我們這是不愛國家的好。」此種理論調的大半是極端個人自由者。

這話之不合理，祇須舉前面所論個人方面國家存在之理由，已可把他們駁倒。現在我不妨補說一點：原來個人要想到絕對的自由，除非完全脫離社會而過孤獨的生活，不需他人幫助，衣食住三者都是完全自給。這除了撒哈拉沙漠的沙漠外，恐怕從古至今，沒有一人辦到。但是魯賓遜漂流記裏面還是一種小說啊！諸君當知這種所謂自由自由的人，他在所作的教育小說裏來見見。上篇力為描寫社會生活之不自由，個人一入社會，便不免受許多束縛與禁錮。他的理想在使人超脫於自然，過自由自在的生活。但是這畢竟也祇是他的理想，不能必其實現。所以他同時在民約論上又主張個人一經加入社會，便須服從社會的公共意志。Volunté Générale可見個人在社會祇能有相對的自由，無所謂「絕對的自由」。況且犧牲「時的自由，以求永久的自由，犧牲部份的自由，以求全體的自由，這正是「理所當然」。國家對於個人，既有教育禁錮以培養其知識，又有司法機關以保障其生命，（雖然不完和混亂無序的國家當然屬於例外）。又有各種職業以發展其才能，可見國家主義乃是保障個人的而非壓抑個人的。我們要想完成個性，還不得不仰賴國家呢！最後談到大同主義，雖然是一種理想，但是總有許多人心嚮往之，以為國家主義足以障礙大同，這也是一種誤解之見。國家主義之無妨於大同，前已說過。我們假定大同是一種可以實現的理想，也非先將國家弄好不可。因為大同之目的，無非想「世界和平」，要達世界和平，必須「消除戰爭」，要消除戰爭，必先使世界上無有弱國的國家。換句話說，便是「國力相等」，然後可謂「國際和平」。因為國力相等以後，誰也不能侵略誰，那時國際和平，總比較有把握。我在歐洲曾有一首詩云：「智慧方爭霸，將義正用兵。非攻伐權權，游談宋宋。」我的意思是贊成「墨子的和平辦法」，反對「宋儒的和平辦法」。因為宋儒祇能口說游談，使他們罷兵，這是萬萬辦不到的。墨子則能自製守衛之具，使公輸若般攻而不下，結果乃自衛自強。這「有備無患」的和平辦法，正合國家主義的「國防政策」。所以我們要和平，更須有國家的本領。不然，就像春秋時向之「弱兵大會」和「弱國

「這『國際聯盟』，都是一項空話，毫無益於事實。如果每個國家都能自衛，沒有一國能侵略他人，也沒有一國被人侵略。諸君試想那時再講世界大同，豈不是『輕而易舉』嗎？所以我說國家主義是促進大同而非障礙大同的。若在今日便講大同，恐怕不但沒有人贊成，反而遭他們的輕視。諸君試看美國限制華工入境何等嚴厲！英國對待南洋華僑何等慘酷！我國慘殺俄僑何等殘忍！法國排斥華僑何等無情！他們國界之森嚴如此，對外之手段如此，事實具在眼前，那能不使我們驚心動魄，暫時放下『大同理想』而講『國家主義』呢。」

五卅愛國運動的回顧與前瞻

胡國偉

(在巴黎社會學院法華八五卅慘案週年紀念大會演講)

不用說今天我們是最悲痛而又是最熱烈的五卅愛國運動的週年紀念日，我們進了這個會場，見了目不暇給的五卅犧牲者的慘像，真不覺悲從中來，欲哭無淚！這種悲憤之心，自然是『同情心』的表現，這種『同情心』之表現，是完全建立在愛國愛同胞的情緒之上。假使他們不是中國人，不是為中國而死，那末，老實說一句，我們一定沒有這樣大的悲憤。法國西部的飛機向庫洛哥的城市大擲炸彈，仍亡無算，我們與庫洛哥人雖覺同情相憐，然而悲憤之情，已是較淡了。這不是我們不愛，實在是因為我們與他們的死者有較密切的關係。就是反愛國的共產黨人，也有同樣的感想，他們主張國際聯合，應無彼此之分，可是法國出兵攻打庫洛哥的時候，他們却一聲不響，等到五卅慘案發生了，他們便出來示威。可見他們雖然口頭說『無國界』，但是心裏想，終是不能不同情於親密的父母之邦，尤其不能不同情於被人屠殺的同胞。這或許是他們到底還有一點愛國的天良罷！假使他們不是激發這天良，何以他們一定等到五卅的中國事件發生才出來示威呢？所以我不敢以不肖待人，總希望他們能覺悟過來，同做救國的工夫。

我們對於五卅事變之所以感到特別悲痛，誠然是愛國愛同胞的感情所致，而我們的死者也誠然是為國而死。假使日紗廠殺的是外國人，不是顧正紅，則五卅風潮是不會發生的；假使上海沒有租界，則五卅慘案也不會發生的；假使中國不是受人欺侮到這個田地，則中國人也不至有如許熱烈的反抗總之，五卅運動，完全站在國家方面，他的目的：一是要要求中國人民的自由；二是要要求中國主權的獨立；三是要要求中國領土的主權。(如主張收回租界收回海關主權取消會審公堂……等，便是明證。)這三種要求，完全是國家主義的偉大精神之表現。所以我的斷定：五卅愛國運動，就是國家主義運動；五卅以後的報章所載的各地通電與宣言，無一不以『愛國』、『救國』和『呼號』，就是愛紅色帝國主義者指揮的走狗，與被白色帝國主義者指揮的走狗，因潮流所趨，也不能不起來高談救國。因此我們更相信：五卅運動，就是國家主義思潮中的浪花，這個潮流正在洶湧澎湃，將來比『五卅』更悲壯更熱烈的運動還不知其幾許；五卅犧牲者，就是為國犧牲，也可以說是為國家主義而犧牲，國家主義的思潮既繼續增高，則將來的犧牲更大，五卅運動，不過是『外抗強權』的發端罷了。『五卅』的死者既死得其所，那末，我們也用不着悲憤了。不過我們所悲憤的，只是他們死在列強的鎗彈之下！假使他們有手槍有炸彈，與列強的軍隊打一場落花流水，那末，他們正死得痛快，何用我們悲憤呢？不但悲憤，并且還很快樂地去找法蘭西！他們雖不會武裝起來，然而他們以赤手空拳與列強的鎗甲砲車機關槍隊相周旋，這種勇敢犧牲精神，總是萬分值得我們敬仰和欽佩的。五卅死者雖今雖有一年，然而他們的犧牲精神，却無時無日不環繞着我們的腦海。我們希望這種精神永遠不滅，永遠深入中國全民的心中。我們後死者應該本着這種革命精神，繼續犧牲下去，一直犧牲到黃昏之日為止！

現在談到我們的本身來了！五卅先頭所未做完的救國工夫，完全落在我們身上，如果我們還是苟且偷生，不把中國救起來，真無以對死者於地下！我們應該下一個決心，來做救國的工夫，擴大五卅運動，實現『全民革命』。『五卅運動』，已具了『全民革命』的雛形，工商學之罷工罷市罷課以從事愛國運動，已是人所共知，農民以無多大工作，然北京方面，也有農民救國團之組織。可見農工商學各界已有丁很大的覺悟。只可惜沒有嚴密的統一組織，更可惜沒有武力的準備，以至五卅運動得不到良好的結果！其實徒手反抗，我們老早就知道無結果的，可要，要是想得到結果，惟有武力為可靠。甚麼道理，我們被壓迫者那裏談得上？我們的公理，就是武力！無武力，人家是不容我們談公理的。試看彼列強竟想以七萬元的鉅金，來償我們數十死者之命，這是何等欺侮我們？這是甚麼公理？我們該當明白：惟自衛的武力能抵抗侵略的強權，惟自衛的武力能伸張真正的公理。我們要馬上武裝起來，統一我們的武力，好備對外作戰！談到此地，我們不要忘記了國恥。國恥與列強狼狽為奸，同是我們的壓迫者。大家不是發誓，或者不會忘記了趙爾豐李景林等壓迫五卅愛國運動罷！所以我們要『外抗強權』，須先『內除國賊』。『內除國賊』外抗強權，便是『全民革命』的兩項工作。談到革命，自然是危險的事，然而不入虎穴，又焉得虎子？我們處在兩難之下，要『爭中華民國之獨立與自由』，『建設全民福利的國家』，捨實行『全民革命』而外，有第二個法門？我們不是好流血，但是為救中國計，我們的熱血就不能不流。譬如我們本不願吃苦藥，但患了病的時候，為救自己計，就不能不吃。如果可以不費氣力而坐享福國的幸福，則我們又何苦來呢？無如中國所處的地位，不是這樣，我們不起來反抗，人家就說我們死於死地。與其坐而待斃，就起來反抗！與其奴隸而生，就若革命而死？凡人總不免一死，今日死也是死，百年後死也是死，死是平常的事，并非可怕的，祇要死得其所，那就了却人生了！

好，我們準備死向『全民革命』的戰場上去罷！『死在沙場青史香』，這是我們應當永遠記取的。『五卅』死烈已先我們為國捐軀，『創國正危殆，亡國之禍，快要到我們身上來了！』我們留此身去做亡國奴麼，還是犧牲此身為國捐軀為『五卅』先烈報仇呢？我們當即屈膝低頭去做亡國後的國民麼，還是慷慨壯壯地去做亡國前的英雄呢？如不願做亡國奴，便要卡國家主義精神起來救國；如不願做亡國後的國民，便要卡『全民革命』的精神準備去做亡國前的英雄。英雄我自為之，好漢絕不低頭！救國事業，全靠我們的赤血與熱腸！我們的熱腸雖不及英日那樣精良，然而我們的赤血總比他們多，我們大可以湧出怒潮似的赤血衝過去，先衝沉日本三島，再衝沉大不列顛！我們要使今天這個五卅紀念日，變為將來的凱旋日；去年今日血肉相殘的南京路，變為將來的凱旋門。全民革命的成功，才是五卅的結果。愛國同胞武裝起來！團結起來！集中於國家主義旗幟之下，擴大五卅運動，實行『全民革命』！

日本勞工待遇之改良

朱世龍

震驚世界英國勞工大罷業之風潮，正在澎湃奔騰之際。日本各報，忽披露改正工場法已由日本內務部立案，六月中旬即正式公布施行；並於同時將礦夫勞務扶助規則，改正施行。此種防患未然之辦法，乘時出現，吾人不能不嘆日本政治家手段之敏活，要亦迫於大勢，不得不然也。

一、工場法之改正

當民國九年華盛頓開一次國際勞動會議，議決勞動時間為八小時。斯時日本及二三特殊國家，於例外要求將勞動時間定為九時半。但實際上，日本又藉口種種事實之困難，並未踐其要求。其普通勞動時間仍為十一小時，或十二小時，實屬違背公理，蓋亦資本家作梗，有以致之。此次工場法改正之結果，除開特別情形之下，一般就業時間，概以十一時為最高之限度。其中除去一小時作為休息，純勞動之時間為十小時。此與國際勞動會議決議九時半之限定相較，尚過半小時。日本當大英與之前，所謂工場法改正之一案，即已提出。惟屢經後，日人朝野上下均於恢復，此案之進行，遂遭打擊。去年年底以來，經樞密院(應日皇之諮詢)審議重要國務之機關。之審查委員會，銳意審查，始告就

縮短一時。而政府對本家之代表所承認之團體

「又曰：『人而無恥，胡不餓死？惟知可恥乃知立志雪恥；惟知立志雪恥，方能舍身報國，百折不回。』」少年意氣大抵如此，一舉興邦，士耳其「青年黨」等。

矣！國難方殷，責任繁重，吾同胞其何以圖之？

530

上海通訊處哈爾路民厚北里一七九號

醒獅

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

每號洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

本期目錄

- 萬惡的軍閥配來反赤嗎？ 張格惟
論中國革命與第三國際之關係 李鼎卿
蘇俄政府與第三國際 叔耘
風起雲湧之國家主義團體 劉大杰
文藝特刊
國家主義文學論

時評

萬惡的軍閥配來反赤嗎？

張格惟

辛亥革命後，中華民國本有達到獨立和自由的希望，乃萬惡的軍閥，互相爭奪，奪取國權，搶地盤，戰禍綿延，無窮河山，竟變成一片焦土，我們人民受其愚，殊非小可！萬惡的軍閥爲爭權利，不顧國家，引狼入室，時與列強締結密約，以換軍械與金錢，時向列強送秋波，藉外力壓異己，我們人民精神和物質上所受的損失，吸軍閥之血，吸軍閥之皮，尚不足以賠償其萬一，所以我們亟亟呼籲，日趨劇烈軍閥之方，我們不將萬惡軍閥一齊殺盡，殊

不足以平憤。

共產黨徒根據馬克思學說，認定「工人無祖國」，馬克思解釋國家的「階級論」，本是個「國家的消滅論」，所以共產黨徒根本反對國家；以國家爲前提，信仰國家主義的人，自然反對共產黨。在事實上：共產黨徒雖口喊國民革命，而實則從事世界革命，他們認爲世界革命的中心，所以甘心親俄，而蘇俄則扶助弱小民族之名，行侵略弱小國家之實，事實上早給我們說明了，共產黨徒想助蘇俄併吞全世界，故認蒙古爲入蘇俄版圖，毫不爲怪；而且極希望中華民國也併入蘇俄版圖，其謀吞併全世界之偉業，這是其作亡國奴的主張，我們看清楚了，所以極力反對，非有一空虛氣存於其中。

不過萬惡的軍閥，或甘作日本奴隸，或甘作英屬順民，本身雖懸浮於天，土匪式的軍隊，奸淫擄掠，無所不爲，國家已被他們弄成破爛不堪了！人民已被他們弄得九死一生了！萬惡的軍閥！你們要是爲愛國起見，反對赤化，便請你先自一死以謝國民，至少還要放你們的軍隊，交還你們的地盤於人民，讓人民去建設；再退一步言之，你們至少還要從前種種譬如昨日死，以後種種譬如今日生，火速放兵軍隊組織，以對內者對外，事事聽從人民意思，尤圖愛國富民之大計。我不是希圖軍閥有悔禍心，我深知軍閥絕無悔禍之可能，我不過是要證明軍閥反赤是冒牌的，軍閥不過要假反赤之名，爲打倒舊五神之主計，進一步看來，軍閥不過假反赤之名，獻媚

英日美，竟得到軍閥金錢的飲餽；軍閥不過假反赤之名，行擄掠民食之實，倘共產黨徒在北方其不能立足，掩旗息鼓，揚長他去，恐赤化之名，快要加到我們國家主義身上來呢！

社會上近來反赤團體如風起雲湧，我們國家主義者是反赤最徹底的，我們反對軍閥反赤，是因爲軍閥根本無反赤的資格，是不管強盜要捉手。社會上反赤的團體，當然不同；不過單純的反赤，是無益的，便是說反赤不反軍閥，好像要捉手不敢殺，要殺不敢捉手，不過所以助強盜嗎？所以我們國家主義者極端希望社會上反赤的團體火速擴大範圍，一方面防其手，一方面殺強盜，方是國家之幸福！方是人民之救星！

愚公按張君此文寄自柏林，與本報宗旨不謀而合。吾人絕不承認軍閥有反共產黨之資格。因其自身即禍國殃民，與其黨無異；而且日日製造共產黨也。

論中國革命與第三國際之關係 並忠告蔣介石

李鼎卿

▲詳六月七日蔣氏在軍械之演說

當中山事件未發生以前，我們早已聽到蔣介石有中國革命即是世界革命之一部份和「中國革命便讓俄人來指揮也不妨」的話了。那時我們聽到這幾句話，幾乎疑心蔣氏已經加入了共產黨。直等到中山事件發生，共產黨還要打倒蔣介石，以及中山艦事件之後，蔣介石苦心限制共產黨（如整理黨務案等）種種事實發見以後，我們方才知蔣介石並未加入共產黨，因此我們對於救國的見地對於蔣氏之限制共產黨亦實其意見，而憐惜他利用「整理黨務案」這九條辦法去限制共產黨是無效的。

不料在最近報上，又看見六月七日蔣氏在軍械之演說，居然仍仍主張中國革命是世界革命之一部份，而後者又主張中國革命是應由中國國民黨領導中國各階級各黨派去革命的。并「求共產黨與國民黨共產黨無異，我們看見了這一段絕對矛盾不合邏輯而且不合事實的言論，真使我們驚歎不置。我們承認蔣氏是個對於革命的軍人，然而蔣氏的政治知識實在太欠修養了。爲要使中國革命輸入歧途起見，不但不根據理論和事實對於蔣氏此論加以嚴密的修正。

(第一) 在理論上中國革命是否世界革命之一部？

我們姑且承認由第三國際所領導的世界革命是有這層一回事。便拿他們所謂世界革命來和中國革命比較研究一下：這個更可以分析爲革命的主體革命的目的革命的對象三方面來觀察。

(1) 從革命的主體方面觀察。

世界革命的主體是誰呢？第三國際是各國無產階級的政團所組成這是誰也知道的。便是蔣氏自己也承認「第三國際是以無產階級來組織的」那蔣氏第三國際所發動的世界革命其主體當然是「無產階級」。我們再來看看中國革命的主體是誰呢？這個且不必提由我們國家主義者所謂全民革命的理論。便是蔣氏所認爲的國民黨他們所謂國民革命又何嘗不是以全國國民爲主體。便是蔣氏自己也承認「中國國民黨是領導中國各階級各黨派來革命的」。那麼中國革命的主體當然包含中國各階級的「全國國民」。我們從上面兩層考察下來，世界革命是以無產階級爲主體，中國革命是以包含各階級的「全國國民」爲主體，兩者絕對不同，所以中國革命決不是世界革命之一部。

(2) 從革命的目的方面觀察。

世界革命的目的怎樣呢？大家又都知道第三國際是以打破私有財產制度實現共產制度爲其「惟一的目的」。便是蔣氏自己也承認第三國際「是一個共產主義的第三國際」。我們再來看看中國革命的目的又是怎樣呢？這個也不必提由我們國家主義者全民政治的主張，便拿蔣氏所轄屬的國民黨把他的政綱來研究一下，對外政策大抵是保護國民權利收回利權和主權，對內政策大抵是保護國民權利確立民治制度。這一種關於國民民權的主張，完全是屬於政治方面的。和世界革命之目的完全屬於經濟社會方面的絕對不同。便就經濟政策論蔣氏非是節制資本平均地權，和世界革命之目的爲廢除私有實行共產的

也是絕對不同。所以我們從革命的目的方面研究下來，又可以斷定中國革命決不是世界革命之一部。

(3) 從革命的對象方面觀察。世界革命的對象是什麼呢？照世界革命者的理論便是帝國主義，是資本主義發展到最高度的帝國主義。所以世界革命者所謂打倒帝國主義是要根本消滅世界上的帝國主義，也便是根本消滅世界上的資本主義。

所以世界革命的對象是帝國主義同時也是資本主義。我們再來看看中國革命的對象是什麼呢？這個也姑且不必提出我們國家主義者所謂內除國賊外抗強權的主張，便就蔣氏所談話的國民黨的口號來研究。所謂打倒軍閥當然是以禍國殃民的軍閥為革命的對象，這個固然和世界革命之以資本主義為對象的絕對不同。便是所謂打倒帝國主義從國民黨之對外政綱研究下來，有所謂「重訂互訂主權之條約」，有所謂「不害雙方主權為原則」，那麼國民黨所謂「打倒帝國主義」，也只不過把「帝國主義國家所加於中國的強權壓迫」排除到國外而止。至於各國內部是否資本主義或共產主義，中國革命者是不暇過問的。這個和世界革命者之所謂「打倒帝國主義」以根本消滅世界上之資本主義為主旨，當然又是不同。一個是立於「國權」的見地，其對象是帝國主義在華之勢力。一個是立於「經濟」的見地，其對象是資本主義，這區別又是非常明顯的。所以我們從革命的對象研究下來，又可以斷定中國革命決不是世界革命之一部。

前面所說，都是從嚴正的革命理論來論證中國革命，決不是世界革命之一部。蔣氏自己也知道在論理是矛盾的，於是他就更從事實上立說，他以為「第三國際雖然無產階級」來組織的，他是個共產主義的第三國際，可是要曉得他雖然以其共產主義和無產階級來組織的，不過第三國際的階級和口號，是除了「聯合全世界被壓迫階級以外，還有「聯合全世界被壓迫民族」。所以他不僅是聯合無產階級的，事實上乃是聯合世界被壓迫民族的一個大同盟總機關。蔣氏此說是從事實着眼，那麼我們便要進一步來研究：

(第二) 在事實上中國革命應否受第三

國際之指揮？這個問題我們從國家的利害上，國際的關係上，詳細考察下來，斷定中國革命固然萬萬不可受第三國際的指揮，同時也絕對不必受第三國際的指揮。現在便分做「不可」與「不必」兩層來說：

(1) 中國革命不可受第三國際的指揮。我們要證明這個理論第一步我們先要把「第三國際」的實際性質弄個清楚。我們覺得第三國際和第三國際在理論上雖然都是國際性質，然而中間卻有極大的異點。第二國際的手段雖然似乎欠徹底一些，然而他畢竟不失為一種國際平等的結合。至於第三國際呢？他起原的歷史本來是蘇俄所發起，成立以後也完全以蘇俄為中心。所謂「聯合世界被壓迫階級被壓迫民族」這一種口號和策略，也是先從蘇俄倡導起來的。便在「第三國際的共產黨人」自稱

也是一件彰明昭著的事實。至少蘇俄是處於第三國際特別重要的地位，這是不容否認的。那麼我們要考察第三國際是否能夠援助弱小民族，舉世還要看看蘇俄是否有援助弱小民族的誠意。要看蘇俄是否有援助弱小民族的誠意，先是從「和蘇俄尚未併合的弱小民族（如土耳其）若眼還不能斷定。莫好於從已經併入蘇聯的弱小民族來看。這好像一個男子專和女子談戀愛，在尚未結婚以前，他沒有不提出一副很熱誠的面孔的。等到既經結婚以後，他熱誠不熱誠的真相自然就露出來了。所以我們要考察蘇俄對於弱小民族的誠意怎樣，我姑且舉出其他弱小民族的實例。我先舉已經併入蘇聯的弱小民族喬治亞來說話。這好像一個女子是已經嫁與那個男子的了。所以那個男子對待那個女子究竟有無誠意便可完全看出。一九二四年九月的喬治亞暴動事件，這是全世界所共見共聞的。蘇俄對待喬治亞的手段是怎樣呢？不是硬逼喬治亞要服從蘇俄嗎？不是把不服蘇俄的喬治亞人驅出之以殘酷的慘殺嗎？不是以紅軍屠殺的威復去誘服喬治亞嗎？這一種彰明昭著的事實，雖蘇俄的共產黨人也無法否認。於是他們便造謠說，一九二四九月喬治亞的暴動事件，背後是有帝國主義者作的。蘇俄之所以發給

治亞人，完全是因為他是帝國主義的走狗，要防禦帝國主義的侵略，不得不採取此手段。那麼讓我們再舉一個切實的證據出來。大家都知道英國工代表對於蘇俄是表同情的，他們因想打倒自己的政敵，特別故意到俄國去游歷，回來就印了一巨冊的「報告書」，替蘇俄吹了許多牛。但他們於該書二〇八頁至二一七頁間，卻承認「一九二四年九月的喬治亞暴動是大多數民衆的革命運動」。這就可見一九二四年九月蘇俄對於喬治亞暴動事件的高壓手段，完全是壓迫弱小民族併吞弱小民族的。完全是和其他帝國主義一般無二的。再退一步即使蘇俄之所以壓迫喬治亞，是因為他不採用共產主義，不採用蘇維埃的政策；那麼至少至少是不許喬治亞民族有自決之權，至少至少和蘇俄口中天天所高喊的「民族自決」的口號，是大大衝突，是要大大的自己打自己的耳光了。我們看到喬治亞人加入蘇聯以後的困苦（本報第八十八期曾載喬治亞人一面亦可見喬治亞人困苦之一斑）便覺得許多弱小民族還以為蘇俄是有援助弱小民族的誠意的，一步步的步喬治亞的後塵，真是可悲而又可憐。我們無暇及其他弱小民族，同在五色國旗下的外邊，那邊的小學校不是已在強迫教授俄文嗎？在那邊供職的許多俄官他們的薪俸不是高於俄官數倍嗎？在那邊的許多利權（如礦務畜牧）不是已歸蘇俄的商人專利嗎？（均見謝彬氏之實地調查報告第四十期本報）便是我們中國僑胞的同胞，如金石磐等，因為愛國運籌之遺忘，不是已經受盡了蘇俄的虐待嗎（見彭昭賢報告國人書曾載第七五七七八期本報）。蘇俄愛護弱小民族的誠意在那裏？蘇俄援助弱小民族的誠意在那裏？上面所說雖然專就蘇俄對於弱小民族之態度如何而講，然而第三國際對於弱小民族的關係如何，也可以推想而知了。如果第三國際完全是蘇俄模範的，是蘇俄壓迫出來的一套辦法，那麼蘇俄既然侵略弱小民族，第三國際便是他欺弄弱小民族的工具；我們再退一步，姑且承認「第三國際不是俄國的，同俄國政府完全毫無關係」（用蔣氏原語）。那麼第三國際所在地既然和蘇俄近在咫尺，看到蘇俄如此欺侮喬治亞，便應出來援助弱小民

族喬治亞向蘇俄抗議。如果抗議無效，至少至少也應把蘇俄收權侵略弱小民族的共產黨，趕出第三國際。然而第三國際對於喬治亞事件乃至於其他弱小民族受蘇俄欺弄侵略之事件，好像沒有看見一般，一聲也不響；那麼這個第三國際即使同俄國政府是兩個東西，已經是個虛設虛設的無用機關，何況那個第三國際在實際上明明是蘇俄模範的一副工具呢。第三國際既然只是蘇俄欺弄弱小民族（同是也用以威嚇各國國）的工具。那麼我們中華民族要想內除國賊（或打倒軍閥）外抗強權（或排除帝國主義在華勢力）的中國革命，豈可受其指揮。所以我們從各方面的事實考察下來中國革命是萬萬不可受第三國際的指揮。

(2) 中國革命不必受第三國際的指揮。我們看蔣氏之所以主張中國革命應受第三國際指揮，還有一層萬不得已的根本理由。便是因為「我們的敵人——帝國主義者，已經是全國國際的力量各國聯合起來打我們了。如果我們……不全國國際革命的力量來對付他，那麼我們就拿一部分的革命勢力去抵抗世界國際帝國主義者這樣的大勢力，這革命一定不能成功的」。這個問題又值得仔細研究。固然現在在所謂「國際革命的力量」是否可靠，應該從事實上嚴密考察，蘇俄之不可靠，已如前段所述，各國的無產階級，也是黨派分歧，不贊成蘇俄共產黨所宣傳之辦法的遠占大多數（如英之工黨德之社會民主黨等均有各國議會席次表可證）各弱小民族更是自顧不暇（地廣人衆如印度只能走「不合作」與「要求自治」的兩條路，其無武力可知。他如安南高棉等更不必說）；所以即使使帝國主義者全國國際的力量來壓迫，我們也只有團結全國民衆的力量以自力奮鬥，不能希望那不可靠的外援。況且所謂「帝國主義者聯合壓迫所以不能不全國國際革命力量去抵抗」之說，又明明倒果為因。要曉得帝國主義者本以侵略佔領為其特質。「獨占」遇見了「獨占」是勢不並存。所以帝國主義者和帝國主義者是不有不衝突的。歐洲大戰，同盟國和協約國那一方不是帝國主義者，這就是帝國主義者和帝國主義者必然衝突的一個最大證據了。便就列強侵略中國史講，其相互之間，何嘗

是絕對不同。所以我們從革命的目的方面研究下來，又可以斷定中國革命決不是世界革命之一部。

也是絕對不同。所以我們從革命的目的方面研究下來，又可以斷定中國革命決不是世界革命之一部。

不是互相猜忌互相傾軋；直到最近，黎元洪交涉以爲例：日之狡詐，英之憤急，法之異議，何嘗不是變換顯然。只因我們中國不善用外交手段，竟讓列強從容協商，所以從庚子以來，就只見列強的聯合壓迫了。至於最近幾年爲什麼英美法日各帝國主義者之聯合壓迫似乎更加起勁，——尤其是對於國民黨的革命運動或更加起勁（想來蔣氏本人亦必身受刺激不少），這正惟因爲國民黨向國民所倡導的外交政策是「單獨聯俄」，而且是容許「擁護蘇俄的共產黨」加入黨內同來高唱「中國革命即爲世界革命之一部」應受第三國際指揮，因而反逼成列強之聯合的緣故。所以列強聯合壓迫，不是以爲壓迫第三國際之理由；而壓迫第三國際卻是列強聯合壓迫的原因，這完全是一件「倒果爲因」的事情。如果國民黨能夠放棄單獨聯俄政策，蔣氏在黨內并且能夠毅然決然排除共產黨於黨外，絕對否定了「中國革命即是世界革命應受第三國際指揮」之說，採取多方面的外交政策，利用列強之互相猜忌，互相傾軋，巧爲運用；列強聯合壓迫之局面，是沒有不可以打破的。不但可以打破列強聯合壓迫之局面，如果外交手段運用得當，在革命工作的進行，也還是可以得到相當的助力。這個我決不是信口空談，辯論虛造。告訴我的，便是「蔣氏所惟一信仰的先總理孫中山先生」。中山先生在他的孫文學說「有志竟成」的一章裏，列敘他個人三十餘年辛苦革命的經驗。於運用外交方面，是有不少可以供我們取法的。他述在乙未第一次革命失敗後由歐至日，「時日本民黨初據政權，大隈爲外相，犬養爲之選譯，後由犬養介紹，會一見大隈大石尼時……」自認爲與日政界外交之始。至庚子第二次革命，一時台灣總督兒玉面贊中國之革命……乃由民政長後藤與予接洽，許起事後可相助……不圖義師發動，日政府更援，新內閣總理伊藤氏對中國方針與前內閣大異……而予之計畫乃爲破壞」。可見中山先生甲午庚子，初二次革命之交，會運用外交手段利用日本以助革命。如日本內閣不更迭革命幾乎成功。他又述乙巳同盟會初成立以後，「當時外國政府對中國革命多持目相若」。又說，「一日從南洋往

日本，有法國武官布加卑奉其陸軍大臣之命來見，傳達彼政府贊助中國革命事業之好意……予隨請被派員相助，彼乃於駐天津之參謀部，派定武官七人給予調遣……清廷得報，大與法使交涉。法使請命法政府，何以處分布加卑等，政府飭勿問……未幾法政府變更，而新內閣不贊成是舉，遂將布加卑等撤回……」又述「當河口革命戰爭之際，法政府對於兩方會取中立態度，直等於承認革命黨之交戰團體……」可見中山先生在乙巳同盟會成立以後，會運用外交手段利用法國以助革命，如內閣不更迭，又幾乎成功（而且已得到相當成功如河口之守中立）。然而上面所述中山先生聯日聯法這兩段革命外交史，究竟尚未完全成功，或者還不足以爲運用外交以助革命成功之說之健全證據。那麼請再看中山先生所述辛亥革命時期運用外交的經過。他當時在美國遇見了武昌起義消息便趕回當時國際的大勢說：「要而言之。列強與中國最有關係者六，美法二國則常表同情革命者也。德俄二國則反對革命者也。日本則民間同情，而其政府反對者也。英國則民間同情，而政府未定者也。是故在外交關鍵，可以舉足輕重者我成敗存亡所繫者，厥爲美國」。於是中山先生遂由美赴英。向英政府要求三事：「一、止絕清廷一切借款，二、制止日本援助清廷，三、取消各處英屬之放逐令。三事皆得英政府允許」。這不是中山先生在運用外交以助革命成功的鐵證嗎？如果無中山先生在倫敦運用外交手段，那麼清廷既得借款，日本又助清廷，辛亥革命無論怎樣努力，怕不見得「有志竟成」罷。可惜中山先生在晚年求治太急，而彼時之蘇俄又真和未露，誤信蘇俄之甘言，遂將「容許共產黨人入黨」之大錯。現在蔣氏反對共產黨人的黨綱草案，已知道努力防止，雖然方法不對，總算能幹中山先生之盛；爲什麼對於「單獨聯俄政策」，還是不肯放棄，而且反甘願取其共產黨人的欺人之說來高唱「中國革命應受第三國際指揮」之說呢？如果蔣氏以爲國際情形刻刻變化，歐戰以前，中山先生可以運用外交手段以助革命之成功；歐戰以後，則萬無運用外交手段之餘地；那麼讓我再舉出一個歐戰以後「以外交助革命成功」的鐵證出來，這便是土耳其凱末爾將軍在一九二二年運用「孤獨政策」幫助他國民革命的成功的「一件快事便是」。當時在歐戰以後，歐美列強已不把土耳其看做眼中。希臘以重兵壓土耳其，英人又陰爲希臘之盟主，土耳其之國勢，危亡更甚於今日之中國。凱末爾將軍組織安卡拉政府，一面收拾敗殘，整軍經武。一面運用外交手段，聯俄（但他不是外交式的聯俄與今日廣州政府大不相同最相異之一點便是他們內部不許共產黨混雜）亦用聯法；并且使其他歐美各國，亦對土表同情，而使英國對土陷於孤立地位，不能再助希臘；所以能夠一舉而敗希臘，再舉而統一土耳其，三舉而在洛桑會議廢除不平條約，遂達到完全獨立之目的。這一件大事，真使得我們中國努力於革命救國的人，增加不少的經驗，發生不少的勇氣呀！我們中國和土耳其本來並稱遠東近東兩病夫，現在近東病夫已經運用外交手段，孤獨政策，達到獨立之目的，我們遠東病夫爲什麼不能夠步近東病夫之後，同樣的運用外交手段，以助中國革命的成功呢？以上所引孫中山與凱末爾兩段革命外交史，並不是說革命定要靠外力，無非是說革命如果以「專救己國爲目的」，不干涉他國之內政（如世界革命之說），是與引起「國際聯合壓迫」無必然關係，而有運用外交之餘地的。而「國際革命力量」的不可靠，又已如本段之首所述，那麼我敢斷定中國革命是絕對不必受第三國際的指揮！

我根據了理論和事實，已經把中國革命與第三國際之關係，推論詳盡。我重複把蔣氏的演辭研究一下：我總覺得蔣氏不應太無政治常識，至於如此。我看到中山總理事件以後，蔣氏之苦心防制共產黨，或者這篇演講，又另有他的作用。我們看到這篇演講的大意，是以「革命勢力之統一」爲其立論之主眼。因而有統一世界革命的指揮只有第三國際，與「統一中國革命的指揮只有中國國民黨」之兩說，而以「共產黨員脫離黨籍轉做個中國國民黨員」爲最後要求。他似乎是在同共產黨人講交易，好像說：「關於世界革命我們革命黨情願服從你們第三國際的指揮，但是關於中國革命，你們共產黨可不可以以受我國民黨的指揮呢？」蔣氏這種買賣，或許是放縱「中國革命即受第三國際指揮」之說，想把這筆來

的賄賂，來易共產黨人的現貨，想叫眼前的共產黨員脫離黨籍轉做純粹的國民黨員。如果這個觀察是不錯，我又要深深可惜蔣氏對於共產黨用心雖苦而用計又太左了。要曉得共產黨是具有極強的傳統精神的。其手段是設計百出，其心腸又好像精鋼百鍊。蔣氏對於共產黨人脫黨的要求，無論是出於至誠，固然不足以感動共產黨；如果是出於手段，更不足以欺弄共產黨。更進一步，共產黨一不聽蔣氏的要求到也罷了。如果聽了蔣氏之說，居然一致贊成，情願脫離共產黨轉做純粹國民黨員。你又怎麼知道他的內心是真正能夠信仰三民主義努力國民革命而把他們的共產黨專政的野心一旦棄絕淨盡呢？又安知不是以「玩一次把戲，把你蔣介石虛弄一下呢？總之共產黨承蘇俄主張是要在全世界實現「黨專政」的。除了他自己「黨以外，無論那一黨是絕對不留情的。他們對於同屬俄國同屬無產階級的社會革命黨，尚且這樣殘殺而無所惜（本報第八十七期論蔣氏總理黨務爲詳說之）。何況是區別不同階級不同的國民黨，他何所用其同情。至於他們在目前故意劃出許多好聽名辭，什麼「民族自決」，什麼「國民革命」，無非是因爲要加入國民黨裏面來利用國民黨，暫時採用的手段罷罷。蔣氏如果以爲共產黨人加入國民黨裏面終究是一件大患，因而刻刻不安。那麼只有一刀兩段，用武力排斥共產黨。至於其他的緩和手段，無論以至誠相感，以手段相籠，對於共產黨人都是沒有用的。至於採取共產黨人作偽欺人的宣傳資料之一部——即中國革命爲世界革命一部與第三國際援助弱小民族之說——想轉以之欺共產黨人，以換得毫無實害之「脫黨要求」；那真是至愚的辦法了。然而影響之所及，外促列強之結合，內啓國民之疑慮，於中國革命前途却有極大影響。我們立於救國的見地，不能不對於蔣氏作最後之忠告。此「中國革命應受第三國際指揮」之說，無論從理論上說，事實上說，乃至對於共產黨的策略上說，都應快快收銷快快否認。否則蔣氏對於中國革命雖有百戰之功，不足以抵此「一言喪邦」之罪！

蘇俄政府與第三國際

歐戰

最近中國共產黨從蘇聯考在他們的機關報，(第一四六期)上發表一篇不倫不類的文字，把「主張全民革命，力爭中國自由」的國家主義派，在安福系，張作霖，吳佩孚，李景林諸國賊之列，實在滑稽已極了！陳獨秀自己，口裏雖如此說：恐怕未必為良心所感動！所以我們對於他的狂妄妄語，不去辯論了。不過那篇文字內而有一點是值得我們注意的，就是他關於中國共產黨人「親俄賣國」罪名的按語。他說：「中國共產黨是共產國際的一支部，向來不曾和蘇俄發生直接關係，他和蘇俄的共產黨同屬於共產國際。」換句話說，中國共產黨人與蘇俄政府既不曾發生直接關係，賣國的機會當然甚少，因之國家主義派所宣傳的種種罪狀是烏有的。這種辯護方法實在是在「國際」得很，沒有那一國的共產黨不用，也沒有在那一國的蘇俄使臣一言傳者，不用，所以陳獨秀君的那幾句話，超過他個人的人格，很有與事實對照的價值。這就是我們來談「蘇俄政府與第三國際」的起端。

雖然，共產黨人一方面聲言不愛祖國，並且實行反對愛國，一方面却深以賣國為名。故他們每遇敵派「通俄賣國」罪名來討伐的時候，便想出種種方法來自白。他們說各國共產黨人是只有第三國際或共產黨國際而不知有蘇俄政府的。其實他們明明受蘇俄政府的津貼，很明顯的受蘇俄政府庇護，已是人所共聞共見的了！而猶如此狡辯，其誰能信？不過這僅是一方面的辯護詞，還十分奇怪，最令人驚異者，就是堂堂的蘇俄政府，也運用此種方法，以自欺欺人。本來地與「資本主義國家」或「帝國主義」等名義，故地每次派遣大使或駐領事等名義，其實是想藉政治外交法權的保護，在各國內地設置收買機關，以便傳播其紅色的侵略的種子。這種陰險與卑鄙的外交政策，當然引起被欺各國政府的抗議，但是莫斯科當局的答案卻已準備好了。他們老實說：「我們僅是共產國際的一支部，與各國的共產黨人，從來沒有發生直接關係，他們的行為，我們全不負責。至於我們的外交官運用共產國際的名義在各國宣傳共產主義，或實行革命運動，我們是無禁止之權的，因為共產國際是共產黨國際，我們是……」陳獨秀

替中國共產黨人辯護的與這些話無異，然其底蘊是一樣。我們總算起來，他們的護身符是「蘇俄政府與第三國際完全不同」一語。

據他們的意見，第三國際是以世界革命為職志的，至於蘇俄政府則僅有統治蘇俄聯邦之責任，兩者是完全對立的，是不可混為一談的。

不錯！第三國際與蘇俄政府在名義上是絕對不同的兩個機關。但事實上看起來，他們完全是一而二，二而一的。欲說明此點，我們並不必用已經發覺的種種秘密證據，因為共產黨人是以否認他們自己的秘密證據著名的，用了反沒有益處。所以我們只根據幾種最顯明的事實來談談。

蘇俄政府與第三國際完全是一體的，兩者之間可說是生理的關係。我們如果稍讀蘇俄要人之宣言與維護蘇維埃制度的著作，就可明白。

據共產黨人說，蘇俄政府純粹是一個無產階級的獨裁政府。莫斯科當局更不惜大費口舌，稱俄羅斯革命已做到這個地步，故共產黨主張說「L'abolition du capitalisme, par l'abolition de l'Etat」(即「廢除資本主義，由廢除國家」)中有一章是以「蘇維埃政權是無產階級政權的形式」(La Forme soviétique comme forme de la dictature du Proletariat)一語為題，將此點大加發揮。其實說俄羅斯革命為無產階級的動作，完全是欺人的話；只說這是少數馬克思派利用無產階級製造出來的。猶如說蘇俄政府是俄羅斯無產階級人民的獨裁政府也是假的；只說這是俄羅斯共產黨的獨裁政府。

創造蘇維埃聯邦與第三國際的關係先生曾說在「俄國」共產黨中央執行委員會所發出的命令以外，蘇俄政府絕無解決任何重要政治問題或組織問題之權「Il n'est aucune question d'ordre politique, ou concernant l'organisation de l'Etat qui soit résolue par les organes gouvernementaux de la République, enchaînés des directives préétablies émanant du comité central du Parti communiste et du communisme」(第四十五頁，一九二〇年出版)

見列寧著：共產主義的幼稚病「Les malades infantiles du communisme」第四十五頁，一九二〇年出版。故據共產黨人的至聖先師自己的口供，在蘇俄的政府，不是無產階級的獨裁政府，而是共產黨的獨裁政府。俄國的無產階級與俄國的共產黨間有霄壤之別，是不用說明的。

不錯！列寧稱蘇俄的一切政治問題均須隨共產黨解決，蘇俄政府本身是沒有活動能力的。但是他的話是描寫蘇俄一九二〇年前的政治情形的，現在或者改變了罷？沒有！完全沒有！一百名英國勞務組合部遊俄代表團的報告書「Official Report of the British Trade-unions Delegation to Russia in November and December 1924 London 1925」就可知道。

英國勞務組合部遊俄代表團的報告書是替蘇俄政府說話的，各國共產黨多已將地譯成國文，以資宣傳。當然不是一種妨害蘇俄的證據，所以我們敢把牠作為考證的材料。這個報告的第三頁上說：「本代表團據現在當局的實情，認俄羅斯政府是受共產黨主持的無產階級獨裁政府」

所謂「主持」的真象，大家已見列寧說過，僅僅是執行俄國共產黨總部的決議案而已。

最後，我們還可以舉出一種事實來證明俄國無產階級，是受共產黨壓制的。這種事實就是每年蘇維埃大會(Congress of the Soviets)總在俄國共產黨大會以後舉行。俄國執政的隱衷是想將一切重要問題先由共產黨大會決定，然後交蘇維埃大會採納之。夫蘇維埃大會，蘇俄最高之立法機關也，且須聽命於共產黨大會，則蘇俄政府不為無產階級之政府，而為共產黨之政府，已無疑義了。(參看俄國革命以來每年蘇維埃大會及其共產黨大會之選舉與決議案等。)

蘇俄政府與俄羅斯共產黨之關係既如此，俄羅斯共產黨與共產國際之關係，蘇俄政府與共產國際之關係又是如何的？

俄國共產黨總章上入黨條件第十六項中有云：「凡屬於共產國際之共產黨有服從共產國際及其執行委員會之決議之義務。共產國際是在一種極嚴的內亂空氣中現動的，應有比較第二國際嚴格的中央集權制……」又該條件第十五項中有云：「屬於共產國際的各共產黨的政綱應由共產國際大會或執行委員會通過或追認。」原文見共產國際第一號：Journal de l'Internationale communiste, n. 1, 1924年出版。

從這兩點看起來，各國共產黨不僅是共產國際的成分，且是牠的機關機關，一切當聽命於牠，故蘇俄政府直接受俄羅斯共產黨主持，而間接是受共產國際的主持，絲毫不敢違反的。所以我們分析蘇俄國內的政權，可分三級：

(一)初級是俄羅斯共產黨所主持的，有名義無實權的蘇俄政府；

(二)中級是一方面包辦蘇俄政治，一方面主持并服從共產國際的俄羅斯共產黨；

(三)高級是間接治理蘇俄并指揮各國共產黨運動以擾亂世界和平的共產國際。

這三級機關，名義上是不相混，但在事實上則完全相同。牠們的主持人物是一色的，放能精神相貫，或連環形式，內應蘇俄的勞動階級，外御各國的共產黨員，以達「大俄羅斯」之目的。我們有一研究牠們的構造，就可知道牠們的機械作用。蘇俄政府自成立以迄於今，都是被共產黨所統轄的。起初他們與革命社會黨(Left Socialists Revolutionaries)合作的時候，尚以一二位置與此黨黨員。但不幾時，他們就把其已派一齊排定，實行包辦政策，故原來為蘇俄政府委員者同時多是共產國際與俄羅斯共產黨的委員。夫以同樣人物而兼理三職，足徵該三機關實在是一體的三種形式，一物的三個面孔專為便利紅色帝國主義之活動而設的，其間有絕對的生理關係。實情既如此，誰能無怪乎各國共產黨人乘機聲言與蘇俄無關，而否認「親俄賣國」之罪了！更無怪乎蘇俄政府及其外交官更在各國宣傳主義之後而聲言不能負責了！

在形式上說，各國共產黨與蘇俄無直接關係，蘇俄政府不能禁止共產國際之種種行為。故他們兩方面的自白方法，大有似是而非「似是而非」的奧妙。其實共產國際與蘇俄政府的背後有俄羅斯共產黨在，服從共產國際，就是服從大俄羅斯；為共產國際走狗，就是為蘇俄當頭領；為共產國際宣傳主義，就是為蘇俄當頭領；為共產國際收買黨員，就是為蘇俄當頭領；兩者之間是絕無分別的。故仔細說來，蘇俄政府是沒有多大意義的。牠完全隨共產國際的主人俄羅斯共產黨以為轉移或進

這，沒有獨立的政治經濟計劃。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。總之，共產黨在蘇聯，在大俄羅斯本部的一個經濟。

特載

風起雲湧之國家主義團體

女子自強團宣言及簡章

我們不能一日離開我們的中華民國。
我們不能一日不愛我們的中華民國。

我們生長在中華民國，
我們食息在中華民國，
我們應得愛護我們的中華民國。

中華民國的發揚光大，
不惟男子負有責任，
我們女子也負有責任，
我們應當盡實力，發奮自強！

我們內有軍閥的壓迫，
外有列強的壓迫，
我們自強的目的，
在發揚愛國實力，
在研究愛國方法，
在鼓吹愛國思想，
在從事愛國活動。

我們的目的，
對內求國家的統一，
對外求國家的獨立，
我們竭誠維護中華民國的國權，
我們竭誠保持中華民國的尊嚴，
我們竭誠增進中華民國的榮光！

女子自強團簡章
(一)定名：本團定名為女子自強團。(二)宗旨：本團以發揚愛國實力，研究愛國方法，鼓吹愛國思想，從事愛國活動為宗旨。(三)團員：凡女子真心愛國，贊成本團宗旨，遵守本團章程，經本團團員二人介紹，過半數同意，得為本團團員。(四)規約：本團團員應遵守下列規約

(一)不為利誘，不受威逼，以國家為前提，以正義為依歸；
(二)勤苦耐勞，獨立進取，不以狡詐手段排斥異己，不以憐憫心理致勝他人。
(五)工作：本團工作，暫分下列四項：(一)培養愛國的實力；(二)研究愛國的方法；(三)鼓吹愛國

的思想；(四)從事愛國活動。(六)組織：本團設理事二人，總理全團事務；設交際、文書、庶務各一人，分任交際文書庶務事宜。由全體團員選舉，任期一年。

團員五人以上在一地方，得組織分部，但一地方以一分部為限。屬於本團，分部設幹事一人，由分部團員公舉，任期一年。(七)納費：團員每年納費壹圓。遇有特別費用，臨時向團員募捐。(八)會期：分大會常會兩類：大會每年開一次，六月內舉行；常會一月一次，每月第一日開行。由理事召集。分部會議由幹事召集，半月一次。(九)懲戒：凡團員違背團約或破壞本團名譽，經團員二人以上提議，多數議決，得處以相當的警告，處罰，或除名。(十)地址：本團暫設於南道女師附小校內。(十一)附則：本簡章有未盡善處，得於開大會時修改。

來件
留日學界對於共產黨搗毀武昌
華中大學之反響

上海新聞週報。北京通訊週刊，轉全國各界同胞均鑒：閱報悉國家教育協會武昌分會於六月十三日假中華大學教誨院開天張子林諸先生作教育學術講演，乃並有共產黨徒率領黨徒數百人，到場搗毀，并擊傷張君，毀壞房舍校具等，如此肆虐，殊堪髮指，共產主義，不獨國情，且經試驗失敗，流弊叢生，竹由國家主義報紙一再詳明指出，其要點，故通達者。而彼輩仍執迷到底。茲將數個赤黨種種言論自由之憤慨，而復演於吾國光天化日之下。痛其用心，直不待言，國人值此國事危急之秋，有救亡愛國之責，何其倒行逆施。至於如是。共產黨徒亦生於中國，長於中國，受中國之教育。今以受國之養，而毀國之基，不惜破壞國家主義教育學術之關係，非自甘其身家性命所寄托之祖國而拍賣之者安忍出此。以此無恥之徒，實為吾華之恥。同人等為維持正義計，謹電申討，尚望我全國同胞，一致聲援，除此惡賊。願前途，實利賴之。中華留日長江江蘇社叩。

中華教育界

第十五卷十二期出版

中華書局發行

- 發刊詞
 - 東亞通運
 - 教育機會均等
 - 性教育
 - 學校教育問題的研究
 - 小學教科書的問題
 - 小學教育問題
 - 小學教育與實業研究
 - 小學教育的時事研究
 - 近代中國教育與國家主義
 - 十八世紀德國教育之改革
 - 幼稚園的課程
 - 調查江浙幼稚教育後的心得
 - 書報評述
- 本誌半價一年●
本誌每月一冊，定價一角五分，全年十五元。零售每冊一角。本誌訂閱處：上海中華書局發行所。外埠訂閱加郵費。廣告刊例：第一版每行一元，第二版每行八角，第三版每行六角，第四版每行四角。長期廣告另議。

文藝特刊

國家主義文學論

劉天泰

中國現有的文藝作品，都成了一種虛弱的亡國時代的悲調。可以說希臘亡國時代的悲調，送到了中國的現在。

打開眼睛，看看現在中國雜誌上面的小說與詩歌，差不多沒有一篇是現在中國所需要的作品。他們——我在以前，當然也在內——只知道春日的風聲，秋月的月色，紅的花瓣，綠的葉兒，是描寫的題材。不知道天地間有種種強國與弱國的苦痛，不知亡了國以後，做人家奴隸的悲哀，有的把他的整個的靈魂，寄託在愛情裏面，只要有愛人的纖手，只要有愛人的鮮唇，就每天寫兩首情詩，高唱他們的愛的勝利的光榮與驕傲。地球消沈，任他消沈，國家毀滅，任他毀滅。南京的悲劇的輪船，把他們在春風的擁抱的夢裏驚醒。執政府修養學生的時節，他們正搖着手，在河邊細語與清歌。有的覺得人生無味，縱活世上，也不過幾十年，於是就自棄的寄情於煙酒，來麻醉他的有目的身體。看見花片飛了，望見月兒沈了，春歸了，秋至了，就發出一種無用的悲哀，寫在紙上痛哭。但是外國人殺死了無數的中國的同胞，大水淹沒了幾千百的民衆，他們反沒有一點憐念。似乎這些人的生命，這比不上快要沈沒的月兒與飛舞的落花。因此他們寫出來的東西，都是千篇一律的，反反覆覆的在愛情止痛，好使文學，是要這樣才是真正藝術，才能引起讀者的贊美。

奇怪！在中國一班懶惰的青年，懶於寫這樣的作品。好像不是寫愛情的小說與詩歌，有了就不敢寫高興。要知道，看起感情愉快的愛戀的作品，不限定是眞的藝術。因爲那樣寬面，寫出來都合那些青年男女的口味，看的時候，雖感有時的感動，丟開以後，在腦筋裏面，是不能留什麼深刻的印象。托爾斯泰在他的藝術論裏會說過：

「現在一些含有淫慾的悲劇的詩歌小說，懶能引起讀者的同情，懶能引起讀者愛悅的情感。但是這懶能以傳達強烈的悲劇的情感的作品，因爲不是眞的藝術。我們對於這樣的東西，不但不應該獎勵，並且應該驅逐和排斥。」

朋友們！你看托爾斯泰的話，是何等的真切，把眞的藝術的生命，看得何等偉大。我們中國現在的文藝，差不多都變成了托爾斯泰所說的，「懶能以傳達強烈的悲劇的情感的作品了。」要知道這樣的文藝，這樣的虛偽的無用的文藝，在現在的中國，是不需要的。是應該驅逐和排斥的。

本來談到文藝，是沒有什麼主義的。她是超越階級，道德和一切的生活的表現。不過時代和環境，和文學都發生絕大的影響，一個時代，產生一個時代的文學，一個環境，產生一個環境的文學。同時在某一個時代之中需要某一種文學，在某一個環境之下，需要某一種文藝。假使我們認爲這種文藝是這個時代和這個環境所需要的時候，那麼我們對於這種文藝，就要去努力，對於其他的無用的東西，像托爾斯泰說的，要把牠們驅逐和排斥了。

現在來看看中國的時代和環境了。中國現在的國情，是不是適合共產，那些社會主義者，是救國的勇士，還是亡國的暴徒？世界主義，在各國的當局，是不是眞心的表現，無論將來怎樣，但他們現在對於中國，是不是加緊從前的侵略的野心。人類就不想和平，假使人家對你冷箭的時候，自己也就不得不有一種相當的防備與抵抗。試看巴黎和會，中國權利的失敗，華盛頓的會議，美國的口是心非，就可看透他們沒有公理的主張，世界大同，是說不住的。惟一的政爭，還是要自衛起來。現在的世界，還是強權，才找得着公理。再進一步說，就是要打破國際主義世界主義的時候，總也自要己的國家，和勞動的國家，都站在水平線上才好說話。試看現在的中國，是到了什麼情形呢？

中國既到了快要滅亡的一點了。我們這般研究文學的人，對於國家的興亡，應該負有相當的責任。我們對於有五千年歷史光榮的祖國，能够盡一點兒力量的時候，我們就應該盡一點兒力量。我們應該

睜開眼睛，看看中國現代的國情和環境，究竟需要那一種文學。我們把目標穩定時候，就要努力向前走去。任他外面的冷嘲熱罵，我們不要表示一點微弱的退縮。我在這兒大聲疾呼的，斬釘截鐵的向着愛國的有爲的青年說：現在中國需要的文學，是國家主義的文學。這種文學，形式是寫實的，內容是國家主義的。做詩人就要做意大利的熱血詩人郭南迪。寫小說就要寫郭德最後一課，柏林之圍那一類的小說。使人讀了，能夠起一種悲壯的熱烈的愛國的情感。那些一味醉生夢死的戀愛的文學，在現在的中國，不僅不需要，應該嚴厲地把它驅逐了。我去年做的小說，我把牠們燒掉了。

朋友們！祖國的青年的朋友們！你們要知道，就是你們來着愛人的手，在上海租界的黃浦江邊散步的時候，也不見得有什麼愛情的驕傲與光榮。就是做了得了諾貝爾獎金的印度詩人太兒兒，也不過是一個亡國奴的種子。朋友們！請你們睜開眼睛，看看現代中國的國情。

據威爾遜家易卜生，對於他祖國的改革，也會發一種雄圖。看他寫給他的朋友的信上說：「我在本國若有機會，定要把國中無權的人民，聯合成一個大政黨，主張極力推廣選舉權，提高婦女的地位，改良國家教育六尺腰第八十」

「那東政客所力爭的，全是表面上的權利，全是胡鬧。最要緊的是人心的大革命（尺腰第七十七）

疲弱得不堪，他一到他的祖國歷史上的藝術的光榮，他不禁向民間狂叫起來了。

「我們的意大利，是爲觀者而存在的嗎？得了一個古董店的名目，就滿足了嗎？我們現在要打開眼睛，要隨着新的世界，走上我們偉大的前程。」

現在意大利的青年運動，雖然成功了。現在已經昂然的站在世界上了。朋友們！你看他的呼號，是多麼的悲壯，是多麼的痛切呢！我們要流這樣的眼淚，絕對不要爲愛人流眼淚了。

再看看郭德的作品。他的最後一課，他的「柏林之圍」，他的「巴黎的農夫」，他的「少年偵探」。你讀完了以後，只要你不是一個喪心病狂的，醉生夢死的男女，總會起一點國家的觀念。難道這種文學沒有價值嗎？比不上戀愛的文學嗎？他們這樣的東西，都是眞的有目的的文藝作品。在我們現在的中國，那些無目的虛偽的作品，實在不得不起來反抗了。

我最近接看雲雲的信，他說：將來中國的文壇，顯然分成了三派：一派是純文學的，一派是社會主義的，一派就是國家主義的了。我相信他的話，成了必然的趨勢。純文學派與社會主義派，現在是那幾個的代表，只要讀者相信中國現代文藝的人，就可看出一點大勢。說到國家主義文學的偉大的將來，並不是自己誇口，那就要我們來創造了。

青年們！祖國的藝術文藝的青年們！我們以後要正式樹起國家主義的旗幟來談文學了。我們的主張，是眞的有目的的國家主義的文學。這種文學，形式是寫實的，內容是國家主義的。那些充滿了淫慾的悲劇的虛偽的無目的的東西，我們應該排斥和驅逐。青年們！你們有和我們表同情的，以後我們就互相努力，有反對的，以後同在戰場上相見！

於日本廣島

犧牲精神的可能，但是新芬黨人的犧牲精神比較平常的有點不同，他們不但有犧牲的決心，且有犧牲的興趣，這是最值得注意的。本來在物質方面說起來，他們是窮小到大，不能不說大不列顛帝國主義者一輩。但是這個理由不但不能制服他們，使他們放棄作犧牲度，轉而以安撫手段，反把他們的勇氣增高，所謂「前肯戰而敵，不肯完全不戰」。

It is better to have fought and lost than never to have fought at all

就其他們大家的精神。(這兩句話是愛爾蘭烈士馬克布利紀氏(Mao Bricke 助非洲人民抗英時寫在他的軍旗上的。馬氏在一九一六年被英人槍斃)蓋而而敗僅為物質上的失敗，故不算失敗，完全不顧是精神上的失敗，其影響不可推測者也。再者，我們一讀愛爾蘭的文學作品，就知道愛爾蘭古代詩人與近代詩人所歌頌的不是「勝利」與「勝利」和得意的事，而是種種悲慘不幸的事，不是富貴榮華的王公大人，而是憤慨悲慘的英雄豪傑。將命失意的兒女人物。彷彿愛爾蘭人的靈魂是與「不幸」二字有無限親緣似的。這也是他們不辭犧牲一種解釋。他們知道犧牲不是一種無意識或無影響的舉動，而是中堅正義的最高手段，新芬黨之所以敢於犧牲，全由犧牲而來。所謂一月牢獄生活的效力比百萬言論的效力還大，就是這個道理。最後新芬黨人的主要動機，自然是熱烈的「愛國心」。他們以為是依着歷史的方向走的。他們自認爲愛爾蘭獨立運動的繼起者。雖然，愛爾蘭人在亡國前與亡國後，是一樣的對英抵抗的：一六四一年菲南爾爾德(Phelan O'Neill)之起義；一六九一年菲南爾爾德(Gartell)之起義；一七八二年愛爾蘭聯合黨(Lee John dan mick)之起義；一七八九年志願軍之舉事；一八〇三年愛爾蘭(Shane)等之起義；一八四六年少年愛爾蘭之運動；一八六七年芬蘭派(Fenians)之革命等等，都是英吉利帝國主義與愛爾蘭國家主義交戰史上的主要步驟。新芬黨就是繼此輩先烈，本愛國精神，以求愛爾蘭之獨立與自由的。故他們手段非常激烈，全無妥協餘地。

以上所述的三點，是我們研究新芬黨人的結論，

我們現在總結幾句：新芬黨人是本熱烈的愛國心以實行「外抗強權」的革命者。他們的目的：一是爭得愛爾蘭的獨立與自由，二是建設全民福利的國家，三是維護民族自決權，打倒帝國主義與侵略政策，故其底蘊全爲國家主義。他們的特點：一是極端的唯心態度，二是奮鬥幻想能力，三是卓絕的犧牲精神，四是神祕的淡泊生活；這都是革命家的根本道德，我們應該竭誠效法的。(完)

海外通訊

最近歐洲之政局

印川

一、德國內政
邇來德國外交上，頗形寂寞。一月以來，惟內閣之倒，國旗之爭，右派陰謀之發現，以及皇產黨之爭，稍爲可記耳。前內閣總理路氏特氏，Luther以Bismarck之高級市長，oberrichtermeister入爲閣員。一九二四年冬，馬克司Marx倒閣後，即由路氏繼任，迄今已有一年有餘矣。初時閣員，乃由守舊黨國民黨以及中央黨組合而成。然非國會式之混合內閣，實爲超然式之人才內閣也。後以Luther條約訂成，守舊黨反對退出，乃以民主黨代之。在國會中，雖仍占少數，惟得社會民主黨之中立援助，得以支持耳。路氏之爲政，以理財爲特長。一九二三冬，德國資本馬克(Mark)之出現，即路氏長財部教時之良策也。身雖無黨，實與資本家之國民黨接近。此次關於國旗之命令，亦路氏傾向右黨之左證也。德國自革命後，國旗即定爲黑紅黃三色。此旗並非新創，實爲一八四八年福爾斯(Eiche)之國旗，一因彼時皇位由選舉產生，一則欲藉此聯結奧人，以爲將來組織大德國聯邦之預備，其意固深且遠也。惟守舊黨則始終未承認之。後來國會兩次改選，以及前幾次大總統之選舉，左右處於新舊國旗爭執之烈，固已昭然於人心目矣。然政府固始終根據於舊憲法，Reichsversammlung未曾稍示讓步也。近以旅外德僑(其中多資本家而屬於國民黨及守舊黨)各種團體，呈請允換新國旗，故五月

六日，內閣命令：凡德僑團體以及各通商口岸，均可同時懸掛新舊國旗。高旗者，乃舊國旗(黑白紅)之一變相也。其所異者，惟其左角有彩色之新國旗而已。路氏此舉，抑欲藉以調和左右黨之苦心也。乃此事發生以後，左右黨均取攻勢，而尤以左黨爲甚。其明日，社會黨即提出不信任案於國會，結果仍請路氏出閣，明白答覆。蓋左黨認此舉爲搖動共和國體之先機，故不得不爲之力爭。九日，路氏出閣後，左黨仍不能認爲滿意。十二日民主黨復投不信任案，得百七十六票(民主社會民主及共產三黨)多數通過路氏內閣乃是而告終焉。

路氏既去，而大混合內閣之議復起。然不過亦如曇花一現，終不能成爲事實。蓋自一九二三臨時憲法門(Bismarck)現任外交總長(內閣倒後，歷來組閣者，無不從事於此。然均未能一成。其故：實國會中最大黨爲社會民主黨，Deutsche Arbeiterpartei，其次即守舊黨，Deutsche Nationalvolkspartei (凡貴族及大地主多屬之，爲實行侵略主義者imperialismus)占百〇三人；次之中央黨(Conservative)爲羅馬教廷(Katholik)之黨(六十九人)；國民黨(Demokratische Partei)多工業界之資本家(五十一人)；共產黨占四十五席；民主黨(Deutsche Demokratische Partei)多猶太人及南德人，其數巴那國民黨(Bayrische Arbeiterpartei)六羅馬教徒而以巴那爲主體)十九人；經濟黨及巴那黨(Wirtschaftspartei und Bayerische Arbeiterpartei)共十七人；保皇黨(Deutsche Volkspartei)共十四人；(本與國家主義之社會工黨Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei合作近自該黨黨魁特策爾(Hitler)出獄後以主張不同復行分裂後止占有四席)聯邦黨(Federale Partei)八人；(爲各地主抵抗土地改良(Bodenreform)而設接近守舊黨)項勢甚微，則自右至左，爲保皇黨，守舊黨，巴那國民黨，聯邦黨，經濟黨，項勢甚微，國民黨，中央黨，民主黨，社會民主黨，共產黨是也。

中央黨亦爲舊憲法分子，且主張近來之外交政策者，而守舊黨於此二者，均極端反對，故根本即難與該黨合作也。若國民黨黨魁承認憲法，而外交總長又爲該黨黨魁，似可與社會黨合作矣。然以資本關係，不願與守舊黨處於反對地位。且以工資價格，對於工人之社會黨，當以工資及工作時間諸問題，時起衝突。長久合作，亦屬難事也。一九二四年馬克司因欲組一大混合內閣，曾兩次解散國會，以期一方多得數席，得一本解決。乃兩次結果，雖稍有上下，而左右黨之均數，則仍復如前，終未能有良果也。

路閣既倒，混合內閣組織無望，大總統即任命前總理，現任司法總長馬克司爲繼任者。馬氏亦認混合內閣，有終須組織之必要。乃就前任全體閣員，組成一過渡內閣，以免發生枝節。止步路氏一人司法仍由馬氏自兼。各黨亦深知另行組閣之難，不願使政府久虛，故亦不反對之。左黨雖以國旗事不可不爭，然亦不願當此財政經濟窘迫之際，將其黨擴大，致難收拾。故將此舉，權加於路氏一人之身。路氏既去職，則此事即可告終。實則雖非斷路一案，因不困路氏之解職而止。且當時會經開議通過，大總統蓋印，斯路氏一人之責歟？抑亦掩耳盜鈴之政策也。

言：將亞卜陳念昔，分爲兩國利益區域。同時意大利，集兵於腦加兒，以爲進兵於亞之準備。更借名海軍大操，驅武於特柔畢里司（Tunis）。墨氏，以被刺爲意，而親往觀禮。其獎勵海員時，曾謂意大利之將來，即在海上發展，於斯可以墨氏之雄心矣。

意大利既欲稱雄於地中海，其足爲之敵者，惟英惟法。法爲強鄰，聯之利少害多。英爲海戰無敵之國，一旦有事，法艦隊不足爲抗。英則可長驅至意國，意國地勢長趨出海，爲英以艦隊封鎖之者，意艦具有無數陸軍，亦必以軍武無地，惟有束手待斃。若聯英，則非特法之艦隊不足懼，即陸軍亦以交界處地勢險峻易守，不足爲害。此蓋意聯英極補法之爲大有利也。

意除聯英外，更竭力接款於小聯邦。惟巨哥斯拉夫爲三國之最大者，雖願聯意却亦不願報法。且意於希臘，羅馬尼亞以及亞爾巴尼亞，均與以經濟上之援助。欲以此接款巴爾幹半島，而自立爲盟主，此實爲巨哥斯拉夫之所深惡。加以意大利力助亞爾巴尼亞，維繫廣道，直達巨哥海境，抑禦專爲進兵彼國之者。現意與巨阿交界處，常起衝突，雖兩國有親善條約，而巨哥斯拉夫，終不能不以自危而自戒焉。

英之聯意，既有成效，復從事於近東。前歲毛脫兒（Mediterranean）之爭，無萬國聯盟會判交日若客（Paris）爲英之附庸，則不肯即判交英也。惟與土耳其締實界限，尚未劃定。英人一時固不忿忿，而土人則實英借款接濟，不得不稍遷就。此約現已告成，英人又安然得着許多利益矣。

埃及此次國會選舉，查革得爾（Khalid）巨得全勝。一九二二英人宣佈埃及獨立，本保留督督（Suzor），依士河，以及守禦埃及各條。蓋實際上，仍不認埃及爲獨立國也。此致者，查氏絕未承認。今占國會之多數，則其將盡心抵禦英人之壓迫，固意中事也。惟埃及無強國爲後援，恐將如里夫（Rif）之梳法而終難有成耳。

英外交雖占優勝，而內政則維艱觀。失業者日衆，而罷工事常見。歷年煤業，以比利時，北法，德國出產之大減，加以魯爾被占時，毫無出貨，是已

鐵路得以大暢。今則時期已過，則其所受影響，決非淺鮮也。五月五日，忽又大罷工。罷工工人至十一日因無款降服，然究非完善辦法。現政府與工人竭力調商，尚未有解決良方也。

來件

山西學聯會否認出席全國學總會代表之通電

快郵代電

全國各報館轉全國各地各校學生會公鑒：山西中等以上學校學生聯合會初成立以來，生氣勃勃，頗能代表山西學生利益而奮鬥，為民族解放作先驅。及至常務委員每月有領車馬費十元之決議，法專首先反對，各校紛紛響應。自後常務委員有因故前往者，有引身辭職者，先後出省十人之中，僅餘李時夢等全資時職職三人。執行委員十八人，開會出席者亦不過六七人之多，是山西學聯會形勢至解，委員不滿半數，當然不能決議執行一切事項。於此時也，本應召集全省代表大會來解決一切，或補選缺席，或從新改選。不料該該職之三人，從中操縱，別有用心，不肯將會中真像宣佈於外，各地學生亦無從知其內幕。及至今李等仍仍延緩，漠不關心，一事不作，虛耗巨款。本會深感山西學聯會停頓，乃三晉學生之不幸，曾有建議於總會，(即山西學聯會)由本會暫選派代表若干人，附總會會務，並聲明此事在組織上合法不合法乃另一問題，本會以辦事名義而附之。乃該三二人以此為非常之事，非經執行委員會解決不可。解決後，即行答覆。可是靜候數月，未見答覆，本會知其故甚難，延誤時日，又因時局不靖，後半年開學遙遙無期。若在此其假中不趕快召集全省代表大會，產生健全之山西學生聯合會，則失去代表山西學生之機關，一切學生運動必因而廢弛。本會再三督促，該三二人無法支持，才通告各地學生會於七月一號報到，預擬在七月底八月初開全省代表大會，適逢全國總會於七月十五日在廣東開第八屆全國代表大會。該三二人遂徵求各校學生會提案通告都不發，竟然召集不合法之執行委員會，(委員人數不過半)選出該三二人為出席代表。附不遵風，馬上出走。夫常務委員已缺十分之七，執行委員又少十八分之十一，證諸中華全國學生聯合會第七屆全國代表大會之學生組織問題決議案，萬不能決議執行會務，而此次出走之三人事前又未徵求各地學生會之同意及提案，不知該三二人此次所代表者為誰？況出席代表本未規定要常務委員，而山西學聯會只剩常務委員三人，三人即聯袂而去，不知該三二人將全權職務往何處？或付託何人？劣跡昭著，實無容諱。本會絕對否認該三二人代表資格，最後並聲明該三二人絕不能代表山西學聯會出席全國代表大會，特此電聞。太原中學以上學生聯合會叩！

贛南學生聯合會反對江西學生總會「歡迎國家主義者陳啓天先生來贛宣傳」宣言

我們四萬萬黃帝子孫，同安息於物華天寶的中國，荷國賊無故而殺戮我同胞，奸淫我同胞，壓迫我同胞，本會誓以全力剷除之；於軍閥然，於惡棍然，於蘇俄的走狗共產黨人亦然，苟利無敵而殺戮我同胞，壓迫我同胞，侮辱我同胞，本會亦誓以全力反抗之；於英日然，於美法然，於新帝國主義者，亦誓以全力反抗之。最近國家主義者陳啓天先生來贛宣傳，其黨黨人因不利於他們的虛布主義，而受蘇俄的指使，為蘇俄的走狗，出來攪亂鄂閩，冒充江西學生總會的名義來反對。本會因其言其竊取江西全省學生的名義，而實係係江西全省愛國的青年學生的人格。他們惡毒公意，顛外賣國的行為，令人目擊胸臆，痛心疾首！我江西全省的青年同學們啊！趕快起來一致反對，打倒赤化江西學生總會！打倒新帝國主義者蘇俄！追切陳詞，不勝激賞。

讀者論壇

為共產主義者敬告江西青年同胞

陳應發

現在一般共產主義者，天天想討好於他們的主人蘇俄，用蘇俄的「馬賊」——以軍閥——以蘇俄的手段。而他們還張開喉嚨喊著：「打倒帝國主義」「打倒軍閥的口號，真是莫明其妙。亦只好付之一笑。

他們所說的帝國主義，是英日美等國。蘇俄不在其列；所說的軍閥，是吳佩孚張作霖，附通蘇俄的軍閥，不在其列。他們不考察中國的國情，以為這樣的共產主義，可以使中國強盛；可以配得上稱為中國的革命黨。這簡直是蘇俄的走狗，中國的賣國賊亡國奴。唉！將來革命不成，不是他們的罪嗎？青年同胞們注意！革命的路上，絕對不容那班賣國賊——共產黨——徘徊的。

但是他們為什麼能夠這樣的橫行呢？因為他們宣傳的方法，一方面是用虛布去誘一般流氓式的學生；一方面排他喊著：「打倒帝國主義」「打倒軍閥」的英名。來煽動青年的心理，使他們盲從隨同。他們還常口口聲聲說革命革命，實在把革命二字污辱不堪了。

自從去年五卅以來，共產黨人從中活動。陽謀不軌，如把持全國學生總會。——而結款於新帝國主義者，蘇俄，最近又冒充江西學生總會的名目，來破壞國家主義者陳啓天先生來贛宣傳。青年同胞啊！提防提防，我們要全民族革命，先要：

- 打倒蘇俄走狗的共產黨人！
- 打倒新帝國主義者蘇俄！

中華教育界

第十五卷十二期出版

敬師愛國運動

陳啓天

東西道德觀念的比較與中國教育之將來周太玄

教育機會均等 邵漢秋

性教育 杜佐周

學校機關問題的研究 潘之廉

小學教科書的問題 王克仁

小學圖書館問題 杜定友

小學教育的實際研究 沈百英、王鴻文

小學校裏的時事研究 王模範

近代德國教育與國家主義 周尚志

十八世紀德國教育之改革 劉劍雲

幼稚園的課程 文莊輝

調查江浙幼稚教育後之感想 張宗麟

書報評述 舒新城

▲本誌半價二年▼

本誌每月一冊，原定價一元五分，全年十二元

五角。如欲購者請向上海中華書局發行所，或各埠分

店函購，每冊七角五分，全年七元二角。郵費在內。

中華書局發行

(九) 昆
e d n u n g)
H. Polmann, der Welt der Wissen-
schaft, Seite III, 2. Aufl. 56, Deutsch-
vorn E. Wobner, 1890, T. I. und 10 p.
2 B.

上海通訊處發行 民國七年七月一號

醒獅

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

本期目錄

- 南北爭戰中國人對於外患之預防 李瑞卿
- 德美之大學及其學校生活 沈怡
- 歐洲之戰爭危險 張惟謙
- 共產黨之解制 參公
- 風起雲湧之國家主義團體 魏嗣昌
- 南武青年社成立宣言 魏嗣昌
- 中國國家主義青年團成立宣言 魏嗣昌
- 科學與物理 魏嗣昌
- 數學與物理 魏嗣昌

時評

南北爭戰中國人對於外患之預防

防

李瑞卿

「中國革命應受第三國際的指揮」這是蔣介石在北伐軍出發以前對公團的宣言。我們從蘇俄逼迫蘇芬戰爭小民族的種種事實看來，始終認定第三國際不過是蘇俄欺弄弱小民族出來的一套說法；曾經討論過中國革命與第三國際之關係並且忠告了蔣介石（見九十二號本報）。所以在蔣介石一天不曾把他的中國革命應受第三國際的指揮的宣言取消以前，我們對於北伐事件一天不敢抱樂觀的態度。

每份洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投兩郵票，郵票代價，以半分者爲限。

歐戰！中國這批軍閥的禍國殃民是人人痛心疾首的。尤其是十五年來把持中央政局的北洋軍閥，其罪更浮於他系的軍閥。沉悶了十餘年的中國政局，現在居然有北伐軍出來，給與「頑固的素以北洋正統自命的吳佩孚」以重大之打擊，似乎是一件愉快的事情。然而我們之所以希望軍閥，其最重要的一點，便在於他的假借外力以實現的手段達其目的。現在蔣介石在北伐軍出發之際，公然說「中國革命應受第三國際指揮」，無論他主觀的動機是否出於觀察的錯誤，然而客觀的結果，一定是同樣地引起中國的外患，這是無容疑義的。所以在這個南北二軍將要在長江上游作大規模的決戰的時候，我們立於國家主義的見地，要特別喚起全國國民的注意！注意於外患之預防！現在把他分做兩層來說：

（一）全國國民應注意於英人在北軍的勢力範圍。我國的長江流域向來被英人看做己國的勢力範圍，這是無可諱言的事實；廣東政府又是向來和英人處於反對地位的。這一次北伐軍勢力進展到長江流域，爲要保全自己的地盤而求助於英人，又在設計之中。經驗各項情勢，英人對於蘇俄的援助，是有一百二十分之可能的。不過帝國主義者之援助軍閥，往往在暗中勾結，尤其是狡猾的英人，更不例外。我們不知日人之動作，所以全國國民要格外注意英人的眼光所注意，注意英人在北軍後方的活動。我們

固然反對蘇俄直接調兵遠征在中國境內作軍事行動，我們也反對在列強軍閥背後間接的作種種助長內亂交換權利的勾當。

（二）全國國民應注意於蘇俄在軍閥中間的陰謀。自從共產黨蘇俄命令加入了國民黨以後，蘇俄和廣東政府的過去關係，本來已爲全國所共知。中山逝世以後，似乎關係稍疏；然而蘇俄延不久又從北方來粵，最近蔣介石又有「中國革命應受第三國際指揮」之言，那麼蘇俄和南軍的關係，至少不少其包藏野心的甘言，足以助南軍領袖之威而供其愚弄，這是無容疑義的了。況且共產黨一天不肯排斥於國民黨外，一天秉承蘇俄的旨意，混在國民黨內活動。所以國民黨勢力所及，即是共產黨勢力所及。每到一處國民黨的建國方略尚未布告，共產黨的黨國勢力，早已無孔不入。這陰謀其實可怕呢！所以全國國民應認清國民黨與共產黨的混合關係，而以全力防止蘇俄在南軍勢力所及之地的種種陰謀，反對蘇俄假借共產黨人，在南軍勢力所及之地，假借國民黨領袖，作種種的假借行動！

以上所說種種外患，都是根據南軍的事實和確切的情勢以推論，實有立即引起之可能。充其害之所及均足以亡國而有餘。國人要防止此種可怕的外患，治標的方法固難統一全國的輿論，以國家前途爲計，凡有勾結外患，危害國家者，無論北軍南軍，一律禁對。治本的方法，只有集合全國民衆於國家主義旗幟之下，規定內不容外不親善（外交政策又當別論也）決非如今日國恥之深（蘇俄）的漸漸態度，製造蘇俄的民衆勢力，採用蘇俄的革命手段，來實行全民革命！

演講

德美之大學及其學校生活

沈怡

在國立開明大學演講
德美兩國大學是德意志大學，十餘年來其發展，前後共五種，於二國大學情形，粗知大概，今就其

德國大學於管理一層，完全放任制度。學校之中，並無一張死板的功課表，除若干必修課程以外，餘者俱可由各人自己選擇，學校並不加以干涉。因爲管理放任，自然就有許多執事子弟，指名上學，也有鬼混了六七年依然沒有畢業，凡此種種，不勝枚舉。

如此說來，諸君一定要問，難道德國人自己這種毛病都不知道嗎？

不然，德國人自己是知道這種毛病的。

但是他們却說：「中學乃一生根基所繫，管理宜嚴格。若論大學，則本爲造成學者之所，管理自應放任，俾學生能由此養成爲學問求學問的精神。」

他們又說：「當然，學者之造成，決非如此容易。但是假如辦了一百年的大學，只造成了一個學者，辦學人的責任已不可不重。舉例言之，如牛頓，愛因斯坦，本皆「不世出」之學者，有此一人，學術界已屬受惠無窮。」

德國大學對於管理係放任制度，已如上述，但在美國大學則不然。譬如德校並無一定之課本，參考書悉憑學生自由選讀，但在美校則不獨每項科目均有一定之課本，即自修題點之多寡，亦均爲學生擇定，其周到出乎意料之外。

他如考試，二國大學雖屬相同，但就次數論，前者亦不及後者之多。德國大學四年，一共只有二場大考。而在美國，則不特每學期有大考一次，即每月之中，小考也就不少。愈是著名之學校，管理愈嚴。爲防在學校混日子的人混日子，所以德校考試之嚴，或將在學校之上，亦未可知。德校向例，考試時學生須穿制服，有時考題須詳列其答（此乃工科大學中之特別情形），在課堂中大聲穿丁禮服，其時皆皆皆皆。

國內學校近年來爲考而起的風潮不知凡幾。在我國上學則考者未始無一，考試足以壓迫個性，以及考試並非良好之智力測定法等等大道理，其實上學的人豈能聽了爲學問而不爲文憑那程度的能有幾個。至於那些具有此種程度的也決不會去爭考國風潮。簡單一句，應考者，國風之代名詞而已。

此實學校以內之考試何足輕重，考過了無非少去一點分數。可是將來出了學校，來到社會，無論何事都要憑你的學問與能力去辦，倘不留神，便成大錯。到了那時你雖是真正的考試，要那那考卷試失敗下來，纔是真正的失敗呢。

以歐美各國大學至少皆多過德國五倍。德國大學連工科大學在內，一起不過二十餘所。美國則每一大城，至少有一至三以上之大學，全國統計當不下百數以上。

德國大學一律國立，程度大致相等。其教授俱由教育部聘任，故大學教授之在德國，自成一種職業。美國則國立(即州立)大學反不若私立之好。著名之大學如哈佛、耶魯、哥倫比亞、康乃爾、司坦福、麻省理工等等，無不為私立性質。其教授由校董會聘請，但實權操縱者乃評議會而非校董會。

德國因係國立故收費甚廉，若為旁聽生則尤廉。旁聽生可聽之課，大半在下午四時以後開講，俾在社會服務者多一修學機會，其法至善。又有公開演講討論公共問題，為期一日或一週不等，隨意旁聽。美國大學私立，故收費極昂。如麻省理工、哈佛、司坦福等類，每年學費一項，約需銀幣五六百金之譜。

美國大學之部分大學科與研究院，前者為期四年，後者無一定期限。德校雖亦有與研究院相類似之 Seminar，但在本校組織上並不佔重要地位，迥非美國大學中之研究院可比。昔在國內時即聞人道及美國大學有研究院，及至德國，見彼邦大學中絕無此等制度，深以為奇。迨自去秋赴美，得便考察其課程分配之法，始知有若干課程，在德國大學四年制中須修畢者，在英校均留其一部分，列入研究院，使研究院學生與大學生同樣上課，並無研究與普通研究之別。但據此一端，並不能斷定德校程度較英校為高，因程度高下之判定，決非如此簡單之事。

二、國大學以內之圖書館，俱甚發達。除「學生會」(Student Union)外，尚有各種專門圖書館。如「圖書館」(Library)，乃學生俱樂部之一流；英校則有「Reading Room」，即今人所稱「兄弟會」(Fraternity)。前者雖熱鬧，後者則寧靜。在英校大都以功課為事，可謂難兄難弟，不足為我人法。

戰後各國無不竭力注重體育。英國各大學現均設有陸軍科，日日操練。德國則因整頓軍備為條約所允許，故近來於體育體育，更不遺餘力。如規定體育學校必修科，如英德體育團體之組織，如不時舉行聯合運動會，皆其努力之端。此種體育團體或以軍法部署，出遊之時，制服之一致，步伐之整齊，使見者無不有此即是軍隊之感；所不如者，每人肩少却一桿槍耳。德人用心之深與謀復興之切蓋可想見。

反觀歐洲與德國同等地位之我國，則士人文弱之風，今猶如昔，即此一端，已足為我人致命之傷。雖每日喧嚷打倒帝國主義，取消不平等條約，發復帝國主義者能自倒，而不平等之條約能自取消耶？此則不能不深望國民之根本覺悟矣！

德國現有中國同學約三百人，俱散居各處。美國當有二千餘人，以在東部入學及實習者居多。留美同學皆甚活躍，於社會組織等甚有訓練，為留歐同學所勿及。若就對於政治之興趣而言，則留美同學似略遜於留歐同學，惟此亦僅就大略言之，未可一概而論。美國各大學大都皆有中國學生會，常川開會。又有年會，夏令會，新年聚餐會等等。年會有演說，運動等項節目，由各校選派代表加入競賽，同學均甚重視此舉，乃一絕好之現象。但每次開會不守時刻之惡習，即在留學界中亦不免，未始非一遺憾之事。

自去年五月慘案發生以後，留學界無論歐美，於國際宣傳方面皆甚出力。其方法或以文字，或公開演講，或招待新聞記者報告國內情形，極國民外交之能事，其現象亦甚可喜。更如德國明星大學之中國大學，在彼有亞洲學生大聯合之發起，包括印度、波斯、高麗、埃及等國學生，時時舉行公開演講，報告各本國實況，尤有重大之意義。

若言留學二國之生活情形，以德與英校，則德校於英校，以東美與英校，則英校為廉。在東美讀書，每月有美金八九十元，尚不過恰好用；而在英校，則每月五六十美金，已可應付自如。惟論學校則東美大學勝過英校，即美人對我待遇，亦以東美為好。若論德國目前生活比較二三年前固然苦了許多，但每年有開幣二千五百至五百金，亦已大

致過得去；若在英國，便非加倍不可。由此算來，每一留學生自出洋以至回國，至少須用社會或家庭幣一萬元。留學之不經濟，也就可想而知。固然我們承認留學可以得許多好處，但是按今日我國之留學政策，取斷言必定弊多於利。最不幸到如今居然成了一种風氣，似乎留學求學問，便非留學不可。就使許多人明明知道，留學非開留學與不留學，全在自己努力，但是因為社會上待遇之不同，而自欺欺人之風，遂一發不可再遏。

時至今日，不得不首先希望社會於此後用人，但以學問與才能為標準，打破一般重視留學生的心理。夫之亦不能不勉勵我輩自己，應人人覺悟留學乃國恥之一端，並無可以自豪之處。縱使留學生果多懂一點，也無非由於機會之好，有何足稱？

在今日而欲救中國，惟在大家能實事求是，戒除一切虛浮的惡習，拿良心來為國家去努力。固然一時時就想把持大一個國家弄好，在事實上為不可能，但是我們如果能守志不懈，不斷努力，此項希望終有實現之一日。

譯著

歐洲之戰爭危險

R. K. Condensation = Klaret 著

張格惟譯

(一) 一九一四年與一九二六年

歐洲戰禍已迫於眉睫矣。今日——一九二六年之歐洲戰禍實較十二年前為更大。今日歐洲政客之不願再見戰爭與彼時一般政客不願開戰固無二致，但是在歐洲政治舞台上今日之所表演實無不為「新世界戰爭」之先導。新世界戰爭固隨時可以爆發也。夫此事實固為一般社會及半官場方面所否認，特由於人們無此精神，將其是於眼簾之前，確認且明言之耳。人們固無時不喜形於色，以為和平之目的可達，不知結果徒自誤人耳。在最近未來期間，歐洲戰禍再見戰爭，或則人民舉起革命，則平戰禍，而今日之歐洲局面已破壞無餘矣。

若謂此等戰爭之危險，結無免除之可能，則殊不然。戰禍至少有一最小限度的免除性，所成問題者，則不知歐洲當道有意發展此免除性否也。未來戰爭是否爆發，完全視機遇如何。

(二) 十「愛羅」(Eurasia) (Lodington) 洛加納會議以後，「愛羅」二洲問題似乎已完全解決，然而東歐已發生十三「愛羅」問題矣。此新出之十二「愛羅」方介於德意志他方介於俄國之間。在此區域，一八七一年而後，為戰爭發生之點：為一八七七之俄土戰爭，一八八五之塞布戰爭 (Serbia-Hungary War)，一八九七之希土戰爭，一九一三之巴爾幹戰爭，一九一四之世界戰爭，一九二〇之俄波戰爭 (Russo-Polish War)。

新「愛羅」(一) 美(United States) 問題(二) 維爾納(Vilna) 問題(三) 丹麥(Denmark) 問題(四) 上(即) 奧(Österreich) 問題(五) 西(即) 奧(Österreich) 問題(六) 德意志(Deutschland) 問題(七) 匈牙利(Hungary) 問題(八) 南(即) 塞布(Serbia) 問題(九) 達達尼爾(Dardanelles) 問題(十) 阿爾巴尼亞(Albania) 問題(十一) 馬多尼(Macedonia) 問題(十二) 伯沙月比(Bessarabia) 問題此外尚有德奧合併問題。各種問題雖有大小之殊，而或則可直接接此戰爭危險，或則為民族互相衝突互相猜忌之源要皆足使吾人感覺時受不安，而歐洲局勢實有變更之必要也。

(三) 條約之面面觀 從此民族混亂現象進而現於政治方面矣。芬蘭與希臘邦聯之議，不幸消滅於無形，代此而興者，則有各種特殊條約，如所謂親善條約，中立條約，互衛條約，聯盟條約等紛紛成立，錯雜東歐。屬於此等條約者如小聯盟條約與波蘭與奧與意法所訂之約，又如巴爾幹條約，洛加納(Lodington) 條約，柏林條約(一名德俄最近簽定者)，以及國際聯盟條約(Völkerbund) 此等紛亂之結合，徒構成一般一九二四年更危險之局勢，在一九二四年則固有所謂「三聯盟」(Dreibund) 及「同盟國」(Entente) 並峙於其間，而條約紛繁之混亂不清，轉變不定，適為世界大戰烽火之最大原因，斯豈不更可危。

(四) 戰爭之阻礙 從此民族混亂現象進而現於政治方面矣。芬蘭與希臘邦聯之議，不幸消滅於無形，代此而興者，則有各種特殊條約，如所謂親善條約，中立條約，互衛條約，聯盟條約等紛紛成立，錯雜東歐。屬於此等條約者如小聯盟條約與波蘭與奧與意法所訂之約，又如巴爾幹條約，洛加納(Lodington) 條約，柏林條約(一名德俄最近簽定者)，以及國際聯盟條約(Völkerbund) 此等紛亂之結合，徒構成一般一九二四年更危險之局勢，在一九二四年則固有所謂「三聯盟」(Dreibund) 及「同盟國」(Entente) 並峙於其間，而條約紛繁之混亂不清，轉變不定，適為世界大戰烽火之最大原因，斯豈不更可危。

最足以阻止戰爭之爆發者，一則為社會之窮困，一則為戰爭之經驗。社會窮困為阻止戰爭之一原因，但此窮困固非無法以制勝之也。若謂戰爭經驗，則世界戰爭以前，亦曾有戰爭給人以教訓。反戰爭之宣傳雖力，而各民族中舉戰之風尤甚。一時，新與少年未悉戰爭之苦，受意氣之支配，受教育之薰陶，使神戰爭之用，況人們，受自強心之驅策，復易忘其所不欲而圖其所好，故戰爭結果，英武氣概常使慘現象深印於人們腦海之中，此故戰爭實而足信者。

(五)國際聯盟

國際聯盟本號稱所以保障和平者，此等組織為一九一四年之所無；國際聯盟去年曾現身阻止希布戰爭，而同時於帝國主義者——歐洲列強之威權，則無法制止之；況國際聯盟對於強國之對付，顯然不同，觀其於波蘭之與維爾納（Vilna），意大利之與可耳府（Cortina），英吉利之與摩爾（Mauritius），即知其道德武器亦徒有其名矣。尙望其堪為世界和平之保障耶？

歐洲各國幾無遠交政策（即與隣國之鄰國聯盟），法之與波蘭及捷克斯拉夫，捷克斯拉夫之與南斯拉夫，德之與俄，意大利之與西班牙，各結為同盟，皆其明證，而構成戰爭之危險實大，蓋彼聯合之邦，雖未明言對付其居間之國家，而意中總以為彼非比鄰，何庸同盟，置居間者於間式武力之中，而謂居間者能安之耶？

(六)伯沙月比（Bessarabia）

伯沙月比不啻東歐之引火線，此問題如不解決，則歐洲和平實為僥倖，蓋伯沙月比之國際形勢十分複雜，羅馬尼亞謂伯沙月比為其國地，而蘇俄絕對否認之，且認為係無理之佔領，英法表同情於羅馬尼亞，而德意則否，故如伯沙月比一旦有變亂發生，俄必出兵以援助之，在英法視之，斯為俄之啓運也；德意視之，則俄不過在其國地，為外力之干涉，固非俄意也。故在柏林條約德有嚴守中立之義務，而在羅馬尼亞與波蘭所結之條約，波蘭則須與俄宣戰，若意大利不允軍隊或軍火經過，法欲為其東方聯合國之助，惟有海道可由，然能如時而至與否大為問題，故波蘭至不得已時或與其仇視之德

國結合，庶法之助力，得由陸道經南德運來。否則波蘭欲與俄戰，必先攻維爾納（立陶宛都），德人亦或欲奪回丹麥灣（Danish），而由德波戰爭，不待言的自一變而為德法戰爭矣。故伯沙月比問題，直可隨時使歐洲變為戰場也。

(七)意大利

意大利者深藏禍心之國家也，其帝國主義，軍國主義，逐日發展，不遺餘力，意大利之侵略目光，果在非洲，亞洲或歐洲，雖尙不得而知，而其為歐洲和平之障礙物，則無疑問。假如此次暗殺摩薩里尼之婦人為第洛（Tiro）之人，為在爾賓（Bianchi）之人，為希臘之人或為阿爾伯尼亞（Albania）之人，則恐戰爭已爆發於南歐矣。故任一叛徒（刺摩薩里尼者係一英籍人而患瘋疾），皆可引起歐洲之戰爭。大戰停止雖僅七年，而和平之望，直等於零也。

(八)補救之方法

上述二例，已足證明歐洲戰爭隨時可以爆發，歐洲列強如欲免除戰禍，則宜迅速開一歐洲聯合會議（Pan-European Conference）議決下列三項：（一）結成義務的和平系統，一切參戰之邦，其負絕對保全此項盟約之責任，如有不信之者或破壞之者，則合力對付之。（二）凡歐洲各國間所訂之特別條約，如少不利於全歐聯盟者一概取消。（三）應訂立全歐聯盟之少數保護，應訂立全歐聯盟之殖民地條約及經濟互助。

歐洲各國均應聽其自願加入，絕不能勉強，但全歐各邦連英俄在內應均為會員。若如口內互之經過，英俄二邦無同時加入之可能，則洛加納條約應擴大範圍，即應與俄國關於伯沙月比有親善條約之訂立，蓋伯沙月比固非羅馬尼亞與俄之局部問題，實一歐洲問題也，何能不速圖解決？如各節均歸失敗則俄國關於伯沙月比問題應聽民族自決之提議，歐洲各邦似應贊成之。

(九)戰爭乎？和平乎？

上述解決之方，實唯一和平之途徑，而此等急迫方法，自難於實現。歐洲今日所由之道，徒為戰爭之導而已。大戰而後，和平於歐洲實尙未歸賦與吾人非生活於和平之域，時生於和平及戰爭之

間耳，吾人且實無日不生於戰爭之域，只戰爭之具與戰時不同耳。吾人非立於經濟戰局之中耶？竊恐此不流血之戰爭，隨時可變為流血之戰爭也。歐人日過戰象，不知恐懼，非以其好戰也，特以其盲目耳！及至飛機轟炸，炸彈轟烈，始知向者之當有以補救之防止之也豈不誤匪淺及乎？

(十)譯者附感

自洛加納安條約告成以來，大歐洲主義已蕩動一時，而國際聯盟以英法猜忌之故，德國未獲加入，故有柏林條約（即德俄條約）之發生，時人稱爲德意志之雙鐵在爐之外交政策，蓋一方與英法各邦周旋，國際地位之增高，一方與蘇俄結合，爲制衡英法之謀，由是而歐洲政局，險象日生，全歐聯盟自願爲理想而已。觀其全歐聯盟之建議，中有殖民地之條約，則即聯盟可期，而爲遠東之患特尤甚，國人尙有高唱世界和平者，豈非癡人說夢耶？

論說

共產黨之解剖

參見

共產黨這個怪物，徘徊於中國者已有五年之久，他們的行動，在已往的歷史表現出來的，不外出於利用學生作打倒陳的先鋒，利用工人作奪取政權的工具而已。雖其間有「二七」京漢路工流血事件，給他們以驚心，然此乃工人本身，爲自由而死，爲反抗軍閥而死；與共產主義初無關係。共產黨人即利用此以領導民衆自命；不知領導民衆革命者，要站在民衆面前，不要躲在民衆背後，才不失爲救國烈士的動作。共產黨人以剛性團體自命，但就其行動上觀之，不特失其光明磊落之態度，而且表露一虛偽「法和儒」的精神。

共產黨人曾稱道他的黨，有鐵的紀律，有嚴密的組織，是天下第一號的黨。但國內一般人士普遍批評他的，都說他是賣國的黨；墮落的黨。究竟那樣才對呢？現在可以把他分析起來：共產黨一切法寶，都是由他所認爲祖國的蘇俄傳授過來的，他們的組織，他們的策略，自然是仰法蘇俄了！所以他本身的組織，自然是很嚴密，內中有他最高的黨部，共產黨，有受他黨的指揮的青年團，和其他所組織的，操縱的別個團體，除受他的操縱的團體較爲公開外，其本身是沒有一步放鬆的。對於自己黨員的行動，都採取嚴密的手段對付，好像兵士之服從長官命令一般。他有這個組織，便到處橫衝直撞，把「不赤化，便火化」，不投降，便「打倒」的手段，對付自己。把「可取而代」的野心，來盤據他加入的政團。把「宣傳政策，來宣傳他的主張。把「榨取」的醜態，來拉攏軍閥。把「金錢」的魔力，來吸收青年。我們從這幾點觀察起來，不管他們講得天花亂墜，然而這樣的卑鄙手段，墮落的黨部，總不是講革命的所應有的。都是我們所要反對的。但是自從他們有了這個組織，便努力去幹他的「中華歸俄」運動，他們口口聲聲說民族革命是國際的，所以受第三國際指揮，那知第三國際，是完全欺騙東方弱小民族，使他歸附蘇俄的。縱使共產黨人的民族革命成功，不過中國成爲蘇俄埃聯邦之一部份而已。因爲就他們的行動上觀來，他們是根本不要國家的。他們的主張，根本不是替中國打算；是替蘇俄打算。這是毫無疑義的。我們從上面的事實，歸納起來，可以斷定他是一個「假借外力，摧奪政權」的政黨，應與國際同科，這是有種種事實證明，一點也不冤枉的。

共產黨人又常說自己是進步的分子，認他們走的便是革命，不跟他們走的就是反革命。這真是他們慣用的邏輯啊！但是我們要反問一句，凡是幹共產革命的，便是革命麼？凡是共產分子，便是進步的分子麼？找出些什麼理由來！我們要知道：凡是能發覺「國民民生」上着想的人，斷沒有不顧及全體人民的幸福的。保障工農的利益，凡是謀中國永久太平的人都不會不注意的。幹革命工作的人，難道個個都是思想落後，不認清中國實際問題，和他世界大勢，亂談說嗎？那是一一如共產黨所批評嗎？我們就共產黨分子來說，他的分子一部份是自已接受政治訓練上（這裏所說的大概是他本身受軍閥官僚操縱過的，及自己感覺沒有錢用的說。）受過訓練的，追上述山。一部分是血氣未定的青年，受

了那樣的舉動，這人走，除此二數以外，其餘的人便是(1)無恥的學者，(2)卑鄙的政客(3)失意的軍人(4)浮動的青年，(5)市井的流氓(6)時髦的份子(7)這六種人物的心理，雖各有不同，但是他們利用羣衆，來打倒羣衆，鼓動羣衆，來奪取羣衆，其目的完全一致，目的也完全相同。他們有他的主義，來做這一切，他們的黨徒來做這一切，一方面得羣衆援助，一方面受軍閥的指使，於是聲勢浩大，到處橫行了。共產黨人常自居於無產階級的地位，說他們是代表無產階級的利益。但是我們要問一句，你們果真是無產階級麼？你們果真是代表無產階級麼？你們試反躬自問一下，就是所謂共產份子，尤其是青年份子，有一部分是強迫可列入赤貧的地位外，那大多數不是屬於小資產階級階級的地位？縱然可以說我自己可以拋棄了資產階級地位，走進無產階級隊伍裏，但就你們的青年運動的領袖，就你們的工農運動的領袖看來，那一個不是做資產階級階級的地位，做了資產階級的幫兇呢？如果自己不從誠實自己慾望着想，將這個功利觀念打破，走進無產階級隊伍裏，我敢說你們隨時有做資產階級階級的地位的危險。聰明的共產黨人，你們難道不知道嗎？其次說代表無產階級。共產黨人，因為要維持無產階級利益，便努力提倡階級戰爭，企圖組織工人政府，以實行階級專政。但是就事實上論之，這種辦法行得通嗎？就最近的中國職業調查來講，全中國人口，農民佔十分之八，商人次之，學界次之，工人又次之，這四種人，都是在經濟侵略之下，在軍閥壓迫之下的貧苦民衆，漸漸淪於赤貧的地位，我們不設法使這整個中國民族，在貧賤壓迫之下救出來，給他們一條生機，而便他們分散，使他們對峙，使他們殘殺，則雖然得了一階級之利益，結果這個社會只有魚爛而已。況且他們所代表的民衆勢力，不外都會上一部分人的勢力，難道竟代表了民間的民衆勢力嗎？所以他們不代表的利益，是一階級的；不是全民的。是局部的；不是全體的。而且這個黨，根本不顧國家，根本不顧中國民族的地位，無論如何對於中國的前途是危險的。這是全中國人應有的認識。

共產黨人，雖口口聲聲說國民革命的工作，然他不過借國民革命做個幌子，他的根本企圖在「世界革命」，他們是不想把中國問題，快快自己解決，免得這個河山破碎下去，反設法把整個的中國，牽入世界戰爭漩渦，與之偕亡，這真是何等居心！愛國的民衆們！中國的元氣，損傷到極點了！中國的民族，衰敗到不堪了！請你們努力，把全中國從虎狼之口之下救出來，不要讓軍閥和共產黨輕視他，他斷送了！！

最後：我們就分析的結果看起來，共產黨是不顧國民全體生存的；共產黨是不顧國家人格的；共產黨是自由的仇敵。我們爲祖國前途計，爲全民福利計，不能不堅決地反對他，這是中國人一再要有的認識。

風起雲湧之國家主義團體 南武青年社成立宣言

在這風雨飄搖的中國，我們被惡濁而混濁的空氣包圍着，一面受軍閥的摧殘，一面受列強的蹂躪，神州陸沉，黃魂飛越，這是多麼令人顛狂呻吟的啊！處這樣慘痛的環境中，我們就束手待斃，不謀反抗嗎？不，決不！我們熱血澎湃的青年一定不甘屈辱的，那末，我們應該聯合起來，集中國家主義羣衆之下，共同奮鬥！

中國目前混亂的原因，就是國人無正確的覺悟，共同的信仰。一箇言之，就是國人對於國家的觀念非常薄弱。欲催促國人的覺悟和集合國人信仰的中國以解決中國的糾紛，我們有提倡國家主義之必要，這是本社成立的原因。

在生存競爭，弱肉強食」的時代當中，我們相信祇有國家主義是最適合潮流的。我們觀察世界大勢，距大同主義實現的時期尚遠，「和平」「公理」這些名詞，不過是列強利用爲侵略時的護符。帝國主義者一面高唱着什麼「正義」「人道」，一面却肆馬屠狗，兵向弱小民族宰割。五卅上海的慘案，六廿三廣州的屠殺，不是一介很好的證據嗎？我們欲求種族保存，國家獨立，國家主義有提倡和實行之必要。

我們承認國家主義就是現在救中國的唯一良藥。一切空泛的高深的主義都不適於今日的中國。在殖民地也不及的大殖民地中國的中國，我們不應該講而且不配講一切「超國家」的主義。中國人向來缺乏國家觀念，大部分的民衆尚不了解國民的意識和責任。我們應該提倡國家主義，喚起國人愛國的精神，增加救國的力量，以謀「外求獨立，內求統一」的早日成功！

我們更深信國家主義就是救國主義。中國欲脫離列強的羈絆，掃除國賊的毒害，必須實行國家主義者所採用階級合作之「全民革命」。我們以「內不憂協，外不親善」的精神，爲真正的奮鬥，中國的獨立與統一才有希望！

在歷史上，尤其是十九世紀的歷史上，我們看得清清楚楚：各國革命的成功，就是實行國家主義，法國能內除暴君專制，外抗普魯士的勁敵，德國能打破拿破崙的侵略，意大利能掃除特種的束縛，最近土耳其愛國黨在英國鐵蹄之下而能脫離羈絆而獨立，建設燦爛的新邦，那一個不是實行國家主義的成功？

我們從研究上所得的結果和事實給與的教訓，深信國家主義有提倡而且實行之必要。我們的責任是良心上的主張；我們的志願；一是尚存，不容稍懈！青年啊！有志的青年啊！聯合起來，在國家主義

中國國家主義青年團成都部成立宣言

中國自有史以來，迄於遼清，凡四千餘年。其間政體，殆可謂爲青一色之專制政體。帝位世襲，天下一家，所謂忠君愛國，亦不過家僕奴才而已。初無所謂國家觀念全民族幸福也。是以吾國人士，類皆麻木不仁，曲盡忠孝之徒；愛國熱忱，異常薄弱，偶或提及某種主義，可以救國，某種政策，可以興邦，幾未有不色沮氣喪，甚至掩耳而過者！優劣分子，猶且如是，則盡國民，自不待言而喻矣。此種心理，在背中華文化勝於諸夷之際，尙無大礙於國勢；惟今則事異境遷，列強逼處，吾國文化學術，每多墮乎其後；加以各國人士之愛國觀念，已達沸點，吾人猶不於是時極力喚醒國人愛國觀念，以期奮發自強，藉免滅國亡種之禍，而逃禍肉強食之律；則行見莽莽神州，淪於中土，漸就滅亡已耳！生存云乎哉！

人之生也，不能處處以自立，勢必聯羣自衛，羣處而後身安，此國家之所以興也。惟因種族，地勢氣候，物產，歷史，習慣之關係，其同者極易合，其異者極難離，此國家之所以恆有一定之疆土，人民，及政體之特點也。是以世界各國之政體及政策，多不一致，此蓋事理所必然者。又以世界文化與日俱進之故，而今古之特勢大殊：昔之所謂是，今或爲非，今之所非，安知不爲將來之是耶？雖然，「時之限制」每爲世界文化之指導者；於是一國之政治設施，遂不能不受地與時之限制焉，世人之高於理想者，恆忽地與時及人和本性之關係，創爲種種學說，其心力可嘉，其說雖可取，然其局限於自然條件——地，時，人，本——作——何哉！

互助以圖生存，因循天演之要例；然弱肉強食，

人必自強也，而後乃可與他人競爭等，談自由。非然者，不被人明欺，則受人暗用矣。且己力不及人，而與人高談自由平等，一何可恥！復胡可能！今之中國，豈非一地大物博，人所難滅，而思以各種異名同實之方法，藉期吸收精血以自固之國家乎？豈非一澈沒無稽，國人弗加愛惜之國家乎？今之世界，豈非一弱肉強食，距大同之境尚渺不可期之世界乎？豈非一各畛域歧隔，無所不用其極之世界乎？吾人其能任列國瓜分宰割，吸取吾血乎？如或不然，則含冤醒國民之「愛國觀念」以為社會之中心思想，力主「祖國超出一切」外，其何有自強之可能！

今之中國，外受列強之壓迫，內受國賊之殘害，早已非完膚可比。吾人欲圖自救而救國，自非全國各界人士，一致聯合，實行「外抗強權，內除國賊」之工夫不爲功！即言打破國界，亦須待國內統一鞏固而後可。彼號稱指揮世界革命之蘇俄而猶擁有百五十萬以上之赤俄軍，於以見祖國之須擁護矣！同人等鑒於此，爰組中國主義青年團盛都部，於五月卅日宣佈成立。以本國家主義之精神，對外反抗強權，樹「力爭中華民國之獨立與自由」；對內剷除國賊，建設全民福利之國家爲宗旨。茲將本部今後之態度

惟在值學說橫流之世，如所聞無政府主義，則

中國國家主義青年團成立宣言
五月廿日

孫儀工編

精裝一厚冊
一元五角
一元二角

近年我國愛好文藝的人日衆，但是不明作家的身世和作風，對於賞鑑上未無隔膜。編者因此搜集世界著名文學家一百七十餘人，詳敘其身世、作風及重要作品等，可供賞鑑作品者的參攷，也可作專門研究文學的基礎。

謝無量 中國大文學史 三

附无量 中国婦女文學史 一三四

李 明 故 國 方 報 國

五光所 總圖 國民興具 秋六

王光新 論現代人之婚姻問題 二角半

中國書局發行

3

機(50)

科學特刊

數學與物理(續)

(三)空間近效與時間遠效——積分方程

這種現象，在自然中，也是有的。譬如重力學上的遠傳現象，便是這種現象之一。

研究，有許多現象，他們將來的變化，不僅發生於現在的情狀之中，而且常受過去情狀的影響，這便是些時間遠效的現象。(一) 哥卡兒得(二) 說：『我們可以將力學分作兩部，一是有遠傳現象的，一都是無遠傳現象的。在無遠傳現象的力學中，將來的情狀，僅與剛過去的過去情狀，發生關係，在有些現象的力學中，將來的情狀，與所有過去的過去情狀，都發生關係。』

欲表明這些遠傳的現象，最好是用積分方程。雖然，積分方程，在真正的計算上，不如微分法中直接方法便捷，但是用他的理論，很可以極其的證明一些極有益於實用的定理，譬如希氏有名的進化定理，即是一個極顯著的例子。(三)

(一)在重力學裏，我們知道，一條鋼絲，假如要把他引到一定的長度，在此所須之力，往往前後相互不等，這便是現在的情狀，與所有過去的歷史發生關係的緣故。如果我們要達到此種情形，則平常所謂的荷克定律(Hooke's Law)是不中用的。假定我們以長短之變數，為 x ，(緊張力為 T)，再以 $G(x)$ 為用緊張力單位在 x 時間所得之變數，此即積分方程中所謂的(Gravitational Function)，則 $G(x, 2)\rho(x)$ 即為用緊張力 $\rho(x)$ 在 x 時所得之變數， $\int G(x, 2)\rho(x)$

(2)即為鋼絲在所有過去時間上的變數，如此，則鋼絲在 x 時間全體的變數，當為

$\rho(x) = \rho(x) + \int G(x, 2)\rho(x)dx$

此即是一個積分方程。但是這個方程，還是從靜

而方面觀察，若我們在進一步從運動的方面觀察，則我們便當以 $\rho(x)$ 為 $\frac{d\rho(x)}{dx}$

其方程式當為

$$\rho(x) = \left(\rho(x) - \frac{D\rho(x)}{Dx} \right) + \int \left(\rho(x) - \frac{D\rho(x)}{Dx} \right) G(x, 2) dx$$

這式是一個微積分方程。(未完)

讀書雜誌

魏時珍

(一)

莊子天下篇，惠施謂『無天之疾，而有不行不止之時』，此語頗耐之，若不可通，而諸君之，則固無怪。劉氏雖未能解此，適識其與才道同病，其實非也。(一)無天之疾，始則上升，繼乃下降，既令將矢動分為兩面，則必有一點，其直捷之微分商，等於零，所謂不行也。(二)同時其平量之微分商，仍為有盡，所謂不止也，自殷弦以至於墜地，平量之速度，與直捷之速度，成此種關係者，僅此一點，故曰有，謂其在全程中，不盡如此也。惠施此語，與經驗無抵，而才道之論，則與事實大謬，惠施與才道，惡德等量齊觀乎。

(二)見國語文學類選第一冊劉叔雅怎樣時做中西學術之鈞通中華書局出版

(三)假定我們為直量， m 為平量， ρ 為地心吸力的加速度，則全動的微分方程，當作

$$\frac{d^2x}{dt^2} = -g \quad \text{其積分爲} \quad x = -\frac{1}{2}gt^2 + v_0t + x_0$$
$$g = \frac{dv}{dt} \quad \frac{dv}{dt} = -g \quad v = -gt + v_0$$
$$g = \frac{dx}{dt} \quad \frac{dx}{dt} = -gt + v_0 \quad x = -\frac{1}{2}gt^2 + v_0t + x_0$$

(二)

由此公式，可知惠施之言不誤。

而當其時，連儒者究學術源委，不可謂非卓識。非其考訂之內容可貴，其以學術有淵源所自可貴也。墨是論中，亦有極不確者。如云：『今夫不忍殺人而不足以爲仁，而仁亦不足以治民，則是殺人不足以爲不仁，而不仁亦不足以治天下』，此在邏輯，萬不可通。何者，由『不忍殺人不足以爲仁』，而推至『殺人不足以爲不仁』，由『仁不足以治民』，而推至『不仁亦不足以治天下』，若無其他結合判斷，爲其前提，在邏輯，墨氏之論，無必要也。今有人曰，不服戰船，不足以治人，故服戰船，亦不足以治人，人，人忍不足爲樂，故人不忍，亦不足以爲不樂，若是言者，豈可通乎？大凡兩事相倚，必有條件，如甲事爲乙事之必要條件，則始可由甲無，推至乙無。若甲事僅爲乙事之充分條件，則甲無，乙固可不無。今言不忍殺人，不足以爲仁，是但明『不忍殺人』不能爲『仁』之充分條件耳，若在純理，義無可推，而墨氏不察，乃強推以成其說，申韓幸而死矣，設其不死而反唇相譏，墨氏殆將何說哉。

(三)

相對論之成，以來歐先生之試驗爲基礎。故米氏之試驗敗，則相對論亦敗。米氏之作，號稱極精，然三十餘年以來，(其第一次在柏林大學時爲一八八一)一覆驗者，不知一人，重驗者，不獨一次，歐洲人窮理之誠，良可驚也。今有美大密勒兒(Miller)者，自謂其驗與米氏殊，而安氏之論不足信，於是歐西學者，墨守輪攻，又復大作，已成陳腐之相對論，又若有掀起大波之機會焉。柏林教授老野(Law)風聲安敗，其言曰：『(一)：設密氏之成績，果可以證一切之批評而不破者，則相對論誠可謂危，然而不如是也。米氏之報告，其間有相互矛盾之處，皆爲天文學家野白兒(Whitehead)在自然科學雜誌中所指正，此無論矣，尤要者，殆莫若其報告之無系統，吾人欲從之而得一運動之方向，亦不可得焉。』雖然，吾人非謂使密氏之驗果誠，即無學說足以解明之也，吾人所就就就者，以爲此事在物理，將引起絕深之變遷，不獨安氏之相對論，吾人將認爲迷途，而不能不拋棄也，即夏氏五十年來變遷不絕者有威效之運動論，亦將與相對論同其運命，而必與世長辭焉。故居今日而言相對論失敗，其機將數過早，若謂密氏之驗，作於高山，故其結果，與米氏之作於窪地者，較爲可信，則馬恩克(Mach)之驗，又何嘗非作於高處，以其質考之，就氏之經驗而論，又何嘗非作於高處，就密氏之排提，(Mach)其高殆猶有過，然則試驗地位之高低，又何足爲定評之標準乎哉。』老氏爲德國物理名宿，其功與安斯坦，諸爾克并肩，今其言如此。而密氏之報告，當亦不使盡信。爲是爲非，殆難遽定，故特誌之，以待後驗。

(一)見 The Philistines, vol. 18, February 1915. 此爲今年四月，吾友周君公議，自德寄予者。三月抄，德國大學教授列而祇，致書於予，亦言密氏試驗事，願其辭過短，詳月未由，但知其成績與米氏異耳。公議年少深思，於數理，已升堂入室，凡近世重要之書，尤復博採搜，無不尋目，今得老氏之文，不欲自固，而乃以寄其數萬里外，固守孤室，問難無從，析疑莫自之友所候良可感也。(未完)

府之慮，皆爲天文學家野白兒(Whitehead)在自然科學雜誌中所指正，此無論矣，尤要者，殆莫若其報告之無系統，吾人欲從之而得一運動之方向，亦不可得焉。雖然，吾人非謂使密氏之驗果誠，即無學說足以解明之也，吾人所就就就者，以爲此事在物理，將引起絕深之變遷，不獨安氏之相對論，吾人將認爲迷途，而不能不拋棄也，即夏氏五十年來變遷不絕者有威效之運動論，亦將與相對論同其運命，而必與世長辭焉。故居今日而言相對論失敗，其機將數過早，若謂密氏之驗，作於高山，故其結果，與米氏之作於窪地者，較爲可信，則馬恩克(Mach)之驗，又何嘗非作於高處，以其質考之，就氏之經驗而論，又何嘗非作於高處，就密氏之排提，(Mach)其高殆猶有過，然則試驗地位之高低，又何足爲定評之標準乎哉。』老氏爲德國物理名宿，其功與安斯坦，諸爾克并肩，今其言如此。而密氏之報告，當亦不使盡信。爲是爲非，殆難遽定，故特誌之，以待後驗。

(一)見 The Philistines, vol. 18, February 1915. 此爲今年四月，吾友周君公議，自德寄予者。三月抄，德國大學教授列而祇，致書於予，亦言密氏試驗事，願其辭過短，詳月未由，但知其成績與米氏異耳。公議年少深思，於數理，已升堂入室，凡近世重要之書，尤復博採搜，無不尋目，今得老氏之文，不欲自固，而乃以寄其數萬里外，固守孤室，問難無從，析疑莫自之友所候良可感也。(未完)

上海通訊處粵南路民厚北里一七一九號

本期目錄

文藝特刊

我們爲甚麼研究中國文學

時
計

變相的世界大戰與中國國民自

决 李

自歐戰各國經過歐戰的大禍後，有許多樂觀的人以為世界大戰將可永遠不再發生了。然而不到數年竟在中國發生變相的世界大戰，這實在是許多人所不及料的。中國連年內亂，早有外國人在各個軍閥間背後作祟，一面分榮中固，一面互相鬥。這種局面繼續到今年，可算完全崩潰，使我們大家感到十分可怕。中國內亂不但是軍閥的鬥門，而且是相的世界大戰。這次大戰的主要交戰國是帝國主義國家與新帝國主義國家對抗。中國在這種對抗勢中不是以整個的國家去為何方起戰，而是雙方運用策略各勾結了一部分的中國軍閥去做爪牙，代他們打仗，

每號洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半份者爲限。

但是我們從中國國民的見地看來，無論誰勝誰敗，都是於國家有害無利的，如果蘇俄勝了固足促起英日及其他帝國主義國家聯合壓迫中國；如果英日勝了，也是加重他們對於中國的壓迫。如果將碼牌了，固足增長蘇俄在中國的侵略勢力；如果現張牌了，也足增長英日在中國的侵略勢力。因此我們國民不可希望誰勝誰敗，不可希望外國強盜與本國軍閥爲中國國民代謀，只可希望中國國民自決。真正能自決的國民，只有那國家主義青年團不替風頭，不依權勢，不替軍閥，不通外國，而本著適當的主張，團結革命的青年以準備將來爲中國奮鬥的國民！我們有志救國的青年不應如此嗎？難道也要急於替幫助軍閥和賣國黨去賣國禍民嗎？

說論

信狂

魏時珍

假如我們把歷史上的大事業——我所謂的大事業——，即其勢力震撼社會的人心，在空間裏傳播比較廣遠，在時間裏懸延比較持久，不顧其倫理上的評價的職業——，在其成功上去觀察一下，我們便會覺得：他們在客觀上，其在留於社會的影響的業，雖往往有天與地的分別，但是在主觀上，他們的首領與黨衆，都有一種共同的，淪淪卽卽的信心，這些首領與黨衆，不管其外界的仇敵與譏笑如何，他們對於其所信仰的，總是九死一生。百折不撓。

國，」這不是信狂爲原動力，十字軍何能致此。又譬如宗教革命史，冊亦載：「馬丁路德開說新義，救王怒，削路德官爵，路德焚其令狀，改革之聲益振，時德帝查理第五西班牙王入繼，兼統兩國，開國會於窩牧，召路德使認其說，路德不服，乃逐路德及其徒於國律之外，後新教徒結作烏爾克丁同盟，以資抵禦，抗議甚烈，德帝不能屈，竟典之和，結所謂尼堡條約，而信教遂以自由。這不是信狂從中鼓發，新教徒亦何能有此。即如法國革命，史稱「當國民議會集議之時，巴黎亂民之震動全歐，爲今日民主政治的先河，又何嘗非信狂作其勇氣！起變也斯的獄，狂走市街，一千七百九十三年一月二十一日，遂殺路易，諸州王黨起兵反抗，里昂，士倫，拉萬德，爲最烈，曾次第削平，自王后及羅蘭夫妻以下，處死刑者數千人，斷頭台上之血，日夜不絕，於是大行改革，作共和歷，定度量衡，民俗一時不變。」我們看這段事實，當時革命軍的狂熱，正如飛流瀑布，可爲咋舌。至於愛爾蘭的新芬黨，其爭自由，前仆後繼，累數十年，曾不稍懈，若非其首領與黨衆，有極堅強的信狂，亦何能繼續至今，解氣彌者！人謂「新芬黨人之心理，是綜合的，不是分析的，其烈士俠客之成分多，哲人學士之成分少，惟其爲烈士俠客，故豪邁無前，惟其非學士哲人，故不樂天安命。」我們讀這段批評，然後知新芬黨的光大，亦爲信狂所驅使，絕非偶然。據這些已舉的，及其他未舉然而可以覆按的事業有來，我們可以歸納得一個公例：一些大事業的成功，其首領與黨衆皆有共同的信狂。

上面所得的事實的公例，我們可以用心理去解釋。常態的人，他們都有一種阻礙意象。阻礙意象，即是那些意志將有所動作而忽使其停止的意象。譬如我們看見一碗水，很想飲他，將欲進口的時候，忽然想起這碗水或許不潔淨，因而停止。這個使我們停止飲水的意象，便是一些阻礙意象。這些阻礙意象，他們常能阻礙我們工作的勇氣與能力。譬如有一塊大石在此，我們應去打他，假如我們的精神壯健，是通常的，當我們未將舉的時候，我們儘量去想——這便是阻礙意象——，這樣一塊大石，我

我們這裏，是說，有信狂的實情與素來在
一定條件之下，其事業未必成功的。從這個必
要的條件，我們可以看出，在何條件之下，信狂是
大業成功的必要條件。即是說，凡成功的大事業
，其首領與素來，未有無信狂的。從這兩個條件
，我們可以得着兩個結論：「我們欲革命，不可不有
我們主義上的信狂，二我們於信狂，雖不可不攻擊
其主義上信狂的內容，但不可不承認其主義上主觀的
信狂。」

論「打倒帝國主義」口號不適宜 於今日中國

(李瑞卿)

▲打倒帝國主義即是世界革命
▲只能排除帝國主義在華之勢力
▲即是外抗強權

那一個不痛恨帝國主義！那一個不痛恨八十年來
對我國用政治侵略經濟侵略文化侵略的帝國主義！
那一個不痛恨八十年來對我國用了種種侵略使我國
陷於貧困窮弱於危殆於亡的帝國主義！尤其是
五卅慘案以後！尤其是在漢口各地慘案以後！尤其
是在沙市慘案以後！如果今天能打倒帝國主義，
如果明天能打倒帝國主義，都是我所喜慶祝願的！

然而天下事理上儘可以痛快徹底圓滿的想，事
實還是事實。我們細心觀察現在世界的大勢，打倒
帝國主義一時實在是不可能。原來所謂「打倒帝國
主義」便是把世界各國壓迫弱小民族侵略弱小國
的英美法日意：各帝國主義者一起打倒，二五等於
一，實際上便是世界革命。據提倡世界革命的共
產黨人的口中所說：我們要打倒帝國主義是有三種
標準，可以幫助我們：（第一）是全世界被壓迫的弱
小民族。（第二）是各強國的無產階級。（第三）還有
要打倒帝國主義的。所以聯合起來，便可打倒帝國
主義。然而我們依照共產黨人所說的標準，從三方
面考察下來，覺得打倒帝國主義實在是不可能。

（第一）從弱小民族方面觀察。我們試放眼看
一世界現狀的弱小民族，其實情形怎樣呢？在被

壓迫民族裏面，最是大民族的要算印度了。印度
民族英人不可謂不熱烈。其領袖甘地或是達斯尼得
都是有力的人物。然而印度反抗英所採的手段，還
是從「不合作」下手，或是從「自治」「議會」下手；不
能走武力革命的一條路。像甘地等這樣聰明愛國的
人，決不會不想用武力。實在因印度已國以後已無
絲毫武力可用。印度貧且如此，此外像高麗安南
等各國小民族更是可憐。屬於國教的各被壓迫民族
比較強悍了，然而像里夫民族這樣勇敢奮鬥且被
法西兩國壓迫下來，其餘各國民族還是受其援助
，那樣各國民族的抵抗力量也就可知。此外像非
立賓多年要求獨立，至今還未成功，愛爾蘭雖有新芬
黨人的奮鬥到現在，還未能完全脫英羈絆。總而官
之，現世界各國小民族，分別觀之，固然是多數無抵
抗之武力。綜合觀之，其發達的階段與遭遇的環境
又是各各不同。要想把這種種程度千差萬別到
各個弱小民族，把他聯在一氣，來同時舉行世界革
命，真是談何容易，一下子那裏能夠辦得到。

（第二）從無產階級方面觀察。我們試再來看一
看現世界各工業國家的無產階級情形怎樣呢？英
國算是最先進的工業國了，現在我們便先就英國來
說，英國的無產階級怎樣呢？他們都贊成用武力革
命手段參加世界革命嗎？從事實上一看便知大謬不
然。那一個不知道代表現在英國大多數的無產階級
的政黨便是工黨（這是有英國國會選舉表可證的）那
麼工黨要怎樣進他們英國勞工的利益是不是採用武
力革命的手段？絕對不是的。他們是採用「議會
的手段」想在英國憲法之下，利用代議政治政策內閣
的制度，來實現工黨的政治理想。前年工黨曾領導
克唐納爾曾一度組織工黨內閣工黨的理想手段已
得到一度的實現，工黨對於「議會的手段」自然是益
發信仰的了。他們在平時和英國資本家階級鬥爭，
雖然也採用罷工手段，然而始終不主張暴動而且竭
力避免罷工的關係，防止主張世界革命的蘇俄的利
用。這是有今年五月英國煤礦事件的大罷工和對絕
望的捐款事件，可證的。我不能說英國無產階級
裏沒有主張世界革命的人，英國也當然有少數的共
產黨，只是英國最大多數的無產階級還是歸屬於
工黨之下，運用他們的議會政治，解決他們本國的

勞工問題；這決不是英國無產階級的不徹底，因為
英人是事實上的民族，他知道世界革命是不易實現
的事，要解決他本國的勞工問題，還是從本國的議
會下手。英國的工黨情形如此，德國的社會民主黨
何獨不然。誰不知道德國的社會民主黨是代表德國
無產階級一個最大的政黨，（也有德國國會議席表
可證）是馬克斯的嫡派信徒，他是一九一八年的德
國革命也全靠社會民主黨的大力。他們是和蘇俄爲
貼鄰，他們是正在受法國和其他協約國的壓迫，照
例他們應該信仰蘇俄的主張參加世界革命了。然而
他們還是不然。這也因為德國民族是最重實際的，
而且把歐洲大勢蘇俄內容和本國無產階級的利益都
看得很清楚。他知道傾向蘇俄參加世界革命是爲德
國地理所不許，是立刻可以把他國陷於滅亡，而且
蘇俄所宣傳的世界革命實在是不可靠，所以他們實
際要求是穩定他們社會民主黨的宗旨，同樣採用
議會的手段，來增進他們本國無產階級的利益，絕
對不左傾不赤化。這就可見德國大多數的無產階級
還是不贊成世界革命。德國是個工業最發達的國家
，德國的無產階級在全世界無產階級裏面，是居於
主要的地位，和英國不相上下。然而德國的無產階
級其大多數還是歸屬於社會民主黨，加入共產黨的
也還是少數，這又可見希望無產階級之參加世界
革命，是絕無把握的了。我把英德兩大工業國家的
兩大無產政黨——工黨社會民主黨——舉例說明
，其他像法美日諸國都可類推。而且在這幾個國家
而其無產政黨的力量更不如英德之雄厚，像日本的
無產政黨還是僅在萌芽。至於意大利的無產政黨那
更是被壓迫於強暴的法西斯梯的高壓之下，一部分
被法西斯梯所驅散，一部分又受了法西斯梯所欺弄
而屈服。那更談不到參加世界革命了。所以希望
各國各工業國家的無產階級來參加世界革命團體
裏面，同時舉行世界革命；又是談何容易，一下子
那裏能夠辦得到。

（第三）從蘇俄方面觀察。我們姑且假定蘇俄是
有援助弱小民族實行世界革命的誠意的，那麼且有
有蘇俄的戰鬥力是否足以英美法日意諸國之敵。現在
的戰鬥是不僅靠人力了，除了人力之外，還要應
用高深的科學製造因利的戰器。俄國在科學製造方

而是比較英法諸國大大落後，這是不能不承認的事實。所以在現代戰爭上所必需的飛機潛艇以及其各種機器和應用化學的戰術，便歸於英法諸國都是略乎其後。至於俄國的海軍，自從一九〇四年波羅的海艦隊被滅於日本以後，其僅存的海軍實力實在有限得很。大家都知道俄國是早已不以海軍見稱於世界的了。蘇俄的海軍航空艦隊固然不可不察，但蘇俄所惟一依恃的，便是他們所自誇的強大的紅軍了。紅軍的力量，在過去幾年來考其成績，對於撲滅蘇俄的內亂，和抵抗侵入國境的敵軍，確有相當的効力；這只是蘇俄地理的關係，而且自衛的戰爭當然比較勇敢；至於紅軍出師在他國境內作戰，我們只見他在法蘭西對德各戰小國家裏來顯威風，尚未見他和法日諸國對敵；姑無論以一俄敵英美法日意五強，其人數不相等，便是人數相等，從戰術戰術各方面看，恐怕蘇俄的紅軍也未見得佔優勢。上面所說蘇俄還是假定蘇俄是有援助小民族的誠意。然而近數年來看到蘇俄之推展新興的波蘭，不許喬治亞民族的自決，以及對於我國之侵佔外蒙古，把持中東鐵路，操縱廣州政府，接濟馮系軍閥，延宕中東鐵路，阻礙旅順華僑，種種事實看來，蘇俄實在是一個變態的帝國主義，他對於弱小民族何嘗有絲毫援助的誠意。不過他們的侵略是另採一種手段，另取一種途徑，和舊帝國主義者不同。這便是因為現在掌握蘇俄政權的，是號稱無產專政的共產黨，和國內的資產階級各黨勢不兩立，因此對於國外如英美法日諸國為資產階級專政權的也不容易拉攏。孤立無援十分危險，所以不能不高唱世界革命援助弱小民族聯合無產階級的口號。來誘致弱小民族與無產階級，以增進一己的聲威，用心感嚇英美法日意諸國，使各國不能不降心相就（去年日俄協定已與日本各得交換利益而退五卅後一月幾盡金石誓等語以謀利日使便是協定下的犧牲），一面還可以使蘇俄亞土耳其斯坦外蒙古等逐漸併入自己版圖。一舉而兩得，這真是何等巧妙的手段呀！

因為無論那一個民族都有他的自尊心，你在任何民族裏面住住一個人說，「你非歸順蘇俄不可」，無論蘇俄是怎樣好，那個人一定是不能同意的。所以他們便要了三四種手段，繞着大圈子打起大旗子說：第一步要各國帝國主義者放棄弱小民族是怎樣樣聯合蘇俄的（其實帝國主義者最易衝突，歐戰便是鐵證。不一定是聯合的。蘇俄九十二期忠告蔣介石書中有詳論）。第二步便說要打倒帝國主義不能不聯合世界弱小民族與無產階級實行世界革命。於是第三步便可以說世界革命的領袖蘇俄要援助弱小民族的蘇俄。像這樣使自然而然的使全世界弱小民族都歸順於蘇俄旗幟之下而聽其指揮。於是蘇俄便進而干涉其內政，掌握其政權軍權教育權，其地相相的，便加入蘇聯的美名逐步把他吞併。喬治亞人加入蘇聯以後的痛苦（蘇聯八十八期忠告喬治亞人的通信），便是一切弱小民族的前車了。

我現在要鄭重警告中國的同胞！我們要救自己的祖國，解放自己的同胞，這是要靠本國同胞自己的力量，團結全體民衆，舉行全民革命！革命如果以專政已國為目的，不干涉他國之內政，是與引起國際聯合壓迫無必然關係的。奉告熱誠救國的同胞是可以藉外交手段來救濟的（詳見九二期蘇聯告蔣介石書）。我們還是用全民革命的手段內除國賊，外抗強權，先把帝國主義在華之勢力排除，爭得國際的平等完成了中華民國的自由與獨立；再來發揮我國固有之大同思想，援助全世界的弱小民族，去消滅世界上的帝國主義罷！

總結本篇的大意打倒帝國主義，實行世界革命，都是很好的理想，人是感情的動物，如果先求感情的愉快，這個口號確是人人所樂聞；但是從種種事實考察下來，在中國尚未完全達到獨立以前，如果真是跟在蘇俄後面，高喊着打倒帝國主義，其結果是於世界無絲毫之益，於我們中國卻有亡國滅種之禍！

中國道德思想的改造與建設

朱世清

社會發生新的要求與需要，學術思想也要隨之而變。但是思想乃維繫社會的綱索，若徒有改造而無建設，則社會必歸於土崩瓦解。我國道德思想改造的問題，潛伏已久，但多被破壞的論調，而少建設之談。建設者則自國家主義者始。我對於道德問題，很懶惰沒有深遠的研究；但據四五年来經歷，觀察所得，不無實通之處，故願藉機會發表我的意見。

一 中國人對於道德的興趣

我們中國一般人的思想，差不多都在道德觀念支配之下，故對於道德的興趣，十分濃厚。這從什麼地方可以看出來呢？現在舉幾種事情，以為證明：

(1) 試看近幾年來各處所發表的宣言，多載著正義人道的呼聲；就是反抗外國的壓迫，亦常懇求其國民作良心的裁判，或公道的主持。其實外人那裏問什麼良心不良心，公道不公道，為著本國的利害向吾國侵略罷了。而我國一般人為什麼還說這種話呢？就是因為所具的是道德的頭腦，故遇事就會拿道德眼光去評判。

(2) 當前幾年歐戰結束的時候，美國總統威爾遜高唱世界和平，人道主義；其政敵威爾遜的，恐怕就要算我國人爲第一了。當時吾人聽到這種消息都爲之色喜，第一，因為世界和平是我們中國人所希望的，各國如果都講和平，必以平等待我，可免瓜分亡國之虞；第二，因為和平思想，人道主義，適合我們的口味，與我們的道德思想相符合。隨使杜威來華，又大事鼓吹「德莫克拉西」主義，更足揚其波而激其波。於是舉國若狂，醉心世界和平，人道平等，以爲大同之局將快實現，中國前途定可樂觀。——在這種潮流之下，學校的軍事教育也就暫時停止了。現在我在日本留學，學校軍事教育十分重要。日本學生會問：「你在中國學校受過軍事教育沒有？」我說：「在中國二年就是受過的，但後來停止了。」他們都詫異的說：「爲什麼把軍事教育停止了？」我自來也回答不出來，真正明瞭的原因。我想那時所以把牠停止的

就是因爲大家都根據道德的見地相信世界各國可以拋棄武裝謀求永久的和平，而人道主義又足範人類的心不致發生戰爭的思想，所以便輕易的把我們的武備撤去了。

(3) 當日東京大震災發生以後，我國人又感於人道的迫切，良心的不忍，故步起來做捐助賑災的運動；結果，籌得巨款到日本。並有許多大發表文字，一面，誇揚我國國民的德性；一面，日本朝野上下，經過這番創痛巨深之後，應該就人道上好好的反省，反省，放棄侵略中國的政策。這算是根據道德說話。

即此三端，便可見得中國人的道德思想機關即與，與思濃厚。其他，只要留心社會上日常的事務和言論，隨時都可得着證明。

二 中國人對於道德的興趣所以濃厚之故

中國人對於道德興趣所以濃厚之原因，細細分析起來，也有幾層：

(1) 學說的影響 我們古人所著的書，根本是道德的思想，內中所談的也多道德之問題；由此發生種種結果：(一) 愈談愈明白，使愈有系統，故在別種學術未發達之先，談道德的易於從事；(二) 愈談愈多，大有不談不止之勢，故古來常因道德上的意見不同而分派。美的人多了，道德方面的書籍也多了，故一般人便不知不覺的養成道德的見解。

(2) 歷史的遺傳 我國數千年的歷史，幾乎全在道德思想支配之下。堯舜禪讓，爲古代道德最高的表現，乃幾千來的歌頌，所唱得地方不而說；就是後代很壞的君主，也常拿來做榜樣。現代對於奉行道德的制度（所謂德教），以及一應禮儀文藝，立得那麼詳細，而且常常政治的力量推行道德教育，這更足多麼利害。易於使然，何待一般人的勉勵呢？

(3) 儒家人物 我國人所崇拜的人物，都是道德最高的。歷史上如堯舜禹湯文成孔孟以及諸葛亮關羽張飛史丹史高史丹等，所以爲一般人所崇拜，所謂聖者，均以其道德有過人的地方，一個國家的國民所崇拜的聖人人物，就是其國人最高的信仰所

我國，則偏重於人倫的互誼，行事以人之「也」最深。

(4)社會的維繫。社會的維繫不外兩種：一是法律，一是道德。我國社會的維繫，向不恃乎法律，就法治精神不足；然道德的維繫力很大。社會上每一問題發生，差不多都靠道德的調和去解決，不知不覺地養成一種習慣。

有了上面四種原因，便可曉得我國人道德的見解是養之有素的。然而大半也是因為周秦而後學術思想單調的發展又幾千年的專制牢籠，故走來走去都不出這個圈子——這可說是主因。

三 受道德思想支配下的中國人的行為
我國人對於道德的興趣既如彼的濃厚，那末，照理推之，當可發生優美的道德的行為，其實不然；吾人若道德的眼光去批評起來，可以把我國人的行為分為三派：

(1) 愛名情，護守者者，
(2) 以道德為假面具，而實是作惡者，
(3) 窮困而無恥者。

人的品質不齊，故行為亦極複雜，有時可以為善，有時亦可以為惡，所以雖然的分類是做不到的，然大體都包括在上面三派裏頭。這三派中，以後兩派為非道德。其所以做非道德的行為者，固可以說是因為受利不良或時機不善；使以道德範圍人心，消極方面，沒有惡制，究不能使人必為善，此實為重大的緣故，我因此主張道德必須有法律輔助之，若法律不修明則不顧道德的人便是容易作惡了。至於第一派，雖無不道德的地方，但究非善的標準。吾人處於現代，只知護守舊為，個人修德，而不知以門，持國家安全，這種行為，決非完善，可以斷言。我於此更願意談道德與非道德的。一、道德衝突，就是所謂「義利之爭」按我國社會，向可分做兩派：勢力：

一派以於義，一派以於利；屬於義的乃為清流，為君子；屬於利的乃為邪徒，為小人。我國幾千年的歷史，無一代沒有這兩派爭鬥的跡跡；而其爭鬥達最高程度的，可以舉東林黨與當時國賊鬥鬥的一段歷史做代表。當時東林黨派份子有學問，有道德，均主持正義，其與以顧利利的一般國賊鬥鬥，可以說是再接再厲，不遺餘力。但其結果，仍不免「

以其內之投機圖利，」名之正義消沉，國賊當道，而「大事去矣。」這不能不算是正義在事實上的失敗。正義何以失敗呢？我直接一句話回答，就是因為中國道德思想中沒有積極的奮鬥力。私利派的結合，雖無美善的可言；但是，為利與共的緣故，大有犧牲一切，不得最後勝利不已之勢，所以一時的結合甚緊；且他們用盡手段，不分好壞，多方阻撓，總期其敵，故實有很好的戰鬥的力量。正義派的結合，以道德為歸宿，故關係可以永久；但每每信義之心，不敵利害之切，且多不計成敗，不圖作戰的計畫；縱令正義垂天地，得後世之同情，然而大事已不可收拾了。這是千古痛心的事情！

四 中國道德思想的缺點
我國道德思想中沒有積極的奮鬥力，已如前兩所說。其何以沒有奮鬥力呢？就是根本上有許多缺點。現在我要把牠們詳細說明出來：

(1) 獨善其身主義。「窮則獨善其身，達則兼濟天下」。這本是孟子所標榜出來的處世身身的主義。孟子的思想是淵源於孔子的。孔子處世，亦抱「既明且哲以保其身」的宗旨；又曾曰：「德輿而禮誼，求善價而沽諸」。到了後世，這種主義就成為讀書人保身處世的秘訣。大凡中國的詩人，文人，幾乎沒有一個不歌頌，贊美隱居生活的。他們為什麼要贊美隱居生活呢？就是因為他們看見世道衰亂，不能盡則兼濟天下，故只好抱獨善其身的主義，老死山林罷了。由這種主義所發生出來的行動就是：(一)為己的。我國古人把個人看做超越一切；他們講學論道，有唯一的主眼，就是為己而不為人。這種為己的境界，在提倡的人固然是把修養一事看做與自家關係十分密切，但他實未知，人的求學，世道為己嗎？己之外有社會，有國家，不顧國家社會，只顧一己，這種自私自利的道德，縱使成功，亦是國家的禍患。何況這種不替世事，定心養性的工夫，有背人情，有乖事實，決難做到的哩！(二)厭世的。人與國家社會，關係至為密切，故根本不能抱獨善其身的主義。但是他們既抱了這種主義，有什麼方法叫牠實現呢？唯一的妙法就是厭世主義。國家的理亂可以不替，社會的好壞尚不相關；惟個人在那兒安穩閒適過樂天安命的生涯。因為這樣

一來，他們就可以消弭「國難」的目的，或可以保全他們的道德。其實這種藏之深山不能入世的道德，實已否認道德存在的根本。道德之所以存在者，乃是由於人與人對峙的關係；假如天地間只我一人，絕無道德不道德的可言。如仁字的概念，二人以上才為仁，故必與他人相處，始有仁的美德發生。那末，你既不要國家，社會，個人跑到深山裏(或是思想的深山)去講道德，何如當初世界上就生你一個人為愈哩！這種自私自利的道德，根本違背道德原理，不能成立。(三)無獨立創造的精神。他們既為己，既是不替世事，宜乎個性得以發展，而有獨立創造的精神，其實不然。他們所以要獨善其身者，乃為其思想受天下，誰人把天下讓給他呢！故其思想一塊玉藏將起來，待將來時機的時候就可以拿出來賣了。這種沒有獨立創造的精神，實國家的安危。他們當有人用的時候，就出來做點事，粉飾太平，沒有人用的時候，就逃之大吉，這真是亡國的根株！(四)退避的。世道不好，國家衰亂，都與個人有莫大的關係，我既是國家的一份子，我為什麼不盡其責任把國家弄好一點？但是抱獨善其身的主義者，就不會這麼想，他以為你們這一般惡，慙，慙，慙的國賊當道，把國家弄得一塌糊塗，不可收拾，我個人還滿你們處在一個社會嗎？我不如去找理想的境界隱居為妙。這是到地的退避的行為。按照生物學原理，生物謀生的本能，原有兩種：一是奮鬥一是退避。如虎，豹，獅，獅，象，各自備有防身的武器，遇着敵人，就會與他拚個你死我活，決不會善讓的。如鼠，蛇，昆蟲之類，沒有堅強的武器，牠們唯一的本能，就是善跑，一跑的惟恐不快。這種「跑」的維生的本能，最為下乘，不料文明人尚優為之。因為一般有意思的人都跑了，把國家的大事，讓給一些貪婪醜陋的小人；他們更是把國家個人看做沒有關係，(可以說是在獨善其身主義的泥淖中)，而為着個人的升官發財，便去賣身賣國了。

獨善其身主義，真是我國讀書人的傳統的思想，為害國家，罪惡非淺！到了現在，我國這種緊急時勢之下，尚有一般青年仍做個人主義的迷夢，更可

見我國人的特性。個人主義就是獨善其身主義的變化的名辭，雖然因為發生於近代可有新的含義，但根本是一個東西，故其不能存在的理由，已如上述。而我個人各自為謀，個人主義本極發達。我國除開家族之外，個人在社會中簡直無拘束，是一個自由人。現在國家弄到這種崩裂的狀態，國家的干涉更談不到；而且形式家族又正在崩潰的時候，那末，一個人在社會中，不是完全的「天竺任鳥飛」嗎？就是因為大家都抱着個人主義，各不相謀，弄得國家社會如一盤散沙，絲毫沒有團結。所以現在在，若是要來提倡個人主義，必收亡國滅種之效。

(2) 不計成敗的信條。不計成敗，本是精神上高尚的信條，我何以把牠列入道德思想缺點之一呢？就是因為我國道德思想所以沒有奮鬥力者，不計成敗的信條，始終佔據着正義鬥鬥者的心，實為一個最大的原因。你雖主張正義，但因為你不計成敗，故事先決不想什麼發勝有力的方法，精密周到的計畫，到了臨陣的時候，一些匪人拿了拚命的精神和你幹，你就沒有法子想，只好聽天由命而已。不怕你不損失，不怕你有失敗後正義還可存於天地間的希望，而大局已去，無可收拾，將奈何之？中國國家社會所以無組織，不進步者，都是緣於一般，存着不計成敗發勝的思想。假如你要計成敗，你必有一種良好的方略，達到伸張正義的決心；如此便得致敵致果，收拾國事。但是有人要問：若是成敗計算很了，則困難危險的事情，一換言之，就是難得成功的事情，誰人肯去做呢？這個問題很有研究的價值，也就是這個信條根本所要討論的地方。要知道道德是困難，越是危險的事情，則其價值必定複雜，關係必定重要，更不可於考察計費之先，就糊裏糊塗的去。譬如說以彈丸去投國賊，在一般人看者是一種困難危險的事情；但是你要把敵方的情況完全偵探明白，自身的本事也練習得非常高明，並可再找同調者布下嚴密的陣勢，未始不可一舉而中。若是沒有準備，斷無倖成功之理。所以我的意見，不計成敗決不是完美的信條，應該拿兩種別的信條去代替牠：(一)不計個人的得失與毀譽，(二)

敗而彌堅。我以為這兩種信條，沒有不計成敗的信條的缺點，而可以有牠的長處。因為成敗是屬

文藝特刊

我們為什麼研究中國文學

胡適

近幾年來中國文壇的思潮，顯然有一個新的轉向。什麼新思潮呢？就是研究新文學。這已經引起很多人的注意和反對了。原來站在「創作」上說話，自然不應該主張新文學的復活；但就「研究」一方面說，文學本無所謂新舊，不過表示文學的工具而已。那末，我們怎樣能拋棄中國舊有文學的欣賞？除掉創作工具的改造以外，我們研究中國文學的目的，簡單說來，可以概括一個標準，就是「研究新文學創造新文學」。

中國文學價值的審定

話說如此，但是極端的新文藝家，他們仍反對研究新文學。他們雖不十分攻擊舊文學，但他們却以為，而且主張，我們應該研究新文學，創造新文學，完全和舊文學絕緣；因為舊文學已經失掉了時代性，失掉了研究的價值。這種武斷而偏激的論調，我們自然不敢贊同，但於此却不免發生了一個重大的疑問：舊文學究竟有不有研究的價值呢？這倒是一個先決問題，在現在這個「整理國故」呼聲震動，很有許多人響應說，我們的國故，還是國故，和國故混在一起，究竟有怎麼樣的價值，還無從知道；所以我們應該把國故整理出來，還他一個本來面目，然後才能談他的價值。這是一來，中國文學價值的決定，還須付諸將來——付諸歷史的將來。然則不幸而在研究中國文學的人們，豈不是都同一盲人騎瞎馬，夜半臨深池，「有一樣的危險」實在說吧，我們也很希望那些用科學方法整理國故的學者，把中國文學好好地整理出來，給我們一個最後的結論；但是，這種想頭簡直是癡人對夢！我們須知國學裏面的文學部分，並不和其他的國學一樣；其他的國學如老子的玄學孔子的人生哲學，韓非子的法學，都還是整理，因為古人先將時代學者並不專門著作，只有零零碎碎的一些見解，由他的弟子或後人把他遺下的一本書——雜貨店一般的書；

同時，古人也卻沒有專門研究一種學問的，什麼「哲學」，「名學」，「從前並沒有這些專門名詞，他專主博學，什麼學問多要研究，所謂一事不知為儒者之恥，所以老子道經一書不但談玄學，談哲學，並且談政治，談經濟，談到一切；孔子也是一樣，政治，教育，倫理，哲學無所不談。像這些零零碎碎的，包括一切的，並且還夾雜許多此處杜撰的國學，整理的工作，自然不可緩了。有了分類，有了整理，自然可以使得零亂無章的國學，變成有系統可尋的專門學術；有了校對，有了解說，有了引證，自然能使國學顯得明瞭，越來越有系統的價值了。至於文學，雖是國學的一部分，就迴不相同了。固然有些部分的文學，也還需要考證，校勘的工作；但是考證，在文學的本身上並不發生什麼意義，解釋更是遠遠不足，雖然有了解釋，也不能幫助我們更增加了解國學的作品；雖然有了紅樓夢辭，也不能增加我們對於紅樓夢的欣賞，一篇一篇的孔孟東南，本國辭，有如何去解釋？論衡的小說，李程好的詞，馬致遠的曲子，看你用什麼科學方法把牠整理成有系統的文學？這豈不令人嘆息！其實，中國文學的價值是很顯然的。李太白的文學地位，就是他的詩，就是他的詩集裏面那首「黃河之水天上來」，「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「小時不識月，呼作白玉盤」，「前古詩樂府，和那些」

「研究的價值呢？却像牠是「中國底」，也不必再過去述，——牠何足述呢？若是舊文學實在有研究的價值，那末，就儘是「老古董」，我們也不必甘自暴棄，而應當享受這種研究的權利。

現在我們要談到中國文學價值的審定了。

舊文學是死文學嗎？

時間一個難題，中國文學的致命傷，就是胡適的說法，你看胡適怎樣說：「這，十年的文人所做的文學都是死的，都是用已經死了的語言文字做的。死文字決不能產生活文學。所以中國這二千年只有些死文學，只有些沒有價值的死文學，……白話才能產生有價值的文學」（胡適文存）不似胡適主張如此，就是我們大多數的智識階級的主張也是如此。試問開眼一看，白話的發展不是把文言的地盤侵略大部分嗎？白話的勢力不是伸張到教育界的全都了嗎？只就報紙，雜誌，叢書，中小學教科書之完全用白話編纂看來，白話的勢力在文化上實在有了很堅固的基礎了。白話已死去了，而是過去的陳物了。這一點我們完全承認。然而文言——現在已死去了，去死的文字——真是不能產生活文學而且沒有產生過活文學嗎？所謂文學完全沒有研究價值嗎？這點我們實在應該詳加考慮。據我看來，實大大的不然。我們可以從多方面去觀察討論：

從文學的工具看

白話是文字，能夠產生活文學，這話我們可以承認。絕對的若說文言是死文字，絕對不能產生活文學，我們仍不敢苟同。本來拿文言比白話，白話減然是比較活動而便利的工具，所以我們主張白話主談白話文學。但是決不能因此而武斷說文言是死文字，更不能產生活文學。因為文言的功用，在於表情達意，只要表情表得好，達意達得妙，便算好文學作品。（據胡適所說）不用一種什麼文字寫出來。在這裏我們須知道工具雖有利鈍，運用却有好壞。有好工具而不會運用，結果還是不能產生好作品。白話果然比較文言活動便利的多，但如其運用的手段不高妙，有情不能表現，有意不能傳達，便也仍然沒有好的作品產生。這是可以斷言的。文言果然是比較的不活動，不便利，但如其運用工具的下略靈活，也能夠產生表情表得好達意達得妙的好文學作品。時至今日，文言已死成死文字，由那些古人曾經辛苦苦地運用文言，運用得十分靈巧製作的文學作品，實與白話的好文學同樣的值得研究欣賞的價值。

從文化的時代功用看

文字的效用，當然受時間的限制，並不是什麼歷百世而不變的。尤其是白話這活動的東面，因時間的變遷而起急劇的變化。即如我們現在通行的國語，我們雖然認爲是活文字了；但是過了若干年代，言語漸漸地變了，則現在的國語，也要變成將來死文。現在所謂活文學，因語言的變遷，也會漸漸變成死文學了。這要看來，一時代只用一時代的新活文字，一時代只創造一時代的活文學。凡是文學史上的文字都是死文，凡是文學史上的文學都是死文學。（這道理文學便是死的，事例說：如我們之能欣賞三言兩語不如我們之能欣賞漢樂府；我們之能欣賞漢樂府，又不如我們之能欣賞元曲；我們之能欣賞元曲又不如我們之能欣賞紅樓夢水滸石的小說。這是文字運用的變遷使然的。）然而文學史的研究，却是必要的，無論文學史上的，都是死文字的產品。從這立腳點看，我們決不能因爲文字現在死了，而追上去否認舊有文學的一切價值。

從白話文學上着眼

即如今人所言，只有白話才能產生活文學。那末，「中國二千年來未必」只有些死文學，只有些沒有價值的死文學吧！固然，舊文學的大部分是用文言做的，但還有一部分的文學却是白話的。我們從文學史上看，古代的白話文學雖是不少。那許多的大部集，楚辭未必全白話，但裏面豐富的地方很多，當有大部分的白話。到了西漢還有許多有價值的白話歌謠。魏晉時的樂府歌謠，白話更多。如孔雀東南飛，木蘭辭，靜夜歌都是很好的白話文學。唐代有不少的白話詩宋代有不少的白話詞。及至元曲和元以後的小說，白話更來得豐富了。關於這種白話文學變遷的敘述，在胡適的國語文學小史和凌獨見的國語文學史都得到詳盡的敘述。如其我們只承認白話文學是活文學好文學，則中國文學史上的有價值的文學也確不少呢！（未完）

文學作品。時至今日，文言已死成死文字，由那些古人曾經辛苦苦地運用文言，運用得十分靈巧製作的文學作品，實與白話的好文學同樣的值得研究欣賞的價值。

從文化的時代功用看

文字的效用，當然受時間的限制，並不是什麼歷百世而不變的。尤其是白話這活動的東面，因時間的變遷而起急劇的變化。即如我們現在通行的國語，我們雖然認爲是活文字了；但是過了若干年代，言語漸漸地變了，則現在的國語，也要變成將來死文。現在所謂活文學，因語言的變遷，也會漸漸變成死文學了。這要看來，一時代只用一時代的新活文字，一時代只創造一時代的活文學。凡是文學史上的文字都是死文，凡是文學史上的文學都是死文學。（這道理文學便是死的，事例說：如我們之能欣賞三言兩語不如我們之能欣賞漢樂府；我們之能欣賞漢樂府，又不如我們之能欣賞元曲；我們之能欣賞元曲又不如我們之能欣賞紅樓夢水滸石的小說。這是文字運用的變遷使然的。）然而文學史的研究，却是必要的，無論文學史上的，都是死文字的產品。從這立腳點看，我們決不能因爲文字現在死了，而追上去否認舊有文學的一切價值。

從白話文學上着眼

即如今人所言，只有白話才能產生活文學。那末，「中國二千年來未必」只有些死文學，只有些沒有價值的死文學吧！固然，舊文學的大部分是用文言做的，但還有一部分的文學却是白話的。我們從文學史上看，古代的白話文學雖是不少。那許多的大部集，楚辭未必全白話，但裏面豐富的地方很多，當有大部分的白話。到了西漢還有許多有價值的白話歌謠。魏晉時的樂府歌謠，白話更多。如孔雀東南飛，木蘭辭，靜夜歌都是很好的白話文學。唐代有不少的白話詩宋代有不少的白話詞。及至元曲和元以後的小說，白話更來得豐富了。關於這種白話文學變遷的敘述，在胡適的國語文學小史和凌獨見的國語文學史都得到詳盡的敘述。如其我們只承認白話文學是活文學好文學，則中國文學史上的有價值的文學也確不少呢！（未完）

文學作品。時至今日，文言已死成死文字，由那些古人曾經辛苦苦地運用文言，運用得十分靈巧製作的文學作品，實與白話的好文學同樣的值得研究欣賞的價值。

從文化的時代功用看

文字的效用，當然受時間的限制，並不是什麼歷百世而不變的。尤其是白話這活動的東面，因時間的變遷而起急劇的變化。即如我們現在通行的國語，我們雖然認爲是活文字了；但是過了若干年代，言語漸漸地變了，則現在的國語，也要變成將來死文。現在所謂活文學，因語言的變遷，也會漸漸變成死文學了。這要看來，一時代只用一時代的新活文字，一時代只創造一時代的活文學。凡是文學史上的文字都是死文，凡是文學史上的文學都是死文學。（這道理文學便是死的，事例說：如我們之能欣賞三言兩語不如我們之能欣賞漢樂府；我們之能欣賞漢樂府，又不如我們之能欣賞元曲；我們之能欣賞元曲又不如我們之能欣賞紅樓夢水滸石的小說。這是文字運用的變遷使然的。）然而文學史的研究，却是必要的，無論文學史上的，都是死文字的產品。從這立腳點看，我們決不能因爲文字現在死了，而追上去否認舊有文學的一切價值。

從白話文學上着眼

即如今人所言，只有白話才能產生活文學。那末，「中國二千年來未必」只有些死文學，只有些沒有價值的死文學吧！固然，舊文學的大部分是用文言做的，但還有一部分的文學却是白話的。我們從文學史上看，古代的白話文學雖是不少。那許多的大部集，楚辭未必全白話，但裏面豐富的地方很多，當有大部分的白話。到了西漢還有許多有價值的白話歌謠。魏晉時的樂府歌謠，白話更多。如孔雀東南飛，木蘭辭，靜夜歌都是很好的白話文學。唐代有不少的白話詩宋代有不少的白話詞。及至元曲和元以後的小說，白話更來得豐富了。關於這種白話文學變遷的敘述，在胡適的國語文學小史和凌獨見的國語文學史都得到詳盡的敘述。如其我們只承認白話文學是活文學好文學，則中國文學史上的有價值的文學也確不少呢！（未完）

文學作品。時至今日，文言已死成死文字，由那些古人曾經辛苦苦地運用文言，運用得十分靈巧製作的文學作品，實與白話的好文學同樣的值得研究欣賞的價值。

從文化的時代功用看

文字的效用，當然受時間的限制，並不是什麼歷百世而不變的。尤其是白話這活動的東面，因時間的變遷而起急劇的變化。即如我們現在通行的國語，我們雖然認爲是活文字了；但是過了若干年代，言語漸漸地變了，則現在的國語，也要變成將來死文。現在所謂活文學，因語言的變遷，也會漸漸變成死文學了。這要看來，一時代只用一時代的新活文字，一時代只創造一時代的活文學。凡是文學史上的文字都是死文，凡是文學史上的文學都是死文學。（這道理文學便是死的，事例說：如我們之能欣賞三言兩語不如我們之能欣賞漢樂府；我們之能欣賞漢樂府，又不如我們之能欣賞元曲；我們之能欣賞元曲又不如我們之能欣賞紅樓夢水滸石的小說。這是文字運用的變遷使然的。）然而文學史的研究，却是必要的，無論文學史上的，都是死文字的產品。從這立腳點看，我們決不能因爲文字現在死了，而追上去否認舊有文學的一切價值。

從白話文學上着眼

即如今人所言，只有白話才能產生活文學。那末，「中國二千年來未必」只有些死文學，只有些沒有價值的死文學吧！固然，舊文學的大部分是用文言做的，但還有一部分的文學却是白話的。我們從文學史上看，古代的白話文學雖是不少。那許多的大部集，楚辭未必全白話，但裏面豐富的地方很多，當有大部分的白話。到了西漢還有許多有價值的白話歌謠。魏晉時的樂府歌謠，白話更多。如孔雀東南飛，木蘭辭，靜夜歌都是很好的白話文學。唐代有不少的白話詩宋代有不少的白話詞。及至元曲和元以後的小說，白話更來得豐富了。關於這種白話文學變遷的敘述，在胡適的國語文學小史和凌獨見的國語文學史都得到詳盡的敘述。如其我們只承認白話文學是活文學好文學，則中國文學史上的有價值的文學也確不少呢！（未完）

文學作品。時至今日，文言已死成死文字，由那些古人曾經辛苦苦地運用文言，運用得十分靈巧製作的文學作品，實與白話的好文學同樣的值得研究欣賞的價值。

從文化的時代功用看

文字的效用，當然受時間的限制，並不是什麼歷百世而不變的。尤其是白話這活動的東面，因時間的變遷而起急劇的變化。即如我們現在通行的國語，我們雖然認爲是活文字了；但是過了若干年代，言語漸漸地變了，則現在的國語，也要變成將來死文。現在所謂活文學，因語言的變遷，也會漸漸變成死文學了。這要看來，一時代只用一時代的新活文字，一時代只創造一時代的活文學。凡是文學史上的文字都是死文，凡是文學史上的文學都是死文學。（這道理文學便是死的，事例說：如我們之能欣賞三言兩語不如我們之能欣賞漢樂府；我們之能欣賞漢樂府，又不如我們之能欣賞元曲；我們之能欣賞元曲又不如我們之能欣賞紅樓夢水滸石的小說。這是文字運用的變遷使然的。）然而文學史的研究，却是必要的，無論文學史上的，都是死文字的產品。從這立腳點看，我們決不能因爲文字現在死了，而追上去否認舊有文學的一切價值。

從白話文學上着眼

即如今人所言，只有白話才能產生活文學。那末，「中國二千年來未必」只有些死文學，只有些沒有價值的死文學吧！固然，舊文學的大部分是用文言做的，但還有一部分的文學却是白話的。我們從文學史上看，古代的白話文學雖是不少。那許多的大部集，楚辭未必全白話，但裏面豐富的地方很多，當有大部分的白話。到了西漢還有許多有價值的白話歌謠。魏晉時的樂府歌謠，白話更多。如孔雀東南飛，木蘭辭，靜夜歌都是很好的白話文學。唐代有不少的白話詩宋代有不少的白話詞。及至元曲和元以後的小說，白話更來得豐富了。關於這種白話文學變遷的敘述，在胡適的國語文學小史和凌獨見的國語文學史都得到詳盡的敘述。如其我們只承認白話文學是活文學好文學，則中國文學史上的有價值的文學也確不少呢！（未完）

文學作品。時至今日，文言已死成死文字，由那些古人曾經辛苦苦地運用文言，運用得十分靈巧製作的文學作品，實與白話的好文學同樣的值得研究欣賞的價值。

從文化的時代功用看

文字的效用，當然受時間的限制，並不是什麼歷百世而不變的。尤其是白話這活動的東面，因時間的變遷而起急劇的變化。即如我們現在通行的國語，我們雖然認爲是活文字了；但是過了若干年代，言語漸漸地變了，則現在的國語，也要變成將來死文。現在所謂活文學，因語言的變遷，也會漸漸變成死文學了。這要看來，一時代只用一時代的新活文字，一時代只創造一時代的活文學。凡是文學史上的文字都是死文，凡是文學史上的文學都是死文學。（這道理文學便是死的，事例說：如我們之能欣賞三言兩語不如我們之能欣賞漢樂府；我們之能欣賞漢樂府，又不如我們之能欣賞元曲；我們之能欣賞元曲又不如我們之能欣賞紅樓夢水滸石的小說。這是文字運用的變遷使然的。）然而文學史的研究，却是必要的，無論文學史上的，都是死文字的產品。從這立腳點看，我們決不能因爲文字現在死了，而追上去否認舊有文學的一切價值。

從白話文學上着眼

即如今人所言，只有白話才能產生活文學。那末，「中國二千年來未必」只有些死文學，只有些沒有價值的死文學吧！固然，舊文學的大部分是用文言做的，但還有一部分的文學却是白話的。我們從文學史上看，古代的白話文學雖是不少。那許多的大部集，楚辭未必全白話，但裏面豐富的地方很多，當有大部分的白話。到了西漢還有許多有價值的白話歌謠。魏晉時的樂府歌謠，白話更多。如孔雀東南飛，木蘭辭，靜夜歌都是很好的白話文學。唐代有不少的白話詩宋代有不少的白話詞。及至元曲和元以後的小說，白話更來得豐富了。關於這種白話文學變遷的敘述，在胡適的國語文學小史和凌獨見的國語文學史都得到詳盡的敘述。如其我們只承認白話文學是活文學好文學，則中國文學史上的有價值的文學也確不少呢！（未完）

文學作品。時至今日，文言已死成死文字，由那些古人曾經辛苦苦地運用文言，運用得十分靈巧製作的文學作品，實與白話的好文學同樣的值得研究欣賞的價值。

從文化的時代功用看

文字的效用，當然受時間的限制，並不是什麼歷百世而不變的。尤其是白話這活動的東面，因時間的變遷而起急劇的變化。即如我們現在通行的國語，我們雖然認爲是活文字了；但是過了若干年代，言語漸漸地變了，則現在的國語，也要變成將來死文。現在所謂活文學，因語言的變遷，也會漸漸變成死文學了。這要看來，一時代只用一時代的新活文字，一時代只創造一時代的活文學。凡是文學史上的文字都是死文，凡是文學史上的文學都是死文學。（這道理文學便是死的，事例說：如我們之能欣賞三言兩語不如我們之能欣賞漢樂府；我們之能欣賞漢樂府，又不如我們之能欣賞元曲；我們之能欣賞元曲又不如我們之能欣賞紅樓夢水滸石的小說。這是文字運用的變遷使然的。）然而文學史的研究，却是必要的，無論文學史上的，都是死文字的產品。從這立腳點看，我們決不能因爲文字現在死了，而追上去否認舊有文學的一切價值。

從白話文學上着眼

即如今人所言，只有白話才能產生活文學。那末，「中國二千年來未必」只有些死文學，只有些沒有價值的死文學吧！固然，舊文學的大部分是用文言做的，但還有一部分的文學却是白話的。我們從文學史上看，古代的白話文學雖是不少。那許多的大部集，楚辭未必全白話，但裏面豐富的地方很多，當有大部分的白話。到了西漢還有許多有價值的白話歌謠。魏晉時的樂府歌謠，白話更多。如孔雀東南飛，木蘭辭，靜夜歌都是很好的白話文學。唐代有不少的白話詩宋代有不少的白話詞。及至元曲和元以後的小說，白話更來得豐富了。關於這種白話文學變遷的敘述，在胡適的國語文學小史和凌獨見的國語文學史都得到詳盡的敘述。如其我們只承認白話文學是活文學好文學，則中國文學史上的有價值的文學也確不少呢！（未完）

文學作品。時至今日，文言已死成死文字，由那些古人曾經辛苦苦地運用文言，運用得十分靈巧製作的文學作品，實與白話的好文學同樣的值得研究欣賞的價值。

從文化的時代功用看

上海郵政局特准掛號認爲新聞紙類

醒獅

中華民國政特准掛號認爲新聞紙類

每張洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

本期目錄

- 全亞細亞民族會議之結果如何 會解
- 蘇俄帝國主義之鐵證 郭孝情
- 中國民族思想的改造與建設 (續) 朱世龍
- 蘇俄帝國主義之鐵證 張軍
- 中國學生會國民黨左右派之爭潮 魏嗣璧
- 數學與物理 (續) 魏嗣璧

時評

全亞民族會議之結果如何 會解

山幾個大亞洲主義團體所發起之全亞細亞民族會議，於本月一日在日本長崎開會，至三日下午，既宣告閉幕矣。所謂中國代表蔡曉白、林耕餘、方孝寬、方維林等亦既歸國抵滬矣。據彼等回國後，在上海招待各界所報告該會之結果，有第一日通過取消中日間一切不平等條約案，第二日通過全亞細亞通商機關設置等案，其中「取消中日間及其他一切不平等條約」以爲該會之主要目的，其原文如下：「全亞細亞民族會議，爲謀全亞細亞民族平等之實現，以期達到全亞細亞民族共存共榮之目的」

中日間不平等條約，若非先行取消，是亞細亞民族自身間已失其平等，如何能向白色人種要求平等之解放，故現在亞細亞民族，所有存在不平等條約，應先自行取消，就日本對中華民族爲其存在不平等條約，應即取消，以示亞細亞民族爲其存在不平等條約之目的，互相以誠意努力……云云。夫取消不平等條約，固爲我人所終日所要求者，且不論該會其目的如何，若僅於此種會議中議決取消吾人所深惡痛絕之不平等條約，而非快事。第該會所議決之取消不平等條約之工作，決非開會發言所能見功，即五世遺毒同胞之血淚，其結果亦未能藉此等條約於分毫，是知吾人其欲取消不平等條約之戰非有積極的準備，與壓迫者相周旋不爲功，乃今欲以空言取消之，是何異疑人說夢耶？該會爲日本人所操縱之東京大亞細亞協會，北京亞細亞民族大同盟等團體所召集，其用意：除以語言宣傳其口頭禪，以冀吾人誤其術中外；且以東亞盟主之資格，欲於會議席上呼號大亞細亞主義，愚弄東亞之弱小人民，以遂其囊括亞洲之野心，觀於日本方面所提之(一)全亞細亞之發展(二)全亞細亞通商機關之建設(三)全亞細亞實業公司之創設(四)全亞細亞銀行之設立等案，可知其野心矣。今中國出席該會代表，強以取消中日間不平等條約，爲該會之主要目的，是又何異與虎謀皮耶？雖然，據蔡曉白等報告，謂取消中日間不平等條約一案，既於會場上一致通過。而且簽字矣。吾人

驟聞之下，似該會未始無些微功績，此案之通過，亦可謂差強人意。但人試一沉思之，日本人之陰險險惡，不圖信義，詭詐狡賴，人所共知，以謂此案能在該會通過，即可實行取消中日間之不平等條約者，其難信之？蔡曉白等乃欲以此而求國人瞭解其質然赴會之罪過，且以爲中日親善之機既至，大亞細亞主義，殆近於成功，其愚慮之簡單，一何可笑。抑該會既以全亞細亞民族會議名，則凡亞洲各弱小民族皆應踴躍的選派代表參與，以符其實，乃所謂代表者，實爲各民族之代表否乎。以中國代表而言，彼蔡曉白輩，至多亦不過能代表其小團體而已，何能代表中國民族，而竟以全亞細亞民族會議名之，亦可謂其怪誕滑稽之能事矣。以爲此產生之代表，以爲此代表集會之會議，是謂修改政治問題，以解決東亞各民族間之糾紛，謀全亞各民族之大團結自任！應謂勢有所不能，理亦有所不可也。總之，日人妙想天開，每以鬼蜮伎倆，愚弄吾人，斷不可以其言之甘，而受其誘。國人固曾受日人之一再欺騙者，今既揭其奸計，故對此大亞細亞民族大會之舉，始終極力反對之，不可謂非一種覺悟也。雖然，徒有覺悟而不奮鬥，亦何補於事實？我不欲廢除不平等條約則已，如其欲廢除之，決非空言所能奏效，須知強權與公理不能並行，世界一日公理不彰，強權一日不停止其侵略，得長夜，何時方爲公理伸張之時。而在此公理全滅，國際強權極盛之勢中，我國人如欲取消不平等條約之政策，以與強權抗，曷克獲此。吾言之，即中國須至國家主權成功之時，不平等條約方有取消之一日也。

故吾人當知取消不平等條約，非和平方法所能達到目的，亦非目前急切所能解決之問題。目前之重要工作，惟求全民族革命之實現，即國家主義之成功，國際既除，生靈救濟之功既足，則今之所難題，至時或可迎刃而解矣。何何慮哉！

演講

蘇俄帝國主義的鐵證

在中國國家主義青年團演講 郭孝情

諸位同志：處現在時局之下，我們在一種政治與革命團體裏面共籌救國方針的人，至少應有三種預備功夫：第一是吾國國情的認識，第二是各國政治社會經濟現狀的研究，第三是各種主義的瞭解。考歐戰以來，世界政治舞台最可注意的事變，一是意大利的法西斯革命(Fascism)，二是俄國的布爾什維克革命(Bolshevik Revolution)，三是俄國的革命是黑雲飛渡社會糾紛紛會，利用羣衆心理所造成，其手段爲壓迫自由，其野心在擴張領土。俄國的革命是其產權與時政局極機會，利用勞農兩階級的心理所造成，其名義爲全世界無產階級利益，其要實在實行大俄羅斯政策，故兩者之動機雖異，而其歸宿則同爲帝國主義，不過黑雲飛渡的帝國主義是舊式的，是明顯的，凡人皆知。惟列斯派的帝國主義非常隱微，且有多數被其誘惑之徒，遂使一般人名其其妙，所以兄弟今天特別舉出種種事實來打破他們的迷夢與疑團。

兄弟以爲曾經研究列斯主義的人都知道蘇俄政府的策略是力行階級鬥爭，以造成世界革命，是于預他國內政以鞏固自己勢力是爲全球勞工以滿足其政雄心。故共產黨取得政權之後，即出兵西征，與波蘭及各國聯軍血戰數年，直至一九二一年見勢力不足，始暫時議和，一方面做假政策轉向蘇俄，一方面採最新兵法準備再戰，一戰蘇俄前任陸軍總長羅斯基(Leon Trotsky)與其繼任者佛魯斯氏(V. V. Komissar)等平日的首行，就可洞悉一切。胡氏在莫斯科「蘇軍秘密會議」演說云：「當我們研究軍隊組織問題的時候，我們首先所應見到的就是我們對外的作戰，是一種死戰。我們現應極力準備蘇俄與紅軍所能有的各種力量與方法，因爲將來須用足以百萬計的大軍，是很明確的一件事。……我們應應用各種方法組織後備軍，以求能夠達到全國人力與物力的總動員，我們應在農工事業則做巨大的作戰運動，因爲欲在以後的科學戰爭裏面得勝，不但應及

早發達服務兵卒的軍事能力，且應及早發展全體國民的軍事能力。……(參看俄國軍事報：紅星) G. H. H. 第五〇一三四六號)

由此可見莫斯科政府的和平運動完全是一副假面具，其目的在欺騙世界弱小民族以求得他們的同情爲自己壯大聲勢。所以不但竭力在物質方面準備作戰，且用種種方法，把列強所發明的共產黨主義毒苗，注射到幾千萬少年的腦筋中去。

(一)紅軍之徵集及其組織

紅軍之徵集和組織與歐美各國軍隊有不同，其不同之處首在常備軍 Armees permanentes 地方軍 Armees territoriales 常備軍和秘密組織 O.G.P. 國民軍 formations nationales 多種種的區分。前二種爲紅軍主幹，後二種僅爲助手而已，請先言常備軍與地方軍。

俄國現共有步兵六十二師，其中百分之五十五爲他方軍，騎兵十六師，其中十五師爲常備軍。故大抵說起來，紅軍中屬於常備軍者一半，屬於地方軍者又一半。

常備軍的組織完全與近代各國的相同，平時每師團人數約爲戰時人數百分之三十至四十。每歲用年滿二十一歲之新兵補充，除非常情形外，每人兵役期限爲二年。(兼行隊三年，海軍四年，受高等教育者可減至一年)

地方軍的徵集法大異於此，每人服務期限僅八月，分五年完畢，第一年三月，第二年二月，第三，四，五年各一月。故地方軍平時人數僅爲戰時人數百分之十，其餘百分之九十是活動的。

從表面上看來，常備軍與地方軍的訓練似乎大不相同，其實這兩種兵士所受軍事教育的時間，相差不過。據紅軍總部兵科長馬里士基氏(Barisski)在莫斯科戰事與革命雜誌上說，常備軍服務期限爲兩年，然因種種差役或公共工作費去很多時間，其受純粹軍事教育之時間僅比地方軍多百分之四。反之，地方軍服務期限僅八月，然除操練

以外，并無所事，故兩相比較，常備軍與地方軍有同樣的戰鬥力，有同樣的軍事知識。(參看戰爭與革命雜誌一九二五年第一卷一三八—一三九頁)

然則俄政府組織地方軍，減少兵役期限的意義在何處呢？爲和平起見麼？不是！請聽總長胡格爾氏的解釋。

胡氏說：「……欲增加我們的軍力有兩種方法，一是擴充常備軍的範圍，二是推廣地方軍的組織，第一種方法因財政的政治的和種種關係極難實行，蓋我們如果採用此法，敵人必以蘇維埃帝國主義數字恐嚇小資產階級與勞動階級的羣衆，實不啻與彼輩以攻擊的利器，故余以擴充常備軍範圍一條路是萬不可走的，我們現在唯一的路，是推廣地方軍的組織，這就是我們現今所採取的方法，也就是我們繼續利用的方法。……(參看俄國軍事報：紅星第五〇一三四六號，胡氏在紅軍秘書會議的演說詞)。

原來蘇俄政府減少兵役表示和平的內幕是如此的！諸位同志不必引以爲怪。這種假仁假義的行爲，是列強派的慣技，如果不信，請再讀紅軍重要人物密科羅基勒(Mikolouchine)補充胡格爾總長的演說，就明瞭了。密氏說的什麼？他說：俄國每年達兵役年齡的少年太多(一百萬)常備軍的範圍，因上述的政治關係，不能另行擴充，只能吸收四分之一，而政府的意思是將全國武化，把農人工人一齊集合起來，以備戰時須要。故特設地方軍以教練不能入常備軍的少年并避免嫌疑云。(原文見紅星第五〇一三四六號)。

蘇俄政府積極備戰，既組織常備軍又練地方軍，然其野心尚不止此，此二種主要隊伍以外另有所謂警備隊與國民軍。

警備隊分爲兩種：一種爲保守疆界，排除外勢，衛護政府維持秩序的警兵，革命後因殺人特別顯著於世，名爲「捷加」(Tcheka)又簡稱爲「O.G.P.」實爲一種專政者的獵犬，一嚇即噤，兇橫無比。約七萬萬人，另一種組織異常秘密，非老練之共產黨員不得入伍，其名爲「Don」內容不得而知，然其職務特別陰險則無疑義。

國民軍是案照蘇俄內部民族而編的。故其用意比

較正大，惟此項軍隊之發端不久(一九二四年底)故迄今只有數師(高加索一師，白俄以 Russie Blanche 一師)不過俄政府有意利用中央亞細亞及西伯利亞土人以組織東方先鋒隊的計畫，如果實行，則全國每年應受軍事訓練的少年須增十五萬，共約一百一十五萬，實爲世界和平的一大危險。蓋蘇俄組織此類軍隊之目的，無非欲向亞洲侵略。最近全國革命協會中已有設置土耳其斯坦總司令部管理此項軍務之決議，吾人誠不能不爲吾國西北邊境懼。

以上所說的種種軍隊是紅軍的主要組織。在理論上講來，紅軍包括俄國全體人民(二十一歲的男子)不過從事實看來，俄政府的全民武化主義尚未完全實現。(因爲這種訓練，并非易事，非假以時日不能成功。)國中尚有一小部分少年無伍可入，不能正式受軍事教育者。然俄政府并不置之不理，却想出種種方法將此等團員在軍隊以外加以訓練，於是常備軍，地方軍，國民軍，警備隊以外，又有所謂自由軍焉。(據一九二三年八月八日蘇俄政府之命令自由軍與地方軍之訓練期限同爲八月)。

蘇俄軍隊組織的形式，可謂複雜了。然其精神則完全一致，此連貫之精神爲何？攻擊性而已。據一般軍事學家言，紅軍組織之原則爲攻擊性與活動力之養成。故其步兵中鎗隊佔百分之六十，機關鎗隊佔百分之四十，每隊并附設騎兵一營，大砲六尊，以資調遣衛護。即此一點，已足證明紅軍之使命非「防守」而爲「侵略」了。

(二)紅軍以外的軍事教育及入伍以前的預備蘇俄政府不但從物質方面積極準備軍力，且從精神方面製造戰鬥心理，實爲不可諱言之事，故其軍事教育之設施，不僅限於在伍之十卒，且普及於未入伍之少年，已入伍的，人民與在學校的學生。例如地方軍固爲吸收常備軍不能容納之團員而設。然他除此使命以外，還有傳播軍國精神於鄉鄰鄉僻，以達全民武化及赤化的任務。大家都知道，紅軍的特別地方是所謂「政治部」與「參謀部」的附設。此種宣傳機關原是集中於通都大邑的。後來俄政府見如此不便作大規模的羣衆運動，遂把牠們分散各處，使其深入民間，與尚未投軍之少年，及附近之鄉人時時接近，以使用宣傳方法，將其共產主義與軍國主

義。(可總稱爲赤色帝國主義)的精神滲透到他們的腦筋中去，并提倡軍事訓練，以補兵役期限之不足。故現在俄國少年在未正式入伍以前，另有兩種預備功夫。

(一)凡十六歲至十八歲之少年應受四星期之軍事訓練。(二)凡滿十九歲之少年在未正式投軍以前，應受十星期之軍事訓練。

總算起來，俄國人民在未入伍以前(自十六歲至二十一歲)約須受三月的(十四週)軍事預備教育。這種預備功夫不外體操與射擊兩大宗。俄政府對於此點格外注意，曾設立軍事預備與平民體育檢閱處，以提倡武術，養成健卒爲己任。諸君如果要知道此機關的深意請聽紅軍總長兼檢閱使加麥勒夫(Anatole)一封公函中的幾句話，他說：「我們應從速大大的發達射擊術。我們要用良好的鎗手甚急。現在紅軍需用此項人才，將來防禦我們的勝利品 Conquêtes 時，(什麼勝利品？)亦需此項人才。究竟我們能夠造成此種人才麼？自然，我們的紅軍正在那裏準備，但一般士卒退伍之後如果沒有機會練習，則其技術與目力等必漸漸失却或衰落，故非在行伍以外時時練習不可。此種責任應歸各地射擊會負擔……(原文見俄報「Pravda」第一〇二四三五號)由此可見俄政府提倡武術之目的專在殺人。最近紅軍及政界要人咸其欲各種體育事業，尚未全部貫徹。此種精神又有所謂紅色國際體育會(原文 Sportinternationale 法國亦有分會名 Internationale Sportive Rouge)之組織。其目的在暗中造就健壯的階級鬥門戰士，與德國戰功的各種體育團體的隱衷一樣。這是紅軍以外的軍事教育之一種。俄國新人物

的組織精神與活動能力非常偉大，每欲達一種目的時必用種種手段同時並進，故其行全民武化運動也。所採用之方法，而足，兄弟適機已將主要的隱藏了。最後我們不應忘却的，就是各校學生與共產主義青年團的軍隊化。說到這裏，兄弟又不得不舉陸軍總長胡格爾自己的話來供諸君的參考，胡氏一九二四年十月在莫斯科陸軍大學開課時演說稱：「現在我國軍事預備的重心一天一天與民衆組織接近。國民如不深解此意，誠恐不能應付未來大戰要求。……我們希望將來國內各種組織能與紅軍

組織接近。國民如不深解此意，誠恐不能應付未來大戰要求。……我們希望將來國內各種組織能與紅軍

首領一致備戰，……各學校的軍隊化就是此項工作的一個步驟。我們的目的是要無論何種學生從高等學校出來的時候，均有充分的軍事智識。……「原文見紅星一九二四年十月諸號」

我們如果真誠地讀蘇聯某勳民推論此意的文章，更覺明瞭。密氏說：「我們所要求於國民的兵役期限太短，實不夠完成士卒的軍事教育，因此我們應在青年未入伍以前與未受正式軍事預備以前，做一番大訓練功夫。因此我們希望所有屬於教育部的各機關，（學校）盡力幫助……」（原文見紅星第五一三號）

四八號果然，這兩位先生所說的語不虛，現在俄國中等學校軍事訓練其兩月之久，高等學校并在三月以上。據俄報「Pravda」傳聞。各教授於正課以外，并須說明所授科學與軍事之關係，以啓發學生的戰鬥精神。這種武化政策真完備極了。

普通學生受如此的訓練，爲俄政府軍子的共產主義青年團員，不用說是更熱心謀求藝術以便來日繼承「先人遺業」的！蘇聯政府對於此等團員軍隊化的希望無限，想必是不錯的。

故總括一句，俄政府在紅軍以外所作的武化工夫特別重大，方今得名的帝國主義政府向領袖教的地方尙多得很。這「新兵訓練」的用途不在「侵略」在那裏？

(三)紅軍戰時與平時的人數
蘇俄既以全力準備作戰，究竟每年要多少新軍？戰時可用多少兵卒？此兩點缺乏精確的調查，不過我們可用統計法算得一個大概出來，請先將紅軍平時人數就是說——紅軍行伍中每年所有的實在人數。

據俄國陸軍部預算案，紅軍平時人數爲五十六萬二千，但在軍隊以外受軍事訓練的一大部分少年并未包含於此數之內，是則俄軍平時確數較此爲高。俄國人口據一九二五年調查共爲一萬三千萬人，其中不服兵役之士人約一千五百萬，故受軍法統治之人口在一萬一千五百萬左右。

我們可以說蘇俄政府每年應訓練的少年約一百萬人，（這係數目與俄政府自認的相合）

不過俄政府全民武化計劃，迄今尙未實現，故平時軍的數目只能在七十五萬人與一百萬之間。至於牠戰時所能調之兵額亦極易得知大概，俄國人民自二十一歲至四十歲均有當兵之義務，故一九〇八年到現在十八年間的兵均應服從總動員令。換言之，俄政府現在如果對美國宣戰，立可調遣兵卒一千八百萬人，但這是多數數，我們應該減去大戰時及大戰時死傷的與殘廢的壯年，故簡略言之俄國戰時能用的軍隊多不過一千八百萬人，少亦有一千一百萬人。

俄國後備軍既如是之多，其意義果在那裏？爲防衛疆土麼？將保持治安麼？兄弟以爲大不然。蓋蘇俄諸國總合起來也不能調遣如此雄厚之生力軍，所以兄弟又敢斷言俄政府之目的在「攻擊」而不是「防禦」。

(四)紅軍長官的黨化

紅軍根本是階級爭鬥的軍隊，故其長官與士卒中之共產黨員日多一日，據該軍政治部長羅夫夫(Dolgov)報告，目下隸屬於共產黨之軍長佔百分之六十七，師長佔百分之四十五，旅長佔百分之四十五，團長佔百分之四十一，營長佔百分之四十六，隊長佔百分之二十七，又考軍官之出身，農人佔百分之六十，工人佔百分之二十，而俄國全國人民農居百分之八十，工居百分之二十，故兩相比較，革命後工人之得權當勢者，比農人爲多。

至於軍官學生之由工人出身者亦與日俱衆，一看此表，即知所謂勞農共同專政的俄國裏面，工人的權勢特別重大。

年	代	農	人	工	人	其	他
一九二二	百分之四	百分之三	百分之三十九	百分之六	百分之三	百分之四	百分之四
一九二四	百分之四	百分之三	百分之三十九	百分之六	百分之三	百分之四	百分之四
一九二四	百分之四	百分之三	百分之三十九	百分之六	百分之三	百分之四	百分之四

這種事實之發現自然是俄政府極力黨化與極力優待黨人的結果，我們再看各軍官學校所收的共產黨學生一年較一年多，更無疑了。

年 代 共產黨人 青年團員 無黨派人

一九二三	百分之十	百分之三	百分之五
一九二四	百分之二	百分之四	百分之二
一九二四	百分之二	百分之四	百分之二

從一九二三年到一九二四年間無黨派的軍官學生忽然減少一半，屬於共產黨者忽然加多一半，這種現象當然是俄國當局舞弊的結果，故從這方面看來，俄政府訓練黨軍的目的也不是「安內」而「攘外」因爲以「階級爭鬥」爲職志的革命軍根本是要干預他國內政的。

(五)軍事學務的預備

蘇俄政府不但從物質與精神方面積極備戰，且在軍事學務方面盡力講求，關於此項事務有三種重要組織：
(甲)航空同志會——此會現有會員二百餘萬人與紅軍有密切關係，會備金飛機數十架並與陸軍部（紅軍現共有飛機一千一百架）并極力宣傳發展航空事業。

(乙)化學衛國同志會——此會爲一般商業與工業機關受政府命令集金而或以提倡軍事化學事業爲目的，全國均有分會，此會現與航空同志會聯合定名爲(Aviator)。

(丙)科學軍士會——此會的發端爲俄國軍事學院與參謀部所屬的軍界俱樂部，分會遍佈全國，其目的在研究并專播戰術。

這三種學務之目的既受政府指使在學理方面準備牠所希望的「科學戰爭」，則蘇維埃帝國主義數字更非虛語了。

(六)軍事工業之發展

蘇俄政府既用種種方法傳播尚武精神，請求作戰學藝，則其對於軍事工業一途，格外圖謀發展，自爲意中之事，茲將其主要兵工廠之情形列表列方法流乎諸君一聽。

(甲)軍械製造廠五所（在Tula, Izhevsk, Kazan, Bielsk, Gostynin, Omsk）
每月出產如左：
(1) Tula, Toulka 兩廠每月製步鎗二萬六千枝
(2) Bielsk, Omsk, Zoula 三廠每月修理步鎗一萬枝

(3) Tula廠每月製手鎗二千枝
(4) Kovrov, Zoula 兩廠每月製機關鎗二百三十枝

(5) Tula廠每月製機關鎗二百一十尊
(6) Secharvsk, Bielsk, Izhevsk 三廠每月製鎗用雜物三萬三千件
(7) Izhevsk, Bielsk, Secharvsk 三廠每月製鎗桿四萬三千枝

(8) Secharvsk, Izhevsk 兩廠每月製刺刀一萬五千柄
(9) 子彈製造廠六所（在Tula, Sverdlovsk, Leningrad, Pskov, Moscow, Novotomsk）
出產確數情形只有Toulka一廠的已經探得，（每日製步鎗彈千萬顆，手鎗彈十五萬顆，機關鎗彈一萬六千顆）

(丙)螺旋線製造廠六所（在Dnepro, Tiumen, Samara, Nysnegradsk, Ijevsk）
(丁)製砲廠三所（在Kalinine, molotovsk, Tzar'skine）
(戊)修理廠五所（在Moscow, Kaluga, Tiflis, Yablunov, Nijniygorod）據一九二四年調查，Kaluga廠每月至少修理大砲十尊，機關鎗三尊，並製造軍用車二十輛。

(己)藥筒製造廠四所（在Orel, Sergievsk, Samara, Chelabinsk, Moscow, Sergievsk）廠每月製藥筒二千萬枚
(庚)火藥廠七所（在Kazan, Moscow, Solino, Solovki, Tula, Tsimb, Sverdlovsk）一Schlisselburg廠每月製大藥三五〇磅

(辛)飛機製造廠十六所（第一，二，四，五，六，八，十六諸廠在Moscow，第三廠在Leningrad，第七廠在Penza，第九廠在Aleksandrovsk，第十廠在Tver, 第十一與十五廠在Odessa，第十二廠在Kiev，第十三廠在Omsk，第十四廠在Gostynin）

(壬)軍用遠望鏡製造廠三所（在Tiumen, Podolsk, ukhrovsk, Leningrad）以上諸兵工廠是最重要的大會，諸君要知詳情，請看「Dnevnyy Zhurnal」雜誌，（一九二五年五月十五日），兄弟實不敢再數以煩諸君了，不過我們不要忘記的，就是蘇聯

政府名爲一極端革命的政府，本應實行軍事工業以裕民生，而不負爲勞工階級謀利益的虛名，乃不此之圖，而極力去發展軍事工業，使軍事工業至今不能恢復前狀，這豈非自相矛盾已極！

關於蘇俄的軍事情況，已經說得很多了。總括一句，列寧派的野心昭著，實在不可掩飾。所謂「扶助弱小民族」放棄在中國利權與中俄親善」種種呼聲，不過是手段上的變更，以求進行之便利而已，乃一般無恥狡詐，遂於前布，竟敢引證入黨，只知蘇俄而不知中國，只顧金錢而不顧恥辱，實爲吾輩痛心疾首的一件事。望諸君努力奮鬥，實救國家主義精神，先除此類禍端，肅清政治，奠定國基，然後進而打倒赤白各色帝國主義。

論說

中國道德思想的改造與建設

(續)

朱世凱

(2) 適應現代的道德 道德乃是人類生活的東西，人羣有變遷，故道德也須隨之變化。我國現在時代與往昔大不相同，所以歷史上遺傳下來的道德，不盡合用，故必須建立新的標準，方可盡其維繫現代社會的責任。如現代的思潮是民主的，進取的，變化的，愛國的，那末，我們以往所傳下來的君主的，保守的，靜寂的，以及個人主義的道德，均要改變，君主思想，除開復辟派頭固執以外，恐沒有人再遵其遺教。個人主義的不當，已屢次的說明了。惟有保守與靜寂兩病，在此還得加以申說。我國人安土重遷，死氣沉沉的習慣，根本不適合於現在潮流激變，人類競爭之場。國運衰微，亡國之慘，怎麼能到我們頭上來的呢？就是因爲我們有這兩種毛病的原因。且以保守靜寂爲道德，根本違反人性；試看人在幼年時代，雖不是活潑的，總動的，向外發展的，此乃人類天性的表現。特以我國家庭的教養，社會的禮法，均能扼殺兒童的天性，務早必早把他們的之就範，故其結果，則進取的能力消失，活潑的天性也不流露，舉國中皆充滿着暮氣。按照

吾人的生理，順其生長之機，則所表現的爲健全，爲壯旺；逆其生長之機，則所表現的爲衰弱，爲殘廢。吾國人的心靈，既爲消極的道德思想所阻，不能自由發展；而身體又必須合於斯文的教條，何怪乎在人家看來我們是病夫呢！但是所謂進取，變化，活潑，決不是無理的暴動，決不是絕滅歷史，習慣上的優點，而反於原始野蠻時代的行爲。譬如現在學生好鬧風潮，若真是改進學校，固屬可取；但若是藐視校規，而個人私下去做「吃喝嫖賭」的勾當，則其罪當誅。又如先生稍爲認真考試，動輒罷考；或因不做練習而受先生斥責，於是就大肆鬧鬧，此種行爲，爲新道德所不能允許，決不能因爲當此新舊過渡時代，就把他們想通的。我國人好談道德，但是所行的道德，都是虛偽的，故現在必須以「實」救其弊。何以見得我國人所行的都是虛偽的道德呢？我們請看兩件事實：一種，就是道德的假面孔，如本是自家內的責任，分內的權利，(若爲日常交接，無大關係的，又當別論)只因要顧全假面孔起見，不敢直接去担当，直接去承受。此種行爲，就一方面講，便是躲懶，不負責任；就他方面講，便是給奸詐者以野心，做壞事的機會。再有一種就是以道德欺人，如無惡不作，貪官污吏，到了失敗的時候，常發通電以罪己，金道德的浮文，爲飾非的工具。殊不知你平日無惡不作，道德與你有什麼相干呢？而你偏要拿道德來騙天下後世，這不是冤枉嗎！故我很希望一個

人應有光明磊落，痛快淋漓的態度；自家所做的，無論好壞，都要直接負責，直接承受；不要吞吞吐吐，閃閃約約，不以其心而自示人。能如是，則社會上才是爲是，非便爲非，不致弄得黑白不清；而一般人所能做到的，一點道德，才真有意思。有價值。我所說的求實道德便是如此。但我國於求實二字，還有一層意思要補充的，就是在奮鬥進取上面，求實的見解有不可應用的地方。譬如我們做教育宣傳工作的時候，遇到五七紀念，便不能不向外邊說一番話；但在求實的人看來，則不以爲然。他認爲國恥這件事，差不多人人心中都有了；

而且年年照例的舉行，說來說去，還不是那些老話，有什麼意思？況大勢所趨，雪恥終有一日，我們靜待之便夠了。這種不起勁的論調，足以害死中國。然其錯誤的地方，實在事實而輕形式，任其自然而無爲。我不希望我們做宣傳工作的時候，而有這種顧忌。我們熱血來流的時候，或爆發的時候，正是所在，我們就痛痛快快的去幹一場，還有什麼客氣呢！

(四) 積極的道德 中國道德的思想，充滿消極的色彩。老莊的頹廢的思想，流傳於道德方面，固不待論。就以我上面所舉的獨善其身，不計成敗，不進取，不活動，都是消極的表示。殊不知你不活動，人家活動；你不進取，人家進取；(歐美各國的發明創造，一日千里，不是善於進取的明證嗎？)你不計成敗，人家將成敗熟籌於胸中；你獨善其身，人家入世奮鬥，聯合組織；以此而與人相見，安有不敗的道理！這種消極的道德，實有亡國滅種的危險。我國人現在處於三重壓迫之下：一，列強軍閥，國賊(包括共產黨在內)，弄得國病民窮滅亡之禍即目前。而推其所以致禍之由，則不外消極二字。我國軍隊，雖稱爲軍隊，而實不戰而退，不戰而逃，竭力整飾軍容，積極備戰，狡猾的英人不能逞其伎倆。其後英軍大舉入寇，假如有幾人抱持林則徐的精神，未見得不能一戰而勝；可是當時清政府沒有積極奮鬥的決心，而人民都睡在夢中，更不知道去問國事，遂使英軍侵略要領，舉國上下，驚惶失色，不知所措，乃割地賠款，作城下之盟。自比之後，外國人便明白中國的虛實，遂橫加侵略，無所顧忌，一直造成現在處於列強踐踏之下的局面。將來世界大勢，就以中國的興亡爲轉移；而中國的興亡，就看我們人民積極奮鬥與否以爲斷。假如我們都抱積極的精神去奮鬥，去團結，去計劃，必能替我們自家造出一條光榮之路，替數百年的奇恥，叫世界大勢也趨向於光明。要不然，我們還像這樣的因循苟且，不思振作，自私自利，不相謀，——所謂「死到頭上還不知道死」，則我們中國必將永久沉淪，埋葬於黑暗世界中了。此就對外而言。再言對內，則軍閥所以敢作惡專橫，國賊所以敢倒行逆施

者，不是因爲我們人民都消極的不問事嗎？這些軍閥國賊，均熱衷事業的心理，知道一般人易於欺騙，故外面總是揚言自治，立憲，救國；等好的名義，來愚弄民眾。而我們也時常受他們的騙，以爲他們是可以合作，可算接近民眾的武力，堪爲救國的一綫的希望；這樣一來，他們作惡，無異得了我們的允許，故其行爲越發可以荒謬，越發可以猖狂。我國人的消極的態度，可以從普通的會議場中看將出來，當有一個提案呈遞之後，常常得不着人發言；有時雖有幾個人發言，但每每是有意煽風，而大多數對於這有意煽風的事情，也常默然置之。你要問他們可是沒有意見，沒有是非的判斷呢？他們是有的。他們皆可回到自己房子裏來，讀幾段報紙，發些空論，而在當場唯唯不說，這真是特別的性情。因爲一般人都抱這種態度，故社會的公益，改革的大事，都不能舉辦；只便宜了一些宵小竊借民意，造設計，出風頭，做起升官發財，賣身賣國的勾當。是故我們看到這種地方，則覺得軍閥國賊之禍國，實可嘆，而實不可嘆！我常細細的考究這種消極的思想所以發生的原因(如國害其身主義；等，均是發達一點的原因)。乃在我國人都有應其自生自滅，因果循環的見解。此不是指愚夫愚婦相信陰陽報應的說法，乃是就知識階級而言。他們不是常常發爲浩嘆：「君能！我們的正義，雖然一時屈服，終有伸張的日子；而這一般作惡的東西，不久要受滿盆，都要一個個到地下去作死鬼。請看這幾年國內該倒了多少軍閥，這不是他們作惡不能長壽的明證嗎？天下古今，一治一亂，循環不已。五胡亂華，終歸漢族統一。清代入關，亦以我們文明的偉大，把他們同化了，以致彼族滅亡。現在時機未到，時機到了，終是我們出頭。」這種自生自滅的因果報應的見解，就把積極的有爲的精神破壞無餘，而樂得袖手旁觀，幸災樂禍。——甚至於覺得時機未到，就是爲有爲，也自費力氣。我們中國人的見解，怎麼就會這樣的高超？假使馬上國家亡了，以後請教你拿什麼魄力再能把他們同化，這簡直還在做夢！所以我們要建設積極的道德，非打破這種迷信不可。其實因果循環的見解，實不可恃，因爲

科學特刊

數學與物理(續)

魏國華

- (一)見 R. Gehrke, Physik und Erkenntnistheorie, Seite 50, Leipzig und Berlin, 1921.
- (二)積分方程,是數學上最近的成績,由Fredholm 建立其基 Schmidt, Hilbert, Kneser 等繼其緒,雖年代不久,但至今已蔚然自成一家。其間理論,我們可置而不論,其最傳實用的,有希氏的進化(或展開)定理。設 $f(x)$ 一連續的 Function und inbedie Integralgleichung erster Art $f(x) = \int K(x,t)g(t)dt$ eine Lösung $g(t)$, so lässt die Gegebene Funktion $f(x)$ in eine gleichmässige konvergente Reihe nach den Eigenfunktionen des Kerns $K(x,t)$ entwickeln. 從此定理,我們可以展開的證明各種 Entwicklungssätze über Entwicklungen nach trigonometrischen Funktionen, Besselfunktionen, Kugelfunktionen u. s. w. 這件事對於物理的貢獻,是顯大的。但積分方程,對於物理的貢獻,猶不止此。希氏的研究,動氣學的各种定理,其基本方程,即為一個積分方程,若欲了解動氣學,除非研究積分方程,前人如 Kirchhoff, 現代如 H. A. Lorentz 所證明的幾種定理,照希氏的意思,在數學上皆不可缺。見 R. Courant, und D. Hilbert, Methoden der mathematischen Physik I, Seite 119, Berlin 1924 及 D. Hilbert, Grundzüge einer allgemeinen Theorie der linearen Integralgleichungen, Seite 190 u. 282, Leipzig u. Berlin, 1912.
- (四)空間近效與時間近效——雙切線形的微分方程——

據現在物理學上的程度看來,我們可以說,二十世紀,是在空間近效與時間近效說,完全獲勝的時代

。當電磁學幼稚的時代,大家總以為電磁的作用,他們與吸力作用,同是遠效的。到了赫拉德(一),他才主張,電力的作用,應為遠效。但赫拉德的數學程度尚淺,他雖得了許多重要的實驗成績,但他却無數學能力,將他們嚴密的整理。一直到馬克斯維克(二)他才用數學的理論,與實驗的成績,將電磁上的一切現象,作為近效的現象,這便是空間近效與時間近效說第一次的大成功。但是當時的地心吸力,學者還依舊認為是一種遠效的現象。一直到安斯坦(三)他才從普通相對論,將地心吸力,也歸納為近效的作用。於是物理的現象,到了今日,然後才可以說,他們絕大的部分,都是空時近效的現象。所以潘列夫(四)說,「遠傳現象,不過是一種假問題,假如我們真正知道物質的構造了,則這種問題,或不致於發生。」據潘列夫意思,就是這種現象,也不能算為真正的遠效現象了。

統觀這些現象的方程,除少數例外不計外,大概都是些雙切線形的微分方程。研究這些微分方程,數學上已有兩種普通的方法。一是 Methode der Partikulärlösungen, (五) 一是 Riemannsche Methode, 絕對多數運動的現象,都可用此兩種方法治理。據現在的情形看來,兩個獨立變數的理論,可謂已經開發殆盡了。最近極為數學界所說就努力的,乃是雙切線形的微分方程在三個或四個獨立變數上的理論。這些理論,所以重要的原故,是因為自無線電報發明以來,雖其實用已經盡人皆知,而他們在數學上,却還來得着相當的解決,統治這種現象的,便是四個獨立變數的,雙切線形的微分方程。近效在數學上的表現,他何以能為一些雙切線形的微分方程,這些道理,我們固然可以從微分方程理論來得,但是最簡明的途徑,莫如從 Hamiltonsche Prinzip(六)與運用變分法。夏氏原理是物理學上一個極普通的原理。從他的中間,我們可以將物理學上絕大部分的方程,用物理推出。力學上的現象,自不消說,就是電磁現象,以地心吸力各象,都可以包括在他的中間。空間近效與時間近效的現象,也有不能用雙切線形的微分方程統御的雙切線(七)板(八)振動的方程,便是兩個分離的,四次的微分方

程,但是他們終是少數,而且有時尚可以轉為兩次微分方程。

- (一)動電學上有兩個實驗的定律,他們是後來一切電磁理論的基礎。一是 Oersted 的「電流所生的磁場」,一即是 Faraday 的「感應電流」。
- (二)假如我們以 c 為光線的速度, m 為電場的定數, n 為磁的定數, e 為電場的強度, h 為磁場的強度,則照 Maxwell 的理論,電流所生的磁場的微分方程,與感應電流的微分方程,當為:

$$\begin{aligned} \frac{\partial e}{\partial t} &= \text{rot } h \dots\dots\dots (1) \\ \frac{\partial h}{\partial t} &= -\text{rot } e \dots\dots\dots (2) \\ \text{rot } e &= \text{rot } h \dots\dots\dots (3) \end{aligned}$$

從此兩公式,我們可以用微理,再得出兩公式:

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 e}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 e}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 e}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 e}{\partial z^2} &= 0 \dots\dots\dots (1a) \\ \frac{\partial^2 h}{\partial t^2} - \frac{\partial^2 h}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 h}{\partial y^2} + \frac{\partial^2 h}{\partial z^2} &= 0 \dots\dots\dots (2a) \end{aligned}$$

這便是兩個獨立變數的,雙切線形的微分方程,求他們普通的積分,是現代理論物理界與數學界一個很重要的有興趣的問題。詳見 A. Haas, Einführung in die theoretische Physik, S. 223, Bl. i, j, Aufträge, Leipzig 1919.

- (三)假如我們以 x 為高斯座標, y 為橫距, R 為里爾的雙向量, G 為吸力儲能, S 為已質在靜態的密度,則安斯坦的攝力定律,即為:

$$\begin{aligned} \frac{\partial x}{\partial t} \frac{dx}{dt} &= R - \frac{1}{2} G - R \dots\dots (1) \\ \frac{\partial x}{\partial t} \frac{dx}{dt} &= - \left\{ \frac{1}{2} \frac{dx}{ds} \frac{dx}{ds} + \dots\dots \right\} \dots\dots (2) \end{aligned}$$

這兩個公式便是兩個表示近效的微分方程。詳見 A. Haas, Einführung in die theoretische Physik S. 231, 2, Bl. I, Aufträge, Leipzig 1921, 及 M. Born, die Relativitätstheorie, S. 82, I, Auflage, Berlin 1920.

- (四)見 R. Gehrke, Physik und Erkenntnistheorie, S. 50 關於 Palatka 之語。
- (五)詳見 Riemann-weitere Differentialgleichungen der Physik, S. 605-626, i, Bd, Braunschweig 1935, 及 I. Biehnach, Differentialgleichungen, S. 279-285, Teil I, 1923.
- (六)詳見 R. Courant u. D. Hilbert, Methoden der mathematischen Physik, S. 207-212, Berlin 1924, 夏氏原理,為效最安就是安氏的攝力定律,也可從希氏所用夏氏原理,用微理推出。詳見 D. Hilbert, die Grundlagen der Physik, Göttingen 1915 及 A. Einstein, Handl. d. Preuss. Akad. d. Wissenschaften, 1916 此處所用的夏氏原理,其物理上的內容,當然與力學上所謂的夏氏原理不同。

(七)假如我們命攝之曲度為 n , m 為一定數,則其微分方程,寫作下式:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + m \frac{\partial u}{\partial t} = (x)$$

(八)假如我們令板之曲度為 u , m 為一定數,則其微分方程,寫作下式:

$$\frac{\partial^2 u}{\partial t^2} + m \left(\frac{\partial^4 u}{\partial x^4} + 2 \frac{\partial^4 u}{\partial x^2 \partial t^2} + \frac{\partial^4 u}{\partial t^4} \right) = 0$$

詳見 C. Schneider, theoretische Physik, S. 654-725 I, Bd, Leipzig 1914.

(未完)

醒獅

上海郵政特准掛號認爲新聞紙類

中華民國十五年八月二十二日

本期目錄

壯哉土耳其青年黨之行動 會琦
中國國家主義青年團第一次全國代表大會對於時局
宣言
評程湘帆君收回教育權的具體辦法 楊效春
文藝特刊
我們爲甚麼研究中國文學？(續九十五期) 胡雲翼

時評

壯哉土耳其青年黨之行動

會琦

由絕對信仰國家主義的土耳其青年黨所組織之土政府。自「外勝希臘內倒蘇丹」而後，每多快意驚人之舉：如外艦之撤退也，客郵之取締也，教會學校之封閉也，領事裁判權之收回也，無一不使帝國主義者爲之胆寒，而小民族爲之神旺！信乎國家主義爲帝國主義之對頭，而亦小民族起死回生之靈藥也。今者海峽傳來，土政府又有快意驚人之舉矣。

據路透社二十二日君士坦丁堡電云：「土國憲法已命令外人商會立即停辦，此項命令傳聞已久，今忽實行，實出意外。蓋土政府曾考慮可否以土國法律適用於外人商會，抑准外人商會照常辦理以符合國際義務也。」十三日君士坦丁堡電云：「外人莫不驚于土政府

每號洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡訂閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

府勸閉外人商會之原因。或謂原因有三：一爲土人商會欲得外人商會爲人服務而得之會費，二爲土政府欲剷除投降條件之條約，三爲土人現有組織國民航業之野心。美國因生意有限，故不大受此命令之影響。但英法意商會則甚重視此事，英商會辦理達四十年，今一旦銷滅，商人將大感不便。

彼外人所測之三四，或皆上政府之真意，而其第二項尤爲吾人所同情。蓋所謂投降條件，即有名之「塞維爾條約」是也。該約爲列強所加於土人之鐵鎖，雖經土耳其青年黨之苦戰奮鬥，得以幸脫羈絆，而土人至今猶有餘痛。故毅然封閉外人商會，以絕「經濟侵略」之根株也。壯哉土耳其青年黨之行動！洵足以爲世界上一切弱小民族之模範矣！

夫吾國之病狀，固與土耳其相同者也。戰前固有「東亞病夫」之稱，而今則土人已服國家主義之靈藥，一躍而爲強國矣。此明明爲二十世紀最近而最顯著之事實。共產黨人乃欲抹殺不顧，妄擬國家主義爲過去，寧非喪心病狂之尤者哉。

我可親可愛之青年乎！其亦念祖國之危亡而思有所挽救乎？其亦視土耳其青年黨之壯舉而思有所效法乎？宜速集合於國家主義旗幟之下，加入「國家主義青年團」，實行

內除國賊，
外抗強權，
左排赤黨，

右討軍閥。

如是則衆志成城，行見青年之衆，人心未死，貯看祖國之復興，彼土耳其之青年黨，又安得專美於東亞乎。

特載

中國國家主義青年團第一次全國代表大會對於時局宣言

反對依賴軍閥以求武力統一！
反對勾結外人以圖包辦國事！
反對吳佩孚式之武力統一！
反對共產黨式之包辦國事！
本團之根本主張！
愛國民衆集合起來！

十四年來的循環戰爭，到了現在簡直沒有暫時停息的可能了！從去年直奉決鬥，一直打到此刻直奉合作，這中間，中華民國的國民——可憐的國民！因而死於砲火之下，死於流離之中，田宅被毀，妻子被擄的又不知幾千萬人！北京號稱爲首都，而難民乃充塞街市；他們的狼狽狀態真是目不忍視，口不忍言！其他的各省，如河南，如山東，如陝西，如四川，如廣東，如東三省，……遍地是匪！匪是甚麼！他是喪亂中間老弱殘死遺棄剩下的無以爲生的壯者！中華民國大多數的壯丁，不當兵，不爲匪，去掠奪一點衣食，他們簡直沒有第二條求生的路可走！因此中華民國便自然而成了一個「強盜世界」——大軍閥——就是大強盜——有了比較更大的掠奪能力，他便到首都或較富的省區去掠奪；小軍閥——就是小強盜——的掠奪能力較小，便在省會或不當衝要的地方去掠奪；土匪便在這兩者能力不到的地方去幹點打家劫舍的勾當。並且還有外國強盜趁公火劫還更利害！在這這樣的世界裏，會然是百

業不可爲，民衆不聊生！這樣現象的結果當然是破產——亡國！

破產，亡國，大家都很了解這樣下去，是不能避免的了；而且破產亡國的現象也一天一天的在實現了！對於這點，尤其是所謂中國的智識階級看得最明白，了解得最清楚，所以他們中間不安於破產亡國的便要起來倡革命救國，便像季華君去打破這個不能安不可久的現狀！到了現在，急不能安，而革命的呼聲也就愈高，革命的行動也就愈熱烈起來！但是革命，革命，并未曾使大強盜小強盜和外國強盜懷一點見退的心，有一點見滅殺之勢，而革命的行動反轉往往不爲民衆所贊助去參加，甚至於他們漸漸的把革命黨和大小強盜外國強盜聯成一個東西，一回事！——這豈不是大可笑嗎！——這個大可驚嘆的民衆對於革命黨的如此的認識，不是無因而至的；這個原因或者就是現在軍閥愈強，國愈危殆的原因；這個原因之所以能夠存在，便是在說：革命者自身，有了一種謬誤的心理，因此纔取了謬誤的方法，生出謬誤的事實！

這個謬誤的心理是甚麼？就是：

(一) 欲擁戴軍閥以求武力統一；

(二) 欲依賴外人以圖包辦國事。

有了這兩個無聊的心理，於是革命的方法便無聊起來，而革命的前途便大大的受了影響！因此我們中國國家主義青年團——在針對時局說話有所主張之先，必得要痛切的批評這種無聊的心理與方法，然後使真正革命志士，能革命救國的真正途徑。

我們爲甚麼要對內而言革命？是吾軍閥擁兵自衛，掠奪專橫，使我們國民無以爲生。我們爲甚麼要對外而言革命？是苦外人侵略我們領土主權與財富，使我們無以立國。如果我們承認上面第一個解釋是不錯的，那末，則凡擁兵自衛，掠奪專橫的軍閥，皆是我們革命的對象！——我們革命者有如是向他們放去，有命是要和他們拚去，而還有甚麼接近，協商，合作，甚至擁戴他的可能！再如果我們承認第二個解釋是不錯的，那末，也是凡侵略我國土，

軍閥；求助革命軍北伐，不外兩層心理：一、欲得財名而欲假借名義以自衛，或借日暮途窮，而欲得財名以自衛；此種人而欲其「解主義」，以始終從事革命，實行救國，豈不是大失所望！在南方政府之意，或不過暫時利用之以張聲勢，以圖進展。殊不知此輩為投機利用而來者！一旦稍有利益，有地可據，則舉起爭端，爭之不平，則破壞之，或內訌或倒戈，而大用之以瓦解！吳佩孚十三的失敗，張作霖十四的失敗，可為明證；奈何以革命北伐的旗號而為此輩所利用，而此輩爭利倒戈，隨時都可，而政府又何以待其後！吳佩孚一倒，北伐尚未成功，而內訌便層層而出，至於無以應付；武力統一，固以終不能達，而包辦國事更屬無望。孫中山先生雖欲北伐的不成功，國民黨人與言及此，未有不痛恨於張作霖的倒戈。此種叛黨如陳炯明責大總統，曾不了中山的主張而從之以圖權利者；但此輩現在唐生智方本仁等輩等輩輩輩輩輩輩輩輩輩輩往來，可以預測此次北伐的結局了！因此我們深深的覺得：

革命是革命者以其自身實力去與惡勢力相拚，以求最終的勝利。而其實力如不在革命者的自身，不由革命者去一手造成，則其革命前途未有不失敗者。

況且在國內革命而流去外人之力！彼俄人何利於我們真正國民革命的成功？此一問題，已甚是我解！真正國民黨人如果不為共產黨所蒙蔽，當知俄政府所幫助實有限得：幾萬枝槍半管新式，而其條件且未及過半！在名義上須明白宣言，中國國民革命應受第三國際指揮，而在事實上所謂國民革命軍取得一地，即須以共產黨人主之。這樣下去，我們恐所謂國民革命軍武力統一之日，即是共產黨包辦國事之時；共產黨一黨專政之日，即是蘇俄新帝國主義者擴張領土之時。結果如斯，我們復何所希望於此次的北伐！

我們要革命，無非是要求全國民衆的安全生活，

自由生活；在萬惡軍閥專政之下，全國民衆固無安全而自由的生活，但在俄人指揮的中國共產黨專政之下，全國民衆又豈有安全而自由的生活可言！

要中國不亡，只有全國民衆自覺起來團結救國。這個前途是大家都曉得的，也是所謂革命黨所一向如此說法的，並且共產黨也不能不利用「國民革命」來號召的。（不過共產黨一面主張國民革命，而另一面又主張國民革命，有些自相矛盾罷了！）但是考之事實，有誰在相信全國民衆的團結能力？除了共產黨人在中國社會上鼓吹階級戰爭，以便全國民衆互相自殺而外，有誰在中國社會上使全國民衆真正團結救國者？軍閥固只知其兵力，有其外國的援助，而所謂革命黨亦只知其兵力，有其外國的援助。到了現在，國家的大患未除，而階級的戰爭日甚；民衆的實力未集，而外力的侵入愈深；革命向無成功希望，而蘇俄武力勾結外人的這種亡國事實已經顯露了。

在這種危亡局勢之下，我們——中國國家主義青年團——不能不站起來大聲疾呼：

吳佩孚式的武力統一荒謬！

共產黨式的包辦國事更荒謬！

欲擁戴軍閥以求武力統一足以亡國！

欲依賴外人以包辦國事更足以亡國！

革命救國只有全民合作！

全民合作，須相信全國民衆，而亦為全國民衆所相信的革命政黨起而真正做組織民衆的工作！

在政綱上主張階級戰爭，一黨專政，在手段上一味依賴蘇俄排斥民衆的中國共產黨能相信全國民衆，而亦為全國民衆所相信嗎？不能！在進行上受內外交黨人的支配，在手段上，聯此軍閥以倒彼軍閥的赤色國民黨，在真正做組織民衆的工作麼？未曾！因此我們——中國國家主義青年團——為真理所驅

進，應民衆的要求，一年以來，便不能不從真正組織民衆下手！

全國民衆何為而集合起來？是為的愛國救國！因此我們以國家主義為主義，旗幟一出，了解隨之，而全國民衆中的真正革命者都集合在國家主義之下，「內除國賊，外抗強權」。半年以來，國家主義青年團的支部在國內各省都會及州縣紛紛成立，國家主義青年團的團員在各地日益加增，這豈是偶然之事，無因而致的！——雖有自知不合國情而無益於我們發展的共產黨人到處與我們爭執；但其結果，只能當國家主義宣傳，為我們的團結力量，而一點沒有損害。

我們既相信全國民衆團結的力量足以消滅一切軍閥官僚的惡勢力而有餘，我們既一心一意從團結全國民衆上做工夫，故我們反對聯絡任何軍閥官僚而主張

內不安協！

我們在歷史上事實上既明瞭的看見勾結外人以謀國事足以亡國，又在今日現象上深深的感覺着依賴外力以言革命絕不成功，故我們反對依靠任何歐美國家而主張

外不親善！

我們認為中國除了少數軍閥官僚，奸商與共產黨等賣國賊而外，其餘大多數都是愛國者。在革命救國途徑當中，愛國者都有合作的需要與可能。便在這需要與可能上，奠定了我們的

全民革命！

全民革命是不能容許擁兵殃民的軍閥的參加。我們不相信殃民者而能與民衆接近，賣國者而能言革命救國。因此我們的革命軍是能愛國救國的革命民衆

，不是做臨時買賣的土匪軍閥；是重紀律保鄰邦而能自動的民團，商團，農團，而不是受外人國賊蒙養愚弄的軍隊。

全民革命的要求，是反抗一切專制者；無論他是貴族專政，軍閥專政或一階級專政都不是以全國民衆在國家之下有同等權利為念！因此我們全民革命目的必得是

全民政治！

只有全民政治，纔能實現全國國民政治機會的均等，經濟生活的均等。這種全國國民的共同利益不是三數人或一階級所能充分感覺得到而完全代表得了的，因此凡主張一黨專政或一階級專政，皆為全民革命所排斥，為全民政治所不容！

我們——中國國家主義青年團——的堅決主張大致如此，現在更堅決的表示於全中國的民衆之前！

全中國的民衆啊！你們不是已經深深感覺到一切帝國主義壓迫的痛苦，一切軍閥專橫的痛苦，共產黨到處搗亂的痛苦了嗎！你們不是需要脫離這一切痛苦的革命了嗎！你們要革命，須先團結起來！你們要團結，只有用「內除國賊外抗強權的國家主義」這個旗幟！你們要求全體達到自由的生活只有齊集在主張全民革命，全民政治的「國家主義青年團」！

全中國的民衆啊！你們為你們的全體利益，團結起來，組織起來，去反抗一切壓迫者，一切專制者！以便早實現你們政治機會的均等與經濟生活的

大中有二人是在外人所辦之教會學校及殖民學校中受學的。彼此相識，則百人中五人，千人中五十八人，一且外人在華所辦學校實行封閉以後，所有學生皆轉入自辦的學校轉學去，原有一百學生的學校變五人，一千學生的學校變五十人，其于事實上究竟有什麼大不了的困難與犧牲？大家記着：五年前運籌的時候，張約翰大學為着要選學生的愛國運動，並不宣着解散的，然而約翰大學解散了，就有國人自辦的聖華大學產生。國人之中實不乏愛國好雄之士，安知其他外人所辦學校依樣解散以後，不有第二，第三，以及第十，百，千，的光華學校產生呢？如程君之所云云，我總覺得程君之於外人及其所辦學校估計過甚，而于國人及國人自辦的公立私立學校之信心未免太薄也，我亦不敢說國人自辦的學校皆已盡善盡美。但自（一）歸中國官廳監督（二）不在學校中傳教兩點上看，他們究竟是不這反對國家所以興學的本旨的，易于監督即易于改進。

而且我總想國內教育事業未發達，亦不足以爲外人可以在華辦學校的口實。我們決不能因國內混亂，而主張保存租界，亦決不能因武人專橫而反對收回治外法權，如程君之所云，倘有人稍易其詞以爲保存租界的論調，而說：「我覺得此時之國內情形，正在兵燹擾攘之中，而一般國民的基礎又未鞏固，國內安全之地極少，而過生混亂的人却日益衆多；我們請求于租界的仍然甚大，況租界電話既斷，馬路不平，電燈又明，本有其特殊的供應呢？故徹底收回租界，即有可能亦大不可不」程君以爲爲此種論調對不對呢？讀者亦以爲此種論調對不對呢？

（四）程君的具體辦法三則：一學校土地權之轉移，二，教育主權之承認，三，達成公民資格的教育之注重，此種「目前最切」的辦法，依我的觀察，以今日在華外人的貪婪。（得寸進尺）變態（觀度中國官廳）及愚昧。（不瞭解中國國情）決不能使程君達到目的。即有可能，亦不得謂之徹底解決。程君又何必來提出這種辦法，

我們爲中國前途計，爲教育發展計，爲信仰自由計，我們解決的主張沒有別的，就是（一）教育須歸國人自辦，教育須與宗教分離，因此我們的具體辦法是：（註）

（一）凡學校董事會董事及重要職員如正副校長教務主任應全爲中國人，

（二）凡課程內容，教授方法及儀式等不得含有傳教性質，

（三）凡學校經費代表須全爲中國人，而且至少須有一名爲非教徒者

（四）凡學校董事會董事至少須有半數爲非教徒，

（五）凡學校課程須依部定課程標準，

（六）凡學校內不得有宣教師及禮拜堂，

（七）凡學校名稱應冠以私立字樣，不得冠以基督教或某種教會字樣。

（八）凡具備以上七條件者得予試辦二年，在試辦期內經中國政府考查無違反部章情事始得於試辦期滿後准予正式立案，

（九）凡不依本規程立案之學校或會經立案後而有違反本規程或其他部章之情事發生時應由教育廳定期封閉之。

（註）錄自中華教育界第十五卷，第七期程君天君「詳敘教育學校立案的標準」

此種辦法，程君或以爲我們又是「只唱高調，不圖實際」，只急意志，不圖事理了。這是我聽得程君君言者看新近墨西哥對於宗教問題的興動，墨西哥的國力，及其在國際上的地位，在現今還是和中國相彷彿的。她在一九一七年的憲法關於宗教和教育已有下列的規定：

（一）一切宗教機關如教會之類，不同其教義如何，皆無獲得，保有或管理不竭產之法律上的能力。

（二）凡屬於公共崇拜的處所，皆屬國家的財產，由聯邦政府代表國家，決定其何者得繼續宗教事業之用，

（三）監督之住宅，產業，學校，孤兒院或屬宗教機關之專門學校，寺院或其他爲管理，宣傳或傳授各種宗教的機關即歸國家所有。

（四）係墨西哥人得在墨西哥爲教士。任何宗教的教士，皆不得批評國內的根本法律及攻擊當局與政府。

直至今年二月十一日墨西哥檢察長宣布一切教會財產，凡非屬國家者皆收歸國有。並宣言已發出命令逮捕及驅逐一切外國教士。十二日墨西哥政府命令，封閉一切傳授宗教思想的學校，孤兒院寺院等。並驅逐在這些機關任職的法國和西班牙的教士。

教育總長也通令全國私立學校於六十日之內須一律註冊，否則實行封閉。私立學校禁止傳授宗教思想，不得設有任何偶像，並不得與教會或宗教團體發生任何關係，各教士或各教派中人員，無論男女，皆不得在任任何學校，担任教職。

請問讀者，墨西哥此種舉動也是只憑意志不問事理否呢？請大家平心一思：教育與國家的關係，宗教與教育的糾葛，也許我們的主張及所提辦法，可得大家的承認和瞭解，並非「只唱高調更非「徒事狗尾」吧。

孫侯工編 世界文學家列傳

精裝一厚冊 一元五角
並裝一厚冊 一元二角

近年我國愛好文學的人日多，但是不明作家的身世和作風，對於賞鑒上未無隔障。編者因此搜集世界著名文學家一百七十餘人，詳敘其身世，作風及重要作品等，可供賞鑒作品者的參攷，也可作專門研究文學的基礎。

- 謝元量 中國大文學史 三卷
- 謝元量 中國婦女文學史 一元四角
- 李璜 法國文學史 一元二角
- 張傳 德國文學史 四角
- 王克勤 德國文學史 六角
- 王克勤 德國人之精神問題 二角

中華書局發行

文藝特刊

我們爲什麼研究中國文學

胡雲翼

二、群文學都是模擬文學嗎？

我們博「死文學」，「活文學」兩個詞太籠統而含糊了我們另擬文學為創造的文學，與模枋的文學兩太類。那末，當然創造的是有價值的文學，模枋的不是有價值的文學了。因此，新文藝家便以「模枋的」三字來作攻擊舊文學的武器。這個攻擊的確很利害，如其所言文學果然都是模枋的，那則舊文學的價值就等於零，誰也難認它為文學了。幸而舊學道不能全稱肯定的加以「模枋的」三字。試把中國歷代的文學分別來看：古代文學多係創造，如楚辭三百篇之類皆是。至秦漢以後的作家作品，我們可以把牠們列為三等：

(二)第一流作家——天才作家；

(二) 第二流以下的作家：

(三) 兼好法師。

在這三等國中，我們承認（一）第一流作家，和（二）一部分的無名作家的作品是創造的文學；（三）第二流以下的作家的作品，全是模仿的文藝。解釋如次：

大凡第一流的作家，傑出的作家，那多半是很有天才的，或更加上有很豐富的经验，他們的學識都必須優厚的，想像力和情緒很強烈的，所以他們的作品能夠（一）內容充實；他們又多半天分較高，才氣極其豐沛的，運用文學很巧妙的，所以他們又能（二）不致拘拘于文學上的格律；並且因為他們都很有天才，自視極高，性情多半孤傲不可一世，總想表現自己，而決不肯低首下心去模仿他人，所以他們的文章都是雄的（三）創造的，雖然這些作者也會經過模仿這個階段，並且他們也會創作不少的模仿的文章，究竟掩不住他們自我表現的衝動，字裏行間到處都顯露自我意識濃地表現出來成功創造的文學。就說李白吧，我們承認他是位天才作家。——第一流作家

雖然以人說他是「清新度廣府，俊逸絕參軍」，說他是李韓有佳句，往往似假輕，「雖然他自己也就是一生低首謝宣城」，雖然我們也承認他會受古代文學，和同時文學者的影響不小；但以李白的天才極高，才情豐溢，卓絕一世的人，如何肯在模仿之下許生活的？所以李白畢竟是李白，李白的文學終究是李白的文學，既不是他參軍的文學，也不是謝宜城的文學。再如杜工部：他才氣既大，經驗又多。所以他的作品滿紙是經驗之談，內容十分充實。元微之說他「韓退自道當時語，不著心源傍古人」，的確是不錯呀！再如陶淵明，也是一位大作家，他的性格更是孤傲了。他這「爲五斗而折腰」都不肯，你道他還肯抄襲古人嗎？他自己造成一種田園詩，真是「南無古人，後無來者」的創造文學。這是講第一流作家的文學創造第二，談到無名作家，所謂無名作家是還沒有定評的作家，並不是比第二流作家更下的作家。歷史上無名作家遺佚最多，因為他們多半是些平民小百姓，不曾被闢於文人之列的，作品不多的，所以未能名世。但唯其是平民百姓，讀書沒有「博」，不會學會模仿，不懂模仿，故而他們的作品不是模仿的；（讀書越多，便越會模仿；所謂「讀破萬卷書，下筆如有神」。）唯其是平民百姓，不是專門研究文學的人，不懂得那些嚴格的規律形式，不能遵守那些嚴格規律形式，所以他們的作品常常打破規律形式的拘束；唯其他們是平民百姓，他們並不要「以文字祿」，「以文以名世」，他們都是另有職業的人，那有閑空去掉文？必到有了實踐，有了深刻的印象，到了不得已言時，才發爲文學；這種文學，——不模仿古人，不拘於格律，有實感，有印象，無所爲而爲的文學，至少可說是創造的。只有那第二流以下的作家，大多數的文人包括在內便真正是模仿的文學了。他們雖也有學問，却只能結實袋；他們雖讀書博，却只能抄書擬書；他們也有才氣，却不能脫離古人，自抒新機；雖有藝術手腕，却被拘於格律；所以終於在模仿之下討生活了。這種不值價的文學，實爲中國文學史大污點，實堪痛惜！但只就這些第一流作家，和無名作家的「創造文學」看來，中國文學實有不可磨滅者在。

三、從文學的特徵上審察真文學：

文學原理曾經告訴我們，文學有三種特色：（一）時代精神，（二）地方色彩，（三）作者個性。這是文學與其他一切科學鴻溝的界線。牛頓的萬有引力，安斯頓的相對論，雖是不朽的大發明，但在他們的論文著作中的文字有什麼時代精神反映出來？威爾士的歷史大綱，總算史學界大傑著，但他的特點在注重客觀，搜集材料補遺方面，却並沒有表現著作的地方色彩。至於個性，尤其是藝術的曠傲，除藝術而外，一切科學都是磨滅個性的東西，並不能表現出一點的個性出來。我們如其從這類文學的特色來觀察舊文學，那末舊文學又有了生命：從時代精神看跟魏碑不如漢碑，他們的意思，就是一代不如一代，今不如古，新文學不如舊文學。同時抱文學進化的觀念論者，他們則說：「唐詩進化爲宋詞，宋詞進化爲元曲，元曲進化爲明清小說。」這又是說一代好似一代，古不如今，舊文學不如新文學。我們現在不必管主張復古者與主張進化者之對不對的爭辯，這是另一回事，但我們儘敢說：宋碑不是魏碑，魏碑不是漢碑；唐詩不是宋詞，宋詞不是元曲，元曲不是明小說。一時代有一時代的文學精神，以形成那一時代的文學。時代精神雖有不同，而細枝末節却是重複難免。文學並不是粗枝大葉地說明一時代的精神，只是細枝末節地表現或反映一個時代的精神。因此，文學便有了時代的特異性。如南漢的古典賦，六朝的新聲樂府，……那一格不是代表一個時代的精神？從地方色彩上看，講到地方色彩，中國文學大部也有很濃厚地方色彩。如楚辭便是充滿了南方風土性的文學。詩三百篇的地方情調，我們從漢書地理誌上可以看到，國風是由於地域上風俗語言習慣傳說之不同，而組成異調的國風文學。（詳見詩三百篇章）譬如勸學歌，一看便可想到這是北方沙漠的境界，而決不是南方的文藝。其次宋詞，元曲，明清小說，附着地方色彩更著，此處不必詳說了。從作者的個性看：說到個性，這更是明顯的。那些第一流的作家，和一些無名作家，他們的作品都有自我的個性在。如李白陶潛李賀輩，他們的個性，我們儘能夠在他們的集子裏面觀察分析出來。歸結說一句，中國文學是有牠的時代精神。

牠的地方色彩，有牠的個性在的文學。這就是說，中國文學是在時間的軌道上繼續地發揮牠特有的民族性的文學。這樣，我們又用什麼武器去抨擊中國文學全體的研究呢？說是時代不好嗎？地域不好嗎？個性不好嗎？這都不是文學的責任。『我』也不是歷史的責任，——文學只要把「時」，「空」，「人」是真實地表現出來，這便是文學的責任，也便是文學的價值。這是從文學的特色上，我們不能否認中國文學研究的價值。

四、從文學內涵的要素上來觀察寫文學：

文學原理又告訴我們，文學的形成有四種要素：（一）情緒，（二）想像，（三）思想，（四）形體。情緒是文學的骨髓，表現在情緒是文學的目的；想像像是體經驗緒的必要條件；思想是藝術之所有形體的基礎；形體是思想情緒藉以表現的方法。（根據 *Richardson* 的說法。）這四項是文學的生命要素，最好的文學，也不外由這四種要素綜合形成。我們現在根據這文學上的四大原來，來分析中國文學的內容看怎樣：

我們如其不有成見，平心說話，那末，舊文學有些部分是沒有內容的，而有些部分的文學却是內容很豐富的。前者是着意格律，聯珠形式，偏重修辭的外美文；後者是有情感，有想像的，有思想的內美文。現在只說後者。我們中國雖然從來有一個傳統底謬誤的文學觀念，什麼「文以載道」，把文學拿來做宣傳道德的工具。但一般作家創作文學，大都還是基本「不得其平則鳴」，除了那些割雞應酬作品以外。與劉文章辨體文中有一段說：

「舊觀古之詩人，其賦古也，則於古有懷；其賦今也，則於今有感；其賦事也，則於事有觸；其賦物也，則於物有況。情之所在，索之而愈深；窮之而愈妙。彼於其辭直寄焉而已矣。」……」

（未完）

566

上海羅凱處哈阿路茂庫北里一七一九號

每號洋二分，全年五十二號，國內大洋二元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

科學特刊
讀書雜誌 (續)

魏時珍

具君

得自由。如不准人民自由組織，是專制的行爲。此種革命即非爲全民福利而革命。如人民能自由組織，則不啻黨化教育。所以黨化教育，即是專制教育。今辦南實行黨化教育了。（見八月廿三日時事新報）在教廳宣布具體方針設施一項（即）條爲開辦政治講習所以訓練小學教師。（說明）國民教育爲一般教育之基礎，故小學教師最要。須使明瞭黨義并切切實實受黨之訓練，以促成黨化教育。果具以威權壓迫後盾，何嘗不可以實行。但是有兩種結果可以推測：（一）師教乃兵燹常事。今日之南南未必就捨如今

自由。強迫的信仰，雖能見效於一時，但是壓力既去，信仰也就隨他失掉了。中古時代基督教在歐洲的威權，正由於此，此可爲前車之鑒。一教不能存在，必爲多數；一黨不能存在，必爲多黨。以多黨的國家，而實行黨化教育，勢必甲黨在某某區域擁有權力，則實行其甲黨之黨化教育；乙黨在某某區域擁有權力，則實行其乙黨之黨化教育；推之丙丁等黨，亦莫不如此，是則統一之功未立，而國家教育之統一已爲某某黨所分裂了。其罪當居何等？

黨對石之同盟一變了情勢，吾們又必定聽見說湖南取締黨黨之黨化教育，則有所謂某某黨化教育出來。這種情形在某黨本無所謂。祇苦了湖南教育界的先生們。甲黨來，要進甲黨之政治講習所；甲黨走而乙黨來，又要逼乙黨之政治講習所。迎新送舊，大不容易。又苦了湖南一班純潔天真之未來的國民。今天聽見先生說這樣的話，明天又聽見先生說那樣。兩樣話是互相衝突的。不知道那樣話是對的。結果：黨化教育，落了教師的人格，迷多了兒童的思想。加之是拿威力造成的，又不免於專制。(二)教師如果是有人格的，是自信他是為國家服務而不是為一黨服務的。他必不願受威力的壓迫，而損害他自己的自由，和放棄了神速的責任。勢必出於反抗一途。教師如非某某黨黨員，固然格外容易發生這種事實；就是黨員，也會發生這種事實。去年廣東強迫教授入黨，在當局真不以爲區區書生能逃出威權與金錢的勢力之外嗎？結果自好之士，莫不視教授如敝屣，紛紛出校他去，而國民黨員亦作不平之鳴。在廣大學生會週刊上有署泰團反攻一文中：有「我們不止根本不主張逼人入黨，亦不主張排斥非黨人……」這是黨化教育就是專制教育而遭反抗的一個最好的實例。

國家是整個的，是由歷史上遺傳，形成期然與他個不同之國民風俗的世界上之一個單位。教育是當全國人民對國家之信念，與發揚國民風俗與在世界上爭進化的工具，一國祇應採用一種教育政策，以達到國家的目的，黨化教育一則破壞國家政策的統一，一則以威力壓迫人民之自由信仰，是則「黨即國家」與「朕即國家」有何不同？嗚呼黨化教育！嗚呼專制教育！嗚呼湖南教育界！

論說

論蔣介石北伐不能成功之六大原因

曾琦

▲就國民心理論

▲就國際情形論

就國民心理論
就國際情形論

▲就友軍聲援論

就內部情形

▲就個人性格論

蔣介石率兵北伐，據長沙以攻岳州，腰擊平有逼佔武漢之勢。聲威所播，遐邇震驚。洩瀘省流，莫不拜倒，以爲蔣氏誠「飛將軍」也；而國民黨人尤欣欣然有喜色。意謂北伐成功之期已近，「一黨專政」之願可償，今後之中國，將爲該黨之天下矣！關鍵吾人之所觀察，則大異於是：蔣氏此次北伐，不惟無直抵黃龍之望，抑且有根本動搖之憂，一時之勝，未可恃也；欲明其理，請舉吾說：

第一、北伐而以陳炯明爲名。本爲人所贊成。乃蔣氏於出師之初，宣言願受第三國際指揮，一旦有俄人加倫親臨前敵，儼若「監軍」，是明明引異族以殺同胞，率外人以爲共主，既大背於中山先生等聯俄之宗旨，（按中山聯俄，雖覺失策，實未嘗宜其願聽第三國際指揮。）又顯違乎國民革命之正軌。（國民革命與世界革命無必然的關係。本報前此已詳言之。）如此而欲博國民之同情，蓋亦

第二、蔣氏既認以國民革命爲世界革命矣；於是不得不沿用共產黨人之口號以「打倒帝國主義」爲號召。而俄人亦得藉此以參加其間，自任指揮而不疑。彼英美日法意諸強既觀蔣氏之背後赫然有俄羅斯人在，知蔣氏軍威之所及即俄人勢力之所到。勢不得不相結而謀對抗，近以保其在華之利益，遠以防其本國之動搖。（俄人以世界革命號召，各國自不能不特別注意。）於是或任給餉械於中國軍閥，間接以施其壓迫，或聯合出兵干涉，直接以逞其淫威。有一於此，焉氏必敗，蓋以蘇俄一國之力，萬不能敵五強。

況彼未必肯以全力相助，然則蔣氏得武漢，又何能支耶？此就「國際關係」論蔣氏之不能成功者一也；

第三、蔣氏此次急出兵，無非與吳爭方有爭於南口，不假愛國熱，如與吳爭南口，一舉而得吳氏之勢力，溝通京漢路以圖統一中原，不意北伐軍方到長沙，而國民軍已敗退南口，今日併張家口亦不能守矣。蔣氏所期之援軍，完全歸於失望。今後作戰，仍賴自身，以視中山昔日北伐尚有三角同盟以為助者，誠不免有孤立之感。此就「友軍聲援」論，蔣氏之不能成功者三也；

第四、蔣氏雖號稱統一廣東，而實則內部對有問題：其派黨以不援蔣氏之「整理黨務案」(見粵報第一五十七期廣州通信及共產黨致國民黨書)隨時利用工會及赤色軍人起而推翻南方段祺瑞(共產黨與高雷等附蔣氏之可能，此蔣氏之隱憂一也)；段祺瑞志在返滬，其部下亦久思歸，而蔣氏以利用唐生智之故，使之留守後方，擊抑其展，蔣氏於此，未必能平，一旦有事，豈肯効命，此蔣氏之隱憂二也；魏邦平許崇智與陳炯明或派，大部失敗，而其勢力固對有未盡銷滅者。此

三人者皆夙抱「粵人治粵」之旨，而以「大廣東主義」為號召，與蔣氏之「大浙江主義」根本不能相容者也。(蔣氏在粵所用重要人物，多為其同鄉：如國民政府主席張靜江，中央青年部長程元坤，中央黨部秘書長董楚伯，總司令部秘書長鄧力子，行營秘書長馬文輝，廣東校長譚延闓，代運校長潘民望及經亨頤，皆潮人也。故粵人皆稱蔣氏為大浙江主義者。以觀中山用人，毫無成見，其度量相去遠矣！)彼等必於要時，與蔣氏相持而相繼而復，亦未可知，此蔣氏之隱憂三也；至於陳氏舊部，伺機而動，為日已久。蔣氏出發，亦必動。旬日已來，惠州方面迭傳戰訊，即其明證。蔣氏復與陳不為兩難局面有餘。此蔣氏之隱憂四也。

凡此潛伏之禍根，蔣氏未必不知。知之而仍毅然出發者，亦欲立功於外以圖威震於內耳。彼其意蓋以其他反側軍人所以一時不敢有所舉動者，亦皆於蔣氏威震之威，以為「常勝將軍」勢不可侮耳。一日蔣氏北伐軍偶挫於湘鄂之間，欲求粵省不起變化難矣！此就「內部情形」論，蔣氏之不能成功者四也；

第五、蔣氏此次北伐收編之部隊，率為反革命之軍人：如唐生智即昔日助趙恆惕而反對蔣氏者也；方本仁即昔日擁曹英而抗孫中山者也；袁祖銘即歷次為吳佩孚効命征川者也。凡此禍國殃民之軍閥，久為輿論所不容。而蔣氏悍然不顧，一一委以軍長名義，雖曰棄瑕錄用，不念舊惡，其如彼輩之禍以利用而結不解主義何！大凡為利而來者，無不以利而去。一日吳佩孚被逐，彼輩必且望風而降矣！蔣氏為主功効死命哉？觀孫中山昔日之利用莫榮新與沈鴻英而旋即為其所叛，亦大足以為蔣氏鑒矣！此就「附和軍隊」論，蔣氏之不能成功者五也；

第六、蔣氏北伐聲言欲竟中山未竟之志，其志誠大而量則未足以副之。自來定天下者不徒恃有過人之才，而尤要有過人之量。蔣氏之在粵也，「才智自雄」，力據異己。為之長者，如許如胡，如汪，既皆為其所逐；為之下者，如梁鴻楷，吳鐵城，亦復遭其拘捕。由是與彼共事者莫不人人自危，有朝不保夕之虞，無推心置腹之樂。如此而欲人為之効死，不亦難哉！昔吳佩孚於第一次奉直戰爭之後，排馮玉祥而去之，卒貽甲子倒戈之患。最近南口之役，吳氏初無解解之功，亦以靳雲鵬功高被譴，將士寒心，不樂効命之故。識者咸以吳氏之量狹為病，實則蔣氏亦未必勝於吳氏，易地以處，則皆然耳。夫欲濟天下而不顧族黨，徒使部下畏威而不懷德，實上策足而不相從，自古至今，未有能成事者。此就「個人

性格」論，蔣氏之不能成功者六也；

以上六大原因，皆為蔣氏成功之障礙。故世人雖觀其聲威，而予則敢斷言其必敗。抑不獨吾人之觀察如是也；即其產黨人對於此次北伐，亦不敢樂觀。據粵報一百六十一期陳瑞芳「論國民政府之北伐」有云：

「帝國主義者早已定下了與張分途討滅南北二赤的計劃，如此張吳日張分據南北，才能和緩他們當中的衝突；現在張吳對日張在北方既不能不大進步，則吳佩孚南下進攻廣東，無論對國民軍作戰勝敗，都必得張作霖之援助而實行。吳佩孚一回漢口，必以全力取湖南，再由湖南進攻廣西，屆時動搖不定的小軍閥和贛鄂閥周，都必然決定態度，奉吳令一致向廣東進攻；不但如此，還有香港帝國主義者封鎖於外，陳林魏邦平露部，勾結土匪土豪官僚買辦，擾亂於內；如果竟至如此，國民政府能否支持下去，當然是一個嚴重的問題。并不是我們神經過敏，這樣危險的局勢，實已迫在目前，絲毫不容我們忽視。」

所以現時國民政府的職任，已經不是北伐而是「防禦戰爭」，廣東民衆的口號，也已不是北伐而是「防禦戰爭」，全國民衆的口號，也已不是應北伐而是「擁護革命根據地廣東」！

蔣氏之所觀察，與吾前所「蔣氏北伐不惟無直抵黃龍之望，抑且有根本動搖之憂」固無絲毫差異也。又有署名「蔣修」者於八月十四日在廣州民國日報著論云：

「若從全盤觀察起來，北方的新局勢，對於軍閥勢力，在理論上，實可發生三種變動：(一)使張作霖勢力因集合北方分散的軍閥勢力而日益增大，使一般

帝國主義者真信他能討平所謂「赤化」而更進一步替他。(二)使吳佩孚的部下在河南湖北集中，形成一個割據一隅的勢力。(三)使孫傳芳吸收吳佩孚部下，形成一個更大的反動勢力。這三種變動，都有可能。」斯言若出於吾人之口，則國民黨及其產黨人必以為危言聳聽，幸災樂禍。今後等之所見亦與吾人相同，然則蔣氏北伐之不能成功，又豈手一人之私言哉？彼聞北伐軍攻下岳州而連綿無窮之樂觀者，亦毋乃大早計矣！

或曰：蔣氏北伐之不能成功固矣，然則吳佩孚征其將克奉勝功乎？曰是又不然。吳氏必敗之原因，初不下於蔣氏。吳將度最之編款皆無成功之可能。特吳敗北方軍閥必有起而代之者，苟非張作霖，必屬孫傳芳，誠如蔣修君之所預料。蔣敗，則國民黨必從此一蹶不振。未來革命之責任，將完全落於國家主義者之雙肩，斯又吾人所不可不自奮勉而早為準備者也。

國家主義之哲學基礎

邱 椿

——根據唯物主義——

(一) 楔子

我這篇文章是受了兩種刺激而發的。第一、有些自命為好學深思的先生們，對於國家主義好像贊成；但總不肯加入我們來共同奮鬥。你要問他們為什麼採取這種消極的態度，他們便說國家主義沒有高深的哲理不能使智識界「起信」。你要進一步問他們哲理是什麼，他們也莫名其妙。我這篇文章的職務在說明國家主義所包含的哲理；但是我所講的並不高深，因為我們唯物主義者不能，也不屑講那「玄之又玄」的哲理。

第二、有些朋友們誤認國家主義為唯心主義。至少，他們相信國家主義和唯心主義有不可分割的關係。這並不奇怪。提倡國家主義的泰斗不是梁啟超嗎？他就是正統派的唯心主義者。還有些朋友說過，共產黨代表唯物主義，國家主義者代表唯心主義。

義，所以共產黨和國家主義者永久立在反對的地位。我以贊成上句的結論不贊成上句的假定。我根本否認國家主義的基礎只在唯心主義；否則國家主義建築在沙灘上了。我相信唯心主義乃是國家主義的，真正的主義。所以本報唯心主義發表下面的這篇議論。

(一)唯心主義者的人生觀與國家觀
偉大的題目，在這篇短文裏，當然不能盡量發揮，也不必盡量的發揮。我只把我最基本的觀念用幾句簡單的話總結起來。

(二)人生即活動之流，而國家為人生活動之總流。我的哲學——深淵的哲學，可以用三個短句總結起來：(a)宇宙即變之流，(b)人生即活動之流，(c)國家即人生活動之總流。第一短句是我的宇宙觀，第二短句是我的生命觀，第三短句是我的國家觀。無敵物象在時間空間內互相激發，互相排斥，聯合變化，循環無已以成事變，事變之流即宇宙。除掉事變無所謂時間，無所謂宇宙。事變是宇宙唯一的真實。

美國哲學家詹姆士有句話：「人生即意識之流」。這句話最簡單，也是最使人了解詹姆士的人生哲學。但是他所說的意識是一種空中樓閣，在我們唯物主義者的眼中看起來，簡直是「鬼」。換句話說，我們根本不承認意識的存在。我把詹姆士的話改了兩個字做我人生觀的口號，就是「人生即活動之流」。我覺得人生就是活動；除掉活動便無所謂人生。怎麼叫做活動呢？原來人生和河流一樣，浩浩蕩蕩，滔滔汨汨，由細微變為廣大，由簡單變為複雜，波浪相連，事無相推，無時不變，無時不動，這就是人生的真實。最可使我們注意的，就是在這千變萬化「生活之流」裏還有幾種特性或統整性。四川金花江裏有個小鯽魚跳了一跳，牠的活動便會影響到江口的鯽魚；因為鯽魚一跳，掀起一個波浪，這個波浪推動旁的波浪，波浪相推便一直推到楊子江的江口了。這可算是連續性或統整性。

國家便是人生活動之總流。一個人的活動代表一個河流，集合幾萬萬河流成一總河流。這個總河流也是浩浩蕩蕩千變萬化的；但是牠也有連續性和統整性。全國人民的活動在廣大的方面都有統一的關係。

在廣大的方面都有交互的影響。所以個人在國家生活中就好像一個波浪和河流的全部都有關係。個人一舉一動和幾千年前的祖先，幾萬年後的子孫；現在無數的同胞都有偉大的影響。所以個人行為應該受國家的制裁。主張極端個人主義的人，忘記了國家是人生的總河流，忘記了個人一舉一動都會影響到這總河流的全部，忘記了這總河流的廣大與發展。在支配個人行為的總流。我們唯心主義者看宇宙是統整的，人生與國家也是統整的，所以我們贊成國家主義而反對極端的個人主義。

(三)人生最大目的在發展「活動之流」使牠的內容和意義格外豐富；而國家最大目的在發展「全民活動之總流」使牠的內容和意義格外豐富。要是有人問我們：人為什麼生存？我們便可以說：人為什麼活動而生存。要是有人進一步問我們：人為什麼活動？我們便可以說：人為什麼活動而活動。活動之外無人生，活動之外無活動，因為活動的本身就是目的。換句話說，活動的目的在引起新活動。動而又動，層出不已，就成了浩浩蕩蕩波瀾壯闊的「生活之流」。因此，我們得看人生行為最高的標準。第一，凡是一種活動能引起他種新活動，便是好活動。第二，凡是一種活動不能引起他種新活動便是不善不惡的活動。第三，凡是一種活動，不但不能引起新活動，反妨礙他種已有的活動便是壞活動。個人的價值全看他的活動能否改善「全民活動之總流」使牠的內容和意義格外豐富。要是一個人不但不能創造新活動去增加全民生活之總流的意義，還阻止已有的活動去為他或她自己的私利；這就是國家的叛徒。反之，便是國家的好國民。總而言之，我的人生觀是解放活動的人生觀。無論個人或國家的活動都應該解放。最要緊的是我們唯心主義者以為活動的本身就是目的。古今中外幾千萬萬的哲學家對於人生究竟或「至善」問題聚訟紛紛紛紛得為煙霧；但是總是不出一個道理來。這是什麼緣故呢？因為他們在活動以外別求目的——如快樂，道德等。唯心主義者不在活動本身以外求目的，和不在宇宙中求目的，本身以外求目的是一個道理，也是一貫的態度。

(四)人生活動為環境與機體的交涉；而國家生活亦為環境與民族的交涉；人生和國家的發展與環境是：的優劣成正比例。除掉環境，便無所謂活動，也無所謂人生。除掉環境也無所謂國家。這是根據物理的道理，大家都承認的。但是有個事實，我們要特別聲明，就是一切環境都是物質的。天下無所謂精神，更無所謂精神的環境。進一步說，全民族的文化也是物質的；至於精神文明是空虛的空中樓閣，我們千萬不要受他們的欺騙。我們既然承認一切環境都是物質的，我們當然要盡力保護我們所有的領土，山河，礦產，和其他天然財富。這是發展國家生活最重要條件。要是沒有優美的環境，不但不能增加國家生活的內容和意義，恐怕國家生活的本身也不能存在。中國人迷信精神文明，藐視物質的環境，所以割地幾萬里賣盡全國的礦產都滿以為我不在乎。假使我們還要學印度人高談精神生活，恐怕我們的國運也要步印度的後塵了。

總而言之，國家主義即發展國家生活的主義。國家主義的目標在發展「全民活動之總流」使牠的內容和意義格外豐富。要達到這個目標，有三條大路：(一)使全國國民不受外力束縛而得充分發展其天才；(二)使全國國民不受外力干涉而得自由發展其文化；(三)使全國國民獲得最良好的物質環境，和生活必需的條件。這是國家主義的真義。

(五)國家主義者的信條
我們提倡國家主義有幾句根本假定：(一)各民族都有生存的權利；(二)各民族都有特殊的天才與文化；(三)各民族對於他種特殊的天才和文化有保護宣傳與提高的責任。國家主義第一的基礎是生理的基礎——求生的衝動。求生是最基本的活動，具有萬能不斷的衝動力。個人求生的衝動強，國家求生的衝動更強。這種民族求生的衝動是國家主義的基礎。要是阻止國家主義非先消滅人類求生的衝動不可，但這是不可能的。求生的衝動既然不可消滅，我們便不得不承認各民族都有生存的權利。假使有人能用一種神秘或非神秘的邏輯方法來說明中國人沒有生存的權利，那嗎，我自己很願願公公道道的把那塊「國家主義」的金字招牌拉下來。如其不然，我們中國人都有在國家主義的旗幟下和赤白帝國主義拚個你死我活的天職。國家主義者第一個信條是：

任何民族都有生存的權利；假使另一民族要摧殘這民族的生命，他們應該團結起來抵抗外侮以盡其保護團體生命的責任。

但是保護生命是一種很空闊的話。生命應該怎樣保護呢？我們已經說過，人生是機體和環境的交涉；除掉環境，便無所謂之生命。所以要保護生命，應該先從保護物質的環境下手。人民愈多，需要愈大，環境應該愈優美與偉大。假使人民增多而環境忽然縮小，這民族一定不能生存。環境中最重要的一份子便是經濟的要素；土地和天然財富又是經濟中的要素。我們中國人民有這樣多，土地雖然遼闊，物產雖然豐富，而平均分配一下並不算豐饒。換句話說，我們中華民族正需要這廣大的土地和豐富的物產。假使中華民族喪失這種產業的一部分，我們便不能生存。老實說罷，中國的環境本來就不算很好。我們一說到中國便聯想到「地大物博」四個字。這四個大字可以增長中國人的虛榮心和苟且心真是害人不少。中國人自己以為地大物博，所以一切礦產土地都大大方方的送給人家。共產黨主張把蒙古送給俄羅斯，軍閥主張把鐵嶺送給英美。地大物博這四個字簡直是中國的洪水猛獸。據我看來，中國的地並不廣大，物並不算博；因為中國的人數太大了。這怎樣講呢？原來中國人佔全世界人口數四分之一。我們可以問，中國的土地和物產也佔了全世界四分之一嗎？大家都知道，差得太遠了。我們不要和全世界比，只要同英美法德俄國一比就知道中國是一個「地小物寡」的國家了。

中國的人口比俄國大三倍，中國的領土還沒有俄國的一半大；中國的人口和英國（包括印度）差不多，中國的領土約等於英國的三分之一；中國人口比法國大四倍，中國的領土比法國還小一點；中國的人口比美國大三倍，中國的領土和美國的差不多一樣。我們再比較各國每方哩人口平均數：俄國是三三三，英國是三四七，法國是一六二，美國是二二九，而中國是一〇二五。這樣看起來，中國人口的密度比英美俄法至少大三倍，具有地小人多的患難。中國人「地大」的迷夢可以廢了！

新運不知足要我們的蒙古而共產黨公然贊成；英吉利也不知足要我們的西藏而軍閥首先默認——這不但是不足於補有餘嗎？我們再看我們的物產。物產最豐富的當然要算煤鐵二項。從前有人說山西一省的煤可以供全世界二千年的用；這種鬼話現在稍有常識者誰的也不肯相信了。據專家最近的調查，中國煤礦的儲量只當美國百分之十五，當德國三分之一，比英法都更少；我們再想一中國的人口，也可以算可憐了。又據專家的調查，中國鐵礦的儲量只當美國四分之一，英國十分之八，德法三分之一；我們再想一中國的人口，也可以算可憐了。俄國偏不知足還要我們的蒙古的礦產，英法法也不知足要我們的內地的礦產——這真是損不足而補有餘了！總而言之，中國是一個「地小物多」的國家，我們中國人再不要做「地大物博」的夢了。我們的環境既然不算很好，我們中華民族生活的發展已受了不少的限制了。我們固然不應該提倡帝國主義和英美法德美法美法；但是我們固有的一部分小產業應該保存。這些產業是我們祖先傳下來的也是我們自己和我們無窮的子孫生活上必要的條件。假使我們不提倡國家主義，把這份產業保留，而任憑外國人掠奪；我們真是上對不起祖先下對不起子孫。這些經濟的事實是國家主義最堅固的基礎。國家主義者第二個信條是：

任何民族都有保護其固有的物質條件的權利：假使另一民族要剝奪這物質的條件，這民族應該團結起來抵抗外侮以盡其保護生命的物質條件的責任。

其次，無論何種民族都有他的特殊天才；在身體上智識上情感上都有特殊的個性。這種個性也可算是國民性。比方，英國的國民性為愛自由，重秩序，尚堅忍；德國的國民性為愛保守，尚嚴肅，好敵底；法國的國民性為愛統一，尚權威，尚活潑；美國的國民性為好誇大，尚實用，喜活動；中國的國民性為嗜和平，守中庸，尚保守，喜忍耐。又如英國人富工藝的天才，德國人富科學的天才，法國人富藝術的天才，美國人富發明天才，中國人富調和

的天才。這些個性都應該獲得自由發展的機會。這層原因，第一、民族的個性有本身的價值，也算是世界上最高的價值，我們應該保存。第二、民族個性的保存和全世界的進步也有密切的關係。世界進步的原因在異而不和，在多方發展而不存一途。我們什麼民族個性即是獎勵競爭，獎勵競爭即是提倡競爭與進步。國家主義者第三個信條是：

任何民族，都有自由發展其天才與個性的權利：假使另一民族要阻止其自由發展，這民族應該團結起來抵抗外侮以盡其發展自己人格的責任。

最後，無論何種民族都有其特殊文化。這些文化是一種民族幾千年慘澹經營的結果有最高的價值，我們應該保存。西洋各國都有重視本國文化的風氣。我們一到德國看見「切文物物皆制度風習都帶國家主義的色彩。德國文化」這個名詞差不多帶了宗教的魔力能夠引起全國人民無限的虔誠。我們到博物院看的是德國工藝，德國圖書，到戲院聽的是德國音樂，德國戲劇；到街上看的是德國建築；到大學學的是德國文學，德國哲學，德國科學。每天所見所聞沒有一樣不是「德國文化」。走到法國所看見的美術工藝政教文學哲學科學又全是法國的。走到英國又自為風氣而別有天地。就是荷蘭，比利時，丹麥，瑞士這種小國也各有特殊的文化；並且他們的人民都有尊重本國文化的習慣。近幾十年來，不但外國人看不起中國人，中國人自己也不起自己。不但外國人罵我們是半開化的國家，中國人自己也不起本國的文化。這是最可痛心的的一件事。我們雖然不能說中國文化都是好的，我們也不能說幾千年的文化沒有半點好處。我們雖然應該虛心容納西洋文化，我們也不能事事抄襲而不一點創造的勇氣。總而言之，無論何種文化都應該得着自由發展的權利；因為民族文化本身有最高的價值，而獎勵民族文化是促進世界文化的唯一法門。國家主義者第四個信條是：

任何民族都有發展改進，提高其特殊文化的權利：假使另一民族要干涉此

文化的發展，這民族應該團結起來抵抗侵略以盡其發展本國文化的責任。

(四)國家主義的推廣——國際主義
照上面說起來，國家主義是自然的不是侵略的，是積極的不是消極的。這種國家主義和國際主義或大同主義不但相不相，還是相成的。我們可以大膽的說，只有建築於國家主義上的大同主義纔算真正的大同主義。從國家主義到大同主義的演變只是一個「推」字。孟子所謂幼吾幼以及人之幼，老吾老以及人之老即是這個道理。我們可以愛吾國以及人之國；吾愛吾之國，也希望人愛人之國。我們要愛護我們的生命，物產，個性，文化，也讓人去愛護他們國家的生命，物產，個性，文化。我們不必打破國家去實現大同，就如我們不必打破家庭去實現國家。所以國際主義可算是國家主義的推廣。國家主義者在國際間所認定之信條是：

一、一個民族只算一個民族，不能算兩個民族。換句話說，一個民族的權利和其他民族的權利絕對平等；我們不能犧牲任何民族的權利為另一民族的權利。
二、一個民族的行動有絕對的自由，假使這行動對於其他民族的權利毫無影響。
三、一個民族的行動對於其他民族有損害的時候，這行動應該受公共的制裁。
四、一個民族的權利和其他民族的權利衝突的時候，我們應該以最大多數之最大幸福為判決曲直的标准。

上列四大原則則是從福利派邊沁密勒等規定個人間應有的道德標準說出來的。密勒根據這四大原則去實現個人主義。我也根據這四大原則去實現國家主義。這四大原則表面上是限制國家主義而實為發展國家主義；因為我必得如此辦纔能使全世界民族都能實現其國家主義。
這是我們的國家主義。這是國家主義的哲學的基礎。假使有人以為沒有起信的能力，我們也沒有法子只好叫他們做「玄之又玄」的玄學鬼。

最公按印特君此文雖根據唯心主義而重在說明國家主義之物的基礎，然於中於國民性之保存，文化之不願棄棄三致意焉，此與本報素日主

毫無異也。人本報提倡國家主義者為唯心派，其意蓋欲舉其徒向理想，不務實際。其資本報自創刊以來每有論國家主義之文即無不趨重國民之生活條件，國家之領土關係。本報國家主義之存在大半緣于國民之愛國心；愛國心之成立固不只在領土及生命之保障而尤在國家個性之發揚，是即印特君所謂之天才及特殊文化之應自由發展也。下期尚有李璣君國家主義之哲學基礎一文即注重在說明愛國心之實在處，與物的基礎之實在固無分其輕重二致也。

通訊

廣東政局的觀察

俗雲

關於廣東政局的趨勢，及其變化，想一般關心國事的人，都很願意知道的。因為廣東方面的情形，在最近之將來，與任何方面都會發生影響，此種影響，對於中國前途關係當然不小。所以不能忽視。說起廣東的內部情形，太複雜了，太神了，疑雲重重，不特旁觀者覺得很離奇，即置身其中的人，恐亦莫明其妙。我們根據幾個月來觀察，願將所見，報告國人，現在且分開幾個段落來講：

廣東方面的政治雖然不算是無產階級專政，但仍然是「黨獨裁政治」。在這種黨治之下，拿督府治吏治造成廣東政府的種種相標榜，自然是黨政府治下的官吏，都要用黨的人才，以期實施黨的政策，惟是據我們的觀察，現在尚不能做到那種地步。此片最大的原因，一半是他的黨員沒有受嚴格的政治訓練，一半是多數黨員更近進意旨，視為黨為投機事業。他們掛着黨的招牌，可以在政治上活動，官僚主義的遺毒，根本不能剷除。我們試看廣東各縣的吏治，到現在不能不有顯然的進步，與各省無異。至於因保護農會不力，辦理黨務不力，而被撤換，因包庇貪污貪枉法而受控告的雖然甚多，但貪官污吏之得以遂其寄生生活，則不能不說他的政策錯誤。所以黨政名雖說是具有與民更始之決心，然而人民到底還不能受到休養生息的益處。廣東政府的政治中堅人物，在從前是算在胡漢三

人。現在盧氏已死，汪胡去職，國民黨不見有人才。...

與共產黨勢力的消長。共產黨在蘇俄是絕對的主導。...

海外通訊

亞細亞民族會議之用意與其真象

蘇聯先生：亞細亞民族會議已於八月一日在莫斯科開幕。...

世界文學家列傳

精裝一厚冊 一元五角
並裝一厚冊 一元二角

近年我國愛好文學的人日多，但是不暇作家的身世和作風，對於實際上不無關係。...

中華書局發行

- 中國大文學史 三卷 謝先覺 中國婦女文學史 一元四角
- 中國文學史 二卷 李璣 法國文學史 二卷 王先謙
- 德國文學史 二卷 王先謙 德國文學與唱歌 六卷 王先謙
- 德國人之婚姻問題 二卷 王先謙

韻書雜識

(四)

利子論調，言孔子與兩兒爭，雖萬言，其義固不足取者。蓋物象爲變，所持至繁，欲求能待之真，必集所待之全，原始始終，而後理見，若執此而檢彼，其勢固不能有合也。以日論之，其熱度之強弱，信與遠近有待，而角度之低昂，亦非所宜忽。其形體之鉅細，誠與週還爲比，而兩間之熾質，亦在所必顧。微其隨而合其通，稽其絃而握其要，熱強與體細、義固無待。彼一兒者，徒計其熱力，而略其角度。而他兒者，亦論其形體，而忽其熾質。置諸不決，有以也。嘗謂自然爲象，初無矛盾，矛盾之成，始於論斷，惟矛盾之成，由於論斷，故正負兩說，不能俱是，而彼此之見，終有一非。惟自然爲象，原無矛盾，故物論雖繁，而要皆可齊，衆說即置，而固有其統。以虛靈之心知，御森列之物象，不戾顛倒，而繁其有成者，端賴此耳。希氏有言，「吾必知之，吾將知之。」(Wir müssen es wissen wir w. ihn es wissen) 學者之自信，有若是者。嗚呼壯哉。

今之青年動以敏慧自深，投於從事。不知數學之理，常散見於日用百行之間，苟稍而核之，固無不在也，苟有異議。數學之證，有曰「餘求」者。初欲證甲，實乃證乙，以甲名鑑於乙符之中，故乙解而甲亦明。數學之用此，莫不皆是。(一)以費爾馬定理論之，歐氏所欲證者，初爲 $x^n + y^n = z^n$ ，而推論之際，乃爲 $x^{n-1} + y^{n-1} = z^{n-1}$ ，當歐氏(二)之運思，誠不可不顯其斷精覃思矣，然試尋其義，與常語所謂「大哥的球，比大姊拍得好，我的球比大哥拍得好，故我的球，比大姊拍得好」，其推理豈有二致耶。數學之證，又有名「轉換」者。由甲遇乙，由乙遇丙，惟甲乙與乙丙之互等，故甲丙亦不能以獨殊。數學中如高斯定律 (Gauß's Law) 之以體積分

化而兩分，此脫克爾定律（der Kalk von Stokes）之以前廣分化為幾種分，皆是類也。彼是二定律者，其效用亦非不可聞矣，然細釋其理，與常經所訓「一塊美金，抵中國銀兩元，一塊中洋，抵德國馬克兩枚，故一塊美金，可抵馬克四枚」，其辯證又廣復有攸異耶。是故名理之用，學者與匹夫共之，獨學者能神其技耳。於此又知吾賢之言，「成之者，性也，繼之者善也，」為不謬矣。（三）

柏格森以時距(Dauer)為自身的真實(Existentialia)，時點(Zeipunkte)為虛構的假設(Pretico)，以謂時點者，力學之所從始，故自然之事，非力學所能明，其說殆與康德之超經驗的理想主義(Transzendentaler Idealismus)，相違異矣。吾人於認識，蓋有二義。其一曰選性之認識，(Vernunftige Erkenntnis)，其二曰觀念之認識，(anschauliche Erkenntnis)，前者之規定，為超經驗的(Bestimmung in transzendentalen Sinne)，後者之規定，為自然科學的(Bestimmung in naturwissenschaftlichen Sinne)，以二者要求之不同此論反(Actio omis)與辯說(Paradoxis)之所由起也(四)柏格森不悟時間之祇有經驗的實在(Empirische Realität)，而以為有超經驗的實在(Transzendentaler Realität)既以時距為自身的真實，復以時點為虛構的假設，才識(Zens)之感，誠不立矣，抑知時間之屬性，皆吾人先天(Prior)之所認識者也，脫令時點無超經驗的實在，時間自身，亦豈得有超經驗的實在乎。(五)力學從事，固賴時點，而其原則，則合時距，以近日之學度論之，凡力學之律，固不可從變分算獲得者，如夏米而登原理(Dalmbousches Prinzip)已，如摩可比原理(Jacobisches Prinzip)，皆彰彰在人耳目間者也，彼其積分之時距(das zeitliche Intervall der Integration)，與柏格森之所言，其內涵又實有二致耶。

古人有言曰，夏后氏之璣，不能無瑕，明月之珠，不能無顆，學者著述，雖心創目，且事之間，其思想之週旋其廣大者何限，自非憑睿，則當其振筆疾書之際，庸詎無瑕與顆者錯出於其間哉。古而則 (Pl. Content) 爲物理方法，名實一時，以變分算爲經，直接法 (direkte Methoden d. Variat.kanstree) 爲

爲飾，舉凡物類之律，皆納之一原理之中，體大思精，闡深爲美，洵無以資矣。廣其運思，不能有謂而無結，其布算不能常正而無缺，則百數十算中，錯綜亦往往相觸。如(六)Seine Koordinatenformel für die Orthogonalisation eines Systems von linear unabhängigen Koordinatenfunktionen ist falsch. Es handelt sich um ziemlich hier um die Umformung des folgenden Ausdrucks:

$$D_{n+1} = \frac{D_{n+1} + \dots + D_{n+1}}{\sqrt{N} D_n} \quad (1)$$

$$W_0 \quad D = 8V + \frac{W_0}{2} D$$

$$\alpha = -8(DY_1); i = 1, 2, \dots, n; i(DD) = \begin{cases} \frac{1}{2} & i=1 \\ 1 & i=2 \end{cases}$$

$$D = S \begin{pmatrix} V & -\frac{1}{2} D(V) \\ \vdots & \vdots \\ \vdots & \vdots \end{pmatrix} \dots \dots \dots (2)$$

Bildet man hiervon die Norm, also

$$N_{D_{n+1}}^* = S^2 \int \left(V_{n+1}^2 - 2 \sum_{k=1}^n D_k V_{n+1} \right) (D_k V_{n+1} + \sum_{k=1}^n V_k^2)$$

$$D^k(DV)(DV) \dots d\mathbf{x}_{k+1} \dots d\mathbf{x}_{n+1} \dots d\mathbf{x}_n \quad (3)$$

So erlaube ich mir, wenn man beachtet, dass $\left(\frac{D_V}{D_H}\right) = \frac{1}{n^2 - 1}$ als ausgewertete Integrals zwischen bestimmten Grenzwerten sind, dass ferner die Doppelpunkte verschwinden.

$$\frac{D^2}{Dt^2} \left(\sum_{n=1}^N \left(N^{\frac{1}{2}} - \frac{1}{2} \frac{D}{Dt} \right) \int_{\mathbb{R}^3} \frac{D}{Dt} \right) \quad (4)$$

ES, $\int_1^{\infty} \frac{1}{x^2} dx$ also, $\int_1^{\infty} \frac{1}{x^2} dx$ normiert ist,

$$D_{n+1} = \begin{pmatrix} N_{n+1} - \sum_{i=1}^n (D_i^V) \\ \vdots \\ 1 \end{pmatrix} \dots \dots \dots (b)$$

$$D_{n+1} = \sqrt{N^V_{n+1} - \sum_{i=1}^n D_i^V} \left(\sum_{i=1}^n D_i^V \right)$$

$$\left(\frac{1}{\Delta} \right)$$

Wie man sieht, ist (b) verschieden von der von Covariationsgebaren Form el. will man diese letzte Form el. bekommen, so muss man die folgen de Normierung

$$\frac{D}{n+1} \sqrt{\frac{n}{n+1}} \cdot \sqrt{\frac{n}{n+1}} \quad (7)$$

Vornehmer. Denn dann ergibt sich

$$D_{n+1} = \sqrt{\frac{N_{n+1}}{3 \cdot 13}} \left(\frac{v}{n+1} - \frac{x}{2} D_{\left(\frac{D_{n+1}}{v} \right)} \right) \dots$$

Wie Courant es angegeben hat, Da Courant einerseits die Normierung (1) vorgezogen hat und auf der anderen Seite die R-Extraktionsformel (8) hat, so kann man Resultate möglichst scheinbar.

(一) 餘求證法，在無窮級數理論中用之最夥，微分方程中，亦甚常用。

(二) 此理最初為 *Stier* 所證明，但其所用之理，已早為費爾馬所開發，歐氏之證，特其應用之一

故此理亦有以爲我爾等證明者。見Heinrich v. Heitler's Geschichte der Mathematik, 2. Teil, I. Band, Seite 1, Leipzig 1871.

A. Voss, Ueber die mathematische Erkenntnis.

(E) Michael Kowalewsky, uelcher die Annomien
leure als Begründungdes transszendenten I
deHann, Goettingen 1918.

(4) H. R. Courant u. D. Hilbert, Methoden der mathematischen Physik, Set 34, Berlin 1930.

時更正

醒獅

每號洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，酌投函本社，懇要代價，以半分者爲限。

本報發行，快滿兩年，望要讀諸君，指從五三期定起者，從速將第三年份報費寄來，以便繼續照寄特告

請國人莫放過廢除中比條約的好機會

國家主義之哲學基礎(二)
李斯特與其國家思想

留德學台主張府除中比不平等條約宣言

留比中國全體學生爲願附中比不斗等健

斥芥川龍之介氏之謬論并揚日人對華外

國人

歐遊雜記(一)
科學特刊

數學與物理(續)

平

時 許

青國人莫夜過發余中士

計國人實力並居四

好機會

年來國人漸次醒覺，知不平等情勢，

故年來廢除不平條約之聲浪大起，

100

請國人莫放過廢除中比條約的

好機會

國人漸次醒

救中國於危亡

來歷既不平

10

約乃一句統括的話，以侵略存心的列強，當然不願自動的廢除，而我國事實上又無宣告廢除一切不平等條約的力量，在此情形之下，只有採靜待時機，分別廢除的辦法了，有對德宣戰的機會，而後有中德條約的廢除，有蘇俄政府請求承認的機會，而後有中俄條約的廢除，國人果能長此努力，靜待時機，則不出二十年，所有一切不平等條約，敢斷言必能廢除淨盡，今者，又一廢除不平等條約的機會到了！這條約是什麼呢？——就是中比間的不平等條約！

查中比通商條約訂立於一千八百六十五年十一月二日，次年十月廿七日正式換文，計四十七款，附圖四張，規定則九款，均予比商以便利，而華商華貨在利益上競爭上反蒙重大損害，例如華商華貨之入比境應如何保護，如何定稅，國商業之應如何維持，以免受比商競爭之損失，皆無條文明白規定，他如領事裁判權，關稅權之讓予，傷害我國利權，喪失國家獨立精神為尤甚，該約訂立以十年為期，茲已六屆期滿，就公理，法律，人道諸義而言，已早在廢除之列，惟以政府無能，外交賈國，以致數次貽誤，良堪痛恨，所幸年來我國民氣大振，戶位者雖欲欺外而不敢輕行，值茲商約又將於本年十月廿七日滿期之時，當局遂命駐比公使遵照條約規定，於期滿前六個月通知比國政府該約期滿作廢，另訂平等互助之商約，俾維持兩國之邦交，此舉就國際案情言之，則條約期滿作廢，本無討論之餘地，但以我國地位關係，比政府竟強詞奪理以國人所不承認

之國法兩會尚未完竣爲口實，意圖展期，雖經我方屢次駁覆，彼方似無動意，國人乎，千萬斤量權衡，似的不平等條約，未必我們還未就緒嗎？現在旅比各界僑胞百餘人，已團結一致，作廢除中比條約大運動了！外國人不怕我們的政府，只怕我們的民衆，華盛頓會議稍微有一點兒成績，都是以民氣爲後盾得來的呀！所以我們，士農工商兵各界，全國國民，應當一致起來作廢除中比條約的大運動：

一、請求政府，採納民意，堅強硬態度，和手段，於該約期滿時正式宣布廢約全文作廢，

二、全國國民分別電知比國政府宣布該約全文作廢，誓不承認任何方以任何手段託詞修改或延長之，

不是少數哲學家閉戶虛構成功，因此也就不會被少數哲學家幾句話取消得了。並且國家主義是被壓迫的國家對於壓迫者當然不得不有的一種反應，這是被壓迫的國民人人心中心中都感覺到而要求有的，這并用不着高深哲理來作支柱纔站得穩，如像其康主義一定要有唯經濟史觀的哲學纔能立腳一樣。不過所謂智識界要有哲理機能起信，既如邱椿同志所說，我也來隨著邱椿同志之後，取一輩國家主義的哲理。但是我也要預先聲明，我所講的也不高深，我不過用近今心理學和社會學來將國家主義的內容略為說明；換句話說，我來做做國家主義心理學和國家主義社會學的工夫。如果照着近來一些學者的意思，還有近今心理學和社會學已算脫離哲學成功科學，

三、自宣布該約作廢後，比國政府如違反和平正義，公理諸原則，施何壓迫的外交手段，我國民一贊的；

甲、抵制比國一切貨品，並不供給比國關於工業上的一切原料；

乙、停止兩國間一切工業上商業上的經濟關係；

丙、請政府斷絕外交關係，召回駐比公使，駐比領事，停止比國駐華公使領事待遇，并驅逐其出境；

四、如政府違反民意，全國國民應一致討伐，并自動執行之；

基礎也無不可。

我在醒獅週報第一卷第一期上面談國家主義的真意義時，開宗明義便說道：「請先問國家。國家是甚麼？一定的人民占有一定的土地，保有一定的主權；而此人民本其自愛的心情和其生活的條件，此土地也不容人侵奪，此主權也不容人干犯；有前人時時締造的艱難，即有後人世世保守的責任；有一種特殊文化的胎留，即有一種相當感情的照顧；因兩國家不獨有其實質，又復具有其靈魂。」這一段話已將國家主義所要求的內容指示得比較很詳明。所以上述的條件而不容人侵奪領土，所謂本自愛的

論說

國家主義之哲學基礎 (二)

李璜

——根據近今心理學與社會學的原則——

邱椿同志不贊成別人呼我們國家主義者爲唯心派代表，恐怕別人誤認國家主義爲唯心主義，所以竊需快快根據唯物主義的見地，把國家主義的基礎確證了出來，成功了一篇文字。他的意思——很有力量而且明白的意思——是說：諸君！這就是國家主義的物的基礎！在呼國家主義者爲唯心派代表的人們中，如果有不懷善意，故意要借唯心字樣來輕視國家主義的理論爲空中杜撰，不切實際的，也可以休矣！

本來國家主義的產生是原於實際而觀來的，他僅

加以發揮。——對於國家情懷所謂愛國心情 (Patriotic) 是近今任何派的心理學所承認了他的實在處，而解釋得最明瞭的；至於國家靈魂 (Nationalism) 在邱椿同志本他的唯物主義看來，或者簡直是靈魂！唉！這是玄學家的法寶！不是的，這靈魂不是這靈魂，這是物質化的 (Materialistic) 這也是爲近今社會學所認識了他的實在處而解釋得最明瞭的。

邱椿同志說得好，「國家主義的第一基礎是求生。求生是最基礎的活動，具有萬劫不磨的潛勢力。」這個求生的基礎活動，在心理學上便叫作自愛。

(Smith's)。因爲有了自愛其生命的這個自然傾向，所以人類雖不但是千方百計去尋求所以保持其生命之途，而且還要再三的設法發展其生命，使之暢旺。於是自愛這個自然傾向便表現出來，成功心理學上所謂之保持的本能 (instinct of conservation) 和發展的衝動 (instinct of development)；通俗些說，就是要活著并且要較好的活著。(這個道理很明顯，恕不再引生物學上的證據了)。

並且這個保持的本能，在變動時超過一切價值判斷，在行爲上也不計所費能力與志願。我之愛我之生命，而保存之，初不必有我之生命是否有保存的價值在觀念中，更不必計量我之能力我之志願是否能夠保存和要他保存。然後始保存之。久病將死之人亦必與死相搏，不勝掙扎，亦不過心中念中老守著「我的生命」四字而已。(自愛是一種變態心理，不能以自愛來否認求生的普通心理)。

但是我的生命不僅限於這個五官四肢之內，他是隨著社會的生理現象，而擴大了他的範圍。換句話說，我的生命既有保持的本能發展的衝動，以時時激發之，則舉凡左右前後的外物足以豐富我之生命的內包和擴張我之生命外延皆歸屬於我，而一律保持之，愛惜之。——這在心理學上叫作「物我化」(apprehension)。譬如我的生命的發展欲期永久，不願限於一身，乃我有子孫爲之延長；於是子孫雖屬另一個人，另一條命，而我視之，保護之，愛惜之，將與我之生命同其重要。故人之愛其子孫，初不問其美惡賢不肖，而愛之所謂「出乎天性」。他人有子，或美而且賢於我之子，但我未必愛之；我愛我子無他道理，因爲是我的兒子而已。我的生命的發展欲期豐富，不願限於機體的生活，則有社會(包含土地及文化等)爲之擴大其生機，如增其活動，溝通其情感，共同其命運；於是社會雖屬外物，但既然是與我之生命生了密切的連帶關係，不能成離，於是其生命不與我之生命同其重要，並且有時還優先之。因爲我的社會生命一不存在，則我之生命之大部分將隨之消滅，故爲完全保持我之生命計，必須先求保持我的社會的生命。野蠻人生命的愛護其部落與文明人生命的愛護其國家，便都是本著這個一樣的感覺。細考這種愛護的心

情，其發動起來，也非無所謂價值上的比重，客觀上的選擇：荒煙蔓草，風沙烈日的地方也有民族移身而遷而不忍離去，持命保護而不願失却。則個民族的繁榮都市，險要山川，或者在客觀價值上較爲可貴可重，但我之愛我的故鄉，我的國家，不因此種價值判斷而改變其情感。我們愛國故亦無其他道理可說，也無非因其是我們的國家而已。

認識了我們的這三個字的實在處，則國家的情感已經表現得深切而穩固。不過此種情感在平時雖很強，他維持國家的生活，但他既具有本能的狀態，却總是潛伏著，似乎不大顯著 (latent)。到了。但是一個過着優裕抵抗，這個情感便完全的明白呈露出他的意義來——這也是心理學上的一個定律：一種情感要使他達到明白顯著的狀態，必得需要一種相當的刺激。

中國人現在國家觀念的顯著也便是這種相當的刺激。本來近代中國人的生活，已與國家這個社會生了密切的連帶關係，不能成離，而近幾十年來，列強侵略中國，又不斷的與中國人以敵對，所以中國人的國家觀念也就特別的顯著起來。——歐洲各國自來與鄰國處，你欺我詐，隨時衝突，故國家觀念在歐洲各國自來便很顯著。——所以我們常常說，中國今日之有國家主義，而國家主義在今日中國有一日千見之勢，并非偶然，并不是少數人鼓吹之力，而是有種社會力量與時代生活的背景使之然的。(因此中國共產黨人就使盡大力，想盡方法，把他眼中釘的醒獅派這班人打倒或殺完，國家主義在中國也不會滅絕的。)

同著這個社會力量與時代生活的背景，用社會學的說明，我們可以來解釋國家這一義了。

人不能離社會而生活，這句話誰都說得來的；人的道德生活是含有社會性的，這句話也是爲近今哲學界所公認爲實在的。但是社會學家更進一步說：「既然人生而便先有了社會，於是人生的模範便逃不出他所生在的那個社會的模範」。明白些說，就是先有社會，後有個人；一社會的習俗，環境，歷史信仰在有這社會以來，便積疊起，成功一種生活模範；一個人一生在這社會時，便自然的承襲着這個模範。——這就是社會學家孔德所謂的「死人

之力大於活人」。補格列 (G. B. Hegel) 現今巴黎大學社會學教授所謂的「社會形」(Social Form) 生出社會力 (Social Force)。社會力先個人之力而用事。——便用我們那同志的人生即活動之流，這幾個字來形容個人的生活，社會便好像這活動之流的河床。這河床的範圍流去，但是你的法亂流，你終是隨着這河床的範圍流去。那河床的模範是怎樣的，你的模範便是怎樣的。因此一民族一國家確有他的特殊的去處，這就是歐洲人常稱的「國家模範」(National Form)。任你法弄任何一個法國人，英國人，德國人，西班牙人，意大利人來比一比，便立刻可分出五個模範：法國人多情而活潑，愛鬧熱，說笑話，能引人起勁；英國人便反之，冷靜不大說話，老是拿着報紙看，一點也不令人起勁；德國人沈重而遲緩，好深思，守本分，負責任，對人未免苛求一點；西班牙人終古至今是勇而好鬥的騎士風度；意大利人是謹慎，機巧，注重實際，最能巧取你的荷包裏的財產。——這裏無非就我個人所親所習，就其小處說說，以表示其不同，其大處之不同如謀國，執政，臨戰，爲學等等當然更有分別。這種由每個不同的國民身上表現出的國家模範當然不是一朝一夕，一種特別變故造成成功的；他有制度爲之規定，文化爲之陶冶，信仰爲之依歸，理想爲之導引，一全部民族歷史事實爲之鼓鑄；方纔成功所謂民族情感或國情。一個人既生在一個民族或一個國家裏，便無法逃脫這個民族性或國情。因此每個國家的國民便有一定的特殊生活志願，特殊的自愛心情，換言之，便有一定的獨立人格，而不願苟同於人或自甘屈服於人。這種國民的獨立人格便是國家人格的縮影；這裏可以明白的看出社會學家所謂的小己與大

己在情感意志上的相輔相成。

民族性，國性，國家人格，這便是上面所指的足以支持於永久的國家靈魂——請細細解解！這裏靈魂不是那靈魂！這是有他事物根據的實在處的不信，請再在我們現到過的時代生活上尋尋！我們的國家受外人欺侮，侵略，我們個人便魂魂不定，晝夜不寧！對於五洲慘案侮辱我國的英日人，我們羣起呼打！對於五州慘案侮辱我國的英日人，我們要求報復！至於今！此果遇見一個外國兒子當面辱罵中國，就使你是一個共產黨所稱的買賣階級，洋奴走狗，恐怕你也不能不面紅耳熱，不安於心！中國人爲甚麼要向外而革命？無非是國家不強，太受欺侮！爲甚麼要對內而革命？無非是要剷除這班賣國賊民的軍閥！這些國民的小己心情，是不是爲的國家這個大羣？這還不足以表示國情，國家人格之要伸張嗎？這種時時在你心頭顫動，擾亂作主的便是國家靈魂！你既隨時覺着，他豈有不是千真萬真！

好了這段話寫得太熱烈一點！或者有人笑我不在做事理的文章了！因爲我寫到這裏，心頭非常憤慨一班中國共產黨人，口裏在說「愛國救國」，而又拼命不承認國家存在的理由，真真的令人可惱！好了！現在歸結前面的話，我們可以在下面兩條定理上表明：

(一) 國家主義之存在，不是基於少數哲學者的理論，乃是基於人類本自愛的本能而有的愛國愛鄉的心情；而這種自然心情在現今心理學上看來，他是不得不然，盡人皆然的；所謂是必然的與普遍的。

(二) 國家主義之顯旺，不是少數提倡者的力量，乃是由於社會力量與時代生活爲之原動力，使他便在一一定的時期內特別顯著而鮮明；在現今社會學上看來，他也是不得不然，舉世皆然的；也所謂是「必然的與普遍的」。

這兩個「必然與普遍」的解釋一下，或者有人要辯還是心理學與社會學的規定論 (deterministic psychological and sociological)。不管他規定不規定，人生本來不是放野馬而是不一定的。共產主義者把人生看只爲的是物質消費與問題而來，固然解釋得太狹隘，而未能盡人之性；但是共產主義又把人生看來如何的神秘而不可捉摸，也未免大而無當。以心理學的研究而論，共產主義者治人生太偏於「動物心理學」一點，立學治人生又太偏於「狂人心理學」一點；故其結果，都不能認識人生的全體和常性。忽略人生全體和常性而有的社會主義已經要必歸失敗；況且更不注意社會力量和生活背景，而一意孤行，更是要生出不良影響，使社會生機爲之衰

衰中國，就使你是一個共產黨所稱的買賣階級，洋奴走狗，恐怕你也不能不面紅耳熱，不安於心！中國人爲甚麼要向外而革命？無非是國家不強，太受欺侮！爲甚麼要對內而革命？無非是要剷除這班賣國賊民的軍閥！這些國民的小己心情，是不是爲的國家這個大羣？這還不足以表示國情，國家人格之要伸張嗎？這種時時在你心頭顫動，擾亂作主的便是國家靈魂！你既隨時覺着，他豈有不是千真萬真！

好了這段話寫得太熱烈一點！或者有人笑我不在做事理的文章了！因爲我寫到這裏，心頭非常憤慨一班中國共產黨人，口裏在說「愛國救國」，而又拼命不承認國家存在的理由，真真的令人可惱！好了！現在歸結前面的話，我們可以在下面兩條定理上表明：

(一) 國家主義之存在，不是基於少數哲學者的理論，乃是基於人類本自愛的本能而有的愛國愛鄉的心情；而這種自然心情在現今心理學上看來，他是不得不然，盡人皆然的；所謂是必然的與普遍的。

(二) 國家主義之顯旺，不是少數提倡者的力量，乃是由於社會力量與時代生活爲之原動力，使他便在一一定的時期內特別顯著而鮮明；在現今社會學上看來，他也是不得不然，舉世皆然的；也所謂是「必然的與普遍的」。

誠而後信。因此國家主義者敢自謂其主張，是本近今心理學和社會學的原則，而得着了人生的全體和常情，而足以使現在的全中國國民覺其生機！

李斯特 (Friedrich List) 與其國家思想

當十九世紀中葉，歐洲各國均被亞丹斯密 (Adam Smith) 學說之影響，已忘却以前之一切經濟學說，而一時新創之學說，又不能相與競爭，故其學說遂為是時之領袖。雖然，其受批評亦不少，即其信徒賽 (Seydewitz)，(Hildebrand) 利賓 (Riebel) 等，於其學說亦有所改正，同時費斯摩達 (Fischart) 及倡社會主義者，欲推翻亞丹斯密之學說，另起爐灶，但其學說中之自由貿易主義，不廢不減，為各派所信仰，其本為國民經濟之主義，此可謂亞丹斯密之勝利也。當時英德法俄學大邦贊成亞丹斯密之學說，雖有一二反對者，終屬孤掌難鳴，不生效力，蓋其學說已深入人民腦海，根深蒂固，不易搖動矣。最可驚者，英德法俄諸國政府及議院，亦大都肯引用新學說，為國民經濟組織之改革，亞丹斯密學說之偉大為何如耶！一八一八年普魯士之自由稅率及一八二四至一八二七年英國黑爾斯開 (Hutchings) 總長之改革，均足為亞丹斯密學說勝利之證，李斯特對於德國之特殊情形及歷史上之關係，知自由貿易之不適用於德國，乃提倡保護稅，著書詳述德國情形，其名書為 *Nationale System der Politik* (National System of Politics)，自序曰：「吾書之歷史為余半生之歷史」，蓋自稱其詳也。此書出版後，德人思想為之一變，國家主義，勃發不已，今德人多稱李斯特為其愛國者，蓋其功誠不可沒也。吾人欲研究李氏之學說，須先明瞭當時德國經濟之情形，庶詳判有據焉。

自英國與愛爾蘭訂關稅條約後，大不列顛之經濟組織，於一千八百零年即告統一。然英荷與德格爾間之經濟組織，百年前已成統一矣。德荷荷司指此為大不列顛人民幸福之主要原因。法國亦以廢除內地關稅於一七九一年告統一。德國則一八一五年尚未統一，省自為政，互相征伐，計內地稅關有三十八處，其小者猶在外。李斯特曾警告其本國工商界，當致力於內地關稅取消運動。

大陸主義廢棄後，英荷之輸入歐洲大陸，為數極巨，因戰時有生產而無銷路，存貨堆積，一旦息戰，即竭力向外謀利。法國恐英荷之壟斷貨市場也，設保護稅以限制之，德則反是，對內則滿地稅關，對外則門戶大開，一律免稅，其損失頗大。是時德國無有力之中央政府，故有此種現象也。德工商界感本國經濟混亂之不便，起而為統一之運動，對於內地稅率，要求公平待遇，全國響應，此可為德國統一之第一聲也。普魯士首為其倡，於一八一八年廢除境內一切關稅，將關卡移設於境界。復改訂稅則，手工業品通稅減百分之十。原料免稅。其後英國黑爾斯開 (Hutchings) 在議會提議修改英國稅則，以此為法云。

一八一九年佛郎富脫城 (Frankfurt) 為運動統一稅則計，有商業聯合會之組織，主張者即李斯特，時李斯特為 *University of Jena* 大學教授，並以新聞記者名，乃竭力鼓吹，奔走呼號，政府若 *Frederick Schlegel*, *Beck* 及 *Wien* 均常有彼之足跡，結果政府置之不理，其計畫不能實現。越年以持論過激，干怒當局，被逐，判監禁十月，乘間逃往法國，英國及瑞士，未幾歸國，在 *Wittenberg* 又被執，出獄後結識 *Goethe* 君於巴黎，乃同住美洲。

一八三二年李氏由美洲歸，*Hayes* 與 *Wheat* 等 *President* 與 *Hecker-Darwall* 已締結關稅同盟。設稅對外，雙方得以自由進運。其後四省復訂立同盟合同，*Prussia* 及他省亦要求加入，自是德國稅則始告統一矣。

德國內地關稅既除，本國市場，可儘量容納國貨，工業蒸蒸日上。其對外稅率，取法於普魯士一八一八年之所規定者。因多數工業家之要求，於一八一四年，重訂稅則，主張保護稅及自由貿易者爭執甚烈。李斯特乃著書提倡保護稅則。是書 (*Outline of a System of Political Economy*) 用筆淺顯而有理，述德國當時情形，證以歷史及經驗，使國人知保護稅之不可缺。德國工業品，雖本國市場公閉，終不能抵敵外貨。因萌芽時期，相距太遠，一切設備，不若外國工業之完備，生產費較高，非有保護稅，其市場將為外貨所奪，此為李斯特主張之根本原因也。當時英國且設穀例 (*Corn Law*) 以限制德國農產品之輸入英法兩國時行保護稅則，李氏見此情形，更覺保護稅之緊要時英法兩國情形與德國同處甚多，如農產之豐富，土地之廣大，人民之勤勞；工業之幼稚。此更足為李氏之借鏡矣。

普通經濟學說：國民如個人必須求滿足需要於最廉市場，又一國工業之發達，全在資本。保護稅足以提高物價，人民負擔加重，而資本不易集中，工業即不能發達。執此以觀，似保護稅為保護工業而反阻止工業矣。李斯特不之顧創二說：一、國家主義，二、工業生產主義。皆論可謂學說曰：「彼輩信世界為一家，永無戰事，而忘却歷史之併吞，故其學說泛而不實。」又說：「人民與國家休戚相關，不能不盡保護之責。夫世界大同，固為人類最高之目的，其如今日民族之強弱懸殊何。自由貿易之實現，須在各民族經濟勢力平均之時，否則弱者必受強者之壓迫。經濟學之使命，在使人民知本國之所需，及所處之地位，並增其經濟智識。」

李氏又分經濟為五階段：一、狩獵時代，二、畜牧時代，三、農業時代，四、農業及手工業時代，五、農業、工業及商業時代，以五階段為擴張國勢之要素。李氏曾云：「獨立及勢力為民族生存之惟一條件」

李氏書中以保護稅極適宜於特殊情形，詳錄如下「保護稅之目的，為扶植本國幼稚之工業，若在本國，即無需要原料不富之國，亦無保護稅之必要，因終無工業發達之希望耳。德國工業幼稚，與英比較，略乎其後，倘使其自由競爭，有過使一小孩與壯者相搏，安得不敗哉。農業則不宜有保護稅，原因為工業發達，關係農業至大，若設保護稅，則原料價必飛騰，工業將受其影響，即間接為農業之害」云云。李氏之經濟學說，一以國家主義為歸宿

。德人奉行其說，以致富強，非偶然也。

留德學會主張廢除中比不平等條約宣言

吾國自南京條約以後，各國爭起謀我。不平等條約層出，名為通商傳教，實乃權權便利。使佔外藩，租界領土，主權被其侵蝕，而益入其彀中。迄於今日，氣憤愈烈，禍患更烈！貼權操於客卿，鐵道官其管。我國處此情勢之下，不特工商業無由發展，即內政亦受約束，奄奄一息，岌岌可危！八十餘年來所受不平等條約束縛之結果，竟使五千年文明古國，四百兆神聖華民在世界所處之地位，乃不能與土正其端，羅波斯諸國等比齊觀。(此等國家已廢除不平等條約)。凡我國民閉目靜思，稍有血氣，孰不髮指！

故居今日而言救國，實以廢除不平等條約為急務。蓋必先剷除列強利權，不受帝國主義者之侵略，乃能自由發展，獨立自強，此理至顯，無待深論。而本年十月中比商約之滿期，實為吾國廢除不平等條約之良機。查中比不平等條約訂於同治四年，其內容係保護英法各約。所有租界，領事裁判，片而關稅協定種種權利之條款，無不應有盡有，且有最惠國條款之規定，凡各國不平等條約在中國侵佔之不正當權利，彼皆可照條條文，沿例染指。此約今已履行六十年。在此六十年中，我國為此約所斷送之權利利益難以數計。內明定每十年為修改之期，前此到期五次，並未修改一字。本年十月二十七日復屆十年期滿。聞我國政府已按照該約第四十六款之規定，於本年四月即滿期前六個月照會比國，正式聲明期滿作用。政府此舉不啻國民心理，雖可差強人意。然能否堅持到底，尚不可知。而比國方面未聞有何明白表示，其態度油滑，存心欺騙，不問可知。該約轉瞬到期，若不決心早廢，又將繼續十年！時勢緊迫，稍遲即誤，愛國同胞，對此作何感想？

今特正告國人曰：中比不平等條約之能否廢除，

留比中國全體學生爲廢除中比

(一)領事裁判權依該約第十六款之規定，比國人民遇有控告華民事件，皆應先交領事官查明根由，先行勸息，使不成訟。中國人民有赴領事官告民者，領事官亦應一體調處，即有不能使和者，即由地方官與領事官會同審辦，公平訊斷。依十九款之規定，比國人民有被華民違例相欺，約准地方官查照照例審辦。華民有被比國人違例相欺，比國官亦應按例查拿究治。嗣定約之後，比國即專定約束比民章程，比民如在各口地方有犯大小等弊，均照比國例辦理。又依第二十款之規定，比國人與比國人在通商各口如有不協爭執事件，均歸比國官辦理，遇有比國人與各國人有爭執情事，中國官不必過問；

(二)約定稅則權依第三十款之規定，比國商民起卸貨物，輸納稅餉，約准均本照約後附稅則為例。

(下略)

(三)利益均沾依第四十五款之規定，中國皇帝今後所有恩澤例案並令則例，比國無不一體均沾焉。

正與其他列強等。試觀庚子聯軍之役，比國亦在其中。今年太沽衝突，比國公使簽字與列強一致主張脅我。一舉一動，比國均隨聲附和，比國之作祟，於此可見。我們豈能再受此種不平等條約之束縛耶。今者時勢逼迫，倘國人猶不急起而謀宜布約作廢，直到十月後，則又須受十年不平等條約之羈縻。因該約最後一款載稱「本約之修改或廢止須在期滿前六月中舉行之，否則繼續有效」。

惟對於宣布廢除之辦法，又不得不為國人奉告之：外國對華政策多在乘人之短，壓迫我民族，我政府如不採強硬手段，彼必以拖延了事。故我民族於此廢除不平等條約之時必須全國決心為之，彼方如故意搪塞，我政府即以斷絕國交為最後對待。彼為顧全在華工商業利益起見，自必知難而退。諸公愛國情殷，或為當代名流，咸當以此為界要責。深望宏抒議論，喚起輿情，作我政府後盾。庶幾早除舊約，還我主權，民國幸甚。此人在華利銜甚鉅，維持發展，根本尤在改變政策，主張公道。語曰：人欲為善，誰不如我。願與諸公共策進行，同匡頑國。

十五年六月十五日

共產黨搗毀武昌中華大學之海 外反響

(一) 法國來電

駐法社轉全國愛國同胞公鑒：共產暴徒無故搗毀中華大學，嚴傷師生，旅法僑胞異常憤激！咸欲殲此醜類而後快。年來彼輩秉承赤色帝國主義者意旨，傾大毀傷愛國青年，破壞愛國運動，跡其罪狀，罄竹難書此役不除，終非國家之福！望各界志士奮起，共滅赤賊，挽我河山，是所厚望。

旅法各界救國聯合會
先聲 週報社同啓

(二) 東京來信

國家主義青年團武漢部諸同志公鑒：頃閱貴部宣言，得悉共產黨徒搗毀中華大學，我諸同志多被打擊。敝會同人憤慨異常！夫言論自由，實為今日社會所公認。共產黨徒敢於橫行，胡亂摧殘，以摧盡俄之歡心而不顧國家之大局，其罪惡

斥芥川龍之介氏之謬論並揭日
人對華外交手腕以告國人

閱葆明

當此國難救國危亡的時機，我本無心欣賞文藝作品。不意在同學處閑談，偶閱及十七卷第四號的小品。說月報上而，載有一篇反弓弦譯的「芥川龍之介的中國觀」。我看了之後，不禁感從中來。這雖非我的愛國熱，然深切，却受良心的驅使，覺得那篇譯文與芥川確之介的論調，有損我們大中華民族的體面，地方太多。抑壓不住的心潮，非痛快地把牠壓一下不可。

竟以不出文藝圈子的眼光，受了大阪某新聞社的不立任，作遊歷十個月的中國，些少的都城；不啻在政治及實業的觀點上，便大言不慚地悔感人家的國體起來，你想可惡不可惡呢？芥川氏啊！誰毀人家離開人家，本是貴國人的故計。我佩服你們倭夷的陰狡，我更佩服你愛國的熱忱；可是你愛你的祖國，你自可愛，若說要為捧你祖國，藉用陰狡手段，私造謠言，而以不健全的論調，毀及我們大中國，那我們實在不值贊同。你這卑鄙的惡劣的手段！我們要叱咤你這粗野的心思！

萬敗現象，不過像芥川氏那樣的吹毛求疵，未免太輕薄而太以特權概括全體！所以我看芥川氏之罪過，而酸腐的妙文，總覺他未免有蹈亂離間之罪。芥川氏啊！你以為『現在的所謂中國，已不是前詩文中的中國；是在饑寒殘酷貪欲的小說中所著的中國了』。嗎？不錯，現在的中國確已非從前的情勢了。不過像那種從前專制的餘威，你大數跟我們繼續受呢？所謂日本的設計陰謀，還想

在中國的女子裏，感到女性的情味」。難道我國的女子全是這等淳淳的娼妓嗎？呵！我知道了！這感嘆者是芥川氏在那淫風靡靡世界聞名的日本國裏，看慣了女性的淫亂吧？並且我同情我國的妓女無能，像吾國日本的妓女，常常不惜肉體上的犧牲而熱心愛國，這是多麼的偉大而可欽啊！放心啊！在古今來中國人的胸中，是沒有那種「超道德的根柢」，因為那部水滸小說，也不過是一種作者的虛構罷了！不過假武松的那種「超道德的強盜的思想」，「替人放火的才是豪傑」的思想，——倒是虛無之言。可是你們日本人對待對華以及對一切人的超道德的思想，恐怕還要比強盜們勝過十分呢！

芥川氏啊！你應該說：「對待客人之道，如親愛自

和陸國的君子相較，日本人似乎要算最拙劣的了。好！畢竟芥川氏也有點良心啊！同時也不忍把這大好的篇幅，浪費了和那無足輕重的文才去周旋。總之，我讀芥川氏還是多埋頭做此詩文的，不必再造這毀人國譽的空氣，做出些似是而非的妙文，鬧出許多笑話出來！

最後，我們還須把日人的陰謀，對我國人揭告一下。日人最善運用外交的手腕。他們近年見我華北仇日之心日深，外而惡居於孤立地位，所以常常附會事實，宣傳空輿，使英美各國和我國的邦交漸趨破裂；是無怪芥川龍之介的妙作著出而後，便風行全球本了。（此消息見及時報附錄）。同時日本政府

[illegible]

歐游雜訊(二)

舜生

我們兄弟，現在正兩個星期了！我已過了香港，西貢新加坡，現在正向着到可倫坡的途中進行了。這幾天的人生涯，在我這短短的生命中，都算是嶄新的經驗。不過我所說的解釋，我平日多已熟識，所以給我的刺激，并不十分利害，但引起的新思想，却是因為這次身歷其境而後有的。

香港真是一個美妙的所在，當我們剛地還有三四個的時候，便看見大大小小的小島，東一個，西一個的向他環峙着。多數的帆船和小火輪，在海面來往，那些插有英國國旗的，彷彿分外的有勇；宏大而短促的鳴着汽笛，一隻一隻的向港外鼓前進。我們的包斯（船名）緩緩的在諸島之間穿過，經過了重復的門戶，海面寬闊的時候如一里；窄時候或者僅有二三十丈。兩岸青山，都被蒼翠蔥鬱森林遮蓋着。一座一座的洋樓從林間突出，好像日人做的假山盆松一般。山上又有一股雲氣所籠罩，初照着一塊兒明，一塊兒暗，與中國畫所描寫的那種雲蒸霞蔚的神仙宮闕差不多。這便是七月六日，七點鐘的分時，在我眼中所見的巔峰的香港！

八點鐘，船停了，船長通告我們：要下午四點才開往西貢，於是我和同伴的李君袁君便乘着小艇，搭那隻三、五、七號的小火輪登岸。包斯君便偕同他的秘書，法文叫 Cécile Menges et Michèle，英文是 Cecile 便是這公司名字的縮寫，懸有這樣旗幟的小小火輪，正是為旅客而設的。香港是一個高出海面五百米遠的島，市街和住宅都像是一層一層的建築着。市街在最下的兩層，洋人住的一層，而華人的住宅，便在山城或山頂的大部份上。山腰已十分炎熱，但更酷烈的太陽，已被兩旁翠綠的樹木遮去了大半。路上行人不多，只時時看見一種二人的藤轎，抬着那些肥碩而步履輕捷的客人，匆匆沿山坡而下。我們剛才離岸的時候，正是狂風大雨，這一刻在大樹腳下涼爽，恰如陣陣的微風，又為我們送出一股的草香。在我們可愛的城中，全島已經是一個天然的公園，但英人却另有一個公園園地不多。

這種意味似乎也和在西子湖邊建立我們走得好口渴，便下山在一家廣東酒店飲茶吃飽。在街上走着街上的人來入道，彷彿也很繁忙，但畢竟不脫了那個繁榮的景象，這裏也一樣廣州方面抵制的影响使然罷！廣東的食品素來於我無異，只胡亂吃了一點便走回船了。

這個月來的海上生活，頭便得很好，只是兩天雨些有點惡劣，這些天氣已微發有點點，在下次的信中再告訴你平安。誕生，七月十八日。在包斯船上二二二。

孫恆工編

精裝一厚冊
一元五角
並裝一厚冊
一元二角

近年我國愛好文學的人日衆，但是不明作家的身世和作風，對於賞鑑上不僅隔膜，編者因此搜集世界著名文學家一百七十餘人，詳敘其身世、作風及重要作品等，可供賞鑑作品者的參攷，也是作專門研究文學的基礎。

附錄 中國大文學史 三 元

謝无量 中國婦女文學史 一元四角

中國文學史 一元二角

五、**“三不”**：不問、不答、不辯。

1

王光祈 德國留學 吳味羣 六

王光祈 德國人之婚姻問題 二角半

中華書局發行

科學特刊

數學與物理(續)

前而所說的各種現象，雖然他們的過程，迥不相同，然而他們仍有一個共同之點：即是他們都能滿足力學上的能力原則。但是自然界中，還有一種現象，——譬如熱——他們的過程，却不能滿足力學上的能力原則。這些現象，我們可以用兩方面去觀察。第一即是物理學中所謂現象的觀察 (Phänomenologische Betrachtung) 第二即是物理學中所謂理論的觀察 (theoretische Betrachtung) 從第一觀察，我們可以得兩極重要的數學理論，從第二觀察，我們可得一種重要數學理論。今且先說現象的觀察：

(一) 傳統的現象的觀察——拋物線形的微分方程——

假如我們把熱能為是一種物質，在一定的物體裏面流動，我們便得微分方程內所說的拋物線形的微分方程。這個方程，是分離二次微分方程中一個特殊的構造，他是發明獨立系級數的原動力。他在物理學裏的位置，雖然也很重要，但他的數學理論，却遠不及拋物線形與雙曲線形的微分方程的發達。古而論之有時主張，拋物線形的微分方程，他也是適用無窮大的速度傳遞的現象，但是究竟怎樣，不合物理的實際，不過在純粹的數學裏，也可以如此解釋罷了。(未完)

通訊

時珍兄：弟本擬于今春返國，嗣以種種關係未行，國內親友，多來寄勸弟在此考試後歸為荷，因決定留此。因柏林六學期便可考，不如荷城之嚴也。如此勉強求考，本非所願，奈人事相迫，實不得已，但決不敢他日以自許耳。論文題目日本擬擇哲學範圍內者，但結果却仍做代數方程論方面工作，題目為 Sur Theorie der metacyclischen Gleichungen vom Primzahlgrad，本甚寬泛，弟所從事係關於此項方程之係數 Koeffizienten

問題，目下尚未就緒，他日倘能成功，定當請教。弟近得讀德文大書，至為欣悅。國內學界頃又沉寂，得兄發聲振聾，實為前途之福，弟追人，望為學術前途珍鑒。

弟太升上

太升兄：前奉手書，知吾兄近益努力數學，斯堪得兄，此不唯朋輩之幸，抑亦吾國純粹科學之幸也。近者吾國黨爭益烈，相煎甚甚，其甚者，因出沒於軍閥之左右，而陷於功利之網，試就彼各大學定章，其理科之腐敗，可為發噤，因值在當時，各學界，深淺俱備，其間程度之相懸，誠不啻天壤矣，可勝嘆哉。吾謂吾國學術，淺薄已極，其深入人心，卒不可破者，已有三事。一曰：相對主義，是義以認識之有參差，而謂真理之必變易，邏輯學實，兩俱有恃，而自於淹博者，方以安氏之物理，里氏之幾何，為其佐證，反復辯辯，以為知言。不知是兩學者，苟釋其義而推究之，其旨必與相反，德儒潘則克與列而維，言之詳矣。(一)

吾兄昔嘗讀潘氏書，今又刻意數學，其所成與，當與不知數(學)(理)(物理)為何事而高談其學者有間，兄能以其緒論見教乎？二曰：實驗主義是義以實用之有無，作認識之定衡，不知實驗主義，是否認識。若為認識，尚待考證，既待考證，理非必真。若非認識，理當可知，欲得此知，義必先用，是實驗主義，在邏輯上，已不可能矣，又況數理為學，不期實用，而其為真，有誰肯許，學者研精覃思，著書數十百卷，如林德滿 Transzendenz der Zahl，證其數之無限，volldringungsgehalt der Menge

證其數之無限，豈為實用，是之為真，亦豈有待於實用哉！三曰：民主主義，是義以人權之相等，故謂參政亦必均，謂說者政，莫勝於是。夫是非誠必取決於公，則從違將無自而定，(以邏輯言)正位代議，雖不相倚，例諸數理，則為過定(Die Aufhebung der Unbestimmtheit...)此其不通，凡少能深思者所

當默喻也。弟近讀譯列氏(官制與民主主義)，其思想精意，當時無備，將來行世，駭俗可知，以舉世崇奉之物，而爾草芥視之，棄去不顧，列氏之勇可驚，而我則殊太不自量矣。弟歸國後，已歷半載，在德所存之志，百無一成，前商務印書館欲弟草數學一書，亦以擴充遷延，至今未就，爾來書，易勝愧慚。詩云：高山仰止，景行行止，唯願足而望，勉爾繼之而已。

弟時公舉復八月廿八日

(一)見 in Plank, vom Relativen zum Absoluten, Gesamtvorlesung, gehalten in der Universitäts-Konferenz, 1921, L. Nelson, Bemerkungen ueber die Nicht-Euklidische Geometrie und Ursprung der mathematischen Gewissheit.

時珍老兄：前寄一稿，已收到否？試後精神疲意，不可言狀。不日赴柏林，將在該處消夏：俟身體休養復原，當有長函與兄講學，並暢敘別後情懷也。大作已細讀，甚喜其真。假期內思作兩篇文字，在科學特刊發表，題為

1) Ueber die Aristotelische-Kantische und Platonische Logik.

2) Das E-gepraez p im Lichte der neuen physikalischen Vorlesung

但近來太懶，能否有成不可知耳。弟論文幾多間付印。其稿久思寄上就正，則數學公式未完全填寫清楚，前曾託房主幼女填寫一本，但錯誤太多，恐不能讀，我自己又太懶，不願為此；遲遲未寄者緣此，幸見恕也。

你的公謹八月七日

公謹：昨奉來書，無任欣慰。公謹研究數理，今方四年，而進能慨然應試，獲選而返，即德人之誇獎者，亦以為難。此非公謹之敏而好學，惡能至此，前書云云，(七月二十日稿)，我安敢當之耶！還轉為學，於今為師，至其原理，宜明尤甚。自亞利士多德之言不明，於是神祕之論理，(Mystical Logic)公行於世，陽開陰蔽，變化無窮，愚智因之而成其所謂(名)實在論 (Allegorische Begriffsform)史影格來兒繼之，而發其所謂「文化的價值論」(Bredier's Lehre ueber die periodischen der Kultur)由前之說，則世間無善惡之辨由後之說，則人類無進化之能，生心害理，何烈於是。昔者孔子正名，于路譏其迂闊，嗚呼，就謂史氏所謂大學的領導 (Akademische Leitungskritik)者，其影響之大，至於如此，降及今日，其說猶方興未艾也哉。國內科學之風，已漸涸流，方之五四，又如隔世。雜誌之數，無幾數百，而純粹科學，幾不再報。求如在為時，mathematische Annalen, in heimische Zeitschrift, physikalische Annalen, in physikalische Zeitschrift, Berichte der physikalischen Akademie, 皆賴集裝，供吾輩之探討，而無應讀之患者，其苦有若天壤。如此為學，學安有成。如此窮理，理烏有定。自非有友在外，常相供給，則文獻無徵，苦何可言。公謹在此，咸未深知，將來既歸，然後知予言之不誣也。又國內印刷事業，亦極困難。數學符號多不可得。而排印之人，又復了無理解，難出私意。是以說理紛亂，屏見發生。正文之中，因必有誤，刊誤之中，尤復有誤，誤誤相襲，誤仍遺誤，理難科學特刊，初有更正，後遂絕跡者此也。昔德國地質物理學者維歇兒提，(W. v. Schöner)不善講授，語無面觀黑板，鼻中有聲，學者病之，維氏曰：無是為也，數學高者，雖如此固將知予，數學低者，不如此亦將不知予，予何用更正哉，當時以為知言。今者特刊就誤，不可縱橫，我之自慰，亦如是焉耳。

你的時珍八月二十九日

醒獅

上海漢口路四馬路同濟醫院對面一七一號

中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

每張洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

本報特別啓事

本報以言論與天下人士相見。所有文字，不特轉載，惟各報如有選錄本報文字者，務請書明「特轉醒獅週報」字樣，以明責任而免誤會。如係節錄，尤須註明上略或下略等字爲荷。

本報同人謹啓

本期要目

蔣介石不敢復言打倒帝國主義矣！
爲蔣介石在武漢勝利後之國人
國家主義之基礎
資本主義之實質及其成立
科學特刊
數學與物理（續）
王光新與魏時珍論音樂

時評

蔣介石不敢復言打倒帝國主義

矣！

會時

▲對外宣言之內容：

▲世界革命改爲世界和平，

▲帝國主義亦爲友邦，

▲革命態度漸趨軟化！

▲國民黨信誓之謂何！！

吾人向不贊成共產黨之「世界革命」，高唱「打倒帝國主義」，尤不贊成國民黨之「世界革命」，蓋「打倒帝國主義」與「世界革命」爲一談，致內啓國民之猜疑，外促列強之結合，使中國革命之成功，陷於渺茫不可期之境。餘其理由，約有數端：

第一世界革命，今非其時。所謂「全世界無產階級聯合革命」之說，僅爲馬克斯之一種空想。第一國際既已瓦解於前，第二國際又復失敗於後，而所謂第三國際亦不過蘇俄藉以稱霸世界之利器，吾人何可盲從。

第二世界革命之成功，既爲渺不可期之事，而國民革命（即全民革命）之成功，歷史上儘多先例。遠之則有法蘭西之革命，近之則有土耳其之獨立，足以供吾人之參攷。

第三既倡世界革命，則不能不以「打倒帝國主義」爲號召。既以打倒帝國主義爲號召，勢不能不與全世界一切帝國主義之國家爲仇。革命之範圍愈廣，敵人亦因而愈多，在今日內力不足，外援絕少之中國而作此廣漠無垠之革命，徒使帝國主義之國家聯合一致以壓我，其結果不遭共管，必召瓜分，苟忠於謀國者，斷不忍出此下策。

第四國民革命目的，僅求本國之獨立與自由，其範圍既不若世界革命之廣，其成功自較世界革命爲易。而列強之注意，亦較世界革命爲輕，不特無干涉之理由，亦并無干涉之必要。觀辛亥中國同盟會之革命，與土耳其青年黨之革命，列強均未加干涉，即爲顯然之例證。

第五凡一革命黨之主張，必須始終不變，而務求貫徹。既欲謀貫徹其主張，則凡所主張者必須在理論上與事實上皆有實現之可能，不能徒唱高調以誤國，如共產黨所謂打倒帝國主義之類。若今日唱「高調」，明日忽改唱「低調」，（如由共產黨之打倒帝國主義，變而爲段祺瑞之外崇國信是。）其結果必大損革命黨之尊嚴，頓失國民之信用。

第六打倒帝國主義爲一事，排除帝國主義在華之勢力又爲一事。前者爲世界革命（即共產革命）之口號，後者爲國民革命（即全民革命）之職志。吾人主張「外抗強權」，即屬於後者而非前者；國民黨主張取消不平等條約，亦屬於後者而非前者。兩者性質既異，範圍亦殊，何必牽強附會，以自亂革命之旗幟。

吾人根據上述六點對國民黨及其共產黨不斷的忠告與指示，凡所以爲革命計，爲真理計，爲國家前途計也。兩年以來，苦口婆心，亦既屢告厥矣，而迄不能回國民黨人之聽。今者蔣介石率兵北伐，師長涉，鑒於形勢之嚴重，深慮列強之干涉，遂不得不和緩其態度，變更其口號，不敢復言「世界革命」與「打倒帝國主義」矣。茲節錄蔣氏之對外宣言見九月四日上海新聞報）如下：

「國民政府爲統一中國計，爲救人民疾苦計，爲革命根據地自衛計，爲求將來之國際和平計，爲保持中外人民之平等利益計，爰命令正躬行北伐，掃除異議，以平國難，完全應全國人民國民革命之要求，履行吾黨孫總理求中國自由平等之使命。其有贊助吾國之國民革命者，皆以最後親友之邦視之，其有妨害吾國之國民革命者，皆與四萬萬人民共棄之。須知國民革命非各國歷史所必經，自由平等非各國國家所需要。一國之不獨立，則爲國際戰爭之禍胎，一國之壓迫，即爲正義人道所不容。夫自工業革命以至今日，國際戰爭，皆爲殖民地與壓迫者同痛苦不可得伸，而壓迫者之人民損失，亦極超過其所得之利益，則歐戰之慘狀，所以吾黨更主張國家獨立，則所以求國際和平之根據，故中國之統一獨立，即世界之永久和平，吾國家之自由平等，即友邦之無窮利益。深望各國歷史國民運動之策，予中國國民革命以贊助，此不獨吾國民有深切之希望，全世界人民亦利賴之。但中正有弟爲吾友邦告者，自辛丑以至今日，各友邦間有未明吾民之迫切要求世界和平之真旨，每有內戰，軍閥之役，必有帝國主義之投機者發縱指示其間。屢次借款，皆爲延長內亂之因。前及外交，必以助長軍閥爲旨，所以每有一次內戰，國民對於友邦之誤解更深，因而軍閥每有一次勝利，外人之無形損失更大。此由政策錯誤，觀察未明，反國民之要求，損本身之利益。中正躬行北伐，不止統一中國，實爲完成世界和平。無論何國人士，能不妨礙國民革命之行動及作觀者，

一切生命財產，中正負完全保護之責。若有利用不平等待約，援助軍閥，害我國民，斯為中外人民所不容。中正雖欲保全其友誼，亦必礙於正義，此則不得不於戰前聲明，以求我友邦瞭解者也。」

蔣氏一再聲明國民革命為求中國之統一與獨立，不惟無損於友邦，且為各友邦之利。又謂我國國民因友邦之助而得解脫，此其指詞，何等誘惑！雖曰「外交詞令」，不得不爾。然與其平日宣言「打倒帝國主義」，實行世界革命之旨，亦未免太相違背矣！考蔣氏之所以出此和緩態度，亦無非懼列強干涉之故，然而當初謀探共產黨人之口實，固已大錯特錯而無可諱言矣！抑吾人尤有慮者：革命尚未告終而蔣氏對外之態度已稍變如此，假令僥倖成功，能否不與帝國主義妥協，國人對之，恐難置信。總之，吾人以為現今中國各方之性勢，蔣氏雖克武漢，亦殊無成功之可能。假令蔣氏必欲成功，則非實行下列各項不可：

(一)放棄世界革命之空想，專心於真正國民革命之工作，而勿任有階級鬥爭之謬論，藉於其間以亂國民之視聽；

(二)取消願聽第三國際指揮之宣言，收回俄人把持之軍政大權以求國人之諒解；

(三)取消共產黨在國民黨之黨籍，勿任其在軍中宣傳，以祛赤化之嫌疑。

如是則雖有已往之過失，猶可冀國人之原宥。否則不特一時不能成功，且永遠不能成功！此次北伐之結果僅推倒一吳佩孚以爲其他軍閥製造機會耳，革命成功云乎哉！縱令蔣氏胆量充足，失敗仍難再舉，亦不過等於舊約之九仗中原而已，統一中國云乎哉！

爲蔣介石在武漢勝利誠貶國人

國人固盼愛和平，一遇內戰發生，但求早日了結。甲方勝即傾向甲方，以爲甲方可統一中國，可爲人民謀福利；乙方勝即傾向乙方，以爲乙方可統一

中國，可爲人民謀福利，或者甲由勝而敗，本傾向甲方的，又轉而傾向乙方了，就以往的實例，可以證明第一次軍閥戰爭吳佩孚出走張作霖，使不致間就於京津。那時國人都不免有今後治中國者捨吳佩孚其誰之歟？及奉直再戰，張作霖因馬玉祥之倒戈，得長驅入關。國人傾向吳者，不免又轉而向張向馮乃至向所謂東山再起之段。此種現象無非表示國人心理之脆弱，但求苟安而已。現在北伐軍佔領武漢三鎮了，吳佩孚又窮無所歸了。國人必有又以脆弱的心理，測今後可統一中國與能爲人民謀福利的必爲蔣介石而相率地傾向了，吾敢正告國人，此種想頭等於是夢想。希國內的統一，和國內的和平，托賴於這般權利是圖朝秦暮李的軍閥實在與虎謀皮。

蔣介石所統率的軍隊是失掉四川東地盤的袁祖銘，失掉湖南地盤的唐生智，失掉江西地盤的方本仁，所謂有信仰有訓練的學生軍，和這些附和的軍隊數目比較還不及十分之一！馮玉祥見西北地盤不穩，又將率全軍南附。號稱有主義的軍隊是如此！那與張作霖吳佩孚等不過是一丘之貉罷了。況且背後還有第三國際（即蘇俄）的指揮。那裏會談全民福利愛和平的國民呢！徹底的求國內統一，國內的和平和求全民福利非得全民武裝，探全民革命的手段，掃除一切禍國殃民的軍閥，和假借外力以實現一黨一階級專政野心的國賊，才有真正的希望！有血性的國人！要爲國爲己謀福利的國人！其速起!!!

演講

國家主義的基礎

余家菊講
史澤之記

在南京東南大學暑期學校講
今天爲學術演講，研究國家主義的基礎。國家主義的基礎，可從四方面研究：

- 一、心理的；
- 二、倫理的；
- 三、文化的；
- 四、政治的。

國家主義能否存在，看他的四種基礎能否成立爲斷。如果四種基礎，能成立的，很穩固的，那末真理不滅，共產黨雖多種種亂，於國家主義毫無損害！

一、心理方面的基礎
國家主義是什麼？國家主義，是求獨立的主義，是求統一的主義！內求統一，精神上的統一，政治上的統一，階級上的統一，民族上的統一。外求獨立，精神上的獨立，政治上的獨立。統一獨立，是國家成立的根本條件。國家主義是求統一求獨立的主義，所以國家主義，是救國主義，是愛國主義！明乎此，可以研究心理上的基礎了！

愛國爲人的天性，爲人的本能，是由愛身愛家愛鄉的本能擴張來的。平常我們談及自己省分的事情，好則愉快，壞則失意，這是出於自然的，因爲人是自愛的，對於自家，對於省，對於國，都有自愛心愛好心。共產黨說「工人無祖國」，但有人對工人說，「你是不愛國的」，他必勃然的怒，以爲莫大的侮辱，可見工人亦都是愛國的！所以愛國是本能的，不學而知不學而能的！

不愛國爲不近人情！得賄賂而賣國的，在夜深人靜的時候，何嘗不撫心自愧；受虛布而叫喊打倒國界的，在醒睡人醒的時候，亦何嘗不惻心自責！人們愛國的感情，當國家多事之秋，油然而發；雖有時爲物欲所蔽，但終有良心發現之時！一如通子於父母將死時，良心發現，追悔過去的罪惡！所以愛國是出於本能，不愛國爲不近人情！

主義爲思考的結晶。於本能活動，加以指導，使得發洩，所以真正的主義，是經過思考的，使本能理性化，而不是盲目的衝動。國家當困難危險的時候，人民即發生愛國感情，同時有反對的論調與阻力，則須思考而成主義。如廿一條之通牒，臨城案後的共營辦，人民激於憤慨，愛國情殷，雖然增高；於此時機，乃有高唱大開打破國界之說，於是愛國感情，經過思考而形爲主義了！故國家主義，實時代環境的思想之結晶！

但一主義，感覺與思想，當然極重要；不過固須建於作爲，有積極的態度。真愛國者，非口頭的，是有動作的，他的態度，是積極的態度。積極的態

度，爲由感覺的至動作的必由之途徑。
共產黨時常造謠，說國家主義即帝國主義，須知帝國主義，是使領土主權，超過原有的範圍，是侵略的；國家主義則不然！有外界的壓迫，國家受危險而妨害生存獨立，於是自衛的感情，擁護的態度，結合愛國分子，反對帝國主義者，共產黨不要國家，所以謀廢反帝國主義的國家主義，爲帝國主義。

總上心理上說：國家主義，是出於人類天性所要求，擁護國家之一種具有行動的思想！
二、倫理方面的基礎
倫理方面，可分兩層說：
1. 服務大眾，犧牲小己，爲個人最好的修養！自來一切偉人，其人格的偉大，與衆不同，千載之下，使人發嘖不止，因爲他們能受一切艱難困苦，犧牲小己，謀全體民族的福利，謀國家社會的進步，孔子耶穌孫中山，莫不如此。所以個人最好的修養，莫過於犧牲小己，服務社會！國家爲社會最高的團體，國家主義，使人人人服務國家，謀大眾的利益，所以國家主義能提高民德！

2. 國家有道德的性，例如奢侈稅烟酒稅等，所以調濟貧富；英國內閣，每年費若干萬鎊，爲工人的寓所，以減少工人的負擔；失業的工人，國家出費爲謀生活之道；故國家有道德性。又有許多事業，私人所不能做到，惟國家能之，如義務教育等是。明白了國家有道德性，則國家主義有擁護的必要！但其產黨反對國家道德說，以爲國家爲強權者爲資本家的組合，以壓迫人民，毫無道德可言；但在事實上，全不是那末一回事！政府與國家不同，不能說政府即國家，政府一方爲執政者，一方爲自衛者，其受壓迫的支配與資本家的收買，是私人的問題，政府應予以裁制，中國以前，百萬者即須重罰；而爲富不仁，古有明訓；散財濟衆，爲世所重；傳爲美談。富者爲人所重，乃西洋資本發達的結果，非我國固有之情形。以資本而反對國家，實在是不通之論！故國家本處於無罪惡的地位，但人民不應放棄自己責任，以抵制資本家，監督政府，而謀國家道德性的發展！如果人類不要道德，如果人類產黨所謂道德爲資本家欺人的名詞，人類只有利用

，那末國家的道德性可以不承認，而國家可以不承認，國家是應該維護的！

總上論理上說，國家主義是促進人類道德的主義

三、文化方面的基礎

文化的基礎，亦國家主義最大的基礎，國家的健全與否，不在人種的統一，而在文化的統一——美國人種，極為複雜，但美之強大，以重視美國文化（Americanization），使各色不同的人種，有美國之精神思想語言文化，亦可見文化之重要。國家的政權，可以轉移，如朝鮮印度等，但其文化精神思想，是不易消滅的。印度亡國百年，文化未嘗消滅，故國家思想常存在，時有獨立的運動，可見文化不消滅，雖暫時滅亡，終有恢復之一日，元清佔有中原，不可謂不久，然而不能消滅偉大的文化，除非在西方面前，而而精神滅亡，則偉大的文化不能消滅，國家不可除！

一國的文化，有其特長的地方，當儘量發揮，使貢獻於國際，若我國文化，如吳稚暉所說，而為鴉片鴉片小子的結晶，則不但當國亡，而且當滅種！不然，我國的優秀高尚的文化，何以不為所有貢獻於國際？我國的文化，於國際上有特殊的地位，當有遠大的精神，使之發揚而光大之，偉大的文化，應加保存，故國家不能廢！

總上文化上說，國家主義，是保存國家文化的！

現在世界局勢，離大同太遠，吾人且不打破國際，即有國際主義，提倡國際主義的，為美之威爾遜，但國際行動有限制時，威氏即退出，蓋保持獨立，為人性所要求，不能處處受束縛，一切受限制，則過於難堪。共產黨所倡說的國際主義，為各國所難堪，其過於理想可知！各國互相間，不但思想信仰不同，即階級間之利害亦衝突，如美之限制工人上岸是。故國際協約是有階級的！至於國際同情，試問自願不願的國家，如何能聯合弱小民族，如何能援救弱小民族如印度朝鮮等！如謂聯合弱小民族一致行動，以打倒帝國主義，而如打電報，喊口號，同為紙上談兵而已！故必先能自己獨立，乃能為正義的援助弱者！

總上政治上說，國家主義，為適合世界政治狀況，謀自己獨立，為正義援助弱者的途徑！

從上四層說，在心理上，國家主義，為出於人類天性所要求維護國家之一種，具有行動的思想，根本不能推銷！在倫理上，國家主義是促進人類道德的主義，道德不能取消，國家主義不能打破！在文化上，國家主義為保存國家文化的！偉大的文化不能消滅，則國家不可除；偉大的文化應加保護，則國家應存在！在政治上，國家主義，為適合世界政治狀況，謀自己獨立，為正義的援助弱者的途徑，世界大同不可期，國際協約有限度，而援助弱者，必已不能獨立。故國家主義為必要！以上四方面的基礎，不能打破，則反對者，雖千方百計，亦徒枉費心血，不能動搖國家主義的末末！

論說

資本主義的實質及其成立

魯思

我們知道資本主義是在實際支配資本與資本利益的一種社會秩序，因此我們要知道資本主義的實質，那我們當先問甚麼是資本？從前的經濟學家關於資本的說明，都以為就是生產品，並且被認為資本的只是生產的生產品（Productive Product，即 *productive product*），而與不生產的土地區別。照這個狹義的定義，那末只要不是直接的消費，而是為製他種消費品的一切生產工作的產物，如工場與工具，機械與原料，金屬與石炭，及貨幣等都是資本。這種資本的定義雖不能說是完全錯誤，但是也不能完全充分，他只是純粹概念的描寫，而沒有把資本的性質說明。

我們要知道資本的性質，那我們非先問由資本所發生的權利（*Right*）當先問資本權利（*Capital Right*）是如何成立的？從前的經濟學家都以權利是先天（*Præter*）與自然的現象，若問他權利是從甚麼地方來的？那他的答覆就是說「資本在工作」，而

利就是資本工作的報酬。這種用語在科學上的意義是應當過去的，工作只是肌肉與腦筋的成就，資本沒有四肢，也沒有思考的精神中樞，他是不能工作的，他只能使人為工作。並且資本自己不能使人為工作，只有資本的召喚者才能使人為工作，實際工作的，只有人，只有人才能用資本與在資本上工作。

希臘人叫利息（*Stos*）為（*Stos*）（*Stos*），以為權利就是資本所生的果實，如蘋果之於蘋果樹，小牛之於牛，是一樣的，有個美國人新近來（*Stos*）更說得有趣味。他說第一塊錢是男的，第二塊錢是女的，若有人把他們倆放在一處，然後再流通一年，就可生長很多的小銅幣。這種可笑的說法，在科學上是很少價值，貨幣沒有男女，沒有生殖器官，是不能生小孩子的。但是資本又確有這種如生物一樣自己生長的怪性質，這種性質是從甚麼地方來的？為甚麼死的貨幣有生殖力，與能結果實？這就是資本與權利及資本主義的問題。

現在我們再問來問生產品在一切狀態之下都是資本嗎？這當然不是，生產品在一切狀態之下對於私有者是沒有價值的，不是資本。譬如一個私產者占有幾平方里的土地，若是有沒有工人替他耕作，那地仍然不能得地租。同樣若是在島上的魯濱孫（*Robinson*）就占有一噸金子，他仍然不能因此發財，與其所在的小島上有設備完善的大工場，那到不如小鐵匠對於他有用。因此有生產力的生產品，只能在多數人結合的社會中及經濟分工生產之下，才能得權利，才是資本。因此權利是社會的權利（*Social Right*），而生產品又只能獲得權利才算資本，那資本也是社會的範疇。只是在社會內生產品才是資本。若社會絕緣，那資本又復變成簡單的生產品了。

現在我們再問生產品在每個社會中都是資本不是？當然不是，譬如南非非洲的社會組織，與遷移不定的蒙古人，都是不知利權的，因此也沒有資本。因為有不是資本的社會與沒有資本的社會。那我們再問利權的性質才是資本的社會？如何的社會生產品私有者才發生權利？

？我們在上面所問的只是如何由資本到權利，現在再問甚麼是權利？我們若是簡單答覆這個問題，可以說權利就是工作報酬的一部分。譬如我們投一萬元的資在一個公司內，公司的管理與技師及工人一年在盡力的工作，而我們很可以天天散步，但是到年終我們仍然得很多的紅利。這種紅利就是生產者全體工作報酬的一部分，他是把他們工作報酬所得的與我們一部分。但是他為甚麼要與我們？為甚麼他在法律契約上有這種義務要這樣做？他這樣做當然不是出於私人的朋友交情，而是因為他處於一種強迫的地位。但是這種強迫是為何成的？如奴隸一樣的法律強迫在此地是沒有的，此地完全是自由的契約，那這種強迫當然是經濟的，但是這種經濟的強迫又是如何成的，在甚麼地方成的？

從前的經濟學家對於這個問題，因為工人要使用生產品，而他自己又沒資本而得，因此強迫他對於資本占有者付一種借貸價格，這種價格就是權利。這種說明雖然太簡單，但是我們可以從這其中看出，在一個社會中雖然分別生產占有者與沒有生產占有者兩種人，只是在這種分別中才能發生權利。若是有所有的人都同樣占有生產品，那當沒有借貸的關係發生，當然也沒有權利。這種占有者與沒有占有者的社會關係，就是資本主義的基礎，就是馬克思所謂的資本關係（*Capital relationship*）。

但是資本家如何能占有資本？從前的經濟學家說：資本的占有是私人經濟的道德結果，是他從前工作報酬的節省，是他超常度的努力，超常度的聰明與能力。照這樣說，不但是把權利說明了，並且簡直承認權利是自然正當的，承認他是道德的，是從前工作報酬的結果。

但是這種說明還是不完全解決我們的問題，到現在的說明，只是把資本在私產中占少數，而沒有占領資本的工人則被壓迫的把他工作的一部分與資本占有者，為發生生產品的借貸的價值，不過我們還未有說明這種借貸價格要受到如何的高度才合於正當的，這就是我們的主要問題，我們在此地發生難題的規則，在工作方面是不利的，長久時間工資非常

條件下，資本收入非常增加。但是增加的資本都當作利潤入了資本家的手中，而工人則發生困難的不幸。

現在我們問：資本家才決定資本與工作間的分配規則？最初解決這個問題的是李嘉圖(Ricardo)的「工資基金論」(Theory of Wages)。大意說：在自由交換經濟中，關於兩個契約者分配規則的唯一力量就是供給與需要，在這關係之下，買者與賣者在市場上相碰發生利益與損失。同樣對於資本與工資也是一樣的。我們若把一個市場當作工作市場來看，那工人就是供給，全體資本就是工作的需要。反之我們若把市場當作資本市場來看，那工人就是需要，資本就是供給。這種供給的全體資本就叫工資基金(Wage Fund)。

李嘉圖把全體工資基金當作工資的基金，我們若用簡單的式子來表示他，就是： $W = P \cdot L$ 。因此資本愈多，工人愈少，則工資愈上；資本愈少，工人愈多，則工資愈下。但是李嘉圖是樂觀者故以為每個進步的社會，資本是一定比工人的數目增加得快，因此工資是有必然時常增加的傾向。但是在事實上李嘉圖這種希望不能發生效力，雖然資本是比工人數目強烈的增加，不過增加的資本都入了資本家之手，而工資並沒有必然增加。並且不但沒有增加，反而更趨於低下。這種低下的工資我們要如何說明呢？

照上面所說工資必然定於資本的供給與工作的供給，而工資的低下又不是因為資本沒有工人數目增加得快，那非另外尋補充的說明不可。但是(Burgess & Bonham)不願意如社會主義者把競爭論放棄，那除非一方面把資本供給的可能縮小，他方面把工作供給的可能增大，那才能說明這種低下的工資。

李嘉圖(Burgess & Bonham)因為這種目的把社會的資本分為兩部分，而以為只有一部分才能當工資的基金。他分全體資本為固定資本與流通資本，以為如建築物與機械等固定資本是不需要工作力的，而需要工作力的只有如原料與補助料等流通資本，因此只有流通資本才能當工資的基金。我們若用上而相關的簡單式子來表示，即是：

$W = P \cdot L$ (1) 原料與補助料，(2) 勞動資本。

李嘉圖把工資基金的資本縮小了一部分，但是他對於工作的供給速度仍未說明，補充這種說明的是馬耳撒士(Malthus)的人口論。馬耳撒士說這種低下工資的緣由，就是因為工人階級生的小孩子太多，因此工人數目常超過他可能從事的工作資本量，故工資低下。

這兩種說明可算得是經濟學家對於工資基金論說的第二時期，他們一方面把能當工資的基金縮小一部分，他方面把工作供給的速度視為自然定律。我們若把李嘉圖與馬耳撒士對於工資基金論說仍然是同樣狀態下，只是他更把工資基金的社會全體資本縮小了一部分，他以為只有勞動的資本(Laboring Capital)才能當工資的基金，而把原料與補助料當為固定的資本(Fixed Capital)。我們若照樣用簡單式子來表示，即是：

$W = P \cdot L$ (2) 勞動資本，(3) 固定資本。

他方面馬耳撒士對於工作供給之速度與馬耳撒士是一致的，只是馬耳撒士承認是一種自然的定律，不肯定是永久不變的，而以為只是資本主義時代的特殊現象。馬耳撒士以為增加的資本都消滅在機械與建築物及原料等的製造上去了，因此為工人工資基金的變動資本減少，故千萬的工人只能得他們生活最低度。我們若馬耳撒士社會主義的工資基金論，對於工資的說明，仍然不出資本與工人數目間的供給與需要關係。

我們知道馬耳撒士的人口公例是一種自然的定律與永久的鐵則，馬耳撒士的是社會的定律，歷史的範疇，兩者之中是正當的。馬耳撒士當然是錯誤了。馬耳撒士的人口論是根據於經濟學的，即是說在農業上用兩倍的工作，而所得的報酬不能有兩倍這多，譬如在同樣的土地上用三個人耕作，而收入常不能比一個人耕作的收入多三倍。從這個定律的結果就完成馬耳撒士的糧食地減少定律，即是說若人口增加三倍，雖在土地可用三倍的工作，也是收入就不能得三倍這多，因此人口增加，則糧食減少。若長此以往，那必定發生飢餓，戰爭，與種種的罪惡及不幸。

馬耳撒士根據這種自然定律，以為這種低下的工資狀態是自願所造成，因為無產者過多，為生活所迫與飢餓的強迫，因此工資只能維持他的生活最低度，而工作所成就的幾餘就當作利潤而入資本家之手。馬耳撒士這種人口論說明是根本錯誤的，我們若現在城市的人口日甚的增加，若是馬耳撒士是對的，那非完全相反不可，那人口的大部分非被強迫的在農業上去製造他們的衣食不可。但是實際完全相反，城市的人口不但未減少，反巨量的增加，這足以證明進步的國家產物是比人口增加得快，拿德國來說，生產品增加了四倍，而人口不過只增加兩倍。既是這樣，那非非是報酬漸趨於飽足了嗎？當然不是，報酬漸趨於飽足是正確的，只是馬耳撒士把他應用到文明的社會是錯誤了。在農業上耕作若是用同樣的方法與工具，那當然在同樣土地上用同樣的工作是得同樣的結果，但是用良好工具與方法，那收入就強烈的增加了，譬如用現在的科學方法機械來與原始時代用石力耕作結果的收入相比較，那何止增加幾十倍。要之馬耳撒士的人口論是根本錯誤的，不能說明低下的工資。

現在我們若來看馬耳撒士的人口論又是如何？他的根本理論說：工資基金須有入口增加得快，因此當時都有大部分的工人——Malthusian Law——沒有工作做，故因為飢餓的競爭而工資低下。這種說法與馬耳撒士是同樣的錯誤，如我們上面的說明。現在大城市中的住民是有過剩的工場工人，是我們知道的，在工業上要投大部分的資金在固定資本上，而餘為工資基金的流通資本只有小部分，但是在農業上不需這樣多固定資本，而餘為工資基金的變動資本，也是我們知道的，工業資本主義比農業資本主義發達，也是我們知道的。若是馬耳撒士是對的，那從從事於工業資本的工人必時常減少，反之農業上的工人當增加。但是事實上完全相反，我們不用統計，都知道在歐洲進步的國家，城市人口是比鄉村多，這足以證明馬耳撒士的人口論與馬耳撒士一樣不合於實際，只是馬耳撒士承認是自然定律，在論理上比馬耳撒士對。

這兩種人口論都不合於事實，那現在市場上這種時常過於供給的失業工人就是從這地方來的？為其資本的價值價格趨於提高，工人的租借價格這樣低？為甚麼不是一個工人追逐與要求一個企業家？為甚麼不是一個工人追逐與要求一個企業家？我們要解決這些問題，而好是看阿彭海耳(Ohlenschläger)的人口論。

我們知道一切工業發達的國家，在資本主義的初期，人口是非常增加的——尤其是城市的人口增加。這種城市人口——尤其是工人——的過量增加，完全是從鄉間生長的勞動者遷移來的，譬如在一八八二年到一八九五年，德國全體人口不過增加百分之十四，但是從事於工業的人口增加了百分之四十四，比總數多三倍。但是這種的遷移比現在工業的發達更強烈，因此時常都剩餘失業工人——Malthusian Law——，因此時常都是兩個工人追逐與要求一個企業家，因此工資不能增加，就增加也很少，這就是阿彭海耳人口論的說明。

現在我們知道使資本主義得利與保持他危險狀態的這種過於供給的工人是從農業上移來的，我們若進一步看，移來城市的工人並不是在一切地方都是同樣的，而只是從「大地私有」的地方移來的。我們看西南德國小農多，東北大地與大地主多，而移來工業地方的農民過剩人口，西南只有百分之三，北邊占百分之三十，而有大土地主的東邊占百分之七十五。

阿彭海耳說得很明顯：「在一個國家內，農業地而大土地主多，那農民的遷移也愈強烈，並且特別強烈」。

但是爲甚麼大地主存在的地方，農民則移去呢？這就是因爲小農與中農工作者與私有者是相等的，是一個人，而大農與大地主的工作者與私有者不是一個人，工人則受大地主的壓迫，因此工作的人多移去。阿彭海馬耳說得好「農民時常發現遷移的地方，那個地方就可發現僱工受大地主社會的壓迫」。因此農民的移住完全是受社會壓迫的緣因，而在經濟學的公例上「人又或是從壓迫高的地方向壓迫低的地方流的」，故在大地主下的農民比較移來城市多，是當然的事體。

我們看阿彭海馬耳的人口論，在事實上比馬耳士與馬克思的都相合，那我們可以無異議而承認他是正確的。現在我們再將阿彭海馬耳的意見總結起來說幾句；即是這樣久在世界市場上有多數大地主保有社會壓迫的地方，那這種地方的一切工業與農業經濟在市場的工資，必受他應得的收入低下。這樣久在工作收入與工資間存在差異的地方，那土地私有者，就這樣久得地租，生產品私有者就這樣久得權利。這樣久是時常兩個工人追逐與要求一個企業家，因此這樣久生產品是資本，即是應得剩餘價值的價值。並且這種現象存在好久。資本主義就存在好久，這就是資本主義的實質。

我們從上面經濟方面觀察所得的結果，資本主義的根本緣因是大土地私有，現在我們再進一步問爲甚麼資本主義的根本緣因就是大地主呢。對於這個題不是純粹經濟的方法所能解決的，我們非從社會與歷史方面觀察不可，我們應當從歷史上說明大地主是甚麼及他是如何成立的派。

從前的經濟學家——重農派及斯密，都以爲社會之起源完全是由於自由的與同權利的人民集合而成的，是一種自然的組織。他們以爲資本主義之成立是由經濟的道德，努力及節儉，同樣以爲大地主之成立，在土地上每人也有同樣的占領權，任何聰明的人占領多量的地面，出租與工人，而從其中得地租——剩餘價值。

這種說法只要我們仔細一想，簡直是不可信的事，在每個人都有同樣占領權之內，那當然是沒有農業工人的，因爲人都可以在土地上耕作，而自己耕作所收入的，地租是自己得，當然沒有人替別人做。就替別人做，那他的工資也非與自己做所得的相等不可，這樣仍然沒有地租發生，不能成資本主義。並且一個人也不能占領很多的土地，假若有個人說「我占一切的地土。你們都不能占，你們不得我

我許多人都說，這是不對的。但是，在實際上又到處都有大地主，占領巨大的土地，這是從舊地方來的？關於這個問題，阿彭豪爾地說得很好，「經濟之起源並不是由平等的與自由的社會所成的，而是由一種不等的社會與自由者的支配不自自由者所成的。一切的經濟都是在國家內發生的，最初的法律與經濟的關係是戰勝的人民壓迫戰敗的人民的一種法律與經濟的秩序。這種經濟秩序的財產內人民之一種法律與經濟的秩序，把他們工作所得全一都分與貴族所有不可」。照這樣說，大地主完全成於戰勝者對於被戰敗者的一一種強迫關係，戰勝者為地主，戰敗者即奴隸，而拿一部分租稅與主人，這就是地主作主人的土地，而拿一部分地租與主人，這就是地主主的緣因。換句話說，大地主就是原始征服而直接創造的嬰兒，是經濟能力的遺物，是對封建制度的殘餘物，是一切法律強迫所造成大成的結果。在於耕地上耕作的人就是農力權(Landrecht)，向地主繳納下而成為奴隸的主人，這種工人所得的收入只能維持他的生活最低限度，而一切的地租、利除價值以外，都是大地主所有的地方，就應有這權利存在，只要我們既以為大地主是資本主義的根本原因，那我們不可不開為甚麼在中古時代有大地主而不沒有資本主義呢？為甚麼資本主義到現在才發達？阿彭豪爾地以為可能的把地方固定下來，而使農民能擁有自由地向後進的地方住往，而要求他遷徙，才能成功。反過來說，這些久遠的地方住不得，因為他不能在那裏久居，也沒有兩個工人在追逐與要求一個企業家，那也與中古資本主義無異，這樣久生的產品不是資本主義，因此不能發生資本主義。在政治上，農民得了一點自由移徙的法律以後，城市才有過替供給的土地，資本金主才能發展，以資本主義才能代替封建主義而獲得支配者的地位。換句話說，資本主義沒有自由勞動者是不能成立的。

但是，在一定的關係之下才是奴隸，紡織機是紡織的機械，在一定關係之下才是資本。其地方是有資本和社會關係，在這兩樣地方，在社會階級一般處方有資本，她方是自由勞動者，在社會階級一般處方有資本，兩種是一體，自由勞動者，在社會階級一般處方有資本，利政治上的自由民，第二種是他自由，因為他工作有力。只有在馬克思所謂的「自由」之下，資本主義才能成立。

我們若再明瞭一點：在勞動者未自由以前，純粹可以說是剝奪的話(如奴隸)，但不是資本主義的奴隸。

我們從上而歷史事實看來，沒有大地主得增加地租的地方，資本主義是不可能的，而這種的社會體也完全是健康的，阿彭海耳耳叫這經濟為純粹的經濟，而與現在資本社會的政治經濟相對立。

我們若把上面的意義總括起來，可以說資本主義是由兩種互相反對的東西所產的。一方面是兩相結合的反自然聯合。即是說他和牛兒是依於原始從反服所發生的封建國家及從這個國家所造成的土地，他方面是依於人類認為正當而長時間去爭的自由。自由由移住。要之資本主義之成立是因為地主所禁止而發生的，因為勞動者又是因土地被剝奪移出城市而有過於供給的勞動者，資本主義才能剝奪而得利，那時候，土地獨占就是發生一切。本主義的根本罪惡。

本主義現在再對於中國的現在說幾句，以作為我們的結論。我們將中國現在的勞動者漸漸的集中於城市，一天一城市的勞動者供過於求，這是資本主義發達的時期，正是可怕的資本主義遠的時候，我們要怎樣的法去避免呢？馬克思以為資本主義是一種必不可免的現象，這是他思想不能承認的，我們覺得資本主義只是社會的病癰在相當條件之下是以不發生的。若據我們上面所得的結果，那只要把土地國有化，就從農家裏解放出來的勞動者了，資本主義就不能成立了，我們所想使中國不生資本主義，或使資本主義萌芽，德國佛德城一九二六年五月。

小學愛國教材號

要目

愛國教材在小學教育上的地位（余東璇）我對於本誌發行小學愛國教材號之希望（徐映川）小學國語科應有的愛國教材（馬賓銘）小學公民科語料中應有的愛國教材（胡強璽）小學公民科應有的愛國教材（何雲鵬）小學歷史科應有的愛國教材提要（徐映川）小學地理科應有的愛國教材（黃鵬）（任啓璽）小學地理科應有的愛國教材（黃鵬白）小學社會科應有的愛國教材（楊嘉松）小學校算術科應有的愛國教材（金子夷）小學國文科應有的愛國教材（何元）一篇國語科的愛國教材（良良恭）和平之期（李伯俊）最後通牒（吳文麟）開校會議（劉昌長）一席語文科愛國教材的試教報告（喬一乾）愛國歌（王景之）蔡松坡先生小傳（王景之）銀末開將軍（劉子葵）道爾頓制下史地科中愛國教材的時事教學和預定教材的聯結（周金庭）協約教學法處世生活中一個有關愛國教材的教學實例（三月十八的那一天）（王述之）

第十六卷 第二期

嬰 國

中學生的政治教育與政治訓練(楊炎春) 留學
問題的各方面(周太玄) 教育專業問題之研究
(甘豫源) 教師分等之調查(常道建) 農村師範學校
國文教學經驗(徐益棠) 小學教科書的問(白
王克仁) 關於現行小學歷史教本以後(徐錦
川) 小學歷史課程中應有的愛國教材說(李鴻
九) 假期作業應怎樣指導(沈百英) 王鶴文
文) 小學校辦事程序式研究(沈百英) 王鶴文
點鄉村學校教師(沈子善) 浙江師範教育概況
(潘之廣) 一) 小學校教育概況) 的報告(謝
恩惠) 國內教育新聞 國外教育新聞

▲每月一冊 國定價格每冊一角五分 零售每冊七分五
零售訂金全年十二冊(本報館發行) 郵費五角
號外半年六冊(本報館發行) 郵費五角

中華書局發行 (Shanghai)

科學特刊

數學與物理(續)

魏國瑞

(一)熱的現象的觀察——導熱的積分方程

熱學，是物理學中最難數學化的一部分。其他的部分，假如我們把他們的物理內容去分我們還可得着一個數學的框架。我們就將這個框架，作「熱學」的研究，也可以得着許多有趣味而且很重要的理論。譬如拉薩拉斯的積分方程 (Laplace's Differentialgleichung) 與波松松的積分方程 (Poisson's Differentialgleichung)，他們在物理學裏，就是極高深現象的良好工具，但是他們在熱學裏，也有他們很長遠的歷史與複雜的理論。至於熱學，他便不難了。假如我們把他的物理內容——如熱的溫度 (Carnot'scher Prozess) 與格老生烏斯的原理 (Clausius'scher Prinzip) 之類——去，我們在數學上，便毫無所有。物理學進到這種境地，還是一個很大的缺憾，我們物理的宇宙觀，有此也斷不能滿足。這是熱學在十五年以前的狀況。

一九〇九，嘉爾拉提阿多里 (C. Carathéodory) 發表了他的熱學的基本研究 (Untersuchungen über die Grundlagen der Thermodynamik, math. Ann. Bd. 67)，然後熱學的數學化，才可與其他各部，並駕齊驅。微分方程裏，有一種方程，名喚微分方程 (Differentialgleichungen)，假如他的獨立變數，在三個以上，則他不能常有微分方程 (Integrierbarkeitssatz)，假如他有微分方程，則在每點之附近，都有由答案曲線不能達到之點，這是在微分方程裏證明的一個事實。在熱學裏，我們知道，凡一熱學的系統，其狀態任何之附近，皆有由「熱之通路」(adiabatic process) 不能達到之狀態，這也是一個經驗告訴我們，熱學不微分方程。我們若將這兩個事實聯合，華爾的積分方程，便如天造地設，可以作我們整理熱學的工具，於是熱學至此，也完全數學化了。

上面所說的，都是熱的現象的觀察，即是說，我們在物理學所研究的，尚非熱的實質，我們所描寫的，不過是熱的效用，這是我們研究熱學的第一步，且再將熱的實質。

(二)熱的動力的觀察——熱算與微分積分方程

假如我們以熱的實質，是分子的衝動，所謂變態，不過是我們主觀的感覺，則我們在此地，不能不注意者，便有兩事。(一)一個物體的分子，其複雜性，我們不能為每個分子，立一方程，這樣一個微分方程的系統，在實際上，是斷不能有答案的。即使幸而有答案，我們也不能將這些分子的動作，完全規定，因為我們不知道他們的初始條件 (Initialbedingungen)，而這個問題，却又是我們規定任何動作所必要的。(二)分子的動作，固然需平衡內力，然而亦可加以外力，因此我們數學的工作，更繁了。有第一件事，我們便不能不用微分算，有第二件事，我們便不能不用積分，將這兩件事合起來，我們便可得着一個很重要的微分積分方程 (Mixed Differentialgleichung)，他不但物理學上，即是有名的馬克斯維爾與波恩的衝動公式 (Maxwell-Boltzmannsche Bewegungsgleichung)。從這個公式，我們固然可以解釋熱學中所說的「第二主要定理」即是熱力學中的運動方程 (Bewegungsgleichung) 與微分方程 (Differentialgleichung)，我們也可以從他裏面推出，他的效用，真可謂神大了。

熱學在物理學中的位置，與其他各部，迥然不同，其中理由，上面曾略略說過。我在一九二一的日記中，亦有一段，討論此事，(載少年中國第三卷第九期)內中有云：

「舊日物理分科，以主觀為標準，如目見光，則有光學，耳聞聲，則有聲學，四肢用力，則有力學，皮膚覺熱則有熱學，應命各各殊，而其以主觀為標準則均也。近至十九世紀末葉，電學與磁學，光學與電學聯合，聲學與力學聯合，於是物理全體，始析為三部：一曰力學，二曰電學，三曰熱學，此三者者，則足而立，不相為用，雖其分類權衡，全主客觀，而「吾道一貫」之美，猶相距甚遠也。幸至二十世紀初葉，電子論，相對論，相繼成立，熱學學

又復前進，然後從三學者，乃漸接近，以今日情形論之，電學與力學，已可合併，所未能包括者，僅熱學耳。故今日物理全體，可分兩部，其一曰電學，凡力學，聲學，光學，力學，等皆屬之。其二曰熱學，特自為一部。兩者之間，大別有二。電學之基礎，以「因果律」為本，熱學之基礎，以「熵律」為本。因此電學之定律，有必然與普遍兩性，而熱學之定律，則僅在可生例外，此其大別一也。電學之現象，有可復性，而熱學之現象，則無之，此其大別二也。若就此點觀之，則電學與熱學之分，又可以用「有可復性之現象」與「無可復性之現象」代表。以最近物理成績論之，此或極客觀合理之分類乎？物理學既分兩部，則其原理亦必大異。為「有可復性之現象」之原則者，為「力學原則」，再泛言之，則最小數力原則也。為「無可復性之現象」之原則者，為「第二熱學定律」，即「熵律」也。凡自然現象可以用「力學原則」解釋者，皆有可復性，如鐘擺之搖動，落石之下墜，電磁之振盪，皆此類也。自然現象而無可復性者，以熱學為最多，蓋熱之為物，常由暖以趨寒，由寒以趨暖者，世不一見，「力學原則」之應用，於是遂窮。至波恩爾指出，乃到「熵律」以釋之，其義至為精微，今日物理學者皆宗其說，於是物理學上，「統計的定律」與「動的定律」，遂乎比肩矣。(未完)

通訊

王光祈與魏時珍論音樂

時珍兄鑒：昨奉七月十二日惠書。我兄對於音樂學問方法，不甚滿意。善言忠告，至為可感。但弟關於音樂之主要工作，我兄尚未盡知。今請分節叙述如次。

(一)治學之法有三

弟以為吾輩今日治學方法約有三種。(甲)依據西洋學者治學程序，而加以深思苦索，務期對於未知之新理，有所發明，對於全世界學術有所貢獻。此其一也。(乙)依據西洋治學方法，以研究歷史遺化。若能對於古人已經發明而後遺留之真理，一旦有所發現，則無異對於現代世界學術之貢獻，添上一個新理。至少亦可以使世界學者多得一個新理。此其二也。(丙)若對於上述兩種工作，均力有所未逮，則只好將現代西洋學者已經發明之新理，努力吸收之，了解之，以介

於國人。此其三也。

以上三種之中，(甲)(乙)兩種皆對於世界學術直接有所貢獻，(丙)則對於中國現今學術之前途，甚有益，而對於世界學術之發展，則無異。我兄勉為(甲)類，但弟則勉為(乙)類。(其理由詳下。)(若萬不得已時，至少亦當為(丙)類。忠實販賣，詳細介紹。雖任大功，而固實平逸也。

(二)音樂與歷史之關係

數學之學，純為理智的產物。果為真理，則用諸萬國而準。故歐洲數學學者，皆以尋求真理為志，而無意於歷史。所以德國大學皆設數學系，而無音樂系。反觀音樂，則為情感與感情之產物。故歐洲音樂學者，皆以尋求情感為志，而無意於歷史。所以德國大學皆設音樂系，而無數學系。此其大別一也。若就此點觀之，則電學與熱學之分，又可以用「有可復性之現象」與「無可復性之現象」代表。以最近物理成績論之，此或極客觀合理之分類乎？物理學既分兩部，則其原理亦必大異。為「有可復性之現象」之原則者，為「力學原則」，再泛言之，則最小數力原則也。為「無可復性之現象」之原則者，為「第二熱學定律」，即「熵律」也。凡自然現象可以用「力學原則」解釋者，皆有可復性，如鐘擺之搖動，落石之下墜，電磁之振盪，皆此類也。自然現象而無可復性者，以熱學為最多，蓋熱之為物，常由暖以趨寒，由寒以趨暖者，世不一見，「力學原則」之應用，於是遂窮。至波恩爾指出，乃到「熵律」以釋之，其義至為精微，今日物理學者皆宗其說，於是物理學上，「統計的定律」與「動的定律」，遂乎比肩矣。(未完)

上海新華書局同治路民權北里一七一九號

十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵費代價，以半分者爲限。

胡雲翼
李劍華

雷力

自北伐軍打到了武漢，而國際形勢變呈緊張的現象，所謂英日共同出兵的消息，同時由東京的東方社和倫敦的路透社傳出，實在耐人思索——最足耐人思索的莫過於日本電社所謂干涉中國只限於內政範圍，若牽涉到國際問題日本便不能袖手。固然近年中國歷次內爭都有外國人在背後做台柱子，却不敢公開出面，雖然表示贊成這個軍閥，反對那個軍閥，但是自北伐伐軍的首領蔣介石宣言願受蘇俄即第三國際的指揮以後，國際諸門的局勢便一變而為明爭，所謂英日共同出兵的消息就是一個引子。北伐軍如果不上受英蘇俄的指揮，下受共產黨的煽動，未始不可博得國人

會
遊

「羅漢及急役，浩劫正堪哀！莫論天下險，何日出羣才？」此子攝居東瀛痛心川亂有感而作之句也。予探惜以地大物博之天府，而陷於水深火熱之地獄！極望川中有爲之青年，奮起而謀救鄉以救國。不意時越十年而川亂如故！其始也川軍與川軍戰，其繼也滇軍、黔軍、北軍與川軍戰，最後則川軍之一部勾結客軍而與其同袍戰，川人之生命財產犧牲於此無謂之戰爭中者，殆不知凡幾！家傾破產，十室九空，天怒人怨，鬼哭神號，亦可謂極人世之至悲矣！以言國外，則墨西哥之混亂，會不足極其慘；以言國內，則張勳之屠戮，亦未足以方其酷！若近時湘粵諸省之亂象，更視之而有遜色焉。此予所爲每憶故鄉而輒深歎惜者也。今者，埋頭內爭之結果，外患愈因而興至矣。

任屏營，萬縣日報社叩答。(二日)」

同時英人自辦之路邊社亦有電述雙方交戰之實況云：

「據日報萬縣事變者稱：九月五日午後五時五十分吉和輪船由海軍兵士駕駛，靠近泊於萬縣城外之萬縣輪船，船中寂無動靜，僅見華人若干蹲立船面，海軍兵士甫登該船。即有機關槍數架向之轟擊，彈如雨下。台斯配區號司令達萊氏又軍官希罕士氏均在首先中彈之列，居萬縣輪船砲之華兵共約四百名，雙方交鋒片刻，吉和卒駛走，而已救出萬縣船之船員，萬通輪船之船員躍入水中。總機師約翰生中彈溺斃，餘被撈起。維時兩岸有兵數千開始猛擊，英砲船維特罕號駛近岸消，以快砲狂轟。又英砲船索

却敵，曠古幾曾聞？」
惟我川人，其共勉之！

共產黨在廣東政府下摧殘言論

禁售本報之暴行

孔武

本報現得一個楚人的消息，便是共產黨公然在廣東政府下摧殘言論禁售本報。這種暴行，可以代號廣州丁卜圖書社的來信證明如下：

「逕啓者，本月二日，忽有國民革命軍總司令兼政治部人員到社稱：『陳獨逸報係屬反動宣傳品，應即禁售，所有現存此種刊物，須完全交出，此後不可再行發售』。此事本社事前並未奉到通知禁售，可再行發售」。此舉本社事前並未奉到通知禁售，

。查該英人於我內河航權，係因據黏口於華官巡視船捕盜所構成之片而的天津條約，而英艦深入我腹地，尤因侵犯我國獨立主權，商船拒絕搭客，有欲快駛，與浪濤驚軍民，顯然目中無我同胞生命。且勒提軍士槍械，槍斃士兵，並以炮移向我城壁，作挫敵之勢，依國際慣例，均屬違反公約也。此種蠻行，人道所誅，法理不容；此而可忍，孰不可忍。現據總司令正嚴軍抗議，各界人士羣起力爭，護總全國人士一致怕起：（一）組織全國抗英大同盟。（二）不購英貨，不為英人服役，不供給英人食料，完全對英經濟絕交。（三）收回英人在華內河航權。（四）取銷中英間一切不平等條約。（五）賁令賠償此次生命財產之損失，不達目的，勢不停止，隨電迫切，毋

對外作戰，一舉而雪國恥哉。

抑川人之能懷外侮，又不獨今日爲然，歷史上固自有其光榮之先例在。其事爲何？卽寇允文之却金兵是也。昔在宋世，金主亮以數十萬大兵南下，大有「滅宋朝食」之概。而陳允文以一書生，談笑而破之，采石機一役，竟與謝安淝水之戰并稱千古。斯又不獨吾蜀之俊傑，實乃全民族之精英矣。嗟我勇敢之「四川軍人」！其亦忠患之烈而精忠內爭乎？嗟我「四川青年」！其亦鍾懷庶民之遺風而思有以報國乎？予誠不勝焚香祝之至。謹舉舊詩以爲屬

「全國各報館均鑒：英帝國主義者自取得我國內河航權以來，商輪兵艦，橫行川江，浪沉木船，壓迫民衆，屢興禍端，積案未結，八月二十九日駐漢楊總司令部憲兵由雲陽運款赴萬，待輪江干，適英輪西流經過雲陽，正開慢車候客，押款木船二隻，划子一隻，甫近該輪，而該輪忽加快駛。三船登時浪沉，計溺斃官佐三員，士兵五十六名，商民船夫十八名。損失槍枝五十六枝，解款八萬五千元，旋續輪到萬，楊總司令派檢查官率兵數名前往該輪查訊情形，殊泊萬英國兵艦科克浮夫派兵多名到岸，勒提檢查官兵槍七枝。同時開槍擊傷兵士二名，并將大炮炮衣，移向陳家壩南岸兩層民房，勢欲轟擊。」

並毀楊森之司令部與其他頭要地位。估計擊斃少死傷二千名，是役英兵以寡敵衆，死傷之數較上可謂絕少。雙方交綏約一小時，英商船於左右退走，後悉楊森曾於午後二時逃入內地云。今日聞萬縣外人現均安居日砲船某號。」

英人在我國行凶，自五卅而後，屢以此次爲最矣！夫以外國軍艦駛行內地，隨意擄捕殺人，丁和順忌者之是，彼其心目中當尙以我爲獨立國哉！庚申洲野人之不若耳！嗚呼！外患烈燄，嗟國人之不若！內爭方烈，念來日之大難！予言及此，予心滋痛！所幸者，英人雖恃強逞凶，而川人尙不爲敵愾風。駐紮萬縣之楊軍，竟敢開砲與之對戰，可見軍人中

由前信可以推斷這種規模言論，幾係本報的舉行，完全出自共產黨。第一因為觀到齊赴去表贊的是所謂「政治部人員」。什麼是政治部？政治部是監視軍隊，宣傳赤化，暗通蘇俄，摧殘異己的總督機關。這個機關的主任是由蘇俄共產黨駐中國黨代表陳維德指定委任得力的中國共產黨員，廣東政府及蔣廷指定委任得力的中國共產黨員，廣東政府及軍長師長是絕對無權指揮更換調遣的。政接了黨的說，政治部便是共產黨部」。不過用共產黨部的名色掩飾耳目的軍隊也不能容受，所以用政部的名色掩飾耳

日，晴，繼續。上年廣東第一軍政治部主任共產黨，因周恩來報告共產黨部，稱第一軍軍長國民黨員何應欽爲弄同志，致發生衝突，即由政治部便是共產黨部而起。現在整理本報的既是政治部人員，那便無疑的是共產黨黨員了。

第二日本報禁禁的理由是經指爲「反動宣傳品」。什麼叫做反動？反動可以構成罪名嗎？我要請問讀者：本報出版以來鼓吹國家主義，主張內求統一，外求獨立，內除國賊，外抗強權，內不安協，外不親善；而不贊成共產黨內伍軍閥，外捧蘇俄，致中國革命難於成功，這便是反動的罪名嗎？本報反對共產黨約製北京晨報，痛毀反俄彼得堡大台，揭發吳昌中華大學，這便是反動的罪名嗎？共產黨的憤恨是以隱成罪名的反動字樣誣陷一切反對共產黨的言論和人民。現在赤化的政府都用反動字樣摧殘言論自由，便是一個證據。其實共產黨不但對本報是如此，即對他所假冒的國民黨和漢口擁護的北伐軍首領蔣介石，又何嘗不以反動的字樣誣蔑他。日下共產黨的策略是將國民黨與北伐軍的勢力，摧殘一切反對共產黨的言論和人民。等到反對共產黨的言論和人民被摧殘淨後，便不難再逼一步用反動的罪名，將國民黨及蔣介石們一齊打倒，而以中國兩廣總督陳炯明由他們來專政。現在共產黨在廣州銷售本報便是實行這種策略的第一步了。

由上說來，共產黨所發行的暴行，已鉄證如山，不能不辯了。讀者我們不會見共產黨機關報常以「保障一切人民集會結社言論出版之自由」誘騙國民嗎？由這次摧殘本報言論自由以及其他種種暴行看來，可證他們所要求的是保障共產黨集會結社言論之自由，而不是「保障一切人民集會結社言論出版之自由」了。在共產黨正以此為得計，而國民黨治之廣東政府也縱容共產黨如此暴行，是非與國民黨之所謂保障人民集會結社言論出版的宣言完全相反嗎？國民黨如不能制止共產黨的暴行，開除共產黨的黨籍，便要代共產黨受過，而為全國國民所不齒了。全國國民啊！我們要保障一切人民集會結社言論出版之自由，便不可不決然：

反對共產黨的暴行，
反對共產黨殘害言論出版自由！

爲廣州國民革命軍總司令部政

民政府函

本報同人

廣東國民政府諸公鑒：貴政府自成立以來，屢以擁護人民利益爲言，自居爲民意之政府。據報載本月七日貴黨第十次政治會議所通過發表之時局宣言，其中猶有數語云：「言論集會結社之自由，爲民主國家人民應有之權利，貴賤貧富，應無二致，官廳妄加限制，應則一律取締。」海內人士共聞斯語，方以爲貴政府之行爲果有異於北洋軍閥。乃昨接廣州丁卜番局來函，稱隸於貴政府下之國民革命軍總司令部政治部忽有派人至該局查禁并沒收本報之舉，摧殘言論，自背宣言，壓迫自由，顯違民貴。使貴政府而果自認爲與軍閥無異也，

則儘可不問理由，隨意鉗制輿論。敵報同人秉持正義，亦惟有聲罪致討，初無質問之必要。今貴政府既以革命爲號召，則其行爲應有異於軍閥。蓋自來革命未有不建築於真理之上者。茲謹依真理、提出質問如下：（一）貴政府既承認言論集會結社自由爲民主國家人民應有之權利，何以忽有此摧殘言論之舉？究係出於貴政府諸委員之公意？抑爲革命軍總司令部政治部共產分子之行爲？此應質問者一；（二）敵報誕生於民國十三年十月十日，早已暢銷粵省。其時貴黨總理孫中山先生尙在，本報時有諍言，

初未聞加干涉。何以自稱繼承中山事業之貴政府忽有此違背中山博大精神之舉？此應質問者二；（三）敵報向來言論祇反對共產黨而未嘗攻擊國民黨。即有忠告，亦屬善意。文字具在，覆按可知。貴政府既自誓不行共產，何以獨干涉反共產之言論？是否認反共產即反革命？攻擊共產黨即為攻擊國民黨？此應質問者三；（四）貴政府之舉行北伐，如果純粹根據中山先生之初旨，敵報亦自表同情。惟敵報同人確知中山在日，雖主聯俄，實未嘗宣言願受第三國際指揮。今貴黨黨軍總司令蔣君介石六月七日在黃埔軍官學校之演說，既明白宣言中國革命應受第三國際指揮，其詞具載廣州民國日報。敵報據此加以批評，詞嚴義正，理直氣壯，貴政府所辦諸官報亦不聞有一字之反駁，未幾而忽有禁售本報之舉，是否理屈詞窮，惱羞成怒？此應質問者四；（五）本報對於貴政府此次北伐

青年應付時局之態度與責任

具君

現在的青年不是埋頭讀書家事國事天下事一盤不管的新書販子，就是碎頭碎腦，遇到標新立異的學變或是異樣的勢力可以滿足他不安的情感的，就盲目的信仰起來，做烽火打劫的暴徒或是仗義執義勢力做傀儡快漢，我這幾句話雖是寫得空空的，但是現在的青年夠得上歸納到這兩類中去的，可是真不少啊！

書販子雖說有時是一種美名，可是當其是異國賊橫行危亡的中國，容不得我們書販子的清靜了，讀書是要緊的，忘記了自己對國家的責任，尤其是對此危殆的中國之責任，專一談讀書，把他的責任放在別人肩上的，你的心理如何？他的心理也如此，結果就弄得中國現時狀況。這無人負責，國賊自然應運而生，自然會橫行。自然會腐敗，自然會腐敗的侵略，叫我們痛心極了，覺得他們是可恨極了，但是自己問問想一想，我們負責任麼？

蘇俄，鼓吹階級鬥爭，以期奪取政權，實行勞工專政。請問一面鼓吹各階級爲全體利益而聯合起來革命，一面又鼓吹階級利益而抹殺全體利益，他們自己矛盾到什麼地位？

他們這種矛盾的矛盾，豈有自己看不出的道理！而國民黨共產黨常以『並行不悖』四個大字來欺騙人家欺騙人家。如果你稍不留意，便被騙過而真相信他們可以救得中國。其實他們這種辦法，不但救不得中國，反而大有害於中國。何以故？

第一就『聯絡蘇俄』一說。他們說，蘇俄係以平等對待我們的國家，所以應當和他聯絡。但是請問一聯：『所謂以平等對待我，是以什麼事實爲根據？』蘇俄方面打倒帝國主義，應不應對我施行侵略政策？蘇俄使外來我獨立，蘇俄把我中東鐵路，蘇俄爲見好於日本帝國主義而修我旅順華俄鐵路，都是彰彰在人耳目的事實，試問以平等對待我的國家，該不該如此待我？

國民黨對於蘇俄保持中東鐵路過多所辯護，說蘇俄交出中東鐵路，不歸於張作霖，必歸於日本帝國主義；與其交出歸於張作霖或日本帝國主義，不如蘇俄代爲保管。這話說得動聽；但是外蒙不明明是中華民國的領土，何以蘇俄不願中俄協定而強使蘇俄獨立？是不是也怕歸於張作霖或日本帝國主義而蘇俄後來保管？惟蘇俄使蘇俄僑金石碑的事實，我國民向他交涉，有了什麼結果？國民黨對此，放了一個屁沒有！如此蘇俄作父，而以蘇俄以平等對待我的甘心欺人的國民黨，這該教什麼中國？

有人說：『國民黨政府爲了蘇俄軍火的接濟，所以對於蘇俄，不得不認賊作父。』這是的確的！既將蘇俄認出把中東鐵路的原因，我們且等蘇俄打倒了日本帝國主義以後，再領受他以平等對待我的愛意！不過蘇俄已顯然告訴我們，中國目前還夠不上和蘇俄平等；我們要領受蘇俄平等，還不是聯絡蘇俄所能成功的！

蘇俄使蘇俄古國獨立，也有國民黨替他辯護過，說：『中國原是五族共和，但蒙古一族既願獨立和蘇俄接近，我們總他自決好了。』如此英國也可以掛起民族自決的牌子，說西藏願意和他接近；日本也可以掛起民族自決的牌子，說東三省願意和他

接近；橫豎把民族自決做了擋箭牌，到處可以說得通的！誰也知道這種演說詞是以利害相同而形成中華民族！如國民黨這樣生吞活剝的解釋民族自決，其要令人笑死氣死！（從前的朝鮮獨立，也可說是願意和日本接近，也是民族自決了。）

還有一個國民黨對人說：『橫豎中國對於蒙古力有不及，交給蘇俄反覺安全些。』果如這樣解釋，我們也可以說，橫豎中國不能自強，不如歸蘇俄保護；他支配，受他指揮，反覺安全些。再簡直一點說，中國亡了，中國人全死了，反覺安全些。這那是掛起國民黨革命招牌主張全國各階級聯合革命的國民黨的口吻，這簡直是賣國賊共產黨的口吻了！

以平等對待我的蘇俄，惟我我國旅順的僑民，國民黨不但敢放一點屁，而且舉出蘇俄成立以來收買了租界領事裁判權及庚子賠款，以說明蘇俄以平等對待我。這又是一個笑話。蘇俄革命成功後，而面被各國封鎖，東面與日本又有往來，自然是先設計來勾引中國；而且那時派在各國的公使領事，都是代表政府政府的，要他們交出種種文件，這出公使領事館以外，當然要蘇俄新政府運用手段；這個對我放棄租界和取消領事裁判權，就是如此一個勾當。說到放棄庚子賠款，有美國在先，想美國也以平等對待我；英法日相繼而起，想英法日也以平等對待我。事實上容許我們如此推論嗎？『第一次以平等對待我，（）第二次第三次以至以後各次必以平等對待我，』這是國民黨所講的邏輯罷！

由此可知國民黨爲求蘇俄軍火的接濟，所以不惜多方替蘇俄辯護，多方替蘇俄貼補字。因此蘇俄把持中東路，霸佔外蒙，殺害華僑等事實，在國民黨黨魁起來，毫不算一回事；這那裏是有意救中國呢？

第二就『加入共產分子』一說。國民黨的工作在完國民革命，共產黨的工作在完世界革命，他們本不是一條軌道上向前的。可是不擇手段的共產黨，施用欺騙的妙計，口口聲聲說加入國民黨爲國民黨完國民革命，誰知他們暫時收起共產的牌子加入了國民黨，不久他們的手段便顯出來了：說什麼國民革命階級鬥爭並行不悖，說什麼國民革命實行共產制度的過渡。這是真正的國民革命嗎？

我們想，國民革命是聯合全國各階級反對勢力作戰的，何以在其共同作戰的同時，鼓吹階級鬥爭，分散自己作戰的精力？有蘇俄得緊，野狗走不進，這是誰也知道的。各階級聯合作戰成功，公同託庇於合法政府之下，還不是大家共享福利，又何必談什麼階級鬥爭？

如果說國民黨雖然革命成功，還不能注意農工階級的利益，非實行階級鬥爭，以達到施行共產制度不可，那麼共產黨便不該加入國民黨做國民革命的生意，而老老實實大擺共產的牌子；也不該拿什麼國民革命階級鬥爭並行不悖的新來欺騙國民黨，而說誠懇懸挂出共產的招牌；更不該假國民革命的名，行誘化國民黨鬼計，做去掛羊頭賣狗肉的勾當，以誤沒孫中山，以誤害國民黨。共產黨顯出這樣的本領，國民黨奈何他不得，而且有許多國民黨又反轉加入共產黨，領共產黨的津貼，受共產黨的指揮，站在共產黨招牌之下，做共產黨子手的夥計，於是國民黨有了左右傾，於是國民黨名存實亡，不或共爲國民黨。如此還希望他救得中國嗎？

第三就『與馮玉祥勾結』一說。素以聯合各軍打倒軍閥爲號召的國民黨政府，似乎不該再和任何軍閥勾結；然而不然。民國十三年奉直戰爭，國民黨政府不是大張張作霖打倒吳佩孚的嗎？如今一轉眼，大張張作霖是反動分子，是日本帝國主義的走狗了。馮玉祥與吳佩孚張作霖是一樣的軍閥，國民黨政府似乎不應該所見與我們相左，而拿了一頂『接近民衆的革命勢力』的大帽子加在馮玉祥頭上，向馮玉祥送秋波罷！然而國民黨這樣做出來了！

國民黨政府收入共產分子，便得了蘇俄軍火的供給；馮玉祥與蘇俄訂了密約，便得了蘇俄的軍火供給。國民黨政府以與馮玉祥有了這一重關係，便說他是接近民衆的革命勢力。包管張作霖今日脫離了日本帝國主義的幫助，而受蘇俄新帝國主義指揮，國民黨政府必同樣送他一頂帽子。我們不健忘如國民黨一樣，國民黨、吳佩孚、孫傳芳聯合反奉，是民國十四年的事，什麼馮玉祥進步得這樣快，而所謂張，所謂吳，所謂孫，便毫不長進？

最笑話的，郭松齡向張作霖倒戈，也值得國民黨人的大捧特捧，說他也是接近民衆的革命勢力，說陳獨秀也曾到過湖北，向吳佩孚送過一頂秋波，可是生意沒有談成功。不然，吳佩孚也戴上了『接近民衆的革命勢力』的帽子了。

誰不知道馮玉祥的後台是蘇俄；張作霖的後台是日本，吳佩孚的後台是英美；他們誰不是假借外力壓迫民衆的軍閥？由我們國民的見地看來，不打倒他們便罷，真要打倒他們，還分什麼彼此？有人說：『馮玉祥的軍隊紀律很好，他們是不傷害人民的。』笑話！紀律好的軍隊，便不問是敵是友，而大捧特捧嗎？那麼你們去捧捧張作霖好了，捧捧張作霖的軍隊紀律也不壞；你們去捧捧已下台的盧永祥好了，他從前的軍隊紀律也頗不壞。如此我們對於主張穩定，見了便便認的國民黨，還有什麼希望呢？

第四就『鼓吹世界革命』一說。世界革命本是共產黨的口號。如今國民黨中加進共產分子，所以這個口號也變了國民黨的口號。世界革命的工作在打倒帝國主義。我們目前救中國，究竟能不能打倒帝國主義？首要是不是在打倒帝國主義？譬如日本帝國主義向我侵略，以我國最近的情勢說，這是全國國民一致來抵抗他容易些，這是一致去打倒他容易些；我們現在在抵抗抵抗不上，空叫『世界革命，打倒帝國主義』有什麼用？而且一國的施政，應由其國民自決，民族自決又是共產黨人所叫的，那麼在日本國民沒有覺悟而決定取消其帝國主義的時候，我們且不問能不能打倒，也不問首要是不是在打倒，即打倒也不過等於拿破崙稱霸歐洲，威震二世宰割其他民族而已，有何意義可言？我們目前救中國，從從替其民族而己，有何意義可言？我們目前救中國，從從替其民族而己，有何意義可言？我們目前救中國，從從替其民族而己，有何意義可言？

中國共產黨是俄國共產黨的東方支部，他是不能獨立行動，而直接受俄國共產黨中央執行委員會指揮的。他們的言論行為以及所高叫的口號，自然都是俄國共產黨出發點。中國的情勢，與俄國大不相同。中國目前的急務在救亡，在脫離帝國主義的禍網，至於蘇俄目前的急務在用主義爭世界霸權，執世界牛耳。情勢不同，目的不同，口號怎能相同？蘇俄已能自保，所以才有世界主義帝國主義神祕向外干涉的口號；中國自保不能而在圖謀自保，豈能效蘇俄說大話？而國民黨見不及此，居然以蘇俄自視了！

國民黨相信聯俄世界被壓迫的弱小民族可以打倒帝國主義；這原是蘇俄共產黨用主義爭世界霸權執世界牛耳採用的一種方法。中國這時配與蘇俄取一致行動嗎？中國也效法蘇俄做一個赤色帝國主義者嗎？如果中國也在聯俄世界被壓迫的弱小民族，那麼那些弱小民族一定說：『且請你自己十年生聚十年教訓，先把中國振作起來罷；不然，誰願意來和你這同樣不中用的東西聯絡？』而且同病相憐，不見得就同情相助。即不然，你聯絡人家來助你打倒帝國主義，人家方引你高舉你去助他打倒帝國主義，你們不覺秀才謀造反一世辦不成嗎？在蘇俄目前沒有比俄國更好於聯絡世界被壓迫的弱小民族與帝國主義者，以達他爭世界霸權執世界牛耳的宏願，所以才有這樣的決定。我國的情勢與蘇俄才不相同，徒然效蘇俄之馬首是瞻，這是怎樣說呢？

國民黨要說，各國的無產階級都轉成世界革命，都表同情於打倒帝國主義。這種話更是無稽。共產黨的老祖宗說過『工人無祖國』一句話，這是說明無產階級用不着國家，但是歐戰期中許多高唱工人無祖國的朋友，大家願意為其祖國效命。上海五卅血案發生，那些無產階級的團體打了一兩個禮拜可憐的電報，說了幾句慰安的話，就不見什麼動作了？馬克斯不是說『早舉暴動嗎？何以他們不暴動呢？各國的無產階級都表同情，何以代表英國大多數工人的工黨，與代表德國大多數工人的社會民主黨都不願與其黨領袖而參加世界革命？僅僅少數受蘇俄共產黨指揮的無產階級來表同情有什麼用呢？而且我已說過，同病相憐未必就能同病相助？希望無產階

級舉行世界革命，是蘇俄所隱坐夢想的；可是處在中國今日之情勢，自己不想自救，而空冀世界革命，而空冀世界無產階級起來舉行世界革命，而空冀人家來救我；這算得什麼救國？而國民黨見不及此，糊塗潦倒和共產黨一鼻孔出氣，有什麼救國的希望呢？

中國革命受蘇俄指揮，各帝國主義奈何不得蘇俄，却可以用全力對付中國。各帝國主義對付中國，就是對付蘇俄。中國未曾打倒帝國主義，却先受帝國主義加倍的壓迫，這與蘇俄是毫無關係的？蘇俄將軍火來向我國換金錢回去，却未曾出一兵折一卒自去打過一回帝國主義。以蘇俄的地位，尚不敢出一兵折一卒，而止於高叫世界革命，而止於高叫打倒帝國主義；中國還不睜眼睜睛看看，搜着肚子想想，也高叫世界革命，也高叫打倒帝國主義，不要救帝國主義者而冷嗎？不要救帝國主義者而笑中國國民黨發了瘋嗎？

有人說：『中國的軍閥，就是各帝國主義的走狗，要自救必須打倒帝國主義的走狗。要打倒帝國主義的走狗，必須剷除帝國主義。如此，打倒了帝國主義，軍閥還生什麼問題？』果如此說，軍閥是帝國主義的先鋒，帝國主義是軍閥的後台，我們還是先剷除軍閥的後台帝國主義呢？還是先打帝國主義的後台軍閥？照軍事上的步驟，當然先打前鋒。我們現在止希望剷除了他們的前鋒，救起自己的祖國，解放自己的同胞，恢復我國在國際上的平等地位，完成我國的自由與獨立。這是因為我們無力痛痛快快解決帝國主義的原故。我們對於帝國主義的走狗軍閥下攻擊，還在勝負未定之數，怎麼能不察情不量勢，跟蘇俄瞎鬧呢？帝國主義幫助軍閥，做軍閥的後台，但人民有實力來剷除軍閥，未必就能打倒帝國主義。蘇俄國內沒有軍閥，且不必止於高叫，而國民黨竟中了共產黨的鬼計跟蘇俄無理取鬧了！

第五就『提唱階級鬥爭』說。國民黨黨綱中『有平均地權節制資本的說語，沒有提倡階級鬥爭，以求實現共產制度。自從共產分子加入國民黨，才有所謂階級鬥爭與國民革命並行不悖的說語，才有所謂國民革命為實行共產制度的過渡的說語，

這是事實，國民黨人不能否認的。階級鬥爭較好在什麼地方呢？階級鬥爭的結果，假使為無產階級勝利，則無產階級起而奪取政權，實行勞工專政。但是共產主義的老祖宗馬克斯告訴我們實行共產最起碼的條件：(一)廢除制度消滅，工作自由買賣，實行共產之環境已具；(二)各個分子覺悟，乃可起而推翻資產階級，取消資本制度的組織，代以共產制度的組織。果如國民黨所提倡階級鬥爭，期達到共產制度，也得遵守他們的老祖宗馬克斯所指示的條件罷？然而中國社會距馬克斯所指示的還相差若干遠呢？

他們說：『與其等到將來勢在必行，何如現在預先實行起來？』且不論中國目下沒有大的資本家，用不着所謂階級鬥爭。即有資本家，將來是否熱於馬克斯所指示的那個情況，亦未可知。總之對蘇俄而發的；這種複雜的社會，最近的將來將發生什麼病，我們且無從知道，遠處的將來必得發生若干年馬克斯所指示的病嗎？必得吃共產的藥嗎？我們能料定人人必死，但不能料定人人會發生同樣的病，該吃同樣的藥；更不能因為將來必定一死，而即刻做成某種式樣的棺材，穿起入殮的衣服，自己安安穩穩躺在棺材裏，實行死在棺槨裏。如此而謂中國將來必趨於共產，而預先實行起來，其理可通嗎？即就蘇俄說，蘇俄實行共產並沒有遵守馬克斯所指示的條件，試驗以來，自己覺得這條路走不通，已改弦易轍，回頭而來；改行新經濟政策難道我們還不可以為前車之鑒嗎？莫以美法是帝國主義者，蘇俄何嘗不是帝國主義者！蘇俄已如此路不通，而為替了爭世界霸權，執世界牛耳的鬼胎，又不得不打了嘴巴充胖漢，硬着頭皮把主義向各國宣傳。西方走不通，東方已過了中國的國民黨，又怎麼肯放棄呢？

現在退一萬步說，共產制度是世界上最無二的好制度，中國也必得行這種世界上惟一無二的好制度。但是人類數千年遺傳下來的佔有本能，共產黨人如何設法把他解除呢？如共產黨人否認人類有這種本能，那麼無產階級為什麼要為維護自己階級的利權而鬥爭？有這種本能從中作祟？在一國，不主張全民的利益，而談自己階級的利益，在全世界，不主張全人類的利益，而談自己同階級的利益，

這是共產黨人所抱的真理。等到資產階級崩壞，共產制度成立，那麼全人類應該平等了。而共產黨必要勞工專政，對於已倒的資產階級必加以壓迫；壓迫的理由，即是防他們反動。然而那些資產階級不盡是壞子，難免他們不起了反動，而有棒喝囑咐的組織。像這樣各注重自己同階級的利益，不互相遷重對方面的利益，你們的鬥爭何時得了呢？將來誰勝誰敗呢？惟一無二的好制度，必得釀成這種結果嗎？

思想自由，這是大家公認的原則。然則共產制度之下只許人信共產，不許人有別種異議。如果有了異議，那就是反動分子，就要被殺害，就要坐監牢，就要享受種種被壓迫的權利。共產黨死守着他們的聖經唯物史觀，以為人類除了經濟生活，沒有別樣。其實人類除了物質生活，還有精神生活。而共產黨人不知精神生活是生活，所以不許人家思想自由，小孩子生下來一直到長大成人以至於死，止許受共產的訓練，只許拜馬克斯！

共產制度的神妙是不工作者不得食，是每人每日工作幾小時，這是很好的辦法。但這神妙的好辦法，如果教育制度好社會組織完備的國家也能做到。然而各個人的人格雖然平等，各個人的天才才能未必相等。天才才能不同的人類，而去為同樣時間的工作，是何等的機械呢？全國的業務不止是一種，從事工作者就不免有勞逸之分。誰担任農，誰担任工，誰担任分配食物，由自己認定呢？還是由政府支派？各個人個性不同，由各人自認，也許那些較繁雜的工作沒有人去担任；如由政府支派，又怕不合個性。橫豎共產黨人止知物質生活，就不管個性，而假定由政府為機械的支配罷。但工作要講效率的，如果強一個人做他所不願做的事，效率一定減少；反過來說，一個人做他所願做的事，就是較勞人多做若干，也是他所願意的。然而共產黨人原就是機械的，這個可以不管。全國的人大家來工作；大家做幾小時的工作；大家以時間為標準，如書局裏的編輯先生一樣；大家用不辭疲倦；大家不必有什麼希望；共產社會就永遠是這樣一個機械的社會，人類也就是這樣一代一代過着機械的生活，這就是共產黨人理想的社會，這就是共產黨人照他們聖經上實行的結果。

(未完)

我們為什麼研究中國文學

胡璽雲

自然，有了「懷」，「懷」，「觸」，「況」以激起情緒的聯動，乃顯爲文學；而又摻入許多「索之深」「窮之妙」的想像成分；思想則於無形中從文藝作品裏暗示出來；這自然是有實證的文藝。中國文學的大病，是情緒思想必被訓律所刪節，而不健全表現出來。更以文學爲裝設道德的皮袋，削減文學本身的作用，使文學成爲道德的附庸。幸而有一般有魅力的作者，他們偏不相信道德的文學觀念。硬把文學從道義裏拉出來，完復文學的獨立性，拿來發揮人類性，抒寫個人的憂感。而這些難能的作者，一方面又能運用他那靈活的藝術手段，能够把熱烈的感情，超越的想像發致表現出來，不爲訓律所拘曲。這麼一來，算是「彼於其辭，直寄焉而已矣」。中國古代的大文學家，往往情溢乎辭。如氣俊憤俗的賈子，如悲天憫人的老杜，如陶淵明，如李太白，如李後主……作品如孔雀東南飛，桃花源記，紅樓夢，……都不算沒有內容的，都不能說是沒有生命的。

從史的研究上來觀察新文學

即讓我們退一步說，僅僅承認中國文學是文學史——文化史的一部分；那末，中國文學也自不失其有研究的價值。研究文學本有兩種研究法：一種是橫的研究，一種是縱的研究。橫的研究，是比較文學的研究；縱的研究，是文學史的研究。大概研究文學，總不能離開文學史的研究，無論他所研究的是現代文學，理由很簡單：一個時代的文學之所以成立，總不是孤立的，不是偶然的，必有他的遠因近因，必有他的來源去路。照歷史演化的眼光看來，文學自然也是演化的。演化的情形很複雜，大致却可以分為兩種狀態：一，衰替狀態，一，興起狀態：所以衰替的層層相繼，所以興起的層層也很複雜。但一時代的文學的興起，必基於前時代文學的衰替；這一代文學的衰替，也必引起後代文學的興起；這樣層層相因的起落，層層相因的演進，偏成一個

連續狀態。決不是成片段的。即是我們研究現代文學，如其研究到現代文學之所以形成，自然也須層層上溯，作縱的研究。即是文學史研究，就說我們現在的文學革命，雖說是革除舊文學，建設新文學，表面看來，好像新文學與舊文學完全沒有關係，而舊文學是革命的已經死了，似乎更沒有研究之必要。其實我們只要發一個問：「新文學爲什麼被革呢？新文學何以會建設呢？那末，舊文學之所以被革，當然不是偶然的，自有他的趨近因；新文學之所以建立，也不是偶然的，自有他的繼續趨勢，我們要研究這趨近因和繼續趨勢，自然只有上溯時代作文學史的研究了。這種研究，不但很有價值，也很有趣味。現在一般神經過敏的新文學者，認爲研究舊文學，便是提倡舊文學。他們認爲青年研究舊文學是有意在文學界倡復辟主義。其實我們研究舊文學的目標，却是豎着「研究舊文學，創造新文學」的旗幟；那末，研究舊文學，不但無妨於文學，並且對於新文學還有許多貢獻，可以作研究現代文學，創造現代文學的資料。這是從歷史文化着眼，論中國文學研究之必要，是決不容忽視底。（完）

朱舜水先生的詩論

李劍華

朱先生名之瑜，字舜水，浙江餘姚縣人，他的事蹟和學問從前已經有人介紹，暫且不提，單說他到日本以後，據我所知道，除一六六九年八月二十二日在環鼓樓宴會，與人聯詩，有「山歟螺蛳遠，高閣微晴空」之句而外，可以說不曾做詩，他眼見祖國淪亡，所以他覺得有提倡實學的必要，這是王船山，顧亭林，黃太沖，顧先生學問的共通點。朱先生說：「吟詩作賦，非學也，而寒日磨時，心不可者也，」「空乘落燕飛」，「工則工矣，何何益於治理」，「僧推月下門」，「疑則疑矣，何何補於民事」？「題菜花店月，人跡板橋霜」，新則新矣，何何當於事機？而且慙嗟平心，倘或不能工緻，徒足使人指摘，又何益於詩名？」（註一）

朱先生對於詩的態度，可謂非常明瞭，即是無益於「治理」「事機」「民事」的詩雖好，他總一無所取。又說：「爲學當有實功，有實用，不獨詩歌辭曲無益於學事，卽於字句之間，標新領異者，未知果足

爲大儒否？果有關於國家政治否？果變化於民風土俗否？」（註二）

「爲學當有實功，有實用」，這兩句話，確實是朱先生的學問精神，尤其是他學問的特色。

又說：「……如作詩作賦，無益於世道人心，而但逢迎世俗之所好，即其用心已自不肯，豈非不幸耶！」（註三）

朱先生既說「吟詩作賦非學」，又說「詩歌辭曲無益於學」，又說「作詩作賦無益於世道人心」，他攻擊的所在，我們可以明白。

又說：「老而好學，如秉燭之光，不俟年六十二，一日不肯釋手，故詩辭絕不枯索。」（註四）

朱先生明明宜官不做詩，他在安南，雖說曾經做詩，他的「泊舟稿」，雖說完全是詩，然而決非到日本以後的著作。聽說「泊舟稿」在國內已有單行本，我此次回來，却不能尋得。稻葉氏編的「朱舜水先生全集」，雖收載的有，而此時恰又不在身邊。總之，詩之一道，朱先生當然不是外行，且看他批評李杜的得當。

「他說：李杜齊名，究竟李不如杜，李秀而杜老，李奇險而杜平淡，李用成仙等語更不精，煉丹等殊不雅，不若杜家茶飯有味也，然不奇奧之極，造不得平淡，有意學平淡，便水平煎豆腐湯矣」。

又說「詩貴秀貴逸，著理學語，須要說得頭巾氣，不然，便老學究，可厭可嘆矣。」（註五）

這豈是詩之外行所能道？可見朱先生不是不懂詩，不過無益的詩，不肯瞎做罷。

又說：「僕初入國門之夕，因途間歷暑濱海，潦倒曠野，偶得台兄新詩讀之，慨然而起，謾謂如松下風，涼爽入人襟際，疏疏如食袁家栗，津液溢於齒牙，盡言之外，別有一種超邁之氣，故僕然病爲之頓除。」（註六）

我們試想，詩的勢力，是多麼偉大，不懂詩的人，那會有怎樣境地，先生的學問，很帶古學的色彩，故先生論詩，亦不能例外。

他說：「……至於做詩，今詩不比古詩，無根之華藻，無益乎民風世教，而學者汲汲爲之，不過取名干譽而已，即此一念，已不可入於黌獎大學之道，故程子曰，『爲之大足莫志。』」（註七）

又說「今之詩詞，與古人之詩詞遠矣，誠能如杜子美元次山固自佳耳……爲詩豈覺無益哉，能如三百篇，風者足以勸，刺者足以懲，善心發而惡志削，於世道人心未嘗無補也，然必天子巡狩舉陳詩，納賈而後有益也，是故王逌規而詩亡，豈遂無詩？詩之亡亡矣，至宋之中葉，天子猶自讀書知詩，「世間惟有墨龍知」，則曰：「蘇試終是愛君」，「世間惟有墨龍知」，則曰：「我自詠梅，何名謗訕？」今之詩益無用矣，高者宣淫誇耀，下者舉步效顰，擬效「事文類聚」及「詩學大成」等書，節令名物，敷衍數字，雜合成章，此不過欲虛張名譽，巧取世資，何嘗發之性靈？甚至公侯卿相不能然，反舍其政治，習成風，如東晉清談，遺落世事，及嘯時賢固舍瓦礫，執鄙言，是豈邦家之福哉？故曰，詩不可爲也。」註八

當時的詩，實有種種毛病如先生所云，本來詩是人的內心之表現，要發之性靈的才是詩，反是便有意做詩，不成爲詩，是先生始終諦觀的。

我論詩的意見，與朱先生大同小異，我不一定說「詩時作賦非學」，「作詩作賦，無益於世道人心」，祇憑「發之性靈」，不徒「虛張名譽，巧取世資」，無論「是詩」，「是賦」，「是古」，「是今」，「是白話」，「是文言」，「我那一概承認。毛詩之序說：「詩者，志之所之也，在心爲志，發言爲詩，詩情動於中，而形於言。」又鍾輿典說：「詩言志，歌詠其聲也。」又書經典說：「詩言志，歌永言，詠是詩，四幾千來詩的定義凡是做詩的人誰也不可忘記。自從白話詩流行起來，實產生了不少有名詩人，無名詩人，什麼「一個麻雀子在柳上啼喚春風呀，什麼愛人呀，一個情人呀，「春之花呀，「秋之月呀，「更加上……」等等西方式調，其扮得整齊齊齊，他以為這就是白話詩，而人們頭腦裏和說這是白話詩，其且是「新文學家」藝術家「作家」自命，公然大出其小冊子，一卷，兩卷，三卷……定價一角，兩角，三角……（坊間出版的新卷，間或亦有幾首好的，然做的却不夠）他以為這就是詩的用途，而人們亦隨聲附和說這就是詩的用途，爲詩，厄運成！從前詩人，尚肯「燃點良心」，翻一翻「事文類聚」「詩學大成」，現在的詩人，幾幾乎出口成詩，連查得可以不翻，使朱先生有知，不知作何感想？

（註一）朱舜水先生全集卷八（四二頁）（註二）卷三（四四頁）（註三）卷二（四四頁）（註四）卷二（四四頁）（註五）卷二（四四頁）（註六）卷二（四四頁）（註七）卷二（四四頁）（註八）卷二（四四頁）

上海郵政特准掛號認爲新聞紙類

醒獅

中華民國政府特准掛號認爲新聞紙類

每份洋二分，全年五十二號，國內大洋二元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請逕函本社，郵票代價，以半分者爲限。

本期要目

「現實」命令了蔣介石不可不服從國家主義的真義
吳佩孚之收場與全民革命之必要
本年度期滿之中比中日商約概觀
國家主義救國論(續)
湖南勞動界對於共產黨之反感
中華民國留日長途學生會對於亞細亞民族大會經過情形報告書
南京學生聯合會爲廢除八國通商口岸特權國人書
中國國家主義青年團總部爲英縣慘案宣言
文藝特刊
文學家與國事

時評

「現實」命令了蔣介石不可不服從國家主義的真義

△對於蔣氏九四宣言的另一感想
△蔣氏已在口頭取消共產化的口號
△蔣氏能否在湘鄂立即防制共產黨人的行動？
「內求統一」，「外求獨立」，這是我們國家主義的主張。

目的：本報根據「統一」與「獨立」的口號，天向國民高唱，已經兩年有餘了。這「統一」與「獨立」的口號，原是依據國家主義的科學定義——主張或獻身於國家之統一與獨立，見拿氏大辭典——而來，根據必然的邏輯，凡是主張或獻身於國家之統一與獨立，的，天然便是國家主義。不料這一次蔣介石北伐的對外宣言(見九月四日新聞報)，卻句句違背了國家主義講話。我們現在就把他的宣言內容摘錄出來——

「……國民政府爲統一中國計……爲求將來之國際和平計……愛國中正執行北伐，掃除異議，以平國際……須知國民革命各團體所必應，自由平等皆各國國家所必需，一國之不獨立，則爲國際戰爭之禍胎；一國之壓迫即爲正義人道所不許。……所以吾黨更主國家獨立，即所以求國際和平之根據。故中國之統一獨立，即世界之永久和平，吾國家之自由平等，即友邦之無窮利益。……」云云。

從這篇宣言裏可以發現兩種顯著的特點：消極方面，是把他們國民黨的口號——「實是上其共產黨人的大書胡亂採用了共產黨的口號」——「打倒帝國主義」(實即世界革命)完全取消了。世界革命改爲世界和平，帝國主義亦爲友邦，這一百期本報曾爲公先生已有詳論。積極方面是完全表顯了國家主義的精神，確定以國家主義之目的爲這一次北伐之目的。向來國民黨的宣傳文，都喜歡用民族「來代替」國家(用「民族解放」來代替「國家獨立」)，差不多一萬篇文字便有一萬篇如此。——自然大多數是因爲國民黨的宣傳委員，照例是黨人在共產黨人之手；都也因爲國民黨員大都受了共產黨人的欺騙，所以力避含有國家主義的字樣——現在這篇宣言裏，卻滿篇是國家主義的詞句，這在國民黨的宣傳史上，真是破天荒了，一定有人會疑心這篇宣言是什麼國家主義團體的宣言。

從過去的歷史看，既然國民黨是常常喜歡採用國際主義共產黨人的口號，而且蔣氏個人也曾有中國革命應受第三國際指揮的錯誤言論；爲什麼這一次對外正式宣言，卻完全提出國家主義的主張，而把國際主義共產黨人的色彩洗雪淨盡呢？這便因爲國民黨人在北伐軍未出發以前，尚未入於國民革命的實際行動時期，無論什麼主義口號，可以用開關，憑着空想，亂說亂喊；一到北伐軍出發以後，便入於實際行動的時期，便不能全盤空想，不能不受「現實」的制限。等到長沙既下，蔣要會師長江，便益發感到「現實」的勢力，覺得列強聯合壓迫是不可不預防的，覺得國際共產的色彩太濃是最易引起列強干涉的，這時候我們國家主義者平日所警告苦口以爲「世界革命的彩色，最易引起列強干涉，最足以妨礙國民革命」的話，便句句切實。這時候不能不想到只有依據國家主義要求國家之統一與獨立，才不失爲國民的正當要求，是與引起列強干涉無必然的關係。於是「現實」所說，國民黨的北伐對外宣言，便不能不依據國家主義而說話了。

所以我們在這裏便可以知道什麼是真理，真理便是經得起現實的試驗的。國家主義之適用於今日之中國，本來是天然地義，可以從多方面證明；現在便是這個高喊「打倒帝國主義」的國民黨，果信「中國革命應受第三國際指揮」的蔣介石，在北伐中的正式宣言，卻也作爲國家主義的實證之一了。所以我們說這是現實命令了蔣介石，不可不服從國家主義的真義；這便是我對於蔣氏九四宣言的另一感想。

不過在這個感想之下，當然引起了第二個問題的感想。宣言只不過是空言罷了，蔣氏如果真心想謀

國民革命的勝利！不但應該在口頭上取消「共產黨人」與「共產黨」的口號，——終究要在實際止取消「共產黨人」與「共產黨」的口號，——使從本報第一期上公先生的三項善意的忠告。在戰前北伐軍雖然未定局，總算有湘省了。國民黨人辛苦耕作的結果，共產黨人張掛國民黨招牌在北伐軍後面正在那裏現成收穫呢。在北伐軍的勢力所及，——蔣氏能夠立即用他的權力制止共產黨人在民間的宣傳運動嗎？蔣氏在九四宣言裏，究竟有幾分是他的真意？便可以立即看出來了。我們國家主義者，是完全以國家爲前提的。對於反抗國家主義的國賊，固然是在所必除；對於叛依國家主義的信徒，卻也不得既往。真理是不可磨滅的呀！現實是不可反抗的呀！蔣氏在這個成敗關頭，到底知道這了沒有呢？

吳佩孚之收場與全民革命之必要

吳君

分久必合，合久必分，是中國演義的開場白，現在的確確可以用來爲一班軍閥殘民以逞的軍閥寫照了，我們且開目見從皖直之戰一直到現在的一都軍閥史，可以用四種方式來表示：

甲軍閥與乙軍閥鬥，甲勝則將領爭功，地盤分配不能盡如人意，得意者當然趨走狗之能事，失意者就不免退有後言，或是頑強抗命。等到甲軍閥與乙軍閥再戰，則甲方未得上賞了功狗，則行其倒戈政策，或附乙，或自樹一幟，成爲丙軍閥。

丁軍閥懷抱野心，擴張其勢力，日即膨脹，部下不免生長了離漢之心。相率內變，揭去大帽子，分生或若干小軍閥。

戊軍閥樹一幟成一軍閥。但勢力薄弱，即暫時依附某一大軍閥，這羽翹雲漢，或取大軍閥而代之，或插翅飛去，另成一幟。

軍閥分生既多，勢必各求地盤以資發展。但地盤有限，就不不得不出於火併，甲與乙併，甲敗，甲地盤丙以併乙。乙敗，乙地盤丁以併丙。丙敗，丙地盤戊以併乙。乙丁勢不變，又轉而聯甲。丁不滿意於甲乙反戈附丙戊。戊或不滿意於丙丁，又轉而附甲乙。如此循環不息，內爭將無已時。考其所以。所爭者在土地，所苦者是人民，他們是不顧一切的。

這四個方式就十幾年來已給我們十分顯明了，如不惜且看吳佩孚之敗場，就可曉得了，當他竭誠盡忠的捧了一個曹老板，打勝了關外王，就轉勝成敗的成了大軍閥了。堅持武力統一，自信將士用命，斷能成功。無如勝後之後，不能善用曹玉祥。曹玉祥直再戰，一倒戈，他就上洪川繼繼古文觀止去了。去年好容易出了頭，但是不知什麼原因不能使劉佐龍滿意。遂當浩浩湯湯由北旋旋南下，以為一舉可平赤匪的時候，那曉得劉一倒戈武漢遂失，不得不開倒車向北跑了，到了信陽，復用他曾經雖然震怒罷免了的河南督軍靳雲鵬。靳知新不念舊德而念舊惡，竟然逼他下野，取而代之了。可憐靳雲鵬治軍的大帥一再為其部下倒戈，弄到勢窮力蹙，遂將就此收場。有人說吳佩孚是剛愎自用致遭此敗，我說軍閥的局面本來如此，現在方與宋艾的軍閥以及陳軍革命軍正在混戰無聊小軍閥的蔣介石，將來同一的如吳佩孚之收場。不過軍閥由合而分，分之又分，內亂無已時，使吾民永呻吟於水深火熱之中罷了。

軍閥之倒，不待外力，其部下可以倒之。其部下倒之之目的在得地盤所謂「以暴易暴」也，所謂「在虎遺狼」也，這等現象，乃的確而顯然，吾人不期望某軍閥之倒，吾人當思一切軍閥；勢力之被剷除，剷除軍閥勢力如用別一種軍閥，是夢想，是大笑話。那麼怎麼樣？祇有惟一的希望，全民武裝，全民革命，局部的解決土匪式割據的軍閥。團結起來集合於家主義旗幟之下，剷除一切假借利用外力（不開英日蘇俄）互爭地盤殘民辱國的軍閥而後全民福利的國家才能建設。吾全國的民衆啊！其速武裝起來！其速集於國家主義之下為救國而犧牲！為建國而奮鬥！

論說

本年度滿期之中比中日商約概觀

直 張

我國在外交上與列強訂立的條約，重要的有二種：一為戰敗後的休戰和約，一為兩國間的通商條約。

休戰和約雖云殘廢無用，然而只要割了地，賠了款，條約便無形失了效力。惟有這所謂和平，互助，平等，自由訂定的商約，我國與人民反而大吃其虧。其吃虧的程度，反較戰敗後訂立之休戰和約為劇烈。

這些商約的訂立，有時固然是由於戰敗後強迫訂立的，（如中日商約）然而有些商約（如中比商約）之訂立，却完全是出於自願。這都是當外交官更不明外交界出來的禍患，使我們的乃祖乃父受起苦楚，一直到我們身還未受了一提，一痛，一痛心，到此已是悔不轉來了！

說也笑人，這些不平等的商約，從訂定的日子起，到如今并不止十數年：中比商約是一八六六年訂立的，中日商約是一八九六年訂立的，均以十年為期，期滿前六個月任何一方均可提議修改，或申明作廢的。（商約原來是妥協合國情的，乃帶有時間性的，期滿作廢或修改，簡直不成問題。）然而我國竟恭恭順順的默守此等不平等的商約至三十年或六十年之久，豈非世界上最可奇怪之事嗎？

列強在此等不平等的商約中，獲得的利益，非常之多，約而論之，大概有如下列數款：

- 一、領事裁判權，
- 二、協定關稅權，
- 三、租借地，租界，居留地之取得，
- 四、優先權，
- 五、最惠國待遇（按即所謂利益均霑）
- 六、內河航行權，
- 七、商埠地城開設工廠權，
- 八、內地傳教權，

你們也都知道我國工商業不發達，經濟困難，內亂頻仍，民不聊生的原因麼？我忠實的告訴你們，現今列強滅人國家，不一定用長槍大砲了！現在他們只用了一顆針，刺入吾人身體，把血液吸取淨盡，吾人便自會死亡了！這針是甚麼呢？便是所謂經濟侵略政策！這政策是用不平等的商約保護着的。故我們欲阻止列強經濟的侵略，非首先廢除這保護符的不平等商約不可！

好了！中比中日兩商約均於本年滿期，廢除不平等的商約的機會到了！且讓我來講講他們的由來罷。

甲、中比通商條約概觀

1 訂約由來 比利時與我國通商本來很早：在滿清初年，即曾到廣東互市，其後便很久不來了。中英鴉片戰後，我國先後與英、法、美等，訂立通商條約，於是比國乃請法人代為說項，向清廷請求訂約通商。同治二年（一八六二年）遣使包辦士至上海謁通商大臣薛蔭桓，議立商約。約尚未就。便即中止。其後又遣使至天津重申前議。清廷乃於九月派總理各國事務大臣蔣敦彥，會同三口通商大臣崇厚，與來使金德純商酌斯德，（崇厚奏摺作金貝）在天津訂立此約。

2 訂約年代 同治四年九月十四日，即西歷一八六五年十一月二日。次年十月二十七日正式換文。

3 條款若干 計條約四十七款，稅則一冊，通商章程九款。（按即關稅定則）

4 內容之特點：
a 領事裁判權之賦予，
b 關稅協定，
c 軍方利益之保障。華商華貨之入比境應如何保護，如何定稅，均無條文規定。

5 時效 十年
6 何時滿期 民國十五年（即一九二六年）十月二十七日，第六次滿期。

7 廢約手續 如比國認為不滿意時，可於滿期前六個月提出照會。
乙、中日通商條約概觀

1 訂約由來 日本與我國為近鄰，關係自然密切。有唐以來，兩國間人民即互相通市，不過未訂有正式條約罷了。鴉片戰後，我國先後與各國立約通商。日本亦於此時遣使請立約互市。其時我國政府以日本為蕞爾小邦，且明時有倭寇擾境之故，不肯與之訂約。直至同治十年（一八七一年）七月二十九日，我國始遣北洋大臣李鴻章與日本使臣伊藤博文，在天津訂立此約。其計條款約十八條，通商章程三十三款，稅則二冊。在此條約中，日本并未佔什麼便宜。條約中規定日本不得在內地貿易，不得利益均沾，通商口岸，均經在約中列出，我國與日本相互有領事裁判權。及追光緒二十一年中日戰後，我國以戰敗國地位，與日本訂立馬關條約，其第六款云：「……俟本約批准互換之後，速派全權大臣與日本所派全權大臣會同訂立通商行船條約。」因此我國於馬關條約批准後，即派張蔭桓與日本公使林權助訂立今日現行之約。

2 訂約年代 光緒二十二年（即一八九六年）六月十一日。

3 條款若干 通商行船條約二十九款，附照會五件，說帖二件。

4 內容之特點：
a 申明同治十年（即一八七一年）商約作廢。
b 設日租界於申、漢、津、廈、四埠。
c 內河航行權之取得。
d 關稅協定，
e 軍方面之領事裁判權。
f 日人可在內地購買土貨。
g 日人可在商埠設立工廠。

要而言之，此約之內容，大概與英法聯軍之役訂立之天津條約相同，有過之無不及罷了。此約全係片面利益之規定，對於我國商民商品如何保護，如何待遇，完全未及。我國代表亦曾提出照會質問，日本林權助公使答覆云：「現在中日通商行船條約大致已具，惟中國商民商船往來者貴國究何以處之？等因前來查該次會議開會，貴大臣應以優待華人一節為言，而本條約大臣不肯分註約內。……至其將貴國商民商船如何辦理之處，苟非於國內之利益，或平安有所妨礙，我政府務期公允而略略顧及……」惟以空詞之語搪塞，窮國無外交，於此可見！

5 時效 十年
6 何時滿期 民國十五年（即一九二六年）照照歷計算，大致在十月十一月之間。

7 廢約手續 其第二十六款云：「此次所定稅則及此約內關涉通商各條款，日後如有兩國再欲重修，由換約之日起，以十年為限，期滿後須於六個月之內知照對方更改……」此外光緒二十九年中日又訂一通商行船條約，在一併通之如下：

- 1 兩國代表 我國爲慶賀，呂海寰，伍廷芳，日本爲代表，小田切萬壽之助。
- 2 訂約年代 光緒二十九年(即一九〇三年)陰曆八月十八日。
- 3 條款若干 十三款。
- 4 內容之特點：
 - a 中國司法改良後，日本即允放棄領事裁判權(主權)。
 - b 撤銷與各國通商，不得有軒輊。
 - c 內河航行可至重慶。
 - d 中國允在北京自開通商。
 - e 中國允將長沙，蕪湖，大東溝，開爲商埠。
 - f 舊約(指一八九六年之約)未更改及未申明廢除者，仍照舊行。
- 5 時效 彼此允願爲止。

現在將此中日商約大槪情形述完了，末了，我還有幾句話要對國人說：就是當此十年一造的廢約好機會，而國難日有所聞，奔走呼號，無時或息，我國人對於廢除此等不平等條約的運動，不爲不努力。然而反觀此日二國政府，比外交大臣樊特維爾特則言：「此商約一方面，僅能由比國取銷之。比政府曾照會中政府，願將此非一方面而新的約，惟須俟中國政府成立，願與比國治法權會議開議，始能准此。」(見新聞報八月二十七日北京電)以觀延宕，而日本政府雖有願修改之表示，然總不願根本廢除。並且在此修改途中，又不知有甚麼把戲呢？而廢除中又有甚麼障礙？故我國人當此內戰正烈，政府無力對外之時，更不能不團結一致，實行我們的國民外交，以期最後的勝利。

(完)

國家主義救國論 (續)

劉廷選

此外也不再說廢約，就此也可見國民黨與共產黨所提倡的階級鬥爭如斯如斯。且莫說這樣一來，不能救起目前危亡的中國，就是這挽救了中國，又有什麼希望？而且中國實行共產，第一是共產觀念未普遍，四萬萬人中只有幾個人知道共產是這麼一回事，指揮起來是多麼困難的事！如果先著手宣傳，等觀念普及再去實行，但又何以救得目前危亡的

中國？(至若若干年可以完成，共產黨人亦不能預算。)第二是生產機關不發達，大家得不到充分的供給；可知目前的急需並不在頭頭實行共產。第三是交通不便，輸運供給非常困難，也不是一時可以救濟的事。如此國民黨不專心從事國民革命以期完成國民革命，而分其精神與共產黨做把戲，何能屬望他來救國？

由上五節所述，國民黨爲了蘇俄接濟他的軍火，而盡其對我的侵略於不知不覺，國人出而相繼蘇俄，彼等且公然出而爲之辯護，這是國民黨認賊作父，違反國民公意所在。加之加入共產黨分子，全黨爲共產黨分子所攪亂而把持所權，致國民革命勢力分散，而重心移於向階級鬥爭與世界革命，這不啻取銷了中山先生所手創的國民革命。加之勾結內閣與王祥，則王祥與吳佩孚張作霖的行徑沒有什麼兩樣，他們各有帝國主義做後盾，他們爭權爭利，他們的謀國害民，他們的效忠於帝國主義，他們同爲國民公敵，都沒有百步五十步的分別。徒以馮玉祥與國民黨同向蘇俄購買軍火，同受蘇俄指揮，國民黨便輕視把「接近民衆的革命勢力」的帽子加在馮玉祥頭上。其次之鼓吹世界革命，而以共產黨打倒帝國主義口號爲號召。不知蘇俄已能自保，而且進一步出來爭霸世界，所以有這種夢想。中國現在對內不能統一，對外不能獨立，即高唱世界革命打倒帝國主義入盟，亦不能救得中國。中國人民四萬萬，真正了解共產的數不盈手，國民黨不惜分了自己國民革命的力量來跟蘇俄做夥計，這那真是有心救中國？再次提倡階級鬥爭，以期達到實現共產制度。果然共產制度是惟一無二的好制度，而且足以救得中國目前的危亡，我們也樂意拍手頓足贊成。而以我人觀察，實現了共產制度，不過把現在的社會換成一個機械的社會。如此全世界實行共產制度，即是全世界的人類變成了機械，這又何取了所以說，照國民黨目前的辦法去做，不但救不了中國，反而有害於中國。如果我的話是對的，那我們要救中國，不必切望於國民黨；徒然切望於國民黨沒有效果，這是觀於他們最近的趨向可以預知的。

以中國目前的情況，我們真心想救中國，必得他定下列四個原則：

1. 爲救現在的中國；

2. 爲救現在世界情勢下的中國；
3. 爲救中國而救中國；
4. 爲愛中國而救中國。

怎麼說爲救現在的中國？現在的中國南北分裂，軍閥橫行，政客助虐，以致民不聊生。要救現在的中國，必求國家統一，而人民得以享受已失之自由與權利。現在的中國，是各帝國主義半殖民地，要救現在的中國，必求恢復國際上的地位，完成中國之自由與獨立。倘爲遠達之將來着想，必無救於現在之中國。

怎麼說爲救現在世界情勢下的中國？歐戰告終，美國總統威爾遜高唱世界和平，有許多人以爲世界大戰可以永遠不再發生。尤其是我們中國人酷愛和平，以爲各國自後必以平等待我，不致再有瓜分之禍。但到現在，變相的世界大戰又在中國發生。主要的交戰國家：一是帝國主義，尤其是英日兩國；一是新帝國主義蘇俄。他們同樣對於中國應以類似的壓迫，使中國民衆不能忍受。他們不願自在中國國內對抗，而各運用策略，勾結中國軍閥去做他們的爪牙代他們打仗。吳佩孚張作霖做了英日的爪牙，蔣介石馮玉祥做了蘇俄的爪牙，(蔣介石曾再三聲言要蘇俄援助而雙方附屬。他們無論誰勝誰敗，都於中國有害而無益。因此爲救現在情勢下的中國，必得由全國國民自決，左排帝國主義國家，右排新帝國主義國家，而更使其足力與國內做帝國主義走狗軍閥。

怎麼說爲救中國而救中國？中國之病，已入膏肓。現在爲救中國而開救國之方，必對症發藥，必中國得此而化危爲安，化險爲夷才可行。倘如其共產黨人鼓吹世界革命之狂言，使用種種鬼計，將中國歸順蘇俄，那是連中國於滅亡。而且真心爲救中國而救中國的人，不假借任何國外勢力而充爲所利用，亦不信任國內任何已成勢力而充爲所操縱，全靠自己打起精神，勇往向前；愛爾蘭新芬黨爲奮爭自由，前仆後起，累數十年，便是一個好榜樣。

怎麼說爲愛中國而救中國？現在的中國國民，止知自私自利。「各人自掃門前雪，莫管他人瓦上霜」的思想牢不可破，所以中國雖受壓迫內受宰割，也不想自救。我們果爲愛中國而救中國，今後必得鼓動全國國民愛國，培養他們的國家意識，使他們了瞭國家與個人的關係，而個個有獻身國家爲國家效力的志願勇氣與實力。必如此而後中國可以有救。

如果大家一心一意指定這四個原則去救中國，中國必能有救。第一個原則是救國的目的。目的不外兩種：一是對內，對內要求統一；一是對外，對外要求獨立。第二個原則是救國的方法。方法也不外對內對外兩種：對內在剷除宰割我們的國賊；對外在抵抗壓迫我們的強權。第三個原則是救國所取的態度。對外不主觀善，中國八十年來外交上的失敗，全受觀善主義之賜，如今再不著眼於自己之實力而仍採以前的方法，以甲乙以制乙，或聯乙以抗甲，彼甲乙必仍思有以謀我，而自救必仍歸失敗。對內不主妥協，國內各勢力一概與以剷除，不稍假借，不稍縱容。抱除惡務盡的決心，守徹底解決的主見以進行。第四個原則是救國的原動力——民衆勢力。這種勢力培養成功，根據救國的目的，遵循救國的方法，保持救國的態度，實行去爲自己的自由權利而奮鬥到底，必能達到國內的統一，必能恢復國際上的平等，完成中國的自由與獨立。有了這樣的救國的具體計畫，有了這種救國的實力，才得救起我們的祖國，才得解放我們的同胞！

我開始說，要得中國有救，只要我們拋棄爲己主義，一心一意信仰國家主義而合力同心爲國。所謂國家主義就是這救國的具體計畫。我們能有力實現這種具體計畫，我國便有救；否則便無救。現在我們許多國家主義者已經絕對深信國家主義，可以救目前危亡的中國而且個個具有熱忱壯志來實行國家主義，而且個個守了嚴密的組織與步驟來實踐國家主義。原來國家主義者已個個決心獻身於國家，成了國家主義的信徒。讀者！你們如果同情於救國，而又同情於國家主義救國的，請即決定志願信仰國家主義，進行救國的工作。國家主義者認救國是全民的責任，全民革命成功之日，便是全民福利開始之日！

國家主義者曾聽見一種反對的論調，他們說，國

家主義者曾聽見一種反對的論調，他們說，國

家主義救國成功，中國將不免淪於帝國主義。這話初聽起來，似乎很對。但是國家主義者全不作此想，因為國家主義者認定中國地大物博，富源遍野，無用向外發展，只要我們有心開發，便有取之不盡用之不竭之舉。必謂國家主義者從九死一生中救起中國，目的在走向帝國主義，那將發生救起病人，使其身體回復健康，目的在於使其向人進攻，更說得通嗎？國家對外之威感或守，自存其原，豈肯惟其全民意志之所向，保存與進取，又何嘗不是這樣？況且國家主義者的目的，在內求統一，外求獨立，要建國成帝國主義，那麼中國就不必救了嗎？

國家主義者又說：現在各國的政府都是資產階級的政府，他們全為資產階級謀利益；國家主義者革命成功，至多也不過組織一個與現在軍閥政府不同之資產階級的政府，這有何希望？這話也是不通。國家主義者所主張之革命，非三五少數人之專利，共產主義者所主張之革命，亦非三五少數人之專利。共產主義者主張無階級的利益，共產主義者主張無階級的革命，如此種種，世界門爭無已時，所以國家主義者所主張之革命，為全民覺悟後之全民革命。由全民革命成功後之政府組織，自然著眼於全民之福利，自然與三五少數人所包辦革命者對於三五少數人之福利不同，自然與其主張者所主張之革命其階級之利益不同。

有許多人以爲已往國家本位之政治有許多缺點：過去的近東戰爭，未來的遠東戰爭，都爲行使國家政治而起，所以主張在這救國的開始，就要採用一個最新的理想，不一定要屬於國家的範圍。這話可分兩層討論：第一層中國目前的要務在救亡，要得中國百尺竿頭更進一步，自在完成國家的統一與獨立以後。現在中國對內不統一對外不獨立，有何資格實現新理想？國家主義者認中國目前之救亡，與已往國家本位的國家之執行新理想的情況完全兩樣，所以首先著眼於中國全民之安全與福利。第二層現在世界上有沒有較好於國家主義的理想？無政府主義理想可算很好，但是要全民做到各盡所能各取所需的境地，應該經過多少年代？孔老夫子七十而從心所欲不踰矩，國家主義者相信人類不能個個如孔子，更相信中國全民做到孔子那樣是一種夢想，所以不採他來救國。次之共產主義理想。中國共產黨假借國民黨的勢力大吹大擂，四五年来弄得人人入彀；在俄國實行共產主義的理想又大遭失敗；那這理想想不能用來救中國可知。第三層中國固有之世界大同理想也不宜於現在的中國。歐戰告終，許多人以爲世界不久即可大同；誰知放眼看我們的強鄰，個個在磨牙擦掌，個個在準備殺人的利器。中國要獨立現在環境之下，決不宜用大同主義來救國，而應先行國家主義以求國家基礎穩固，等到完成統一與獨立以後，再有情勢進一步實現世界大同理想。

還有人以爲國家主義的理想不過是一個空理論，實際做起來也不是容易實現的。不然，大不然！國家主義者認定中國最宜用國家主義救國，你去拉任何中國人對他說：『你愛不愛中國？』當然愛了。『你想不想救中國？』當然想救中國。『好了，人人愛中國，人人要救中國，那麼國家主義者提倡全民愛國全民救國的理想已切合中國人的心理。國家主義者根據這個心理而倡導國家主義救國，第一步即在組織國家主義的內容，使人明白他的一切。人們一經明白，必有一個信仰的傾向，所以第二步在結合許多信仰的同志組織團體與以訓練，使得他們個個有熱情壯志來實行國家主義。等到他們個個有熱情壯志來實行國家主義，才有第三步『貫徹國家主義』的訓練。國家主義者相信人人空談愛國空談救國是沒有用的，必得與以嚴格的訓練，若其心志，勞其身體，然後始能有爲。果各地都蓬蓬勃勃有了這樣國家主義的信徒，二十年後，還怕救不成中國嗎？

國家興亡，匹夫有責。我們既相信現在的中國最宜行國家主義，我們就不該取旁觀態度而立刻加入這個團體裏共同進行。革命分子增多一個，革命力量便增多一分。前途的光明已不在遠，我們還是不遲疑的共來努力！國家主義者相信除了國家主義我們的理想比較容易實現外，再沒有其他較好的理想，可以比國家主義的理想更容易實現！

最後我敢正告讀者：今日之中國非是從前的中國，中國國民對於危亡的國家而再袖手旁觀，中國之滅亡可待。今日而要求救中國除採用國家主義團結全國民衆，舉行全民革命，以內除國賊外抗強權，決不能完成中國的統一與獨立。所以今日中國的國民，舍信仰國家主義，實行國家主義，貫徹國家主義到底，不能救得中國！

(完)

十五年八月十六日

來件

湖南勞動階級對於共產黨之反感

▲湖南工人同志會敬告湖南勞工工會友

▲維護實業手創之勞工會

親愛的工友！勞工會是實業手創的，他有機關光榮的歷史，我們應該誓死的擁護他。——繼續着實業的遺志，和一切實業力奮鬥！

但是，陰險險惡的共產黨想藉金錢和武力來撲滅勞工會。他們的方法：第一步收買勞工會的收買，替他們賣力；第二步是用殘忍的手段，捕殺勞工會的領袖；（今日小本君已被共產黨架去，監禁在警察廳！）第三步用暴力來掠奪實業的遺志，替他們理葬，第四步他們便要喊『統一工人運動』的口號，用總工會來把勞工會吞去！工友們，我們能夠忍受我們莊嚴燦爛的勞工會被對狼般的共產黨吞滅嗎？不！決不！我們要誓死的來奮鬥！

那末，我們要怎樣能救護我們的勞工會？第一要有嚴密的組織，不使敵人侵入；第二要有堅毅的精神，不受敵人收買或屈服；第三要認識人格高尚的領袖，隨着他奮鬥；末了，還有更重要的就是反對共產黨而具有真正革命精神的團體攜手，以塞敵胆！

至於我們呢，是純潔忠勇的國家主義者。願意本着我們『內除國賊』的精神，維護共產黨維護勞工會。

湖南工人同志會 民國十五年九月十二日

中華民國生聯會 對於亞細亞民族大會經過情形報告函

▲日人希圖執亞洲之牛耳

▲我國各團體代表毫無外交常識

▲不平等條約取消等於一句空話

▲本會同人持根本反對之態度

全國各界同胞鑒：敬啟者，頃聞華盛頓，公理淪亡，外侮頻臨，內訌迭起，有志之士，就不痛心！不意自命堂堂之平民代表亦若官軍閥之甘受外人利用，萎靡不振，有如我國此次出席亞細亞民族大會之各團體代表者，同人等以國內同胞與我親愛之報章所載亦容有出入，茲將經過情形爲我親愛之同胞一詳陳之：查亞細亞民族大會係由東京亞細亞民族協會與日人御用之北京亞細亞民族大同盟兩團體聯合而成，其名稱曰亞細亞民族真正之合作與永久之和平，而會址則擇於偏僻之長崎，人與組織其機關之指派，向馬斯之心，固路人皆知矣。同人等洞燭其奸，斷難贊成，特召集大會，討論對付方法，食以與虎謀皮，疑人說夢，爲人作嫁，智者不爲。故一致議決對於我國各團體之代表應取嚴厲之態度，拒絕出席，不意日本御用之亞細亞民族大同盟代表林可蘇黃政等竟銷毀票據，經過朝鮮直赴東京，大開其秘密之預備會矣。同人等雖處長崎，機長其及，挽救乏術，痛恨何堪，不得已再召集集會，以木已成舟，只得再籌第二步辦法，遂又議決推舉代表二人以便嚴正監視，並提出『日本應即無條件取消中日間二十一條及其他一切不平等條約案』之先決問題，藉觀日本人之態度。臨時更準備到場旁聽以資督促之實人報載本會代表會正式參加會議，實係誤傳。如客代表陽奉陰違，不願採納本會之提案，或煽動狗苟以施其鬼域之行爲，同人等即施以最後之對待，一時豪情憤慨。莫可名言。待至七月廿六日代表林可蘇黃政等始由東京揚揚而來，詢其來意，一則曰爲考查日人之有無誠意也，再則曰爲鼓吹印度抗英也，或則曰爲來日遊歷也，語不由衷，令人莫測。至叩其提案，則答以在開會前應守秘密，皇皇提案，報告國人，有何隱匿，百思莫解。嗣詢其對於日人提案有無辦法！則謂到會再看。考日人對於此會早已鉅心門角，半設於茲矣。而彼等當此危急之秋，猶復不知準備，直若除由懸外毫無所事事者，嗚呼！我國外交大抵如是，欲其不敗，豈可得乎！次日訪上海亞細亞民族協會代表裴曉

亞民族大國代表林可森在大阪與新聞記者之談話
竟謂「吾人不願以中日間問題致阻渾大會議之進行」
故欲將中日間不平等條約案，將來未始不可從長計
議云云。嗚呼！以本會代表數日來奔走監督之結果
而林則不惜以一路推測，其居心尚可同乎？舉一
反三，其他代表如何？亦不可不而喟矣。抑本會同
人向有「不他已於言者」之說，則車軍國無協之跡地，而
長此以往，何以圖存？彼兩國既無協之跡地，而
列強復無輕善之可能。查與國賊妥協，不異為虎作
伥。殆無不憤事。與外人親善，無異引狼入室而彼
人利用。即如此次中國出席之各國代表，其根本
不衣冠楚楚，自命為知識階級中人。然一詢其根本
救國之謀，則茫然無以爲對。僅恃種亞洲民族間真
正平等之空論，以因彼等之所以反救國人愚弄，遂所以
欺耳。聞人等救國有心，除奸無術。為此結連願
未明告同胞，得失為同國體，奸惡難防。此結連願
之怪劇，尙乞同胞最後之努力，邦人君子，幸鑒鑒焉
中華民國十五年八月

（本會除此報告書，別無其他關於此事公函件，茲
閱八月八日新聞報，三張載有長崎學生會關於此事
之函件，不勝駭異，誠係誤傳，除向新聞報館提出
更正外，特此聲明。）

中華民國十五年八月

南京學生聯合會為廢除八國滿
期商約敬告國人書

我國自鴉片戰爭而後，即受不平等條約之束縛。
國人呻吟困窮於此等不平條約之下者。八十有餘
載。年來國人漸次覺悟，知不平條約為我國之致命
傷。欲救我國於危亡，非首先廢除不平條約不可。故
年來國人廢除不平條約之運動，日益劇烈。中德
之新約，中俄等不平條約均先後廢除。而定平等互
助之新約。惟其日法美等內國猶仍國家優待，以
之無稱滿之義，而我國又內國猶仍國家優待，以
致至今無甚結果。今者，此等不平條約中，又有比
於本年滿期。查此等條約之訂立，或由於武力之壓
迫，或出於愚例之援引，或由於外交之欺騙。十年
為期，續而又續，接踵公理，人道，法律，國情，
時勢，均早已在廢除之列。考其內容，多係片面規定，
對於他人之利益，則保障周詳，對於我國利益，
則隻字未及。其尤令我國人痛心疾首者，則關稅協
定，領事裁判，內河航行，海關開關設工廠，……等權
利之墜字也。今當我國編期之時，正我國人痛此
萬惡如讎之良機，我政府倘於民族之激品，乃彼法比
中法兩國之良機，我政府倘於民族之激品，乃彼法比
府，態度尚淳，意圖拖擱。國人乎！當此內戰方
府，態度尚淳，意圖拖擱。國人乎！當此內戰方
若，力圖奮發，政府最易受強項欺騙，吾人
若，力圖奮發，政府最易受強項欺騙，吾人
倘一失檢，又費幾十年！國人乎！彼等不平條約
東鄰之國家如土耳其，暹羅，波斯，蘇蘭，均先發

特載

和傷的中國人共有數百人，而英人引起一
運動，普及到全中國了！我國的軍隊，人民和民
在竟敢在萬縣開大炮炸毀我國的軍隊，人民和民
的住宅，致被傷的數千，慘死的數百，全城住宅也
幾乎被燒燬無餘！這個慘案，比五卅慘案還要慘，
他們全國民眾，不起來報仇救命嗎？報仇的方法，
（一）不買英國貨，（二）不坐英國船，（三）不用英
鈔票，（四）不請英國稅務司，（五）不在英國公司
辦事，（六）不保護英國人等外，還應主張即刻的
罷工，以懲辦英艦的兇手，保全中國的地位。英國
政府於除敵中國人的一次大仇，不無根據，在他們
中國人只能這樣自發自棄，甘於無恥嗎？近來中
民氣的勃興，日甚一日，已是公認的事實。而英
軍隊也來姑無可與一戰的。當為王孫，勿為瓦
！真與各人地痛快的和英國人拚一場的死命
不如全國人民地痛快的和英國人拚一場的死命
爭一口亮氣！無論任何軍隊，只要能立刻實行對
宣戰的，全國實行對我對外，與以立刻的援助
其有不肯立刻實行對我宣戰，而只顧埋頭內爭，
城略地的軍隊，便是全國國民的公敵，無論如何
我們不可再容他了！總之，暴英是中國的世仇，
在又幾到頭上來了！目下緊要的報仇方法，只有

外抗強權！

對英宣戰！

文藝特刊

文學家與國事

劉大杰

中國古來的文學家，就都把自己看得極其重要，不附庸於國事。大都是嘯傲風月，寄情山水，度他們自己所高潔的文學家生涯。所以那些春夏秋冬，風花雪月，夜光杯裏的美酒，月明林下的美人，一張琵琶，兩行白晝，就成了他們描寫的唯一的材料。像「天子呼來不上船，自稱臣是酒中仙」的飄逸的李太白，「田園將蕪胡不歸」的達觀的陶淵明，望白雲，臥青草的孟浩然，「我欲尋風歸去」的蘇東坡，悲人自悲的柳耆卿，「終身碌碌，一事無成」的曹雪芹，就都是這樣。這樣文學家，都是唯美主義，實業主義的代表。他們的作品，也完全是唯美主義，實業主義的作品。

不過在中國以前，文學家是可以這樣的。不過，不能指出他們生涯的高潔。那時的國事，比現時太平。就是有點亂子，也不過是一種種族的爭奪。所以在那個時候，樂得他們隱居山澗，創作唯美主義，實業主義的文藝。在他們寫詩寫小說的時候，也不想求名，也不想賣錢，完全是自己娛樂自己。說不到是人生的藝術 (Art for life)，也說不到是有目的藝術 (Art for purpose)。他們這種怡情養性的文藝，只可說是無目的 (No purpose)。

這種「無目的」的 (No purpose) 文藝，在中國綿延了好幾千年的壽命。產生了無數的作家，產生了無數的作品。可惜這種作品，都是貴族的藝術。這些不負責任的文學家，這些無目的的文藝作品，在二十世紀的中華民國，在列強侵略下的中華民國，再無存在的餘地了。不僅不需要這種作品，更不希望這種文學家，因為在中國以前，無論怎樣，國體沒有根本動搖，樂得那文學家去觀花飲酒，樂得他們去玩水遊山。在現在的中國可不同了。可惡的國難，已到了快要消滅的時候，國難的同胞，都有被他人奴隸的危險。你是一個怎樣的孤獨者？

世文學家，亡國以後，再偉大，也不過是太史公的兄弟了。所以現在的文學家，要知道自己對於國事所負的責任，比旁人更重大，因為文學家的感覺，比旁人更靈敏。

一個國民愛他的國，好像愛他的父母一樣的具體。沙士比亞說「我愛我的國，是良心的，好像愛我自己一樣。」就是現在的俄國，對蒙古那樣的侵略，也無非是愛他們的國。俄國向如此，他國可知。我們為什麼要愛國，德國的哲學家菲希特 (Fichte 1763-1814) 說得好：

我們所以要愛國，不僅為個人身體的安全，和財產的保護。如其立國僅為此兩點，那麼就做了外人的奴隸，也可得到這兩點。我們愛國，要拿我們自己的力量，發揮我們的國民性，才覺滿足。由此可見國民愛國，不是為個人的利益，是為一國的文化，和國民性的永久保存起見。故當國家有急難，應不顧身家，犧牲生命財產去救國，那才是真正正正的愛。

菲希特的話，我想只要他是一個人——無論是那種主義之下的人——總沒有不表示贊同的罷。我們既然明瞭各人內部的心理，都潛伏了愛國的熱血，那麼到國家危急的時候，無論那一種人，只要是一國的國民，都負有救國的責任。文學家既然是一個國民，加以感覺比常人靈敏，當然更不忍坐視祖國的沉淪。

外國的文學家，比我們中國就不同了。他們愛着熱血的勇敢的精神，向民衆狂呼，向民衆警告。自己坐飛機到敵營去投炸彈，去發攻擊敵國的傳單，據着大旗，率領民衆，做敵國的首領。畢竟得着勝利，狂歌他們祖國的光榮。若讀者不信，請看下文。我們一談到南歐近代的文學家，就會聯想到意大利的南迪尼 (Dante Alighieri)。不僅是全國知名的文學家，他在世界的文壇，也佔有相當的地位。他愛他的祖國，他愛他的祖國的偉大。他看見春風秋月，就感動到他的佔有幾千年藝術光榮的祖國的沉淪。他不要拿風月來狂歌愛人，他因風月而感傷祖國。所以他看遠處，他的祖國危殆的時候，熱烈的勇敢的向民衆警告祖國快要沉淪。

！難道我們意大利，就是一個古董店嗎？難道得了一個古董店的名目，就滿足了嗎？我們應該起來，使我們的祖國，同新的世界，走上我們的前程。

他這種呼號，是何等的熱烈，比後來的哀歌，更要高亢的悲壯和真切。但他不僅呼號，還實地的加入戰爭。在一九一五年大戰的時候，投入航空隊，從事天空戰爭。自己駕一架飛機，越過奧軍陣地，直抵維也納，散發許多傳單，攻擊敵國，促與人的反省。他這種為祖國而奮鬥的精神，真令人欽仰。歐戰以後，他又組織義勇隊，佔駐阜姆，制定憲法，要另建設一個理想的共和國。後來雖說是失敗了，他這種革命的精神，正好做我們中國青年「不僅研究文學」的模範。

他們這種熱烈的呼號，不是沒有成功的，看看現在南歐意大利的青年運動的成功，看看青春的勝利，雄壯的凱歌，三呼祖國萬歲的時候，這是何等的偉大，這是何等的光榮。青年們！我們的祖國，也快要沉淪了！

再看德國近代的戲劇大家索德曼 (Max Sudermann)，他也是「一個熱血的文學家」，極端愛祖國的戰士。歐戰爆發的時候，他作了許多慷慨的詩歌，鼓舞兵士的勇氣。還做了許多長的文章，反駁敵國文人羅曼羅蘭 (Romain Rolland) 梅德林 (Meinhof)，柏格森 (Bergson)，等底議論，竭力替祖國宣傳，竭力的替祖國辯護。到了後來，他又把他的兩個親愛的兒子，一併送到戰線上去。有人問他怎麼不愛惜兒女，他說：

「替祖國犧牲了生命，比什麼都要光榮。朋友們！他這種精神，他這種熱烈的精神，他這種愛祖國的精神，是何等的偉大啊！我在最後，還要介紹一個更激烈的革命的文學家。他是誰，他是西班牙的諾貝爾文學獎金的伊本納茲。

西班牙混亂的情形，和我們中國也不相上下。痛苦的人民，受盡了軍人政府的壓迫，什麼也不能自由。首相里維拉搜括民間的財賦，老是同摩羅哥宣

戰，弄得人民痛苦。在這種情形之下，拉丁民族的西班牙，決不能讓牠這樣下去，所以熱烈的革命，也就起來了。

他們這種熱烈的革命的首領是誰呢？就是諾貝爾有名的諾貝爾的第四子伊本納茲。他雖說是一文學家，他的勇敢的熱烈的精神，確實是一個民衆革命的首領。他自己宣誓，他決計把他所得的諾貝爾獎金，全數充作革命費用。他自己買了兩艘飛機，在飛機上到處分送鼓吹革命鼓動民衆的傳單。他又印了許多的小冊子，分送各國，使各國人民明瞭他國裏的內幕，明瞭他民衆的熱情。他這種運動，雖因軍閥政府的高壓，沒有完全成功，將來成功的那一天，決不會失望的了。

朋友們！他這種精神，他這種革命的精神，我們欽仰不欽仰呢！任他的國家，弱到了怎樣的地步，產生了這樣的熱血的文學家，還會消沈嗎？還會受人家的欺侮嗎？

親愛的青年！愛國文藝的青年！快快睜開眼睛，看看中國到了怎樣的危急。唐宋元明清，都過去了。中國現在需要的文學家，不是唯美主義實業主義的文學家，需要的作品，也不是那些充滿了情慾的無目的的作品。

我們不幸生在這個病時的中國，萬幸又做了二十世紀的青年。二十世紀中國再起的責任，當然歸我們這般青年負起。再造中國的無限的光榮，又何嘗不是我們的希望。

青年們！你們看那南迪尼，看那索德曼，看伊本納茲，都是世界偉大的文學家啊！他們愛祖國的熱情，是何等的可敬可敬。文學家對於國事，誰說不負責任。一盞酒，一樹花，看花飲酒，醉後高眠的時候過去了。現在的中國，到了二十世紀的中國，到了列強侵略的中國。到了快要消滅的中國。聽啊！菲希特又在說了！菲希特又在說了！勇敢的文士！熱血的詩人！起來罷！起來罷！

九月十號於日本

醒獅

中華民國政府特准掛號認爲新聞紙類

每份洋二分，全年五十二號，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美及香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

本報特別啓事二則

(一)編輯部啓事

本報定從第三卷第一期(即一〇五期)起，擴充爲兩大張。改用報紙，增加材料。力求內容之充實，以副閱者之厚望。又本報自出版以來，從未延期。惟本年舊曆正月因印刷工人休業曾停刊一期，特將一〇三期與一〇四期合併出版，以補前愆，尙乞讀者諸君原宥爲幸。

(二)發行部啓事

本報出版已滿兩年。凡欲訂閱第三年本報者，希速將全年報費寄下。下期「第二週年紀念號」將出三大張，所有訂閱滿期諸君，仍各送閱一份，但祇以一期爲限。又本報第一年彙刊三版，第二年彙刊初版，不日即將印齊出售，每本價一元二角。

本期要目

朕即國家與黨即國家 易君
朕利亞獨立問題與英法帝國主義 郭孝情
致現代評論主筆書 曹珩
旅法各界救國聯合會常年大會詳情 先聲
歐遊雜記(二) 祥生
國家主義團體對於萬縣案之聲援
南京學生聯合會對於萬縣案之通電

時評

朕即國家與黨即國家 易君

路易十四以爲他的權力可以臣服一切，所以他說朕即國家，這種專制的思想，自然容易引起革命。他雖倖而獲免，但他的子孫路易十六却終於上了斷頭臺，這是他吃了時大狂的虧。

現在有國民黨將要抄襲這句陳腐，實行「黨即國家」的政綱了。恐怕不免有好像成功而終於失敗的危險吧！中華民國是四萬萬人的國，獨夫的威權不能長久的在四萬萬人中存在的，黨的黨員，就算幾萬幾十萬，是對的，幾十萬的黨員與獨夫比，當然是多得了不得，但是與四萬萬人比，就九牛之一毛。

以少數人治多數人，這是離不了專制，談不到民權的，多數人如何能治少數人治？惟一的方法祇有選舉哈裡德教：一手拿着阿蘭經，一手提著刀，使人民擇一而從，這樣辦法恐怕也不免如獨夫的威權。不能在四萬萬人中存在的吧！

先生教書，學生上學，這有法律上的自由吧！然而非其黨者而而去之。這是半哈裡德教的提倡民權的方式，或者也是化國民黨黨員的必經的途徑麼？言論思想自由，國民黨不是在提倡嗎？何以廣州政府將上海北京等處一大批的報章雜誌都用槍彈式禁止發售呢？北伐軍一到了武漢，各報就實行檢查，這還可說也，大漢報是議論稍不同的他們同黨報，乃竟承蒙光顧而逮捕其編輯，此無非「黨即國家」令如山而罷了。

孫中山先生在南京正式成立中華民國製定的五色國旗，也立憲排斥，而改用青天白日滿地紅的旗了，可憐五色旗就同黃龍旗同一下場嗎？或謂青天白日旗，黨旗也，然而「黨即國家」黨旗染上紅色，壯些聲威，取國旗而代之，有何不可！

雙十節快要降臨了，我心懸懸，我不知這能否暢暢快快的喊一聲中華民國萬歲，因為我不是國民黨員，不是沒有資格嗎？因為黨即國家，國由黨造的，原故嗎？這雖是笑話，可也是真事！

奇怪召集國民會議幹什麼？四萬萬人民所選出的代表，未必全是黨員，談論國家大事，如何能盡如黨議，如國非其黨也而去之，那麼何異於狐狸狐狸，如成過利誘而強其相同，那麼爲安福討討財還又是多事。奇怪召集國民會議幹什麼？

國民黨，「黨即國家」的幻想，造成了許多言行相衝突的怪狀，這是什麼原因，我們且拿高度的顯微鏡，來照一照，「黨即國家」舉世界沒有一個國家的政黨敢如此說，如此行的，但是現在祇有一國，就是赤俄他們以爲獨夫制不好，少數人制多數人也不好，祇有多數人制少數人是好的，現在的社會，是勞資的社會，資本家是少數，勞工是多數，所以要求勞工專政，換言之就是共產黨專政，所以「黨即國家」是對的，中國共產黨奉此論音，混入國民黨，竭力實現此種目的，號稱幾十萬人在四萬萬人中是少數，他們也是不管的，幾十萬人能有人參與政權，更不管的，結果還是少數人制多數人，他們以爲不好的，自己又躬親行之了。這是什麼說法？共產黨如狡猾，我們且舉些證據來，滿地紅染成赤色革命也，打倒一切帝國主義聯合世界各弱小民族一類空想的頭是共產黨之口號，共產黨一切策略都靠着國民黨的招牌，在暗地裏活躍，因爲國民黨是公開的黨，可以利用來宣傳，但是國民黨成功，又是共產黨的勁敵，所以他們儘量拿他們的勢力在國民黨中佈滿，努力使國民黨行其變相的勞工專政之「黨即國家」的政策，國民黨如果成功，共產黨的勢力已經布滿了，他們的政策已在國民黨裏製造成熟了，不難取爲己有，國民黨如因「黨即國家」的政策，受軍閥打倒或受真正之民衆武力打倒，他們也可現出原形來實行他們的「勞工專政」，共產黨的手段巧妙極了，可是國民黨對外面目已亂了他革命的陣腳，選了人民許多反感，對內包藏了許多心腹之患，且失了國民黨的和氣，漸漸要走到惡運中去了，

一黨專政是爲黨而革命的，不是爲民而革命，人民不是奴子，誰能拿自身的利益，供一黨犧牲，黨所以能革命的，是因爲他有團結的力量，人民不是沒有力量的，他們也會團結起來爲維護其自己之自由與權利而抵抗黨的專政，猶之抵抗獨夫的專政，辛亥革命一呼百應，人民的心理同一在倒滿清之專制的原故，現在的北伐，不則有影響之聲，人民且多有過焉然若大難之將至之概，以爲即使北伐成功，亦無非爲黨人造福利，人民仍然處所壓之下，所謂自由權利等不過是一個空談，在中國國民黨爲少數人，勞工在中國更爲少數人，多數人受制於少數人之下，誰能心甘！

嗚呼！可以成功的國民黨上了共產黨的大當，拿骨子裏是勞工專政裝着面子，說是以黨治國，失掉了民心，自亂了革命陣腳，自失了同黨的和氣，今後如不濟內好，純一他自己的主張，以國家人民爲前提而謀建設，仍以「黨即國家」之誇大的想頭，不顧一切，急迫「黨即國家」的結果，不免於朕即國家的結果!!!

論說

一、嚴禁等以示消極抵制，使見民衆抗法之紀律森嚴可畏。如時局已難，乃寧寧下嚴禁，國政府亦要禁可也。自下（七月十九），因得該城警察之內閣，警察部下，是應奉命，中地與法軍一戰除在加

有以下几点：

(甲) 我們素來反對宗教，尤其反對外國教士在中國創辦學校，製造殖民，因為我們相信宗教與國

實，就是我們的理由之一種。因為像這樣的國際聯盟會與英美法殖民公司無異，去我們理想中所要求的國際聯盟會甚遠。我們以爲中國國家主義者的義務要首先聯絡亞洲各被壓迫民族，組成一個亞洲國

香港方面 工商報 討赤報 華牛報 泥濘報
中華民報
其他諸報被禁之原因如何，吾人不得而知。若就
報（理刑）之被禁，不外乎提倡國家主義與反對聯俄

致現代評論主筆書

爲政府摧殘輿論事

香港方面 工商報 討赤報 華牛報 泥濘報
中華民報
其他諸報被禁之原因如何，吾人不得而知。若就
報（理刑）之被禁，不外乎提倡國家主義與反對聯俄

及救其難處。此三者是否足以造成罪狀而應加禁
止？是否即為反革命之證據？以貴報諸君之明達，
當不難下一公評，俾後不致之誤。願報諸君速推
斷，不致誤人。會於前日去函貴報，政府（原
函見前報）一百零一期。該函至今尚未接回。然吾人
即此已可知六君所云「各省官廳自由由各省政府
見」等語為非真矣。或者以為各省正當北伐成功期
間不得不爾。果如斯言，則北方軍閥之任意封禁報
館，拘捕主筆，亦何嘗不可以此為理由。如是則中
國之大，吾人將復有言論自由之希望耶？不惟昔在
法京，許其法蘭各黨自以黨派之私，不復肯在
機關報，政府亦曾加以干涉。以此而云言論自由，
虛名名符其實。若政府之所行，與六君之所言
，可謂適得其反。何以足以此為理由！夙仰貴報諸君主
持輿論，不偏不倚，謹以三事，奉商貴報：
(一)請以兩面整肅報章以明事實之真相而促國人
注意。
(二)請貴報諸君明白表示對於政府之態度；
(三)請貴報公開討論今後言論自由之保障方法。
歐報同人現正與此間報界商議發起「維護言論自
由大同盟」想貴報諸君皆言論界領袖，對於此舉必
樂於贊助也。雲雲在望，不勝禱。此致敬頌。安
會諸報白。九月二十七日。

海外通訊

旅法各界救國聯合會常年大會

詳情

先聲

旅法各界救國聯合會第一屆常年大會，於八月八
日下午三時假座萬花樓開會，到會者計有二十一個
團體代表，及以個人資格出席者五十餘人，莊嚴是
日開會情形錄下：大會主席由志尹君，記錄由瑞國
伍桂蕭君，先由主席報告一年來之會務經過，大
致謂：自去歲五卅發生後，先聲報社即聯合旅法愛
國志士發起召集救國大會，旋乃組織旅法各界救國
聯合會以作愛國運動之聲援，本會成立後，即拍發
幾封電到國內慰勉同胞，同時在巴黎用法文發出兩
次宣言，說明慘案之真相，於六月九日巴黎各商

店停市一天，表示哀悼，同日各僑胞贈黑紗并分
十餘條在巴黎各區散發法文傳單一面致所有駐外
華僑一致援助國內同胞，一面祈禱災禍速消後能
工開辦，計先後函寄二萬餘條其後復用「中國」法文
報出專號，力開外埠諸君，及詳述災禍之慘無
人道，（報上刊有難者之慘案）專號出刊後，各國報
界為路邊電報所載者，至此方漸明真相，乃稍
改變其輿論態度……自本會成立後，專為五卅慘
案之通電：計有十三次，此外關於愛國運動之通電
復有數次，至宣言書則有五次：第一次係本會成立
後所發，其內容主張對英日經濟絕交辦理五卅兇首
取消治外法權，收回租界等等，第二次告國人書（八
月十五）則主張於雙十節全國民衆舉行大示威運
動，組織各種自衛團體預備對外作戰，第三次告國
人書（八月二十）則為英人對粵有宣戰之意，且封
鎖港口，故等告國人不得向廣東問題而忽視之，
應全力協助廣東人民反抗英賊，第四次宣言（十二
月二十）則為日本進兵奉天助張排鄂警告同胞應
內爭以禦外寇，第五次宣言（今年三月二十一日）則
為「三八」之北京愛國民衆被賣國政府慘殺而主張
推翻段政府，取消辛丑條約，此外會函致日內瓦日
報之建議，及與留德學會留英各界代表聯合會旅荷
各界代表聯合會常有消息來往……本會之公同集
會（六月七日之本會成立會），（二）國慶紀念會，
（三）修改不平等條約討論會（去年十月十八日）（四）救
國紀念大會（今年三月二十一日為三八事）（五）九
次會議到會者，非常踴躍，尤其是（五）（六）兩會紀
念會更有價值，因當日會中諸君均慷慨淋漓痛
罵大家努力去幹全民族革命，然後可以除國恥，抗強
權，雪國恥，復國仇……經濟方面由莊君報告，
任張南君管理，今天張君有事不能到會，若兄弟代
他報告，其遺失之數在此請大家檢查……今
將收支數目報告如下：本會之總收入（包括會費及
捐款）為三萬三千二百三十六佛郎，支出為二萬六
千五百八十五佛郎四十四生丁，比較尚存五千六百五
十佛郎六十生丁，但最近匯還上海作建五卅紀念
碑之二百六十大洋，尚不知合佛郎之數多少，因張君記
其友人買匯票，其友尚未將數目報告張君之故似此

歐洲雜訊(二)

昇生

則五千餘方除去二百元所存無幾矣……諸君，
一年以來吾人對於愛國運動之努力，有錢者出錢，有
力者出力，能文者作文，能言者演講我們自問可以
無愧，可是結果怎樣呢？我們主張懲辦兇首，取消
治外法權，收回租界的目的達到沒有？希望大家一
致努力去為國，務要得到我們最後的勝利方罷手呵
……主席報告畢，隨即選舉，公推王子卿君為監
票員因連君為唱票員，茲將選舉結果列下：當選執
行委員十七人：梁志尹（二六票）鄧孝情（二二五
票）張文組（二一八票）胡瑞國（二一七票）張商（二
三票）王子卿（二二二票）伍輔（二三票）陳楚（二二
票）謝東發（二〇四票）李維（一九五票）盛耀玉（一
四票）張其濟（一九三票）閻達（一九一票）蔣鴻文（一
八六票）楊公達（一八六票）魏曉堂（一六六票）唐簡
（一五一票），候補委員五人：姜翰，蔡濟生，林
可璣，馮叶恭，胡國偉，（查該會會章原無候補委
員，經當日大會議決增加）選舉畢繼乃討論會務選
行其重要之議決案（一）若由執行委員會進行廢除中
比不平等條約運動（二）為中比不平等條約特出法文
運動（三）聯絡旅外僑胞一致作廢除一切不平等條約
運動（四）擴大旅歐華僑救國運動，以上各案均經大
會討論所得之結果，直至六時萬花樓開閉不能繼續
會議始宣告散會云。

船公司的碼頭停泊了。時正值大雨，岸上接客的多
簡立雨中，中國人和法國人，都衣帽整潔，土人
和一部分的中國苦力，則正提著傘身在泥中奮鬥
，準備從事搬運等工作。
船在西貢停了三天，我和同行的李堂兩君，天天
在岸上遊覽。西貢已經成了法入一番開闢，雖然看
還很簡陋，但大體上已經像一個近代的都市了。
市中有高大華麗的戲院，旅館，如非店，有一百
貨商店，規模與上海的先施永安相等，所銷均
法貨，價較巴黎上海略昂。交通有汽車，電車，
馬車，人力車，而用以運貨的雙牛車更不少。馬
路除一二大街外，殊欠整潔。
植物園隔碼頭約二三里，馬車往返，僅需銀幣
八角。園內熱帶植物甚多，惜未標記，多不能舉
其名。動物也不少，鱷魚，象，長尾猴，兩三天
的蛇，皆為我生平第一次所見。
街上所見的人物，以形貌觀之，法入第一，華
人第二，印人第三，不幸的主人翁安南人，似
宜屈居最下。安南人也有衣服整潔的，但女子多
跣足拖鞋，頭戴手帕，口嚼檳榔，手留指甲，就
有整潔美觀的，也為這種惡習所掩，男子的體格
大抵矮小，態度更十分委瑣，看不出他們有什麼
知識。
堤岸隔西貢六英里米達，乘電車二十分鐘可到。
西貢稱是一個新都市，堤岸却是舊有的，西貢的
中國人雖然也很多，但勢力似乎不及英國人大，
提岸便完全是中國人的勢力。
我們在堤岸一家廣東茶館飲茶，氣象簡直和南京
夫子廟的茶樓不相上下：一間大廳，分作兩部分
人坐的，那一部分大的，却用紅油漆在玻璃窗上
漆成四個大字，「勞工神聖」！
又在堤岸看見一家小商店，有孫中山的民族主義
及商務出版各書，西貢似乎沒有。
剛進的影片，這裏大概最歡迎，我們看見西貢一
家正映「上海一婦人」，堤岸一家正映「小販主」，
楊樹梅的細想，蒙明瞭的俏皮，僑胞們或者已經
摸得熟了。
安南人已運着法國人的禁令，實行廢除漢字，完

我在可倫坡登岸僅一小時，無可談者；直布的沒有登岸；以後大概要到歐後才有信給你了！祝你

健康。舜生，七月二十八日正午布。的

憂國投機，傷心慘目，莫此爲甚。五卅流血未乾，蘇
蘇內戰方酣，民不聊生，政府無能，視若罔覩，
我同胞齊心戮力，一致抗爭，以挽國權而慰幽
隨國不勝迫切待命之至。中國全國國家主義青年
京郵印，誌。

的態度？不過自戕和救國，是要代價的，同胞啊！準備着吧！準備滿腔熱血去洗盡國家的恥辱；準備滿腔熱血，去喚醒大夢的同胞！與蟲絕交，不用斧頭；除國賊，拉漢奸，這是我國民爭生存的要緊事，千萬不要等到國賊索亡之後，才做保國保家之想。

此爲甚！似此橫暴，舉世罕見，公理不容，人道所誅。此而可忍，孰不可忍！我公守土保民，職責所在，尙希嚴密佈防，以備萬一。并請堅持到底，捷速

國賊，外抗強權，廢除不平等條約，對英經濟

之。抗爭，勿爲勢屈，勿爲威懾。國家榮辱存亡，實維
之。敵會悲憤之餘，暫盡力以爲後盾。江蘇

「國史研究」之名稱，係由本會發起，由二
「國史研究」之名稱，係由本會發起，由二
「國史研究」之名稱，係由本會發起，由二

我們第一要問：國旗是不是可以不經合法手續由一黨或少數人
擅行更改的？

一國的國旗，是立國精神的表現，應以全國民意為依歸。現在
共和國，一經民意制定，任何專制魔王不得擅行更改。五色國
旗，是中華民國開國時臨時國會所制定，象徵推翻君主專制，改
建五族共和的精神。十五年來，全國國民，崇敬膜拜，視為最高
精神之所寄託。在法律上為不可犯，在民意上為不可悔。而今國
民黨——實則少數黨位弄權的共產黨——竟以已意，擅行更改，
強令人民服從，直視同被征服的野蠻奴隸。就法律說，是推翻共
和；就事實說，是否認民意。路易王無此專橫，秦皇帝無此獨斷
！這種朕即國家的統治之下還有共和政體存在嗎？這不是國旗變
了，國體早已變了嗎？

第二我們要問：五色國旗是不是可以更改的？

原來五色國旗，象徵五族共和，漢滿蒙回藏五族人民，融為整
個的國民，平等生活於共和政治之下，同樣効忠於中華民國。所
以滿清雖倒，滿人仍屬中國；西藏見脅於英，而藏人仍能內附；
蒙古受制於俄，而蒙人仍思中國；新疆雖種族繁複，而能毫無貳
心。這因為他們自視為中華民國的國民，中華民國即他們的國家

國史研究，蒙古附於俄……這樣，中國還能有存嗎？

我們曉得共產黨原來只知一黨專政，痛恨共和的；只知臣服蘇
俄，不要祖國的。自從篡奪了國民黨以來，奉維羅廷為太上政府，
擁加倫為統軍元帥，日日企圖將整個中華民國化為大蘇維埃俄羅
斯的屬國，所以蒙古歸俄，正是當然的道理，那管中國存亡？那管
五族共和？更那里有什麼法律民意？既然仗着太上政府的命令，
統軍元帥的戰馬，佔領了幾處省分，未曾宣告加入蘇俄，已是他們
的穩健。改變國旗，算得什麼一回事？現在還是假藉國民黨的黨
旗哩！再過幾時，你們看罷，血也似的紅旗早已準備好了呀！這
便叫作「由國民革命到世界革命」，這便是「聯俄政策」所規定了的
「必然的不可違反的事實」！

然而我們國民呵！中華民國為什麼創造的？紀念先烈，為的是
什麼？我們願意只有這第十五回的雙十節麼？過去十五年的今日
以前，是怎樣幹的？民四民六，又是怎樣幹的？本內除國賊的精神
，掃滅預改國旗，違反共和，背叛民國的共產黨！擁護國旗，擁
護國體，挽救國運，是我們今日的責任！大家快起來奮鬥啊！！

上海擁護國旗大同盟宣言

▲擁護國旗，

▲慶祝國慶，

▲中華民國萬歲！

紅黃藍白黑，漢滿蒙回藏，人人都知道五色國
旗便是五族共和的記號了。凡是中華民國的國民

都託庇在五色國旗之下，應盡力完成真正的五族共和。但是復辟黨人既擅用黃龍旗，共產黨人又冒著國民黨在廣東廣西湖南湖北等省擅用青天白日滿地紅旗，他們陰謀不外破壞五族共和，實行獨夫專制，或一黨專制罷了。爲鞏固中華民國計，我們不能不

擁護五族共和的五色國旗！

反對復辟黨的黃龍旗！

反對共產黨假藉的青天白日滿地紅

旗！

介紹國家主義青年團政策大綱

師
愚

「提倡國家主義，是爲着『實際行動』而提倡的，決不是僅僅在紙上空談的。」這是本報所屢次聲明的話。而且爲全國愛讀本報的愛國青年所深深了解的。所以自從前年雙十節本報出世以後，提倡國家主義未逾一年，而各地國家主義團體的組織早已風起雲湧。到了去年雙十節，於是確定以全民革命爲實現國家主義之手續，而完全採取嚴密的革命方式的國家主義青年團，就開始與全國人士相結合了。自從國家主義青年團出現以後，直到今天，忽忽已是三週年了。這三週年來，國家主義青年團，固然根據他

本報及各種國家主義刊物的鼓吹，與國家主義青年團實際行動的影響，因此其他國家主義團體的產生，亦復風起雲湧，較之前年，更有從通都大邑而普及於省縣鄉鎮之勢，『提倡國家主義是爲着實際行動而提倡的』，這句話我們總算是不虛言了。不過一談到『實際行動』，天然便聯想到，「具體的方略」。而全民革命成功以後，國家主義者的「具體設施」怎樣？尤爲全國愛國青年所急欲知道的一致要求。在這一年裏我們所聽到的，『國家主義的理論是對的，但是具體的設施怎樣呢？』類乎這一類的話，不曉得有好幾次；而各地愛國青年正式寫信給本報，要求發表國家主義的具體政策的信，也已經是積案盈尺。本報同人，認定這一種國家主義具體政策的要來，便是國家主義的理論已得到愛國青年深切信仰的明證，自然是萬分高興。然而本報同人始終以爲在國家主義的理論未從多方面發揮盡致以前，這具體的政策每甯稍緩發表；而國家主義青年團也要等到全國代表大會以後，才可以決定他的政策大綱的發表與否。因此在第二年的本報裏面，還是側重於國家主義的理論發揮；直到今天，我們認爲發表國家主義者的具體政策的機會，業已完全成熟；所以我們便把這個國家主義青年團的政策大綱在本報第三卷開始與讀者相見的第一天，鄭重把他發表。

國家主義青年團是全國絕對信仰國家主義的青年，一種最嚴密的組織；所以他的政策大綱，自然可以代表全國國家主義者具體的意見。不過大家要留意這一點，這還是一篇政策大綱，不是具體的實施計劃。

（第一）國家主義者是十分注意勞動者的利益的。

我們看他社會的政綱項下如「減少勞動時間以八小時為原則，」「增加工資以能維持勞動者本身及其家庭生活為標準，」以及「提高勞動者生活標準，」「規定工人分紅制，」「廣設職業介紹所，」「厲行勞動保險，」「普及勞動者教育，」「特別保護兒童婦女勞動者，」各項規定，其詳備不減於今世工業國家所通行，或更過之（如工人分紅制等）。不過在未經工業化的中國勞動者是不限於工廠以內，所以又有「保護工廠以外勞動者」之規定；而在中國之勞動者其大多數實為農民，所以又有「扶助小農戶」之規定，而在政治上之政策之十大綱中更特別規定「改良農村」一項，明白申明「依全民政治之原則，注重於佔全國人口最大多數之農民幸福，」因而有「改良農村建築衛生設備以增進農民幸福，」「改良農具以節農民勞力，」「推行農民教育，以及「利交通」「便灌溉」諸辦法；其設想不可謂不周至。為保護勞動者的利益，其在相對方面，便有「限制大地主，」「盤算大工場，」「取締高利借貸，」乃至於「限制遺產，」「以累進法課所得稅，」「種種規定；其社會政策也是偏於極左的。最後我們更舉出他社會政策的一二兩項，主張「大企業公營，」「荒地國有，」簡直是「產業國營」與「土地國有」的初步。可算是能夠充分發揮國家的機能以實現理想的社會了。

（二）國家主義者是扶助世界弱小民族的獨立的。我們看他外

等規定；而在爭得了本國獨立以後，却又有「扶助世界各弱小民族獨立之規定。」這就可見國家主義者，不但企圖本國的獨立，同時也希望全世界各弱小民族都得到完全的獨立。他企圖本國的獨立是國家主義的表現，他扶助世界弱小民族獨立也是國家主義的類推。從前中國發揮「孝」的道德到最高點，曾經有兩語叫做「孝子不置水錫爾類」；現在這個國家主義者所以有「扶助世界弱小民族」的規定，也可說。「愛國不置水錫爾類」了。原來世界之所以不能永久和平，便因為國際間有強弱之分，如果能使全世界各弱小民族都成了獨立國家，那麼國際平等，世界和平，種種理想才可以逐漸實現了。這樣看起來，國家主義，何嘗是狹隘的呢。前面所舉的是他最顯著的兩點。此外「婦女」方面：特別規定「婦女參政，」「女子財產繼承權，」以及「男女教育機會均等」諸項，所以看出國家主義者對於「婦女問題」的態度。「僑民」方面：特別規定「僑民保護」；更詳定「取消關於僑民之一切不平等條約及待遇，」「普設各埠領事以切實保護華僑并許僑民以監督之權，」「將僑民家族情形詳細登記如有貧窮無告者給以相當之贍養費，」「設立僑民銀行專收僑民存款予以確實担保并輕利借款與僑民以充實其營業資本，」「對僑民本身設多種補習學校對僑民子女設大學以至於幼稚園由政府指定的款特專派員辦理之，」「許僑民得就所有職業團體選舉代表充當國會議員參預本國政治，」「對於僑民及其子女回國予以特別保障，」「對於僑民投資發展本國實業予以優

「越權利」各事，應注意，所以有出國家主義者對於僑民利益的注意。將來本報依據這政策大綱將有詳細發揮，在這裏我們也不多述了。

最後我們將這個重要機會，對於全國信仰國家主義的青年有所本告。『提倡國家主義』為『實際行動』而提倡的，這句話既然大家都已了解。而國家主義不僅有其圓滿的理論，亦且有其具體的政策，現在也已經盡量發表於諸君之前。那麼，諸君如果是為實際行動而信仰國家主義，如果對於這裏所發表的政策是十分滿意，莫好於由局部的普通組織國家主義團體，更進一步而加入這個全國的嚴密組織的國家主義青年團，共同努力於全民革命，來全國圓滿的國家主義的具體政策的早日實現！

中國國家主義青年團政策大綱

(甲) 對於政治上之政策

第一條 職業選舉

廢除現行地方代表制，代以職業代表制。凡中華民國之成年國民，不分男女，皆得就其所習之職業，歸入各種團體，享有選舉及被選舉權。國會議員由全國各職業團體選舉代表充當之。有不勝任者，由各團體隨時撤換之：一以防議員之舞弊營私，一以免

大總統選舉，由全國人民直接選之。選票彙寄中央，以得票數最多者為當選。票數相同時，由國會投票決選之。

第二條 聯省自治

鑒於中國領土之遼闊，及邊疆各地民俗之差異，主張由聯省自治以促進國家統一。劃分中央與地方權限，實行人民自主之真自治，絕對排斥軍閥割據之偽自治。各省得自定省憲，惟須不與國憲相抵觸。其蒙藏青海等處，未建行省者，亦與省同。

第四條 廢督裁兵

廢除現在所有之督軍，督理，督辦，巡閱使，總司令及其他名異實同之督軍制。所有各省政權概歸經中央任命之民選省長管理。至全國現有之兵額，應裁至足以維持國防為止。裁兵之安置法，除用以築路開邊外，應由每縣設一平民公廠以收容之。

第五條 婦女參政

根據男女平權之原則，主張女子得為官吏及議員

第六條 僑民之保護

(一) 向各國政府交涉，取消關於僑民之一切不平等條約及待遇。

(二) 普設各埠領事，以切實保護僑民，并許僑民以監督之權。

(三) 將僑民家族情形詳細登記。如有貧窮無告者，給以相當之助養費。

(四) 設立僑民銀行，專辦僑民之金融。

其人有生...

有... 其人有生... 官吏考核...

第九條 邊境屯墾

政府應設法鼓勵青島等處，應特別獎勵移民，以開墾之。

第九條 振興市政

省市政之不振，主政大加整頓，其辦法如下：

省市政之不振，主政大加整頓，其辦法如下：

- (一) 收回國權主權
- (二) 整理市政
- (三) 取締外人在華所設工廠
- (四) 禁止賭博
- (五) 統一稅則
- (六) 獎勵海外貿易
- (七) 創設本國產業

第二條 對內採廢舊政策

關於公共利益之法令，應由中央與地方...

（十二）規定工人分紅制
（十三）提高勞動者生活標準
（十四）開設職業介紹所
（十五）實行勞動保險
（十六）普及勞動者教育
（十七）組織協作社
（十八）經濟保障兒童婦女勞動者。
（十九）推廣大工廠以外之勞動者。
（二十）在機關及市立醫院，及醫院，養老院，慈善院，

（一）教育政策
（二）普及教育
（三）職業教育
（四）社會教育
（五）體育
（六）音樂
（七）美術
（八）勞作
（九）衛生
（十）公民訓練
（十一）社會服務
（十二）社會福利
（十三）社會救濟
（十四）社會保險
（十五）社會救護
（十六）社會救濟
（十七）社會救濟
（十八）社會救濟
（十九）社會救濟
（二十）社會救濟

（二十一）社會救濟
（二十二）社會救濟
（二十三）社會救濟
（二十四）社會救濟
（二十五）社會救濟
（二十六）社會救濟
（二十七）社會救濟
（二十八）社會救濟
（二十九）社會救濟
（三十）社會救濟
（三十一）社會救濟
（三十二）社會救濟
（三十三）社會救濟
（三十四）社會救濟
（三十五）社會救濟
（三十六）社會救濟
（三十七）社會救濟
（三十八）社會救濟
（三十九）社會救濟
（四十）社會救濟
（四十一）社會救濟
（四十二）社會救濟
（四十三）社會救濟
（四十四）社會救濟
（四十五）社會救濟
（四十六）社會救濟
（四十七）社會救濟
（四十八）社會救濟
（四十九）社會救濟
（五十）社會救濟
（五十一）社會救濟
（五十二）社會救濟
（五十三）社會救濟
（五十四）社會救濟
（五十五）社會救濟
（五十六）社會救濟
（五十七）社會救濟
（五十八）社會救濟
（五十九）社會救濟
（六十）社會救濟
（六十一）社會救濟
（六十二）社會救濟
（六十三）社會救濟
（六十四）社會救濟
（六十五）社會救濟
（六十六）社會救濟
（六十七）社會救濟
（六十八）社會救濟
（六十九）社會救濟
（七十）社會救濟
（七十一）社會救濟
（七十二）社會救濟
（七十三）社會救濟
（七十四）社會救濟
（七十五）社會救濟
（七十六）社會救濟
（七十七）社會救濟
（七十八）社會救濟
（七十九）社會救濟
（八十）社會救濟
（八十一）社會救濟
（八十二）社會救濟
（八十三）社會救濟
（八十四）社會救濟
（八十五）社會救濟
（八十六）社會救濟
（八十七）社會救濟
（八十八）社會救濟
（八十九）社會救濟
（九十）社會救濟
（九十一）社會救濟
（九十二）社會救濟
（九十三）社會救濟
（九十四）社會救濟
（九十五）社會救濟
（九十六）社會救濟
（九十七）社會救濟
（九十八）社會救濟
（九十九）社會救濟
（一百）社會救濟

總綱

一 外交政策

一切不平等條約

收回租界地

收回租界

收回領土

收回領土及領權

扶助世界各弱小民族獨立

二 財政政策

財政公債

財政公債

財政公債

財政公債

財政公債

財政公債

財政公債及國稅

財政公債及國稅

三 交通政策

第一條 收回外人在華之權利

第二條 導灌溝渠，并振興其他水利。

第三條 完成川漢鐵路，并增築各地鐵路。

第四條 改良全國道路。

第五條 獎勵內河沿海及遠洋航行。

第六條 擴充商用飛機。

第七條 增設郵電機關。

(辛) 司法政策

第一條 尊重司法獨立。

第二條 厲行法官考試。

第三條 增設各級審判廳。

第四條 改良監獄。

我們的聯省自治

他是我們革命前進所應得到的必然結果！

他是實現真正民主政治，統一國家的唯一辦法！

辦法！

他是能平治「常亂的中國變為有治

而且力能治！

在此特別標題為我們的聯省自治，以示區別於前此政論家所主張或實行之聯省自治。其所以不同，因為我們有之與他們大不相同的認識，——聯省自治是我們的唯一辦法！

現在還不能說爲賦
正權開始建設之

正民主政體統一局面的
由分而合，以先實現真

非先採取

一切障礙由一省一省做起不可。

我們這三個認
反對論在我們這
便自然的結論
自治或聯邦

乃有一

志願的統一；而

近代的國家立國的根本精神

真正的近代國

乃是有這個精神？乃是他們會

國

不是容易的事，是經過

如英、法、美、土等，便是我們所謂的真正近代國家

這幾個近代國家的成立，所。十九世紀和最近的事。美人是受了

英國的壓迫，十三州起而反抗，經八年的奮鬥(1775-1783)乃得

建北美合衆國。法人是受路易十六的壓迫，羣起內除國

賊，外抗強權，而有了震動一世的大革命(1789)，然後纔得建法

國而求統一與獨立，苦戰了五六十一年(1814-1870)，然後纔得建今日

的意大利。德人是受拿破崙的壓迫，爭戰，不勝痛苦，各邦羣起

反抗，也經了五六十一年(1815-1871)的經營，然後纔有德意志聯

邦的建設。土耳其是受了多年列強壓迫，經土耳其青年黨起來引

導羣衆，直接與希臘，間接與英國一戰而勝，內逐蘇丹，外拒測

強，纔得建立自由獨立的新土耳其。

這一海歐美近代國家的建國史，明明白白的放在我們眼前！他

告訴我們些甚麼？(一)他告訴我們近代國家是由人民受了外辱的

痛苦，大家覺醒起來，本同樣的志願，爲堅固團結，以除去內障

封建制度，朝代政治，以抵抗外的侵略政策，羣行爲，而重興

另造獨立自由合乎民意的一個新組織。(二)他告訴我們這個新組

政治組織——近代國家——既要有覺悟，既要有志願，既要有

結的民意當中產生出來，他當然就是民主的，也不能不是統一。

因爲由少數人包辦的政局，又經給他們全體民衆前此那樣的

國

（三）最後這部歷史告訴我們由舊日朝代統治的封建制度到近代民衆集一的民主國家，都是地方人民先對於舊的政治社會生了離心力，從各方瓦解下來，然後再由分而合的：換言之，都是先經過革命，把舊的政治組織推翻破壞了去，然後新的障礙既去，新的建設纔少阻力，始能成功。

我們中國今日的境地，是不是與未建現代國家以前的美，法，德，意，土耳其一樣？我們中國二千年來是不是只有朝代的統治，武力的統一，一姓一家的天下，權威手段的制服，而無所謂民衆集合，立憲政治？——辛亥革命并未澈底，因此所謂的共和政體到現在還是被專制餘孽把持利用着在！我們中國之所以鬧得這樣內亂不息，自相殘殺，分地自雄，賣國求榮，有亡國滅種之憂，是不是還與歐洲中世紀到十八世紀的情境一樣，而無真正國家觀念的原故？既建成功近代國家的美，法，德，意等便已無此憂。雖有野心者，終無如之何。德皇維廉雖有雄才，而其臣下又多忠勇才智之士，尙必失敗，且已無復辟的可能，而德終建共和。其他如意之米梭里里更不成功。至於美法，此類野心家簡直無由產生；而內亂自相殘殺之事更無有發生的絲毫可能性。此無他，民意統一而成功政治統一，是無法破壞了的。內憂外患，日逼日緊，全國人民無以爲生，因之內除國賊，外抗強權的革命呼聲由各方面響應起來，我們中國到了此時，簡直與

一七七五年的北美十三州，一七八九年的法國，一八一五年的德奧意，一九二一年的土耳其處的是同樣境地了！我們國民受了這樣大的環境刺激，共同的志願業已養得狼狽用了；團結以內倒軍閥，外抗列強的事實已經隨時發生了！我們用革命手段以除却障礙，而建設近代國家的機會便算到了！現在請看這個革命的一貫步驟！

（二）

革命是甚麼？用舊的話來說，便是以下犯上而作亂；用新的話來說，便是民衆否認現有的政治主權的効力，不但不再去服從，而且加以破壞；用俗話來說，便是拆台，解體；用術語來說，便是民衆以暴力要求政局的改變。這里可以一見得所謂「以下犯上」，所謂「否認」與「破壞」；所謂「折衷」與「解」，所謂「改變」等等字樣，都表示出革命是由整而分，由合而離，由民衆的否認，破壞而達到民衆的要求。如果承認這個意思不錯，那嗎，朝代的更換，君主的代興，一人或少數人以武力征服全國，都不算是革命。因爲他不是民衆的，而是少數的；不是完全破壞，而是部份因襲的；不是絕對否認舊的勢力，去實現新的要求，而是取得舊的權威，拿來握在少數手裏，戴在一人頭上；這是所謂「取天下」，這不是所謂民意的集合，志願的統一，而要建設新的國家；這是假的革命，不澈底的革命而不是真的澈底的革命。

我們今日痛苦是一半吃了假的革命，不澈底的革命的虧！我們要真的澈底的革命，以取得我們真正的安全與自由，我們今日使不要怕分裂，怕破壞，我們要中國民衆一個一個的向舊的政治主

果，而不是法律的結果，更不是武力的結果。……」

我們所謂近代國家的建設，便是把這舊日封建法律及武力結果所得到的不自然的統一取消了，打破了，而實現民意的，自然的真正的統一。這種真正的統一，是另外來過的，是對於從前那種不自然的假統一無所用其愛惜顧慮的，他是完全分裂了，然後再合攏來：是先有省然後有中央，是先訂省憲，然後訂國憲，是先建邦，然後建國。我們又曾經發表過這種辦法：「根據我們前面所取的革命方針和步驟，我們不能不採取一種精神與聯邦主義相似的聯省自治的辦法。」（一）因為在革命的期間中，聯合革命的各省已經有了獨立規畫的能力和習慣，不必中央重為規畫，徒滋紛擾。（二）因為中央政府的成立，是在各省革命相當成功之後，明白言之，便是先有省而後有中央，先有省憲而後有國憲。因此之故，我們的辦法是在聯合革命相當成功之省份，由各革命的省區舉出代表，成立國會，議定省憲。關於中央的政權，在形式上是由各省付與，在規定上係取列舉辦法：凡一切不能由各省自行處理的政務如外交，國防等等，凡必須全國劃一的政務如郵電交通教育司法等等皆歸之中央。此外一切中央與各省關係，均以明白規定為宜。這樣一來，自然是中央權力特別的縮小了。但是要實現真正的民治，中央權力的縮小是有利的事。我們由專制到共和，由絕對的中央集權到相對的地方自治，這種變遷的利益在事實上已經證明白了。」（見國家主義的建國方針文內）

綜上所論，武力統一既不可能，（無論南與北，新與舊，革命與反革命，實踐之者均已失敗在前，現在及以後尚有蹈其覆轍以

徒苦吾民者，我們只有目之為野心家，而盡力反對之。）聯合作戰又正必要，此在革命建國計畫上不能不採聯省自治。況以中國幅員之廣大及邊疆與內地各省風俗習慣之參差，而在平常地方事實上，亦必得採省自治，始足以使各省自由發展，萬端都理。——這後一個理由在近來主張聯邦建國的如高一涵先生，主張聯省自治的如潘大道先生，以及太平洋雜誌社諸先生都說得很多，不必在此細說。（可參看東方雜誌及太平洋，他們所發的議論）要知以中國這樣大一個國，人口有四萬萬之多，而從前只由中央分配二萬五千個大小官吏去全國管理，簡直是等於「無治」。這種「無治」的國家，焉能爭生存於今之世，要求辦到歐美之民主國家萬端都理，百廢俱興，大小政務如此其浩繁，適應平常事件及臨時需要之政治機關如此其多至不可數，這在北京或南京的一個中央政府而要為萬里外的四川，雲南，新疆，甘肅，處處慮到，事事為之規畫，又那能辦得到！

（三）

這種在革命趨勢上和在政治的需要上，聯邦式的聯省自治在中國皆存在要成了一個不可抗而必然發生的現象。但是有人反對之！有不反對其實，而只反對其名，有有名實皆反對之。我們將這種論調皆一一取來看過，覺得反對者的理由皆不能成立。但是何以有這麼多反對的論調發生？這是原於主張者有兩個根本上的弱點：（一）不主張革命先去推翻了軍閥，除却了障礙，而只靠輿論鼓吹之力（如章秋桐君）或便靠這個制度去作為取消軍閥的工具（如潘大道君。）（二）主張者都不免多少震懾於「破壞統一」這個駭人

的說法，而不知這個幾千年來害人的假統一正是我們要根本取消，另外來過，所以他們立論終是瞻前顧後，不能澈底。（如太平洋雜誌計諸先生）而反對之者也就趁在這里大張其攻擊的論調：甚麼軍國利用啊，四分五裂啊，主權分散，國以不振啊，種種反對的理由都來了！如果我們開頭便說：（一）寄生的政客有軍閥存在，絕不能讓聯省自治；聯省自治是革命成功的事。（二）聯省自治正為的是不要衆人心中一向所尊做的那個假統一，而要求促進一個新的真統一。這兩句話一說，那種種反對論調至少要減去一半！

還有一半都是根據書本上的論調：甚麼歷史先例不洽合，甚麼主權不可分，甚麼種種說法，我們也在這里來略說一說。向來我國的政論家有所主張時，都喜歡在歐美歷史上去找先例，於是彼此先例的公準去推理斷事，此種論法，自謂本科學家的態度，其實經驗而歸納，比較可靠一些。我們以為這個觀念往往不可靠的。科學家根據他的實驗，固然是常謂在某種某種環境或某種條件之下必發生某種某種結果。但假使竟有例外發生，或在某種環境既完之後，而一旦不發生同樣結果；或在某種條件未備之前，而一旦竟發生某種結果；則科學家當另求其理由之所在，便不能拘於一例而謂為非常，謂為所不應有。明白些說，環境雖未備，條件雖或未齊，但又因某種事實關係而竟實現此結果，則科學家亦不能便認為不合理，不應有，不可解。此種所謂例外，在所治現象較定的自然科學上已屬罕見，在社會科學特別駁雜不定的社會科學上，則更屬常見。所以更何況

於真正科學之域者以此。我們言此，并非是要附和專制權在

學理上之聯邦論中所舉之「物理政理絕對不同」的議論，我們是為政論家說明物理政理并無不同，都是根乎環境與條件；不過前者變化甚少，而易提舉其現象之共通，以取得公例；後者變化至多，幾乎無一固者，故難以彼例此。我們當其歷歷歷史上之聯邦制時，我們都知道同一所謂聯邦，而美與德不同，瑞士與澳洲南美的又不同，最近之蘇俄又異其致。同謂聯邦而竟無一能相同者，則其所以發生此不同之點，當然要在其各有不同之背景上去尋。因為社會上的事變，尤其是政治的事變，雖仍限於一個環境與條件，然此環境與條件多半人為，至不一樣；只能為個別的說明其因果，而不可一概論也。論到這里，則歷史先例洽合與否，殊與中國實行聯省無關。中國之將實現聯省建國，乃本他現在所關有的事實之要求，我們在前而已經說得明白。但是我們所關有的事實必然的要求，并不是一般所謂「既成割據之勢，無法統一而便順應之」的那種事實，乃是聯縣聯省而革命的事實之要求。——如果說像這樣不合先例，便根本不能稱為聯邦，那就可以說我們正願意不去重名而輕實，務理而實具，多則中國文人習氣之重名，至於說到主權之不可分，一國不容有二重主權，聯邦固不應於國權之下又有邦權，有則國將不國，這個新學說在從前舊日的士權說。神學派或理想派的整個不變的主權說。而在近今我們知道國家主權是歷史的產物，事實的產物，而不是神賜的或理論造成的。因為他是適應一時生活而發生的（*historical*），而不是一成不變適於永久的（*eternal*）。——

是不會成立的。他說：「我們去承認，組成和服從一個國家的主權，便是去給與這個國家的輿論，所謂最高的力量，以一種明確的稱謂，以一種法理的價值，以一種法令的權威。」（見其著憲法原理 *Elements de Droit Constitutionnel* 第一卷二九八頁）主權之成立既應乎事效，則今日其事效在分，則分之即所以成之。不然，反乎此應分之事效，而強令之仍舊不變，則只有得非顛倒以終於無功。高一涵先生在他的聯邦建國論（見東方雜誌第二十二卷第一號）上說得好：「大凡一個國家，或者在實際上已經養成各地方獨立的習慣，或者順應世界潮流為有地方獨立的要求，國家對於這種勢力即不能極力壓制。如果壓制過度，則事實上必然要決裂。中國的各省在事實上久已有獨立的習慣，祇因為高譚建國方略的人不注意這一點，所以橫決至今不可收拾。大概統一與分權都有自然的程度。過乎自然的程度或不及自然的程度，結果都必定要破裂。說中國現在還在統一，是有目無視的瞎說；說中國現在完全不統一，也是有目無視的瞎說。凡不能統一的，越強制統一愈不統一；凡不能不統一的，就是不強制他統一，也自然而然的統一。」高先生這裏所謂的自然事實即是我們前面所說的事效，所以他接着引教育一件事來比方，說明這個事效是利於合的，便自然會歸到統一的方面去。近今法律學者所謂唯實論或實證論（*Historique ou Positivisme*），甚為一時所崇稱，便是認為國

（註）便主權是國家事實，不問其是否法律上之事實。見 *Revue de Droit Public* 1910 年 1 卷 1 期。高譚建國論的大意是以爲公法該當取消那裏主權的理論概念，而用公意（*Public Opinion*）的實事概念來代替他，這如同在私法上一樣也該當取消個人人權的概念而用社會功能（*Fonction Sociale*）的概念來代替他。社會各盡其功能，合權來以完成國家的職務；這就是主權所由成立的事效。我們既不能不承認唯實論或實證論這派法學家議論爲近於真實的現象，則國家主權之分乃是應乎事效，只見其利，未見其害。如果我們的政論家終以爲主權分了可惜，還是老防範着舊有的中央集權包辦制度，那只有令中國的政治不進化，終於「無治」而已；這未免有些感情用事罷！

總之，聯省制雖將國家主權好像是分裂開，然而不但不害於國家的統一，反足以促成國家的統一。並且實行了聯省制，中央所應集之權亦仍聽其集之，且用明文規定，可見聯治并不是絕對否認集權，而且爲適應事效起見，可以隨時增長中央的集權。這個明白的事實就是反對聯省制的政論家——如獨立青年一卷一期著聯邦與中國之德洋君與東方雜誌二十二卷十期著聯治平議之祝平君——都是這樣在承認，那嗎，「聯省便要破壞統一，分權便要抹殺集權」的一般普通議論更是不能成立了。

末了，我還要爲繫戀從前那種中央集權與單層統治的人們聲明一句：我們是國家主義者。國家主義者未有不主張國家應統一

會黨革命之精神，又與共產黨之精神，方有異。重慶他日不
會黨革命之精神，若說他們都已覺悟共產黨之精神。試問宣其果可
能嗎？其實現在民國元年不是曾經宣誓擁護共和嗎？趙恆惕加入
中華革命黨時不是曾經宣誓，并打手印嗎？何以後來都變了呢？
國民黨人又說：「唐，方，袁，不過暫時為我們利用一下，將來
不好，我們會收拾他。你看吳鐵城，許崇智不是都被我們黨軍打
散了嗎？」不知吳鐵城不過區區一公安局長，許崇智雖擁有重兵
，但是蔣介石曾任許軍參謀長，實權早已移於蔣氏之手。收拾他有
何困難，可是他日要對付唐，方，袁，的軍隊，恐怕就沒有那麼
易容了吧？單就袁祖銘而論，他的軍隊便分布川黔湘鄂四省，豈
是蔣氏所能控制？蔣介石的戰略，我們是承認的；蔣介石非軍閥
，我們也是承認的，但蔣氏北伐的結果，縱使完全勝利，也不過
是為軍閥爭地盤，重蹈孫中山的覆轍。楊子江中，瀝無數青年的
碧血，想起來何等傷心啊！諸位想我們怎能不為這般枉死的青年
們呼冤呢？

(二)蔣介石非共產黨 蔣介石非共產黨，不錯，這話我可以十分
相信的，并且中山艦事件他和共產黨還衝突過。但是蔣介石現在還
是一個自由人不是？上有施肇基作太上的政府，加倫將軍作前敵
太上總司令，下有共產黨員把持，搗亂，弄得一身不能自主。上
海國民黨中央黨部海外部長黃季陸君曾對我說：有一次，孫中山
先生宴客，鮑羅廷到會，他無意中呼施肇基為客，只這一「客」字，
便惹起鮑先生大發雷霆，說：「我是奉第三國際的命令來指揮中
國革命的，你怎稱我是客呢？」弄得黃君非常難過。中山先生在

只這「客」字無理，不承認鮑君是客了，你現在在對鮑君發了！
這鮑君又說用外國顧問，本是尋常的事，孫中山在辛亥以前
，曾用過外國人幫忙。不錯，革命政府固然用一二外國專門家充
當顧問，本不算一國事。不過顧問始終祇能居於「客卿地位」
，不能「主事」。試問古今中外那有參謀，顧問要簽字的？而
鮑羅廷竟敢廣東政府一切命令，都要簽字。這是來自廣東的人親
口說出來的。鮑君告學木一文，也曾詳述鮑氏的跋扈情形。前次
鮑羅廷與蔣介石的書，蔣氏為什麼不回答？因為上面所質問關於
鮑羅廷的事，他實在無以自解，不是不會回答，實在不能回答。
這鮑君來，鮑羅廷不是廣東的太上政府是什麼？蔣氏的下面，又
有共產黨把持操縱，政治部的主任，政治講習所，黨代表團
，北伐工作委員會等，都被共產黨把持，其他重要機關，亦莫不有
共產黨之足跡，把蔣氏包圍得緊緊的。蔣氏既宜言願受第三國際指
揮，又到處容許共產黨活動，蔣氏個人雖非共產黨，而其勢力所
及之處，便是共產黨勢力所及之處，我們怎能因蔣氏非共產黨，
便不反對呢？

(三)廣東未行共產 共產黨和國民黨常以此自辯，實則這話何
用得說？莫斯科都未行共產，廣東如何能行共產？列寧都不能行
共產，蔣介石如何能行共產？所以廣東此時未行共產，我們也可以
相信的。有人說你們所反對者無非共產主義，現在廣東并未行共
產，你們何以還要反對？豈不是意氣用事嗎？我說不然，我們絕
對不是意氣用事。諸君當知世界學者對於俄國革命有一個公共的
批評，就是「共產主義失敗，共產黨成功」。中國共產黨也何嘗不

共產黨在蘇聯都來發達的中國黨，不能實現共產主義，這在中國共產黨之得勢，想藉此博得工人和學生的同情，這豈不是共產黨的滋味罷了。又有人說：「共產黨既不行共產主義，何必定要反對呢？」我說這話大體不然。共產黨在中國共產黨是隸屬於莫斯科第三國際的，而第三國際又是隸屬於蘇聯而藉以稱霸世界的一種御用機關。所以中國共產黨是蘇聯所策劃的，一切行動都是聽第三國際的命令；換言之，便是聽蘇聯的指揮，這是共產黨人所自認不諱的。（李大釗加入國共黨時曾在廣州報上宣言稱奉第三國際的命令。）這不獨中國共產黨如是，即其他各國共產黨凡是加入第三國際的都聽其指揮。我在歐洲曾經看見有一次法國共產黨派代表去莫斯科參加第三國際年會，該會會長俄國人新羅維夫當面問那位法國代表今年能幹什麼行一次總同盟罷工？法代表答道「沒有把握」。回國後便由第三國際以「宣傳不力」的罪名，命令法國共產黨解除該代表在黨中的職務。這共產黨每次大罷工，第三國際都要由莫斯科特派專使來指導，這共產黨是不聽不聽命令的。這樣事權的集中，豈不是「世界政府」——中國共產黨在名義上既為其領袖，實際上其地位，實有於神像地——所以一旦蔣氏北伐成功，共產黨一舉而兩得，既而代之，完全依照其對付特克魯斯之方法，而對付蔣氏，大會決議案上國民黨只不過是一種「反動」的「土匪」，第一要緊者實不實其的，且有為其「反動」之「土匪」，正正當當也。平心靜氣地

明華胄，便成了斯拉夫民族的奴隸！這才是整個的亡國！這才是萬劫不復的亡國！一般人未之深思，只怕中國亡給了英美等白色帝國主義，那知這種整個的亡國，永久的亡國，更可怕更可痛呢！如果有人批評我們危言聳聽，我且舉個例子來看：共產黨所到之地，廢除五色國旗，不呼「中華民國萬歲」而反挂青天白日滿地紅旗，大喊「俄羅斯蘇維埃萬歲」。廢除五色國旗，便是推翻五族共和之制，張挂青天白日滿地紅旗，便是正式表明要把中國變成「蘇華」更替去「中華民國萬歲」不喊，中華民國的國歌不唱，而唱國際歌，呼「蘇俄萬歲」，諸位想這是什麼用意？這簡直是「非我族類」呵！我中華是有文化，有靈魂的民族，怎能容此等亡國之奴？我們粉身碎骨，也是要和他們對抗！這便是本團反對共產黨的意義。這乃是奮鬥點睛的最後之一點。明乎此，便知我們反對共產黨，實是由於愛國心的激發，既不是危言聳聽，也不是軍閥用事，更和一般以爭權奪利為目的的軍閥反赤根本不同了。我們反對共產黨，中華民族有歷史上獨立，自由和高尚的靈魂，不容許任何奴隸，而此者必成，反乎此者必敗。曾國藩，彭玉麟，左宗棠，李鴻章，都是定國賊是何等的慘痛，豈不知滿州入主中原，滿清之禍，雖然洪秀全大舉義旗，推翻滿清，不是應有盡有，而洪秀全又要出來反對呢？就是因為洪秀全，他是上帝的第一個兒子，他是上帝的第二個兒子，胡言亂語，又到處焚燒孔

「耶穌」一職。會國語，彭玉麟他們一般人都是介壽生，爲什麼孔教的原因（曾國藩討賊書上沒有一句提到清室），竟把洪秀全數十萬大兵十餘省的地盤打破，可見正義的激發和民心的向背關係之大了。到了孫中山革命，便進了一步。中山先生雖是耶穌教徒，但他始終不離「三民主義」說法，絕不提「耶穌」兩個字，所以八月十九日武昌義師一起，十餘省後先響應，排滿一舉成功。這是孫中山比洪秀全高明之處，也是革命的進步。如果中山先生也捧着耶穌爲教主，我敢說一定必歸失敗。現到了蔣介石又來革命。蔣氏推翻軍閥，實行國民革命，稍有良心的人，何能反對？可是一面說得好聽，一面又受第三國際指揮，奉蘇俄爲太上國，容許共產黨活動，這和洪秀全奉天主教，同是違反我國民族的精神，較之中山先生又差得遠了！從前和中山先生推倒滿清的各省軍閥，固然有多少是無誠意的，不過他們總覺得「民族主義」四個字，還可以值得他們假借，到了蔣氏北伐，便除却唐袁方諸人因失却地盤之故，不得不假投降外，其餘各省不但不願意附和「三民主義」，還擊「討赤」相號召，這裏就可見出蔣介石此次北伐的價值了。從這種種方面看來，敢說論蔣介石北伐必敗，不是無稽之談。現在國民黨各處宣傳，自謂頗得民衆的同情，其實與民衆何關？革命的力量，既不是由民間來的，民衆管你什麼閒事？還不是和軍閥們南征北伐一樣看待嗎？所謂多數民衆的同情，原來不過是少數黨員的呼叫罷了。諸位！國民真是這樣容易欺騙的嗎？國民黨被人指斥到沒有話講的時候，便藉「先總理遺教」一語希圖掩塞，真是無賴已極！中山先生「三民主義」開宗明義，便說「

……」，可見中山先生革命四十年，也不過是救國。要是中山先生如他們這樣胡爲，我們也是一樣的反對。個人是個人，國家是國家，不能混爲一談的。在昔日日本明治維新的時候，一手推倒幕府的西鄉隆盛，主張馬上征韓，木戶孝允和伊藤博文諸人，主張先整內政，再圖向外發展。後來，西鄉隆盛退而舉兵作亂。木戶伊藤等不能因爲西鄉隆盛功勞大，就不反對，結果還是把他打敗了事。當時西鄉之倡征韓，猶如今日蔣介石之附和共產黨，妄談「世界革命」一樣。結果是非把國家弄壞不可。這種「捨近圖遠」，「捨己私人之愚策」爲目的不擇手段「爲主義不顧國家」的妄言，如何能叫愛國青年不反對呢？他們又到處宣傳蔣介石如何如何的會打仗，有才能，有德行，是的，不錯，蔣氏是有勇有才，但是個人自個人，國家自國家。他根本走錯了路，雖非共產黨而始終脫離不了共產黨的範圍，又怎麼能使我們贊成呢？

蔣介石必倒的原因。已在上面敘述過了。不過蔣氏失敗之後，軍閥勢力必大張，也不是國民之福。但是諸位同志要曉得革命是偉大而艱難的事業，決不是一年兩年所能成的。中國未來的黑暗時代，恐怖時代，據我看無可倖免而且也是必經的。真正的國民黨已成歷史上的名詞，將來收管中國的責任，便要在我們的努力。若要救中國的危亡，非靠我們這種適合時代的國家主義不可。至於能否在我們手裏成功，這却要看我們同志的努力如何。革命的人，固然不希望功成自我，然而因爲要早一日把國家弄好，便不得不早一日實行全民革命，因此我們也就應當加倍努力。我們

要革命，便只有一副赤熱的心腸，赴湯蹈火，只要是爲國，都是在所不辭。革命本來不是容易的事，要犧牲精神，犧牲幸福，甚至連性命都不能保，爲的是什麼？不過爲的是求一點良心之所安罷了。若要想升官發財，光宗耀祖，我想諸位早就到軍閥或共產黨那裏去了，何至到這個窮處所來？不但毫無所得，并且還要自己掏腰包，把自己血汗所得的工資，或父兄所給的金錢拿來爲團體辦事，恰和共產黨成個反比例。我看諸同志眉宇之間，帶着十二分真誠，好像各人的心中，都藏着一團團烈火，這一點愛國的真情，便是將來成功的基礎。共產黨罵我們是「士大夫」的革命，其實我們在國內連宣傳帶組織至今不過兩年。那有兩年光陰，就會革命成功？中山先生奮鬥四十年，臨死還說「革命尚未成功」，我們前途遠大的很哩。共產黨又誣我們不去實際工作，其實我們無日不在實際工作，不過不向外人領津貼，不願自己誇功罷了。共產黨既看不起我們，說我們是「秀才造反」，又何必那樣害怕？竟至全體總動員來攻擊我們，數十家機關報來反對我們呢？他們一面罵我們「書生氣太重」，爲什麼一面又大發小怪，說我們比吳佩孚還要利害！說我們「大有使本黨根本動搖之勢」呢？我們既無地盤，又無金錢，祇憑國家主義的真理，倒反把有地盤，有地盤，有錢老板的共產黨嚇倒了！可見天下事還是真理能佔最後的勝利！同志諸君！我們祇怕不努力，如果大家努力，別更不難抗，軍閥不難除，更何怕共產黨的搗亂呢？

我們的人第一要「富貴不能淫，威武不能屈」，這種精神，是人類高尚的體現，是我們先賢傳

下來的文化，我們要終身保守這種精神。試看平日一般反對蔣介石的人，現在投降蔣氏麾下的不知有多少！平時自命爲愛國的青年，現在去入黃埔軍官學校，作無味的犧牲的，又不知有幾百幾十！報紙也停了，團體也瓦解了，怎麼中國的人性，卑下到這種田地？這樣趨炎附勢的下流，自非我始終愛國，純潔奮鬥的同志所屑爲。在這種人心搖動的時候，據各地團部報告，我們的同志沒有一個動搖的，都有一種富貴不淫，貧賤不移，威武不屈的革命家的真精神，這是一件大可樂觀的事體！諸葛公有兩句話，「淡泊以明志，寧靜以致遠」，我們同志非有如此胸襟，不足以任大事！不足以言救國！兄弟常言我們國家主義者，主要在精神方面訓練。惟有精神才是萬古不磨，才是無上的勢力，比堅甲利兵可靠的多了。試看中國的軍閥平日擁兵據地，何等威武。但是一敗，往往至於不可收拾。德國的軍人却不然。興登堡不過一退任軍官，但因為他確曾爲其祖國立功，所以深爲德人愛戴。去年選舉結果，竟被選爲大總統。德皇雖倒而興氏不倒。由此看來，到底是精神的力量可靠；還是物質的力量可靠？我們不要外國人一個錢，不要軍閥一個錢，甚至沒有要過資本家一個錢，都是用我們自己儉衣省食的血汗錢來辦團體。我們又不想做官，又不依附軍閥，更不受「非我族類」的人指揮，辛辛苦苦，正堂堂的從事聖神的救國事業，國民不還是愚盲，當然知道辨別是非。我們的主張既是適合國民的心理，我們的行動，又復得國民的同情，再加以實力上相當的準備，何患不能成功？同志諸君！當此正義淪亡，士氣銷沈的時候，即這一萬步言，我們不拿一敗之地，那麼，我們第一要

「我們——我們記得孫先生對我的警語：『成則爲一國之興，敗則爲五百之殉。』」這纔是革命黨應有的精神，這纔是我們所當效法的格言。諸位同志，我們要抱定宗旨，舉出精神來做這艱難的，偉大的，永久的，神聖的，救國事業呀！兄弟於此，不願多說。謹祝：中華民國萬歲——國家主義萬歲——國家主義青年團萬歲！！

萬縣慘案與省港罷工交涉

英 譯

萬縣慘案是一件事。省港罷工交涉又是一件事。記者把這兩件似乎不相干的事情擺在一起，相提並論，讀者也許有點覺得奇怪。但是記者敢問一聲：這兩件事不先後，剛在同時進行，讀者亦有點覺得奇怪呢？

今年九月五日下午四時暴英突用大砲轟擊四川萬縣的南津街，陳家壩一帶，人民死者數百，傷者數千，商賈住宅，砲打之後，繼以火燒，燬壞損失的不知凡幾，大家知道此次行兇者是暴英。行兇的方法是砲擊。而受害的是我們中國四川萬縣的同胞其案情之嚴重損失之浩大，比之五卅慘案，漢口慘案，沙基慘案，九江慘案之總和猶過之無不及。事變之生，突如其來，英府之蔑視一切，不重人道，不顧公法，殘暴險狠，亦爲前此所未聞。這樣的事，我們大家知道，全世界都會知道的；廣東的國民政府想來也不致充耳不聞。

「兔死狐悲，物傷其類」無辜的同胞，被他人視同雞犬一般慘殺

國內戰爭水火之中，亦曾幾何時，搜括書報，奔走呼號，函電紛馳，冀我國權獨立於萬一。有的主張對英經濟絕交，以望其悔悟；有的願與英商決一死戰以挫其兇鋒。或欲和平抵制，或欲激烈反抗，主張雖殊不同，要其對英同仇敵愾之心，全國國民這是一致的。竹重民意愛護國權的政府在此舉國仇英的熱烈空氣中當不能不與民合作，向英人提出嚴重抗議，不聽則訴之以武力，全國國民於此必起而爲之後盾。「甯爲玉碎毋爲瓦全」舉國一心，與英商拚一死戰，英人雖悍，成敗實未可卜。爲國民爭人格，爲國家爭光榮，爲人類爭公道，縱敗亦榮也。即不然，亦不應正於是時，偏與英商巧好乞憐吧。說來奇怪，近日滬上各報竟有關於省港罷工忍辱解決之記載，請看：

九月二十九日新聞報：「西南社云，解決省港工潮問題，自十八日廣州外交部長陳友仁向駐粵英總領事提出擬加抽入口貨特別關稅百分之二五，奢侈品百分之五，爲解決省港工潮問題，所抽之特別關稅，爲解散罷工工友之用。該議文提出後，尙未得英領事正式答復，詎二十三日香港某署接到沙面西人機關來電，謂「廣州政府議決自動的解決封鎖香港，由十月一日起，不准罷工委員會派糾察隊監視，任由人民自由來往」云云。

「至二十四日，據廣州官場方面傳來消息謂二十二日中央執行委員會，召集各委員及工委員會主席，開聯席會議，討論解決省港罷工問題，結果議決，先行恢復省港交通，散會後即由外交部長陳友仁致函英領事略謂，「國民政府，業已與罷工委員會議

法，先恢復省港交通，撤消糾察隊，停止杯葛，恢復省港之通，可望於十月一日實行，惟此舉於恢復中英貿易交誼上，能達至若何程度，應視英國之政策，及其行動若何，且須視英國對於中國民族主義之意義及其力量，能否認為統一革新全中國工作以爲斷云」（下略）

諸位！廣東政府諸公不是常常口呼「打倒帝國主義」欺哄民衆嗎？他們亦口口聲聲認定英國爲帝國主義之巨擘。吳佩孚之強橫，陳炯明之倒戈，鄧本殷之反側，陳廉伯之舉兵，以及廖仲愷之被刺，他們皆認爲香港政府即英帝國主義所厚翼所指使，香港政府亦曾繼續不斷的向他們擲槍或威嚇。而廣東政府竟不顧信誓，不顧廉恥，向英國如此軟化了。他們撤消糾察隊，他們恢復省港交通，以希達到擬加特別關稅之提議（注意國民黨員對於北京關稅會議的態度怎樣的！）並希冀英國承認他們爲能統一革新全中國的工作（注意國民黨徒對於段祺瑞上台宣言外崇國信時的態度如何。）他們復效畫蛇添足，吳佩孚之所爲，竭力鎮壓愛國民衆，抑制愛國言論，爲效忠獻媚於英帝國主義者之表示。真縣案發生以後，全國民衆，憤慨異常，莫不恨英切骨，願與偕亡，而廣東政府竟恬然不以爲意，惟竭誠向英國嬉好乞憐，冀得其一顧爲榮。雖曰外交變幻，原無定策。而此時此地，廣東政府忽出此變態舉動，真不能不使我們旁觀者咋舌稱怪。

原省港罷工，實導源於五卅慘案；沙基慘案；如今交涉未了，罷工未真，他們置之不問了。罷工而後，工廠與國苦，奮鬥而後，國與民苦，至今猶得賠償與否，未有定議，他們亦

曾不顧了，他們已決心要向英人恭順，便不顧一切，惟恐英人震怒，搖撼他們的根據地，我誠不解「保障民衆利益」之謂何，「力爭中國自由」之謂何！我們老百姓當不會再相信你們的宣言及驚天動地的欺騙了。

段祺瑞初入北京，宣言外崇國信，國民黨人譏其「不恤以尊重平等條約，爲各國承認臨時政府之交換條件」，如今蔣介石初入武漢，國民政府就亟亟與國民公敵即英國百般獻媚以冀其承認該政府爲有統一革新全中國的力量，我不知國民黨人今後將何以折段祺瑞而取得愛國民衆的信心？

廖仲愷自日紀念之時，廖夫人演說謂「殺廖先生者係中國人，係英帝國主義者所主使，……英帝國主義者，以鉅量之金錢買兇暗殺廖先生」如今坯土未乾，言猶在耳，而國民政府已與其「殊死仇」之英國獻媚乞憐，我不知他們將何以安廖仲愷先生的魂，而慰其夫人的心？

猶憶國民黨召集第二次全國代表大會，宣言之中，一則曰「國民政府成立，一方面對於帝國主義，軍閥及一切反革命派，取不妥協不姑息的政策，一方面對於民衆努力保障其利益」，再則曰「革命派他無所恃，其所恃者惟篤信謹守先總理所確立之根本方策，團結左派分子之勢力，代表大多數民衆之利益，與帝國主義軍閥爲殊死戰而已。」今則國民政府與國內軍閥爭地，爲殊死戰則有之；與帝國主義者戰則未也。爲自身利益，含垢忍恥，違反民意，犧牲工人之利益與帝國主義者攜手妥協則有之，爲民衆利益則未也。而今而後我不知國民黨中央執行委員會將如何

該黨第二次代表大會以後又宣言：「打倒帝國主義，實為國民革命之第一工作……英國為帝國主義之巨擘……帝國主義得軍閥為之傀儡，對於中國，遂得為所欲為。軍閥得為帝國主義之傀儡，則亦有恃無恐，雖獲罪於人民亦恬然不以為怪」蓋其所謂軍閥則指曹現鳳字張作霖諸人，今則廣州政府之所為，以吾人之見地言之，則南北軍閥之甘為帝國主義之傀儡而不恤獲罪於吾民，而一耶之夥而已。或不知該黨諸代表今後又將何以詔國我民？該黨宣言之中言：「嗚呼，五卅以來，青島，九江，上海，漢口，廣州各處慘案相繼而起，全國之愛國民衆，方血肉狼藉於帝國主義槍刀之下，而陳炯明等乃忍心受其營養，聽其嗾使，於危言國民革命運動。若小軍閥之末路，倒行逆施，久已為狼之不齒矣。」我今稍易其詞，且曰：嗚呼，五卅以來，青島九江上海漢口廣東各處慘案相繼而起，至今萬縣忽又以創殺聞，全國之愛國民衆，方血肉狼藉於英帝國主義槍刀之下，而陳友仁等置若罔聞，且忍心認仇為友，與之講和，以阻礙國民愛國運動之進行。當小政客之末路倒行逆施，人已為之不如矣。吾不知該黨代表諸公，又將何以自處？吾不知國民政府將聯合世界上以平等待我之民族共同戰鬥？抑以與國內軍閥火併，故不得不假重強鄰以資其大欲？前者則不足語此；後者則張邦昌石敬瑭輩之所為也。國民政府其何以自解？

如上所述吾人可得結論如下：

一、國民政府今日以打倒帝國主義，力爭中國自由號召國民，

實為最人之義。一旦情勢變遷，利害攸關，則帝國主義之利亦甘與之乞和，舉國民衆之忿怒與呼籲亦不恤他們一顧。

二、南北軍閥，擁兵自衛，其惟一目的均在掠奪國家及人民之利益，初無任何差別。他們亦均願結好外人，從事內戰，以自相蹂躪其大欲。

三、國內軍閥火併，實為外敵蹂躪中國之最大原因。所願人必自侮而後人侮之，國必自伐而後人伐之。國人欲禦外侮，當先設法剷除國內一切軍閥。

三、保障民衆利益，力求中國自由絕不可希冀任何軍閥阻礙這種責任。惟全國民衆應參加純潔的愛國運動。中國纔可得救，中國國民纔可得自由及幸福。

國家主義團體兩年來的工作

易君

國家主義者鑒於外患紛乘，內爭彌烈，爰組織國家主義與國人共相勉勵挽救國家之危亡。今已兩年矣，效果如何，不得不作一總結東用以明顯國人之趨向。

(一)兩年來國家主義的團體。

(一)國家主義青年團。為全國信仰國家主義青年所組合之革命團體。其宗旨為本國家主義之精神，採全民革命的手段，以外抗強權力爭中華民國之獨立與自由，內除國賊建設全民福利的國家，有建國之政策，有革命之手段。現各省都有分部，國外如法，如德，如美，如日本，亦先後成立支部。經此團體大聲疾呼，倡導國家主義以來，全國各地信仰國家主義者風起雲湧，先後成立國家主義之團體不可勝數，茲擇要列舉如下：

為廣州學界程步台周翰華等所發起。十四年十一月廿日成立宗旨在作救國運動實行全民革命，以內除國賊，外抗強權。

(3) 旅法工人救國團 為旅法工胞王子卿盛繼玉等所發起，在十三年十一月卅日成立宗旨在作救國運動實行全民革命，以內除國賊，外抗強權。

(4) 國魂社 為北京青年所發起。十四年六月成立。旨在聯絡有志青年，研究國家主義凡富有愛國思想，奮鬥精神肄業中等以上學校之青年，均得為社員。

(5) 光華學會 為河南第一師範信仰國家主義之同志所組織。旨在本國家主義之精神，為共同之研究及活動，以促國家進主義之實現。

(6) 獅聲社 為廣州信仰國家主義之青年所組織。其宗旨，手段，口號完全與醒獅相同。

(7) 起點社 為重慶信仰國家主義之同志所組織。成立在十四年六月。旨在努力救國運動。

(8) 中國少年自強會 為國內各大學畢業及肄業學生信仰國家主義者所組織，兩年來會員已超過七十餘人。淞，滬，北，京，南京，武漢，長沙都有支部。

(9) 國家教育協會 為國內各大學教授中學教師及各國留學生所組織旨在本國家主義的精神，以謀教育的改進。

(10) 上海青年救國團 為上海復旦大學信仰國家主義者所組織。旨在本國家主義之精神，以謀青年之救國運動。

。宗旨在團結中國國民之全力，內除國賊，外抗強權。

(12) 國家主義團體聯合會 為本社及國家主義青年團中國少年自強會等團體所組織。宗旨在聯合全國信仰國家主義之團體，協謀國家主義之實現，并排除其障礙。

(13) 復旦國家主義青年團 為上海復旦大學信仰國家主義者所組織，內容與(1)項青年團微有不同，宗旨則完全一致。

(14) 國光社 為南京信仰國家主義者所組織。宗旨在本國家主義之精神，以外謀國際地位之平等，內謀全民福利之實現。

(15) 少年救國團 為河南信仰國家主義者所組織。標揭「當今之世欲救國者，舍我其誰。」

(16) 大夏青年團 為上海大夏大學學生所組織。宗旨在研究國家主義，發揮大夏精神。

(17) 自強團 為江蘇南通國家主義者所組織。宗旨，手段，口號，完全與本報相同。

(18) 固中學會 為湖南方面信仰國家主義者所組織。宗旨為力爭中華民國之獨立與自由，口號與本報同。

(19) 保華青年團 為浙江信仰國家主義者所組織。宗旨在本國家主義之精神，力謀中華民族之獨立。建設全民福利之國家。

(20) 浙江青年社 為浙江信仰國家主義者所組織，宗旨與本社同。

(21) 安徽青年救國團 為安徽信仰國家主義者所組織，其宗旨與本社同。

(22) 廣東青年救國團 為廣東信仰國家主義者所組織，其宗旨與本社同。

(23) 新民學社 爲江蘇揚州信仰國家主義之青年所組織。宗旨在絕對的信仰國家主義，并謀其實現。

(24) 中華留日江聲社 爲留日青年所組織，宗旨在研究國家主義。

(25) 上海商界青年同志會 爲上海商界青年所組織。宗旨與本社同。

(26) 國風社 爲江信仰國家主義的青年所組織。宗旨在本國家主義之宣傳，自台同志以建設統一自由全民福利的國家。

(27) 女子自強團 爲南通女界所組織。宗旨在鍛鍊體格，研究學術，訓練思想，實行愛國。

(28) 南武青年社 爲南武國家主義者所組織。宗旨與本報同。

(29) 愛國青年社 爲青波國家主義所組織。宗旨與本報同。

(30) 獨一社 爲廣州信仰國家主義的青年所組織。其宗旨完全與本報同。

(31) 華魂會 爲日東京信仰國家主義之同志所組織，其「宗旨與本報同」。

(32) 大江會 爲留美學生中之信仰國家主義者所組織。其宗旨與本社同。

(33) 大神州社 爲留美學生之信仰國家主義者所組織，宗旨亦與本社同。

此外如成龍的惕社，江西之贛南青年社，蕪湖興華社，高郵界首農村青年社，都爲信仰國家主義之團體。還有未與本報通聲氣，及本報未及調查者尙不知凡幾。國人趨向於國家主義，可以見

一書矣。

(二) 兩年國家主義的書籍

(一) 書籍

書名	編著者	定價
國家主義論文集第一集	少年中國學會	一冊五角
國家主義論文集第二集	同上	一冊五角
國家主義論文集第三集	同上	印刷中
國家主義講演集第一集	應潮運報社	一角五分
建國政策發端	陳啓天	三角
國家主義及其政策	李璣	印刷中
正義進化與奮鬥	鄒爽	五角
國防與外交	謝彬	一冊一元
中國喪地史	謝彬	一冊四角
西藏交涉略史	謝彬	一冊三角
國恥史	蔣恭彬	印刷中
李斯特國家經濟學	王開化	印刷中
國民外交小叢書	已出五冊	每冊八分
國家主義與文學	胡雲翼	印刷中
國民戲曲——威廉退爾	馬君武譯	一冊三角
國家主義的教育	余英	一冊四角
國家主義教育學	李家菊	印刷中
德國教育與國家主義	余道直	一冊四角

國家主義與近代歐美教育

唐啓天合譯 印刷中

國家主義與中國鄉村教育

祝其樂 一冊一角五分

國家主義的教育研究集

中華教育界 印刷中

收回教育權運動號

中華教育界 十四卷八期 一角五分

以上各書由各大書局印行，本報可以代購。

(b) 定期刊物

(1) 國魂週刊 北京國魂社發行。(2) 國光旬刊 南京國光

社發行。(3) 光華旬刊 河南開封光華學會發行。(4) 國聲旬

刊 武昌國聲社發行。(5) 振華月刊 四川成都協社發行。

(6) 愛國青年半月刊 留法愛國青年社發行。(7) 青年之聲週

報 安慶青年社發行。(8) 獅聲週報 廣東獅聲社發行。(被

壓迫停止) (9) 獨一週報 廣州獨一社發行。(被壓迫停止)

此外如新少年旬刊，自強雜誌，大江季刊，中華教育界都是提倡

國家主義的刊物。以上為國內的國外如法國有 (10) 先聲週報，

(11) 法文中國報，(12) 救國雜誌，為留法學生國家主義者

所發行。(13) 工人救國半月刊 旅法工人救國團發行。(未完)

國旗

劉著良

國旗！國旗！我愛你！愛你是共和的象徵；五族攜手，永不離

國旗！國旗！我愛你！愛你是革命的先烈：流血含淚，結晶成

體！

國旗！國旗！我愛你！愛你似雨後的長虹：照耀天地，鮮明無

比！

鮮明無比！除非是先烈叛徒，共和奸細，才忍將你拋棄！

誰敢拋棄！我願粉骨碎身，逐鹿殺賊，將你重行掛起！

國旗！國旗！我愛你！

國家教育協會通告三則

通告一

本會刊物現已由京移滬發行，附刊於醒獅週報內。由會推定曹

錫君擔任編輯。此後關於編輯事項，請逕與曹君接洽為荷！

通告二

本會徵收會費，向於十月開始，凡我會員，請即將本年度會費

匯下，以利會務進行，無任感盼！

通告三

本會刊物已決定移滬發行。此後內容採取精練，文字力求淺短。

凡我會員，祈不時惠稿，以光篇幅為荷！投稿請寄上海哈同路民

厚北里一七一九號澈逸君收可也。

全國混戰與教育特刊

第二十五期目錄

全國混戰與教育者的新責任…………… 激逸
風雨同舟中中國教育應有之趨向…………… 曹 芻

全國混戰與教育者的新責任

激逸

南北混戰，已牽動了全國的混戰，北伐與討赤，同一爲軍閥自身爭權利奪地盤，什麼人民的福利國家的安全早被他們踐踏得不成話說，有血氣的人民，受到國家應當愛護的人民，忍無可忍的時候到了！衛國衛已的非常的手段要實行了！真正爲民衆領袖的教育者呵！你們的責任，不單是在講壇上傳授知識，不單管束兒童的行爲。你們要把外強侵略，軍閥內爭足以致國家危亡的消息，深深的打入兒童和與你接近的人民心坎中去！你要與起你護民權愛國家的熱烈情感，鼓舞他們！與奮他們！使他會能自衛，能衛國。教育者呵！你們一方面做教師，一方面要接受救國宣傳隊員的新責任。執行你們的新責任，這是時候了！！

風雨同舟中中國教育應有之趨向

曹 芻

我們所夢想的世界和平，經諸強國積極實施其侵略政策以來，給我們極深厚的刺激而覺醒了，今後中國之地位愈覺在鷹爪虎涎之下，不得不亟謀自衛之道了。

個人的自由發展，國際的雍熙的態度，不能不說是教育中良好

的要素。……（以下文字模糊，難以辨識）……內有寡人之妻孤人之子的全國軍閥大混戰，還在修養藥不對症之無國家性的個性發展與國際正義的教育，還不積極提倡愛國民一致救國精神的的教育，那真有商女不知亡國恨，隔江猶唱後庭花之概了，十八世紀後，舉世各國莫不各適應其國家需要，而實施其教育，都能得到良好效果，如普之勝法而統一德意志，日之勝我勝俄，而躍爲一等國，就是明證，因爲國家不得國際間平等地位，國家與國民個人的安全，都有危險，日處強暴欺凌的中國地位，固甚可恥！就是世界和平真正實現，日受列強憐憫而存在的中國，更可恥！教育是建設國民愛國靈魂，與者一其步驟的惟一的工具，那麼今後的教育不當單模倣人家成功後的教育，不當單單模倣背景極承平那些國家的教育；尤不當根據少數哲學家的理想與一已未經人承認的幻想來隨便創造試驗的教育！應當根據當前的國家情況，確定適當的目標，採用最經濟的手段，以及最先要從事的事體，一一明揭出來，先造成國內一致的輿論，再求政府以法令規定之，勉全國遵行，茲先述個人的意見，以供國內人士論列教育的參攷。

今後的教育目標：

（一）國家化的教育 現在的教育政府固已毫無力量來干與，不但一國之大，固然是各自爲政，就以一省而論，莫不各行其是，甲校以爲是，乙校以爲非，課程組織都不統一，國家的感情毫不知培養，但爲一般人增高個己享樂的才能，與造成許多紛歧的意見了，國民的心理毫無共同維繫之點獨裁專制君主之威權可以

維繫之；開明專制忠君愛國的教訓可以維繫之；共和國最應維繫國民使有同一趨向的，祇有公同生活所依附而與其運命其榮枯的國家而已！那麼使國民覺醒愛國即所以愛自身，則不得不賴於國家化的教育，以國家為中心，而使教育實施之各方面都圍繞他，如此方可統一國民的心理，方可增高國家的光榮，方可見得教育的功效！

(三)政治化的教育 共和國立國的要素首在人民能重視他在國家法律上所付與的權利與義務，以及法律是人民定的要義，不但要曉得，且要見諸行為，現在的中國一般未受教育的人，與政治固然馬牛不相及。當然有的權利不去保持，當然盡的義務不去盡，不應當盡的義務，受了強迫威脅，也不知反抗的盡了，所以使軍閥土匪橫行也祇得怨天恨命而已。至於那些受教育的政治的教育分量極其微末，小學且不必談，中學裏除掉英文數理化見重於學生而外，可算就沒有教育，地理歷史是可學可不學的功課，國文祇要誦一兩篇斷爛古文，至於公民科的教學最為好笑，教國文的固然能教，教算學英文等的亦未嘗不可以教！於是我們可以曉得現在教育中政治的訓練是如何了，國民於政治了不相涉，共和國如何維持得住，所以今後的教育，不得不政治化，養成國民明瞭國民對於國家應有的義務與權利之知識，與當盡之義務則盡之，不當盡者反抗之，當享之權利則享之，不當享者則勿享之，這種行為，換一句話說：培養國民成功一個內行的共和國民。

(三)科學化的教育 二十世紀是科學霸權時代，國家之興衰，

事上是佔了優勢，可是談到實業，離着英國還很遠，俾斯麥當勝利之餘宣言對國外無野心，競競從事內政，提倡科學教育，不及二十年，即能使德國的工業產品與英國爭世界的商場，工人有科學的知識與權能，工業產品即有飛速的進步，這是科學教育的結果與成功，中國的教育從前是偏重文字，現在還是偏重文字，不過從前重國文，現在重英文罷了，所以教育的結果，非特無補於實業，且直接製造許多遊民，今後如欲使教育有助於國家，就不得不努力於科學化的教育。

(四)專業化的教學 國家各項事業不發達，就不能顯著專業的效用，以致到處都形成學非所用的現象，一般人不察其原因，見專業既無效用，同時非專業者作事亦未嘗有十分惡劣結果，其有進而批評專業為狹隘，為不必要，即如以教師論，非專業不能顯有特效，但現在的現象任何人都可作教師，政府不加干涉，人民亦無批評，以致影響培養師資機關，即成一偏畸狀態，師範生往往畢業專業訓練，以為不進師範學校的人，充塞在教育界吾人亦何必學此無用之功課，這是現在最顯著之證例，其他各業類此的正復不少，任何事人現有手足與聰明，都能做一點事，且可以試行錯誤的方法亦可得些經驗，但事之做得好不好，做得經濟不經濟，那就不能談了。我們要求國內百務畢舉，不能忘了效率與經濟兩個要素，那麼今後注重專業化的教育，能少得了嗎？這四種趨向不是說不能增減的，但就中國現狀講，不能不算是必要的了。

最經濟最有效率的手段

(一)適應時代教育行政集權制之必要。自適應地方需要而

「教育」，不生有何效力，但是教育的功能，如單為增高個人，或國力或如貴族徒用來做裝飾品用，那麼政府可無需通問，聽人民自家經營好了，無如十八世紀以後的教育，乃建設國家必要的工具，其重要可說是勝過軍事的設備，德國實施其國家化的教育生有謂「德國在普法戰爭之後，內政整理產業大增，世界商場之覺得，與海軍之擴充，成為德國切要的問題，政府主張此等問題，軍官學校的學生因須要曉得，而全國的男女兒童尤應當曉得，且其重要更甚於軍官學校的學生！」那麼比如中國有此類似的問題須普及於全中國之人民，在現在情況之下，即無實現之可能，如欲達上述之目的，則非藉國家的權力不可，中國果有良好政府，有根據國家目前需要規定之教育目標與政策，然後集權中央，運用政權以實施全國的教育，各省縣教育行政機關之權限減少，而多量的職務在奉行國家教育規程與監督其所轄之教育機關或教師奉行國家教育規程，全國教育之步趨既能一致，則收效必宏大而敏捷，德日積極振刷教育，不過二三十年強盛其國，雖兩國之侵略政策，不足為法，然用集權制使教育有效率的與經濟的發展，大可師也，

(二)訓練教師須使成為國家的宣傳員 教師就廣義講：是一種職業，但他不是為私人服務的，是為國家服務的，國家的目的，能否經濟的有效率的達到，就看教師的訓練如何，猶之訓練軍隊，兵士能否受到良好訓練，最要緊的下級軍官是不是有良好訓練的人，反言之我們要兵士有良好的訓練，先去訓練良好的下級軍官就行了，小學教師良好與否，關係於教育極重，所以教師的訓練與能否使教育得最有效率及最經濟的結果，亦有莫大的關係，

備，我國義務教育之待推廣，實在是一件極不容緩的事，袁觀鵬先生奔走於義務教育之推行，垂數年其精神之壯旺，實令人不勝佩服，然於培養師資一節袁先生實有莫大之失敗，作者記得東南大學開義務教育討論會時，作者曾提出義務教育質量問題與袁先生討論，先生當時有「質」我也注意，但是最要緊了識字的人總比不識字的好些的語氣，當時作者深不以為然，後來經先生數年之提倡，關於師資培養一節，在江蘇各縣遍設縣立師範，招收小學畢業生，經二年或三年的修養，即又回去教小學生，我們試想現在辦縣立師範的人是否完全有辦縣師的資格，和顯然即可辦好的把握，這一層姑不論：即令辦縣師者盡屬能手，二三年小學以上的程度，即可成良好教師，將來此輩即能奉行國家的教育政策，執行其職務，而有效率且無錯誤，實在是不敢担保，況且辦理縣師多由小學升格，教師多為初級師範生，或無相當資格之人，加之設備簡陋，入學程度的惡劣，結果使小學教師界，加增若干半生不熟的分子，但官廳尚不得不為之保證，因為他們也是師範生呵！這樣造孽，平空降低了教育的效率，所以我根本反對各縣設立師範學校，而不得不請袁先生負這樣的責任，我們假使談德國近世史，可以曉得德國小學教師，多半來自下層階級，因為在共和國前小學教育是下層階級平民受的，仍由下層階級的人去教，教育界即極力提倡提高教師程度，把培養師資的事，列入高等教育範圍，後來也就實現了，一方面專業可以見重於社會，一方面教師得人才能使國家的理想，可以用最經濟最有效率的方法，傳播於民眾，造成國民一致的感情，以擁護國家光榮的存在，那要比整甲利兵來得有用，所以教師的培養，千萬不能苟且遷就，否則無益於國家，甚且有害呢！換言之我們要使國家教育目標

切實而有效率的達到，則非使教師一個個明瞭是為國家服務的，是一個國家宣傳員不可。

最緊要要做的事體

(一)今後教育實施的側重點應轉向於鄉村教育。中國是一個工業落後的國家，現在大多數人民，都散居在鄉村，工業中心的都會，全國不過有限的幾個，民國十五年前的教育，可算是教育的一個引子。實際上最大多數的人民還未接受到教育。我們曉得國家無多數人民擁護他，他便不能有光榮的存在，中國大多數人民既散居鄉村，那麼鄉村教育能不積極的來注重來設施嗎？現在一般具有眼光的教育家，已在提倡了，深願全國人士認鄉村教育為今日救國最學要的方策，而爭起來作大規模的運動，所以研究與實行應該使鄉村教育有極快的發展，做他的根據。

(二)成人補習教育 即使中國能立時將義務教育普及了還不能使中國有免除危險與長足發展的可能，因為全國的成人中未受教育者甚至未識字的很多，他們都在從事職業，却都沒有什麼技術來從事，一方面因為不識字，他對於國家的關係，簡直莫名其妙，如何談得到要他明瞭與奉行其自己的權利與義務，所以對這般人要有一急切的國家化與政治化的補習教育，把他和國家聯合起來，并且要使他對國家發生了作用，一方面他們因為沒有技術來從事職業，往實氣力，結果不得良好，非特個人日在困苦裏討生活，而社會實業的進步，因為充塞了無技術的工作者，也不得不停滯着，所以對這般人，更要急切的與以科學化與專業化的補習教育，現在平民教育與職業教育都有極強大的勢力在提倡着了，不過平民教育不要單單在教人識字，職業教育不要單單在教人謀生活吃

變成有明瞭政治與有參與政治能力的公民！無技術，從事職業的職工，以及未有職業的固然要使他們有技術有職業，但同時培養他們要有自來進步的雄心，有改良產品，抵抗洋貨的愛國情感，全國人士應當贊助這兩種教育的運動，但須根據國家現在之情況，改正其錯誤或充補其不足，做個贊助他們或參加他們極力推行之不可。

(三)收回教會教育及外人教育運動，教育關係國家的運命，前人已一再的申述了，十八的世紀舉世各國莫不收回教育權由國家經營，所以求藉此造成全國一致之步驟與養成維護國家的光榮，法國政教的劃分，德俾斯麥移宗教管理教育權為國家管理，所以表明現世紀教育的地位，我國因政府昏聩，教育權旁落他人之手不以為意，以至教會教育與外人之殖民教育幾充塞全國，教會教育祇為宗教宣傳，那裏會為中國出力，外人殖民教育祇在破壞國民對中國的信仰，那裏會熱心來為中國辦教育，我們曉得教育為建設國家精神的必要工具，豈可假之他人，德法兩國且不願讓本國的教會去辦，我國如何能讓外人來辦呢？所以教育權的收回，比任何教育上的事體要重大，教育界熱血分子，已高唱這種呼聲了，全國人士應羣起提高這種呼聲，擴大這種運動。

上面三件事是提高國家的地位，與增長國家的光榮，是首先要從事的，總之中國現當所需要的教育，應該為民衆着想不當為少數貴族(廣義言之)着想，應該為國家着想；不當專為個人或間接給外人以便利而喪失國家性的着想，應該是最有效率最經濟的，在少數年間要收敏快的進步；不當還是那樣慢吞吞只求開雅的樣子，中國的教育到現在是改換局面的時候了，全國的教育界的有心人，其肩負此種責任，來爆發一國家教育的大運動，以挽救危亡的中國啊!!!

醒獅



國民黨與共產黨問題專號(第二〇六期)

中華民國

本期

吾人對於國民黨之
反國家主義與反救國主義
國民黨之現在與將來

共產黨果真是國民黨的友黨嗎？

國家主義與三民主義的客觀比較

國家與教育特刊

國家與教育

教師瑣記

每號洋二分，全年五十二期，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者為限。

通信處 上海哈同路民厚北里一七一九號

中華書局

孔武 易君 雷力 普琦 陳啓天

陳啓天 楊效壽

時，尤其是國民黨的生死關頭，名為國民黨員而實是共產黨員的自願是欣欣鼓舞以為黨的（共產黨的）策略要成功了；短視的國民黨員和為實力是崇拜可以乘機升官發財的國民黨員，也必以為北伐要成功了，可以黨即國家了。吾知真正之三民主義者，此時必正捏着一把汗哩！因為這正是共產黨伸張牠的勢力，和篡取國民黨的機會，何以呢？我們且不妨舉此實事來說。

第一件逼迫國民黨與蘇俄接近 帝國主義之侵略在中國境況之下，實是敲骨吸髓的仇敵，我們應該設法排除，但須視自己的力量，利用策略使帝國主義者互相牽制，而後達到排除在中國之勢力。使中國自身不受侵略，再設法幫助世界弱小民族，這是已立人的辦法，共產黨却是要聯絡世界弱小民族，不要祖國的，所以加入國民黨之後竭力使蘇俄打倒一切帝國主義的口號，成為國民黨的口號，致使國民黨的外交策略，無所施展。各國都走不通了，不得不趨於與蘇俄接近之一途。如此國民黨的向來所主張之國民革命，（不分階級的）遂變成蘇俄領導下世界革命之一部了。這是共產黨第一步的成功，國民黨第一步的失敗。

第二件混淆了三民主義 不幸中山先生去世以後，各地因景仰偉人到處追悼，却與了共產黨一個極良好的宣傳機會。他們大宣傳民生主義就是共產主義。可憐許多國民黨員，和一般群眾有幾個是真正研究過共產主義和三民主義中之民生主義的？有幾個曉得中山先生曾經批評共產主義不適於中國國情，而節制資本平均地權是革命成功以後一種裕民生必要的社會政策的？一般黨員和地權是革命成功以後一種裕民生必要的社會政策的？一般黨員和

共產黨用輕巧巧騙的手段，藉青年崇拜中山的心理，把國民黨員左傾了。一般真正三民主義者，對三民主義有真實的研究，得民生主義不是共產主義，因而出來聲辯，出來揭發共產黨之陰謀。共產黨復利用青年人盲目的熱情，一概輕蔑這般人為反動派，為叛黨。以達其分裂國民黨為左右兩派的狠心。果然，共產黨竟如願以償，這是共產黨第二步的成功，也是國民黨的第二步的失敗。

第三件激烈的篡竊行動 共產黨在廣東的勢力日即膨脹，但尚未能握得全部大權。蔣介石雖為急進分子，然而尚不能受共產黨指揮，因而共產黨不得不攻下攻擊令，謂蔣介石是南方的段祺瑞。中山繼事變之來，蔣介石應付得快，未遭毒手。接着有清黨的運動發生。共產黨見上層的大權不能得手，遂致全力於下層的工作。各地的黨部多半是共產黨的操縱。有不是他們操縱的，就竭力搗亂。其仇視非共產黨和仇視軍閥並沒有分別。這又是什麼道理？他們不是同黨嗎？不是同一的三民主義的信徒嗎？相逼之深的原因，無非等成熟後等換新招牌而已，北伐軍興了，他們當然沒有握司令軍長權柄的人。可是政治部宣傳隊無一非共產黨人或傾向共產黨的份子。北伐軍勢力到什麼地方，他們勢力就可到什麼地方。如北伐而失敗，他們在軍隊下層深植了勢力，將來不難一舉而倒南方的段祺瑞，攫取廣東的地盤。北伐尚未成功，共產黨的第三步已是成功了，而國民黨也就到第三步的失敗。

第四件假國民黨之專政以試驗其階級專政，辛亥革命成功首先就召集議會，組織民選。當時民選之議會，乃召集各省代表，

，其自黨自會制自爲，鬆松坡以雲南一隅之地起義興師，不能離其共和。這都是尊重民意之結果。人民苦獨夫軍閥之專橫，又豈獨一黨一階級之專橫，國民黨今昔有了不同是什麼緣故？如說是今昔的策路不同，那又何解於民權主義。這豈不是完全共產黨極力同化國民黨的結果嗎？世界各國任何黨沒有標揭以黨統治全國的。有之則自蘇俄勞工專政始。國民黨的以黨統治國家如能成功，共產黨不難使之成功爲勞工專政；如不能成功，國民黨失掉了民衆的同情，也是去了共產黨的一個大敵。國民黨在歷史上，在主義上，以及在革命步驟上，都不是主張階級爭鬥，不是主張勞工專政的黨。他們共產黨得勢，終久要把國民黨像俄白黨一樣待遇的。那麼共產黨犧牲國民黨又何所顧惜。這一次北伐可以證明了。辛亥革命與擁護共和都是義旗一舉四方響應，這一次北伐的成績如此，並不是人民不厭苦軍閥的苛政，乃是不願意以暴易暴，所以這次國民黨吃了虧，而共產黨却藉着國民黨招牌保護，又得着功了。

現在的國民黨在橫的方面被共產黨的勢力所淆亂所離間，黨內起了紛爭；在縱的方面下層勢力幾全爲共產黨所把持。雖然還留幾個領袖，未遭共產黨的毒手。但共產黨此種政策，行之既久，下層的勢力完全成爲共產黨化，幾個光桿的領袖，還指揮什麼？那時共產黨就老實不客氣，換上一個招牌，殘餘的國民黨員又其奈之何。所以現在的國民黨表面上聲威嚇嚇北伐轉要成功，其實危險之至，比之陳炯明趕中山先生出廣東的情形，還要危險到百

根據現在，推測將來，國民黨的運命不出兩途：（一）以共產黨爲友黨，行現在之一黨專政的制度，上受蘇俄之指揮，下用共產黨人，同時利用失勢的軍閥，表面上可以開疆拓土，好似成功，實際上政治的實權爲軍閥所得，社會上地位爲共產黨所佔領，國民黨所得者爲虛名。軍閥共產黨之所爲，人民有不滿意處，則歸諸國民黨，如此，就根腐蝕真三民主義之精神必將日漸消亡。（二）真正三民主義之信徒委棄暫時之虛榮，力行清黨運動，屏棄有蘇黨陰謀的共產黨，嚴整三民的政綱，從事真正國家民族前途之國民革命。對外不必空喊打倒一切帝國主義，而以政策略使諸帝國主義者互相牽制，而拒其侵略中國。對內不取一私國家，而能融和以國家爲前提的其他各黨，革命時期則建國，以外抗權橫內除國賊。革命果成功，則按諸政黨道德作公平的競爭，建設全民福利的國家。那麼國民黨的革命目的達到了，真正革命政黨的目的也達到了。但是此種共同的目的，卻是共產黨所反對的。因爲牠祇謀一階級的福利而非謀全民的福利，真正國民黨員對於國民黨將來之安危，與光榮，以及對別黨爲友，何者爲仇，要帶一副遠大的眼鏡子看一看！要沉一沉！他們正引起的情感細細的想一想！然後再來罵國家主義者，再來對付國家主義者。國家主義者經共產黨兩年來激烈的對付和譏罵，非但不能動其毫末，反格外增加了人民的信仰，祇可惜有四十年之歷史和中山先生辛苦經營的一個大黨，眼見落了他人的圈套而日趨危殆呵！

共產黨果真是國民黨的友黨嗎？

孔武

亡國民黨者共產黨

亡中國者亦共產黨

蘇俄之成亡中國之失敗

國民黨應有之覺悟

某天有个朋友向我說：『一個國民黨員對我說，共產黨是國民黨的友黨，所以他們應與共產黨合作』。我對他說：『共產黨果真是國民黨的友黨嗎？說這句話的人，如果不是一个真的國民黨員，而是一個真的共產黨員便非如此說法不能欺騙真的國民黨員而供其利用，如果是真的國民黨員便是不明了：（一）蘇俄命令共產黨加入國民黨的真正用意，（二）共產黨對於國民黨的真正態度——國民黨是共產黨的一個工具，（三）國民黨與共產黨的必然結果，而反為共產黨所欺騙了！我想這種為共產黨所欺騙，認為友的真國民黨員或者還不少，所以我再將以上的意思詳細引證解釋一下，借本報發表出來。

一、蘇俄命令共產黨加入國民黨的真正用意

我常聽見許多國民黨員說：『國民黨收容共產黨是先總理遺下的策略，我們是不能反對的』。這話如果傳入俄國人耳中便要笑中國人愚昧易於玩弄了。我們要知道「中國共產黨」雖然加上「中國」兩個字的帽子，但實際不是中國的共產黨，而是蘇俄的共產黨，而是蘇俄所操縱的第三國際中國支部。蘇俄要中國共產黨怎樣，他因受了蘇俄金庫的收買，便不能不怎樣。蘇俄老革命命令了

共產黨加入國民黨，當初雖有幾個共產黨員反對，結果還是服從。孫中山以為共產黨加入國民黨是他老人家允許的，而不顧是由蘇俄的命令，固是一個偏之見。到現在共產黨在國民黨的地位已是「惟鶴有巢鳩居之」了，還說共產黨加入國民黨是先總理特許而非蘇俄命令，那更不免要令共產黨人笑國民黨愚昧易於玩弄了。我且不必多說理論，探錄一段共產黨的祕密議決案作證據！

『中國共產黨，在第二次全國大會（一九二二年），已經決定中國無產階級應該參加民族革命運動並贊助中國國民黨，提出的口號是：『民主的聯合戰線』推翻帝國主義推翻軍閥』。

在此大會後，共產國際派代表向中國黨員提議：中國同志們應以個人資格加入國民黨，使民主革命的聯合戰線，更進一步實現，使中國民族革命運動加速的進行。當時黨中雖尊重國際的提議，而大多數同志只贊成民主革命的聯合戰線，對於加入國民黨的組織十分懷疑，因此，在實際上，國際的提議未曾實行。

到了第三次全國大會（一九二三年），才重新正式決定不黨同志們有加入國民黨的必要，又決定擴大國民黨的組織於全國並到勞動羣衆中。當時黨中已無人反對加入國民黨及擴大國民黨的組織，主張工人應該在自己的政府旗幟之下參加民族革命，若加入資產階級的國民黨組織，便不免有混亂無產階級思想的危險。第三次大會後，國民黨因我們同志積極參加之努力，實現了改組大會，思想上組織上都有了顯著的進步。國民黨改組大會（一九二四年正月）後，我們的同志大半都加入了國民黨，因此在農民工人中，並且在軍事上得了許多實際工作的機會及經驗。

……中心工作，並隨時發展我們的組織及國民運動中錯誤的宣傳，防止國民黨妥協政策之決定，選出了左傾或右傾的錯誤。左傾的錯誤，是主張繼續無產階級的革命運動及無產階級專政的宣傳，反對加入國民黨，甚至反對參加國民革命，以為這是和資產階級妥協，使我們的黨變成黃色。右傾的錯誤比左傾的錯誤更危險，而且更普遍：（一）以為我們既然以國民運動為中心工作，便應集全力於國民黨的工作，不必同時進行我們黨的工作、這種錯誤，以實際工作中得力的同志為尤甚；（二）以為我們既然加入多階級的國民黨做國民運動，便只好採取勞資調協的政策，不便鼓勵階級爭鬥，懷這種錯誤觀念的，只是少數由國民黨加入本黨的同志；（三）以為我們應該幫助整個的國民黨，不必助長左右派之分裂。本黨擴大執行委員會（一九二四五月）將這些錯誤，都指摘出來，並指出「我們幫助國民黨組織上的參入產業無產階級之危險。這些錯誤與危險，不但現在仍舊存在，即不存在而將來也再會發生，所以指出我們在民族運動中錯誤的傾向，確定無產階級在民族運動中的地位與目的，是此次全國大會的重要職務」。（見中國共產主義青年團第三次大會決議案及宣言九五至九八頁，中國共產黨與民族革命運動的議決案的第四段。）

……加入國民黨的命令是一九二二年發出的，到了第一屆全國黨代表大會，大都加入了國民黨，可於前段證實。原來一

……命令共產黨加入國民黨用意是甚麼？蘇俄要幫助中國，使中國民族革命運動加速的進行嗎？不是，不是，絕對不是！蘇俄曾試行共產主義失敗了，煙囪德奧實行共產主義又失敗了，因此引起列強的情惡，在國際上陷於孤立的地位，同時國內經過共產黨的大慘殺之後亦陷於窮困混亂的狀態中。蘇俄轉移列強的注意，便於休養生息起見，不得不收買共產黨在中國來暴動，美其名曰「打倒帝國主義」，而實際無異將中國供蘇俄外交政策的犧牲，以圖自保爭霸而已。這是蘇俄派人帶款到中國來組織共產黨支部的重要原因。但又苦於中國是產業落後的國家，共產黨難於公開活動，乃一再命令共產黨加入國民黨，假三民主義的招牌，做共產主義的工作。名為擴大國民黨的組織，實為擴大共產黨的組織，以便取國民黨而代之，並壟斷一切，奪取政權，實行專制。如果成功，蘇俄不費一兵可得一大屬國數倍於蒙古，固得其所哉！如果失敗，也足使列強無暇注意蘇俄本國，而蘇俄便可大事休養生息，以與世界爭霸了。這是蘇俄組織中國共產黨的真正用意，也是蘇俄命令中國共產黨加入國民黨去掛羊頭賣狗肉的正用意！

一、共產黨對於國民黨的真正態度

我們要十分明了共產黨對於國民黨的真正態度，只看共產黨關於國民黨的祕密議決案便有了。中國共產主義青年團第三次大會決議案及宣言第六六和六七兩頁上說：

（六）我們加入國民黨，但仍舊保存我們的組織，並須努力從

（2）我們應當在組織上尤其是其在民衆宣傳上擴大國民黨的左派；對於國民黨中派領袖及一切左右派間游移分子，應謀在其體事實上，糾正其右傾政策之錯誤，使之明瞭右派行為違反了革命主義，使之離開右派，從事不安協的爭鬥。當中派結合左派不安協的革命時，我們應協同農民羣衆贊助他們，但同時必須在農民羣衆中解釋民族爭鬥與階級爭鬥之不同。

（3）我們固然要幫助國民黨在實際運動上在組織上發展，同時不可忘了在國民黨中的爭鬥：反對帝國主義的政治爭鬥，農民階級的經濟爭鬥。消極的阻止其發展，以避免爭鬥是不對的，應積極的助其發展，即在此發展過程中，努力加緊我們的爭鬥，進行革命。凡是國民黨政權所及之地，我們的黨即應做政治運動，每個政治問題發生，須將我們黨的主張在民衆中發表；對於國民黨政治上妥協政策，尤其是不利於工人農民階級行動，我們必須暴露其錯誤，號召工人農民起來反抗。

（4）我們固然應該要求國民黨要援助工人農民的組織并維護其利益，但同時須使國民黨明瞭工人農民自己的職業組織應該獨立，而不可與政黨的組織紊亂，更應使國民黨明瞭工人農民自己有了強固的組織，才更有力量幫助國民黨的革命運動，整個工人農民組織加入了革命運動，比工人農民個人加入國民黨組織尤爲重要。今後我們的黨員及在我們指導之下無黨的產業工人，必須有工作上的需要才加入國民黨。

（5）完全在我們同志指導之下的國民黨各級黨部應該努力宣傳黨員羣衆，使他們都有明確的左傾觀念，才算是整個的左派結合。單靠感情空聯絡，或只靠領袖是左派分子，那是不夠的。（見共產主義青年團第三次大會決議案及宣言一〇一至一〇六頁）

由上看來，共產黨在國民黨中工作，對於各種運動，須努力保存階級爭鬥的成分，「便是名爲國民黨的工作，實爲共產黨的工作，使一般民衆對於國民黨的各種運動不敢表充分的同情。即如中山再生，也要因爲不贊成階級爭鬥（請看民生主義批評階級爭鬥的說法不適於中國）的原因，而反對共產黨，奈何自稱爲孫中山信徒的國民黨員而不反對共產黨，反認他爲友黨呢？況且共產黨本說得明白：「國民黨僅僅是一個重要工具」，僅僅是共產黨的一個重要工具。這個重要工具，好比就是敲門磚，門敲開了，門磚要將磚打碎他，無所顧惜了。所以他們名在國民黨，實則反

對國民黨政治上妥協政策，尤其是不利於工人農民階級行動，我們必須暴露其錯誤，號召工人農民起來反抗。

（6）我們固然應該要求國民黨要援助工人農民的組織并維護其利益，但同時須使國民黨明瞭工人農民自己的職業組織應該獨立，而不可與政黨的組織紊亂，更應使國民黨明瞭工人農民自己有了強固的組織，才更有力量幫助國民黨的革命運動，整個工人農民組織加入了革命運動，比工人農民個人加入國民黨組織尤爲重要。今後我們的黨員及在我們指導之下無黨的產業工人，必須有工作上的需要才加入國民黨。

（7）完全在我們同志指導之下的國民黨各級黨部應該努力宣傳黨員羣衆，使他們都有明確的左傾觀念，才算是整個的左派結合。單靠感情空聯絡，或只靠領袖是左派分子，那是不夠的。（見共產主義青年團第三次大會決議案及宣言一〇一至一〇六頁）

由上看來，共產黨在國民黨中工作，對於各種運動，須努力保存階級爭鬥的成分，「便是名爲國民黨的工作，實爲共產黨的工作，使一般民衆對於國民黨的各種運動不敢表充分的同情。即如中山再生，也要因爲不贊成階級爭鬥（請看民生主義批評階級爭鬥的說法不適於中國）的原因，而反對共產黨，奈何自稱爲孫中山信徒的國民黨員而不反對共產黨，反認他爲友黨呢？況且共產黨本說得明白：「國民黨僅僅是一個重要工具」，僅僅是共產黨的一個重要工具。這個重要工具，好比就是敲門磚，門敲開了，門磚要將磚打碎他，無所顧惜了。所以他們名在國民黨，實則反

對國民黨。『凡在國民黨政權所及之地我們的黨即應做公開的活動：召集工人農民起來反抗，』所以國民黨治下的廣東也無法制止工潮迭起。到現在共產黨『在國民黨的工作已經入了一個新時期：便是『國民黨各級黨部完全在我們同志指導之下』，努力宣傳黨員羣衆使他們有明確的左傾觀念。』結果成功『整個的左派結合』足使真正三民主義的國民黨完全變色，不得不將宣告終正寢了。共產黨又恐農工加入了國民黨不能供他們之用，便主張『工人農民自己的職業組織應該獨立而不可與政黨的組織紊亂』使國民黨不能領導農工。又恐國民黨的軍隊不能供共產黨的利用，便設政治部與黨代表而以共產黨員任之，使軍人由左傾而左派，而完全拋棄國民黨了。這樣共產黨還是國民黨的友黨嗎？

二 共產黨與國民黨的必然結果

由上說來，蘇俄命令共產黨加入國民黨真正用意，在犧牲中國以與世界爭霸；共產黨對國民黨的真正態度，在赤化國民黨取而代之以奪得政權專制一切。國民黨員也有十分明瞭。共產黨對國民黨的真正態度的，但是他們又爲一種謬誤的思想所纏繞，而不肯與共產黨斷然絕交：便是想暫時利用共產黨完成國民革命後再仿土耳其的辦法嚴厲的處置共產黨，使他全無立腳的餘地。這種想法不免將共產黨當做優子，由國民黨任意擺佈。那知國民黨上則受制於蘇俄，下則受制於共產黨，在蔣介石北伐未出發以前，共產黨已在黃浦軍官學校高呼打倒南方的段祺瑞了。現在共產黨又覺蔣介石暫且不必打倒，還可大供利用轉而表示屈服，但是——則他的實力足充之後，便要再燃中山爐的火。國民黨其奈之何！這種必然的結果蔣介石六月七日在軍校的訓話中也曾道及：

『大黨中間有一個小黨，黨員在團體裏面另有所組織活動，這一個大黨定是要搖動的，不會堅固的，一定很容易崩壞下來的。……一黨裏面有兩部分的分子，不要說對外面的敵人不能打了，就是自家的內部也不免要自相衝突，自相殘殺的。……將來結果，一定是中國國民黨同中國共產黨的勢力同歸消滅，不能擔負革命工作，不能成功革命事業的！』（見蔣校長對黨最近主張十二至十四頁中）

蔣介石這段話何等沉痛，何等惶切！蔣氏想免除將來國民黨與共產黨自相殘殺同歸消滅的結果，主張要『中國國民黨裏面的共產黨員應該要退出共產黨完全做一個純粹的國民黨員；……共產黨的同志脫離共產黨純粹的做一個中國國民黨黨員，使得中國國民黨的同志對於共產黨的同志不會懷疑和猜忌，並且增進親愛的精神使黨的內部可以鞏固起來。』但是在實際上共產黨須聽命於蘇俄，而不聽命於蔣介石的。蔣氏要共產黨脫離共產黨那就與要陳獨秀不在俄國領事館中坐著當共產黨中央執行委員長，而來在蔣氏麾下當個普通國民黨員一樣的不可可能！國民黨人記着看看將來如何！

國家主義與三民主義的客觀比較 陳啓天

現在有許多國民黨員，尤其是青年國民黨員，雖然以表同情於孫中山先生的緣故，加入了三民主義的國民黨，但是他們仍對於國家主義表示充分的同情。同時又有極少數對於共產黨表示同情，

是救國主義。……何以說三民主義就是救國主義呢？國三民主義係促進中國之國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，使中國永久適存於世界。『國家主義的目的』是什麼？國家主義，就是救國主義。何以說國家主義就是救國主義呢？因國家主義是要全國國民都以國家爲前提，爲國家奮鬥去外求獨立，內求統一，使中國一面收回政治權，收回經濟權，收回教育權，達到國際平等的地位；又一面統一政治權，統一經濟權，統一教育權，以增進全民的福利。照這樣說，兩種主義的目的都在救國，不但沒有衝突，而且有許多處所相同。國家主義是指救國主義的全體，三民主義是指救國主義的幾部分。沒有國家主義，三民主義便無所歸屬。有許多純正的三民主義信徒是如此想法，我們也覺得這種想法在大體上是對的。

二 兩種主義的政策比較

第二我們再從兩種主義的內容或政策上，作比較的研究。純正的民族主義可從兩方面研究。從積極方面看去：『民族主義就是國族主義。中國人最崇拜的是家族主義與宗族主義。……因爲這種主義深入人心所以便能替他犧牲。至於說到國家從沒有一次具備大精神去犧牲的。所以中國人的團結力只能及於宗族而止。還沒有擴張到國族。』（民族主義第二頁）『我們對於古今民族生存的道理，要救中國，想中國民族永遠存在，必要提倡民族主義。要提倡民族主義，必要先把這種主義完全了解，然後才能發揮光大，去救國家。就中國的民族說，總數是四萬萬人，……完全是』

一 兩種主義的目的比較

第一我們先從兩種主義的目的或功用上作比較的研究。三民主義的目的，孫中山在民族主義第一講上說：『三民主義就』

一個民族。我們這種民族……的地位在此時最為危險。如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人成一堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂。我們要挽救這種危亡，便要提倡民族主義用民族精神來救國。『民族主義第九頁』實行民族主義就是為國家爭自由（同書五十六）

又從消極方面：民族主義不是國內民族分裂主義，也不是世界大同主義或國際主義。孫中山的民族主義不是國內民族分裂主義可從提倡民族主義，結合四萬萬人成一堅固的民族」一句話完全證實，不必多引證。孫中山說：『無論甚麼國家或甚麼民族的利益，都被他們（按指列強）壟斷。他們想永遠維持壟斷的地位再不准弱小民族復興，所以鼓吹世界主義，謂民族主義的範圍太狹隘。其實他們主張的世界主義就是變相的帝國主義與變相的侵略主義。』（八十一頁）『我們受屈民族必先要把我們民族自由平等的地位恢復起來之後，才配得來講世界主義，我前次所講苦力買彩票的比喻，已發揮很透闢了。彩票是世界主義，竹槓是民族主義。苦力中了頭彩，就丟去謀生的竹槓，好比我們被世界主義所誘惑，便要丟去民族主義一樣。我們要知道世界主義是從甚麼地方發生出來的呢？是從民族主義發生出來的。我們要發達世界主義，先要民族主義鞏固才行。』（八十六頁）我們由這兩段話看來，可見孫中山的民族主義不是世界主義了。

我們將孫中山民族主義的積極解釋和消極解釋認識清楚，便可知民族主義實在國家主義之內，不能走出國家主義之外。國家主義的目的既在內求統一，外求獨立，則對於國內民族不主張分

裂，而主張團結為一體，以求共存共榮，對於國外民族不主張服而主張平等，力爭中國的獨立與自由，乃是國家主義應有的一種涵義。我們在國家主義論文集，國家主義的教育，華教育界國家主義的教育研究號上已將這種涵義發揮得不少了，即分反對國家主義的人，也不能不承認關於這一點，國家主義與民族主義完全相同，團結國內民族以抵抗國外民族的方法，首在振起民族的精神。孫中山民族主義激發頭腦是發揮這個道理。但是如何振起民族精神，孫中山却未明白指出，我們則以為在實施國家主義的教育。我在國家主義論文集（二六二頁）上曾說：

『國家主義的教育，在藉教育的能力，喚醒國民對於國家的自覺，不要灰心喪氣，不要自暴自棄，以為國家真不可為，……第二國家主義的教育在在藉教育鼓勵國民對於國家正義的勇氣，……第三國家主義的教育在在藉教育培養國民對於國家服務的觀念和態度，……所以我們將他發揮得極多。國家主義青年團宣言及主張中（醒獅五十三期）曾將我們所主張的國家主義的教育主張作個簡要的說明如下：

『對於教育上主張除華人在華所實施的殖民教育與教會教育內設學機會平等與學術文化獨立以確定國本。例如嚴禁外人在國內設學嚴禁宗教教育，實行強迫教育，農工商補習教育及軍事教育，獎勵科學藝術，整頓師範教育，注重實業教育等是。這些關於國家主義的教育主張是孫中山在三民主義上不曾說過的，而我們則以為這些主張是振起民族精神不可少的，所以特地注意他們。所以還將有一篇比較詳細的中國教育政策在本報發表。就是人民的政治力量。』（民族主義一頁）『民族主義是提倡人民在政治上之地位都是平等的。』（同書五八頁）『我們現在分開權與能說，人民是工程師，政府是機器。在另一方面要政府的機器是萬能，無論甚麼事都可以做，政府是機器。又在他一方面要人民的機器是大力，可以管理萬事的機器。那麼在人民和政府的兩方面彼此要有一些甚麼大權，才可以彼此平衡呢？在人民一方面的大權是要

[illegible]

國家與教育特刊

(第二十六期)

國家教育委員會

國家與教育

陳啓天

一、國家與教育的出發點

無論我們研究教育也好，實施教育也好，第一件應該放在心頭的，便是教育的出發點。教育的出發點定好了，教育的進行法和着重點才能隨着定好。從理論上說，教育的出發點總共可分為三大個：第一個是以個人做出發點的。這個出發點着重個性的自由發展，而忽略共同理想的養成。第二個是以世界做出發點的。這個出發點着重人類大綱的企圖，而忽略當前事實的需要。第三個是以國家做出發點的。這個出發點着重當前的事實需要，養成全國的共同理想，一面使各個人的個性有自由發展的機會，一面使全人類的大綱有逐漸到達的根基。

目下中國教育的出發點應該怎樣？個人呢？人類呢？國家呢？就實際需要看來，以個人做出發點便不易養成以國家為前提的國民；以人類做出發點，便不免是一種時代錯誤而無救於中國當前的危亡。最能適應中國當前需要的出發點只有國家了。國家既做下教育的出發點，而教育的各方面便隨着有大的改變。教育宗旨，教育政策啦，教育制度啦，教育方法啦，教育實施啦，幾

我們翻西洋教育史知道近代各國教育的特色是「國家教育」，是以國家做出發點的教育」。這種教育改變了教育的意義，增大了教育的效能，造成了近代的國家，促進了各國的文化。中國自清末輸入新教育以來，教育即含有國家的意味。不過這個意味有時模糊，有時淡，斷斷續續，顯不出他的效能，認不清他的價值，反而有人懷疑他的存在了。我們要免除這種懷疑，當首先十分明了「以國家做出發點的教育」，是目今教育的第一要義，並且要明了這個出發點之下所顯出國家與教育的關係非常重大。

二、國家與教育的關係

由國家的出發點所見國家與教育的重大關係，至少有以下四種：一、教育是一種國家主權，不是私人主權，不是地方主權，不是教會主權，更不是外國主權。一個國家內的教育主權究竟應何屬呢？只應屬於本國不應屬於外國；只應屬於國家，不應屬於私人，地方和教會。因為教育是國家主權的一部分。教育主權如果分屬於外國，私人，地方和教會，便是國家主權的分割，而國家就不能完成他的獨立了。不幸中國教育主權被外國和教會分割一部分去了，又被私人地方分割一部分去了，致成教育的不獨立與不統一，實在是一件痛心事。這種痛心事還能在中國存在的普通原因，由於一般人以為教育權如同財產權一樣，私人地方和外國教會既可享有財產權也可享有教育權。不知教育是一種主權，主權只可屬於國家，不能屬於外國教會，地方和私人，而有所謂「國家的教育」Education of the Nation or National education 的說法了。

二、教育是一種國家事業，不是私人事業，不是地方事業，不是教會事業，更不是國際事業。教育既是國家的主權。國家為行使這種主權計，便不得不將教育事業從私人，地方，教會和外國手中收回，成功一種國家事業State affair，增加一種國家職能State function。於相當範圍之內，國家雖容許私人 and 地方可以辦理教育事業。但在性質上這種教育事業，不是慈善事業，不是宗教事業，更不是國際事業，仍是國家事業的一部分；而在進行上還須受嚴格的國家監督State Control。在日下中國一般人，甚至有所謂教育家者心目中以為教育事業可以照憑私人，地方，教會甚至外國自由經營，不必加以限制。教育事業，就是慈善事業，只要有人來辦理便好了，國家何必反加以干涉呢？這種錯誤的來源，全在不明教育事業不是慈善事業而是養成國民的事業。養成國民的事業只好由國家經營，不能隨便假手他人。

三、教育是一種國家工具，不是私人工具，不是地方工具，不是教會工具，更不是外國在本國殖民的工具。教育只是一種工具。這種工具如在國家之手便可救國建國。如不在國家之手便是亂國亡國。因為落在私人手中便可將這個工具拿去植黨營私，落在地方手中，便囿於地方的狹隘見解，而不能顧及全國的需要。落在教會手中，便可將這個工具拿去傳教製造教民。落在外國手中便可將這個工具拿去養成外國國民而摧殘本國國民。要緊的說，教育是應該為國家Education for the nation的，是建國的工具Constructive national tool，不應該是私人，地方，教會和外國的工具。就中國教育現狀看來，私立學校多將教育當做了私人的工具，地方學校多不注意養成愛國的國民，教會學校完全將教育當做了傳教工具，外國學校完全將教育當做了殖民的工具。因是教育上

的宗旨紛歧，情形混亂，不但國家得不到教育的好處，反受其害。國家文化，在各國國家基礎，而在中國則以多數國民未能確信教育是一種建國工具，遂為私人，地方，教會和外國所假借去了。四、教育是一種國家制度，不是私人制度，不是地方制度，不是教會制度，更不是國際制度。教育的實施是離不了制度的。究竟這種制度是國家的，還是私人的，地方的，教會的或國際的？這要看實際教育上有的，是私人制度有的，是地方制度有的，是教會制度有的，是國際制度，而完全形成國家制度，但這都是病狀，不是有建設的。我們不能安於病狀，而不向常法一途走去。我們要記住的，國家職能，保持教育的國家主權，才能運用教育的國家工具，完成教育的國家教育。一言以蔽之，我們所要求的，是國家教育！

教育瑣記

楊效春

一、愛國的教師必更努力，我不能辨別我們在校所做的工作，究竟是為了自己的，還是為了學生的，為學校的，抑是為國家的。我們的人說：常人是為自己的，為學校的，也是為國家的。我們做教師的，為國家，為着更大的利益，所以努力，我幫得我的，更替奮鬥！二、教師貽害青年，便是貽害自己。懶惰的，無性的，狹窄的，為學不長進，做事不負責任的教師貽害青年，貽害學校，貽害國家，也貽害自己。三、有效的教育，惟有以身作則。做教師的，常常鼓勵學生好學，而自己不好學；常常鼓勵學生勤勞，而自己不動勞。他們似乎愛學生勝於愛自己。其實這個人，無論鼓勵學生做什麼好的事情，都不會十分見效的。有效的教學和訓練，祇有以「身作則」以身作則的教師。每種教育注意二事：（一）青年的興趣有不與成人相吻合（二）肯出於虛而勝於實，人類的進步本應是後發勝於前，自己虛心些，而勿虛青年身體精靈，當仁不讓的氣概則其教學與訓練可以無大損失。

醒獅



中華郵政特准掛號認爲新聞紙類
(第一〇七期)
每星期出版一次
中華民國十五年拾月廿三日

本期要目

革命青年之理智的與感情之要素

中國政治政策

國家主義團體兩年來的工作

(續一〇五期)

全國一致擁護國旗聲

文藝特刊

寄祖國底青年們

國家與教育特刊

易成都高師獨立運動成功

外國語在學校課程中應否列爲必修科之商榷

劉大杰

陳啓天

葉方鎮

易君

陳啓天

易君

記者

每號洋二分，全年五十二期，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

通信處 上海哈同路民厚北里一七一九號

革命青年之理智的與感情的要素 易君

中國現在是革命的時期了。這時期最容易產生革命的青年，也最容易叫革命青年走錯了路。現在的革命青年感情的氣分是熱烈得狠，不能不說是良好的現象。因為青年無熱烈的感情，絕對不能犧牲自己來為國為同胞奮鬥；無熱烈的感情，也不能鼓舞其他分子來犧牲他自己為國為同胞奮鬥。可是有許多青年熱烈得過度了。

往往拿三句話做前提，就下一個信仰的判斷。比如「中國的大多數人是被壓迫階級，少數人是統治階級；我們擁護多數人利益，就要提倡階級爭鬥。所以我們要加入共產黨。」如此就輕輕的把他變成一個共產黨員了。現在要我們革命的事實，是不是如此簡單？是不是喊幾聲階級爭鬥，就能在事實擁護了多數人的利益呢？是不是加入共產黨的革命，就能為國為同胞奮鬥呢？（那些拿盧布做蘇俄走狗的人，配不上革命青年尊貴的稱號，他們祇是些僱工走狗！我此處是把他們除外來說的。）那就好似夢境模糊分析不清了。還有兩句話的挑撥，也會叫那些感情過度熱烈的革命青年，中風狂走，口大罵起人來的。「擁護五色國旗就是反對國民黨！」即有一位義勇軍頭領各縣的國民黨員，發表了一篇大略說：「青天白日為黨旗，青天白日滿地紅為國旗。這孫先生定的。反對青天白日滿地紅旗不是反對孫先生嗎？」這一位對他本黨熱烈的忠誠，誠然可佩。可是他沒有仔細讀孫先生的民權主義中之人民對國家有國權，政府對人民有五權。更不曉得孫先生要召集國民會議。

這樣一大事件，孫先生定了就算數，不必要經過民意的機關認可。那麼他一方面恭維孫先生，一方面却把孫先生從革命元勳的地位，搬到不顧民意的專制大皇帝的地位上去了。孫先生在天之靈，恐怕不但不接受這種恭維，還要大罵這個黨員不肖罷！舉此一例，可以曉得感情原是革命青年的要素，可是沒有理智的要素，却叫你走到很笑話的錯路中去的。

還有許多革命青年和上面所說的相反。他們研究的氣分太濃厚了，平日的一舉一動都深思熟慮，瞻前顧後，計較成功的效果，計較犧牲的分量。事體小了，覺得不屑做，做了沒有意思。事件大了，又覺得要思索，要商量。我們知道革命青年，對於自己所信仰的主義要有深沉的了解與堅定的信仰，對於革命目的與革命步驟要有仔細的研究；還有對於敵人的行動要有犀利的觀察，而洞悉其弱點之所在，給他一個無所躲避的攻擊。這都要在我們的理智上考慮過。否則成為感情盲，不免於昏頭昏腦了。可是理智上一經有了判斷，就應當還提起我們強毅而熱烈的感情，以求我們判斷實現。假若祇有理智上的考慮，處處認為重要，却處處不發生感情，這就是舉棋不定，就是意存觀望。終久要成為不革命的分子，成為或是趨炎赴勢的投機兒！他就不能稱為革命的青年，因為他缺乏了感情的要素。

感情與理智表面看起來，是相互衝突的東西。過分偏於感情，是勇於作爲了！但不免於盲目。過分偏於理智，是精細縝密了，但不免於畏葸退縮。不是革命的青年要備具這兩個要素，猶之車之有雙輪。所以我們在艱難的革命途中。

...不得不有熱烈的感情。

中國政治政策

陳啓天

根據國家主義的見地，我們對於政治上所應採取的政策，不外兩大端：（1）外交政策主張實行收回政治權，以保持政治上的獨立與自由；（2）內治政策主張實行統一政治權，以發展民權增進民福。現在詳細說明如下：

一 收回政治權政策

什麼叫做收回政治權政策？簡單的解釋，便是主張收回政治上已失的種種主權的一種政策。這種政策與蘇俄命令中國共產黨所編造的『打倒帝國主義』的政策大大不同。帝國主義好比就是強盜。強盜應該打倒，在理論上是無人能反對的；但在事實上中國此刻有沒有實力去打倒帝國主義，確是值得我們十分考慮的一個問題。如果此刻沒有實力，但去空喊以快一時，在個人似乎無所不可，但在國家表示外交政策便不可如此幼稚，使中國在國際上陷於孤立的地步，反而招至帝國主義者聯合壓迫中國。那不是帝國主義者被中國打倒，中國倒被帝國主義者打倒了嗎？關於大沽口事件的八國通牒，是帝國主義者聯合壓迫中國的一個例證。但是如果不是蘇俄和共產黨的外交政策足以促進他們聯合壓迫中國，則中國大可利用列強的利害衝突使他們無法一致對我。比如美國和日本對於中國的態度素來多不易一致的；然而他們為抵制蘇俄代訂的中國外交政策起見，竟採聯合壓迫中國的手段。共產黨以為

中國此刻無實力可以打倒帝國主義，但有蘇俄等國之援助，則有恃無恐。然而八國通牒一來，蘇俄何以不出兵援助，不打電報？可見蘇俄不但沒有實力足以打倒帝國主義，也無誠心幫助中國！因此我們可以覺悟到目前的中國外交政策，只能主張收回政治權，以求得國際上的平等，同時不能主張依賴一國以打倒其他一切國家，致使多數國家聯合壓迫中國，無以反抗。依據這個原則，可推演而得以下種種收回政治權的政策。

一 收回領土權

一個國家領土以內只容本國主權可以行使，不許他國主權行使，這便叫做領土權。中國領土以內有所謂租界地，租借地，割讓地，鐵路礦山附屬地域，公使館區域，外國私人所有地，等等不能行使中國主權，反而給外國主權可以自由行使，這便是領土權的喪失。我們所謂收回政治權，第一便是收回領土權。細說起來，可分為：

1、收回租界——租界名為中國領土，而實際完全不能行使中國主權，簡直是一種外國殖民地。這種殖民地星羅棋佈在全國各重要市鎮，不但可以管轄外國人民，即居住租界以內的中國人民也須管轄，而中國不得過問。比如上海公共租界居民以中國人民為最多，但只有納稅的義務，絕無自治的權利。是租界不但喪失了領土權，而且喪失了國民權了。我們要保全領土，第一便須收回租界。

2、收回租借地——日本租借的旅順大連灣，英國租借的威海衛與九龍新界，法國租借的廣州灣，都曾建設政府管理，與殖民地沒有區別，於中國領土權最有防礙，不可不收回。威海衛照約期滿，應於民國十二年收回。現在已是民國十五年了，怎麼還可

不收回？其他各租借地均由各國規定租期爲九十九年；爲保全領土權計，實有提早收回的必要。

3、收回割讓地——吉林遼東沿海地原屬中國，現屬俄國東海濱省了。黑龍江東北沿邊地原屬中國，現屬俄國阿穆爾省了。外興安嶺以北和額爾古納河以西之地原屬中國，現爲俄領了。烏梁海科布多阿爾泰，新疆西北及西沿邊地原屬中國，現爲俄領了。外蒙古原是五族共和的一分子，現名爲獨立，實屬蘇俄了。新疆帕米爾地原屬中國，現分屬英，俄了。西藏拉達克地原屬中國，現屬英領了。雲南緬甸南沿邊地原屬中國，現屬英領了。香港和九龍司原屬中國，現爲英領了。琉球，臺灣和朝鮮原屬中國，現爲日領了。安南原屬中國，現爲法領了。澳門原屬中國，現爲葡領了。這些割讓地中有的是中國重鎮，應收回以保全領土；有的與中國有特殊關係，應扶助他們獨立，或與中國組成一大聯邦共和國。

4、收回鐵路礦山附屬地——附於外人勢力下的鐵路礦山附屬地，雖不是租借地或租界，但因其關係竟使中國主權不能完全行使。例如北滿的哈爾濱鐵道由蘇俄統治，南滿的奉天，長春，安東和營口也有一部分由日本統治，均於中國主權大有防礙，應在收回之列。

5、收回公使館區域——照國際慣例，公使館有治外法權，但公使館所在地不能成一特別區域，不受本國主權的控制。而北京公使館區域有警察，有砲臺，不受中國政府的管轄。居住公使館區域以內中國人民，中國政府毫無管轄，這不是於中國領土權

大爲防礙嗎？怎麼可以不收回？

6、收回外國私人所有地——中國對於外國私人享有土地所有權原有限制，而外人憑藉不平等條約，建設學校，病院，商店，工廠和農場，不但在事實上享有土地所有權，同時土地所有權又變爲領土權，中國主權無完全行使的可能。因此，爲保全中國領土權起見，收回外國私人所有地也是必要的。

二、收回領海權——照國際慣例，由陸地岸上至海上六海里之內由陸地國家行使主權，通常叫領海權。領海權與領土權有同等的效力，也可說是領土權的一部分。領海權內所包含的有海軍布置，商船航行，漁業經營，外國商船適用本國法律等事項。凡是一個沿海的獨立國家，他的領海權是不容侵佔的，他與中國屬何如？

1、收回領海——中國四大領海的主權，現在已喪失不少了。渤海黃海受制於英日，南海受制於英法，東海受制於荷蘭，均應收回。

2、收回海峽——臺灣海峽，朝鮮海峽，巴士海峽，原屬中國，今屬日本了。直隸海峽受制於英日，臺灣海峽受制於日本，爲保全領海權計，亦均應收回。

三、收回司法權——外國人使領中國的身分，便具有領權的取得。無論任何外國人一到中國，便有一種優越的特權，不受中國司法權的管轄。這樣一來，中國司法權的獨立就被破壞了。外人的權利和華人的克屈，也相因而至了。原來的外法權與領事裁判權是不同的，然在中外條約及習慣上竟混雜無別，領

專制主義，不肯將裁判外國元首，公使，軍艦的治外法權，推廣到普通外人及商船了。我們為保持司法獨立，審判平等計，應主張收回司法權，分說如下：

一、收回領事裁判權 關於外國人的民刑訴訟事件不受中國法庭的裁判，而受外國領事的裁判，原是外國人自居文明，自圖方便的一種方法，在日下中國已有國家自覺心的時期，實無容許繼續存在的理由。況且領事裁判權可以收回已於光緒廿八九年載明在中英，中日和中美通商行船條約。到民國以來又接連幾次向列強要求撤廢，而終於未撤廢。我們要認清領事裁判權是列強實行一切侵略的工具。我們要抵制列強的一切侵略，使不可不先收回領事裁判權。

二、收回領事會審權 領事會審權是領事裁判權的擴大。原來領事裁判權只限於與外國人有關的訴訟事件，但自有領事會審權後在租界內雖與外國人無關的訴訟事件，也要受領事的裁判，中國會審官則反居於無權的地位。在領事會審權的機關，現在已有三個：（一）上海會審公堂，（二）日本洋務公所，（三）廈門鼓浪嶼會審公堂。上海會審公堂現在已收回了，而漢口洋務公所和廈門會審公堂尚未收回，不可不急從事。

四、收回軍政權 中國軍政權收回的計有：

1、收回軍港 軍港為海軍必不可少的一部分。而中國的良好軍港如旅順口，威海衛，廣州灣等已成為外國租借地，中國反無權過問，怎能振興海軍？廣州灣現在已收回，而實際却仍未能全權管轄，又何以此為海軍根據地？因此我們要主張收回

這些港灣的理由，不但以他們損失了我們的領土權，並且妨害我國的軍政權。

2、收回要塞 陸地要塞是陸軍所必要的。而中國陸地要塞如北京天津，秦皇島，和山海關等地均因受了辛丑和約的束縛不得由中國自由布置，自非收回不可。

3、撤退外國軍艦及駐軍 因中法天津和約容許法國「任便派撥兵船在通商各口地方停泊」而列強遂援例自由派遣軍艦於渤海一帶，中國險要大失其作用。照辛丑和約列強尚可在北京，黃村，廊坊，楊村，天津，軍糧城，塘沽，蘆臺，唐山，灤州，昌黎和山海關一帶駐軍更足制中國首都的致命。日本駐軍南滿，而南滿便在日本的手中了。蘇俄駐軍北滿，而北滿在蘇俄的手中了。我們要保全中國領土權，撤退外國軍艦及駐軍，自然也是一個要點。

五、收回行政權

中國行政權喪失到外國去了的很多，現在分為兩大類來說：

1、收回中央行政權 已失的中央行政權莫重要於財政行政權。例如稅關川人行政權操於外國總稅務司手中，即中央政府支用關款也須得其許可。鹽務行政權，得由鹽務稽核所的洋員干涉。其次為交通行政權的喪失。例如郵務行政完全操於外國的郵務局長。借款築路的鐵路行政權借款國可以干涉。其次為教育行政權的喪失。外國教會學校不但受中國中央政府的管轄，而且自成行政系統全由外國人主持。以上都與中央行政權有妨礙，應一律收回。

2. 收回地方行政權——凡有租界，租借地及外國居民的地方，中國行政權便隨之喪失。例如上海租界，不但中國地方政府無權過問，即居住租界內的中國人民也無自治權。其他租界或租借地，使中國地方行政權的，甚或有過之而無不及。南滿洲不是日本的租借地，然地方行政權如警察權被日本搶去了的不少。北滿洲不是蘇俄的租借地，然地方行政權如哈爾濱被蘇俄佔去了的也不少。收回地方行政權便不可將這些地方放過！

二、統一政治權政策

統一政治權為實施一切外交，經濟和教育政策的根本政策。政治權不統一，不但政治權無從鞏固，即經濟政策與教育政策也無法進行。故實行統一政治權政策為當務之急。什麼叫做統一政治權政策？便是將政治上的大權集中於一個中央政府的一種政策。這種政策的內容，可分四大項說明如下：

一、統一外交權

目下中國外交權可謂不統一極了。

外蒙古原為中華民國的組成分子，照國際慣例是不應有外交權的。然而以受了蘇俄欺騙的緣故，竟有所謂俄蒙聯合會之發生，這是蘇俄在東亞外交權的統一。東三省只是中華民國的地方政府，照國際慣例也是不應有外交權的。然而當奉天與蘇俄簽訂長春與奉天間之協定時，竟又是蘇俄與中國外交權的統一。其他各省政府，亦多有與外國簽訂協定。因此，蘇俄生所新設日

個國際公法上的原則。依據這個原則統一了外交權，才可實施以下合於目前中國情勢的兩項外交政策：

1. 以本國利害為前提。——無論何國的外交都是以本國利害為前提的。在這個前提之下，利用國際的利害衝突，以運用外交手腕，是無妨的。如果不顧本國利害而特別親善一國或依賴一國，以打倒一切列強，這不但在目前國際形勢所不容許，也是中國實力所不能辦到的。奈何中國現在有人既不察國際形勢，也不問中國實力，而主張專恃蘇俄，打倒其他一切列強，陷中國於絕地？蘇俄以胃味試行共產，在國際上已陷於孤立的原故，不得不拉攏中國，供其外交政策上的犧牲，這是稍有國際常識的人所應諳明瞭的。我們何可被俄欺騙，不顧本國利害呢？就目前中國外交說，利於分裂帝國主義者之一要行動，不利於促進帝國主義的聯合壓迫。蘇俄對外外交政策，則在名義上打倒帝國主義的口號，而實際上則實行其不下的帝國主義的臭味，倒反足促進帝國主義聯合壓迫中國。關於大沽口事件的人間通牒，便是一個明證。由此可以斷定不顧本國利害而提倡的外交政策是極危險的。

2. 以國際平等為前提。——無論關於政治，經濟，和教育的一切外交政策均以國際平等為前提。凡是他國不應有的權利，便不應給人以之，凡是本國不應有的權利，也不該從他國手中奪取。國際的權利應歸一物平等，無權便可減少許多國際的權利，無權便可減少許多國際的權利。

中國所有的軍隊，有的是某某軍，有的是某某大帥的，有的是某某黨派的，總說一句，是私人的不是國家的。軍隊既屬於私人不屬於國家，則軍隊只成了私人爭權奪地的爪牙，而不是國家衛國保民的工具。這樣的軍隊，多半只有所謂某某軍長，大帥或黨派，而不知有所謂國家，國家到反受其害了。縱有號稱國軍的，不能扞衛國家。縱有號稱民軍的，也不能保護百姓。因此我們不得不主張由私人軍隊到國家軍隊，只許國家軍隊存在，不許私人軍隊存在。國家軍隊應分駐各軍區的要塞，一律聽受中央政府的指揮，平時為民勸匪，戰時為國禦敵！

2. 由僱傭兵到義務兵役 軍隊成了私人的原故，與僱傭兵役制度也有大關係。在僱傭兵役制度之下，兵士是為吃飯而來。長官給他們的飯吃，他們為長官出力打仗，他們與長官的關係不過如此。除此以外，便毫無衛國保民的觀念，我們要他們不變成私人的軍隊，有何可得？為了解這個緣故，所以我們又要主張由僱傭兵到義務兵役。國民到了一定的年齡，便應一律有服兵的義務。兵役年限不過三年，一滿年限，便可退伍，以備隨時徵調。這樣輪流下去，不到二十年，便可有全國皆兵的希望，豈只可以矯正僱傭兵役的錯誤觀念，增加兵士對於國家的觀念而已。

3. 由撤廢國防到充實國防 中國自鴉片戰爭以來，因迭次對外戰爭與外交的失敗，國防已漸次撤廢，而國民心理也多甘於屈服，可謂恥辱之極了。然到近年國家的自覺心忽然興盛起來，同時並悟到國際競爭不是無抵抗主義可以抵抗的。我國縱不可以武

力侵略他國，却不可不以武力鞏固國防，求能自衛，於是中國應轉變一個新生命出來。振興海軍啦，創設要塞啦，擴充兵工廠啦，增製飛機啦，整頓軍事學校啦，獎勵軍事科學啦，都是充實國防必要的事項！我們要中國力能自衛並維持世界和平，便不可不急急講求這些事項。

三、統一民政權——中國民政權的不統一，更是顯明的事實。我們要主張統一民政權便不可不實行以下兩種政策：

1. 由中央集權到地方分權 在政治上中央集權與地方分權的差別，只是程度的，不是性質的。中國應該着重中央集權呢，還是地方分權呢？我們以為應該由中央集權到地方分權。在目前軍閥割據政出多門的時候，非實行中央集權不能掃蕩一切民政上的障礙。在將來初步統一的時候，也非實行中央集權不能貫徹各種建國政策。到中央集權奏了相當效果，便可着重地方分權，鞏固自治團體，發展地方事業。在中央未能集權以前，不妨以聯省自治為達到全國統一的工具。不過我們所謂聯省自治與軍閥割據不同，必須推翻禍國殃民的軍閥由各省人民實行自治，軍閥與聯省自治不能並存，乃有達到全國統一的可能。

2. 由間接民權到直接民權——全民政治是以實行直接民權為究竟的。不過實行須得有一定的步驟，才不至發生流弊。創制權啦，複決權啦，罷官權啦，必須由國家增進國民的政治常識與能力乃能運用自如。因此我們主張實行民權的初步，只能限於間接民權，實行間接選舉，以選舉總統和議員。等到教育普及，國民程度增高的時候，乃可次第實行運用創制權，複決權，和罷官權等

。總之，在中央集權時期只可實行間接民權，到了地方分權時期，乃可實行直接民權也。

四、統一司法權——統一司法權所以保障司法的獨立與審判的公允。統一司法權的政策如下

1. 停止縣知事受理訴訟事件。——縣知事為行政官，非司法官，不應受理訴訟事件，以滋生流弊。然中國以初級審檢廳未能遍設於各縣的原故，竟令縣知事權且受理訴訟事件，究非永久之計，宜限期添設審檢廳並停止縣知事受理訴訟事件。

2. 特許普通法院受理行政訴訟——人民對於行政官的行政訴訟仍陳訴於行政廳官或平政院，恐不易得直，不如特許普通法院於民刑兩庭外添設第三庭受理行政訴訟較妥。且行政訴訟也為司法事件，統一於普通法院極為合理。

3. 非軍事犯不准受軍事裁判——普通行政機關侵犯了司法權應防備，而軍事機關侵犯了司法權尤為危險。所謂以軍法從事每每牽入非軍事犯，而無辜便多受累，無處申冤了。因此非軍事犯不准受軍事裁判也是統一司法權必要的一個政策。

全國一致擁護國旗聲

記者

五色國旗是五族共和的象徵。而共產黨竟假借國民黨的招牌廢棄五色國旗改用「青天白日滿地紅」旗，以為推翻五族共和，實行臣服蘇俄的地步。共產黨這種陰謀現在已被人發覺了，所以擁護國旗打倒賣國的共產黨的呼聲遍於全國。茲將本報所收到各地在國慶日擁護國旗的文字彙編於後以見民意之不可侮也。

一 上海擁護國旗大同盟宣言

全國同胞公鑒：

我中華民國自辛亥革命，共和成立，全國代表製定「五色國旗」以來，國民公認為全國精神所寄託，一體維護，無有異言。蓋國旗所到，即國光發揚之地，中華民國一日不亡，則國旗一日不廢，此理甚明，無庸贅述。乃近日竟有滿清餘孽復辟黨人，欲挾溥儀稱帝，陰謀推翻共和，而改用黃龍旗為國旗；更有直接受蘇俄指揮之共產黨徒，在破壞中華民國之初步，努力運動廢棄「五色國旗」而代以「青天白日滿地紅旗」。其用意蓋欲使國民淡忘五族共和之意義，然後蒙古新強可以歸化蘇俄，進而獻全國於蘇俄，其輕巧賣國之方法，可謂狠極！夫「青天白日旗」，本為革命先覺孫中山所製定，自共產黨加入國民黨以後，乃添「滿地紅」以表示其赤化之野心，到處利用此種旗幟，以張其黨勢。此次共產黨追隨北伐軍之後，利用軍力，到處廢止「五色國旗」復使其黨徒四出宣傳，以冀如願賣國，同人等認此種舉動實足以陷中國於危亡，凡屬國民，俱當誓死反抗。因組織擁護國旗大同盟，志在擁護五色國旗；宣傳五色國旗之重大意義；反對危害國旗之種種言論及行為。正義所在，雖死不辭！並望愛國同胞，努力加入，共伸討賊之旨，特此宣言。茲將本同盟之口號列下：

擁護五族共和的五色國旗！！

反對復辟黨的黃龍旗！

反對共產黨的「青天白日滿地紅旗」！！

上海護國軍大同盟通告

本同盟自成立以來，進行維護國旗宣傳與教育，聯合各界努力，計其宗旨，區域普及，範圍專界，實有最人盡共知，均所共知，而進行仍不果。本同盟成立之宗旨，計有七大端：

(一)五色國旗是革命先烈斷頭流血留下的紀念，我們不可任一人或一黨私改；(二)五色國旗是漢滿蒙回藏五族聯合的表記，我們不可任一人或一黨私改；(三)五色國旗是共和政體的代表，我們不可任一人或一黨私改；(四)五色國旗是中華民國開國的紀念，我們不可任一人或一黨私改；(五)五色國旗是立法機關正式制定的，我們不可任一人或一黨私改；(六)五色國旗是中國獨立的象徵，我們不可任一人或一黨私改；(七)五色國旗是全體國民榮譽的表現，我們不可一人或一黨私改。

凡屬國民當表贊同。望各地各校各團體已有擁護國旗大同盟者，聯合繼續努力；其未有組織者，亦望從速組織，以便一致擁護五族共和的五色國旗，反對以任何黨派私代國旗為要。

三 雙十節南京擁護國旗運動詳誌

雙十節南京擁護國旗運動詳誌

一、籌備情形——五色國旗被廢歷生口。凡屬國民，當表不虛說。南京各界籌備於國民黨被共產黨利用。特將青天白日滿地紅之黨旗代國旗。特集組織擁護國旗大同盟。於雙十節作大規模之運動。由國光社。光華社。國風社。國風社。愛國青年社。中華青年社。農村青年自強會。光華學會。國家主義青年團南京部等十餘團體共同發起邀請各團體參加。

二、開會情形——雙十節上午八時南京擁護五色國旗大同盟假東大大會堂開會。舉行宣誓典禮。到十六團體公推國光社代表陳耀東主席。開會秩序為(一)開會(二)向國旗行最敬禮(三)唱國歌(四)主席報告(五)讀宣言(附後)(六)讀誓詞(全體起立，詞見後)(七)靜默(八)演說(九)歡呼(十)散會。演說及宣誓時。全場均慷慨激昂。頗與國旗同生死。全場數百人齊聲宣誓歡呼。聲震瓦屋。惟時五色國旗。隨風飄動。亦似略表安慰之意者。至十時始散會。

三、出發情形——散會後分十路出發講演。散傳單貼標語。(第一)路周價維等往中正街。夫子廟。秀山公園一帶。(第二)路成年等往府東街。三山街。南門大街一帶。(第三)路王宏之等往黑馬街。水西門一帶。(第四)路王鳳竹女士等往成賢街。洪武街。北門橋。丹凡街一帶。(第五)路毛禮銳等往乾河沿。漢西門。朝天宮一帶。(第六)路蔡慶華等往下關江邊一帶。(第七)路魯慶華等往三牌樓。風儀門一帶。(第八)路往鼓樓。估衣廊一帶。(第九)

往三牌樓。風儀門一帶。第(八)路往鼓樓。估衣廊一帶。第(九)

路阮奇君等往花牌樓。二即廟。臚政牌樓。門窗橋一帶。第(十)路中正街火車站一帶。每隊出發均攜有五色綢國旗一面。各種傳單及旗幟標語。攜帶甚多。並攜有漿糊漿刷。以便貼傳單標語。最使人觸目驚心者。為五色國旗之標語。市滿全城。所謂五色國旗標語。即用紅黃藍白黑五色紙張。繕寫五種標語。貼成五色國旗。邊並綴以黃色長紙條。成旗桿狀。遠望之乃一活現之五色國旗。近觀之實六種標語也。最有趣者。為寄垣長途汽車背後之標語。隨汽車往來城廂。上下飛搖。活躍萬分。茲標語依次錄下：「擁護五族共和的五色國旗」。「反對以黨旗代國旗」。「反對復辟黨的黃龍旗」。「反對共產黨假借的青天白日滿地紅旗」。「五族共和萬歲」。「中華民國萬歲。五色國旗萬歲」。「凡貼有五色國旗標語之處。下面同時並貼有各種傳單。最顯目者為「南京擁護國旗大同盟宣言」(附後)「中國國家主義青年團南京部。擁護五色國旗宣言」及「蘇學聯總會青年團聯合國慶日宣言」三種黃色傳單。

四、衝突情形——是日警備森嚴。武裝軍警。往來如梭。街上學生。寧若晨星。突有多人出發講演。自然引人注意。故各路多與軍警發生衝突但旋即了結惟第九路講員在花牌樓演講時。聽衆如堵。途爲之塞。被警捕去三四人去送往東三區警署。講演員絕不屈服。旋即釋放。

五、國光旬刊出專號——此地國家主義團體聯合會所出版之「國光旬刊」曾於上星期五期出「萬國慘案專號」，茲又於雙十日出「擁護國旗專號」。其要目如下：南京擁護國旗大同盟宣言。南京擁護國旗大同盟宣言。蘇學聯總會青年團聯合國慶日宣言。三種黃色傳單。

之道。國旗歌等。

四 南京擁護國旗同盟宣言

中華民國十五年國慶日。南京愛國國民。哀國旗之將廢。痛國亡之無日。愛結同盟。誓護國旗。大用保國權。愛結同盟。同志之志有加無已。謹合誓曰：

維我國旗五色輝煌。招展大地。中華之光。五族一體。民權是彰。保我共和。完我國體。彪炳千載。日月齊光。呈報校章。肅政廢棄。此而不討。國其亡矣。用糾有衆。誓官擁護。存黨吾友。毀旗吾仇。不滅此操。誓死勿休。

五 南京擁護國旗大同盟宣言

國旗是立國精神的代表，要擁護立國精神，便當擁護國旗。中華民國立國的精神是「主權在民」「五族共和」；五色國旗便是代表民主共和五族平等的。民主共和，是政治的極則，五族一家是國民的幸福。我們既不能許人摧殘他，我們便不能許人摧殘代表他的五色旗。

現在居然有人要摧殘他了，這是什麼道理呢？很顯明的，是因為他們要摧殘中華民國，是因為他們要根本剷除中華民國了！中華民國是五族一家的，他們(共產黨)偏要將蒙古的統治權奪去給俄國人，當作領受盧布和軍械的代價。這五色國旗，明白告訴他他說「蒙古人是中國人，蒙古是中國的地方，決不能允許你這俄國。」他們(共產黨)偏了，所以便決心要毀掉這五色國旗。中華民國是民主共和，民主共和，是不容人作威作福是以爲的，他們(共產黨)偏定共和政體極不便於他們，所以要毀掉這五色國旗。

……，一……，要……自己的……
……，他們……不好意思；所以要將五色
……，……這名字也要廢
……，便是「中華國」。

愛好共和的國民們！愛好自由的國民們！愛好五族一家領土完
整的國民們，應當團結起來，一致反抗毀棄國家，斷送領土，企
圖專制的廢除五色國旗運動。擁護祖國的人們！良心不昧的人們
！事機急迫，不容游移，趕快起來團結呵！努力行動呵！

五色國旗呵！你是自由的來源！你是五族的象徵，你是民權的
結晶！你是國民生命的寄託！意圖摧毀你的人們，都是國民之敵
。不問他是帝制派的復辟黨也好，是賣國自肥的政客武人也好，
是摧殘民意的共產黨也好！你們要一律反抗！撲滅！五色國旗呵
！可愛的五色國旗呵！你的原故，我們情願犧牲一切！

擁護五族共和的五色國旗！

反對復辟黨的黃龍旗！

反對共產黨假借的青天白日滿地紅旗！

反對以黨旗代國旗！

五族共和萬歲！五色國旗萬歲！

中華民國萬歲！

六 杭州擁護國旗大同盟宣言

赤黨竊踞湖鄂，下令罷廢國旗，逼懸「青天白日滿地紅」黨旗，
以脅他征服湖鄂的功績，暴露改變國體的野心。

五色國旗是我五族共和的象徵，由辛亥以前無數革命先烈斷頭

被血染成的。凡主張不廢五色旗的，……
國民黨的招牌，強令我等挂旗明國體，廢止五色國旗，……
「青天白日滿地紅」黨旗。我等……乃中華民國的國民，……
赤黨所可視為被征服的奴隸，國家非一黨所私有，未經正式憲
機關通過以前，任何黨不得擅以黨旗為國旗，故孫中山先生任
臨時總統時，也是服從衆意，而用五色旗。又……
赤化的表徵，赤黨利用此旗，陰行變更國旗，國人非加反對不可
，願我愛國同胞，……
擁護五族共和的五色國旗！

反對復辟黨的黃龍旗！
反對共產黨假借的青天白日紅地紅旗！

國家主義團體兩年來的工作

(一) 兩年來國家主義者的實際工作

國內國家主義真實的運動，祇不過兩年，自不能希望有何驚
人之工作。而國家主義之同志又深信全民革命之成功，首賴心
的建設。夫速成無良好結果，以往之革命，足資證明。故此兩年
中致力於宣傳方面為多。各地有國家主義者的講演，以及各地學
生之救國運動無不有國家主義者之參加。除此以外關於外抗強權
內除國賊之實際工作，可得而述者約有下之數事。

(二) 五卅慘案

(a) 上海方面國家主義者除參與羣衆活動外，曾組織不合作
同志會，指導民衆消極的抵抗英帝國主義者，又聯合各界人士發行
公理日報。揭穿英帝國主義之侵略野心，以求公理正理之伸張。

(b) 北京方面由國魂社組織救國團鼓動英使館東方日報館等

與英人以重大之打擊。救國團會分駐各地宣傳。

（一）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（二）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（三）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（四）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（五）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（六）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（七）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（八）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（九）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（十）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（十一）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（十二）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（十三）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（十四）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（十五）其地各地各有相當之活動，以瑣碎不備述。

（一）其他如武昌南京及各地都有運動。

（二）五卅週年紀念

（三）北京五卅週年紀念。北京警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（四）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（五）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（六）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（七）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（八）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（九）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（十）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（十一）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（十二）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（十三）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（十四）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（十五）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（十六）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

（十七）武昌五卅週年紀念。武昌警廳禁止紀念。但民間不顧，舉行紀念。

「任地現在是怎樣的一事奄奄，總有無限的希望。唉！愛國的同胞！祖國其像黃昏時候山上的夕陽，被晚霞的輝煌，正被着殘滅的生命的。同胞再不勇敢的起來，快將情況得無處無歸了。」

在國內住着，處處處處着軍閥的專橫，帝國主義的殘暴。但每天所看見的，總還是祖國的碧水青山，總還是祖國的兄弟姊妹。脚一踏到異國的土地，尤其是這個處處遭人白眼的日本，你更要感到你真是亡了國的旅客。只要有一點人心，只要有一點情感，對着黃昏時候的晚霞，望望故國的煙霧，對着海水波中的明月，望望祖國的江山，再想想自己在異國所受的人家的白眼，所聽的諷刺的笑聲，你的火熱的淚珠，會暗暗地滴滿你的衣袖。假使你的朋友，你的愛人，知道你在異國所感的困苦，恐懼的情懷，也會下幾點同情的熱淚。親愛的兄弟姊妹們，祖國其快要消滅了。請聽破胸裏的葬鐘，正在不住的敲着。

我們的前輩，我們的伯叔，都已經沒有什麼希望了。想把快要消沉的祖國，從危難中救出的時候，這付重大的担子，——雖重大而不能卸脫的担子——就完全在我們這般青年的肩上了。生在現在的中國的青年，肩負上負擔的責任，比過去的以及世界的青年所負的責任，都要重大。但是無論怎樣重大，怎忍坐視祖國

的消滅。白日的電影，是表現祖國的方向，要表現祖國的希望。一步下了演劇，祖國其像黃昏時候山上的夕陽，被晚霞的輝煌，正被着殘滅的生命的。同胞再不勇敢的起來，快將情況得無處無歸了。」

事，首先表現了祖國，祖國其像黃昏時候山上的夕陽，被晚霞的輝煌，正被着殘滅的生命的。同胞再不勇敢的起來，快將情況得無處無歸了。」

外國人總說中國青年，沒有祖國的精神，沒有祖國的希望。其實祖國的多，一時難得的來。做起來，也是失敗。外國人說不開了。我記得在武昌的時候，李漢先生告訴我們一件事。說安南有幾個法國的妓女，妓女的家中，常來往幾個日本的官吏。有一天那幾個日本人喧嘩了，隨便說出許多日本政府對法國的秘術政策。那些妓女聽見了，第二天就打電報告訴了他們的政府。她們還是妓女，她們這種精神，她們這種愛祖國的精神，只令我們慚愧。中國人只愛錢，有了錢不顧可以賣國，連他的本身，也可以犧牲。所以中國在美國演電影的幾位女士，得了他們的錢，就來扮演中國的細腳，扮演中國的抽大煙和種種醜態，益發引起世界對於中國的惡評。最近孟小多在日本電影中扮了一個角色，是表現中日戰爭的事情。他愛日本的錢，居然扮一個中國的妓女，演出許多不堪的醜態，把中國侮辱得一個乾淨。看看日本的錢幣在外國的情形怎樣？有一個日本人，在美國演了一個電影，內容並不卑污，稍帶了一點世界大同主義。日本知了，全會反對，要政府嚴辦，說他不應該打破國界。後來他自己為恢復名譽起見。又演了一個片子，內容是表現日俄戰爭。他們日本人的愛國精神，他自己扮一個大將，被砲子打死的時候，還在呼祖國萬歲。這樣看來，

成都高師獨立運動成功

陳啓天

自南京高等師範併入東南大學，而師範學制的獨立系統，遂受一大打擊。接着清江高等師範併入東北大學，廣東高等師範併入廣東大學，而師範學制幾完全破壞了。壓下來的高等師範雖有久經掙扎的北京師範大學與最近獨立運動成功的成都高師，這不能不算不幸中之萬幸。我們爲貫徹國家主義計，爲完成國民教育計，爲締結國家生存計，爲發揚中國文化計，爲團結國民精神計，不能不擁護師範教育獨立。我們只是言論，而成都高師竟成運動，實在令我們表充分的同情！不過我們還要奉告獨立運動成功後的成都高師的同學們：在政治未入軌道以前，所謂師範獨立隨時有因政變而失敗的可能。諸君要澈底擁護師範獨立，便須再進一步：

從事政治改造，

參加國家主義運動，

建設擁護師範獨立的全民政治！

外國語在學校課程中應否列爲必修科目

之商榷

葉方鎮

我國自進清未葉，海禁大開以後，西洋之物質的勢力，與科學之風能，乃盡量呈現於吾人之前。還顧己身，未免相形見絀。於是有志之士，知從前之專崇國學爲故步自封；欲求振拔，當力謀歐化之吸取。同時遣派留學之舉，與新學校之設立，遂在近代國

教育中，佔重要地位。

研究外國學術，首在通曉其語言文字。語言文字一通，通曉無扞隔之虞。今設譬以喻之：吾人欲通磨房之術，必先得磨房之鑰匙。鑰匙既得，便容磨房，則此無窮之金玉寶藏，盡屬我有矣。學術，金玉寶藏也。語言，鑰匙也。欲得此寶藏之學術，不能不求助於與鑰匙相似之語言也。雖然，人固有得鑰之後，徘徊不進者。或以爲最後目的已達，而沾沾自喜，炫耀於同輩者，是則與其求學旨趣相反，且大背國家作育人材之旨也。

外國語言，對於研究西洋學術，其重要既如上述。於是我國教育當局，對此特三致其意。中級學校，外國語早已列爲必修科目。其位置與國文相埒。舉凡入學致試之去取，學期學年試驗之升降，均以國文外國語數學三科之及格與否爲標準。一般辦學人士，對於外國語之教授，亦萬分留意。增加其分量。提高其程度。而其結果，遂演成今日之外國語狂，與普通國內之畸形的教育。

吾人若就中學觀察，則見其外語教授之時數，有由敎部規定之六時增至八小時者。甚或增至十小時以上者。至其敎材之內容，如作文、會話、尺牘、修辭以至詩歌之選讀，戲劇之研究，無不包羅俱備。且猶以此爲未足。其他科學，如物理、化學、西洋史地之類，亦多改用原本。吾人敢斷言今日之中學畢業生，尙能勤修課業，成績優良者，置諸外，國其對於語言文字風俗習慣之適應定較在本國爲自然也。

次就大學而論。今日國內之大學，莫不以外國語文互相觀美，而尤以沿海各省，及通商口岸爲最甚。即以上海論。凡各著名大學，就不見以長外國語聞於國人。吾人試一涉足其間，則見其敎科用書，外國文也；敎室敎解，外國語也；應酬談話，外國語也；推而至於尋常談話，學校牌揭，皆以外國文出之。爾身其間，

學術之需求，既屬如是，莘莘學子，是滿足求學目的計，爲學
試羣及格計，莫不按其羅計，殫其心思，對於此科，作長時間
之研究。其體操學成功，未嘗不欣欣自得。至若資質魯鈍，性情
不近者，則又望洋興歎，教學無門。智識界之推崇影響最速。漸
移默化中，遂普及於全社會。一般國民，對於外國語，不期然而
發生一種神祕性的敬畏心理。以爲居今之世，欲謀子弟將來地位
之增進，舍此實無他途。以故今日我國最頑固之父兄，認學校爲
違背古訓者，然而對其子弟之教育，亦必延聘良師，授以外國語
及文算諸科也。

(1)關於時間經濟問題

近代教育，咸注重於學制（Curriculum），與教學（Instruction）兩端。教育制度之中樞，則國家政策之改革，與國民幸福之增進，一切責任，皆負於我教育制度之變革。而欲備其充分能力，使能完成其責任，則全恃乎學制。今則不能基礎學制着手，而側重於外國語言之輸入。即以中學一級而論，期限不過三學年。每學年暑假為三十二週，每週外國語教學平均八小時，則此三學年中外國語之教授，實已佔去上課時間七百六十八小時。若再以自修時間與之加倍，則學子之專攻於斯者，僅在兩千小時左右。其他數學理化及西洋史地之學，亦概然。向不在內。總之，今日中等學生之時間，可據中學課程表而推知，半數皆外國語一科，要於國學之研究，實無暇給。時間十分之一二，盡充為一般中學之通識，即表裏而充之，則其程度亦必淺，其時間既無上進，從前學士考

Democratia 其旨趣在養成良善愛國而又具有生靈力之國民。必人人皆造成學問家與外交家也。又非必人人皆成學問家與外交家也。以與外國人相周旋也。故修業期滿，一旦離校，有學問家與外交家之易，以謀生活者。以及其補種。就其職業而論，實無與外人對生關係之機會。試觀此類人材，外國絕對之，有何效用？而此耗兩千小時之光陰，竭無益敵之心血？今若以此兩千小時，費事於其正當職業之訓練，則其效益又當奚似？

在之或情如知。所。個性教育為現代海內外教育家所倡道。蓋人性本屬不齊，循其
教以年事長，其性向，則有異於知。若必強而納之於一軌，未有不情事者
者其所不能，及其他。然多教學子，其學方法，首重練習，以養成
精力，則彼所感受，無不痛苦。且在學者則事過必忘，

[illegible]

醒獅



中日
 中國教育界
 士耳其革命軍及土耳其
 日本南滿洲鐵道中斷
 文藝特刊
 國家與教育特刊
 怪談教育獨立的精神狀態
 黨化教育就是破壞國家教育就是破壞民族
 創設教育學科教育聯合會的意義
 教育瑣記(續)
 每號洋二分，全年五十二期，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美香港南洋另加郵費。日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，或委託代售處，分寄為限。
 通信處 上海哈爾濱路里一七一九號

(一) 革命成功與否，全視革命之發動。革命之發動，不外乎兩種：一種是「自下而上」的發動，一種是「自上而下」的發動。在「自下而上」的發動中，革命的成功，完全在於人民的覺悟與組織。在「自上而下」的發動中，革命的成功，完全在於領導者的權威與力量。

（二）革命成功與否，全視革命之目的。革命之目的，不外乎兩種：一種是「為個人利益」而發起的革命，一種是「為大眾利益」而發起的革命。在「為個人利益」而發起的革命中，革命的成功，完全在於個人的權力與財富。在「為大眾利益」而發起的革命中，革命的成功，完全在於大眾的幸福與自由。

（三）革命成功與否，全視革命之手段。革命之手段，不外乎兩種：一種是「和平的手段」，一種是「暴力的手段」。在「和平的手段」中，革命的成功，完全在於和平的談判與協商。在「暴力的手段」中，革命的成功，完全在於武裝的鬥爭與犧牲。

（四）革命成功與否，全視革命之時機。革命之時機，不外乎兩種：一種是「適宜的時機」，一種是「不適宜的時機」。在「適宜的時機」中，革命的成功，完全在於時機的成熟與配合。在「不適宜的時機」中，革命的成功，完全在於時機的不成熟與不配合。

（五）革命成功與否，全視革命之結果。革命之結果，不外乎兩種：一種是「成功的結果」，一種是「失敗的結果」。在「成功的結果」中，革命的成功，完全在於革命的勝利與實現。在「失敗的結果」中，革命的成功，完全在於革命的失敗與挫折。

中國教育政策與實施之研究

一取締盲目教育——中國公立學校的教育權多落在一般麻木不仁的教育家之手。他們中最好的不過是能運籌執事在功課上博得一部分學生的信仰。而因他們不明了教育與政治的關係，每每漠視當前的政治問題，難以常常保持學生對於他們的信仰。他們所實施的教育似有目的而實在又無目的。在這種盲目教育之

下列培養出來的學生，大約不出兩種：第一種是所謂穩健分子。

讀書很用功，是他們的長處。然因過於穩健的原故，凡稍含有危險性質的事體，雖應該去幹的也無勇敢去幹。例如革命是含有危險性質的事體，在所謂穩健分子便多過迴不敢幹，而以學術救國為退步的藉口。他們對於國事的最大貢獻，不幸只是消極等待亡國，由穩健分子變成怯懦分子——至第二種人便是所謂過激分子。他們憤慨於教育界與所謂穩健分子都不管國家的國事，竟挺而走險，主張不要國家。他們的言論和行動雖然常常背上愛國救國的標語，但是骨子裏幾乎無時無地沒有嫌外國的嫌疑。他們當中國教育的主腦外國的指揮，無損於中國的主權，向外國領津貼，這實是個人道德。教育有「這種結果。何可不急取締？」

「取締營利教育」——教育是一種國家事業，不是一種個人營利事業。但是目下中國所謂「野雞大學」和「野雞中學」都是以營利為第一目的。入學不必考試，升級不問成績，只要繳納學費，便可充一個有名學生，坐看領得一張畢業文憑。有許多青年在這種中學畢業了，不用說其大學是不敢去考了，動只待朝野雞大學一跑，便能領得大學畢業。三年五年又成了大學畢業，更不必說會領得一張畢業證書，更不必說供職的要求，便更不必說會領得一張不虛之文——教育育的結果如此，實為國家教育之恥。這種營利教育，應予取締，並應將教育中營利事業完全取締。

可明白。

天主教會學校統計(一九二〇)

省區	學生數
北京	39,356
天津	2,527
吉林	1,895
遼寧	5,198
山東	7,949
山西	25,301
河南	7,279
河北	4,205
江蘇	4,855
浙江	5,542
安徽	9,052
江西	2,183
湖北	26
湖南	489
四川	457
廣東	7,969
廣西	2,083
雲南	23
貴州	39
陝西	168
甘肅	10,272
新疆	69
合計	126,297

耶穌教會學校統計(一九二二)

學校	學生人數		
	男	女	總計
總計	(a)	(a)	4324
190	18832	48350	181582
1907	22499	9499	28899
1908	18844	2889	18213
46	380	283	63
16	1338	158	9017
100	1084(X)	163(X)	2459(X)
17	291	391
1	27	27
10	445	78	543
108	(a)	(a)	1380
20	296	508	794
8	(a)	(a)	60(X)
26	(a)	(a)	1738
1903	16270(4)	62870(4)	214540

兩種教會學校的學生共有三十五萬一千二百一十四人之多。他們所受的教養是一種什麼教育？這種教育的宗旨我曾依據中國基督教教育事業中的說明，作如下的一個斷定：

「基督教教育是造就外國教徒的教育，與造就本國國民的教育根本不能相容。我們承認了基督教教育就要妨礙國家教育的推行，所以必須反對教會學校，主張收回教育權。無論何種除一種國定教育宗旨外不容另有與國定教育宗旨衝突的特殊教育宗旨，更不容外國以本國教育做傳教的工具，我們又何可有所顧忌而不主張收回教育權呢！」（見中華教育界十四卷八期）

這種教育的效果，我也曾依據他的實際狀況作一個簡單的斷語如下：

「教會教育的兩大效果：一是根本推翻中國文化的歷史遺傳，二是完全破壞中國國民的意識統一。這種教育為外國人計，是絕對該存在的，然而為中國人計，却是絕對不應該存在的了。」（見前書）

如我們試在三十五萬教會學生中找出幾個他們所謂模範學生來，即可明了他們與我們的不同：第一他們是相信耶教和上帝的，我們不知上帝是什麼東西；第二他們主張培養國際同情，處處為外國人講話，我們主張振作民族精神，事事為本國人爭氣；第三他們主張與強權國和衷共濟，我們主張與強權國爭個曲直！幸而近來三十五萬多教會學生不願盡變成這種模範教會學生，不然中國亡國的速率還要加快了。我們十分明了教會教育是一種亡國教育，所以不但反對外國人在中國實施教會教育，便是本國人假借教

育的美名做傳教的工具也應在反對之列！

四禁止殖民教育——殖民教育是列強對於殖民地所實施的種特殊教育。這種教育的主要宗旨不在給被教育者的知識，而在用教育的方法使被教育者忘却固有的文化而完全同化於征服國，例如日本對於朝鮮人所實施的教育只在設法將朝鮮人變成日本人，即是殖民教育英國對於印度人所實施的教育，只在將印度人變成英國人；法國對於安南人所實施的教育，只在將安南人變成法國人；美國對於菲律賓人所實施的教育只在將菲律賓人變成美國人，也都是殖民教育。中國在名義上雖然不是列強的殖民地，但從教育上看來，列強在中國自由實施殖民教育，將中國人變成外國人，幾乎同他們的殖民地一樣。英美法等國用宗教做幌子在中國全國實施變化的殖民教育已於前節說明了。日本沒有宗教做幌子，便老實不客氣的在中國實施純粹殖民教育。他在朝鮮和臺灣對中國遺民所實施的殖民教育，此地且不必提及。但就他在南滿和山東所實施的殖民教育說，也足令我們十分驚心動魄！

據民國十年山東省政府的調查，民國至民十年日本在山東所設的殖民教育機關如下：

一、教育日人的學校

學 校 種 類	學 生 數
公 立 小 學	二六四〇
公 立 中 學	一四九
私立青島幼稚園	四六
私立青島保育會	八〇

土耳其之革命與其前途

日本有明社編輯
宋樹人譯

(一)

土耳其近兩週，有兩個極大的國家，就是中國和土耳其。這兩國，在外交史上，無異是極有興味的事情，就是在將來恐也忘不了。中國雖主張國權自主和宣言廢棄治外法權，但是把廢棄的重任，交把那不能代表民意的政府去辦，和那西方新國家以專門的決心，外抗歐洲的強國，廢棄治外法權，獲得了主權，高唱國家主義以排斥歐洲諸國的帝國主義比較起來，中國簡直是弱了！

土耳其，進步到如何地步，這本是時間的問題。但土

不啻是一部完整的法典。

土耳其其帝國時代，曾發有過人權的宣言，并且早已制訂了帝國的憲法。一八五六年爾布多。這宣言土耳其人民應享有自由權之詔勅(His-Humayun)，這便叫做海格拉·卡他(His-Humayun)。但這詔勅，并非是皇帝的自動的意思，也不是由於人民要求的結果，是受了外國壓迫的產物。在宣布之初，雖經早經實行的誠意。前此君府駐紮英國公使柯拉特多斯(當時駐紮於英氏)以為土耳其受諸國的干涉，當為歐洲紛擾的根源，於是要求

自從一八七八年新憲法實行停止之後，隔了三十年。到了一九〇八年，「青年土耳其黨」憤起，再行召開議會。憲法久未實施，議會久未召集的緣故，全由皇帝一人親視憲法的尊嚴，並沒有宣佈憲法廢止，還是揭開土耳其帝國憲章的招牌，沒有絲毫變更。政府不替人民謀幸福，除非國民自覺，羣策羣力，硬逼皇帝實施憲法，別無他途，這種自決的方法，真是青年的大好教訓。青年土耳其黨人不幸作了亡命客，這些亡命客，最懂得這個道理。一九〇八年革命黨破了君府，一八七八年以來停止的憲法，實行實施，且加修正了不少。就是制憲皇帝的絕對的拒否權，議會三分之二能否決皇帝的拒否權，確立議會的主權。又議會的開會，不能任皇帝任意招集，去年十一月一日議會開會時，即未有皇帝特別之召集令，且議員有過半數之請願，得開特別議會。憲法上所訂，本來內閣對議會，沒有負責的明文，現在重行增訂，內閣對議會，負有個人的以及連帶的責任。憲法停止了三十年，人民所受的政治教育，當然是很有限，但「青年土耳其黨」其所接受的革新精神，自不比一般人民，終亦不免墮入舊政治的惡潮，得不著憲法的益點，據阿耳教授所述，有四個理由：第一帝國內非土耳其人在漢拿歐德二世的時代所有的特權，例如基督教徒猶太人等，在憲法上及身分法上，則出乎帝國法律及裁判所的權力範圍之外，憲法對於回教徒等一有不法行為，科以同等之法律，為其切身利害關係，彼等當然反對新憲法的實行。第二繼續不斷的戰爭，一八七二——一九二二的意土戰爭，一九二二——一九一三的巴爾幹戰爭，一九一四——一九一八年的大戰，使平日對於

政治上革命的計劃，無形打消，更以邊境時局為事變，無暇及其他。第三，列強對於近東的利害關係。諸如塞爾維亞，各國自顧不暇，不能助土耳其革新內政。第四，青年黨財政困難，終不得不依賴外國的資本家，所以種種事情暫時。以「德奧克拉克西」相號召的青年土耳其黨，卒變為專制的三頭政治，彼等標榜國家主義的而起，仍墮入以夷制夷的舊外交政策，以德國的勢力代替英國的勢力，大戰的結果，以致於一敗塗地。（未完）

日本南進政策與中國僑務

密卓如

幕僚兄：別後抵東已逾兩週，各學校已大抵開學現正考慮如何活動，特擬有具體方案，當詳以奉告。東京近日來由外務省主催開第一次南洋貿易會議預會者自幣原外相以下有外務，內務，大藏，商工，農林遞信各次官政務官關係局長總務公使日本在南洋各領事拓殖局台灣總督府南洋廳暨日本各大埠商業會議所代表南洋關係業者團體代表，合計百四十七人，於九月十四日衆議院內豫算委員會室開會官民合力，濟濟一堂，決日本帝國主義南進之方針以定有組織的經濟戰略，壓倒我在南洋數百萬華僑之大策，雖幣原外相口口聲聲聲明該會議不含絲毫政治意味，不過合官民於一堂，討議在南洋方面商業如何發展。且曾聲明所有議案不過供政府之參考不作為決議案執行。但近世商業非藉國力為後盾，無由發展。政治之侵略必隨經濟侵略相伴以俱來，實係二十世紀顯著之事實。我在南洋華僑近數十年漸漸失去其固有之勢力，大半不能不歸咎於我國力之不振。可見幣原外相聲明該會議不含政治意味

之語，不過欺弄歐美列強以減少列強之嫉妒心而已。至議案不作決議案云云亦是欺人之語。今會議已於廿三日告終，原幣外相即於閉會式時正式聲明各議案即當努力實行，且設委員會等切實進行之方法。噫：日人南進政策已確定矣。我在南洋數百萬華僑如不急起自謀以保其在南洋固有之經濟地位，則不出數年間將完全為日人所壓倒。有志僑務諸君願共圖之。

原日人之所以決然南進者其原因有三：

(一)滿鮮地位已固，再北上則為俄地，俄非易與者，且天氣過冷，不適日本殖民。

(二)我國內亂頻發，貿易不易發展，且近來反日之故日深，日本亦頗有知難而退之意。

(三)南洋——日人所謂南洋，包括荷領印度法領印度，支那馬來半島暹羅及威夷非列賓等等範圍甚廣，地肥人稀，物產豐饒。工資低廉，氣候良好，資本缺乏。近來荷領印度尤歡迎日人投資。日人當茲有人滿之患之際，自願呼朋引戚相繼前去。此後更有國力為正式的與援，其發展之速，當可預卜也。

至此大會議結果其最重要之點約有下列數端：

(A)金融機關之增設暨改善

如台灣銀行等，低利息之貸出長期放款，及各大銀行在南洋支店或出張所之增設，以謀中小商業健全之發達。

(B)海外投資團之設置

以集中資本家之實力，以謀大規模之開發。

(C)新航路之增加優秀船之配置及運貨之低減。

貿易必有待於交通之發達與完備此項即所以使日本對南洋貿易益形圓滑進行也。

(D)海上保險，保險料之低減暨再保險之實施。

此項可使海外貿易得健全且安定之實效。

(E)南洋調查部之設置，其目的在研究：

(甲)將來有希望之輸出品如何？

(乙)日本商品品質應如何改善？

(丙)海外百貨店及印度式「小市場」之創設問題。

(丁)共同生產及共同販賣等獎勵問題。

(F)所得稅之二重課稅廢止。

(G)貿易行政機關之統一。

按現在日本貿易事務，係外務，商工大藏諸省分掌，於聯絡上頗覺不便，現擬另設貿易局，歸內閣直轄。

(H)在南洋領事館之增設及領事官任期之延長與待遇之改善。

以上諸項，不過舉其條條大者。但日本向南侵略進行之方針，已可窺見一斑。南洋雖非我國，但經我同胞數百年之苦心經營，在經濟上實不啻我國之外府。今臨此有組織有智識有財力之強敵，國人應如何急起直追，以謀免劣敗於未然乎？吾兄關懷僑務，請將是函揭登醒獅以促國人注意是為至幸。肅此即頌努力。

弟卓如自東京九月廿四日

增刊

(一)大學生的身手，拿國民黨做盾牌去高喊無敵萬歲，去大罵反共黨的大學生為反動，本來是出色當行的拿手好戲(剛公)

(二)「學聰明些」現在最聰明的人莫過於共黨了。要上國民黨的招牌，拿赤色帝國主義者的虛布，誰倒是在軍閥裏裏使着血氣方剛的青年，在社會上搗亂，供給他們在俄領事使館裏慢慢的編報告的資料，却大喊打倒一切帝國主義，打倒軍閥。近來他們更學聰明了。「我們為什麼不能聯進步的軍閥去打倒我們的敵人更學聰明了。」這是中國青年有一位署名仁靜說的話。我可以代你聯將來更聰明的話「我們為什麼不能聯進步的帝國主義去打倒我們的敵人。」他們這樣聰明，左一聯右一聯聯下來的敵人當然「比軍閥更反動的聯聯的國家主義者」了。哈哈好聰明啊！(剛公)

(三)「青天白日滿天紅旗是國旗是孫中山先生的意思定的」這是張群中山先生國民黨員(?)說的話中山先生一面提倡民權主義召集國民會議議定國是；一面一個人專斷廢除他做臨時大總統的時候臨時參議院通過製定的，全國國民所致敬的，世界各國當時的五色國旗，却來用未經民意機關所認可的青天白日滿天紅旗是孫中山先生的本意，這不是污蔑孫中山先生的！好一個孫中山先生的信徒，我佩服他！(作者按臨時參議院製定了臨時約法。中國變亂至今法律上惟一之維繫編賴此臨時約法。而

現在臨時參議院，雖然在三月間，已經早上一三句鐘了，却還是晚景一般，一鈞下注的殘月掛在東天邊上，很顯然的顯着西湖的水面，半點兒波浪也沒有。從蘇小墓打西冷橋畔走過，一條幽徑，不遠——應該說很近——便是一所半西式很精緻的屋子從綠蔭中露出一角來，却因在微光的景色裏，看不頂清楚。彷彿房子是不大，有口大窗恰面着橋，從窗外看去，室內燃着燈——不管是電燈還是燭燈——雖然光線也是微乎其微的，却使我們在外而能夠很明顯的看出窗內有一個年青的女人，——文秀芳——另外有一張大寫字檯，幾個沙發和椅子都零亂的放着，還有幾張破了的靠椅向外瞻望——也許是在候她的客人——不覺隱隱

文藝特刊

西冷橋畔

——獨幕短劇——

胡適

原來是暮春三月桃李飄零的時候，已經早上三句鐘了，却還是晚景一般，一鈞下注的殘月掛在東天邊上，很顯然的顯着西湖的水面，半點兒波浪也沒有。從蘇小墓打西冷橋畔走過，一條幽徑，不遠——應該說很近——便是一所半西式很精緻的屋子從綠蔭中露出一角來，却因在微光的景色裏，看不頂清楚。彷彿房子是不大，有口大窗恰面着橋，從窗外看去，室內燃着燈——不管是電燈還是燭燈——雖然光線也是微乎其微的，却使我們在外而能夠很明顯的看出窗內有一個年青的女人，——文秀芳——另外有一張大寫字檯，幾個沙發和椅子都零亂的放着，還有幾張破了的靠椅向外瞻望——也許是在候她的客人——不覺隱隱

鐵成一塊石板，那些花兒，月兒好像和我絕緣了，再也不能觸動我的心。我只知道使用我的血，只要沒有冷了去的時候，我總得繼續去幹下去。

金生 這是我對於你素來的欽仰。可是，這也只能語於我們已獻身於國事的同志，平常人恐怕都忍不住「優美」的誘力，而甘心葬送其心情於湖心了呢。

砥柱 這樣墮落的青年自然不少——在他們自己還是始終不以爲墮落的，美其名爲詩人的生涯——我要問問：沒有一些兒反抗性，還算「詩人」嗎？那簡直是「死人」。他們聽說「革命」便要怯走，他們聽說「炸彈」要驚駭到吐舌，雖則表面還有假裝鎮靜的，甚至於他自己也侈談「革命」當時兒頑，那更羞人了。不過，現在的人已經不知「羞恥」這回事，只問這件事於自己有不有利。這也不能怪誰，原是時代使然。

（他倆正談得有味兒，却驚醒了靠在那窗口的文瑞芳，掠一掠髮，輕輕走來，躲在他倆附近的樹側，大喊一聲）：

瑞芳 嚇！嚇！捉革命黨！快來捉革命黨！

（他倆嚇的一驚，回頭却不見人，舉步欲跑，忽聞後面哈哈笑聲）。

瑞芳 （山後面走出）原來是我呢！

砥柱 唉！真是嚇人。有客在這裏呢，還是這麼淘氣底？

瑞芳 （帶羞）對不起！先生。

砥柱 （向瑞芳介紹）這是金生先生，（低聲）韓國志士。

瑞芳 （向金鞠躬）金先生！

砥柱 （向金介紹）這是舍妹瑞芳。

金生 是的，瑞芳女士。

瑞芳 哥哥，你爲什麼回來這麼快，倒嚇我一跳！

砥柱 你可知道閩谷均到杭州來了？

瑞芳 哦，他倒到這裏來了，這死！

金生 你說閩谷均是誰？

砥柱 那是一個賣國的外交家。

金生 怎麼？

砥柱 我先請問你，知不知道馮案這回事？

金生 你的意思是不是指五卅慘案。

砥柱 自然是。

金生 呵，那是多麼光榮的奮鬥！

砥柱 不錯，那真是一幕光榮的奮鬥。那許多赤心的青年學生在槍林彈雨中和帝國主義者決鬥，他們槍，彈，一切武器都沒有，他們只是赤手空拳，他們憑藉的是「正義」，「公理」，「人道」和「熱烈的愛國心」，才不顧一切地向帝國主義者進攻。不僅是學生呢，那些工人，勞動者，都熱烈的參加這種流血的戰線上，毫無顧惜。素來只知賺利的商人，也看不過同胞的無辜的慘死而起來罷市。這自然是極光榮的奮鬥！但是，從反面看，却正是一種傷心的中國國恥呢。五卅以後，那華國的罷市，罷學，民氣激昂到了萬分，無非希望政府在外交上佔一點勝利。却不知賣國的政府反藉此來苟延他的殘喘。不久，江浙戰爭便起，舉國陷入紛亂之中，而滬案還有七萬元賠償解決的消息。

「呵，我們這數百死難殉國的志士便只值七萬元嗎？因為那時國民反對甚烈，交涉也就沒有成功。現在五卅慘案週年紀念已將屆了，還有國賊國內一大軍閥——謀與英國秘密解決滬案，置國民公意於不顧。這勾結英國的人是誰？便是賣國賊顧谷均。這件事之發生自然應該引起國民很大的注目，然而國民却都沈默着，沈默着了。幸而浙江督理和淞滬護軍使都通電反對，致滬案秘密解決不能實現。」

金生 哦，幸而這位督理和護軍使都還有點赤心。

砥柱 什麼赤心？還不是為着某種利益的衝突。

金生 現在呢？

砥柱 現顧谷均已趕到上海來了，自然是來疏通這位護軍使。我們在一星期前便決計拿顧谷均來做個賣國賊的榜樣，所以趕到上海去，那知他又到杭州來了。因此便趕回來了。

瑞芳（急看問）他在上海疏通的結果打聽着嗎？

砥柱 沒聽着。可是上海護軍使反對秘密解決滬案，是浙江督理的示意，同意不同還得向杭州請示。

金生 這樣看來，浙督未免得能疏通就緒吧。

砥柱 有什麼不可能，只要適當的交換條件。

瑞芳 搏如呢？他是不是與哥哥同回來？

砥柱 一起回來的。金先生也是同車，就是韓國志士安得夫君介紹的。真是志同道合，一見如故——下車後，搏如與敬慈，新甫，君平都進城去照我們的計劃進行了。也許探聽着消息便要回來，也許……

瑞芳 我要去打聽搏如的消息。

砥柱 不行啊！

瑞芳 唔，我要去！

砥柱 我不是故意不讓你去。你要知道這時候怎樣環境？況且你一個女人家？

瑞芳 萬一有什麼……

砥柱 也許這時候他們得了消息回來了，叫人到前面去打聽打聽也好——（向屋子裏面喊）蘭英！蘭英！（一年輕的婢女，約十五六歲，開呼聲奔出）。

蘭英 文先生，有什麼事？

砥柱 你立刻到湖濱路去看看搏如先生來了沒有？

蘭英 是的，先生。

砥柱 金先生，（向西冷橋那頭走去）讓我們到裏面去坐坐吧，這時候也該休息休息了。——（指着）這便我們的會所。

金生 哦，這就是你們的會所嗎？每天辦公開會都在這裏，是嗎？

砥柱 不錯，不過辦公總在十二點鐘以後，開會常常在三點鐘以後，而且不時常開。我們覺得研究與討論都是多餘的，那只是學者們的事務，我們的目的只在「幹」。這句話說出來好像很魯莽，其實在我們中國正缺乏這種人，要研究學理的人倒很多。

金生 不錯。（他倆一邊說話，不覺走入室內，靠窗談話，

瑞芳 還站西冷橋畔，地望着）。

金生 哦，真是好一個神不知鬼不覺的地方，如其到了晚上——（遙喊）瑞芳女士，一個人站在那兒做什麼呢，進來談話吧。

瑞芳（微笑）沒有什麼。（走過來，却不入屋，站在窗外）（未完）

科學的人，也有許多自反的地方，教育被承認爲社會科學或是努力把牠變成科學的企圖，也不過近十數年的事。程度之幼稚，自不待言。物理化學數學這一班老大哥相比。然而我們在教學上不循系統，不固定材料，不研究方法，實在也有許多遺人白眼的道理。我們如不自甘落後，免得他人的譏評，我們願意努力來做變教育爲科學的工作者，是不得不有分工合作的事體，最好先就一省或立一個教育學科教師聯合會然後再成立全國的聯合會聯合正在教這一類功課的教師，預備教這一類功課的學生，以及教育界中對教育學科免有興趣的人士。來做下面（作者個人所假定的）工作：

1. 研究方面:

訓練教師機關中所有的專業訓練其現狀是否適宜？教育學科種類，分量，編配有無待改進之處否？

(2) 每一種目的至少精要的教材，以及必須參考的材料的重行估價與編定。

(3) 體育學和自然學方法作者最注重：如何創造之表現工作
驗和算術練習那樣的功能。

2. 試驗方面

按照研究與學所定之計畫，與以精確的試驗。使森林日趨豐密，使散法觸處可實效。

3. 國傳方面

人之誤解教育，由於不知教育的多。相當之解釋。必有賴於宣傳。

書更好。我個人理想中如此會成立，進行有效，教育學科之救

教育瑣記(續)

楊效春

四、鄉愿式的教育家全無是處。人應該怕做惡事，不應該怕做好事。理應該說的話就要說，理應該做的事就要做，甚至理應該發怒，結怨的，也就得發怒，結怨才好。不然，長首長尾，隨俗浮沈，鄉愿式的教育家，於今日社會全無是處。

正氣不流行

事情很多，當然，我們也盡力去做。無奈教師之中，有的太忙，有的個性太深，有的性好結靜，素來不肯多做事情，也有未肯拋下「教師」架子，未敢參與學生活動。因此學校之中，小小的一件事，說要待大家羣策羣力幹的，便會好久或永久幹不起來。在這樣的情形之下，我們安心不下，自己起來鼓舞青年學生幹些正當的事情，別的人不加諒解，又要加我們以「獨斷獨行」「越俎代庖」的罪名。我們對他真是沒辦法！

六、重慶及組土事主要：

六、這應該阻止學生麼！

學校內的事情，祇要這件事是有教育的意義和價值，並於全體學生有益，當事的學生亦有益，則凡與這件事有干係的教師或職員都可以過問，而且應該過問。比方說，高一商科的學生，因為他們初入商科，好奇地想對於商事上有所練習。請求於他們的指導者。欲設一販賣部，販賣食用品物。學校房子是有的，桌椅櫃台也是現成的。指導者於此，除了詢他們以辦事組織，時間，及資本來源等等以外，復叩詢他們以將來如有贏益宜如何處分。他們復答：他們的目標在練習（在我看來，他們的動機還是有點由於好奇，好活動）不在營利，苟有利益則宜以此捐與學生會或學校圖書館。青年學生能夠這樣想，這樣做，總算可愛了。指導者豈不以此為滿足，還要提防他們有始無終，不克持久，或經理不得法，竟致失敗。一面却又恐少數人所設立所經營的商店，惹起其他同學的嫉妬和誤會，而發生爭執。向他們說明：如有弊端發見學校要他們停辦時，他們就應得停辦。他們也願聽從學校的命令。青年指導者在這樣的情景之下，除了鼓勵他們，贊助他們，使他們快快制出一個學生獨立經營的販賣部來，豈不是應盡的職務嗎！

今有人於此，偏謂這指導者是擅權，越職，真使我大惑不解。老實說，凡是學生想做的事，苟其無妨於學校，亦無妨於大多數的同學，且多少有些教育價值的，學生如來請正於我，我決無加以阻礙的理。力所能及，且當為之贊助的。

醒獅



中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

中華民國二十一年六月

歐戰後之國際形勢與中國前途

中國教育政策下篇

土耳其革命憲法及其實施(續前稿)

文藝雜刊

國際新聞——西冷雜誌(續前)

國家與教育特刊

何以不開教育界領袖等開比約?

國家主義與小學教育發展目的

教育預記

每份二分，全年五十二期，國內大洋一元二角，郵費在內。國外寄費另加郵費一元。日本加二角六分，凡定閱全年者，請投郵本處，郵費代領，以半分者爲限。

總信處 上海哈爾濱路民厚北里一七九號

比約交涉之教訓與國民外交之決心

(止觀)

△廢約

△打銷關法兩會

△不妥協態度

中比商約到了前月廿七日滿期了。沒出息的北京政府正在比便的狡猾手段之下，敷衍着什麼過渡不過渡的辦法；而歐洲的比政府已經拿出強權的面目來，反向我們旅比的華僑學生示威了。據廿七日旅歐華僑致全國同胞的急電：「本日旅歐華僑爲爭廢中比條約事，在北京游行示威，比警無故干涉，侮辱國旗，被重傷者六七人生死未卜，被輕傷者二十餘人，形勢嚴重……」云云，本月一日新聞專電又有比政府驅逐和平運動之華僑限期出境云云，可見得比約交涉，比人的手段是軟硬並用，決不肯輕易讓步，他們是下了決心的。而北京政府只是一味敷衍委蛇，決難達勝利目的。我們對於比政府的強權行動，當然應該由全國同胞一致起來，做旅比僑胞的聲援，由我國迅向比政府提出嚴重抗議，同時對於這個比約交涉的本身，全國國民還應該下個堅決的決心！

我們從這一次比約交涉的經過看來，覺得今日中國的外交，一

快的事。然而比使運用他狡猾的外交手腕，假借國稅法之條項，須待關稅會議解決後方能生效；而我們北京的北京政府僅答應他訂什麼過渡辦法。我們因此更得到一個教訓。便是比約的交涉關係只有「廢約」二字，而「關稅會議」和「法權會議」這兩種大上其當的會議，我們雖會議未成，也應該根本打消他。因爲這兩種會議原是五卅以後外人據依華盛頓會議的結果來欺弄華人的。而北京政府之應付，非出之以預預便是別有企圖，在這樣強權壓迫於外，國賊蟻聚於內的當兒，真是有百害而無一利，實在是根本要不得的。而這一次比約交涉比使偏借此兩種會議延緩廢約的口實；以後繼續滿期正待廢棄的他國商約正多呢，那一國不會起而效尤，同樣的借此二種會議作爲延緩廢約的口實。所以我們從這一次比約交涉所得的教訓，

治標的主張，廢約！

治本的主張，打銷關法兩會！

本來我們主張有廢約的根本手段便是全民革命，而根本的

對於第七屆國際聯盟會議之幾種感想

我們國家主義者絕是對主張國際平等的！國家聯

這一屆聯盟會議，大家都知道是爲補救本年三月的失敗。最引人注意之一點，當然是德國加入，卻因此犧牲了巴西與西班牙。

非常任行政委員算是改選定了。至於本屆的議案，比較重要的像裁軍會議經濟會議聯盟職權之明定等，都不曾明確議決，只作為移交下屆會議的懸題。所以在會議方面可說是別無成績。

就我們國家主義者的見地，覺得國際聯盟既是列強操縱的一套把戲，便是把裁軍會議經濟會議等都有了議決的結果，於全世界也沒有真實的好影響。到是在這一屆的聯盟會員選舉方面，卻給與我們國家主義者以不少的教訓。

真可欽佩極了。當

戰初平，德人正在協約國高壓之下；一方面蘇俄革命初成，竭力想使德人赤化。然而德人澈底明瞭本國的地位，對於蘇俄只爲外交的聯絡，邪絕對不以蘇俄爲可親善而盲從赤化。一方面又利用英法之嫉忌，以取得英人之助力以對抗法人。最近則利用聯俄政策以挾制英法。最近因法意之兩大不相下，便與法國也漸漸爲外交的接近。其結果在三月間雖然起

(第一) 爲人而活

。巴西國與英法美各國，均曾因此得與三年前任席與聯會之資格。雖然英法美各國，均曾與奧國家而各各達到實現之目的。最使得我們興奮的，便是愛爾蘭在他們獨立運動告一段落以後，爲要表示他外交的獨立，也竭力於實現運動。雖然不曾達目的，其爲本國爭國際地位之苦心，自然令人感奮。甚至於像我們亞洲的韓國波斯，自從李奎汗改革國政以後，其國勢也蒸蒸日上。這一次亞洲的一席，居然有許多國家幫助波斯說話，波斯幾乎代中國而當選。結果雖然落選了，然而距離當選的票數僅差三票，也就可見波斯的力爭上游了。

落運了好幾年的非常

任委員，這一次雖然僥倖當選了。但這當選似乎是以在亞洲的地位而獲得（而且幾乎被波斯得了去），並不是因為我們中國的國際聲譽確有增進。試看看我們國內還不是和前幾年一樣，依舊是兵禍徧於全國永無休止；比較愛爾蘭之由自治而幾乎獨立，波斯之由統一革新而逐漸自強，真是大有愧色了。論理廣州政府應該比較北京政府要差強一籌，然而聽了「親俄」「真」容納共產黨入黨「兩

總成爲他們的唯一的勁敵，就是國家主義者的勢力尙不足予以致命打擊的反映。到了最近，可不然了！自蔣介石北伐以來，全國言論界大都爲他一時的勝利所惑，莫敢爲新訂創制的批評。獨有我們國家主義者抱定信念，認清真理，盡量的揭發蔣介石親俄的自誤誤國，及其所以不能成功的理由。現在事實漸漸證明國家主義者的言論是真理，不是客氣；是千真萬確，不是神經過敏了。國人對於國家主義者的信用，也是一天增加一天了。於是爲蘇俄所指揮的共產黨乃不得不改其輕視的態度，而爲重視的態度；不得不移其第三位的敵人，而爲惟一的勁敵了。故由「撲滅國家主義邪說」的口氣中，可知他們已深覺主張愛國救國的國家主義一日不消滅，則賣國禍國的共產主義一日不能暢旺；又可知他們已深覺國家主義潛伏在國人心田中的勢力，已到了奔騰澎湃莫之能禦的時候，非速採「撲滅」的辣手段，則他們賣國禍國的勾當決不能長此順利。想不到我們無錢無勢的秀才，隨便在國內談談國家主義，居然不到三年，便大勢外有蘇俄金錢餐養內有軍閥勢力保護的政黨下令各黨都來撲滅，這是何等的榮幸！我們又安可不更加努力以答共產黨的盛意呢！

然而爲國民黨計，我們却不能不深致哀感和惋惜。何以呢？第一，國家主義是以國家爲前提的主義，分言之，就是愛國救國的主義。既以愛國救國的主義爲邪說，則必以不愛國不救國的主義爲正說。故從「撲滅國家主義邪說」的訓令看來，可以證實共產黨是主張不愛國不救國的主義，而假藉愛國救國的主義，以爲其目的的主義，却恐弄假成真

，便不惜言行矛盾的拚死反對了。第二因爲現在共產黨的主義，足愛，更不必救的，除無政府主義外，只有共產主義。故中國共產黨反對國家主義，自有他的理由。但是素以奉行救國的三民主義爲號召的國民黨，居然也任共產黨說國家主義爲邪說，便大可證明共產黨已經做了國民黨的太上皇，而所謂救國的三民主義，自孫中山死後，已是形存神亡，變成了共產主義的傀儡！第三因爲國家主義是被壓迫的國家對於壓迫者當然不得不有的一種要求。他在我國所以有一日千里之勢，並不是少數人鼓吹之力，乃是出於現今時勢迫之不得不然的中於人心，合於國情，既非邪說，更不是一「撲滅」所能取消。共產黨所把持的國民黨出此下策，固足以證明有心摧殘言論自由，更足以證明倒行逆施，違背了中國和世界的大勢。有此三因，則共產黨所操縱的國民黨其前途的暗澹，已是不言而喻；孫中山數十年苦心經營的革命政黨，其末日的將至，更是指顧可期。我們國家主義者當此艱難時期，固誠橫行的時期，看了他們任共產黨宣告死刑的計文——「撲滅國家主義邪說」——怎能不深致哀感和惋惜！尤其令我們深致哀感和惋惜的是共產黨不但想假冒國民黨撲滅國家主義派而且想假冒國民黨肅清孫文主義派，而孫文主義派還有似共產黨爲友黨以自連其亡的呢！孫文主義派，你們還不覺悟過來嗎？共產黨已經纏到你們頭上來了！你們不要忘却國家主義派是你們的友人，共產黨是你們的致命敵人啊！

中國教育政策下篇

陳啓天

一一 統一教育權政策

我們不能不承認，我們應嚴格取締私立學校。

四國辦師範教育

師範教育是普通教育——小學教育

和中等教育的基本。我們如要普通教育有適合國家需要和時代需要的一貫精神，須先由國家辦師範教育養成一般適合國家需要與時代需要的中小學教師。目下中國師範教育由國辦的占極少數。最大多數非國辦的；有的是外國人辦的，乃以養成實施殖民教育的教師為目的，當然不合中國國家的需要；有的由教會辦的，乃以養成實施教會教育的教師為目的，也當然不合中國國家的需要；有的是私人辦的，乃以養成實施個人理想的教師為目的，也當然不合中國國家的需要；有的是省縣設立的雖然根據國家法令，但因過分適應地方需要以致不能完全適合國家需要。中小學教師既出自宗旨不同的師範學校，自然他們的精神，態度，訓育，程度等等很難得有共同之點，他們所教育的中小學生也有難得其同之點。師範教育便因此失去他的根本功用，非一律改由國家設立經營不可。於必要時也得委省縣協助考成。而且國辦師範教育還要獨立成了系統，才能充分完成他的特殊職能。師範學校固不宜併入普通中學成個師範科；師範大學也不宜併入大學成個教育科。師範學校的獨立系統完全打破，這是一個大錯，應予糾正的。

五、提高高等教育

目下中國高等教育有一部分發外國

的種子，這和傳教的指導機關，應在取消之列，用不着提高。我們應使本國學人專攻的學其精，應嚴加取締，應多

辦不辦提高。高等教育之應提高的，自以國立的為重要。這個理由約有幾層：第一國家應盡量提高高等教育，如如高大學程度，通設大學院，博物院，美術院，圖書館，實驗室以及一切專門研究的特別設備等，使研究高深學問的可在國內專攻，不必留學外國，而留學回國的也可繼續研究不致坐廢，然後學術有逐漸獨立的可能。第二本國文化在世界歷史上本有他相當的價值，非受過很好的高等教育的不能用科學的方法去發揮光大他。近年來本國文史地科學家的寥落，即由於高等教育過於忽略這一方面的緣故，以後應當矯正。第三高等教育提高了，一而可以消納專家使有用武之地，一而可以製造專家使合國家和社會之用。第四提高高等教育費用過大，非用國力難於舉辦。

六實施學校軍事教育

中國學校應該實施軍事教育的

重要理由約有四種：第一軍事教育可以養成健全體格。中國國民的體格雄偉不及西人，精神不及日人，每每有相形見絀之感。如要圖強，便須先將身體練好。軍事教育是鍛鍊身體的一個好方法，所以應在學校實施。第二軍事教育可以養成整秩習慣。中國國民最缺乏整秩習慣，所以不慎於團體生活。軍事教育最能養成整秩習慣而矯正隨便的脾氣。第三軍事教育可以養成尚武精神。中國國民尤其是智識階級素以文弱見笑於人。「斯文」、「雅馴」、「和平」等等幾乎成了甘為奴隸的代名詞，而無一點尚武精神，自然積弱不振。要矯正這個風習，只有厲行學校軍事教育才辦得到。第四軍事教育可以養成自衛能力。中國國民一面屈辱於國，一面屈服於軍閥，而一時無可奈何的原因固然很多

。教育與實業力也是一個大原因。要養成自衛能力以內除國賊，外抗強權，便非在學校中實施軍事教育不可。——學校實施軍事教育的辦法宜於高級小學及初級中學實施童子軍教育，以立軍事教育之基礎；於高級中學及大學一二年級實施正式軍事教育，以增進實際自衛能力。

七、黨行政治教育——教育要改造政治的一種重要工具，絕對不能獨立於政治之外。我們所提倡國家主義徹底改造政治，即實行國家主義的政治教育不可。什麼叫做國家主義的政治教育？第一面運用教育的方法將國家主義的政治理想和革命手段灌輸一般民衆腦中，使他們都有改造政治的決心，常識和能力，以爲建設全民政治的基礎；同時又在青年中拔取優秀分子施以較高的政治教育使能領導一般民衆實現從事政治革命。換句話說，黨行政治教育政治革命的民衆，一面教育政治革命的領袖，使中國政治問題得以國民本身的力量，早日澈底解決。這種政治教育在政治革命尚未成功以前只能利用私人和團體的力量在學校和社會上進行。但一到政治革命有幾分可能的時候，便當運用政權，立定黨行的計劃去推行，才能貫徹全民革命，成功真正的全民政治。

八、黨行經濟教育——經濟教育不是實業教育，也不是職業教育，它不是經濟教育，而是對於一切關於增進經濟事業，知識的教育。經濟教育，即分爲兩種：（一）有關於生產的教育。他的主旨在使民衆能從事生產，以爲生活之計。一面以職業教育增進個人生活，一面以社會教育增進社會生活。（二）有關於分配的教育。他的主旨在使民衆能從事分配，以爲生活之計。一面以職業教育增進個人生活，一面以社會教育增進社會生活。

商業教育。他的主旨不僅在增進個人商業的知識，而尤在增進國內商業與國際貿易。（3）有關於分配的教育。國家主義在經濟上的主張雖不完全贊成共產主義的分配方法，而對於目下個人資本主義的分配方法也覺有改革的必要，宜於農工商教育中附帶指出在目前中國勞資關係固當調協，而分配也宜求其較平，使貧富不致過於懸殊，種下社會不安的種子。（4）有關於消費的教育。因分配不平均。或供給不足時，而消費遂生出兩種流弊：一爲消費過度，二爲消費不足。在因分配不平均所生的流弊可在分配上設法調劑，而因物力不足所生的流弊，則須於消費上設法調劑。這兩調劑法有時固賴法律，而根本則在教育。——總說起來，經濟教育的範圍很廣。國民對於這種教育的需要可分爲兩種：一種爲普通經濟教育；即關於經濟常識的教育；又一種爲專門經濟教育，即關於經濟技能的教育。中國對於這兩種教育須兼籌並顧，才可使國民生活漸次達到充裕的地步。

九、促進僑民教育——中國僑民散居國外的已有六，七一二，七七一一人其分佈如下：

海外華僑數表

移住地	調查年度	僑民數
香港	一九一四	四四四·六四四
荷領印度	一九一四	一·六二五·〇〇〇
澳門	一九一四	七二·〇二一
暹羅	一九一四	一·五〇〇·〇〇〇
馬來半島	一九一四	九〇三·〇〇〇

其	朝	日	古	西	秘	巴	墨	加	美	菲	新	澳	英	荷	德
他	鮮	本	巴	比利	魯	西	哥	大	國	島	蘭	洲	度	甸	度

一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一
九	九	九	九	九	九	九	九	九	九	九	九	九	九	九	九
一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一	一
二	四	四	四	四	九	四	四	四	三	九	〇	三	三	三	四

六	七	二	四	七	七	一									
八	一			三	二	四	二	一	一	四	二	一	一	一	一
〇	五	〇	〇	七	七	〇	〇	〇	〇	〇	五	〇	〇	〇	〇
〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇	〇

有這樣多，如不與國內國民受同樣的教育，不但不能保
護其利益，而且不能完全適應其需要，普遍民族精神。現在
菲律賓島多屬小學，中學則極少數，大學只有聖南大
學一所。菲律賓島的教育，雖有進步，但尚覺不足，乃
菲律賓島政府，擬定教育計劃，以期普及教育，並
提高教育質量。

我們的教育事業，在過去幾十年中，雖然有長足的進步，但與先進國家相比，仍有相當大的差距。我們的教育事業，在過去幾十年中，雖然有長足的進步，但與先進國家相比，仍有相當大的差距。我們的教育事業，在過去幾十年中，雖然有長足的進步，但與先進國家相比，仍有相當大的差距。

十一 增加國家教育經費——教育經費為國家事業，發展這項事業的一切經費，應以國家負擔為主，不得不大為增加。如教育經費只靠地方籌措，則教育事業可以大為發展，實屬困難。而教育經費，不應只靠地方籌措，而應由國家負擔。教育經費，不應只靠地方籌措，而應由國家負擔。教育經費，不應只靠地方籌措，而應由國家負擔。

教育經費，不應只靠地方籌措，而應由國家負擔。教育經費，不應只靠地方籌措，而應由國家負擔。教育經費，不應只靠地方籌措，而應由國家負擔。教育經費，不應只靠地方籌措，而應由國家負擔。教育經費，不應只靠地方籌措，而應由國家負擔。

十一、提高教師待遇

實施教育的責任全在教師，教師

怎樣量他的責任呢？一在釐定教師資格使教師不濫，一在提高教師待遇使教師安心。中小學教師必須出自師範學校，師範學校必由國辦，這是嚴限教師資格使他不能的方法，此地可不多談。至提高教師待遇的方法，約有五種，期在必行。（1）保障教師地位。教師應定為終身職。他的地位可與法官同樣加以保障。免職和升遷均須依著法定手續，不能以意為之。（2）設備教師住宅。教師住宅應為學校設備的一種：不但教師個人須有住宅使與學生接近，即他的家庭（包括父母妻子）亦宜有住宅使無家庭之慮。（3）實行年功加俸。薪俸的最低限度應能維持個人及小家庭的最低限度的生活。（4）增加薪俸有後望。（5）獎勵教師保險。教師保險可以預防個人病不測，同時可以增加國家的富力，國家宜加獎勵。獎勵的方法可用額外的保險金為教師加保，但至多每月以教師薪俸百分之五為限。（6）創辦教師借貸。教師遇有緊急事故，經常收入不能支絀時，國家應酌量貸款，由薪俸項下按月扣還，以解教師的難題。（7）扶助教師病老死。教師病時給以養病金，老時給以養老金，國家對於遺族給以撫卹金。

土耳其革命憲法及其意義（續前期） 宋樹人

以上實爲土耳其革命之經過，一八七六年土耳其憲法之頒布，干涉的一種實例，雖其間有種種困難，提議國家主義，舉行革命，建立憲法政治之實現，可以概見，雖然當時不能貫徹。從此土耳其已充滿了革命之空氣，而隱成了一九二四年之革命前夜。革命發生，不是隨時隨地產生的東西，是經過數年之久，由對峙的土耳其國民與蘇丹政府品出來的。其始是由俄國之滅亡而起的，已及俄國國民革命，主張擁護土耳其皇帝同教君主，團結全國國民，排斥外國勢力。一九一九年九月蘇維埃會議的宣言，曾這樣的說過。又於後一九二〇年一月的土耳其議會的中也開榜的宣言過。新憲法上雖規定廢除帝制，建立共和，廢行政教分離之制，反對回教教主義，把過去數百年來土耳其的根本法，一旦推翻，蘇丹莫不不顧民心的趨向和國際勢力的變化了。天下事大抵趨向漸進的一方而，而革命事業，又豈能一氣呵成，所以一種新憲法的成立，不可不考量其過去的原因和將來的結果。

國民黨變更主張，取維護舊勢力之政策，此政策實際上便是土耳其其的一九二〇年四月二十三日「基本法」。此政策到了一九二〇年三月十六日聯合軍占領君士坦丁堡的時候便取消了。聯合軍否認現存的蘇丹政府及議會，代以國民議會，以爲土耳其國民唯一時代表機關，行使立法，行政的主權。國民議會便把舊憲法的及法，重訂的憲約，全行廢棄，出兵把斯米拉的舊憲軍驅走，威亞一九

二二年的總打那條路條的成立才止。此次宣言及成功，植下了新土耳其共和國的基礎。由此觀之，一九二二年十一月一日護罕歐德大世皇帝的廢立，四教教主實行選舉，以及後一年明白宣布共和制（一九二三年十月二十九日），都是這一點「基本法」的精神發揚的結果。這種精神在土耳其人民的心目中，已成為不可破的普遍思想，一九二四年四月的憲法，便是這種偉大的精神的結晶，可以為證的。

土耳其其腐敗的主要原因何在？是由於歷代皇帝的暗愚和專制，「國體衰頹」（愛國攻昧）的外交政策以壓迫之。此若不以一度之革命，新土耳其，斷然不會崛起於近東。雖然推翻了幾個皇帝，

專制的君主，都不過是以暴易暴。這種暴政是破壞了傳統的傳統的精神，但如今爲應一變，就坤一變的壯舉，爲了要，却把那傳統的枷鎖，一齊去掉。尤其是把皇帝廢除，各國的，反革命運動絕不易翻身。現在土耳其青年黨想英明地革命，株，極力排斥基督教和信奉太教的大臣，變成風潮兒一派的，教徒的那頭政治，誰個又敢担保四教徒不會助長內亂呢？何況這是一般人心的傾向，所以我們不能說他們做得無理。

憲法上現定議會是一院制。土耳其人民年齡在十八歲以上者，皆有選舉權，於被選舉權方面，雖附有犯罪破產能操土耳其語能讀土耳其書的條件上的限制，然於選舉權上則無何等的限制。四年改選一次，每年開會一次，並不要任何特別的召集令。以前的皇帝，不準青年黨人向他作改正憲法的要求，反觀現在議會的主權，真不可謂發達的不快。大統領，首相，或議員五分之一以上的請求，均得招集特別議會，極端重視議會的首嚴。大凡法律的制定改廢，條約的締結，宣戰媾和，預算集的決議，貨幣的鑄造，

及契約的否認諸大權，莫不變之於議會，可見其議會之權威之大

了。

再總統大權也是由議員中選出，內閣閣員也是由議員中選任。這也與議會主權發達的當然的結果。為維護議會主權和提防將來大總統與議會起見，規定以下兩條辦法：其一即關於大總統任期之規定。最初憲法草案中，本訂大總統任期八年，後終改為四年，與議會的生命期其終始。現大總統與兩院的權力縮減，便是為適應此種已往獨裁政治的事實。其二即關於大總統的拒否權的規定。草案上又規定大總統對於議會中決議的法律案拒否的時候，如議會再行決議，沒有三分之二以上的同意，則大總統的拒否為有效，但就憲法上講，大總統對於經過議會過半數的同意的法律案，其拒否權實有名。這樣一來，大總統的權威就變得很小了。

（三）關於議會：

第一條 凡中華民國十八歲以上者，有投票選舉議員權。

第二條 凡中華民國十八歲以上者，有選舉罷免議員權。

第三條 凡中華民國十八歲以上者，有選舉罷免議員權。

決財政上重要的契約及權利，並有一般的大赦，減刑及赦免刑罰，司法上之調查及獎金之發放，并可對裁判所裁判的事

加以確定的傳言。

第三十一條 共和國大總統與議會同時選舉，由議會於各議員中選舉之。

第三十五條 共和國大總統對議會所議決之法案得於決議以後十日內行之。

共和國大總統對議會之法案有拒否的必要時，應於十日內附理由說明書交議會復議，但關於憲法改正及豫算之法律，大總統不得拒否。又議會復議通過之法律，大總統不得再行拒否。

第四十四條 內閣總理，須由議員中經共和國大總統的選任，其他閣員，亦由議員中經內閣總理選任，經大總統承認，然使向國民議會提出閣員名單。政府於一週內向議會宣布政綱，請求信任，若值議會閉會期間得延至下次開會時提出。

第四十六條 閣員對於政府一般的政策，負有連帶的責任，倘令閣員對於其本身權限內事項和政策以及彼屬之行為，亦負負責。

第五十條 國民議會召開高等裁判所，動議彈劾閣員時，閣員須即辭職。

（未完）

金生：你甚麼時候到，我送你到車站。

金生：先生，我已經走了。

金生：你不相信我的話嗎？

金生：不是不相信先生的話，而是上海工部局已經下令，並

要求中國政府對該處，暫時禁止非土海地不准開闢什麼地

區了，你怎麼能到呢？

金生：不是這樣。我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

金生：（嘆息）唉，先生，我已經走了。

金生：你不相信我的話嗎？

金生：不是不相信先生的話，而是上海工部局已經下令，並

要求中國政府對該處，暫時禁止非土海地不准開闢什麼地

區了，你怎麼能到呢？

金生：不是這樣。我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

遊行了。若不遊行，我們這裏的人已經在街上遊行，已經在

國家與教育特刊 第二十九期

國家教育協會編輯

何以不聞教育界領袖爭廢比約？ 激逸

比約滿期，雙方謀改訂新約，國際間至尋常事也。「約」者雙方同意之一種憑證，非片面所可得而私也。今比約滿期矣，去舊訂新，乃不成問題之事，奈比人以中國懦弱為可欺，一再延宕，思含糊了事。是不以平等國待我，吾有血氣之國民，豈能忍此，舉國內外之同胞函電紛馳，立主宣告無效，雖斷絕邦交在所不惜。所以為國家爭地位，為吾民謀解放者應當如此。但不聞舉國教育界領袖發一痛快而與所民氣之言論，何也？

國家主義與小學公民教學目的 樂增緒

「公民教育」的涵義，近來日漸拓展，除政治法律而外，並及家庭社會職業健康各方面。杜威說：「向之訓練公民資格，多以狹義，如適當的選舉能力和奉行法律的習慣之類。其實學生除為投票人及奉行法律之外，亦為家屬中之一人，為所居社會中之一人；且能操有益羣衆的職業，以維持其獨立和尊嚴；於現代文化進步和光大的事業，亦均有所貢獻。」照這樣看來，我們知道公民教育，是訓練兒童在一般羣衆生活中的歷程；所以教育的目的，所包含的範圍也很廣大。現在先把歐美各教育家的主義引述於左：巴必氏(Bobbitt)的主張，認為公民訓練是「大羣意識的發展」

他在《公民教育》(The Education of the Citizen)一書中說：「教育的目的，在於培養一個人的社會關係，且對於社會個人及全體具有正大的態度，這種教育雖然可以鼓勵他們，使趨向於正當的行動。」

彭梭爾(H. G. Posen)在他《小學公民教育》(The Elementary School Civics)裏面說：「公民資格，為一切實行服務的結果。公民教育，應當使學生明瞭促進社會幸福，乃為人的義務和責任。」

愛爾烏德(C. A. Ellwood)在美國社會雜誌上說過：「一個民治國家之適宜的公民教育，一方須創造公民之社會的智慧；他方同時要增加各公民間的合作達於最高度。」

斯乃登(D. Snodden)在他所著的公民教育(Civic Education)一書中說明公民教育特殊的目的，有左之四種：

一、對於順從法律的及他種拘束的了解力所必需的（順從都按着各種社會活動的特殊的形式不同，如在財產的關係上須減實，在交通的法律上須服從等等）實質力，理想，態度。

二、增進對於國家市鎮，及其他政治團體的忠心的種類與程度，以保證社會的幸福。

三、對於積極的從事於政黨，志願服務，及其他增進社會福利的活動的氣質及能力加以訓練。

四、對於在家庭內職業的宗教的及其他非政治的（社會的）團體內服務，以直接增進國家的氣質加以訓練。

概括以上的幾種學說，可以說他們所定的公民教育目的是：

「使兒童認識個人在團體生活中的位置及關係，以引起其責任心；

醒獅



中華
本

無幾大變軍情嚴密

無幾層樓原來也不見終於共濟黨

國家主義與租稅政策

美人對待華人之態度

土耳其革命憲法及其意義(續)

特設

中國國家主義青年團年報比較研究

國家主義與特刊

國家主義與小學公民教育

每禮拜二份，全年五十二期，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，隨單代領，以平分省郵費。

通信處 上海哈爾濱路厚北里一七一九號

英 僑
馬 君
右 聯 號
東 聯 號
東 聯 人

國史館

Academia Historica



蘇俄大整軍備感言

(英仇)

赤色帝國主義者蘇俄最近大感武力不足之痛苦，遂有大整軍備之計畫。其計畫之綱要約可分為訓練軍事與全國總動員之辦法兩大部分。其中有六條要領如左：

一、勞農政府比較資本主義國之兵力，就物質上之富源及技術上之精進而論，不能凌駕其上，在戰爭之時，應舉國家之全力，用盡一切之手段，以期無有遺憾，（注意，用盡一切之手段）！

二、舉國一致預備國防，為戰爭之要訣（全國國民注意）！關於準備國防，全勞働者均應一齊自費的參加，可以期其完壁。又國防準備之實現須國家機關，經濟機關，共產黨機關，職業同盟機關，並其他各種團體，有組織的協同動作，且使聯邦之經濟組織先能確保自給自足，將最大限度之人力及物質資源，為獲得勝利計而集中，（大注意）！

三、為即時可以作戰計，對於國民應以軍事訓練，（國民應聽）設赤軍正規軍又依軍隊外之訓練及民兵制度，而採用民兵，並使正規軍與民兵密接連絡。

四、現代之戰爭不外乎科學與技術之競爭，故須將國家科學之勢力及技術之勢力，作適宜之訓練而備戰爭，（研究科學者應聽）

五、為養成軍隊幹部，於擴張士官學校之外對於中等學校之學生應以初步之軍事教育（辦中學者應聽）！對於高等學校之學生，應以高等軍事預備教育（辦大學者應聽）！技術高等學校之學生，應以軍事技術教育，以養成在戰時工業上必要有資格之技術人員（辦理工農專門學校當局應聽）！

這個消息傳到中國以後，素來主張蒙古獨立，大唱中俄親善的共產黨先生們，必更大張氣勢了。他們所謂「友邦」所謂「以平等待我的民族」大整軍備了，更有實力了。從此中俄聯合，聽其指揮，實行世界革命，打倒帝國主義，更有把握，豈非快事。讀者！在他們別具心肝，作此夢想，原無足怪。不過我們為中國前途着想，實不能不抱無限的杞憂：

鄰國之強敵國之患也，中俄壤地相接，互數萬里。蘇俄之在西歐，扼於英法諸強國，久已鬱鬱不得伸其志，轉而東向。首當其衝者即為我國，此可慮者一。

年來蘇俄外交，狡猾異常，宣言撤消中俄不平等條約，而暗中阻撓，仍不實行。但國人因此受其愚蒙以為可與親善者不少。她對於蒙古及新疆，宣傳共產主義不遺餘力，一面明民族自決之說，使之獨立。一面揭世界革命之旗，誘其歸化。其用心至為險毒，此次她大整軍備，其根本原因即在宣傳主義到處受資本主義各國之排擠之故。自此她命其黨徒，來華宣傳，虛布之外，盾以武力，一手金錢一手刀，勢必更無忌憚。此可慮者二，

中國久受白色帝國主義者之蹂躪，不平等條約重重束縛。自五卅而後，漢口，九江，青島，廣州，重慶各處慘案川繼而起，最近萬縣又以刺殺事聞。國人受白色帝國主義之壓迫既甚，其仇恨反抗之心亦日深，蘇俄口蜜腹劍，國人不能察，易受其欺蒙。孫中山以開國元勳之資格，其思想言論，頗足影響國民。晚年亦倡親俄之論。俄人利用時機，來華宣傳，聲言打倒帝國主義。國人從而和之，於是反促成各帝國主義者之聯合，去年大沽事件之發生，其殷鑒也。日後俄人在華宣傳益力，其他各國之聯合取締亦必益力，從此可使吾華處於萬國圍攻之地位。此可慮者三。

國人服於重文尚武之積習，至今雖曰處列強宰制，軍閥蹂躪之下過生活，猶復不知振作，不知自衛，學校之中，每以體育為不甚注重之科目。以言軍事教育，雖視為奇聞，去年五卅事變以後，各校有行軍事教育者矣，但其規模不大，實行不力，成效未著，以言國防，殊未足也。此可慮者四。

國人無自衛之能力，故大小軍閥得任意宰割之。國家無自衛之能力，故赤白帝國主義者得任意宰割之。吾人寧於俄人之大整軍備，知世界大戰正在醞釀，中國之患方興未艾也。國民其猛省，其奮起！

無產階級原來也不見容於共產黨（易君）

共產黨宣傳共產主義，提倡階級鬥爭，實行勞工專政，本報對於其產理論以其太涉空想，太不注意事實，太不切國情，一再為文駁斥，不使淆亂國人觀聽，而忽略真正之救國工作，共產黨果能實守其主義，尤不失為一政黨，無如口喊打倒帝國主義，却惟赤色帝國主義蘇俄之命是聽，而接受其虛布。口喊打倒軍閥却專一投降軍閥，無以自解，於是一則曰接近民衆的軍閥，再則曰進步的軍閥。所謂接近民衆，國人未見誰何軍閥是接近民衆者；所謂進步不知進步至何程度，馮玉祥倒與佩孚之戈，共產黨醜態，馮玉祥為張作霖一百五十萬元所買，間接即為日本帝國主義所買。（見中國青年黨楚女的大文）後來又大喊其馮玉祥萬歲，稱其為接近民衆的軍閥，吳佩孚最與共產黨作對之人，共產黨素以最反動目之，刻刻欲打倒者，孰意當吳佩孚應運再起，共產黨領袖陳獨秀敵與往還。此完全政客升官發財之行，還向有一毫廉恥道德之可言耶！吾人退一萬步，原諒共產黨人之苦衷，假定共產黨為代

表無階級階級階級，實有階級階級。總之，有大難不測之事。

湖南勞工會在湖南工界中，實為最有名者，民國十一年創辦，實受人益為趙恆惕所激，會亦頗盛，今歲三月方得恢復，計勞工會在黨軍抵長沙後，有二十餘工會，會員七千餘人。黨軍既至，共產黨人舉其旗，首先取勞工會，改組為長沙總工會。總工會行委員諸小卒。當湖南人民慶祝黨軍勝利時，勞工會舉行軍樂之水上遊行，到者五千人，欲往打毀總工會，為其職員所阻，而共產黨運大施其高壓手段，函請省政府封閉勞工會，嚴禁諸小卒，對所屬各工會領袖取嚴重壓迫之手段，這誠令人大惑不解，除排帝國主義軍閥本為中國國民之公敵而外，智識階級，小資產階級，國民黨右派，孫文主義派，以及他們心目中萬惡不赦之匪類，國家主義者，俱應該打倒，應該撲滅，却不料名正言順的神聖勞工，也當給共產黨人一網打盡，吾知絕頂聰明的共產黨必曰：「吾們祇知有『物』，祇知吃飯，我的是我的，你的也是我的」，此即所謂擁護無產階級的革命！此即所謂解放被壓迫民族的革命！

國家主義與租稅政策

古勃枝

（一）國家為什麼要征收租稅及其征稅的根據在那裏我們如果要求討論國家主義者的租稅政策是什麼，我們便不能不首先要問「國家為什麼要征收租稅？」如果這個道理都不明瞭，那征收租稅應該採取什麼政策的問題，當然是沒有討論的根據，

不過這個問題，實在也有點困難。因為究竟在那一個世紀，和那一個年代，國家才出來向人民征收租稅，確實是一件很不容易考察的事情，——就是牠的征收租稅的最初動機，我們也很難切實的知道。但是我們為求討論便利起見，不能不假定二個時期

康說：

在封建制度沒有消滅之前，所有的諸侯，往往就是個大地主，因為他們本身既是個大地主，所以對於收入方面，十九都是歸於自己的田產。自己的田地，每年既有了極大的出產，所以對於一切費用，便不覺得有什麼困難，（其實在中古以前，國家的開支 Fund 是有限度的，所以歲費當然是很小）不過有時遇着不景氣時候——如戰爭或水災和旱災等——也就不能不向人民求助得多少租稅，以為補助度支 Public Expenditure 不足之用，然而那時侯的人民，因為民治沒有發達，自己不能參加政治，自己不能監督預算，自己不能直接選舉，所以對於諸侯所征課的租稅往往都不肯負擔起來，因為大多數的人民，都不肯負擔租稅的緣故，所以是着戰爭的時候，凡參戰的諸侯，往往遂至傾家蕩產，失却國有的地位，譬如以十字軍的戰役而論，我們便可得一個有力的證明，因為自十字軍大戰以後，社會上的各種制度，實在不知變遷了多少，尤其是封建制度，至此幾乎可算告一段落了，但是封建的制度為什麼不衰亡於中世紀之前呢，為什麼到了十字軍戰爭之後，才來消滅呢，這無非便是表示當十字軍交戰期內，所有各大諸侯的家產，已盡消耗於戰費之中了。且在古代的時候，人民對於國家的觀念，也很不明瞭，往往認君主和國家混而為一，所以當時的人民，只知君主有多少財產，只知君主每年有多少收入，而并不知道國家的所有財產是個什麼東西，也不知道國家每年的收入是什麼一回事，他們因為沒有把國家的觀念認清，所以當君主——諸侯——征收租稅的時候，只有出於推辭和躲避了。這種觀念，直到近世國家興起之後，方才改變，由此可知在封建制度沒有

消滅前，

德意志國以來，經過革命的結果，所以德意志國的精神，便漸漸變為一種新的精神，這種精神因為德意志國的精神日益發展之故，所以國民的自覺心，也逐漸發達起來，一般民衆的自覺心，既漸漸發達，所以對於公共利害的事業，乃得漸漸的熱烈參加，且因立憲及代議政治發達的結果，人民有了監督政府及財政的能力，所以人民對於政府的觀念，無形中也就逐漸親密起來，不像於前的漠視了，加以封建制度的破壞，諸侯財產的消失，所以維持國家各種費用——如立法費，行政費，國防費，外交費，內務費司法費等等——的後靠，只有倚恃人民的租稅了，且近百年來，因工業革命和自由競爭的結果，社會上便生出貧富不均的現象來。然而想來補救現在社會制度的缺點，只有採取適當的社會政策，才可成功。惟社會政策中最要之點，又恐無過於租稅政策了，這便是國家向人民征收租稅的種種原因，但是國家出人民征收租稅的租稅，究竟是什麼理由呢？關於此點，各人有各人的見解，古今也有古今的意見，然總括起來，總不外下列的幾種理論。

(1) 利益說 此說的大意，以為國家為人民謀了幸福，所以人民當與國家以報酬。報酬之道為何，即負擔租稅是已。此說原於盧梭的契約論，而後世學者從而宗之。我則以為此說殊不適宜，因為國家的主權，並沒有確實的標準，而且其所生的利益，也沒有什麼形迹可觀，苟如此說，有若干人民不願受政府的利益時，政府又有什麼理由可以強逼人民去納稅呢？

(2) 保險說 此說的大意，以為國家好像是一個保險公司，

好像是保險人支付保險費一樣，此說之錯誤也正和上述的利益說相似，因為假定人民對於國家就如保險公司和保險人一樣，國民在政府權力保護下的程度而論，至少也必須與所負擔的稅額相當，才算合理，然而這件事情，究竟能與事實相符嗎？究竟能與理想相符嗎？況且租稅的用途不僅用於保險人民的生命財產之途哩！

(3) 犧牲說 依此說的大意，以為國家是由全體國民組織而成的，所以國民為保持國家的生存起見，則人民不能不負擔納稅的義務，因為權利幸福，人民都可要求，則對於租稅的負擔，也不能不抱一種犧牲主義，至於犧牲後，究竟有沒有利益，則可以不必計較，因為國家既係為維持人類生存發達的一種制度，即使一部分的國民，蒙着不利的結果，也當毅然決然行之，不必有所顧忌，

此外雖尚有分担說，支付能力說等等，然皆不及犧牲說的確當，所以照我們的見解，還是覺得犧牲論比較妥當。因為我們國家主義者，覺得國家確實是我們全體國民組織而成的，假使我們組織國家的分子，都不肯拿出一部分財產來供國家的犧牲，那麼，試問國家還能存在嗎？試問國家還能發展嗎？世上固仍有不少力反此說的人，然而他們或者沒有認清國家的本質罷，或者沒有認識國民和國家的關係罷！

國家征收租稅的目的在那裏

國家征收租稅的理由，及其所以收稅的理由，均已略述於上，茲且進一步討論國家征收租稅的目的究竟在那裏？

關於此點古今的見解差得很遠，據舊日一席學者的意見，以為國家征收租稅的最大的目的，不過僅僅注重於收入方面，因為國

家有了種種的收入後，則對於各種用費就可以應付裕如，用不着憂慮了。這種說法，在工業沒有革命以前，未嘗無片面的理由，然自近世以來，此說已成為陳腐的論調了，我并非想來輕蔑古人的學說，我也并非想來作苛評古人的論調，以炫自己的新奇，因為現在的社會，實在已和百年前的社會，大不相同了，我們試看各國財產分配的不均，和其他種種的罪惡，便很可以知道現在社會制度之不良，然而這種不良的社會制度，究竟有沒有改良的餘地呢？究竟有沒有改良的方法呢？

據一般共產黨人的見解，以為想來改良現在的社會制度，只有採取社會革命的手段，才可以達其目的，然而我們的眼光看起來，今日的社會制度，固然有不少的缺點，然而改良的方法，究竟還絕對用不着社會革命的手段，因為社會革命的結果，不惟無補於今日的社會，而且反促成社會的混亂和崩潰，（我們試一看赤俄的榜樣便可知道。）所以依我們國家主義者的見解，補救今日社會制度的缺點，改良租稅制度成功之一種。採取適當的租稅政策，才可以達到其圓滿的目的，所以我們的租稅政策，一種社會政策看待。因為租稅政策，不惟可調和貧富的不均，並且還可增進社會的福利，譬如當我國的工業，沒有發達之前，對於關稅政策須絕對主張保護。（見拙作國家主義的關稅政策）以促國內實業的發展，又譬如當社會上發生了有貧富不均的現象時，則我們便可以利用累進的所得稅以征課之，調和之。所以我們國家主義者。論到我國的經濟問題，及社會制度問題，（如公有及私有財產制度的問題）用不着共產主義去解決，關於此點，當當於下面復述之，要之，我們國家主義者。論到國家征收租稅的最大的目的，還是在於實行社會政策，還是在於調和貧富，還是在於消弭

勞資階級的戰爭，老實說幾句話，我們對於歐美的社會制度，實在是很不滿意的，尤其是對於財富分配的問題。實在爲無產階級抱不平，然而不滿意也好，抱不平也好，但我們總覺得如果要改良社會制度的缺點，如果要使社會的分配比較平均，只有用租稅政策——一種社會政策——才可以達到其目的，我們并非怕流血，我們也并非想妥協，因爲我們覺得社會上的問題，只有政治問題，才用得着流血的革命。其餘的問題，只可用政治手腕和政治上的方法去解決就行了，我未嘗不知道資本家的勢力，是可以侵入政治上來的，我也未嘗不知道歐美各國的議會——尤其是美國——是帶有多少銅臭的氣味的，然而這種弊端，我們只認到是歐美的政治家沒有決心和沒有能力罷了，并非租稅政策的本身，有什麼不妥當的地方。

國家主義者的租稅政策是什麼

國家主義者的租稅政策，其惟一原則，係一依公正的原理爲基礎的，由此原則上演繹，便生出左列的三個細目來，

(A) 普及的原則

(B) 平均的原則

(C) 道德的原則

所謂普及的原則，其意義可分爲二層來解釋，其一係指全國人民皆須負納稅的義務之謂，其二則指各種的稅源皆當課以租稅之謂。

至於以平均的原則而言，係指租稅的負擔，須合平均的道理之謂，換句話說，當國家征收租稅的時候，須看納稅者負擔的能力如何才定出一個適當的比例來就是，關於租稅平均的原則而論，譬如生活費的免稅，勤勞所得的減稅，及累進稅率的採取都

是。

此外違反道德的租稅——如賭博彩票等——則爲政府的宣稱禁止征課，因爲這一類的租稅，其稅額的收入實在有限，而妨害社會的道德，則莫可言宣。

國家主義者的租稅政策，因爲有了上述的種種原則，所以對於任何單稅制度，均不採取，因爲土地單稅制，資本單稅制，所得單稅制等總不能完全適合上述的三個原則。因此之故，所以國家主義者對於租稅制度的問題，當然是採取複稅的制度，現在我們雖然沒有把複稅制的系統發表出來！然而其系統的大概，至少也有了一個相當的原則在我們的胸裏了，這個原則是什麼呢？就是下面所述的幾種。

(甲) 所得稅

如工資俸給利息利潤等。

(乙) 消費稅

如煙酒茶糖等等。

(丙) 收益稅

如田賦（照我們的意見，田賦須撥入地方政府範圍內去）營業稅，家屋稅等等都是。

(丁) 行爲稅

如印花稅，登記稅等等。

以上四種稅目中，照我們國家主義者的意見，係以所得稅爲中心，而營業稅次之，其餘又次之，至國家主義者所以主張所得稅爲中心點的理由，則因所得稅的制度，確實有種種的好處。

(A) 稅則最爲公正 以前說過，國家主義者的租稅政策，是要適合於公正的原則的，但是各種的租稅，其最公平的原則，恐怕沒有過於所得稅了，因爲按照國家主義者的租稅原則而論，貧民是可以免稅的，而富人則須多納些租稅的，因爲苟不如此，則富者勢必日富，而貧者勢必日貧，其結果非鬧出勞資鬥爭的慘劇來不可，而所得稅的稅制

稅，往往僅局於一部，而不能普遍。譬如以田賦來說，僅可及於地主，營業稅來說，僅可及於商人……至於所得稅則不然，既不同其為何種職業，亦不同其為何種階級，其每年的純所得，苟超過於法定的生活費以上時，即須課以稅額，所以所得稅的課稅，實在可以補救各別稅的缺點，

(c) 富於發達力，大凡任何租稅，苟其發達力大的，便可算爲好的，反是則否，而所得稅則，則恰恰富有發達力的，更其所以富於發達力的緣故，——注意：所謂發達力的意義，有二種解釋，其一爲不徵稅率，而因產業上自然之發達，收入得以增進，此其一，其次爲變更稅率，而無害民瘼，且收入得以增進是也，此其二——

(d) 可以調和貧富，所得稅的制度，既可普遍於各方，而又可以用爲進給去稅，是則富者固不足爲慮，即貧者亦可藉此以補其不足云。

[illegible][illegible]

要我們能以錢去換取甚麼呢？及行爲稅等的理由。無論如何，租稅權就所得稅的不足，因其他價值採取所得稅權，則不能算爲收入不足以供公共的需要，即在於國家主權地稅權所關乎公平，普及，連續——也即是極大的矛盾了，不過我們國家主權者，目下雖然仍主張其所應各種的租稅，但會主要的所得稅——地稅最遲的時候，則對於種種上說不合理的租稅應要廢除。同時，因爲現在的租稅制度——尤其是中國的一切苛捐雜稅——實是有點不公平並且有點不連續，所以我們爲改良現在的租稅制度起見，爲實現我們的社會政策起見，只有從租稅政策上導出一個新方案。

（未完）

唐虞增

[illegible]

歐戰，即外邦輸入品性較強國人爲勝，吾無從言；若論吾人倫義經濟，則雖較土，而論受何種特別之優待與否則大謬。我國軍出關門者，每喜以武力之經濟及政治情形爲詞，而於彼邦人士對待我外華人之態度，才所闕如。不知俄國五六歲，則見所及，乃竟以此詳告國人會，今竟將國則爲統一申論之，則吾文者，豈是何種之感耶。

德則言之，美則待華人，使與英商戰之故事，與英共敵，則英兩國勢將聯之益耳。彼時人猶待英法人具有其態度，對待德則有其態度，與特戰者足方其態度焉。勢利二字，庸人所決不顧焉。況英民自歐戰以還，以爲其命子自命，對於老大病國之國民，豈有一顧，於是乃有種種侮辱之事發生。茲將英人對我華民之態度，分成數類，列舉如左。

(一) 國際標準化組織

太凡一國之智識階級，其風氣輒較庸夫俗子爲高，蓋學養有素，體例見事實之真相，故能不爲常見所囿。英國社會對待我華人，比較的以此類最爲親善，其中以大學教授及學生爲多，蓋君愛平權新穎之餘，於吾國文化歷史社會情形等等，均爲了解，故對華人有相當之敬禮。不佞在美時，常聞人遊及，某人極尊敬華人，某君苦學苦勞學身以扶助云云，此數人者素字儒雅階級中人，其性格即其例也。

幾先驅人物，在中國中流砥柱；其言論雖亦占有一部份之勢力，但無有愛國心力，時時爲外人作相聲者。吾人不但不能以是減低其價值，且當認爲中國之智識階級，待華人態度爲

二、**新和能度**

最得意者何，曰其心目中諸華人爲要屬，願以朋朋而子而孫者，表面上固不能不略事虛敬或敷衍也。（有時彼有所求或困難及介諸關係等事是）如奉太學對於吾國留學生，並不歡迎，友人某前往遊學，以虛渺空浮，蓋上障蔽，終不能加以拒絕，彼等容納，待遇至爲冷淡，卒使某費不貲以去。又國人之赴彼邦工廠候聘者，倘能學校介紹，彼亦輕以敷衍之手段待吾人。他如一個份之新聞記者，對於我國政局，亦每持模稜兩可之態度，輕描淡寫以了之。其待佛教爲業者，固須盡我國國土，乃虛與吾人委隨，伴倡中美親善之說，以行其道，皆當歸入此類。

（三）不理智度

所謂不理態度者，蓋謂對待吾人如棄人之視越，漠不相干也。此種 *Motivated* 態度，在紐約等大城最易感覺；在大城中，人口衆多，人種極雜，種族或國際上之界限，極爲淡薄，凡一貧如洗，毫無勢力者，即遭人白眼，坐擁多金，聲勢喧赫者，社會視爲天人。居民對於華人，既屬司空見慣，亦不遑一一以之與他國人民比較，雖羣居雜處，仍各爲其政，固無橫逆之相加，實毫無感情之可言也。

（四）獎勵態度

美民嘗言，今日世界上民族，皆受白種人所支配，而在白種人中，當以美人爲領袖焉；世界上以黃種地位爲最低，而黃種人中，支那人實居其最下；尤爲最慘辱之口頭禪，觀其平時對吾華人之

一九一六年的人權宣言，什麼一八七六年的憲法成立，都不過是外國的工具罷了。總以無實行的制度，未得列強底底的原則，而且議會制定國基本法，宜官議會主權，不但和蘇丹政府無關係，并且實行放逐國外。取消哈立夫及奧回教有關之種種特權，不但把宗教上政治上，以及法律上的法典推翻，即雪尼爾亦行廢棄，裁判權歸司法總長，教育權則移歸教育總長，把紀元一四五三年以來的制度，一掃而蕩清之，而新的成文憲法，應運而生了。

至於新憲法對於政教分離一點，如何規定，其於土耳其政治上，社會上及外交上含有何種的意義，略述如左。

六

治外法權的撤廢，以政教分離為不可少的條件。所以司法獨立和裁判制度的根本改革，當然是先決的問題了。

司法權的獨立，即所謂憲法上「司法權由法律上規定的獨立的司法官以議會的名義行使之」(第八條)之意，於第四章中更專訂「司法權」一章。司法官有獨立自主之權，裁判時不受任何外面的干涉。立法權，行政權均不得變更裁判的決定，破壞司法獨立的傳統，這是憲法政治的國家所應具的根本精神。土耳其的革命，應是本着這種根本的精神，可無疑義的了。

治外法權一經撤廢，外國住在的人民，都要受土耳其的法律的約束，這是現今國際各文明國人所應為滿足的一種法律。土耳其應廢除一段廢典，大依洛桑條約於海牙常設之國際司法裁判所，應廢除上規定的中立國的法律來補充歐洲人的法務顧問一節，此應與土耳其之官吏亦得當選，并予以裁判上的監視權。以別無異的公平。第二段政府招聘外國法律家編纂法

律事宜。民法仿瑞士，商法仿德國，俾可參照的完成。

而不只改正法律一事，裁判權的組織法亦甚重要。裁判權應專屬於土耳其人，即外國人亦得自由并同等的行使裁判上的權利。人權和階級的差別，概不承認。但不信奉回教的外國人，關於親族相續的裁判，不屬土耳其法律裁判的範圍，土耳其治外法權的殘骸，只在這一點。

(註) 關係條文如次：

第五十四條 裁判官有獨立審理及判決之權。裁判官在法律的範圍內受無理的干涉時，應受人民的保護。立法權及行政權，均不得變更裁判所決定或使其判決事項延期執行。

第五十八條 裁判所須公開審理，但使訴訟法上特別的规定，有時亦得秘密審理。

第五十九條 各人於受裁判時，為保護自身的權利起見，必須應用一切的訴訟方法。

第六十條 裁判所受理訴訟時，屬其管轄範圍以內之事項，不得拒絕審理及判決。

第六十九條 土耳其人在法律之前，應同等遵守法律。但關於附屬團體，階級，家族及個人的一切特權，概行禁止。

七

從土耳其國內的社會關係看起來，政教分離的問題中，又含有種族的意義。一信教的階級制度的打破，二因信教階級的打破而生之少數民族的基督教徒的保護的問題，三信教自由及宗教和教育的分離。

在奧帝國時代，回教為國教，回教徒方為真正的國民，回教徒享有種種特權，如作官權，服軍務的權利以及課稅上的特權，然

異教徒則無之，故常受同教人的虐待和慘殺。而同教徒的特權與生命，均得安全的保障，也未免太幸福了。

依憲法第二條之規定，「土耳其之宗教同教是也」，但是別的條文上認定宗教自由權，明白宣布廢除以往特殊階級的一切特權，凡屬土耳其的國民，均有平等的權利。法律上所謂土耳其的國民，即是所有土耳其共和國的人民全體，不管人種宗教的異同，故這種國教，和從前的國教亦大相逕庭，並不含有任何宗教階級的意味。現憲法有所謂「自然權」者，即各人身體不可侵權，信教的自由，言論印刷的自由，移住契約的自由，私有財產的享有的自由，和集會結社的自由之意。又平等負擔課稅權，作官權，選舉權及被選舉權等，都足以表現土耳其共和國的新精神。

(註) 關係條文如次：

第二條 土耳其國的宗教即回教。土耳其語即國語。中央政府設於安哥拉。

第六十八條 土耳其市民有天赋自由權，得享受完全的權利和美酒的生活，任何人不能損害其自由權。

第六十九條 土耳其人民在法律前一律平等，均有遵守之義務。團體，家族及個人享有的一切特權，完全廢止。

第七十條 個人的不可侵犯，信仰，思想，言論，印刷的自由，旅行及契約的自由，勞動的自由，私有財產，集會，結社的自由，法人設立的自由，是皆土耳其人憲法上的自由權。

第八十四條 租稅是國民對於國家經常應負的義務。

第八十八條 所謂土耳其人者在法律上無種族宗教之分，包括土耳其國人民全體。

第九十二條 享有市民權的土耳其人民得依其適當的才力，政府的官吏或領袖。

然從前享有宗教上之特權的，不獨回教徒為然，即基督教徒，猶太教徒，雖受種種虐待，但自蘇丹歐德曼一世以來，亦享有種種的特權。宗教上及關於親族關係上的裁判，均在帝國裁判所管轄以外，在宗教團體內，有宗教上的自治權，并得自由開設學校，教育其子弟讀書，故土耳其國中一切團體之特權若概行廢止，而以平等的原則待遇人民，則基督教及猶太教自十五世紀以來之特權，必一旦失墜而不得不在大多數土耳其回教徒的國民行政權下討生活。但這些異教徒們，從歷史事實證明起來，殊難叫人相信，故土耳其青年黨宣言國民平等和改正憲法，不過異教為維持其特權的關係，總是持反對的論調罷了。

感受不安的人，不獨土耳其國內的基督教和猶太教的教徒為然。所謂保護基督教徒一事，直已為列強干涉的理由，故列強聯合一致，澈底保護土耳其內基督教徒之決定，自是國際聯盟當然的結果。蓋國際聯盟對土耳其的民族問題，不能不以保護少數民族自任，雖自謂為不可擺脫之義務，然聯盟理事會，竟敢公然以條約束縛土耳其，此事頗為土耳其重大的問題。所以洛桑條約特別使土耳其對於非回教徒加上一層國際上的義務，并使其承認將此保護異教徒問題，置於國際聯盟的保護和監督之下，不啻在憲法之外，又加以一重之保障。少數民族的權利保護問題，即新土耳其的試金石。這一層要十分辦得好的話，列強的威情，會漸漸融解，而土耳其的國際上地位，自然日漸增高。但維斯拉拉境內問題，國際聯盟以土耳其虐待當地基督教徒之故，判歸維斯拉的意那古地方，土耳其新興國之外交，竟與英國人以口實，是土耳其大大

總編輯的地方。

第三節信教之自由與教育權之獨立。憲法第七十條，規定一般人民均有信教自由權，更於七十五條，宜明對於宗教徒不得迫害及取消真正國民普選權等回教之旨，又凡不妨害社會之安寧的宗教上的儀式，亦不干涉。這固然是各國的憲法上的共通點，不過在土耳其的憲法上確乎有特別的意義，不可不明白的。

信教的自由和教育脫離宗教的糾絆，均歸教育部辦理。在國家的監督之下，承認一切形式的教育。還有小學教育即是義務的教育，這免費的辦法，可謂是最進步的現象。從此土耳其民智日開，將來的土耳其，真是不可限量。

憲法發布後，教徒教授課程的學校，命令停止。有五十多個法蘭學校因未撤回宗教的記載，即行封鎖。安哥拉政府，因鑑於法國第三次大革命時王黨同僧侶的爭鬥和俄國革命時對宗教的地位的處理，遂運用其鐵腕政策。但我們試一研究俄國革命後的宗教運動之劇烈，不勝為土耳其前途懼。

(註) 關係條文如次：

第七十五條 任何人不得受宗教上、宗派上、教理上以及哲學上的信念的迫害。宗教上的儀式，如不妨害社會的公安和秩序，不予干涉。

第八十條 在國家監督之下，從法律上的條款所規定，取何種形式的教育，可以自由。

第八十七條 土耳其的國民教育，是義務的教育。公立學校免費。

八

土耳其革命憲法關於宗教自由的規定，以總論。土耳其革命憲法關於

布以來，才剛更趨發達，將來之事，自屬更屬可怕。不過就目前的狀況看起來，可以預料將來的變化，未始非一種進步的資料。其一西歐文化的輸入。在過去的幾世紀中，土耳其人極力維持回教文明，不贊西歐文化，以這種向來排斥西歐政治的勢力的土耳其國家主義，今又迷醉於西歐的文明，豈非自相矛盾嗎？其實不然。土耳其和日本維新以後，以輸入歐洲文明，適改正條約的目的，是一樣的。不過土耳其先謀改正條約，後再輸入文明一事，比諸土耳其歷來所為，真有雲泥之別。彼等態度的真誠，便是前途光明的預兆。一九二五年九月十三日大總統凱瑪爾對於輸入歐洲文明一事，加以辯明曰，「與文明的潮流相抵抗，是空的。這風波足以振聾啟聵，移山填海，和此種文明大波相抗，乃是不脫原始的宗教的風味的中世紀思想，吾不願我國民為之，以墮入奴隸之境。土耳其國民，是文明開化的國民，全民皆守此榮譽，永遠衝破一切枷鎖」因此不但法律改正，紀元也以耶穌誕生為標準，服裝向西洋風，婦人社會的地位，和男子平等，反此者即嚴懲。至經濟方面，創設農業學校，輸入西洋工具，提倡栽培橡膠，棉花，穀物，以獎勵農業。道路的改善，阿那多里鐵道的支線引伸，亦著進行。

第二對於新宗教問題的反動。宗教之為物，是人心的微妙作用，關乎迷信的傳說，一紙令文，是變更不掉的。但觀於俄國革命時正教的力量和歐戰時印度回教徒之向英背土，可見宗教在政治上佔不小的勢力。新土耳其亦見及此，不過哈里夫有許長的歷史，一旦廢除，雖保證徒中沒有反對者。如東部諸縣古耳多族，奉謝夫爾伊多(Şeyh İsmail)為首領，圖哈里夫再興，和敘利亞的恢復，以求古耳多族的獨立，實於一九二五年二月爆發，約開月之

久，遂經議定，又比較穩和一派的，是費千，白伊，已辭了內閣之職，并謀議繼續國家主義者伊米都，巴夏，這都是值得注意的事。

其三亦屬於哈里夫問題，此事與外交上頗有關係。從土耳其被逐之阿布都。米達多哈里夫，亡命到瑞士，亡命時曾下一致書與回教徒，意謂土耳其新議會之處置，違背了回教的精神及其最高的利益。似此冒瀆的行爲，沒有何等的效果。判決的權能，只有回教世界，於適當的時機，召開一汎回教主義大會，訴述斯旨，即與意大利於阿非利加統治的權利上，借重哈里夫之力，終歸失敗，然阿拉比亞國王夫塞因第一，從東即爾進，巴萊斯台拉，打麻斯喀拉，及西尼亞等地方有志僧侶先後之請求，新近擁哈里夫即位，幾成爲外交上重大的事件。抑土耳其廢止哈里夫，亦其國家主義徹底的方略，雖當其併有西尼亞，阿那比亞，米特波達米亞等地時，爲統治上方便起見，一時不得不擁哈里夫，如今領土既已分裂，亦無擁哈里夫的必要，反足招惹外交問題，開外國干涉之緒。這便是土耳其何以要放逐哈里夫的原因。然自土耳其分裂出來的諸地，英，法，意或佔有之，或置之於其統治之下，視之爲羣中物，因此先後興起的回教徒，均在英，法，意的統治之下。所謂護罕默德本系的強悍之阿兒比亞王就哈里夫之任，這明明是英國的回教徒統治上的一大成功。但新興之土耳其雖對之不禁冷笑，究竟土耳其前途的變化若何？尙是太大的疑問。

◎ 茲聊綴數言，結束一下。中國因無強固的政府，關稅會議，終不得不出於停止之一途，若和新興之獲得關稅自主權，撤廢治外法權，土耳其其國比較起來，其使人感佩無窮！然土耳其的新生命

。中國一旦發現其生命力，無時不可建新的中華民國，使中華民國早日崛起於亞東大陸耳。

特 載

中國國家主義青年團爭廢比約通電

全國同胞公鑒：不平等之條約乃吾中國之致命傷也！吾中國之生存存計，爲謀獨立計，則非全民族之力量不可。今不平等之比約已於去月廿七日宣告滿期矣，正吾中國廢約之第一良好機會也。豈可放過？吾國政府即當應從全國一致之民意，依據國際公例，由吾國片面之通知，解除吾國對於該約之義務，亦應廢止！奈庸懦腐敗之中央政府，竟計不出此，遽允比國以六個月之修約期，並與共商通商辦法，比見吾國政府庸懦無能，不但不力廢止，有意威迫，且設法誘比之愛國同胞，侮辱我中華民族，使彼無端，致成性，於此已極！吾全國之同胞乎！吾人其不覺此廢約救國之良機乎？吾全國之同胞乎！吾人尙能默受六十年來不平等之待遇乎？吾全國之同胞乎！吾人尙未斷望於庸懦無能腐敗之中央政府乎？應知謀中國之生存與獨立，實吾同胞萬萬同胞之大任，更應知吾全民之權利，不但庸懦無能，腐敗之中央政府無能爲力，即少數團體之呼號，其效亦鮮，故特即日召集全國，聯合全民，自動廢除此已滿期之不平條約外，其尙有他道耶？如比再藉口延宕，力事壓迫，我國人於不顧，則吾全國同胞惟有鼓最後之勇氣，誓死奮鬥，與比經濟絕交，使其受極大之打擊，而後方知吾中國民族之不易侮矣！本團負有救國之重大使命，願與全國同胞力爭最後之勝利，願與全國同胞力謀中華民國之生存與獨立，力圖全民之幸福與利益！隨電憤激，願同胞：戮力對敵！！

中國國家主義青年團即十五年，十一月，一月

國家與教育特刊

國家教育協會編

國家主義與小學公民教材(續)

鄭增楷

公民教學目的，既然認定清楚，那末再進而研究達此目的之工
具和手段，教材問題，乃是最要的部分。茲論述如次：

依新學制小學公民課程綱要所規定的程序中，看出他所規定的教
材有下列十類：

1. 家庭的生活狀況
2. 學校的生活狀況
3. 鄉里相互間的協
作事業
4. 市鄉生活的狀況
5. 縣省組織狀況
6. 國家組
織狀況
7. 公民責任
8. 職業指導
9. 社會問題
10. 國家處
境

現在再就中學商將兩書館出版的幾種高級小學公民教科書，把
他的內容分析如下：

項別	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	合計
教材性質	公民道德 屬於個人的	衛生生活	家庭生活	學校生活	社會生活	地方自治之組織	中央政府之組織	國家組織	經濟生活	社會問題	對於社會的作法指導
冊數	一	二	三	二	五	二	一	二	四	五	四六
百分比	11.1%	22.2%	33.3%	22.2%	55.6%	22.2%	11.1%	22.2%	44.4%	55.6%	100%

新學制公民教科書商務 (二)

項別	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	合計
教材性質	公民道德 屬於個人的	衛生生活	家庭生活	學校生活	社會生活	地方自治之組織	中央政府之組織	國家組織	經濟生活	社會問題	對於社會的作法指導
冊數	一	二	三	二	五	二	一	二	四	五	六四
百分比	11.1%	22.2%	33.3%	22.2%	55.6%	22.2%	11.1%	22.2%	44.4%	55.6%	100%

新學制公民教科書 (三)

項別	一	二	三	四	五	六	七	合計
教材性質	公民道德 屬於個人的	衛生生活	家庭生活	學校生活	社會生活	地方自治之組織	中央政府之組織	國家組織
冊數	一	二	三	二	五	二	一	四六
百分比	11.1%	22.2%	33.3%	22.2%	55.6%	22.2%	11.1%	100%

總計	九 八 七 六 五 四 三 二 一	中央政府之組織 政治生活 社會生活 社會問題 國際關係	一 二 三 四 五 六 七 八 九	一 二 三 四 五 六 七 八 九
----	---	---	---	---

照上面各種教材內容，我此期以國家主義的眼光，大略批評一下

(1)新學制小學公民科教學法，似覺通盤空乏，看不出主眼點之所在。此種綱要，我們知道任何一個都可適用；但是不能切合我國國情，不能適應我國特殊的需要。

(2)商務的新學制小學公民科教材，關於國家生活的教材，大致相同，可算得過不失。照上表看來，關於國家生活的教材，向占多數；可是關於發見兒童愛國情懷，與訓練兒童愛國活動的教材，仍付闕如，這是該書的缺點。

3.中華的公民讀本的內容，和商務的兩種公民書就大不相同：其中有百分之六，是愛國活動的教材，這是最能令吾人滿意的一點。而全部教材多用能激發兒童愛國情懷的故事，尤其是愛國故事——一方固可引起兒童研究之興趣；同時他方即可引起兒童愛國情懷與實踐的動機，這是本書的特點。可是很少關於經濟方面的教材，殊為遺憾。

綜上所述，我們知道現在小學公民教材的編制與運用，應注意以下幾點：

(1)依兒童心理方面，我們知道應行公民訓練之程序，當然要有先後；由家庭而學校而社會而國家——而國際，這是一條重要的全圖，當以國家的範圍為主眼點。所以關於國家生活的研究，尤其是政治方面，要在教材中占一重要位置，而所有關於家庭學校各方面之研究，不過為發展兒童愛國心之步驟罷了。

(2)教材中應含有愛國的資料，以發覺兒童愛國情懷，並訓練其愛國活動。

所應注意的要點是：

1.男女兒童應分別授課。本書這書上之種種事實，b.本書——本國歷史之事實。本國——本國歷史之事實。

2.詩歌——為大要為國歌之事實。以上三項實在是在公民科中最有價值之教材，應予採用。

(3)公民科的教材，應利用中國目前最切實之事實，實為研究資料。李

瑞清在「國家主義與中學公民科」一文中，曾有一段說：

「公民科的教材，最好是利用目前最切實之事實，實為研究資料。李瑞清在「國家主義與中學公民科」一文中，曾有一段說：

事關研究起來，條件不難政治的經濟的。並且要動到國際社會問題。在這研究時事問題的過程中，便可以使得學生們得到許多政治經濟社會國際種種常識。這便是目前最切實之事實，實為研究資料。李瑞清在「國家主義與中學公民科」一文中，曾有一段說：

「公民科的教材，最好是利用目前最切實之事實，實為研究資料。李瑞清在「國家主義與中學公民科」一文中，曾有一段說：

「公民科的教材，最好是利用目前最切實之事實，實為研究資料。李瑞清在「國家主義與中學公民科」一文中，曾有一段說：

「公民科的教材，最好是利用目前最切實之事實，實為研究資料。李瑞清在「國家主義與中學公民科」一文中，曾有一段說：

「公民科的教材，最好是利用目前最切實之事實，實為研究資料。李瑞清在「國家主義與中學公民科」一文中，曾有一段說：

「公民科的教材，最好是利用目前最切實之事實，實為研究資料。李瑞清在「國家主義與中學公民科」一文中，曾有一段說：

「公民科的教材，最好是利用目前最切實之事實，實為研究資料。李瑞清在「國家主義與中學公民科」一文中，曾有一段說：

「公民科的教材，最好是利用目前最切實之事實，實為研究資料。李瑞清在「國家主義與中學公民科」一文中，曾有一段說：

醒獅



中華郵政特准掛號認爲新聞紙

(第一二二期)

中

時

比

論

易

國

英

黨

東

留

留

國

比

國

努

每

內

閱

通

信

處

上海哈同路民厚北里一七一九號

易君
易君
宗樹人記
雨天
古勃枝
曉助
不敢反赤子
張品

激逸
閻潔吾
楊效春

國史館
Academia Historica



嗚呼外蒙非我有矣

易君

俄人之思侵略蒙古，處心極慮，已匪朝夕。當民國初元俄帝國與我國初定之際即煽動蒙古獨立，師日本對付朝鮮之故智。當時民氣激昂，征蒙拒俄之論，日揭載於報端。而俄憚於破日俄之均勢，後復因歐戰開幕，俄人有事西方，遂稍稍緩和。及至俄國革命告成，政體改變。蘇俄政府曾宣告放棄在華一切權利，以平等待我。我國淺識之士，莫不沾沾自喜，以為蘇俄異以平等待我矣。孰知蘇俄爲西方封鎖不能活動，乃用欲取先與之手段，向我國發展，以甘言餌我國人，以實惠施於中國共產黨。用以騷亂中國，使不注意於邊陲。而遂其侵略蒙古未竟之志。本報已一再揭發其隱私，宣示國人，引起注意。今蘇俄因侵略之謀一一得手，而蒙古之危，實甚於墮卵。請一觀下列消息（時報十一月十二日要聞蘇俄積極經營蒙古）當令人不寒而慄也。

「擴充蒙古銀行 擬爾格及三貝子庫倫等地，有蒙古及遠東二銀行分號，蒙古銀行，擬於年內在各族汗設分行二十所，增發一千萬俄紙幣，並由西伯利亞運來庫倫俄金庫布若干，準備兌現，以便蒙人信用俄紙幣，凡蒙人與俄方交易，俄人概拒受現幣，而樂收紙幣，蒙人用金銀塊兌俄紙幣，較兌金庫布多三分，用紙幣購銀貨，與用現幣之價格相等，故多數青年蒙民，已不存成箱匣之銀塊，而改存俄紙幣矣，最近三個月內，由庫倫輸出之金條銀塊，已達五六千萬兩之譜，蒙古王蒙存之銀寶，多存於蒙古銀行，利

銀行獲利爲厚，擬以所得利益，撥充不滿意抵押借款，

發展蒙俄貿易 開俄政府商業部，已派員來蒙，調查商業及土產情形，擬在各族汗設貿易局及商業代辦所，並地收買毛皮，西蒙古者，由庫倫輸出，東蒙古者與東俄蒙之汽車隊連絡，用最低價，運至海拉爾滿洲里或哈爾濱，由海參崴出口，在威埠設立茶園貿易所，批發大宗茶葉及食鹽，擬東俄運蒙，並賤價出售，以抵制京綏路，又在哈收買大蒙日本入造絲織品之絨緞，運至張庫汽車沿線發售，可以抵制真絲織品，又收牛奶牧買所於庫倫，用機械製成奶乾，運往西伯利亞，又在庫拉爾及三貝子地方設毛織工場用機械製毛呢毛毯，運售於北滿及外蒙，以獨占蒙古之特產業，

建築鐵道 蒙古各種物產，年值數千萬元，多數輸出，因交通不便，不但貿易不發達，民智啓發亦甚遲緩，使交通會，險規定在蒙舉行航空及建築鐵路鐵道，指使蒙人使用俄國郵票外，現已派員來買實城附近，測繪地圖，調查產量，擬由開雅哭塔至烏魯斯夫拿地方之鐵道，資本三千八百萬元，其中中國百萬元爲材料及運輸費，其餘爲建築費，定一九二八年竣工，由西伯利亞鐵道運材料，並運某某二枝路，以收收色物產，並開拓沿河之荒地，蒙古北境，依此路中，將來必能與俄國連絡，以運貨，由威埠出口，於軍事經濟，均有莫大之關係，蒙而不但大受影響，天潢之出口貿易，亦必大減，蒙民之經濟，完全受俄人之支配矣，

擴充軍械 北滿蒙古各軍，於二年前已受俄人之支配，

人現今欲圖強盛，人口雖衆，是各黨集中教授俄語，編訂俄會語，雖俄語，現今各國王出資辦學校，由俄人教習教授，」
「事矣，寇深矣，蒙古幾非我有矣，國人對俄親俄之論，對俄走狗之中國共產黨橫行無忌，助長其威焰，是其別具肺肝，直欲使有五千年文化之中國速亡耳，苟不然者，全國愛國志士，能不連集於國家主義旗幟之下，共同作外抗強權，內除國賊之革命運動。而奠定國基，謀國家之獨立與自由耶？」

比約撤廢後國人應有之準備

易君

比約爲商約，非和約，滿期後雙方改訂，國際間至公平事也，比人欺我之弱，一再發展，今幸賴民氣之激昂，督促政府一舉撤廢，誠令人痛快，惟比人因一國之壓迫，不能奏効，遂有請求海牙和平會議之要挾，吾人知歐戰後巴黎和會，亦猶維也納會議之變相，美國思要譽於世界，召集華會，結果仍爲列強協商分贓，弱小民族，含自強外實無自存之理，事實顯然，毫無疑義，而海牙和平會爲列強所主持，列強莫不有平等條約束縛我國，比之請求，無非與列強以一種改訂不平等條約之事先保障，我國之無幸理，可前知也，是則吾國人預先決定應付態度，能不認爲必要乎？

經濟絕交爲最文明之外交後盾，吾人可用以對付一切以不平等待我之國家，且昭正義於世界，絕交之事先準備，實在全國國民，調查鼓吹，不買比貨，不使用比幣，不乘比船，不爲比人雇傭，以覺醒比人，改正其對我之態度。

萬一比人恃強佔據，吾人雖有進一步作政治之絕交，不與通商，召回駐比公使及華僑，而國際公比使及其僑民出境，政府應備，民氣不磨，故最後勝利，當屬吾國人，事無何如也，吾國人其勉旃！

論五色國旗之意義與價值并勸留日擁護

國旗大同盟諸君

會場口述宋樹人記。

余自抱病以來，絕鮮注意時事，南北勝負，事不關心。日昨忽閱報載電通社十三日東京專電云：「昨日在東京舉行孫中山六十年誕辰紀念祭時，中國南北兩派留學生因國旗問題大起爭端。一派主用青天白日旗，一派主用五色國旗。雙方相持之下，戰之用武，一千餘留學生開始大格鬥。雙方均有負傷，不特爲之感動。似此有意義有價值之戰爭，實爲我留日學界之光榮，勝於國內政黨之爭權奪利遠矣，憶昔滿清末造，留日同學，盛極一時。人數有二萬之衆，而政見亦分爲兩大派：即革命派與立憲派是也。前者之團體爲「同盟會」，後者之團體爲「政聞社」。前者之言論機關爲「民報」，後者之言論機關爲「新民叢報」，各有鮮明之主張，互爲激烈之爭辯。迨革命派戰勝，而中華民國遂因以實現。故人曾謂當時兩派之爭，實爲有益之事。今茲之舉，不諱於前：何以言之？此次戰爭之所以有意義，有價值，因其爭鬥之焦點在於五色國旗之存廢，而五色國旗固自有其重大之意義與價值者也。今所論之如下：

(一) 五族共和之象徵 清末國勢陵夷，淪亡無日，孫中山先生首倡排滿興漢之議，以圖推倒清廷。當時之所謂民族主義，

其意固至為痛切者也，及辛亥革命成功，中山先生因不忍使中國版圖分裂，乃改而主張五族共和，以期消滅種族界限，而五色國旗之制定，正所以表示五族共和。雖其提議，非出自中山先生，而自經第一次正式代表民意機關之參議院通過後，中山先生亦不得不附從。南京就任臨時大總統時，所用者，五色國旗也，廣州組織護法政府時所用者，五色國旗也。以開國元勳之孫中山先生尚不能不服從民意如此，然則國旗豈可輕易變更哉？

(二)全民合作之象徵 我國社會，素重諧和，而其表示率多為五：所謂五音相協而成調，五色相映而成彩，五官相配而成人，蓋自然之現象，而人事之所宜效法者也。五色國旗之意，亦無非取法於此，所以表示五族相親而成一家也。大凡一個國家之構成，其內容所包者至廣：種族也，階級也，其為數必不僅限於一，而此各種族各階級若皆向爭鬥而不諧和，則其國必日益紛亂以底於亡。反之，若能諧和而避爭鬥，則其國必日益進步，以趨於強。此必然之理也，五色國旗既可表示五族共和，以泯「種族猜嫌」，又可表示「全民合作」，以弭「階級鬥爭」，比於法蘭西之三色國旗，其意義尤為豐富，而色彩更覺優美，是以國人莫不愛而愛之，苟國體一日不變，則此旗一日不可改也。

(三)五洲大同之象徵 共產黨人動輒國家主義為帝國主義，殊不知國家主義本為反抗帝國主義而起，歷史所證，彰彰明甚。純粹之國家主義，正所以促進世界大同；蓋人人能自愛其國，推而亦愛人之國，則世界甯有不和平者哉？至如國家主義具流於帝國主義，此在他國容或有之，而以我國民族主義之動向，則實

與之相反。何則？人人皆自愛其國，而無以促進世界大同，則其國必日益紛亂以底於亡。反之，若能諧和而避爭鬥，則其國必日益進步，以趨於強。此必然之理也，五色國旗既可表示五族共和，以泯「種族猜嫌」，又可表示「全民合作」，以弭「階級鬥爭」，比於法蘭西之三色國旗，其意義尤為豐富，而色彩更覺優美，是以國人莫不愛而愛之，苟國體一日不變，則此旗一日不可改也。

在相當之時期，(二)必須經合法之手續。所謂相當之時期者何？即國體變更之際，非改旗不足以表示根本革新之意是也。所謂合法之手續者何？即經式民意機關之通過是也。若在平時更易政府，則萬無更易國旗的必要。至以黨旗代國旗，尤為不合法理。試觀世界各國政黨迭起掌權，幾曾有敢議及更易國旗者？誠以政黨之興替靡常，今日甲黨執政，易一國旗，明是乙黨執政，又易一國旗，則一年之內，可以更易國旗至數十次，(法國政府有一年更易至十一次者。)將使外人莫明其妙，而國家之尊嚴亦隨以掃地矣！此則各國政黨之所萬不敢輕於嘗試者也。或曰國民黨今日之所行者革命也，革命固不可以常態論。應之曰誠然。然試問國民黨其所革者為「共和國體」之命乎？抑「北洋軍閥」之命乎？如不變更國體而祇打倒軍閥，則亦不過政府之更替而已，焉能遽易國旗哉？更讓一萬步言之：縱使青天白日滿地紅旗有其相當之意義與價值，而國民黨既以「民權主義」為號召，至少須待統一政府成立，召集正式國會提出「更改國旗案」，經國民代表多數通過之後，始能改掛他旗，何能不經合法手續而擅自更易耶？此則國民黨人之所萬難強辯，而吾人之所為堅決反對者也。留日學界擁護國旗大同盟諸君殆亦有感於此，故有十二日激烈之爭鬥。予認為極有義意，有價值，故望其堅持到底，喚醒全民一致：

擁護五族共和的五色國旗！

反對擅改國旗的國民黨！

反對陰謀赤化的共產黨！

為祖國國旗而戰之留東同學

兩天

連日以來，張作霖入關也，國民政府移漢也，吳佩孚稱尊也，備反攻也，甚難處上，而於共產黨人勢力所及之地，擅以一黨所定之青天白日滿地紅旗為國旗，而廢止臨時參議院所定代表漢滿蒙回藏五族共和之中華民國國旗，反無人措意，余正不勝其詫異，十四日晨讀取新申報而讀之，忽有為國旗而戰之消息題為

東京少年之國旗戰其文云：

「昨日(十三日)在東京舉行孫中山六十一周年誕辰紀念祭時，中國南北兩派留學生，因國旗問題大起爭端一派主張用青天白日旗，一派主張用五色國旗，雙方相持不下，繼之用武，一千餘留學生開始大格鬥，雙方均有負傷。」

證之商報，新聞報，時事新報，亦均有同樣之登載，噫嘻！壯哉！為國旗而戰之留東同學！報載南北云云者，當係日人(按該項新聞為電通社之專電)不明中國留學生內幕之誤會，實則共產黨人與非共產黨人而已，主張用青天白日旗者，不問可知為共產黨人。主張用五色國旗者，不欲自從共產黨人之破壞五族共和，實行獨夫專制，或一黨專制的行為之非共產黨人也。國旗者立國精神之表現，應以民意為依歸，豈人而知之者也。五色國旗實中華民族開國時臨時參議院所制定，象徵擁護君主專制，改建五族共和精神，亦盡人而知之者也。十五年來全國國民敬禮膜拜，視為最高精神之所寄託，在法律上為不可犯，在民意上為不可侮。此理也，君安君於國旗與國體一文中(國體一〇五期)言之既詳且盡矣，凡我國民，宜如何保護而珍愛之！乃衷心病狂之共產黨人竟擅自廢止，凡我愛國國民，宜真不反對之而坪擊之也。孫中山先生中華民國之前臨時大總統也，於其六十一週誕辰紀念日自宜懸掛五色國旗，以紀念此開國元勳，共產黨人欲實現其一黨專制之目的

，絕不顧民意之贊同與否，擅自用彼一黨制定之青天白日滿地紅旗，以代國旗，我愛國青年，竭力反對，理所固然也。使共產黨人而有理性，自當服從多數愛國青年主張，放棄其青天白日滿地紅旗之惡見，而同立於五色國旗之下，以紀念孫中山先生。乃共產黨人本其「不赤化便火化」，「不投降便打倒」之口號，實行搗亂，以致格鬥，我愛國青年為維護祖國國旗而應戰，其用心至苦，其精神至可欽佩！吾輩對之除表示吾輩之敬意外，猶有就商於為國旗而戰之東京愛國青年者：

(一) 中國內憂外患，紛至沓來，國事日亟，國將不國。大中華民國之五色國旗，能否存在，將視我國之存亡以為準。吾輩若不「內除國賊，外抗強權」，恐中國無自強自存之可能，尙望諸君平心思量。設「內除國賊，外抗強權」為救國之要道，試問如何方可以除可以抗？

(二) 共產黨人，不要祖國，奉蘇俄為太上政府。不講道德，反對者用盡一切搗亂手段。如春間搗毀北京反俄援僑大會，焚燒晨報館，夏間搗亂國家教育協會在武昌中華大學之講演，此次駭打擁護國旗之愛國青年，皆其明證。愛國青年欲以一時之集合，反抗彼有組織之共產黨，惟有受其欺侮。欲根本剷除此等新式賣國賊，愛國青年，是否需大規模之組織？大規模之組織，是否需共同之信仰？共同信仰，是否應建築於「為國家」觀點之上？果愛國青年承認國家主義可以為我國民之共同信仰，而國家主義者所取之「內除國賊外抗強權」的口號，可以號召全民而革命也，吾愛國之青年乎！合加入國家主義團體，努力使「抗」工作外

，其理由何？故吾輩希望東京之愛國青年，本為擁護國旗而戰之精神，

繼續作愛國的工作!!!

加入有組織的國家主義團體工作!!!

國家主義與租稅政策(續)

古勁枝

我們所以重視所得稅的理由，及我們對於所得稅則的大略規定，以前已經說過。國家主義者的租稅政策係偏重於所得稅方面的，係以所得稅為中心的，但是我們所以主張以所得稅為中心點的原因，係有各種理由的，因為我們國家主義者，認到各種稅則中，其最公平而又最普及的，只有所得稅。我們試以間接稅而論，——如消費稅等——在表面上看來，似乎是容易實行些，似乎反對的人少些。然而所有間接稅，十九都是有轉嫁性的。而轉嫁的結果，假使係富者來負擔，那當然是不成什麼問題，然而負擔者苟為貧民時，則窮者必大吃其苦了。就收稅的人而論，也很難知道負擔者究竟是那一個人。所以間接稅的不公平，到處都可以看見的。

至於以人頭稅而論，在表面上看起來，似乎是很公平，然而一究其實，也覺得很不公道。此種稅制，在農業時代貧富相差不是很厲害時，也未嘗不可採用。然而現在的時候是什麼一個時期了。不是貧富相差太甚的時期嗎？在這個時期當中，有錢的人，固然有十元八元毫不打緊；然而貧苦的人，就是三角二角都是一天的糧食呵。所以人頭稅的不公平，也於此可見。至於以田賦而論，

則因其僅限於地主及耕戶方面，而不能普及於各方。所以也失了普及的原則。何況田地的質料，復有種種的等級呢？講到此處，我就覺得孫中山的平均地權的原則，尙有地方可以採用，採用的地方在那裏呢？就是每個地主應當自行先報告其地價於官廳，然後由官廳便派人去調查及測量其實在的等級，等到其等級及純收益都調查確實，然後國家便可按其等級及純收益的多少而後征稅之，不過孫氏的主張，以爲此後所增加的地價應歸官廳所有的方法，則我實在不敢贊同，因爲世上不勞而獲的所得在，實是多得很。如果僅僅取及不勞而獲的地價，而不取及其他，殊覺未免有點不平，所以照國家主義者的公道原則上看起來，覺得不勞而獲所增的地價，頂好是六四或五五平分之。這句話是怎樣解釋呢，就是表示不勞而獲所增的地價，政府可以抽其總數百分之四十五，我想這個方法不特是最公平，而且是最良善，餘如家屋等稅，亦只限於住戶及家屋所有者，所以亦不能適合國家主義者普遍的原則，不於以財產稅而論，雖比較的公道，但是亦有種種的弊端，因（一）財產的種類既有不同，則征稅時亦當然很難得正確的標準，且因（二）社會進化的結果，無財產的人現在亦可得大宗的所得了，所得既多，則其納稅的力，也當然不小，設使僅照財產多寡而課稅，則這一輩子的人，豈非要免稅了嗎，還有一層，就是財產的種類，不特不易區分，而且其價值亦往往不易估定，要若以所得稅而論，則并無上列的弊端，所以我們以公道爲出發點的人，當然是贊成以所得稅爲租稅的中心點，至於我們所以還贊成各種有弊病的租稅存在的理由，實在係因現時的所得稅在我

國並沒有發達，假使一旦將以前的稅則一概推翻時，不特有時自陷於矛盾，並且連國家的經費恐怕沒有地方可以挪用呢？總而言之，所得稅係我們租稅政策的中心，當所得稅發達的時候，不特種種苛捐雜稅須一律廢除，就是田賦等稅則，亦當整刷一新，務使有不公道的地方，根本改良，

關於我們所以重視所得稅的原因，已經一再詳述於上了，所以我們現在再把國家主義者的所得稅則的大綱，簡述出來，以作我們租稅政策的根據，國家主義者的租稅政策，既是以公道爲出發點，則對於征課任何租稅時，也當然不能脫離公道的原則，因此之故，當我們征收所得稅時，便有下列的種種原則。

（甲）生活費的免稅，我們所以主張生活費免稅的理由，其惟一的動機，便是想來實行社會政策，因爲社會上既有貧富不均的現象，則其負擔租稅的能力，也當然有所不同，假令對於貧民的生活費也課起稅來，則結果必至驅逐一般貧民，走入火坑，走上死路。所以我們主張公道原則的人，當然不能不注重此點，關於免稅額的規定，各國有各國的不同，如按照美國現在的辦法，以美金千元爲未婚者的免稅額，以二千五百元爲家長的免稅額，至於按照我國的法律，則以五百元爲限，不過這五百元的免稅額，係民國初年所規定的，所以照日下的生活程度而論，當然是有點不妥當了。

（乙）減稅的原則 國家主義者，不特對於所得小的，準其免稅，并且主張勤勞的所得及家庭負擔很重的人，都可以酌量情形，去減輕其租稅的負擔因爲勤勞的所得，如教師醫

生的薪金等——實在與財產的所得有很大的差別，假使勤勞的所得與非勤勞的所得，也一樣的課稅，那實在未免有點不公平了。所以我們當征收所得稅時，對於勤勞的所得，當然贊成減輕一點，就家庭負擔很重的人，也當酌量形勢稍為減輕，

(丙) 以純所得為課稅的標準 我們知道總所得與純所得之間，其中是差別很大的，因為往往有總所得雖然很大，然實際毫無一點純所得的都有，或者總所得雖然很大，然而不惟沒有純所得或者連吃虧的也有，所以當我們征收所得稅時，應當以純所得為課稅的標準，方算公正，方算平允。

(丁) 累進法的採用 各人的純所得，既有所不同，則其納稅能力的大小，也當然有所區別，人民納稅的能力，既隨所得大小而遞增，那麼要將所得之分配，與人民的納稅能力相適應時，便不能不採用累進稅率，關於此點，有暇時當再為文論之，

(戊) 最高稅率的規定 我們一方面固是想利用累進的所得稅去調和勞資的戰爭，然而他方面亦絕對不想征收得太過厲害，以妨及人民的資本的儲蓄。及沒收人民的財產。因為如果稅率到了百分之七八十時，實未免想其人民之產了，所以照我們的意見，大概在不超過百分之四十此外如投機事業的所得，及不動勞而獲的所得，在國家主義者看起來，都應該當作一種特別的所得看待，而且主張多課其一點稅：

國家主義者的租稅政策，現在漸止於此，將來有暇的時候，當再來討論更詳細更精密的地方，不過此地有一附帶的，就是我們在征收稅的方法，大概係將溯源法宮庭估計法，乃納稅人報告法，使不致有誤，且其方法極其簡便，故我

們在稅時必須首先實行的一個目標，

英國所得稅則的大略及我們所擬做的地方，

英國的所得稅，在現在各國的稅制上比較起來，總算得是第一第二，但是他的良好的成績并非是一朝一夕可以成功的，所以當我們實行征收所得稅的時候，也可以不必急求近功。(換句話說我們應當多假於試驗的時日就是)據我們研究的結果，覺得英國的所得稅，其征收方法，雖係偏重於溯源法方面，至其所得的分類，則有下列的幾種。

- (A) 土地及房屋所有者的所得。這種所得在名義上雖僅為房屋所有者的負擔，然實際則十有七八都可轉嫁。
- (B) 耕地所得 係以農產物收穫為標準。
- (C) 國庫及公共機關所支付之公債利息年金等所得。如買國家鐵道債票等等所得都是。且這種辦法，不惟在中央政府舉行之。就是在各殖民地的政府，也是一樣的實行。
- (D) 一切工商的所得 這一類的所得，包函一切工商所得的利息，工資利潤薪俸等等。
- (F) 官吏薪俸所得 這一類的所得，不特在中央政府實行，即各地的地方政府亦照樣舉行。

至英國租稅的等級，我們亦可大略寫來。大概照近時英國的辦法而論，凡所得在一百六十磅以下的人，是可以免稅。就超出一百六十磅以上的所得，也須先免稅一百六十磅，然後才正式征稅還有一層，就是按照英國近時的條例，其征收所得稅時，尚有折減的作用。譬如如有四百磅到五百磅純所得的人，可免稅一百六十磅。有六百磅到七百磅純所得的人，則僅可免稅七十磅。更甚有

七百磅以上純所得的人，則就沒有減稅的希望了。凡此作用，無非是使窮人和貧富懸殊太甚罷了。顯現時英國所行的辦法，其對於所得稅的征課，不特有租稅的免除和租稅的折減，並且尚有租稅的特增，譬如在七百磅以內的所得，每磅不過僅抽一先令。至於在七百磅以上的，則每磅除一先令外尚須再加百分之五（或多過百五）的累進率征課之。

英國的所得稅，固然是辦來非常之好，然而其所以能辦得這樣好的緣故，并非僥倖可以成功的。據我們研究的結果，大概其良善的原因，不外下列的種種。

(a) 官吏業已奉公，人民信仰官吏。

(b) 其征收方法，係採溯源法，所以手續很簡，

(c) 所得稅的稅率不高，能顧及各方面的人民，并且能適合公正的原則。

我們把英國所得稅的大略，已經介紹過了。所以我們現在便可以來討論何處應該採取及何者應該舍棄的問題。大概照我們的意見，「折減和特增」的辦法，我們是很可以採納的。因為這種辦法，便是實行社會政策，也就是社會政策的表現。至於分類問題，則我們自有我們的主張，用不着去依照英國的辦法。就英國目下的分類，我們覺得也不見得很好。因為照我們的眼光看起來，英國所得稅的分類只有(一)(四)(五)三種才算是真正的所得。至於(二)(三)二項，不過為財產和罷了。

關於征收所得稅的方法，我們覺得溯源法，因是很要緊然而納稅人的報告法和官廳估計法，也須兼行採用。此外如所得稅的稅率問題，我們當然也須顧及人民的痛苦和採取適宜的制度。不過官吏業已奉公的問題，比較的稍難達到。因為中國的官僚其貪婪

的風氣，已經不可救藥了。所以當全民革命沒有成功而官吏還舊有實行之前。吏治是斷沒有澄清之望的，至於惡政如果得能改革，官吏如果都能肅清，那末，當然不怕人民不信仰官吏，也不怕人民不信任政府了。

結論，

有許多造謠的人說，國家主義是獎勵自由競爭的，國家主義者是和萬惡的資本家妥協的。……凡這一類的謠言，我想除非甘受俄人蒙養和甘仰俄人的鼻息為生的共產黨外，決沒有人能相信的。因為這班共產黨，因為自己做了私通俄人的賣國行為，又恐怕國家主義者攻擊他，所以遂不能不先下手為強，想造出幾種謠言來中傷國家主義者。老實說資本制度的社會，——即自由交換Pro Exchange的社會——確實發生了種種的毛病。（尤其是這幾十年來）但是我們無論從事實上或理論上研究起來，總覺得資本制度的社會，到底還勝過共產制度的社會。因為現在的社會，究竟還有很多可以改良的地方，并且也還有很多改良的餘地——所謂改良的意義係為修正的而非革命的，係為限制的而非破壞的。——故現今的社會，不惟用不着社會革命的手段，并且也用不着馬克思的主張。（尤其是我們的中國，談社會革命簡直是笑話。）我說了這幾句話，我想一班赤俄的走狗，或者又要向人狂吠了。然而理想是理想，事實是事實。理想究竟敵不過事實，再老實說幾句話，資本主義——係指一種工業組織，其生產要具（即近世工藝上所用的機械及運動機械的資本。）完全操縱於少數私人的手中之謂。——和資本制度的社會（即自由交換的社會）是不相同的東西。資本主義我們固誓死反對。（我們是主張國家社會主義將一切大企業大工廠收歸國有。）然而資本制度的社會：

則我們實在仍予保留。而想另找方法去改良牠。如不公平的競爭，不正當的特權，和不勞而食的資本家，我們卻須設法去對付他及限制他。至於勞工不能久於其業和勞工的困苦生活，我們也當然有法子去補救他和改善他。——尤其是我們的中國，如果有一種適合國情的社會政策去施行，那麼我想不久總可以成功的。所以我們認到解決我國的貧富問題，只須採取一種最良的租稅政策。（社會政策當然不止租稅政策的一種。）便可將我國的經濟問題及社會制度，妥善解決。

這幾句話雖然不算得十分有理，但也覺沒有什麼說錯，總之，我們國家主義者，認到如欲達到未來的新中國之社會改造計劃，如果將來消弭未來的勞資戰爭於無形，只有租稅政策才可以成功，也惟有租稅政策才可以成功，我們既認到中國的社會和經濟問題，既係租稅政策才可以解決，那嗎，我們對於赤俄指導下的中國赤化運動，當然是反對的，當然是拚命反對的。

英國最近對華政策

（譯自泰晤士報「混亂之中國」）

一文）

（曉助）

聯合日美于我內戰

紛擾無定不可測度之武人戰爭，在中國正進行不已，有如舞台之演劇然。脚色更換出沒，布景時番新樣。領袖人物分合無定，則劇變化，直令觀者無線索之可尋。除爲個己私利與恐懼外，直不能解釋其時分時合之理由。吳佩孚三大將領聯二倒一變化再三，似已編算學上排列組合之方法。現今此舞台上又增二大頭領，情形更趨複雜。其一則受俄國共產黨指揮之廣東政府之蔣介石。

其二則受俄國共產黨指揮之廣東政府之蔣介石。

閱孫傳芳，領有上海及其附近數省，現時似與吳佩孚聯合共抗廣州軍隊。授以先例，此五頭中必將有新式之組合。若以此舞台上之人物過去之政策推測之，則化複雜爲簡單之方法，莫妙於分爲聯共反共二派。孫吳張爲他一派，廣東與馮爲一派如此似較以前之分合，更有理由之可說。然據泰晤士報北平通信員云，張吳孫實心聯合反赤，在事實上因權利衝突，有所不能。如此，戰爭復戰，彼勝此敗，甲倒乙起。軍閥之勢力有時少挫，過後復興。國民黨雖離北京東南口，然而仍存在而非滅沒。其背後猶可退守蘇俄意想中之聯邦——蒙古。蘇俄解除其國民之武裝，日夜以軍械從陸上運輸助馮海上運輸助蔣。中國之共產黨更復推波助瀾，甘爲蘇俄之順臣。中國一日無有力之艦隊，一日無力禁止外國軍火之輸入。可憐之中國商人農民雖不問此等軍火售賣之事，係爲私利與私鬥，或由蘇俄明白輸入廣東，或由他國暗偷進口。然而在外人眼中觀之，蘇俄既能明目張胆武裝國民軍，日本以軍械助奉張，又何足怪。此罪惡昭然轉不已，中國必漸至破產與崩壞之境。然此二者皆蘇俄之所欲。中國而至破產之境，資本主義的國家，如英如日如美，商業上之利益，自受強大之打擊。而蘇俄更得利用意益紛擾之境，傳播其破壞之思想。中國而至崩壞之境，蘇俄在政治上亦大可利用。近來中國興起之新國家主義，要求修改條約等。使中國而爲統一有力之共和國，尚不免因此與列強爭鋒，而後決斷。況此時北京政府與張兩兩聯合尚不穩定，尤欲以主張國家主義的氣概，向列強要求條約之修改豈事實之所許？此假想能代表全國之政府，似亦應向莫斯科對於蒙古有所提議。夫蒙古自被俄侵入後，向爲中國之屏藩何以自一九二一年後受蘇俄之宗祖式的支配，而不一知是問？吾人固不曾懷疑足以使俄國強大而不窮化

之中國民族。但第三國際竭盡全力一面幫助中國愚昧之知識界，一面更使省與省爭，將與將鬥，亦不過利用中國擾亂分立不安之景狀而使其私圖耳。此固俄人挑撥巴爾幹諸國紛爭之故技也。

列強此時將如何進行乎？即爲其個己之利益，似應保全統整之中國國家的存在。使中國而分裂爲三或五十餘爭鬥之小邦，必與世界以一極重大之問題，較引起大戰之近東問題爲更猛烈。華盛頓會議列強均贊成不干預侵犯中國，(Hanku Off China)意欲使中國漸得爲一自治穩固之國家。中國人現已將此機會失去，使吾人非常失望，(中國無一領袖能統一廿二省而建一和平之國家)。因現狀之要求列強外交上之干涉，使恢復其安甯境象，似漸日益需要，以武力干涉，非此時列強之所欲，事實上亦有所不能。然列強對華外交取一致之行動，喚醒中央政府或省政府，以免戰爭之慘禍，現時所需而亦所能者。英國政府對華本無政治上之野心所極希冀者，惟中國經濟界之安定。不幸日美政府總不能與英取一致之行動。據泰晤士報北京通信員云，列強對華擾亂之看法，無論何方，總不一致。英日美三強對此正來之悲劇，終作旁觀，是誠極大可恥異婉惜之事也。中國之現狀，正似童子臨深池，不能游泳，必陷沒頂之災。旁觀者或信其能登彼岸或以援手反必反遭忌恨。或以爲其家人方患重病，不可因救人之故而又受貽誤。但此等旁觀者，皆不知齊聲呼喚此不幸之人，勿蹈前途之危險，是則大可惜者也。

記者按此上文，華帝國已竭盡其挑撥之能事矣。日美享有中國之利益最大，而互相牽制之機會亦愈多。蘇俄假中國共產黨之奔走，謀整個之侵吞，此時方在進行，與日美之打擊不淺。據泰晤士報致函情於日美之能一致。設蘇俄勢力彌滿中國

，日美受切膚之痛，聯合對蘇，從事分割，意中事耳。嗚呼！刀俎之下之中國。鯨吞蠶食，在在堪危。吾國人當此危亡，惟有合全力肅清國內的共產黨，絕蘇俄之勢力，而使列強聯合不成，互相牽制常在。同時努力全民革命，建設真正民意之政府，以抗強權，力謀國家之獨立與統一。是則捨國家主義之工作，將誰歸？

黨軍治下之湖北民不聊生 不敢反赤子

記者於陳逸黨軍在鄂治績之先，須申明一句，即記者之敘述，完全爲客觀的，並無主觀作用參雜在內。記者深知假冒國民黨員之共產黨員，必以造謠一語反唇相譏。但因迫於良心，不得不爲湖北人民一吐冤氣。天下人不是盡無眼的，何妨往湖北一看，以試驗我之所言，是否有意誣議。

鄂人對黨軍之歡迎——我國南人與北人，中間有一種無形的惡感，是很顯然的。在常出門的人，自然不十分覺察，而在終老鄉土的老百姓，確實有些扞格之處。又加以連年軍興，湖北無一次不當其衝。軍費無所出，於是加稅之法乃大行，人民担負不堪；故無不希望北方軍閥之失敗。老百姓的頭腦原極簡單，北洋軍閥既暴虐他，便以爲南軍是同鄉總當加惠於我。所以南軍初入湖北時，鄂人對之，雖然說不上簞食壺漿，但確實是到處歡迎。黨軍當時亦頗能利用此點，大呼「鄂人治鄂」「取消苛稅」以結納鄂人。所以一時軍民甚歡之聲浪喧傳於世。但是黨人的大病在言不顧行，口頭說得錦上添花，而事實上則倒行逆施。所以不及兩個月，鄂人又對北方軍閥大興其去後之思，而對黨軍反有願與汝偕亡之意。此亦怪鄂人不得，皆黨人自招，略述其治績如下，使可知曉。

橫征暴斂——小百姓原無所謂主義，任你三民主義也好，「殘

民主義」(鄂人稱三民主義，每稍變其音而韻爲殘民主義)也好。總之，誰能減輕負擔，誰便是好人。黨軍初到時，下令取消鹽斤加價，民心大悅。不意不到三天，吳佩孚所加的一引九元固然仍舊要加，而且後來的勝過前走的，另外又加了一引十二元，現在食鹽每斤價格已過二角，貧民真正無以爲生。

武漢房租，每月約一千五百萬元。黨軍下令由黨政府徵用一月，派軍等沿戶搜取。應徵稍緩，則「反革命」三字頭銜便即奉上，性命頃刻不保。所以武漢有產業的，莫不人人自危，無產業的亦被騷擾不堪。其餘如印花稅加價，鹽金局加包，無一非所以增加人民負擔的。人民的抱怨，也就難怪了！

遍地皆兵——黨軍所佔有的，約爲半個湖北。在此半個湖北內，除原有的軍隊以及南來的湘軍黨軍不計外，臨時成立的軍隊，據云最少有二十萬人。東一個司令，西一個先鋒，名目繁多，莫可詰究。某一縣內，奉命成立旅部的，即有十三人之多，其他可以想見。此等軍隊，原爲劉佐龍所承認，其用意在於樹立羽翼，以爲打倒黨軍實行鄂人治鄂的預備。黨軍窺破此點，所以對於此等軍隊，一概不給鎗械，不予給養，劉佐龍因之無法善後。此等軍隊，勢不得不自尋生路，於是勒徵民間鎗械，數年來所培成的人民自衛的始基，從此摧殘乾淨。又經指各小康之家藏有鎗械，初則拷打，逼其供認獻出，繼則准其出買鎗費以自贖。所以究竟言之，乃一種變相的綁票也。至兵士的給養，則完全就地征取。現在鄂中流行一種口語，謂共產的第一步是「軍民共產。」有識者多預料湖北不久便成第二河南，釀成遍地皆匪。家家有匪的景象。

蘇聯光斥——黨軍到鄂後，強迫行使不兌現紙幣，以吸收現金。

湖北今夏官票倒場，人民受害已屬不淺，今又行使不兌現紙幣，人民的恐慌，自然格外厲害。黨軍又施行高壓手段，凡對中央銀行紙幣稍有阻礙者，一律軍法從事。且更妙想天開，更逼迫人民將信用卓著的中國交通中南等銀行所發行的紙幣，一律加以折扣，須依率折扣，方准行使。故各該銀行皆逐漸收回紙幣，而市上所流行者皆是中央銀行之不兌現紙幣。商家欲保全成本，既不敢壓抑「黨幣」，乃轉而抬高貨價，於是人民生活遂益感困難。

黨人跋扈——黨人現為天之驕子。凡胸佩黨章的，無論乘車乘船，一概不給車費船資。不但自身不給，便是同行的親戚朋友，查票人也不敢問他一聲。如若有半句穢話，立刻就可加以「反革命」的罪名，捉將黨內去。至於報紙，尤須恭順，不但不敢登載不利於黨軍的消息，而且每日必須作一篇恭維共產主義的短文，鄂人戲目之為「新報聖人」。若是一連數日未刊此項文字，便將被判定為消極抵抗，而予以苛刻的懲罰。大漢報的胡石安自恃辛亥革命時代鼓吹的勞績，且袁世凱帝制自為時，雖說將他下獄畢克奈何他不得。所以共產黨橫行的時候，他便以老資格，着實將其產黨人教訓了一番。不意竟大出他意料以外，黨人除宣告禁止大漢報流行外，又乘其經理人因事到華界時，突然加以逮捕，同時又派黨員數人闖入口租界胡石安住宅，將胡痛罵痛打，活活的將一個胡石安氣死。自此以後，無人敢道黨人半個不字。前幾天某縣黨部且發出一道佈告，盛稱三民主義為天經地義不容懷疑，而歸結的一句話，尤其妙不可言。他的結語，便是說：

「如敢批評三民主義，定要以軍法從事！」

亦過如此啊！

自漢口英租界勘安里增設

東京中華留日學生總會紀念國慶中之怪

現象

張
品

今天又算是一年一度的國慶紀念日了。雖然國賊的罪在彼時，而

，他總覺得多少要有幾分歉疚的，尤其是飄流在海外的我們。

下午二時的光景，中華留日學生總會也假青年會禮堂舉行了一大規模的慶會。我吃完了午飯，便趕到那裏去。一進會場，便看見了。主席台的上面，高懸着一幅青天白日旗。中央便是孫中山氏的遺像。我看了真大惑不解，難道國慶紀念日，又在同時舉行孫中山追悼會了吧？但一轉眼間，又見四壁貼滿了各色的紙條，什麼「北伐軍勝利」；什麼「援助北伐軍」；什麼……使我又以爲是在開什麼「北伐後援會」了！但是，——但是主席明明說是紀念國慶，這又使我不得不否認了自己的假想。

節目單上應該是向國旗行禮了。「什麼地方有國旗？」我把禮堂上四面懸掛的小萬國旗都看完了，不曾找到一幅具有五色的。但坐在我四邊的人早已立起來了，早已斜下腰去了。原來主席所說的同國旗行禮的國旗，便是我一進會場便看見了的懸掛在孫中山遺像上的青天白日旗。

在沒有到唱「國民革命歌」的時候，我便走出了會場。隨手把所有的會場上取到的傳單來細看。忽然看見到一張標題着「國旗說明」的。仔細一看他的內容，纔知道今天會場所以用青天白日旗來代替中華民國五色旗的，原來是留日學生總會的主意。他的理由是從所謂國民政府。

海內外的同胞們！你們對這樣的舉動作何感想？

我們誰都知道我們之所以有這樣的五色國旗，是因為我們有了這樣的中華民國。而我們的中華民國的成立，便是在十五年前今日。國慶日。國慶日存在一日；中華民國便存在一日；中華民國存在一日，五色旗便存在一日。留日學生總會竟把代表我們中華民族的國旗——五色國旗——廢止了，其存心非想根本破壞中華

民國而何？！

青天白日旗是中華民國國民黨的黨旗。我們知道各黨各派都有各派的標記。——黨旗——學生會是超乎各黨之上的一種組織。試問今年國慶，採用國民黨黨旗；明年國慶，採用共產黨黨旗。則中華留日學生總會究竟是一黨的還是中華民國的？從這裏點看來：我們純潔無私的青年所組織的唯一的團體——中華留日學生總會——非受了惡勢力的包圍操縱而何？！

我們愛我們的中華民國！

我們應打倒破壞我們中華民國的敗類！

留日各省同鄉會擁護國旗彈劾總會檄

變更國旗，非兒戲事也，第一須有充足之理由，次復須經過合法之手續，五色國旗象徵五常——仁義禮智信，爲中華民國開國臨時參議院所制定，十五年來，吾人尊奉之禮拜之者，並非其燦爛而美觀，實爲其能代表我中華民國，留日學生總會，職在代表留學界之公共意旨，一學生之機關耳，非中國之國會也，試問有何權限能議及擅改國旗？更有何權能強吾人以必從？前十月十日之國慶大會，總會以評議都通過爲辭，竟敢甘冒不韙，公然取消五色國旗而代以青天白日滿地紅，其惟一理由即爲「中華留日各界國民大會，屢次通過服從國民政府，必須用國民政府旗幟，」夫留日各界之國民大會，何時曾通過服從廣東國民政府，鄰國鄉會等尚未聞知，況對於同一議案，何以有「屢次」通過之必要？包辦乎？捏造乎？此則雖有以質之留學界耳，現即進一步言，留學界曾承認廣東國民政府矣，然承認廣東政府與不能承認其擅

改國旗，亦猶承認北京政府而不能承認其賣國，兩者並非一事，又何能混為一談！吾國留學生之留學地不止日本，中國羣雄割據，三五政府之成立，亦非難事，向使各國之留學生總會均任意承認某政府，各總會職員均以此任意更變國旗，尙復成何事體，能乎不能？且五色旗為中國之國旗，並非某軍閥之私有，總會於擅改國旗之說明上謂「五色國旗可以代表軍重平等條約廢除之權」，不特軍閥政府與不平等條約同，不能以各國之承認而不廢除，「不特誤解五色國旗，並以五色國旗與不平等條約相提並論，尤為荒謬，中國若自強，則不平等條約不廢自廢，否則縱明改一旗夕改一旗，焉能有效乎？鄰國鄉會等，對於此次總會擅改國旗之叛國行為，未便再事隱忍，詢謀僇同，除宜言決不承認並根據法理，嚴重彈劾，治總會擅改國旗之職員以叛國之罪外，特此宣言，尙望來加入之同鄉會，投袂興起！共策進行，人各有心，費言不再。

山西留日同鄉會
山東留日同鄉會
直隸留日同鄉會
河南留日同鄉會
新疆留日同鄉會
陝西留日同鄉會
甘肅留日同鄉會
江蘇留日同鄉會
吉林留日同鄉會
京兆留日同鄉會
綏遠留日同鄉會
察哈爾留日同鄉會

快郵代電

國內各報館轉國內各界同胞均鑒自留日學生總會於前十月十日開紀念會，廢止五色國旗，張掛黨旗後，留學界大譁！經本同盟再三呼，山西，山東，河南，直隸，陝西，甘肅，新報，吉

陽總會，足見人心未死，國事可為，無如總會已發少數人，操縱，名是實非，仍將黨旗，以圖變態，迄今尚未悔悟。本同盟二日若輩又以總會名義為孫中山先生開國紀念會，本同盟國難，僑僑總會重陷前轍，張掛黨旗，未忍再行坐視，爰集同鄉百餘人到會質問，若輩持有團體之結合，及預先之準備，果又張掛黨旗預備用武，本同盟代表王贊君即當場發言：「今日之會本同盟對於孫中山先生個人表示十二分的敬重，並向主席致詞：『今日之會，是否為總會所主持？』既為貴會所主持何以不掛五色國旗？』若輩無辭可答，即有「打」「打」之聲四起，繼又聞雷聲，伊方即有許多同類亂飛椅石，向本同盟密集處轟擊，若輩之陸軍士官學生十餘名並拔劍向本同盟同志胡俊君襲砍，同志常乃脫君頭部重傷，即行昏倒，本同盟以留學界，悉屬優秀分子，當日持法理正義赴會，若輩用軍人揮劍之武力，實為事前所未及，亦手對劍，於是無濟無謂犧牲，亦不勝為，本同盟爰據法理征服正義戰勝之主張，除當時聲明否認總會外，乃糾合同志悉數退席，另圖對付，若輩遂又表決襲擊本同盟同志胡俊，郭紹宗，王贊，翟學書四人，譁為吳派，藉事報復，現拔劍之陸軍士官學校學生，因拔劍違法，業被日本憲兵司令部嚴禁，本同盟同志常乃銳，田思洛三名重傷瀕危，已入病院，其他受傷流血者，則盡人多有，不能悉數，同人等為國犧牲，死不足惜，惟念若輩如此橫行，意玩國家，而留學界仍不能制止，殊覺汗顏，除繼續努力奮鬥不達目的不止外，恐傳聞失實，用將當日大會情形報告如右此致公鑒

中華留日維護國旗大同盟
十五，十一，十二，

國家與教育特刊

第三十期

國家教育協會編

比約撤廢與教育機會

敬述

比約撤廢矣。比人囑強，思提海牙和會以重慶我，此項交涉，前途尚未可樂觀，但國民努力為外交後盾，乃一定不移之理，是則激發民氣之責，不得不有賴吾教育界人士矣。

教育久病其與政治無關，致人民漠視國事，比約之謂何，海牙和平會之謂何，中等以上之學生知之者想無多人。教育不生動，教育無效果，乃教育放棄機會之過也。今者報紙連篇累牘，關於比約交涉之事，教育界製造民氣之機會正多，吾略述我見：

(一)學校於此時在歷史課中，特別研究中比關係及中比條約，務使詳盡，在公民課中特別研究海牙和平會之組織與用意，根據以往之歷史，推測判斷中比交涉之結果，相繼用此題舉行辯論會，或作海牙和平會公斷之演習。

(二)鼓舞學生使為中比交涉之後盾，就所在地作民間宣傳，為「保衛」運動之準備。

(三)鼓舞學生與他校或其他機關通信，宣傳準備後盾中比交涉，或發行特刊，廣為向民間宣傳。

(四)領導學生組織民衆，為成立中比交涉後援會或對比經濟絕交聯合會之類。

教育應是活的，學生應時時在實際活動中被領導與國家認識，與教育接觸，使之愛護國家，深切而不淺，此豈非教育家應有之責。

天賜！

國家應當怎樣優待小學教師

國書

教育是國家的事業，小學教師尤其是國民教育機構的主體，所以我們本國家主義的眼光，認定國家干預的趨勢，即在於他們身上。而小學教師實在就是國民的製造者，也是文化之母民治之基；你想小學教師是多麼的偉大啊！

小學教師既對國家負着重大的責任，他為國家服務，那麼，國家對之即應有相當的優待，尊重其在社會上的地位。無奈我國國家對於小學教師向不注重，甚麼優待的辦法又絲毫沒有；這實在令人灰心！無怪那班小學教師們怠工鬼混！為今之計，實在不可不把優待小學教師的辦法討論一下。國家應當怎樣優待小學教師呢？就管見所及，可分(一)維持教師生活(二)尊重教師地位兩種，茲分述其詳。

(一)維持教師生活的辦法 小學教師為國盡力，但國家總不能使之枵腹從公，總要使之足衣足食，完滿其生活才對。如何維持教師的生活呢？其道厥在增薪加獎。至增薪加獎的辦法，可有下列諸端：

(一)年功加俸 凡連任小學教師若干年以上或著有成績者，則年加俸銀若干元。這種制度，我國已有實行之者，只借多論「年」加俸，而不顧「功」加俸罷了。

(二)特別加俸 凡因在特約鄉村學校單級學校等任職者，可特別加俸若干圓。我想現在我們要想提倡鄉村教育，這條優待辦法非急實行不可。

(三)退隱金 小學教師若因衰病老廢而命其退職者，國家給退隱金以優待之。

(四)遺族撫恤金 凡任職十五年以上在任死亡，或未滿十五年因職務而死亡者，或應受退隱金而死亡者；可由國家給金以撫恤之。

(五)慰勞金 這是專優待勤勞特著的教師的。

(六)津貼費 這是給任職特重的教師的。

(七)公寓費 這是給因地方情形而必租屋給教師的。

(八)膳宿優待費 這是給常川駐校之教師的。

(九)治療費 這是補助因職受傷而罹病的教師的。

(十)旅費 這是給常常因公旅行的教師的。

(二)尊重教師地位的辦法 教師雖在物質方面得到維持生活的辦法，但在社會上地位還是不高，受人奚落，那精神上還是感受不快。像美國社會人士，每把小學教師視同泥水匠，烘麵包者的地位一樣，那還有誰願去為呢？所以在精神上國家要尊重教師地位，使得社會人士對之發生景仰，而使教師的精神生活得以美滿。至於如何尊重教師的地位呢？其辦法有二：

(一)法定小學教師保障法 小學教師為國教化國民，對國家所盡的義務已是不少，所以國家宜定小學教師保障法，維持其權利，免除其對於國家應盡的一切義務。如免除兵役免徵特稅等是。

(二)授予榮譽官銜 日本之「正三品」「從三品」，等官銜皆是國

力從事教育，一則在國家方面，也可表示出小學教師是國家僱用的人員，使教師知其職責之重大。

努力教育是義務也是權利

楊效春

學校聘我到這裏來，是盼望我能做事的，我如不能做事或不肯做事，是謂我不能盡職。我應學校的聘到這裏來，是想來做事的；想做事而不得做事，或不能做事，是實失去我的權利。做事是義務，也是權利。

「做事是權利」的話，有的人或者不易瞭解。其實人的生命有限，做事的期間更有限。事業是我們的生命所在。我們的生命是要靠事業表現出來的。是以我們的事業失敗，就無異我們的生命不能實現。破壞我們的事業，就無異傷害我們的生命；妨礙我們的事業，就等於禁錮我們的自由。我們的理想，我們的自由，我們的名譽甚至我們的人格生命，皆完全寄託在我們的事業上面，因此，我們認定做事是權利，教師上課是權利，職員辦公也是權利，因此，我們對於自己所從事的教育事業，不應該敷衍，亦不願意敷衍。

啓事一

本會經濟支絀萬分凡我會員務乞即將第二三年兩年會費往速擲下(寄款請註明由靜安寺郵局收)以利進行至為盼禱

編輯部啓事

諸位會員先生大鑒本刊物由京移滬附刊隨報推廣編輯自漸學力淺薄有忝重任一月以來今後稿件枯澀致使捉襟見肘今值尤大斯刊端願我

會員諸先生重臨佳篇是不特本刊之幸也

醒獅



中華郵政特准掛號認爲新聞紙

第一二三期

中華民國二十五年一月一日

本期要目

國事與各階級之責任
赤黨橫行是難之廣

英國對華政策之回顧

廣東省政府中之俄人

共產黨擁護五色國旗的三大野心

短兵七則

風起雲湧之國家主義團體

香港愛國青年社緣起及簡章

歐游雜訊
文藝特刊

西冷橋畔 (續完)

頭顱一擲 (一幕劇)

國家與教育特刊 第三二期

北京女師大兩生被火焚身死後的幾個問題
論教育界的戒嚴令

每號洋二分，全年五十二期，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

通信處 上海哈同路民厚北里口一七一九號

易君 靖宜 靜生 笑庵 林君 禮誠 薛生 胡雲翼 劉大杰 激逸 古棣

國史館
Academia Historica

軍事與各階級之人民

易君

軍事紛如亂絲，人民深於水火，南方之強，與北方之強俱為一邱之貉，無不口仁義而行盜拓，登人民於枉席之希望，實夢想之夢想！

名流紳士，奔走和平，用心良苦，寸功未見，而戰禍益紛，空言談和平欲求和平之實現，亦夢想之夢想！

三省聯合會要求劃三省為自治區域，希望有永久之和平。雖則發起組織之人士其中固不乏清廉之士，無如爛污官僚政客，以及夠不上政客資格之小流氓，亦難雜其間。無非思藉一次變動，獲得做官發財之機會。如此希望和平，更夢想之夢想！

十五年前人民束縛於單一的舊式專制之下，一切權利與自由剝奪盡。十五年來人民束縛於新形式之新式專制之下，一切權利與自由亦復剝奪盡。舊式專制因辛亥革命之威壓，寒清室之膽，得以傾覆。今之新形式之新式專制，欲求傾覆，非各階級出死力奮鬥，不能奏效。

一地方之潰紳惡吏，一省之軍閥官僚，以及一黨專政之野心無不加種種壓迫於吾民，吾民為保障吾人之權利，恢復吾人之自由。不得不要求各階級自身之團結，以及各團體之聯合。人民武裝，用實力傾覆一切專制勢力，謀國內之統一。再合力禦外侮，撤廢不平等條約，收回一切喪失之主權，謀國家之獨立。舍此而言和平，終為夢想之夢想！故吾以為

各階級人民應為保障自身之權利與自由而為武

各階級人民應為國家的統一與獨立，而為奮鬥之大聯合。

赤黨橫行是誰之責

晴窗

北伐軍軍權所至之地，便是赤黨橫行所及之區。外則為俄人增其權力行使之範圍，內則使國民知其水深火熱之程度。農工，猶如爭鬥；推殘異己，指顧自由；十五年來，國人所受之壓迫，除袁世凱帝制自為之日，殆無有過於今日赤黨所統治之區域者也。吾人當此奇痛之時，而追論赤化猖狂之原因，所有應負責任之人，計有下列數種：

1. 陳炯明等假藉異說以鳴高，致釀成洪水橫流之現象；肇今日之事變，有非陳氏等所能預料者；要之，陳氏等不能逃誤國之責。此國人之所通知也。

2. 蘇俄以外交的策路，欲以擾亂東方市場者，為轉移英日對俄外交政策之計，遂不惜以中國人之幸福為代價。此其居心險毒，實無可逃，亦國人之所通知也。

3. 軍閥互訐，內戰連年，禍亂頻傳，民多失業；此其直接增加人民之痛苦，即所以使蘇俄乘機化宣傳之機會。其罪無可逃，亦為國人之所通知也。

4. 其大為有利於共產黨之運動，而為國人所未察者，則為全國之知識界。國中雖有知識階級者，實為不遑不繼之輩。或則隨俗浮沈，或則依違取巧。明知赤化為禍之烈，而不肯發一言以資抵抗。全國太息嗟憂及斯時者，鮮不指此輩也。其尤甚者，則於共產黨之宣傳，不特不為其難，且為其助；反

大舉舉，應與國人共進者也。

英國對華政策之回顧

聯生

年來英人大屠丹族，國人仇英特甚，而英人亦日益猖獗。五卅慘案發生之後，英國不特毫無悔意，且繼之以六月十一日之漢口慘殺，六月廿三日之沙基大屠殺，最近復演成萬縣九月五日之空前浩劫！彼盎格魯色蓮人方且磨刀霍霍，到處尋仇，屠殺吾輩，如宰猪羊，悔恨不得間，以一顯其身手；而我則內戰方酣，黨閥聒耳，醉心共產，夢想大同，民族呼聲，返趨沈寂！噫！新鬼故鬼，頻頻莫雪，瞻望前路，尤為可悲，國人其將潰潰奔奔，得過且過，屈屈服於炮艦示威之下乎？抑起而研求政治合力於外抗強權乎？為主為奴，是在國民之自擇。

吾人欲請求對付英國，則於英國對華之歷史的事實，不可無相當之了解，是編所述，亦欲為國民外交常識之一助云爾。

讀吾國外交史者皆知泰西各國與吾國最先接觸者為葡萄牙，次為西班牙與荷蘭，次始為英國。然八十餘年以前，吾國閉關自守，葡西荷三國先後叩關，俱不能進，迨英人來，始則在東印度貿易公司主持之下，擬在廣東福建浙江沿海通商而不得要領，繼則有三公使之來聘，亦不能達其通商之目的；最後於一八四〇年借鴉片事件為題，以武力臨我，既結南京條約，而海禁半開；迨英法聯軍之役（一八五七年至一八六〇年）而訂天津條約與北京條約，而海禁乃全開矣，故吾國者英人也。英為侵略中國之急先鋒，亦為在中國最為根深蒂固之大敵。

英國在中國之大欲為通商，所以其對我之目標在經濟之侵略，而不重土地之佔有。一九一一年英議員羅邦拿在下議院之演說有

云：「余敢斷言我輩並不想增加領土，此際中之公言也。……吾人之責任已足重大……吾人之希望不在展拓而在建立吾人之帝國。」蓋英自一七一三年戰勝法國以後，海上勢力，日趨擴張，殖民地遍於世界，實已無再展拓領土之必要，其政策全在保持其世界帝國於不墜耳。故英國有有侵略土地之舉動，大都由於以下兩種動機：（一）在佔有海軍之根據地；（二）在維持均勢之現狀。英國之志既在經濟侵略，故於其商業與中國有關之處，無不可視大攫取之痕迹。日「開商埠」也，日「海關權」也，日「門戶開放」也，日「勢力範圍」也，日「國際投資」也，盡其端緒，皆所以培植英國在華經濟侵略之優勢。茲請依編年次序，略說英國在華政策之實施。

（一）鴉片戰爭

道光二十年（一八四〇年）英國因廣東總督林則徐焚燬英商鴉片，藉端與我開釁，是為鴉片戰爭，亦為英國對華第一次之用兵。我國以戰敗而締江甯條約。戰端初啓，英人之志，原不在大。一八四〇年二月廿日英國國務卿訓令英國駐華水師提督及商務監督義律，囑其要求中國以以下二事，任擇其一：（一）割一島或數島為英人經營商業之根據地；（二）由條約：締結給英商以充分之保障。乃江甯條約之結果，英人竟俱得二者如願以償。我國既割香港，復開廣州廈門福州甯波上海五口為商埠。

（二）英法聯軍之役

然英國對於鴉片戰爭所得，猶未以為滿足，蓋長江腹地未開，北京猶未接受外使，終無從實施其經濟之侵略也。時五口既已開埠，廣州獨拒英人入城，不允履約；既而英人運動改約，不得要領，乃決計再用武力以求達其目的。會一八五六年二月法國人某為

廣西官吏所捕獲，法國抗議無效，思與中國開釐，商之英國，英乃乘機，協以謀我。於是有英法聯軍之役。(一八五七——一八六〇)是役我以戰敗國而訂天津條約與北京條約。由前之條約，英國的得派公使永駐北京(第三款)，一年之後，得在鎮江通商，其餘地方自漢口溯流至海，將來地方平靖，亦可選擇三口，為英船出進貨物通商之區；(第十款)英商可在牛莊登州台灣潮州瓊州等府口「任意與無論何人買賣船貨，隨時往來」(第十一款)又英商販運出入口貨，除納海關正稅外，另納子口半稅後，即可將貨運運天下，不再加征。(第二十八款)由後之條約，則中國許開天津為通商口岸，與劉九龍司地方一區為英國領地。於是英國對華第二次：武力政策乃大告成功。中國既以江甯條約而開南方五商埠，復以天津條約開開長江腹地，卒以北京條約而與北方之咽喉；從此藩籬盡撤門戶洞開矣。

(三)海關獨佔權

英國既以經濟侵略為目的，於是於既得中國無邊市場之後，不得不思所以維持其在此市場優越之地位，此其所以垂涎中國之海關權也。我國海關自咸豐四年(即一八五四年)洪秀全亂後，已早在外國保護之下，而英人尤操其實權。自同治二年(一八六三年)英人赫德為海關總稅務司，海關事務乃全受英人之操縱。光緒二十四年(一八九八年)英國更以在華商務首推英國為詞，要求中國海關稅務司永久聘用英人。清廷從之。

(四)門戶開放

門戶開放政策，首倡之者雖為美國，而英國實暗主之；蓋英既對在華商務，自不利於中國之瓜分。使中國果被列國瓜分，則其商務將歸於他國，而不見其利也。故英國對華政策大

概總歸於門戶開放之一途。英國自得香港，即開為自由貿易之埠；一八四五年復開英租界為公共租界；一八九九年英國開辦膠濟鐵路，耳氏發出英國對華門戶開放之通牒，英國即首予贊成；庚子事變之後，俄國戰敗有併吞滿洲之勢，英國與日美聯合抗議無效，即轉而與日結同盟以對抗俄法；論英日一九〇五年與一九一一年兩次之同盟，前後性質，雖不無殊異，然其間有一共同之點，即維持對華門戶開放之原則也。

(五)勢力範圍與勢力均衡

與門戶開放之政策相輔而行者則為勢力範圍與勢力均衡之原則。一九二一年華盛頓會議中之英國代表雖力証勢力範圍之過當，然英人歷來之爭勢力範圍也，何嘗後人？吾國自中日戰後，沿海要區，喪失殆盡；而英人在此列強紛紛攫奪之中，豈能不爭奪一隅？光緒二十四年，俄既佔旅順，英即要求以長江流域為其勢力範圍，且佔據威海衛，以為對抗。同年法國要求不割讓兩廣雲南三省與他國，并借我廣州灣，英乘機借我九龍。光緒二十七年，中俄締結滿洲密約，同時風傳西藏方面亦有密約之進行，英國大驚；及日俄戰起，英乃使我西藏。此皆英國對於土地侵略之均勢政策也。

中日戰後，俄國欲市庫倫於我，與法國關係固甚密切與我國，為付還日本之賠款；同時英國亦起而與俄國爭奪我國代償其餘。光緒二十四年比公司以俄法之助，與俄國訂第三次京漢鐵路借款條約，內情既露，英公使實與俄國，俄國要求，本得允准俄江關，港口信關，蘇杭兩關，廣州九關，及北平牛莊關，共二千八百英里之鐵路。故光緒二十四年八月二十五日，英法兩國銀行之借款，與俄國結算外債，俄國要求，俄國要求，俄國要求

民國二十五年三月十九日
南京
（中央社南京十九日電）
外交部發言人今日發表談話，謂我國自甲午以後，肢體日削，膏血日竭，垂危之國，三十年於茲矣。國至今日尚未全亡，固有他故，惟此土崩瓦解，則國家為存亡之虞，有待於和平之侵略，使我們犧牲以死已耳。因此和平侵略之國，即為國際合作，與國際共濟。列國對於在華數十年彼此爭奪之經驗，知「割地之競爭」之無益，乃轉而謀計，取協同之步調以謀我；美國於天津港口通商與德國合作，於濟口信條則允法國之投資，於湖廣鐵路則與法德美三國共之，此皆美國允許第二國利益侵入揚子江流域之明證也。至於民元以後，列國對於我國之借外債，其取協同步調尤為顯著。民國建元以來，中央財政，日趨破產，所有舉債多為行政借款之性質。美國以其在埃及之經驗，最知此項借款之出賣之危險，所以主要為國際之投資。觀於袁世凱執政時代各國在華各銀行開之活動，即可見國際投資性質之一斑。

（二）國際合作

總而言之，英國對華政策以維持其經濟優越之地位為主旨。無論其對門戶之開放，海關之獨佔，範圍之劃定，均勢之保持，國際之合作，高拱朝宗，莫不以通商之權利為歸宿。英人外交手段，固屬不一，隨時而異；而其處心積慮之險毒，誠不亞於多方謀與之德俄及日本，而狡猾加之。國民乎！國民乎！不抗此老奸巨

廣東政府中之俄人

（英電）

據俄人消息，廣東政府中，以平等對待中國，為其宗旨。中山本為一代領袖，乃因俄國之策，而以俄國之言，不情願地與十餘年之國民為敵，根本改變。讀者未嘗不覺中山之遺毒武斷，抑亦其無故而與國民為敵之緣也。
此次粵方出師北伐，始則謂為國民軍北伐，實則謂俄人北伐，亦無不可。蓋北伐成功，名為蔣中正，實乃俄國加俄民主持實力，俄人始應維持後方。蔣中正正在國中，似應維持俄國之名，不知早為俄人所利用也。關於此點，世多有所聞，惟在目前，求其證據。即事其證，無亦未盡其信。無已，其後事政府之大權，旁落於俄人者，以見俄人在粵之證據。
俄人在粵之證據各大權者，調查如下：

- 國民政府高等顧問施肇基
- 國民政府政治會議顧問施肇基
- 國民黨最高黨部顧問施肇基
- 財政委員會主席施肇基
- 參謀團主任加倫，羅加曼夫
- 軍事委員會高級軍事顧問加倫，羅加曼夫也夫，羅加曼夫。
- 航空局長李湘，里斯德
- 海軍局長斯米諾夫
- 海軍校長斯米諾夫
- 軍事委員會交通監脫拉特文
- 政治訓練部顧問施乃德，尼羅夫

總司令官黃任寰

第一軍團副總長朱士，並兼加

第二軍團副總長

第三軍團副總長，並兼

第四軍團副總長

第五軍團副總長

第六軍團副總長

第七軍團副總長，並兼

第一獨立師團副總長

廣東警衛軍團副總長

此外飛機師十六名。在海軍局及黃埔充技師與在各軍充指揮者，又有三百餘人。邇來北伐不利，積極增兵補戰。咸以初由俄調粵，如嘉山那等數人。分別統率前往，粵漢，廣九，廣三三鐵路。計劃整理，亦由政治會議每路聘一俄人為顧問，使任整理之責。財政部及鹽運使處煤油稅特種收支表，亦理財政委員會派俄人稽核。俄人東粵賦得之大權，殆非國人所能想像。如地產底所開闢，而吳鐵城之充衛戍司令，乃總署任命，始告有效。蓋俄人所得之顧問，尤其賦有大權，非如吾國之所願顧問，可以不問不問也。

俄人在粵，兼政府中及黨人，皆尊之曰將軍，咸曰同志。愚嘗以俄國如監軍，意以兼政府及黨人，倘非其將兵之志，胡須如監軍？兼政府及黨人，倘非其將兵之志，何以稱俄人為同志。由前之說，則粵人已受其賜，倘非其將兵之志，何以充其志？由後之說，則俄人將兵之志，以應其將兵之志，人其志。

沈鴻、震古鑒今，所莫與倫。此於俄人在粵之政，未嘗不有。

共產黨擅廢五色國旗的三大野心！

△無國國打破國界——參加世界革命！

△一黨專政——實行新式的專制政治！！

△離間五族共和，加入蘇俄聯邦——實現！！

著了國民黨的遺袍，背了孫中山的招牌，得了蘇俄的補助，甘心賣身做走狗的共產黨人，現在竟與蘇俄天開，要將「五色旗」的「出師時，不是曾經宣言，國民革命軍應受第三國際（即蘇俄）的指揮嗎？暗名「赤色」，該不為過」的後面，到處將代表中華民國的五色國旗廢除，代以「青天白日滿地紅」旗——這真是一心一德。蘇俄求榮的「野蠻」——蘇俄的「赤子」——，不容絲毫！但是他們為什麼敢行此無所不為呢？依我的觀察，大概是因為他們已經看透了我們的問題對於國家的觀念是極其薄弱的，——甚至可以說沒有——國旗存廢，當然是不發生問題的，所以他們不但在「赤色的北伐軍」勢力所到的各省，大張旗鼓，並且敢大膽的說，以國旗清黑白，顛倒是非，其以人氣憤乎天！——我在前且介紹蘇俄的他們的言論，給同胞聽聽；介紹了之後，我的筆頭再轉入正文去。他們說，——不，是吃了「虛名的飽」，「猶有良心狂吠：『五色國旗自由世以來即成了代表我國的國旗，與我國軍國政權的象徵，什麼「共和」，「民主」，「平等」，「完全消滅無餘在紅北伐軍的勝利，國民黨的政權統一國」『青天白日滿地紅』之旗之象徵。』他們又說，——不，又說：『在蘇俄時代，人與人之間，是沒有階級的，是平等的，是自由的，是……』

含有重大的意義的。但是聰明的你們的說法，使我的演繹：孫中山崇拜國旗的心理，實就是從原始崇拜生殖器的心理演繹出世，把國旗當做崇拜位尊敬的一種迷信。」了！你們大概也承認吧？如果說，孫中山是反對五色國旗，主要用青天白日滿地紅旗來代國旗的。那末，我又要請問：孫中山崇拜青天白日滿地紅的心理，不是從原始崇拜生殖器的心理演繹出來，把青天白日滿地紅旗當做崇拜位尊敬的一種迷信嗎？敬愛五色國旗的我們既被你們認為是崇拜生殖器的心理演繹出來，是祖崇拜位尊敬的一種迷信，然則你們著了國民黨的道袍，背了孫中山的招牌，吃了「盧布」的迷魂湯，「甘心做蘇俄的走狗的你們，為什麼又去崇拜「青天白日滿地紅」，甚至要將蘇俄為國旗呢？難道這就不是從原始崇拜生殖器的心理演繹出來嗎？難道這就不是祖崇拜位尊敬的一種迷信嗎？人人都說：貴國蘇俄的老祖宗都是崇拜赤色旗的；然則崇拜赤色旗的心理又是什麼呢？不是從原始崇拜生殖器的心理演繹出來，把牠當做崇拜位尊敬的一種迷信嗎？「以己推人」的你們，我想對於這些淺顯的話是無法反對的。

上面這段的文章，我本來是想不做的，但深恐同胞因共產黨人的大施鬼技，亂放謠言，為他們所述，所以毫不厭煩地把他寫了滿紙，雖然都是復淺顯的話。但是接著，你們一定要發疑問了：為什麼共產黨一心要廢除五色國旗，而代以「青天白日滿地紅」旗呢？這正是我所要說的話，且待我慢慢地說給全國的同胞聽！

諸位的同胞，你們要知道：共產黨是主張「工人無祖國的」，是全國「打破國界」的，是野心勃勃想一黨專政，實行專治政治的。明乎此，中國共產黨人擅廢五色國旗的野心，已昭然若揭了！不過在這兩者之外，還有一個重大的用意在！

一、五色國旗是代表全中華民國的。中華民國一日存在，國旗

ALUMINUM

即一日不能廢，反之，國旗一日不廢，中華民國即一日不亡，所以中華民國的運命的盛衰和興亡與五色國旗有切膚的關係的。沒有五色國旗，就無所謂中華民國，沒有中華民國，也就無所謂五色國旗，所以我們要絕對的敬愛她，絕對的崇拜她，好像是我们的「慈母」一樣。現在因為她受賣國軍閥的侮辱，所以我們要「內除國賊」使我們的五色國旗飄揚於神州之上，在東方大放異彩。然後她的四萬萬的兒子，方可安枕高臥而無歐風美雨侵凌之患。但是共產黨的想法是和我國家主義者全相反的！。他們是高唱「工人無祖國」的，他們是妄談「打破國界」的，（打破國界是一個邏輯，可是在現在却成了夢想了！你看虎虎耽耽的列強，那一國有主張打破國界的論調？那一國有實行世界主義的誠意？）他們情願將莊嚴燦爛的中華變成第二次大戰的戰場，他們情願將中國四萬萬的同胞們做蘇俄抵抗英日美各列強的犧牲品參加世界革命！所以他們要背國民黨的招牌，仗孫中山的街頭來廢除代表全中華民國的五色國旗，進而犧牲中國，犧牲同胞，實在是意中的事。他們叫我們不要有國家的意識，只要有階級的意識就夠了；他們叫我們不要有國家的觀念，只要有階級的觀念就夠了；他們叫我們不要愛中國，不要救中國，只叫我們為一階級謀私利爭私權，他們叫我們不要抱自衛的救國的國家主義，只叫我們跟着他們去斷絕世界主義，參加世界革命把中國的國界完全打破，把中國完全犧牲！但是五色國旗是代表全中華民國的，我們一看到她，赤心就上就馬上可以喚起「中華民族的覺醒來」！我們一看到她在國旗中就立刻可以引起國家的意識，國家的觀念來使我們心坎裏心裏從裏面生發覺醒的。五色國旗是我們的生命，我們不可不愛護了。總之

國族實在是無足輕重的。假使我們國家主權還得保存，我們還有辦法，我們非反對共產黨的橫行不可，我們非盡力維護五倫綱常不可，我們願與五倫綱常共生死！

二、五色旗就是民主政體的標記。政體一日不改，五
論如何是不能廢除的。革命先聲，都認爲，流鮮血的所以是爲民主
政體的象徵，這一面五色旗，就是他們心血的結晶，我們不
給我們的唯一紀念物，而爲我們民主政體共存亡的。所以我們
，五色旗無異護護民主政體；但是共產黨不識，他們不認爲
一黨專政的，他們野心的想把全中華民國的政權，操之於一己之
手，任其搜賈，任其搜括，這就是「新式的專制政治」和我們以全
民爲前提而主張全民平等的民主政治完全是相反的。五色旗固
然是民主政體的標記，爲全國一黨專政的他們着想，自然只有把
她廢除的一途。你看，他們廢除國旗之後，竟擅自代以青天白日
一黨的黨旗，「青天白日滿地紅」，我們在此更可能懷疑心裏的
他們的用意了。同胞們！這不是共產黨廢除五色旗而以全黨一黨
專政的鐵證嗎？如果我們特爲他們打倒專，甘受一黨專政的事實而
的壓迫，像惡棍的平民受惡棍的共產黨人的虐待一樣，那豈可不
要說了，如其不然，我們更可以斷然不肯給予承認，更不爲
奉維護五色旗哉？

[illegible]

二、章程

- 一、本會定名為「中國青年會」。
- 二、本會以外國青年，力爭中華民族之獨立與自由；內除國賊，維護會員權利之團體為宗旨。
- 三、本會以「內除國賊，外抗強權」為口號。
- 四、本會採用「全民革命」的手段，以求中華民國之統一與獨立。
- 五、凡對於本會的宗旨有相當的了解和努力，而未加入違反本會宗旨之團體，由社員二人之介紹，經本社許可者，得加入本社，並書為本社社員。
- （注意：如各種條件均已具備，而無社員相識者，得先向本社辦事人接洽，然後酌量介紹。）
- 六、本社入社費五角，一次繳足。月費一角，於月初之五日前繳納之。
- 七、社員入社後，應努力担負應有之義務；同時亦得享受社員應有之權利。
- 八、本社設執行委員會。中設執行委員長一人，委員六人；分任文書，庶務，交際，宣傳，訓練，總務六股。各股依辦事之需要，得添設股員若干人協助之。
- 九、本社各執行委員，任期六月，但得連任。由社員大會時公舉之。
- 十、本社每月召集一次，由社員報告各人努力之經過，會期及會

務，並選舉人議定，然後報告全體會員。

十一、凡屬本社社員，應遵守本會之宗旨，以維護本會之利益，並應遵守本會之章程。

如無違反，但不必繳納。

十二、凡屬社員，當有一定之職業，如不能從事職業者，應由本社介紹。

互相盡力介紹推廣。

十三、社員與社員之間，應有良好之感情，如不相識者，當介紹相識；已相識者，更當使其交情日加親密。對於此等，宜時時研究求所以改進之方。

十四、本章程如有未盡事宜，得於社員大會時修正之。

Y. C. 兄：

歐游雜訊 (三)

再生

我到法國已經兩個半月了。以一個過慣了上海那種單調而機械的生活的我，忽然跑到一個異樣的環境，精神上當然免不了多少的不適；不過，我僅僅只有一期平淡的眼光，無論任何新奇的事件，一到我的眼中，新的總不覺得太新，奇的也不覺得太奇，所以，這兩個半月的巴黎生活，所給予我的新刺激，畢竟也不過如此。

巴黎美嗎？有美有不美。美的不僅美，而且還雅；不美的不僅不美，而且還俗；這因為她是一個歷史，文化，很繁盛，很複雜的都會，畢竟還是一個現代化的都會使然。

(三) 要緊的，要緊的，但不滿意——他並不滿意。

100

SECRET

電報號碼，請向該處索取。

1

Abstract

人人愛國

大只合體者

卷之二十一

● 有 限 公 司

Abstract

我愛我，愛小區，

古多美支路士

烈士追悼會開幕式

[illegible]

大德天順

—

2011年12月15日

可合與牛馬之類

更不招財是大德

廣東省城五城

謝安

●

(完)

(大本)

近來愛情與國事的心情，時時在心中上下。我想現在要是牽着愛人的手，在快要滅亡的中國的江濱散步的時候，未必能夠感到真正的愛情的驕傲與光榮。就是做了得了諾貝爾獎金的世界著名的女詩人，也不過是一個印度亡國奴的種子。最近看見最可愛的一篇「國事中的愛」的詩，才知道我的最難愛惜的靈魂，現在除了國家的愛而無餘。他這篇裏面，最重要的兩句句是「國事千鈞重，愛情一毫輕」。所以我這裏列的名目，就用上「國事一毫輕」了。我這把關於國事一毫的輕重，獻給貴似千鈞的國事。我這書的出版，是希望我的朋友高舉的旗幟。

陳子昂

醒獅



上海哈同路民厚北里口一七一九號

上海哈爾濱民厚北里口一七一九號

李輝光

劉大森

中國史館

Academia Historica

評

中國之我國國家主義大潮流

會瑞

「中世紀之世界，為國家主義鼎盛時期。此觀於歐戰以後，各國紛紛獨立建國而益信。如波蘭之復興，埃及之獨立，愛沙尼亞之獨立自由邦，以及猶太人之恢復故國，皆足以證明國家主義之今日，正如旭日之中天。除居心不愛國之共產黨人而外，無敢否認之者。而在我國則國家主義之思潮，尤澎湃而不可遏止。前有五四之「排日運動」，後有五卅之「抗英運動」，其排也，抗也，無非基於「愛國」與「救國」之一念。而此種「愛國」與「救國」觀念，「除舊」打破「舊」之共產黨人外，任何人不應不承認其為國家主義。此不獨吾人之觀察如是，即彼立於我國地位之外國學者，新聞家，外交家，亦莫不作如是觀。茲錄一二如下：

(甲)外交家之觀察：

(一)美國駐華公使之我國國家主義運動觀

十一月十九日路透社北京電云：

「美使馬基爾不日將回國，今午由英美協會會員設宴款待。馬

基爾氏演說：謂最近中國將有惡劣風潮，英美人士

當注意之。蓋最近中國之風潮，實由於英美利害相

(二)英國駐華公使之我國國家主義運動觀

十一月二十日路透社北京電云：

「英麻使昨在英美協會席中演說：謂華人國家主義正如狂波怒潮，英美人士此際應付甚困難，應共同負責週護利益。」

聞者諸君，試觀英美兩國外交家對於我國國家主義思潮之恐怖為何如！吾人夙聞國家主義足以制帝國主義之生命，豈非由此而益得證明。彼共產黨人必欲摧殘為局，自危時極的國家主義運動」為「動盪的世界革命運動」。烏以紅色，其赤德，而同時又經國家主義為帝國主義，矛盾荒謬，一至於此！實非真心病狂之尤有幾！

(乙)新聞家之觀察：

十一月十四日路透社倫敦電云：

「觀察報稱，反對中國非法律稅之抗議，雖紛紛發出，然無價值。西方應知中國有條約之時代今已過去，永不復回。印度在其國勢下且享有關稅自主權，奈何不許中國有之？西方唯一政策，在以精神與中國具有權力者接洽，不問其在何處，亦不問其如何政治。而南希維主義之說，使中國國體受其影響，其後果實之為此說所憂。中國雖在發展中，然其文化與共產主義相抗，其政府雖得共產主義之助，然其根本實為國家主義。東方國家之共產主義，且正在發育中，其後果實之為此說所憂。」

...，日中...不可救之勢。故其成...
...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...

...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...

...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...

...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...

...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...

...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...

由是觀之國家主義一方面既可抵抗帝國主義之侵略，一方面又可防止共產主義之擾亂。且其發達初非一朝一夕之故，乃由國人積無數痛苦經驗而來！在今日已達於最高潮。雖外人亦且畏之漢之，然則國人當何種何疑而不齊集於國家主義旗幟之下，以力爭中華民國之獨立與自由共建全民福利之國家哉！

外抗強權有應有之探虎穴的精神（易君）

...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...
...，其...，其...，其...

（此處為模糊不清之文字，內容難以辨識）

論說

取消不平等條約的途徑

丹生

不平等條約足以制中國的死命，不從根本上把他取消，中國真永遠沒有站起來的一天，這種理由，稍有常識的都可以懂得，已無用不贅多說，現在我們要討論的。就是我們要做這種工作，究竟應選何種的途徑？換言之，就是應採何種積極的辦法？

我們在從正面回答這個問題以前，請先述幾條消極的原則：

第一，我們首先應該承認這是一種偉大艱難的事業，這一件做得到有效無效，實在是我們的國家存亡所系，我們應該絕對排斥那種浪漫的思想和浪漫的行為。

現在有一派人，主張培養國際的好感，他們以為將來中外種種的糾葛，都是原於彼此不相知，不相諒，不相讓，只要從今以後，竭力培養國際的感情，我以知遇待人，人家也一定會以公道待我，從前所強加於我的種種損害，不難設法補救，以後彼此了解，情融漸洽，當不會再有從前那樣的事實發生，即令辦不到，我以禮待人，人仍以非禮加我，我們還可訴諸全世界主持公道者的同情，還可請求國際聯盟這類和平機關的裁判。這是一派人思想雖然浪漫得可笑，幼稚得可憐，但他們所標榜的即與多數國民這種苟安偷情的心理相投合，得着一部分的新教育者，教會，和少數不三不四的文藝家，乃至一二怯懦的女子從而鼓吹之，居然在中國這種柔弱無力的社會，佔一部分的勢力。他們這種

……在不明白現在這種加壓迫於我的外力，并不是由少數野心家所主持，而實在是一種潮流，一種制度，一種歷史的因襲，既非一種好感所能和緩，也不是某種人或某種機關所得而遏止，換言之，他們所加於我國的侵略行為，乃是行乎其不得不行，我們不從根本上着想，單靠一種乞哀告憐的辦法是沒有效的。

還有一派人，他們也把取消不平等條約這件事看得很簡單，他們以為只要以某種手段取得政權，等到我們理想的政府一旦成立，首先要辦的第一件事，便是宣佈一切不平等條約的無效。對於這種辦法，我們不必從理論上去反駁，我們只假定一種事實，看可不可以辦得過。辛亥革命，還是一件很新的事，當日南京的臨時政府成立，全部的政權可以說已經到了革命黨人手裏，假如當日這班新人已經看到不平等條約有取消的必要，當孫中山正位總統之日，即毅然決然來做這個一鳴驚人的工作，我們試設想當日果有此一事，其所引起的風浪為何如？「中華民國」這塊招牌是否有樹得起來的把握？現在隔辛亥還只有十五年，國際的形勢並沒有完全變化，十五年前絕對走不通的路，說今日便可暢行無阻，恐怕不見得罷！總而言之，這一派人的勇氣，實在比較前一派人值得敬仰，但浪漫的程度似乎是不相上下。

第二，我們要做這件事，總要靠自己，不能依賴外力，關於這一點，持異議的也很多：

甲說：世界上的國家或民族，真能陷於同一境遇的并不少，他們既與我們一樣的不幸，便應該彼此同情相憐，互相扶助；并且我們的敵人往往又是他們的敵人，豈有不應聯手對付之理？不錯，這

容易：人類的互相信賴，原於互相了解，彼此相知不深，便無合作的可能，此在個人如此，在國際何獨不然？今日被壓迫的民族，與我國關係最密切的，以亞洲論，宜莫如朝鮮、安南、緬甸、印度等等，但國人對於此類國家內部的了解，究竟具有何等程度？我們要謀彼此聯絡，究竟應從何處下手？他們能有助於我們和我們能有助於他們的，究竟在什麼地方？在何種時機，何種事件，我們才可以互相合作而無障礙？在何種時機，何種事件，我們仍難相互相抵牾？……如果對此種種問題，并無切實的答解，而徒修言聯絡弱小民族以反抗壓迫我們的一切強權，不是證明這國人的誠意而不負責任，便只見其言談而已。

乙說：我們所願借重的外力，并不要於弱小民族，假如有一種不弱不小的民族，忽然變更侵略的方針，以一種大公無私的態度待我，願與我提攜并進，以共謀對帝國主義者的反抗，難道我們還好謝絕嗎？這一說是今日主要聯俄的人所樂道的，並且已經見諸事實，究竟是否利害，已不是口舌所能爭，只能靜待事實的顯露。以目前而論，我們姑不問俄國與我友好是否出於誠意，也不問他在中國宣傳共產對於中國的影響如何，更不問他的對外態度，把持中東，在遠東大開大合搭成一與大英帝國爭鋒的形勢，是否不脫帝國時代傳統的外交政策的臭味，我們單看現在的情形：加倫的馬首才抵武漢，而英美日本百餘艘的聯合艦隊已橫斷長江；以純潔高尚的國民革命，而被指為最腐敗化；以軍中特等榮譽無疑的軍閥，而使他們得着一個討赤的題目，以與列強共其利；這種種情形看來，我們兩三年來所愛戴的，說以聯俄之故而助其共產黨，足以妨礙中國國民革命之進行，不是嗎？一個……

外交官，以學位，以美人，多年養出來的一班反噬主人的惡狗，不先掃清這一班東西，便決不能洗中國百年來的羞辱，決不能一新中國外交界的空氣。有覺悟的國民，應該自動的，努力的，精密的研究中國的外交問題，以爲異日取此輩而代之爲中國求得新生命的準備。

中國軍閥之研究

「節譯日人長野朝民之『支那之社會組織』」

軍閥是由於民國以後的政治漸亂而生出的一種「利益團體」。軍閥之目的是利用武力以飽私囊。就取得利益的方法論自然是最有效最而且最簡單的。可是苦了細手方的人民了！

民國革命，固革命黨與舊勢力衝突實懷我世間的妥協，結果極不澈底。因此只是把清國的招牌換成中華民國，其內容並沒有什麼變遷。不過如此，把清國的中心喪失以後，地方官的勢力，便漸漸集中到省長手中，而省長又握有大權，使他有此力能視顧步趨於共和之途徑也。於是，以總統主義之大綱。袁世凱執政

中央的命令。甚至於干涉中央政府組織，督軍團長會議，國務院會議。其次到了徐世昌，中央政府的影子就好像東方大白晝裏的影子一般，漸漸的薄弱下去，以至於若有若無。但督軍之威勢與這個正成反比例，就好像旭日之東升。督軍中之有力者便成了這四省，據有數省的地盤有幾個新做了督軍，儼然與天下爭霸。於是四小軍閥制變為「大軍閥制」他們為擴張地盤起見，不斷的互相爭鬥。其結果，強弱，大吞小，最有勢力的便握得中央實權，總統及政府，也不過是軍閥的傀儡或代理人。直隸派，安徽派，奉天派那樣的便是如此。他們因為競爭天下之霸權，最近每隔一年的以北京為中心的大戰亂，便捲地而起。直皖戰，第一，第二回的奉直戰等皆是。

（二）軍閥之組織

有一種戰爭是軍閥發財的一種手段。趁戰爭紛擾的時候，種種的剝削，搜刮人民的膏血。每經一次戰爭，人民一天一天的瘦，軍閥一天一天的肥。在外國，資本的集中由於資本家，在中國完全不是那麼一回事。平時是由於官僚同軍閥戰時完全由於軍閥把國內的資本，漸漸集中，若說「資本家」，沒有別人，便是軍閥官僚。用武力與官憲去榨取，大概是天下一品的最新單而又最有效果的事罷！

軍閥之乾父乾兒的關係，決非道義的結合，只是利害關係的結合，所以為乾兒的決不肯為乾父盡超越自己利益的義務。僅在自己的利益的範圍內，保持着親父親兒的關係。於是就好像玩一六牌員一樣，把他們自己的利害不老實打算一下是不行的。假若打算錯了，自己所辛苦得來的利益失去過不算數，甚至影響到最可寶貴的生命。所以他們裏邊的一大部分對於戰爭，什麼方法都可用，轉到那一方面都可以，只要於自己有利，先與敵方的領袖聯絡一下，作一個準備，自己這一方面旗色多少有些不利，便倒戈而降矣。最會看風頭，最會倒戈，是中國人出身的一種方法。最好的例便是基督將軍(Christina General)馬玉祥了。他從來不是仗恃兵力與人爭勝負的，他或者在某的孫子的「不戰而勝為上策」的秘訣罷，無論那一次戰爭，他總按兵不動以觀戰爭之勝敗如何。他動的時候，已是勝負分明，他總不至於從山洞半截裏跌下來。第二回的奉天戰爭，奉天軍的軍司令官與直隸軍通款，直隸軍司令官與奉天軍通款的決不只馬玉祥一個人。認真打仗的只是雙方的乾父與乾兒及吳佩孚，其他的皆互有瞭解。奉天軍的參謀有直隸派，直隸軍的參謀有奉天派。直隸中有反直派的參謀有奉天派來往，奉天中有反奉派的參謀有直隸派來往，直隸與奉天，只是由

海關方面的第一軍，這是吳佩孚的嫡系的乾兒子。第二第三軍法最初便是什麼也不管，只站在第一軍傍而觀其而已。雙方都說那是我的友軍，其實說不准誰吃虧，誰失敗。山東督軍鄭士琦等，對於直隸派，反直隸派都顯示「我們是貴方的友軍」無論那一方面，都以為是他自己的。但是鄭士琦下台晚一點了，終究被逐出山東。善觀風頭，見風使舵，是中國最要緊的事，最出世的秘訣。(未完)

短兵

1. 勞工階級所得的利益原來如此

共產黨動以維護勞動階級的利益為自願的，在湖南湖北大行其共產政策，做如使有錢的人吃苦，使勞動階級有利可圖，倒也罷了。無如三四千文一月的店夥，現在拿了十幾塊大洋一月，窮苦高丁十倍，但是百物騰貴了，百工騰貴了，勞動者仍舊是穿不暖，吃不飽，一扯直十倍的收入，也十倍的化出，小資本的工廠工廠收本閉門。勞動者跟着失業，所得利益弄得高高的在九霄雲外。可是甚麼黨不妨高官厚祿，頤指氣使的生活着。這是何等富貴。

2. 共產黨眼中的國民政府原來如此

友人從廣州來，說及廣州共產黨運動極其有條。共產黨一部勞工人為武器，張梁跋扈，不可一世。國民政府條件甚多，即能衆開會。所呼之口號，是「打倒反動的國民政府」「打倒國民政府的國民政府」「哈哈！原來國民政府和北方政府在其處都是是一個等量齊觀的東西。

3. 廣州智識階級已肅清了，

廣州近來之集會，差不多已無學生參與。去年的小學學生，曾與共產黨，共產黨是共產黨之一。共產黨是共產黨之一。

Academia Historica

文藝特刊

顯顯一擲輕 (二幕劇) (續前期) (劉大杰)

你今天一天到那裏去了，午飯晚飯都不回來吃，累得我老等。你歡喜吃的清粥鴨子，替你留下了。散員：拿來來。散員下。尤坐圓椅旁，面色不快。黃站尤側。
(看掛鐘)不早了：七點半了！今晚的電燈，怎麼這樣暗呢！

你心裏有什麼要事嗎？怎麼說話的聲音，這樣的急迫？最難堪的就是在這種暗澹的電光之下，看見你這幅不快的面龐。真奇怪！我今早起來，眼皮就跳得厲害，莫非今晚有什麼變故嗎？

妹妹！愛的妹妹！……

散員送茶上，即退。

什麼事？怎麼叫得這樣哀切哩！

家裏還有酒嗎？我今晚想同你嚐點兒酒了。什樣菜也不要，英雄吃酒都是一舉十歸的。

牌酒也有，白蘭地也有。你歡喜吃那一種呢？平常你不愛吃酒的，怎麼今晚反同起酒來了。鴨子不要嗎？

鴨子不要！先拿牌酒來罷。

黃持酒坐尤側。共飲。

妹妹！愛的妹妹！我想起我們結婚的事來了。我們第一次的會面，是在日本海岸的櫻花樹下，你說你讀了我那篇青

年歌頌詩，就知我是一個愛國的熱血的青年。我在那時，本是一個自負不凡的男子。覺得我這國的危亡，都是我們的責任。那時我做事也沒有想到，要進入愛情之途。……

你愛我了，難道現在後悔起來了嗎？

不是，不是後悔。我的意思，是說我對你認識了。你認識我了，又怎樣呢？

我自從認識你了！我倆的生活，也就起了一種變化。覺得在世界上，還有一種愛情的存在。有了這種愛力，無論遇到什麼事情，都可增加無限的勇氣。你還記得我們那年在

海船上，指着日本的江山說，他年我做了中日戰場的戰士，你就唱着雄壯的歌送我的行，我做了傷兵，你就來慰我的看護，我戰死了，你就來收殮我的遺骨。我戰勝了，我就奏着凱歌，跳下戰馬，和你擁個五分鐘的吻。要這樣，才是真的愛情，才看得出戀愛成功的偉大。……

哥哥！你今晚說話，怎麼這樣纏綿悱惻呢？

妹妹！愛的妹妹！我這記得，你在船上回答說：『你不要說這不吉利的話，你是有志氣的青年，你是雄壯的青年將來的國事，完全靠着你們呢！』時間真過得快，那年歸國的八月，就舉行了我們戀愛完成的儀式，現在算起來，已經有三年了。那時你的父親，還是一個混成旅長，真快，現在已經是丁省的將軍了。

哥哥！你今晚怎麼把往事，長長這樣追尋，你今天在外面，一定受了什麼刺激了。酒還能喝嗎？

黃

尤

黃

尤

黃

尤

黃

尤

黃

尤

尤

（唱）急得慌。

斟酒，面慘白，尤面微紅。握黃手。

尤

妹妹！我也不怪你，只怪我自己沒有志氣，沒有精神，沒有鮮血，沒有熱忱。開你結婚三年了，不僅沒有做點兒什麼事情，連往日的高大雄心，也不知道消失到那兒去了！

（唱）

——別來我亦傷孤客

更那堪冰霜摧折，壯懷都廢。

天遠難窮勞望眼，

欲上高樓道已——成難

（歌聲悲切，尤黃俱下淚。）

尤 黃

我的湘哥！太傷心了，太悲切了！你要怎樣呢！

妹妹！你看這三年以來，中國的危機，已經火燒到了眉毛的邊上。軍閥是如何的專橫，黨派是若何的腐爛。一班人民，都還睡在夢裏，一般青年，都還起書本，專談着愛情，你看這種腐敗的情形，不是亡國的現象嗎？

黃

（吟唱）我哀憫你，我們結了婚，處在這種豐美的衣食中，

不知不覺的消磨了無限的壯志。沒有開你去努力國家的事業。這是我今天要向你道歉的一點。不過我覺得在現在的動盪不安的中國，一兩個人去呼號，也沒有什麼益處。你還記得，你不是我唯一的動機。人生幾十年，能夠安穩的過幾天，就安穩的過幾天罷。我的希望，你也不該，將

來會重用你的。

尤

你錯了！（放手）你的爸爸，是現在一個罪大惡極的軍閥，你不知道嗎？

黃

（含羞壯，默然無語。）

（歌聲憤然發上）

歌真

太太！酒吃完了沒有，拿茶來喝？

尤

再等一等，要的時候，我們會叫你的。妹妹！酒沒有了嗎？

黃

你的話，何曾說錯，不過他總是我的生身父母。酒不再喝了罷！太噁多了，你的頭，明早起來，恐怕又不舒服了。

尤

怕什麼？（自滿斟三杯，連飲。黃凝視失色。）

黃

你今晚一定有什麼事情，好哥哥！請告訴我能。

尤

你還叫好哥哥嗎？恐怕告訴你了，就不是好哥哥了。

黃

什麼要緊的事情，這樣難說呢？請告訴我能。

尤

（尤抱黃，兩眼淚下如雨。）

黃

妹妹！我們還接一個最後的離別的吻罷！

尤

（尤黃緊抱吻三分鐘，黃哭）

黃

湘哥！你怎麼說的，我們怎麼是接一個最後的離別的吻呢？

尤

說出來，還有點驚嚇你了。（躊躇）。

黃

什麼可驚的事情，快告訴我能。

尤

尤黃情動的從衣袋裏，取出手槍一枝，放在桌上。黃失

色！即立。

（黃哭）

國家與教育特刊 第三二期

國家教育協會編

美國對華教育之政策

(李輝光)

美國立國之由來。凡讀歐美史者。類能明之。其民衆即二百年前爲歐洲社會及宗教所驅逐之人民也。當其被逐以後。初至美洲東部。漸遷於太平洋西岸爲止。故美國立國之初。並無何政治關係之可言。蓋純爲宗教所驅迫而成也。

美國既無政治關係以立國。故其外交政策。亦無確定之方針。考其外交歷史。始則爲孟羅主義。「守門主義」。即人不犯我不犯人之主義也。當時美國海軍不強。絕無侵人之能力。且東有大西洋。西有太平洋。爲其天然之屏蔽。人之欲犯其國者。亦殊不易。此孟羅主義所以極適用於其時也。美之外交政策。既以和平自守爲標榜。故其外交家所取之態度。由表面觀之。亦殊不若他國外交家之強硬。歐亞各國。咸樂與親善焉。吾國與之。曾球而居。重洋險阻。情勢隔閡。前清末葉。國勢衰微。外侮紛乘。瓜分之說。其聲震土。惟美則因一己利害關係。而獨持異議。於是吾國國民。莫不感美人之德。視美爲至親至善之友邦矣。然一深究美之對華政策。果如是之親善乎。是則本篇所亟待討論也。不佞嘗留美多年。對於美邦政治外交。及其對華政策。深切研究。探索所得。適與吾國一般普通人民心理之傾向相反。覺其對華。非無其實觀善之可言。且隱具一種侵略之手段。惟其用心之深。設

計之密。匪特身當其衝之中國所不具覺察。即彼局外之歐洲列國。亦爲其蒙蔽也。讀者閱至此。無不憤立論者矣。言感通當。請試言其故。

美國所採對華外交之政策爲何。以詢國人。答曰必各不同。其不同之原因。乃在國人覺察美國人陰毒心之深淺各異。然以多數人之眼光而論。咸認美國對華政策。抱一種均勢主義。均勢主義者。即各國在華有均等發展之機會。凡私訂條約。開闢商埠。專利要求。非任何一國不經列國之同意。而能與中國單獨行動也。

由表面觀之。爲共同維持中國之自主。杜列強之覬覦。其愛護中國之表示。不可謂不厚矣。一面復首先提議。將庚子賠款退還。設立清華學校。使吾國青年學子。得有赴美求學之機會。並於各地設立教會學校。以培植教育人才。其對華之教育上經濟上。在在均表現其好意也。此種好意。凡國內一般普通人民。莫不認爲美國對華友善之表示。然試問曾經身歷美國者。其所受之待遇如何。

華人之赴美美國者。必先經檀香山。登岸之際。其海關規定檢查華人之條例。幾與防賊同。迨抵美境時。必多方搜求華人不能入境之理由。以達其驅逐之目的。華人至此而被驅逐者。數不勝計。即幸能入其國境。如中途或有遷移。必先得其政府之允准而後可。凡此種種監視華人之行動。賤視華人之態度。誠非墨格所能盡述。揆其用心。如一旦得有驅逐華人法律之根據。行見彼美洲大陸將無華人之蹤跡矣。所謂親善友愛者。待遇當如是耶。

美國對華外交之手腕。與歐洲列國不同。其原因有三。

(一)外交經歷。美國立國之年代。較歐洲列國爲幼稚。故其外交之手段。不能如歐人之老練。

(一) 殖民才能。殖民一途。美國可謂毫無才能。觀菲律賓之現狀。可以知矣。

(二) 軍力。美國軍隊之能力。祇足以自衛。而不能示威他國。

綜上三種原因。美人為能力所限。雖有侵略遠東之野心。然遠難達其目的。乃不得不施其小恩小惠之懷柔政策矣。豈誠安心視列強在遠東各擴展其權利。而不一思染指耶。均勢主義云者。特假以防他國之捷足。而非厚愛於中國也。故其侵華之政策。不以武力。而以文化。不明行割據。而暗收人心。其設計之毒。誠非普通人民所能觀測也。察其實行方法。可分三條如下。

(一) 收服中國一般普通人民之心。

(二) 誘導中國青年之思想。使醉心迷信於美國之親善。

(三) 實行商戰侵略。

茲因本題所限。特就第二項言之。夫一國之精華。在一國國民之心理。而尤在受有深教育青年心理之趨向也。美人欲利用其教育政策。使吾國多數高尚青年國民。落其套中。其用心亦狡且惡矣。今日國人之受美國教育者。約分兩種。

(一) 留美學生。

(二) 美國教會學校學生。

就今日中國教育界言之。雖非完全為留美學生。及美國教會學校學生兩種。然此兩種學生。在中國政府中。社會中。教育中。商業中。實佔有重要之地位。且人數日漸增多。使此等高尚青年。均崇拜美人之主義。醉迷於美人之親善。則美人將藉此潛力。以達其侵華政策之目的。試舉例以證之。

在美國及美國教會學校肄業之學生。固未嘗不愛中國也。然遇

有愛國舉動之事發生。如被中教職員因國平涉或阻止。學生則往往曲予諒解。或以美人在華不無善舉。為之解說。(注意國人留學美國者。行動稍有不善。美人即以野蠻不知禮目之。)由此一層。可知受美國教育之學生。其思想中已深受美人之毒矣。

本結之作。不佞非與美國人有何仇怨而出此。實欲喚醒國人。美國現欲憑藉其教育之迷術。以實行其侵略主義於中國。其主義為何。即假親善之名。暗竊中國之實利。而非明以軍隊鎗炮戰滅中國也。

今日國人之年長識深者。鑒於吾國處此危亡之秋。莫不冀其子弟學成救國。殊不知其子弟中之大部份。已深受美國教育之毒。其一部份之未受美國教育者。咸仇視英日帝國主義。咸痛憤英日之虐待。惟對美尙表示好感。噫。此誠大誤矣。夫英日之帝國主義。其旗幟甚鮮明也。虐待中國而出以顯明之手段。國人為自衛計。尚可積極設備以應之。若彼美人親善。假仁義。專以收服人心。誘惑青年國民之思想。使國亡家破。尚口成美人之德。斯誠心腹之大患也。

茲尤有言者。美國對華險毒之手段。在國際間毫不露其野心。且日以親善中國。維持中國自主。為其口頭禪。使吾國國民一旦能有澈底之覺悟。力行自主自強。余知彼美人將不復為華人助矣。不佞至是敢下一斷語曰。關於遠東之一切重要問題。凡與美國表同情者。或可明其作用。否則恐亦多事也。願國人其各鑒省。不佞為美國教會學校學生之一份子。亦留美學生之一份子。今日著此篇。非意存排美。實以一得之愚。饒饒國人。深望國人迅謀自強。而勿受彼口舌之惑。意存侵略之美人所欺也。

(署名：陳其美)

醒獅



中華郵政特准掛號認爲新聞紙

(第一一四期)

每星期六日出版

中華民國十五年十二月十一日

本期要目

共國兩黨已見裂痕與國人之覺悟

正告西山派

廣東國民政府之解剖

中國軍閥之研究 (續前期)

僑胞之口——爲國家主義者抱不平

讀中國少年自強會解散宣言之感想

武漢見聞錄感

國家與教育特刊

敬告四川華西協合大學留校諸君

反對黨化教育之三大理由

每號洋二分，全年五十二期，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。
通信處 上海靜安寺路一七一九號

馬君 笑庵 德郎 霍秋 宋樹人 實朝貴 丙初 鐵兒 葉方鎮 楊效春

共國兩黨已見裂痕與國人之覺悟（易君）

共產黨施用串黨陰謀，蘊蓄已久。初則分化國民黨為左右兩派，而以左派自居。次則思起巢鳩佔作一網打盡之計。凡反共者莫不加以反革命之徽號，一一放逐，以遂其一黨一階級專政之野心，在廣東，湖南湖北以農民協會各種工會為武器，明標擁護農工利益，加高工資，改良待遇。其實物價增高，百工騰貴，工人不能不衣不食，以致增加收入，同時亦增加支出。結果除提倡勞動階級之橫暴而外工人實無所得也。然而共產黨破壞之目的達矣。夫共產黨破壞之目的有二。（一）共產黨藉國民黨之名，以橫征暴斂。使小資產階級崩壞。如小商人因工資與物價增高，勢必失其經營能力終至坐吃山空，成為無產階級。而共產黨心滿意足造成無產階級最大多數之妄想得以成功。而大資本家雖說物價工資之增高，亦增加其負擔。但在彼等，毫無影響。於是小資產階級既淪為勞工則共產黨所提倡之階級爭鬥說，最大多數之勞工專政說可以左右逢源矣。然而小資產階級與勞工之犧牲，尙堪設想耶。（二）國民黨終久是共產黨之大敵。黨行爲已去一部分效果。但社會間尙無同情於國民黨，而不同情於共產黨，共產黨欲破壞國民黨之信用非希望信仰國民黨者轉以傾向共產黨。故共產黨不惜大施破壞手段，弄得民怨沸騰。則國民黨失去人民同情，為必然之勢，然後共產黨取而代之自易易矣。噫！共產黨計算亦何巧妙。

國民黨誤敵為友，已一再失策，而共產黨鯨吞之手段，今已至開窮技盡，國民黨遂亦至覺醒之時。如前此之中山艦事件，及此次逮捕全國總工會之委員長蘇兆徵禁止工人等之集會等事與共產黨劍聲弩張，一則曰打倒南方之段祺瑞，再則曰打倒反動的國民

政府，雙方裂痕已不能掩飾。故今後之南方局勢，誠有一趨除之發展也。

吾人推測南方局勢，共產黨則蘇俄勢力大張，列強嚴重之干涉勢不能免，吾國危亡必繫千鈞於一髮，誠危乎殆哉！如國民黨勝則必一反共產黨之所為，而取中和之一途，或可謀國內之調和，而與北方成一對峙局面。至澈底的主張蓋難實現，因國民黨分子太雜，而所妥協之小軍閥，祇知擇其對於自身最有利益者而活動，然國民黨亦莫如之何也！

是則吾國人根本覺悟與實行肅清共產黨勢力以肩其救國之大責任，尙能緩乎！當此時期，吾國各階級愛國的人民，作神聖之大聯合，尙能緩乎。

正告西山派（來稿）

（笑風）

今歲之春。孫中山先生之公子孫科君。以未得志於廣州。離集鉅資與戴季陶張繼謝持鄒魯諸人。開國民黨執行委員會於西山之中山墳前。謀所以反廣州之赤色國民黨。亦思打倒俄人鮑羅庭。取消跨黨黨籍。而其結果。更有國民黨全國第二次大會開會於上海之舉。世人對之。目為西山派。西山派黨員。亦默許之。意以賢於以右派為名也。

顧西山派果思貫徹初衷。則對類如赤專之言助。誠宜糾正。咸加嚴駁。詎不出此。汪精衛杜撰之中山遺囑。既師赤專而默誦之。孫科戴季陶則放棄人格。對赤專而投降之。西山派之不自重。舉一反三矣。不謂其為言助。更有怪謬者。願以善意。舉為西山派告焉。

一、國民政府者。革去「中華」（國民政府不冠中華二字為非中。革去

華政府)之政府也。其爲組設。在中山逝世以後。非中山之遺囑。其性質與西山派。處絕對相反地位。乃西山派承認之。尊崇之。其意何居。殊莫能名。愚意以爲承認及尊崇國民政府。應即根據南行。與赤黨攜手合作。不應別唱反對共產黨之高調。

二、北伐者。猶吳佩孚張作霖諸北方大軍閥欲以武力統一中國。同一觀念也。中山晚年。自知武力非計。赤手北上。期以國民會議。解決國是。且思與段祺瑞等。正式晤談。是中山明明放棄武力主義。取消北伐主張。及其死也。所謂遺囑。未有繼續北伐之言。是今之北伐。顯非中山之志。西山派亦所洞悉。奈何西山派違中山之志。同情於武力主義耶。抑西山派又嘗言北伐爲本黨(指西山派的國民黨)之使命。而謂其成功。是食將中正之功以爲己功。尤足爲世譏笑。智者至不取也。

西山派之志。誠可憫矣。且頭腦頗有所蔽。觀察亦有所誤。遂致不上不下。似左似右。愚甚憐其遇之窮。而期其今後善所自重。若氣節之互勉。主張之澈底。愈宜三致意也。

廣東國民政府之解剖

(德郎)

在上海國家主義青年團上海部講演

諸君！今天我到此地來，諸君或者疑惑我要批評這次南北戰爭，作一次長篇的演講，可惜我是一個學問膚淺的人，那裏有倍大的眼光和時間，去評論這些無價值之爭鬥呢？不過我近來聽着社會上有些人的談話，好像誤中了一種「赤氣毒」一般，到處大發其狂亂之言，開口閉口，都謂此次戰爭以蔣介石之精幹多能，及國民軍之勇敢善戰，必能掃滅北洋軍閥，統一中國，實行他們「一黨專

政」的雄圖，但照我的觀察，我敢斷定：這種「一黨專政」的理想，藉俄人協助之力，或者偶而可以做到，終必歸於失敗的。若說真正中國，建設永久的他們的理想上「一黨專政」的政府，那是絕對不可能的事！這是事實上所不許的，這種理想，簡直是在做事！他們北伐不能成功的幾大原因，前在醒獅週報第九七期上，曾諸君已說得非常明白了，現在我更將直接妨礙他們進行的內部的紛亂情形詳細的說一說：

(一)國民政府的主要軍隊

不知他們內情的一般民衆，個個都以為國民政府的軍隊，是有主義的有紀律的，經過訓練的軍隊，他們的信仰，必能一致，他們多半是國民黨員，必能十分了解黨綱，服從黨令，個個都能拚命去幹，個個都能幹革命的工作的，但我若將他們的複雜分子，分解出來，諸君就明白他們的黑暗了。在外省那些狐假虎威，趨炎附勢的所謂新投誠的騙子軍隊，固是非常難靠，就說到國民政府的主力軍，也是一邱之貉，他們向來稱爲最有勇敢最有紀律最善戰的，就是由黃埔軍官學校教養出來的那班學生軍，——第一軍從前在東江驅逐陳炯明的時候，雖然經過很激烈的戰爭，但所有一切衝鋒陷陣的計劃，完全由站在他們背後的俄人指揮。他們的本身，直是等於機械，那裏有自主的餘地呢？若講到軍事訓練，不知黃埔學校內情的人們，都以為是一個很高超的軍事訓練所，其實他們的教材和訓練的方法，絕無一點長處。黃埔學校分爲兩班：(一)軍事訓練班；(二)政治訓練班。軍事訓練班的功課，每日早晨到操場去，照例做幾點鐘那些「立正」，「看齊」，「報數」，「托槍」，「開步走」，「向前散開」，「跑射」及「伏射」的幾種「操」，「托槍」，「開步走」，「向前散開」，「跑射」及「伏射」的幾種

步的軍事常識，就算是他們的功課。至政治訓練班，講起來更令人可笑，他們唯一的訓練，就是高叫幾句甚麼「打倒帝國主義」哪，「打倒資本家」哪，「世界弱小民族大聯合」哪……的口號。萬一有人反問他們：「甚麼是帝國主義？」「甚麼是資本家？」「究竟用甚麼方法才能夠達到打倒這兩種人的目的？」他們就莫明其妙了。說到這裏，我不能不把他們的教官人材，分折一下。所謂教官的學問，除了幾個由日本回來的士官學生外，其餘都是很平庸的。其中有幾個從前曾到過法國混入華工裏頭當翻譯，食過幾年硬麵包的，回來竟掛起甚麼「學士」，「碩士」，「博士」，「大政治家」，「大文學家」的頭銜，投入軍校當教官，居然在講壇上搖頭擺尾講學理，真令識者笑死！黃埔學校的教材，似此卑劣，因此牠能養成甚麼樣的學生出來，我們都可以明瞭了。在今日南北交戰的狀態中，我們在事實上更可證明黃埔軍官學生之無能。蔣介石在未出發北伐以前，幾無處演說不誇贊其學生軍之勇敢善戰，至今再問蔣介石一句：「學生軍的威武，而今安在？」恐蔣氏亦為之緘口。國民黨的軍隊，除了蔣介石親帶的有主義，有信仰的學生軍外，其餘尚有譚延闓所帶之湘軍，李福林所帶之福軍，李濟琛所帶之第四軍，亦可以稱為國民政府所統屬之軍隊。但他們所信仰的主義，是否與國民政府相同，這是一個很大的疑問。如譚延闓，他從前雖然曾加入過國民黨但現在的國民黨，已是一個變換本來面目的「赤化國民黨」了，譚延闓總算是一個有智識的軍人，他豈肯領受這種奴隸式的恥辱？也不過暫時無路可投，隱忍寄生於國民政府之下，以待再起的機會罷哩。李福林的頭腦更簡單，他乃是綠林出身，不識文字，那裏曉得主義是甚麼東西？他在國民政府中服務，目的祇在發財，甚麼人執政，他都表示歡迎。總之：

只要給他開賭，賣鴉片烟，幾種特權就夠了。至於李濟琛，尚有很多人未明瞭他的態度，甚而疑他是賣國的共產黨。因他的軍隊，在北伐軍裏頭，比其他的軍隊，加倍努力。其實他自派一派，比較接近於孫文主義，亦可算是國民黨一個信徒，不過他是非常的疾視共產黨。我記得有一次在瓊州方面的農民協會的會員，持械到一家打劫，被駐防該地的李濟琛的軍隊拿獲，在劫匪身上搜出農會的會證，李濟琛即下令槍斃，并圍繳農會的槍枝，監視他們的行動。共產黨人聞之，甚恨李氏所為，并在中央黨部建議，懲罰李氏縱兵強殺的罪惡。但李氏在廣東的勢力頗大，無論共產黨人如何陰險，卒至無所施其伎倆。然彼此意見日深，將來難免分裂之一日。

(二) 國民黨與共產黨之衝突

凡是一個團體裏頭，有兩個不同主義的分子活動，這個團體，一定會發生衝突，終至於滅亡。諸君請看近日廣州國民黨與共產黨（或照共產黨人所說之左右派）發生的糾紛及種種殘殺，就可以證明這是不可避的定律了。國共兩派之最大爭端，可分為兩方面：（一）學界；（二）工人。學界內有孫文主義學會，則屬於國派；新學生社，則屬於共派。人數以國派為多共派較少；但國派太過懦弱，共派性過兇狠，常常在黨務會議席上，互相排斥，因爭執而至血戰，回憶有一次，當諸民誼做廣大校長時，兩派因借廣大的禮堂，同時開會。諸民誼不知他們的暗潮竟允許之。至時兩派各率其黨員入會場時，彼此大鬧。一見面即在禮堂面前打得落花流水，甚至連禮堂左右旁邊的玻璃窗，都被打得破碎。甚麼校長的好解，警察的彈壓，終無效果，卒至兩方面都受重傷。始肯罷手。前兩個月，錢季陶接管中山大學時，孫文主義派的學生，以為

戴氏係國派中人，登台之後，必有利於其國派的活動，因而竟在報紙上讚頌戴氏的學問人格。其派得此消息後，即發出傳單，攻擊西山會議派的罪惡，暗中影射戴氏，用先發制人的方法，使戴氏不寒而慄，一面又派人包圍戴氏要求容納種種革新計劃，其最大之目的，即開除國派學生。戴氏一登台後，竟為其派勢力所征服，即下令各學院教職員，一律停職另委，學生須從新經過入學試驗，無形中將國派學生開除。法科學院，為國派之大本營，驟聞此等消息，驚惶失色，不直戴氏之所為，全體通過一致反對，不納考驗條件。這個風潮，至今尚未解決！至工人方面，亦分兩派：（一）總工會，受孫文主義學派之指揮。（二）工人代表會，則受新學生社之指揮。兩派之爭鬥，比學界為尤烈。時時巷戰，尸橫遍地，血肉橫飛，警察只可掩耳而走，軍隊亦不敢干涉。似此殘殺的慘劇，可謂廣東所僅有，亦中外所未聞。工界裏頭，尚有一種叫做「武裝糾察」，他們更有槍彈可憑，遂聯羣結隊，日以橫行為事，劫擄姦淫，視同常事。若有人稍加質問，則指為「反革命」，「帝國主義走狗」，即拘返總工會，施行無人道的私刑。你若有所反抗，即給你一個通敵的罪名，置於死地，似此枉死的良民，一年不知多少！

（三）國民政府行政人材之淺薄下流

事業之成功與否，其主要之點，即繫於人材的優劣。國民政府，所謂最高機關的人材，只有汪精衛，譚延闓，古應芬，蔣介石，幾個稍有材學，其餘所謂人材，大半都是不知半解。如甘乃光，張靜江，陳公博，周恩來之流，竟任部長，廳長，主席，他們每人都兼任十餘職，真不知他們有如何飛天的本領，能應付如此繁雜的事務。因此國民政府的事業，如何完善，我們可以推想而知了。國

民黨員，常常對人誇耀國政府人員忠心為公，不取薪水，但他們捨薪水不取，而取辦公費，或夫馬費，其收入恐尤厚於薪水也！以此騙人欺己之行，真堪愧死！

（四）農民協會的強橫及各縣民團的反動

廣東人說到「農民協會」四字，稍有良心的，幾無人不痛心切齒。「農民協會」，在廣東非常發達。除却收入不豐之小縣，無不為民協會之設立外，其餘無縣無之。捐揮及執行的人，完全是共產黨員。其黨以煽惑為手段，破壞為宗旨，故收羅的會員，大多以為當地流氓，土匪。彼輩素以劫掠為活，進了農會之後，以農會為護符。共產黨人，又利用其兇險狠毒之天性，遂益放縱，而不可收拾。姦淫婦女，劫掠鄉民如海豐陸豐兩縣之慘劇，聞之胆寒。他們將掠來之富翁，先剝去全身衣服，赤裸裸的用鞭條鞭打，打到遍身傷痕血肉狼藉之時，然後問其家產多少。倘其人不承認給錢，即用鐵線繫縛其足趾，倒吊於樑上，以大鐵錐入足趾內，至皮膚焦黃，人事不醒，再解下用湯灌醒，又復查問：「你願出錢嗎？」……「咳！我是要死了，我那裏有錢？望你趁早埋了我罷！我實在受不起這種刑罰呵！」——彼等老羞成怒，刑罰更加暴酷。即將人吊起，再用火炙其腦袋，使眼珠突出，或將十指指甲，用刀裂開，以竹釘釘入，使痛澈心肝，至氣絕為止。咳！我講到此處，我已不忍再講了！廣東國民政府下的可憐的同胞呵！你們何罪而受此酷刑？諸君！諸君！勿忘共產黨人！勿忘共產黨縱使作惡的廣州農會。廣東的人民，受了這樣慘無天日的宰割，已是忍無可忍。故近來各縣的鄉民，為護衛其身家性命計，已相繼而起，聯合各鎮民團，死力抵抗，遇着農會的暴行，即率領團勇和他們斷殺一場，拚個你死我活。但他們畢竟是國民政府所保護的團

體，其名義上又是甚麼「保護農民」，「抵抗資本家」，和國民政府的口號，完全一致，所以凡是農民協會所幹的種種不執行爲，國民政府都認爲應行的一種手段，不獨不糾正之，彈壓之，反而贊助之，縱用之。并下令各縣知事，圍捕民團，收沒其槍械，剝削鄉民一切自衛的能力，使農會的氣憤日漲，爲所欲爲，絕不顧念人民的生死。這便是他們貴族的法治精神，一階級專政的成績了。但他們對外還高標着甚麼「三民主義」，「福國乎？利民乎？簡直是騙人的話！！

(五)苛稅

國民政府所發表的無論甚麼通告，無論甚麼宣傳品，都以「福國利民」爲前提，可是事實上完全相反。說到稅務名目之多，剝削之酷，要以廣東爲最甚。我且把其中人人聞而切齒的幾種苛稅，說給大家聽聽：(一)賭餉，賭爲人類自殺的一條死路。廣東人尤其好賭，故中毒特深。所以廣東人每每遇着政變的機會，最激烈的運動，就是請求禁賭。雖在陸榮廷，龍濟光，莫榮新幾個最卑鄙的軍人督粵時，尙知體諒民意，下令禁止，而今之所謂爲民造福的國民政府，居然開賭籌餉！執政的人，爲了自飽私囊，不惜把人民來犧牲，真是罪不容誅。(二)賣膏，所謂賣膏，就是賣鴉片烟膏。我們回想鴉片之戰，實爲我國空前外交上最大的恥辱。割地賠款，強開通商口岸，慘殺無數同胞，於今追思，尙有餘痛。國民政府，竟以此爲公賣品，設烟床而抽烟稅，毒殺人民，說什麼爲人民謀幸福？(三)賣官鬻職，國民政府，口口聲聲是尊重民意，官吏民選，未到過廣東的外省人，都以爲他們真正是一個很公平而爲真正民意組合的政府。其實他們賣官鬻職那些卑劣垢賤的行爲，其黑暗有甚於滿清末造。即以縣長的官職而言，其中分開

三等價格出賣：頭等五萬元；二等三萬元；三等一萬元。最小之縣數千元，至縣中的職員，又由縣長零賣。所以廣東竟有「縣長公司」，由一班無聊的小政客，集合資本，去做買賣縣長的生意。我們要知道：凡是由買賣而登場的官吏，無不本其攫取金錢的伎倆，勒榨人民，枉法背公，無所顧忌。這樣一來，才是民不聊生，甯無天日！考國民政府每年攫取廣東民膏，其數不下九千餘萬。然道路不修，實業不講，江海阻隔，盜賊如毛，不知所入之巨款，用於何處？謂非括入私囊，其誰能信！似此黑暗之政府，猶倡甚麼「三民主義」，「五權憲法」，竟欲進而統一中國，拯救庶黎，吾人固非三尺之童，彼輩又豈可掩蓋天下人之耳目？

(六)俄人把持及掠取廣東之野心

俄帝國主義者利用其走狗共產黨徒，侵略我國，已非一日。自從孫中山受欺，引狼入室，收納共產黨徒之後，他們就奉承他們的祖國——蘇俄——之命，利用國民黨的地盤，假借國民黨的招牌，從中大事活動。至孫中山逝世，他們更加明目張胆，偽造孫中山的遺囑，變易孫中山的主張。俄人鮑羅庭等在廣東把持政權，放逐國民黨的元老，殺戮國民黨的軍官，摧殘廣東最高的學府——廣大，煽惑農工階級的爭鬥，加害廣東愛國的青年，并組織甚麼政治軍事委員會，掌握一切指揮之權；分派共產黨徒，到各行政機關及軍隊裏面，充當代表，表面上則稱代表政府，做訓練的工作，及監視黨員的行動，實際上則暗中宣傳共產主義，擴張其赤化勢力，謀根本推倒國民黨，奪取廣東。劣跡昭彰，陰險畢露。而一般假冒國民黨之共產黨員，尙得意揚揚，歡天喜地，大叫「蘇維埃萬歲」，「世界革命萬歲」，不顧亡國滅種之禍，甘爲盧布賣身，似此涼血動物，無恥賤奴，真是我們知恥愛國的四萬萬同胞的痛恨。

助

(七)組織反國家主義委員會

自從國家主義的鮮明旗幟，揭曉以來，共產黨人見之，無不驚心落魄。尤以廣州方面的蘇俄走狗，更「畏國家主義者如虎」！幾至國家主義者之一言一動，都可以使他們惶恐不安。其中有一個中央執行委員的共產黨人，在他們的黨部演說謂：「國家主義的勢力，已瀰漫於全國。一般青年人的思想，都為之轉移。這種宣傳，甚有礙於國民革命的進行。我們應該趕快設法，去防止他們的醒獅報的輸入，並應驅逐國家主義的黨徒出境」。自這個委員演講後，國民政府的人，非常注意，非常恐慌。竟在其黨務會議中通過「實行禁止醒獅入口并組織反國家主義委員會」的議案。每日開會研究對付的方法，遇有巡行或甚麼大會的時候，他們都派員到會場及各街道上演講，大罵而特罵的說國家主義是甚麼「資本主義的變相」，是甚麼「反革命派的言論」種種無理的宣傳，醜態畢露，真是令人噴飯！然而他們這樣的誹謗，究竟有無礙於事實？有無影響於我們的宣傳？我想不獨於我們無絲毫的障礙，而且每經過他們的一次謾罵，反增加我們許多信仰國家主義的同志。他們不曾代我們貼廣告，實在我們還要感謝他們呢。回憶今年雙十節那一天，他們在廣州市的大街上，橫掛了很多白布風額，全用五六寸大的字，寫滿了「反國家主義大運動」的字樣。下又註有某某偉人「反國家主義的大演講」，并沿途分發反國家主義的傳單。赤化的工人和學生們，齊聲高叫「打倒國家主義」的口號，聲勢洶湧，一時我也覺得非常鬧熱。可是這種無意識的行爲，結果徒助國家主義者的勝利。凡是接讀這樣傳單的人們，都覺得是很奇怪而表現不悅的顏色，說道：「國家都可以反對，那還是人

嗎？唉！赤禍真不堪設想呵！」其中有醜皮氣的人，看到「打倒國家」兩字，即將該傳單裂碎，拋落地下。廣東人素來是很愛種族的民族，在滿清革命的時代，廣東人挺身出來幹革命而致犧牲性命的，不知有多少。今日之所以有中華民國，不多是由他們的頭顱血所換來的？故廣東人民一覺着赤黨的專橫，就非常的憤恨。諸君！要知道廣東雖為赤黨盤據，但我敢相信將來倒赤主力軍，必是廣東人！請看廣東各縣的民團與赤黨對抗的事實，就可以推測到將來的結果了。

(八)國民政府的外交

講到國民政府的外交，真有污我的唇舌！他們那裏曉得外交是甚麼？然而他們偏偏又不自量力，所以弄得無交不敗！對外固是無能，又甚無力。試問他們一句：蘇俄是不是帝國主義國家？是不是要滅我國的仇人？抑是真正的朋友？「既然蘇俄是和我们不同種的外國人，又是立心要滅我家國的外國人，何以國民黨偏要親他？所謂切身的外交，尚不知防禦，而弄到天怒人怨的地步。試問尚有資格談外交嗎？若講到廣州沙基慘案交涉的結果，國民政府的罪惡，更不容諱了。廣東的人民，起初以為國民政府既能呼喊「打倒帝國主義」的口號，自能做到「打倒帝國主義」的事實。誰知北伐軍甫出省門，即低聲下氣，仰承英帝國主義者的意旨，無條件取消香港的封鎖，欺騙工人，違背民意，更辜負了死難的同胞。似此忍心害理，能不令人痛恨？廣東國民政府的内容，我大略已講過了不過我所未知的其中的黑暗恐怕還很多。就以我剛才所說過的推想起來，我們敢斷定國民黨的收場，去此不遠了。北伐軍越勝利，他們的生命越短促也不過見中山先生奮鬥數十年而成的大政黨，竟被共產黨這樣快的吞滅下去

下去，我們不勝惋惜！但我們須知國民黨滅亡後，共產黨將更加縱橫，國難將益不可解。而且蘇俄日日進攻，其餘帝國主義者又紛紛乘機而至，勢非瓜分中國不可。諸君乎！我們已處於絕滅之境了！可憐我們四萬萬同胞，將為人奴隸了！我們欲以自救而救人，須趁這一息尚存的時候努力殺開一條血路！但我們不像共產黨有俄人的盧布及武力為後盾，我們是一個赤手空拳的國家主義者！我們所恃的，惟有這一點護國的精誠，奮鬥的能力，犧牲的精神。我們要本着愛國愛民之心，為四萬萬民衆的前驅，拚命去幹我們應幹的工作。我們要撲滅目前的賣國的共產黨，再進而打倒侵略我們中國的新帝國主義者，蘇俄及一切侵略我們國權的強敵，我們更要不斷地努力肅清國內所有的民賊，從新創造一個全民福利的國家！諸君乎！祖國危殆了！快鼓起我們的勇氣，向前敵去罷！

(完)

此係吾友德郎先生一篇講演草稿內容豐富，均為德郎先生年來親自考查之結果，言中有物意在揭穿黑幕，矯正是非，與共產黨人之專門造謠生事，希圖陷人於不義者，其宗旨根本不同。彼以此種調查之結果，可供國人之參考，破國人之迷夢，故欲公諸報端。惟以行色匆匆，不及整理，僅以草稿交余，臨行囑略為整理一道，交醒獅編者發表。今余已歷過一遍，且稍事整理，原意雖未敢絲毫更改，然余所修飾之字句間，謬誤之處，恐所難免，尚望德郎先生及一般讀者指正。

宋樹人附誌

中國軍閥之研究（續前）

（三）軍閥之罪惡

崔萬秋合譯
宋樹人

民國史者，軍閥之罪惡史也。中國人民，高呼打倒軍閥，并非無理的取鬧。督軍制度之弊害本無庸細說，今姑列舉其主要之點如下：

一、督軍的私門

各省督軍總想永久維持他的權利，擴張他的地盤，以達其自私自利的目的。因此廣募私兵是絕對不可少的一件事。私兵愈多，軍閥的勢力愈大，爭地，都以他們為先鋒。接近軍閥的居民，因受戰爭之賜，商者停業，工者罷工，橫徵暴斂為所欲為。少者被拉夫拉去，老者流為餓殍。故大兵過後，村舍為墟。據報紙所載，不但有很多的青年婦女，為兵隊所污即中年和老年婦人，有的也不免橫被污辱。兵士賈物，大都是不給錢的，並不為奇，然土匪賈物，有時錢倒付得特別的多，真令人莫名其妙。

戰爭結果，敗兵潰亂而為土匪，多一次戰爭，即多一批土匪。軍隊多不諳戰術。敗退後剩餘之砲彈和武器，他們即利用之而為土匪。第一回奉直戰爭時，河南趙倜戰敗後其部下變而為老洋人，而安武軍解散後，一部份混入魯匪，釀成臨城案件。因此一省戰爭的次數愈多，便演成遍地皆匪的狀態。

軍閥的私門，漸漸擴大範圍，大兵一動數十萬，戰線一延數千里，并且使用新式的武器，作乾坤一擲之大舉，相持恆達數閱月之久。鐵道的交通完全停止，各種原料，燃料及物品的運輸，一時也不能進行。金融凋竭，資本缺乏。主要的工場，始而停工，繼之以倒閉者，不知凡幾。商人因戰爭的影響，交易停頓。可見內亂的結果，是痛苦的泉源。戰爭終了時交通的狀態，也非少則三四月多則半年的長時間不能恢復。然而前次戰爭的傷痕，剛才恢復過來，下次戰爭的胚胎，却又早已醞釀成熟，故中國雖號稱地大

在內通傷處：或刺高等開

物博，但產業的新芽，早爲萬惡的軍閥摧殘盡了。

又如四川同廣東兩省中，凡年來戰爭未絕之地，大半變成焦土。商人往來絕跡，人民流離失所。其結果一定要引起民團軍商團軍的勃起如像廣東的商團軍，四川之民團軍，便是戰爭的反動。

二、軍人干政

軍閥開口閉口總說他是一介武夫，不諳政治，惟知服從政府命令，勉效馳驅。何嘗說得不好聽，只是言猶未了，要是有什麼內閣問題，或總統問題發生，第一次拍來的表示態度的電報，便是他們「不願干政」的軍閥。軍人干政之風，在中國頗甚。黎元洪第一次就任總統後，與國務總理段祺瑞意見衝突，段氏於是勾結倪嗣冲組織北方督軍團，逼迫黎元洪，更敢非法解散議會。吉林督軍孟恩遠，接政府罷免令後，悍然不理，依然留任。彼等的任免，向不曾隨中央政府之意爲轉移，他們一舉手，一投足，便可動搖大總統而驅走國務總理。徐總統就任以後，閣員的任免，也不得不一一仰軍閥的鼻息。奉直戰後，變成直系天下，遂以黎元洪作他們的傀儡。國務總理的任命，既悉如其意，而其他重要的職務，亦皆操於直系之手。他如借款的問題，國會的討論，處處指揮政府，干涉行政。財政亦在彼等掌握之中。任何重要事件發生時，總長即赴保定候旨，或詣洛陽聽命。然即如此，軍閥尙不滿意，必欲把黎總統無故逐走，乘機又把曹錕捧上台，曹氏遂僥

督軍干政的範圍，不僅限於中央政府。地方政治，全爲軍閥所壟斷，中央政府的命令，所不能及，只有他們自己擅發的法令，才是天經地義。軍閥隨意任命官吏，壓迫省議會，壓制自治的風潮，破壞國家預算，自由支配公款，增加人民的負擔。舉凡一切

禍國殃民，損人利己之事，軍閥無所不爲。可見軍閥罪惡之大了。

三、軍閥之財源橫奪

今日中國的財政，已陷於山窮水盡之地，軍閥官僚，便是強盜共管的導火線。軍閥們僅以旅團或師團等空名義付與彼等之軍隊，而自取兵士們的糧餉，以飽私囊，一面再唆使兵士密賣鴉片，總財源全歸一二人所有。財政廳長一職必任其心腹之人，好替他搜括軍費。徵收機關，拿在手中，又想沾鐵道收入的餘利。第一回率直戰後，奉天派佔領京奉線，直派亦派遣直隸軍閥系六百大入京綏，京漢兩路。各省鑄造許許多多的銅貨，儲藏起來。省內一切有利的事業，大抵爲彼等獨占，甚至連人民最後的一個資產，也要爲軍閥吸乾了。

無論中央或地方，其軍費均占歲出三分之二，於此可見軍閥在費國幣的程度。此三分之二的軍費，大部份都未經兵士之手。却入了軍閥的私囊。有人調查說：某某等軍閥，七十人合計有財產七億萬元，平均每人一千萬元。至如曹錕張作霖，恐怕五千萬元還要不止一點。做了一年的督軍，可保子孫三代的衣食。在前清時代，做總督巡撫的，有的固也貪外財，不過他們多少總有一點限度，過分貪婪無不自速其死。然自民國成立，政變頻仍，社會不安，都想在最短期間，趕快搶錢，其結果便造成了今日強盜的世界。

若當督軍二三年，便可賺上二三千萬元的樣子。倪嗣冲的遺產當分配的時候，號稱八千萬；王占元在湖北被逐時，家資五六千萬；趙倜去河南時，傳有三千萬。這都是由他們在做官的期間，從中央或省庫中，盡量搜括而來。一省內稍有利益的事業，所只要是

稍上等的軍閥，大概都知說創辦。據調查所得，各省的鑛山和公司，大抵與督軍都有關係，如從兄戚叔父之類。又凡稍大一點的鑛山和公司，多半由前大總統和總長所包辦。便是黎總統在野時，也曾做過這種投機的事業。中國所謂資本家和外國的不同。中國資本家，大多是官吏。也有商人是資本家的，不過大半是官吏及其戚族。在中國國內建設各種事業，不得不與官吏發生關係。由此看來，所謂意味不同的中國資本家，即擁護實力，特強權的資本家。他們營利的方法，是把權力，武力，財力三者，合在一起，來吸取人民的膏血的。

各省督軍案亂地方上財政的情形，觀下列各例，可以知其大略

民國八年各省軍事費			
軍事費	全經費	與全經費之比	元
直隸	四、四四三、二五〇	八、六三八、八六六	五一
奉天	五、九三七、一四六	九、二三八、五五三	六四
吉林	六、六八六、二六五	八、九七七、六六七	六八
黑龍江	三、四四四、七一五	五、二五〇、五三七	六五
廣東	七、六一四、八六四	一二、四七六、九八七	六一
廣西	三、八六〇、一〇九	五、五三二、七一九	五〇
雲南	三、一〇六、二八八	五、二三五、〇一〇	六〇
貴州	一、二五一、七九〇	二、九六一、〇五〇	四二
四川	六、〇二四、〇七九	九、〇九九、七一八	六一
湖南	三、五六四、〇一四	六、四八六、八八四	五四
湖北	四、五五二、一三三	七、五七二、六四六	六〇

江蘇	五、三七五、〇三四	一二、〇三二、八六八	四四
安徽	三、五五〇、〇三四	六、三四二、六三八	五六
浙江	三、八五〇、〇〇七	八、一五〇、九九八	四七
福建	二、六七〇、五五三	五、一二七、七五七	五二
江西	三、二七六、七七八	六、三三九、八八一	五一
山東	七、〇七四、七二四	一〇、七七九、四六五	七〇
河南	四、六四六、八八一	七、七二七、六二二	六〇
山西	四、七二六、〇八二	七、〇七三、八六四	六六
陝西	四、四八〇、八五八	六、五五二、六四六	六八
甘肅	三、〇五六、五一二	四、七〇六、四五九	六四
新疆	四、二八五、五三四	五、六五五、三三八	七七
合計	九六、九二二、一三〇	一六三、六二七、二二二	五九

以上所述軍閥案亂地方財政的情形，其後愈演愈烈。四川從民國十年到十一年這一年中的全收入三千萬元，軍費則占二千五百三十萬元約八成。廣東民國十年的總經費，三千七百四十萬元之中，軍費則占三千二百五十萬元，實占八成七分。湖南約占七成五分左右。

僑胞之聲

為國家主義者抱不平

醒獅社執事先生鑒：近來旅美民黨機關報，周為文攻擊國家主義，鄙人是極端的愛國者，對於以國家為前提的主義，自然表示分的同情。我從前對於民黨之高倡救國，本來有相當敬仰，到現在看他們的言論，連救國的國家主義都反對，這種只知有黨而不知有國的行爲，不能不令人失望！現在把他們反對國家主義的論

(未完)

劉大杰先生新書三種出版

（元培）國民革命之培植（陳良士）藝術文化與都市（朱自清）

文中之最大謬誤的地方指出，草成一篇小文章；知道他們必不能代我發表，特寄登貴報。我所說的雖屬淺陋，然自信有許多僑胞都是和我作同樣感想的。

端此并頌 撰安。

黃朝貴 寄自波士頓
十五·十·二十。

我在美國少年中國晨報星期刊內閱了浦淦俠君作的「三民主義與國家主義」一文以後，我不禁為國家主義抱不平；因其文中說的太有偏見，不免使未明白國家主義的人，以為真是這樣的胡鬧。所以我本著不平的心境，替國家主義者說幾句話。未入正文之先，我要聲明：我是一個第三者，我平時最樂看醒獅，國魂和先聲，等刊物，同時也樂閱少年。醒獅，民氣，等報，所以我對於國家主義與三民主義的主張和行動，亦頗明瞭。以下所說的，是我的良心話，毫無軒輊其間。國家主義者的主張和行動，凡看過醒獅先聲的人，都很了解決非浦君聊聊談話所能遮掩得住的。浦君說：『國家主義所謂「全民革命」即上層社會的人物，資本階級的代表，學者，紳士，大商人，教育家等，像這樣的革命，要想救國，豈非夢想？』自醒獅，先聲，等報出世以來，我未曾見過他們是這樣說法的，雖無學識如我，也不至有這樣的誤解。可惜那個所謂研究家浦淦俠君，竟這樣的解法，這不是誤解，就是有意毀謗！

據「胡國偉君在先聲週報」發表的釋全民革命一文，已經把「全民革命」的意義，性質，精神，態度，使命，都說得明明白白，他說「中國，內受國賊摧殘，外受強權壓迫，所以產生這個「全民革命」出來，那末，他所包含的意義，也自然有對內的和對外的兩種：對內的意義，是聯合全國被壓迫民衆，實

行全民武裝以「內除國賊」；對外的意義，是團結全國國民實行武裝自衛，以「外抗強權」。這樣講來，「全民革命」是全國國民合作的，既曰全民，又何能說是「上層社會人物，和資本階級的代表，學者，所做的」呢？難道浦君還在做夢！

胡君更聲明：『全民革命，是國家的而非國際的，是擁護國家的利益，而非是擁護某一階級利益的，他是主張「全民合作」而反對階級爭鬥，他是要求「全民政治」而排斥「階級專政」凡此種種就是全民革命的性質所在。』由此觀之，更可知他們不是主張少數人革命，而是全國人民無給士，農，工，商，都起來共同合作的革命，他們主張革命所謀的利益，是全民的而非少數人的。況且他們明言排斥階級專政，旗色這樣鮮明，像浦君這樣解法，豈不是冤枉了他們麼？胡君解釋全民革命的態度是：『絕對的內不安協外不親善，本大無畏的精神，向前猛攻，遇國賊則除惡務盡，殺之無赦，絕無妥協的餘地；遇強權，則以大砲對待，不問何國，苟有侵犯我主權絲毫者，即殲之門外；其有反我者，我亦反之，一以外交政策為依歸，絕無親善之可言。』其態度正大光明如此，苟知中國內外情勢的人，無不以為救國極良的方法，除了喪心病狂只要虛布而不要國家，為目的而不擇手段的共產暴徒以外，從未聞有說其不佳的。獨可惜這個為民黨有智識的人，竟肆意毀謗，豈不是有玷民黨的體面！

為使有志革命的青年，明白國家主義者的真正面目起見，故再將胡君釋全民革命的結論引述出來：『全民革命的意義，是內除國賊，外抗強權；他的性質，是全民合作，而反對階級爭鬥；他的態度，是內不安協外不親善；他的精神，是本於慈悲是生於憤激；出於破壞，而歸於犧牲；他的使命，是力爭中華民國之獨立於世。』

與自由，設全民福利的國家。」

請閱者看看此簡單而又明瞭的數語，便可知他們主張的全民革命並不是像浦君那樣胡說了！既然國家主義者有這麼可敬可欽的「全民革命」的主張，吾人當聯香聯祝其一日千里，能文者以文勸之，有財者以財濟之，有革命犧牲之精神者，則跑上「全民革命」的戰線，以圖其成功，這纔不愧為好國民。如若你是無心救國，只是借主義為升官發財的工具，那我老實說一句：快些滾蛋罷！我們深信革命者貴實行，而不貴平咬文弄墨，以此質之國家主義者，與有心革命之士，定以為然罷。

浦君說：「三民主義底一方面是主張聯合全世界被壓迫的民衆（殖民地的弱小民族和帝國主義國家的無產階級），打倒軍閥，及一切帝國主義這即是民族主義。但話是這樣說，可是他們的行動，便根本相反了！三角同盟，不是一個同盟麼？最近蔣介石又與唐生智劉佐龍方本仁等軍閥妥協起來了！所謂打倒軍閥，豈不是自相矛盾麼？至於所謂打倒一切帝國主義，更是笑話！蘇俄明察我外蒙，暗侵我廣東新疆，爲討好帝國主義的日本，不惜捕殺我僑胞，強據我中東路，這不是帝國主義者的行爲麼？而國民黨與之公然聯合起來了！最近因解決工潮，又向英帝國主義者送其秋波了！所謂打倒帝國主義，又是如此，「天下矛盾之事，孰有過此者？（用浦君的語氣）」

吾人深信「非我族類其心必異」故認定國家主義的「內不妥協外不親善」的態度爲最得當。辛亥革命以後，至今還不能成爲統一獨立的國家其原因雖多，而誤於「親善」「妥協」的實在不少。愛國的青年呵！請你們瞻前顧後，仔細思量，「親善」「妥協」之說，還可以立國麼？

此外請諸君讀國家主義不重民權民生，這一層我也不必贅言。家主義者說罷了，因爲最近慶祝第二週年紀念發表中國國家主義青年團政策大綱，已是說得很詳盡了。浦君又謂「國家主義的結果，就是帝國主義。」這本來是反對國家主義的人故意捏造的，我也不必多說了，請看羅翹第三四號會琦先生在國立廣東大學講的國家主義與中國青年一文，便很明白。其中所言無微不至，如果是有良心的，當不至盲目的反對罷！

讀「中國少年自強會解散宣言」後的感想

丙 初

十一月二十八日的《舊報》，登了一篇「中國少年自強會解散宣言」，「解釋他們所以要求解散這個以國家主義爲標幟的團體的理由，他們能夠平心靜氣地以理論作根據，而不憑藉絲毫的意氣和偏見，令人非常佩服。不過，我認爲這個宣言裏還有許多可以討論的地方。

這個宣言的主要意思是：以中國現在的情況觀察起來，各帝國主義者和蘇俄已到了開始決戰的時期，我們決不能坐視不理，比較上，自然以同蘇俄聯合爲得計；並且，在這種危機之下，我們決不能再自分裂，而應當集中我們革命的勢力，共同對國。蘇俄全文，並不會說國家主義是不適合於今日之中國，那麼，他們爲什麼要解散這個團體，而去別尋努力的途徑呢？我想他們大概是因爲不滿意於一般國家主義者對於此次戰爭的旁觀態度的原故。但是，我們應當先問一問，這次的所謂革命究竟有無成功的可能？即使成功以後，於我們民衆和國家是否是有利的？

在現代民治的潮流方盛的時候，一個國家的政治能否澄清，完全要靠人民已否覺悟，是否有政治的常識和能力，現在的政府誠然是萬惡的，應該推翻的，然而多數民衆還沒有相當覺悟和充分能力以前，僅僅靠少數人底力量去革命，即使能夠成功，又即使這些人都是大公無私毫無野心的，也逃不了「貴人政治」「人亡政息」的公例。那麼，國家的權勢不是又遞嬗到了武人政客的手裏了嗎？辛亥革命沒有成功，就是一個明證。我們再就中國的現狀看一看，一般民衆誠然已經痛苦到萬分了，但除了很少的幾個地方以外，多數民衆是否已有普遍的革命要求？是否已有相當的革命的準備？國民政府此次北伐是否完全或大半依賴民衆底力量？我不敢斷言，不是的！大多數的民衆連革命怎麼講恐怕也不清楚，他們受了苦只是埋怨自己的命苦，至多也不過咒咀咒咀加害於他們的人罷了，有什麼普遍的革命要求，更有什麼相當的革命準備？像這麼不是出於多數民衆之要求和為多數民衆所擁護而僅僅由幾個軍事領袖所發動的革命，即使成功了，也不過和辛亥革命一樣，替一般新的武人政客製造機會罷了，何利於民衆？更何益於國家？我們試看，什麼唐生智，方本仁，袁祖銘，楊森……等等將軍閣——禍國殃民的軍閥——現在都一躍而為革命軍的領袖了！我們又看，所謂民黨分子極力在福建各地運動民軍土匪起事的消息，請問，這就是「國民革命」嗎？這不是又蹈了辛亥革命時利用已成勢力和惡勢力因而失敗的覆轍了嗎？所以，我敢斷言，這次的革命是不能得到實際的澈底的成功的！就退一步說，這次革命是可以成功的，那麼，成功以後，我們人民和國家究竟能得什麼利益呢？我可以說，第一，我們人民底言論，集會，和信仰的自由權一定會被剝奪的。不見廣東政府禁止醒獅的發行嗎？不

見所謂最革命的工人的團體——潮南勞工會——竟被封閉了嗎？不見蘇軍所到之處都已實行文化教育了嗎？我們人民那裏還有自由？我們只是中山教會專制底下的小民罷了！第二，我們國家底行動是受多少要受蘇俄底牽制的，我們國家底狀況是不會比現在如何好的，無論如何是得不到獨立和自由的。不見蔣介石北伐時已明白宣言中國革命應受第三國際的指揮嗎？中國革命不應受第三國際指揮和第三國際價值是蘇俄所把持利用來愚弄弱小民族的一個機關，李瑞卿先生已經詳細解釋過了。蘇俄自革命後在國際上已陷於孤立的地位，自從德國加入國際聯盟後，牠在西方又失去了一個可供利用的國家，於是不得不努力求牠底東進政策的實現，以維持自己底勢力，我們中國自然是第一個當着牠底東進政策的衝要的。所以，我們可以推想，蘇俄之所以幫助革命軍，利人的意思很少，主要的目的無非使廢土農民的中國成為牠底一個口實，以壯牠底聲勢，那麼，假使這次北伐成功以後，我們底國家能不為蘇俄所牽制嗎？恐怕沒有人敢這樣斷定吧！

這次所謂革命底內容分析起來就是如此，我們有為牠犧牲的必要麼？

此外，我對於這篇宣言還有幾個疑點：

(一)宣言上說，國家主義對於一般下層被壓迫階級根本解放，在歷史上實在是很漠視的，可惜所謂根本解放是何所指，我們不知道。但假如這裏所謂根本解放是可能的必要，只要我們有了決心和毅力，未必信仰國家主義就不可以使牠實現嗎？

(二)宣言上又說，蘇俄固然未見得就毫無侵略中國的野心，但當此利害相同，共同敵人未倒以前，未嘗不可以結合的，何等危險呀！這樣以國家為孤注的救國方略——即使說帝國主義者同盟俄

在中國到了開始決戰的時期，我們處此危局，絕對不能中立；同造成這種危局的是什麼人？這是不是國家主義者所最引起列強共同干涉？再，我們要脫離以前的危局，除了結以外竟沒有別的好辦法嗎？何況我們還不敢斷定蘇俄我們；所謂共同敵人不能打倒，固然是把我國斷送了。即如我們底夢想我們能保蘇俄不侵略中國麼？中國少年自強會諸君再仔細考慮一番，不要因為一時的錯入了歧途！

武漢見聞餘

(鐵兒)

人民切望的革命黨軍，居然轟轟烈烈的到了漢口了。吾們國民的倒懸，以為庶幾解脫，庸詎知事乃有大謬不然者，軍閥要錢；黨軍仍然要錢。軍閥搗亂；黨軍仍然搗亂。甚至有過之無不及真令蒼蒼者，無所控告啊！追想黨軍克復武漢後，飛機混亂，搜刮民家，甚有一家連遭四五次者。叩之，則美其名曰：「檢察禁物」，其實遇有貴重之品，無不飽充私囊，填彼慾壑，熬熬衆生，甯有望哉？某君嘗嘆曰：「革命！革命！實革國民的命！」且著名共產黨徒鄧演達等，一到武漢，即苛取漢口房租一月，計七百萬元，又吳佩孚前所勒之軍款五百萬元，除已取去二百三十萬外，下剩二百七十萬，又被黨軍勒收，又在銀行錢莊勒徵五百萬，合計一千五百萬元，即日輸往廣東。凡此皆鄂民膏血，國人命源，一旦羅掘已空，則人民生計。日益窮促！近又聞漢口錢莊，已倒閉二十八家，金融界裏，驟形困絀！故凡大小商客，無不裸足跣口，悻悻然痛心志也。於是來源益少，市價日騰。小民之生產無

方；百家之炊爨乏術。講民生者，實促民生；唱民權者，實亂民權！此豈中山先生之遺志嗎？且共產黨人，徒主張片面的工人加價，以為博得愚民的歡心，而為其搖旗吶喊，強奸民意。不知一人之增資有限，百物之需求無窮，俗語所謂「牛頭高馬頭高」是也。況不將生產力增大，徒將生活費提高，彼有職業者，已覺難堪！而無職業者，供求益苦矣！唉！好個講民生，實弄得民不聊生！近聞掌屠刀的工首，每人要增價八元，製作六元，徒弟四元，合計一家如用四人，須增大開支二十餘元，於是屠戶入不敷出，只有放下屠刀，除此以外，自是肉斤加價，前每斤不過八百文，現漲至一千五百左右。彼鄉村小民，既無工資可加；即令加之，亦是有限。而舉肉一例以證之，則其增大耗費者，幾超一倍，其餘均可類推。則民生自然日益頹頹！吁！此種殺民政策，吾未解其產黨人，何以告我也。哦，你們原來是為目的不擇手段的。你們只要達到自己慾望的滿足，秩序的擾亂，國家的危亡，自是在所不顧的！你們所組織的糾察隊，是誰授的威風？手執木棒，腰帶麻繩，工人一不能工，與之合污，即目為工賊。市民偶有怨言，主持正義，便斥為反動。呼！呼！呼！齊來捆起！你們這種恐怖手段，是何許的殘酷？唉！你們那裏是來救民；簡直是來搗亂社會秩序的。你們向民衆的宣傳，說：取消禁金局，取消鹽斤加價，取消紅契復驗。人們是何許的歡迎！現在你們不特廢金不撤消，反苛徵殆甚！不特鹽斤不減價，反每引加九元外，復加六元，紅契復驗，雖然表面取消，但他們又加徵鹽清米酒，以為代替，從前每年一串文，現徵至二串四百有奇，且紅契復驗，不過一次，錢糧加倍，實無窮期，你們不要錢，不要錢，要錢本領大如天！近聞鄧演達，已發括三千萬元左右，這不是民間的血汗，是從何處來的？至唐大慈則用四千五百元，單掛汽車。四千元討個小老婆，宮室之美，等於王侯。嘆！好個無產階級的領袖！且你們大坐其汽車，還着「滿地紅的旗子」到處衝鋒。花街柳巷，布滿了你們的足跡。哦，你們原來是「搶錢與縱慾」。

伴然痛心去不也。於是來源益少，市價日昂。小民之生產無一停頓的足跡。...

國家與教育特刊 第三三期

國家教育協會編

「敬告四川華西協合大學留校諸君」

(葉方鎮)

收回教育權為新中國建設途中刻不容緩之策略其理由辦法早經國內明達發揮盡致無重述之必要於此有待解釋者即此種運動乃國民知識與思想進步之表現決非盲目的排外運動可比譬之瓜熟蒂落自然而然毫無勉強之可能性外人在華創設學校苟純出於犧牲與援助人類之精神者見此蓬勃之生機自當樂於讓步中國事交中國人辦了之何苦自尋苦惱為也

今以各方事實相證乃覺外國人對於教育事業之不肯放棄其重要迨與租借地及不平等條約相伯仲狼子野心昭然若揭

華西協和大學校址在四川成都南郊佔地約兩千畝為英美兩國教會所組成十餘年經營之結果校舍達數十座學生數百人莊嚴壯麗國內各大學鮮有其比設此校而果為政府所有則其作育人材造福國家吾人自當引為大幸無如主權操諸外人之手一切設施自為風氣與我國教育目的迥不相侔是以吾人不能不大聲疾呼從積極或消極方面力謀主權之收回所謂積極者即正式由政府收回管理所謂消極者即由在校同學自行退出使學校無形消滅積極辦法因種種關係難於實現而消極辦法則輕而易舉也

十二月一日申報中登載成都通詢一則云「華大同學因受萬案之

刺激發起退學團脫離教會學校因係成都大學教授李珣君曾應該團之招出席講演力贊諸同學之毅力該團並報告退學諸同學大多數已得轉入相當學校」云云吾人聞之不能不肅然而生敬佩之心諸君之果決精神深堪為國人模範

乃本月三日上海英文泰晤士報復登路透社電訊一則云華西協和大學已於十一月三日重行開學並未發生若何障礙留校學生從事更堅固之團結為教育界所僅見且將再進一步組織機關專事反抗不利該校之宣傳等語據此消息可以推知華大會因受退學團之影響而至中途停頓復因少數同學之擁護得以僥倖存留於天壤間

吾人對於留校諸同學之行爲不能不生若干之疑念以中國之大何處不得讀書之所奚必固守斯校為外人張目縱有苦衷何妨從大處着眼作少量之犧牲以成此可歌可泣之壯舉俾「五分鐘熱度」與「一盤散沙」之譏不致永遠喧騰於外人之口而我中華民國國民之人格亦得稍以增進

事態既已至此所謂消極工作者當然等諸畫餅退學團徒耗若干之時間與心力結果則該校依然存在屹不為動留校諸君不能不尸其咎也

該通訊結論有云「此種退學運動顯為成都反基督教各界所維持然雖竭其全力仍不見有何重大影響殊可異也」留校諸君聆其言論其胸中感想究當若何亦思所以補過於將來否

反對黨化教育的三大論據

我們根本反對黨化教育。
我們為什麼要反對黨化教育呢？

(英仇)

我們根本反對黨化教育。
我們為什麼要反對黨化教育呢？

第一黨化教育破壞國家統一——教育為國家事業。近代國家為謀自身的安全進步。所以廣設學校以陶冶國民，使全國國民，不分地域，不分種族，不分階級不分男女，不分宗派皆有共同的思想，共同的情感及共同的行動，換言之即形成全國共同的文化以為國家統一底基礎。我們反對教會教育，惟恐教徒辦學知有宗教而不知有國家；我們反對殖民教育，惟恐外人辦學知有外國而不知有中國。同樣的道理，我們反對黨化教育，誠恐政黨辦學知有政黨而不知有國家。而且一國不只一黨。現代國家政黨林立，你黨黨化教育，他亦要黨化教育，各黨其黨，各化其化，勢必使全國教育分裂，全國國民意識分裂，是即為全國統治權分裂的不幸的朕兆。惟個政黨是抱黨化教育的野心的，牠便是圖謀破壞國家的統一。

第二黨化教育危害共和精神——共和國，人民有言論，著作，刊行及集會結社之自由。依此推論，教者學者如其所教所學，不圖帝制，不圖赤化，不圖違害國本，則彼等應有教學之自由。違害此種自由的，便是摧殘人民的權利，違反共和的精神，共和國中有政黨，即有黨員，但不必人人皆為黨員，尤不必人人皆為某一黨的黨員。因此某黨如于其征服地實施黨化教育，勢必使該地的學校教師盡為其黨員，非黨員即不能為教師；其所教學，必以其黨之主張及政策為天經地義，而不容人民自由研究討論。有敢于自由研究討論者動輒加以反革命，反紀律及反動分子等罪名。因此學校中擁護真理，擁護自由的教師勢必相繼而去而失業。其懦弱者口口于威權，口口于生計忍氣吞聲，勉為其難，其痛苦為何如。一手金錢一手刀，黨人挾其一時的政治上經濟上之優勢，

蹂躪學校，蹂躪教師，並蹂躪受自由受真理的青年教師青年學生，黨人為其黨計似得矣。其如摧殘人民權利，危害共和精神何！

第三違反教育原理——大家看見私塾先生教小學生讀三字經，大學中庸生什麼感想呢？看見寺廟主持教小和尚念「南無阿彌陀佛」「心經觀自在菩薩」又生什麼感想呢？他們的教導兒童是不是根據兒童的經驗，適應兒童的需要？他們的教學，這樣不顧兒童的經驗與需要，對於兒童可生什麼惡劣影響？不是要危害兒童心理的發達，掃淨兒童求學的興趣嗎！這種教育大家無以名之，名之為蹂躪兒童泯沒人性的教育。黨化教育是不是這樣呢？孫中山說：「三民主義就是救國的主義」兒童懂得什麼呢？蔣介石宣言：「中國革命應應第三國際的指揮」兒童曉得什麼呢？兒童是不能領會你們這樣高深的理論的，你們對於兒童，要這樣生吞活剝，實施黨化教育是不會成功的。你們現在靠着兵，靠着槍，強逼自己所征服的地方的學校教師，宣傳你們自己所認為天經地義的一黨的主張及政策，赤手空拳的教師是敢怒而不敢言的，他們是莫可奈何于你們的，你們便能這樣肆行無忌嗎！真的，你們對於成千成萬的兒童也沒有絲毫的同情嗎！總之大家祇要稍稍肯為學校兒童設身處地一想，就會覺得自己的黨化教育的主張是荒謬絕倫！

一切黨人，你要求國家統一嗎？你維護共和精神嗎？你明瞭教育原理同情于兒童的需要嗎？請趕快放棄黨化教育的主張，因為黨化教育實是統一國家之敵，平等自由之敵，也是學校兒童之敵！

(十二，四日)

醒獅



中華書局

中華書局

本期要目

其國用軍大決戰的時機已成熟
咄咄共產黨的反國家主義週
救國的武力政策

中國軍閥之研究 (續)

國民黨(一)北伐與民衆之利益

短兵六則

文藝特刊

淺薄的批評者

病急難求

增基韓同志

兒童

國家與教育特刊

教育界還能忍受宰割嗎？

提高小學教師地位之方法

教育漫記

每禮拜二分，全年五十二期，國內大洋一元二角，郵費在內；歐美香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡定閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。

總信處 上海靜安寺路一七一九號

李易 胡適 宋樹人 易景范 劉大琦 劉大杰 劉大杰 楊效春 常燕生

國史館

Academia Historica

本報緊要啓事

本報爲中國國家主義青年團之機關報與其他團體毫無關係恐有誤會特此聲明

共國兩黨大決戰的時機已成熟

易君

在小學教科書上有一個故事。「一個旅客帶着一匹駱駝到沙漠旅行。夜晚，旅客支帳睡醒。駱駝立在帳外，北風吹刮，駱駝怕冷，就伸進一個頭來。旅客因爲帳內尚有空間，也就聽牠進來。停一會，駱駝擠進前足；再一會擠進腹皮；再一會後足進來了。旅客不能容，於是被擠出帳外。狂風亂罵，終不能將駱駝拖出來。」不圖這一幕醜劇，近三四年來被共產黨演得有聲有色。初則甘言放棄經濟革命，替同國民黨之國民革命，加入國民黨。繼則積極的設法分化國民黨使內部分裂成左右兩派，而以左派自居。再則嚴厲的處置右派，（真正三民主義者）使之有黨之名而無黨之實。再則多方曲解三民主義，如三民主義之順序本民族民權民生，而共產黨所印之本，則爲民生民權民族。民生主義中，中山先生本有詳細批評共產主義之不對，而共產黨則口口聲聲民生主義就是共產主義。共產黨徒到處高喊「打倒一切帝國主義」絕國民黨外交策略之施展，不得不親蘇俄。及北伐實行，蘇俄接濟餉械，上面文有趙耀廷，武有加倫監視之；中間有政治部握行軍工作之實權；（江西入南軍手，政治部解散一切學校。教員聯合向蔣請求，蔣令立時恢復，而政治部不許。并說他：「指蔣祇管打仗，政治的事他不能管的，學校終於停課關門。」）下而用增加工資而不得實惠的甘言煽惑工人暴動，使爲共產黨人之武器。做共產黨之走狗。國民黨則丁點時，完完全全被擠出帳外之外，不得不怨

俱這匪徒無情無義的害生了。

蔣介石打電廣東，武力制止工人暴動。李濟深解散工人代表會，逮捕全國總工會委員長陳延炯，解決石井兵工廠罷工問題，堅決令石軍嚴厲懲辦等行動。無非是鎮壓共產黨之勢焰。然而共產黨兇狂益甚，毫無顧忌。廣東「打倒反動的國民政府」「打倒南方段祺瑞之蔣介石」「打倒蔣介石」「肅清西山派」「肅清孫文主義派」等口號已極端佔領，國民黨已極端共產黨抽了釜底之薪，下層階級完全沒有勢力，共產黨已極端不顧國民黨宜戰，尙待何時？宜戰之結果如何？這是我們最要考慮的。廣東方面爲國民黨之策源地，在政治上國民黨比較佔優勢。可是在工界中國國民黨所領導之總工會，與共產黨所領導之工人代表會勢均力匹。學生方面孫文主義派與共產黨亦能互相抗衡。石井兵工廠實在國民黨手中，但黃埔軍校其教官如毛澤東陳仲英等是極端宣傳共產黨徒，故該校學生爲國民黨效力，恐其甚難。故以廣東表面上國民黨或可占勝利，但實際上必有一番大決戰。然國民黨爲保持其根據地必集中力量以抗共產黨。故吾人可假定論廣東與國民黨黨所有。或能保持福建。

湖南爲共產黨之策源地，唐生智既得湖南，共產黨不會其久留，故驅之前進。致湖南全屬共產黨人之手。湖南爲廣東之策源地，地位重要，唐生智決無獨當一面之位置。唐生智必與共產黨南。則將來共產黨必有一大決鬥。雙方戰鬥甚烈時，其勝利必許爲湘西按兵不動之袁祖銘所得。

湖北工會大活躍，即共產黨煽惑之心日亟。蔣介石見此情形，能不有助於中。故謀所以處置共產黨人的心亦日亟。但將來可有之現象，就是發生陳炯明鄂省這一倒戈，取蔣而代之。那麼湖北必爲其

這阿革命不當幫他爲國民。

不應當勾結共產黨的宣傳。——

得江面。無虞不計。轉為民衆所忌恨。

● 蘇聯與農民不能以糧的土匪軍，竟自受農民的更嚴厲

「這國庫的軍命軍，你什麼來處？」

「我輩革命家，為民族而奮鬥，不惜犧牲生命，而後已。」

出代，與各瑞士國文事以現國已名

三言所句，或以和韻，或以疊韻。

下，他將他的這本「革命軍長的委任」送給謝汝只，希望他能食

行更打炮三民主義新精神去要應以、

國寶是國之精華。但是國家革命成功以後，國寶

「要領血的，還得看我的耳聞，你們還是繼續去殺吧。」

一九三三年三月三日

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

一、二、三、四、五、六、七、八、九、十、十一、十二、十三、十四、十五、十六、十七、十八、十九、二十、二十一、二十二、二十三、二十四、二十五、二十六、二十七、二十八、二十九、三十、三十一、三十二、三十三、三十四、三十五、三十六、三十七、三十八、三十九、四十、四十一、四十二、四十三、四十四、四十五、四十六、四十七、四十八、四十九、五十、五十一、五十二、五十三、五十四、五十五、五十六、五十七、五十八、五十九、六十、六十一、六十二、六十三、六十四、六十五、六十六、六十七、六十八、六十九、七十、七十一、七十二、七十三、七十四、七十五、七十六、七十七、七十八、七十九、八十、八十一、八十二、八十三、八十四、八十五、八十六、八十七、八十八、八十九、九十、九十一、九十二、九十三、九十四、九十五、九十六、九十七、九十八、九十九、一百。

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

1997

THE

THE

1. 1990年12月25日，在“九七”香港回归前夕，香港各界人士纷纷发表文章，就香港前途问题提出自己的看法。

1990

1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 2652, 2653, 2654, 2655, 2656, 2657, 2658, 2659, 2660, 2661, 2662, 2663, 2664, 2665, 2666, 2667, 2668, 2669, 2670, 2671, 2672, 2673, 2674, 2675, 2676, 2677, 2678, 26

100

了。所謂「革命」，不過是「革命」的代名詞。……自然引起反感的。……設法宣傳。……不能算在了解主義之例。……革命將盛中國，終占多數，恐亦非欲厲行主義者之本心。既背民主國家施政之主旨，而又易惹多數的反感，國民黨人何竟有此明令？明白些說，無非欲一黨專制而已！故政府曰黨政府。黨政府一語，在政治上尚無先例。有之或自蘇俄始。即所謂「狄克推多」(Dictator)不是良好的施政辦法，就是蘇俄專政首領列寧亦曾說過：「不過列寧為的是要實行共產主義，而一般俄民要反對，不得不以一黨專制，便以強力從事。」(這個解釋詳見列寧著的「政府與革命」一書中)而三民主義既不是共產主義，那樣會遭國人畏為蛇蝎。一致反對，何必定要步武蘇俄，使人有絕滅政治上自由平等之感。并且三民主義以民權為之中堅，四萬萬國民中只有國民黨人可以參與國家政事，恐亦非五權憲法之本旨！為政之道一面固在力除強暴使多數民衆得名遂其生，而一面更在廣開實路使多數民衆得各盡其才，此不但民主國家應如是，即專制國家也不能不如是，因為不如是，則立呈片而活動的局勢，而上下不抗陸不安，難以平靜。兩年以來共產黨人在國中只知有己，不知有人，除其黨羽外，一切皆認為反革命，形容盡極，毀罵不堪，已足使衆人避而相告，有「狂生不可近」之感。現在國民黨稍稍得勢，其勢在槍尖上且不大可靠，而又極力表現一黨專制的色彩。不入黨者既不得作官施政，則勢將強衆人以納入同樣之規律中。這樣做下去，則方來議會選舉甚麼？席上還是黨中人，議案必從黨中令，其

……國之休！并且我們……衆之政治自由……面打倒武人，而庶政仍不……又何望於此此種之政治革命！我……之宣傳標語，曰：「言論出版集會自由，但反革命不在內」，已覺措辭大有「自由是老總們纔有的」之氣概，而不久便封鎖，發行，國民黨之行爲也如此，我們不能不深為民權主義擔憂！……將氏出兵所攻擊之對象是吳佩孚。吳佩孚之所以應攻擊，便只在而有己不知有人，大言欺世，武力傾人。韓氏既敗吳佩孚，則當力反其所爲。如果仍採武力統一之方路，而不顧及民衆的同情，則黨軍雖猛勇，勢難征服全中國；如維自來武力不足，則難逼民而資糧，是自絕於民衆，是自毀政策，我們不忍復言矣！以上數端，批評并不為苛，要皆本乎事實，微詞備載，以所聞危，不敢不告！如國民黨人對於勾結軍閥，一黨專制，與乎中國國民革命應受第三國際指揮等事，倘與實言，能有充分的證據，我們願聞命。禁止隱瞞發行，特設反國家主義，勿乃其大小！

十五年十一月十七日

論說

救國的武力政策

胡國偉

我們們總覺得，那是不過於危險了！五層樓，三一八樓，已給了我們以很大的教訓！我們的敵人已得心應手的殺起這來，困獸猶鬥，難道我們束手待斃，而不反抗麼？我們死了不足惜，只可憐我們先人被剝奪下來的大好河山，任國賊斷送，任洋人搶奪！我們爲救國計，爲救自己計，爲種種未來的同胞計，均不可不有一死的決心。要是貪生怕死，那是真死了！與其進亦死，退亦死，曷若進！與其徒手死在國賊與列強的槍炮之下，曷若武裝起來去做一個英雄好漢！戰場之花已開了！試問誰的赤血去灌溉？愛國的青年！捨身救國的榮耀日子到了！我們應該本着犧牲而勇敢的革命精神，殺向前敵去！在歐戰時，嘗有人對德蘭兵士說：「法國是又老又弱又衰頹的，所謂『德蘭克拉克』已使她體弱而血弱了。法國決無能力以自衛，她將來一定崩於我們第一個大砲彈之下」。（見法國戰時的元氣頁四，*Vitalité Française pendant la guerre-Bonglé et Pageot*）讀了這幾句話，胆子爲之一壯，精神爲之一爽！我們主張革命以救國的人，誰不可有此勇氣，然不可無此勇氣。本此勇氣以攻敵，何敵不摧？雖有國賊與強權，又何足懼哉？何足懼哉？如果我們能夠把一切國賊和強權中之與我爲隣而又最仇我者如日本，最驅我者如蘇俄，打倒在我們第一個大砲彈之下！那末，我們的救國大業，便馬上可以成功了！親愛的同胞們！準備我們的武力罷！

非武力無以救國，已是彰彰明甚。但是，不要說空話，究竟我們的武力安在？對了，現在應該拿出具體的辦法來。我們的武力政策有兩種：（甲）對內的武力政策；（乙）對外的武力政策。對內的武力政策可分爲二：一曰聯軍政策；二曰兵學政策。對外的武力政策也可分而爲二：一曰飛渡政策；二曰雄飛政策。這兩種政

策，要是詳細的說，那又是另一篇大文章了。只好略述其梗概。

（甲）對內的武力政策

中國內部之患，患在不能統一，其所以不能統一的原因，是因爲國賊中之尤者——軍閥的割據。我們要「平定」，不能不「內除國賊」，要「內除國賊」，便不能不訴諸武力。作爲這個理由，早已於前年積極的提倡「武力統一」之說。但當時說的「武力統一」，與吳佩孚所妄想的「武力統一」，完全是兩碼事，未可混爲一談。前者是平民的武力，用來破壞軍閥的「武力統一」，而求真正的統一，以建設全民共有共享共治的國家。後者則其賣國自肥的野心。假如軍閥的「武力統一」成功，便使「武力統一」失敗，因爲軍閥的武力與平民的武力，是絕對不相容的。要想平民的「武力統一」成功，便須根本掃除軍閥的武力。是，知己知彼，始能百戰百勝，我們且看軍閥的武力如何，再來打我們自己的雄雄。據本年四月間日本陸軍省調查，中國總兵力一百三十四萬，即國數爲七十二師團，一百零二個旅團，二十一個混成旅團，騎兵四旅團，飛行機一百六十隊。還有正規軍，不算在內。這些兵力，不用說是分佈在軍閥的割據，而有那一點是像共產黨徒所妄吹的「被接近於赤的武力」？「內除國賊」以救國，那就不論這些兵力之屬誰，只要他們反對我們一切候補軍閥，都在我們反抗之列。他們既具有強大的武力，我們便應該利用之，這又不錯！軍閥的兵，是爲軍閥服務的，是爲軍閥不住的，只要我們一致作氣，他們便爲我們服務。作爲軍閥的兵士，都是我們可憐的同胞，如果我們能調軍閥的兵，如

下去，聲高一望，則豁然高聳的，接目皆是。夜間守備樓的人，都是勁大臂壯的農夫。要是他們有系統的組織起來，其勢真不可侮。這個組織，也甚簡單，只要和他們說合，訂一個攻守同盟的條約，立一紙農團的簡章，佈一個辦事機關，他們便自然結合得很堅固；因為這些農民，是很純厚而守信義的。鄉團，商團，工團，農團，都組織好了，但是，還不能作戰。因為軍閥有百餘萬軍隊來和我們對敵，如果我們各自為戰，步法不齊，鎗法不一，那是取敗之道！所以我們必須得把全國的各種民團，作有系統的組織，總體操「必勝」之旗。現在且把我理想中的組織舉出來，和有心人計劃討論。（一）基本組織：從縣下手，先把各種民團就他的性質聯合組織起來，如組織「某縣鄉團聯合辦事處」，商團，工團，農團，亦如之。組織了這四個辦事處之後，力量還是分散，必須把他為在同一指揮之下，勢力才得集中；於是「某縣民團聯合辦事處」的組織，（民團包含鄉工農商各團在內）便刻不容緩。（二）中級組織：集合縣的「民團聯合辦事處」，組成「某省民團聯合辦事處」，省總局裏面，可設四個「事務所」，分辦鄉商工農四團的事務。（三）最高組織：「全國民團聯合辦事處」，以省辦事處為單位組織之。這個最高機關，組織當然要比較複雜，除了四個「事務所」之外，凡與軍事有關的，都應分科去研究及準備。

（二）聯團政策

大衆聯聯得，在團體高壓之下而能配起武裝的，只有民團。民團之中，已有組織的可得兩類：一是鄉團；（指鄉族中辦的與農團異）二是商團。前者以保護閭里為專責，後者以拱衛商場為職志，各有其充分的組織理由，軍機嚴密，當亦不敢明目張胆來破壞。至若工團農團的組織，還沒十分具備，要思武裝起來，自然是很難的一回事。雖有方法特去，亦甚容易。先就工團來說，我們儘可通曉各工會來組織工人夜學，除授以普通常識之外，特別教以軍事常識，與必要時，奪取軍械，便成為武裝的工團。再就農團來說，我們試問農民去考察一下，即知每一農村之中，一定有了多少槍械，村中農夫，則輪流守夜，當他們守夜的時候，便是訓練的機會。我們只要把這些農夫，組織起來，他們只知望天放槍示威！

中國軍閥之研究

（續前期）

崔萬秋合譯
宋樹人

中國的督軍，師旅長等，以虛報兵數的方法，為掠取餉財的手段。好比本來只有二三百人的光景，即付以某軍某團的名義，

。若是真的發起兵來，豈不是要置他們的黨羽於死地？他們當然
是極力反抗的。但大勢所趨，衆怒難犯，恐亦不免要逐漸見諸施
行呢。

第三、財政之整理 因爲軍費之支出，爲支出之大部分，故
財政整理問題，無不與制軍費問題相連而來。因有制稅特別台
議之召集，更覺有整理財政之必要。結果將使軍閥舊稅一層
，感受困難，而軍費亦自受相當的限制。

第四、兩省自治之風潮 兩省自治的風潮，原來就是一種打
破軍閥的運動。其意義即使軍閥與官僚手中，把軍政大權奪了回
來，放在人民的手上。兩省自治運動一旦告了成功，不但大軍閥
會漸漸減少，軍閥亦自沒有現在這許多，那麼，軍閥的基礎，
也就因此而動搖了。

第五、人民自衛手段之發達 前曾述過軍隊對於土匪的橫暴
，沒有一不爲人民所痛恨。因此人民遂舉起謀自衛之道，結果
不但對土匪痛恨，對軍隊同時亦表示不信任的態度。此風愈長
，則私兵將愈多，軍隊將愈末日不遠矣。廣東商團軍的組織，即
是明白強壯的農民組織起來的一種組織。中國年年內爭，荷人
民到處能有組織，軍隊不難取軍閥而代之呢？（完）

此篇指出中國軍閥之整理，可斷斷已極。末謂國家主義之勃
興，爲軍閥倒轉之動力，尤爲不刊之論。今之共產黨人，
雖吾人痛罵，無不痛罵，然其意實爲軍閥及列強之
走狗，供口實，毫無意義。蓋人與內軍閥有誰未曾痛罵，即
有兩派亦均在反抗之列。試問彼共產
黨以吾人所舉以爲異，日，假
，吾知其不敢

也！豈特不敢罵，抑且從而阿諛之，崇奉之，畏懼之一若太上
將軍與太上政府者然，如此而謂爲非軍閥及帝國主義者之走狗
，其誰信之！以此等自身爲走狗之人，竟敢惡大反噬，亦欲誣
人爲走狗，使與之同陷於不義，嗚呼！公理自在人心，不亦大可
笑哉！且主義之爭，是非之爭也。以公理勝人則可，以惡勝人
則不可也。況互古以來，未有以誣陷陷害而能勝人者乎？我國家
主義者，光明磊落，一秉大公，凡愛國者皆吾友，凡賣國者皆吾
仇，一點丹心，自信可與天下人相見。萬衆一心，金鋼百鍊，
豈其產黨人一罵所能了之哉？又豈共產黨人一打所能了之哉？
考彼多數之共產黨人亦吾祖國之青年，倘彼以救國爲懷，則彼
此究何難攜手，以踴於光明之路，奈彼根性既薄，習染又深，
雖迭經吾人抱極大之同情，作最後之忠告，而彼悍然不悟，近
且因黨軍暫勝，益覺猖狂，故吾人對此一部分青年，已大失其
所望，亦惟有相與周旋，見諸沙戰而已，吾人所最望者，則
，即望其他一部分渾濁之青年，勿爲邪說所惑，勿爲勢利所動
，挺身而出，担當救國之大業。抑吾人之所以不惜呼號奔走，
諄諄勸告者，何也？無非爲謀團體勢力之增進，然後始能進而
作乾坤一擲之壯舉耳。若使但爲個人設想，則吾人固皆家有情
田者，曷不歸田作老農，而必欲以人生有限之精神填彼無涯之
血海耶？吁我同胞亦可以悟矣。余因譯此，感喟殊深。因泚筆
略譏數行，以告世之有心謀國者。 謝人附誌。

國民黨（？）北伐與民衆利益

景范

出師未及半載，一戰而下湘，再戰而得鄂，三戰而領贛，四戰
而佔閩之半，聲勢熾赫，所向無敵。孫中山歷倡北伐而不能足出

陳獨秀也苦悶已，——出九牛二虎之力，在廣東湖南禁止煙酒入口，要實行國家主義，舉行反國家主義週，又說國家主義者比任何勢力還厲害，可憐的陳獨秀伯國家主義如虎了。陳獨秀却又說國家主義者是一套金銀子，馬來亞一方要逮捕他的惡棍，一方却又托托羅尼已現出來，幾一會時時建球價，却又一方自己打一肥狗是呵嚇的嘴已。

共產黨的「聯共政策」——共產黨侵略中國，使中國受國難之憂，來應赴其援助。此種國際主義的團體，又與蘇俄有極深之關係是軍閥的，故意造出「國際主義」「軍閥」他們是同起一轍，令人啼笑莫辨。一期，兩期，以及若干期中，登這一類千篇一律的文章，拿來欺騙那班還未發達而勢力的學生則無疑實可以想見了。學生本應響應「打倒國際主義」「打倒軍閥」於一些中華民族的權威。但被真正愛國的人們看見了，便覺得真是滑稽到極點了。

三、經濟建設與國防——經濟建設的先行軍，實際不能專靠軍事，而要靠經濟。經濟建設是國防的基礎，培養一軍容體魄的軍隊，必須有經濟的基礎。所以要求經濟的發達，是國防的基礎。所以要求經濟的發達，是國防的基礎。所以要求經濟的發達，是國防的基礎。

賽過，牌傘應宮東之高閣，三民主義就如此這般經共產黨人宣傳嗚呼，湖南不過是一個開闢疆了。

請看共產黨竊國民黨的證據——上海國民黨特別市黨部辦理登記黨員的廣告：「有努力民生主義的革命」語頭，而民族民權却一字不提，國民黨浙江省黨部辦理登記：「西山會議派，孫文主義學會」……………俱在橫斥之列。哈哈！這不是竊黨！

軍閥之崩潰是當然的。軍閥做事，都是用主觀的眼光來看。不知有人民，不知有國家，不知有信義，甚而至於不知有敵人，祇知搶地盤，祇知受政客的恭維，祇知聲色貨利，祇知爲子孫作馬牛，祇知保全維持自己的實力，隨意倒戈投降，這樣情形要不一崩潰，要共產黨不橫行，如何可能？

有大資產的人終久必做亡國奴。大資產階級的人，祇知安樂，却不知與同胞共安樂，所以一錢如命，要叫他興辦有福利利民的事業，他死却不肯，就是肯，也要先開能不能賺錢。他祇知危險，却不知如何抗拒危險，軍閥的威脅，他祇會迎合軍閥，以求避免。共產黨勢力膨脹，財產不保，決不會想到放出一些愛國的良好心，來舉辦些愛國事業，抗拒共產黨實行動，却一味的駭怕，到了不得開支的時候，將財產悉數存入外國銀行，自家搬入租界過那安樂生活，享受吃穿的亡國奴生活。國內產業不發達，赤貧窮行，這大資產階級，

文藝特刊

淺薄的批評者

（劇大傑）

友人文運由日給我一信，內附有不知從什麼刊物上扯下來的幾頁，上面是登的一篇黎錦明批評我的文字。因為我回家事忙，本不想答覆的，但是我又感到中國現在的青年，自己不明瞭一件事情的究竟，就喜歡提起筆來批評人來。這樣東西發表的時候，或者我已經到了我的倒楣運時的故宅，梅花開時，想我又在東京了。今天因為行色惶惶，不能詳談，到東京後，再說罷。

一個兵人提起筆來寫人家沒有研究，越碼自己對於那件事情，要有相當的了解。鄂南這是意大利的愛國文學家，是誰也承認的。最近的法西斯運動，與意大利的愛國文學，發生很大的影響。這是歐洲和日本人都公認的事。更明顯的慕沙利尼的思想完全是受了鄂南派的轉化。當慕氏在小學當教員的時候，最喜歡讀鄂南的作品，他自己也常寫一些短篇小說與詩歌。

常鄧南遮帶兵佔領菲姆的時候，曾向民衆演說「我的佔領菲姆，完全是爲列強不給意大利要求的領土，他們一味對我們是侵略。」後來他不得已從菲姆退到羅馬的時候，他又說「我不是爲我個人，我是要救意大利，我是要救羅馬。」他這幾句話，說得何

等明顯，黎錦明看過這幾句話沒有？去年嘉沙里尼湖的湖畔的別莊去訪鄧南疆的時候，鄧氏雖不大滿意嘉氏還有什麼野心，但是他對於法國新運動的成功，始終是佩服的，是佩服的證據，他現在加爾達湖的門上，還有黑衫黨替他守衛。歐戰的時候，鄧氏自充航空總指揮，直致維也納，把門打傷了，把眼也打瞎一隻，他對人民演說，口口聲聲是反對奧國，是反對羅馬，要救意大利，他到底是個怎樣的人，讀者是不難明白了。

所以我們對於他的逝世，可以想見國憂，他一生對於國家之力量者，莫沙里尼的先生者，意大利青年運動的領袖者，他對於國家之力量是很大的。他對於意大利的過去，是悲憤的，對於他的過去，是悲憤的。所以他有本國的青年與他在學堂。

——你們想學意大利最勝的刀匠麼。你們想學那刀匠之術麼。——現在呢！現在沈著了。請起來……

這絕不是共產主義者的口吻，讀者承認嗎？作者的態度，是常以羨慕起見的過去爲標準的，他自己只願作個子孫的未來。本來都知道郭氏的作品，是美國的產物，但總覺得美的距離，是過去的藝術的光榮的源頭，是藝術的惟一動機。

船票打好了，行李還未收拾，實沒有時間多寫。關於越南環境生計，思想及其藝術，在我著的越南雜評裏面，讀者會知道的。

現在雖帶有社會主義的色彩，伊本納茲（Ibn Nazzari）就是霍氏，近來他的言論也帶有很偏的論調。……（Diss. Walter），就是一個描寫激烈的勞働者……現在要申明的，我在「文學家與國事」那篇裏，……我所注重的，……但是最後我要重述一句，郭南還是一個絕

我們對於文學的主張，是不變態的，我們唯一的主張，就是攻擊中國現有的這類的無目的的文學，我們願走出象牙之塔，來寫一篇有目的的文學。我們已經決定在明年二月出版一種刊物，……胡哲真與李務全責。……反對……那機關心我。

十二月十六晚上

（會琦）

生起信來。

贈慕韓兄三首

（劉大杰）

我輩江山非昔日，他人樓閣已多時。英雄自古皆窮士，君我而今更有誰！

二

海外飄零總我愁，城春國破少陵愁。今當世亂紛爭日，正是男兒破淚時。

三

草外輕風快馬蹄，金鎗獨自度東西。沙場一洒頭顱血，世上方知有健兒。

賣糖兒

劉大杰

聞馬廠中賣糖兒，托盤號哭淚雙垂，一身襤褸面汚黑，糖碎擊空惜不得。問兒痛哭何因緣？兒語淒淒具可憐。翻翻一騎來自北，刀鎗鋒利威赫赫。鞭加馬勢動如風，人跌糖傾散西東。可憐孤獨貧家子，一天衣食全賴此。忙趕拾盤至馬前，哀呼老總索糖錢。我哭情真反責我，搖尾忍痛難覺言。停鞭驅馬去如飛，空剩貧兒淚自揮。糖碎人傷骨本折，自思無處覓糖值。吞聲忍痛拭淚歸，歸來還恐被人責。

上詩為余舊稿，此則本擬續登報作「賣糖兒」續「一掃而空」。因稿在印刷所遺一頁，不便續刊。但我總想說清楚，使讀者

大杰謹誌

醒獅



中

中

國日平

告全國國民

救國的武力教育

我愛國的青年們

廣東共產化之一畫

短兵三篇

文藝特刊

國策與教育

教育與經濟

鄉村教師之待遇

每號洋二分，全年五十二期

內：歐美各國南洋另加郵費

閱全年者法郵部特准減半

通信處：上海南京路

通信處：上海南京路

通信處：上海南京路

良心未 麻木的國民諸君，不甘受人專制的國民諸君，請將這個問題放在心裏，細細的商量一下。

中國的共產黨員呵！你們雖說是共產黨，你們畢竟是中國人！你們雖說願意犧牲，你們的骨格皮色，畢竟不能冒充蘇俄的子弟！你們到處愚弄農工，擾亂經濟狀況，破壞社會秩序。中國的產業幼稚，人民已經相率死於刀火，如何還當得起經濟破壞？中國的政治擾攘，人民已相率死於刀火，如何還當得起社會紊亂？照你們的辦法幹下去，非大家都做餓死鬼，亡國奴，決無他望。替你們想，要是果真國亡之後種就滅了，倒是原無不可。萬一你們的子弟有倖存的，他們知道了亡國奴的生活，是你們造給他們的，那時教他們不得不痛恨他們的祖輩，（就是今日的你們），豈不是一件教他們難為情的事嗎？共產黨員呵！你們總當想想，莫讓你們的子弟無法為人呵！

中國的國民黨員呵！國民黨從前是何等光榮！於今怎樣了？當初因為不願擁護愛新覺羅氏而實行革命，今日偏偏崇奉蘇俄而受其指揮，這是出於你們的真心想嗎？當初因為反對獨夫專制而實行革命，今日偏要施行一黨專制，這是出於你們的真心想嗎？不錯，你們是不願如此的。你們的黨，已經被人篡奪了！但是國民黨諸君，這豈不是一件可恥的事嗎？你們的黨，何以竟被人篡奪了？篡奪了以後難道就讓他篡奪了不成？根深蒂固的朝廷，你們的總理且發願推翻，而且亦終於推翻了。難道幾個黨派的共產黨員，你們便無志氣打倒他嗎？你們且想想，共產黨假借國民黨的名義，弄得全國之內，天怒人怨；萬一長遠下去，豈不是使國民黨遺下一世的臭名嗎？你們怎樣有臉到九泉之下，去見你們的總理中山先生呵！

中國的農工民衆呵！我們同是這個時代的不幸者；一面既要求自然爭鬥去博得一口飯，一件衣，同時又要與列強奮鬥，去要求國家的獨立與生存。我們應當如何全國一心，好好地渡過這重關，好替中華民國開闢時代的國民爭一線光榮啊！不料來了一個陰險奸詐的共產黨，用一時的小便宜來欺哄你們；教你們去破壞本國的實業，去推翻社會的秩序。這樣做下去，破壞實業是可以成功的；但是開闢建設以後，除了大家挨凍受餓以外，還有甚麼希望？那時你們的幸福，又在那裏？這樣做下去，社會的秩序的確是可以搗亂的；但是開闢擾亂以後，釀成恐怖世界，共產黨乘火打劫，見錢財便搶，見異己便殺；那時你們的權利，又在那裏？中國的工農民衆呵！爭本身待遇的改良，是可以的，摧殘實業，破壞秩序，是於人於己，都有害無益的。你們應當起來反抗愚弄你們的人們啊！莫教神速的農工民衆的名譽，被共產黨流氓摧毀了！

中國的商人們呵！共產黨所要打倒的，便是你們！中國的混亂，便是為的你們！全國民衆的不幸，都是受了你們的累！你們將怎樣自處呢？你們準備廢棄百萬，入外國籍，享便宜幸福嗎？我相信你們的良心決不讓你們這樣做。你們要想做個中國人，做個中國的有錢人，你們對於國家的大事，總應擔當起來才是！對於共產黨的罪惡，你們應當努力揭佈；對於農工的待遇，你們應當切實改良，對於自衛的組織，你們應當積極進行。你們如果想生存，總得有組織，有行動才成！

中國的青年們呵！熱忱愛國，但是你們的特徵。不料熱心過度，不暇冷眼觀察，竟被共產黨欺騙了！共產黨的領袖們，不是口說無憑，要領導你們去做愛國運動嗎？誰知這般奸徒，竟要一舉

斷送中華民國的生命，實行其禍國家禍宗的勾當呢？中國的青年們啊！共產黨橫行的結果，必將引起遠東戰爭，釀成國際共管，豈不是很顯然的情勢麼？共產黨煽亂的結果，必將引起產業的衰微，弄得大家「共凍」「共餓」，豈不是必然的道理麼？你們果真願意親身得見這樣的慘狀嗎？我相信你們決然不願。但是不願之至，還須起來幹啊！起來打倒共產黨啊！起來擁護民國，保障共和啊！

中國的知識階級啊！你們的見解，原來是很明確的；你們得天獨厚，應當負救國大任，原來亦是你們所深知的。為什麼你們但顧目前的權利，不顧良心的責罵呢？你們阿悅取容，趨炎附勢，不肯說一句切實的言論，發一篇鮮明的主張，坐令大多數民衆受着不正當的領導，終於被奸詐的共產黨煽惑了，利用了！中國的大亂，第一項應負責任的人，便是圓滑的你們！現在事勢急切，你們還不起來共負一臂之力，好挽回前日的過失嗎？

中國的軍人們啊！你們受盡痛苦，甚至於犧牲性命，究竟爲的什麼？你們若是曾經想過，必定知道你們的志願，是要將你們的熱血，去換得幾代國民的幸福。你們高尚的志向，是必可佩服的。可是你們應當想想，熱血究竟應當怎樣用法？毫無疑義的。你們應當用你們的骨肉，築成一座固若金湯的堅城；你們應當用你們的血液，灌成一條圍繞中華民國的深池。你們的光榮，應當天長地久，與中華民國同享萬年的壽命！你們應當看清白，你們在目前，無論甚麼人是北軍都應一致努力打倒共產黨方是正幹。不計個人利害你們的熱血，終久是空流的。必定要打倒共產黨，才得保全國家。

我們應當擁護民國的生命嗎？我們還

想維持本格的人格呢？我們所應做的第一步工作，便是制裁共產黨。時機迫切，一機即逝，我們應當立時聯合起來，一致幹去啊！

十二月一日於漢口

救國的武力政策續前期

胡國偉

要是組織完全成了功，跟着便要施以很嚴格的訓練。訓練的方法很多，這篇短文自然談不到；不過訓練的目的，我們也該當明白。這就是要把民團的自衛心理，變而爲衛國的志願；把他們固守的辦法，變而爲進攻的方針；把他們鄉土的觀念，變而爲愛國的情操。換句話說，就是：灌注國家意識，鼓勵革命精神。要是訓練能達到目的，則國事便大有可爲。但是，訓練全國民團，以多麼重大的責任，到底誰能負得起？那就不能不倚重愛國的學生界。

(一) 兵學政策

何謂兵學政策？簡單地說一句，就是：寓兵於學。我們深信現在的青年學生，便是將來改造社會的中堅人物；安邦定國的責任，固然要全民起來擔當，然而學生界所站的地位，却特別重要；因爲他們受過相當的教育，對於「國家意識」，自然較爲明瞭，愛國的情操，自然特別濃厚，因之他們所負的救國的責任，也自然比較重大。在「全民革命」的隊伍裏頭，能勝指導之任的，老實說，非學生莫屬。我們既然主張統一全民的武力來救國，便不能不在學生方面，先播下「武力救國」的種子，好使他們出校之後，跑到民間去指導一切。

去年「五卅」慘案發生後，臨時籌的教育家，知非強我武力不足以自衛，由是沉寂已久的「軍事教育」，剎那間便復興起來；更有

許多愛國的青年學子，自動的起來組織學生軍；在淪陷和平文雅

的中國，居然有這種雄壯的氣象，不能不算是「全民革命」的光芒

顯露，而令我們於憤恨憂鬱的叢中得了一點快慰！不過，我們！

尤其是教育家在快慰之中，應該切實地幹一件很要緊的事，這

就是：要把「軍事教育」完全建築在「國家主義的教育」上面。要是

教師們只授學生的軍事學識，而不授以致用之道，那是很危險的

。比方有一班學生，得了許多軍事學識，而他們却天天打起「階級

鬥爭」的招牌，唱着「無祖國」的高調，那就糟糕極了！施行「軍

事教育」愈普遍，而亂國的份子也愈多，這是「軍事教育」的本質

麼？所以「軍事教育」必須建築在「國家主義的教育」之上，使學生

們得了軍事學識，同時富有愛國精神，能為國家犧牲，能於革命

致用，這才不負有時代性的「軍事教育」之真意義。說到這裏，便

發生「軍事教育」的條與宗旨兩大問題。這兩個問題，只要我們

熟察世界大勢和中國所處的地位，便很容易決定：（一）信條：愛

國如命，視死如歸；（二）宗旨：服從命令，救國衛民。明白說

起來，「軍事教育」的唯一意義，更是造就能實行「內除國賊外抗

強權」的革命人材。如果全國的教育家能根據上述的信條與宗旨

來實施「軍事教育」，不到一年，便已學生皆兵了。但是，我們要

時常記取：團結方是力量。要是各校「你為我我為我」的去實施「軍

事教育」，於救國前途，也是沒有多大貢獻的。必須得步驟一致

，精神一貫，才可以擔當救國救民的大任。要想這樣，這就非有

極其嚴密的組織不為功。這種組織，也可仿照民團的辦法，由縣

而省而全國，分為三級機關。總其成的自然應是「全國學生軍總

司令部」。到了學生軍有了嚴格訓練和精密組織的時候，那國賊

的末日也快到了；

對內的武力政策——聯國政策與兵學政策，已經略談其梗概，

看起來似乎是有生談兵，或許有人笑我們過存奢望；然而事在人

為，奇能勇往直前，不屈不撓，則天下間有何不可為之事？祇怕

大家不努力罷了；要是我們能努力而身行，則「全民革命」的第一

步工作——「內除國賊」，早則兩年，遲則三載，必可以完全

成功。我們不是過存奢望，實在有實現的可能，不信，請一檢閱

學生的總數。據第一回中國年鑑所載教育部第五次教育統計各省區

學生總數為三、九七四、四五四人，除了受初等教育的三八四四

、四五五國外，當有受中等及高等教育的一三〇、九九九、人可

以實施「軍事教育」。但這是前幾年的統計，佔量到現在，全國學

生應有八百餘萬，中級以上的也應有二十餘萬。如果能按照我們

的「兵學政策」實施下去，只須一年的工夫，便可成為革命的勁旅

。話是這樣說，究竟不免有點奢望，因為全國的教育家，未必能

一律這樣去幹，并且還有些教育名流和學生名流甘心去做國賊和

赤白色帝國主義者的走狗喇！然而這敗類的東西，總是居少數，

倘若有多數教育家切實地幹起來，一年之內，造就比中級以上的

學生總數之半的十萬「愛國學生軍」，總是可辦的事。再進一步，

能造就五萬，也足以應「內除國賊」的要求。這五萬學生軍出了統

，即由「學生軍總司令部」派回原籍，去訓練民團。此地或許有人

疑問：學生不去，又怎麼樣呢？這個不必杞憂，如果「軍事教育」

確實根據國家主義的教育原理去實施的，那麼，學生出了校之後

縱使有人想限制他們在都市過活，他們也終要跑到民間去了。我們

所憂慮的不在此，而在各地民團能否聽學生去訓練；因為民間裏

面，自然不少的團體從中把持，視為漁利的機關，或竟與軍閥互

通聲氣，大做其升官的好夢！然而我們也不必過存奢望，全國的

民團，想不下百萬，我們只希望包含十萬團兵的民團，組成一個「全國民團聯合辦事處」，即由「學生軍總司令部」會同這個總局來派遣教導人材，這樣也就夠了。像這樣推想，如果還有人說是奢望，那真是中國沒有希望了！上文說過，我們要有十三萬四千基本軍隊，才足以制軍閥的死命；現在我們打起算盤，一年之內可以造就五萬學生軍，再過一年，可以訓練十萬團兵，兩年之後，我們已有基本軍隊一十五萬。此外尚在學校裏的學生軍，也是我們的後備兵。還有不可以數計的鄉民，受盡國賊的摧殘和壓迫，反抗的心理日盛一日，將來「全民革命軍」一起，必然釀成風暴以迎義師，這自然又是我們的很好的運動隊了。到了這個時候，我們的宣傳已成熱，我們的軍事組織和訓練，都已就緒，革命之火一燃，必成燎原之勢，不可遏遏，痛飲黃龍簡直是指關間的事；甚麼大軍閥以至一切國賊，那時便成為我們「全民革命軍」的階下囚了！我們第一步工作——「內除國賊」成了功，達到「內求統一」的目的之後，便要進而做第二步工作——「外抗強權」，以「外求獨立」。要「外抗強權」，那就不能不研究對外的武力政策。

(乙)對外的武力政策

中國之不能獨立，雖三尺之童，亦知遭受了列強的束縛。甚麼束縛呢？那自然是不平等條約。所以中國統一之後，必須斬釘截鐵地宣布一切不平等條約無效，才可以得到真正的獨立與自由。可是這些不平等條約，乃是列強侵略我國的護身符，他們那肯虛心下氣，讓我們去廢除呢？我們要廢除，他們則認為有效，又將若之何？那就不免於一戰了！況且我們革命第一步成功之後，他們失了爪牙——國賊的作用，不能復施其後台指揮的伎倆，必然露出醜態的面孔來，向我們大施其高壓手段。而我們呢，除非

國家主義者死完了，或許聽其高壓，否則，還有一人在，都要誓死反抗，義無反顧，彼方決意高壓，我方誓死反抗，在這種形勢之下，也自然免不了打一戰。所以我們除了對內的武力政策之外，還須切實籌備對外的武力政策：

(1) 飛濶政策

我大中華民國陸軍之多，為世界之冠，海軍之弱，也居世界第一。以多而無用的陸軍和弱而無能的海軍，與外國周旋，講句老實話，真的打不過。固然，在中國統一的時候，我們要加速馬力去做「精練國防軍」的工作；但是，剛在破壞之後，我們怎能能在最短期間準備極雄厚的海陸軍與外國作戰？我們且看看列強的兵力如何，再來酌量我們對外作戰的計畫罷。

據被壓迫的俄羅斯 (The Moscow. Obshchestvo) 第三期所載：法國總兵力六二五、〇〇〇人，英國為五二三、〇〇〇人，美國為三六五、〇〇〇人，意國為二五〇、〇〇〇人，日本為二〇五、〇〇〇人，俄國正式紅軍為五六二、〇〇〇人，若合地方軍與在陸軍學校者計算，總共有一、〇五〇、〇〇〇紅兵。德國的兵力，雖受協約國限制，然總兵力尚有二十七萬且其中的志願兵，更換頗數，協約國雖欲限制，亦屬無奈伊何。但是，將來戰爭的勝利，殊不在陸軍之多寡，而在空中戰鬥力之強弱。所以要準備對外作戰，更不能不略悉各國的航空力如何。據日本軍部所發表的調查：英國軍用飛行機有一千一百架，意國有一、五五一架，美國有一千五百架，法國有三、八五〇架，俄國有九二八架，（據美人 C. E. L. S. A. B. 的調查，俄國軍用飛機實有一萬架。）日本有五百架。德國的軍用飛機，雖亦受協約國限制，但他的商用飛機頗強，戰時即可改為軍用；況且他的飛機廠，早已移往荷蘭之亞摩斯

海軍航空力

的飛機與「Bee」及「Bee」三處，并派技師到俄國，可以作無限制的發展。上述不過是陸軍的航空力，還須考查一下他們的海軍空中勢力如何，才可以決定我們應付之方。根據東京報所登其美法日意五國的海軍航空力，列表如下：

飛機 航空母艦 飛機 航空人員

英 十八小隊 五〇〇架 一中隊 三艘
 美 三十中隊 一・七〇〇架 八中隊 五艘 十八艘 五・〇〇〇
 法 四中隊 二七〇架 三十個 二艘 廿五艘
 日 十一中隊（未詳） 一隊 二艘 二艘 三・〇〇〇
 意 四中隊 三〇〇架 六隊 一艘 四艘 一・〇〇〇

各國的陸軍與海軍的航空力，我們已知其大概，還有各國的海軍實力，是我們應該特別注意的，因為中國一旦與外國開仗，則外國來攻，一定以海軍為最得力。可惜關於這點，未能搜集詳細調查，然略舉一二，也可以例其餘了。去年四月英海軍大臣白臘在下院宣稱：大戰後，英日法美意五國所造新艦，有如下表：

國名	巡邏艦	驅逐艦	潛艇
英	五	四	二
日	一九	五四	四五
法	五	二四	二三
美	一〇	九四	三三
意	二	二一	四

海軍實力，雖不得面詳，然即此新造的艦，已是

大足驚人了一！這再舉美國的太平洋艦隊勢力之雄偉，以見一斑。太平洋艦隊計有戰門艦十三，驅逐艦一百十七，飛機巡邏艦十七，陸上測量飛機十八，攝影飛機一，海上戰門飛機四十四，偵察飛機十八，潛艇三十五，裝設水雷艦四，其他如救傷艦，滅魚雷艦及補助艦尚多。假如我國與美國宣戰，不必算其海軍全力，就此太平洋一艦隊，已足控制我國而有餘了！

綜上各國的水陸空三種戰門力看來，無論我國將來向那一國首先作戰，都是敵人寡不敵眾的。在陸軍方面，依照我們對內的武力政策，可得基本軍隊十五萬，雖然經過革命之後，損失不少，然而此時政權操縱在我們，大可以在兩年之內，訓練二百萬國防軍。縱使「外求獨立」的戰爭，不待「內求統一」成功兩年之後而爆發，那我們為應敵起見，也儘可在一年或半年內「精練國防軍」百萬或五十萬。所以在陸軍方面，我們無甚顧慮，可是在海軍方面，我們便極感困難了！任你如何籌劃，總是不能在一兩年間製出像樣的戰艦，與外人家在水上相見。我們為着要「力爭中華民國之獨立與自由」，在勢又不能不出於一戰，在這個光景當中，我們只有謀一條可通的捷徑。捷徑為何？這就是我們國家主義者的政綱上對於國防的兩大主張：「極力發展航空」與「多置潛艇」。換言之，便是我們的「飛機政策」。

致愛祖國的青年們

宋樹人

我最親愛的祖國的青年們！一月來我心中氣憤着的悲哀，現在再也不能不向你們傾吐了。在我，能把我的對於你們的熱情和希望，盡情的吐露出來，是多麼快慰的事啊！然而，我現在一提起筆來，那心裏裏的烈火，便燒得我發顫了！淚湖中的浩淚，便

奪眶而出了！哎喲！一談到「祖國」兩字，我的心兒碎了，我的腸兒寸斷了！你看我們的祖國，有這麼美麗的江山，有這麼悠久的歷史；氣候溫和，物產豐富，真是人間的樂土！這裏是我們自幼彩息之所，這裏有我們祖宗的邱墓，親愛的青年們喲！這裏的一山一水，一草一木，都與我們結下了不解之緣，我們怎能不到死和他相守呢？我們的祖國，如今好像那待死的囚徒，好像那泥中的花朵，回想快樂的青春，光榮的盛筵，有誰能不痛心呢？

光陰過得真快喲！轉眼間回國以來，又是兩月了。曾記得在日本那邊，過了不到兩年，那心中的悲酸愁苦，真是一言難盡！以他們區區島國，居然一躍而為世界上第一等的國家，何怪他們高視闊步，侮辱我們呢？在他們的心目中，什麼仁義，同情，根本上便沒有這一回事。求他們諒解，和他們講情，好像是對牛彈琴！在現在的世界，只有強權，沒有公理。我們不知因自強之道，只是應在淘汰之列，不干人家什麼事的。青年們喲！難道你們個個都情願你們的祖國，淪為淘汰之列嗎？

日本自維新以來，不過數十年，而現在的進步，却已到了如此。因為政治清明，所以百業振興，社會安堵。回想日本人的生活，真叫人羨慕不已！對外，自己的國家是世界上最上等國，無論在那一國的居民，都沒敢欺侮的。仗着三寸木牌兒，竟敢縱橫全球，睥睨一切。對內又有強有力的政府，雖有天皇，其實大權都握在民意機關的議會手中。政府事事順民意處處為國家爭光榮，為人民謀福利。社會上極有秩序，偷盜之事，固然不免，但是少有。至於穿黃衣服的兵士，街坊上一向少見，土匪從來是沒有的。警察辦的好。整年見不着在街上打罵的人，大家都是和顏比色，謙恭有禮的樣子，到處都充滿了一團春氣。但是他對於

我們中國人怎麼樣呢？請位想吧！在東京的留學生，因為避免日本人的笑罵，可憐我們中國人甚至連中國話都不敢說喲！日本的交通，又很便利，絲毫不感困難，政府又定了保護全滿洲的計劃，因此日本的山山水水，最是怡人。這種天然的風景，對於陶冶人的性情，調和人的生活方面，極有關係。你看日本人每當公餘之暇，夕陽西下的時候，扶妻攜子，嬉笑於綠樹蔭中，徘徊於公園之內，他們是怎樣的快樂呢？回顧我們祖國同胞令我傷心難說了！青年們喲！千萬不要誤會了我的意思，我并非拍他們外國人的馬屁，原來我說此話，心裏却含了無限的傷心。無非要大家想想：「彼亦人也，余亦人也」，為什麼他們一日千里，我們便一落千丈？他們的先人，在五十年前，也是和我們一樣的難受，現在的快乐和榮譽，都是他們祖宗流血得來的。三百年的德川幕府，好容易一旦推翻，日俄，中日兩次大戰犧牲了多少日本男兒的生命？那麼，我們要想光復我們的祖國，究竟應該怎樣呢？

日本人是徐福的後裔。就日本的語言，文化，及衣食住的風俗等等看來，都可以證明他們是我們的遺族。今日他們居然處處的壓迫起我們來，簡直不容我們在這世界上立足，我親愛的青年們喲！這真是「是可忍也，孰不可忍」了？當我在日本的時候，有一個隣室的小孩，我最愛他天真爛漫，時常和他玩耍。有一天，他忽然掉過頭去，不理我了。我好不奇怪，心理想道：「難道小孩兒心中也懷了國界？」那知道後來他告訴我，說是他母親不許他和我來往，中國人到處給人家看不起，真羞辱了她的兒子。我聽了還有什麼話說呢？只好咬定牙根，忍氣吞聲罷了。還有使人更痛心的就是任意逮捕留學生，隨時慘殺華僑，……請位喲！日本人口頭上的親善，是別有用意，是欺不住的喲！日本人是我們

會則有難，難則有可乘。一日，難於處，出，農會扣之，勒以兩萬金，馬不肯與，乃擄其衣服，用鐵絲網縛倒懸於竹之，至於體無完膚，復以鹹水澆之，忍刑之酷，絕後空前！然而重刑之後，債款仍不能免，否則只有死獄中也！

(四)有陳某者海豐之小商人也，農會向其勒款不遂，指為大賈，下之獄中，一依上述虐待焉，手段施行後，復以鐵火燒之！卒傾其家笑，獻出萬餘元了事。

(五)海陸豐農民受共產黨之催眠者，已有十分之九；陸豐西山鄉曾族知赤欲雖強，必有撲滅之一日，全族數百人無一加入其旋渦，農會恨之；於今年春間派農團將該鄉入西山鄉擄掠；該鄉據理稍與理論，農軍乃乘機加以「反抗政府」罪名，火其居，屠其族！數百良民，均無噍類！

諸如此類，更僕難數；似此剝奪人權，草菅性命，土匪強盜不足以比其野蠻，桀紂盜桡不足以方其兇惡；而孰知飽暖庭室對於海陸豐黨徒行動，反大讚其為最有革命精神。吾意鮑氏之所謂革命，乃指革中國平民之命而言！語曰：非我族類，其心必異；國人迷於共產者可以悟矣。

關於海陸豐田租問題，想亦為國人所欲知者。以前無論「納租制」或「耕分制」，大約佃主與佃戶各占田地總收穫之半。自農會猖獗，悍然破除以前法律習慣，而創所謂「六五三五」制（即佃主得三五，佃戶取六五，但佃戶須在六五內分給一部分以中飽）農會近且得寸進尺，變本加厲，又有所謂「九一」制矣；「九一」制者：佃主得其一，佃戶取其九之謂也。邇來田賦加重，數倍曩昔，此區區什一之收入，以之納稅，尙虞不足；更有藉口天兵兵燹，絕不付租；農會猛於虎，稍與抵抗，輒受反噬；故佃主無

在匪黨不靖情形之下，農會之行為，外，其餘中農階級，一方受農會之剝削，一方受匪黨之蹂躪，元氣喪盡，所以以維持農會之權利糾紛區區賦稅，亦非農會之利，農會之利，蓋農事於不顧，沃野良田，鞠為茂草，收穫大是富者以貧，而貧者益貧，中產階級與無產階級戶足之海陸豐，一變而為其地無人，不問其黨之成績也。

共產黨之反對道德，亦可於海陸豐之婦女中婦女不滿意於其夫者，無論有無理由，皆可由黨；此制一開，離婚案月以數十計；此種婦女，明日隨乙，藉自由戀愛之名，行劫掠財產之實，為甚！父母為顧全名譽計，出面干涉，則仍以反革命必下之於縲絏而後快！年前陳獨秀在粵倡「百行皆先」之邪說，致不見容於粵人，今則南方處處有「百行皆先」而粵人乃不遠起而驅之，粵夫！

至於工會橫行情形，亦屬筆不勝錄；關於最近海陸豐工人一事，便可以見工會壓迫平民兇殘手段之一斑矣。前月該縣材行工人要求加薪不遂，全體罷工，并強迫廚夫加入罷工，行無法乃自司烹飪；有元泰號者其子入市購買食料，廚工人見之曰：「買食吾人之職，現在罷工期中，汝不應購買食料。」遂手刃之！嗚呼！汕頭何地，非軍警林立，行政機關，布之地耶？何以竟有白日公堂殺人案？此等工人，然則工自

「聽人家說，愛他這樣的人要小心些，不要給他的甜言蜜語所迷惑，而受他的愚弄！」

魯直聯軍南下討赤，發行軍用票一千五百萬。江蘇安徽的人民準備吃苦頭。國民政府北遷發行三千五百萬公債，湖南湖北江西的人民準備吃苦頭。北軍擴張了地盤，必定從一千五百萬到九萬萬的軍用票。革命軍擴張了地盤，從三千五百萬到九萬萬公債。一方說討赤是救民於水火，一方說爲民樂利益而革命。但雙方的結果，都叫人民大吃其苦頭。然而張作霖有廿幾個姨太太，黃鶴樓畔耀武揚威的郭演達，陳公博請大明公，何嘗不是左擁右抱着嬌姬嬖妾呢。而漢口的花姑姨門前現在車水馬龍，何一莫非真正老紳貨共產黨員的降運呢？軍用票公債的用途是如此，人民的利益是甚麼？

文藝特刊

頭顱一擲輕——獨幕劇(前)

劉大杰

尤 妹妹！我的……

黃 你！什麼！到底是什麼一回事？

尤 我怎敢說呢？

黃 你拿出手槍來，想殺誰？呀！多可怕呵！

尤 妹妹！愛我的妹妹！手槍我何嘗不知道可怕，現在我的時機到了。

黃 你今天為什麼老是說這樣無頭無緒的話。我現在慚愧，我自己沒有。……

尤 唉！以前的不說了——妹妹！

黃 難道你還想自殺嗎？

尤 不！沒有這樣容易犧牲我自己的頭顱，我不肯死一個國家的公敵，我死了，是沒有意義的。

黃 你！……

尤 (唱)國破山河在，

城春草木深。

妹妹！這兩句詩，是什麼意思？

黃 你的心事，我完全知道，不過你這樣心急，也是白費了你的精神。我願我以後，來做你相當的助手。中國的事，是在我們肩上的。

尤 你的話，何嘗不是，不過，時候來不及了。

黃 無論如何，你這樣心急，是不成功的。

尤 我覺悟了，我們現在救國唯一的方法，應該做我們能夠做的事。一個人能盡一分責任，就不怕革命不成功了。

黃 這話很對，我希望你平心靜氣，以後在國事上努力。

尤 妹妹！不是以後的努力，目前就有我應該做的事了。

黃 什麼事？

尤 妹妹！(視黃)

黃 你為什麼老是這樣哀切地叫我。你快把手槍給我罷，真是可怕。

(黃取手槍，尤不許。)

尤 手槍是我今晚必需的東西，是我為國除奸的武器。

黃 你要殺那個？哥哥！

尤 妹妹！我告訴你了，你能贊助我這樣的偉業嗎？

黃 你這樣吞吞吐吐的，叫我怎樣答覆，你痛快地告訴我能。

尤 妹妹！(泣)我要殺你的……父……親。

黃 (驚視失色)什麼？……

尤 我不敢再說了。妹妹！什麼是公義，什麼是私情？

黃 (凝視，泣)哥哥！

尤 你知不知道，我們救國唯一的目標，是國內除國賊，「外抗強權」。

黃 當然是的。

尤 你的父親黃得仁，是一個國賊，你不知道。妹妹！我不能因為私情，而對於你父親，有所偏袒。

黃 我的父親？

尤 你應該知道，你的父親的劣跡，他在丁省做了種種烏天黑地

國史館

Academia Historica

的惡事，一切的一切，已經惹起全國人民的痛恨了。他近來又把四川鐵路的營運權，讓給日本了，又把四川的煤礦，讓給日本了。難道中國許多的利益，換來一些外國的軍火，來救本國的國民。他這次讓鐵路營運權的合開，昨晚簽字了。你看這樣的人，不是死有餘辜嗎？一個這樣的人，不是為國除奸嗎？但是這樣人，又不容易殺滅，出來的時候，威赫的衛隊，保護得如鐵桶一般。我幸而做了你的愛人，不幸而做了的爸爸的女婿，救你的爸爸事情，當然是我的責任了。妹妹，愛的妹妹！我今晚就要完成我的壯志。明天早晨，我的頭顱，恐怕已經在重慶的城外了。「國事千鈞重，頭顱一擲輕。」妹妹！愛的妹妹！你希望我的壯志成功嗎？

黃（驚哭）你真的要去救我的父親嗎？

尤（憤急）是的：要去救我的父親黃得仁。

黃這怎麼得了呢！我的危險的爸爸。

尤事急了！妹妹！今天不比從前了。你到底是真的愛我，還是真的愛你的爸爸。……

黃我愛我的熱血的有為的哥哥，同時又不願我的老了的爸爸的生命，這樣的斷送在你的手裏。

（黃走近電話機前，欲電知黃得仁。尤急阻住。）

尤你要告訴你的爸爸嗎？你的爸爸知道了，我的生命當然不成什麼問題，不過我們這次計劃的事情，完全失敗了。

（強執電話機）

尤我最後的告訴你罷。你是真的愛我，你就同我去，幹這種有價值的工作。假使你真的愛你的爸爸，……快脫罷，時

候不早了。

黃（躊躇失色）

尤我知道了！你要打電話，你想你的愛人——我——死，你要

打電話，你想你的爸爸生。這不是愛情，這不是真正的愛情。我這幾年的壯志，都被你們假愛的婦女們消滅了。（唱，哭）

——頭顱輕如一擲，

國事重似千鈞。

既然沒有了國家，

還那裏談得上愛情。

尤（走近梓旁，持手鎗又連飲三大杯）

尤祖國啊！瘦弱的祖國啊！我願把我這個輕如一擲的頭顱，獻給你這重似千鈞的國事。

（尤帶帽看外衣後急向外出。黃力阻。）

尤你不是我的愛人！你是我們的仇敵的婦女。你阻止我的前行，不能幫助我的偉大的國事。妹妹！怪不得我無情，我是為

公義而犧牲我自己。你死在今晚，我死在明朝罷。

尤舉手鎗向黃擊，砰拍一聲後，黃倒地，尤急出。

黃（大叫）我的親愛的熱血的哥哥——我的危險的爸爸！

（淑貞聞聲急從內出）

淑貞 怎麼？怎麼？

——幕徐下

於日本廣島

國家與教育特刊

第三六期

國家教育協會編

教育界神聖大聯合

(激逸)

前期因南北兩方銳意推廣教育，說了幾句憤慨話。但是其言是無濟於事的。全國教育界如還能夠忍受強權者之宰割便罷，否則惟有作全國之大聯合，以保持國家教育的尊嚴。現在述我的意見聯合的方法

聯合的方法

- 一、以省為單位，就全省公立大中小學校教職員及直接與學校有關係之教育行政人員，成立某省教育界聯合會。一縣設一分會
- 一、省會聯合會為省總會。各分會舉一代表成立省總會之評議會，評議會為立法機關，省總會為執行機關，縣之組織可仿此，
- 一、各省推代表一人至三人成立全國教育界總聯合會執行委員會，三人至五人成立評議會。
- 一、成立先後以省為單位分路推行。有全國年級分以上成立全國總聯合會。

聯合之任務

- 一、保持國家教育精神之獨立，在真正民權的國會成立後在憲法中未產出教育專章以前，一切教育宗旨，政策，以及行政教授等任何黨派，不得干預，
- 一、以實力反抗南北武人所加與教育之不正當勢力，
- 一、交涉及接受各國所退還之庚款確實為全國教育基金，

鄉村教師之待遇

(古樸)

- 一、就各省原有之教育預算力謀獨立，并單獨設立徵收機關。
- 一、鞏固教育界，抵抗惡勢力之實力。
- 一、阻礙家長勢力，如南北武人推廣教育則相率罷課以抵抗。
- 一、力謀教育界待遇之改善，與風紀職務之獎勵。
- 一、此種聯合俟國家有真正民意之統一政府成立後即撤消之。

鄉村教師之任務至為繁重，而其待遇又極菲薄，往往勞苦終年，而結果不免負債，故人莫不望而生畏，毋怪有才智者之真足不道也。據江蘇四師農村分校之調查，其畢業生服務之月薪，中數為十圓元；內中除去膳食交際書報衣服及維持家庭等費外，恐剩餘者有限矣。若遇婚喪疾病災害變故，必難自負，於是不得不出於負債。以身任教師而負債，其償還之難，概可想見，此改善鄉村教師待遇之所以重要也，且欲使鄉村教師安心樂業，努力從事，不作五日京兆之思，則其物質待遇與夫社會地位，亦有改善之必要。茲略舉十種優待鄉村教師之辦法如左，藉供參考。

I. 個人方面之待遇

- (一) 供給膳宿 教師不願在鄉村服務，對於膳宿問題，亦頗有關係。鄉村學校膳宿之困難，夫人而知；素食難辦，猶上焉者，甚且羹飯亦無之也。如此，自難使人願意從事，故必先改善此種待遇。肥甘饕餮，與夫華屋軒居，固不必奢望，然而適合滋養衛生之膳宿，則不可不有。天下未有能相繼從公者，故為減輕鄉村教師之負擔，使其生活安適，學校中應供給相當之膳宿。原膳事問題，在鄉村中各種原料甚富，由學生輪流供給，似無大困難。惟住宿則因學校房屋所限，頗不易得。但如能修改或賃租，亦非絕

無解決之方法，全賴學校當局之注意與否耳。

津貼進學 屬實為物質的待遇，固當力求改善，然精神的待遇亦不可忽，此知國改進之所以重要也。如教師之知識永無進步，勢必變為守舊，甚至發生恐慌，而萌去職之念。津貼進學，即可以彌劑此弊。其津貼辦法，可按服務久暫定之；而津貼之費，則由學校或教育行政機關擔負，而私人團體能贊助者尤妙。至於進學之機關，或為暑期學校，或為大學專科。今江蘇教育當局即擬有此種辦法，在進學期間，仍照給本薪，以充學費，蓋望能切實施行也。

(三)補助醫藥 吾希望鄉村教師有強健之身體，不但可免種種疾病，且可擔任紛繁勞苦之事。然不幸而罹此災，亦無可奈何，惟有設法療治耳。但鄉村教師所得既微，今若益以意外之醫藥等費，則更難於担負也。故為優待鄉村教師計，在疾病期間，學校方面非特不當扣除原薪，且宜補助醫藥等費，使其在經濟上不致受極大之損失，夫然後可以照常服務。

(四)年功加俸 鄉村教師所得之報酬甚薄，往往有不及僱傭工匠之收入者，（江蘇四師農林分校畢業生服務之報酬，竟有月薪僅七元者，）每怪人多不屑就也。彼僱傭工匠等若能盡職，尚有逐年加薪之辦法，而鄉村教師勤勞有加，反無絲毫增益，實不免令人灰心！縱謂此為應盡之責任，但為鼓勵努力起見，亦不可無獎賞，是則年功加俸為不可少矣。吾國教育界曾有此種辦法，然多執行不力，或僅屬具文。今後為優待鄉村教師，不能再不切實履行。惟須分別其年功之增加，蓋一則為獎勵任職之長久，一則為獎勵努力之成績也。至於加俸之等級，可斟酌實際情形定之。

以備緩急之需。祇是鄉村教師所得之報酬既極有限，欲其有餘款以為儲蓄，實不易得。然若有相當之獎勵方法，亦未始不能稍事儲蓄也。如採用儲金獎勵，即為一種辦法。其法視教師每年終時存儲若干薪俸於學校，即由學校或他機關給予相當或相等之款，作為儲金獎勵。如此，一方面可使教師實行節儉，一方面又可以增加教師之收入；而學校平日不必完全支付薪俸，更可將該款移作發展事業之用，實一舉而三利焉。

(六)營業分紅 吾人主張鄉村教師不但當正其誼，且須謀其利；不然徒為消費而不能生產，殊不合於今日之經濟效率原則也。教師之主要業務為教育指導兒童，因人所共知；但除此之外，亦可兼營其他副業，藉以取得相當之利益。在鄉村地方，如養蠶，養雞，養蜂，畜魚，以及栽植蔬菜花果等，皆甚合宜。設學校能劃分一部之經費作為營業之資本，供給相當之地方作為營業之場所，由師生合作經營之，將其贏利分為學校師生之紅利，亦可略增教師之收入。至其事業在教育上之價值尤多，如養成合作之精神，供實際之觀察練習等，乃其最大者也。

(七)退老贍養 壯有所用，老有所養，此為吾人企圖實現之政治理想，而鄉村教師尤為適用。蓋其平日盡心教育事業，不治家產，一旦年老告退，非賴公家之贍養，則無以為生。今之青年教師所以不願終身從事教育者，原因雖多，而最日後無贍養，亦其重要者焉。況我國普通社會以年老無養，尤覺淒涼，故於壯年時莫不函思圖謀積聚。從事鄉村教育，既不能獲厚利，若不設法贍養其老年，則實難使人願意終身從事也。贍養之法，可俟年功

醒獅



中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

(第一一七期)

每星期六日出版

中華民國十五年十二月三日

本期要目

反對英使藍浦生煽動南北分立破壞中國統一
十六年開始中國危殆的局面與國人的責任
救國的武力政策(續前期)
愛爾蘭復興中的國魂運動與文藝
國家主義青年團體部十六年元旦升旗五色旗
國家主義團體聯合會元旦升旗五色旗宣言
短兵

文藝特刊

傅厚(獨幕劇)

國家與教育特刊

今後國民教育方針

每號洋二分，全年五十二期，國內本埠二元
內：歐美香港南洋另加郵費一元
閱全年者，請投函本社，或委託代售處
通信處 上海靜安寺路一七一號

國史館

Academia Historica

反對英使藍蒲生煽動南北分立破壞中國

統一之謬論

會琦

吾國國家主義者以「內求統一外求獨立」為職志，因而極不願見國內有分崩離析之象。而外人則正利我分崩離析以便肆其侵略，故往往從中挑撥。最近新任英國駐華公使藍蒲生由漢口北上與張作霖晤談。力主中國南北分立。其言曰：「中國南北情形，截然不同，似顯有分立之勢。」又謂「外人因中國混亂十餘年，甚形失望。終望中國有一解決辦法。況南軍北來，或北軍南去。皆足以構成大戰，似不如分強治理之為愈。」似此干涉我內政，破壞我統一之言，公然出諸有責任的使者之口，此豈我堂堂獨立國民所宜忍受耶？彼共產黨人夙以「打倒帝國主義」為口頭禪。對茲帝國主義之陰謀，乃默然不發一語。豈非北伐軍一時無直抵幽燕之望，南北分立之說，頗有利於黨軍，故暗冀其實現耶？閱者諸君當猶憶蔣介石出師北伐之宣言，亦曾以求國內之統一為詞。吾人對於蔣氏之「假借外力」雖極端反對，而對於國內之當統一，初未嘗有異詞。今英使來華，先將蔣而後張，忽有南北分立之勸告，是否已得蔣氏之同意？吾人殊不能無疑！要之，南北分立之說，足以破壞中國統一，吾人立於國家主義者之地位，無論如何不能不痛加反對。茲將要點數項列下：

第一、中國年來雖屢起內戰，實際上皆為南北軍閥之爭，所謂南北人民，并無絲毫惡感。民意自

始即統一而未嘗分裂，故南北分立之說，根本不能成立；

第二、中國各省語言雖間有不同，而文字則屬統一。風俗亦無大殊，若印度民族宗教複雜，俗尚紛歧者，殆不可與我同日而語。故英人欲以待印度者待我，直可謂根本錯誤；

第三、中國自秦以來二千餘年皆習於大一統主義。分裂時少，統一時多。不能以目前一時之現象，遽認為南北分立之理由；

第四、近世國家無不由分立而趨統一，如意大利，如德意志，皆其顯例。我國本為統一之國，豈能妄倡分立；

第五、中國南北如果分立，則在國際上任何方面皆不足以自存。蓋北太寒苦而形勢較優於南，南雖富庶而民質較弱於北。合則有相劑之益，分則有同盡之憂。

基於上述理由，吾人乃不得不大聲急呼以告國人曰：

主張中國南北分立者是外人亡我之陰謀也

贊成中國南北分治者。是漢奸賣國之詭計

也！！

我有心肝之國人乎？其速起而反對外人之陰謀，打破漢奸之詭計：以「內除國賊」之手段，達「統一」之目的；以「外抗強權」之精神，達「獨立」之目的。是則吾人所願與愛國之士共勉者也。

十六年開始中國危殆的局面與國人的責任

任

易君

民國十五年暗淡無光的過去了，十六年開始我們最要緊的中國的局面究竟如何，這不得不叫我們生無窮的恐懼，也不得不促起我們無限的奮勉。

南方局面在空間上似乎展開了好多的地盤，引得淺見的昧於觀察時局的人們眼熱，殊不知共產黨黨綱的陰謀已告成功，已不必再再頂着國民黨的招牌了，國民黨地盤在在都有轉換到共產黨手中的可能，所以其國兩黨的大決戰，已迫於眉睫，本報已指示證據以告國人了，決戰的結果，共產黨憑藉工人做武器，戰而勝，陷中國於列強處分之下，戰而不勝，俄人必絕國民黨之接濟，以限制國民黨之活動，更不勝，必如吳三桂向蘇俄請兵，老老實實來完成中國盧布黨所最崇拜的十月革命，南方半壁的人民，水深火熱，難以想像了。

北方軍閥本來祇知自身利害，不知其他，所以互相都存吞併的心思，等到南方勢力大振，北方表面上雖有團結的趨勢，但是私心不能盡去，已往的猜忌不能盡釋，所作所為以自己的利益為依歸，討赤的結果如何，雖不可預測，但是說要有補於國家，要是

不憂民，又豈可得！

英人素以外交手段奪取權利於世，現彼一方表示溫和與妥協的態度，一方儘量增加遠東艦隊，所以使國人誤認彼國為溫和，以採取非常手段，一方再鼓吹南北分治，一方以二五附加稅之小引誘南北實力派，彼之侵略野心隱藏之高壓手段，處處致中國之危險，十六年開始後，吾人還能夠安枕嗎？

蘇俄既促蒙古獨立，復促其歸俄，一方以自己不應有的共產黨，消亂蒙古之思想，一方使蒙古行政，軍事，教育，交通，實權歸入俄人之手，初祇及於蒙古近復伸其勢力於新疆，繼而搖欲墜，已經使我們驚心，又復用盧布收買思想放侈的政客青年，煽動無利於工人而破壞社會秩序的工潮，使中國的生產更形凋敝，使小資產階級坐吃山空，淪為無產階級，使中國經濟更形凋敝，列強壓迫之下，而無所抵抗，逼中國同被走不可期望實現的經濟革命，而以中國打先鋒，促進英日美法意諸國聯合處分中國，瓜分之慘。

日本盡量發展滿蒙，資助北方軍閥，謀其利益基礎之鞏固，以英人在長江勢力有所動搖，又復陰與南方通款曲，獻殷勤，取英而代之。

十六年實在是中國的大難關，國內皖贛閥，蘇浙閥，豫閥，閩閥，滇桂閥，黔湘閥，川鄂閥戰爭必有混亂之爆發，而英人重大之武力壓迫，俄人之奇兵侵襲，日人出兵示威，都是奇有的事。

危殆的局面，已經接觸到任何階級裏面了，即雖強硬派此時也的，此時也有些恐懼，想找出一條路來走了。我們此時正處在危殆時代，一方面也是國事有轉機的时代。危殆的階級是國事

要其產黨，運轉時局的人，還在各階級之人民，所以已有感覺的。在階級的人民應該在這轉機的時候，採革命的手段，來奠定這個基礎。究竟的辦法是如何呢？不得不具體說一下：

(一) 現在的局面須向三方面抗拒，A 防列強無形與有形之侵略，以英人微觀艦隊來華之野心，與俄之騷擾蒙古新疆，日之浸沒東三省的實況，揭示國人，謀所以抗拒。B 制裁軍閥專政與擾民之民抗，對列強以羣衆之實力，迫使取消不平等條約，對軍閥迫使其不擾民，不干涉，對共產黨則須除惡務盡，然無團結之反抗則無效力。

(二) 團結須以國家爲前提，而集中在求國家獨立與自由權之力量。

一年之計在於春，各階級之團結已是時候了！愛國的各界人士如春神明發似的團結起來，已是時候了！

救國的武力政策（續前期）

胡國偉

飛機與潛艇在戰鬥中所佔的地位，誰也知道其重要；歐戰時，德國之所以能使各國震恐，便是他的潛艇政策，法國之所以能終獲勝利，實賴飛機之力爲多。我們主張「飛機政策」，不僅因爲戰鬥力大，并且還有切合我國現狀的兩大原因：（一）是用費廉；（二）是費時少。以貧而且弱的中國，將來在統一後一兩年，欲出而與列強以兵戎相見，舍飛機之外，實無別路可行。

只管自己飛，不管人家飛，這是不行的；我們的飛機政策，非目下所能行，必待統一後我們握了政權，才足以語此，統一尚無

定期，在這無定期的時間中，人家的航空技術不知增進幾何。我們準備要飛，便隨時留心人家飛到甚麼程度，好使計於我們的飛的能力。以現在的時間說，我們的飛，我們計劃至少要有五千架新式軍用飛機，才足以制外人的死命。因爲我們的飛機不僅僅用作空中防禦，并且還負有重要與英倫對峙海陸軍的使命。現在數量上，非比任何一國超過不可。但是，這更多的飛機，我們怎樣能在一年內製造出來呢？這問題，很值得我們注意。依照我們的計畫：用中央的勢力，限令全二行省，各設大飛機製造三架，這樣，全國每月可出飛機六百架，兩年之內，便可製造飛機一萬五千架。打這個算盤，實在很平凡的，并不算甚稀奇。戰敗的德國經濟之衰亂，不下我們，然竭其全力，每月可造飛機二千架以上，豈以中國之大，每月造六百架五架面有所不能？現在，所以不能，非不能也，不過因爲國賦窮了政權腐了！到了我們奪回政權之後，還有何事不可爲？且再研究我們的飛機政策罷。

只管自己潛，不管人家潛，這也是不行的。不曉將來，且曉現在。中國的潛艇，可以說是絕無僅有，而外國的潛艇，却已遍海到萬分了。舉一個例來說，本年一月巴黎時報載稱：世界最大之英國的「M-1號」無畏潛航艇（The Dreadnaught Boat）已下水試驗，該艇上有堅固的砲樓三座，每座有大砲數尊，這是看該艇的影片而得的。水面容量不下三千噸，久水的容量不下三千五百噸。該艇內容的構造，雖未得而知，但從影片看其表面，已覺其精固極了。人家如此善潛，我們應該怎樣？我國科學未發達，要想建造潛艇，在質方面，自然比不上；所以我們

在量方面，無論如何，必須盡力增多，以爲補救。據我們的意見，在沿海各省，如廣東之虎門或汕頭，福建之廈門，或閩江口，浙江之三門灣或象山灣，江蘇之吳淞口，山東之膠州灣，直隸之大沽口等要處，最少要設五個大規模的潛艇製造廠，每廠每月造艇十艘，合算全國在兩年內可以造潛艇一千二百艘，這樣才敷支配。我們不能以數月的時間，來造一巨艇，我們只求量數加多，只求其能施放地雷，只求每一艇之犧牲，能得沉沒敵艦一艘之代價，如此便足。我們預算潛艇力量之所以要如此其大，并非如盲目的社會主義者所譏笑我們的『有變成帝國主義的危險』，而是鑒於各帝國主義者的陸海空三力之雄偉，非如此不足以謀自衛。原來武力之爲物，若用去侵略，則變成帝國主義的主要條件，若用來自衛，便成爲國家主義的無上寶貝，這一點是我們要看清楚的，切不可有目混珠。或許有人說：這個政策，盡善矣，又盡善矣，其奈力有不逮何？不然，我們不怕中國貧無錢，只怕中原寂無人，如得其人，財錢是易爲力的。中國貧，實因爲國賊富，曹現做了幾個月總統，已擁有三千八百四十萬以上的私產，其餘的國賊，那一個不是富國圖大作其富家翁？我們革命成功之後，別的不用說，只是沒收一切國賊的財產，已供我們的潛艇政策之一大部份的經費了。況且我們還得用國家的經濟力以注之，那還有何事不就？所以就財力方面來說，是不必慮的，就人力來說，也可以無憂。雖然我國缺乏製造潛艇的人材，然而我們儘可照樣仿造。我曾參觀廣東石井兵工廠，見該廠機關槍部的工頭，仿造美國式手機關槍，槍身未繪甚麼圖式，居然能在一月內仿造了四枝。又該廠彈藥部發明一種炸彈筒，也是很猛烈的。可見中國人并非蠢物，如果政府有方法去獎勵，則製造潛艇和一切軍用品的人材，一定相繼

而出，仿造之，發明之，日新月異，必有成無可觀。就是我國人才缺乏時，在外國聘些技師，也是可以的。所以潛艇政策，無論從何方面觀察，都是行之非難。不過我們該當注意：這政策乃是救急的辦法，尙非國家百年的大計。我們要想實救國家的危志，永冀祖國於磐石之固，其方法雖多，然其主要的，要亦不外我們國家主義者對於國防上所主張的「建造大艦隊」和「擴充兵工廠」。此外如「精練國防軍」，「實行徵兵制」，「增設要塞砲台」……等，那是當然的事，無須多說了。不過「建造大艦隊」與「擴充兵工廠」，有兩個先決問題，值得我們研究的：（一）是原料豐富；（二）是燃料充足。所謂原料就是鐵，所謂燃料就是煤，所以我們要「建造大艦隊」與「擴充兵工廠」必先施行「煤鐵政策」，才有效力。這是較遠的將來的事，本可暫置不論，不過我們不能「人無遠慮，必有近憂」的見地，也無妨隨筆討論下去。

（2）煤鐵政策

本文標題爲救國的武力政策，現在忽然談到煤與鐵，似乎有點奇怪！其實，煤鐵在武力之中，占了大部份的力量。煤富於鐵，鐵富於爭鬥性，這是誰也知道的。兵士無鐵，固然不能衝鋒陷陣，即戰艦無煤，其亦何以行之哉？（雖然世界上有煤火油的戰艦，但其數絕少，且力不大。）我國煤鐵實藏之富，早已聞名於世，據萬國地質學會所出的世界煤礦中所載德拉克之估計，我國煤的藏量爲九六六八二二七〇〇〇噸，尤以山西的煤礦爲最富。據地質學家的推測，山西一省之煤足供世界二千年之用。這或者未免言之過甚，然總可相信儲藏產煤之多。又如東三省撫順煤礦，煤層深達一百二十英尺，每日可採掘最貴的三疊層煤至五千噸，其產額之多，實罕有其匹。至鐵的藏量，雖無可考，

若以決川江軍中山……等機與之比并，我們真是面有愧色。然，我們將來也有進步，但我們的科學畢竟是後進，在實力的方面，論如何總怕是不及人的。所以在量的方面，也要照照國政策，要超過任何一國的數量而使可。不過這個數量，現在很難計算，因為一則各國的艦數，調查不清，二則因為各國正積極地造艦，將來不知製造若干，所以關於這點不必忙，且待後來研究。對內和對外的救國的武力政策，在大體上，我們算是已開頭了。倘中國如此，各被壓迫的而信仰國家主義的民族也是如此。國家主義者聯合之日，便是帝國主義者絕命之時。世界和平不現，全憑我們的武裝；救國責任之能勝，也全在我們的武力。我們爲「力爭中華民國之獨立與自由」計，爲「建設全民福利的國家」計，不能不武裝起來，以完成「全民革命」之「內除國賊外抗強權」的兩重工作。要是我們終日徒手疾呼，那適足令國賊與洋大人笑死！愛國好男兒，其亦有聞風奮起者乎？這是我所學吾聯祝的，自然我也占了一份！

有人說：聯祝還聯祝，究竟行之者是誰？政策儘管講得高妙，而一般醉生夢死的人們尚在黑甜鄉裏，將若之何？炎黃的子孫，未必個個這樣蠢才罷了！多數民衆已是被國家主義的晨鐘驚醒過來了！傳說謂「知之非艱行之爲難」，孫文謂「知之爲艱行之非艱」，我們一面不憚煩的要知，一面不畏難的要行，知之即行，行而即知，本着「知行非艱」的精神和勇氣，來應付這個「救國的武力政策」，一人如此，千百萬人也如此，那又何愁中國無可救之道？更何愁救國的責任之不能勝？「遇小事不憚煩，臨大事不畏難，則天下無不可爲之事」。這是我的隨感語，謹在篇末拿來奉贈表同情於國家主義而又富有革命精神的愛國讀者。

愛爾蘭復興中的國魂運動與文藝

郭孝情

愛爾蘭新芬黨領導全國人民一致抗英，歷數年之血戰，（一九一三—一九二一）爭得自由，驚動五洲，給帝國主義者「當頭一棒」，增國家主義者勇氣萬倍，「可謂歷史上最有價值之革命了，然而這歷史的壯烈行為不是偶然發生的，也不是無深遠之根源地，百餘年來，許多無名的與著名的詩人文士，費畢生之氣血，耗無限之精力，完全是想把已死的灰——國魂——復燃起來，所以時機一至，全國人民，聽着新芬黨人的號召，就如石油見火一般，立刻爆發，把英人所施的籠頭炸破，所謂「愛爾蘭的古魂」[The anti-English Ireland]，竟從幾百年的夢魘生活中，驚覺起來了！

這場反帝國主義的革命是一股「自由人」痛受侮辱以後對於「強權」的一種抗議，牠的根基深藏在唯心主義之中，所以流血的時代，有許多俠義忠烈的榜樣產生出來，令我們後起的國家主義革命者生無限的景仰，我們可以說愛爾蘭獨立與自由的種子是在文士阿格納第 Standish O'Grady 及德 Douglas Hyde、伊子 Terence A.E.、散格 Gauge、及其他藝術家散播的，是烈士皮爾斯 Pearse、馬多來 Mao Donagh、加羅利 Connolly 等培植的，至於成功時代的革命家格利菲子 Arthur Griffith、哥倫 Michael Collins、亥道 O'Higgins 馬爾克及 Mulcahy 等不過可收穫之任而已。我們這樣說，並不是想減少這般革命家的光榮，他們的特殊的光榮，充滿了歷史的範圍，是不能減少的。不過他們的「國家思想」與「革命精神」是從前輩文藝家的「國魂運動」而來的，有了多教文藝家的國魂運動，愛爾蘭始如睡獅復醒，救國

志士始能慷慨赴義，好似伊子等所歌頌的種種古德都託生到那等少年革命家的軀殼上去了，這是何等明顯的而又美妙的一件事！是的！愛爾蘭的「獨立」與「自由」曾經許多詩人夢想過！因為他們不斷的夢想，然後有今日的實現。

究竟愛爾蘭的國魂運動是怎麼一回事，公然值得這般詩人的歌頌與這般英雄的犧牲？我們擁護國權者，固然有仔細研究這個問題的必要，就是僅僅關心民族心理與羣衆運動的人們，對於這個問題，也應該留一點意，因為愛爾蘭的國際地位已漸恢復了，牠在世界政治經濟與藝術生活上的重要，想必日高一丈，假如我們對於牠們的復興運動沒有明瞭的認識，恐怕將來難於應付，況且愛爾蘭經過百年麻痺之後，「睡林美女」[The Belle au Bois Dormant] 一樣，卒然復醒，把牠長生不老的與純潔熱烈的靈魂繼續表現出來，與「朝開的鮮花」比美，與「臨門的旭日」爭雄，這真可以給中國青年許多教訓和許多希望啊！

○○○○○○

為什麼愛爾蘭的國魂運動，僅始於最近的文藝家？難道愛爾蘭文學在過去六七世紀之中竟沒有一個代表人物不成？著名的現成夫提抗格利夫 Congreve 1670-1730、斯秋爾 Steele 1672-1729、哥德史密斯 Goldsmith 1728-1774、柏爾克萊 Berkeley 1685-1753、斯特爾斯 Sterne 1713-1768、E. 爾克 Duple 1709-1797、謝銳登 Sheridan 1751-1816，等在英國文學上不知增了多少光榮，不是愛爾蘭人是什麼？不錯，他們都是愛爾蘭人，但是他們之所以為愛爾蘭人，僅僅是他們的「血統」，並不是他們的「心理」。他們的軀殼誠然是生長於愛爾蘭的，但是他們的精神與智力是用英吉利的亡國教育所養成的，因此，他們僅有愛爾蘭人之名，而

無愛爾蘭人之實，他們的作品充備了英吉利人的靈魄，而無愛爾蘭國性的痕跡；幾百年的靈藥與播種以後，愛爾蘭人的腦筋已完全英吉利化了。

「愛爾蘭國魂運動」就是在這種沉悶的空氣中，發生出來的，這個運動的第一次表現要算是一八四二年的國家日報 *The Nation*，這個刊物是代法 *Orator* *Salvador* *Duffy* 與達費士 *Thomas Davis* 及他們的朋友創辦的，屬於愛爾蘭青年黨，這般人批評阿空賴爾 *O'Connell* 及黨人的和平態度，力倡國家主義並力揚古愛爾蘭之精神以激動民衆之愛國情操。他們日日鼓吹的結果，不但許多有價值的作品出世，引起十九世紀末年的文藝復興，並且把愛爾蘭人從前以劣種自居的心理改變，不過他們究竟受英國教育之毒太深，雖能以滿腔熱血，作抗英運動，而所用之武器：文字，音韻，典故，辭語等都是英吉利的，故終不免「心雖不死，腦已滅亡」之譏。有人說他們的運動完全是「愛國的」而還不是「國家的」，真是不錯！

國家日報的一批文人數十年鼓吹之結果，雖未達到「國魂復活」之目的然至少已表明「國魂」在國家生活上的重要及國家主義為救國之絕方兩要點。有了他們的教訓以後，民衆始知道他們暫無政權還不要緊，只有缺乏「國魂」纔是一件危險而又可哀的事，因為政權，是屬於物質方面的，隨時可以取得，國魂是屬於精神方面的，為其餘一切勝利的先決條件。假使愛爾蘭果不能恢復牠的國魂，就不能算為一國，更不配為一種文明（塞爾特文明 *Celtic Civilization*）的後裔，只能算為大不列顛帝國的一窮省，永久無翻身之希望永久無獨立（完全的獨立就是說精神的獨立）之可能，所幸繼續國家日報而起的一般志士深解此理，決定在實際奪取政

權以前安安靜靜作一番國魂運動，把所有的「國魂」與「國魂」的歷史中與文學史中開採出來，把他們美麗的祖傳「國魂」與「國魂」復興起來，於是愛爾蘭文藝家以前模仿英國的教養心理一概消除，毅然決然，回到自己的國地，依着本民族的教養，他們的天才，不敷載而愛爾蘭人對於自己的概念「一天比一天進步，一天比一天深奧。有人說他們的國家主義運動從此告成，因為精神獨立與自由之後，肉體的獨立與自由，只須新政府的變給燈砲就可爭得了。

愛爾蘭文學史中第一次表現國家觀念的詩人要算托馬斯 *Thomas Moore*。摩氏生於一七七九年卒於一八五二年，著有國歌曲 *Irish Melodies* 一卷，出版於一八〇二年，為世人所愛，不過他這書的教義過於做作，給愛爾蘭一個多愁善病的樣子，還不能表示其本來面目。

繼摩爾而起的是盲根 *Charles MacCarthy* 與福爾生 *John Keble*，他們的作品中所含的國性已比較深奧，盲氏受塞爾特文學 *Literature Gaelique ou Celtique* 的影響甚大，對於愛爾蘭古代神話及歌謠又極為熟習，故所著均有國風，福氏乃研究塞爾特文明的名家，精通愛爾蘭古文，能讀遺籍原本。故其作品中彷彿有塞爾特氣色流動。

但是愛爾蘭文藝復興（十九世紀末）的最大先進者，要算詹姆斯 *James Joyce*，他所著的愛爾蘭詩歌史 *History of the Irish Literature* 出版於一八六七年，在愛爾蘭文學上及獨立運動上所發生的影響，實是不可測量，因為在此書出世以前，大衆對於愛爾蘭古代的文藝思想不但沒有明瞭的觀念，並且不知道牠的價值，自從此書一出，

大家始恍然覺悟，以爲曩日所棄，不但盡是至寶，並且是愛爾蘭立國的要素，於是一般文藝家爭先恐後依着阿氏的指導，把他們固有的性情，用詩辭，劇曲，小說表現出來，以示世人，愛爾蘭的「國魂」遂由沮喪昏沉的夜氣中復活了。

阿格納第是一個什麼人，怎有這樣魁偉的魔力，能以區區一部書，把幾百萬愛爾蘭人的「狂熱」激動起來，把已死或半死的愛爾蘭靈魂同生起來，在這一點上我們已可看得「藝術」「思想」「感情」等在羣衆運動上的奇效。誠然，阿氏並沒有什麼祕訣，不過用堂堂的筆墨，擴大的胸襟與高尚情意，把愛爾蘭人的「有信心」與「自愛心」恢復而已。本來十九世紀歐洲學術界的特點是中古史學的發達各國學者受浪漫文學運動 *Le mouvement romantique* 之影響，只知道專究希臘拉丁文明，放棄本國淵源的錯誤，遂以全力考據中古時代的風俗文物制度藝術等，把各國的特色表現出來單就法蘭西說，就有提業利 *Anguelis Thierry* 密舍勒 *J. Micholot* 古朗史 *Eustel des Coulanges* 等名家之攻證，可作此種風氣的標榜，所以我們可以說阿格納第等在愛爾蘭的國魂運動，僅僅是這種普遍用現象中的一小部分，近代國家主義就是從此類運動的結果。國性的認識與當時的民主政治思想而來的。

但是愛爾蘭國家主義者在他們國魂運動的路途中所遇着的最大困難，是他們本國語言文字的消滅。一種語言文字不但是一國的特殊表徵，且是一國國魂的明鏡。與國人的心術智力及性格等有密切的關係。故忘却本國文字而學習他國文字與亡國而入異籍亡身而入異域絲毫無異。太不列顛帝國主義者深解此種心理變化作用，故所到之處，即以全力宣傳英文，以圖無形融化。他們對付

愛爾蘭的政策，自然不出此旨；他們素來是禁止愛爾蘭語言文的。

愛爾蘭是一個奉行舊教的古國，被英人滅亡之後各地所設之新教學校均一律封禁，另以英吉利式之新教學校代替。但是愛爾蘭以保存國故與反抗英化為職志的一般人，仍不遺餘力，暗中設法，以圖恢復。國文學校，集合青年生徒，以流風遺韻傳之，以國家思想授之。英政府雖禁不能全止，知所用之嚴厲手段已告失敗，乃轉而運用虛偽政策，以施行愛爾蘭「國家教育制度」(National Education System) 爲名，將新學校亦一概廢除，再設官立學校。所，不分舊新教學生一并收納，但是這些學校的課程與英國本國各校的是一樣的；凡能引起愛爾蘭兒童與少年之國家觀念的利，如愛爾蘭文字，文學史，歷史，風俗史等，均一律禁授。

這種偽「國家教育」的結果，誠如英政府所期，曾經抵過英化。七世紀之久而有成效的愛爾蘭人，不數十年，差不多都英化了。這番英化的功夫做得如此的迅速與得法，以至事後纔有少數愛爾蘭人自知已中毒計。帝國主義者是何等陰險的呵！

誠然，英政府的新教育政策的功效，真是不可思議；當一八四六年間大饑的時候，愛爾蘭人除大都曾中的市民以外，均能脫本國話，讀本國文。那知甫至十九世紀末年，四百五十萬愛爾蘭人中只有六十萬人尙未忘本呢！並且這六十萬人之中大多數同時是慣習英語的，不知道英語，只知道國語的僅有二萬窮鄉僻壤的農民而已。

最可使國家主義者痛心的，是愛爾蘭一般英化之結果，竟至都蘭本國文字以爲能操幾句英語是漂亮，能寫幾句英文是高貴。此輩何與吾國一般半解外國文以自豪的少年相似如此！

人對他妻子朋友可說愛爾蘭話，但是他如果逢着一位生人或上等
人，那就非立刻將本國文放在腦後，轉以英語應酬為恭敬了。傳
聞著名的國魂運動者馬克哈爾大司教 (Rev. Mac Hale) 一日與其
教區信徒某用愛爾蘭文談話，而該信徒堅持不肯用愛爾蘭文應答
，並表明曰：「長者，我對於你老的尊崇心太厚，實在不敢！實
在不敢！」又格列哥利夫人 (Mrs. Gregory) 語人云：其友亥德 (著名
的文藝復興運動者) 一日在伊家園林中遊獵，為隣居鄉民聽見，因
求問曰：「在夫人園林中打獵的人是誰？他似乎不是一個村夫，
但是他口操愛爾蘭語，想必不是一位「貴人」(Gentleman) 罷！」這
真是比唱後庭花的商女，更要不知亡國恨了！

這種結果是如何得來的？不外是「狡猾」與「壓迫」兩種方法。現
在尚有許多高年的愛爾蘭人還記得他們在小學讀書的時候，如果
同學中人某人偶因不慎說出一個愛爾蘭字，就要讓教師打一棍
，這種野蠻全無人道的「教育」方法，不是大不列顛帝國主義者
專賣品，日本人在朝鮮，法國西人在非洲安南都實行過來。

英人是想用文字與語言去改造愛爾蘭人的心理，以達其統一之
目的。他們知道愛爾蘭古文明的遺傳機：愛爾蘭文不消滅，愛爾
蘭人永久是不肯降的。因此，愛爾蘭的國家主義者或國魂運動者首
先自衛的方法是維持並恢復被廢的國語。最著名塞爾特大同盟就
是亥德與克萊伊 (Eoin MacNeill) 等共同組成 (一八九三) 以盡此種
天職的。亥德現雖年高體衰，仍在國立大學內教授愛爾蘭文與英
人所辦之高等亡國教育機關 (Fionnuala College) 爭雄。這種精神與他
三十年前奔走全國，努力宣傳，無時或休之毅力完全相同。誠然
十九世紀末葉的愛爾蘭文已入消滅之路，苟非他及他的同志們
發起塞爾特大同盟各處傳授，恐久已沉入腦海，沒有幾人能知道

了。但是他們的國語運動不是沒遇着許多困難的，因為愛爾蘭文
俱有深奧的藝術性質，頗不易學，他們為減少困難，增高興趣起
見，乃在各村各市正式授課以外，組織種種遊戲會，名為 Colli
，演奏古戲，古樂，古舞。引起民衆的國家觀念，把他們各人
隱藏於下意識之中的「國魂」撥動。果然，民衆經了此番薰染以後
，對於素來厭惡的國文，漸生許多熱情，大家都爭先恐後的去學
習牠，不再畏難了。

現在愛爾蘭文又已風佈全國，不但普通人重說國文的與日俱衆
，就是從前鄙視牠，認牠為下等人的語言的大人先生們，也覺得
非習牠不可了。因為塞爾特大同盟所創辦國語雜誌報紙，(最著
名者有勇敢報原文為 *Maighde*)。非常繁多。故有如此良好結
果，自然這些刊物都是英人眼中的釘子，被萬惡的警局封禁扣留
，是日常的事，不過他們皆能前仆後繼，故卒能打出一條光明的
路來，再者精通國文的新文藝家的貢獻亦有可觀；用國語著的作
品有「汗牛充棟」之勢，最有價值的可舉阿利銳氏 (O'Leary) 的
小說。

塞爾特大同盟三十年的教訓的成績真可謂偉大。牠把臨死的愛
爾蘭文回生起來，於是愛爾蘭國魂運動始能完全成功，牠的會員
現在仍然努力奮鬥，似非將大不列顛帝國主義者的工具：英文，
逐回英格蘭不止者。這種抵抗文化侵略的決心，實堪佩服，尤可
慶者，即馬克萊伊氏任教育總長以後，已明令愛爾蘭初中各校，
教授多量國文，並將英文課程次第減少，這可算愛爾蘭國魂運動
者完全戰勝的明證。再者愛爾蘭的一切公私契約，如欲生法律効
力，從此亦不能專用英文，可見愛爾蘭本國文字已完全復活，愛
爾蘭的國魂從此已有所寄託了。

第七一第

愛爾蘭的文藝家與學者如此努力恢復國魂，中國的文藝家與學者又將怎樣？中國的文藝家與學者呀！你們不要躲避在你們的「藝術」與「學問」之中，優遊而以國事為不必顧！你們不必很順從的仿效歐美，把你們的國性消滅了！你們應該本着創造精神，用近代的方法，造成「中國的藝術」與「中國的學問」，那纔不負中國人的天職呀！

中國國家主義青年團總部十六年元旦擁護五色國旗宣言

護五色國旗宣言

全國各界同胞們！國旗是一個國家的代表，全國人民應該絕對尊敬的。一個國家政體一日不變更，國旗也絕對不能變更，這是人人都知道的。中國的五色國旗，是辛亥革命成功的產物，是合法的民意機關製定的，是五族共和的象徵，是中華民國的惟一代表！這是無論誰人都不能否認的。這五色國旗造成的代價，是無數先烈的頭顱，是無數先烈的熱血！我們中華民國的國民，應該如何地尊敬牠，貴重牠，擁護牠，才始不至於辜負諸先烈的犧牲！乃不料中國共產黨陽假國民黨國民革命之名，陰則藉蘇俄與援以行赤化之實，於其指揮下的北伐軍所到的地方，一律勒令廢止五色國旗，而代以青天白日滿地紅旗。這種叛國的舉動，真是喪心病狂極了！

北伐軍出師之初，不是宣言只在打倒北方軍閥謀國民革命之實現嗎？五色國旗正是五族共和的代表。與軍閥何干？現在北伐軍竟悍然不顧地廢止牠，不是北伐而是代蘇俄伐中華民國了！不是國民革命而是革中華民國之命了！且青天白日滿地紅旗，不過一

黨旗而已。在任何國家可以有少數政黨，若果黨旗可算國旗，那末，每個國家都有幾樣國旗了。試問世界上有過這種事嗎？可見共產黨是承襲蘇俄的故智，祇知有黨不知有國，想將中國經濟第三國際旗幟之下！共產黨這種叛國賣國的行為，凡是中華民國的國民，都絕對不能容忍的！

本團為全國愛國的革命青年所組織，凡事以國家為前提。對於共產黨這種行為，更不能不力致申討！在這中華民國十六年的元旦日，用敢正告全國民衆：

你們要想保存這中華民國，就不能不起來擁護這代表中華民國的五色國旗！

你們要想達到擁護五色國旗的目的，就不能不打倒這時時想毀滅五色國旗的共產黨！

中國國家主義團體聯合會元旦日擁護五色國旗宣言

色國旗宣言

親愛的同胞！你們知道現在的中華民國已經到了危急存亡的時候了嗎？那代表我們國家的五色國旗已被把持粵湘鄂贛閩五省政權的共產黨人毀棄掉了！國旗不存，國於何有？大好山河，四分五裂，我門何以對祖先，何以對後人？

親愛的同胞！你們知道共產黨人所以把青天白日滿地紅旗來替代五色國旗的緣故嗎？他表面上是助國民黨做國民革命的工作，實際上却替蘇俄在中國開闢勢力，侵佔蒙古，破壞五族共和，已是顯然的事實；所以他們的軍力所到的地方，也就是蘇俄的勢力

所葬的地方。現在我們如果坐視國旗被人毀棄，恐怕不久國家也要被人葬送了！

親愛的同胞！國家是我們生活之所，祖宗的墳墓，子孫的培植，那一樣能離開國家的關係。現在處此國勢危殆的時候，還不快起來做救亡的運動嗎？詩云「其亡其亡，繫於苞桑」；我們要換句話說，其亡其亡，繫於國旗。本會向以內除國賊，外抗強權為主旨；今國旗為國賊所蹂躪，本會同人誓死必爭，尙望各界諸君，奮臂齊起；行見五色國旗飄揚全國之日，正我們高奏凱歌之時。有志之士，曷興乎來！

短兵四則

友愚

已破產的共產主義

馬克斯老先生創了共產主義，被他不肯的情徒列寧在蘇俄施行走了一個此路不通的路，他幡然改計，採用新經濟政策，一個人走回頭路，都有些無味，所以自己哄自己，美其名曰新經濟政策，同時要遮蓋他的羞愧，拚着些虛布，買上了一些歸俄的中國人，口頭高談共產主義，實際他們和資本家一樣的抽得勞工的剩餘價值，以謀他們生活之資，所同者是一樣的高房大廈豐衣美食飽暖思淫的享受，所不同者資本家運用工人的血汗替他們生產，共產黨運用了勞工的暴動，助了他們的聲勢，成就了他們新式大人老爺的頭銜，共產主義在共產黨祖國蘇俄已是「嗚呼」了好久，到中國來的還是僵屍，或是鬼氣。

共產黨一套把戲表示他們心勞日拙
國家主義給共產黨賣國行動一個致命的打擊，使他們把吃奶的

力量拿來出抵抗，什麼通令各級黨部撲滅國家主義派哪，反對國家主義通哪，離開哪，破壞哪無所不用其極。都承他們的情，給國家主義者做了若干宣傳，引起了國人更多的同情，吾們就想到他，們必竟有一套最後的把戲，用他們威震俄萬歲的運籌帷幄，來收買一二個意志不堅定如周佛海一類，可以賣身契的彭十殿，宋慶雲，使共產黨能夠做一篇文章的「完了，你們的人已反對你們了」。這等幼稚「怎不令人齒冷」。是的國家主義完了，你們，高喊萬歲萬歲的共產黨可以高枕無憂的不必怕國家主義者了。可是你們要記着將來收拾你們屍骸的人吧！

大教育家左右做人難之可憐

大教育家被人稱為學閥的，本報亦曾鄙其圓通無骨氣，加以抨擊，近以破壞國家之共產黨大敵在前，不顧分我們的精神，去研究他。可是大教育家受了共產黨的毒罵，他應該反對共產黨如我們一樣。可是他老人家究竟圓通，見共產黨勢力大漲，於是閃爍其秋波。在其機關報上大登特登其蘇俄職業教育。期望共產黨獻會於心，不料不解人意的共產黨，還是在書導上中國青年上給他一個剝皮抽筋的攻擊。於是叫人不得不替這位大教育家可憐了。

吞嚥囑息和含糊忍辱的智識階級

主張一黨專政的共產黨得勢了。智識階級的厄運降臨了。可以投降的趙超吾含糊忍辱似的投降了。終久必被解決的，并想聯合抵抗。又怕個人更蒙着危險，終於投鼠忌器的吞嚥囑息罷了。有用的智識階級！如要做一個爽快愉快的人。放下「不為天下先」的那句老子的教訓，實實在在的來組合一個聯合，誰不好，就反抗誰。否則終於是含糊忍辱終於是吞嚥囑息而已！

恭賀

文藝特刊

侮辱 (續前)

劉大杰

時代 一九二六年八月
地點 丁國的中國食堂

老李 中國食堂店主 年四十二歲。忠直的老人，額上生一肉包，面有無數麻點。手足愚促，筋病，行路艱難。雖到日本已數年，僅能說二三句日本話，別人說的什麼，他更不懂了。奉天人。

日本婦人 年三十上下，野菜肉食店的店主

日本男人 年三十上下，婦人的丈夫，勞動者。

中國留學生五人 劉胡李趙王。

日本小孩 二人七歲

還有一人

一間寬大的房子，中間擺兩張長方大桌，桌上鋪有白色的桌布。東邊的桌上，滿擺着麵包，熱湯，冰淇淋等類的東西。西邊的桌上，兩瓶紅花，放在中間，有幾張新聞，不規則地堆在桌上。右面的壁上，掛一座大掛鐘，左邊壁上，掛一個日曆一個寒暑表，並掛掛着。當頭有小門一扇，通廚房。兩旁各有小窗。食堂的左角，放有麵粉一袋。此時壁上掛鐘，正指五點，山外斜陽，從窗上射進，正照在紅花上面，海面波濤狂叫的聲音，在窗內聽見一點餘響。

幕開 學生五人，在東邊桌上用晚餐。老李站在桌旁，同學生們談話。

老李 先生們！今天二號了。上月的膳費，請先生們借給我。真沒法，房錢有了兩個月沒交，菜店裏又該他四十塊了。那個婦人每天到這裏一趟，先生們！我的日本話又不善於講，不好同她辦交涉。她今天恐怕又要來呢！……她來了，你同她說，這一個禮拜會給她的，因為我們的公費都還沒有來，這兩天我們再去設法罷，現在恐怕誰也沒有錢呢！

老李 先生們要明白，並不是我逼着先生們，假使因為四十塊錢，受了她的侮辱，我固不要緊，就是丟了先生們的面子了。

王 今天誰也沒有錢，你還是同她說，要她再等兩個禮拜罷。我們一有了錢，當然就要還來的。

老李 聽了他們的話，慢慢地走向廚房裏去了。今天的報上，說某某從莫斯科回到庫倫，得了蘇俄實力的幫助，南口的戰爭，又有擴大的趨勢了。這樣一來，他們天天籌備軍費，還那個來管教育經費呢！我們長此這樣下去，真太危險了。

劉 你們那裏比較還算好，我的家裏，已經被軍隊佔住兩月了。全家的老小，都在山上的叢林裏面過日子，到了晚上，偷偷地走到農莊裏去。可憐我的六十三歲的高年節外祖母，也跟着受苦。不僅沒有錢用，連飯也沒有吃了。我那裏還有來錢的希望呢？

胡 他媽的，現在的中國，也不知要鬧到一個什麼樣子，以前的

鬼打劫，不過是內亂的紛爭。今年可不調了，北部的內爭，竟變成了南北的大戰了。這一次的戰事，對於中國的前途，有莫大的危險。雖然這還是赤色的在前面拿着紅旗，那邊是白色的在後面拿着白旗。弄得三句不調和的時候，會引起國際的戰爭也說不定。這般斷命的軍閥，那裏想到民間的痛苦呢！那裏想到我們在這裏的窮困，受盡了外國人的欺凌和壓迫呢！

世界上奇怪的事可多着哩！明知日本每天計劃侵略我們中國，今天報上竟登着亞細亞民族聯盟會議開幕了。你看他們的會章是多麼的漂亮，說凡是亞洲各國應廢除各種不平等的條約，等到中國代表要求取消二十一條的時候，他們又支吾起來了。這樣滑頭的小鬼，你對他有什麼辦法呢！

我勸你們不要談國事罷，聽了這些混蛋的事情真頭痛呢！你們聽罷，隔壁家裏面的提琴聲，海面的浪濤聲，是多麼的美妙呀！

老劉到底是學文學的，談起話來，像做小說的一樣。我看都像你們這些聽琴聲看海濱的文學家，中國亡掉了，恐怕你們都還在做夢呢！

我看你們這些不是學文學的英雄，有什麼辦法。自己時時刻刻受經濟的壓迫，一個月的房錢飯錢，就不能開消，還有什麼辦法呢！人到了這樣的地步，萬丈的雄心，不知不覺地都消失了。我現在真想偷回國去，寂寂的住到我的故鄉的洞庭湖的岳陽樓上面，與世無間度過我的餘生。要積極的時候，就只有收拾書箱，投筆從戎的一條路可走了。我們只好回去當馬賊去。

日本婦人攜一小兒上，立在大門口。

婦人 先生們，驚動了。

胡 你會那個？

婦人 店主老李在家嗎？我是公共市場茶店的主婦。

胡 老李！有人找你。

老李 來了！（在內應）

老李 一拐一拐從廚房出來，開大門走去。學生們正用笑，隨談笑。

婦人 今天有錢嗎？果我一天來一貼，今天可不能隨便支吾。

老李 今天沒有，明天罷。

婦人 你總是一個明天，難道你只能說一句「明天」嗎？

老李 今天真沒有。

小兒 沒有不成功，買了人家的東西，不還錢成嗎？你們中國人不知道，我們日本是要錢的。

老李 我不懂你說的什麼！

婦人 管你懂不懂，你拿錢來。

老李 小點聲音，你看，有許多先生們在這兒吃飯。

婦人 吃飯怎樣，難道你該我的錢，我也不要了嗎？

小兒 你到底怎樣？天天累得我媽媽跑來。

老李 明天罷！今天沒法！

婦人 明天不行，你說了好幾天明天了。假使我明天跑來，在店裏沒有我怎樣呢！

老李 今天沒有！

國家與教育特刊

第三七期

國家教育協會編

今後的農民教育方針

楊效春

中國國民，農民占了百分之八十以上，我們要為國家辦教育，當然不能不以最大的注意來注意教養國民中之大多數的農民教育。未來的中國，須艱難創造，其責任在今日之青年身上，實在是在今日之青年農民身上。農民氣質的純潔，質直，沈毅，勇猛，及其體魄的健壯，耐得勞，吃得苦。迥非士工商賈所可及。讀者，請注意，中國農民崛起的時候就是中國統一自由的時候，因為他們崛起對內必能剷除國賊即軍閥，官僚及共產黨徒，對外必能抗禦外權，即赤白帝國主義的侵略。是以我們農民教育的意義不僅是為大多數的民衆謀利益，而且是為中國的統一與自由奠基礎。

根據此種意義，我們認為今後的中國農民教育應注意下列各事

第一普及教育——共和國人人有受國民教育的義務，亦即人人有受國民教育的權利。中國農民教育之不普及實為當今農民一切苦難，受人欺壓，受人愚弄，受人壓迫而莫由醒悟莫由解脫的根本原因。亦即將來中國統一自由，實行全民政治的絕大障礙。其理由至為明顯，毋庸多述。吾人現在惟有竭盡智力謀鄉村教育之進展，農民教育之普及。

第二勤勞教育——狹義的教育即今之學校教育實為閑暇階級，

貴族階級之產品。惟其如是故無論虞之序，夏之序，殷之學，周之辟雍漢之學校，唐之六學，宋之三舍，明清之科舉以至民國之學校，凡所設施，皆祇是應少數人，即貴族，富民及士紳等閑暇階級之需要，而不足以應大多數農民工人之要求。蓋農工為生活所倡，經濟所困，其所緊切要求者為日常生活所必需的工作能力之增進，及其性格之養成。而今日之學校實不足以語此。今之學校每易養成怠於工作，不能工作，甚且賤視工作之學生。是以農民子弟一入學校，即學得偷安浮華，驕慢，虛偽等惡習，不復能或不復願助其父兄從事田間操作。是學校添一學生，即田間少一有用的農夫。學校畢業生失業問題至今已引起許多人士之注意，吾人窮追其因，則今之學校教育不適於以農立國之社會生活亦實有以致之。是以吾人主張振興農業教育不僅宜注意數量的增加求其普及，並宜注意品質的優良，求其改進。改進之道多端，注重勤勞教育其首要者。愛好勤勞本為農民素具的德性，亦為農民必需的德性。故吾人教養農民子弟必宜使之習為勤勞，重視勤勞，並能愛好勤勞。「創業維艱，守成不易」，勤勞！勤勞！其為吾國民綿延國運，發揚國光之要件乎！

第三，科學教育——農民多持重守舊，乏進取精神，不肯輕易維新。欲補其缺而矯其病則當提倡科學教育。有科學之智識及技能則農民將知所以選種，所以肥田，及養蠶家畜，改良農具，撲滅蟲害之方，以厚民生，以裕國本。吾國對外貿易至今出口之貨猶以農產物為大宗，幾占總數百分之九十以上。他日科學發達，農事振興，其利國利民之程度更未可限量也。且以今日之國際情形言之，國際戰爭勢不可免，一旦有事，各國必互相封鎖，以求贖其敵。至是，惟武力充實及天產（食物為尤要）豐裕之國可以有

船上有片生友記我代他買

恃而無恐。不僅此也，科學智識可以祛農民之迷信，可以變農民之陋習，亦可以使農民思明辨，更其勇於進取之精神。科學，科學，十八九世紀所以惠白人者，二十世紀之中，其將以此惠惠吾人乎？

第四政治教育。農民的生活比較是自給的，是以他們很富於自治的習慣，而缺乏團體自治的修養。在社會承平而科學尚未發達的時代，他們的生活受於天災者甚大於人事政治的勢力，是以他們自給自足，無所關心，雨量及寒暑之變遷，而不注意政治及人事。農民至今還大部分過着耕田而食，量入而計，不識不知，順天而行的生活。他們是處於專制時代的國民，但不適於做共和時代的公民。時至今日，生活中國，以吾人之見地言之，則今日中國農民，其生活之政治的常識及訓練。政治教育之於農村學校實為第一。農民本有政治教育故受選舉權，官役地生及神等的權利，而不知反抗，無法反抗，其有為僥倖所倡，虛收所困，起而反抗者亦極為陳腐，與黃真李開張獻忠之流，破壞有餘，建設不足。總之未受政治教育之農民，猶之農奴，非健全之國民也。農民利益計，為國家安全計，吾人實不可不注意農民的政治教育。在農村學校之中舉凡如何結會，如何選舉如何防禦兵匪，以及如何舉辦公益事業，實施地方自治，等等莫不應講而教之，並加登錄。此種教育，比之讀書識字尤為重要也。

第五軍事教育。凡稍具世界智識的人莫不知「永久和平」徒為少數儒生者之空想。近五十年來自普法戰爭以至歐洲大戰，世界國際戰爭大小已五六十起矣。即以中國對外交涉而論，自鴉片戰爭以後，而英法聯軍，中法之戰，中日之戰，八國聯軍，賠款割地，至今猶落得許多不平等條約，重重束縛。國際之間凡有爭執，荷裁判決裂即不能不訴諸武力。勝，勝則盛，則榮，則為公理為文明及權利之所在。不勝，敗則衰則辱，則為非理，為野蠻及義憤之所在。弱肉強食，如斯，至今未變也。吾人既以力求中國統一自由為志，不不「內除國賊，外抗強權」，易言之，即不能不重視軍事教育。全國民衆武裝起來，以謀與國賊，強權相周旋。農民體質壯健，性情堅毅，最易施以軍事訓練。其愛國愛鄉之心亦極強，義氣之氣亦極盛，臨難不避，見義勇為，實天然具有偉大的資格。昔者拿破崙破塔羅斯歐陸，睥睨一世，但自盧意戰後，於西班牙農民之手，自是之後，遂一蹶而不復振。特者，川湖廣諸省所有之民團，已稍稍能自衛其縣與鄉矣。農民土匪不敢問津，即軍隊有橫蠻者亦不敢犯其壁壘。蓋者，農民之中國之創造，有待於農民軍隊之崛起乎！故吾人於農民軍事教育，不僅希其能自衛衛鄉並希其能打衛國家也。

總上所論，普及教育所以謀農民教育機會的均等，動多者所以保持農民之優良特性。科學教育所以啓農民之智識，軍事教育所以完成農民健全的公民資格。軍事教育所以完成農民健全的公民資格。農民自衛衛國的應變能力。今日是亂世，中國是亂國，是以吾人深信今後對於農民教育必須將上列五事兼籌並進。然後可以自農民「教育救國」。

吳少海我國相國偉

尹張子柱是老師

醒獅



中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

(第)

中華民國

本期

蔣介石革命果成功
列強利益之衝突證明國家主義之必要
英強權又在漢口屠殺了
國家主義之心理的基礎
黨軍治下之江西
短兵二則

特載

湖北各界泣告全國父老昆季書
中國國家主義青年團告各界同胞注意共產黨的陰謀
上海商界青年同志會元旦日擁護五色國旗宣言
上海工人救國團元旦日擁護五色國旗宣言
鎮江擁護五色國旗同盟宣言

國家與教育特刊
鄉村教師之待遇(續三六期)
師範教育考察報告

古棧
廷光

每號洋二分，全年五十二期，國內大洋一元二角，郵費國內；歐美香港南洋另加郵費一元，日本加二角六分，凡在閱全年者，請投函本社，郵票代價，以半分者爲限。
通信處 上海靜安寺路一七一九號

蔣介石革命果成功耶？

曾琦

蔣介石出師北伐之初，宜宣願第三國際指揮，（見六月七日蔣氏在黃埔軍校演說詞）將「國民革命」與「世界革命」混為一談。予即斷言其誤入歧途，絕對無成功之希望。今者，蔣氏下長岳，據鄂贛，侵皖浙，兵威所向，無不克捷。於是國民黨共產黨人舉欣欣然有喜色而相告曰：「革命成功矣！革命成功矣！」今後之中國，將為吾黨之天下矣！黨人中之輕薄者且持此以譏予曰：「汝之所料，竟何如耶？」予聞其言，不勝失笑，既訝其驕，復於其愚！夫所謂「革命成功」者果指「佔領地方」耶？若然，則李自成亦曾佔領北京矣，洪秀全亦曾奄有江南矣，何以世人終不認為成功？蓋革命之成功，固自有其一定之解釋也。所謂一定之解釋者何？

第一，消極方面，必須完全消滅革命之對象，如該黨所指目之軍閥（一切軍閥）與帝國主義是；第二，積極方面必須完全實現革命之主張，如該黨所標榜之「召集國民會議」「取消不平等條約」是。

上述兩項，如果辦到則該黨雖不自矜其功，國人必以成功許之，即吾儕亦無異詞。又何勞黨人之自炫哉！

今試問革命之對象果已完全銷滅乎？以言軍閥，則奉張之勢力，正伸張於關內，直吳之勢力，仍保留於河南，即曹孫之勢力，亦未全部喪失。而

回顧西南，且尚有雄據一隅，不奉黨令之滇唐在焉。此時而言「打倒軍閥」之目的已達，其毋乃太早乎！況今日投降降黨軍之武人，正不乏軍閥者流，如馮玉祥氏且為著名之軍閥。甲倒而乙興，又何異「以暴易暴」？此吾人對於蔣氏北伐之「軍事勝利」不能認為「革命成功」者一也；以言帝國主義：則英法日意美五強，不惟未受北伐之影響，且有因之而獲利者，如日本之於北方，英國之於香港是也。在北伐軍未出發以前，英人在香港之商業，確曾受罷工之打擊。及北伐軍出發以後，蔣氏為獻好英人計，自動恢復省港交通，解決罷工問題，於是英帝國主義者乃得繼續行其「經濟侵略」。今且大逞淫威於武漢，而黨人亦莫如之何！所謂打倒帝國主義者其成效乃如此！吾人對於蔣氏北伐之「軍事勝利」，不能認為「革命成功」者二也；若夫積極方面之主張，如「召集國民會議」「取消不平等條約」，則其實現之期，尙不知在何日？所謂「劉郎已恨蓬山遠，更隔蓬山一萬重。」此吾人對於蔣氏北伐之「軍事勝利」不能認為「革命成功」者三也。

夫欲「革命成功」，固須「軍事勝利」，而「軍事

勝利」不必即爲「革命成功」此乃極明顯之事理。觀於辛亥革命，一舉而推翻清庭。軍事勝利百倍今日，中華民國，於以告成。以言革命成功可謂極近，而孫中山先生尙默然有所不滿。臨死猶謂「革命尙未成功，同志仍須努力！」何則，真正革命固不僅以佔地方，易旗幟爲了事也。中山先生深知革命之真詮，故不以造成有名無實之和爲滿足。必俟革命之對象完全銷滅，革命之主張完全實現，始能認爲成功。此誠可謂透澈明瞭之極。今之黨人日誦中山之言，假中山之號，而不明中山之意。既妄以「國民革命」爲「世界革命」，又誤認「軍事勝利」爲「革命成功」。目的未達而驕氣橫溢，識卑量狹，一至於此！幾何其不損中山之令譽，墮革命之全功哉！

列強利益之衝突證明國家主義之必要

易君

中國是列強的角逐場，大家都遮遮掩掩希望伸張其勢力，利益的衝突好似犬牙相錯。所以他們無往不鉤心鬥角的下功夫又把中國變成他們的墳地，可是他們表面共同所避忌的是不敢防害中國國家主義獨立與統一之要求，然而最容易引起他們藉口的是沾染蘇俄色彩！

英艦一再用高壓在上海，漢口，沙基，萬縣等處的屠殺，前日

又在漢口屠殺激起國民狂熱的愛國潮，反英的空氣已佈滿於全國。英人不免有些危懼。於是除一面密調遠東艦隊，一面有提案表示他寬大的政策，再一面周旋於南粵北張之間，鼓勵中國分立，實保其長江勢力。但日本久垂涎於長江，思代英而有之。所以對英提案首先堅決反對。美素來是仇日的，恐日代英而存長江之勢力，遂贊頌英提案謂帶有善意之寬大政策。（民主黨機關報紐約世界報）法於長江毫無勢力，但英法間意味極不相投。亦不願英國仍在長江得勢，故對提案亦經開議通過明白表示反對。謂不變更向來之守中態度，不涉及承認南方而破壞中國之統一。四列強之主張雖各異，然而無不遮遮掩掩爲其自身利益打算。但又莫不各見好於中國，緩和民衆之感情，以競爭其利益。

列強在中國利益之衝突與互相牽制之情形，以及爲世界情勢所逼迫不得不承認中國國家主義獨立與統一之要求了。祇就上面一個例看，已經萬分顯明了。在這種局面之下，利用其互相牽制而積極實現中國國家獨立與統一之要求，使列強欲壓迫而不得不退同於中國民衆愛國之怒潮，和他強國之牽制而不敢壓迫，這是一個最良好之時機！但最足破壞此時機而陷中國最大危險的是蘇俄勢力向中國猛烈的侵襲。列強的利益共同受了打擊，使他們有口可藉，勢必有維持世界和平之表面語，而聯合其戰鬥力向蘇俄爭奪。中國到此時遂成了一個受處分者了。蘇俄門而勝，就擁有全中國的利益，移其黨治蘇俄爲蘇俄治世界之主張。中國無形中整個的亡國；門而不勝，蘇俄仍可退回其老巢，中國到那時必受嚴重處分，結果尙堪開問嗎？

操此時機之權紐在列強嗎？不在！在蘇俄與共產黨嗎？不在！

却憤一的在全國各階級的人民。南方國民黨既不能積極驅除共產黨，脫俄人之羈絆以自救，救國！北方軍閥又不能大徹大悟，悔悟以往之罪惡，死心塌地以愛國愛民。所以惟一的希望則在：

全國各階級的人民團結起來對內肅清共產黨，絕蘇俄勢力之伸展。免列強有所藉口而聯合對我；對外則堅決的要求解除中國一切之束縛，而實現獨立之主張。此時是最良好之時機了！此時有多分實現之可能了！操中國獨立統一轉機之樞紐的全國各階級的人民呵！萬勿失去操縱此轉機樞紐之能！

英強權又在漢口屠殺了

馬君

英國將來是中國的大敵。最後的公平，不到沙場中決一勝負，是不能得到的。我們對於以往之上海漢口九江沙基英縣之大屠殺，我們惟有泣血心肝，提拂我們的血液，準備向沙場上一洒之！國家主義者對英強權始終不變的採用兩個辦法：（一）經濟絕交，不買英國貨，不用英國鈔票，不坐英國船，不為英人服役，給牠一個消極抵抗。（二）整頓國防，積極備戰。國防，勵行飛躍政策，將來決一死戰而已！

英強權對於吾國愛國之狂熱，稍稍有畏心。無如南方政府初行省權罷工，不能脫現有力量。及至北伐尚未至武漢，即自動撤消對英，除英英人坐船。雖使英艦周旋，將介石與英南北分立之說，當其使人稍覺英強權的進行，再在漢口演習一過。嗚呼！

醒醒罷！同胞們！除掉暫時容忍的消極抵抗的經濟絕交，積極的備戰而外，還有什麼善法對付陰險險狠的英強權呢？

國家主義之心理的基礎

余家菊

我在東南大學講國家主義的基礎，分為心理的基礎，論理的基礎，文化的基礎三端而詳言之，久擬以文字述之，因事牽連，卒不克就。茲先撰為草篇，其餘俟陸續成之——作者誌。

茲特專從心理的見地，闡明國家主義之基礎。於國家主義之心理則分析之，於國家主義發生之條件，則追溯之，於國家主義之表現則探究之，蓋兼採構造心理學，機能心理學，行動心理學之方法而並用之也。不特為國家主義之一種闡明，實亦為心理學之一種研究也。

於闡明國家主義之心理的基礎以先，當略述國家主義之意義。所謂國家主義者，吾人曾常常釐定其意義；約而言之，其目的不外求國家之統一與獨立以創造全民政治全民福利之國家；其手段不外擁護國權，奠定國基，修和國民，發揚國光；其態度不外自保其國而亦顧人之得保其國，即所謂忠恕之道也。此種目的，手段，與態度，若自心理的見地一推尋國家主義之基礎，則可以見其為必然的主張，而非偶然的產物也。請略論之：

一、國家觀念

國家主義發生之基本條件，厥為國家觀念之形成。所謂國家觀念者何也？析以言之，有二大要素。其一為領土意識，即覺通國之人皆與我為同類；而於異國之人，則覺其非我族類也。必具此同類意識然後國人一體之感可生，而休戚與同，利害與共之情亦

可起矣；必具此同類意識，然後相扶相助以抵抗外侮保存本國之行爲，始有發現之可能也。故同類意識爲國家觀念之重大要素。然同類意識之產生，尙不足以產生國家觀念；同類意識之所可產生者，尙其量不過民族觀念而已。民族觀念者，同種族之人覺其全民族皆爲同類之意思也。其所覺者種族之相同，血統之一致而已；尙未足以云乎國家觀念也。國家觀念之根本要素爲主權意識，爲獨立意識；換言之，即覺悟其同類之人有獨立處理其自己之事務而不受異類之干涉之權力也。質言之，即有政治的覺悟，方得形成國家觀念；僅有血統的覺悟，則不足以形成民族觀念。民族觀念發達較易，故亦較爲原始的；國家觀念發達較難，故僅較爲進步之人始有之。吾國不學之夫，無救之民，皆不願爲洋人，但同時亦多望必爲本國國民之決心即其例證也。故就此點言之，民族主義，實爲具體的未開化的思想，國家主義則爲抽象的進步的思想。國人不可不辨也。

再者國家主義與民族主義雖同有一同類意識爲其要素，然而其同類意識之內容則可不必同也。在民族單一之國家，如日如俄，其同類意識，謂爲血統的同類可謂爲政治的同類亦可。在民族複雜的國家，如瑞士，如英美，則其同類意識之發展，必沿政治的方面以進行；而使其國民覺悟彼此皆生存於同一政治團體之中而相與共其憂戚共其苦樂，固不必謂其種族之同一與否也。若種族意識過盛發達，則是等國家皆有種族之患矣。我國亦以種族意識甚盛之國也，故宜發展人民之覺悟的同類意識以消泯各民族之異見離心。何可更倡民族主義而助其分裂之情哉？

總之，國家觀念乃以主權意識爲其基本，同類意識爲其基本，一不可不若民族觀念之難以同類意識爲其原因也。

此就國家觀念之內容分辯而言之也。其發生之條件如何——亦一有因之問題也。約言之，有基本條件與補助條件之約在基本條件之中，首爲異國之對立。必先有外國的觀念，然後能生本國的觀念，猶之必先知有他人然後始知有己身也。吾人對於自我之認識，曾有賴於客觀的資助，乃一定之理，隨在皆可證明。吾國自秦漢以來，全國一統，而四國民族又皆實實服等於屬國，故實際上可謂爲絕對對峙之邦，而國人之國家觀念遂不及其天下觀念之顯明矣。同時內部又各省分立，政治雖屬統一，而各地方官鄉音，民情風習皆小有不同，故省之觀念甚爲發達，而旅居異地者亦有同鄉會之組織，與會館之建築焉。是爲第一基本條件。第二基本條件，爲事實上的相同。必於事實上，有若干相同之點，而同類意識方得產生也。至此相同之點，或爲同種族，或爲同化，或爲同歷史，或爲同政治的組織，或爲就者愛而有之皆可。惟至少當有一點以上相同耳。蓋國家觀念含有同類意識，而同類意識又決不能懸空而起也。是爲第二基本條件。第三基本條件爲心靈發育之可能量。國家觀念爲一種進步的抽象觀念。個人間與民庶間，其心靈發育之程度，皆參差不齊。或則以一身爲其人格之全部，或則以一家爲其團體之範圍，或則胞與爲懷而天下如一家，視一國如一身。其大小廣狹，至不同也。故精神生而低劣者，其終身不能了解國家之爲何物，正如生而暗者之無由了解日月之爲何狀也。世間不乏永久不能建國之民族，即此故也。是爲第三基本條件。國家觀念發生之基本條件略具於是。

國家觀念發生之補助條件有二。其一爲固定的住所。國家之要素三，而土地居其一，此政治學者之公論也。實則自心理的見地言之，土地之影響實居首焉。蓋土地而外，國家之要素爲人民與主

權，主權爲抽象的，難於把住；而人民又散漫流動，難於綜合；惟有土地之爲物，有定形，有定所，雖至爲幼稚之人亦可得而了解之也。故英日兩島國家觀念發達之早且強者，未始非地勢之自然獨立有以使之然也。其又一爲交通之頻繁。蓋有人身之往來，然後有情意之流通，風習之觀摩；其交往繁密之範圍，乃逐漸演爲文化的單位，而成爲文化團體。政治團體與文化團體相一致，則其政治的團結必益爲牢固而堅不可破。此近代各國之所以有建立「文化國家」之企圖而致力於同化其境內不同之民族也。

二、愛國情操

國家觀念既經明確，則愛國情操隨之有成立之可能矣。愛國情操者，以國家爲中心觀念而組成之情緒系統也。此情緒系統中之任一種，各隨國家所處之情況而發生焉。國家若有可愛之事則喜，若有可惡之事則憂，若有人侮辱之則怒，若有人毀壞之則恨。喜怒哀恨之各種情緒，皆以國家觀念爲其中心而隨宜發現焉。故愛國行爲生於愛國情操，而愛國情操又以國家觀念爲其根據焉。

愛國情操之型成亦有其條件。第一爲外力之壓迫，國家居太平之際，無敵國外患之憂，無欺凌侵奪之苦，則亦不知國家之可愛，而漠然忘之矣。必遭外人之侮辱，受異國之蹂躪，始知國家之不可存，個人即無所附麗，而愛護之情乃油然而生矣。即在強盛之國，亦必嘗圖其國民，使之與外人爲工商的競爭，爲學術的競爭，乃至爲運動場上的競爭，務激其自愛之心，而激發其奮勇之行，以持其向上之志而保其國家之榮譽焉。第二爲內部之紛擾。國必自伐後後人伐之。荷國內統一，人心團結，則愛國之行如出自自然，而毫不以爲費矣。必外力既壓迫於外，而國人又崩潰於內。紛爭不息，則愛國情操，非國民的精神與國民的多難，不足以抗外力而

求昌榮，於是愛國之情，乃鮮明活躍而不可遏抑矣。此所以於格林被圍之日垂希底大聲疾呼，謂德人之恥，乃生於德人之自私心也。第二爲偉大的歷史。一國歷史爲一國過去生活之表現，使其歷史而果偉大者，則必能使國民發思古之幽情，起中興之壯志，而不甘於爲人所奴視也。猶之富家巨族，雖即中落，猶不肯甘居人下也。印度復興之所以有望，安南前途之所以可憂，皆以此也。第四爲未來之希望。未來的理想，若無繼而成功之望，則其氣必餒，而愛國之志，亦必終歸消散。必其國民之聰明才力道德品格皆有奮爲之暇；物產地力，國勢民情，猶有可爲之資，然後其人民方不至於自甘暴棄。此所以中興之國，必努力於國民理想之建設，與夫國民志氣之振作也。此四條件，具其一二，則愛國之念萌；具其二三，則愛國之情熾；具其全部，則愛國之心如火如荼，沛然而莫之能禦矣。若中國者，即兼具此四者者也；其國民愛國思想之盛烈，非偶然矣。

三、國家思想

國家觀念一變而爲愛國情操，其事甚順。愛國情操再一變而爲國家思想，惟其歷程乃苦爲艱阻，不若前者之坦蕩也。蓋國家思想者，理智活動之結果，懷疑主義之發起物也。其思考之兩懷疑之也。實足以搖撼愛國情操而顛覆之，粉碎之；由是而主張打破國界論，甚且懷抱厭世思想者，往往有之。故理智作用之是否適當，大有關於國家思想之能否型成也。

愛國情操之所以動搖，其理由有可得而言者。第一由愛國心之加擴大而爲愛人類愛世界，乃自然之結果，必然之趨勢。蓋愛國爲極端高尚的精神，原無一絲私意存乎其間。若爲己之心，勝於持平之意，則等是私也，既私其國矣，又何爲而不可私其家乎。

黨軍治下之江西

大不越

首先聲明：我是江西人，所說的話，完全本着客觀的態度，以江西全體人民福利為前提的；決不含有其他作用，更不作左右袒。

(一)金融的新亂——年來江西省面上所流通的，多半是紙幣（外銀洋票與銅元票兩種），現金很少；紙幣雖不必一律兌現，但顧各方維持，尚可暢行無阻。本屆戰事發生，人心惶恐，紙幣價格便因而逐漸低落。直至黨軍入城，人皆以為將必有相當處置方法，紙幣價格便又逐漸恢復。蔣介石在這時并亦曾向江西銀行提出紙幣近百萬以充軍餉，自然一般人更都以為黨政府對於原有紙幣的維持，定是不成問題的；何況他們標的又是「民生主義」，「不是「救民主義」——安有要卸當前民生大問題不管之理？老範們只一舉手，小百姓便受惠無窮。距料事實上乃有大礙不然者：黨軍進據南昌已二閱月，關於全省金融，竟無入手辦法，對於原紙幣亦復不聞不問；只見黨人持券購物，而不見其有半點誠意表示。你哀求他設法維持麼？他始終不理會；甚至一時性起，呼着他的「大膽」，搶着他的「手杖」，正聲厲色地威嚇：「呸！討厭！奸商！」（新官銀更十足！）如此一來，小百姓可苦了，以前希望完全成功泡影了！便想設法以特種贖，大家齊向總司令部請願去。一面走，一面高喊着——號上。貼着：「江行鈔票不用，我們都要餓死！何不維持紙幣，立刻就會死！何不維持！我江西

人民！」……一類的話。顯然不曉得這世界是他們的，立憲政府他們來：「……」

舊部軍，凡一萬五千元，十足當能以二萬新鈔票有餘的，「真」，「陸」三字者一概不賣，三折亦不賣）……倘敢或違，以重刑令宣告以懲。本總督反對之：有疑義者，有指與他機關者，亦有果着失去知覺者，……悲慘狀態，國家人則一個個揚眉吐氣，……好齊話人也！

……一時期……

……自從這死……

……於極混亂極……

……具

自從在官廳用賄賂之下，小百姓們都有被宰爲；債末由洩乃轉而遷徙於江西銀行，頃刻之間，大衆爲數幾萬人，把江西銀行和其別各銀行家搞毀個乾乾淨淨。自貽以毒，各戶人家存款自數元至幾百萬元……一概化作烏有。社會上隨着而起的狀態，是：銀行錢莊均倒閉；各商家無力營業，中下人家破產（但資本家仍不吃虧）工人學徒失業；生活程度高出尋常數倍；乞丐死於道旁……一言以蔽之，「民不聊生」就是了。

愈難驟以兌現的紙幣，維持一律當作現洋行使；但他們至少也當知道本國應關係全省民生甚大，不能將率將事，無論或另抽一項商捐以充本紙幣的基金行使；或即將中央銀行鈔票爲媒介，按定價逐漸收回；而當局不出此，致釀成此種僵局，錯下這個大錯——錯了復不直認，一味硬幹下去，不恤犧牲一切，真好威風，了了不起！

舊紙幣已經宣告廢了，以後可又把什麼去替代呢？不用說，只有一種——中央銀行鈔票。中行鈔票能兌現的嗎？老實說，

於黨」，以及「黨化教育」等等，早經有識者評為不合政治，教育原理。依此結果，定然「只黨不黨，不論黨不黨」。在江西這種現象均曾充分證實過：譬如一個私立中學（啓新中學）一年級的學生，可以接收本省公立法政專門學校，一個年未滿念歲的高小畢業生，可以委充此縣九江的縣知事，其他類愛者亦多。即如當今赫赫威名之教育科長謝某，亦是一個日本東京高師畢業試落第的學生；不必一一枚舉了。

但黨政專制，還猶可說，思想專制，則更無道理。前日報載湖北已有「凡敢批評三民主義者，定按軍法從事」的明令；江西則非但無人敢批評三民主義，即黨人言論，都已成爲天經地義；誰說了個「不」字，便誰是「反動派」。齊東野語之專制，想亦不是過之。他們爲什麼要這樣一味專制呢？大抵由於多數人自己尚未澈底了解三民主義，——所謂「自欺欺人」。行見一與人開罪，便不能應付，立刻露出馬脚，甚至虎頭蛇尾，一切權威都失去了。此刻更找不出其他理由來。

以上所舉多屬消極方面，雖極極方面，就一無足取嗎？有！（一）西服發達，洋氣十足；（二）社交公開，男女間界限打破，自由戀愛便利——如最近有某部之兩要人竟結爲夫婦，即是一例。

信手寫了一大篇，其中要說的話還不只這些；但亦不必過於暗昧了。這些話並非要得之過慮也。我相信句句都是真實，句句可以負責的——不信，請到縣城來看看。我這話至少可以代表江西全省人民大多數的心理；不勝許多人有話不敢直說，即便說，亦無處可以發表，痛仰。

（原稿）

甚幸甚！

十五年十二月二十日寄自南昌

短兵二則

舉共產黨的恩得恩失

國家主義，本來是一國國民人人應守的主義。中國國家主義是中國人要守的主義。中國在列強威逼之下，起了極強烈的國家獨立與統一的要求。列強等於全國民衆愛國之熱烈，不得不承認中國國家主義之要求。果其共產黨放棄了破壞國家的野心，來遵守此時事實上成功可能的國家主義。國家主義者素來不主張一黨專政，共產黨人儘可來登在這種主義之下，不料北京共產黨的「新生」週報有一位「登」的做了一篇 *Manifesto* 的短評。說：「中山的民族主義才是國家主義。應徹底提倡的不是國家主義。哈哈！一腳想踏兩船頭的朋友們！請別着急，國家主義尚未成功哩！待成功了，再來爭功。恩得恩失的朋友，怎能叫人不嘆之以鼻！」

反黨與反革命

共產黨藉反黨與反革命兩個名詞來實行其始末的政策。最先受此種待遇的當然是國家主義者。國家主義者對共產黨甘言蜜語少知曉的農工，破壞中國幼稚產業，擾亂社會秩序，實行中華歸化種種喪失天良的殘暴兇橫奸詐無恥之舉，當然是要反的。共產黨首先要革中華民族的命，要革中華人民人民的命，要施行一黨專制，來革共和的命，這樣的假革命我們如何不要「反」。「反黨」「反」共產黨的禍國殃民的「黨」，「反革命」「反」共產黨中華民族的命。共產黨拿這兩句話來做毒始末。好！再重的罵道，請知時事。

「反」你們革命黨中的革命黨，自然要反你們——共產黨賣國的黨

特 載

湖北各界泣告全國父老昆季書

民國肇造，十有五年。變亂相繼，歲無甯日。吾鄂據長江天塹，雄視南北。地方有一大不靖，即一次牽動大局；大局有一大紛擾，即一次轉入漩渦。是以南北紛爭，鄂為集矢之點。南言北伐，以會師武漢為企圖。北曰南征，以保障兩湖為要着。年來橫征暴斂，財盡民窮。水旱偏災，流亡載道。兵燹為匪，搶掠既無遺剩；編匪為兵，供給又無餘力。鄂人起而要求自治也，在軍閥積威之下，百端阻抑，徒托空言。然民力雖窮，民意甚強。語云「水能載舟，亦能覆舟」。民怨沸騰之下，軍閥之勢力，豈終足恃耶。此吳佩孚援湘潰敗之總因，固在此而不在彼也。滔滔江漢，波浪掀天。劉玉春之困守孤城，黨軍圍攻至四十餘日。城內二十餘萬之居民，死於流彈者有之，死於譴枉者有之，死於守城兵士之搜括飽食者有之，死於救濟婦孺之出城踐踏者有之。呼天搶地，觸目傷心。如再延長數日，皆將不免於一死。幸而兵潰城破，得解重圍。革命軍之進據武昌，吾鄂人民，疑若可以得觀天日，以為可以解脫軍閥之禍殃也，可以扶助吾人之自治也！比較利害，相驗已顯。唐匪知虎去襲來，為害尤烈。入城五日之內，家無遺物，物無遺賸，無日獲餘，十室九空。數月以來，郵局銀行，

私人匯款至廣東廣西湖南等省，調查所及，總計一千七百餘萬。此從何來，可以想見！至其軍需之供給，月須四百餘萬，尤必調撥取之於我鄂人。田賦稅捐之徵收，較之陳嘉謨令而未行之加征額，高出兩倍以上。而水災善後之區域，一律起徵，無從減免。近者國民政府，遷鄂辦公，藉整理湖北金融財政兩者為名，發行公債至三千五百萬元之鉅，苛罰追償，剝削無遺。吳佩孚之所不為者，而革命軍公然為之而不諱。以視其打倒萬惡軍閥之種種標題，不知何以自解也。重以黨人把政，顛倒是非。平日無賴，靈居要職。對於鄂人之稍具常識者，非指為貪官污吏，即加以劣紳土豪。近之則謂為投機，遠之則謂為反動。即向隸國民黨籍。而主張稍持穩健者，均欲捕而殺之，以為一網打盡之計。查封私人財產，而口含天憲，妄定罪名。接收公共機關，而公用物件，私行拍賣。備設投信之匭，廣開陷阱之途。白紙飛証，據為確證。尋仇報復，辯訴無門。禁絕言論之自由，有黨論而無輿論。實行共產之黨治，有黨民而無國民。舉凡漢上所開禁子權，明嚴黨，大權隊。小權隊，以及青紅幫等，無惡不作之徒，悉收為黨員。各工會之糾察隊及其執行委員，皆以此輩充之，用作摧殘善類之武器。現組各種工會，計有六十餘所。無一不由迫脅引誘而成。指揮罷工，要求條件，所有增加人工工資，減少工作時間之美滿名詞，皆為其所竊用。實則按名抽捐，供其揮霍。即以傾倒貧病為業之貧苦婦人，每名月捐亦須一元。理

變成衣等之勞店東，倘且指為資本階級，他更非可以同語也。是之故，商店之倒閉，工廠之停辦，失業一隅，店夥工人，因而失業者，不下十數萬人。生活程度之增高，金融命脈之新絕。農冬已屆，此失業之十數萬人，不至遍而為土匪盜強不止。況社會全體之混亂，均將治於流離失所者乎。且查各工會則聽命於總工會；總工會則聽命於總政治部；總政治部則聽命於總司令；總司令則聽命於俄人顧問鮑羅廷。赤俄革命紀念之日，大開慶祝，舉黨若狂。鮑羅廷到鄂之期，綴綵歡迎，視同神聖。是國民政府仰承鮑羅廷之鼻息，無異於英屬印度等殖民地之尊奉英督，無敢或違。斷送中國於赤俄，而尤謂為聯俄政策。人非至愚，誰不切齒。至其委赴各縣之縣長，類皆暴烈之黨徒。昔日囚犯，釋為座客。命盜姦拐之刑事重案，斥之不理，而良懦無以為安。父子夫婦之固有倫常，購使乖離，而禮教於以滅絕。衣冠禽獸，人道何存。夫吾朝苦軍閥之割幸久矣。黨軍入境，變本加厲，昔惟不敢言，今且不敢怒。青天白日旗幟之下，竟有此暗無天日之種種行為。此而謂為民衆革命，毋謂為華民衆之命。此而謂為民生主義，毋謂為民死主義。倒英國帝國主義，毋謂為服從蘇俄紅帝國主義，此而謂為民衆革命化，毋謂為盜賊橫行化，人造之孽，吾等受之，豈獨華人之自絕於天乎，天道好還，報應不爽，多

行不義，無與倖存，勿謂秦越人，爾我三千五百萬人之公意所趨。我大聲疾呼於全國父老兄弟之謂曰，打倒帝國主義！打倒蘇俄紅帝國主義！打倒人獸性之府介石！打倒紅帝國主義化之一切暴徒！國人不欲救國，已如欲救國，當自斷即始，勿存姑息之心，助之者友，逆之者仇！救國救國！吾人自衛！大局前途，存於此，邦人君子，其共之諒！

中國國家主義青年團

告各界同胞注意共產黨的陰謀

以工友們做武器其結果叫他們失業

逼迫小資產階級的人們破產

壓制資本家結果使中國的生產事業崩潰

造成社會的大騷亂

逼中國赤化歸順蘇俄

共產黨的勢力所到的地方，共產黨運動罷工，增加工友們工資，似乎是謀工友們的利益了。其實他們不過逼工友們罷工。比方原來十塊錢一個月工資，現增加到十五塊，工友們每月多了五元，這項，宜乎好了，不過工資一增加，工廠裏商店裏賣出的貨物都一齊貴，剃頭洗澡縫衣瓦木工等一齊都加起來，工友們不能不吃飯，不穿衣，不剃頭，不洗澡，不住房子，多了五元，一月的這項，各項用費都貴了起來，用出去的恐怕不止多五元，就這樣說，已經沒有好處了。并且還要出工會的會費，一個月加的新要給工會，工友們好處沒有得，更外吃苦了，吃虧是

色國旗的存亡，是中華民國命運的否泰所繫，也是我們中華青年身生死的關頭！我們為救國不能不維護代表國家的旗幟，我們為維持生活奮鬥，更不能不維護五色國旗。國旗的問題，其重要，其迫切！本會同人等當執戈以往諸君之後，堅決地。

反對擅改五色國旗！

反對一黨專政！

反對共產黨！

上海工人救國團元旦日擁護五色國旗宣言

言

辛亥革命，幾多先烈拋去無數的頭顱，流盡最後的熱血，纔建立起這偉大的中華民國，建立起這燦爛的五色國旗。我們生長在光榮的中華，已經十五年了，回想以前創建時代的艱難困苦，我們應當怎樣努力的保持着這可愛的國家，可愛的國旗！

國旗是國家的代表，我們中華民國開國的時候，經全國人民代表所制定，牠是何等尊嚴與偉大！不幸近幾年來，蔣介石的共產黨，竟假借國民革命的名義，利用無聊軍閥的妥協，出師湘鄂閩贛，為赤色帝國主義者做傀儡，於是黨軍所到的地方，竟將五色國旗換成青天白日滿地紅旗。共產黨人本是主張不要國旗的，他們甘心為中華民國的叛徒，本不足怪；可是我們工人向以救國為職志，豈容他們妄施鬼蜮技倆，損害我們可愛的國旗！

同胞啊！今天已是中華民國十六年的元旦了，我們的國旗雖在空中飄揚，他的前途的障礙還很大呢！我們既憂國愛國，當此國家危存亡的時候，還不快快舉起救國旗嗎？救國國家的第一步就是擁護國旗，我們知道各具有血性的同胞，愛護國旗的心理一定

是我們迫切；但我們工人界同人等決不甘居人後，謹當誓死為諸君先驅，以愛國民天職。特此宣言。

鎮江擁護五色國旗同盟宣言

恭賀新禧！擁護國旗！！

紅黃藍白黑五色國旗是中華民國的國旗。

這國旗是中華民國開國的紀念是共和政體成立的標幟，是漢滿蒙回藏五大民族聯合的象徵；也是革命先烈，斷頭流血、推翻滿清，打倒賣國賊的光榮禮物。五色國旗是隨着中華民國的產生而產生的。我們愛護中華民國必須擁護這代表中華民國立國精神的五色國旗。

現在北伐軍所到的地方，國民黨人靠着兵與砲火的力量，悍然強佔當地人民撤廢五色國旗懸掛青天白日滿地紅旗——就是國民黨與共產黨聯合的黨旗。

黨旗能夠替代國旗嗎？
一黨能夠專制全國嗎？

國民黨人此種舉動簡直專橫無理極了。他們只知有黨不知有國家與國民！

我們愛護中華民國，我們擁護五色國旗。我們即不能不反對擅改國旗搖動國本的國民黨與共產黨。

五色國旗萬歲！

五族共和萬歲！

中華民國萬萬歲！！

國家與教育特刊

第三八期

國家教育協會編

鄉村教師之待遇（續前六期）

古樸

II 家庭方面之待遇

(8) 優待子女學費 鄉村教師收入有限，維持生活且不易，倘再須担負子女之教育費，則誠難負此重任。然而有子女後，決不能任其不受教育，而受教育則非有相當之費用不可。在小學時期，所需無幾，或可勉強設法籌措；但一至中等以上學校，則年非二三百金莫辦，試問鄉村教師能有力量担負此數者有若干？無已，祇有任其輟學也。此種情形，殊非吾人之所期望者。故為優待鄉村教師計，凡有子女進公立小學校者，概免收一切費用；如學校經費寬裕，更津貼若干，使為教師者得以減輕負擔。及至中等以上學校，如處所費過鉅，學校財力有所未逮，則可限制其人數，或酌免學費。此種辦法，江蘇教育行政當局曾一擬議，惟望其早日實行也。

(9) 供給家庭住宅 欲使鄉村教師繼續學校，則第二家庭，則學校中宜有相當之住宅，俾其妻孥相處，儘可作長久服務之計。且依吾人之理想，教師之家庭應移居校內，可使學校充滿家鄉化之精神，二兒童之習性遂得薰染於無間。倘教師之夫人能擔負教育之責，對於兒童之聯絡，尤易奏效。不特然，一掃炊爨之事，以及縫紉洗滌之役，亦極合宜，且可節省教師之精神者定不少也。其設備要簡，既供給教師房屋

即足。

(10) 撫卹遺族 生離死別，事至慘也。不幸國上之父母喪老，下之妻孥幼弱，則尤為可憫。故凡為國家服務之人，倘遭不幸，政府曾有相當之撫卹，使老弱之生者得以長養。鄉村教師固為國家服務者也，設有不幸，自應對其家族有相當之撫卹。蓋必如此然後方可以慰死者，而示後起從事之人焉。撫卹之法，可按其平生服務之時期成績，以及家庭之境遇，而給予相當之撫卹金。吾人為優待鄉村教師之計，至周且詳，無非使其安心從事此種艱鉅之事業耳。鄉村教師苟能認明自己之使命者，自當努力從速。而教育行政當局果欲希望鄉村教師無恙厥職，亦應設法優其待遇，固未可徒為片言之寄責也。

師範教育參攷書報舉隅

廷光

1. Coffman, L. D.: Training for National Service in Normal Schools. N. E. A. 1915, P. 309. 大旨論師範學校應為社會領袖之理由，及其任務。
2. Bagley W. C.: The Nation's Debt to the Normal School. Edn. Admin. and Supr., 1921, P. 195. 估量美國師範學校現時所處之地位，及其效能。
3. Bealey Homer H.: The Normal School Point of View. N. E. A. 1915, P. 539. 極力主張師範學校有造成純粹職業的空氣之必要，否則失其功效。
4. Bagley W. C.: Professionalism in Education. Teachers College Record, Sept. 1924. 討論關於教育本職業的態度和精神之發展，變遷及其性能，而於職業態度與興趣改造之關係一點，推

之影響。

1. *Edna, John A. H. : Delineating Factors in Normal School Graduates Today. Teachers College Record, 1928p. 20*

2. *Hopwell, James E. : The Training of Teachers for Secondary Schools Educ. Rev. Apr., 1920, P. 264*

3. *Rodolfo, Henry : The Reorganization of the Teaching Profession. N. E. A., 1913, P. 363*

4. *Carnegie Foundation : The Professional Preparation of Teachers, Bulletin No. 14, Carnegie Foundation 632 Fifth Ave. N. Y. C.*

5. *Bureau of Colorado State Teachers College, Sec. II, Educational Organization — Guiding Principles*

6. *Sandison, Howard : The Contribution of Pedagogical Training to the Qualification of the High School Teacher*

7. *Kirk, John B. : The Twentieth Century Normal School of N. E. A., 1924, P. 524*

8. *Problems in Teachers Training. Edna*

Adams, and Supp., 1920, P. 17.

9. *Adams, John N. : Shortcomings of Normal School Graduates. N. E. A., 1913, P. 524.*

10. *Ballish, Thomas M. : Normal School Curricula : A Critique N. E. A., 1916, P. 458*

11. *Carnegie Foundation : Curricula Designed for The Professional Preparation of Teachers for American Schools. Carnegie Foundation, 632, Fifth Ave., N. Y. C.*

12. *Charters, W. W. : Analysis and Curriculum Construction. Jour. of Edu. Research, 1922, P. 357.*

13. *Charters, W. W. : Educational Aims, Ideal and Activities. Jour. of Edu. Research, 1921, P. 321*

14. *Charters, W. W. : The Objectives of Teachers Training. Adams, Adams, and Supp., 1920, P. 301.*

15. *Charters, W. W. : Principles Underlying The Making of Curricula for Teacher Training Institutions. Edu. Admin. and Supp., 1920, P. 337*

16. *Problems in Teachers Training. Edna*

醒獅



中華日報

中華民國

第二九期目錄

可憂之漢口事件

解洲運墓的共產黨

評留英中學學生年會宣言

特載

北京各團體擁護五色國旗大同盟

北京擁護五色國旗大同盟近訊

北京國魂社擁護五色國旗宣言

北京各團體擁護五色國旗大同盟告民衆書

中國國旗主義青年團北京第十六年元旦日動時局宣言

國旗教育協會南京分會元旦日宣言

成都各社擁護五色國旗宣言

中國國旗主義青年團南京分會元旦日宣言

上海工人團體宣言

本報訂閱價目：本埠每月一元二角、國內郵寄每月一元五角、國外郵寄每月二元、日本郵寄每月二元六角、外埠郵寄每月三元。

廣告刊例：第一版每行一元、第二版每行八角、第三版每行六角、第四版每行四角、第五版每行三角、第六版每行二角。

本報地址：上海南京路一七一九號。

電話：二一七九。

發行所：上海南京路一七一九號。

國家史學
攻天家
府海制

Academia Historica

可憂之漢口事件

索 菊

最近黨與英人在漢口發生衝突，報紙開載，華人死一傷若干英兵輕傷二人。肇事地點，在海關前。事後，黨軍已控制租界，市黨部與總工會已佔領工部局，英人極忍耐，但英領已下旗，英艦已逃避，英商已歇業。故目前局面實為一可憂之局面。

此次事件，論其起因，則為八十年來英人壓迫之反動，故其根本責任，當由英人負之。且衝突之中，華人傷亡頗衆，而英人受傷者則極少，足見在衝突之中，英人確有過分的行為。由此益足證明弱國之民不能為人所平等待遇；我國民欲雪此恥而報此仇，當自強國始。欲國強，非集中民衆勢力於國家主義之下，決無從為力，是則盼我國人急遂認情者也。

此次事件，論其近因則黨人實不能謂為絕對不負責任。黨政府之外交策略，顯然為「排英，聯日，親俄」，而蘇俄指揮下之共產黨尤大賣氣力努力排英，以冀英國改變其對俄政策。此觀於黨軍口號由「打倒一切帝國主義」，「一變而為」打倒英日帝國主義，再變而為「打倒英帝國主義」可以窺見其中消息也。黨政府既有此政策，而順承意旨者乃不免有行動過激之處，故時有挑釁行為。此次黨軍宣傳人員調集大批民衆於海關前，似亦為事前之定計也。且打倒歐戰紀念碑，亦嫌跡近暴動。

目前之最可憂者，第一為亂事之擴大。自五卅慘案發生以來，共產黨為乘火打劫之便利計，決定「極力擴大風潮」，以遂其逼迫中國走上俄蘇一軌之陰謀。故吾人第一希望各地人士以沈著之氣，為抗英之行，決不可墮入共產黨之挑釁而為暴動之事。第二希望黨政府果能如其宣言，確有控制大局之能力，果能果敢控制地

帶之現象觀之，黨政府不能控制共產黨，似已無可諱言。此則為可憂者也。

第二可憂者，為英國之「外交內硬政策」。藍浦生謂英人祇知做生意，難為自知之輪。故英人之軟和，非有所畏也，為維護其商業耳。若黨方打破其商業勢力之企圖操之過激，則英人勢必出於武力對抗之一途。大之，則足以釀成拳匪之亂，小之，亦足以犧牲武漢。此觀於英國艦隊退出內地，英國軍艦紛來遠東，而可窺見英人之用意者也。今日但願黨政府確能控制共產黨，毋使亂象擴大而勿使英人不得不出於一戰也。就黨人之利害言之，武漢金融，實為英人所操縱，苟英商停業，漢口市面將大受影響，日人縱有維持之意，但於勿遽之間，是否能完全取英國之勢力而代之確為問題。如漢口市場衰落，則黨軍籌軍餉，發公債必大感不便，而稅收之減少尤不待言。是故不但工商各界蒙其不利，而黨政府亦必大受其影響，此決非黨政府之所欲也。因此，黨政府或果將控制共產黨，勿使亂象擴大，亦未可知。

第三可憂之點，利害衝突之烈強，或鑒於此次之事，而互相結合一致壓迫，則國家前途將更為危殆。日本雖屬有心競爭，但國際空氣若一致不利於我國，則日本亦決不敢助黨政府以自陷於孤立。聯合壓迫之勢成，則外交更為棘手矣。此又一可憂者也。

總之，吾人對於狡猾的英人，決不可任意行動以取快於一時，必為有組織的持久的對抗運動而後可。根本之圖，仍在澄清內政，充實國權，以期以武力保障我國國家之獨立與自由。

對於黨政府，則希望其肅清利害，迅即控制共和黨，勿使亂象擴大，免致釀成列強聯合壓迫之局。

解開室裏的共產黨

五

△用銳利的眼光來觀察

△用公平的手段來解剖

一、引子

一般頭腦簡單的青年們怕還認不清共產黨的眞面目吧？不然，爲什麼一味跟着共產黨人瞎叫，說「反共產就是反革命」，「反親俄就是反動派」呢？難道反共產與反革命，反親俄與反動派都有因果的關係嗎？不然，你們又爲什麼跟着我們國家主義者——主張以自衛的自強的國家主義救中國的國家主義者，因反共產，因反親俄而說是反革命反動派呢？難道因軍閥起來討赤和反親的緣故，就疑我們與軍閥有一樣的行徑呢？如果有因軍閥反共反俄，國家主義也反共反俄，就得到國家主義者是軍閥的結綑的證據，那我們只有愛國心腸只有救國熱忱的國家主義者，就該被你們侮辱，還罵「默然不言了。無奈這些都是共產黨因不怕死不要錢（明白些就是盧布）的國家主義者拚命地反對他們，攻擊他們，且屢次揭破他們種種的野心，他們因無法抵抗，才秘製出來的「共產黨的御用邏輯」——一般頭腦簡單的青年們，因爲受了共產黨的宣傳，吃了共產黨的麻痺劑，就跟着他們瞎叫，甚至輕蔑我們，真是可憐又可笑！我可憐他們頭腦簡單，一味盲從瞎叫，我更可憐他們因頭腦簡單，而認不清共產黨的眞面目！因之我這篇極淺顯極公平的文章就有誕生的必要了。——來喚醒被共產黨所迷惑的青年們！使他們從認清共產黨的眞面目，進而恍然於國家主義者反共產反親俄的愛國心腸，和救國行動。

二、共產黨是破壞共產主義，利用無產階級，野心勃勃地想操縱

奪政權，實行一黨專政的「惡魔」了。

實行共產主義，建設共產社會，爲無產階級的利益而奮鬥，這些都是何等漂亮而動聽的大話！共產黨不過借這些大話來實錢騙人而已！我們要知道共產主義與共產黨完全是兩件事，共產主義是共產主義，共產黨是共產黨，不能混爲一談的。共產主義是什麼，他不過是主張社會一切的財產歸公有，換言之，就是完全廢現今的私有財產制度而以完全共產制度。使現社會的組織根本破壞，而成爲一大共同的組織的主張而已。無論他在將來能否實行，在目前中國可否實行，我們都可以不必管他，但是他的本身總有研究的價值的。共產黨是什麼？一言以蔽之，共產黨是想攫奪一國的政權實行一黨專政的「專制黨」！他們假借共產主義做騙人——尤其是工人農人和青年——的招牌，做誘人的麻痺劑，想激動人家的利己心，起而爲他們利用，做攫奪政權的犧牲品！他們看到青年有誇大狂，於是更勵之以爲無產階級的利己而誇大的大話，他們又看到青年有職業荒，工人有生活難，於是又用金錢收買，總之，他們用種種種的方法，其目的其野心完全在想藉此以攫奪全國的政權，實行一黨專政！他們又怕一黨專政的名義不正，於是代之以「無產階級專政」。啊！這是何等的狡猾，利用這句極高而動聽的話！

現在且來看看他們吧。無產階級的專政在那裏？共產主義的實行在那裏？爲無產階級的利益而奮鬥的仁人在那裏？爲什麼我只聽到人家說：「無產階級的共產主義失敗了，可是蘇俄的共產黨是成功了！」的響人聲！在那響人聲裏，我不但可以證明共產黨並不是實行共產主義的，我們還可以大膽的說：共產黨是假借共

員主義，勞動無產階級，利用無產階級，來接管政權，實行一黨專政的「專制黨」——無產階級只有任人剝奪受人壓迫的可能，那裏有專政的希望呢？

同胞們，請你們再來看已經將蘇俄全國的政權放在荷包裏的共產黨，不是已經把共產主義的假育的招牌丟到北冰洋去了嗎？就聯打倒資本主義，全國實行共產主義的共產黨人，不是已經行其資本主義化的新經濟政策了嗎？不是又要掠奪無產階級的薪血了嗎？無產階級的解放在那裏？無產階級的利益在那裏？舊式的俄國的資本家確實是趕出國門之外了，可是新式的資本家——少數的共產黨人——又來了。以暴易暴，原本來是「半斤與八兩」——

現在我且介紹一段徐志摩先生駁胡適之先生的文章來證明我所說的共產黨是接管全國的政權，實行一黨專政的「專制黨」的具體。徐先生說：「他（胡適之）說：『蘇俄雖然是秋克推多（請注意），但他們却真是用力辦新教育。努力想造成一個社會主義的新時代。依此趨勢發展下去，將來可由秋克推多過渡到社會主義的民治制度。』這是可愛的美國式的樂觀態度：由「愚民政策」過渡到「社會主義的民治制度」——這不是等於說由俄國式共產主義過渡到美國的工黨。或是由西貢過渡到麥克唐納斯嗎？其共產派先就不

脫離——但這是支那，最重要的核心問題是他所說的蘇俄的「新教育」。當代最通曉俄國情形的大學者麥克唐納的總統馬沙里克（M. S. Maklarsky）那位「中歐的智識的老人」曾經對人說過：「頂重要的事情是去悉心研究蘇俄的學校，俄國問題的秘鑰全在那裏。」趙之先生還加上更嚴厲的觀察：「我看蘇俄的教育政策確是採取世界最新的教育學說，作模範的試驗。」……但就我所知道的，他們的教育局長平克希斯（P. P. Pankshin）主張教育，「應「黨化教育」：他們對黨的第一是宣

傳黨力，第二是實用技術，例如化學與工程，純粹科學與文學，應佔不同一個地位：前者是他們無條件排斥的，那也真是事實，像他們海參崴與莫斯科兩地來替代耶穌，拿資本給一類書來替代聖經，用蘇俄學制的聖經一類觀念來替代舊條——這也許是趙之先生所謂世界最新教育學說的一部吧。《蘇俄十五年十月十七日學堂上的一個態度及態度一文》從這段話中，俄國共產黨的其面目，不是已經若揭了嗎？秋克推多不是以一人之意志壓迫大多數人的意志，使犯大多數人的自由，否認個人的價值，剝奪各個人的權利，反民治主義的專制魔王嗎？如果不能否認我的話，那我敢斷言：俄國的共產黨不但在俄國的政治上實行專制政治，而且在教育上也實施「專制的教育」了！——大抵蘇俄的美國式的學者胡適之先生已經為我們說過了。總之，從蘇俄的現狀看來，共產黨是接管全國的政權，實行一黨專政的「專制黨」這句話是對的！現在再回頭來看看：是蘇俄共產黨的兒子，蘇俄共產黨的工具，蘇俄共產黨的走狗的中國共產黨吧？他們的行徑有否稍異於其祖國蘇俄的共產黨？我敢說不但沒有兩樣，而且還要變本加厲！結社自由是民主國的國民應當有的權利，但是說解放無產階級，為無產階級的利益而奮鬥的共產黨已經把湖南的勞工會任意摧殘了！我們且來看看湖南工人同志會反對共產黨專橫的呼聲吧：「親愛的工友！勞工會是實屬罕見的，他有燦爛光榮的歷史，我們應該寶貴的擁護他。——繼續着寶貴的遺志，和一切壓勢力奮鬥！但是，陰險險惡的共產黨想藉金錢和武力來撲滅勞工會。他們的方法，第一步收買勞工會的叛徒，替他們賣力；第二步是用殘忍的手段，搶奪勞工會的領袖；（今日臨小半君已被共產黨捕去，重刑在警署裏）——第三步舉力來掠奪寶貴的遺志，歸他們

「專制」之禍。「欲死不得，欲生不能」的末日，將要降臨了！

我們國家主義者與專制的共產黨是全相反的：我們知道二十世紀是民治政治的潮流最澎湃的時候，我們應當本這個民治的精神，主張全民政治，——實施全民政治。因為全民政治是達全國國民政治平等的唯一大道。我們又承認一個的國民在政治上都應該一律平等，掌握政權，萬不可劃分階級，既主張無階級有政權，而把其餘的各階級的政權一概視若。明白些說：我們是反對「一階級專政」的；——因為「一階級專政」是大背民治精神的！同樣，我們更反對「一黨專政。」我們主張政黨是實施全民政治不可少的團體，所以在政治舞台上的時候，應該消除一切黨見，努力合作，在野的時候，也應該監督政府，使其為全民謀福利。如果野心的勃勃地想排斥異黨異派，實行「一黨專政」，那不是大背民治的精神嗎？因之，我們認定，主張「一階級專政」，高叫「一黨專政」的共產黨是「專制黨」，非反對牠，打倒牠不可。因為在現今民治政治的潮流中是容不得這個專制黨的！

我全國的同胞啊！我們願不願任專制的共產黨把我們應有的政權攫奪？我們肯不肯任專制的共產黨生存活剝，鞭撻宰割？剛愎專制君主的淫威裏解放出來的我們，豈可再受屈辱萬倍的專制黨的共產黨的屠殺？全國的同胞們！我們應當大家聯合起來！

打倒專制的共產黨！

中華全國學生聯合會宣言

政 宣

他們不明白國民政府的意義

他們不明白共產黨後的陰謀

他們不明白國家主義的真義

他們不明白我們所以反對專制的苦衷

但是他們仍注意國際政治的動向

讀了「中興中國學生第十七屆的年會宣言」後，我生下了可喜又可憐的兩種異樣的感覺，（宣言是十五年十二月三十日上海開的）為什麼讀了他們的宣言，覺得可喜呢？因為中國學生大半是窮苦，生活安適的人。讀了又是太平無事，繼續不斷的社會。以這樣的人，處這樣的環境，居然肯關心國內的事，研究主義，討論政治，並深深覺悟：「自國無文化的文妖們，或者加入善後會議，或者担任什麼職務，以維護帝國主義者及其走狗的那班人」是不對！又覺悟：「兀自做自己的好夢，預備將來做帝國主義者及工具——軍閥，買辦，土豪，文妖的順民良友」也不對！以今日的留美學生而能有此等覺悟，這當然是可喜的現象。為什麼讀了他們的宣言，又覺得可憐呢？這個理由比較煩繁，請大家細心聽我道來。

第一留美學生似乎還未曾脫去平日狂浮，誇大的惡習，你看他們說：「在我們的討論，我們能不為建設二字的狹義所困，我們能放開我們的目光，看到建設的那方面——破壞。我們能統觀全局，不一味的高談廣論，更不一味空談建設，我們能認識現實，要求革命」，革命是包含兩方面的，除舊——破壞，和更新——建設。在我們討論各方面的解決案中，都直接間接的，表示了革命的精神——「我們決心和建設的準備」又說「我們能放棄自作聰明，獨斷立異的惡習，以求其理而求真理的精神，客觀的

已經有的，應根據事實的具體方案，擇善而從。這種態度，存乎自取其牛之論調，儘量使我們不要聽！

第二，再看他們的議決案。所有政治，經濟，教育，社會，實業種種建設計畫，亦實在太幼稚了。而且多麼多麼誤。這事他們在教育方面之一種主張爲證。他們說：「主權公民教育的目的，是造成打倒帝國主義和建康中山主義下國家的國民」。這真是荒唐。他們對於公民教育的目的，是主張二事：一爲造成打倒帝國主義的國民，一爲建康中山主義下國家的國民。前者於邏輯上說不通。打倒帝國主義，是主張世界革命，共產主義者的口號，而不是純粹國民的職責。中國國民現在所急須的是在外抗強權，是在排外抗強權的國民，而非排外世界革命的共產分子。後者則：「建康中山主義下國家的國民」云云，於政治原理教育原理上都是說不通。這真是極其荒唐。非國家爲主義而設立。中國或許暫時中山主義，但非中山主義爲中山主義下的中國，以中國下中山主義，其結果與其可。至於「建康建康中山主義下國家的國民」之主張，乃是極其荒唐。有同樣的荒唐。「黨化教育」吾人以前一則硬要國民性的一，二則急共和的精神，三則排兒童的價值，這教育的目的，已另有其目的，意不在此。

第三，他們對於教育中應注意的理論，並未說明國民政府的學理實在太過簡單了。且是極其荒唐。他們對於教育性質，大家對於中山主義果十分瞭解麼？對於所謂國民政府的內容，果其明白麼？所謂國民政府是不是真的實行中山主義？在我們看來，今日的國民政府與北方軍閥，真是無異之政，一邱之貉。對於中國只是極其荒唐的，決無絲毫補益。你看國民政府（一）縱容共產黨徒，

到處擾亂民衆。（二）宣言應受第三國際指揮，與中國將來以莫大的壓迫。（三）勾結蘇俄，使國民革命軍入世界裝滿。（四）收納廢敗軍閥，失人民信仰。（五）擅更五色國旗，搖動國本。（六）實行黨化教育，侵害國民教育權利。（七）獻媚英日諸國政府，自設信用，并毀國民同仇敵愾之心。（八）陳友仁竟聲言：國民政府當竭力保護外人既得權利。廢除不平等條約之謂何！（八）取締國家主義者及孫文主義者之活動，使人民言論集會不得自由，凡此種種劣跡具在，請問大家所望於國民政府的是什麼呢？毋乃趨炎附勢，人云亦云，因爲她缺乏岳，入武權，佔國權，窺皖浙，聲勢浩大，故亦望之跪拜嗎？他們爲什麼要宣言承認國民政府呢？他們說是因爲他們自己承受了中山主義的理論，而國民政府是奉行中山主義的。他們爲什麼要承受中山主義呢？他們說：「中山主義實在是最完備最適合於中國現狀的主義」其實現在的中國，中國的現在，中山主義是不是最完備，最適合國情？是一個問題。國民政府是不是實行中山主義，亦是一個問題。她能不能實行中山主義？又是一個問題。茲分述如下：

第一問題，中山主義是不是最完備，最適合國情的主義呢？以我們國家主義者的眼光看來，如陳啓天同志所說：「（一）兩主義（按即國家主義與三民主義）的目的同在救國。但是『國家主義』是救國主義，『三民主義』就是救國主義，易於使一般民衆了解，不必多廢口舌」（二）兩主義的政策，在原則上有許多處所相同。但在解釋上則國家主義非常確定難於假借，三民主義易於誤會流爲共產化，（三）兩主義的手段，在原則上名義而實則，在應用上則國家主義較三民主義爲嚴厲而徹底」（原文見本報一〇六期）觀此則中國現在，宣傳並實行國家主義之優於宣傳並實行中山主義，

已可概見。而且自中華民國成立，宣布五族共和以後，大家便何處尋在國內宣傳民族主義呢？是不是費成幾萬金外遊，日本還取兩萬，英國還取兩萬呢？赤白帝國主義，都在利用民族主義的說法，挑撥國內民族的感情，而使吾國分崩離析的，國人便安可墮其奸計，為之推波助瀾！我們實願五族一家，同生共榮於中華民國旗幟之下！大家如果不是共產黨徒，不欲為赤白帝國主義者的走狗，請趕快放棄民族主義的宣傳而設法矯正。

第二問題，今日國民政府是不是在實行中山主義呢？請看總理師北伐首先宣言中國革命應繼第三國際的指揮，師次武漢，便多方獻媚於英日帝國主義陛下之前。民族主義之謂何？軍隊所至，予黨自雄。擅廢五色國旗，強行黨化教育，並禁止愛國者集會言論之自由，民權主義之謂何？收容共產黨徒，延納腐敗軍閥，濫發紙幣，巧取苛稅，民生主義之謂何？今日的國民政府是在實行中山主義嗎？請大家回到國內來，見識見識國民政府的實際行動再來說話吧！

第三問題，今後國民政府能不能實行中山主義呢？這事在忠實的中山主義信徒，並明瞭國民政府內容的人，必且閉而大大吃驚！國民政府如欲實行中山主義，則有最大障礙，除帝國主義，腐敗軍閥外，尚有殘忍險惡的共產黨。共產黨徒是有主義，有組織，有訓練的暴徒。外有蘇俄援助，內已入據國民政府的腹心。他們曾未嘗聽受中山主義的教訓嗎？真夢想！共產黨徒是暴徒，是國民政府的指揮而不聽受國民政府的指揮的。共產黨徒是以列寧為信仰，而不以中山主義為信仰的。這大家還不明白嗎？一九二六年國民政府共產黨大會，共產黨大會代表代表共產黨大會，「大會聽了共產黨大會代表報告之後，一

要接受此次國民大會一書決議，並願努力為之執行。中央以後應與國際發生更密切關係，應多與國際聯絡」。他們在宣傳問題決議案上說：「本國是處於極端落後，必須有一般國民明瞭列寧主義為黨的後援軍」。又說：「他們的宣傳宣傳，確實有不少的影響，他們在各地成立了青年革命軍及民族派的青年革命軍如蘇文主義學會，國家主義青年團等」。並說：「現在中國思想界有下兩種思想，是我們的敵人：（一）蘇季陶主義：他是民族革命中我們的最嚴重的敵人。」又說：「對於此等思想的攻擊，須注意指出此等思想的實際的政務的意義。並且我們只是攻擊此等思想及代表此等思想的領袖而不攻擊其學來。雖然我們有時是要與他們建立聯合戰線（特別是蘇季陶主義派）但我們在思想的爭鬥上不能有絲毫的讓步！」讀者諸君！留美學生！共產黨徒所說的蘇文主義學會，蘇季陶主義派等所信奉所宣傳的是不是留美學生所講的中山主義呢？共產黨徒信奉列寧主義以攻擊並打倒中山主義為一種必須的策路，國民政府如欲實行中山主義，共產黨徒不應當最大嚴重的敵人嗎？實行中山主義的國民政府（？）與蘇季陶主義的共產黨徒，我們早知其必出於決戰！決戰的結果則以今日國民黨徒即中山主義信徒之散漫，混雜，無組織，無訓練，並毫無堅實的信仰，與共產黨徒相較，成敗利鈍，正未可知。今日的國民政府且以蘇俄為援助，而共產黨徒又多佔其要衝。當此決戰之日，即國民政府瓦解之日。那時候今日的以信奉中山主義之故而承認國民政府者，我甚盼望他們能轉為中山主義的信徒。真學那共產黨世界中的薄情男女才好！留美學生竟是大錯特錯了。他們現在還沒有明白中國共產黨將何以加入國民黨的用途，他們現在還說：「在中國方面的美

德國，曾聽學生評斷國家主義的言論，不是曲解，便是誤會，他們說：「當今國內思潮中的國家主義，只偏重於民族，而且是『種族的民族』」這話從何說起！大家讀了中國國家主義青年團政策大綱沒有呢？你有我們的政策計畫如何貫徹民權主義的精神。你們的經濟政策，又體認中山先生所倡導的民生主義，切實而進步。居今日而謀政治改革，社會改革，而不注重民權民生者不僅不合事理，而且不合時勢，國家主義者之欲救國，便為自救救民，決不肯不視民權民生為要事。不過大家要明白，欲救民必先救國。皮之不存，毛將焉附。國既亡矣，則民權民生亦即無從保障。十八世紀法國的大革命是民權革命，不錯！二十世紀俄羅斯的革命是民生革命，也不錯！但是大家還得明白十八世紀的法國，二十世紀的俄羅斯並不是如今日中國一般的內不統一，外不獨立的。他倆都是當時舉大統一的獨立國家。法國因暴君專制，平民失其自由，故有民權革命。俄國因貴族兇暴殘酷，農民無以為生，故有民生革命。他倆是統一獨立的國家，故無須為純粹愛國的國民革命。今中國則是內不統一，外不獨立，而民權之不顧，民生之無保障，亦大半由於國家之內不統一，外不獨立之故。故吾人急於內圖統一以求統一，外抗強權，以求獨立，為純粹愛國的急於革命運動。而全民革命所企圖建設的中國是五族共和的中國，是全民政治的中國，是對外採保護政策，對內採社會政策的中國，「五族共和」則國內民族問題可以解決。「全民政治」則民權問題可以解決。保護政策，社會政策，同等並進則民生問題亦可

Academia Historica

總之留美學生以過慣安樂生活的人，居住太平無事的國，而敢開眼光，注意祖國政治，不復欲過那夢生醉死的生活，確是可喜賀的消息。但是他們究竟是與國內過於隔絕，他們簡直不明白國內人民的需要，亦不明白國內各黨的實際活動，竟發出許多誇大荒唐的議論與主張，實在是很可惜的。他們或許以為共產黨徒加入國民黨，國家主義者如彭十嚴等也加入國民黨，國民黨所標榜（標榜而已）的中山主義真是完備適當了。他們以此為中山主義完備適當的證據。我們即以此為中山主義必須土崩瓦解的證據。大家看吧！奉行中山主義的國民政府之下已經加入了，唐生智，方本仁，劉佐龍，王天培，彭漢章，劉湘劉成勳等等老資格的軍閥了，新近又加入一批投機主義，善看風勢的新進學者或青年。究竟這萬寶瓶樣的國民政府結局如何呢？我於此欲無言，茲請大家拭目觀看就是。

特載

國魂社國家主義青年團，北京郵政發起之五色旗時代青年會，於十二月二十九日下午一時在中央公園，舉行開會，七十餘人，記者亦參與盛會，當開會情形略記於次。

首由主席國家主義青年團，北京代表某君報告，開五色國旗為代表中華民國之國旗，斷不容一黨一派壟斷，此次黨軍所佔之地，竟敢擅行禁止，實屬荒謬已極。愛國志士天性，故有此次會議之發起。隨各代表見解得對付之方法云。討論結果遂會同組織北京各團體救國黨大同盟。該會內分文書國魂社，國家主義同志會黨運，宣傳——國家主義青年團北京部，巴黎法文報社黨運，應務——萬眾社，香港少年救國黨運，會計——國家主義聯合會，工人救國團黨運，交際——女子愛國團，崇真旅外聯合會黨運。——各股，隨後討論進行辦法，結果，全體通過下列各款：（一）發表宣言，（二）通電全國，（三）誓告黨軍，（四）於十六日元旦作普遍運動，（五）派人往國內各地接洽同盟主義者積極運動，（六）則會各團體聯絡，（七）不向外募捐及其他款條主席以國家主義青年團北京部代表為首，向各代表講演國社願，殊為特舉，書有值領云云。

定元旦日舉行大講演

東京各團體，擁護五色旗者，大同盟成立以來，積極進行。通電呼
也發出，又於今日將警告書，寄武，漢，南等處。另致函

知 道 就 說

國民黨黨軍，貴軍！中華民族之軍隊，中山先生之黨徒也。雖份子複雜，同床異夢，然喪葬之能，以國民革命相號召。對於國民革命之意義。似應有明瞭之了解。為進行所至。輒廢止五色國旗，果何為者？誠令人百思而不得其解！夫五色國旗為五族共和之象徵，立國精神，於焉寄託。國旗一日不改，國家一日不亡，五色國旗即一日不能廢止。此其理甚顯且明，三尺之童，輒能道之。貴軍之所謂「革命」，乃「國民革命」之命，非「共和政體」之命；標的所在，在「國民革命」，並非推翻「中華民國」也。對於代表中華民國之國旗，宜如何尊重而擁護之，使貴軍而革「共和政體」之命也，革「中華民國」之命也，則豈特非貴黨之本旨，且亦非全國國民之願乎，即中山先生雙睛先死而預有知，亦當飲恨於九泉也！嗚呼，貴軍！國是日非，民生日蹙。值此千鈞一髮之際，非號召不足以言建設，非革命不足以達救國目的，舊勢力已到山窮水盡之境，其亡也可立而待。貴軍應時而興，使用之得其正，未始不能得民衆之同情，乃倒行逆施，捷言官報，叛國之陰謀詭計。江山如故。共和之號幟不存。徒令志士扼腕，小民舌窒，貴軍誠不為國家留一線生機。獨不為本身前途設想乎？嗚呼，貴軍，貴國何如，石敬瑭之前車可鑒，一黨專政，蘇俄埃之剝削壓迫，記別革命，陰謀毒藥，剝奪人民自由，斷絕國家主權，以命是謂第三民主義而騙國民革命則行贗中山甚矣。嗚呼貴

北京各區國語教學大綱

北京國魂社擁護五色國旗宣言

△五色國旗是代表五族共和的標幟！

△五色旗是中華民國精神的象徵！

中華民國之所以用五色國旗便是明明的標着中華民國的五族是永遠不可分離的，使中華民國的國民，人人心中，都深深的印刻着五族是一家，有這五族，中華民國纔是一個要地的中華民國。現在共產黨假借國民黨的招牌，擅自廢止五色國旗了，共產黨之要廢止五色國旗，其陰謀即在消滅中華民國五族共和，五族一家的觀念；他們拚命在那裏要蒙古歸俄，他們要藏的在那裏高呼似是非非的世界革命，他們是想讓俄來統一中國，他們是使俄國的斯拉夫民族來併吞世界。在這種帝國侵略主義的野心之下，

明白的表示中國的國民是受第三國際的指揮，這第三國際是甚麼東西自然不必說的，第三國際就是蘇俄帝國主義的御用機關，蘇俄帝國主義御用機關之下之中國國民黨來擅自廢除代表中華民國五色國旗，你看這是一種甚麼意思？明眼人自會看了出來，尤其我們不願中華歸俄的愛獨立之中華民國的國民怎麼不會起來反對！

我們看危機已經四伏了，復辟黨既未終止他們的復辟運動，國民黨又要變更共和國體的五色國旗，以後難保沒有更有其他更滅中華民國國體的陰謀，因此我們要來作擁護代表五族共和的五色國旗運動，我們的口號是：

擁護五族共和的五色國旗！

反對復辟黨的賣國旗！！

反對共產黨假借的青天白日滿地紅旗！！

十六年一月一日

中國國家主義青年團北京部十六年元旦

日對時局宣言

中國國家主義之改組惟有賴中國國民自勵的努力，不能仰賴任何之外國政府以及任何之國內已成勢力，此為吾人堅決一致之信仰，中國國家主義者，數年以來，努力於此工作之實現，雖覺非有堅固特種之團體不足以應付萬變之時局，不足以抵抗一切惡勢力之進行。本團之成立，即本此職責而來。本部處於北京政治的與劣環境之下，對於此點，尤覺責任任重。乃觀察時局，數年以來，愛國民衆之結合雖日益進步，而國家民族之勢力仍層出不窮。此

吾人立於民國十六年之頭，回顧過去十五年中國風雲變幻之迹，所不勝其憤慨者也。

吾國國權損失，由來已久，列強之政治，經濟，文化侵略，層層相逼，無少自由，此為吾國立之中國國民所不能忍受者，比年以來，全國民衆，奔走呼號於不平等條約之廢棄，既失權利之收回，已非一日，而事與願乖，屢戰失敗，歐美列強，徒以甘言誘我於前，敷衍籠絡之手段欺我於後，關稅會議既藉口中止，法權報告又復多方欺飾，最近英國政府，竟以一紙宣言，陽為示惠之計。實則則爾爾與人，已與我國主權於非獨立之境地。吾人既以中華民國為獨立之國家，凡一切獨立國家所應有之權力中國國家皆得當然有之。所謂國稅問題，法權問題，中國國民自有完全解決之權，初不待列強之借箸代籌。不幸因數十年前條約之誤訂，使列強得以伸手於其間，吾人以為條約之訂立，原以適合於時間情勢為原則，今國體久已變更，當日訂定與權辱國條約之滿清帝國早經覆滅，時異勢遷，我中華民國無代滿清帝國履行條約規定之義務。列強苟使誠意贊助我國國家之獨立運動，對於此點，當能了解。我國民所要求者，皆為世界獨立國家所分所應有之權能，非有過分之奢望，苟並此僅少之要求亦不能達到，則破釜沉舟，前途焉知所屆？乃一切列強，對於此點，初無覺悟，已經周知失效之中比中日商約，尚不肯退步，其他條約，更加把持。吾人雖以亞細亞之宗教告國人，知國權之挽回，條約之廢止，斷非乞求外人所能達到，一切越俎代庖之團體會議，法權會議吾人自始即不承認其有召集之必要。則下時辭停止，吾人亦不必引為失望。吾人惟有努力於整理內部培養國本之工作，對於與外人苟且妥協之政府當以嚴厲之態度加以監督。已經失效之不平等條約萬不能重施，

索國失教之不平等待約，一律加以否認。國體問題，法權問題，內容利害如何，在其次，我國自由支配之主權斷不能聽外人為之處斷。此本國所擁有對於愛國民衆一發覺悟此點者也。

國體不幸，豈國有難起。十五年來，中國政局為軍閥政客所支配，而此輩軍閥政客，又復各有外人為之保護。對外則搖尾乞憐，仰人鼻息，對內則專橫跋扈，生殺任憑。一國政令之所寄，在於中樞，乃中樞機關，得以任何名義，為之主持，國民熟視，莫敢誰何。吾人深知在此紀綱滅絕之日，雖有正大光明之主張，不足以號召人心，非有慷慨不屈之氣節，不足以戰勝惡力，吾人於此艱苦努力，以時日易喪與汝偕亡之事，為存身除兇報國之舉，成敗在所不計，犧牲在所不畏，則人君子，幸共諒焉。

南方政府，號稱革命政府，夫革命事業，國人所同希望，苟其誠意救國，豈有反對之理。乃其對於共產黨之操縱，蘇俄政府之指使，出師之初即以受第三國際之委任，名為名。地羅庭俄國部夫。公然於武漢南昌強迫市民對之宣誓，而後以中國革命元勳自居。俄將加倫，指揮中國將校軍隊，從事徵伐。全軍重要權力半入俄人之手。各種重要機關，悉為俄人把持。且復師行所至，重稅苛征，殫竭民力，功人怨德。嗚呼要津，政府機關，有以一浮薄少年兼達至十三職之多者，對於指揮與論，播弄教育，遂其行為實與北洋軍閥，絲毫無異。此等色圖為中華民國之國徽，南軍竟敢公然廢止，代以赤色之旗，其侮辱我國民人格，實行脫離國家之主張，其他軍閥，亦復不及。吾人憤慨是徒，不計利害。南軍若勝，俄勢全盛，其害實甚於拉夫夫人之奴役，滅絕國旗是其先兆，壓迫愛國是其具體。吾人誓死反對，決不少却，亦復愛國人士，應共鑒焉。

害於國家萬規而不復也。

北京市民受軍閥官僚之壓迫，積欠日深。最近一年中，經濟之損失，金融之侵蝕，交通之壅滯，治安之紊亂，我北京市民實親受之。及今爾等亦已不為愚矣。本團部職在結合民衆導以正途，對此現象，焦然心憂。深望我北京市民，咸此痛苦之餘，及早覺悟，非奮鬥不足圖存，非團結不能奮鬥，急起直追，加入愛國民衆之結合，為正當之運動，風聲所樹，全國必有起而響應之者，北京市民，其勿自暴棄焉。

數年以來，經本團同人之努力，國家主義深入人心，其間雖有詆毀之辭，壓抑之舉，行為不正，轉增反感。以故去年一年之中愛國團體，湧起全國，國家大義，傳及遐邇。本團同人，引此為國家前途幸。惟傳播既遠，異端雜處，及今分析，實有必要。本團用特珍重宣言，吾人所信仰之國家主義，實為內除國賊外抗強權實行全民政治之國家主義，內不安協外不遷就，態度久已宣明，凡有懷疑革命手段者，懷疑民治主義者，舉南北政府軍閥妥協者，雖偶假國家主義之名，與本團無涉。本團故事懷理，對其行動，隨時監察，苟其誠意救國，本團願與合作，如或假名欺世，亦無吝加以反對。與對其他各種勢力無涉。願國人察察之。

國家教育協會南京會元旦日宣言

擁護五色國旗！

反對黨化教育！

天禍中國，怪物叢生。有軍閥，有黨化教育，在破壞五族共和之嘗試；黨化教育，為一黨之私利。如有黨而不有國，黨

國旗作國旗；倘有己而不知有人，國民視作國民。奉祀文和耶穌，等教關於國旗，皆於此處。國旗是權利，象徵國民思想。其國民思想，係屬國權；其國民思想，實與法土國。黃帝之國將，統製之禮且生。此國可忍，是舉人格；及今不圖，將將其及。建國元且，舉其好味，將我國人，坐張捷伐。建國五色國旗，建國共和政體。入黨與否，人民各有自由；教育宗旨，國家非無規定。反對以武力干涉教育，否認以黨人統治學校。凡我國民，其共奮起！

成都惕社擁護五色國旗

五色國旗是革命先烈斷頭流血留下來的紀念！

五色國旗是漢滿蒙回藏五族聯合的表記！

五色國旗是中國共和政體的代表！

五色國旗是中華民國開國的紀念！

五色國旗是立法機關正式製定的！

五色國旗是中國獨立的象徵！

五色國旗是全體國民榮譽的表現！

因此，吾人對於五色國旗十五年來，崇敬膜拜，視為精神最高之寄託，在法律上為不可犯，在民意為不可侮，今共產黨竟假借國民黨的招牌，廢棄五色國旗，改用「青天白日滿地紅」一旗，以為推翻五族共和，實行臣服蘇俄的地步。吾人於再造共和紀念之日，一念及此，寒然心傷，故不能不希全民一致起來！

擁護五族共和的五色國旗！

反對共產黨廢棄的青天白日滿地紅旗！

中國國家主義青年團重慶部為雲南起義

日敬告全國同胞

今天是蔡元培先生在雲南起義的紀念日。這天起義的用意，是在維護中華民國，維護民主共和，所以又叫做護國紀念日。我們在這個紀念日慶祝的意義，覺得國家的前途，比從前更要加幾百倍的危險！因為從前祇有軍閥一個人想做皇帝，宰制中國；現在却有許多許多的人想做皇帝，宰制中國。這些人是誰？

(一) 蔣四總司令，日謀侵略的列強——英國，日本，俄國，美國，...

(二) 新舊軍閥，禍國殃民軍閥——張作霖吳佩孚蔣介石馮玉祥，...

(三) 共產黨，一黨專橫的共產黨——他們篡奪了國民黨，自對共產黨和軍閥，我們應該起來力謀反抗，力謀推翻，現在已經現在把他們的舉動，略舉如下：

(一) 共產黨主張俄國佔領，將中國送給俄國。

(二) 共產黨主張俄國佔領，將中國送給俄國。

(三) 共產黨主張一黨專橫，摧殘共和，摧殘民權。

(四) 共產黨主張廢除五色國旗，摧殘共和，摧殘民權。

因此我們在護國紀念這一天，除却追念蔡公的遺志擁護五族共和以外，還應該大家起來站在國家主義旗幟之下

內除國賊——反抗英，日，俄，美，...等軍閥和共產黨！

擁護五色國旗——反對廢棄的青天白日滿地紅旗！

擁護五族共和！

護國報轉全國父老姊妹均鑒本國提倡工人愛國為我利我之共產黨所嫉視今因新辦工學學校該黨竟遣工務人手持利斧欲毀該校致使我等學生生命之危險以此起見特可聯名正式起訴外應請一致聲援以救生命上工人人等謹啟

醒獅



缺
7
8
頁

此書係作者多年研究之結晶，內容詳實，圖文並茂，為研究日本藝術史之重要參考資料。全書共分四卷，計二百餘頁，定價大洋一元二角，日本加二角六分，凡購者請向上海商務印書館發行所函購，郵費代價，以半分者為限。

上海商務印書館發行所
上海南京路二七一九號

大正
延光
辛

，是勞動工人和農工，組織工會和總工會。死的是工人，
窮的是工人，吃苦受難的也是工人。同是祖國國民，同是工界同
胞，同是一樣處在外受剝削壓迫內為國賦課的兩重桎梏之下，
竟沒有不共戴天的仇恨，又不是利害相衝突，為什麼却這樣忍心
自相殘殺呢？推原其故，都不外因為共產黨拿了他們祖傳老祖宗
的命令，在中國來煽惑農工階級，鼓動階級鬥爭，讓成世界革命
，藉此實現他們無產階級專政的野心。一部分頭腦簡單生活艱難
的工人，聽不住他們的甘言哄騙，就為他們所籠絡利用。他們以
此為基礎，組織工會，並想把他不受他們愚弄的工人都歸在他
們統制之下，所以，同是工人，竟自起了衝突，竟自一切不顧，
殺得你死我活！若果斷肢殘足的手友們，當痛定的時候，問一問
自己，究竟為了什麼要這樣殘殺？為的是救國嗎？為的是謀自身
底利益嗎？恐怕亦將無以自解。又獲得了勝利的工友這樣想一想
：我所打殺的人究竟是誰呢？他若是打殺了他我們底生活狀況
就可以改良嗎？我總也要個結論！

我們從這私鬥的工潮裏又得什麼結論呢？

(一)世界革命在現在是無產階級專政的，共產黨說世界革命是
可以成功的，因為有金世界各國的無產階級主力軍。我們現在且不
論金世界的無產階級有國無國，有組織與無組織的區別，萬萬
不能團結起來。就拿我們中國來說，有組織與無組織的區別，萬萬
不能團結起來。本國的工友們竟自相殘殺，如何能望民族的
工人幫助我們！更如何能望外國的工人幫助我們？(英工黨首領麥氏
曾論可證明金有本國對英國的工人應有之態度一文)
(二)共產黨不特不是工人的救星，並且是工人底仇敵。共產黨
曾論可證明，說他們是擁護無產階級專政的，是無產階級的好友

。但是，他們一方面要殺工人，一方面要殺農民，一方面要殺
自己。為了他們底利益，竟不惜自相殘殺，竟不惜自相殘殺，
不擇手段，為主權不顧犧牲，竟不惜自相殘殺，竟不惜自相殘殺，
更何有於工友？只為了一部分工人底利益，竟不惜自相殘殺，
隨了共產黨的開案。這一個在死地內的人家，
(三)共產黨不特不配談革命，並且不配談救國。他們反對
黨派和剷除一切國家的機關，現在，不
僅民衆底財產被剝奪，金世界的財產，他們却又底
感情，分散我們底團結，好使我們底中國
方地傾了他們底心願。

最後，我要警告金世界的無產階級：

凡是中國國民，除了少數金世界的無產階級，
賊的雙重壓迫的。只要是一旦覺悟了，
對沒有什麼階級的區分，
的分別。我們到了這種時候，
有大家團結起來，用盡力底
的勢力，然後建設一個金世界的無產階級。

解剖室裏的共產黨

三、共產黨是「反國」的。他們反對金世界的無產階級，
著意推銷中華民族的「反國」精神。
在前面，我已經在各方論述了「反國」精神。現在，
來解剖共產黨底「反國」精神。共產黨底「反國」精神，
：共產黨是「反國」的。他們反對金世界的無產階級，
著意推銷中華民族的「反國」精神。

人的生成是偉大的生，充實生的希望。中華民族亡，我也與之俱亡，無所附我，更無所而生！因為我們的「私有的生」實在包涵在中華民族「公有的生」之中，相依為生，亦相依為死。斷無後者亡而前者存的道理。明乎此，方可來細看現在的世界。我在前一本的日記中已經說過：「人因為要『生』，所以就免不了『爭』，既然發生了爭，那就逃不脫優勝劣敗和物競天擇的公例……」在這個大發生存競爭的活劇的現實的世界中，我們當然可以看得清清楚楚；知道各國正在厲兵秣馬，費準備上第二次的大戰的舞臺。而這個舞臺，我敢斷言是建在中國的燦爛山河之上的，我又敢說：這一動大戰爭大殘殺結算劇的閉幕，不但白種人吃了同種的白種人，並且吃了許多異種的黃種人！因為在他們的眼裏，素來是沒有黃種人的，——不是有色人種——所以這次不但是中華民族存亡的問題，並且是全黃種人存亡的問題。在未來——實在是已經在目前了——的情況之下，我們非用整個的民族，整個的國家作「防禦戰」不可。那末，在現在我們便不能不根據求生的原則，拯救我民族，拯救我國家，將國家主義作為中心思想，絕對的信仰，而把她的根基放在「求生」上面！總之，各強國既不肯打破國界，俯仰世界主義；實行世界主義，我們的祖國豈可自走亡國之道，拋棄共產黨嗎？「無祖國」，豈打破國界？我們的民族又豈可自求滅絕之禍，阻着共產黨破壞世界主義，參加世界革命（即共產革命）？如不信，請再來看看實施共產黨失敗中覺醒轉來的蘇俄：她有着驚人的把國界打破沒有？她是否實行世界主義沒有？不過用「救濟弱小民族」這個漂亮而虛偽的口號來欺騙弱小民族，去作「經濟日美各列國的犧牲品」。請問有這種不負責任的舉動嗎？

我們所要強調的是：在未來，我們應該怎樣去救濟弱小民族？

（此處為極高對比度的掃描圖像，文字內容極難辨識，疑似為一份歷史文獻或報紙剪報。）

、下一週過四了，過了三天，那病人眼一紅，一睜眼，臭氣，令人掩鼻而過之。他眼一睜，眼裏流出淚，

中國人的假面子做個下等點，去和外國人
，大罵兒子好遊蕩不聽話，所以金銀錢要
全社會。這部書在中國好像是一部經濟學
中，當做一部很重要的書。中國經濟學
原的，做一本金銀錢裏面的中國經濟學
自創的規律，專時的經濟學，去和外國
他確實有點言過其實，在對本人的批評，學
成見了。所以在教訓上，事實上，你們
你們不是人類是獸類的關係，你們是
是怎樣的呢？

中國現在的文藝界，是極其混亂，極其
來讀現今中國的報紙，你們一定覺得，
的淫淫了。更進一步，你們一定覺得，
的淫淫了。更進一步，你們一定覺得，

[illegible]

（翠同老李）四十元你拿
（翠）今天没带钱
（老李）（叹气）

醒獅



中華書局出版

(第一集)

中國書局

第二二二

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

一、本報創刊三週年紀念

本社啓事一

近遭敵黨圍攻，美於上月廿五日，將本社封閉，并將全體職員，拘捕房偵察員，爲萬方難，已於本月四日將本社完全封閉，照舊進行，生希 閱者亮鑒。

啓事二

本報因遭圍攻被查封以致本報停刊二期，殊勞 閱者呼望，特將「二二二二二二二二三期合刊以 酬答愛國本報者之厚意。」

啓事三

本報因遭敵黨圍攻，美於上月廿五日，將本社封閉，并將全體職員，拘捕房偵察員，爲萬方難，已於本月四日將本社完全封閉，照舊進行，生希 閱者亮鑒。

本報因遭敵黨圍攻，美於上月廿五日，將本社封閉，并將全體職員，拘捕房偵察員，爲萬方難，已於本月四日將本社完全封閉，照舊進行，生希 閱者亮鑒。

啓事

啓事

本報因遭敵黨圍攻，美於上月廿五日，將本社封閉，并將全體職員，拘捕房偵察員，爲萬方難，已於本月四日將本社完全封閉，照舊進行，生希 閱者亮鑒。

本報因遭敵黨圍攻，美於上月廿五日，將本社封閉，并將全體職員，拘捕房偵察員，爲萬方難，已於本月四日將本社完全封閉，照舊進行，生希 閱者亮鑒。

本報因遭敵黨圍攻，美於上月廿五日，將本社封閉，并將全體職員，拘捕房偵察員，爲萬方難，已於本月四日將本社完全封閉，照舊進行，生希 閱者亮鑒。

本報因遭敵黨圍攻，美於上月廿五日，將本社封閉，并將全體職員，拘捕房偵察員，爲萬方難，已於本月四日將本社完全封閉，照舊進行，生希 閱者亮鑒。

[illegible]

天海

一、民族問題與民族政策

民族問題，是當前中國革命的一個重要問題。民族政策，是中國革命的一個重要政策。民族問題與民族政策，是相輔相成，不可分割的。民族問題，是民族政策的基礎；民族政策，是民族問題的反映。民族問題與民族政策，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策，是中國革命的一個重要組成部分。

二、民族問題與民族政策的關係

民族問題與民族政策的關係，是相輔相成，不可分割的。民族問題，是民族政策的基礎；民族政策，是民族問題的反映。民族問題與民族政策，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策，是中國革命的一個重要組成部分。

三、民族問題與民族政策的實施

民族問題與民族政策的實施，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策的實施，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策的實施，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策的實施，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策的實施，是中國革命的一個重要組成部分。

四、民族問題與民族政策的意義

民族問題與民族政策的意義，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策的意義，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策的意義，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策的意義，是中國革命的一個重要組成部分。民族問題與民族政策的意義，是中國革命的一個重要組成部分。

印度，是英帝國的東方屏障，是英帝國主義夢想不到的寶貨。因為西藏是印度的東方屏障，是英帝國主義入川，使印度大陸上銜接中國腹地的要道，而且西藏的本身又是一個大富庫，英帝國主義者怎肯死心塌地的放手呢？結果俄國在西藏的勢力又日漸式微了。

總上說來的所得，俄帝國主義者的「求海口政策」，從波斯破魯斯海峽起，到遠東半島止，無處不與英帝國主義者的海洋主義相衝突，所以我說在國家與國家競爭的世界大舞台上，明爭暗鬥最厲害的兩個主角就是白色帝國主義者英國和棕色帝國主義者俄國而已。雖然德國曾經也一度做過主角，但是已經被壓倒和平主義（即維持歐洲的均勢的和平主義）的英國聯合使法索英日各列強打下去了。所以在這個世界的大舞台上做主角，總免還是英帝國主義者與俄帝國主義者兩個！

俄國革命成功（即共產黨奪去俄國政權的成功）以後，牠狂然覺悟了：知道要抵抗英國的海洋主義，自己的力量是不夠的，於是不得不去找幾個帮手，共同向英國進攻，但是帮手是不易找得的，在俄國有困難的各個國家，請助你的忙，願育來供你的利用？誰會響應你的號召？誰肯犧牲他的利益？於是不得不轉其眼光

，內閣總理。我們知道，中國天下亡了，國家有可慮，金車本也難保。第一條，國際主義者，金車便難保；第二條，小民族難保；第三條，和一般的無智不義，組織一黨專政的共產黨，再繼續其國家的領袖，那使帝國主義者的命令，要他的領袖去實行，這就與帝國主義者違背，以求得他數十年來所獲着的海口。這就是「世界以底實」；這就是共產黨之所以反對帝國主義，「世界是共產黨之革命」「世界革命」，這明明且是時的使帝國主義者，更其名曰救濟弱小民族！（六）「反帝國主義」（一）全國的農民行動使他們醒着——要找求海口。抵抗世界保存舞台上的野蠻大國的海岸主義，同時幫助弱小民族的赤色帝國主義有蘇俄的異面目——要實現「東海口政策」，不是蘇俄高叫幫助弱小民族的最大限度嗎？要抵抗舊國際聯盟主義，不是蘇俄高叫弱小民族的最大作用嗎？奧當年在近東方面，「大斯拉夫主義」，以俄國其他的新拉夫尼族，去找求海口，那使英國，有什麼不同？我說到這裏，親俄的共產黨人一定要想起來，蘇俄辦壞了。他們說：「蘇俄已經把中國不平等的條約自動廢止了；這不是蘇俄確切地幫助弱小民族的證據嗎？我們所以愛護蘇俄，就是這個緣故。」共產黨從沒有動的原因，不是因為受了蘇俄的金銀，有意欺我同胞，就是因為看不出來蘇俄平空手段的危險，和對我中國的種種侵略。

二、假借民主義者爲什麼要發動的？

——這個實在是值得研究的。這是一個極其複雜的問題。從天空中掉下來的，總有發生原因。我們不能不承認，像條約，當然也不能例外。現在反動派對於條約，是極力反對的。原因吧。假我的條約，總要反對。假我的條約，總要反對。

「好！好！好！扶助弱小民族！救救主！啊！好一個救世的仁人！易景
——中國人和庸俗的中政府這裏又上你們——蘇俄的大當了！好了
好了，剛吃了腦子的小虧的中國人，現在又要吃強盜（是腦子
——）的大虧了！如果有不相信的，快跟我來看：

▲侵略外蒙——在未說蘇俄侵略外蒙以前，我頗有居民十三年五月三十一日中俄協定中所訂的第五條全文一說的必要。因為第五條是關於外蒙問題的協定。原文說：

蘇聯政府聲明一俟有關撤退蘇聯政府駐外軍旅之問題，即撤退與期限及彼此邊界安審法，在蘇聯定第二條所定會議中商定（請注意，）即將蘇聯政府一切軍旅及重要軍隊撤退。」

外蒙斷送了！這又是甚麼緣故呢？且待我來說明。
我們要知道：實在前清的「蒙藏政府承認外蒙爲完全獨立之國」之一部分、及尊重在該領土內中國之主權。這一條，是蒙藏政府是否應實行撤退駐外蒙軍隊」這一問題是有密切的關係的。如果蘇聯政府不肯撤退駐外蒙的俄軍，那末，不用說，蘇俄不但沒有尊重外蒙領土內的中國之主權，且有直接占領在外蒙的主權；外蒙的主權既被蘇俄侵占，請問外蒙還是「完全中華民國之一部分」嗎？現在再回過目光去看第五條的後半部。蘇俄半面不是明明白白地載着「蘇聯政府聲明一俟有關機關與蘇聯政府駐外蒙軍隊之問題，即撤兵期限及彼此邊界安寧法，在本條定第二條所定會議中商定，即將蘇聯政府一切軍隊由外蒙撤退」嗎？這句話是怎樣的說法呢？就是說：如果在本條定第二條所定會議沒有開成，或者會議已經開成了，但是在會議中沒有把撤兵期限及彼此邊界安寧法商定，蘇聯政府駐外蒙的軍隊，是不撤退的。這難怪高叫「扶助弱小民族」廢除一切不平等條約」的蘇俄，要一再延宕中俄會議了！更難怪高叫「扶助弱小民族」廢除一切不平等條約」的蘇俄在外蒙要大增其赤軍了！——總之啊！假仁假義的赤色帝國主義者口裏的外蒙！不久要吞到肚裏去了！空口不足爲憑，還是來看外蒙的現狀吧。

「蘇俄」之對外政策，固屬極其秘密。最近蘇俄院消息：外蒙
政府與蘇聯口中央時局不靖，蘇俄共產黨重要分子已奔走於各秘
密機關，使蘇俄政府接洽大衆軍火以便統一，業經蘇俄政府允予辦理，
現已用汽車二百輛運輸入外蒙矣。而該院對於此事認爲關係重要
，昨已咨請外交部通電駐俄代表索南達布政府嚴重交涉，務期制止
此種舉動云」觀俄的共產黨知道這事情有點不妙了，于是馬上起
來爲蘇俄辯護說：「蘇俄之所以接濟外蒙以軍械爲扶助弱小民族
獨立！」但是一手怎能掩盡天下的眼目呢？因爲蘇俄的侵略外蒙
還有許多的證據哩！能夠外蒙于滅命的，不在這些有形的侵略，
而在惡辣異常的無形侵略。現在特來談談無形的侵略吧。

3. 交通方面的：

以供國人飽覽。」「其狀、其意、其情、其理，府庫有所聞，既以來得報載，亟求確證。……歷也領事中作其報告，而獲聯政府，對蒙政策之重要。決定由蘇聯政府以二千萬盧布經營外蒙之交通，先由庫倫至恰克圖庫倫恰線，以期與俄國之西伯利亞鐵路接軌。此外並擬修建設下列四線：（一）由庫倫至烏里雅蘇台間之庫烏線（二）由烏里雅蘇台至桑貝子旗之庫桑支路，（四）由庫倫至多倫之庫多支路。……人赴庫，與庫倫政府接洽，現特將蘇聯政府所計畫外蒙鐵路寄呈，俾作根據，政府擬即據此向俄提出抗議。同時在報上登載了一段「蘇俄庫赤路借款簽字」的新聞。我國為要時問題，高呼扶助弱小民族」的康健的面目，不顧光其地紀職責下來：「京訊：外蒙政府向蘇聯借款修築庫倫至塔爾巴哈圖鐵路一節，該項借款已由外蒙政府領袖丹巴正式簽字。總額為一萬萬金盧布，（約合華幣一千萬元）分三期交納；第一期交二千萬盧布，第二期交六千萬盧布，第三期交二千萬盧布，利息為六分五厘。按赤塔為蘇聯遼東城，庫倫為蒙古中心，此庫赤鐵路完成後，蘇聯向蒙古可以朝發夕至，其在國防上之地位何等重大！且俄蒙交通便利，內地貨物在蒙必大受打擊，於經濟上亦甚有關係，將來蘇聯左翼中東路右捷庫赤路，東北半壁盡非我有矣！且國際間一千萬元之大借款，利息竟高達六分五厘，較之吾國民間十元至百元之小借貸，尚超出數倍。」云云。看了這段新聞的讀者諸君，一定要拍案大叫起來了——啊！一聲聲口口說「應酬不平等條約」「扶助弱小民族」的蘇俄，原來也是「變相的帝國主義者」！牠不但計畫了全蒙的鐵路，且以看手修築，其侵略外蒙的手段，比其餘的帝國主義各列國還

你們要知道，最富於「獨立性」的鐵路不但是經濟的利器而且足武力侵略的利器！白色的帝國主義者列強所最注意的想在中國獲得鐵路的建築權和建築鐵路其用意全在經濟的，而則赤色的帝國主義者蘇俄與白色的帝國主義者英日美等國，有什麼不同呢？但是，蘇俄人偏說：蘇俄「是以平等對待的民族。」請問同胞——「平等」在那裏？

路、汽車路——汽車路也是交通的機關之一，其重要不亞於鐵路。自庫倫至上海金斯基的汽車路，都由俄人一手包辦，完全由俄款建築，不用說，這條汽車路的大權已入俄人的掌握之中，平時運貨，大施其經濟侵略，戰時運兵，大施其武力壓迫。啊！這條汽車路真是外蒙的致命傷命啊！

實、電燈電話電報、及各長途電話的新事業為俄國的資本家伊爾賓夫與外蒙親王巴圖爾克所合辦，但是公司的實權，都在，蘇俄的資本家之手，

卯、庫倫城中已開馬路。但是馬路上乘車往來的汽車馬車這些交通器具，都是俄人的實權。蒙古無產階級專政生活的荷式車和輕便車已不剩幾輛了！

（蘇俄方面）

子、蒙古公司——蒙古公司資本最大而且最希望的實業。蒙古人所共知為生計的，是畜牧。所以牧畜無異於蒙古人的命脈。如最近俄國一關，蒙古人竟要入這地獄了！俄國的資本家，——俄國生畜者組織的俄國公司，他們看破了這一點，所以用二萬萬盧布資本，組織一蒙古公司。規模非常宏大，營業的範圍，是包括蒙古全境。該公司又利用政治的力量，

——，圖後凡有……，該公司須向該公司領取……，稅額……，名為經紀，實與徵稅無異。該公司又組織外蒙的官吏（……）他們竭力壓迫反抗徵稅的蒙人，這是如何惡辣……而一般受俄人收買的好好，又首先承認……，不得不受虎狼般……的人的生存活剝了！——「解放全世

界無產階級」的仁人蘇俄！！

丑、漁業公司，毛織工廠及……，這與白色的帝國主義者各列強在各都會各商埠，……，製出價廉物美……，有什麼不同？

寅、礦產——外蒙可說礦產最富的……，怎肯任其貨棄於地，而不實行……，俄國一大隊調查礦產的實業家到外蒙……，都與政府……，英援西藏的礦產開採權，可……，又將礦產賣與俄人自行開採的，或……，實權又是在俄人的手裏的。

丙、財政方面：不外供給外債是財政的致命傷……，干政——的……，了外債在行政上處處就要受……，在中國顯而易見的。蘇俄侵略外蒙，……

，即應盡發生效力」。甚至還要責中國人不好。他說：「中國要
收回新疆，在參戰時，即應收回，不應任白晝盤據」。啊！這就
是所謂「扶助弱小民族」，「自勵廢除不平等條約」的蘇俄對中東路
鐵礦的大舉由啊！真是分外聰明！

▲大綱協定——大綱協定中，最重要的除撤退外蒙俄兵問題外，要數收回中東鐵路問題了。但是協定分明已經告訴了我們：中東鐵路已由無條件的收回進而變為「條件的共管」了。該協定中第九條第六項的條文不是說：「兩締約國政府，允在本條第三項（見後）所規定事項未經解決以前，特行規定暫行管理中東鐵路辦法。」嗎？所謂「暫行管理」不是「共管」的變名嗎？固然，在同條第二項訂有「蘇聯政府，允諾中國以中國資本贖回中東鐵路及該路所屬一切財產，並允諾將該路一切股票債票，移歸中國」。的條文，但是第三項的規定，無形中又把第二項的條文取消了；不特把第二項的條文取消，而且將其管的時期無限制的延長——第三項的規定說：「兩締約政府，允在本協定第二條所定會議中，解決贖路之款額及條件，暨移交東路之手續。」這就是說，如果第二條所定的會議沒有開成，或者即使開成，而沒有把贖路的款額及條件解決，東路是沒有收回的希望。所以大綱協定中的中東路問題與撤退外蒙俄兵問題可說是一樣的受制限，一樣的成夢想——這不是使加拉罕有意延宕中俄會議的根本原因嗎？

B. 暫行管理中東鐵路協定——在大綱協定中，蘇俄已經把半條的中東路盜去了。但中東路是俄帝國主義者東歐政策的命脈，蘇俄豈會拋棄其「俄國政府」所已得的權利呢？所以，在暫行管理中東鐵路協定中又規定了極不公平的條件，使蘇俄在協定中的地位

二條和第三條。第二條的條文說：「本鐵路設監事局，由監事三人組織之。華監察二人，由中國政府委派；俄監察三人由俄國政府委派……」第三條的條文說：「本鐵路設管理局局長一人，由俄人充任，副局長二人，華俄各一；……」從這兩條條文上看來，中東路不是由「共管之局」進而為「把佔之局」了嗎？就明說，俄人居領袖的地位，就明說，俄監察占五分之三，俄局長又占三分之二。好了，中東路全路的命脈，都操在俄人的手裏了！這不是「把佔」是什麼？在第五條中雖然明明白白地規定：「本鐵路各級人員之任用，原則上規定由中俄兩國國民平均充任。」而第三封聲明書，又把第五條無形中取消了。聲明書中說：「各項位置，應照一謀事者之能力，技術及教育資格補充……」這就是說：俄國人的「能力技術及教育資格」比你們中國人高明些，所以各項位置，應由俄國人來補充。請聽中東路局長伊萬諾夫斥華人只會吃飯，不肯充華人任事，更可見這個聲明書的妙用了。奉俄協定中的七八十三條也同樣的規定，（請參看第二十一卷第十九號東方雜誌的奉俄協定草案。）由此更爲俄人多了一層東路的把占擔保。俄帝國主義者的野心勃勃和外交手段的暴露，真使弱小民族受惠無窮！劉亞先生在中國近時外交史上說：「各國對我國之慣用手腕，常於正約上爲寬大之文語，而於附約或別項條例中，以簡單數言規定其權利，俾我國不及注意。大該書第二五一頁」尤可謂灼見俄帝國主義者陰謀之說！

C. 中東路的現狀——由中東路的現狀看來，更可證明俄帝國主義者把占中東路的非虛。

子，職員方面：中東路的金德邦全由總經理李長伊與婦夫一人所管理。餘費即已成了空掛號的營業董事長。所以中東路商

正商業方面：以前唐努烏梁海的商業權全握在中國人的手裏，俄自俄方南侵之後，一萬二千的俄人就藉其國家貿易處的勢力，將唐努烏梁海的商業，從中國人的手裏，奪了過去。所以中國人在唐努烏梁海的商業，可說已經全軍覆沒！

C金融方面：蘇俄的拓殖事業銀行是對蒙金融侵略的中心。現在對唐努烏梁海的金融侵略，當然也效倭變的故智，設立銀行來操縱。在去年的冬間，在報上也發表了一段蘇俄侵略唐努烏梁海的金融的新聞。現在也把他抄在下面，做一個蘇俄對唐努烏梁海經濟侵略的證據。「京訊，蘇聯政府又以烏梁海經濟獨立，然因該地人民素不受庫倫政府號令，故應儘與外蒙政府合資設立之外蒙銀行紙幣不能行使。決擬在烏梁海另設銀行，以便發行應俄紙幣。關於此等計畫，有蒙友陸續報載甚詳。中央已接到此項報告，擬即併案向俄提出抗議云。」

以上文看來我們更可進一步的說明：「扶助弱小民族」，的確不是教主，而是屠夫！不是和平，而是我的民族，是「變相的帝國主義者」！共產黨！你們雖然高呼「和平」，也不能否認其狡猾了！事實歷歷可考，證據個個在案，你們還敢狡辯！你們！你們！對華的侵略還不就此！

D 點助軍火，利用軍閥——軍隊，
 以統一其之所以敢橫行全國，應是
 軍隊，而無他。所以軍閥是中國之
 唯一之權威者。中國主權之喪失，

說明了。共產黨所屬，被尋覓的蔣軍國玉解是好的現在已證明。
海後密約的內容吧。其中之一，就是提供給蔣軍國軍火的款項。
雖然多金好，免得油噴滑舌的共產黨批評。

在去年冬間上海的中報報載有雪丁一個「日報所傳之馮玉祥與蘇俄密約」的新聞。據第四條的條文是：「一九二五年二月十三日在北京所簽之軍械契約，由一九三〇年起開始償還元金，于十年間清算之。上述條項不進行時，由協助金（即第三條的「每月補助以十萬金盧布」的協助金）中扣除之。但是在這個時候，蘇俄契約的內容還是真明其妙。後來到今年四月間在列寧的報上又布露了一篇很詳細的蘇俄技術供給馮軍的軍火表：

「俄方係動員之軍隊，已開進會館附近之出口，在該處有大批之俄國及英軍加次。」

[illegible]

青年辦事，流氓，無賴，手執紅旗，大叫的「蘇維埃政府的萬歲」，並不是沒有緣故的。這種從下方宣傳和收買，確是中國民族運動和全國革命的大障礙！因為他是站在民族一方面說話的，更容易顛倒是非，混淆黑白。我真正的愛國同胞，我們還可不起來反抗這種侵略政策嗎？

這裏所謂主義指導共產主義和世界主義。但是共產主義在經濟落後，工業幼稚的中國是沒有實現的可能，況且中國的社會情形又和俄國不同，更無爆發社會革命（即共產革命）的希望，至於世界主義在被壓迫的民族中，尤難播足；這個事實是蘇俄所知道的。但是不談共產主義和世界主義，打倒國際資本帝國主義（其實是指英國）的世界革命（華英的命），便無成功的希望，所以不得不信金錢的魔力，出而收買弱小民族的人民，乘機注入這兩種不合胃口的主義。這就是我在前面所說的雙管齊下（主義與金錢）的心的侵略政策。換句話說，就是就是用主義和虛布的力量，收買弱小民族人民的「心」使他們都變成與三桂和李完用，做蘇俄的走狗的政策。這種政策簡直是中國的致命傷！中國如果不幸而亡，必亡於這個侵略政策之下！我敢大膽的斷言！林文忠公也說：「終為中國之患者其俄國斯乎？」確是至言！確有先見之明！

且結論——露竹難書的蘇俄侵略中國的罪惡，連我的手都寫痛了。現在姑且把上面所說的歸納起來，下兩個明確而公平的結論：

- (一)蘇俄是變相的帝國主義者——赤色的帝國主義！
 - (二)蘇俄的侵略政策比白色的帝國主義者還兇！
- 四、假定的聯俄論——以上兩個結論看來我們不但要否定

「外不親善」的態度，反對蘇俄，我們應當再進一步，以外抗蘇俄的手段，反抗蘇俄——反抗赤色的帝國主義者蘇俄！我說到這裏，或許有人會站起來問我：「是的，照你說來，蘇俄是萬萬萬不行的，這我們也去無庸辯論。不過，如果蘇俄真是「扶助弱小民族」的救主，是以平等對待我的民族，「那末你主張聯俄呢？還是反對？」對於這種「假定的聯俄論」！我也是不許贊同的。然則有什麼充分的理由呢？那當然是有的。

▲從中國的外交下看：

1. 聯。可以促成帝國主義者的大聯合——帝國主義者本身的利害，是完全相衝突的，所以沒有一時一刻不在暗鬥。雖然他們對中國的侵略，已經從瓜分之局進而為共管之局，（即利益均沾，簡言之，就是「均勢」）但是在表面上看過去，似乎看不出什麼裂痕的共管之局，其實在骨子裏還是滿載着可怕的「暗鬥」和「衝突」。這個暗鬥和衝突，在帝國主義者一方面說，可說是牠們的致命傷，但是在弱小民族一方面說，却是弱小民族的天賜的福音。弱小民族所以尚有一息生存的希望，完全是因為這個暗鬥和衝突的緣故，弱小民族所以尚能奮然獨立，也是因為有這個暗鬥和衝突。帝國主義者的暗鬥和衝突，真給弱小民族以無窮的利益，無數的獨立的好機會！沒有帝國主義者相互的衝突和暗鬥，那就祇有併吞和滅亡的希望了！大戰以後的新興國如土耳其，芬蘭，波蘭，馬尼亞……等，在一方說，固然是因為被國家主義的大潮所震盪，所鼓勵的緣故；可是在又一方說，完全是因為帝國主義者大衝突大決鬥的好機會，起而獨立。這個不是帝國主義者本身的衝突和暗鬥給弱小民族以無窮的利益和獨立的好機會的明證嗎？翻過來說，聯後的帝國主義者的大傷元氣，不是可以證明嗎？

帝國主義者的致命傷嗎？朝鮮印度安南等處所以被人併吞和滅亡的緣故，在一方面說，當然是因為沒有國家思想和奮鬥精神，但是在另一方面說，是因為帝國主義者的衝突和暗鬥，為時極短，甚至沒有帝國主義者的相互衝突和暗鬥，使弱小民族失去了獨立的机会。這實在是一件不幸的事。

大傷元氣的戰後的帝國主義者，因為要償其所失，補其元氣，於是不得不大施其向外的侵略政策了。地大物博的中國，就做了牠們施行侵略政策的目的地換句話說：帝國主義者對中國的侵略已經集中了！幸而帝國主義者本身的利害，我在上面說過，完全是相互衝突的所以勾心鬥角的暗鬥，祇有隱憂增高，而沒有一刻停止中國所以不至滅亡，仍能生存至今，完全是這個緣故，雖然所謂生存已經是奄奄一息的了。但是這要帝國主義者的衝突不解決，暗鬥不停止，而我們能集中勢力於國家主義的旗幟之下，其結果，我們祖國的獨立，總是有希望的。請聽日美戰爭的呼聲，不是已經高入雲霄了嗎？為什麼會發生日美戰爭呢？不是因為帝國主義者本身的利害有衝突的緣故嗎？所以我又敢斷言：我們如果能抱定為祖國而犧牲的決心，實行全民革命，內除國賊，外靖國治，做一個在日美帝國主義者大決鬥時候，起來獨立的準備，有何不好呢？

但是聯俄了以後怎樣呢？這個問題很簡單，我們只要看聯俄所標榜的口號，我們就不難預測了。聯俄不是主張聯合全世界無產階級及弱小民族，這豈打倒帝國主義者嗎？這事實上的可能與否，我們暫且不問，但是聯俄是以促成帝國主義者的大聯合為目的，是帝國主義者大結盟的八國同盟，這是一個明證。聯俄與帝國主義者大結盟，這豈不是帝國主義者大結盟嗎？（聯俄與帝國主義者大結盟，這豈不是帝國主義者大結盟嗎？）

聯俄與帝國主義者大結盟，利害完全是一致的。其結果，世界第二次大戰爭場，一定是中國的地域，這是我敢斷言的！這第二次大戰之後，神州的血，同胞的屠殺，這是不言而喻的，所可痛哭者，是我們的祖國就在這次大戰中葬送了！滅亡了！因為中國是站在前線的，帝國主義者怎肯教育你這個弱國呢！我恐怕中國「反帝國主義」的赤色旗還沒掛起，老早已給帝國主義者瓜分了，因為這時候帝國主義者已經可以停止衝突，消滅暗鬥，做大聯合的工作。即使戰而勝，中國也不過做一個蘇俄的屬國而已，那裏還有獨立的希望呢？因為這個時候，世界有能力的強國又只有蘇俄一國了。所以聯俄的外交政策是中國的致命傷！——不要忘記，在這裏我之所謂蘇俄，已經是假定她是「扶助弱小民族」的救主，以平等待我的民族了！

善於狡辯的共產黨人，又要起來反對了。他說：「這個實在不是沒法的事，因為中國的革命是世界革命的一部分。世界革命成功之後，中國的革命才有成功的希望。所以聯俄以澈底的實行世界革命，實在必不可少的事，犧牲祇得隨便他了。」這種聯俄的論調，是其虛實到處都是這樣宣傳的，但是大錯而特錯了！中國的革命，那是世界革命的一部分？要認清：中國的革命是「政治革命」，世界革命是「經濟革命」，兩者是風馬牛不相及的。中國國內的政治革命既與世界的經濟革命毫無關係，當然中國國內的政治革命，是可以各走自己的。無須待世界革命之成功的。

1. 聯俄是「以夷制夷」的外交政策，——「以夷制夷」這四個字，幾乎可把有清末葉的外交政策都包在裏面。中國的主權在這個「以夷制夷」的外交政策上，不知損失了多少！運用「以夷制夷」的政策越厲害，損失也越大；現在且舉二個例來說明吧：

第一條就是「兩國通商口岸」。(光緒二十二年) 略而略約的是李鴻章與俄國所訂的。在該條約中，李鴻章允把全洲的滿洲遠東鐵路與俄國通商。李鴻章是一個頗有才識的外交官，為什麼會將全洲滿洲遠東鐵路呢？其中當然是有道理的。原來這個時候中日戰爭剛在開幕，日本因為是戰勝國，所以趾高氣揚的大行其北進政策，想囊括滿洲，而當時俄國的南進政策也非常厲害，而且與日本的北進政策又是一個死對頭。李鴻章是看情勢這一點的，所以就運用外交手腕，想聯俄拒日。結果，拒日的目的尚未達到，而空失了滿洲的主權。這就是在政治上「以夷制夷」的外交政策的大失敗！

第二個就是四國借款契約(宣統三年)。這個契約是度支部載澤與英美德法四國銀行代表訂定的。表面上雖說是為改革幣制及東三省的興業。其實是想用滿洲鹽稅作借款的擔保，牽引四國的經濟勢力參入滿洲，以抵禦日本對滿洲的經濟侵略。而救燃眉之急。但是結果，在經濟上「以夷制夷」的外交政策又告失敗了！

我雖然假定。國是「扶助弱小民族」的教主，「以平等待我的民族」。但是蘇。到底是外國(從前之所稱「夷」)。即使我不說：「非我族類，其心必異」，然而外國和中國的利害關係，完全不同；雖然現在因為大家立在「反帝國主義」(制夷)的陣線上，有互助的必要，但是一旦敵人倒後，帝國主義便不揭去假面具，而露其教主呢？何況我已經在「反帝國主義」的陣線上，而帝國主義者「以夷制夷」的外交政策，又誰能担保這位教主不向我們——弱國的國民——索賄？假定的聯俄論者，你們別在夢中做好夢啊！

「從中國人獨立人格上看：

獨立的人格是人的根基；如果這個人喪失了獨立的人格，處處依賴，天天乞憐，那簡直是人類的淘汰者，社會的寄生蟲，完全談不到「人」！「人」是要有獨立的人格。不但人如此，推而至於國也如此；如果這個國家處處受人家的侮辱，侵略，壓迫，……而垂首帖耳不敢起來反抗，那這個國家還是獨立的國家嗎？還有獨立的國格嗎？中國就是這樣的一個國家，所以我們國家主張對外戰爭祖國的獨立，也是這個意思。

中國人因為氣候地理種種環境的關係，最富的是倚賴心，最缺乏的是獨立的精神。雖然古今來頂天立地的大丈夫，萬里驅馳的真男兒，代代都有，但是一般平民到最低是倚賴性的。「以夷制夷」的外交政策與這個依。性也有因果的關係。專於靠外人來抵抗外人，自己却安逸地坐在旁觀的地位，這是何等可恥的事！人民是國家的要素之一有獨立的人格的人民，然後才有獨立的國格的國家。中國之所以至於不救，所以還不能獨立，完全是因為人民失去了獨立的人格緣故。所以竟有人想叫外人來共管，把中國的政治弄上軌道，自己安享太平；這種喪心病狂的順民，這種獨立的人格已經宣告破產的洋奴，真是該殺！

革命事業是神聖的事業，幹革命事業的革命黨最起碼的條件是獨立。換句話說，一個革命黨應當「內不協安」，「外不親善」，團結全民，武裝全民，「內除國賊」，「外抗強權」，嚴肅激烈的幹革命事業，那裏可存一絲的依賴之念，致自己喪失了獨立的人格。我們國家主義者知道：我們要爭祖國的獨立，要剷除同胞的依賴性，非自己先行獨立的人格，幹神聖的革命事業不可。共產黨全不顧此！竟厚着臉皮大罵「聯俄論」，想借俄人的力量去打倒帝國主義，這不是把革命黨的獨立的人格銷決了嗎？這不是把「

「外不親善」的精神取消了嗎？這不是把神聖的革命事業玷污了嗎！不特如此，且無不中增長了中國人的依賴性，使中國人永無獨立之日的覺悟和建設，真是中國的罪人！如果依我「有獨立的人」說，然後才有獨立的國格的國家」這句話去推論，聯俄的結果，反使中國陷於萬劫不復的阱，而無自救自拔的希望！所謂「有獨立的人」，也與主張外人共管中國的洋奴，一樣，是「以平等待我的民族」啊！

五、結論 我費了幾天的工夫把我反對聯俄的理由，反正面都說盡了。從正面上說：蘇俄是赤色的帝國主義者，在牠的口口聲聲喊着「扶助弱小民族」「反帝國主義」，其實牠的侵略政策是白色的帝國主義者還兇！從反面上說：聯俄可以生出三個不好結果：第一聯俄可以促成帝國主義的大聯合，不但使中國失了獨立的機會，並且難免亡國之禍；第二聯俄是「以夷制夷」的外交政策，而這種外交政策是中國喪失主權的所由，我們不可用；第三聯俄可以喪失中國人獨立的人格，使中國永無獨立之希望。正而我們喊着「外抗強權」的口號，非反抗蘇俄的種種侵略不可；在反面，我們喊着「外不親善」的口號，非反對假定的聯俄論不可。這是國家主義者對蘇俄的態度，愛國國民的精神！共產黨却不顧：他們是蘇俄的走狗，拚命的為蘇俄辯護，說蘇俄是「以平等待我的民族」，是「扶助弱小民族」的救主，不惜外賣「聯俄」，不惜中東路「讓與」，不惜唐努烏蘇海「歸俄」，更不惜同胞的被人聯軍……這是喪心病狂的賣國黨……我親愛的同胞們！我們應該起來！救國我們將亡的祖國，我們更應該起來！

蘇俄小學讀本第二課教材 夏文運

蘇俄小學讀本，在最近的世界上，實是壯烈辛辣而熱得發燙。蘇俄小學讀本在莫斯科的巴其特宮殿，而自己則以教皇自居；同時蘇俄小學讀本中世紀的教會制度，來想制奪人類的理性，使他們拜倒在自己的膝下，夢想着建設一個中世紀的教皇那樣的一大帝國。列寧這到他採用新經濟政策時，他自己也承認他只是在舊俄國的革命家，野心家的俄國人，假說他是世界革命人物。蘇俄小學讀本的是共產主義嗎？不是！俄國未被現實征服了嗎？是！蘇俄小學讀本的共產黨員，這硬逼着人家來行共產主義，鼓吹聯俄人打敗現實，不顧生命般的去打把戲給他看？蘇俄的宣傳幹部，真的是這樣？一切的帝國主義者！蘇俄的最咀咒的是甚麼？過去的一切的布爾喬亞文化！可是同時在蘇俄的國內，却正是在那裏努力的製造帝國主義者，趕急的追蹤被別人落後的布爾喬亞的文化。

所謂蘇俄的新教育，在這一點實在有令人注意的意義；他的趕造蘇俄在人家讀的戰士，比英美日意諸帝國主義的國家還要來的迅速和巧妙，所謂蘇俄讀本的蘇俄的物質文明，在蘇俄是何等熱烈的提倡啊！蘇俄是蘇俄的蘇俄，蘇俄的蘇俄，可是莫斯科的大寺院，信服共產主義的教師，蘇俄的在那裏讀蘇俄！近來聽說蘇俄法軍已成立了。蘇俄人願受和平，提倡平等主義的俄國，他現在擁有世界有敵的巨大的陸海軍。蘇俄的組織，軍事教育的提督，火藥彈丸的製造，在蘇俄讀本，是為解放人類的必需品。軍

等既深痛張馬二君無端罹此殘害，且念大夏大學，地在工廠區域，苟此等窮兇極惡之工廠，既開兇獸之例，永無懲戒之期，則我大夏同學不但無安席讀書之地；且有危及性命之虞。用是特加激討，尙望全國全國人士，仗義執言，維護人道；並希各界諸君子，以保持地方安寧，是爲至禱。

大夏大學南通同學泣叩一月二十二日

重慶長江日報爲橫被封閉事通電

各國各界公鑒：本報立論以維護正義提倡愛國爲生，取材以不
分黨派，傳達真相爲事，出版以來，已爲國人所公認矣。乃不意
於所謂國民革命軍第二十一軍長劉湘就職之後，竟被封閉，其令人
大惑不解一言論自由義在約法，而黨軍亦當以保障人民之言論自
由相號召。今事實如此，則彼所謂保障人民之言論自由者直欺人
之詞耳！查本報被封之罪名不外「煽惑軍衆」，「妨害革命進行」
。有謂必錄爲報館之職責尙得而置諸度外，試問當今之軍閥割據事
變絕無隱私何一而非「煽惑軍衆」？革命貴在保障民權。今藉
口「妨害革命進行」，而軍人反欲奪自由之命，又何異乎專制？此
種革命之專制軍閥所以必須剷除也。

物假革命之軍閥以發難。彼等自由者乃軍承所制。偏黨左翼之意耳。國民黨左翼不備其產權之利也。共產黨則應盡一切民權實行一黨專制。其目的在也。外對則強權。無黨言論不是其專權之一端耳。吾民何事。連年來等上本報同人悲其憂之。不勝民賊。誓不休也。凡我國人。宜速起而共圖之。

民國十五年十二月念七日

侮辱——獨墓劇

大木

男人好！——我願意就搬去罷。

男人重幾錢錢，王上。

王沒有這樣安易的事。你討價沒有，你儘管起訴，無憑無據到人家裏搬東西，可有問題了。你去叫巡警來罷。」

男人 我不管，沒有錢就要搬遷。

男人和老李奪錢袋。一著白制服之巡警上。學生等即向行的。男人見巡警即行住手，兩手又在腰際，視老李的面龐。

這個食堂裏鬧什麼？

王 我們是中國的留學生，這個是我們的食堂。因為現在我們國內連年的戰事，公費欠了許久沒有發下來，所以我們欠了店主老李的債，暫時不能發還清，因此老李在外面菜店裏米店裏的賬，一時當然也是付不清的。……

（接着說）這個東西，他該了我四十元老是沒有。……

他不聽着說話。

王 這位賣麵的商人，是公共市場某店的店主。老李原欠該他二百元，現在只煩他四十元了。但是他每天總要到這兒來催索。

。老李的語又說得不齊，老李說明天還他的錢，他不允許，他竟來攔老李的麵袋。我們覺得這似乎太魯莽一點。

（對男人）他明天還你錢怎不行呢！白天我他人家裏東面，不是好玩的事。

小孩子聽見這話罵他的爸爸，悄悄他跑回家去了。

男人 他老是在「明天」，老是一個沒有。

王 他就是沒有，你也不應該要他的東西。並且他還給你四十塊錢，這錢總歸只值十元。難道你有了這錢而粉，這四十元的債務就可以取消了嗎？

老李 只要錢能抵償，我什麼都不管。

巡警（對學生）先生們，貴國人在這，我們當然要負保護責任。

照先生們說起來，本來先生們也有先生的困難，不過像他們（指男人）個樣做小買賣的人，也有他們的苦衷，既然先生們出來担保的時候，再請先生們設法。

（對男人）你下次不得再這樣，你記着！

王 我們當然可以負完全責任，不過像這樣不講道理就來搬人家的東西的時候，警察也要人處為難了。兩個開舞，我們決計設法。

婦人帶同小孩上。男人是日本人，向東走上幾步。

男人（對婦人）斷命的女人，你怎麼這樣？

婦人得了小孩子報告，知道男人受了開氣，聽了他的男人的話，即刻走上巡警的房。

婦人 巡警先生！請你主持公道。這老李，他給我四十塊錢，我一個那樣小房子，怎麼能有錢？我每天來一飽，他老是一個沒有。我今天到這裏來，是有許多先生們在那裏吃飯，他就在屋子外面，等我出來時，他一句話，也不說，一雙鬼眼晴不住的看我，面上還帶着，等我的小孩出

門了，他還拿手裏錢我的錢。

男人（對巡警）那還了得，他不還錢，還調戲我的女人嗎？

？這般的中國人，不要臉的中國人。打死你這個狗漢。

他衝向老李的頭前，順手在他的頭上，打了幾個耳光。巡警和學生們連忙阻止。

男人 他調戲了我的女人，我非殺死他不可。

巡警 不要到這裏來，到警察署裏去。

老李 我這個殘廢的老人，能調戲你的女人嗎？她是故意陷害我的呀！她是故意陷害我的呀！

婦人 不是我走得快，他還要侮辱我！他那雙陰毒的眼光，我久已看出来了。我的錢不要了，請先生們主持公道。

男人 好大的狗胆，你不要死到我們日本人的手裏罷。

。警 不要到這裏來，到警察署去了，自有辦法的。

（對巡警）這件事，在我們的心裏，老李決沒有調戲他女人的事。因為老李是一個手足有病的老人，說話又困難，那裏能夠調戲她呢。這樣的案子，實在你們良心的審判了。

在這裏也是不能辦的。（對老李）老李！你不要怕，你就同他們到警察署去罷。世界上並沒有這樣不講公理的事情。

男人（罵）狗東西！沒有錢，倒調戲我的女人來了。

婦人（哭）我的錢我不要了，中國人是多麼的陰險呵！

老李（食皇天誓）她是陷害我的！

（對巡警）中國的警察同他們一樣，看哪！看哪！看哪！看哪！

巡警 都不說了！都同我到警察署裏去。

巡警 帶着日本男人婦人老李慢下。

先生們教我呵：她是故意用毒藥。我們都是中國人，請教我們！

你不要怕，我們立刻到公使館去辦交涉。你盡心罷。

（望着老李下淚）祖國的同胞們！你們真不該聽了罷。你們不知道國外的僑民，正受着極其虐待啊！！

幕下 八月三號於日本

胖姑娘的故事

平城

C工廠罷工了！

那一天的下午胖姑娘已經把Y先生介紹給六百工友們。

「朋友！你們的生活是如何的苦法！多的每月可以支得十幾元，少的每月支得還不上十元工作每天八小時，你們的血，肉被那頭大肉肥的總經理吞去了。是呀，你們的鞋子時常在你耳邊哭叫吧？你們每月所得的錢夠維持住家裏的開支嗎？資本家他們的貨物盡可以賤價，你們的血肉却一天天地被榨乾了。唉！朋友！二十世紀是勞動者的世界，你們也應當起來革命了。打倒資本家，打倒食你們血肉的資本家！勞工運動萬歲！」這是Y先生上場時的演說，他帶着狂熱的聲調，響亮的喉嚨長聲，在那一個可愛明燦的春天，在一個新舊的人來基用這雄渾的聲調來在呼喚，這就是這天風聲雨聲的「種子」。

當時自然有多少人響應，因為這演說關係他們的飯碗。

「Y先生！你的演說真動聽，但是我們的這位老板可不是個好惹的罷！前次我們罷工，結果只得到我們肚皮挨頓了幾天。如果是事關不能解決這層問題，事勢又不一定能佔着勝利，那我們又何必

輕舉妄動呢」說話的是小小的一個領袖。

「朋友！那算什麼一個問題，只要我們大家齊心，問題由我姓Y的負責，雖然我自己是一窮光蛋，但我有我的朋友幫忙；事後的問題，那更不成問題了，我是願意他自己的事業存在他絕對的要與你們妥協，肯，你們也統統上台拉倒罷，如果是怕失業，那還有我姓Y仁愛的勞農團體去謀生。我告訴你們喊吧：二十世紀是勞動者的世界了！打倒資本家！打倒帝國主義！打破國界，替小國，歸到第三國際的治下去吧！」Y先生也說得十分吃力。

人們的心理都浮動起來，他們想到如果是多有幾塊錢，那裏面的老婆不是可以買點衣料雪花膏之類嗎？小孩子不是可以多買幾糖果嗎？就是自己「大世界」「新世界」也可以多去幾次呀！簡直不覺工有Y先生出錢，失業，有Y先生送我們到黃金世界的外國去。這時不幹更待何時！會場裏唧咕着一陣小聲音，好像是在討論或者是在學習那一句「打倒資本家」！

事情決不會這樣簡單，於是乎又有一個年輕的提出一個問題——「Y先生！你方纔說的什麼話，我們要打破國界，我們要歸降什麼第三國際？做工的眞正可以不要祖國嗎？為什麼外國人總看不起我們呢？在一個獨立國家裏居然土地也被人家隨意租借，關稅郵政鐵路都被人家把持，並且還有不平等的條約來做他們縱慾的靠背，來束縛我們的自由。什麼仁愛的勞農團體，他不是一樣也侵掠我們的蒙古把持我們的中國鐵路嗎？那一個國家不應當負他自己的權力，那一國的國民不愛他自己的國家，而靠他們的光榮的存在，他們因國家而安樂的生存。那一個國民若可以無國，那他將永世做人的奴隸，永世享不到自己國家繁榮時代的榮光」

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這

「你們到底打算怎麼做？」胖姑娘的臉。當他聽到這



醒獅

獅



國史館

Academia Historica

其不十分協調，亦已可知。日本與法荷吾人應付得當，對外能制止蘇俄的干涉，對內能消滅赤黨的暴動，同時對於他們的國民能妥為保護，諸國不欲為英國張目，以厚招華人之惡恨，是可斷言。至於美國與英同種同文，歐戰前後感情日密，因美日衝突之故，故英美更趨接近。其他諸國是工商立國，皆和是國。美人年來對華感情頗佳，故其在華商業，日有起色。且美國在華無所大用，無勢力範圍，其政治上之受與英國不同，非不得已美人亦無立即反臉，以招華人惡感之理。伊大利在地中海本來是與英國勢力衝突的。此次美伊隨英國之後，而與英來華，其事之難實出吾人意料之外，吾人於此不能不嘆為外交手腕之靈活，同時亦不虛不痛恨敗家子。中國共產黨徒之勾結蘇俄，橫行赤化之狂妄。美報之言曰：「在外交上英美有舉政策，或不相同，但在實際上遇有共同危險時，此種差異，實可銷滅，在滬美人，其數頗衆，現漸逼近上海之華人雖素為美國之友，但受赤黨之訓練，聽其計畫，用其軍械，本蘇俄之訓令，在上海被攻之禍可免，然赤化將逼及於中國，雖保無損外人工廠，攻外人室家之事，遇此共同危險，白人應如昔日並肩行事，一意報之旨曰：「意政府必須堅決行事，以保障西方文化，而遏制赤黨宣傳所激放之強暴野蠻行徑，苟無赤黨，他們將用什麼為口藉呢？大家應明白列強互爭雄長，本來是不能合作的。其在中國利害亦不一致。他們對於中國僅一可共其同的希圖是外國生命財產之安全。惟一可共其同的仇敵是蘇俄赤化的宣傳。保護外僑的事，南北政府均算盡力了。如何遏止蘇俄，如何消滅赤黨，則有待於吾人之努力。愛國的志士呀！我們要抗英，同時還要驅俄，我們要外抗強敵，同時還要內除

其不十分協調，亦已可知。日本與法荷吾人應付得當，對外能制止蘇俄的干涉，對內能消滅赤黨的暴動，同時對於他們的國民能妥為保護，諸國不欲為英國張目，以厚招華人之惡恨，是可斷言。至於美國與英同種同文，歐戰前後感情日密，因美日衝突之故，故英美更趨接近。其他諸國是工商立國，皆和是國。美人年來對華感情頗佳，故其在華商業，日有起色。且美國在華無所大用，無勢力範圍，其政治上之受與英國不同，非不得已美人亦無立即反臉，以招華人惡感之理。伊大利在地中海本來是與英國勢力衝突的。此次美伊隨英國之後，而與英來華，其事之難實出吾人意料之外，吾人於此不能不嘆為外交手腕之靈活，同時亦不虛不痛恨敗家子。中國共產黨徒之勾結蘇俄，橫行赤化之狂妄。美報之言曰：「在外交上英美有舉政策，或不相同，但在實際上遇有共同危險時，此種差異，實可銷滅，在滬美人，其數頗衆，現漸逼近上海之華人雖素為美國之友，但受赤黨之訓練，聽其計畫，用其軍械，本蘇俄之訓令，在上海被攻之禍可免，然赤化將逼及於中國，雖保無損外人工廠，攻外人室家之事，遇此共同危險，白人應如昔日並肩行事，一意報之旨曰：「意政府必須堅決行事，以保障西方文化，而遏制赤黨宣傳所激放之強暴野蠻行徑，苟無赤黨，他們將用什麼為口藉呢？大家應明白列強互爭雄長，本來是不能合作的。其在中國利害亦不一致。他們對於中國僅一可共其同的希圖是外國生命財產之安全。惟一可共其同的仇敵是蘇俄赤化的宣傳。保護外僑的事，南北政府均算盡力了。如何遏止蘇俄，如何消滅赤黨，則有待於吾人之努力。愛國的志士呀！我們要抗英，同時還要驅俄，我們要外抗強敵，同時還要內除

赤黨。赤黨非我族類，危我邦國，抗之驅之，當為國人之所共解，赤黨本亦為漢子孫，而吾人必欲除之，有似其互相煎，國人不容或不見諒，這裏我們惟有盼望大家注意黨與赤黨的關係與其赤化中國的野心，也許立即可以明白我們的主張實具不得已的苦衷，表面看抗英，驅俄，滅赤，救國是四件事。其實只是一件事情，抗英，驅俄，滅赤，都只為救我國。抗英為救國，驅俄為救國，滅赤亦為救國，祖國存在，則英存在；祖國危殆，我們才光榮。祖國是不應被人威脅的，祖國是不能被人壓制的，祖國是不應被人擾亂的。我們敢正告世界各國的民眾：我們所要求的不過是要建設一個獨立自由統一的進步的中華民國。這便是我們所以奮鬥的目標，我們願意盡力而達到這目標的途途上的二種障礙。

第一，我們為着中國的緣故，必須制止蘇俄的干涉的。我們認爲祖國是白色帝國主義者。但便是赤色帝國主義者。蘇俄煽惑外蒙（請閱一九二一年的俄蒙協定）侵略新疆（新疆楊增新電京告赤俄煽惑回疆亂），虐待華僑，霸佔中東路權，種種事實，昭彰在人耳目，本來是受國同胞所一致痛恨的。尤可惡的，包利用我國敗類——共產黨徒，到處宣傳鼓動，必欲赤化中國，想借中國問題引起世界大革命，蘇俄以赤黨為走狗，以中國為獵注，其所注意者正赤色帝國主義的成敗，對於中國的存亡，中國人民的利害痛苦，是一概置之不管的，現在蘇俄已藉口邊疆事變為蘇俄所發動，蘇俄所指使而引吳來華了。美意亦以防止赤俄之故而相繼出兵，蘇俄竟亦出兵西比利亞，向張家口前進，復用重兵五萬奔集滿洲邊境，行見第二次大戰將動於亞東，人為刀俎，我為魚肉，城門失火，殃及池魚，國事之危，熟甚於此，故吾人此時除抗英外，仍當努力驅俄，俄人不驅，中國不寧。

第四，消滅赤黨的舉動，勾結蘇俄者是赤黨，赤黨外以蘇俄為根據，內以國民黨為招牌，受蘇俄之接濟，聽蘇俄之指揮，專以擾亂中國，擾亂世界為事，以謀建其世界革命，社會革命之目的。有赤黨在中國，則蘇俄便欲赤化中國，蘇俄欲赤化中國，則列強為共同防止赤化計即協同以對付中國，勾結協同對付中國，則吾人之要求中國的自由與獨立便比平常更難十倍，愛國的志士呀！屢受不去，魯難未已，赤黨不除，中國是不得安全進步的。我們為着祖國，不能不設法剷除赤黨。

第五，擴大國家主義的宣傳，上面所說揭破英美的陰謀，揭破列強的協同，防止蘇俄的干涉，消滅赤黨的舉動都是救國前極方面的工作，救國積極的工作也是根本的工作，即是擴大國家主義的宣傳，國家主義即是救國主義，人人愛國則國民易於團結，國民團結則抗拒外侮，自易得力，國家主義即是國民自決主義，國民要求自決則列國無干涉之理由，即無派兵威脅之口實，苟有一國不顧我國民情，不忌世界公理，橫來干涉，必更引起吾國人民之熱烈反對，而遭其他各國輿論之嚴詰，土耳其在列強壓迫的境遇之中，竟崛起而為新興獨立自由的雄國，便是國家主義革命成功的好例，吾國民其奮起，吾國民其奮起。

時勢矣，勢危矣，中國今日已是內憂外患紛至沓來千鈞一髮危存亡的時候了。蘇俄南下，英軍東進，其他列強亦各紛紛遣兵來華，行見大好神州，將為赤白帝國主義者初戰之場，中國敗家子即共產黨徒且幸災樂禍，助成其事，中國之危未有

減赤

〔抗基〕

(二) 騙俄 蘇俄利用中國共產黨——搖亂我國，牠們要中國共產黨絕交驅逐俄人出俄不可。但是莫斯科騙俄國人，要俄國共產黨在他的走狗共產黨，因為俄國人少所以攻擊中國共產黨是容易的。其實在在中國共產黨在他方面指在港蘇俄政府，所以蘇俄政府驅逐俄寇同時仍不可不繼續為俄國滅盡其共產黨。

減赤 此到減赤，這却是一件主功的工作。我們已經過，
有引俄國入聯國的是共產黨，雖然英國出兵的也是共產黨。
對於中華民國這主要的負責的聯約專家，他現在是怎麼
「果俄」「救國」諸工作能達到與黨目的。那時候共產黨
但完全撲滅不可！但是這個工作很重大，共產黨要
而下手向其黨進攻，我們相信英國國風比俄國的人更
黨人數要多些，只須一致聯合起來，所以共產黨不
不消滅了。

（四）救國，我們爲甚麼要救國？因爲中國是國恥的國家。

中國共產黨招

加動階級鬥爭；第三，使共產黨的宣傳，使青年買中國的青年，以為歸順共產黨，是唯一的出路。到處暴動，使全國陷於紛擾的狀態。共產黨在青年們看破了共產黨這種陰謀之後，隨即對共產黨反對，使不致因此禍國。當時國人為他而甘冒其十分相信；如今共產黨禍國的事實果然出現了，共產黨向我宣戰了，美國，日本，蘇聯，甚至英國，都來協同威逼我了，國人痛定思痛，還敢不承認嗎？

共產黨信奉其教主列寧的話，不承認國，自然要反對一切事。却是強蠻狡猾的英人便藉口中國共產黨，將來防止，以保護英僑的生命財產。保守黨便即號召同情於無產階級的工黨，也是同一鼻孔出氣。領袖麥克唐納對陳友仁發言說：「國民黨之要求援助，但你若不能約束共產黨，則吾工黨不能援助。」麥氏言下好似說：「如果共產黨不約束，吾工黨來過制，我們工黨也不能阻止。」共產黨這種陰謀，豈不是慣行暴動的共產黨嗎？假使中國共產黨不反對，氏無話可說，即保守黨也不能反對我們中國要獨立自主的運動。獨恨國民黨人千差萬錯，容許共產黨加入國民黨，人的口實！

中國要求獨立自主的運動，果使純粹出於國民的表現，別說英人不敢來干涉，就是世界各國也不敢來干涉。天下的人不曉得過問此事，因為現在是國際主義的時代，東西各弱小民族紛紛要求獨立自主。

方更利用共產黨能隨處煽動，藉以煽惑愚民。如此一來，列強出於使有所藉口了！不說：「通敵賣國」之強暴野蠻行爲；便說：「中國俄人黨羽」之「通敵賣國」行爲，乃世界和平之大患，均足以見此禍之烈，彼此禍之烈，儼然如臨大敵，誰生厲階，至今

！請愛國的商人同志們！我們思中國領着這種反動，而現地而坐視不救麼？共產黨人不要國家，難道我們也不要國家麼？我們要愛國救國，首先要認清我們的敵人，我們的敵人是誰？是法西斯帝國主義！是當前構成中國亂象的英俄！是帝國主義在過去與現在當中，給予我們不少壓迫，我們受了不少的影響，我們因當加以反對，蘇俄擾亂中國，招致外患，我們應當反對。我們反對蘇俄，我們更當反對蘇俄的走狗，共產黨。願大家一致起來，努力從事於愛國的工作。

抗日英雄出矣！

驅逐賣國賊等！

打倒賣國的共產黨！

國家教育協會爲共產黨招致外患事 告全國愛國教師

▲共產黨共慘

▲共產黨即專制黨

▲教師之任務在宣傳國家之理想

▲今後教師愛國宣傳亦救國運動

嗚呼！事急矣！國危矣！大共已臨城，行見強盜殺戮之令人

向我宣戰矣！我全國愛國教師豈能坐視不同乎？本會成立伊始，即以推行國家主義的教育，對於教育界諸同志之責，意在鼓動國民愛國之精神，今見國難危急，尤不憚大聲疾呼，寫作中流砥柱，惟我全國愛國教師共勉之。

原此次英共兩黨連環，雖曰由於英人沿其傳統之獨裁政策，繼續惡進，實則則受蘇俄煽動，甘心賣國之中國共產黨有以招致之。中國之受列強壓迫侵略，雖宣傳力反抗，解決一切束縛，恢復自由與獨立，此爲近數年來國民之期望，即外人亦深知之，然有無端之侵略，共產黨之煽動，而以國民一致愛國之心力對付之，彼英人蘇俄，亦將無奈何。乃中國共產黨受蘇俄煽動收買之徒，與僱工入黨，一甘作蘇俄之傀儡，欲現其共產主義，遂不惜煽動社會，而擾亂國，使全國陷於紛擾狀態，以圖從中擾亂。二三漢口事件，是其例證。不知共產黨此舉，雖足以煽動外患，重英人明知中國國民愛國運動不利於已，但不敢冒天下之大不韙以遏抑之，故惟有隱忍待時而已。今共產黨以不同國難，不獨英人用心，悍然暴動，遂使英人藉口於赤化，縱其與英法美共同出兵。嗚呼。何其危也。何其危也！舉國則之利害不一，步調未協，不肯貿然爲救國之英人所利用，倘其利害一旦均勻，步調一致，安知不獲庚子之救乎？然則英人且不惜用種種手段也；一方宣傳，以圖共同對付中國；一方又與英法美連環，以武力脅迫中國，其意蓋欲使中國人真如蘇俄之傀儡，英人止用心亦不亦微矣！然則中國共產黨若不滅絕，似此輪流加害，將不難看出其英人將有所藉口，而其宣傳愛國之計終難免焉。故復原稿始，共產黨爲

共管之區附也。我美國總統不願共管，故當以反對共管之論
同時反對共產！

其次就共產黨本身言，我愛國教師亦不以全力反對之；蓋共產黨即專制黨之別名也。共產黨只知有黨，而不知有國，國者反對之，而其假階級鬥門之說以壓迫他人，尤不能不極力反對。夫一國之大，社會之複雜，分子之多，而欲使人皆同一之行，行同一之行，信同一之主義，舉三尺童子亦知其不可能，而況諸君身為教師者乎？諸君皆知學校兒童有個性差異，學校中欲施行同一之設施，且不可能而況一國乎？然而共產黨則不之顧，事事以階級為前提，非吾階級則打倒之，故資本階級亦打倒，而知識階級亦當打倒。所有社會惟農工階級而已。據言之，惟農工階級可以專政，其他階級則奴隸也。信仰行動無自由，思想言論亦無自由，試觀其組織之抽加抽剪，各階級之不平！何其謬妄之甚也哉！夫中國者，四萬萬人民公有之，中國之政治，四萬萬人民皆有同等參與機會也，故其階級和之準則。既不能使四萬萬人民皆為農工，則依此準則階級當然有同等參與之機會，否則必將導致革命。今共產黨農工階級之專政不許其他階級之存留，彼等武裝農工分子專政乎，不過少數野心黨人欲以專制黨橫行一切耳。共產黨之主義的，教育主張變成國民同生共榮之意義，對於愛國國民之特無歧視之心，且反對歧視之人。諸君身為知識階級，且日在社會，極言同心愛國，是諸君亦主張變成國民同生共榮之意義。今縱不為自己利害計，亦當為主張計也。故人有志於社會者，即當反對之。共產黨之實行農工專政，不特其階級主義，非與諸君之主張抵觸乎？諸君烏可以不反對之？

有反對者。謂中國之政治。非先求統一。而後能統一。故欲求統一。必先求統一。此其理之顯然者也。然則統一之權。誰能操之？曰：操之者。非君主莫可。君主之權。固在求自由獨立。對內則求統一。對外則求獨立。此其理之顯然者也。然則統一之權。誰能操之？曰：操之者。非君主莫可。君主之權。固在求自由獨立。對內則求統一。對外則求獨立。此其理之顯然者也。然則統一之權。誰能操之？曰：操之者。非君主莫可。君主之權。固在求自由獨立。對內則求統一。對外則求獨立。此其理之顯然者也。

國學生分赴各市場，向一般市民演說共產黨之受壓迫，及英人調兵來滬威逼中國之罪惡。以喚起市民抗

國家主義的教育，於學生內際國賊共產黨，外抗國賊，並激發赤色帝國主義，擁護漢滿蒙回藏五族共和

國之師諸君！事急矣！國危矣！諸君之任務既重且

中國婦女救國團爲共產黨招致外患事 泣告全國女界同胞

三月八日，流矢似水，民國肇造，在昔又十六載於茲矣。憶昔
國之秋，英皇崛起，因視清廷弱國，國是日非，遂憤然以教
國之民自任，不惜拋棄數頭顱，流無疆血，五千半瀛寰，賴以
重。一自戰事起，於焉傾覆。嗚呼！先烈之用心，亦良苦矣
。一和議立，出民於水深火熱之中，安享田疇等之幸福
。一忽而地下之靈，而植其正共和基礎。不意十六年來，內
戰不已，外侮頻侵，國祚僅存，生民憔悴，千鈞一髮，在在堪
虞；以言國賊，則軍閥橫行，暗無天日，外國軍人，所以無侮
救民，捍衛家國爲天職，而吾國軍閥，祇知爭奪地盤，榨取民
財爲快事，口頭救國愛民，無非自欺欺人之具。以此等之人繼
續軍閥，國事何堪設想？更有奸惡毒恥之共產黨徒，竊託民黨
，狐假虎威，妄談世界革命，提倡階級鬥爭。更收買盲目之青
年，充蘇俄之走狗。多數青年，入其彀中而不悟。黨軍所到之
地，工潮即隨之暴起。且工人未受教育，盲從共產黨指揮，傾

率而擁護無辜之暴動，而外患之虞，潛伏於此矣。故黨黨經濟
，又爲吾國目前心腹大患，以言國賊，則亦向所當誦主戰者虎
視眈眈，正度是以誦。嗚呼！外侮不平等待我之者，內行主義使
害之實，如取我軍古，收買我民心，其處心積慮，非謂滅我種
族，亡我國家不止，陰險狠毒，莫此爲甚，則我國在歷史上對
我之侵害，亦不亞於俄國，我國民亦憤已久，忍國門口收回租
界案，振建大軍，在滬界岸，俾官保護僑民，實即爲作戰。
任何獨立團體，安得有外人指界之存在？主權所在，自應收回
，而其人無識大義，竟行威嚇，是使吾人每端緒之不遑，竟
欲以法人與神學爲之手段，施于吾人，凡有血氣，孰能含忍
。我輩愛之女同胞乎！國事危矣！古人云：「國家興亡匹夫
有責。」吾人亦國民一份子，救國救民，責無旁貸。吾人苟不
奮起而救，則國是危矣，吾輩亦事無可爲，吾人須知共產黨係
足以亡國者，英人雖惡，足以亡我國，則共產黨人實國賊身
，足以亡亡國！故吾人處此境况迫迫之下，亦惟有奮起力爭
，誓死反抗。我最愛之女同胞乎！大好神州，正忍其降沈乎
？文明國圖，竟陷其滅亡乎！堂堂大國民，竟忍其甘心，作
他人階下囚乎？如爾來思，請一同起來。

抗英聯俄！
滅共救國！

上海青年學會爲共產黨招致外患告全 國學生

全國的同學們！你們憤怒了嗎？你們忍不住了嗎？在列強
和國賊，繼續不斷的加重高壓之下，使得祖國風雨飄搖，使得

中華民國八十二年十二月臺再版

民國史料叢書

中國青年黨史料叢刊 第一輯 醒獅週報(二)

全四冊定價：精裝 新臺幣一、三〇〇元 平裝 新臺幣一、一〇〇元

版權所有

翻印必究



發行人：瞿

編者：陳

執行校印：朱

印行者：國

承印者：長

地址：臺北市西園路二段五〇巷四弄二一號
電話：三〇四〇八八

達印刷廠

地址：臺北縣新店市北宜路二段四〇六號
電話：二一七一五六八
郵撥帳號：一五一九五二一三號

史文正韶 館原茂華

ISBN 957-9042-48-9 (一套：精裝) : NT\$1300
ISBN 957-9042-49-7 (一套：精裝) : NT\$1100
ISBN 957-9042-50-0 (一套：精裝)
ISBN 957-9042-51-9 (一套：精裝)
ISBN 957-9042-52-7 (一套：精裝)
ISBN 957-9042-53-5 (一套：平裝)
ISBN 957-9042-54-3 (一套：平裝)
ISBN 957-9042-55-1 (一套：平裝)
ISBN 957-9042-56-X (一套：平裝)
ISBN 957-9042-57-8 (一套：平裝)

中國青年黨史料叢刊 第一輯：醒獅週報／陳正茂編

—影印版—

臺北縣新店市：國史館，民82.

4冊；27公分.

新臺幣1,300元（精裝），新臺幣1,100元（平裝）

ISBN 957-9042-48-9（精裝）ISBN 957-9042-53-5（平裝）

（民國史料叢書）

1. 陳正茂編 2. 中國青年黨—史料—期刊

576.2305/7514

封面設計：朱文原

國史館
Academia Historica



國史館
Academia Historica

