

國史館新聞稿 2022.12.24

**《戰後臺灣政治案件—美麗島事件史料彙編》9-15 冊
《戰後臺灣政治案件—泰源事件史料彙編》
新書發表暨座談會**

1970 年爆發的泰源事件，是草根性人物在監獄發動的臺獨武裝革命；1979 年的美麗島事件則是繼二二八事件後影響臺灣最重大的政治案件。國史館本於修纂研究國家重要史事之職掌，以及落實「開放政府」和推動「轉型正義」的時代使命，已於 2022 年 1 月編輯出版《戰後臺灣政治案件—美麗島事件史料彙編》1-8 冊，初步完成重建美麗島事件的歷史脈絡與案情梗概，年底的今天則是出版 9-15 冊，算是本案的完結。

美麗島事件除全島大逮捕黨外人士外，尚衍生出對臺灣社會影響深遠的案外案，包括林宅血案、高俊明案（藏匿施明德案），及國際社會與海外僑界對美麗島人士一波又一波的國際救援行動，這些來自國際社會的正義呼聲，不但引起歐美國家對臺灣人權狀況的關注，也對戒嚴體制下的威權政府帶來相當的壓力。如今賡續出版「國際救援」、「高俊明案」及「林宅血案」等主題，這些案外案重要檔案史料的出版，將使得美麗島事件的歷史輪廓更加完整。

國史館謹訂於 2022 年 12 月 24 日（星期六）下午 2 點，假本館臺北館區（臺北市中正區長沙街一段 2 號）四樓大禮堂，舉辦《戰後臺灣政治案件—美麗島事件史料彙編》9-15 冊、《戰後臺灣政治案件—泰源事件史料彙編》新書發表暨座談會，特別邀請政治受難者蔡寬裕蒞臨致詞，美麗島事件當事人姚嘉文資政、政治大學臺灣史研究所薛化元教授、臺灣大學歷史學系陳翠蓮教授及臺灣師範大學臺灣史研究所陳佳宏教授參與座談，歡迎各界蒞臨指導！

國史館 敬邀採訪

新聞聯絡人：林科長（02）2316-1062

《戰後臺灣政治案件—美麗島事件史料彙編》9-15 冊
《戰後臺灣政治案件—泰源事件史料彙編》

新書發表暨座談會

※主辦單位：國史館、國家人權博物館

※活動時間：2022 年 12 月 24 日（週六）

※地點：國史館 4 樓大禮堂（臺北市中正區長沙街一段 2 號）

※議程：

13:30-14:00 報 到

14:00-14:20 開幕式：國史館陳館長儀深致詞

國家人權博物館洪館長世芳致詞

14:20-14:40 貴賓致詞

14:40-15:10 新書介紹

15:10-15:30 茶敘

15:30-17:00 座談會

主持人：國史館陳館長儀深

與談人：姚嘉文資政

薛化元教授

陳翠蓮教授

陳佳宏教授

備註：座談會每位學者15分鐘，餘為綜合討論。

※座談會貴賓名單

姓名	身分/職銜
蔡寬裕	致詞貴賓
姚嘉文	致詞、座談貴賓
陳翠蓮	座談貴賓
薛化元	座談貴賓
陳佳宏	座談貴賓

※出席來賓名單

姓名	身分/職銜
洪世芳	人權館館長
詹嘉慧	人權館典研中心主任
黃龍興	人權館教育組組長
郭奕進	人權館典研中心組員
許峰源	檔案局應用服務組研究員
張俊宏	軍法審判當事人
李明憲	司法審判當事人
陳忠信	司法審判當事人/亞太基金會副董事長
周清玉	當事人家屬
林樹枝	當事人
艾琳達	當事人家屬
冬聰凜	當事人
施又熙	當事人家屬
陳信傑	美麗島雜誌幹部
尤清	辯護律師
李勝雄	辯護律師
陳若曦	美麗島事件海外救援重要相關人士
高金郎	當事人
魏筠	桃園市議員（當事人家屬）
高成炎	環保人士
黃賢堅	高成炎朋友
田孟淑	田朝明夫人、田秋堇監委母親

行階段始得判處死刑。該鄭正成既已中止行動，獨自脫逃，核其犯行，顯屬預備階段。依法僅能判處十年以上有期徒刑。至就政治觀點而言，如將該鄭正成一併判處死刑，難免不被陰謀臺獨份子藉詞宣傳，影響臺胞心理，頗堪顧慮。基上原因，原審分別犯情，論處罪刑，似屬妥適。今後為防再有類似情事發生，應着重監獄管理與犯人感訓，擬飭深入檢討，研擬有效辦法，切實執行，以策安全。

擬辦

1. 被告江炳興、鄭金河、詹天增、謝東榮、陳良等五名，國防部擬請照原判各處死刑，擬准照辦。

2. 被告鄭正成一名，與鄭金河共謀叛亂，雖臨事拒絕參與暴動，獨自脫逃，原判仍按預備以暴動顛覆政府罪，及依法拘禁之人脫逃罪，判決執行有期徒刑十五年六月。國防部擬請准照原判，核於法尚難謂為不當，擬併准予照辦。

3. 監押叛亂犯之監獄，應着重監獄管理與犯人感訓，擬飭深入檢討，研擬有效辦法，切實執行。

以上所擬當否，恭乞鈞核。

此准
中華民國五十九年五月十五日
職
張
黎玉璽
羣
呈
五九五一

圖 1：1970 年 2 月 8 日發生的泰源事件，是一場監獄內的臺獨武裝革命，六名參與者，五名被槍決，只有鄭正成未被判處死刑，原因為政府的政治考量：鄭正成雖有預謀叛亂之事實，但中止行動，「就政治觀點而言，如一併判處死刑，難免不被陰謀臺獨份子藉詞宣傳，影響臺胞心理，頗堪顧慮」。

《泰源事件史料彙編》

台灣人權調查團訪台記要

最早抵達台灣的是來自明尼蘇達州翰林大學 (Hamline Univ) 的凱根教授 (Professor Richard Kagan)。兩天以後，也就是三月四日的深夜，克萊克 (Ramsey Clark) 和格林希拉特教授 (Professor Sidney Greenblatt) 冒著極端惡劣的氣候蒞臨。大約在七小時以前，蕭爾博士 (Dr. Richard Shaull)，他的女兒文治 (Wendy) 和湯姆士先生 (Herb Thomas) 已先一步到達。凱根教授早兩天進台，以便安排會見政府官員以及被告的太太及律師。

凱根已經排了一個緊湊的節目。與官方見面的事情開始於禮拜三的早上，地點是杭士武博士的辦公室。他是中華人權協會的主席。中午，我們又在台北新聞張的財神大飯店的一場豐盛的午餐會中，會見了另外四個官員。禮拜四早上，我們會見國民黨秘書長蔣彥士。離開蔣的辦公室後，我們還往警總司令部會見總司令汪敬煦。

我們這一小群，由於飛航延遲，旅途疲勞，緊張及工作過度而受苦，其中最少受到影響的人似乎是克萊克一人。事實上，克萊克用他的表現證明他是一個不倦的，圓滑的，堅持原則的，有遠見力的人權外交家。在討論過程中，克萊克要求官員們注意下列三件事情。首先，他要求官員們清楚地認識到，國際人權界對於被告，以及他們的人權被侵犯的可能性，極為關心。其次，克萊克也清楚地指出：根據他自己對這事件的觀察，對於入台被告的「叛亂」指控是不正當，而且缺乏證據的。第三，克萊克向每個官員要求會見被告，聽案，並訪問綠島。

底下是雙方討論到的一部分論義的綜合報告。杭博士告訴我們這群人，當整個國家的生命有危險時，政府無法照顧個人的人權。杭博士認為他的任務在於向國際人權組織保證國民黨政府正盡全力保障台灣的民主和自由。他也負責繼續和西方及亞洲自由國家保持對話。蔣彥士博士解釋：國民黨的目的在於服務人民，在於縮小富人和窮人的差距。他強調說：安全、繁榮和和諧乃是國民黨的三大重要觀念。在西方世界，人民自會守法，但是在台灣，人民必須教以如何守法。閻中先生特別指出美爾島雜誌社的人所推動以進行在於煽動人民反叛。他的證據是：所有的木棍和火炬都是遊行以前就已買來的；同時，領頭的人雖經一再警告，仍然不放棄遊行。汪總司令解釋軍法審判及調查的辦法。他說，根據法律，在調查期間，律師和家人不得會見被告。他說，我們這群人大概不會獲准進去聆聽，但卻可以去綠島。他也承認逮捕邱雲彬是一件錯誤。在許天賢牧師於禮拜堂中帶領做禮拜的時候，把他加以逮捕，也是一件錯誤。最後，汪總司令承認：強力的政治壓迫解決不了政府的問題。他不想使台灣退回到「中十三世紀」。

克萊克一再表達他對台灣人權的關心。聯合國保障言論自由及集會的權利。如果政府真心想要獲得和諧和人民的支持，他們應該尊重人權。克萊克也提到政府對被告施加刑求的風聲。他建議說，要終止這些謠言的辦法之一是讓他們去會見被告們。對於他們被控叛國一事，克萊克說，飛利浦所提到的證據，猶如和在美台灣人有聯絡，或者送人去中國買鰻魚苗等事，和計劃推翻政府相距何止十萬八千里。克萊克也提到，几个帶有木棍的人對於那些有戒嚴法作依歸，又有武裝的憲警來說，其威脅應該是很微小的。根據戒嚴法，叛國罪是要處死刑的。對克萊克來說，真正的威脅似乎來自政府這一邊。

禮拜五一大早，蕭爾博士跳上南行列車前往台南訪問有名的神學院。我們這群人當中的其餘的人則飛去台東，然後搭乘小型飛機飛往綠島。綠島已經變成國民黨的監獄樹壩。設施新而乾淨。監獄本身一點兒也不擁擠，總共可裝 206 人的監獄，只裝了 115 人。要獄長只准許我們這一群人接近監獄的兩廂。其中一廂有圖書館和藝術品展覽室。多數的囚犯被鎖在很大的房間內，大多躺在地毯上。

還蓋著被子。我們曾和其中的三人作直接的交談。兩人訴苦說缺乏醫藥治療。另一位囚犯太害怕，不敢說話。凱根教授要求會見黃華和白雅燦。要獄長說，我們不可以要求會見特定的人，因為有些別的囚犯會認為自己被遺漏而於事後產生問題。此外，要獄長又說，有些囚犯訴苦說，監獄變成動物園，因為有不少外國訪客。

克萊克和我們這一群人與姚嘉文太太共渡一個晚上。在這一個晚上的前半部，克萊克聽幾個被告的太太訴說他們的丈夫被捕的經過。他們的故事大同小異。一大早就有十個以上的便衣警察包圍他們的房子。他們先敲門，然後破門而入。有些被告連衣服都來不及穿就被抓去，而另一些人則被允許穿衣。情治單位的人留在被告的房子裡面搜查一些將來可以作為證據的文件、信件和書籍。被取走的東西，政府到現在都還未歸還。被控叛國的被告的家屬在起訴書出現後的二月底才能和被告會面。現在，每個星期三他們可以和他們的丈夫見面幾分鐘。他們的會面被錄音，而且有一個警衛站在一旁監聽。他們不准談論與案件有關的事情。對那些送去民事庭的被告來說，他們的待遇更糟糕。他們的丈夫仍然在被“調查”之中，因此，既不能去訪問，也不可以送信去。在林象命案之後，大多數的太太都被警察所“保護”。有些太太報告說，警察坐在他們的房子裡面。在姚宅，警察守住電梯出口。

在姚家會面的下半晚，克萊克會見律師們。四個勇敢的律師冒著被警察詢問的可能性來會見克萊克。律師們詳細敘述軍事法庭的法律以及政府所違犯的條文。以下是律師們提到的部份要點。（要知比較詳盡的名單，請參見“亞洲人”第二期）：

- (一) 逮捕法仍然禁止任何一個人或律師在調查期間不得會見囚犯。
- (二) 律師不能在底下和被告交談。警察則錄音律師和被告的會面。
- (三) 調查庭應該公開進行，但中、二庭，律師不得出庭。
- (四) 開庭須於七日以前通知，但沒有辦到。
- (五) 先認罪，再質問。
- (六) 自白書看來很詳細，而且可怕的相似，好像每個人都抄襲別人似的。
- (七) 到現在律師只見被告兩次。
- (八) 在庭審期間，律師被用手記錄。不准使用錄音機。
- (九) 律師不得叫他們自己的証人出席，也不得質問檢察官的証人。
- (十) 律師基於證據不足的原因，要求把八位被告移送普通法庭。但法官拒絕。

律師們一起簽了一張請願書抗議政府大大違反法律。但請願書被忽略了。

禮拜五早上（三月八日），克萊克離開台灣。三月十二日，克萊克在聯合國之前舉辦了一次記者招待會。英國廣播公司把訪問錄音起來，向全世界播送。

回到美國以後，我們這一群人对台湾的現況有什麼樣的看法呢？克萊克在發表於“The Nation”雜誌中的短文中把我們的感覺表達得最好。總而言之，他說，國民黨就是不要有反對的政治勢力，而壓制性的戒嚴法則保證他們不會有任何反對勢力。

圖2：柯義耕（Richard C. Kagan）、克拉克（Ramsey Clark）組織臺灣人權調查團，透過美麗島辯護律師瞭解事件真相，對外說明國民黨政府欠缺黃信介等人從事高雄事件叛亂證據，亦表示國民黨政府司法體制的缺陷，例如沒有舉行公開調查庭、不能與被告接觸，引起外國媒體的廣泛關注。

《美麗島事件史料彙編—國際救援》

本機關及密碼：第18300D10231號
 生記人：日：108年11月19日
 發：第18300D10231號

國家安全局

066300202727

026

批

示

二、案情摘要。

對長老會總幹事高俊明之處理，研擬意見表
 請核示。

二、擬

心奉指方：對高俊明問題，本會同警務、社二會

研商，積極有款打擊，最好能與高俊明總幹事

實際工作，但在處理方式上應以個人為立本，不

可以教會為對象。

以高俊明，台南人，係台南神學院畢業，曾任長

老會牧師及玉山神學院院長等職，於五十九年與

此為總幹事迄今，依照長老會規定，第一次當

區分

法廷傳

發

66年9月14日
 三處三科

位早辦會

件

附

二、採慎分機等級「密」以上應加蓋保密區分戳記。
 一、應收法若有時限應加蓋「速件」、「最速件」戳記。
 人親自持送。

(高機密)

號

第 字

文 教

(41)

104

1110001319

圖 3：國民黨究竟是不是故意縱放施明德？好將臺灣基督長老教會眾人一網打盡？就目前所能看到的資料判斷，雖不能完全排除此一可能，但可能性微乎其微。

但從本冊收錄長期以來對長老教會的監控檔案顯示：即使不是事前故意縱放，也是事後逮住機會嚴厲對付高俊明。

《美麗島事件史料彙編—高俊明案》

此為任，形或孤立，促其自勵辭去提幹事。
已暗中結合教會及高力量，按總幹事改選
時，使其不提名亦去速。
3. 一切作馬，均以高像明個人為對象，不得涉
及長老會。
四、擬將上項辦法函轉警署總巡理事處，在
為計劃分三切實辦理通告。
五、奉核後如說心四項辦理。
六、似以解同，加一聖教，如何於此處。
七、首不為回，內為八。

105

R.

r	69		A	318	B	N	P
308	28/12		嘉博	林亮均		1	
	1155			姐妹			

嘉博對林亮均姐妹
 說：「今天沒有時間，
 來不及叫，叫他叫安
 一些，還要教他等語
 講了數分鐘。」

本件註銷機密等級
 核准機關及條碼號：
 國家安全局
 第1083-00010081號
 生效日期：108年11月7日
 登記人：國家安全局

時間是1155
 前及請見

1110001319

4

圖 4：林宅血案案發之際的通話紀錄遭到銷毀，值班員憑記憶所及回溯的資料，除顯示家博（J. Bruce Jacobs）確如其所言，未去林家但曾與林家兩位雙胞胎姊妹通話，亦有一通可能係兇嫌從林宅撥打至金琴西餐廳的電話。

《美麗島事件史料彙編—林宅血案》



圖 5：《戰後臺灣政治案件—美麗島事件史料彙編》9-15 冊、《戰後臺灣政治案件—泰源事件史料彙編》新書發表暨座談會活動海報