

遲景德著

中國對日抗戰損失調查史述

國史館印行



遲 景德 著

中國對日抗戰損失調查史述

國史館印行



序

日本自明治維新以後，國勢日漸強盛，躋身於世界列強，睥睨東亞諸國。惟可歎惋者，是其不為濟弱扶傾，敦睦鄰邦，竟然走上帝國主義侵略的行徑，而欲併吞東亞各國，使成為大日本帝國的殖民地。民國十六年夏，田中義一大將出任日本首相，更加肆無忌憚，實行以武力征服中國的侵略政策。田中奏摺有云：「吾人欲征服中國，必先征服滿蒙；欲征服世界，必先征服中國。若吾人征服中國之舉成功，則其餘亞洲各國及南洋諸國，均將望風懾服，俛首來降。屆時舉世將認識東亞乃帝國之東亞，而不敢絲毫損傷帝國之主權，此乃明治大帝之遺策。」觀此可知，狼子野心，昭然若揭。而我中華民族首當其衝



，因而遭受一次慘重的浩劫。日本先是陰謀發動九一八事變，霸佔我國物產豐富的東北地區。在計謀得逞之後，復進侵熱察，圖奪華北，遂又挑起七七盧溝橋事變。我國政府在忍無可忍之下，為免國家於淪亡，奮起號召全國軍民，展開抵抗日本侵略的聖戰。自是戰爭綿亙八年，大半河山均遭敵人蹂躪。雖然終於擊敗日本帝國主義侵略者，但在抗戰期間，我國軍民傷亡之衆，財產損失之鉅，以致國家元氣為之消耗殆盡。雖云獲得最後勝利，實是一次慘勝。

在抗戰期間，我國政府為明瞭抵抗日本侵略所遭受的生命財產損失，曾經設置機構專司損失調查與統計的工作，此項工作的進行直至大陸陷共而止。不論損失調查的經過，抑或統計各項損失的結果，實皆為中國抗日戰爭史上的重要部分。當應深入探討，究明真相，用備



修入國史，傳諸後世。

以言中國對日抗戰損失調查的史事，雖然離今尚屬未久，若論研究，則仍須依據各種相關史料，尤以原始檔案資料最為重要。本館典藏政府檔案頗豐，其中有關於抗戰損失調查者，計有國民政府檔案、總統府檔案、行政院案卷及行政院賠償委員會檔案等。這些檔案中，又以賠償委員會的檔案與抗戰損失調查具有直接的關係，其中含有行政院抗戰損失調查委員會、內政部抗戰損失調查委員會與行政院賠償調查委員會等案卷，數量甚多，均為辦理抗戰損失調查的實際紀錄，極具研究價值。

本館纂修遲景德先生注意到抗戰損失調查問題甚有歷史意義，用數年之心力，於浩繁的案卷中潛心鑽研，間又旁徵其他有關著述，經



取精用宏、條理分析之後，撰成「中國對日抗戰損失調查史述」乙書。是書敘述抗戰損失調查機構的設置沿革，抗戰中的損失調查及勝利後的抗戰損失調查，並隨文列附各種抗戰損失調查統計表，內容至為詳盡，且分別加以評論，所見俱切實而中肯。滙森拜讀之餘，深表敬佩。復以此書的問世，適當七七盧溝橋事變我國對日抗戰五十周年，追懷國難，尤覺具有紀念意義。爰綴數語，以代序言。

朱 滙 森

民國七十六年三月一日



中國對日抗戰損失調查史述

目 錄

序

第一章 緒 言	一
---------	---

第二章 抗戰損失調查機構設置沿革	六
------------------	---

第一節 抗戰損失調查的緣起	六
---------------	---

第二節 行政院抗戰損失調查委員會	八
------------------	---

第三節 內政部抗戰損失調查委員會	二二
------------------	----

第四節 賠償調查委員會	三一
-------------	----



第五節	賠償委員會·····	三六
-----	------------	----

第三章	抗戰中的損失調查·····	六九
-----	---------------	----

第一節	調查辦法與查報須知·····	六九
-----	----------------	----

第二節	戰時中央調查的實況·····	一〇八
-----	----------------	-----

第三節	戰時地區調查的實況·····	一二一
-----	----------------	-----

第四節	南京淪陷的災情·····	一六二
-----	--------------	-----

第五節	韓啓桐的損失估計·····	一七〇
-----	---------------	-----

第四章	勝利後的抗戰損失調查·····	一八七
-----	-----------------	-----

第一節	抗戰損失統計的初次呈報·····	一八七
-----	------------------	-----

第二節	提報遠東委員會的損失估計·····	二〇〇
-----	-------------------	-----

第三節	抗戰損失的項目與計算問題·····	二一六
-----	-------------------	-----



第四節	軍民傷亡數目的估算·····	二二九
第五節	收復區損失的調查·····	二四六
第六節	華僑損失的調查·····	二五六
第七節	抗戰損失的各項統計·····	二六一
第五章	結 論·····	二八五
	徵引史料書目·····	二九一
	索 引·····	二九八



中國對日抗戰損失調查史述

四

第一章 緒言

日本黷武的軍閥恃其強勢的武力，肆行擴張的野心，對我國發動侵略戰爭。自民國二十年九一八事變算起，迄於對日抗戰勝利，有十四年之久；自民國二十六年七七事變算起，亦長達八年。侵略我國領土有二十六省一千五百餘縣市，計面積達六百餘萬方里。（註一）在這廣大的領域裡，我國人民經過漫長的戰火蹂躪，不論在前方、後方，或是淪陷地區，均飽嘗戰亂的苦痛，而人口的傷亡與公私財產的損失，尤極慘重。

在抗戰時期，對於戰亂損失的狀況，間有地區性的損失調查與統計，而最令人注意者，則是我國中央政府為調查抗戰損失設置的專管機構。該專管機構曾經制頒「抗戰損失調查辦法」及「查報須知」，透過中央及地方機關、公私團體，普遍展開損失調查工作，蒐集各種抗戰損失的資料，並定期彙整統計。抗戰勝利以後，此項損失調查工作進行的更為積極，直至大陸陷共而止。其目的：一方面在為明瞭我中華民族抵禦外侮為正義而戰所付出的犧牲代價；另方面則擬將抗戰各項損失統計的結果翔實記載於國史，以昭告後世。（註二）揆諸我國



近代歷史，屢遭列強侵侮，每每戰敗傷亡損失之餘，喪權辱國，却從未做過任何損失調查與統計。此次對日抗戰的損失調查工作及其統計結果，實為創舉。惟查對日抗戰損失調查的史事，雖然離今未久，却已鮮為人知，應該是中國現代史上值得研究的一項課題，本書即以探究述明此一史事為目的。

本書以研究設置抗戰損失調查機構的沿革為經，而以損失調查統計的工作為緯。以設置抗戰損失調查機構而言，不僅掌理規劃策動各種損失的調查工作，亦主持彙整各項查報損失資料的統計事宜，關係至為重大。故自其設置緣起，隸屬與名稱的更易，職掌與組織的增損，乃至人事的動態，均應先予究明，知其變遷因革，而後始易瞭解損失調查與統計工作運作的實情。以損失調查統計而言，本書分為兩部分論述：一為抗戰中的損失調查，一為勝利後的抗戰損失調查。前者兼及中央實施的損失調查與地區性的損失調查，其中南京淪陷的災情以其慘況突出，特列專節評述。至韓啓桐先生編著的「中國對日戰事損失之估計」一書，其估計抗戰損失的時間，始自民國二十六年七月七日，截止三十二年七月六日，前後僅有六年，採用的資料雖非實際普查損失所得者，却已蒐集使用了其時可能獲得的我方及淪陷區的文



字資料，並以嚴謹的學術態度與科學方法，對抗戰各項損失加以分析評估，實為我國抗戰期中估計戰爭損失流傳於今的唯一論著，故本書亦列專節介述。凡此，皆為勝利後我政府全面展開調查抗戰損失時，彙集資料、分析統計參研之所據。後者係自抗戰勝利以後論起。時當第二次世界大戰結束，日本戰敗，各盟國正醞釀向日本索取賠償，我政府亦積極督促抗戰損失的調查工作，俾及時向盟國召開的賠償會議提出各項損失總統計數字，以為責令日本賠償之依據。在急促催辦的情形下，先後呈報兩次各項損失數字，皆以闕略不全而存查。嗣復經繼續調查，並研訂損失項目與計算方法，分期統計，其間尤以收復區的損失調查與統計為工作重點。而華僑的損失，則因散居海外進行調查頗為不易，所獲調查資料當然難全。終至民國三十六年五月間，由行政院向第四屆國民參政會第三次大會提出工作報告，其中正式列報了抗戰各項總統計數字，此即今日所知我政府從事抗戰損失調查以來公開發表的抗戰損失各項統計。以上所述，本書均分節臚陳研討，並殿以綜合評論。

本書採用的資料，係以國史館典藏的檔案為主，其他論著為輔。國史館典藏的有關檔案，包括行政院賠償委員會檔案、國民政府檔案及行政院案卷等，其中以行政院賠償委員會檔



案最爲重要。賠償委員會的檔案事實上不僅僅是賠償委員會的檔案，內中尚存有行政院抗戰損失調查委員會、內政部抗戰損失調查委員會及行政院賠償調查委員會等機構的檔案。該等機構俱是負責辦理抗戰損失調查統計業務者，祇是設置前後不一，中經改隸、重組、歸併，遞次移交，最後其檔案則均歸移於賠償委員會。賠償委員會的這批檔案，自大陸搬遷來臺，幾經易手，並曾兩度遭颱風水浸，始自經濟部移轉至國史館。記得國史館接收此批檔案時，計有六大箱、九十三麻袋，數量雖豐，但零亂破舊，部分文卷且已腐壞，闕漏頗多。因此，而今查考研究猶感困難殊多，甚至多次的定期損失統計與分析表，今日自檔案內容中但知有其事，却已無從查閱，想必早已散失。故本書對於調查損失及計算分析統計的過程，勾畫出個輪廓已屬不易，實難詳盡。至於參研爲輔的論著資料，中國國民黨黨史委員會編印的「中華民國重要史料初編」第二編中，編有「抗戰損失調查與賠償」一項，蒐羅外交部檔存文件及其他有關損失統計資料頗多，提供本書研撰不少方便。其他尚有數種論著與憶述文字，在此不擬一一列舉。凡經本書參引的資料，均詳予註明於各章所附註釋中。

關於損失估計或統計所用的貨幣單位，如國幣或美元，本書均從其原文，即以國幣計算



者用國幣，以美元計算者用美元，除非原資料有換算匯率記載，否則不作匯率換算。其所以如此，實由於戰時幣值每有變動，換算匯率無準據，以今言之，自以不作換算爲宜。

作者前曾撰寫「抗戰損失調查經緯初探」論文乙篇，於民國七十四年十一月初在高雄市舉行的「孫中山先生與近代中國學術研討會」中提出報告，文中所述，因限於規定字數，失於簡略。嗣又於「黃季陸先生與中國近代史研究」一書中發表「抗戰損失調查機構的設置沿革」論文乙篇，是皆爲研究我國對日抗戰損失調查專題歷程中的著作。今復經查考有關資料，深入鑽研，撰就此書，適值七七盧溝橋事變對日全面抗戰五十周年，爰將本書刊印，用以紀念我國抵禦日本帝國主義侵略的慘痛史事。

註 釋

註一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：本會工作報告卷，中國責令日本賠償損失之說帖。

註二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委員會組織規程案。



第二章 抗戰損失調查機構設置沿革

第一節 抗戰損失調查的緣起

在抗戰期間，最先正式建議政府設置抗戰損失調查機構進行各項損失調查者，乃是第一屆國民參政會參政員黃炎培等的提案。

民國二十七年十月二十八日至十一月六日在重慶市舉行第一屆國民參政會第二次大會，參政員黃炎培等鑒於我國遭受日本帝國主義侵略，損失慘重，在會中建議政府速設抗戰公私損失調查委員會，展開調查抗戰損失工作，擬俟戰爭結束，據以向日本侵略者索取賠償，並將此空前慘痛的事蹟，用具體的損失數字翔實記載於國史，昭告天下及後世。其提案內容如左：

「抗戰已及十六個月，公私損失，不可以數計。到戰爭結束時，一、必須向敵方提出賠償問題；一、未來之國史，必將此空前慘痛之事蹟，翔實記載，昭告天下及後世。」



凡此皆須有正確之數字爲根據。爰建議辦法如下：

一、中央政府從速設立抗戰公私損失調查委員會。

一、由該會從速進行調查前方、後方直接、間接公私損失，填具表式，報告政府。

一、該會組織及其施行辦法，由政府制定之。」（註二）

前項提案經大會決議通過，送交政府研辦。（註三）軍事委員會委員長蔣中正先生對於此案頗爲重視，「諭令國防最高委員會與軍事委員會參事廳，從速估計抗戰之直接間接損失，並時時注意此項工作之進行。」（註四）旋由國防最高委員會交行政院籌辦，行政院遂於民國二十八年七月，制頒「抗戰損失調查辦法」及「查報須知」，通令所屬中央各機關及各省市（縣）政府分別調查具報，復呈報國民政府通令其他各機關一律查報，且指定國民政府主計處審核彙編所有調查資料。（註五）主計處自民國二十九年（註六）起，每隔半年即就所收到的報告，並將以前所得的數字，累積彙編一次。（註七）從而可知，在抗戰中政府開始進行抗戰損失調查的初期，關於抗戰損失調查的工作是由行政院主辦，而國民政府主計處則協辦抗戰損失查報資料的審核、統計與彙編的工作。惟此時尚未設置抗戰損失調查的專管機構。



第二節 行政院抗戰損失調查委員會

壹、設置經過

迨民國三十二年，抗日戰事日益激烈，損失更加慘重。國民政府主席蔣中正先生乃於是年十一月十七日以機秘甲字第八一八八號手令行政院：

「自九一八以來，我國因受日本侵略，關於國家社會公私財產所有之損失，應即分類調查統計，在行政院或國防最高委員會組織機構，切實着手進行，勿延。」（註六）

行政院奉令後，即由行政院秘書長張厲生積極加以籌劃。首先考慮的是組織此一機構的名稱，當時擬具的幾種名稱，如：對敵要求賠償損失調查委員會，寇災損失清查委員會，戰時公私財產損失調查委員會，抗戰損失調查委員會等；（註七）其次，則為擬訂組織規程草案。

關於擬訂組織規程草案，牽涉到幾個機構的併合問題，如「敵人罪行調查委員會」、「向敵要求賠償文化事業研究會」及「戰後外交資料整理研究委員會」等。行政院為此特召集司法行政部部長謝冠生、外交部政務次長吳國楨等，從詳商討，結論如左：



一、僉以「敵人罪行調查委員會」的組織規程，業經國防最高委員會核定施行，現正着手成立。而其設置目的，又係為調查敵人對我國及人民違反戰爭規約及慣例的一切罪行，以備將來訊辦，實有別於調查抗戰損失，不妨單獨設立。

二、教育部設立的「向敵要求賠償文化事業研究會」，性質雖與抗戰損失調查相同，但範圍有廣狹之別，為避免調查重覆起見，似可合併組織，內部則分組辦理，以利進行。

三、至於外交部現有的「戰後外交資料整理研究委員會」，研究事項本有損害賠償問題、新商約的締結問題及戰後僑務問題三項，將來即可將損害賠償問題部分移併於新設立的組織機構內辦理，以一事權。（註八）

行政院於民國三十三年一月七日將擬議的該組織名稱與前項議定事項，並檢附該組織規程草案，簽呈請示蔣主席，同月二十二日蔣主席以待秘字第二一五號代電指示謂：

「行政院張秘書長勛鑒：本月七日五二四號簽呈及附件均悉。所擬將『公私財產損失調查委員會』與『向敵要求賠償文化事業研究會』合併組織為一機構一節，可准照辦



。其名稱仍以『抗戰損失調查委員會』爲宜。其餘均准照辦。中正，子、養，侍秘。」

（註九）

該組織名稱既已確定，其餘亦准照辦，行政院遂即於二月五日以義捌字第二四四六號院令制定公布「行政院抗戰損失調查委員會組織規程」，除報請國防最高委員會及國民政府備案，並函達司法、立法、考試、監察四院及軍事委員會查照外，又分令抄發該規程轉飭所屬一體知照。（註一〇）

「行政院抗戰損失調查委員會組織規程」雖經頒布，但該會正式成立的時間却有點問題，原因是在檔案資料中的工作報告裏，有兩種不同的時間記載：一爲民國三十三年二月，一爲四月。（註一一）前者顯然是於制頒組織規程後，旋即組成委員會，而在二月二十五日舉行第一次委員會會議，因而視該會成立於二月；後者似乎是以該會開始辦公爲準。說到辦公的問題，也有兩件事值得一述：其一、在蔣主席於三十二年十一月十七日手令之後，事實上，行政院的主計、總務單位即已在辦理抗戰公私財產損失調查的有關業務。（註一二）其二、該會既爲專管抗戰損失調查的機構，其正式辦公應有關防才對，而該會的關防却在那年六月才



啓用，前此是以院令行文。（註一三）既然如此，若以是年四月開始辦公爲該會成立之期，似乎還不夠確切，倒不如以二月二十五日召開第一次委員會會議爲該會成立之日比較適當。因爲委員會既已組成，並開始會議，應可視爲該會已經成立。

在行政院抗戰損失調查委員會成立之前，查報抗戰損失資料的審核、統計與彙編等工作，係由國民政府主計處負責辦理。所以在該會設置以後，主計處即將所經辦的抗戰損失統計資料及有關案卷移交於該會。（註一四）據檔案資料記載，行政院抗戰損失調查委員會接收國民政府主計處移交有關抗戰損失調查的案卷計有四百五十八宗，未歸卷者八十三件。（註一五）至於這些案卷，今已無從得見，內容當然知道了。

貳、職 掌

行政院秘書長張厲生在民國三十三年二月五日抗戰損失調查委員會舉行第一次委員會會議時，對於政府何以要設置該會特加說明，他說：

「我們認爲抗戰勝利已無問題，現在一般趨勢，最短期間戰爭即可結束，亦難預料



。將來在國際上對於敵人在我國摧毀公私財產究有若干，我們若提不出證據，便不免受影響，因此就感覺到對抗戰以來公私財產損失調查有加强的必要。委員長對此事先後手令本院應組織機構調查一切損失，尤其注意調查抗戰以來文化與教育的被摧殘，於是乃有今天的抗戰損失調查委員會的成立。」（註一六）

其實，該會的組織規程裏規定的更爲明確，即設置該會乃爲調查自民國二十年九月十八日以後因敵人侵略直接或間接受受損失，向敵人要求賠償。其調查事項如左：

- 一、中央各機關及其所屬機關所有或管理各種財產之損失。
- 二、省級各機關及其所屬機關所有或管理各種財產之損失。
- 三、縣級各機關及其所屬機關（區署及鄉鎮保甲在內）所有或管理各種財產之損失。
- 四、國營工礦、道路、船舶及其他經濟事業之損失。
- 五、民營工礦、船舶及其他企業之損失。
- 六、國家、地方及人民所辦各種教育及文化事業之損失。
- 七、國家、地方及人民所辦醫院及慈善事業之損失。



八、人民團體及個人產業之損失。

九、其他因敵人侵略所受之財產及人民生命之損失。

十、敵人在淪陷區域經營各種事業之調查。（註一七）

叁、組織及人事

該會直隸於行政院，置委員三十一人至四十九人，由行政院院長派充之，並於委員中指定五人至七人爲常務委員。下設左列各處組，分別掌理職務：

秘書處：關於設計、編輯、會議及不屬於其他各組事項。

第一組：關於教育及文化事業損失調查事項。

第二組：關於公私財產損失調查事項。

第三組：其他損失調查事項。

第四組：關於敵人在淪陷區內經營各種事業之調查事項。

各組置主任，由行政院指定委員分別兼充。副主任四人，主任秘書一人，秘書二人，組



員十至十五人，由各有關機關人員調充或派充之，並得酌用雇員。組主任、主任秘書承常務委員之命，分別掌理會務。該會每月舉行會議一次，必要時得由常務委員召開臨時會議。

（註一八）委員中除常務委員外，不兼組務的各委員可於四組內自認一組工作。（註一九）

自前述該會組織觀之，該會並未設置主任委員、副主任委員之職。民國三十三年二月二十五日舉行的第一次委員會會議，主席由行政院副院長孔祥熙擔任。會中推定七人爲常務委員，其中翁文灝被推爲召集人。（註二〇）召集人非比尋常，因爲該會的行文雖然由各常務委員署名，但公文的核定則是由召集人主之。（註二一）另有一問題附此予以說明，即行政院令派該會四十六位委員的時間是一月三十一日，而制頒該會組織規程却在二月五日，顯然是先派定委員，而後才制頒規程，在程序上似乎非屬常態，這也許是戰時的關係。

茲將該會委員及各處組重要人事名單開列如左：（註二二）

一、常務委員：

翁文灝（召集人）

吳國楨



賀衡夫

康心如

俞鴻鈞

杜月笙

王曉籟

二、委員：

周鍾嶽

劉鴻生

蔣廷黻

王正廷

熊式輝

劉文島

陳樹人

張伯苓

范銳

馬衡

陳紹寬

劉風竹

秦德純

陳行

鄒作華

高惜冰

(高氏於三十三年三月二十二日辭，譚柏羽繼任)

傅汝霖

莫德惠

郭泰祺

陳儀

貝祖詒

王家楨

虞洽卿

沈鴻烈

錢永銘

許世英

曾養甫

吳鐵城

趙丕廉

陳濟棠

馬超俊

陳其采

張厲生

謝冠生

盧作孚

何鍵

賀耀組

王芃生

陳立夫

以上委員共三十九人，常務委員七人，共計委員四十六人。

第二章

抗戰損失調查機構設置沿革



三、處組人事：（按各組主任、副主任人選，係於民國三十三年三月三日第一次常務委員會議通過後，由行政院令派的。）

秘書處：

主任秘書 齊 敘（行政院秘書兼）

秘 書 馬克強

吳問天

第一組：

主 任 陳立夫（教育部長）

副主任 顧毓琇（教育部政務次長）

第二組：

主 任 陳其采（國民政府主計長）

副主任 吳大鈞（國民政府主計處統計局局長）

第三組：



主任 周鍾嶽（內政部部长。民國三十四年一月周氏辭主任職，委員張厲生繼兼。張氏於三十三年十一月廿日出任內政部部长。）

副主任 王德溥（內政部常務次長，嗣改張維翰。張氏爲內政部政務次長。）

第四組：

主任 高惜冰（三十三年三月二十二日第二次常務委員會會議通過高氏請辭委員兼主任等職案，並決議由經濟部政務次長譚伯羽繼任委員兼主任。）

副主任 李景瀝

肆、工作的策劃

在該會成立初期，工作推進的似乎並不理想，行政院參事管歐於民國三十三年三月九日簽呈中有云：

「查抗戰損失調查委員會雖已舉行第一次大會及第一次常務委員會會議，事實上尙無人負責推動。」（註二三）



因此，在三月二十二日舉行的常務委員會第二次會議時，主席翁文灝特別強調該會的業務方針，並對工作加以督促。（註二四）自此之後，從檔案中可以發現各部會及其所屬機關，甚至各地方，陸續彙報到會的各種損失報表。至三十三年六月，該會又主動函催中央及地方搜集抗戰各項損失表冊。據該會秘書處於常務委員會第六次會議時報告云：

「本會於三十三年六月函請各部會署、省市縣府搜集抗戰各項損失表冊，嗣接函報告者七單位，正行查報者六單位，函復無損者三單位。」（註二五）

同時，該會進行研擬各項工作計畫，以便開展抗戰損失的調查工作，而於民國三十三年八月九日草成該會工作計畫大綱乙份。自此項工作計畫大綱中，概可得知其從事抗戰損失調查作業的情形。茲略述如下：

- 一、修正抗戰損失查報須知，並切實施行（或制定抗戰損失查報辦法並切實施行）。
- 二、商請各委員分任各淪陷區損失與敵人破壞及盜取行爲之調查估計，或介紹當地人士分任通訊。

- 三、委託淪陷區特務機關與游擊部隊查報或通訊。



四、按日催促各機關與省市縣地方政府及委託之通訊人員查報損失。
五、向國民政府主計處接管現有之各種資料。
六、每半年彙編抗戰損失報告一次，於一月及七月呈院。（註二六）
各組及秘書處工作計畫如左：

第一組：

一、隨時審查本會收到關於教育文化及古物損失之報告。
二、從各種有關文件與參考書中徵集補充資料。
三、與教育部取得密切聯繫，由部令催各省市教育廳局切實查報，已停閉之教育機關學校，責成原負責人或主管機關查報。

四、與戰區、淪陷區中及內遷之學校暨教育機關取得聯繫，從各該管卷室或資料室中抄取資料，或向私人借取，並與戰區教育督導人員取得聯繫，調查各該區內學校與教育機關之損失，並附帶調查敵人在淪陷區關於文化教育之設施。

第二組：

第二章 抗戰損失調查機構設置沿革



一、隨時審查本會收到關於財產損失之報告。

二、從各種有關文件與參考書報中徵集補充資料。

三、從淪陷區之通訊估計各種財產之損失。

四、從克復地區之調查報告計算各種財產之損失，並修正原有之數字。

第三組：

一、隨時審查本會收到關於人口傷亡之報告。

二、從各種有關文件與參考書報中徵集補充資料。

三、與內政部取得密切聯繫，由部督促地方政府與保甲警察切實查報各地損失，並調查估計淪陷區之損失。

四、妥訂克復地區之迅速清查方案，協助內政部指導地方政府與保甲警察切實施行。

第四組：

一、隨時審查本會收到關於淪陷區敵人破壞與盜取行爲之報告。

二、妥訂密查通訊與其獎勵辦法，委託通訊人員切實執行。



三、從各種有關文件中與參考書報中徵集補充資料。

四、分區估計敵人開採資源、盜營事業與破壞經濟之情形。

秘書處：

一、定期擬辦院令，催促各機關與省市縣地方政府查報損失。

二、定期擬辦會函與各委員及通訊人員聯絡，並徵取資料。

三、廣徵淪陷區各種學校事業與團體之名冊，並搜集各種年鑑、書報、敵僞公報，各種私人及友邦人士之論文與記載等，以供各組之應用。

四、每年一月與七月彙編各組編成之抗戰損失報告。（註二七）

對於民國二十八年七月行政院制頒的「抗戰損失調查辦法」及「查報須知」，該會亦予研擬修訂，提出修正草案，於民國三十三年七月五日經第五次常務委員會會議通過，復經八月十一日舉行的第二次全體委員會會議修正通過。修正的「抗戰損失調查辦法」及「查報須知」較前詳盡，關於調查抗戰損失，在時間上做時期的劃分，即前期自民國二十年九月十八日起至二十六年七月六日止；後期自民國二十六年七月七日起至戰爭結束時止。調查範圍，



凡在中華民國領土內，後方、戰區或淪陷區，所有中國之公私機關、團體或人民，因戰爭被敵強佔、奪取、徵發、破壞、轟炸或殺戮、姦擄等暴行遭受之損失，或中國在敵國領土及其佔領區內遭受之損失，應由中央及地方有關機關調查具報抗戰損失調查委員會。（註二八）至於屬於軍事範圍的抗戰損失調查，該辦法第六條規定另定之。因此，該會曾於第一次委員會會議時討論，以爲「軍事機關財產之損失，應包括於本會調查範圍之內，關於其他軍務各方面之損失，應行賠償及撫卹者，由軍事主管機關負責調查。」（註二九）關於友邦或其人民有關之損失，第七條規定：「友邦在華公私機關、團體或人民在中國領土或敵國領土及其佔領區內所受之損失，依照互惠原則登記之。」（註三〇）該會此次所做規劃頗爲周詳，後來該會的隸屬雖有更易，甚至名稱也有改變，而辦理調查損失的規模則多本於此。關於「抗戰損失調查辦法」及「查報須知」，詳於次章列述。

第三節 內政部抗戰損失調查委員會

行政院抗戰損失調查委員會成立約一年，復於民國三十四年二月二十日行政院第六八七



次會議中決議：「改隸內政部。」（註三二）四月二十六日，行政院訓令該會改隸。（註三三）五月二十九日，行政院又指令內政部：「就現在事實，參酌原有抗戰損失調查委員會組織規程，重新擬定，呈候核辦。」（註三四）內政部於六月十九日呈擬抗戰損失調查委員會組織規程草案，七月十三日，行政院以平捌字第一四八四九號指令內政部：

「呈件均悉。查原擬草案標題內規程字樣經改為條例，條文並經酌加修正暨提出本年七月十日本院第七〇三次會議，決議：『通過。送立法院審議。』除轉咨審議外，抄發該草案仰即知照。此令。」（註三五）

前項行政院指令中，值得注意的是將「規程」二字改為「條例」。蓋規程係由行政院命令頒行即可，而條例則須經過立法程序。行政院的此一措施，足以顯示政府對於抗戰損失調查工作的重視。

「內政部抗戰損失調查委員會組織條例」的內容，略如前「行政院抗戰損失調查委員會組織規程」，其酌加修正的部分，乃是將委員人數及其組織予以精簡，委員只置十一人至十五人，由內政部部长就有關各機關高級人員中聘任之。（註三六）原擬組織規程草案第三條，



係以內政部次長一人兼任該委員會主任委員，副主任委員由內政部部长就委員中指定之。經行政院修正的組織條例則係以內政部部长兼任主任委員，未置副主任委員，也未設常務委員。
(註三六) 委員會會議每月召開一次。

該會設左列各室組，承主任委員之命，分別辦理事務：

秘書室：掌理機要文書、會議、總務、人事、會計暨不屬其他各組事務。

第一組：掌理公私財產事業損害之調查及有關統計之編製，報告、文件之編譯事項。

第二組：掌理教育及文化事業損害、醫院及慈善事業損害暨其他損害之調查，並敵人在淪

陷區域經營各種事業之調查，及有關統計之編製，報告、文件之編譯事項。(註三七)

內政部抗戰損失調查委員會的職掌，仍係調查自民國二十年九一八以後因敵人侵略直接或間接所受損失，與其隸屬於行政院時一樣。至於規定的各項調查事項亦同，在此不再贅述。
(註三八) 惟對軍事方面、蒙古地區及旅外華僑，作較詳明的規定，即：屬軍事方面的抗戰損失調查，由軍政部督飭所屬機關查報；屬蒙古各盟旗地方者，由蒙藏委員會飭各盟旗長官查報；屬旅外華僑者，由僑務委員會委託僑團調查填報。(註三九)



至於敵人罪行的調查，原由敵人罪行調查委員會掌管，三十四年二月二十日行政院第六八七次會議決議：「應予抗戰損失調查委員會合併，並改隸內政部。」嗣又奉蔣委員長核定：「敵人罪行調查委員會改隸外交部主持，由各有關機關協助；抗戰損失調查委員會隸屬內政部，分別充實機構，加強工作。」（註四〇）此後似乎又有改變，因為三十四年六月二十一日行政院訓令又云：「敵人罪行調查委員會業已另案裁撤」，（註四一）「所有業務，令由司法行政及外交兩部負責辦理。」（註四二）由此可知，敵人罪行的調查工作，仍不屬於內政部抗戰損失調查委員會職掌之內。

民國三十四年八月十四日，侵略者終於被打倒，日本宣布無條件投降，抗戰勝利了。次日，國民政府主席蔣中正先生以宏偉寬大的氣度對全國軍民及世界人士廣播，昭示國人要以我中華民族傳統的以德報怨的至仁精神對待戰敗的日本侵略者。（註四三）惟抗戰期間，我國遭受侵略者的損失極為慘重，當應責令日本賠償。何況，日本賠償不是中國一國之事，各盟國俱在準備向日本索取賠償。日本賠償既屬國際間事務，我國當然不該放棄權利。我國以為戰爭損失的統計數字是要求日本賠償的依據，所以抗戰損失調查業務愈顯重要，亟待繼續積



極進行。故內政部在立法院通過該會組織條例之後，即於三十四年八月十六日分函國民政府主計處、外交部、軍政部、財政部、經濟部、教育部、交通部、社會部、司法行政部，「除該會主任委員一職由本部部長兼任外，所有委員人選，依上項條例草案第三條之規定，擬請貴處部指定高級人員，開示銜名，以便聘任。」（註四四）內政部旋依照各有關機關推薦的人選，聘任為該會委員，名單如左：（註四五）

職務	姓名	原	職	備	註
主任委員	張厲生	內政部部长			
委員	吳大鈞	國民政府主計處主計官兼統計局局長			
	歐陽崙	經濟部工業司司長			
	顧汝勳	司法行政部總務司司長			
	朱慶儒	外交部專員			
	楊壽標	財政部統計長			



李華英	軍政部中將參議	李氏奉令赴日， 由該部少將參議 朱篤祐代理。
黃如今	教育部社會教育司司長	
錢儀貴	交通部代統計長	
汪龍	社會部統計長	
李立綱	農林部	以下爲該會第二次委員會會議決定增加的委員，原職不詳。(註四六)
任翹和	蒙藏委員會	
楊映寰	糧食部	

該會置組長二人，副組長二人，主任秘書一人，秘書二人，組員九至十三人，雇員十至十五人，並得聘請專家顧問一至三人。茲將現有檔案人事卷中可查出的名單開列如左：（註四七）



秘 書 室										單位
組 員					秘 書	主任秘書		顧問	職 稱	姓 名
程順華	周秀荃	孫敬煌	秦治安	梁家震	周光宇	張裕良	劉青原	饒振常	徐警予	備 註
三十四年十月二十二日辭，劉青原繼任。										



第一組										
組員				副組長	組長	雇員				
王毅甫	林志仕	曹運	余惠篤	劉蔭民	劉青原	吳大鈞	李國祥	田華民	楊敦仁	曹庸之
				任職未久辭，余惠篤遞補。	主任秘書兼	委員兼				



第二組				
組長	副組長	組員		
歐陽崙	李 睿	石萬英	許召民	趙丞平
委員兼		任職未久辭。		
			任職未久辭，趙丞平遞補。	

按前列人事名單均係陸續自其他機關調任，其中多為國家總動員會議的人員。至於第一、二組組長，依該會組織條例第五條規定，由委員中推定兼充。經於三十四年九月二十一日第一次委員會會議時，推定吳委員大鈞兼充第一組組長，歐陽委員崙兼充第二組組長。（註四八）該委員會於九月初正式開始辦公。（註四九）兩組組長本職工作均極繁重，吳大鈞為國民政府主計處主計官兼統計局局長，歐陽崙係經濟部工業司司長，兩人俱無多暇照料組務，所以兩組的業務實際上是由兩位副組長劉青原、李睿分別負責，而劉青原又兼主任秘書，工



作最爲繁鉅。此種情形，可在每月的工作報告中查悉之。（註五〇）

該會改隸內政部，組織完成，時當抗戰勝利未久，即因蔣主席曾經電令催促，從速辦理抗戰損失調查工作，並限期完成，（註五一）所以該委員會的工作至爲繁忙。還都南京以後，各省市或設立抗戰損失調查機構，或指定單位專負其責，積極展開調查損失工作。（註五二）直到民國三十五年十一月九日，行政院以節京捌字第一一八九號訓令將該委員會改稱賠償委員會，復隸屬行政院爲止，（註五三）在這段時期裏，內政部抗戰損失調查委員會的工作積極而繁重，後來提出的各項統計數字，都是以此段時期調查與統計的結果爲基礎。

第四節 賠償調查委員會

抗戰時期，祇是著重調查遭受日本侵略所受的公私損失，所以設置抗戰損失調查委員會，專司其職。至於依據調查所得統計數字用以要求日本賠償，那是將來的問題。而今抗戰勝利，戰事告終，各盟國正在醞釀向日本要求賠償，可說向日本索取賠償已將進至實現階段。然而日本賠償問題關係各盟國的權益，關係日本的賠償能力，牽涉問題殊多，必須有專管機



構辦理，始可利於策進事功。因此，勝利以後，調查損失與日本賠償兩項問題是並重的，均爲當務之急。於是，乃有設置賠償調查委員會之議。

民國三十四年十月下旬，外交部得悉美國戰爭賠款專員保里即將來華商討有關日本賠償事宜。（註五四）爲此，外交部於十一月十三日召集軍政部、交通部、經濟部、司法行政部、僑務委員會、財政部、內政部、教育部、農林部等部會代表開會，商討有關事宜及應準備的資料。會中決定進行對日要求賠償的辦法之一，即是設置賠償調查委員會，而且「將內政部抗戰損失調查委員會更名爲賠償調查委員會，改隸行政院，仍由原有人員主持辦理。」（註五五）其主要任務有三：

一、調查我國抗戰損失。

二、調查日本賠償能力，並確定日方賠償之種類及數量。

三、調查我方已接受之日本公私財物。（註五六）

十一月十九日，外交部將此案函呈行政院，旋經行政院第七二二次會議決議通過。（註五七）第七二三次會議又通過賠償調查委員會人事案如左：



主任委員 蔣夢麟（行政院秘書長兼）

委員 甘乃光（外交部政務次長兼）

俞大維（軍政部常務次長兼）

淩鴻勛（交通部常務次長兼）

杭立武（教育部常務次長兼）

何 廉（經濟部常務次長兼）

陳 方

鄭介民

邵毓麟

張延祥

杜光祖

主任秘書 杜光祖兼（註五八）

在這裏必須交代一個問題，就是行政院賠償調查委員會究竟成立於何時？經遍查有關資



料而無所獲，惟自其籌設經過推測，大約是在三十四年底或三十五年初。事實上，行政院賠償調查委員會的成立，並未訂定組織規程或條例，這是因為其設置是屬於臨時性質。該委員會兼主任委員蔣夢麟在民國三十五年五月十二日批示呈文中有云：

「該會為臨時性質，各人均為兼職，由院令派便可，不必有規程。」（註五九）

蔣秘書長以該會為臨時性質，不必有規程的批示，與行政院第七二二次會議決議通過外交部提呈請設置賠償調查委員會的原意顯然有所出入，何以如此？不得而知。或許由於各盟國商討關於日本賠償問題尚未至成熟階段，賠償調查委員會的業務未便付諸實施；亦或許因為抗戰勝利後復原、接收等工作的繁忙，以至無暇辦理籌設改組事宜。不論如何，賠償調查委員會成立之後，存在有兩個事實：其一、內政部抗戰損失調查委員會依然存在，而且正在積極地從事抗戰損失的調查工作，既未更名，亦未改組歸併，換句話說，並未照原案實施改組。其二、賠償調查委員會的設立，僅置主任委員及委員，既未頒行組織規程或條例，所以未設處組辦事。

政府還都南京以後，行政院秘書長兼該會主任委員蔣夢麟以院事日漸增繁，無暇兼顧該



會會務爲由，於民國三十五年八月七日提出辭呈，並推薦交通部前政務次長龔學遂出任該會主任委員。其辭呈云：

「查內政部抗戰損失調查委員會前經本院第七二二次會議決議，改組爲賠償調查委員會，並派職兼該會主任委員。玆以院事日漸增繁，而該會會務又亟待推進，事實上實無暇兼顧。爲免貽誤計，擬請准予辭去該會主任委員兼職，並請以前交通部次長龔學遂繼任，是否可行，敬請

批示。謹呈

院長宋

職蔣夢麟謹呈

八月七日〔註六〇〕

蔣氏辭呈經行政院院長宋子文於八月十三日在行政院第七五五次會議中提出，經決議通過照准。八月十六日正式派龔學遂爲主任委員，龔氏於九月一日蒞任視事。九月九日賠償調查委員會始以調原字第〇三二一號令派劉青原爲第一組代理組長，宗君仁代理第二組組長。（註六一）



此項人事派令，其實係為賠償調查委員會改組為賠償委員會的準備步驟之一，因為行政院賠償委員會於十月一日已告正式成立。而賠償委員會第一組組長即劉青原，第二組組長即宗君仁。

縱觀行政院賠償調查委員會的設置始末，為時不及一年，對於處理日本的賠償問題以及辦理抗戰損失的調查工作，似乎均作為不多，其成立祇可視為行政院設立賠償委員會的前奏。

第五節 賠償委員會

壹、設置經過

行政院賠償調查委員會新舊主任委員交接未久，旋又成立賠償委員會，而將賠償調查委員會予以歸併。這一措施，也是出自外交部的建議。外交部以為由中、美、英、蘇、法、荷、加、澳、紐西蘭、印度、菲律賓等十一國所組成的遠東委員會之內，業已成立賠償委員會，（註六二）為求與國際間的名稱相符，所以建議行政院將賠償調查委員會更名為賠償委員會



。(註六三) 外交部的此項提案具體而詳細，內容如左：

理由：謹查對日要求賠償，不但關係我國戰後復興，且可挾制日本經濟命脈。故其方式如何決定？數目如何核計？調查如何促進？分配如何確立？以及其他有關各種政策之取決，均有賴於專管機構之審議，以謀職責之統一，而利事功之策進。

辦法：

一、名稱：賠償委員會，隸屬行政院。

二、職掌：

(一)關於對日要求賠償最高原則之議定事項。

(二)關於對日要求賠償方案之編製事項。

(三)關於損害賠償之調查統計事項。

(四)關於拆遷計畫之擬訂事項。

(五)其他有關對賠償之重要事項。

三、組織：



(一)本會置主任委員一人，以行政院副院長兼任；副主任委員一人，由行政院派充之。

(二)本會置委員九人至十五人，以行政院秘書長、內政、國防、財政、經濟、交通、教育各部部长及資源委員會主任委員兼任，並得聘請專家充任之。

(三)本會分設調查、設計兩組，各置組長一人，組員若干人，分掌事務，並得置專門委員、秘書、專員、技正、技士及雇員等襄理事務。

本會人員以調用為原則。

四、會期：除例會每星期舉行一次外，由主任委員隨時召集之。

五、執行：

(一)本會決議事項，分函各主管機關辦理，如遇重要事項，提請行政院會議決議轉行實施之。

(二)本會得派員分赴各地調查視察，並協助各項賠償計畫之實施。(註六四)

此一提案經行政院第七五七次會議通過，奉院長宋子文諭：「交賠償調查委員會參照該



提案暨酌查實際情形，迅速擬具組織規程呈核。」（註六五）賠償調查委員會遵示即擬具賠償委員會組織規程草案呈院，嗣經行政院慎重將事，將標題內「規程」二字改爲條例，並酌予修正，而於第七五八次院會議決「修正通過，原有行政院賠償調查委員會歸併該會。」（註六六）由於日本賠償問題亟須負責辦理，故行政院除將該草案咨請立法院迅予審議外，賠償委員會主任委員、副主任委員及委員等則先由院分別派充代理及聘派，行政院賠償委員會即於三十五年十月一日正式成立。（註六七）該會組織條例稍後經立法院完成立法程序，國民政府於是年十月二十九日公布施行。（註六八）

至於內政部抗戰損失調查委員會，由於前賠償調查委員會係屬臨時性質，（註六九）所以直到賠償委員會成立之時，其仍隸屬於內政部，尚未歸併於賠償委員會。惟行政院曾於七二次會議決議，將內政部抗戰損失調查委員會更名爲賠償調查委員會，直隸行政院，（註七〇）雖未實施，却爲既定的前案。今賠償調查委員會歸併於賠償委員會，則內政部抗戰損失調查委員會當應照前案改稱賠償委員會，隸屬行政院。是以在賠償委員會成立一個月以後，行政院於民國三十五年十一月九日以節京捌字第一八八九八號訓令內政部：



「查中央前爲調查我國公私因敵人侵略所受損失，經設置抗戰損失調查委員會，隸屬內政部，專司其事。該會組織條例，並經國民政府公布施行在案。茲查對敵要求賠償，國際方面設有賠償委員會，爲謀與國際機構名稱一致，暨便於向敵索償起見，前項抗戰損失調查委員會業經決定改稱爲賠償委員會，直隸本院，並擬定該會組織條例，完成立法程序，報經國民政府於本年十月二十九日公布施行。除分令外，合行抄發該條例令仰知照，並轉飭所屬一體知照。再以後關於抗戰損失，併仰逕報該會核辦。」（註七一）

行政院秘書處復於民國三十五年十二月六日以節京捌字第二二四三六號公函通令知照：

「查關於抗戰期間人民及公私機關團體所受生命財產損失之調查，前經設有內政部抗戰損失調查委員會，專司其事。近以國際方面設有賠償委員會，爲謀與國際機構名稱一致，及便於向敵索取賠償起見，經將前項抗戰損失調查委員會改爲賠償委員會，直隸本院，並通飭知照。」（註七二）

由前述可知，行政院賠償委員會的設立，係由行政院賠償調查委員會與內政部抗戰損失調查委員會改組歸併而成。所以說，賠償委員會是接辦賠償調查委員會與抗戰損失調查委員會的



工作，具有承先啓後的任務。

貳、職 掌

「行政院賠償委員會組織條例」第一條規定：

「行政院爲調查統計抗戰公私損失，規劃對於日本責令賠償，及審議支配賠償物資，設立賠償委員會。」（註七三）

調查統計抗戰公私損失既爲行政院賠償委員會的職掌之一，從而引申來說，該會從事調查抗戰損失的目的有三：

- 一、該會調查抗戰的公私損失，係爲瞭解我國爲抵抗日本帝國主義侵略所付出的犧牲代價。（註七四）其目的正如第一屆國民參政會第二次大會中參政員黃炎培等的提案裏所說：「未來之國史，必將此空前慘痛之事蹟，翔實記載，昭告天下及後世。」（註七五）
- 二、該會將調查統計所得的抗戰公私損失的各項數字，用以作爲責令日本賠償的依據。關於此項，在遠東委員會召開之初，爲了討論日本賠償問題，需要準備具體資料，



我國駐美大使顧維鈞曾電請政府提供有關抗戰損失的各項數字。（註七六）惟以與會各盟國對於日本賠償問題意見錯綜複雜，始終無法達成協議，以致我國與各關係國的戰爭損失數字迄未提出。（註七七）也就是說，賠償委員會經過調查統計而完成的抗戰公私損失的各項數字，在要求日本賠償損失方面一直未派上用場。

三、該會調查抗戰損失的另一目的，即是損失者的賠償。因其調查的對象包括公私機關團體及人民，一俟國際間商討日本賠償的額數確定後，依據國內的查報損失資料，經由損失者的申請，將賠償物資加以處理，分配償還予損失者。

關於前述最後一項目的，尤其是有關賠償人民的損失，在此應該另加說明。

在賠償委員會成立之初，民國三十五年十月三日召開第一次委員會會議時，即曾合併討論兩項議案：其一、為國民政府發下二中全會對於政治報告的決議案，該案謂：「人民因戰爭所受之損害，政府應從速調查，訂定賠償辦法。」（註七八）其二、即國防最高委員會交辦的第四屆國民參政會第二次大會建議「請政府應將接受敵寇物資賠償人民損失案」。（註七九）會中決定應即研擬抗戰損失賠償辦法呈院核定。惟至民國三十六年五月三十日該會舉行第三



次委員會會議時，上項辦法尚未擬定。其在工作報告中解釋云：

「人民損失之賠償，因日本可能賠償我國之數額尚未作最後決定，國內調查亦以時局不靖，未能及時完竣。究竟如何賠償？賠償多少？迄不能作具體決定，刻仍會同經、交、外、資等部會商擬辦法中。」（註八〇）

其後，幾經會同有關部會研商，對於人民戰時所受財產調查及生命傷亡的賠償，終於擬定「抗戰損失賠償辦法綱要草案」，由賠償委員會呈院請核示。據賠償委員會的呈文中說：

「至於實施細則及其有關技術方面之準備，刻正在縝密研議中。一俟上項綱要核定及我國可能獲得日本賠償總額確定後，即可開始賠償業務。」（註八一）

可是「抗戰賠償辦法綱要草案」，在檔案資料中未發現行政院核定的文件，甚至批示。因此，所謂的「細則及其有關技術方面之準備」，當然也就沒有下文。這或許是由於國際情勢轉變，日本履行賠償因而中止，加以國內共匪作亂，戡亂戰事逆轉，河山變色，乃至該一綱要草案竟然一直懸而未定。

不過，就我政府及賠償委員會而言，確曾積極準備抗戰損失的賠償辦法，這是事實。茲



將「抗戰損失賠償辦法綱要草案」的要點摘述於後：

一、本綱要所謂損失，以自九一八事變日起至抗戰勝利之日止，凡在中華民國領土內所有中國之公私機關、團體或人民，抗戰被敵強佔、奪取、徵發、破壞、轟炸、殺戮、姦擄或其他暴行遭受之損失，或在敵國領土及其侵略區內遭受之損失，經依照規定調查辦法於行政院命令規定期限以內，報經行政院賠償委員會審查登記有案，並取得適當憑證可資認定損失屬實者爲限。

二、損失之時期分左列兩期：

前期：自民國二十年九月十八日起，至二十六年七月六日止。

後期：自民國二十六年七月七日起，至三十四年九月三日止。

凡屬於前期或現在之綏靖區及匪區者，其登記之期限，由行政院另以命令展緩之。

三、凡合於本綱要之規定，屬於人民之損害，應於我國所得日本全部賠償總額內以三分之二撥充賠償，其餘三分之一作爲賠償國家及公有財產之損失。

四、私人（包括自然人及法人）損失之賠償，其支付標準依左列原則辦理之：



甲、財產損失部分，依財產損失種類分類、分級，訂定支給標準。

乙、人口傷亡損失部分，依傷亡與殘廢情形分類、分級，訂定支給標準。

五、損失賠償以直接償付受損害者或其繼承人爲原則。

六、人民列報損失金額，概折合爲二十六年上季之幣值，爲損失賠償之計算單位。（註

八二）

叁、組織及人事

行政院賠償委員會置主任委員一人，以行政院副院長兼任之，時副院長爲翁文灝，翁氏至三十六年四月二十一日卸任，二十三日王雲五繼任。茲後凡任行政院副院長者即兼賠償委員會主任委員，直到大陸陷共，政府遷臺止。副主任委員一人，簡派，由行政院前賠償調查委員會主任委員龔學遂出任。嗣以龔氏因東北行轅主任熊式輝催赴瀋陽籌劃接收大連事，奉准辭職。三十六年五月一日，國民政府令派秦汾爲賠償委員會副主任委員，（註八三）是月七日秦汾到會視事。（註八四）委員十三人至十七人，以行政院秘書長、內政、外交、國防、財政、經濟、交通、教育、農林、社會各部部长，資源、僑務委員會委員長及主計長兼任，並



得聘請專家充任之。該會每兩週舉行會議一次，必要時得由主任委員召開臨時會議。（註八五）

賠償委員會設左列各處室，分別掌理職務：

第一組：關於抗戰公私損失之調查統計事項。

第二組：關於賠償方案之編制及賠償物資之審議支配事項。

秘書室：關於文書、庶務、會計、人事及其他不屬於各組事項。

賠償委員會置秘書三人，其中一人簡派（即該會主任秘書），餘薦派；正副組長各二人，技正四人，均簡派；技士四人，薦派；組員二十人至二十六人，委派，但其中五人至九人得薦派；並得用雇員九人至十五人。（註八六）

關於專門問題或技術問題，除前述技正、技士外，該會因工作需要，得聘用顧問一人至三人，專門人員（簡稱專員）五人至九人，並得視工作需要，向有關機關商調適當人員兼任各項職務。若遇有必要時，得派員分赴國內外各地調查視察，協助各項計畫的實施。（註八七）

民國三十五年十二月十八日，該會即曾派專員韓啓桐前赴北平、天津及東北各處搜集有關對日抗戰損失資料。（註八八）



茲將檔案中可查知的該會人事開列於後：（註八九）

職 稱 姓 名	備 註
主任委員 翁 文 灝	36.4.28王雲五任行政院副院長兼賠償委員會主任委員；37.5.31顧孟餘兼任，同年6.22辭（未就任）；37.6.22張厲生兼任，同年12.22辭；37.12.22吳鐵城兼任，38.3.12辭。時大陸局勢急劇惡化，南京撤守，河山變色，此後關於抗戰損失調查已無所作爲，該會人員遣散。
張 厲 生 吳 鐵 城	
副主任委員 龔 學 遂	三十六年四月辭職。
秦 汾	三十六年五月一日國民政府令派，七日到會視事。
委 員 行政院秘書長 蔣 夢 麟 內政部部长 張 厲 生 外交部部長 王 世 杰	按該會組織條例規定，行政院秘書長，內政、外交、國防、財政、經濟、交通、教育、農林、社會各部部长，資源、僑務委員會委員長及主計長兼任該會委員。本表以上所列係該會成立時因本職而兼任委員者，此後本職變更，兼任委員者隨之而異，頗繁，本表從略。



國防部部長	白崇禧	財政部部長	俞鴻鈞	經濟部部長	王雲五	交通部部長	俞大維	教育部部長	朱家驊	農林部部長	周詒春	社會部部長	谷正綱
-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------	-----	-------	-----



秘 主任秘書										
嚴壽康	陶孟和	雷震	劉攻芸	陳方	陳其采	國民政府主計長	陳樹人	僑務委員會 委員長	錢昌照	資源委員會 委員長
36・6・6辭，調大連市政府服務。	以下委員不是因本職而聘任者。									



組 二 第				組 一 第				室				書	
副 組 長		組 長		副 組 長		組 長		秘 書					
黃 迺 鶴	談 世 杰	吳 學 蘭	宗 君 仁	譚 龍 雲	錢 仲	劉 青 原	李 宗 軾	張 裕 良	周 光 宇	鄭 達 生	補嚴壽康遺缺。		
自技正調任。		36・4・21任職。		36・6・11自經濟部借調充任。		嗣調葫蘆島港務局工作，專門委員朱應會暫兼代。		36・10・28自專員調任。		35・9月任職，11月改調專員。			



顧問		專門委員					專員	
羅宗貽	劉宗傑	徐名材	趙理海	朱應會	陶公衡	鄭次騰	趙冠	周鳳甸
		36・5・7任職。	37・11・10任職。		36・10・17以病辭，任職僅四月。	36・11・11任職，37・8・13以病辭。	不支薪。	37・8・3任職。
								不支薪，中央研究院社會科學研究所研究人員。
								不支薪，中信局業務稽核處副處長。
								方善桂



技										
正										
何慶瀾	張禮明	鍾鏗	聞紹箕	梁卓	胡天秋	王時彥	唐文超	李隆	陳葆任	周光宇
自公路總局借調，36・7・14辭。	38・1・4聘任。			37・7・3薦派。		36・8・12以病辭。	36・4・5聘為專員。	36・6・2以病辭。	36・9・5以病辭。	35・11月自秘書處改調專員，36・9・12以病辭。



組 員								技 士			
包 勳 吾	劉 樹 屏	吳 甦 萍	吳 鑫 虎	孔 昌	曹 運	李 耀 商	王 毅 甫	李 耀 商	王 毅 甫	唐 迪 民	毛 鳳 儀
36.5.7 辭(另資料 6.6 離職)。			36.6.26 委派。	補曹運遺缺。	36.6.26 以病辭。	調升技士，何時不詳。	調升技士，何時不詳。				36.8.14 以病辭。



程順華	朱太樸	周秀荃	孫敬煜	林志仕	秦治安	梁家震	許召明	祁明	安啓鳳	蔡德培	孫繼武
					調國代籌備會工作。				36 • 11 • 29 辭。	36 • 10 • 27 任職； 37 • 3 • 31 以病辭。	36 • 10 • 9 任職。



羅	吳	鄒	楊	史	劉	歐	江	唐	翟	趙	王
	甦	祖	祖	壽	韻	陽	虛	志	穆	丞	震
廷	亭	德	恣	民	錚	立	航	中	宗	平	斐
						南					



江	文
李	桂才
廖	澤環
池	久成
孫	繼武

按：該會書記官、事務員、雇員，本表省略。

關於日本賠償，雖然不屬於本文的研討範圍，但以其關係賠償委員會的組織擴展，在此亦予略述。

賠償委員會爲了辦理日本賠償方面的工作，尤其是配合美國關於日本賠償的先期拆遷計畫，（註九〇）於民國三十六年四月以後，陸續在賠償委員會之下特設各種小組，研議及設計有關日本賠償方案，並審核國內的賠償申請。特設的小組，即工具機、造船、銅鐵、化工、電力、輕金屬、特種工業（軍需）、船舶、賠償及遷建經費與技術等十個小組。以上各小組



以綜合小組會議總其成，由各部會派代表分任各組研討事宜。（註九一）

由於賠償及歸還工作，事屬對外，在性質上為外交的，一切對外交涉均由外交部主持辦理，所以賠償委員會在辦理日本賠償與歸還物資方面，與外交部的關係至為密切。

賠償委員會為因應日本賠償及歸還物資的接收、督運、處理等業務，奉准設置附屬機構如左：

一、日本賠償及歸還物資接收委員會：民國三十六年九月二十五日在日正式成立，為中國駐日代表團內辦理賠償及歸還物資的機構，受賠償委員會指導與監督。

二、日本賠償及歸還物資督運委員會：民國三十六年九月十七日奉賠償委員會訓令組織成立。

三、日本歸還物資處理委員會：民國三十七年四月二十六日成立。（註九二）

民國三十七年下半年，赤燄猖獗，大局逆轉，惟自現存檔卷資料中，該會的經費預算及會計報告觀之，仍列有抗戰損失調查工作計畫的項目，（註九三）似乎猶在繼續辦理此項業務。但在人事案卷裏却發現部分人員已開始遣散。（註九四）至民國三十八年一月十二日，該會



舉行第七十六次業務會報，其記錄中有云：「本會文卷應速整理裝箱，與行政院運往同一地點存放。」（註九五）可知已在準備撤退了。

大陸淪陷，政府播遷來臺，抗戰損失調查工作實際上已經停止。復因美國對日政策由敵對而轉變為扶植，日本賠償隨之停滯。（註九六）因此，賠償委員會在臺未恢復建制，辦理抗戰損失調查與處理日本賠償的業務，當然均告懸止。

註 釋

註一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委員會組織規程案。

註二：同註一，並參國民參政會史料編纂委員會編：國民參政會史料（民五一、一一、一二，臺北，國民參政會在臺歷屆參政員聯誼會出版），頁六五。

註三：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰中人口與財產所受損失說明卷（就截止民國三十二年六月底收到之報告編製），前言。

註四：同註三。按民國二十八年七月行政院制頒的抗戰損失調查辦法及查報須知，是為首創。經查有關檔案資料，但有此後的修訂辦法及查報須知，最初制頒原件，今已無從得見。

註五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：會議案（一），抗戰損失調查委員會第一次會議紀錄，張委員厲生



報告。

註六：國史館典藏行政院案卷：檔號 3-793.6，抗戰損失調查委員會案。

註七：同註六。

註八：同註六，並參國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 0606，內政部抗戰損失調查委員會組織規程案，外交部民國三十三年三月十三日（文號不清楚）三三三字第 1733 號公函。

註九：同註八。

註一〇：國史館典藏行政院案卷：檔號 3-793.6，抗戰損失調查委員會案。

註一一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 06021，內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年九、十、十一、十二、四個月工作總報告及卷號八，本會工作報告案。

註一二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委員會人事卷。

註一三：國史館典藏行政院賠償委員會檔：移交清冊案。

註一四：同註一三。

註一五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 04780，行政院抗戰損失調查委員會第六次常務委員會會議紀錄：同檔，檔號 a05285-a05296，移交接收卷。

註一六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委員會會議卷。



註一七：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委員會組織規程案，民國三十三年八月行政院印行抗戰損失調查委員會組織規程，頁一一二。

註一八：同註一七。

註一九：國史館典藏行政院案卷：檔號 3-793.6₂₇，抗戰損失調查委員會常務委員會第一次會議紀錄案。

註二〇：本文所記述者，係依據國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委員會組織規程案及會議案(一)，該會召集人爲翁文灝，此時並未置主任委員。惟查中國國民黨中央委員會黨史委員會編印之中國國民黨九十年大事年表(民國七十三年十一月二十四日，初版)，民國三十三年二月二十八日條載：「行政院設抗戰損失調查委員會，王正廷主任委員。」不悉依據何種資料？復經查閱中央日報，亦無此記載，或屬失誤，存此以待查考。

註二一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 205867—205886，卷號1，抗戰損失調查委員會查報損失規則辦法案。

註二二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 205510—205527，卷號1，會議：並參國史館典藏行政院案卷，檔號 3-780.6₇，抗戰損失調查委員會組織規程案：同案卷，檔號 3-793.6₂₇，抗戰損失調查委員會案。

註二三：國史館典藏行政院案卷：檔號 3-793.6₂₇，抗戰損失調查委員會常務委員會第一次會議紀錄案。



註二四：同註二三。

註二五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 04780，行政院抗戰損失調查委員會常務委員會第六次會議紀錄。

註二六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 05510—a 05527，行政院抗戰損失調查委員會工作計畫大綱草案。

註二七：同註二六。

註二八：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委員會組織規程案，民國三十三年八月行政院印行抗戰損失調查委員會組織規程，頁三一八。

註二九：國史館典藏行政院賠償委員會檔：會議案(一)，抗戰損失調查委員會第一次會議紀錄。

註三〇：同註二八。

註三一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 05867—a 05886，卷號 1，抗戰損失調查委員會查報損失規則辦法案。

註三二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委員會移交內政部案。

註三三：同註三一。

註三四：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 05297—a 05303，抗戰損失調查委員會組織條例及辦事細則案。



註三五：同註三四。

註三六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：原件檔號卷號均缺，抗戰損失調查委員會組織條例案。

註三七：同註三六。

註三八：參見註一七與註三六。

註三九：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 05867—a 05886，抗戰損失調查委員會查報損失規則辦法案。

註四〇：國史館典藏行政院賠償委員會檔：行政院抗戰損失調查委會移交內政部清冊等案。

註四一：同註三九。

註四二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 05297—a 05303，抗戰損失調查委員會組織條例及辦事細則案。

註四三：總統蔣公思想言論總集（民國七十三年十月三十一日，臺北，中國國民黨黨史委員會印行），卷三二，書告，頁一二一—一二四。

註四四：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委會人事卷。

註四五：同註四四，民國三十三、三十四年人事案（一）。

註四六：同註四五。

註四七：同註四五。



註四八：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 05867—a 05886，卷號一，內政部抗戰損失調查委員會查報損失規則辦法案及會議卷(二)。

註四九：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 06021，內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年九、十、十一、十二、四個月工作總報告。

註五〇：同註四九。

註五一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：卷號八，本會工作報告案，國民政府軍事委員會民國三十四年八月十七日侍秘字第二九〇二七號代電。

註五二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 05199—a 05205，卷號八，工作報告案。

註五三：資源委員會公報，第十一卷，第六期，頁六一。

註五四：國史館典藏行政院案卷：檔號 $\frac{3-780.6}{6}$ ，組設賠償委員會案，國民政府民國三十四年十月二十

六日參(一)字第三〇七號代電云：「美國戰爭賠款專員保里等一行，約於十一月中前來中國戰區，作為美國總統對賠款事件的私人代表，其目的在探討、啓發及商討如何要求日本賠款的公式與方法。」

註五五：國史館典藏行政院案卷：償號 $\frac{3-780.6}{6}$ ，組設賠償委員會案。

註五六：同註五五。



註五七：同註五二，外交部民國三十四年十一月十九日發東(34)字第一一四七號呈，及行政院第七二次會議討論事項密第一案。

註五八：國史館典藏行政院案卷：檔號 $\frac{3-780.3}{2}$ ，成立賠償委員會及商討向敵索取賠償具體辦法案。

註五九：同註五八。

註六〇：國史館典藏行政院案卷：檔號 $\frac{910.1}{8}$ ，賠償委員會人事任免案。

註六一：同註六〇，並參賠償委員會檔：人事卷。

註六二：中華民國駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會編：在日辦理賠償歸還工作綜述（民六十九年二月，臺北，文海出版社影印版，沈雲龍主編：近代中國史料叢刊續編，第七一輯），頁七。按中、美、英、蘇、法、荷、加、澳、紐西蘭、印度、菲律賓等十一國組成之遠東委員會，其第一組委員會即賠償委員會，成立於民國三十五年三月十一日，主管賠償、拆遷及被劫物資歸還事宜。

註六三：國史館典藏行政院賠償委員會檔：卷號二，各機關團體請配撥物資案，行政院秘書處民國三十五年十二月六日節京捌字第二三四三六號函。

註六四：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a05297—a05303，抗戰損失調查委員會組織條例及辦事細則案，行政院秘書處民國三十五年九月七日節京捌字第一一四五二號函。



註六五：同註六四。

註六六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：賠償委員會組織條例及辦事細則案。

註六七：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 04837-a 04839，賠償委員會各種會議紀錄案。

註六八：國史館典藏行政院賠償委員會檔：賠償委員會人事卷。

註六九：同註五八。

註七〇：同註五七。

註七一：資源委員會公報，第十一卷，第六期，頁六二。

註七二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：卷號二，各機關團體請配撥物資案。

註七三：國史館典藏行政院賠償委員會檔：賠償委員會組織條例及辦事細則案。

註七四：國史館典藏行政院案卷：檔號 $\frac{3-793.6}{27}$ ，抗戰損失調查委員會案，抗戰損失調查委員會第一次

會議紀錄，張委員厲生報告。

註七五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委員會組織規程案。

註七六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：卷號八，本會工作報告卷，賠償委員會民國三十六年三月三

日京（卅六）二字第〇〇二五七號公函；同檔卷，中國責令日本賠償損失之說帖。

註七七：王雲五著：岫廬八十自述（民國五十六年七月一日，臺北，臺灣商務印書館），頁四七二。

註七八：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 04837-a 04839，本會各種會議紀錄案。



註七九：同註七八。

註八〇：同註七八。

註八一：同註七八。

註八二：秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編，作戰經過（四）（民國七十年九月，初版，台北，中國國民黨中央委員會黨史委員會），頁七一—七五，錄自外交部檔案。

註八三：國史館典藏國民政府檔：檔號 0321.07 2727，各級委員會官員任免案，第七卷，賠償委員會任免案，民國三十六年五月一日國民政府處字第二四五七號令。

註八四：國史館典藏行政院賠償委員會檔：人事卷。

註八五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：賠償委員會組織條例及辦事細則案。

註八六：同註八五，賠償委員會組織條例第五條。

註八七：同註八五，賠償委員會組織條例第八條。

註八八：國史館典藏行政院賠償委員會檔：人事卷，賠償委員會民國三十五年十二月十八日償秘人字第〇〇三二九號證明書。

註八九：國史館典藏國民政府檔：檔號 0321.07 2727，各級委員會官員任免案；行政院賠償委員會檔：賠償

委員會人事卷。



註九〇：中華民國駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會編：在日辦理賠償歸還工作綜述，頁三〇六：一九四六年十二月間，美國政府鑒於各盟國意見紛紜，日本賠償問題不易獲致協議，遂採取單獨行動，對駐日盟軍總司令部頒發臨時指令，飭令執行先期拆遷，並向遠東委員會建議制定先期拆遷計畫（Advance Transfer of Japanese Reparations），就以前公布的臨時賠償方案範圍，先提百分之三十，作為直接受日本侵略國家的賠償物資。依此計畫，我國可得百分之十五。一九四七年四月二日，美國政府向遠東委員會發表聲明，說明必須採取單獨行動執行先期拆遷的理由及其步驟，四月四日即對駐日盟軍總司令部頒發第七十五號臨時指令，飭即執行先期拆遷計畫。

註九一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號：a 04837—a 04839，賠償委員會各種會議紀錄案。

註九二：同註九一，並參中華民國駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會編印：在日辦理賠償歸還工作綜述，頁一二。

註九三：國史館典藏行政院案卷：檔號 15.11-1
71，賠償委員會三十七年度經費預算及會計報告案。

註九四：國史館典藏行政院賠償委員會檔：人事卷。

註九五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 04837—a 04839，賠償委員會各種會議紀錄案。

註九六：中華民國駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會編：在日辦理賠償歸還工作綜述，緒言，



頁一一二；同書，第一編第三章第四節：美國聲明停止拆遷，頁四〇—四一；第二編第二章：盟總執行工作之檢討，頁七九—八〇。



第三章 抗戰中的損失調查

第一節 調查辦法與查報須知

關於戰爭的損失，在理論上包括兩部分：一是指爲從事戰爭所須耗用的戰費而言，通常包括一切超逾平時的額外軍政費用；一是指戰爭破壞結果而言，舉凡人口傷亡、財產損失、生產減損、貿易阻斷，乃至處理戰爭善後所需各項用費統可包括在內。前者可簡稱爲軍費，後者可簡稱爲戰爭損失。而戰爭損失又常分爲直接、間接兩種，直接損失即一般所謂戰爭損毀，間接損失即一般所謂因戰爭影響所受的損失。（註一）由是可知，調查戰爭的損失涉及範圍廣泛，不論直接損失或間接損失，乃至戰費，調查工作均極繁重，故必須研訂實施辦法，通令遵行，始可利於此項工作的推展。

在抗日戰爭進行中，我政府對於日敵侵略所遭受的公私損失頗爲關注，自民國二十七年冬，第一屆國民參政會第二次大會建議政府速設公私損失調查委員會展開調查抗戰損失工作



，旋即交行政院籌辦。行政院於受命後，首先徵求所屬各機關意見，然後訂定「抗戰損失調查辦法」與「抗戰損失查報須知」，於民國二十八年七月一日通飭查報。嗣又設置抗戰損失調查委員會，掌理抗戰損失的調查工作，雖在戰亂時期，調查抗戰損失的工作却一直在積極進行。

「抗戰損失調查辦法」與「查報須知」，乃調查抗戰公私各項損失實施的依據與準則，對於進行抗戰損失調查工作至為重要。自民國二十八年七月一日令頒實行後，至民國三十年五月十四日復經行政院予以修訂。（註二）惟自現今典存的檔案中，上述最初的及修正的辦法與須知，均已無法查悉其內容。現在所能看到的是行政院抗戰損失調查委員會設置以後，於民國三十三年八月十一日由該會第二次全體委員會修正通過的「抗戰損失調查辦法」與「抗戰損失查報須知」。此項調查辦法及查報須知，同年十月行政院即以院令頒發中央各部會處及各省市政府，飭就民國二十年九月十八日起，迄戰爭結束之日止，所有因敵侵略遭受之人口傷亡及公私財產損失逐級調查，填表彙報。該修正辦法與須知內容頗為詳細，具有史料價值，茲分別列陳於後：



抗戰損失調查辦法

三十三年八月十一日本會第二次委員會通過（註三）

第一條

自九一八事變日起，凡在中華民國領土內、後方、戰區或淪陷區，所有中國之公私機關、團體或人民，因抗戰被敵強佔、奪取、徵發、破壞、轟炸或殺戮、姦擄等暴行遭受之損失，或中國在敵國領土及其佔領區內遭受之損失，應由中央及地方有關機關依左列各款調查具報行政院抗戰損失調查委員會，並得委託其他機關或延聘中外人士擔任查報與通訊：

- 一、人民傷亡之損失。
- 二、人民私有財產之損失。
- 三、中央省縣各級政府及其所屬機關公有財產之損失。
- 四、公立或私立各級學校財產之損失。
- 五、公營或民營事業財產之損失。



六、人民團體之損失。

七、古物書畫之損失。

八、關於國家經常歲入減少之損失。

九、關於國家經常歲出或臨時支出增加之損失。

十、關於淪陷區天然資源之損失。

十一、關於淪陷區金融破壞之損失。

十二、關於因敵人在淪陷區經營工礦、交通及其他生產事業所受之損失。

十三、關於中國之公私機關團體或人民在敵國領土及其佔領區內之損失。

十四、關於敵國公私機關團體或人民所欠中國公私機關團體或人民債務之損失。

十五、關於人民在淪陷區因被迫吸食毒品或種植毒品所受之損失。

十六、其他損失。

第二條

前條規定各款之損失，應由各主管機關督飭所屬切實調查登記，並填具報告書（表）層轉行政院抗戰損失調查委員會審核彙編，於每年一月七日爲呈報之期。前



項所稱主管機關，在中央爲各部會署處，在省（市）爲省（市）政府。

第三條 各機關查報損失之報告書（表），由主管機關依照抗戰損失查報須知附表分類列報，其有價值可計者，應以損失時之價值爲準。

第四條 本辦法施行前，如各機關查有屬於第一條各款損失之資料，應由該管主管機關全部彙送行政院抗戰損失調查委員會核編，其未經查報或查報不完全者，應於奉到本辦法後五個月內調查具報，以後遇有損失並須於事件發生後兩個月內調查具報。如有特殊情形，得呈請該管主管機關核准延期，並轉報行政院抗戰損失調查委員會備查。

第五條 各機關爲辦理查報損失之便利，得斟酌當地情形依本辦法制定必要之章則。前項章則應由該管主管機關核轉行政院備案。

第六條 屬於軍事範圍之抗戰損失調查辦法另定之。

第七條 友邦在華公私機關團體或人民在中國領土或敵國領土及其佔領區內所受之損失，依照互惠原則登記之。



第八條 本辦法自公佈日施行。

抗戰損失查報須知

三十三年八月十一日本會第二次委員會修正（註四）

一、抗戰損失之範圍：

抗戰損失之範圍，包括自九一八事變起，凡在中華民國領土內，後方、戰區、或淪陷區，所有中國之公私機關、團體、或人民，因抗戰被敵強佔、奪取、徵發、破壞、轟炸或殺戮、姦擄等暴行遭受之損失，或中國與友邦在華之公私團體機關或人民，在敵國領土及其佔領區內遭受之損失。其時期之分劃如左：

（一）前期：自民國二十年九月十八日起，至二十六年七月六日止。

（二）後期：自民國二十六年七月七日起，至戰爭結束止。

二、人口傷亡查報方法：

人口傷亡，除傷亡將士由軍政部督同各部隊調查外，概由各市縣政府每遇敵軍攻擊或遇



敵機轟炸後，即派員督同該管警察或鄉鎮長，依照人口傷亡調查表（表式1）逐戶調查，據實填載三份，報由縣市政府抽存一份，以二份轉呈省政府，抽存一份，一份轉送行政院抗戰損失調查委員會。

三、公私財產直接損失之分類：

公私財產直接損失，除關於軍事方面者統由軍政部督飭所屬機關部隊查報外，約分左列各類：

- (一) 人民傷亡之損失。
- (二) 人民私有財產之損失。
- (三) 中央及省（市）縣各級政府及其所屬機關公有財產之損失。
- (四) 公立或私立各級學校財產之損失。
- (五) 公營或民營事業財產之損失。
- (六) 人民團體財產之損失。
- (七) 古物書畫之損失。



(八)關於國家經常歲入減少之損失。

(九)關於國家經常歲出或臨時支出增加之損失。

(十)關於淪陷區天然資源之損失。

(十一)關於淪陷區金融破壞之損失。

(十二)關於因敵人在淪陷區經營工礦、交通及其他生產事業所受之損失。

(十三)關於中國之公私機關團體或人民在敵國領土及其佔領區內之損失。

(十四)關於敵國公私機關團體或個人所欠中國公私機關團體或人民債務之損失。

(十五)關於人民在淪陷區因被迫吸食毒品及種植毒品所受之損失。

(十六)其他損失。

四、財產直接損失查報方法：

(一)第三條各款之損失，屬於中央各級機關者，由中央機關學校或事業之主辦人員在遇敵軍攻擊或遇敵機轟炸，如財產受有損失，即於事變後三日內，填具財產損失報告單（表式2）二份，報告主管部會，以一份抽存，一份轉送行政院抗戰損失調查委員會。



如係公有財產損失，並應於每年年底，根據本年內上項報告單填列彙報表（表式3）17）（但如有官商合辦事業遭受損失，其商股名下應攤損失數目，應另填一表彙報。私立專科以上學校損失，亦應與國立學校損失分別彙報，以免公私混淆）二份，報告主管部會，以一份抽存，一份轉送行政院抗戰損失調查委員會。如該部會本身受有損失，亦應按照前定期限，填列表單逕送行政院抗戰損失調查委員會。

（二）第三條各款之損失，屬省市各機關者，由省市機關學校或事業之主管人員每遇敵軍攻擊或敵機轟炸，如財產受有損失，即於事變發生後三日內，填具財產損失報告單（表式2）二份，報告省市政府，以一份抽存，一份轉送行政院抗戰損失調查委員會。若係公有財產損失，並應於每年年底，根據本年份上項報告單填列彙報表（表式3）17）（但如有官商合辦事業遭受損失，其商股名下應攤損失數目，應另行列表彙報。私立中等學校損失亦應與省市立學校損失分別彙報，以免公私混淆）二份，報告省市政府，以一份抽存，一份轉送行政院抗戰損失調查委員會。如該省市政府本身受有損失，亦應按照前定期限，填具單表送行政院抗戰損失調查委員會。



(三)第三條各款之損失，屬於縣市機關者，由各縣市機關學校或事業之主辦人員每遇敵軍攻擊或敵機轟炸，如財產受有損失，於事變發生後三日內，即填具財產損失報告單（表式2）三份，報告縣市政府，一份抽存，二份轉呈省政府，一份抽存，一份轉送行政院抗戰損失調查委員會。如係公有財產損失，並應於每年年底，根據本年份內上項報告單填列彙報表（表式3、17）（但如有官商合辦事業遭受損失，其商股名下應攤損失數目，應另列一表彙報。私立學校損失，亦應與縣市立學校及鄉鎮保小學損失分別彙報，以免公私混淆）三份，報告縣市政府，以一份抽存，二份轉呈省政府，以一份抽存，一份轉送行政院抗戰損失調查委員會。如該縣市政府本身受有損失，亦應按照前定期限，填具單表各二份呈送省政府，以一份抽存，一份轉送行政院抗戰損失調查委員會。敵人攻擊轟炸以前，關於公有建築物等自我破壞之損失，應由主管機關及所在地縣市政府負責列報。

(四)第三條各款之損失，屬於人民及團體者，由各縣市政府每遇敵機轟炸後，即派員前往出事地點督同該管警察鄉鎮長及農工商會等團體，令受損失之人民團體於三日內據實



填具財產損失報告單（表式2）三份，交由該管鄉鎮長或所屬團體加章轉報縣市政府（如不能覓得物主時，可由鄰居同業或保甲長代為填報），以一份抽存，二份轉呈省政府，以一份抽存，一份轉送行政院抗戰損失調查委員會。但銀行業之損失，得以三份報由銀行公會，以一份抽存，二份轉呈財政部，以一份抽存，一份轉送行政院抗戰損失調查委員會。

（五）官商合辦之事業，其官股如原由國庫支出者，視為國營事業，其損失逕報主管部會，其官股如省款或市縣款，則視為省營或縣市營事業，其損失報告省或市縣政府。但各項附註官股或商股成分，該部會或該省市縣政府於彙報損失時，對於此種官商合辦事業，應將其各項損失數目按照官商股成分攤算。將官商股應攤損失，分別填列財產損失彙報表，以示區別。

五、凡在機關學校或公營事業內服務員工及經營農工商業加入職業團體者，如家屬有傷亡、私人財產有損失，均可填具表單（表式1及2），由服務之機關學校或團體等轉報。其餘人民仍應自行向縣市政府或鄉鎮公所呈報。原籍淪陷者，可向寄籍地市縣政府或鄉鎮



公所具報，惟均須注意不得重報。服務機關學校團體之主管人員及縣市政府、鄉鎮公所等，應負審查之責。

六、呈報人口傷亡及財產損失表件時，應儘量附呈附件，由縣市政府、鄉鎮公所等查驗蓋章發還，並在原表上加以註明重要證件，便於附送者，應送行政院抗戰損失調查委員會。

七、佈告人民報告損失：

各地方人口傷亡及私有財產損失，除由縣市政府於事件發生後，依照四、五兩條辦法調查外，並當於事前佈告人民，遇有上項損失可向該管鄉鎮或所屬農工商會等團體報告，以期周至。

八、間接損失之分類：

公私財產間接損失只查報左列三類：

1. 各機關各學校費用之增加。
2. 各種營業可獲純利額之減少及其費用之增加。
3. 傷亡人員之醫藥、埋葬等費。



九、間接損失查報方法：

前條各項間接損失，均限於奉到此項須知後二個月內，先將以前損失數目查報。如戰爭延長，每年報告一次，報告表限於次年三月內送出。其查報之方法如左：

(一)關於各機關各學校因抗戰增加之支出，如遷移費、防空設備費、疏散費、救濟費、撫卹費等，應由各該機關學校之主辦人員於每年年終，將實在支出數目列表(表式18)分別報告主管部會及各省市縣政府(各部會直屬機關、國立學校及私立專科以上學校報告主管部會、省屬機關；省立學校及私立中等學校報告省政府、市或縣屬機關；市或縣立學校鄉鎮保小學及私立小學報告市或縣政府)。該部會或該省縣市政府於收齊所屬機關學校表報後，應加入本機關間接損失彙列總表(表式18)(但私立學校之損失應與國省市縣立學校之損失分別列表，以別公私)，送行政院抗戰損失調查委員會。(二)各種營業可獲純利額之減少，國營者應由該事業之主辦人員每年年終，依後列計算方法覈實估計，並查明因抗戰增加之費用(限於遷移費、防空費、救濟費、撫卹費四項)，列表(表式19)報告主管部會彙列總表(表式19)，送行政院抗戰損失調查委員會



。縣市營者，則報由縣市政府彙列總表（表式19）二份，以一份呈送行政院抗戰損失調查委員會，一份呈送該管省政府備查。民營者，則由農工商等團體於每年年終調查估計列表（表式20），報告縣市政府彙列總表（表式19）二份，以一份送行政院抗戰損失調查委員會，一份送該管省政府備查。官商合辦事業間接損失，仍照四條五款所定辦法查報。

可獲純利減少之計算方法：

營業在戰前獲利而本年獲利較少者：

1. 營業進款淨數或營業虧損淨數 = 營業進款與營業用款之差

可獲純利減少 = 戰前三年營業進款淨數平均數 - 本年實際營業進款淨數（如無三年數字，一年亦可，如進款淨數有長期增減之趨勢，須依照趨勢推算本年營業進款可能淨數。）

營業在戰前獲利而本年虧損者用下式：

2. 可獲純利減少 = 戰前三年營業進款淨數平均數 + 本年營業虧損淨數（如無三年數字



，一年亦可，如進款淨數有長期增減之趨勢，必須依照趨勢推算本年營業進款可能淨數。）

營業在戰前虧損而本年虧損更多者用下式：

3.可獲純利減少=本年營業虧損淨數-戰前三年營業虧損淨數平均數（如無三年數字，一年亦可，如進款淨數有長期虧損之趨勢，須依照趨勢推算本年營業虧損可能淨數。）

十、盟旗地方之損失查報：

蒙古各盟旗地方人員傷亡及公私財產直接間接損失，由蒙藏委員會做照以上各條辦法制定表式，令飭各盟旗長官查報。

十一、華僑損失之查報：

旅日華僑因抗戰遭受之損失，由僑務委員會制定表式，委託僑團調查填報。

十二、淪陷區損失之查報：

(一)淪陷區損失之查報，由撤退之機關、學校、事業團體之主管人員及住戶，依照前定



程序辦理。

(二)淪陷地區應由該管市縣政府於淪陷後兩個月內填「淪陷地區損失情形報告表」(表式21)，送行政院抗戰損失調查委員會。在未克復前，每屆年終應將敵人在該區各種破壞與盜取行為仍按前表項目密查並估計具報。

(三)淪陷地區克復時，應由該管市縣政府即時清查區內損失實情，填具「克復地區內損失實情清查報告表」(表式22)，層送行政院抗戰損失調查委員會。

十三、價值之計算及其單位：

財產損失價值均依損失時之價值為準，其有購置時之原價可查者亦應列報，其單位為國幣一元，淪陷區於必要時得以偽幣具報，折合計算。

十四、查報各表紙幅：

表格紙幅一律長二八公分、寬二〇·五公分。



市縣人口傷亡調查表 (表式1)

事件： 日期： 地點：

姓名	性別	職業	年齡	最高學歷	傷或亡	費用(國幣元)	醫療埋葬	證件

直轄機關學校團體或事業

填報者

名稱 印信 姓名 服務處所與所任職務 通信地址 蓋章

說明：1.『事件』指發生損失之事件，如日機轟炸、日軍進攻等。
 2.『日期』指事件發生之日期，如某年某月某日，或某年某月某日至某年某月某日。
 3.『地點』指事件發生之地點，如某市某縣某鄉某村等。
 4.『職業』指可分(1)農業、(2)礦業、(3)工業、(4)商業、(5)交通運輸業、(6)公務、(7)自由職業、(8)人事服務、(9)無業等類。
 5.『學歷』分為(1)大學、(2)中學、(3)小學及(4)其他，視傷亡者最高之學歷屬於何種，分別填列。
 6.『傷或亡』分為三種，即(1)輕傷、(2)重傷、(3)死亡；所謂重傷，即(子)毀敗一目或二目之視能，(丑)毀敗一耳或二耳聽能，(寅)毀敗語能、味能或嗅能，(卯)毀敗一肢以上機能，(辰)毀敗生殖之機能，(巳)其他與身體或健康有重大不治或難治之傷害。輕傷則為不成為重傷之輕微傷害。視傷亡者死傷情形分別填列。
 7.『費用』如係當地幣制，除折成國幣填列外，並附填原幣名稱及數額。
 8.如有證件，應將其名稱與件數填入『證件』欄內。
 9.如傷亡者姓名不知，即畫一『△』形符號代之。其他各項有不明者做此。

財產直接損失彙報表 (表式3)

機關名稱¹
 事件²：
 日期³：
 地點⁴：

填送日期 年 月 日

分	類	價	值
共	計		
建	築 物		
器	具		
現	款		
圖	書		
儀	器		
文	卷 ⁵		
醫 藥 用 品			
其	他		

附財產損失報告單 張
 報 告 者⁶

說 明：

1. 各部會彙報該部會及所屬機關損失時，應於機關名稱處填寫『某部或某會及所屬機關』等字。各省市縣政府彙報該省市縣政府及所屬機關損失時，則應填寫『某省政府或某市縣政府及所屬機關』等字。試驗研究機關，如農業試驗場、工業試驗所等之類及公立醫院均包含在內，其損失項目如有本表未列者，概歸入『其他』一欄項。
2. 即發生損失之事件如日機轟炸、日軍進攻等。
3. 即事件發生之日期，如某年月日或某年月日至某年月日。
4. 即事件發生之地，包括某市某縣某鄉某鎮某村。
5. 文卷損失之價值難以估計，只須填入毀損及遺失文卷宗數。
6. 應由彙報機關長官簽名，並加蓋機關印信。



.....財產直接損失彙報表 (表式 4)

學校名稱¹

事件：

日期：

地點：

填送日期

年

月

日

分	類	價	值
共	計		
建	築 物		
器	具		
現	款		
圖	書		
儀	器		
醫 藥 用 品			
其	他		

附財產損失報告單

張

報 告 者²

說 明：

1. 教育部彙報國立學校損失時，應於學校名稱處填寫『國立學校』等字，彙報私立專科以上學校損失時，則填『私立專科以上學校』等字，某省政府彙報該省省立學校損失時，則填『某省省立學校』等字，餘倣此。
2. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式 5)

		(農業部分 ²)	
事件：		日期：	地點：
填送日期		年	月 日
分	類	價	值
共	計		
房	屋		
器	具		
現	款		
產品	農產品		
	林產品		
	水產品		
	畜產品		
工具	農 具		
	漁 具		
	其 他		
牲	畜		
運	輸 工 具		
其	他		

附財產損失報告單

張

報告者³

- 說 明：
1. 如爲國營，應於營字前另填一『國』字，省營則填『省』字，市營填『市』字，縣營填『縣』字，民營填『民』字，並於其前填明該省市縣名稱。
 2. 包含農林漁牧等等。
 3. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式6)

(礦業部分)

事件：

日期：

地點：

填送日期

年

月

日

分	類	價	值	
共	計			
房	屋			
器	具			
礦	坑			
現	款			
礦	產	品		
機	械	及	工	具
運	輸	工	具	
其	他			

附財產損失報告單

張

報告者²

九〇

說 明：

1. 如爲國營，應於營字前只填一『國』字，省營則填『省』字，市營填『市』字，縣營填『縣』字，民營填『民』字，並於其前填明該省市縣名稱。
2. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式7)

(工業部分)

事件：

日期：

地點：

填送日期 年 月 日

分	類	價	值
共	計		
廠	房		
現	款		
製	成	品	
原	料		
機	械	及	工
運	輸	工	具
其	他		

附財產損失報告單

張

報 告 者²

說 明：

1. 如爲國營，應於營字前只填一『國』字，省營則填『省』字，市營則填『市』字，縣營填『縣』字，民營填『民』字，並於其前填明該省市縣名稱。
2. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式8)

(公用事業部分²)

事件：

日期：

地點：

填送日期 年 月 日

分	類	價	值
共	計		
房	屋		
器	具		
現	款		
機	械及工具		
運	輸工具		
其	他		

附財產損失報告單 張

報 告 者³

說 明：

1. 如爲國營，於營字前只填一『國』字，省營則填『省』字，市營則填『市』字，縣營填『縣』字，民營填『民』字，並於其前填明該省市縣名稱。
2. 僅包含水電、煤氣供給事業。
3. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式9)

(商業部分)

事件：

日期：

地點：

填送日期 年 月 日

分	類	價	值
共	計		
店	房		
器	具		
現	款		
存	貨		
運	輸 工 具		
其	他		

附財產損失報告單

張

報 者 告²

說 明：

1. 如爲國營，應於營字前只填一『國』字，省營則填『省』字，市營則填『市』字，縣營則填『縣』字，民營則填『民』字，並於其前填明該省市縣名稱。
2. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....營業財產直接損失彙報表 (表式10)

(金融事業(不包含銀行業)部分¹)

事件：

日期：

地點：

填送日期 年 月 日

分	類	價	值
共	計		
房	屋		
器	具		
現	款		
生	金 銀		
保	管 品		
抵	押 品		
有	價 證 券		
運	輸 工 具		
其	他		

九四

附財產損失報告單

張

報 告 者²

說 明：

1. 可以聲明遺失補領者，不能列作損失。
2. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式11)
(銀行部分²)

事件：

日期：

地點：

填送日期

年

月

日

分	類	價	值
共	計		
房	屋		
器	具		
現	款		
生	金 銀		
保	管 品		
抵	押 品		
有	價 證 券		
運	輸 工 具		
其	他		

附財產損失報告單

張

報 告 者³

說 明：

1. 如爲國營應於營字前只填一『國』字，省營則填『省』字，市營則填『市』字，縣營填『縣』字，民營填『民』字，並於其前填明該省市縣名稱。
2. 可以聲明補領者，不能列作損失。
3. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式12)

(鐵路部分)

事件：

日期：

地點：

填送日期

年

月

日

分	類	價	值
共	計		
房	屋		
器	具		
現	款		
路	線	設	備
電	訊	設	備
車	輛		
材	料		
修理機械及工具			
貨	物 ²		
其	他		

附財產損失報告單

張

報告者³

說明：

1. 如為國營，應於營字前只填一『國』字，省營則填『省』字，市營填『市』字，民營填『民』字，並於其前填明該省市縣名稱。
2. 包含載運及棧存之貨物。
3. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式13)
(公路部分)

事件：
日期：
地點：

填送日期		年	月	日
分	類	價 值		
共	計			
房	屋			
器	具			
現	款			
路	線 設 備			
電	訊 設 備			
車	輛			
材	料			
修理機械及工具				
貨	物 ²			
其	他			

附財產損失報告單

張

執 告 者³

說 明：

1. 如爲國營，應於營字前只填一『國』字，省營則填『省』字，市營填『市』字，縣營填『縣』字，民營填『民』字，並於其前填明該省市縣名稱。
2. 包含載運及棧存之貨物。
3. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式14)
(航業部分)

事件：

日期：

地點：

填送日期

年

月

日

分	類	價	值
共	計		
房	屋		
器	具		
現	款		
碼頭及差船設備			
船	隻		
材	料		
修理機械及工具			
貨	物 ²		
其	他		

附財產損失報告單

張

報告者³

說明：

1. 如為國營，應於營字前只填一『國』字，省營則填『省』字，市營填『市』字，縣營填『縣』字，民營填『民』字，並於其前填明該省市縣名稱。
2. 包含載運及棧存之貨物。
3. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式15)
(民用航空部分)

事件：

日期：

地點：

填送日期

年

月

日

分	類	價	值
共	計		
房	屋		
器	具		
現	款		
機	場 設 備		
油	料		
其	他 材 料		
機	械 及 工 具		
貨	物 ²		
飛	機		
其	他		

附財產損失報告單

張

報 告 者³

說 明：

1. 如爲國營，應於營字前只填一『國』字，省營則填『省』字，民營填『民』字，並於其前填明該地方名稱。
2. 包含載運及棧存之貨物。
3. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產直接損失彙報表 (表式16)

(電訊部分)

事件：

日期：

地點：

填送日期

年

月

日

分	類	價	值
共	計		
房	屋		
器	具		
現	款		
路	線	設	備
材	料		
其	他		

財產損失報告單

張

報告者²

說明：

1. 如為國營，應於營字前只填一『國』字，省營則填『省』字，市營則填『市』字，縣營填『縣』字，民營填『民』字，並於其前填明該省市縣名稱。
2. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....營事業財產直接損失彙報表 (表式17)

(郵務部分)

事件：

日期：

地點：

填送日期 年 月 日

分	類	價	值
共	計		
房	屋		
器	具		
現	款		
郵	票		
郵	件		
運	輸 工 具		
其	他		

附財產損失報告單

張

報 告 者¹

說 明：

1. 應由彙報機關長官署名，並加蓋機關印信。



.....財產間接損失報告表 (表式18)

(機關學校名稱)¹

填送日期 年 月 日

分	類	數	額
			(單位：國幣元)
共	計		
遷	移	費	
防	空	設	備
疏	散	費	
救	濟	費 ²	
撫	卹	費	

附 表 張

報 告 者³

說 明：

1. 各機關學校對上級機關報告該機關學校財產間接損失及上級機關彙報所屬機關學校財產間接損失，均用此表。

某機關或學校報告該機關或學校財產間接損失時，應於機關學校名稱處填寫該機關學校名稱，如『四川報務局』、『湖北省立武昌中學』之類。

如各部會彙報該部會所屬機關財產間接損失時，應於機關學校名稱處填寫『某部會及所屬機關』等字，又如省或直轄市政府彙報私立中等學校財產間接損失時，應填寫『某省或某市私立中學』等字，餘倣此。

2. 為本機關支出者。

3. 應由報告機關長官署名並加蓋機關印信。



.....¹ 營事業財產間接損失報告表 (表式19)

.....部分²

填送日期 年 月 日

分 類		數 額
		(單位：國幣元)
可能生產額減少 ³		
可獲純利額減少 ³		
費用之增加	拆 遷 費	
	防 空 費	
	救 濟 費 ⁴	
	撫 卹 費 ⁴	

附 表 張
報 告 者⁵

說 明：

1. 各國營或省市縣營事業機關，對主管部會或省市縣政府報告該機關財產間接損失，各部會彙報各國營事業財產間接損失，省政府彙報省營事業財產間接損失，及市縣政府彙報市縣營及民營事業財產間接損失，均用此表。各國營或省市縣營事業機關對主管部會或省市縣政府報告該機關財產間接損失時，應於營字前填『國』字或『省』『市』『縣』等字。各部會彙報國營事業間接損失時，則於營字前填『國』字，各省政府彙報省營事業財產損失時，則填『某市市』『某縣縣』或『某市民』『某縣民』等字。
2. 國省市縣營及民營事業財產直接損失彙報表共分為農業、礦業、工業、公用事業、商業、銀行業、金融事業（不包括銀行）、鐵路、公路、航業、民用航空、電訊、郵務等十三部分。財產間接損失報告表亦依此分類各填一張。
3. 可能生產額減少應依市價估計所值國幣數填入數額欄內。如某種營業生產額及純利額均減少者，則兩項並填，否則填一項。
4. 係營業主對雇用之工人或店員支給之救濟費、撫卹費。
5. 填明本機關名稱，由主管人員簽名，並加蓋機關印信。





淪陷地區損失情形報告表 (表式21)

報告期間：民國 年 月 至年 月

淪陷地區名稱：
淪陷地區面積：
淪陷日期：
淪陷情形略述：

查 報 項 目

- 1.人口傷亡約數。
- 2.毀壞企業名稱與各項資產約值（照查報時之價值計算，以下同）。
- 3.攫奪企業名稱與各該資產約值。
- 4.開採資源名稱數量與其約值。
- 5.徵發物資名稱數量與其約值。
- 6.徵收稅捐名稱與其約數。
- 7.套購物資名稱數量與其約值及所付代價。
- 8.盜營工礦交通等事業情形。
- 9.破壞金融情形。
- 10.實施毒化政策情形。
- 11.調查與估計之方法。

查報機關——市縣政府

克復地區內損失實情清查報告表 (表式22)

報告期間：民國 年 月至 年 月

克復地區名稱：

克服地區面積：

克服日期：

克復情形略述：

查 報 項 目

1. 人口傷亡約數。
2. 毀壞企業名稱與各該資產約值 (照查報時之價值計算，以下同)。
3. 攫奪企業名稱與各該資產約值。
4. 開採資源名稱數量與其約值。
5. 徵發物資名稱數量與其約值。
6. 徵收稅捐名稱與其約數。
7. 套購物資名稱數量與其約值及所付代價。
8. 盜營工礦交通等事業情形。
9. 破壞金融情形。
10. 實施毒化政策情形。
11. 調查與估計之方法。

查報機關——市縣政府



由前述「抗戰損失調查辦法」及「查報須知」觀之，抗戰損失的調查包羅頗廣，項目詳盡，設計的損失報表即有二十二種之多。以言調查的時間，分前後兩期，前期自民國二十年九月十八日起至二十六年七月六日止；後期自民國二十六年七月七日起至戰爭結束止。以言調查的對象，包括政府機關、公私營機構、人民團體及私人的各項損失。以言調查的區域，則不論政府控制區、淪陷區，乃至海外華僑俱屬之。吾人更自規定的調查方法中得知，調查各項損失的工作，係透過中央、省、縣、市、鄉、鎮各級政府的運作。從而可見，政府對於此項工作的重視。甚至在抗戰進行中，日理萬機的國民政府主席蔣中正且曾手令行政院秘書長張厲生督促此項工作：「關於戰時損失之調查，應限期明年六月以前調查呈報爲初期，以後繼續補查爲後期可也。」（註五）惟政府關注此事及規劃的調查辦法與查報須知詳盡是一回事，客觀的戰亂動盪環境不適於進行調查又是一回事。實際上，在戰火頻仍、顛沛流離下進行各項損失調查，窒礙甚多，困難重重，所以推行抗戰損失調查的實效當然難期理想。



第二節 戰時中央調查的實況

自民國二十八年七月一日行政院制頒「抗戰損失調查辦法」及「查報須知」，通令所屬中央各機關及各省市（縣）政府分別調查具報，復呈報國民政府通令其他各機關一律查報，並指定國民政府主計處審核彙編所有調查資料。（註六）主計處自民國二十九年^起，每隔半年即就所收到的報告，同時將以前所得的數字，累積彙編一次，（註七）名為「抗戰中人口與財產所受損失統計（試編）」。^{國史館現存行政院賠償委員會檔案中仍保存有一冊，彌足珍貴。}從這一試編中，可知其分類統計規模、調查的項目均相當詳細。惟因時值戰亂時期，缺漏必然很多，查報的結果當然談不上確實與完全。

說到調查的不夠確實，先以專科以上學校損失為例，據國民政府主計處統計局編「抗戰中人口與財產所受損失統計」第六次彙編數字：各大學損失約共國幣二九、五七五、〇〇〇元，各獨立學院損失約共五、一三〇、〇〇〇元，各專科學校損失約共二、〇四一、〇〇〇元，合計三六、七四六、〇〇〇元。另據教育部長陳立夫報告，截至民國二十八年十二月底



止，專科以上七十七院校損失總達九〇、四五一、〇〇〇元以上，計國立二十三院校，合共損失三七、〇一三、〇〇〇元，省立十六院校，共計損失九、二六七、〇〇〇元，私立三十八院校，共計損失四四、一七一、〇〇〇元。（註八）上舉二項統計相差五三、七〇五、〇〇〇元。主計處統計局的統計時期雖長，而所列損失反較陳氏報告爲少，顯然兩者不一致，若非教育部申報的調查結果不夠完全，則必是主計處統計局的統計內容有所遺漏。

其實，不祇是專科以上學校在戰時查報損失的結果不夠確切，基本上調查教育文化方面的實質損失就有困難。依據海牙「陸戰法規慣例條約」第二十七條規定，一切有關文化方面，如宗教、美術、學術、及古物的機關與其財產，如不作爲軍事用途，交戰國必須力求保全，不得實施破壞。而日敵由於妄圖屈我戰志，一面指使日軍對我各級學校恣意破壞，一面則實行大批竊取古物、檔案、圖書等項文物。日敵加諸我國教育文化方面的損害很難詳細計算，一則戰事尚未結束，許多損害不能進行調查；再則另有若干損失，縱有調查紀錄可據，也無法量衡其價值。（註九）

在人口傷亡、財產損失調查方面，在戰時進行調查亦困難重重，欲求其全，事實不可能



。內政部抗戰損失調查委員會張主任委員厲生報告損失調查情形時曾謂：

「因我平民人口本無統計，而對淪陷區又乏控制力，敵人復往往湮沒證據，年代過久，證據搜集不易。財產損失部分，亦復如此。人民財產事先不報，事後遭受損失，所報亦不可靠。關於公共財產之損失，各機關所報者，尚較整齊。私人財產之損失，報告甚少。既無報告，當亦不便捏造。」（註一〇）

前引報告中談到淪陷地區，因非政府之力所能及，其損失調查更成問題。

「關於敵人在淪陷區經營各種事業之損失事項，其中包括工礦、交通、金融、天然資源及其他生產事業，在戰時受種種條件限制，不易調查，間有一二特種調查報告，或係個人臨時偵查所得，不免掛一漏萬，僅可作為參考資料。」（註一一）

所以說，查報抗戰各項損失，多偏於中央機關及後方各省市的財產損失及人口傷亡。

「當時戰爭尚在進行，調查工作多偏於中央機關及後方各省市公私財產損失及人口傷亡之查報。」（註一二）

其實，中央機關及後方各省市的調查效果並不理想。試觀行政院抗戰損失調查委員會民國三



十四年第六次常務委員會秘書處的報告：

「本會於三十二年六月函請各部會署、省市縣政府，搜集各項表冊。嗣接函報者七單位，正行查報者六單位，函復無損者三單位。三十三年十月，以院令印發查報須知後，函復查報者僅有兩機關。」（註一三）

對於財產損失的查報，偏於政府機關、公立學校、國營事業的公有財產損失，至於民營事業及私立學校則多未查核。抗戰勝利後，抗戰損失調查委員會改隸內政部，該會主任秘書劉青原、副組長李審於三十四年十月十六日簽呈中報告云：

「中央各部，如交通部、財政部、經濟部、教育部、外交部、社會部，對調查戰損資料均甚重視。惟過去所辦理者，均係本機關及所屬機關、學校與國營事業之公有財產損失，對於民營事業及私立學校多未查核。」（註一四）

可知抗戰期間中央政府所從事的抗戰損失調查是不夠徹底的，而其屢次的統計當必掛一漏萬。凡此情形，在舉國全力對抗日本侵略的戰爭時期，未能做到普遍徹底的各項戰爭損失調查，實也難怪。



再者，關於中國國民黨黨務機構所遭受的損失，在抗戰時期似未列爲查報對象。韓啓桐編著的「中國對日戰事損失之估計」一書中說：

「全部黨務機關，由於資料缺乏，一時無從論估。」（註二五）

中國國民黨係一全民性政黨，其機構普及於中央及各地方，甚至敵後。若論抗戰損失，即以財產與傷亡而言，其數字必甚可觀，竟然「資料缺乏」，「無從論估」。韓氏書中雖然如此說，但從檔案資料中知之，中國國民黨確實知悉抗戰損失調查一事，因爲中國國民黨曾積極地對南洋華僑的損失調查參與意見，並主動協助調查。彼時南洋各地均已爲日軍侵佔，我國駐外使領館及僑務委員會的機構已不能執行損失調查工作，由中國國民黨海外黨部分支機構協助辦理損失調查工作，誠屬唯一可行之途。中國國民黨中央執行委員會海外部於民國三十三年十一月七日致行政院抗戰損失調查委員會函云：

「查抗戰損失查報須知（民國三十三年八月十一日抗戰損失調查委員會第二次會議通過）第十一條：華僑損失之查報：旅日華僑因抗戰遭受之損失，由僑務委員會制定表式委託僑團調查填報。本部對本條文研究結果，認爲應加修正：（一）自日寇發動太平洋戰



爭後，南洋英、荷、法、菲、葡各屬均淪陷，旅居各該屬華僑損失甚大，應將查報範圍擴大至南洋各屬。又，旅日華僑應包括朝鮮、臺灣在內。(二)查僑務委員會在南洋並無機構，雖若干地方設有領館，但不普遍。本黨駐南洋各屬黨部到處皆有，應利用此種組織主持或協助查報事宜，較為便利切實。事關查報全體華僑損失，相應提供意見，請查照核辦見復爲荷。」（註一六）

行政院抗戰損失調查委員會旋即函復該部，除對查報須知第一條加以解說外，並請該部協助查報南洋華僑之損失。函云：

「案准貴部本年十一月七日海都三(33)字第〇四〇八三號函，爲關於華僑損失查報提供意見囑核辦見復等由。查南洋各屬華僑損失之調查，依照抗戰損失調查辦法第七條之規定，應請各友邦本互惠原則辦理，故查報須知中不予規定。至旅日華僑，當然包括臺灣、朝鮮及琉球羣島等地之華僑在內，此三地既爲日本屬地，似無分別列舉之必要。又查抗戰損失之調查，茲事至爲艱鉅，端賴各方之合作與協助。南洋各地黨部組織既甚普遍，關於南洋華僑損失之調查事宜，應請貴部賜予協助，以期周至。准函前由，相應復



請查照爲荷。」（註一七）

由前述可知，中國國民黨在抗戰時全部黨務機關雖未作抗戰損失調查，但對抗戰損失調查工作却曾參與，即協助調查南洋各屬華僑之損失，至其績效若何？今則無資料查考。

總之，戰亂未止，從事各項損失調查，確屬不易。但在抗戰中，確有兩項調查工作係按年統計，其統計數字，雖有遺漏，但比較可靠：一爲官兵的傷亡，一爲空襲的傷亡。茲分別論述於後：

壹、關於官兵傷亡

抗戰時期，國軍官兵傷亡統計由軍令部掌管，內容分爲負傷、陣亡、及失蹤等項，茲將「作戰以來歷年我陸軍官兵傷亡統計表」列後：（註一八）



作戰以來歷年我陸軍官兵傷亡統計表

年 度	區 分	總 計	負 傷	陣 亡	失 蹤
共 計		三、二二一、四一九	一、七六一、三三五	一、三一九、九五八	一三〇、一二六
二十六年		三六七、三六二	二四二、二三二	一二五、一三〇	
二十七年		七三五、〇一七	四八五、八〇四	二四九、二二三	
二十八年		三四六、五四三	一七六、八九一	一六九、六五二	
二十九年		六七三、三六八	三三三、八三八	三三九、五三〇	
三十 年		二九九、四八三	一三七、二五四	一四四、九一五	一七、三一四
三十一年		二四七、一六七	一二四、一八〇	八七、九一七	四五、〇七〇
三十二年		一六二、八九五	八一、九五七	四三、二三三	三七、七二五
三十三年		二一〇、七三四	一〇三、五九六	一〇二、七一九	四、四一九
三十四年		一六八、八五〇	八五、五八三	五七、六五九	二五、六〇八
附 記	本表係根據軍令部統計製成之。				



至於空軍官兵的傷亡，則其內容僅分陣亡、負傷兩項，如左表：（註一九）

抗戰以來空軍官兵歷年傷亡人數統計表

附 記	年 度 區 分		陣 亡	負 傷
	總 計	分 陣		
三十 四 年	五〇〇			一四
三十 三 年	四九七			四五
三十 二 年	七〇二			六
三十 一 年	六〇六			一六
三十 年	四八一			一六
二十 九 年	四一二			五一
二十 八 年	三七四			二二
二十 七 年	四七九			八七
二十 六 年	二七〇			九〇
總 計	四、三二一			三四七



除軍令部的調查統計資料外，撫卹委員會亦有官兵傷亡的統計資料，惟所作的傷亡統計不如軍令部確實。據韓啓桐編著「中國對日戰事損失之估計」一書中說：

「軍令部職司部隊調動，傷亡情報或較週詳，而撫卹委員會則職司官兵撫卹，容有若干漏去未列。此或由於當時戰局混沌，撫卹不週之故。」（註二〇）

不過，軍令部的統計亦有缺漏，而為吾人所不能忽略者，即「戰鬥負損傷不應專限戰場陣亡，他如疾病、疫癘，乃至體力衰竭等亦多起因於戰爭，其數往往甚大。」（註二一）亦應列入官兵損傷統計中。

貳、空襲傷亡

敵機濫施轟炸，隨着戰局的擴展，轟炸範圍日增，自戰區以迄遙遠的後方，各城市鄉鎮經常在其屠殺威脅之中。關於後方城市空襲傷亡情形，抗戰時期由防空委員會防空總監部調查統計。今可查知的統計資料，自民國二十六年八月至三十年底的平民傷亡統計，共計一八七、一二九人。（註二二）可知在抗戰時期，負責敵機空襲傷亡的中央機關為防空委員會防空



總監部。惟該部的調查統計空襲傷亡，未包括交戰地帶。敵軍作戰慣先廣泛轟炸，因此交戰地帶被炸範圍，可能遠較後方爲多，但以情形特殊，防空總監部未能實施調查。（註二三）至戰爭結束，防空總監部將歷年敵機空襲損害作成統計表，惟仍未包括「戰場及其附近之損害」。茲附其表如左：（註二四）



抗戰期間敵機空襲損害統計表

區分	年別	空襲敵機架數	投彈枚數		人員死傷	房屋損毀(間)			交通工 具							其 他		
			爆炸彈	燃燒彈		炸毀	震毀	倒塌	民船(艘)	汽船(艘)	汽車(輛)	車廂(輛)	鐵軌(丈)	枕木(根)	橋樑(座)			
二六		一,二六九	二,三四四	一〇,七四〇	三,五三三	五,二五三	三,一七九	三,一八五										
二七		二,三三三	二,三三三	二六,二三四	一三,六三三	一九,八八五	四〇,〇六〇	三六,一六六	四三,五三八									
二八		二,六〇三	二,四一八	五八,四二三	一七,六二二	二八,四六三	三三,五六六	二二,二八六	一四,八八五	六六八	五	三五九	七	三九七	四七五			飛機兩架、火車頭六個。
二九		二,〇六九	二,三六七	四七,五六六	二,五三三	一八,八二九	二二,八三〇	九,一〇三	一五,七四七	一,〇九二	三五	二六三	二五	九七八	二〇,一八二			飛機二一架、火車頭九個、汽油二、〇九五桶。
三〇		一,八五八	二,三二一	四三,三〇八		一四,一三二	一六,九〇三	九,七二四		一八九	五	三一	三	六〇	一五			
三一		八二八	三,二七九	二二,四三五		六,七二八	三,六五三	二,六六七	四,九四三	七	一五	一〇	一〇	二〇				電話機二二〇、總機一一〇、總機一輪電船一四。
三二		六六四	三,四四三	二二,四四九	一,二九三	二,三三三	三,四〇六	二,三九九	一,六二二	二八三	二八	五	九	一〇三				
三三		九一七	一,〇四一	一六,六三三	六四	五五七	七六六	一,一五五	四八	一一	二							
三四		四九	一三二	三,一七八		八四	九二	一四二	一〇									
總計		二二,五九二	六二,九〇六	二四二,二四四	一六,八四四	九四,五三三	二四,五〇六	三七八,八二〇	八三,九五七	二,二二四	六六	七六九	二五二	一,五七六	二〇,七九一		一〇	

(1) 本表係根據各年空襲損害數字而統計。
 (2) 敵機所投炸彈平均每枚以五十公斤計算，約為一萬三千噸。
 (3) 本表僅係後方各城鎮之損害，至戰場及其附近之損害，則無法統計。

第三節 戰時地區調查的實況

在對日抗戰進行中，各地方政府奉命查報抗戰所受各項損失。據國民政府主計處統計局所編「抗戰中人口與財產所受損失統計」第六項統計，截至三十一年底止，計有皖、贛、鄂、湘、川、豫、陝、閩、粵、桂、黔等十一省政府及西京（洛陽）市政府曾有報告到局，計其直接損失，約有國幣七、七九四、一六二元。（註二五）此一統計數字雖僅直接損失，其實亦難周全，遺漏者必多。至於間接損失，則多不知如何查報。以陝西省為例，其查報結果即非常不理想。

「陝西省歷年查報抗戰損失資料，經驗查結果，省屬各機關僅省會警察局及建設廳之查報略為詳盡，教育廳、財政廳及社會處等機關從未查報。至各縣政府，則僅有潼關等八縣曾經查報。但上述業經查報之各機關，僅注意到直接損失，對間接損失則多忽略。且（民國）三十一年以後之各種損失，皆未查報。按陝西省歷年屢遭敵機轟炸（如南鄭、寶雞、武、……等縣），所受損失必巨，即令未受直接損失，其所受間接損失（如



防空設備等）亦必不少。」（註二六）

他如甘肅、新疆、青海、寧夏、西康、雲南、貴州等省亦復如此，不是從未查報，就是根本不知查報間接損失。

「甘肅省過去從未呈報。……新疆、青海、寧夏、西康、雲南、貴州等，亦不知查報戰爭所受之間接損失，如機關學校遷移費、防空設備費、疏散費、救濟費、撫卹費、優待出征軍人費等，……又多有遺漏。」（註二七）

雖然如此，但有些省分確實在某些方面也做過調查統計。韓啓桐編著的「中國對日戰事損失之估計」一書裏說：江西、甘肅、四川、湖北、湖南、福建、河南、廣西、廣東等九省政府的施政報告中載有商業損失資料。（註二八）韓著雖曾引用此等資料，據以爲其估計商業損失之依據，惟今日在臺灣地區已無法找到這些施政報告，當然即無從得悉其損失情形與損失的統計數字。但可斷言，這些省政府在對日抗戰時期確曾調查過商業的損失。此外，尚有四川省政府統計處所編的「四川省全省空襲損害統計」、湖南省政府統計室編印的「湖政五年統計」，據韓氏說，其中載有的損失資料頗爲具體而詳確。（註二九）



在七七事變以前，尚有兩次地區性的因遭受日敵侵略所作的損失統計，茲分別列述於後，備供參考：

壹、九一八事變的損失統計 據章君穀著「抗戰史話」所記：日軍發動九一八事變，使我國所蒙受的重大損失，軍民死亡人數，從事變之夜到二十一年十二月底爲止，根據日本大阪每日新聞所載的統計，已達兩萬三千六百六十二名，實際罹難者却決不會少於十萬。財物方面，金融機關損失近六千億元，學校及文化機關損失一百五十三億元，實業損失九十八億元，財政及其它損失一千零三十五億元。因此，民間損失不計在內，軍公教機關損失的總額即達一萬八千三百五十億零六百七十四萬八千九百六十元之鉅。（註三〇）

貳、一二八淞滬之戰 根據第五軍孫元良、俞濟時兩師所作報告：官兵傷亡共五千三百七十八員，十九路軍的傷亡人數當不致在第五軍之下。另一方面，由於日軍屢次挫敗，老羞成怒，對上海閘北、引翔、殷行、吳淞、江灣、真茹、彭浦等市區，濫施轟炸，恣意燒殺，造成我國官方民間數額驚人的重大損失。茲將當時較保守的各項統計數字開列如左：

傷亡人數 八一四、〇八四人。



房屋財產 八九九、二四二、九二九元，佔全上海的百分之四十五。

文化事業 三〇、三二〇、〇〇三元。（其中學校損失佔一三、六八三、四九〇元，

商務印書館和其他社教事業佔一六、六四七、五一三元。）

工業 一〇、〇九六、六三二元。（僅祇以失業工人二四〇、三九六人的工資損

失計，工廠設備及財物、營業損失尙不計算在內。）

商業 六五九、八一三、六七九元。

金融 全上海銀行錢莊之營業，因戰爭關係銳減百分之八十五，其數額則無從核

計。

交通 二〇、〇〇〇、〇〇〇元。

公用事業 三、七四二、〇二五元。

財政及治安設備 四、六七一、二八六元。

無從核計和不算在內的損失之外，尤有南翔、太倉、嘉定、瀏河一帶廣大地區備受日軍侵擾，却又全無統計資料可尋，把這些損失全部拋開，日軍挑起一二八之戰，給我國所帶來



的公私損失，竟達十七億一千八百九十七萬七千四百四十五元之鉅。（註三一）

七七事變以後，因日敵的入侵所造成的損失，曾有過幾個地區作過調查與統計。這幾次調查是比較具有規模，茲分項列述於後：

壹、八一三淞滬戰役上海教育文化機關損失調查

自蘆溝橋事變發生後，日敵即在我全國各地搔擾生事尤其對於經濟重心的上海蓄意挑釁。民國二十六年八月九日，日本武裝官兵侵入我虹橋機場警戒線滋事，藉口調集兵艦多艘，並以陸戰隊登陸，要求我撤退駐滬保安隊，經我嚴詞拒絕。八月十三日，敵遂集結駐滬陸軍及海軍陸戰隊約萬餘人，向我保安隊進攻，淞滬戰役即告爆發。（註三二）此次戰役，即以上海一市而論，據上海市社會局調查之結果，自八一三開戰以來，迄十月十五日止，統計大學損失六百六十二萬三千一百五十九元，中學損失二百十九萬九千九百五十四元，小學損失二十五萬九千一百二十九元，社教機關如博物館、圖書館、體育場等損失一百八十六萬元（商務印書館並未估計在內）。總計一千零九十四萬二千二百四十二元。（註三三）茲將詳細統計列表於後：（註三四）



上海教育文化機關損失調查統計表

△大學之部		
校名	被毀詳細情形	損害估計
同濟大學	全部被轟炸	一、八六四、〇一八
暨南大學	局部被轟炸	
大同大學	同 右	一〇、〇〇〇
滬江大學	校舍被敵軍佔領	一、六七九、七四九
音樂專科	校舍被敵軍佔領	一七一、六三二
上海商學院	同 右	二〇一、〇〇〇
上海法學院	全部被毀	二二〇、〇〇〇
正風文學院	局部被毀	
同德醫學院	大部被毀	一五〇、〇〇〇
持志學院	同 右	五〇〇、〇〇〇
△中學之部		
校名	被毀詳細情形	損害估計
復旦大學	同 右	一、二〇〇、〇〇〇
商船學校	全部被毀	四〇六、七六〇
東南醫學院	同 右	一三〇、〇〇〇
市立體育專科	校舍被日軍佔領	
總 計	十四校	六、六二三、一五九
新陸師範	大部被炸	一〇九、〇〇〇
立達中學	雞場農場全部被 轟毀，校舍局部被	二五、五〇〇
吳淞中學	全部被炸	五〇、八三〇



復旦中學	同 右	一一九、四〇四	崇德女中	詳況不明	二九〇、〇〇〇
愛國女中	全部被炸	一〇五、九五〇	廣東初中	全部被毀	一四〇、〇〇〇
持志附中	同 右	四〇、〇〇〇	嶺南初中	局部被炸	三〇、〇〇〇
新民中學	詳情不悉	四〇、〇〇〇	同德助產	同 右	三、〇〇〇
育青中學	同 右	四〇、〇〇〇	三育初中	詳況不明	二〇〇、〇〇〇
東南女體師及附中	全部被炸	一五〇、六〇〇	粵東中學	全部被炸	二〇〇、〇〇〇
澄衷中學	局部被炸	六〇、〇〇〇	總 計	二十七校	二、一九九、九五四
麥倫中學	全部被炸	八二、八〇〇	△小學之部		
滬北中學	詳情不悉	五〇、〇〇〇			
惠羣女中	全部被炸	一〇〇、〇〇〇	區 別	損害校數	被毀情形
建國中學	詳情不悉	一〇〇、〇〇〇	閩 北	八	在火線內詳情無從得悉
安徽中學	校具被毀	三、〇〇〇	南 翔	七	同 右
新亞中學	同 右	六、〇〇〇	江 灣	九	同 右
兩江體師	全部被毀	一一〇、〇〇〇	吳 淞	九	同 右
浦東中學	局部被炸	二、〇〇〇	中 心	三	同 右
市北中學	全部被炸	一二〇、〇七〇	廟 行	八	同 右
啓秀女中	同 右	一二一、〇〇〇	總 計	四四	二五九、一二九
大公職中	局部被炸校舍損害	三〇、〇〇〇			



△社教機關之部			德比奧同學會 同前	
名 稱	被毀詳細情形	損害估計	總 計	八 處
市博物館	全部被毀	三九〇、〇〇〇	△教育文化機關損害統計	
市圖書館	同 右	四七〇、〇〇〇		
市體育場	局部焚毀現被敵軍占領	一、〇〇〇、〇〇〇		
商務印書館	詳況不悉			
航空協會	同 右			
新中國建設協會	同 右			
工程師學會	同 右		總 計	一〇、九四二、二四二
			大學之部	六、六二三、一五九
			中學之部	二、一九九、九五四
			小學之部	二五九、一二九
			社教之部	一、八六〇、〇〇〇
			機 關	
			損害估計	

貳、桂 南 調 查

所謂桂南者，係指廣西省邕寧、龍津一帶的十九縣而言。民國二十八年十一月十五日，日寇發動攻擊，企圖切斷我國國際交通路線，在欽州登陸後，繼續北犯，十八日侵入廣西省邕寧縣境，二十五日攻陷縣城，並分兵竄擾武鳴、上林、賓陽、永淳、橫縣、扶南、綏淥、上思、思樂、明江、上金、甯明、憑祥、龍津、崇善、左縣、同正、遷江等縣。二十九年冬，

敵不堪我軍壓迫，開始撤退，延至十一月三十日該區全部光復，（註三五）計日寇盤踞共一年有餘。廣西當局於敵撤退後，立即進行災情普查，主其事者雖為廣西賑濟會，而實際參與調查者則有戰區各縣縣長、鄉鎮長副、村街長副，以及地方學校教職員等。調查對象包括住戶、商店、機關、學校、公私營事業及各種團體等六種戶類。在公私營事業一類中，又別為工業、礦業、農業、郵務、公路、電訊、航業、公用等部分。而各種團體一類中，則分為文化團體、宗教團體、慈善團體及其他人民團體等。（註三六）除中央駐省機關外，其調查可謂包括一切公私損失，實為我國抗戰期間最詳細的局部損失調查。調查結果歸由廣西省政府統計處整編，除於廣西統計月刊第一卷第一及第五兩期發表節要統計外，並由賑濟會油印詳細統計，名為「桂南淪陷十九縣災情統計」。（註三七）茲將調查各表分財產損失與人口傷亡兩項列之於次：（註三八）



一、財產損失

甲、財產損失統計總表

(民國二十八年十一月至二十九年十一月)

項 別	損失總值(國幣元)	項 別	損失總值(國幣元)
總 計	一四六、六三一、八五三	間 接	六四、九九七
住戶損失	六八、四二八、五七二	公私營事業損失	二、七七七、六三二
商店損失	六七、三二六、七四七	小 計	一八一、六九五
機關損失	五、四一三、三三五	文 化	八五、〇三五
小 計	四、九五四、九四四	團體損失	一二、七六八
直接	四、九五四、九四四	宗教	一、三三、五二〇
間 接	四、九五四、九四四	慈善	六〇、三三二
學校損失	二、五〇三、八八二	其他	六〇、三三二
小 計	二、五〇三、八八二		
直接	二、五〇三、八八二		
間 接	二、五〇三、八八二		

註：損失價值，係二十九年時之價值。



單位：國幣元

縣別	各類損失 共計	住戶損失	商店損失	機關損失			學校損失		
				小計	直接	間接	小計	直接	間接
總計	一四六、六三一、八五三	六八、四二八、五七二	六七、三六、七四七	五、四一三、三三五	四、九五四、九四四	四五八、三九一	二、五〇三、八八二、四三八、八八五	六四、九九七	
崑寧	一〇一、三四一、七七三	三三、一〇七、一七四	六二、〇一二、一七	二、〇八一、五四六	二、〇一八、九三七	六二、六〇九	一、一四九、二八〇、一、一三三、九一六	一五、三三四	
賓陽	八、八三三、三〇四	七、二八二、二八五	八七一、六七八	四三三、四一一	四二二、八九〇	二〇、五二一	一四一、五五五	二二七、〇八四	
上林	七、二四五、三五九	五、八一八、五九六	四六二、一四九	七六〇、〇六五	七二〇、七七六	三九、二八九	一八四、五九六	一七三、八四九	
上思	三、九三二、一七九	二、九九三、五一五	六六、二五四	二四一、八八〇	二〇一、七〇一	四〇、一七九	六九、二五六	六一、九六七	
扶南	三、九二七、六五六	三、四五四、七二〇	一四六、五五四	二〇一、二五五	一八九、一九三	一二、〇六二	一一五、二七	一一一、七六七	
龍津	三、〇九七、六七六	二、一八一、四九〇	五八六、一四一	二七〇、〇七一	一三三、三八七	一三六、六八四	四九、九七四	四九、八二四	
武鳴	二、三〇六、〇四五	一、六〇六、八四九	二四二、六七四	二八六、九〇七	二七三、三七	一三、五八〇	一五九、七一三	一五七、四〇五	
永淳	二、一二三、〇〇八	一、五六四、四五九	四一〇、四四二	九九、一八七	八六、〇一八	一三、一六九	四八、六四二	四八、一五二	
								四九〇	



甯明	二、〇六四、六四七	一、九四六、六七七	四、六九五	九〇、五六五	四六、五二三	四四、〇五二	二二、七二〇	二二、四二〇	二九二
左縣	一、七二〇、二六	六二三、九六五	八六二、三七三	一九八、四五三	一九八、七七二	六八一	二二六、三三五	二二六、三三五	—
綏遠	一、六五七、一八四	一、二〇七、二八九	一七九、三二一	二五一、七五八	二五〇、七五七	一、〇〇一	一八、八一六	一八、六五六	一六〇
憑祥	一、六〇七、八八三	一、四一〇、六六七	五六、六三三	一〇九、四一二	九〇、二五七	一九、一五五	三一、一七一	三〇、八四七	三四
橫縣	一、五六五、二四	六八七、六〇九	六八〇、六五一	一五四、二〇二	一三五、七九四	一八、四〇八	六〇、七五二	五三、四六三	二、二八九
明江	一、三五〇、三九四	一、三〇九、七五八	—	三七、九六六	一七、五二一	二〇、四四五	二、六七〇	二、〇一〇	六六〇
崇善	一、三二一、五三四	九七二、四〇八	一四六、五一五	九三、三一九	八〇、二三五	一三、〇八四	九九、二九二	九二、一六六	七、二六
思樂	一、二三七、〇二三	一、〇八三、七二一	一三八、五五〇	四、二八二	三、五九二	六九〇	—	—	—
同正	六〇八、八二六	五三四、七八二	三六、四八六	三七、〇九〇	三五、五四五	一、五四五	四六八	四六八	—
上金	六八六、〇八八	四九九、四七五	四七、二二六	三〇、六二九	二九、五二七	一、一二二	八、七八六	八、七八六	—
遷江	一四八、九四四	八四、一五一	二六、三三五	三一、三三七	三一、二二二	一二五	四、七四九	四、七四九	—



財產損失統計(二)

(民國二十八年十一月至二十九年十一月)

單位：國幣元

縣別	總計	寧陽	上林	上思	扶南	龍津	武鳴	永淳	甯左	綏憑	橫明	崇思	同江	上遷
公私營事業損失	二,七七,三三	二,七五,一〇六	一,三七五	一八,五三六	六,六〇〇								四六〇	五五三
團體														
小計	一八,一六五	一六,一五〇	一,四三五	一,二七四	一〇,〇〇〇	三,三〇〇	二,七八						二,〇〇〇	一,八三八
文化	八五,〇八五	八三,六六〇	一,四三五											
宗教	二,三七六													一,八三八
慈善	二,三五〇〇	二,三五〇〇												
其他	六〇,三三三	五四,三七二	一,二七四		二,五〇〇	一,六〇〇							二,〇〇〇	



丙、住戶及商店財產損失(一)

單位：國幣元

項別	受損		受損		受損戶數	損失總值	房屋		器具	穀	
	鄉鎮數	數	村街數	數			間數	價值		(市擔)數量	價值
總計	四六		二,五五		一三八,五七一	一三五,七五五,三一九	五九,六七九	二七,七三九,六二四	一二,三五二,五四八	九三九,〇八一六,三四九,〇五一	
住戶	二七四		二,二二三		一三三,〇五四	六八,四二八,五七二	五四,八六六	二二,八八三,七〇一	七,七八三,五五六	九三五,四七〇六,三二三,四七二	
商店	一四三		三三三		五,五二七	六七,三二六,七四七	四,八一三	四,八四五,九二三	四,五六七,九九二	三,六一一	三五,五七九

住戶及商店財產損失(二)

單位：國幣元

項別	米		其他農產品	家畜	家禽	服着物	古物書籍	現款	存貨	運輸工具	其他
	(市擔)數量	價值									
總計	六三三,一七二,一六八,六七三	八八八,八七三	一〇,七四四,四九七	一八五,七五二	一,四八三,二六二	九一〇,〇五九,五五〇,四三四	四〇三,四七八三,九九六,二八				
住戶	二五五,二〇八,一五三,一四二	二八七,七九六	二〇,六八八,六七四	一八〇,七五二	一,四七五,七三三	九二八,九八四	—	三,三六〇,〇五一			
商店	七,九〇九	一五,四九三	一〇,九四七	五五,八三三	五,〇〇〇	一一,四七七	七,五三九	九八一,〇七五,五五〇,四三四	四〇三,四七八	三六,〇七七	

丁、機關及學校財產直接損失(一)

單位：國幣元

項別	受損機關數	損失總值	建築物	器具	現款	圖書	儀器	文卷	醫藥用品
總計	一七八	七、三九三、八二九	三、九七一、八九八	八二六、二六八	七、九八七	三三五、六三三	一〇九、〇六一	九六、四四三	二〇、九〇五
機關	一、一九七	四、九五四、九四四	二、六五〇、六四七	四三三、三二〇	六二、三三三	一九五、三二〇	五、六一一	七五、四四八	一四、七〇一
學校	五九	二、四三八、八八五	一、三二二、二五一	三九二、九四八	一五、六六四	一四〇、三三三	五二、四五〇	二〇、九九五	六、二〇四

機關及學校財產直接損失(二)

單位：國幣元

項別	機械及工具	運輸工具	積穀	米	服着物	槍	彈材料	其他
總計	二〇、八〇五	二〇七、九八一	九七九、九五五	一〇六、四〇一	二二、七三四	二、〇三八	二〇〇、〇〇〇	二四四、六五五
機關	一五、二六九	二〇一、八二三	六五八、八一六	一〇五、三三八	九、九三四	七八〇	二〇〇、〇〇〇	一三四、七二四
學校	四、六三六	六、一五八	三三、一三九	一、〇七三	二、八〇〇	一二八	—	一〇九、九四一

戊、機關及學校間接損失

單位：國幣元

項別	受損機關數	損失總值	遷移費	阿空費	疏散費	救濟費	撫卹費
總計	七〇〇	五三三、三八八	一一七、七五〇	五七、三九八	一四、九二八	二〇九、七四五	二二、五六七
機關	五三九	四五六、三九一	九六、五八七	四九、四八四	九〇、八四五	二〇〇、五九七	二〇、八七八
學校	一六一	六四、九九七	二一、一六三	七、九一四	二四、〇八三	九、一四八	二、六八九



己、公私營事業財產損失

單位：國幣元

項別	受損機關 工廠商店	損失總值	房屋	器具	現款	產品	原料	機械及 工具	運輸工具
總計	三	二、七、七、六三	九六、五〇〇	三〇、六三二	二、三五〇	四六、〇〇〇	一四、三〇〇	六八、九、五〇〇	二九、六八五
工業部分	四	一〇九、八七〇	六、九〇〇	—	二、一〇〇	四二、七五〇	一、四三〇	二八、〇四〇	二八、五九五
鑛業部分	二	九、〇五〇	二、四〇〇	一、一五〇	一五〇	—	—	一、三〇〇	四五〇
農業部分	七	一〇、〇七八	二、七五〇	三、四七八	一〇〇	三、二五〇	—	二〇〇	二〇〇
郵務部分	二	二、五五三	一、二六〇	五九三	—	—	—	—	二〇〇
公路部分	二	一、五一一、〇〇〇	七〇、〇〇〇	一一、〇〇〇	—	—	—	—	—
電訊部分	二	二五〇、一六〇	三、〇〇〇	一、六四〇	—	—	—	—	—
航業部分	一	二二八、九五二	一〇、〇〇〇	七、二五一	—	—	—	—	—
公用部分	三	六六五、九六〇	一九〇	五、五三〇	—	—	—	六六〇、〇〇〇	二四〇

項 別	路線設備	電訊設備	車 輛	船 隻	材 料	修理機械 及工具	貨 物	其 他
總 計	九五〇,〇〇〇	一〇〇,〇〇〇	三六〇,〇〇〇	一一九,〇〇〇	一四四,四〇〇	一六三,九〇〇	一〇,〇〇〇	三六,一七五
工業部分								五
礦業部分								三,六〇〇
農業部分								一〇八
郵務部分								五〇〇
公路部分	八〇〇,〇〇〇	一〇〇,〇〇〇	三六〇,〇〇〇		一〇,〇〇〇	一五〇,〇〇〇	一〇,〇〇〇	
電訊部分	一五〇,〇〇〇				九三,六〇〇			一,九二〇
航業部分				一一九,〇〇〇	三八,八〇〇	一三,九〇〇		三〇,〇〇〇
公用部分								



庚、各種團體財產損失

單位：國幣元

項別	受團體數	損失總值	房屋	器具	現款	圖書	儀器	醫藥用品
總計	二〇	一八、六九五	一〇八、八八〇	二四、八一〇	一、一〇〇	七、七一〇	一、〇〇〇	三〇〇
文化團體	四	八五、〇八五	七五、三〇〇	五、六二〇	—	三、六二〇	—	—
宗教團體	四	一二、七六八	一二、四八〇	八	—	—	—	—
慈善團體	五	二三、五二〇	一三、〇〇〇	六、二〇〇	—	五〇	—	—
其他人民團體	七	六〇、三三三	八、一〇〇	一二、九二二	一、一〇〇	三、四〇〇	一、〇〇〇	三〇〇

項別	穀	米	機械及工具	運輸工具	文卷	經典	法物	古物	其他
總計	一、〇二五	三六〇	一八、九〇〇	四、〇〇〇	一〇	五〇	—	—	一四、四四〇
文化團體	二五	—	—	—	—	—	—	—	三三〇
宗教團體	—	—	—	—	—	五〇	—	—	一五〇
慈善團體	—	—	—	—	—	—	—	—	三、七〇〇
其他人民團體	八〇〇	三六〇	一八、九〇〇	四、〇〇〇	一〇	—	—	—	九、三〇〇

二、人口傷亡

甲、人口傷亡統計總表

(民國二十八年十一月至二十九年十一月)

項 別	死 亡 人 數		受 傷 人 數		失 踪 人 數
	計	焚殺死亡 空襲死亡	計	輕 傷 重 傷	
總 計	一一、一四七	九、九三二	一、二二五二、一六一一、二八七	八七四	三、九八六
男	五、五〇〇	四、八九七	六〇三一、一八一	六八九	四九二
女	三、三四七	二、八九六	四五一	七二二	四三〇
幼 童	一、四〇五	一、二六二	一四三	二〇六	一四二
未 明	八九七	八六七	二八	五三	二六
					二七
					三、二〇一

註：一、十五歲以下之小孩為幼童，不分男女。

二、重傷：一、損毀視、聽、味、嗅覺；二、損毀一肢以上之技能及生殖能力；三、其他重大不治或難治之傷害。

三、輕傷：係不成為重傷之輕微傷害。



乙、焚殺傷亡統計

項別	死亡人數	受計	輕傷	重傷	失蹤人數
總計	九、九三二	一、五三三	九八〇	五五三	三、九八六
男	四、八九七	八三八	五一六	三三二	五五六
女	二、八九六	五一六	三四六	一七〇	一五六
幼童	一、二六二	一五四	一一一	四三	七三
未明	八六七	二五	七	一八	三、二〇一

丙、空襲傷亡統計

項別	死亡人數	受計	輕傷	重傷	失蹤人數
總計	一、二二六	六二八	三〇七	三三二	一七〇
男	六〇三	三四三	一七三	一二一	一一〇
女	四五一	二〇五	八四	一一一	一一一
幼童	一四三	五二	三一	二一	二一
未明	二八	二八	一九	九	九

註：空襲傷亡，係自抗戰開始至桂南淪陷時止之空襲傷亡人數。



叁、湖北省的損失估計

抗戰時期，湖北省政府曾對各種戰爭損失逐年進行調查與估計，自現存資料中觀之，似乎全國各省唯有湖北一省是如此的，其調查與估計一直做到抗戰勝利為止。不過，既然是估計，當然其精確性就有問題。民國二十八年湖北省政府首先編成一書，名為「抗戰兩年來湖北省公私損失統計」，所涉範圍頗廣，包括土地與人口、農業、特產、礦業、工業、商業、金融、合作、財政、教育、交通及其他等十二大類，實已包括一切直接及間接各方面的損失。(註三九) 惟該書各類數字，除公有損失有可靠材料用資根據外，其餘各類大多採用估計方法，可知該書所謂統計僅可視為估計性質。對於用「統計」一詞，而未符實用「估計」一詞，韓啓桐在其編著的「中國對日戰事損失之估計」一書中曾加批評與指正。(註四〇) 或許因為如此，湖北省政府也以爲用「統計」一詞與實際不符，所以在抗戰勝利以後，即民國三十四年九月編印的「湖北省政府復員工作計畫」中所列的各項抗戰損失細目，則均用「估計」一詞。



湖北省的抗戰損失調查，係在抗戰時期逐年完成的，因此，該省在抗戰勝利、戰爭甫告結束，即於民國三十四年九月編印成「湖北省政府復員工作計畫」，其中列述該省各項損失估計，概分為財稅、農業、（註四一）交通、教育、房屋等五大類。茲分述於左：

一、財 稅

自抗戰以後，湖北省淪陷各地被敵偽設卡強徵，致使應徵稅收損失甚鉅。如蒲圻、武昌、漢陽、嘉魚、咸寧、通城、崇陽、大冶、陽新、鄂城、通山、蘄春、浠水、黃梅、廣濟、羅田、英山、黃安、黃岡、麻城、黃陂、禮山、隨縣、安陸、孝感、雲夢、應山、應城、天門、漢川、京山、沔陽、潛江、棗陽、鍾祥、監利、枝江、江陵、遠安、宣都、宜昌、荊門、當陽、石首、松滋、公安、光化等四十七縣，於廿七、廿九、三十二、三十四各年戰役中，相繼淪陷。該省按後方同等完整縣分歷年稅收數分別估計，共應徵自治稅收二十五億三千三百〇八萬九千元。除已徵二億八千一百四十七萬九千元外，其餘損失二十二億五千一百六十一萬元。（註四二）

二、農 業



(一)農業損失估計 戰時農業損失可有兩方面，第一、該省省級各農業機關，據農業改進所估計，共損失房屋、器具、農具、農產、林產、畜產等約值一五、〇〇〇、〇〇〇、〇〇〇元。（以二十六年上半年物價指數為準，約值一、五〇〇、〇〇〇元）第二、本省農民之損失，據湖北省統計提要手冊所載，自二十七年至三十二年被災區域計達六十三縣，其中二十七縣遭受日寇災害最烈，犧牲最鉅，遭受匪災者凡三縣，遭受水災者二十七縣，估計被災面積達一二二、〇〇〇、〇〇〇市畝，災民凡五、五二四、一九〇人。復據湖北省賑濟委員會編印之鄂北各縣蝗旱災情一覽所載，三十三年鄂北各縣受災縣分共二十一縣，災區約達八成，受災面積水旱約達四百九十餘萬畝，損失盜穀及雜糧達三百九十餘萬石，待賑人數約一百三十萬餘人。（註四三）

(二)水利損失估計 水利與農田具有極密切的關係，水利不修，農田重則荒廢，輕則減產，所以言水利就要談農田的損失。該省因受戰禍的影響，在農田方面的損失，雖無確切數字可資藉考，但對於淪陷、半淪陷及未淪陷各縣，根據各種報告可約略估計如下：

①全淪陷者計武昌、漢陽、咸寧、蒲圻、通山、蘄春、黃陂、禮山、孝感、漢川、



應城、天門、潛江、沔陽等十四縣，計水田（依塘壩堰溝等灌溉）一一、〇四六、〇〇〇市畝，旱田四、一一一、〇〇〇市畝，除原來缺水之水田三、六八二、〇〇〇市畝、旱田一、〇二八、〇〇〇市畝外，經數年之兵燹後，原有之灌溉工程至少已經有半數毀廢，即半數水田三、六八二、〇〇〇市畝，旱田一、五四一、〇〇〇市畝已缺水灌溉。②半淪陷者計嘉魚、崇陽、陽新、大冶、鄂城、黃岡、浠水、廣濟、黃安、雲夢、安陸、應山、隨縣、鍾山、京山、監利、石首、枝江、江陵、荊門、南漳、當陽、宜昌二十三縣，計水田（依塘壩堰溝等灌溉）三、四六〇、〇〇〇市畝，旱田七、三八〇、〇〇〇市畝，除原來缺水之水田一、一五三、〇〇〇市畝、旱田一、八四五、〇〇〇市畝外，經敵騎蹂躪之區，原有灌溉工程平均至少有四分之一已經毀圯，即四分之一水田五七六、七五〇市畝，旱田一、三八四、〇〇〇市畝已缺水灌溉。③其餘三十三縣共計水田（依塘壩堰等灌溉）六、〇八〇、〇〇〇市畝，旱田九、二〇〇、〇〇〇市畝，除原來缺水之水田二、〇二七、〇〇〇市畝、旱田二、三〇〇、〇〇〇市畝外，在抗戰期間雖經推行農田水利，努力增產，終以物力人力均集中於軍事



，原有之灌溉工程至少有十分之一不免失效，即十分之一水田四〇五、三〇〇市畝，旱田六九〇、〇〇〇市畝。其全部損失估計如下：因戰爭而缺灌溉之水田共計四、六六四、〇〇〇市畝，八年共少收新糧稻谷七四、六二四、八〇〇市石，每石以五元計，（民國二十六年物價）共計三七三、一二四、〇〇〇元；旱田共計三、六一五、〇〇〇市畝，八年共少收新糧苞谷二八、九二〇、〇〇〇市石，每石三元計，共計八六、七六〇、〇〇〇元。總損失計四五九、八八四、〇〇〇元。（註四四）

三、交 通

（一）湖北省公路損失調查及復員時期修復一覽表（註四五）

線別	路線名稱	起訖及經過地點	里程	修復時期
總	計		三、九一八·九一	
	幹	小	計	
	汴粵（漢界段）	漢口經黃陂麻城至小界嶺	二、〇七八·四四	上列路線較爲重要，擬隨軍進展，於六個月修復通車。
	汴粵（武界段）	武昌經鄂城大冶辛潭鋪至界牌	一八一·五〇	
			一九九·六九	



線		支	線
小	京川（界柳段）	廣武（鄂東支線）	京川（界柳段）
	京川（漢柳段）	武咸（鄂南支線）	京川（漢柳段）
	京川（宜漢段）	咸通（鄂南支線）	京川（宜漢段）
	洛韶（樊老段）	陽瑞（鄂南支線）	洛韶（樊老段）
	洛韶（孟老段）	辛趙（鄂南支線）	洛韶（孟老段）
	洛韶（襄沙段）	崇平（鄂南支線）	洛韶（襄沙段）
	洛韶（沙東段）	襄化（鄂北支線）	洛韶（沙東段）
計	界子墩經黃梅廣濟浠水至柳子港	廣濟至武穴	界子墩經黃梅廣濟浠水至柳子港
	漢口經黃陂至子港（此段利用汴粵故不列里程）	武昌至咸寧	漢口經黃陂至子港（此段利用汴粵故不列里程）
	漢口經應城皂市沙洋十里舖當陽至宜昌	咸寧至通山縣之南林橋	漢口經應城皂市沙洋十里舖當陽至宜昌
	樊城至老河口	陽新之茶舖經陽新至界首（通江西瑞昌）	樊城至老河口
	孟家樓經光化至老河口	辛潭舖經通山崇陽羊樓洞至趙李橋	孟家樓經光化至老河口
	襄陽經自忠十里舖江陵至沙市	崇陽經通城至界上（通湖南平江）	襄陽經自忠十里舖江陵至沙市
	沙市經公安至東嶽廟	樊城經零陽隨縣安陸至花園	沙市經公安至東嶽廟
一、四二二・一四		安陸經雲夢至長江埠	
	二〇九・二〇		二〇九・二〇
	三六四・一〇		三六四・一〇
	七四・三〇		七四・三〇
	二四・四四		二四・四四
	二〇四・九〇		二〇四・九〇
	七五・〇〇		七五・〇〇
一、四二二・一四			



線			支		
鄂	南	鄂	東	鄂	
鍾 樊 郎	龍 咸 沙 陽 大 賀		黃 河 中 方 武 羅 羅 羅		
			經		
皂 新 孝	堰 高 皂 田 石 大		邏 宜 線 團 蕪 立 蘭 英		
郎君橋至孝感 樊城至黃渠河（通河南新野） 鍾祥經京山至皂市	賀盛至大治之盛洪鄉 大冶經黃石港至石灰窰 陽新至田家鎮 沙市經潛江岳口天門至皂市（岳口至皂市已完成） 咸寧至高橋 龍港至堰下		羅田至英山 羅田經浠水至蘭溪 羅田至滕家堡（安徽立煌通） 武穴經田家鎮至蕪春 方家坪至團風 中館驛至中途店通河南 河口至宣化店 黃安至陽邏		
一四七	一〇・五六 二五・五六 五三・九九 三〇・〇〇 二一・五〇 七二・一〇		九一・九九 四六・一五 五七・〇三 一〇・〇〇 三六・七三 四五・〇〇 七四・一七 四六・〇〇		

上列路線擬於
一年內修復通
車。



漢武		線								支						
		西		鄂				中	鄂	北						
二	武	楊	應	漕	應	荆	荆	煙	襄	夏	黃	姪	隨	安	應	宜
小																
北	張	鐘	臨	湯	陳	沙	清	玉	隆	花	廣	河	環	平	宋	平
武昌至張公祠 二郎廟至北洋橋		楊家澤至鐘嶺鄭家集 應城至臨江口 漕家場至湯池 應城至陳家河 荆門至沙洋 荆門至清溪河 煙墩堡至玉泉寺 襄陽至隆中								夏店至花園 黃陂經禮山至廣水 宋埠經黃安至河口			隨縣至環潭 安陸至平壩 應城至宋河 宜城至南漳			
計																
四一八・三三		三三・〇〇 一〇・〇〇 五・五〇 二四・七二 五七・三〇 三三・七〇 七・〇〇 一二・五〇								四六・九〇 一一六・六六 六五・六〇			四六・〇〇 四〇・五〇 五二・四〇 四九・六〇			
八・六七																
二四・八三																



說明 1. 查二十六年湖北省公路修建費平均每公里約爲一萬五千元至二萬元，其時路面包價每公里三千元，現估路路面修建費每公里五千元，約合上數三分之一至四分之一，即假定路基尚未全數

[illegible]

破壞，祇列一部分修建費。

2. 損失橋樑涵洞，按每公里平均六公尺估計，共損失橋涵二三、五一四公尺。建築費按民國二十六年上半年物價估計，至單價每公尺三五〇元係以六公尺單孔橋為標準，按木料每板尺〇·一元，鐵件每磅〇·二五元計算而得。

3. 復員時所需整修費，須按原價照施工時物價指數計算發給。

4. 按民國二十六年上半年路基路面平均每公里修建費為五、〇〇〇元，今以物價指數二千倍計算，平均每公里應為一〇、〇〇〇、〇〇〇元。

5. 橋樑涵洞當時（二十六年上半年）每公尺平均修建費為三五〇元，今以二千倍計算，則為七〇〇、〇〇〇元。

6. 路基路面當時（二十六年上半年）損失合計為一九、五九四、五五〇元，今以物價指數二千倍計算應為三九、一八九、一〇〇、〇〇〇元。

7. 橋涵當時（二十六年上半年）損失合計為八、二三九、九〇〇元，今以二千倍計算應為一六、四五九、八〇〇、〇〇〇元。

8. 收復後公路如已破壞，則按預算撥給；如未破壞而須修整者則按預算數三分之一撥給。



(二)湖北省公路戰時損失車輛油料機件調查表

物料名稱	損失年月	損失數量	損失地點	損失原因	當時單價	合計
汽車	車二十六年十月	二五輛	石家莊一帶	軍事轉進	每輛三,000元	八五,000元
汽車	車二十七年十月	一〇三輛	武漢近郊及武崇漢黃漢宜襄花各路段	武漢轉進	每輛三,000元	三〇九,000元
汽車	車二十九年五月	二輛	沙宜一帶	沙宜轉進	每輛三,000元	三三,000元
汽油	油二十七年十月	一七、八五加侖	武漢近郊及武崇漢黃漢宜襄花各路段	武漢轉進搬運	每加侖二元	三五,七〇元
機油	油二十七年十月	二、三六加侖	武漢近郊及武崇漢黃漢宜襄花各路段	武漢轉進搬運	每加侖四元	八五,四七元
各式修車機件	二十七年十月	一七件	武漢近郊及武崇漢黃漢宜襄花各路段	武漢轉進搬運	平均每件五〇〇元	六三,五〇〇元
各式修車機件	二十九年五月	三件	沙宜一帶	沙宜轉進	平均每件八〇〇元	九六,〇〇元
各種汽車配件	二十七年十月	約共裝載十車	武漢近郊及武崇漢黃漢宜襄花各路段	武漢轉進搬運	平均每車五,〇〇〇元	五〇〇,〇〇〇元
五金材料	二十七年十月					五〇〇,〇〇〇元
總計						一八九一,三六二元

1. 表列二十六年十月損失汽車二百八十五輛，係當時奉軍委會令徵調北上服役，因軍事轉進損失者。二十七、九兩年共損失汽車一百一十四輛，係武漢沙宜轉進時因撤退不及，被敵機炸燬車隊、扣用與淪陷未能開出而損失者。其損失油料機件材料等均與上述情形相同。

2. 本表所估當時單價，係按民國二十六年上半年物價估計。

3. 復員時所需車輛油料機件等購置費，須照原價按購置時物價指數伸算發給。

4. 按二十六年上半年物價計算，車輛機油等項損失合計為一、八九一、三六二元，今照二千倍物價指數計算應為三、七八二、七二四、〇〇〇元。



四、教 育

(一)湖北省公私立專科以上學校戰時損失表(註四六)

類別	項目	二十六年前價格	現時價格(以戰前物價四千倍計)
直	建築物	一、七〇〇、〇〇〇	六、八〇〇、〇〇〇
接	器具	二九〇、〇〇〇	一一、六〇〇、〇〇〇
損	圖書	一七四、〇〇〇	六九六、〇〇〇
失	儀器	二四、〇〇〇	九〇、〇〇〇
	化學藥品	一二、〇〇〇	四八、〇〇〇
	機件	二六〇、〇〇〇	一、〇四〇、〇〇〇
	其他	四四五、〇〇〇	一、七七〇、〇〇〇
總計		二、九〇五、〇〇〇	三三、〇四四、〇〇〇
間	遷移	八五、〇〇〇	三四〇、〇〇〇
接	僑設	二、九〇五、〇〇〇	一一、六二〇、〇〇〇
損	防空設備	六、〇〇〇	二四、〇〇〇
失	總計	二、九九六、〇〇〇	一一、九八四、〇〇〇

說明：1.公立專科以上學校：武昌國立武漢大學及省立農專二校，受淪陷損失合計一、九〇五、〇〇〇元(圖書儀器大部份皆已運出損失較少)，數字係就當時物價指數言。下同。

2.私立專科以上學校：武昌私立中華大學、華中大學、文華圖書館、專科學校、藝術專科學校，受淪陷損失，各校合計一、〇〇〇、〇〇〇元(中華華中及藝術三校圖書儀器藥品等無大損失，文華大量珍本圖書未能於武漢淪陷前運出，傳已為敵所劫奪，損失在一五萬元以上)，數字係就當時物價指數言。下同。

(二)湖北省公私立中等學校戰時損失表(註四七)

類別	項目	二十六年前價格	現時價格 (以戰前物價四千倍計)
直	建築	七、八三六、〇〇〇	三一、三四四、〇〇〇
	器具	七七三、〇〇〇	三、〇九二、〇〇〇
	圖書	二四六、五〇〇	九八六、〇〇〇
	儀器	二五四、〇〇〇	一、〇一六、〇〇〇
	化學	一七六、〇〇〇	七〇四、〇〇〇
	機件	一、三八八、〇〇〇	一、五五二、〇〇〇
	其他	九六六、五〇〇	三、八六六、〇〇〇
失	總計	一一、六四〇、〇〇〇	四二、五六〇、〇〇〇
間	遷移	一五一、五〇〇	六〇六、〇〇〇
	僑設	一一、六四〇、〇〇〇	四六、五六〇、〇〇〇
	防空設備	六三、〇〇〇	二五四、〇〇〇
	總計	一一、八五四、五〇〇	四七、四二〇、〇〇〇
損			
失			

說明：1.公立中等學校：武昌省一女中、二女中、省武中、省武高中、省武初中、省實驗學校、漢口

市一中、市一女中，省立漢陽、黃岡、鍾祥、安陸各初中，黃梅、黃陂、蒲圻、陽新、大冶、天門、黃安、浠水各縣立初中(受淪陷損失)，省立江陵、宜昌各中學(被炸)，與省立



聯中女師分校（存宜校具被炸）等；及武昌省師、省女師、省聯師、省立黃岡鄉師、圻區簡師、蘄春二區簡鄉師（受淪陷損失），省立宜昌、襄陽鄉師（被炸）等師範學校，武昌省武職、省女職、省高商、省高農，漢口市職、市女職，漢陽省高工，鍾祥、通城縣立初職（受淪陷損失），宜昌縣立初職（被炸）等職業學校。以上各校，合計損失五、九八三、〇〇〇元。（省立及漢口市立各校圖書、儀器、化學藥品，幾全部運出，損失極微）。

2. 私立中等學校：武昌之希理達、文華、博文、善導、言傑、大公，安徽旅鄂、張楚、楚材、文學、荆南、羣化、鄂南、大江、成達、啓黃、東湖、三楚、菱湖、懿德、中華附中、華中附中、藝專附中，漢口之江漢、博學、懿訓，武漢聖約瑟、育賢、震旦、漢江、培文、漢光、聖嘉納、光華、民善、聖保羅、心勉，漢陽之訓女、益智，孝感之求實、啓環，以及鍾祥育才、應城西河、廣濟大公、黃岡正源、蘄春啓明、崇陽、淨嚴、鄂城虬川（受淪陷損失），宜昌之旅宜、鄂西、華英（被炸）等私立中學，武昌之同仁、助產、省醫院護士、湖南旅鄂，漢口之普仁護士、紅十字會助產、普仁助產、宗漢會計、市商初職，以及大冶石灰窑振德、鍾祥普愛、天門初商，應城、新蒲（受淪陷損失），沙市初職（被炸）等私立職業學校。以上各校合計損失五、六五七、〇〇〇元。



(三)湖北省會公私立初等學校戰時損失表(註四八)

別類	項	目	二十六年 前 價 格	現 時 價 格（以戰前物價四千倍計）
直 接 損 失	建 築 物	四、九〇六、二〇〇	一九、四二四、八〇〇、〇〇〇	
	器 具	一、三一六、九〇〇	五、二六七、八〇〇、〇〇〇	
接 觸 損 失	圖 書	二五三、八七五	七二五、五〇〇、〇〇〇	
	儀 器 標 本	一〇八、二〇〇	四三二、八〇〇、〇〇〇	
間 接 損 失	化 學 藥 品			
	機 件			
損 失	其 他	二四六、一五〇	九八四、六〇〇、〇〇〇	
	總 計	六、八三一、三二五	二六、八三五、七〇〇、〇〇〇	
間 接 損 失	遷 移	一九〇、二二五	七六〇、九〇〇、〇〇〇	
	僑 設	六、八三一、三二五	二七、三三五、三〇〇、〇〇〇	
損 失	防 空 設 備	三三七、六〇〇	二九九、三四〇、〇〇〇	
	總 計	七、三四九、一五〇	二八、三八五、五四〇、〇〇〇	

說明：1.公立初等學校：武昌省會及漢口市之公立幼稚園一七校、初小八三校、完小七八校、簡小六

校、短小八八校(受淪陷損失)；游擊區各縣公立之初小八一五校、完小五〇校、簡小一四校、短小一〇七校(受淪陷損失)，(相當於游擊區各縣原有公立各類初等學校總數三分之



一) 非游擊區中宜昌、襄陽、巴東、恩施等縣一部分之公立初等學校(被炸)。以上各縣校合計損失三、八七一、二七五元。

2. 私立初等學校：武昌省會及漢口市之私立幼稚園三校、初小六三校、完小七三校(受淪陷損失)，游擊區各縣之私立初小二〇二校、完小二六校、簡小一校(受淪陷損失)，(相當於游擊區各縣原有私立各類初等學校總數之三分之一)以及非游擊區中如宜昌、襄陽、巴東、恩施等縣一部分之私立初等學校(被炸)，合計損失二、九六〇、〇五〇元。

(四) 湖北省社教機關及其他文化機關抗戰直接損失表(註四九)

機關性質別	時期	小計	建築物	器具	圖書	儀器標本	其他
公共民衆學校	二十六年價格	四、八〇〇	—	二、六〇〇	一〇、六〇〇	—	一〇、六〇〇
現時價格 (以四千倍計)	一五、二〇〇,〇〇〇	—	八四、四〇〇,〇〇〇	四二、四〇〇,〇〇〇	—	四二、四〇〇,〇〇〇	—
省立中山學校	二十六年價格	九〇,二〇〇	六五、六〇〇	一六、四〇〇	八、二〇〇	—	—
現時價格 (以四千倍計)	三六〇,八〇〇,〇〇〇	二六二,四〇〇,〇〇〇	六五、六〇〇,〇〇〇	三三、八〇〇,〇〇〇	—	—	—
公私立民衆教育館	二十六年價格	一五、八五〇	一三、五〇〇	三、八〇〇	一五、一〇〇	七、二五〇	一七、六〇〇
現時價格 (以四千倍計)	七八三,四〇〇,〇〇〇	四九四,〇〇〇,〇〇〇	二二一,二〇〇,〇〇〇	七〇,四〇〇,〇〇〇	二九,〇〇〇,〇〇〇	六、八〇〇,〇〇〇	—



公私立圖書館二十六年價格	現時價格 (以四千倍計)	二六七,五〇〇	一八五,七〇〇	五二,四〇〇	二六,四〇〇	三,〇〇〇
公立體育場二十六年價格	現時價格 (以四千倍計)	八三,五〇〇	六九,〇〇〇	一四,二〇〇		
公立科學館二十六年價格	現時價格 (以四千倍計)	三三四,〇〇〇,〇〇〇	二七六,〇〇〇,〇〇〇	五八,〇〇〇,〇〇〇		
其他公私立教育文化機關	現時價格 (以四千倍計)	八八〇,〇〇〇,〇〇〇	八〇〇,〇〇〇,〇〇〇	八〇,〇〇〇,〇〇〇		
公立科學館二十六年價格	現時價格 (以四千倍計)	二二〇,〇〇〇	二二〇,〇〇〇	二二〇,〇〇〇		
其他公私立教育文化機關	現時價格 (以四千倍計)	五五,八〇〇	二七,五〇〇	一六,五〇〇	五,五〇〇	六,三〇〇
公立科學館二十六年價格	現時價格 (以四千倍計)	二二三,二〇〇,〇〇〇	一一〇,〇〇〇,〇〇〇	六六,〇〇〇,〇〇〇	二二,〇〇〇,〇〇〇	一八五,六〇〇,〇〇〇
其他公私立教育文化機關	現時價格 (以四千倍計)	九五七,六五〇	六七,三〇〇	一七六,二〇〇	六五,八〇〇	七,二五〇
公立科學館二十六年價格	現時價格 (以四千倍計)	三,八三六,六〇〇,〇〇〇	二,六五五,二〇〇,〇〇〇	七九二,八〇〇,〇〇〇	二七三,二〇〇,〇〇〇	二九,〇〇〇,〇〇〇
其他公私立教育文化機關	現時價格 (以四千倍計)					八六,四〇〇,〇〇〇

說明：1.公立民衆學校：武昌省立民校二四校、游擊區各縣公立民校一六四校，合計損失器具、圖書等四四、八〇〇元。民校通常皆借用各級學校房屋，設備簡單，故未列建築物等其他損失。

2.省辦中山民校：游擊區省辦中山民校八二校，因淪陷損失九〇、二〇〇元。

3.公立民衆教育館：省立武昌、武穴、蒲圻、岳口民教館四所，漢口市立民教館一所，及游擊區各縣公立民教館四一所（受淪陷損失），非游擊區內省立宜昌民教館與宜昌縣立民教館（被炸），合計損失一九〇、三五〇元（省立武昌、武穴、蒲圻、岳口民教館及漢口市立民教



館，圖書、儀器等，大部已運出，無甚損失）。

4. 私立民衆教育館：武昌私立民衆教育館二所，受淪陷損失，合計五、五〇〇元。

5. 公立圖書館：武昌省立圖書館、漢口市立圖書館各一所，及游擊區各縣公立圖書館一二所（受淪陷損失），非游擊區內宜昌縣立圖書館一所（被炸），合計損失二六五、五〇〇元。（中以武昌省立圖書館損失最大，新館舍一六萬元，美國訂製之藏書鋼架四萬元，器具五千元，少部分未及運出之線裝書一萬元，計二一萬五千元，漢口市立圖書館書本不多，亦無多損失。）

6. 私立圖書館：武昌私立圖書館一所，受淪陷損失，計二、〇〇〇元（圖書運出未列損失）。

7. 公立體育場：武昌省立體育場、漢口市立體育場各一所，游擊區各縣公立體育場一九所（因淪陷損失），合計損失八三、五〇〇元。

8. 省立科學館：武昌省立公共科學實驗館一所，因淪陷損失，計二二〇、〇〇〇元（科學實驗儀器藥品皆已運出，未受損失）。

9. 其他公立教育文化機關：其他公立教育文化機關因受淪陷及敵機轟炸損失（如宜昌之抗敵劇團因被炸損失八〇〇元），尚未接到齊全報告，茲總估計損失五〇、〇〇〇元。

10. 其他私立文化機關：本省原少私立教育文化機關，除一部分民教館、圖書館已據實分項列計外，其餘估列五、〇〇〇元。



(四)湖北省社教機關及其他文化機關抗戰間接損失表(註五〇)

機關性質別	時 間	小 計	遷 移	僑 設	防空設備
公共民衆學校	二十六年價格 現時價格(以四千倍計)	二二四,一〇〇	一八,一五〇	一九五,八五〇	一〇,一〇〇
省立中山學校	二十六年價格 現時價格(以四千倍計)	二九六,四〇〇,〇〇〇	七二,六〇〇,〇〇〇	一八三,四〇〇,〇〇〇	四〇,四〇〇,〇〇〇
公私立民衆教育館	二十六年價格 現時價格(以四千倍計)	二九三,六〇〇	四,八〇〇	一六七,五二〇	二一,三〇〇
公私立圖書館	二十六年價格 現時價格(以四千倍計)	一,一七四,四〇〇,〇〇〇	一九,二〇〇,〇〇〇	一,〇七〇,〇〇〇,〇〇〇	八五,二〇〇,〇〇〇
公立體育場	二十六年價格 現時價格(以四千倍計)	八六,二五六	一,〇〇〇	八三,五〇〇	一,七五六
公立科學館	二十六年價格 現時價格(以四千倍計)	三,三五一,〇〇〇,〇〇〇	四,〇〇〇,〇〇〇	三,三四〇,〇〇〇,〇〇〇	七,〇〇〇,〇〇〇
其他公私立教育文化機關	二十六年價格 現時價格(以四千倍計)	二二五,五〇〇	五,〇〇〇	一,二二〇,〇〇〇	五〇〇
總 計	二十六年價格 現時價格(以四千倍計)	五,九九九,四〇〇,〇〇〇 八,九八〇,五五六	二四,二〇〇,〇〇〇 三六,〇五〇	五,六九六,六〇〇,〇〇〇 八二二,六五〇	二五八,六〇〇,〇〇〇 三九,六五六



五、房 屋

二十七年七月敵軍侵入湖北省境，我軍抗拒於陽新、廣濟一帶，鏖戰三月，居民相率遷避，十月軍事移轉，武漢放棄，至二十九年沙宜繼陷，湖北省富庶之地，先後淪於敵手。其他未淪陷者亦多遭轟炸，情況之慘，損失之巨，實空前罕有之浩劫。湖北省營建資料的調查，向付闕如，抗戰以來，如村落、住宅、城鎮、商店以及學校、倉庫、祠堂、廟宇等，多被敵寇焚毀，更難有確實統計。爰依據三十年湖北省統計提要，就人口密度估計，每方市里人口在八十以上之縣分，每人估計配有房屋二間，其人口在六十至八十人者，每人配一·九間，其人口在三十至六十人者，配一·八間，其在三十人以下者，配一·七間，茲按此估計，將本省戰前原有及戰時損失房屋列表如左，以明梗概：



湖北省各行政區戰前原有及戰時損失房屋一覽表（註五一）

區別	戰前原有間數	戰後損失間數	備考
漢口市	二、三〇〇、〇〇〇・〇〇	五九三、〇〇〇・〇〇	
第一行政區	四、〇〇二、〇〇〇・〇〇	五七七、〇〇〇・〇〇	
第二行政區	九、七七四、〇〇〇・〇〇	一、四八四、〇〇〇・〇〇	
第三行政區	七、四二四、〇〇〇・〇〇	一、〇二六、〇〇〇・〇〇	
第四行政區	七、二三七、〇〇〇・〇〇	一、〇七四、〇〇〇・〇〇	
第五行政區	四、一六六、〇〇〇・〇〇	七〇二、〇〇〇・〇〇	
第六行政區	三、〇一一、〇〇〇・〇〇	三七四、〇〇〇・〇〇	
第七行政區	二、六三八、〇〇〇・〇〇	六、〇〇〇・〇〇	
第八行政區	二、二六八、〇〇〇・〇〇	一二、〇〇〇・〇〇	
總計	四二、八二〇、〇〇〇・〇〇	六、一四八、〇〇〇・〇〇	



第四節 南京淪陷的災情

日軍於民國二十六年十二月十三日攻陷南京，在「解放軍紀三天」的命令下，（註五二）縱兵劫掠、燒殺、姦淫，實際延續竟達三月之久。南京及其附近各縣，生命財產損失極為慘重，此即舉世皆知的南京大屠殺，為人類歷史上最野蠻、最殘酷的暴行之一。

關於南京大屠殺，有些中外人士親身經歷此一浩劫，事後予以記述，公諸於世，留下實際紀錄，均頗具史料價值。茲列述於後：

郭岐撰「陷都血淚錄」：郭氏是我國留德青年軍官，在日軍進攻南京時，正擔任中央軍官學校教導總隊輜重營營長。南京陷敵後，未及逃出，化裝潛匿城內三個月之久，因得目睹日軍暴行。郭氏脫險後，至西安寫成此書，於民國二十七年八月在西安平報發表，歷述所見殘酷浩劫。該書在臺復經郭氏增訂，易名為「南京大屠殺」，由中外圖書出版社印行。

蔣公穀撰「陷京三月記」：蔣氏係軍醫學校第八期畢業，南京保衛戰中，參加野戰救護處工作。城陷後，與處長金誦盤藏匿南京逾八十餘日，至民國二十七年二月二十七日始脫險



赴滬。蔣氏依據其日記，寫成「陷京三月記」，於同年八月出版。該書記事始自二十六年十二月一日，迄於次年三月蔣氏脫險。民國七十年復在臺重印。

鈕先銘撰「還俗記」：鈕氏爲日本士官學校畢業，復留學法國。在南京保衛戰時，任教導總隊工兵營中校營長，任務爲會同友軍堅守光華門。城破後，於渡江撤退時落水，幸被浪潮沖回岸邊，得救後在南京雞鳴寺落髮爲僧，逃過浩劫。八個月後，才告脫險。後來撰寫一冊「還俗記」，臺北中外圖書出版社出版，民國六十四年再版。該書除描寫偽裝和尚生活外，並證實在一次夜間日軍實施集體屠殺，以機關槍射殺兩萬餘名被俘的中國士兵。

田伯烈 (A. J. Timperley 或譯爲丁伯萊) 撰 "What War Means—The Japanese Atrocities in China"，中文譯爲「外人目睹中之日軍暴行」，最早譯本爲陽明譯本，漢口國民出版社發行，掃蕩報印刷，正中書局總經銷，時在民國二十七年七月。田伯烈氏係英國曼徹斯特導報 (Guardian) 駐華特派記者，他依據南京安全區國際委員會 (International Committee for Nanking Safety Zone) 的文書、通訊及其本人親見親聞的事實，撰成此書。關於南京安全區國際委員會，在此有略加解釋之必要，其設置是在南京陷敵前，由金陵大



學董事會董事長杭立武邀請一部分西方人士組織成立，劃金陵大學、金陵女子文理大學、鼓樓、新界口及朝天宮一帶爲安全區，以收容無家可歸的難民，因此安全區也叫做難民區。此一安全區在南京陷落後曾收容難民近五十萬人，其中婦女兒童尤多。該委員會共有十五位委員，其中德國籍者三人，英國籍者四人，丹麥籍者一人，美國籍者一人，主席爲德國西門子洋行的負責人拉比（John H. D. Robe），秘書爲美籍金陵大學教授史邁士（Lewis S. C. Smythe），另設難民區主任一人，推杭立武擔任。（註五三）田伯烈氏撰寫此書所依據南京安全區國際委員會的資料，大別可分爲兩類：一是安全區的檔案，包括十二次對日軍暴行的抗議及有關文書，一是該委員會所記錄的「南京暴行報告」。田伯烈氏的著述引用該報告自二十六年十二月十三日至二十七年二月七日止的日軍暴行四百二十八件，並另附日軍暴行圖片二十八幀。（註五四）該書實爲南京大屠殺事件最完整的記載之一。民國二十七年一月三十一日，張季鸞在大公報社論中曾言及「英記者田伯烈氏報告，敵軍在京滬線殺戮的平民至少三十萬人。」（註五五）當然，這個數字是個估計而已。

費吳生（George A. Fitch）的日記：費氏爲美籍傳教士，出生在中國蘇州，因紀念其



出生之地，故名「吳生」。（註五六）費氏視中國為第二故鄉，自云：「平時受中國悠久的文化所薰陶，對於中國的愛好甚於美國。」（註五七）南京淪陷時，他本是難民區的副主任，因主任杭立武奉命護送故宮博物院文物先已西赴重慶，而由他代理主任。他充分表現了宗教家的人道主義與正義精神，竭全力以救助難民。他在此段時期的日記裏，記載著日軍在南京的暴行事件，證實日本軍官對其士兵的暴行不加制止，日軍的搶掠不限於中國人，英、美使館及私人住宅均被波及。被集體屠殺的中國民衆屍體堆積如山，安全區內一次被捕去一千三百餘人予以殺害，難民營的清潔工人七人中有六人被害，下關電力公司的五十四名員工有四十人遭到日軍毫無理由的殺害，連佩帶紅十字會會徽的工作人員也難倖免。費氏日記裏記載著民國二十六年十二月十九日一天之內就有強暴婦女案五十五起。費氏的日記可說是南京大屠殺頗具價值的直接史料。（註五八）

另外，許多外國新聞界人士的報導亦流傳下南京淪陷後的災情實況紀錄，如紐約時報駐華特派員寶奠安（Tillman Durdin）於民國二十六年十二月十八日的通訊中云：

「殺害平民的事正在廣泛的擴張著。星期三在南京街道上穿過的外國人，會發現每



條街上都躺滿了屍體，被害者有老年人、婦女或兒童。」（註五九）

又如上海密勒氏評論報（Millard's Review of the Far East）的主持人鮑威爾（John B. Powell），他在南京淪陷前後俱曾訪問過這座名城，在其著述中披露了很多慘酷暴行的事實，其中尤以兩個日本少尉軍官向井明敏和田野岩競作殺人比賽的事真是令人觸目驚心。（註六〇）

為南京大屠殺留下活動的實際紀錄是梅奇（John Magee）的錄影資料，梅奇氏為美籍美國聖公會牧師、國際紅十字會南京委員會主席，也是南京安全區國際委員會的委員之一。國際紅十字會南京委員會於南京大屠殺期間，曾盡力救難並收埋被難者屍體，梅奇氏即於此時拍下若干照片，密運美國綴成一部黑白電影，從這部電影裏可以瞭解很多南京大屠殺的真實情況。（註六一）

在現今國史館典藏的檔案中，有一件南京市民徐嘉祿的呈文，提到世界紅卍字會南京分會及南京市崇善堂掩埋屍體的統計數字：民國二十六年十二月敵寇入侵首都南京，施行大屠殺，慘絕人寰，世界紅卍字會南京分會掩埋被害屍體四萬三千零七十一具，崇善堂掩埋十一



萬兩千兩百六十七具，共爲十五萬五千三百三十八具。（註六二）其實，這祇是兩個慈善機構的善舉，掩埋受難屍體爲數卽如此之鉅，當然還不是全部遭殺害的數字。至於南京大屠殺究竟日軍屠殺我方被俘軍民多少人？各說莫衷一是，如：「英記者田伯烈氏報告，敵軍在京滬線殺戮的平民至少三十萬人」；戰後東京遠東國際軍事法庭於審判進攻南京的指揮官日本前第十軍司令官松井石根大將時，聲稱「日本屠殺中國軍民至少在二十萬人以上」；而主管軍事事務的專家劉方矩則認爲三十萬之數過於保守，依據可靠統計，以爲南京大屠殺一案中國平民無故喪生者達四十三萬人之鉅。（註六三）惟在抗戰勝利以後南京軍事法庭於民國三十六年二月審判南京大屠殺主兇前日軍第六師團長谷壽夫中將，三月十日判處死刑。判決書中指出：

「由谷壽夫所率的第六師團任前衛，於二十六年十二月十二日（卽農曆十一月十日）傍晚，攻陷中華門，先頭部隊用繩梯攀垣而入，卽開始屠殺。翌晨復率大軍進城，與中島、牛島、末松等部隊，分竄京市各區，展開大規模屠殺，繼以焚燒姦掠。查屠殺最慘厲之時間，厥爲二十六年十二月十二日至同月二十一日，亦卽在谷壽夫部隊駐京之期間內。計於中華門外花神廟、寶塔橋、石觀音、下關草鞋峽等處，我被俘軍民遭日軍用機



槍集體射殺者並焚屍滅跡者，有單耀亭等十九萬餘人。此外零星屠殺，其屍體經慈善機關收埋者十五萬餘具，被害總數達三十萬人以上。」（註六四）

前引判決書所稱被害人數在三十萬人以上，仍屬偏低的估計數字。因為抗戰勝利後南京市政府所設抗戰損失調查委員會，在進行損失調查時發現「一般人民重視財產損失，忽略人口傷亡報告」之現象，（註六五）加以若干在南京並無親屬友人代為申報之外地受害人，均無法計列，其數必甚衆多。所以李雲漢氏經精心研究南京大屠殺各種中外史料之後，在其所撰「有關『南京大屠殺』中外史料的評述」一文中斷言：「足徵『三十萬』之數字尙是最低限度，其實際被殺人數必在三十萬人以上。」（註六六）

對於南京陷敵後的災情，世人皆基於人道與正義感而關心，並指責日軍的暴戾屠殺，鮮有提及及其他損失者。實則在南京淪陷後不久，曾有過一次有計畫的調查，此即南京國際賑濟委員會（The Nanking International Relief Committee）為進行賑濟事宜，委託金陵大學社會學教授史邁士（Lewis S. C. Smythe）所主持的南京及其附近的災情調查。此項調查的時期，始自二十七年三月八日，止於六月十五日，歷時三月有餘。調查係分兩部分進行，一



部爲南京市區調查，此項調查曾再分之爲二：其以調查家庭損失爲目的者，稱爲家庭調查（Family Investigation），每五十家調查一家，共計調查九四九家；其以調查建築破壞情形爲目的者，稱之爲建築調查（Building Investigation），每十號門牌調查一號。另一部爲鄉村調查，範圍及於江寧、句容、溧水、江浦、六合等五縣，惟六合當時因受交通治安的限制，調查僅及半縣。調查係沿主要路線進行，於調查員經過路程以內，每三村調查一村，每十家調查一家，共計調查九〇五家。史邁士據以上各項調查結果，編爲英文報告一種，名爲 *War Damage in the Nanking Area*。此項調查素以態度謹嚴，內容翔實，著稱於世。惜因限於賑濟目的，於平民損失以外，並未及於國家社會的一般損失。（註六七）即使僅限於調查平民的損失，其調查亦難確實，蓋以其調查實施於南京陷落以後，平民流散，或有全家被殺者，事實上多無從調查其損失與傷亡。即以南京市商業損失調查而言，「惟調查限於八大街區，南京全城商業損失當不止此。」（註六八）故此一調查報告祇可作爲參考，不能作爲論據。

綜前所述各項記述、報導及調查，相信俱是抗戰勝利以後展開抗戰損失調查工作時參考取用的資料。南京的災情不過是較爲突出的一例而已，我國淪陷於日帝鐵蹄下的省縣城市鄉



鎖何止萬千，人口傷亡與財產損失均慘重至極，這筆帳是應該算一算的。

第五節 韓啓桐的損失估計

民國二十七年，中央研究院社會科學研究所曾開始對抗戰損失作研究估計，後因該所所址屢經遷徙，估計工作時或停輟。至三十年春，始由潘嘉林氏草成「抗戰三年我公私損失初步估計」一文，此為我國有系統研究估計全面抗戰損失之最先完成者，惜未公開發表，至今無從參閱。（註六九）其後，該所韓啓桐氏以客觀而審慎的學術態度，研擬完成「中國對日戰事損失之估計」一書。其估計抗戰損失的時間，始自民國二十六年七月七日，截止三十二年七月六日，前後共六年，時抗戰猶在進行中。因該書估計抗戰損失係自七七事變算起，故不但九一八事變後東北淪陷的損失未計入估計，即使冀東二十一縣，以其係在七七事變前陷落，亦未列入。

韓氏此書內容共分七章：第一章導言，第二章戰爭經過，第三章人口傷亡，第四章財產損毀，第五章資源喪失，第六章其他負擔，第七章總結。韓氏撰研此書採用史料頗廣，除前



述南京及其附近調查——史邁士“War Damage in the Nanking Area”報告、湖北省損失估計——「抗戰兩年來湖北省公私損失統計」一書、桂南調查——「桂南淪陷十九縣災情統計」外，其對人口、國富、國民所得、財政收支、戰爭經過及淪陷區情報等項，均加分析，慎重採擇，避免虛報。關於人口資料，係根據內政部二十五年查報統計。財政收入，則以官方公布的實際收入或預算概數為據。關於抗戰情形，均以我方軍事報告為準，前四年半採用軍事委員會的資料，後一年半則補以日報、年鑑及雜誌的紀錄。至於淪陷區的情報，則係根據該所編有的「淪陷區經濟概況」，初期淪陷區情況概已大部包羅在內。另又參考中央調查統計局特種經濟調查處按期所編印的「敵偽經濟彙報」、「敵偽經濟參考資料」、「意見書」、「專報」及「四年來之倭寇經濟侵略」、「第五年之倭寇經濟侵略」等書。至於國富及國民所得兩項，其時我國猶少詳確統計，韓氏多依其需要自行作合理的推估。（註七〇）除上列資料外，韓氏並參考美國南北戰爭及第一次世界大戰對於傷亡與財產損失的估計之法。

該書有一大特色，即韓氏依據各種資料詳加分析，然後整理歸納予以統計，分別按章節作條理的研討，共製成統計表達五十二幅之多，每表並附有說明，所用心力至鉅，頗具價值



，最後綜合各表列成「抗戰六年來我國所受損失總數表」，以作總結，其估計方法合理而有系統。茲將各表名目列後：

表一：六年來各省遭遇主要戰鬥市縣數分類統計

表二：各省淪陷城區統計

表三：敵機襲擾後方各地統計

表四：各區可能被災範圍估計

表五：可能被災耕田面積估計

表六：國軍抗戰傷亡統計表一（軍令部報告數）

表七：國軍抗戰傷亡統計表二（撫卹委員會報告數）

表八：第一次大戰交戰國戰鬥員傷亡分配統計

表九：美國重要戰爭之士兵陣亡率及疾病死亡率

表一〇：抗戰六年來我軍損傷官兵統計

表一一：官兵傷亡損失估計



表一二：陷區七一市縣平民遇害人數及其比率

表一三：陷區平民傷亡人數估計

表一四：全國空襲傷亡損失估計

表一五：陷區農戶分類統計

表一六：陷區農戶平均每戶財產數值

表一七：陷區農戶資產價值估計

表一八：損失程度之推定

表一九：陷區農戶資產損失估計

表二〇：陷區各地工業損失程度之估計

表二一：陷區工業損失估計

表二二：陷區礦業損失估計

表二三：敵人侵佔陷區鐵路里程統計

表二四：我方破壞戰區鐵路里程統計



表二五：我國鐵路路產損失統計

民國二十六年至二十九年十二月（按損失項目分類）

表二六：我國鐵路路產損失統計

民國二十六年至二十八年十二月（按損失原因分類）

表二七：陷區鐵路路產損毀估計

表二八：郵政損失統計

表二九：民用航空事業損失統計

表三〇：公路損失估計

表三一：電訊事業損失估計

表三二：銀行業損失統計

表三三：金融業損失估計

表三四：全國商業損失估計

表三五：中央機關財產損失統計

表三六：各省及院轄市政府財產損失統計

表三七：各省及院轄市政府財產損失估計



表三八：陷區六九縣市機關財產損失統計

表三九：陷區各縣市政府財產損失估計

表四〇：北平古物南運統計

表四一：國立北平故宮博物院陷留京庫文物箱件分類統計

表四二：敵軍毀損陷區作物估計

表四三：陷區作物減產損失估計

表四四：敵軍參戰部隊消費糧秣估計

表四五：敵僑人數及消費估計

表四六：淪陷各關被劫稅款損失估計

表四七：淪陷各關因敵僑修改稅則所受之損失

表四八：各區偽組織中央其他收入估計

表四九：淪陷各市財政收入估計

表五〇：淪陷各縣收入估計



表五一：偽鈔發行數額統計

表五二：抗戰六年來我國所受損失總數表

韓氏在第七章總結中作綜合的估計說明，以抗戰六年來日敵入侵陷我城市達七五一處，內有四六七處曾遭直接的戰禍，另二十二縣城區雖未陷敵，但其縣境也有一部分為敵侵佔。這一廣大陷區，戰前原轄戶口四四、九九〇、〇〇〇戶，政區面積總達五、七八一、〇〇〇方市里，計其耕田面積約共三、八八八、四七三、〇〇〇公畝，內含水田一、〇一六、三九八、〇〇〇公畝，及旱田二、八七二、〇七五、〇〇〇公畝。據韓氏估計，陷區以內至少有半數以上的地域曾經作過一次或多次的戰場，而被災地域則更廣闊，可達上述面積七成以上。至於後方地域，亦非得能完全免於戰禍，在敵機經常襲擾之下，至少已有二十三個省區遭受了輕重不同的轟炸災禍。（註七一）

以上述災區為範圍，計算我國抗戰六年來所受損失，分別言之，傷亡官兵及平民在七七六萬人以上，折計生命價值至少不下於國幣一〇、七五八、五七六、〇〇〇元；損毀財產設備達一五、四二七、〇八五、〇〇〇元；喪失重要物產資源，包括農礦及海洋漁獲物，共約



一三、九八九、九七七、〇〇〇元。此外，日敵更利用佔領實權，擅自向我陷區民衆徵稅及發鈔，此種經濟負擔亦在四、七九一、九三三、〇〇〇元以上。茲附其抗戰六年來我國所受損失總數表如左：（註七二）

抗戰六年來我國所受損失總數表

（單位：戰前國幣千元）

總計	四、九六七、五七一	普通住戶	四、一五二、〇九六
人口傷亡	一〇、七五八、五七六	重要生產及貿易事業	五、〇三五、九二八
官兵	七、八二六、二〇〇	工業（水電公用事業附）	五、一八〇、六七
陣亡	三、三九〇、〇〇〇	鑛場	六八、二〇〇
負傷	一、九〇五、〇〇〇	交通	四一九、三八
失踪	八三六、二〇〇	金融業	四〇〇、〇〇〇
病故	一、六九五、〇〇〇	商業	三、六三〇、三四三
平民	二、九三三、三六六	中央及地方行政機關	二四七、三六三
陷區被害	一、三八八、萬人	中央政府	一〇〇、七四〇
空襲傷亡	七六萬人	省及院轄市	二七、五一
財產損毀	八五七、一八三	縣及省轄市（人民團體附）	一一九、〇七二
住戶	一五、四二七、〇八五	教育文化事業	五三四、七五〇
農戶	九、六〇九、〇四四	專科以上院校	七四、七五〇
	五、四五六、九四八		



中等學校	一五〇,〇〇〇	鹽	一〇二,〇三八
小學校	二〇〇,〇〇〇	鐵	一四六,七三四
社會教育機關 (限普通設備部份)	一一〇,〇〇〇	海洋漁獲物	五六八,五二二
資源喪失	一三,九八九,九七七	其他負擔	四,七九一,九三三
農產品	一二,九九〇,一三七	稅收損失	三,一二五,八四三
損毀作物	三,七七〇,五九六	敵偽「國家收入」之部	二,六八六,七九〇
作物減產	七,九〇四,九一六	敵偽「地方收入」之部	四三九,〇五三
毀奪存糧	六八五,六四八	敵偽發鈔所致損失	一,六六六,〇九〇
礦產品	四三二,三三八	軍用票	一,〇〇〇,〇〇〇
煤	一八二,五五六	偽鈔	六六六,〇九〇

以上總計我國所受損失達國幣四四、九六七、五七一、〇〇〇元。此數如以民國二十五年上海對美元匯價予以折合，國幣百元約合美金二九、七〇九元，則約當美金一三、三五九、四一六、〇〇〇元。如此慘重的損失，其實還是極為低估的數字。韓氏說：

「這一估計當然是屬於最低的數字，因為其中有許多有意或無意的缺漏，致有多項損失都未計入。預料將來損失調查及估計方法改進以後，我國全部損失增為上數之一倍，也是很可能的事。」（註七三）



韓氏在抗戰中所作的六年損失估計，雖屬最低數字，但因其廣蒐參考資料，審慎選用，以學術研究的謹嚴方法爲之，業已合理的估計出我國家民族因遭受日本帝國主義侵略的慘重損失情況。

至於抗戰的最後年餘時間，卽三十三年、三十四年的各項損失統計數字，韓氏此書未及估計。政府所設置的抗戰損失調查委員會雖然繼續在作損失調查與統計的工作，惟在現有的檔案資料中有關的損失數字已無從得見。

最後，在此須要一提者，韓氏爲中央研究院社會科學研究所的研究人員，由於他專研對日戰事的損失問題，並著有專書，可謂戰爭損失調查之專家，所以在抗戰勝利以後，行政院賠償委員會特聘爲專員，參與我國政府對日抗戰損失的調查工作。（註七四）

註 釋

註一：韓啓桐編著：《中國對日戰事損失之估計》（民六三、一一，臺北，文海出版社影印版，沈雲龍主編，近代中國史料叢刊續輯，第九輯），頁一。

註二：國史館典藏行政院案卷：檔號 3-7036-27，抗戰損失調查委員會會案。



註三：同前註，行政院抗戰損失調查委員會33、10、5義勝字第八十二號呈，附壹件，爲呈報調查辦法及須知並表格二十二種請備查案。

註四：同前註。

註五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a05867—a05886，卷號1，抗戰損失調查委員會查報損失辦法規則案，國民政府軍事委員會32、12、19侍秘字第二〇七〇九號代電。

註六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰中人口與財產所受損失說明卷（就截止民國三十二年六月底收到之報告編製），前言。

註七：國史館典藏行政院賠償委員會檔：會議案(一)，抗戰損失調查委員會第一次會議紀錄，張委員厲生報告。

註八：韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計，頁五四，引Chen Li-fu, "Chinese Culture and Education during the Last three years" 一文載 the China Quarterly, Vol. VI, No. 4, Autumn 1940, Pp. 612-615.

註九：韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計，頁五四。

註一〇：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a05494—a05509，內政部抗戰損失調查委員會，會議(一)，最高國防會議討論抗戰賠償紀錄案。

註一一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a05494—a05509，內政部抗戰損失調查委員會，會議(一)。

註一二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a06021，內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年



九、十、十一、十二月、四個月工作總報告，總述。

註一三：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 04780，行政院賠償委員會第六次常務委員會會議紀錄案。

註一四：行政院賠償委員會檔：檔號 a 05494—a 05509，內政部抗戰損失調查委員會，會議(一)，民國三十四年十月十六日主任秘書劉青原、副組長李霽等簽呈及各部會辦理抗戰損失調查業務討論會紀錄。

註一五：韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計，頁五〇。

註一六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 05867—a 05886，卷號1，抗戰損失調查委員會查報損失規則辦法案，中國國民黨中央執行委員會海外部三十三年十一、七海都三(33)字第〇四〇八三號公函。

註一七：同前註，行政院抗戰損失調查委員會33、11、14義勝字第一〇三號公函。

註一八：何應欽上將著：八年抗戰(民七一、九、九，臺北，國防部編譯局)，附表三。

註一九：同前書，附表一九。

註二〇：韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計，頁一四。

註二一：同前書，頁一六。

註二二：同前書，頁二二。

註二三：同前註。按國史館典藏行政院賠償委員會檔案中存有航空委員會防空總監部編印之二二八



年全國空襲狀況統計圖表」、「民國二十九年度全國空襲狀況之檢討」、「民國三十年度全國空襲狀況之檢討」、「民國三十一年度全國空襲狀況之檢討」等，共計四冊，內中分析敵空軍之戰術戰略、敵空軍兵力之分佈狀況、敵空軍作戰範圍及區域、敵機空襲目的、敵機空襲各省市常經航路、敵空軍調動情形、敵空軍之運輸狀況、我全國被炸地區之調查等，頗為詳細，並進而加以檢討，附有空襲統計圖及全國與各省空襲損害統計表，可知在戰時航空委員會防空總監部所作敵空軍空襲損害調查的詳情，雖然現今檔存僅有此四冊，彌足珍貴，甚具參研價值。

註二四：何應欽上將著：八年抗戰，附表二十三。

註二五：韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計，頁五一。

註二六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 05867-a 05886，卷號 1，抗戰損失調查委員會查報損失辦法規則案，組員林志仕簽呈。

註二七：同前註，第一組組長劉青原簽呈。

註二八、韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計，頁四九。

註二九：同前註。

註三〇：章君毅著：抗戰史話（民六九、三，初版，臺北，中央文物供應社），頁四四（原載中央月刊第五卷）。

註三一：同前書，頁五二—五三。

註三二：何應欽上將著：八年抗戰，頁四一。



註三三：王聿均撰：戰時日軍對中國文化的破壞（民七四、六，臺北，中央研究院近代史研究所集刊，第十四期），頁三三三，註引上海大公報，二十六年十月十七日，第三版「市社會局調查統計教育文化機關損害數額之說明」。

註三四：同註三三，上海市社會局調查統計滬教育文化機關損害數額詳表。中學之部各校損失估計與總數相差一萬零八百元。

註三五：按秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過（四）（民七十、九，初版，臺北，中國國民黨中央委員會黨史委員會），柒、抗戰損失調查與賠償，頁三三七，說明中云：「二十九年冬，敵不堪我軍壓迫，開始撤退，迨十一月十四日全部光復。」又據韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計，頁三，云：「此區被侵始於二十八年十一月十八日，延至次年十一月三十日始告全部克復。」本文以桂南經敵侵擾蹂躪越一年，我方收復工作非易，故在日敵盤踞時間上從寬採韓著月日。

註三六：秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過（四），柒、抗戰損失調查與賠償，頁三四三—三四四。

註三七：韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計，頁三。

註三八：本書引用有關桂南損失調查諸表，均係取自秦孝儀主編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過（四），柒、抗戰損失調查與賠償，頁三三五。

註三九：韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計，頁二—三頁。

註四〇：同前註。

註四一：按原文為「農工礦」，因其所言「工礦」係與復員有關，而未涉及損失，與本書無關，故改為「農業」。



註四二：秦孝儀主編：《中華民國重要史料初編——對日抗戰時期》，第二編：作戰經過四，柒、抗戰損失調查與賠償，頁三七一，錄自「湖北省政府復員工作計畫」，頁一二。

註四三：同前書，頁三七二，錄自「湖北省政府復員工作計畫」，頁九四—九五，民國三十四年九月湖北省政府編印。

註四四：同前書，頁三七二—三七三，錄自「湖北省政府復員工計畫」，頁一〇一。

註四五：同前書，頁三七七—三八二，(1)(2)兩表。

註四六：同前書，頁三八三—三八四，錄自「湖北省政府復員工計畫」，頁二四。

註四七：同前書，頁三八五—三八六，錄自「湖北省政府復員工計畫」，頁四八—五〇。

註四八：同前書，頁三八六—三八七，錄自「湖北省政府復員工計畫」，頁六〇—六一。

註四九：同前書，頁三八七—三八九。

註五〇：同前書，頁三八九—三九〇。

註五一：同前書，頁三九一，錄自「湖北省政府復員工計畫」，頁一〇三—一〇四。

註五二：李雲漢撰：有關「南京大屠殺」中外史料的評述（民七四、十二，臺北，中央研究院近代史研究所編：《抗戰建國史討論會文集》，一九三七—一九四五），頁三五，云：「南京軍事法庭於民國三十六年（一九四七）二月六日開始審判被捕的日軍戰犯，到庭作證者在一千人以上。前日軍第六師團長谷壽夫中將被指控為南京大屠殺的主兇，他也當庭承認於攻下南京後下令『解放軍紀三天』縱兵搶殺的事。」

註五三：同前書，李雲漢撰文，頁三七—三八，並參杭立武撰：籌組南京淪陷後難民區的經過，原載



傳記文學，第四十一卷，第三期。

註五四：李雲漢撰：有關「南京大屠殺」中外史料的評述，頁三九。

註五五：張季鸞撰：春節念受難同胞，民國二十七年一月三十一日，大公報社論。引自李雲漢撰「有關『南京大屠殺』中外史料的評述」，頁三六，註⑭。

註五六：張其昀著：美國文化與中美關係（民四六、一，臺北，中華文化出版事業委員會，現代國民基本知識叢書，第四輯），頁三〇二，贈費吳生博士夫婦——民國四十五年十二月十五日費吳生夫人授勳典禮致詞。

註五七：同前書，頁三〇六，費吳生先生答詞。

註五八：李雲漢撰：有關「南京大屠殺」中外史料的評述，頁三九，並參程振粵撰：費吳生對我國偉大的貢獻，傳記文學，第三十七卷，第四一五期。

註五九：李雲漢撰：有關「南京大屠殺」中外史料的評述，頁四〇，註⑳… December 18, 1937, *New York times*, p. 1, "Butchery Marked Capture of Nanking."

註六〇：同前書，李雲漢撰文，頁四〇，註㉑… John B. Powell, *My Twenty Years in China*, Pp. 305-308.

註六一：同前書，李雲漢撰文，頁三九，註㉒… David Bergamini, op. cit, P. 35.

註六二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a6023，內政部抗戰損失調查委員會民國三十五年一月份工作報告，南京市民徐嘉祿呈文。

註六三：李雲漢撰：有關「南京大屠殺」中外史料的評述，頁三六。



註六四：同前註，並見郭岐著：《南京大屠殺》（七〇、三，再版，臺北，中外圖書出版社）頁二二〇—二三〇；何應欽上將著：《八年抗戰與臺灣光復》（民七十一增訂本，臺北，國防部史政編譯局），頁二三七—二五一，附錄五，國防部審判戰犯軍事法庭判決書，三十六年度審字第一號。

註六五：李雲漢撰：有關「南京大屠殺」中外史料的評述，頁三七，引自南京市政府工作報告（民三五、二，南京市政府秘書處編）。

註六六：同前註。

註六七：韓啓桐編著：《中國對日戰事損失之估計》，頁二。

註六八：同前書，頁四八。

註六九：同前書，序。

註七〇：同前書，頁二—四。

註七一：同前書，頁八三。

註七二：同前書，頁八三—八四。

註七三：同前書，頁八四。

註七四：國史館典藏行政院賠償委員會檔：人事卷，賠償委員會民國三十五年十二月十八日償秘人字第〇〇三二九號證明書。



第四章 勝利後的抗戰損失調查

第一節 抗戰損失統計的初次呈報

我國政府在抗戰時期所作的公私損失調查統計，因受戰亂的影響，調查所獲資料缺報遺漏很多。又因傾全力於抗日戰事，對於各項損失調查工作實無多暇顧及。（註一）勝利以後，抵禦侵略的戰爭雖然結束，繼之而來的却是戡亂剿共的戰爭，以致全面調查抗戰損失的工作，仍是困難重重，甚至有些地區為政府之力所不能及。惟在日本投降前，德義降服之後，戰爭勝敗幾可斷定之時，各盟國對於戰後日本賠償問題已在醞釀中。所以在民國三十四年（一九四五）七月二十六日中美英三國元首聯合發表波茨坦宣言時，即曾明示日本賠償戰爭損失的原則，（註二）當時均認為日本賠償必須基於各盟國損失的多寡，所以我國亦必須早作準備。

民國三十四年八月十四日，日本宣告無條件投降。同月十七日，國民政府主席蔣中正即手令指示內政部部长兼抗戰損失調查委員會主任委員張厲生云：



「內政部張部長：敵人投降後，關於抗戰損失調查工作，應加緊進行，務於最短期內辦理完竣，以便據以對敵清算爲要。中正，未篠。」（註三）

時方抗戰勝利，戰亂之後百廢待舉，而抗戰損失調查委員會又適當改隸內政部開始工作未久，（註四）對於抗戰損失調查工作，實不可能在「最短期內辦理完竣」，尤其收復區正次第復員中，調查損失工作一時難以即行展開。如今國民政府主席蔣中正既已手令催促，豈敢擱置延誤！於是張部長厲生遂遵令即辦，一方面分電各省市市政府趕速進行調查，以最迅速方法報部；另方面乃於八月二十八日先行簽報抗戰損失調查工作進行概況。其報告中云：

「現在該會工作進度，關於後方各省市抗戰損失情形，已根據表報資料加以整理，闕略之處督促補報。惟淪陷地區省（市）縣政府多因情形特殊，不能執行職務，此項調查工作，須俟行政機構恢復後始能進行，勢不得不稍寬程限。奉令前因，除加緊督促各省市於收復地區迅速查報，理合先行將該會工作進行概況報請鑒核。」（註五）

張部長厲生的報告，僅簽報了抗戰損失調查工作的進行概況，並說明「勢不得不稍寬程限」的理由，却無法立即提出抗戰損失的統計數字。可是戰後盟國即將舉行和平會議，在和平會



議中必將討論日本賠償問題，準備提出各項戰爭損失的數字及有關資料勢在必要，這是火速催辦的原因。九月二十五日，蔣主席中正復手令行政院秘書長蔣夢麟，飭將戰時公私財產損失及人口傷亡調查報告於二星期內呈閱，並將進行情形查報。（註六）蔣秘書長夢麟立即轉飭內政部，內政部抗戰損失調查委員會即就抗戰時期實施損失調查所獲得的統計資料，及勝利後短期內所收到的資料加速整理，編製成兩種統計表，一為財產損失報告表，一為人口傷亡報告表，函呈行政院，由蔣秘書長夢麟於十月十二日簽呈蔣主席中正。其簽呈及所附兩表與蔣主席批示如左：

「事由：呈送戰時公私財產損失及人口傷亡調查表，祈鑒核。

前奉鈞座九月二十五日手令飭將戰時公私財產損失調查報告於二星期內呈閱，並將目前進行情形查報等因，遵經交據內政部呈復略稱：

『查關於抗戰損失之調查，前經製定各種調查表式，分頒中央各部會署及各省市政府民國二十年九月十八起，迄戰事結束之日止，所有因敵人侵略遭受之人口傷亡及公私財產損失，逐級調查填表彙報。截至目前為止，關於資料統計方面，除屬於軍事部份，



盟旂地方及旅外華僑者，係分由軍政部、蒙藏委員會及外交部與僑務委員會調查彙報，尚未送到，正派員催辦外，所有自二十年九月十八日起，迄卅三年十二月止，各項表報及蒐集之損失資料，經整理統計，成爲戰時公私財產損失暨人口傷亡調查報告表各一種附呈。

至淪陷省（市）縣政府過去對於公私財產數字，本無完備之登記；淪陷時期，又以環境關係，不能執行任務，勢不得不於收復之後，開始辦理。茲爲因應事機，經決定參照第一次大戰時英、美前例，先就已有之資料，推算未報損失之數字，編製一種估計性質之報告，一面仍加緊實際調查，現正加緊趕辦』等情。理合檢附原表，簽復鑒核。附表二份。

擬辦：謹按所呈『財產損失報告表』，其資料來源與統計方法，大體均屬妥當，惟『人口傷亡報告表』雖據稱若干地區未報送齊全，但其總數字恐與事實相去甚遠（據列傷亡合計僅五十餘萬人）。茲擬：

（一）『財產損失報告表』先送國防最高委員會審核，並據以研擬向敵國索取賠償之具



體辦法。

(二) 『人口傷亡報告表』部分，姑先作為第一部分索取賠償，保留繼續調查彙送權利。一面通飭繼續調查報核。

以上所擬一、二項處理辦法，當否？請核示。

蔣主席批示：如擬。南京人口死傷只報三、一九二名，則其大屠殺之人數，當不在內，為何不列入在內？

附：(一)財產損失報告表

單位：國幣元

主體別	共計		直接損失		間接損失	
	折合成三十四年八月之價值	未折合之價值	折合成三十四年八月之價值	未折合之價值	折合成三十四年八月之價值	未折合之價值
總計	三〇〇,〇三九,三三三,九四七,三六七	九〇三,三七三,五九九,八二九,二七一,三三三,五九六,六四四,六七七	七,四二九,七六六,一八〇,七九	二二,六六一,二五五,九〇三	一,五七三,四四四,七七四,四六八	四,五五八,二八八,八九六
機關	九,〇〇三,一〇〇,九五五,一九七	二六,二二九,二四四,七七九	七,四二九,七六六,一八〇,七九	二二,六六一,二五五,九〇三	一,五七三,四四四,七七四,四六八	四,五五八,二八八,八九六
學校	三九四,六四〇,八九七,六一四	一,一五〇,八四八,〇九八	二六三,九〇一,五八五,五八九	七六九,六八三,九三	一三〇,七三九,三二二,〇三五	三八一,二六四,一七五
農業	一九,三三四,四七〇,二二六,五三三	五五,七八五,六二七,一九一	五〇,四五七,五三〇,八七二	一四七,一〇六,五〇四,一九〇,八四〇,〇二二,五九五,六四二	五五,六三八,五二〇,六八七	



礦業	一四〇、八八二、七七〇、四二〇	四一〇、七三六、九四〇	二一、三〇四、三五五、二八九	六二、一一一、八三三	一一九、五七八、四二五、一三二	三四八、六二五、一一七
工業	三、五六一、九七七、七二五、二四〇	一〇、三八四、七七四、六八〇	一八九、五五八、三〇五、一六〇	五五二、六四八、二二〇	三、三七二、四一九、四二〇、〇八〇	九、八三三、二二六、五六〇
公用事業	二四、三三四、五二五、二八七	七〇、六二五、四〇九	三、三八八、六〇一、二七二	九、八七九、三〇四	二〇、八三五、九二四、〇一五	六〇、七四六、一〇五
商業	八三三、一三八、一五八、四七二	二、三九九、八一九、七〇四	三八二、五二九、〇三一、二三七	一、一五二、四四四、九八九	四四〇、六〇九、二二七、二四五	一、二八四、五七四、七二五
金融事業	一〇、一八九、九三三、五〇七	三三、八五六、九四九	一〇、〇三九、三九九、〇三九	三三、四一八、〇七三	一五〇、五三四、四六八	四三八、八七六
銀行業	九五三、五六九、三三三、八三三	二、七八〇、二六〇、一五四	八五七、一九九、三三八、一六六	二、四九九、二九八、三六二	九六、三六九、八九四、六五六	二八〇、九六一、七九二
鐵路	二四七、二二七、〇〇九、四〇八、六七二	七二〇、四八六、九〇七、八九七	二、三六、〇八〇、四八五、九〇七、八八九	六八八、二八一、三〇〇、〇三三	一一、〇四六、五三三、五〇〇、七八二	三三、二〇五、六〇七、八七四
公路	二七、四四九、八〇四、九九八	八〇、〇二八、五八六	二五、五七五、九八七、〇八〇	七四、五六五、五六〇	一、八七三、八一七、九一八	五、四六三、〇二六
航業	四六二、七八九、一三九、〇五八	一三、四九二、三五九、〇〇六	四、四六六、二二八、〇三三、九二〇	一三、〇二〇、七八一、四四〇	一六二、七五一、一〇九、一三八	四七一、五七七、五六六
民用航空	一五、五八八、四二九、〇四五	四五、四四七、三一五	八、八〇四、〇三八、五九三	二五、六六七、七五一	六、七八四、三九〇、四五二	一九、七七九、五六四
電訊	六、二〇九、一七五、二二二、八六三	一八、一〇二、五五一、六四二	五、七六七、〇四八、七六六、二二二	一六、八二三、五五三、二五四	四四二、二二六、四四六、七四二	一、二八八、九九八、三八七
郵務	四〇四、二九五、〇九五、七一九	一、一七八、七〇二、九〇三	七二、四二四、三三六、二六六	二〇八、二〇五、〇六二	三三三、八八〇、七五九、四六三	九七〇、四九七、八四二
中央稅收	一、五七四、四二七、六七三、〇四九	四、五九〇、一六八、一四三	—	—	一、五七四、四二七、六七三、〇四九	四、五九〇、一六八、一四三
地方稅收	一五、五二六、九四二、一七九	四五、二六八、〇五三	—	—	一五、五二六、九四二、一七九	四五、二六八、〇五三
賑濟費支出	三〇三、五八一、六六九、二九九	三八五、五七七、七五三	—	—	三〇三、五八一、六六九、二九九	三八五、五七七、七五三
人民團體	八六、二六七、〇一〇、〇七四	二五一、五〇七、三一八	八六、二六七、〇一〇、〇七四	二五一、五〇七、三一八	—	—



住

戶

一五、五九、七八、二五七、三三〇

四四、四八〇、二五七、三三〇

一五、五九、七八、二五七、三三〇

四四、四八〇、二五七、三三〇

說明

- 一、本表係根據中央機關暨地方機關直接報送之資料所編製。
- 二、本表係自二十年「九一八」起，截至三十四年九月底止，就已經蒐集之資料所編製。
- 三、各機關尚未將全部公私損失資料報送完竣，故只爲初步報告。
- 四、本表爲一總彙報表，詳細分類統計，俟繕寫完竣後呈報。
- 五、軍事損失部份，由軍政部另案彙報。

統計方法

- 一、學校損失數字，係根據教育部最近送到之材料。
- 二、金融事業、銀行業暨中央稅收損失數字，係根據財政部最近送到之材料。
- 三、鐵路、航業、民用航空、電訊暨郵務損失數字，係根據交通部最近送到之材料。
- 四、各機關原有之折合價格方法極不一致，不便編製，茲由本會根據各機關之損失數字，應用下列公式予以換算，以資一律，折合率公式以二十七年至三十四年每年九月份重慶市躉售物價指數之平均數（除一〇〇），乘未折合之幣值，即爲折合後之幣值。

第四章 勝利後的抗戰損失調查



$$\text{折合率} = \frac{135+259+725+1865+5465+17+783+51+122+196+888}{8} \times \frac{1}{100} = 3428 \times \frac{1}{100} = 342.8 = 343 \text{ (四捨五入)}$$

附：(二) 人口傷亡報告表

地 域 別	共 計	重 傷	輕 傷	死 亡
總 計	五一六、六九〇	五七、八五一	六二、二七二	三九六、五六七
江 蘇	二九〇	一三〇	一〇	一五〇
浙 江	一、三二〇	一、七五二	二、二八六	四、二〇二
安 徽	二〇八、二七七	二、九八四	一、九〇四	二〇三、四〇九
江 西	四六、五〇六	一〇、二四二	八、五二〇	二七、七四四
湖 北	一、一六二	一七八	二二二	八七二
湖 南	三一、六一五	三、三六四	六、三九三	一二、八五八
四 川	八、六八八	二、三一七	二、七五三	三、六一八
河 北	三三四	一七二	五	一五七



重慶	西京	上海	南京	寧夏	綏遠	貴州	雲南	廣西	廣東	福建	陝西	河南	山西
二〇、四二一	一、四一九	三、一二三	三、一九二	六三九	一二〇	一、六七七	二三九	五、八一九	六、八四五	五、〇五八	三四二	七、三五一	四六、九一八
三四	二五〇	一、九六三	一二三	一二九	一	八五	六六	一、〇七七	一、三三九	九〇四	六六	一、四五三	七七
一一、七二九	三二二	一九	二九	一〇二	一	九五三	七五	一、九五二	一、九二五	一、一三一	八三	一、三五〇	一七五
八、六五八	八五七	一、一四一	三、一四〇	四一八	一二〇	六二九	九六	二、七九〇	五、五八一	三、〇二三	一九三	四、五四六	四六、六六六



不能分區	三四、九五八	一五、四三一	六四一	一八、八八六
未詳	八〇、三七七	一三、八一五	一九、七二三	四六、八一三

說明

一、本表係根據各省市市政府暨縣政府直接報送之資料所編製。

二、本表係自二十六年抗戰開始起，截三十四年九月止。

三、淪陷地區如江蘇、河北等省在三十三年以前之人口傷亡，多數未據查報。

四、將士因作戰傷亡者，由軍政部彙編，未列入本表。

五、表內『不能分區』一欄，係指省區不能區別者，如平漢路人口傷亡。

六、表內『未詳』一欄，係指報送之表內未寫明省縣別者。」（註七）

據前引文件及其所附兩表觀之，可加注意者有左列數端：

一、自抗戰勝利以迄內政部抗戰損失調查委員會提出此兩種財產損失、人口傷亡調查報告表，爲時不及兩個月，在時間上如此短促，可知其調查工作不是抗戰勝利後做的。其據以統計的各項資料，即使是在勝利後由各部會、省縣市政府送交抗戰損失調



查委員會者，爲數必很少，而多係依據抗戰期間歷年調查損失累積的資料。

二、關於戰時公私財產暨人口傷亡調查統計的起迄時間，該簽呈內稱：「所有自二十年九月十八日起，迄三十三年十二月止，各項表報及蒐集之損失資料，經整理統計，成爲戰時公私財產損失暨人口傷亡調查報告表各一種附呈。」經查該兩表說明，財產損失報告表說明二：「本表係自二十年『九一八』起，截至三十四年九月底止，就已經蒐集之資料所編製」，與其簽呈內容不符。至人口傷亡報告表說明二：「本表係自二十六年抗戰開始起，截至三十四年九月止」，亦與簽呈內容不符。不過，此項財產損失報告表其起算時間係自九一八事變，尙符合前所頒訂的「抗戰損失調查辦法」及「查報須知」中的規定，而人口傷亡報告表因係自民國二十六年抗戰開始起算，則不符合。

三、此兩種報告表，所據查報資料均闕漏殊多：其一、中央及各省縣市尙未將財產損失及傷亡資料報送完竣；其二、淪陷區、海外華僑、盟旂地方及軍事方面的財產損失與人口傷亡均未計列在內。其闕漏的情形尤以人口傷亡爲最。我國經長期抗戰，大



小戰役之多，淪陷區域之廣，而人口傷亡竟然僅僅五一六、六九〇名。即以南京大屠殺而言，表列死傷人口僅三、一九二名，實在少的太離譜，怪不得蔣主席中正批示云：「南京人口死傷只報三、一九二，則其大屠殺之人數，當不在內，為何不列入在內？」其實，行政院蔣秘書長夢麟在其簽呈中亦自承認：「人口傷亡報告表雖據稱若干地區未報送齊至，但其總數恐與事實相去甚遠。」所以他擬簽意見：「人口傷亡報告表部分，姑先作為第一部分索取賠償，保留繼續調查彙送權利。一面通飭繼續調查報核。」

四、財產損失報告表分類粗略，僅有地域分類，如江蘇、浙江、安徽……等損失，而未細分損失項目，該表說明四亦承認分類不夠詳細：「本表為一總彙報表，詳細分類統計，俟繕寫完竣後呈報。」至於「人口傷亡報告表」則闕列官兵傷亡，因軍政部調查彙報的資料，尚未送到，其數必甚大。即以平民傷亡而論，該項報告表僅分重傷、輕傷、死亡三類，而韓啓桐在其所編著的「中國對日戰事損失之估計」一書中，尚計入被擄一類，似很合理。（註八）



蔣秘書長夢麟的簽呈經奉批如擬，即交國防最高委員會審查，民國三十四年十一月八日，國防最高委員會秘書長王寵惠簽報審核戰時損失報告表及研議索取賠償辦法之報告，其中有關此兩種報告表的審核意見如左：

「奉鈞座西督府交字第零二八九號代電，囑將行政院呈送關於戰時公私財產損失及人口傷亡數目報告表加以審核，並研擬索取賠償具體辦法等因，附抄發原呈及報告表二件。奉此，當經提出國際問題研討會，並約集行政院及內政、經濟、外交各部代表，兩度會商，僉認我國遭受日本蹂躪最久，受害區域最廣，公私財產損失最大，人口傷亡最多。該表所列之損失及傷亡數目，因調查尚未完竣，僅係初步性質，不能概括全部。茲者復員開始，調查較易着手，自可從速進行。」（註九）

從此一審核意見中可知者有三點：第一、財產損失及人口傷亡兩報告表均調查尚未完竣，僅為初步性質，不能概括全部。第二、我國政府既知抗戰勝利、復員伊始，在短期間內尚不能徹底展開調查，收到全面查報及統計的結果，而竟催促的如此緊迫，乃至提出如此粗略闕漏的統計報告表，實鑒於盟國召開和平會議在即，關於日本賠償問題有必要提出戰爭損失數字



，以爲索償之基礎。第三、既然調查尙未完竣，則此項初步損失調查報告，數字過低，「故僅能作「初步參考，絕對不能對外發表」，（註一〇）至概括全部的各項損失統計數字，尙須繼續辦理調查。

第二節 提報遠東委員會的損失估計

抗戰損失調查委員會改隸內政部，正當抗戰勝利，亟待全面展開抗戰損失的調查工作，所以該會的任務綦重，工作至繁。爲了推展調查損失的工作，該會最初擬定的主要調查項目共九項，卽：

- 一、調查全國人口傷亡情形。
- 二、調查全國公私財產損失情形。
- 三、調查國家財政金融上損失情形。
- 四、調查敵僞在淪陷區破壞我財政金融及經營經濟事業情形。
- 五、調查華僑戰時損失情形。



六、調查敵國公私機關團體或個人所欠我國公私機關團體或個人債務情形。

七、調查友邦在華公私機關團體或個人之損失情形。

八、敵人在淪陷區強我人民種植及吸食毒品情形。

九、特殊事件之調查：

(一) 敵人掠運我幼童情形。

(二) 敵人在各地大屠殺案。

(三) 敵人以毒刑殘殺我人民情形。

(四) 我方在越南、緬甸物資損失情形。(註二)

以上這九項主要調查項目，其中任何一項的調查、彙整及統計的工作，都不是容易徹底辦到的，尤其是淪陷區，在收復之初，一切尚未就緒，普遍地展開調查，實有難行之處。可是鑒於戰後盟國召開和平會議在即，預料必須提報我國對日戰爭的損失數字，所以實在急迫的很。前節所述內政部抗戰損失調查委員會所呈報的財產損失、人口傷亡兩報告表，經國防最高委員會審核結果，以為所列之損失及傷亡數目，因調查尚未完竣，僅係初步性質，不能



概括全部，仍須繼續調查報核。內政部抗戰損失調查委員會其時甚感爲難，短時期內既無法完成全面損失調查，而提報全部損失數字又不得延緩耽擱，於是該委員會祇好進而決定先採權宜之法，卽：

「本會辦理調查業務，因鑒於收復區情形特殊之地區調查工作進行困難，萬一和平會議召開有期，本會調查工作不能完成，未免遺誤。爲求補救起見，經於九月二十一日本會第一次全體委員會議決議，先就中央各有關部會在其主管範圍內搜集有關資料，作偏於估計之統計，並純用量作一估計之統計，送會彙編。其他私人財產損失及全國人口傷亡估計，由本會直接辦理。」（註一二）

該委員會「偏於估計之統計」的決議，目的在使各機關在短期內便於作業，俾儘速報送有關統計數字。於是，先由該會錄案函請有關部會按照辦理，復於十月下旬先後召集部會主管統計人員研商編擬辦法，嗣又經行政院於民國三十四年十一月二十二日令頒「抗戰損失調查實施要點」，藉使中央各部會職掌抗戰損失調查事項劃分明確，省市縣政府知所遵辦，以利損失調查之實行。該實施要點內容如左：



一、有關全國性事業上之損失，應由中央有關機關分別調查，彙送內政部抗戰損失調查

委員會。

甲、屬於經濟部調查之事項：

(一)敵人毀壞及攫奪公營及民營工礦事業之損失。

(二)敵人開採天然資源之損失。

(三)敵人經營工礦、電器、商業及其他生產事業所受之損失。

(四)敵人徵發及套購物資之損失。

乙、屬於交通部調查之事項：

(一)鐵路、公路、航業、航空、郵電及其他交通工具之損失。

(二)因敵人經營交通事業所受之損失。

丙、屬於財政部調查之事項：

(一)敵偽徵收稅捐之損失。

(二)敵偽破壞金融之損失。



(三)敵偽發行鈔票所受之損失。

(四)敵國公私機關團體或人民所欠中國公私機關團體或人民債務之損失。

丁、屬於教育部調查之事項：

(一)公立或私立各級學校財產之損失。

(二)公私教育機關之損失。

(三)古物書畫之損失。

戊、屬於禁煙委員會調查之事項：

人民因被迫吸食毒品及種植毒品所受之損失。

己、屬於糧食部調查之事項：

(一)敵人徵發及攫取糧食之損失。

(二)敵人攫奪其他食品之損失。

庚、屬於社會部調查之事項：

(一)各種人民團體之損失。



(二)合作社及合作事業之損失。

(三)勞工福利之損失。

辛、屬於農林部調查之事項：

公私林產品、水產品及牲畜、農具、漁具等損失。

壬、屬於水利委員會之調查事項：

(一)堤防破壞及整治堤防水道之損失。

(二)泛濫區人民所受之損失。

癸、屬於司法行政部調查之事項：

(一)敵軍在各地屠殺之死亡損失。

(二)敵人逮捕被囚我國人民因而死傷之損失。

二、省縣各級政府調查公私財產損失及人民傷亡損失之實施步驟。

甲、省市政府於接收完畢後，應即依照「抗戰損失調查辦法」、「查報須知」、「人口傷亡及財產損失調查表」迅速辦理，於三個月內將全省市辦理完竣。



乙、縣市政府於接收完畢時，應儘先辦理公私財產損失及人民傷亡損失，於兩個月內將全縣市辦理完竣。

丙、省縣市政府對於抗戰損失調查，得指定專人辦理。

丁、各省縣市政府應登報並佈告人民報告損失。各縣市鄉鎮於辦理抗戰損失調查時，得請當地警察、小學教師及知識份子協助辦理。（註二三）

前列抗戰損失調查實施要點主要在便利實施調查，但也用爲各有關機關提報「偏於估計之統計」職掌範圍的依據。至三十四年十二月底，內政部抗戰損失調查委員會除教育文化事業及全國糧食損失因尙未經教育、糧食兩部編送外，餘均先後編造完成，計：

交通事業損失估計爲二百六十萬七千五百九十四億二千三百六十四萬五千九百五十三元。

農業損失估計爲九百一十六億六千七百二十萬另四百另七元（戰前幣值）。

國家財政及金融上之損失估計爲法幣五萬四千六百九十八億九千一百六十三萬七千六百二十九元及偽滿幣七十四億二千八百四十四萬二千六百八十七元、偽中儲券四萬一千



九百九十三億四千二百九十三萬九千元、偽聯銀券三千萬萬元（不包括敵人軍用票及偽政府公債）、偽蒙疆券在綏境發行額七億九千五百萬元。

全國經濟事業損失估計爲三百四十一億三千八百八十七萬五千八百另三元。

華僑財產損失估計爲三百三十三萬一千九百三十美元。（註一四）

此外，關於軍事損失係由軍政部負責調查編造，該部已將陸空軍部門編製完竣，計：

陸軍部門：

官兵傷亡爲三百三十九萬一千二百九十三員名。

軍事損失計一千一百一十五萬六千三百五十六億一千五百二十一萬另六百六十九元。

空軍部門：

官兵傷亡爲一萬四千另三十七員名。

軍事損失計法幣三萬一千三百億一千六百一十三萬一千六百五十三元、美金一億五千

另二十四萬六千八百五十八元。（註一五）

以上祇是抗戰損失「偏於估計之統計」數字，分項粗略，缺漏必多，豈祇缺教育文化事



業、糧食兩項損失及海軍部門而已。（註一六）可知由於急於獲得抗戰損失的結果，中央各有關部會鑒於催促的緊，就報來的粗略。至於全國私人財產損失及人口傷亡，內政部抗戰損失調查委員會經已擬定私人財產損失調查辦法及人口傷亡估計辦法，依照辦理。但在民國三十五年底以前，在檔案資料中，並未發現比較完整的總統計數字。當然，戰爭損失的查報、彙整、統計或估計的工作，確屬非易，這是事實。自政府還都南京以後，行政院設立賠償委員會，將內政部抗戰損失調查委員會歸併改組，其時彙報至賠償委員會的調查損失資料，數達千萬件以上。國史館當初接收賠償委員會檔案時，其附件即有九十三麻袋之多，大半都是調查損失彙報的資料，可見調查統計工作的繁重與困難。

賠償委員會成立之初，適值遠東委員會準備召開日本賠償會議，駐美大使顧維鈞電請檢寄各項損失統計數字，以備提會。賠償委員會遂即根據行政院前抗戰損失調查委員會在抗戰時期從事損失調查所編整的累積統計數字，及勝利後內政部前抗戰損失調查委員會所作的「偏於估計之統計」數字，並參酌我國民富力及各種資產狀況，（註一七）邀集有關部會及專家，研討我國可能提出的各項損失數字，於民國三十六年初，呈請行政院核定轉飭駐美顧大使



備用。(註一八)此即我國政府準備向遠東委員會提報的關於抗戰損失的初步估計，其計算以美元爲單位。該項文件名爲「中國責令日本賠償損失之說帖」，全文很長，茲擇錄其中有關於中國抗日戰爭的貢獻與所遭受的損失部分如左：

(1)中國對於戰爭之貢獻比任何遠東國家均爲重大，戰爭初期，中國以窳劣之武器，孤軍抵抗日本達四年之久。一九四一年十二月七日以後，日本乘德國縱橫歐陸之際，偷襲珍珠港，繼即席捲南洋各地，進軍緬甸，與德國遙相呼應。盟國在東西戰場均黯然無光之時，中國仍然獨立撐撐亞洲大陸戰區，與日軍相搏鬥，牽制日軍精銳部隊五十至七十個師團於中國境內，不敢調動。當莫斯科危急之秋，日軍本有隨時夾攻蘇聯之勢，亦終以中國之故而未敢輕動，盟國遂得藉此機會集中兵力進行反攻。一九四五年華軍於光復緬甸後，即配合盟軍於中國西南部繼續反攻，終於擊敗軸心，獲得最後勝利。中國此種貢獻，不僅對於戰爭本身而已，即於人類正義、世界和平之助益，亦實非淺鮮。

(2)如以政治理由而言，中國抗戰達十五年，即自一九三七年七月起算，亦有八年之久，



比任何同盟國家作戰時間均爲漫長，淪陷地區有二十六省一千五百餘縣市，計面積達六百餘萬方里，佔全亞洲淪陷地區百分之七十以上，直接因戰爭死傷之人口達一千餘萬人，人民受戰爭損害者至少在二萬萬人以上，而財產損失更屬不可以數計。此次戰爭惟中國能如此犧牲，亦惟中國能擔當如此犧牲，始可確保戰爭之勝利。如中國不能忍受如此重大之犧牲，而中途妥協，則戰爭之局面，當不知演變至若何程度，甚或人類正義與公理將永無重光之一日。

(3) 中國抗戰原在盟國與日本戰爭中，且爲遠東主要戰場之一，所受損害至爲慘重，自一九三七年七月起至戰爭結束之時止，中國受戰爭損害者，據初步統計，公私財產直接損失已達三百一十三億美元之鉅，間接損失計二百另四億美元，此數尚不包括東北、臺灣各省市及海外華僑所受之損失，亦不包括軍費在內。比之遠東區各國因戰爭所受之全部損失至少要佔百分之八十以上，殆無疑義。（註一九）

上引資料係取自國史館典藏的行政院賠償委員會檔案。關於財產損失部分，即初步估計，公私財產直接損失達三百一十三億美元，間接損失計二百另四億美元。此兩項估計數字，在時



間上係自民國二十六年七七事變算起，前此自九一八事變以來的一段時間未予計算。在地域上，東北、臺灣各省市及海外華僑均未計列在內，甚至未包括軍費在內。公私財產直接間接損失合計即達五百一十七億美元，可謂有限度的最低估計數字。惟對此一「說帖」尚有一個問題須加研討，即中國國民黨中央黨史會編印之「中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過」，柒、抗戰損失調查與賠償」中亦引用類此之文件，標題為「中國對日要求賠償的說帖」，此一資料則係取自外交部檔案，並不是行政院賠償委員會檔案。兩項資料來源不同，似乎應該是一種文件，惟查其內容有關說明中國抗日戰爭的貢獻與損失的文字，兩者却略有不同。茲將後者亦逐載於左：

溯自一九三一年九月十八日，日本在中國東北發動有計畫侵略，以迄日本投降日止，中國為維護主權與領土之完整，並為保障世界正義與安全，艱苦抗戰歷十五年之久。中國之作戰期間，實遠較任何同盟國為長久。在此期間，中國被侵佔地區之廣大，佔全亞洲淪陷地區百分之四十五。擁有全國人口百分之八十地區，幾均遭日軍破壞蹂躪。在此中國精華之地區，因戰爭影響，不惟正常之建設無以開展，且遭受難以計算之損害。據中國政府初步估計，



僅財產損失一項，即達三百五十億美金。此項數字如以之與中國國富相比較，其所佔百分比之大亦爲其他盟國所不及；然此一數字較諸生命之犧牲，已甚渺小。中國軍隊死傷於疆場者達三百四十餘萬人。至平民在淪陷區死於砲火或慘遭屠殺，或於後方日機轟炸下死於非命者，計七百餘萬人。其他逃避戰火，流離顛沛，輾轉於凍餒疾病與痛苦中者，爲數更不可勝計。

上述中國慘重之犧牲，於盟國獲致最後勝利上更有決定性之貢獻。中國乃首先予侵略者以打擊者，中國憑其窳劣之武器，獨力抵抗日本，達四年之久；而是時，各盟國對日本破壞世界和平之企圖，猶在躊躇觀望中，而中國抵抗侵略之意志，堅定不移，數度粉碎日本冀圖以「大東亞共榮圈」壟斷東亞、抵制西方國家之陰謀。珍珠港事件後，日本乘德國縱橫歐陸之際，席捲南洋各地，進軍緬甸，與納粹德國遙相呼應，是時盟國在東西戰場均黯然無光。而中國仍屹立亞洲大陸戰區，獨力支撐，牽掣日軍精銳部隊五十至七十師團，並得渡過危局。當莫斯科危急之秋，日軍本早有夾攻蘇聯之計畫，亦終因深陷中國泥淖，未敢妄動。盟國遂得在中國掩護下，重新部署，進行反攻。一九四五年華軍解放緬甸後，配合盟軍於中國西



南部繼續反攻，使殘局爲之一變，終得以擊敗日本獲致最後勝利。

中國因戰爭所受損失，在盟國間最爲嚴重。在獲致勝利方面，實具有持久而重要之貢獻。中國對責令日本賠償一事，自屬最表關切。中國認爲在盟國協商日本賠償問題時，應列居主要之地位。中國外交部王部長（世杰）曾於一九四五年九月十三日與美國國務卿貝爾納斯閣下，及蘇聯外交部長莫洛托夫閣下分別換文，申述中國之主張，並獲得其支持。在遠東委員會中，中國代表更疊次表達中國對儘速拆遷日本供賠償資產之願望。（註二〇）

由前引兩種說帖中有關抗戰損失調查部分比較觀之，即國史館檔存行政院賠償委員會的「中國責令日本賠償損失之說帖」（以下簡稱賠委會說帖）與外交部檔存的「中國對日要求賠償的說帖」（以下簡稱外交部說帖），其內容有下列不同之處：

一、在時間上，賠委會說帖計算中國受戰爭損害係自一九三七年七月起算，而外交部說帖則係自一九三一年九月十八日算起。

二、在淪陷地區方面，賠委會說帖謂：「淪陷地區有二十六省一千五百餘縣市，計面積達六百餘萬方里，佔全亞洲淪陷地區百分之七十以上。」外交部說帖則謂：「中國



被侵佔地區之廣大，佔全亞洲淪陷地區百分之四十五。擁有全國人口百分之八十地區，幾均遭日軍破壞蹂躪。」

三、在人口傷亡方面，賠委會說帖云：「直接因戰爭死傷之人口達一千餘萬人，人民受戰爭損害者至少在二萬萬人以上。」但未提及中國官兵的傷亡。外交部說帖中則提到中國軍隊的傷亡數字，但平民的傷亡數字却與前者不同，謂：「中國軍隊死傷於疆場者達三百四十餘萬人。至平民在淪陷區死於砲火或慘遭屠殺，或於後方日機轟炸下死於非命者，計七百餘萬人。其他逃避戰火，流離顛沛，輾轉於凍餒疾病與痛苦中者，爲數更不可勝計。」

四、在財產損失方面，賠委會說帖較爲詳細，謂：「自一九三七年七月起至戰爭結束之時止，中國受戰爭損害者，據初步估計，公私財產直接損失已達三百一十三億美元之鉅，間接損失計二百另四億美元，此數尚不包括東北、臺灣各省市及海外華僑所受之損失，亦不包括軍費在內。」而外交部說帖所述則較略，數字亦不同，僅謂：「據中國政府初步估計，僅財產損失一項，即達三百五十億美金。」



這兩種說帖，本來都是爲了提供駐美大使顧維鈞用於在遠東委員會報告的，目的均是要求日本賠償，原本就是一件事，何以有此兩種說帖？而其中內容又有如此兩異之處？很令人費解。要說行政院賠償委員會職掌「調查統計抗戰公私損失，規劃對日本責令賠償，及審議支配賠償物資」，（註二）外交部不過執行對外交涉有關事務，其撰擬「中國對日本要求賠償的說帖」所依據的損失統計數字，必是由賠償委員會所提供，按理似乎兩種說帖應該一致才對。其所以有此統計數字及說法不一的情形，可能在於抗戰損失調查及統計的工作尚在進行，賠委會說帖與外交部說帖分別撰擬，所使用的資料在時間上有先後，遂造成此種兩異的結果。好在這兩份說帖均是擬稿而已，俱未在遠東委員會賠償會議中提報，所以也不必去深究孰對孰否。關於此事的經過與原委，當時的行政院副院長兼賠償委員會主任委員王雲五在其「岫廬八十自述」中記述說：

「關於調查方面，早經通令全國機關及人民申報，惟兩年來申報雖多，而未報者當仍不在少數。我到任未幾（按王氏係三十六年四月二十三日到任），因遠東賠償委員會即須召開，我國不能不提出損失數字，以便交涉，除督飭人員趕將已申報者統計，並就



各學術團體所爲估計，參考修正外，一面以其約值總值通知主管交涉者，於必要時提出要求；一面仍酌展申報期限，分令各地補行申報。此項損失總額，因遠東賠償委員會會議難得洽妥，我國與各關係國迄未提出，僅就可能獲得的賠償總額，由關係各國協商分配比例；然此項分配比例迄於最近，尚未獲得協議。」（註三）

其實，中國抵抗日敵侵略在亞洲盟國中貢獻最大、損失最爲慘重，乃世人皆知之事。至於遠東委員會中各盟國關係之複雜，對於日本賠償問題演變而爲由各國協商分配比例，實施不久又告中止，其經過於「在日辦理賠償歸還工作綜述」一書中說明頗詳，（註三）在此不予贅述。

第三節 抗戰損失的項目與計算問題

本章前兩節對於抗戰勝利後初次呈報的損失統計數目及準備向遠東委員會提報的損失估計，均經加以論述，是皆在調查整理工作未完竣前，在催促急迫下所提出的不完整的統計數字，而實際的損失調查工作自抗戰勝利後仍在繼續進行。



抗戰勝利以後，內政部抗戰損失調查委員會訂定九項抗戰損失調查重點，通令中央及地方各機關積極展開查報工作。惟其時尚面臨兩個基本問題：一是損失項目的決定，一是財產損失價值的計算。茲分述於下：

壹、損失項目的決定

關於損失項目的擬定，其實不是我國一國可決之事，因為戰敗日本的盟國均以戰勝國的身分在準備向日本要求戰爭損失的賠償，於是即牽涉到日本賠償各盟國分配比率的問題。日本投降之初，各盟國趨向以對日戰爭的貢獻與損失的多寡為分配日本賠償的比率，（註二四）因此必須要有劃一的損失項目，作為各盟國列報損失的依據。我國內政部抗戰損失調查委員會亦曾慮及於此，初則函請外交部分函英、美等主要盟國使館，請將其本國辦理戰爭損失調查之辦法與有關表冊及損失項目，包括軍事方面的損失在內，一併檢送全份交會參考。（註二五）繼又獲得遠東委員會提供的抗戰損失分類項目。（註二六）其損失項目如左：

甲、全國公私財產直接損失



中國對日抗戰損失調查史述

一、金銀條及錢幣

二、外幣及公債股票

三、船舶

1. 海船

2. 漁輪及木造漁船

四、工商礦業及動力

1. 工業

2. 礦業

3. 電業

4. 商業

5. 金融業

五、港口

六、交通

1. 鐵路

2. 內陸水運

3. 民用航空

4. 電訊

5. 郵務

6. 交通器材

七、道路

八、農林水利

1. 農業

2. 林業

3. 漁業

4. 畜牧業

5. 水利工程

第四章 勝利後的抗戰損失調查

九、公共機關

1. 政府機關
2. 教育文化事業
3. 人民團體

十、房屋、傢俱及其他私產

十一、珠寶及珍貴品

乙、全國公私財產其他（間接）損失

一、對日作戰國庫之經常及非常支出

1. 軍戰費
2. 受降費
3. 軍官復員費
5. 優待出征軍人家屬費
4. 部隊征發費

6. 將士傷亡撫卹費

7. 國庫對敵作戰其他支付費用

8. 抗戰期間英、美、蘇歷次借款動支費

9. 中美租借法案物資

10. 舉外債損失

11. 因抗戰發行國內公債損失

12. 歷年發行糧食庫券損失

二、淪陷區內政府及人民之賠償要求

1. 中央稅收損失

2. 地方稅收之損失

3. 敵偽鈔券

4. 敵發行軍用票損失

5. 偽南京政府發行公債

第四章

勝利後的抗戰損失調查

6. 華北偽組織發行公債

7. 被日本劫掠未收回政府債券損失

8. 國債基金被劫持損失

9. 蘇軍東北軍用票

三、資源減損

1. 農作物生產減產損失

2. 茶葉產量減產損失

3. 蠶絲生產減產損失

4. 林木減產損失

5. 畜牧及畜產品減產損失

6. 漁業減產損失

8. 礦產減產及營業損失

7. 工業生產減產損失



9. 電業營業損失

10. 商業利潤減少損失

11. 交通事業營業減少損失（註二七）

四、其他

丙、軍費損失

一、陸軍

二、海軍

三、空軍

丁、全國人口傷亡

一、軍人作戰傷亡

1. 死亡

2. 負傷

3. 失蹤

二、軍人因病死亡

三、平民傷亡

1. 死亡

2. 負傷（註二八）

以上是遠東委員會所提供的抗戰損失項目的分類。前此我國所作的兩次抗戰損失統計的分類，即本章第一、二節所述者，純屬自定，不合國際格式。自此以後，我國進行抗戰損失統計項目的分類，即按此辦理。

貳、財產損失價值的計算

自我國在抗戰中開始調查抗戰損失起，對於財產損失的計價單位，均用國幣為主，此次遠東委員會提供抗戰損失統計項目分類之時，同時並規定以美元為計價單位。（註二九）惟用國幣或美元為計價單位都不成問題，祇要經過換算即可，問題在於財產損失價值的計算。由於物價隨時變動，同一物品又有新舊不同，牽涉問題殊多，如何定一合理標準，實是問題解



決的關鍵所在。抗戰期間在進行損失調查時，即已發現此一問題。民國三十三年三月三日，抗戰損失調查委員會委員貝祖詒爲此曾致函行政院秘書長張厲生談論此事。他說：

「厲生我兄秘書長勛鑒：敬啓者，查本年二月二十五日舉行抗戰損失調查（按調查兩字原函缺）委員會第一次會議，決議對於議案目錄第二案及第五案應加修正之處，由各委員於一星期內將應行修正之處及意見，送請彙集列議各節，弟對於該兩案提出意見，另紙錄奉，請煩察收。至於查報抗戰損失價值一事，殊堪研究。查戰前戰後七八年間物價波動，反應幣值，以二十六、七年間損失之數字與近二三年來之損失數字相較，其所代表之實際價值迥不相同。例如某機關以前損失『現洋』十萬元，與目下損失『現鈔』十萬元自難比倫。又如二十六、七年間被毀房屋一所，原係五萬元購買者，祇可列報原價五萬元，但在三十二年被毀相仿之房屋一所，係屬新建，所列報之價值恐已在五百萬元以上。同一房屋列報損失價值懸殊若此，以此類推，問題尙多。於將來向敵人清算戰債賠償之時，將如何計算？將如何定一標準？其查報抗戰損失先後之價值將如何求取合理之核算？似亦有商討之必要。順以附及，並祈鑒酌爲荷。專肅 祇頌



勛安

弟 貝祖詒拜啓 33、3、3」（註三〇）

直到抗戰勝利後，政府雖然在積極展開損失查報的工作，但所設計的「財產損失報告表」，關於價值一欄仍分爲兩部分，一爲購買時的價值，一爲損失時的價值。（註三一）

此種「財產損失報告表」如果以個案論之，尚稱適用，但若彙集所有的「財產損失報告表」進行統計計算，購買時的價值不一致，損失時的價值亦不一致，則如何進行統計？即成困難問題。內政部抗戰損失調查委員會曾一度決定以「重量」爲主，以求解決統一計算價值的問題。但是以量爲損失單位計算其價值，仍是窒礙難行。如汽車百輛，其中有新有舊，有優有劣，大不相同，恐怕百輛的劣舊汽車尚抵不上一輛名牌汽車。以此類推，怎能以量計算來得到財產損失的統計結果？所以最後仍決定用「值」計算。該會第一組副組長劉青原簽呈云：

「本會第一次委員會議曾經決定『所有調查資料均以重量爲主，如係以值計算，並應註明計算價值之年月』。惟此次統計，檢查本會歷次所編之財產損失報告表，及分類



統計表，均係以值計算，尚未以量計算。此次統計經與吳組長大鈞及丁步崇先生研究，以改用量計算頗多困難，故仍用值計算。現行辦法既與本會第一次會議所決定之原則不同，擬召集中央有關各部承辦此項業務人員協商解決辦法。」（註三二）

於是遂召集國民政府主計處、外交部、財政部等有關人員於民國三十五年八月五日下午在行政院審查室開會商討。討論的範圍很廣，包括抗戰損失項目、抗戰時期歷年實報之損失折合方法，以及軍民傷亡數目與生命估價問題。會中作成左列決議：

一、關於抗戰損失項目：

（一）損失項目依照駐美大使館近時電報遠東委員會所提項目計列。

（二）凡本統計表所缺之項目而已歸併別個項目者，即予提出另列。如不能提出時，須附加說明。如本統計表已有之項目，而為遠東委員會之項目所無者，即依其規定

予以剔除，併入別個項目內——由賠償調查委員會與外交部派員洽定。

二、關於實報損失之折合方法：

以抗戰期間歷年九月份重慶躉售物價指數之平均數，除抗戰期間歷年實報損失之價



值，而得二十六年七月份（按：係指七月七日）（註三三）法幣價值，再以當時美金與法幣比價（三・三九）折合美元。（註三四）

三、計算損失時期自民國二十六年七月七日起至三十四年九月二日日本簽降為止。

四、東北損失可另行開列，此次開列者以東北、臺灣以外中國領土為準（共黨佔據區亦在外）。（註三五）

此次會議對於抗戰損失調查與統計的作業非常重要，有關損失統計的基本問題至是已告確定。惟在計算損失時期方面，自民國二十年九一八事變至二十六年七七事變前的一段時間的損失捨而不予計算，與日本侵略我國的史實不符，極不合理，這可能是囿於七七事變始對日本宣戰的觀念所致。在地域方面，東北、臺灣及共黨佔據區均不計算遭受侵略的損失，則可能鑒於事實上的困難，無法進行抗戰損失調查之故。此項會議所議決諸事，嗣經呈奉核定，乃付諸實施。其後我政府所做的損失統計及公布的各項損失數字，即按此次議定者計算而成。至於此次會議有關軍民傷亡等事的決議，則於本章次節研述之。



第四節 軍民傷亡數目的估算

民國三十五年八月五日，由內政部抗戰損失調查委員會召集外交部、主計處、財政部等有關人員在行政院審計室所開的一次會議，於臨時動議時，討論軍民傷亡數目及生命估價應如何確定的問題，當經決議：關於官兵死傷採用軍政部數字；關於人民死傷用抗戰損失調查委員會的估計數字；至於生命價值以中央研究院社會研究所所擬方法為標準。（註三六）

依據前項決議，內政部抗戰損失調查委員會研擬一份估計說明書，內容如左：

甲、估計要旨：

查我國抗戰八年人口傷亡至為慘重。本會自成立以來，屢次函電各省市積極調查、加緊辦理。惟以戰區尚有若干省分地方不安，省縣命令未能下達，致使全面普查無從着手，故報表為數甚少。本會為獲得實際傷亡數字，固應加緊推動各省調查工作，但為適應必要時之緊急需要，實有先行準備估計數字之必要。

乙、估計方法：



一、根據貴州、廣西、湖南、廣東、江蘇、河北、河南、湖北、安徽、浙江、山西、江西十二省所報之縣分中，擇出較爲適當之三都、荔波、梧州、耒陽、開平、崑山、唐縣、息縣、黃陵、武進、潰溪、沅陵、武康、沁縣、林縣、壽縣、羅定、南寧、常德、新昌、石門、博羅、漢壽、邵陽、湘鄉、衡縣、南縣、上猶、潛山、岳西、太湖等三十一縣人口傷亡總數平均之，作爲每次普通戰鬥人民傷亡之代表數。茲將全部三十一縣人民傷亡總數及三十一縣人民傷亡平均數分別列後：

(一)三十一縣人民傷亡總數

性別		共計	重傷	輕傷	死亡
男	共計	一五、〇二六	一、七二八	三、九一四	九、三八四
女		五、一一五	一一〇	二、三八一	二、六一四
		九二三	一二五	一七一	六二七



不 明	童
八、八五七	一二一
一、四三五	三八
一、三五一	一一
六、〇七一	七二

(二)三十一縣人民傷亡平均數(即每次普通戰鬥人民傷亡代表數)

性 別	共 計	重 傷	輕 傷	死 亡
共 計	四八四	五五	一二七	三〇二
男	一六五	四	七七	八四
女	三〇	四	六	二〇
童	四	一	一	二
不 明	一八五	四六	四三	一九六

二、根據軍令部抗戰八年敵我戰鬥次數統計表分爲會戰、重要戰鬥、小戰鬥三種，應依據每次普通戰鬥人民傷亡之代表數尋覓三種代表數。茲按普通戰鬥代表數百分之十之數爲小



戰鬥之代表數，普通戰鬥代表數之十倍爲每次重要戰鬥之代表數，普通戰鬥代表數之百倍爲每次會戰之代表數。以上之比例，係根據對此次大戰有經驗之軍事專家所估計，雖然每單位之代表數未必正確，但三種代表數整個配合約可相近。茲將三種代表數分別列後：

(一)大會戰每次人民傷亡代表數

性別	共計	重傷	輕傷	死亡
共計	四八、四〇〇	五、五〇〇	一二、七〇〇	三〇、二〇〇
男	一六、五〇〇	四〇〇	七、七〇〇	八、四〇〇
女	三、〇〇〇	四〇〇	六〇〇	二、〇〇〇
童	四〇〇	一〇〇	一〇〇	二〇〇
不明	二八、五〇〇	四、六〇〇	四、三〇〇	一九、六〇〇

(二)每次重要戰鬥人民傷亡代表數



(三) 每次小戰鬥人民傷亡代表數

性別	共計	重傷	輕傷	死亡
男	一、六五〇	四〇	七七〇	八四〇
女	三〇〇	四〇	六〇	二〇〇
童	四〇	一〇	一〇	二〇
不明	二、八五〇	四六〇	四三〇	一、九六〇
共計	四、八四〇	五五〇	一、二七〇	三、〇二〇

性別	共計	重傷	輕傷	死亡
男	一六・五	〇・四	七・七	八・四
女	三・〇	〇・四	〇・六	二・〇
童	〇・四	〇・一	〇・一	〇・二
不明	二八・五	四・六	四・三	一九・六
共計	四八・四	五・五	一二・七	三〇・二



三、根據軍令部抗戰八年敵我戰鬥次數統計表，並由本會抄錄軍令部第二廳戰訊發佈組各省戰鬥數表參酌製成抗戰八年各省會戰、重要戰鬥及小戰鬥次數統計表，先就每省每種戰鬥之次數，分別乘以每種戰鬥之代表數，將所得次數相加後，再將後方各省實際報告本會之空襲傷亡數字分省加入，即可得抗戰八年全國分省人民傷亡估計總數。茲將軍令部抗戰八年敵我戰鬥次數統計表，及由本會製成抗戰八年各省會戰、重要戰鬥及小戰鬥次數統計表，及後方各省空襲傷亡數字，及抗戰八年全國分省人民傷亡估計總表分別列後：

(一) 抗戰八年敵我戰鬥次數統計表

第 段階一第	時 期	區 分	戰 門		備 考
			會 戰	戰 門	
自盧溝橋 事變起至 南京失守 止	二十六年 七月至十 二月底止	淞滬會戰 忻口會戰	二	重要戰鬥 小戰鬥	八三



國史館
Academia Historica



期	第		總	計
	段	階	三	
	自太平洋	戰爭爆發	起至三十	受降止
	三十年十	二月至三	十四年九	月止
	第三次長沙會戰	浙贛會戰	鄂西會戰	常德會戰
			豫中會戰	長衡會戰
			桂柳會戰	湘西會戰
				豫西鄂北會戰
				九
				三四五
				一七、五九三
				二二
				一、一一七三八、九三一

附記

本表所列數字係自二十六年七月起至三十四年九月止各部隊所呈報數字之總計

軍令部第一廳調製 卅五年二月七日



(二) 抗戰八年各省會戰、重要戰鬪、小戰鬪次數

省	別	會戰次數	重要戰鬪次數	小戰鬪次數	備考
河	南	二·五	一四一	二、九七六	
河	北	—	五六	二、六五六	
陝	西	—	—	二	
山	西	二	八六	三、七五八	
江	西	二·五	八九	一、九四四	
廣	東	—	三〇	五、七三四	
廣	西	二	九八	三、九六三	
山	東	—	二八	三、五八二	
湖	南	六	一九二	三、五五五	
湖	北	四·五	一七八	三、九八〇	
安	徽	—	六八	一、一六六	



浙	江	雲	福	貴	綏	察	總
江	蘇	南	建	州	遠	爾	哈
○・五	二	一	一	一	一	一	二
二九	八六	一〇	六	六	九	五	一、一一七
二、三七八	一、六八四	五八三	二九一	三五六	二二六	九七	三八、九三一

(三)後方各省實際報告本會空襲人民傷亡表

地	域	別	共	計	重	傷	輕	傷	死	亡
總	計	五七、二三五	一四、二九〇	一六、〇六五	二六、八八〇					
川	計	八、九二七	二、三八一	二、七五三	三、七九三					



地域別	共	計	重	傷	輕	傷	死	亡	備考
總計	八、六〇九、八五二	九七九、〇〇三二、二四〇、六八五五、三九〇、一六四							
河南	九四七、四七八	一〇七、六六八	二四八、六一五	五九一、一九五					
河北	三九九、五九〇	四五、四〇八	一〇四、八五一	二四九、三三二					
陝西	一、六三七	一〇四	四二〇	一、一二三					

(四)抗戰八年全國分省人民傷亡估計總表

陝西	一、七六六	三二八	三九五	一、〇五三
雲南	三四九	一二九	一二六	一〇四
貴州	七、九二六	一、五五九	九六〇	五、四〇七
寧夏	六三九	一二九	一〇二	四〇八
甘肅	一、四二六	六〇五	一	八二一
重慶	三六、二〇二	九、一七九	一一、七二九	一五、二九四



山西	江西	廣東	廣西	山東	湖南	湖北	安徽	浙江	江蘇	雲南	福建	貴州	綏遠
六九四、九二七	六四五、八四九	四二二、七二五	七六二、九二九	三〇八、八八八	一、三九一、七四二	一、二七一、九五二	三八五、五五四	二七九、六五五	五九四、五四五	七六、六一七	四三、一二四	四六、二七〇	五四、四九八
七八、九六九	七三、三九二	四八、〇三七	二六、六九六	三五、一〇一	一五八、一五二	一四四、五四〇	四三、八一三	三一、七七九	六七、五六二	八、七〇六	四、九〇〇	五、二五八	六、一九三
一八二、三四七	一〇九、四六八	一一〇、九二一	二六〇、一九〇	八一、〇五一	三六五、一八八	三三三、七五六	一〇一、一六八	七三、三八〇	一五六、〇〇六	二〇、一〇四	一一、三一六	一二、一四一	一四、三〇〇
四三三、六一一	四〇二、九八九	二六三、七六七	四七六、〇四三	一九二、七三六	八六八、四〇二	七九三、六五六	二四〇、五七三	一七四、四九六	三七〇、九七七	四七、八〇七	二六、九〇八	二八、八七一	三四、〇〇五



察哈爾	二八、八九四	三、二八三	七、五八一	一八、〇三〇
四川	八、九二七	二、三八一	二、七五三	三、七九三
甘肅	一、四二六	六〇五	—	八二一
寧夏	六三九	一二九	一〇二	四〇八
南京	二〇五、七八四	七七、一四八	三三、二九八	一五五、三三八
重慶	三六、二〇二	九、一七九	一一、七二九	一五、二九四

四、綜合說明：根據以上方法估計全國人民傷亡，其總數為八百六十萬零九千六百五十二人，深知尚有若干不合理處。據一般軍事專家之經驗估計謂，此次戰爭人民之死傷，在空襲、大屠殺及輾轉逃難之傷亡數較戰鬥之傷亡數為多。日本軍人之傷亡與我國軍人之傷亡之比率為一與三，即日本死傷軍人一人，中國死傷軍人三人。軍人與人民之比率為一與三，即軍人傷亡一人，人民傷亡三人（戰鬥、空襲、大屠殺及輾轉逃難之傷亡，均已包括在內）。此次軍政部所報陸空官兵傷亡為三百四十萬零五千四百六十一人，如以三倍乘之，為一千零二十一萬六千三百八十三人，兩相比較雖相差十六萬餘，然據紐約大都市人壽保險公司發表



第二次世界大戰中全世界軍人死傷爲一千萬人，內中列日本死亡爲一百五十萬人，中國自珍珠港事件後死亡二十五萬人（？），但日本對中國作戰部隊最多不能超過全部隊三分之二，而死亡最多不過一百萬，如以三倍乘之，變爲我軍之傷亡最多不過三百萬，如再以三倍乘之，則變爲我國人民之傷亡爲九百萬，與本會估計數字尤相差無幾。軍政部所列軍人傷亡爲三百四十萬零五千四百六十一人，而本會估計人民傷亡爲八百六十萬零九千八百五十二人，兩共爲爲一千二百零一萬五千三百一十二人，數字當亦可觀。惟內中估計方法是否合理，數字是否適當，仍請專家多方研究指正。（註三七）

前引估計說明書，其估計方法似頗爲合理，惟查其所據以估計人民傷亡數目的軍方資料來源有二，一爲軍令部者，一爲軍政部者。屬於軍令部者爲會戰、重要戰鬥、小戰鬥次數；屬於軍政部者爲陸空官兵傷亡人數。關於後者尚須進一步商討，因爲「此次軍政部所報陸空官兵傷亡爲三百四十萬零五千四百六十一人，今據何應欽上將所著「八年抗戰」一書引用軍令部陸空官兵傷亡數字，却與軍政部所報者有所出入。軍令部的統計如左：

在陸軍方面，官兵有一百三十一萬九千九百五十八人陣亡，十三萬零一百二十六人失



踪，一百七十六萬一千三百五十五人負傷，合計傷亡人數爲三百二十一萬一千四百十九人。

（註三八）

在空軍方面，抗戰八年期間，我空軍自三百零五架可以作戰的戰鬥機，用購買與租賃的方式，激增到二千六百五十六架之多，其中有七百十一架教練機，五十五架運輸機，一千二百二十九架驅逐機，及四百七十三架轟炸機於戰爭中損燬。空軍人員傷亡，八年中有四千三百二十一位空軍官兵陣亡，三百四十七位負傷。（註三九）

由前兩段所述合併計算，陸軍與空軍官兵陣亡合計爲一百三十二萬四千二百七十九人，負傷合計爲一百七十六萬一千六百八十二人，加上陸軍官兵失踪人數，總計爲三百二十一萬六千零八十七人。但是此項軍令部的統計却較軍政部的統計三百四十萬零五千四百六十一人減少十八萬九千三百七十四人，何以有此差距？不得而知。其實，軍令部與軍政部分別所作的官兵傷亡統計，尚有一項共同缺點，即均遺漏海軍的傷亡而未計算在內。即使軍令部與軍政部的傷亡統計加上海軍的傷亡數目，亦不能算是我國抗戰中陸海空軍的傷亡總統計，最後的總統計數字應該是國防部所提出者。據國防部民國三十六年十月二十五日（卅六）日近字



第〇〇八二四號致行政院賠償委員會代電云：

行政院賠償委員會勛鑒：京（卅六）一申陷代電暨附件均敬悉。查中央日報九月三日刊載官方宣佈我國抗戰期間軍人傷亡數字爲三、一九五、六六六人，未悉有何根據？至本部三十五年十一月部特字第八八號函所送官兵傷亡數字三、二二七、九二六人，係根據前軍令部彙集陸海空軍所報，及前陸軍總司令部所編『抗戰八年經過』所載等資料統計而成，當較爲正確。惟此係作戰直接消耗數字，此外尚有因病間接消耗數字三七、五五九人，可併成總數。茲將抗戰軍力損耗統計表一份，隨電送達參考。至軍事雇用勞力損失，本部尙無完全資料，暫時無法檢送。特復查照，爲荷。國防部（卅六）日近酉有印。附統計表一份。

抗戰軍力損耗統計表

官 作 小 計	類 別	人 數	備 考
	人力損耗		
		三、二二七、九二六	根據陸海空軍總部資料



國防部所統計的抗戰軍力消耗各項數字爲時較晚，顯係彙整既有的呈報統計資料而成，當較正確，此卽行政院賠償委員會據以統計抗戰各項損失中軍人作戰與因病傷亡的數字。換

兵 損 失						
戰	消	耗	因	病	消	失
陣亡	負傷	失蹤	小計	死亡	殘廢	逃亡
一、三三八、五〇一	一、七六九、二九九	一三〇、一二六	九三七、五五九	四三二、四七九	一九一、六四四	三三三、四三六
根據陸軍總部資料						

(註四〇)



句話說，行政院賠償委員會在作抗戰損失總統計時，並未採用軍令部或軍政部的統計數字。再者，由國防部的此項代電觀之，對於軍事雇用勞力損失，以無完整資料，即不予提供，可知其提報的統計數字，絕非草率敷衍，而是抱持嚴謹態度的。

至於生命價值的計算問題，民國三十五年八月五日內政部抗戰損失調查委員會於召集有關各部人員開會時，雖經決議「以中央研究院社會科學研究所所擬方法為標準」，（註四二）惟今日已無從查考中央研究院社會科學研究所所擬的生命價值的計算方法，甚為可惜。好在行政院賠償委員會最後發佈的我國抗戰各項損失統計數字，並未計算軍民傷亡的生命價值。從而可知，關於抗戰軍民傷亡，我國官方只統計傷亡數目，未計算生命價值一項。

第五節 收復區損失的調查

抗戰勝利以後所指的收復區，即是在戰時淪陷於日敵的地區。自政府有關部門研討抗日戰爭損失調查的資料觀之，在地域上收復區還包括東北各省市、臺灣及澎湖羣島。

在抗戰期間，對於抗戰損失調查工作，由於「淪陷省市因交通及戰事關係，大都尚未着



手調查。」（註四二）其實，淪陷區既爲日敵所控制，所能做的損失調查與瞭解當然有限的很。勝利以後，百廢待舉，問題殊多，雖然催促辦理抗戰損失調查急如星火，但仍須等到淪陷區次第收復後始可爲之。內政部抗戰損失調查委員會的業務報告中云：

「至淪陷省（市）縣政府，過去對於公私財產數字，本無完備登記，淪陷時期又以環境關係，不能執行任務，勢不得不於收復之後開始辦理。」（註四三）

至於辦理調查損失的工作，則是責成收復區縣市政府即時查報。依據抗戰損失查報須知第十二條規定，收復區損失之查報如左：

一、收復地區應由該管縣市政府即時清查區內損失實情，填報「收復地區內損失實情報告表」，層送內政部抗戰損失調查委員會。

二、主管機關應搜集有關資料估計損失彙報。（註四四）

據此而論，收復區的各該管縣市政府於接收之初即展開損失查報工作，應該不是一件容易做到的事，尤其在短期內實難查報的徹底。可是中央催辦的火急，內政部抗戰損失調查委員會於民國三十四年九月二十一日舉行第一次委員會時，曾就當時會務作如下的說明：



「本會改隸後，鑒於工作之急迫，經於八月中旬以部電催促各省市加緊調查，儘先具報，並代電檢附查報辦法及表報分送東北行營及收復各省市政府，飭屬儘速查報。」

（註四五）

又云：

「旋以敵人投降，收復區域次第復員，經於八月中旬分電各省市政府，加緊辦理，迅速具報。九月並分電東北行營及東北十一省市政府，請於赴省接收之時，緊急辦理。」

（註四六）

如此急促的催辦損失查報工作，當然難收理想的效果。該會十一月份的工作報告中說：

「收復區各省市戰時財產損失及人口傷亡，業已查報到會者，經檢查結果，平均尚不及百分之二十。」（註四七）

茲就國史館現存檔案資料，將三十四年十月份以前收復區查報損失情形列述於後：

一、廣西省政府已自擬調查計畫，派員分區督導調查，限於十一月十五日以前全部調查完竣。



二、江西省政府十一月十九日電告正派員徹底調查，一俟整理完竣即行報部。

三、山東省政府已將三十四年以前全省公私財產損失及人口傷亡，用估計方法編造報告。

四、福建省政府已復電正積極催促查報。

五、綏遠省政府已將省級損失以估計方法編造送部，各縣損失正整理中。

六、江蘇省政府以表報過多，郵寄不便，請於還都後一併造送。

七、浙江省政府電復正在趕辦中。

八、河南仍照原定辦法繼續查報。

九、廣東仍照原定辦法繼續查報。

十、湖南、湖北等省情形同上。

其餘各省現在辦理情形尚未據報。（註四八）

鑒於此種情形，該會亦自知「全部查報竣事，恐尚需時日」。（註四九）於是，為加強收復區損失調查起見，即於三十四年十月擬訂「收復區抗戰損失調查實施要點」，以內政部部文呈



請行政院通飭施行。（註五〇）該要點內容與本章第二節所列「抗戰損失調查實施要點」略同，在此不予重述。惟查此項要點共分兩部分：其一、係對全國性事業方面的損失進行調查，在做法上是透過中央有關部會，展開各主管業務項目的損失調查；其二、係以省縣市政府為推動調查工作的單位，依要點指示的步驟，辦理管轄區域內公私財產損失及人口傷亡的調查。此種雙管齊下的做法，頗便於收復區抗戰損失調查工作的推展。

內政部抗戰損失調查委員會為配合收復區的損失調查工作，復廣泛蒐集有關各項資料，以便研究參考，力求周密，東北地區亦不例外。試觀該會民國三十五年一月份的工作報告：

「為調查周密起見，經派員經常分赴國際宣傳處、軍統局、軍令部、設計局、各國家銀行、經濟研究處、各新聞報社資料室及各公私經濟研究機關，搜集查抄有關抗損資料，並函請宣傳部通飭收復處接收人員，代為搜集敵偽歷年在各地所刊報章雜誌全份，以便參考。現已搜集之資料，計有一百五十餘種。關於東北方面損失資料，亦已指定專人負責搜集，隨時加以研究。」（註五一）

這些資料在計算抗戰各項損失時，不論工商、礦漁、農畜、金融，乃至稅收，均頗具參考價



值，實爲一種非常必要的調查損失的方法之一。

自抗戰勝利以後，內政部抗戰損失調查委員會的工作即緊鑼密鼓地在積極進行。由於在抗戰時期淪陷區的損失「大都尚未着手調查」，所以該會於勝利後的「工作重心，著重於收復區調查工作。」（註五二）民國三十五年十一月，該會改併於行政院賠償委員會，仍繼續辦理抗戰損失的調查工作。（註五三）事實上，賠償委員會除主任委員、副主任委員外，其主要幹部多半仍是前內政部抗戰損失調查委員會的工作人員，所以對於調查抗戰各項損失的業務賡續進行，並未稍緩或停頓。至民國三十五年十二月，查報全國人口傷亡及公私財產損失的工作，除東北九省及共黨佔據區域外，賠償委員會大致辦理完畢。該會民國三十五年十二月十六日償一字第〇〇三二一號呈行政院文中云：

「全國人口傷亡及公私財產損失，除東北九省及共黨區域外，大致查報完畢。惟我國戰區廣濶，人民智識程度不齊，各地方查報工作，容有未盡翔實或遺漏之處。」（註五四）

由此可知，雖然大致查報完畢，但是不夠徹底。至其所謂「容有未盡翔實或遺漏之處」的原



因，不僅在於「戰區廣濶，人民智識程度不齊」，而共黨作亂，內戰不已，才是主要的原因。

收復區的抗戰損失調查業經陳述於前，惟尚有東北、臺澎的損失調查問題須要進而加以說明者：

壹、關於東北的問題：

依據修正「抗戰損失調查辦法」及「查報須知」規定，無論在時間分期或調查範圍上而言，我國東北地區應該包括在抗戰損失調查範圍之內，本屬當然之事。所以抗戰勝利以後，內政部抗戰損失調查委員會在擬定九至十二月份初步工作計畫大綱時，即將調查東北各省市的抗戰損失列入在內。（註五五）而自本節所引述的收復區抗戰損失調查資料觀之，亦可知東北各省市均為調查重點。惟查抗戰損失調查的結果，却是「除東北九省及共黨區域外，大致查報完畢」，何以如此？其原因大概有二：（一）抗戰勝利後，中共在蘇俄的支持下，在東北地區擴大叛亂，燃起熊熊戰火，幾無寧日，在戰亂顛沛的狀況中，進行抗戰損失調查實有困難；（二）戰爭結束後，盟國在美京華盛頓召開遠東委員會賠償會議，決定中國對日戰爭的起算時



間爲一九三七年（民國二十六年）七月七日。前此淪陷於日敵之手的我國東北地區，因此未予計列在抗戰損失最後的統計之內。

貳、關於臺澎的問題：

臺灣及澎湖羣島爲我國固有領土，自甲午戰敗，中日簽訂馬關條約，始割讓於日本。第二次大戰結束，日本戰敗，臺澎復歸祖國懷抱，當亦視爲收復區之一，日本在該地所有一切公私產業、物資、存款及現金，理應無條件交由中國政府接收。中國責令日本賠償損失說帖中云：

「臺灣及澎湖羣島原爲中國之領土，於一八九五年中日馬關條約之簽訂而被迫割讓於日本者，中國政府及人民在該地之產業、物資、存款及現金，概無條件由日本政府予以接收。今次戰爭日本既經戰敗，自應將臺灣及澎湖羣島返還中國，而日本在該地所有一切公私產業、物資、存款及現金，亦應無條件交由中國接收，以酬謝臺灣及澎湖羣島人民五十年來在日人統治下之困苦，並發展該地之經濟。中國政府亦知臺灣等地在日本統治期間不無若干建設，但此種建設亦完全利用臺灣等地之人力、物力及土地，且其生



產品除供給日本本國需要外，臺灣等地人民固無時不在困苦環境中掙扎也。日本若干軍需原料，亦仰給於臺灣，或就地設廠製造而利用之以侵略中國者，中國政府予以接收，自無不合之處。即按割讓土地而言，依照國際法上之規定，亦應由中國政府無條件接收。惟中國仍願本寬大態度，將此項產業、物資視為日本賠償中國之部分，但不能列入賠償公額之內。」（註五六）

至於臺灣省（包括澎湖羣島）人民在第二次世界大戰期間因盟機轟炸遭受的財產與傷亡損失是否應列入抗戰損失調查之內？以及自九一八事變以後，臺灣華僑轉歸臺灣籍或日本籍者，是否仍同調查華僑損失一樣辦理？關於此等問題，行政院秘書處民國三十五年五月九日節京捌字第一一〇二號函曾有明確的解釋。其函云：

「臺灣省長官公署35辰東署民二字第六一一〇九號代電稱：『……仍多疑問，……，（一）一九四五年九月三日前，臺灣人民財產受盟機轟炸，傷亡損失是否在調查之列？（二）在臺灣華僑，自九一八轉歸臺灣籍或日本籍者，是否仍同華僑辦理？乞迅核釋電遵。』等情到院。查抗戰損失之調查，係指我國自九一八後因敵人侵略直接或間接所受損失者



爲限，此在抗戰損失調查辦法第一條已有明文規定。臺民在一九四五年九月三日以前尚未恢復我國國籍，其財產遭盟機轟炸傷損應不在調查之列。至臺灣華僑之改隸日本籍，已非我國國民；其改籍臺灣者，在三十四年十月二十五日以前臺民尚未恢復我國國籍期間，均不能視同華僑辦理。除由院指覆外，奉諭函達，即希查照。此致
賠償委員會

行政院秘書處 夢麟（註五七）

由此可知，在第二次世界大戰時期，除在臺灣及澎湖羣島的華僑外，不論其爲臺灣籍或已入日本籍者，在光復以前所受財產與傷亡損失，均未列入抗戰損失調查內，亦未將其視同華僑損失辦理。

綜前所述，對於曾經淪陷於日敵的收復區的損失調查，雖然說包括東北九省、臺灣及澎湖羣島，但實際在作統計計算時，則均未計列在內。而中共佔據的地域，由於非政府管轄權力所能及，故未能進行抗戰損失調查，當然亦未作損失的統計。



第六節 華僑損失的調查

日本軍閥肆其侵略擴張的野心，於民國二十年發動九一八事變，侵吞我國東北，復進而謀奪我國華北，而於民國二十六年挑起七七盧溝橋事變，激發我國全面抗戰。日軍的狂妄肆無忌憚，於民國三十年（一九四一）十二月八日又偷襲珍珠港，導致太平洋戰爭爆發。日軍旋即向南洋各地發動侵略戰爭，約於六個月內，全部南洋羣島及緬甸均陷於日軍掌握，直至日本投降止，日軍在該等地區盤踞達三年餘之久。我國在南洋及中南半島的華僑人數眾多，當日軍入侵及佔據時期，華僑所遭受的生命財產損失頗為嚴重。我國政府關懷至深，在抗戰期間，於實施抗戰損失調查時，即將華僑損失列為調查項目之一。

依據行政院抗戰損失調查委員會民國三十三年八月十一日第二次委員會議通過的查報須知第十一條規定：旅外華僑因抗戰遭受之損失，由外交部會同僑務委員會制定表式查報之。（註五八）此項規定在戰爭時期，事實上很難實施，因為僑居地均已淪陷敵手，外交關係斷絕，外交部會同僑務委員會怎能進行查報？！好在中國國民黨中央執行委員會海外部伸出援手，



於是年十一月七日函行政院抗戰損失調查委員會謂：「本黨駐南洋各屬黨部到處皆有，應利用此種組織主持或協助查報事宜，較為便利切實。」（註五九）即使如此，中國國民黨駐南洋各屬黨部在日軍的統治下也祇能暗地裏進行華僑的損失調查，其查報的效果必然有限。

抗戰勝利，抗戰損失調查委員會改隸內政部，積極展開損失調查的工作，在其工作計畫中列有華僑抗戰損失調查統計方案。（註六〇）該方案內稱，關於華僑抗戰損失調查辦法，係由外交部擬定後送經內政部抗戰損失調查委員會同意，再分函僑務委員會、海外部查照實行。（註六一）由此可知，抗戰勝利以後，中國國民黨海外部仍參與海外華僑抗戰損失的查報工作。嗣經訂定「華僑戰時財產損失及人口傷亡查報辦法」。依據該辦法規定，在查報華僑戰時損失時，力求確實，避免虛濫，所以填報各種損失表「採取公證人辦法，由公證人在填表上予以證明，並由使館切實審查，俟查明無誤後，始予認可，彙呈本部。」（第四條）「如當地無公證人制度，可由當地僑團兩人以上負責證明。」（第五條）「關於財產損失，因各地貨幣不同，且戰爭中幣值頗多變化，折合國幣計算甚為不易，故填寫時一律以遭受損失時當地貨幣為準，併附註美金或英鎊等值。」（第七條）至於「華僑向駐在地政府登記過者，



填表應註明，以免重複。」（第八條）（註六二）

就勝利後查報華僑戰時損失的績效而論，內政部抗戰損失調查委員會於民國三十五年元月工作報告中說：

「他如進行收復區及華僑所受損失之調查工作，亦頗能得到初步之材料。」（註六三）但是，「頗能得到初步之材料」並非顯示後來查報損失就順利易為。究諸事際，由於華僑散居南洋羣島及中南半島各地，進行戰時損失調查非常困難。民國三十六年二月十二日，行政院賠償委員會京（卅六）第〇〇一七八號致外交部函有云：

「查抗戰期中我國海外僑民之生命財產損失至鉅，惟以散居海外，調查不易，至現在止，所收到之該項損失報告單仍屬寥寥。用特函請轉飭各地使領館從速調查，報由貴部彙轉本會為荷。」（註六四）

從而可知，查報華僑戰時損失確屬非易，抗戰勝利已一年有半，而「所收到之該項損失報告單仍屬寥寥」，致使行政院賠償委員會乃有此一催促外交部轉飭各地使領館從速查報之函。

今據中國國民黨黨史會編印之「中華民國重要史料初編——對日抗戰時期」一書中所載



，海外各地華僑損失及統計表，是即行政院賠償委員會調查華僑戰爭損失的最後結果，引述於左：

華僑遭受損失情形 因華僑人數之衆，財產之富，日軍侵佔地區之廣，劫掠破壞之大，致所受財產損失，包括房屋、器具、衣物、珠寶、金飾、營業貨物等項約達六億餘美元（菲律賓受損失者，達一萬二千餘家，暹羅達一千七百餘家，檳榔嶼達二百家，新加坡達七千三百餘家）。人口傷亡各地多寡不等，遭受損失之情形：則或直接損失於砲火之下（如馬來亞、荷印、緬甸），或由於日軍之劫掠（各地一律）、虐殺（如北婆羅洲），及徵用強佔（各地一律），或由於戰爭後期盟軍飛機之轟炸（如暹羅）。

海外華僑戰時損失統計表

僑民 居留地	財產損失數		人口傷亡 數字	備註
	當地幣	當地幣與美金之比率		
香港			四〇、八五七、八四六、六〇	此數係根據行
菲律賓	二七、一五五、〇七、一七（菲幣）	每菲幣一元合美金五角	一三、八七、五三六、六	



越南	緬甸	暹羅	新加坡	檳榔嶼	吉隆坡	蘇門答臘	爪哇	西里伯斯	婆羅洲	北婆羅洲	蒂汶	新幾內亞	毛里西斯	共計
二六六,九一九,三〇二·六六 (越幣)	三四,六九八,一六九·七〇 (緬幣)	一一三,二〇〇,〇〇〇·〇〇 (暹幣)	六〇,九〇九,〇〇九·二六 (馬來幣)	一九九,〇九七·〇〇 (馬來幣)	二七,四一四,九六七·三四 (馬來幣)	一五,二四八,七二〇·二七 (荷幣)	二〇,一〇六,二二六·九二 (荷幣)	五六,七九九,三三三·二五 (荷幣)	四一,一一六,九〇五·〇〇 (荷幣)	四,八〇五,九八九·〇〇 (婆幣)	三,五〇〇,〇〇〇·〇〇 (葡幣)	一,〇〇〇,〇〇〇·〇〇 (澳幣)	一,四五〇,〇〇〇·〇〇 (毛幣)	
每越幣七元合美金一元	每緬幣三·三羅比合美金一元	每暹幣一四·七銖合美金一元	每馬來幣二·〇六七叻合美金一元	每馬來幣二·〇六七叻合美金一元	每馬來幣二·〇六七叻合美金一元	每荷幣一·六五盾合美金一元	每荷幣一·六五盾合美金一元	每荷幣一·六五盾合美金一元	每荷幣一·六五盾合美金一元	每婆幣百元合美金四·六五元	每葡幣二四·六九元合美金一元	每澳幣一鎊合美金二·一三七元	每毛幣二·二五元合美金一元	
三八,一三一,三三八·九八	一〇,五二四,五九六·八八	七,七〇〇,六八〇·二七	二九,〇〇三,八六一·五五	九三五,七二六·三〇	一三,〇三三,七三七·四五	五七,五六五,五五四·八二	七五,九一〇,二三六·五七	一九五,〇一八,五七四·八一	一五,五二五,八一三·二〇	二,二八八,八五三·三〇	一四一,七五七·八〇	三,二二七,〇〇〇·〇〇	四四六,一五三·八五	六三八,八七八,二六一·九六五、三三二
	六	一七十	五三一	七十						二四一	二九一			
政院賠償委員會所送統計表數字換算而得。														

(註六五)

第七節 抗戰損失的各項統計

抗戰勝利以後，內政部抗戰損失調查委員會廣泛展開各項損失查報與統計的工作，已如以上各節所述。至民國三十五年十一月，該會改併於行政院賠償委員會，各項調查統計工作繼續辦理，直到大局逆轉，南京撤退而止。關於辦理抗戰損失的各種檔案資料，留存於今者雖然案卷數量甚多，惟頗缺漏而有欠完整，殆因大陸淪陷之際，政府輾轉遷徙，這些檔案難免於整裝搬運中有所散失。如以研究抗戰損失調查的各種資料而論，其中最為重要者，應是調查損失的結果，即抗戰損失的各項統計數字。今日自檔案資料中所能查知的各項損失最後的統計數字有兩種，一為外交部檔存者，一為國史館典藏前行政院賠償委員會檔案中者，兩者均係按照遠東委員會規定的格式，各項損失計算的時間均是自民國二十六年七月七日至三十四年九月三日止，均以美元為計算單位，並以民國二十六年七月美金價值計價。不過，前者分類詳細，類目之內尚有細項，其分類包括公私財產直接、間接損失及其細項統計，惟闕軍費損失統計及全國人口（軍民）傷亡統計一類。（註六六）此項總統計文件未記載完



成統計的時間，想是爲提報遠東委員會而製作的，但未派上用場。這是因爲美國對於日本賠償問題，鑒於各盟國意見紛歧，遲遲難決，而採取單獨行動，對駐日盟軍總部頒發臨時指令，飭令執行先期拆遷，並向遠東委員會建議制定先期拆遷計畫（Advance Transfer of Japanese Reparations），就以前公布之臨時賠償範圍，先提百分之三十，作爲直接受日本侵略國家的賠償物資，依此計畫，我國可得百分之十五。日本賠償分配率既已定案，則我國的各項抗戰損失統計即不須向遠東委員會提報了。美國政府作此決定的時間是在民國三十五年（一九四六）十二月間，（註六七）則外交部檔存的此項損失統計完成的時間必在此時以前。後者爲民國三十六年五月二十日召開第四屆國民參政會第三次大會期間行政院賠償委員會提出的工作報告，實即我國政府公開發表的唯一一次抗戰各項損失統計數字，其類目與前者相同，但細項則從略，分類除公私財產直接、間接損失統計之外，尚有軍費損失統計與全國人口傷亡統計，而且其中「對日作戰國庫之經常及非常支出」一項的統計數字與前者不同。由於後者是政府公開發表的損失統計，又完成統計的時間在後，故應以後者爲準，類此者皆是。茲將此兩種統計分別列陳於次：



壹、外交部檔存的抗戰損失統計（單位：美元）

一、全國公私直接財產損失統計

(一) 金銀條及錢幣

各銀行損失金銀條及硬幣計一二〇、五六六、〇〇〇元

(二) 外幣及公債股票

(三) 船舶合計一三八、八一二、〇〇〇元

(1) 海船

六四、五七四、〇〇〇元

(2) 漁輪及木造漁輪船

七四、二三八、〇〇〇元

(四) 工商礦業及動力合計四、〇五三、六四七、〇〇〇元

(1) 工業 各種工業之房屋設備、原動機、作業機、工具機、器具、材料、原料、

製成品等

一、一九〇、九六三、〇〇〇元

(2) 礦業 煤、鐵、鎢、銻、錫、汞等礦之地面設備、地下設備、原動力設備、機



械工具、輸運設備等

一九五、八〇〇、〇〇〇元

(3) 電業 發電設備、輸電線路設備、供電線路設備等

九五、〇四八、〇〇〇元

(4) 商業 各省縣市之商業資產，包括店屋、器具、現款、存貨等項

二、五五一、八四七、〇〇〇元

(5) 金融業 現款、保管品、抵押品及建築器具、設備等

一九、九八九、〇〇〇元

(五) 港口

(六) 交通合計六三五、三七一、〇〇〇元

(1) 鐵路 路線設備、車輛、機廠設備等

四五一、九七八、〇〇〇元

(2) 內陸水運 船舶、碼頭設備等

二〇、八一七、〇〇〇元

(3) 民用航空 飛機、機場設備、電訊設備、油料、機械及工具等

七、六七三、〇〇〇元



- | | | |
|------------|---------------------------------|----------------|
| (4) 電訊 | 路線設備、機械及修理工具等 | 四五、七八七、〇〇〇元 |
| (5) 郵務 | 郵件及運輸工具等 | 六、九三八、〇〇〇元 |
| (6) 交通器材 | 路料、電料等項 | 一〇二、一七八、〇〇〇元 |
| (七) 道路 | 車輛、路線設備及修理工具等計 | 二一五、〇六二、〇〇〇元 |
| (八) 農林水利合計 | | 三、九七六、一二七、〇〇〇元 |
| (1) 農業 | 糧食、蠶豆、茶葉、其他農作物及肥料、農具、小型農田水利等 | 一、七四五、七五八、〇〇〇元 |
| (2) 林業 | 苗圃、林場、風景林、行道樹及經濟林（桐林、烏桕油、茶、核桃）等 | 七七二、六五〇、〇〇〇元 |
| (3) 漁業 | 漁具、魚產、漁舍、器具等 | 七〇二、三六〇、〇〇〇元 |
| (4) 畜牧業 | 牲畜及畜產品等 | 七〇一、三五八、〇〇〇元 |
| (5) 水利工程 | 因抗戰破壞之河堤及水利工程 | 五四、〇〇一、〇〇〇元 |
| (九) 公共機關合計 | | 一、一五七、二九〇、〇〇〇元 |



(1) 政府機關 中央及地方機關之建築物、器具、圖書、儀器、醫藥用品等

一二一、〇九一、〇〇〇元

(2) 教育文化事業 各級學校及文化機關之房屋、圖書、儀器及設備等

九六六、〇二三、〇〇〇元

(3) 人民團體 包括宗教團體、慈善團體及其他公益團體之房屋、器具、古物、經典等

七〇、一七六、〇〇〇元

(4) 房屋傢俱及其他私產 全國私人之房屋、傢俱、現款、圖書、古物、書畫、衣物、首飾、有價證券等

二一、〇三三、二六一、〇〇〇元

(5) 珠寶及珍貴品列入丁項。

二、全國公私財產其他（間接）損失統計

(一) 對日作戰國庫之經常及非常支出合計一六、〇八〇、七九〇、〇〇〇元

(1) 作戰費 由國庫內支出之作戰費用 六、六六一、九〇二、〇〇〇元

(2) 受降費 包括國內受降費及越北、臺灣受降費等



八〇、八〇〇、〇〇〇元

(3)軍官復員費 計軍官復員三十五萬人、退役轉業官佐十三萬人

二、八九二、〇〇〇元

(4)部隊征發費 戰事發生後江南國防工事之征發費，江北因秩序未恢復，其征發費另候補列

一四一、二九〇、〇〇〇元

(5)優待出征軍人家屬費 自二十七年至三十三年各省所發之優待金及優待（三十四年各省尚未彙報，另候補列）

七九、二六六、〇〇〇元

(6)將士傷亡撫卹費，爲陸海空軍官兵三、二二七、九二六名傷亡應給予之撫卹金

二、七五八、三六九、〇〇〇元

(7)國庫對敵作戰其他支付費用 包括公教人員生活補助費，賑濟支出及復員支出等費用

三、八〇八、五七三、〇〇〇元

(8)抗戰期間英、美、蘇歷次借款動支數 計中、美五次借款，中、英兩次借款，及中、英財政援助協定，中、蘇三次借款



(9) 中、美租借法案物資

七七七、六七四、〇〇〇元

八七二、三三四、〇〇〇元

(10) 舉外債損失 爲各國借款利息部分

一一九、一九九、〇〇〇元

(11) 因抗戰發行國內公債損失 爲發行公債應付之利息

七五七、九四六、〇〇〇元

(12) 歷年發行糧食庫券損失 作戰期間一部分軍糧之費用

二〇、五四五、〇〇〇元

(二) 淪陷區內政府及人民之賠償要求合計四、五二六、七九二、〇〇〇元

(1) 中央稅收損失 關稅、鹽稅、貨物稅、直接稅、土地稅、契稅等稅收之損失

三、三二九、二〇〇、〇〇〇元

(2) 地方稅收損失 係各省市地方稅收之損失 五〇七、六〇八、〇〇〇元

(3) 敵偽鈔券 包括偽中儲券、偽聯銀券、偽蒙疆券。以上已扣除偽發行準備金及

接收發行準備金 五三九、五八七、〇〇〇元



(4) 敵發行軍用票損失 此項係據人民向政府登記之數字，其未報登部份另候補列

一三三、〇〇〇元

(5) 偽南京政府發行公債 發行額數字爲一〇〇、八九六、三五一元，照歷年物價指數折合美金

二九、七六三、〇〇〇元

(6) 華北偽組織發行公債 發行額爲二、九四五、七三八元，照歷年物價指數折成美金

八六九、〇〇〇元

(7) 被日本劫掠未收回政府債券損失 被劫持未收回之政府債券本息均係戰前發行各債

五六、九二六、〇〇〇元

(8) 國債基金被劫持損失 國債基金被劫持數係於上海淪陷時被劫持者

一二五、〇〇〇元

(9) 蘇軍東北軍用票 蘇聯大使於六月十一日照會由中國收回蘇軍向日要求賠償

六二、五八一、〇〇〇元

(三) 資源減損合計六、四八五、七三九、〇〇〇元



(1) 農作物生產減少損失 作戰期間致農田荒蕪、食糧減產之損失，及廿七年六月黃河決口汎區農作物之損失 八五三、一三七、〇〇〇元

(2) 茶葉產量減少損失 因作戰影響茶葉減產與茶葉改進上之損失 五三、五四六、〇〇〇元

(3) 蠶絲生產減少損失 作戰期間蠶子繭絲所受生產之減損 七六五、〇〇〇、〇〇〇元

(4) 林木減產損失 包括中央及各省之林場、苗圃、風景林及經濟林等在作戰期間生產減損 四三四、一〇八、〇〇〇元

(5) 畜牧及畜產品減產損失 作戰期間所受生產之減損及利潤之減少損失 三八七、三五八、〇〇〇元

(6) 漁業減產損失 全國漁產、漁產加工及漁產運輸事業，在作戰期間所受生產減損及利潤減少損失 七二七、八九〇、〇〇〇元

(7) 工業生產減少損失 紡織、食品、印刷、酸鹼鹽、顏料、染料、油類、造紙、



皮革、火柴、機器、服用品、窯業及捲煙等十四類工業生產數額之減少及利潤減少損失 一、〇四一、一六四、〇〇〇元

(8) 礦產減產及營業損失 包括煤、鐵、錳、銻、金、鉛、錫及其他非金屬礦等項，在作戰期間生產量之減少及利潤之減少損失 五五、〇六一、〇〇〇元

(9) 電業營業損失 全國各地電氣事業，在作戰期間因減少發電量度數而遭受之損失 九一、四〇一、〇〇〇元

(10) 商業利潤減少損失 全國公營及民營商業，在作戰期間之利潤減少損失

一、六三六、一七三、〇〇〇元

(11) 交通事業營業減少損失 全國鐵路工程、航務、航空、郵電等在作戰期間所受之盈餘減少損失 四四〇、九〇一、〇〇〇元

(註六八)



貳、賠償委員會檔存的損失統計（單位：美元）

一、全國公私財產直接損失統計

(一) 金銀幣、金銀條	一二〇、五六六、〇〇〇元
(二) 船舶（包括海船漁船）	一三八、八一二、〇〇〇元
(三) 工商礦業及動力	四、〇五三、六四七、〇〇〇元
(四) 交通（包括港口）	六三五、三七一、〇〇〇元
(五) 道路	二一五、〇六二、〇〇〇元
(六) 農林水利	三、九七六、一二七、〇〇〇元
(七) 公共機關（包括教育文化事業）	一、一五七、二九〇、〇〇〇元
(八) 住戶房屋傢俱及私產（包括珠寶珍貴品）	二一、〇三三、二六一、〇〇〇元
總計直接損失	三一、三三〇、一三六、〇〇〇元

二、全國公私財產其他（間接）損失統計



(一)對日作戰國庫之經常及非常支出

六、三五六、二七一、〇〇〇元

(二)淪陷區內政府及人民之賠償要求

四、四六四、二一一、〇〇〇元

(三)資源減損

六、四八五、七四一、〇〇〇元

(四)其他

三、一三八、五一八、〇〇〇元

總計其他(間接)損失

二〇、四四四、七四一、〇〇〇元

三、軍費損失統計

(一)陸軍

三、〇一六、一八五、〇〇〇元

(二)海軍

四七二、七一〇、〇〇〇元

(三)空軍

六八〇、〇七二、〇〇〇元

總計軍費損失

四、一六八、九六七、〇〇〇元

四、全國人口傷亡統計

(一)軍人作戰傷亡

三、二二七、九二六人

1. 死亡

一、三二八、五〇一人



2. 負傷

一、七六九、二九九人

3. 失蹤

一三〇、一二六人

(二) 軍人因病死亡

四二二、四七九人

(三) 平民傷亡

九、一三四、五六九人

1. 死亡

四、三九七、五〇四人

2. 負傷

四、七三七、〇六五人

總計人口傷亡

一二、七八四、九七四人

(註六九)

前列賠償委員會檔存的損失統計，既係政府唯一公開發表的全國抗戰各項損失統計數字，而且是經過實際的查報統計而成的，不論中外均應予以重視。惟有待加以研論說明者尚有四點：

一、我國自抗戰時期展開損失調查，即以民國二十年九一八事變為起算時間。但賠償委員會的此一損失統計，因按照遠東委員會規定，（註七〇）所以自九一八事變至民國



二十六年七七事變以前這段時期的公私財產直接、間接損失與軍費損失及人口傷亡，均未予計算。

二、在地域方面，東北、臺灣及中共佔據區域的各項損失亦未計列在內。（註七一）
由此兩點可知，所謂全國損失統計，名不符實。

三、今將損失統計中之一、二、三項總計數字合併計算，計為五百五十九億四千三百八十四萬四千美元。此一合計損失數字尚未包括全國人口傷亡的生命價值，四項的全國人口統計是單計人數而未予計價。我國抗戰八年，全國人口傷亡總計一千二百七十八萬四千九百七十四人，其中平民傷亡即有九百一十三萬四千五百六十九人，人命本不應以金錢計之的，惟若以損害賠償論之，假設一條人命祇算一萬美元，則全國人口傷亡總計有一千二百七十八億四千九百七十四萬美元，即僅以平民傷亡人口計算，亦有九百一十三億四千五百六十九萬美元。如果再加上全國公私財產直接、間接損失及軍費損失等統計總計數，與全國人口傷亡總計假設的美元數合計，則有一千八百三十五億九千三百五十八萬四千美元，如僅與平民傷亡合計亦有一千四百



七十億八千八百五十三萬四千美元。行政院賠償委員會在作此項損失統計工作報告時，當然不會像作者如此輕率地將同胞生命傷亡以美金一萬元計價，故僅列全國人口傷亡統計數。即使如此，此項因日敵侵略所遭致的傷亡統計總數，足以令人見之疾首痛心。

四、賠償委員會在準備於民國三十六年六月二十日舉行的第四屆國民參政會第三次大會提出此一抗戰損失統計工作報告時，由於查報損失的工作仍在進行，依常理推斷，其所列報的各項損失統計數字此後應該繼續增加才是。劉半農先生於「在日辦理賠償歸還工作綜述」一書中說：

「日本侵略者所加諸我國之損害不下美金六百二十億元之鉅，生命及無形財產之損失猶不在內。」（註七二）

劉氏係我國駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會主任委員，他在書中所寫出的損失數字，雖然無法查證其來源，但相信必是有根據的，或許是賠償委員會在此項損失統計報告之後又一次的統計。



綜前四點而論，我國抗戰損失調查統計，如果在時間上由民國二十年九一八事變起算，在地域上包括東北、臺灣及中共佔據區，甚至將全國人口傷亡統計總數字予以計價，再計入劉半農所說的「無形財產之損失」，合計於總損失統計內，則抗戰損失總統計數字何止於千餘億美元之數！

註 釋

註一：中華年鑑社編：三十七年中華年鑑（民三七、九，南京，中國文化服務社印）上册，頁六三一，日本賠償。

註二：民國三十四年（一九四五）七月二十六日，中美英三國元首爲迅速結束對日戰爭起見，聯合發表波茨坦宣言（Potsdam Declaration），說明盟國戰後對待日本之基本原則，勸令日本無條件接受並宣告投降。波茨坦宣言第十一條即是規定關於戰後日本應如何賠償盟國戰時損失。見中華民國駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會編印：在日辦理賠償歸還工作綜述（民六九、二，臺北，文海出版社影印版，沈雲龍主編：近代中國史料叢刊續編，第七一輯），附件一：波茨坦宣言。

註三：國史館典藏行政院賠償委員會檔：卷號八，本會工作報告案，國民政府軍事委員會民國三十四年八月十七日侍秘字第二九〇二七號代電。



註四：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a06021，內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年九、十、十一、十二、四個月工作總報告：「本年奉命改隸內政部，於修訂組織法，及經立法院通過後，始於本年九月初正式開始辦公。」

註五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰損失調查委員會工作進行概況案，內政部民國三十四年八月二十八日渝城字第二五六號公函。

註六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a05867—a05886，卷號一，抗戰損失調查委員會查報損失規則辦法案及秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過四，柒、抗戰損失調查與賠償，頁一一，錄自總統府機要檔案。

註七：同前書，頁一一—一六，錄自總統府機要檔案。

註八：韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計，頁110、111。

註九：秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過四，柒、抗戰損失調查與賠償，頁一七，錄自總統府機要檔案。

註一〇：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a05510—a05527，會議11，最高國防會議討論抗戰賠償紀錄案，王秘書長寵惠致張部長厲生函。

註一一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a6023，內政部抗戰損失調查委員會民國三十五年一月份工作報告。

註一二：同前註。



註一三：國史館典藏行政院賠償委員會檔案，檔號a05867—05886，卷號1，抗戰損失調查委員會查報損失辦法規則案，行政院三四、一一、一二平捌字第一二五七七號指令。

註一四：同註一一。

註一五：同註一一。

註一六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a06021，內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年九月、十、十一、十二、四個月工作總報告：「海軍部門以資料尚未報部暫闕。」

註一七：國史館典藏行政院賠償委員會檔：卷號八，本會工作報告案，賠償委員會民國三十六年三月三日京（卅六）二字第〇〇二五七號公函。

註一八：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a04837—a04839，賠償委員會各種會議紀錄案。

註一九：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a05494—a05509，卷號11，賠償委員會會議案（二）。

註二〇：秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過四，柒、抗戰損失調查與賠償，頁四四—四五，錄自外交部檔案。

註二一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：賠償委員會組織條例及辦事細則案，該會組織條例第一條。

註二二：王雲五著：岫廬八十自述（民五六、七、一，臺灣商務印書館），頁四七二。

註二三：中華民國駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會編：在日辦理賠償歸還工作綜述，頁二二—二三及頁三五。

註二四：同前書，頁三五。



註二五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a06021，內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年九、十、十一、十二四個月工作總報告。

註二六：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a05849—a05866，卷號11，查報損失辦法規則案，行政院賠償委員會卅五、八、十二調京字第〇一八九號呈；秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過四，柒、抗戰損失調查與賠償，頁三二一。

註二七：秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過四，柒、抗戰損失調查與賠償，頁三二一—四〇。

註二八：國史館典藏行政院賠償委員會檔：卷號八，本會工作報告卷，賠償委員會民國三十六年三月三日京（卅六）二字第〇〇二五七號公函。

註二九：同註二六。

註三〇：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a05693—a05711，有關損失賠償表格填寫等計畫意見案。

註三一：國史館典藏總統府檔案：檔號M01.5，抗戰損失調查表卷1.2。

註三二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a05494—a05509，內政部抗戰損失調查委員會會議卷，會議二。

註三三：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a06021，內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年九、十、十一、十二、四個月工作總報告。



註三四：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a 05849—a 05866，卷號11，查報損失辦法規則案，行政院賠償調查委員會三五、八、十二調京字第〇一八九號呈行政院文。

註三五：同前註檔卷。

註三六：同註三四檔卷呈文。

註三七：同註三四檔卷。

註三八：何應欽上將著：八年抗戰（民七1、9、9，國防部史政編譯局），附表四。

註三九：同前書，附表二十。

註四〇：國史館典藏行政院賠償委員會檔：抗戰期間我國軍民死傷數字卷，卷號三，民國三十六年十月二十五日國防部（卅六）日近字第〇〇八二四號代電。

註四一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a 06021，內政部抗戰損失調查委員會三十四年九、十、十一、十二、四個月工作總報告。

註四二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a 05867—a 05886，卷號1，內政部抗戰損失調查委員會查報損失規則辦法案。

註四三：同前註。

註四四：國史館典藏行政院案卷：檔號 $\frac{3-793.6}{27}$ ，抗戰損失調查委員會。

註四五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a 05867—a 05886，卷號1，內政部抗戰損失調查委員



會查報損失規則辦法案。

註四六：同前註。

註四七：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 06021，內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年十一月工作報告。

註四八：同前註。

註四九：同前註。

註五〇：同前註，收復區抗戰損失調查實施要點於民國三十四年十月二十六日經內政部抗戰損失調查委員會決議通過。

註五一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 06023，內政部抗戰損失調查委員會三十五年一月份工作報告。

註五二：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 06021，內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年十一月工作報告。

註五三：國史館典藏行政院賠償委員會檔：賠償委員會組織條例及辦事細則案，賠償委員會組織條例第一條。

註五四：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 05849—a 05866，卷號11，查報損失辦法規則案。

註五五：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號 a 06023，內政部抗戰損失調查委員會三十五年一月份工作報告。



註五六：國史館典藏賠償委員會檔：檔號a 05494—a 05509，卷號11，會議案1，中國責令日本賠償損失說帖。

註五七：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a 05849—a 05866，卷號11，查報損失辦法規則案。

註五八：國史館典藏行政院案卷，檔號3—793.60 27，抗戰損失調查委員會案。

註五九：國史館典藏行政院賠償委員會檔：卷號1，抗戰損失規則辦法案，中國國民黨中央執行委員會民國三十三年十一月七日海都三字第〇四〇八三號公函。

註六〇：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a 06021，內政部抗戰損失調查委員會三十四年九、十、十一、十二、四個月工作總報告。

註六一：同前註。

註六二：同前註。

註六三：同前註。

註六四：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a 05849—a 05866，卷號11，查報損失辦法規則案。同檔：檔號a 06075，華僑財產損失1，存有各地華僑人口傷亡與財產損失登記表及部分統計數字，頗為零散。

註六五：秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過四，柒、抗戰損失調查與賠償，頁四二及頁四三—四四，錄自外交部檔案。



註六六：秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過四，柒、抗戰損失調查與賠償，頁四〇，附註六云：「全國軍民傷亡人數，經初步調查，計人民傷亡八百四十二萬八百九十八人，軍人傷亡三百三十一萬一千人，該表另列。」其資料來源為外交部檔案，惟人民傷亡數字，少於賠償委員會所發表的九百一十三萬四千五百六十九人，軍人傷亡統計亦偏低，其既稱初步調查，當非最後統計結果，故為本書所不取。

註六七：中華民國駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會編印：在日辦理賠償歸還工作綜述，頁三五—三六。

註六八：秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過四，柒、抗戰損失調查與賠償，頁三二—三七。

註六九：國史館典藏行政院賠償委員會檔：卷號八，本會工作報告卷，賠償委員會民國三十六年三月三日京（卅六）二字第〇〇二五七號公函。

註七〇：國史館典藏行政院賠償委員會檔：檔號a05849—a05866，卷號一，查報損失辦法規則案。並參秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編：作戰經過四，柒、抗戰損失調查與賠償，頁三二。

註七一：同前註檔卷。

註七二：中華民國駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會編印：在日辦理賠償歸還工作綜述，緒言，頁一。



第五章 結 論

綜前各章所述，有如下的認識與感想：

一、關於抗戰損失調查機構的設置沿革，自建議設置機構起，至大陸淪陷止，其間約可分爲四個階段，即：

第一階段：始自民國二十七年冬，止於三十三年二月。在此階段，初則在第一屆國民參政會第二次大會舉行期間，由參政員黃炎培等首倡設置抗戰公私損失調查委員會之議。旋經國防最高委員會交行政院籌辦，行政院於二十八年七月制頒「抗戰損失調查辦法」及「查報須知」，抗戰損失調查工作即已付諸實施。惟其時尚未設置專管機構，而是由行政院逕主其事。至於有關查報所得的各種損失資料，則由國民政府主計處協辦審核、彙整及統計的工作，自二十九年一起，每半年統計一次。

第二階段：自民國三十三年二月設置抗戰損失調查委員會開始，以迄三十四年四月爲止



此一階段，抗戰損失調查委員會係直隸行政院，下設室組，分掌職事，推展抗戰損失調查工作。由於事有專管，職有所屬，因對研擬抗戰損失調查的有關辦法與擬定調查抗戰損失的工作計畫，以及設計查報損失的各種表格，均具業績，而為後來該委員會改隸內政部後，在執行調查抗戰損失的作業方面，奠定下規模。

第三階段：起自民國三十四年四月，行政院將抗戰損失調查委員會改隸內政部，迄於該委員會改組更名為行政院賠償委員會止。改隸內政部後的抗戰損失調查委員會，其組織條例草案延至抗戰勝利以後始經立法院通過，國民政府旋即明令公佈。所以該委員會至三十四年九月才召開第一次委員會會議，經決定重要人事案後，開始辦公。時以戰爭既告結束，抗戰損失的調查統計工作亟須進行，因而該委員會的業務繁重而緊迫。今日所見到的抗戰損失各項統計數字，都是依據此一階段調查統計的資料作為基礎，彙整編製完成的。（註一）

第四階段：以民國三十五年十一月九日內政部抗戰損失調查委員會改名行政院賠償委員會為始，至大陸陷共而止。在此階段以前，行政院於抗戰勝利後曾設置賠償調查委員會。行政院賠償委員會即是將賠償調查委員會與內政部抗戰損失調查委員會歸併改組而成。賠償委



員會設立以後，一方面辦理抗戰損失調查統計的工作，一方面處理日本賠償的問題。在抗戰損失調查統計方面，該委員會除仍進行調查外，並將前抗戰損失調查委員會所查報的統計資料，加以整理編列，（註二）而於民國三十六年五月二十日至六月二日第四屆國民參政會第三次大會舉行期間提出工作報告，其中列報的各項抗戰損失統計數字，即今所知官方最後公開發表的統計數字。（註三）直到大陸淪陷，賠償委員會在調查抗戰損失工作方面，未再有所具體表現。政府播遷來臺以後，該委員會在臺未恢復建制，其一切工作均告中止。

就政府設置抗戰損失調查機構而論，在短短的幾年中，再三更名改隸，變動可謂太多。對於推行抗戰損失的調查工作，難免有緩滯間斷之處，影響所及，績效難彰，是值得批評的。

二、我國政府對於抗戰公私損失，極為關注，確實曾經認真地設立專管機構從事全面的調查工作，但是客觀環境却極不適宜於調查工作的進行。因為在辦理損失調查期間，始終處在戰亂之中。抗戰時期，戰火瀰漫，顛沛流離；勝利以後，中共作亂，全國動盪不安。在此種環境下，雖設有抗戰損失調查機構，其實施抗戰損失的調查工作，必也困難重重。就此而



論，抗戰損失調查的工作，事實上是無法做到徹底的。

三、關於抗戰損失各項統計數字，行政院賠償委員會發表的全國公私財產直接間接損失及軍費損失的統計，合計爲五百五十九億四千三百八十四萬四千美元，全國人口傷亡總計一千二百七十八萬四千九百七十四人，其中平民傷亡達九百一十三萬四千五百六十九人，餘爲軍人。惟查統計抗戰損失的起訖時間，係自民國二十六年七月七日起算，民國二十年九一八事變以後至七七盧溝橋事變以前的抗戰各項損失則未予計算在內。換言之，在時間上抗戰各項損失的計算實有缺略，絕不是完全的損失數字。自地域上來說，抗戰損失的各項統計，未包括東北、臺灣及中共佔據區，而海外華僑損失的查報資料亦不完整，所以稱之爲全國的抗戰損失統計數字，實非允當。至於人口傷亡，賠償委員會發表的統計，但列人數，未予計價，則損失統計的總款數當然減低極多。總之，我政府在抗戰勝利前後雖曾積極進行損失調查的工作，但其所作的損失統計結果，與實際的損失相差甚遠。

四、近代以來，我國屢受列強侵略，每每戰敗，喪權辱國，損失綦重，惟尙從未做過戰爭損失調查統計的工作。此次我國奮起全面抵抗日本侵略，淪陷地域之廣，財產損失之鉅，



人口傷亡之慘，致使國家元氣損傷至重，而終於獲得最後勝利。在抗戰期間以至勝利以後，賡續所做的抗戰損失調查工作，誠屬空前創舉。其調查統計的結果，雖然不夠完全與徹底，却已紀錄下我中華民族為抵禦侵略的一頁奮鬥血淚史，當應翔實記載於國史，昭告天下與後世，正如第一屆國民參政會第二次大會建議案中所說者是。（註四）

五、每一位中國人如果看到抗戰損失的各項損失統計，尤其是觸目驚心的人口傷亡數字，莫不悲憤填膺，誓復血海深仇。唯先總統蔣公氣度恢弘，識見深遠，於日本無條件投降之次日，民國三十四年八月十五日，對全國軍民及世界人士廣播，其中有云：

「我中國同胞們須知『不念舊惡』及『與人為善』為我民族傳統至高至貴的德性。我們一貫聲言，只認日本黷武的軍閥為敵，不以日本的人民為敵。……我們並不要企圖報復，更不可對敵國無辜人民加以污辱，我們只有對他們為他們的納粹軍閥所愚弄所驅迫而表示憐憫，使他們能自拔於錯誤與罪惡。要知道如果以暴行答覆敵人從前的暴行，以奴辱來答覆他們從前錯誤的優越感，則冤冤相報，永無終止，絕不是我們仁義之師的目的。這是我們每一個軍民同胞今天所應該特別注意的。」（註五）



這些話，中國軍民應該銘記在心，日本人民更豈能忘此大義？！。

註 譯

註一：國史館典藏行政院賠償委員會檔：卷號八，本會工作報告卷。

註二：王雲五著：岫廬八十自述，頁四七二。

註三：同註一，賠償委員會民國三十六年三月三日京（卅六）二字第〇〇二六七號公函。

註四：參見本書第二章第一節。

註五：總統蔣公思想言論總集，卷三十二，書告，頁一二三。



徵引史料書目

甲、檔

案：

一、國史館典藏行政院賠償委員會檔案：

抗戰損失調查委員會組織規程案

內政部抗戰損失調查委員會組織規程案

抗戰損失調查委員會組織條例及辦事細則案

抗戰損失調查委員會組織條例案

賠償委員會組織條例及辦事細則案

抗戰損失調查委員會第一次會議紀錄案

行政院抗戰損失調查委員會第六次常務委員會會議紀錄案

抗戰損失調查委員會會議卷

行政院第七二二次會議討論事項密第一案

徵引史料書目

二九一



賠償委員會各種會議紀錄案

最高國防會議討論抗戰賠償紀錄案

賠償委員會會議案(一)(二)

內政部抗戰損失調查委員會會議卷

抗戰損失調查委員會人事卷

賠償委員會人事卷

移交清冊案

移交接收卷

抗戰損失調查委員會移交內政部案

行政院抗戰損失調查委員會移交內政部清冊等案

本會工作報告案

內政部抗戰損失調查委員會工作報告案

內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年九、十、十一、十二、四個月工作總報告案



內政部抗戰損失調查委員會民國三十四年十一月份工作報告案

內政部抗戰損失調查委員會民國三十五年一月份工作報告案

賠償委員會工作報告案

抗戰損失調查委員會工作進行概況案

抗戰損失調查委員會工作計畫大綱案

有關損失賠償表格填寫等計畫意見案

抗戰損失調查委員會查報損失辦法規則案

賠償委員會查報損失辦法規則案

抗戰中人口與財產所受損失說明卷

抗戰期間我國軍民死傷數字卷

華僑財產損失案

各機關團體請配撥物資案

二十八年全國空襲狀況統計圖表



中國對日抗戰損失調查史述

二九四

民國二十九年度全國空襲狀況之檢討

民國三十年度全國空襲狀況之檢討

民國三十一年度全國空襲狀況之檢討

二、國史館典藏行政院案卷：

抗戰損失調查委員會案

抗戰損失調查委員會常務委員會第一次會議紀錄案

抗戰損失調查委員會常務委員會第六次會議紀錄案

組設賠償委員會案

成立賠償委員會及商討向敵索取賠償具體辦法案

賠償委員會人事任免案

賠償委員會三十七年度經費預算及會計報告案

三、國史館典藏國民政府檔案：

各級委員會官員任免案



賠償委員會任免案

四、國史館典藏總統府檔案：

抗戰損失調查表卷

乙、書

刊：

國民參政會史料編纂委員會編：國民參政會史料（民國五十一年十一月十二日，臺北，國民參政會在臺歷屆參政員聯誼會出版）。

中國國民黨中央黨史委員會編：中國國民黨九十年大事年表（民國七十三年十一月二十四日，初版，臺北）。

中國國民黨中央黨史委員會編：總統蔣公思想言論總集（民國七十三年十月三十一日，臺北）。

秦孝儀主編：中華民國重要史料初編——對日抗戰時期，第二編，作戰經過（四）（民國七十年九月，臺北，中國國民黨中央黨史委員會）。



中華民國駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會編：在日辦理賠償歸還工作綜述（民國六十九年二月，臺北，文海出版社影印版，沈雲龍主編：近代中國史料叢刊續編，第七十一輯）。

王雲五著：岫廬八十自述（民國五十六年七月一日，臺北，臺灣商務印書館）。

韓啓桐編著：中國對日戰事損失之估計（民國六十九年二月，臺北，文海出版社影印版，沈雲龍主編：近代中國史料叢刊續編，第九輯）。

張其昀著：美國文化與中美關係（民國四十六年一月，臺北，中華文化出版事業委員會）。

郭岐著：南京大屠殺（民國七十年三月，再版，臺北，中外圖書出版社）。

何應欽上將著：八年抗戰（民國七十一年九月九日，臺北，國防部史政編譯局）。

何應欽上將著：八年抗戰與臺灣光復（民國七十年增訂本，國防部史政編譯局）。

章君穀著：抗戰史話（民國六十九年三月，臺北，中央文物供應社）。

王聿均撰：戰時日軍對中國文化的破壞（民國七十四年六月，臺北，中央研究院近代史



研究所集刊，第十四期）。

李雲漢撰：有關「南京大屠殺」中外史料的評述（民國七十四年十二月，中央研究院近代史研究所編：抗戰建國史討論會文集，一九三七—一九四五）。

杭立武撰：籌組南京淪陷後難民區的經過（民國七十一年九月，臺北，傳記文學雜誌，第四十一卷，第三期）。

程振粵撰：費吳生對我國的偉大貢獻（民國六十九年十、十一月，臺北，傳記文學雜誌，第三十七卷，第四—五期）。

中華年鑑社編輯：三十七年中華年鑑（民國三十七年，九月，南京，中國文化社）。

行政院資源委員會秘書處編印：資源委員會公報，第十一卷，第六期（民國三十五年十二月十六日，南京）。



索引

一 劃

一二八松滬之戰 123-124

二 劃

十九路軍 123

七七（盧溝橋）事變

5, 125, 170, 228, 256, 275

八一三松滬戰役 125

九一八事變 1, 8, 24, 44,

123, 170, 193, 211, 228,

254, 256, 274, 277

三 劃

上海 123, 125, 178, 195

山西 195, 230, 237, 240

山東 237, 240, 249

四 劃

王世杰 47, 213

王正廷 15, 60

王雲五 45, 47-48, 215

王德溥 17

王寵惠 199

太平洋戰爭 112, 235-236,
256

日本 1, 3, 5-6, 8, 26, 31,
37, 41-44, 56, 58, 63, 67,
69, 112

日本賠償及歸還物資接收委
員會 57

日本賠償及歸還物資督運委
員會 57

日本歸還物資處理委員會
57

中央日報 244

中央政府 1, 7

中央研究院社會科學研究所
246

中共 252, 275, 277, 287-288

中南半島 256, 258

中國國民黨 112, 114, 257

中國國民黨中央執行委員會

海外部 112, 256-257

中國對日本要求賠償的說帖
215

中國戰區 63

內政部 23, 26, 31-32,
38-40, 45, 47, 111, 171,
188, 200-201, 249, 257,
286

中國對日抗戰損失調查史述

二九八



內政部抗戰損失調查委員會
4, 24, 34, 35, 39-40, 189,
203, 205, 208, 217, 226,
229, 246-247, 250-252,
257-258, 261, 286

內政部抗戰損失調查委員會
組織條例 23

公私財產損失調查委員會
9

孔祥熙 14

五 劃

主計長 45, 47

主計處 7, 11, 19, 26, 108,
229

立法院 10, 23, 25

甘乃光 33

甘肅 121-122, 239, 241

北平 46, 175

田伯烈 163, 167

甲午戰爭 253

四川（川） 121-122,
194, 238, 241

史邁士 164, 168-169, 171

白崇禧 48

外交部 4, 8-9, 25-26, 32,
34, 36-37, 43, 45, 47, 111,

190, 211, 213, 215, 217,
227, 229, 256-258,
262-263

司法行政部 8, 26, 32, 205

六 劃

江西 194, 230, 237, 240,
249

江蘇 194, 198, 230, 238,
240, 249

交通 124

交通部 26, 32, 38, 43, 45,
47, 111, 203

安徽 194, 198, 230, 237,
240

西京（洛陽） 195, 121

西康 122

行政院 3, 7-10, 12-14, 16,
19, 21, 23, 25, 31-32, 34,
38, 40, 58, 70, 108, 199,
202, 208, 227, 229, 249,
254, 285-286

行政院抗戰損失調查委員會
4, 8, 11, 13, 17, 22, 77,
110, 113, 208, 256-257,
285

行政院抗戰損失調查委員會



組織規程 10, 23, 72, 74,
81, 112
行政院秘書長 38, 45, 47
行政院賠償委員會 3-4,
31, 33, 36-37, 39-40, 44,
179, 208, 210-211,
213-215, 244-246, 251,
258-259, 261-262, 274,
276, 286, 288
行政院賠償委員會組織條例
40-41
行政院賠償調查委員會 4,
36, 39-40, 45
向敵要求賠償文化事業研究
會 8-9

七 劃

宋子文 35, 38
杜光祖 33
抗戰公私調查損失委員會
6
抗戰損失調查委員會 8, 10,
12, 17, 22, 25, 40, 70, 111,
225, 285-286
抗戰損失調查委員會組織規
程案及會議案 60
抗戰損失調查實施要點 202

抗戰損失調查辦法及查報須
知 1, 7, 21-22, 70, 74,
107-108, 285
抗戰損失賠償辦法綱要草案
43
李謩 30, 111
貝祖詒 15, 225-226
吳大鈞 16, 26, 29-30, 227
吳國楨 8, 14
吳學蘭 50
吳鐵城 47
何廉 33
防空委員會防空總監部
117-118

八 劃

河北 194, 230, 237, 239
河南（豫） 121-122, 195,
230, 237, 239, 249
波茨坦宣言 187, 277
宗君仁 35-36, 50
空軍 116, 207, 242-244
社會部 26, 45, 47, 111, 204
武漢 152, 160, 235
東北 46, 170, 210-211,
214, 228, 250-253, 255-
256, 269, 275, 277, 288



東京遠東國際軍事法庭 167
亞洲 209-210, 212, 214
杭立武 33, 164-165
周光宇 28, 50-51
周鍾嶽 15, 17

九 劃

宣傳部 250
美國 56, 63-64, 67, 172,
187, 194, 213, 217, 262,
267-268, 277
珍珠港 209, 212, 242, 256
故宮博物院 165
南京 2, 31, 34, 46, 162-
163, 166, 168, 170, 185,
191, 195, 208, 234-235,
241, 261, 269
南京大屠殺 162, 166, 168
南京抗戰損失調查委員會
168
南京軍事法庭 167
南京國際賑濟委員會 168
南洋 209, 212, 256-258
南洋華僑 112-114
英國 113, 164, 187, 217,
267, 277
軍令部 115, 117, 231, 234,

242-244, 246, 250
軍事委員會 7
軍政部 26, 32, 190, 198,
207, 241-243, 246
重慶市 6, 195, 239, 241
保里 32, 63
俞大維 33, 48
俞鴻鈞 15, 48

十 劃

浙江 194, 198, 230, 238,
240, 249
海軍 243-244
高惜冰 15, 17
旅日華僑 112-113
秦汾 45, 47
馬來亞 259
馬關條約 253
桂南 128-129, 140, 171
財政部 11, 26, 32, 38, 45,
47, 203, 227, 229
徐警予 28
翁文灝 14, 18, 45, 47, 60

十一 劃

淩鴻勛 33
淞滬會戰（見八一三會戰）
234



淪陷區域 13, 18-22, 24,
71-72, 74, 83, 107, 110,
173-174, 201, 210, 212-
213, 221, 247, 268, 273

郭泰祺 15

寇災損失清查委員會 8

教育及文化事業損失 13,
24

教育部 26, 32, 38, 45, 47,
111, 204

梅其 166

國史館 3-4, 58, 108, 166,
210, 213, 247-248, 261

國民政府 3, 7-8, 10-11,
21, 25-26, 39-40, 42, 45,
108, 285-286

國民政府主計處 227

國民政府主計處統計局
108-109, 121

國民參政會 3, 6, 42, 69,
285, 287, 289

國防部 38, 45, 47, 243-246

國防最高委員會 7-10, 42,
199, 285

偽南京政府 221

張伯苓 15

張季鸞 164

張厲生 47, 107, 110, 188,
225

陳方 33

陳立夫 15-16, 108

陳其采 15-16, 49

陳儀 15

陳濟棠 15

陶孟和 49

十二劃

湖北 122, 141-143, 145,
149, 151-153, 155-156,
159-161, 171, 194, 230,
237, 240, 249

湖南 120, 122, 194, 230,
237, 240, 249

黃炎培 6, 285

黃迺鶴 50

雲南 122, 195, 238-240

軸心國 209

朝鮮 113

貴州（黔） 122, 195, 230,
238-240

鈕先銘 163

十三劃

新加坡 259-260

新疆 122



資源委員會 38, 43, 45, 47

禁煙委員會 204

莫斯科 209, 212

荷蘭 64, 113

農林部 32, 45, 47, 205

盟國 209-210, 212, 217, 252

經濟部 4, 26, 32, 38, 43, 45, 47, 111, 203

綏遠 195, 238, 240, 249

十四劃

寧夏 195, 239, 241

察哈爾 238, 241

福建(閩) 121-122, 195, 238, 240, 249

臺灣 58, 113, 210-211, 214, 228, 252-255, 275, 277, 288

菲律賓 64, 113, 257

華僑 3, 24, 83, 200, 207, 210, 211, 214, 254-259, 288

蒙古地區 24

蒙藏委員會 190

管歐 17

僑務委員會 24, 32, 45, 47,

112-113, 190, 256-257

熊式輝 15, 45

十五劃

澎湖 252-253, 255

潘嘉林 170

談世杰 50

敵人罪行調查委員會 8-9, 25

郭歧 162

廣西(桂) 121-122, 128-129, 195, 230, 237, 240, 248

廣西賑濟會 129

廣東(粵) 121-122, 195, 230, 237, 240, 249

鄭達生 50

駐日代表團日本賠償及歸還物資接收委員會 276

駐日盟軍總司令部 67

駐美大使館 227

撫卹委員會 117

歐陽崙 26, 30

賠償委員會組織規程草案 39

賠償調查委員會 8, 34-36, 38-39, 227, 286



德國 164, 209, 212

劉方矩 167

劉半農 276, 277

劉青原 28-30, 35-36, 50,
111, 226

緬甸 209, 212, 256, 259-
260

陝西 120, 195, 237, 239

十六劃

盧溝橋事變（見七七事變）
234

戰後外交資料整理研究委員
會 8, 9

戰時公私財產損失調查委員
會 8

戰區 19, 22, 71, 74

錢昌照 49

鮑威爾 166

陸軍 114-115, 207, 242-
244

十七劃

謝冠生 8, 15

遠東委員會 200, 208-209,
213, 215-217, 224, 227,
252, 261-262, 274

蔣中正 7-10, 25, 31, 107,
187-189, 289

蔣公穀 162

蔣延黻 15

蔣委員長（見蔣中正） 12

蔣夢麟 33-34, 47, 189, 198
-199, 255

十八劃

韓啓桐 51, 112, 170-171,
198

檳榔嶼 259-260

十九劃

譚伯羽 15, 17

暹羅 259-260

嚴壽康 49-50

二十一劃

顧汝勳 26

顧孟餘 47

顧毓琇 16

顧維鈞 42, 208, 215

二十二劃

龔學遂 35, 45, 47

蘇俄 64, 212-213, 222, 252,
267, 269



中華民國七十六年三月初版

中國對日抗戰損失調查史述

定價：精裝新台幣二〇〇元 美金六元
平裝新台幣一六〇元 美金五元

著者 遲 景 德

印行者 國 史 館

地址：臺北縣新店市北宜路二段四〇六號
電話：九一一一五六八

經銷處 中央文物供應社

地址：臺北市重慶南路一段一〇六號
電話：三八一五五五〇

承印者 大地印刷廠股份有限公司

地址：三重市福德南路廿四巷二號
電話：九七五二二四四・九七五二二六六

版權
所有

國史館

Academia Historica



THE CHINA'S DAMAGES
DURING WORLD WAR II

By
CHIH CHING-TEH

ACADEMIA HISTORICA

Taipei, Taiwan
Republic of China
1987

