

國史館於南投臺灣文獻館舉辦

「窺見戰後臺灣：兩蔣日記與臺籍菁英日記的比較座談會」

【會後新聞稿】2025.10.21

本次座談會由國史館陳儀深館長主持，與談學者專家有國立暨南國際大學歷史學系王良卿副教授、國立中興大學歷史學系李毓嵐副教授，以及本館修纂處歐素瑛處長出席與談。

國史館館長陳儀深致詞指出，今年適逢中日戰爭結束八十週年，國史館作為臺灣重要的史政機關，責無旁貸應關注1945年前後臺灣的政治與社會變遷。他強調，這段歷史如同「亮光與暗影」交疊，也是希望與矛盾並存的關鍵時刻。一方面隨著二次大戰的落幕，和平的曙光照耀大地；另一方面因臺灣省行政長官公署治理失能，不到一年半就爆發二二八事件，從兩蔣日記與臺籍菁英林獻堂、楊基振與吳新榮的日記，可以作為時代變遷的見證。最後，陳館長表示唯有直視這段歷史中的光與影，理解其背後的多重脈絡與複雜性，才能真正建構出以臺灣為主體的史觀，期許國人共同努力。

接著是王良卿副教授與談表示，《蔣中正日記》是二十世紀全球政治領袖中極為罕見、持續逐日書寫個人思路與行跡的重要文本，系統地記錄蔣中正作為中華民國領導者的思想軌跡與權力運作。此日記不僅是理解蔣氏個人性格與政治抉擇的第一手材料，也清楚反映出中華民國在不同歷史

階段的國家塑造歷程。尤其1945年二戰結束至1950年韓戰爆發的五年間，是臺灣歷史上至關重要的轉型期。臺灣從戰後初期被視為民國的「（新）邊疆」，逐步轉變為國府遷臺後的「中央」所在地。蔣中正身處這一關鍵權力交匯點，他日記中關於臺灣的書寫，無論是詳述還是沉默，都深刻映照出戰後臺灣在國家治理與身份定位上的特殊處境與矛盾。王良卿指出，蔣中正對臺灣日治時期的現代化建設持高度評價，這種態度可能與他長期以來對日本尚武文化懷有的某種敬仰有關。而這種文化與制度上的認同，並未與戰後強力推動的「中國化」政策相抵觸，反而呈現出一種矛盾而微妙的交融。這也揭示了「殖民現代性」與「民族主義」之間，並非「非此即彼」的對立關係，而是彼此纏繞、共同塑造戰後臺灣面貌的複雜結構。王良卿進一步指出，1949年5月，蔣中正先飛往澎湖，隨後抵達高雄岡山，並最終長駐臺北草山。在接下來數月中，他彌補了三年前未能完成的南部之行，對許多地方留下了初次接觸的深刻印象。直到1950年6月韓戰爆發前，《蔣中正日記》大量記錄了他身處「風雨如晦」局勢中的內心掙扎與政治焦慮，呈現出一位領導人在動盪時代中所面對的多重困境與抉擇。

李毓嵐副教授指出，林獻堂是日治時期臺灣人的精神領袖與「議會之父」，其多達25冊的日記，是留給臺灣最珍貴的歷史遺產之一。透過這些日記，可以清楚看出他對戰後國府統治的不滿，尤其引人注目。戰後初期，林獻堂曾數次與蔣中正會面。1946年9月30日，他隨臺灣光復致敬團赴南京拜謁蔣中正，並獻上一面繡有「國族之光」字樣的旗幟。10月，蔣中正由

臺中北返，林親自前往機場送行，兩人短暫握手寒暄。1949年8月23日，為促進中央與臺籍仕紳間的關係，《臺灣新生報》總經理羅克典等陪同林獻堂前往草山行館晉見蔣中正，但整場會談僅維持20分鐘，林只以讚頌言詞應對，未提出實質建言。同年9月，林獻堂赴日就醫後，雖持續關心臺灣局勢，卻對蔣政權愈感失望，並在日記中批評蔣中正無力保衛臺灣，直言「……軍隊皆有二心，若一旦共軍上陸，皆不戰而降矣」。1950年2月，他聽聞蔣即將復職，則淡然評論：「軍事、政治俱在其掌中，有復職與無復職皆相同，何必多此舉。」同時，因林長年滯留日本，引發外界揣測，蔣中正曾多次派丘念台、蔡培火等人赴日勸返。1955年10月14日，蔡培火再赴日勸返時，林獻堂坦言：「臺灣者，危邦、亂邦也……我若歸去，無異籠中之雞也。」李毓嵐強調，林獻堂的日記不僅是個人思想的記錄，更是臺灣戰後歷史的見證，提供了理解地方菁英與中央政權之間複雜關係的重要視角。

歐素瑛處長以編纂兩蔣日記的經驗，並兼及林獻堂、吳新榮等人日記，探討蔣中正在戰後臺灣接收、二二八事件爆發及善後處理中的政治判斷與決策動向，並延伸分析其與陳儀之間錯綜複雜的互動關係。歐處長強調，蔣中正同意陳儀採行特殊化的行政長官公署制度，已埋下臺灣人不滿的火種。不久爆發的二二八事件，除陳儀詳報事件情況外，並聽取中國國民黨臺灣省黨部李翼中、行政長官公署秘書長葛敬恩等人意見，充分掌握臺灣情勢並指示具體處理方案，進而做出派兵來臺的決策，其認為「此種臺民初附，久受日寇奴化，遺忘祖國，故皆畏威而不懷德也。」於軍隊登陸後

進行鎮壓。事件後，台省軍政首長無一人遭到究責或懲處，令臺灣人深感不滿。

歐素瑛處長指出，1949年1月蔣中正下野後，陳儀竟策反湯恩伯，因而被免去浙江省主席一職，後被送來臺並判處死刑。對於陳儀的背叛，兩蔣父子於日記中均提出嚴厲批評。透過廣泛地比對日記、報章雜誌與官方檔案，有助於深入剖析蔣中正與陳儀之間的互動及關鍵時刻的抉擇。尤其《蔣中正日記》為一有意史料，其內容會由秘書或幕僚抄錄，且常於國民黨中常會、紀念週中宣讀，所以蔣中正不可能在日記中寫下對二二八究責或反思等語。也因此，二二八事件成為一個禁忌，社會之間的隔閡對立始終存在。

陳館長在座談會結語時強調，透過日記等一手史料的細緻分析，有助於跳脫片面的敘事框架，呈現更立體、更接近歷史真相的「戰後臺灣」。最後並預告，國史館將於**11月1日（星期六）在國立成功大學**舉辦「**窺見戰後臺灣：兩蔣日記與臺籍菁英日記的比較座談會**」臺南場次，預期可以呈現此一研究領域的最新成果，誠摯邀請各界踴躍參與。

新聞聯絡人：林科長（02）2316-1062



圖1、與會學者專家合影（左起，歐素瑛、李毓嵐、陳儀深、王良卿）



圖2、王良卿副教授與談



圖3、歐素瑛處長與談



圖 4、李毓嵐副教授與談