

陳正茂主編 中國青年黨史料叢刊 第十一輯

青、中、共 合刊本 臺灣、青年、風雲



國史館印行

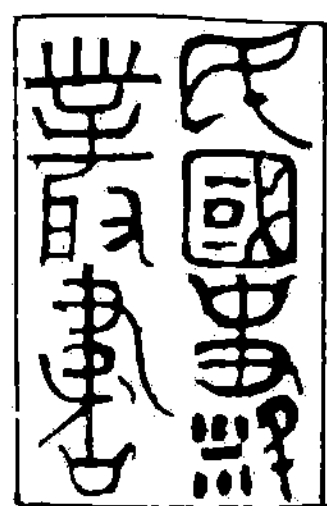
國史館
Academia Historica



中國青年黨史料叢刊 第十一輯
陳正茂 主編

剷共、中
風雲、青年臺灣
合刊本

國史館印行



劃共、中
風雲、青
年臺灣
合刊本

中國青年黨史料叢刊 第十一輯

國史館印行



中國青年黨史料叢刊

序言

一、「中青」成立簡介

民國十二年十二月二日，於法國巴黎成立的中國青年黨（以下簡稱「中青」），在民國政黨及政治史上，無疑有其一定的歷史地位。「中青」的前身，最早可追溯至五四時代的「少年中國學會」之國家主義派，其後由於山東臨城劫案的發生，引起國際共管中國鐵路之議；兼以旅歐中共黨團的興起，為謀與之對抗，乃由曾琦聯合旅歐愛國青年如李璜、何魯之、胡國偉、張子柱等人於巴黎近郊之玫瑰城共和街所發起。其成立宗旨為：「本國家主義之精神，採全民革命的手段，以外抗強權，力爭中華民國之獨立與自由；內除國賊，建設全民福利的國家」。

二、重要經過階段（含主要代表刊物）

「中青」成立於民國十二年，迄今已屆七十年，此七十年中經過之歷程，約可分為十個階段，茲略述於下：

（一）海外建黨時期：從建黨日起，到民國十三年十月十日，《醒獅週報》在國內出版止。「中青」甫告成立，隨即與中共在歐洲展開激烈之鬥爭，雙方初以言辭展開唇槍舌戰，後且演成流血衝突之爭，故謂「中青」為中國最早之反共團體實不為過。此時期最具代表性的刊物為《先聲週報》。

（二）擴大宣傳及統一組織時期：從《醒獅週報》創刊起，至民國十四年十月十日發表中國國家主義青年團宣言主張及簡約止。隨著國內外環境形勢的遽變，民國十三年起，「中青」黨務由海外轉移至國內，是年十月，「中青」於上海創辦了《醒獅週報》。

爲言論之機關，該刊之立論，主要在闡述國家主義之理論，兼亦嚴厲批判中國國民黨「聯俄容共」政策之非。於此期間，「中青」雖然遭受國、共兩黨之夾擊，但仍能吸收廣大優秀之知識青年，黨務拓展甚速，茁壯亦快。

(三)反對聯俄容共及外人干涉中國政治教育時期：從民國十四年「五卅運動」起，迄於民國十六年七月第二次全國代表大會前止。此期間主要工作爲極力糾正中國國民黨「聯俄容共」之謬誤及提倡國家主義的教育，最終目標則希望收回外人在中國之教育權，表現刊物除《醒獅週報》外，尚有與「中青」關係頗深的《中華教育界》。

(四)反對一黨專政爲民主政治奮鬥時期：從民國十六年第二次全國代表大會起，到民國二十年「九一八事變」前止。北代統一後，中國國民黨主張訓政，高唱「黨外無黨，黨內無派」，「中青」深以此舉不符合民主政治原則，故反對中國國民黨的一黨專政及堅持民主政治之決心。此時期的主要代表刊物爲《新路雜誌》。

(五)單獨抗日運動時期：從「九一八事變」起，至民國二十四年七月苗可秀殉國死難止。爲「中青」提倡「野戰抗日」，組織義勇軍單獨抗日時期，主要代表刊物則爲陳啓天所創辦的《民聲週報》。

(六)精誠團結及擁護抗戰時期：從苗可秀死難後起，到民國二十七年九月發表第九次全國代表宣言止。「七七」變起，「中青」體會到國難方殷，各黨派宜捐棄成見，共赴國難，故由左舜生主動致函中國國民黨總裁 蔣中正，取得諒解，不分朝野，精誠團結，共同抗日。此時期的主要立論刊物有《國論月刊》、《國論週刊》、《國防線半月刊》及《國光旬刊》等多種。

(七)促進憲政運動時期：從民國二十七年七月第一次「國民參政會」召集起，到民國三十五年一月「政治協商會議」召集止。八年抗戰，「中青」始終與政府同甘共苦，一面協助政府抗戰到底，一面在抗戰中推進民主。此時期的主要刊物除《新中國日報》外，重要的有《國論半月刊》、《中青半月刊》和《民憲半月刊》。

(八)調停國共衝突促進全國和平時期：從民國三十四年六月左舜生等六參政員訪問延安起，到「政治協商會議」開幕以後。時值抗戰甫結束，國、共內戰卻有一觸即發之勢，然全國人心望治，「中青」以第三方面之身分，負責爲調解國、共衝突而努力，惜功敗垂成。此時期的主要刊物有《青年生活半月刊》及《青年中國週報》。

(九)共同擔負國事時期：從民國三十五年十一月參加制憲國大起，至民國三十八年大陸淪陷止。此時期國、共內戰已起，中共竊國之心已露，政府一來需要戡亂，再來欲推行憲政，還政於民。處此艱困時期，「中青」始終扮演與政府共進退的角色，爲反



共戡亂貢獻不小。此時期的主要刊物除《中華時報》外，尚有《中國評論月刊》及《風雲半月刊》。

(十)遷臺反共時期：從民國三十九年一月政府遷臺迄今，「中青」一則不幸發生黨務分裂；再則仍善盡在野黨職責，監督政府，維護憲法，貫徹反共國策，厲行民主法治制度。此時期的主要刊物，在香港有《自由陣線》、《聯合評論》，在臺灣則有《青年臺灣》、《民主潮》和《新中國評論》等。

三、蒐集經緯始末

編者為已故「中青」史學家沈雲龍先生之門生，早在「政大」求學時，即對「中青」產生研究興趣。茲因彼時資料有限，故碩士論文乃以《少年中國學會之研究》為題，雖非直接研究「中青」，但仍與「中青」略有淵源。雲龍師仙逝後，編者不僅沒有遠離「中青」，反而承蒙諸多「中青」前輩友人之提攜鼓勵，其中尤以李璜先生的知遇之恩，更令編者感激不已。職是之故，承李璜之託，編者一方面蒐集曾琦文章，欲編纂《曾琦先生文集》（現已由中研院近史所編印中）；再方面亦處處留心「中青」史料。初時因兩岸學術交流尚未開放，故所獲有限，其後兩岸學術交流頻繁，成果遂頗為豐碩。其故何在？緣因「中青」追隨政府來臺之際，諸多大陸時期之重要史料文獻均未及携出，全部留在大陸，而港、臺、美、日各地，平情而論，存有「中青」原始史料鮮少，幸編者因緣際會，兩岸大通後，方有此便利，蒐集不少資料，而解決史料闕如之難題。經編者窮數年之力，復承甚多國內外友好之鼎力相助，編者現已蒐集之「中青」史料，計有《先聲週報》、《醒獅週報》、《新路雜誌》、《民聲週報》、《國論月刊》、《國論週刊》、《國光旬刊》、《國論半月刊》、《民憲半月刊》、《青年生活半月刊》、《青年中國週報》、《中國評論月刊》、《青年臺灣週刊》、《風雲半月刊》、《劇共半月刊》、《國防線半月刊》、《中青半月刊》、《國魂週刊》、《時代文學半月刊》、《探海燈週報》、《自由陣線週刊》、《聯合評論週刊》、《民主潮半月刊》、《新中國評論月刊》、《現代國家月刊》、《民主國家半月刊》、《全民半月刊》等。其中除民國三十八年來臺後之刊物較易尋獲外，其餘大體上均甚難於國內和大圖書館覓得；因此，編者遂透過各種管道從大陸北京圖書館、北京大學圖書館、四川成都圖書館、中國人民大學圖書館、江蘇無錫圖書館、南京大學圖書館、美國國會圖書館、哥倫比亞大學東亞圖書館、史丹佛大學胡佛圖書室等地蒐集而來。

綜觀「中青」七十年的歷史，可謂集愛國、民主、反共於一身，就身為在野黨立場而言，不愧為中國國民黨之諍友；就對國

家而言，患難與共，耿耿孤忠。以如此的一個政黨，奇怪的是國人對其瞭解的不多，研究者亦少。有人只知譏其為「政治花瓶」；有人諷之以「泡沫政黨」；甚且有人還誤以為其乃近年在臺成立之小黨。就在編者數度前往大陸蒐集資料，目睹大陸研究民主黨派（包括「中青」）甚為興盛的今天，國人對「中青」及在野黨派瞭解之淺薄，實讓人感慨萬千！正因如此，才讓編者發憤欲蒐羅「中青」原始史料，編纂成冊，以供國人研究參考之願，此乃編者蒐集「中青」史料之經緯梗概及心路歷程也。

四、編輯綱要

國人對「中青」瞭解之淺薄，緣於所知「中青」史料之不多，既然編者擁有上述彌足珍貴之史料，何不公開於世，付梓發行。幾經交涉，蒙國史館朱文原先生初步之慨允幫忙；復承遲景德先生之精心審查，國史館原則上答應影印出版此批史料。今依照遲景德先生之審查意見，擬以史料價值、缺期情形及（影）印刷狀況三方面為編輯之考量標準。

封面設計：擬以各期刊特色，配以相關之照片圖案。

名稱：擬以《中國青年黨史料叢刊》名之。

版面：以十六開為主，力求版面畫一。

冊數：擬分十二輯，每輯再依照篇幅字數細分若干冊。

編輯順序：按史料之時間先後為之，缺期情形，則評量其史料價值而定；（影）印刷狀況，除若干些微史料較模糊者外，大體上均甚良好。

準此而言，茲將編輯綱要簡述如下：

第一輯——醒獅週報：《醒獅週報》為「中青」最具代表性之刊物，「中青」又稱為「醒獅派」，其故在此。《醒獅週報》於民國十三年十月十日在上海創刊，共行行二六六期，編者蒐集由創刊號至一九五期，約近五分之四，當中雖有些許缺頁，但可說仍甚齊全，此週報可謂研究「中青」必備之重要基本史料，按篇幅字數，酌情以四冊出版。

第二輯——新路雜誌：《新路雜誌》為李璜與張君勱所合辦，創刊於民國十七年二月一日，一共只發行至第一卷第十號即停刊，編者蒐集有一至八號，恰好五分之四。本刊立論主要為批判共黨暴動路線之誤及中國國民黨一黨訓政之非，為一相當珍貴之



史料，按篇幅字數，酌情以二冊出版。

第三輯——民聲週報：《民聲週報》為陳啓天於民國二十年十月，「九一八」國難發生後在上海所辦，該刊物主要言論立場為鼓吹「野戰抗日」及反對中國國民黨「一黨專政」，總共發行三十八期，編者蒐集有二十三期，按篇幅字數，酌情以一冊出版。

第四輯——國論月刊：《國論月刊》為「中青」繼《醒獅週報》後，最有深度內涵的刊物，內容包羅萬象，頗為可觀。該刊於民國二十四年七月創刊，至盧溝橋事變後停刊，共發行至第二卷第十期，編者蒐集第一卷有十期；第二卷有六期，由於該刊份量頗多，按篇幅字數，酌情以兩期併為一冊，分八冊出版。

第五輯——國論週刊：《國論週刊》為《國論月刊》停刊後，於民國二十七年二月十九日在成都出版，共有三十四期，編者全部蒐齊，內容以闡揚抗戰到底為旨；另有重慶版三期，可以附錄方式放於後面，本刊份量適中，按篇幅字數，酌情以一冊出版。

第六輯——國光旬刊：《國光旬刊》為左舜生於抗戰初期，民國二十七年三月二十九日在長沙所辦，共發行十二期，編者全部蒐齊，內容以激勵民心士氣，報導抗戰消息為主，按篇幅字數，酌情以一冊出版。

第七輯——民憲半月刊：《民憲半月刊》為民國三十三年五月十六日，「中青」於抗戰末期加入「民盟」後所辦之刊物，故該刊物頗具第三方面色彩，主要言論為鼓吹民主憲政，並對中國國民黨於戰後行憲有所期待及建言。《民憲》總共發行至第二卷第六期，編者蒐集至第二卷第二期，按篇幅字數，酌情以二冊出版。

第八輯——青年生活半月刊：《青年生活》係「中青」於戰後，民國三十五年七月七日在上海重新復刊之刊物，主要內容為報導戰後國內之消息，兼亦披露江浙一帶之人文動態，為一本綜合性之刊物，共發行至第二卷第十二期，編者蒐集至第二卷第五期，按篇幅字數，酌情以一冊出版。

第九輯——青年中國週報：《青年中國週報》係「中青」於民國三十五年十月十二日在上海所辦，該刊取材多樣活潑，政論、藝文、小說、詩詞均有。總共發行五十期，編者全部蒐齊，按篇幅字數，酌情以一冊出版。

第十輯——中國評論月刊：《中國評論》為徐漢豪於民國三十六年七月十日於南京所辦，主要內容以有關政治、政黨、經

濟、軍事、外交之評論爲重點，一共發行十期，編者全部蒐齊，按篇幅字數，酌情以一冊出版。

第十一輯——青年臺灣週刊和風雲半月刊：時值政府戡亂失利，時局動蕩不安之際，「中青」與國家共患難，先後於臺灣發行《青年臺灣週刊》及在上海創辦《風雲半月刊》。《青年臺灣週刊》創刊於民國三十七年六月十二日，由朱文伯所發行；《風雲半月刊》創辦於民國三十七年八月一日，由夏濤聲所負責。兩份刊物內容相似，主要以評論時事爲主。《青年臺灣週刊》共發行十五期，編者擁有十四期；風雲半月刊一共只發行至第一卷十二期，編者全部蒐齊，唯兩份刊物篇幅不多，性質相近，酌情可合併一冊出版。

第十二輯——其他：包括《薊共半月刊》、《國防線半月刊》、《中青半月刊》，這些刊物因蒐集有限，篇幅不多，但又深具史料價值，故不擬按時間順序編輯，酌情量之，綜合爲一冊出版。

綜而言之，此批珍貴史料，爲編者窮多年之力，費盡千辛萬苦，得來委實不易，於國內可謂絕無僅有，倘蒙不棄，能由國家最高史政機關國史館影印出版，讓珠沉滄海終有重見天日之刻，此舉，相信不僅嘉惠士林，裨益學界，亦編者衷心能聊以告慰先師沈雲龍及李幼老（璜）知遇之恩也。

編者陳正茂謹識於臺北蘆洲

民國八十二年七月十二日



中華郵政特准掛號認爲新聞紙類

劉其半月刊

01368

中華民國廿一年十月十日出版

第十二十八期



反共救民會募捐啓事

逕啓者：共匪爲禍，由來已久。往者假借名義，肆虐國中，莫敢誰何，且不論矣。自反共之後，兵匪猶復倒行逆施，變本加厲，以擁護蘇聯爲目的，而自外於中國，以破壞一切爲手段，而無恤於同胞，殺人放火，無所不爲，民受其毒，蔑以復加。十六年南昌之慘劇，廣州之慘劇，十九年長沙之慘劇，吉安之慘劇，均去今未遠，餘痛猶存。近者復乘暴日進犯之時，妄建偽中央政府於贛南，圖以鄂贛爲根據，分兵四擾閩南，粵北，湘南，皖西及豫南，爲患心腹，舉國震驚，亡國滅種，迫在目前，政府竭力勦辦，尙未立奏大效。本會同人深爲此懼，爰本自救救人之旨，以謀羣策羣力之計。成立以來，業已二載，進行工作，約有數端；其一爲調查。分遣專人親赴有匪省分調查匪況，編成系統報告，以爲切實剿共之依據，計已出版者有湖南，湖北，江西，華北四大調查報告，其他有匪省分正在繼續調查中。其二爲出版。發行剿共半月刊，以宣布共匪罪惡，商榷剿共方法，以供各方之參考，計已出版者，共二十八期，以後仍須努力繼續刊行。此外尙擬編印有關剿共之專書，以擴大剿共之宣傳。其三爲救濟。樂善好施，本我民族之所長，以故遭天災者有救，遭兵災者亦有救，獨對於遭匪災者多望而不救，是非爲德不足乎？據最近湖北省政府調查，全省遭匪災之難民已達二百萬之多，合計贛皖閩豫湘等省匪災難民殆逾千萬矣。本會同人心中不忍，擬派人分赴有匪各省調查難民實況，酌量予以救濟，以免流離失所，痛苦無告。惟是茲事體大，在在需款，似非本會之綿力所能濟事。用是陳其大略，願望仁人君子，俯賜垂察，解囊相助，使兵匪得以早日消滅，人人得以安居樂業，則無量功德，實勝於普通慈善事業萬萬也。若以禍未及身，漠焉置之，則共匪得勢之後，尙有吾人擁資獨樂之地乎？殷鑒不遠，請視白俄，仁人君子，幸早圖之。是爲啓。

劇共半月刊第二十八期目錄

由赤白的夾攻說到中國的前途·····	明志
共匪圖攻南昌之一幕·····	謝逸
皖西赤匪實況·····	希先
最近赤匪內容一斑·····	宣之
匪軍軍略提要·····	
剿匪清鄉答問·····	戴岳
剿共芻議·····	羅定
牛蘭案判決書·····	
江西泰和縣匪情報告·····	亞蘇
戴鎮·····	夏留仁



本刊第二十一期目錄

看了共匪「佈置秋收鬥爭指示」

以後……

水災與共禍……

從水災共禍說到資本與知識合作……

天亦為共產黨造機會嗎？……

石華赤禍源流及剿匪之經過……

馬克思所謂的階級與階級鬥爭……

良心與虛布……

本刊第十四期目錄

共匪的殺人放火政策與文化運動……

軍事及政治的剿匪方案……

馬克思主義的批駁……

第三國際赤化北滿之毒計……

日本發覺華共黨支部……

四川的共禍與兵變……

周三夫婦(小說)……

與友人論剿匪計劃之根本要點……

與友人論剿匪共須腦筋簡單者……

顛公

曉公

顛公

孤鴻

閻斧

顛公

燃犀

伯陽

在田

顛公譯

秋水

難民

明志

明志

明志

本刊第廿二三期合刊目錄

共匪的必然猖獗與其必然崩潰……明志

兩重國難夾攻下的中國……明志

抗日聲中的對俄復交問題……明志

安徽之赤禍……華山

安徽共禍概況(一)……白民

安徽共禍概況(二)……微完

從統計表中顯示出來的江西匪禍(一)……君欽

從統計表中顯示出來的江西匪禍(二)……君欽

從統計表中顯示出來的江西匪禍(三)……君欽

由十，十一，十二，三個月的匪禍

預測江西將來的大災難……君欽

江西匪窟雜記……闌文

河南共匪近況……風平

湖北匪區見聞錄……旭初

記某君談應城剿匪失利情形……義開

最近共黨的內幕及總崩潰的趨勢……新民

由赤白的夾攻說到中國的前途

(一)

中國現在正陷於赤白的夾攻中。赤是什麼？赤是代表赤色帝國主義，即是指的蘇俄。白是什麼？白是代表白色帝國主義，即是指的日本。日本和蘇俄立國的根本和侵略的方法，不大相同，然他們都以中國為侵略的目的物，從相反的方向積極向中國進攻，以最近一年為最嚴重而最急進。他們為避免彼此的目前衝突，並且成立妥協，互相諒解，致中國完全陷於日俄的夾攻之中，幾乎無以自救。我們在未說明中國前途的險狀以前，先談談日俄進攻的情形能。

(二)

日本進攻中國本不始於九一八，也不止於九一八。日本自明治維新以來，數十年間的一貫政策即是大陸政策。這種政策的具體說明，可看田中義一的對滿蒙積極政策奏稿。該奏稿上說：

「按明治大帝之遺策，第一期征服台灣，第二期征服朝鮮等，皆既實現；惟第三期之



滅亡滿蒙，以便征服支那全土，使異服之南洋及亞洲全帶，無不畏我服我而仰我之鼻息云云之大業，尙未實現……」

日本侵略中國的成功，第一步在取得台灣，第二步在取得朝鮮，現在到了第三步，即是要「滅亡滿蒙以便征服支那全土」。果然，不過一年的光景，這第三步幾乎完全告成！在日本固是揚揚得意，在中國呢？除了只知自私不知愛國的「候補亡國奴」外，誰個不痛心！九一八事變初發生的時候，中國負責當局絕不抵抗，致立失三省。後來雖有馬占山戰於龍江，而當局不加以援助，十九路戰於上海，而當局又屈意求和。到現在雖尚有義勇軍四出奮鬥，使叛逆不能安枕，暴日頓感棘手，然以指揮不一，後援不繼，究竟能抗戰多少時候，還是大問題。暴日又乘國聯調查團報告書未發表以前，悍然承認彼所一手製造的滿洲偽國，並與締結所謂日滿議定書，原文如下：

『因日本國確認滿洲國根據其住民之意志，自由成立而成一獨立國家之事實，因滿洲國宣言中華民國所有之國際約款，其應得適用於滿洲國者爲限，即應尊重之，滿洲國政府及日本國政府爲永遠鞏固滿日兩國間善鄰之關係，互相尊重其領土權，且確保東亞之和平起見，爲協定如左：

(一)滿洲國在將來滿日間兩國未另訂約款之前，在滿洲國領域內，日本國或日本國臣民，依據既存之日中兩方間之條約協定其他約款及公私契約所有之一切權利利益，即應確認尊重之。

(二)滿洲國及日本國確認對於條約國一方之領土及治安之一切之威脅，同時亦為對於締約國他方之安甯及存立之威脅，相約兩國共同當防衛國家之任，為此所要之日本國軍，駐紮於滿洲國內。

本議定書自簽訂日起，即生効力。本議定書繕成漢文日本文各二份，漢文原文與日本文原文三份，如遇解釋不同之處，應以日本文原文為準。為此記名兩員，各奉本國政府正當委任，在本議定書簽字蓋印，以昭信守。大同元年九月十五日，訂於新京。」

這個議定書中最要之點：第一在滿洲原屬中國領土的一部分，絕對不是一個國家，而暴日竟強認為一個國家，使其具備國家的形式以便一面應付國聯及美國，一面應付中國。第二在日本與偽國「相約兩國共同當防衛國家之任，為此所要之日本國軍駐紮於滿洲國內」。這樣一來，使所謂滿洲偽國完全變成日本的保護國，中國除用武力收復以外是絕對無望的。直截了當的說，東北已被日本滅亡，在目前不但無收復的希望，而且有一滅亡滿蒙以便征服支那

全土的危險。這個危險時機的到來，恐怕就在共匪再大猖獗之際了。

(三)

日本對中國的侵略是否立即再進一步由東北進到中原，須看長江流域剿匪的成績究竟如何。如果共匪可被稍稍肅清或者至少維持目前的狀況，日本的侵略自暫以東北爲止，否則必更進犯中原了。因此要貫徹抗日的主張，也必得看看剿匪的情形如何。自蔣介石在廬山召集清匪會議以後，對於剿匪的方法似乎比較從前稍稍有點改進。同時共匪又不得大逞於閩，粵，湘，即鄂省匪區在最近也縮小了許多。那末，不是剿匪的情形已經略好了嗎？然而還不可樂觀，決不可樂觀。因爲剿匪不僅要收復土地，而且要收復民衆，不僅要肅清散匪，而且要肅清股匪。現在收復土地既不多，收復民衆更不多，肅清散匪既不多，肅清股匪更希有，怎能容許我們樂觀呢？不但不容許我們盲目的樂觀，或者不幸還要引起意外的悲觀！謂予不信，請先看看匪區，匪軍和匪情。

共匪在鄂皖贛豫湘閩粵桂蘇浙等省所擾亂的區域，至少有四省之大，所盤駐的區域至少有一省以上。其中如鄂豫皖邊及贛南兩處，匪化最深，勦辦最難。如輕進浪戰，必爲匪所敗。匪軍除梭標隊及赤衛隊不計外，究共有多少，尙無精確的統計。據歷年來匪軍發展的情



其略加估計，當在十五萬枝槍左右，人數倍之。即據官方最近所公表者說，也在十萬枝槍上下。以四五十萬的官軍尚未易勦辦得手，可見其力之不小了。現將官方所公表匪軍實力調查表引證如下：

匪軍實力調查表		二十一年七月十五日				
方面	番號	匪首	姓名	兵力	據擾地點	備考
第一方面	第三軍長周志琨	第七師師長陳伯鈞	該軍步槍約三四千枝	前在漳州漳浦一帶	查匪軍組	
	第八師師長劉勝人	該軍步槍約七八千枝	現竄至汀龍一帶	軍每師三		
	第九師師長徐斗蟬	第十師師長肖幹臣	該軍約步槍七千餘枝	前在漳州南靖一帶	連每機槍一	
	第十一師師長王良	第十二師師長歐陽豪	機關槍二十餘挺	現竄至汀龍一帶	連每機槍一	
朱德	第十三軍長羅炳輝	第三十四師師長周坤	該軍約步槍四五千枝	瑞金長汀一帶	兵每機槍一	
	第三十五師長陳在盛	第三十六師長張宗遜	機關槍二十餘挺	追擊砲八門	九人步槍等	
	第三十六師長張宗遜	追擊砲八門	機關槍二十餘挺	追擊砲八門	機槍二十餘挺	
第二方面	第二軍長賀龍	(未詳)	該軍步槍約七千餘枝	在湖北洪湖及湘西	桃源	
	第七軍長李明瑞	(未詳)	該軍步槍約二千五百枝	湘省邊境	並有經理	
龍軍	第七軍長李明瑞	(未詳)	該軍步槍約二千五百枝	湘省邊境	並有經理	

軍醫兩處
每軍有特
務連一交
通隊一傳
令排一一
祇缺一無
電每師有
特務連一
傳令排一

最近的匪情在外面似乎受官軍的壓迫很緊如匪軍在閩西受十九路軍的壓迫，在粵北受粵軍的壓迫，在湘南受四路軍的壓迫，均退入贛省，鄺繼勛，賀龍等匪軍受鄂豫皖官軍的壓迫或退入匪區，或四出竄擾，而實際匪軍並無大損失。匪軍近感於官軍的壓迫有進犯南昌，竄擾浙江，以解湖北匪軍之圍的傾向。據六月十九廿日偽軍事委員會緊急會議所決議匪軍主要策略如下：

附記	他	其									
		第一獨立師長	第二獨立師長	第三獨立師長	第四獨立師長	第五獨立師長	第六獨立師長	第七獨立師長	第八獨立師長	第九獨立師長	第十獨立師長
一、此表係根據各方報告及調查所得而成 二、如有增減或錯誤再行更正之	紅軍政治保衛師長	劉沛然	黃震橋	黃葉真	鄭琦	蕭克	方志敏	李天柱	袁還國	陳韶	邵式平
	毛澤民	槍約二千枝	槍約四百枝	槍約七百枝	(未詳)	槍約一千枝	槍約一千枝	槍約五百枝	槍約五百枝	槍約三千枝	槍約三千枝
		在皖境	在贛尋鄔	在贛境	(未詳)	在湘篤小麥一帶	在贛東撫州一帶	(未詳)	(未詳)	在贛梅溪	在贛上饒
											在贛瑞金
											在贛瑞金

『（一）軍事上分三大時期：（第一期）鄂皖各省組織大規模之革命戰事，使革命獲得勝利，建築鞏固廣大基礎，以至取得全國勝利。（第二期）閩海疆各省分，取得一省，先立根基，並便利交通而資暢行。（第三期）於第一二不得要領時，必須湘贛取一省政權，萬一不得勝利，則通力合攻一通商市鎮，將外人生命財產傷毀無遺，惹起外交，以便從中取利。（二）進展之緩急（甲）現下之大勢，以鄂爲核心，握全國腹心，居中策應，大有高屋建瓴之勢，取得鄂省，則東南大局有憑藉，查鄂省轄縣六十九，就中監利石首四十餘縣民衆飽受赤化已深，心理未易轉變，雖間有敵人侵入，有機可乘，然可一致起來，毋須鼓吹，規取鄂省，事半功倍，容易爲力，宜厚集兵力，以圖進取。（乙）皖省位長江下游，南北有事，爲必爭之地。況據津浦路之中樞，形勢日增嚴重，且阻山帶水，尤足爲戡守之資，西可以控武漢，東可以蔽江浙，論大局輕重，宜併力皖省，以徐圖中原，取南北夾攻之效。（丙）閩省擅灘峽之險，極關塞之固，沿海河石山隆起，邱岡連綿，進可以戰，退可以守，此用武負固之地，形勢較他省極多險要，且地瀕海口，交通亦稱便利，宜注全力以爲企圖。況本黨經營多年，民衆心理，已深侵入，未易起變化。（丁）粵省界嶺海之間，形勢甲于南服，扼湘贛咽喉，作閩省鎖鑰，爲必爭之地，然論全國大局之輕重，宜併力鄂皖閩，徐

圖進取，而目前之緩急，宜暫待時機以觀變化，現值該省軍閥混戰時期，乘隙而動，易於得手。（戊）豫省地處平漢隴海二路縱橫之區，形勢嚴切，與鄂皖毗連，舉足可爲天下重。但大勢所趨，在鄂皖閩粵各省，于鄂皖取得勝利，而豫省可長驅而入。（己）贛省爲凋敝之區，連年用兵，物力民生，均屬殘餘，且無形勢之可恃，本黨經營數年，竭盡全力，收效不大，而全省所轄各縣，多受赤化，無須另有企圖，但取得一省勝利，而徐圖進攻，憑作根據，亦屬切要。然論目前緩急，宜保守固有，伺機進取，另圖發展。（庚）湘省形勢，無大險要，雖洞庭衡嶽，綿延縱橫，論大局輕重，目前緩急，俱不足爲關注，然本黨同志七八年來，對於該省經營締造，歷盡艱苦，所收效果，極爲宏大，但現在取守勢不取攻勢，如軍力可資防衛，宜抽調勁旅赴援皖鄂，以收夾攻之效，藉資堵截。（辛）浙省形勢，於大局無關輕重，然由贛閩侵入，亦可小分敵人之勢，而收夾攻之效。至江省握海疆之中樞，扼長江門戶，爲富壤之區，是軍事政治之中樞，在所必爭。況南京爲敵人根本，急攻江浦，六合，崇明，淮陰，灌雲一帶，敵必用全力援救，然後皖鄂可圖。以上各省，以鄂皖閩爲最要之地，立定根本，組織完備，佈置周詳，其餘各省，容易爲力。（三）互援總動行軍之法，在首尾相應，互相聯絡，不隔斷，有迂迴包圍之勢爲上，此次敵人謀我，有整個計

劃，不籌對付方法，將一切機宜，先爲立定，徒日與敵搏戰，縱取勝亦無益大局，應妥籌互相應援之策略，全國總動員，對於戰略關係全局計劃，判敵方針，統籌合計，全國組織一大規模之戰事，以建設大革命根據，俾敵窮於應付，各處防衛，已不能周，抵禦又難爲力，顧此失彼，兵分則力單。茲將各軍總動員如下，關於鄂省各部，七，八，九師乘機進取羅田，蕲城，廣濟，蘄，孝一帶，鄒部十一，十二，十三，獨立第四旅取京山，應城，天門，潛江，石首，監利，雲夢一帶，賀部六，二，四，十師，取黃岡，鶴峯，通山一帶，關於皖省，皖北方面蔡里老龍脊一帶，宿稱天險，爲軍隊所必爭，第四，六，八，九師擔任。皖東方面，潁洪澤湖港汊交錯，最易埋藏，自蔣同志國常等組織蘇府，人民已深入赤化，以該部七，十三，二十師擔任。皖西方面毗連豫鄂六安霍英一帶自高經旗，周維炯侵入後，形勢較重，由鄒部獨立第三師一，五，七師擔任。皖中方面，處省腹地，自某同志，據合肥北境地方侵入赤化，其舒城，東縣，廬江等處有幫會，其名名目宜互相聯合，以資應用。皖南方面，迭經變兵叛亂，本黨乘機侵入，且地多山，藏匿尤易，毗連鄂贛，一經鼓吹，其績溪，婺源祁門秋姑宿松等處，必起而應之，方部教導團第四師擔任。餘各省前有密令派定，不再派。（附記）各省派定兵力，即查將兵力多少及姓名趕急詳報。

(四)預籌戰術(甲)潛師夜起，白日行軍，其目標爲敵人所注意，宜黑夜潛行，偷過敵人之防衛線，兼程猛進，以取大包圍。(丁)更出奇兵，以農軍當前，使敵人戰酣疲乏之時，突以基本隊伍，風馳電勇，向敵突擊，一鼓可成功。(丙)截斷接濟交通之中樞。出奇兵截斷接濟，俾敵發生恐慌，實行圍攻。(丁)阻截救援，偵察敵人弱部，以迅雷之手段，黑夜圍攻，先爲佈置一軍，截斷連絡，阻止歸路，並絕其救援。(戊)縮短防線，千里馳突，不如堅執中樞，宜審戰略上關係，佯爲放棄，實行埋伏，爲一鼓盪平之計。(己)市鎮各地，每日將敵情報告二次，一書面報告，一口頭報告、五里路設一通訊機關，互爲通傳。

(說明)各省區埋藏槍彈，及預先隱伏精壯，並軍事上調動，已派員偵察地形，確定後當加緊呈報。其湘贛粵閩軍隊，現在更調，下次將槍彈多少及部隊名稱，駐紮何處，逐一詳報，以後擬十日報一次，有急加緊，惟不欲以未定之事，預計之說，遊移之詞，遞行入報，致擾觀聽，而誤戎機，誓以謹慎將事。『

匪軍的戰略這樣詳細而有系統，官軍應付如果一不得法，便不免爲其所算。目前所最應注意者，除照原定剿匪計劃切實進行外，尚須從速防其攻南昌，竄浙江。因爲匪犯南昌，則勢必吸引官軍赴援南昌，致鄂豫皖的剿匪工作不得不稍受影響。匪軍犯南昌之後，無論遂否，

乘虛竄擾浙江，則蔣介石勢非同師以救江浙不可。如果不幸到了這種地步，則共匪必乘官軍動搖之際，四出反攻，武漢或南昌或將陷於意外的危險了。

(四)

由上說來，目前的中國，一面爲日本所攻，又一面爲共匪所攻——實際即爲俄國所攻，因爲共匪是俄國的工具，猶之乎滿洲偽國是日本的偽國一樣。他們對中國的攻法雖然不同，然相反而相成。日本攻中國越利害，共匪攻中國也越利害；共匪攻中國越利害，日本攻中國也越利害。中國抗日愈無辦法，愈使勦匪也無辦法；勦匪愈無辦法，愈使抗日也無辦法。日本從前面進攻，共匪從後方搗亂。專門注意前門的日本罷，後方勢必落於共匪之手。專門注意後方的共匪罷，前方——東北必暫無收復之望。日本和共匪都十分明瞭中國對付他們的困難，所以他們一面相互妥協——日俄的妥協即等於日共的妥協，一面分途夾攻。現在正是日本進攻最利害的時候，同時也是共匪進攻最利害的時候。如果匪勢不能從此鎮壓下去，日本必更加緊進攻，使中國益陷於土崩瓦解的慘境，更難於收拾了。就目前勦匪情形說，最可憂慮的，是共匪攻南昌，竄浙江，以動搖武漢的局面。萬一預防不週，使共匪得擾江浙，甚至得陷武漢，則國際和國內的形勢必定頓形大變。說不定，日本要利用這一個或者將要來到的機

會，一面唆使滿洲偽國，用大清帝國的名義，擄着黃龍旗帶兵入關進犯華北，華北軍隊如再不抵抗，勢必成爲復辟的地盤；又一面唆使英美等列強以保僑防共爲名，聯合出兵於長江流域及沿海各要地，漸漸造成都市共管的局面。到此時共匪雖以打倒帝國主義相號召，亦無可如何，至多只能局部鄉村共產，實際又不過是「共亂」，今天你殺過去，明天他殺過來，不到殺完不止。至於邊遠的區域，雖尙有小軍閥割據一方，苟安一時，但仍無救於中國。不幸到了此步，整個的中國，便完全土崩瓦解了：東北名實俱亡，華北復辟，長江流域及沿海都市共管，邊疆軍閥割據，還有什麼地方是國家的生機呢？我們要求免於這種土崩瓦解的慘境，必得加緊剿共，必得抗日不忘剿共！

創共半月刊第二十六七期合刊目錄

怎樣才能徹底肅清共匪？	明志
鄂贛兩省共禍概觀	明志
平匪策	盧鳳藻
湖北現狀與共匪問題	湯火
最近安徽匪禍概況	默夫
江西匪窟雜記（續廿三期）	關夫
清剿黃陂匪共之計劃	世煉
剿共與團練	鼎元
由其匪的密件中所見湖南剿匪的成績	致遠
由紅旗日報看到匪黨內部的紛糾	旭初
最近共匪兩大秘密決議案	

反俄與反共詳細目錄

第一須知共產黨是俄國侵略中國的先鋒，搞亂中國的工具。

一，中國共產黨是由俄國派人拿錢來組織的。

二，中國共產黨的組織系統完全隸屬俄國御用的第三國際。

三，中國共產黨的行動絕對受俄國的指揮。

第二須知共產黨的主義完全錯誤，在中國絕對不能實行。

一，唯物史觀的錯誤。

二，剩餘價值的錯誤。

三，階級鬥爭的錯誤。

四，勞農專政的錯誤。

五，世界革命的錯誤。

第三須知共產黨的策略與活動由狐狸精式變到竊盜與土匪式。

一，共產黨對國民黨的策略與活動——利用國民黨，打倒國民黨。

（1）在國民黨反共以前，加入國民黨，製造左派，擴大左派，以拆散國民黨的組織，發展共產黨的勢力。

（2）國民黨既反共以後，仍留在國民黨，恢復左派，組織農工暴動於左派國民黨旗幟之下，以打倒國民黨。

二，共產黨對青年運動的策略與活動——利用青年，犧牲青年。

（1）煽動的策略——利用青年的感情。

（2）收買的策略——利用青年的物質欲望。

（3）組織的策略——由「統一學生運動」到「左派青年運動」，以青年團體做操縱的工具。

三，共產黨對農工運動的策略與活動——煽動的策略。

(2) 收買的戰略
(3) 威嚇的戰略
(4) 操縱的戰略——以工會，農民協會的操縱的工具
(5) 暴動的戰略——土匪式的殺人放火

四，共產黨對軍事運動的策略與活動

(I) 民國十六年七月以前的主要策略

- 1 利用軍人做掩護
- 2 把持黨軍政治部以煽惑軍心
- 3 斷絕軍校政治訓練，以赤化青年軍人
- 4 秘密組織軍隊支部以拆散軍隊
- 5 操縱輿論，聯甲倒乙，以便從中取利

(2) 民國十六年七月到現在的主要策略

- 1 對一切反共的軍隊採取所謂「失敗主義」的策略
- 2 利用人民自衛的組織，武裝農民
- 3 組織正七「農工革命軍」

第四 總結——徹底反共的方法與態度

▲附共產黨的祕密

上篇 民國十六年七月以前之共產黨的祕密

- 一，入校（即指共產黨）須知
- 二，入團（即指共產主義青年團）須知
- 三，第三國際共產黨大會第七次關於中國問題議決案
- 四，共產青年國際執行委員會全體大會關於中國共產主義青年團之議決案
- 五，中國共產黨第二次中央擴大執行委員會議決案

(二) 中央政治報告 (二) 中國共產黨與國民黨關係問題議決案 (三) 組織問題議決案 (四) 關於宣傳部工作的議決案

(五) 職工運動議決案 (六) 農民運動議決案 (七) 對於紅槍會運動議決案 (八) 商民運動議決案 (九) 婦女運動議決案 (十) 學生運動議決案 (十一) 對於中國共產主義青年團工作議決案 (十二) 濟南運動議決案 (十三) 軍事運動議決案
 六、約翰福音
 (一) 對於出席少年國際擴大會代表報告表決案 (二) 對 CP 第二次擴大會議代表報告表決案 (三) 中央報告表決案 (四) 目前日務決議案 (五) 組織問題決議案 (六) 宣傳問題決議案 (七) 經濟議案及工會工作決議案 (八) 學生運動案 (九) 村青年工作大綱 (十) 兒童運動決議案
 下篇 民國十六年七月以後之共產黨的祕密
 一、共產國際執行委員會對中國問題的決議案 (二) 黨的組織問題決議案 (三) 中國共產黨的政治任務與策略的決議案 (四) 中國共產黨土地問題與策略的決議案 (五) 最近農民鬥爭的決議案 (六) 最近針織工運動決議案 (七) 爲模範運動組織問題的主要任務決議案 (八) 最近組狀與黨的任務決議案
 (一) 中央最近的策略及各觀的革命形勢 (二) 中國社會的危機與農業經濟 (三) 中國的危機 (四) 帝國主義侵略之急進 (五) 民族資產階級與國民黨 (六) 中國革命的前途 (七) 革命的高漲與蘇維埃的傾向 (八) 現時的總策略 (九) 蘇維埃的口號與工農政綱 (十) 反對軍閥戰爭與軍事問題 (十一) 對帝主義的戰爭 (十二) 機會主義之遺毒 (十三) 政治紀律決議案



共匪圖攻南昌之一幕

謝逸

共匪此次傾巢來犯撫建，以企一鼓而下南昌，與皖鄂之匪，互爲聲援，且以打破目前之經濟困難。蓋匪區自鼓吹階級鬥爭以來，一般小資產階級，因陡然喪失資產，而怠於生產，至工農無產階級，又致力於階級鬥爭，亦無暇參加生產工作，故匪區內之生活需要品，極形缺乏，民生之困苦，達於極點。而匪軍每月開支，單軍餉一項，每月須六十萬元之鉅，試問如此鉅款，從何而得，故其經費之來源，唯一方法，則有奪取中心城市，勒索居民，此攻南昌之一因也。皖鄂之匪，受國軍之壓迫，處處失敗，贛匪爲免死狐悲之計，又不能不出兵聲援，以牽制皖鄂剿匪之師，此攻南昌之又一原因也。贛匪自漳州獲得大宗款項，及彈藥，即進攻在贛南之粵軍，希圖一舉消滅，而佔領贛州吉安等中心城市，不意南雄水口之役，被粵軍猛力擊破，不但精銳損失過重，而彈藥亦消耗甚多，故不能不求補充，鑑於過去中央軍之懦弱無能，以爲出必有獲，此攻南昌之原因三也，不意，果如所料，竟一舉而下南豐，樂安，宜黃，遂進逼南城撫州，於是南昌遂滿城風雨矣，而南潯道上之便腹大賈，摩登女郎，翩翩相率而至九江，作世外桃源想矣。茲將該三縣失陷之經過，作一簡略報告，以告關心

贛匪者。

(一)南豐失陷之經過，南豐爲贛東之重鎮，爲宋儒曾子固之故里。原駐有毛炳文之第八師，許克祥之第二十四師，其防禦工作之堅固，有逾他城，如果當時駐軍能出城一擊，則雖不能操必勝之權，然亦能使共匪受一相當教訓，不然固守待援可也。不意該軍聞風先逃，使南豐之民，無故受此損失。當八月廿一日上午，駐軍探知共匪，將進攻南豐，即傳諭居民，多儲柴米，以爲固守久持計，待民衆準備柴米後，該軍遂有下午七時，宣告退守南城，消息傳出，全城鼎沸，一時人心混亂，莫可言喻。於是閉戶聲，雜踏聲，啼哭聲，咒罵聲，呼兒喚娘聲，軍隊之步伐聲，刁斗聲，錯雜凌亂，而南豐人士扶老攜幼，遂相率而作亡命之徒矣。匪軍乘夜入城，一時未及逃避者，多陷於共匪鉄蹄之下，而逃出者，又因事前毫無準備，倉卒出走，度日無貲，其困苦之狀，更非作者禿筆所能形容。聞匪入城後，即大肆焚殺，擄掠，一方勒索商會出洋十萬元，一方施其打土豪之故技，挨戶大索，總計南豐此次損失，當不下數十萬元也。

(二)樂安失陷之經過，樂安位居甯都之北，與南豐爲比鄰，原駐有孫連仲部二團，匪之來攻樂安也，官方早有所聞，惟不知多寡，而縣長吳某，則事先逃出，由某承審員代理縣務

，及匪抵城下，駐軍則閉城抗守，無奈四山高壓，均爲火力所及，遂爲所陷，旅長某爲匪所擒，官方至今，尙密不宣布，蓋恐搖亂南昌市民之心也。

(三)宜黃失陷之經過，宜黃駐軍，亦爲孫連仲部，初匪之攻樂安也，密遣其徒，潛入宜黃，煽動該駐軍某團之機關槍連之士兵，爲其所惑，乃乘樂安失守之日，遂於夜半譁變，而該團士兵突聞槍聲，以爲匪已入城，遂紛紛棄械而逃，幸城中祇有駐軍一團，而損失尙小，宜黃縣長，周桂薰聞變，亦縋城而出，教育局長歐陽棠，則爲所捕，聞已遭害，則不知是否也？

總觀三城之失，南豐之失，不戰而退，樂安之失，則無準備，宜黃之失，則因士兵譁變，在樂安宜黃之失，尙有可原，南豐之失，則在聞風先逃，且在未逃之前數小時，尙傳諭民衆多儲柴米，俟儲備之後，又復退出，豈非故以遺敵哉，嗟呼！吾民何辜，以血汗之金錢，養此縱匪殃民之軍隊，茫茫大地，竟無一人起而糾正之者，吁衡時局，不禁爲三嘆惜！

作者，又按漳州之失陷也，張貞部之某旅長，不戰而逃，閩省人士，羣起而攻之，卒置之死，南豐以二師之衆，其防禦工作，經期年之經營，而駐軍聞風先遁，贛人士噤若寒蟬，無敢言者，江西與福建人之人格，於此可以覘矣。

皖西赤匪實況

希 先

說到皖西的赤匪已經盤據一年多，其最猖獗的時期，要算本年五月間；曾佔據正陽關，大有奪取蚌埠截斷津浦路之勢，該匪由鄂豫皖省軍區委員會統轄，今當局調隊圍剿，記者隨軍出發，已轉戰三個月了，今就所見，略述如左：

一、皖西紅軍：皖西在六霍一帶者，爲偽第四方面軍第二十五軍鄺繼助部之第七十五師，第十師，及獨立第三師，匪軍編制：每軍分三師，每師分三團，每團分三營，其老巢在金家寨（鄂豫皖三省交界處之山中，）

二、共匪蹂躪皖西的事實：

1. 壓迫……麻醉及慘殺民衆的方法：

- A. 對官吏士紳——藉口打倒貪官污吏，與土豪劣紳，凡官吏士紳被他捉去便立殺不赦，但匪衆每到一地，士紳即聞風而逃了，赤匪來到除把士紳的田地沒收，家具搶淨外，臨走時便把他的房子燒了。
- B. 對農民——以打倒土豪爲名，把農民捉去綁到禁閉室內，屢次吊打，叫他出錢



來贖，有的拿數千元或數百元把命贖出，有的錢也花了，不知爲什麼又被殺了，赤匪殺人並不問是非，亦不宣佈罪狀，（如霍邱城有埋髮的工人三十一名，被赤匪無故殺了十七名，此其一例）殺人多在夜間施行，對貧農則以富農的田分給他幾畝，叫他給蘇維埃政府去種稻，或要他充當赤衛隊，遊擊隊的籬筐隊，去下鄉搶東西，無論男女老幼除被殺死者外一律都分配給工作，不從者即以反革命論罪。

C. 對傭工——窮人爲解決生活，去幫人作長工或短工，赤匪說他是豪紳地主的走狗，也要把他送到禁閉室或逼他去爲匪。

D. 對婦女——少年的逼他去當慰勞隊（給戰鬥的匪兵鋪床鋪，送食物，或二人在一盆內洗脚或雜交），中年的婦女強迫他充當洗衣隊，（給匪兵洗衣服）縫衣隊，（給匪兵縫衣服）草鞋隊，（給匪兵打草鞋，匪之草鞋，多由布作成，其布之來源搶的百姓的衣服改造而成的）老年婦女叫他到我軍後方，偽裝難民，來當偵探或施放毒藥於飲水內。

E. 對童子——迫當童子團，少年先鋒隊，給一棍棒或一假手槍（以木作成）叫他

去督促百姓到蘇維埃政府去上名字，去開會，去看匪衆表演的新戲，六七十歲的老婦也逼他起一個花名上在簿子上。

F. 對地方經濟——除現洋及銅元外，多用其工農銀行所發行不兌現的偽鈔，中交各行的紙鈔，一律禁用，此次我們擊斃的匪兵每人腰中頂多有兩元偽鈔或幾十個銅元，並沒有現洋，匪以「現金集中」爲名，把每次所搶的現洋，都由匪首收存起來。

2. 對軍隊作戰及誘惑的手段

A. 堵我軍——匪衆常在匪區的邊境的入口，將道路挖斷，并在當緊的要隘，構築堅固的工事，設障礙物，阻滯我軍的前進。

B. 截我軍——等我軍隊進到匪區的時候，有很多散匪把槍埋在地下，偽裝種田的，等我的大部隊經過了，後面少數的部隊或掉隊的病兵，以及傳令兵等，他用很迅速的手段，突出捉獲送往偽政府及紅軍訊問，藉以窺探我方情形。



C. 擾我軍——我軍到匪區宿營的時候，匪衆散到四週的山上去，在夜晚繼續不斷的打冷槍，使我捉摸不定，驚惶失措，終夜不能睡覺，以疲敝我的精神。

D. 毒我——知道我軍要到的地方，或我軍後方，常派婦女或小孩在溪河上流及井內散放毒藥，此種毒藥約分黑紅兩種。有二小時即斃命者，有四五小時而斃命者，故我軍每至一地，對於飲水井池日夜派兵看守，如百姓打水時，即檢查其水桶內外有無帶毒藥之裝置。

E. 偵探——赤匪的消息靈通，皆恃其偵探密佈，凡我軍到的地方即來此地設秘密交通站，將我軍的番號（即某師某旅等）人數行動和士兵的情形等消息，隨時遞報給偽政府和紅軍，其偵探常派出數十名於數百里之外，其常用之記號如下：（一）偵探每人攜帶銅錢五枚（二）偵探每人攜帶白骨鈕扣四枚（三）手上用剪刀剪去肉皮一小塊使之腐爛（四）每人腰裝袁世凱大洋二元及偽角票二張有一張破的（五）或規定帶某種銅元數枚或規定男探與女探的上下身衣服的颜色等……

……當偵探的人多化裝乞丐，小販，僧道，使我毫不注意。

F. 對於糧食問題——得到我軍將進匪區的消息，很快的將糧食鍋灶等用具搬藏到山上去，笨重不能移動的東西則埋到地下，不留一粒米或鹽給我們使我挨餓受苦，非萬不得已時，是不遺棄糧食的。

赤匪每因糧食不足，常下令或下通告張貼各處，使各部節省糧食云：「限某部隊於某時間內完成幾千石糧食，又除鋼槍隊外，凡政治人員每天只准吃三餐稀飯加雜糧一餐」

G. 勾引我官兵——在我兩邊戰線離近的時候，常出來幾個女子，向我士兵賣笑，或唱他的匪歌，給我士兵聽，或把鑼鼓在戰線上敲打起來，表示紅軍戰士是快活的樣子。

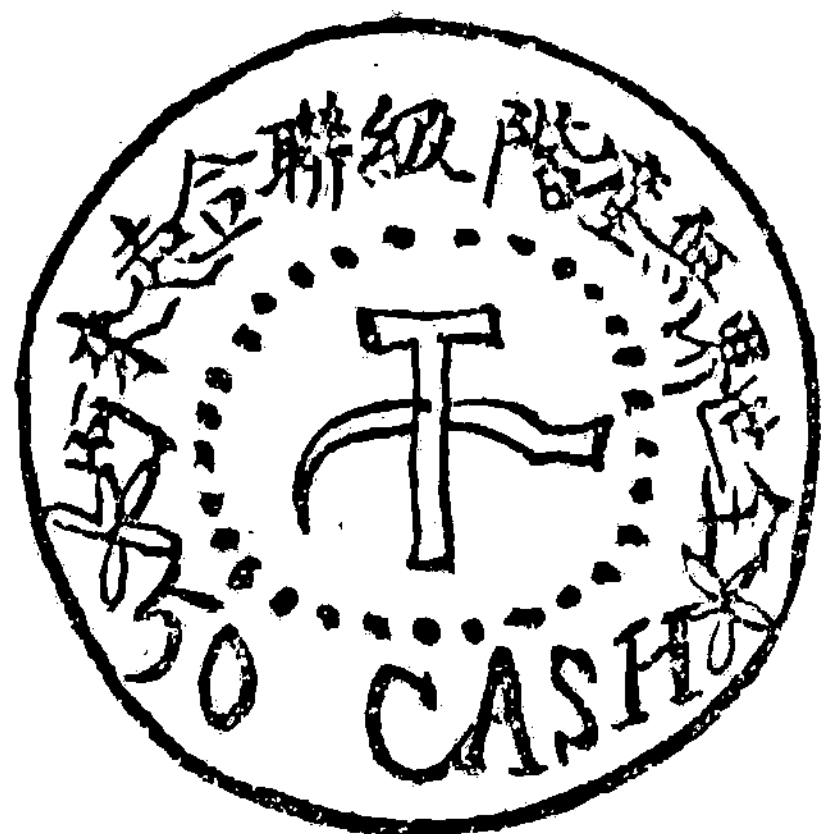
H. 赤匪的衣服問題——匪區布匹出產甚少，所以凡赤匪到的地方，無論大家小戶的衣服被褥，不擇大小好壞均一搶而空，我看見他的標語說：「打開麻城人人有衣服穿每家有幾條牛」在我們隊伍追的快的時候，他退不及了，便把不要緊的衣服拋棄滿道，我所親眼看着的有：棉鞋



面 正



面 反



，皮帽，小孩子的衣服等……

I. 擴大紅質——赤匪的口號是：「擴大三萬紅軍完成三萬石糧食」所以他每至一地，即招集鄉農加入紅軍，在要退却的時候，他極力和百姓宣傳說道：「你們趕快隨紅軍走吧！你若不走，白匪來到，要殺你全家，大小不留呀！」所以大多數的百姓都嚇的跟他跑了。

三、共匪的鈔票和銅幣——赤匪的皖西北蘇維埃銀行，發行有一元及一二角之紙鈔，在市面流通，上面印有「蘇維埃工農銀行此票即兌國幣一元全國通用」等語。但是不能兌現，也有不少的銅幣流通在市面上，現在我把他畫在下面：

四、匪區物品價值——洋火每一小盒售銅元二十枚，煤油每斤大洋五角，食鹽每斤大洋

五角，每家三兩個月斷了油鹽也是常有的事情，每家每次只准買三

四升米，若無蘇維埃政府的條子，買了米也是被匪兵步哨奪去。

總而言之，共匪是不適合中國的國情和社會的要求的，他這樣的殺人放火壓迫民衆，甘作蘇俄的走狗，是不久就要崩潰自找消滅的，希望我們剿匪的部隊努力吧！

最近赤匪內容一斑

宣之

此次暴日，傾其全力，侵佔我東省，蹂躪我淞滬，民族生存，危如累卵，雖婦人孺子，亦知非團結禦侮，不足以救國圖存，乃赤匪喪心病狂，不顧民族利益，竟乘此危急存亡之秋，在贛，閩，湘，鄂，皖，豫等省，大肆暴動，使我不能以全力對外，降爲暴日附庸而後快。此等暴徒，實爲我民族之最大蠹賊，必根本殲滅，始能立國爭存，此次粵軍之不惜犧牲一切，而入贛入閩勦共，意卽在此。乃者淞滬之戰血未乾，閩贛之赤氛更熾，吾人痛定思痛，益知非舉國一致，分道合圍，不能盡殲醜類，是以十九路軍入閩，中央軍南下，湘軍東指，粵軍北攻，聚而殲之，爲期不遠，贛匪受此四面包圍，乃豕突狼奔，思傾其全力向粵贛邊



境，銜一出路，然而餉械兩缺，內外離心，其途已窮，其勢更蹙。最近之舉，早知其猶殘燭之回光返照，果也，大庾之圍不遂，南雄之攻又敗，復傾其餘燼，襲我信豐四師于水口，我軍由南雄分兵協擊，以十團之衆，當朱毛之全力，血戰三晝夜，卒將匪部擊潰，俘其偽第三軍作戰科長羅桂元及要匪多人，咸痛恨受赤匪之欺騙壓迫，將其內容計劃，供述無遺，同時更奪獲其祕密文件甚夥，足供吾人參考者不少，粵軍獨立第三師參謀處特編成冊，題名爲「赤匪內容一頁」，以享國人，至若供詞及意見，全出自俘虜匪官羅桂元之筆述，不加改纂，以免失真。

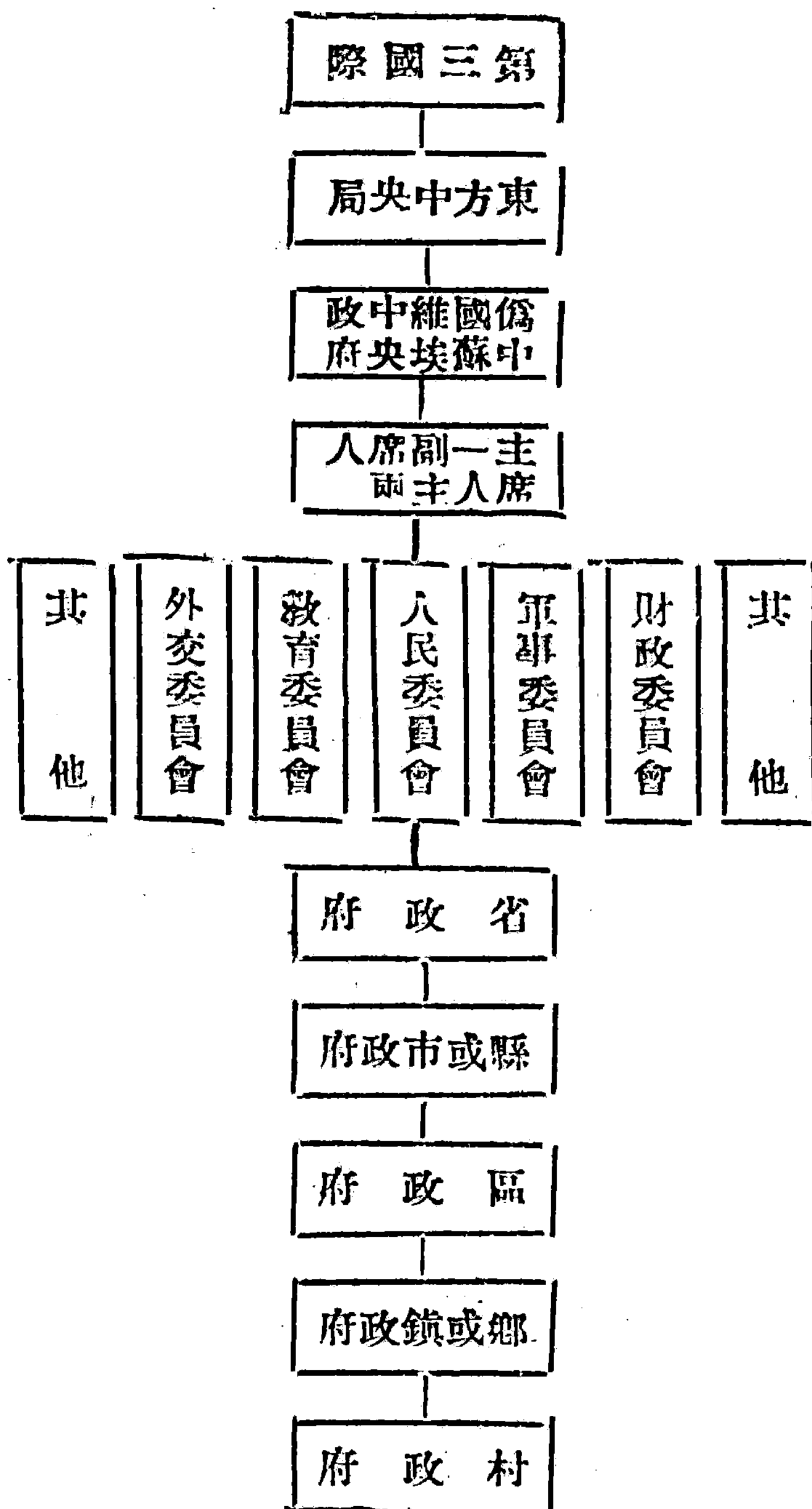
（一）黨政之組織及其概況

中國共產黨之最高組織爲東方中央局，直接受第三國際指揮，中央局由祕書一人總理全國黨務，中央局之下，就各省區需要，分爲若干區，如東北區，長江區，南方區，上海區等，每區亦由祕書一人，總理該區黨務，各省縣區鄉村，在可能範圍內，亦均有祕密組織，在紅軍裏面，均有代表共黨之政治委員，以監督軍事長官，並有祕密之組織以監督一切軍官士兵，其組織甚爲嚴密，略如下表：

中國共產黨組織系統表



表統系織組府政埃維蘇國中僑



至于政治組織，最高機關為中國蘇維埃中央政府，委員七十餘人，由中央局選任，中央政府設主席一人，副主席二人，下有七個委員會，即人民軍事財政教育外交等等，各委員會委員由中央政府委員兼任，並各互選主席一人，主持該委員會事務，在中央政府之下，各省縣或市、區、鎮、或鄉村，均有蘇維埃政府之組織，每蘇維埃政府，均有主席一人，茲列表如下：

東方中央局秘書，最初爲陳獨秀，後以其言行有違共產黨政策，故被第三國際取消其秘書職務，並下令通緝之，另委向忠發繼任，去年向被反對派向南京中央政府密告，在上海捕殺，現任秘書爲陳紹禹，中國共產黨內部派別極多，據考查所得，有如下述：

(1) 中央派……朱德，毛澤東等。

(2) 右派……羅章龍等。

(3) 社會民主黨……傅相翠等。

(4) 托洛斯基派……施簡，蔣經國等。

(按：蔣經國爲蔣介石之親生子，現充蘇維埃村政府主席，據贛西南共匪云，彼有托派嫌疑，)

(5) A. B. 團……此種團體，在共黨內部力量最大，人數甚多，爲智識階級，蘇俄留學歸國之學生亦有甚多加入，彼等極端反對共黨的一切，其組織在共黨內部甚爲秘密，共黨若偵察出來，則必槍殺，據云，A. B. 團被共黨殺害人數，在二萬以上，僅第三軍一軍被殺者約二三千人之多。僞江西省蘇維埃政府主席曾山之妻，僞第三軍宣傳鼓動部長羅之鳳均屬A. B. 團份子，亦遭殺戮，現A. B. 團長共產黨之兇惡，向共產



黨自新者，大不乏人，惟自新者受極苦待遇，行動甚不自由，尤以士兵爲甚，自新之士兵編爲担架伕。

(6) 李立三派……以李立三爲領袖，立三爲宣傳部長時，其勢力最大，極一時之盛，立三被撤職留俄學習後，其份子潛伏於共黨內部，勢力仍不小。

(7) 取消派……陳獨秀等屬之。

共產黨派別之最紛歧者，莫如閩西，社會民主黨，右派，托洛斯基派，均盛行閩西。

僞中國蘇維埃中央政府主席，現爲毛澤東，副主席爲項英，張國燾，人民委員會主席毛澤東，兼軍事委員會主席朱德，財政委員會主席毛澤東，教育委員會主席瞿秋白，至于周恩來，王稼穡，周雨粟，張鼎丞等，亦均中央委員也。

(二) 赤軍之組織數量及其統率者。

中國共產黨紅軍之組織，甚爲嚴密，上自最高之中央革命軍事委員會，下而至于最低級之連排各部，系統分明，呵成一氣，故能收作戰力強猛，指揮靈敏之效。其團，連，排，各級長官，均一正一副，並有「戰時代理人」，（係于戰時預備各級官長傷亡後代理指揮軍隊者），因此幹部傷亡補充者大有人在，指揮不致中斷，頑強之戰鬥，仍可繼續維持，此其軍事

組織之特點也。

各軍部隊中，均設有政治委員，代表共產黨部監督紅軍，平時，可以任免紅軍各級軍事長官，隨時更有生殺及決定一切軍事計劃之權，位置極高，權力亦大，實往時黨代表之變相也，此外軍團，軍，師各級，復設有政治部，爲蘇維埃政府之代表，內部組織，分青年組織，總務，政務，及宣傳鼓動等五部，任務係輔助政治委員及担負宣傳工作，不預行軍之事，又每軍團，軍及總司令部，均有參謀長一員，輔理總司令，軍團總指揮，軍長，處理軍務，參謀長之下爲參謀處長，參謀處下，分管理，交通，諜報，訓練，作戰及後方勤務六科，此次南來侵粵者，爲紅軍第一方面軍之全部，全部軍力，約五萬餘人，步槍約四萬枝，子彈醫藥，因在漳州補充，尙不感困難，全方面軍戰鬥力最強者，爲第一軍團轄下之第四軍及獨立第三師兩部，毛澤東，朱德，均親臨指揮，可見紅軍對此役之重視，而其企圖之不在小也。

(三) 赤軍南竄之原因及其目的。

共匪此次不甘居老巢而襲漳州，復不久居漳而竄西南，其故安在乎？考察所得，有下列諸要因。

第一、因赤匪老巢，經濟破產，民生艱苦也，……共黨因鼓吹階級鬥爭之故，以致小



有產階級以上人員，因喪失產田而怠于生產，至工農無產階級，因致力於軍事政治上之鬥爭，亦無暇參加生產工作，故匪區內生活之需要品，甚形缺乏，民生之艱苦，達于極點，紅軍每人每日僅得伙食錢一毫，而其他需用物品，毫無錢購買，至于匪區土地，形式上雖然平均，分配于人民，然實際上為共黨之欺騙政策，不得土地者，仍為數不少，赤匪處此困境，當然不能久忍，而向漳州發展矣。

第二 到漳州後，何故又退乎？因款項籌得，環境不適，及十九路軍壓迫故也，赤匪之入漳，目的在籌款，既達到籌取一百萬之目的，又因漳地「是純粹的白色區域，對紅軍沒有認識，且因白軍之宣傳，羣衆恐慌心理甚濃厚」，及「言語不通，習俗不同」以及「羣衆之階級觀念模糊」同時「又因十九路軍于高興墟之役」，「赤匪以強大之兵力卒被十九路軍之刀光劍影所嚇退」此次十九路軍抗日勝利，其士氣更盛，赤匪自更較以前為恐慌，有以上兩種原因，故赤匪不能不棄漳他竄，然復歸老巢，須再受以前之困苦，故竄西南。

然則赤匪竄西南之目的，又何在乎？據俘虜羅桂元供詞，「第一，在消滅粵軍，第二，在向北發展，欲佔領大和萬和一帶地方」，厥以既棄漳州，又欲消滅粵軍，目的豈不在廣東乎？為何向北發展？據答廣東與漳州同一情形，因言語習慣之相異，與反共心理之普遍，且

民團組織鞏固，故不易侵入，但粵軍侵入赤區，殊礙共產主義之施行，故目的在消滅入贛粵軍也，證以赤軍總部六月二日之命令，有云「我軍有協同我閩西紅軍撲滅杭武一帶粵軍，以鞏固閩西蘇區勝利的向北發展之任務」又六月廿二日偽第三軍之命令，有云：「本軍有消滅入贛敵人奪取中心城市之任務」方知羅桂元之供詞非虛也。

紅軍組織系統圖



偽中國蘇維埃共和國中央政府

中央革命
軍事委員會

副主席
王稼穡

主席
朱德

副主席
彭德懷

第一方面軍
總司令
朱德（兼）
參謀長
葉劍英

第一軍團
總指揮
林彪
政委
聶榮臻

第四軍（約六千人）
（軍長前為王良，六月間已在江西陣亡，現為林彪兼）

第十五軍（約四五千）
軍長左權

第三軍團
總指揮
彭德懷
政委
袁國平

第七軍（約二千餘人）
（軍長前為李明瑞，李死後張逸雲繼，張調軍事裁判所長後現不知何人）
第三軍軍長徐彥剛
政委朱瑞
參謀長張錫龍

第五軍團
總指揮
葉振棠
政委
蕭勁光

第十三軍軍長趙博生
政委何長工

第七師師長陳伯鈞
政委蔡書彬
第八師師長李聚奎
政委戴奇
第九師師長朱良才
政委朱良才

第十二軍（約五六千人）
軍長羅炳輝（兼福建軍區總指揮）
最高軍事裁判所長張零逸

江西省防軍總指揮陳毅
——為獨立師
管理科科长姚金香

獨立第三師（乃三十五軍改編的，戰鬥力頗強）
特務連連長唐彬

交通隊
政委吳福盛
隊長羅東江

政委李靈
隊長朱肅之

民團組織鞏固，故不易侵入，但粵軍侵入赤區，殊礙共產主義之施行，故目的在消滅入籍粵



(說明)上列紅軍，均係此次在大庾，南雄，水口，等處頑抗我軍者，已被粵軍擊退，傷亡甚鉅，此外尚有1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 七個獨立師，留在江西匪巢，人數每師約數千人不等，係由各地土匪所編成，無戰鬥力，爲陳毅指揮)

(四)最近赤軍軍力之分配

查赤軍南侵之師，爲朱德所率之第一方面，全部共轄七個軍，分三個軍團，七月二日曾以數萬之衆，圍我太庾第一軍，以爲一舉可以成功，誰料久經訓練之粵軍，從容應戰，卒將赤軍擊退，斃敵數千，俘敵甚多，赤匪此次敗挫後，知大庾之不可輕犯，乃變更計劃，轉襲南雄，將三個軍團兵力，分配各方，彭德懷所轄之第三軍團，配置于大庾，南安以西一帶，監視我第一軍，董振堂所轄之第五軍團，與獨立第三師，則配置于南雄方面，相機進取，林彪所轄之第一軍團，與及十二師，則配置於中站附近，以爲居中策應之師，三方兵力，各在萬人以上，朱德，毛澤東，則親率其直屬部隊，往來於中站裏東之間，策劃一切，各方配置，不爲不周，然而跳梁小醜，焉敵慣戰之師，卒至一敗再敗，瀾天願望，終成泡影。

(五)赤軍內部之崩潰

中國近年以來，內戰頻仍，遂至其匪乘機坐大，蔓延中原，爲禍至烈，亘古未有，然而

時至今日，因客觀情況之變易，共匪內部，已表現盛大之崩潰，舉其大者，有下列諸端：

(一)生活艱苦，匪兵離散——赤匪老巢，經濟破產，民生艱苦，既爲上篇所述，而軍餉支出，每月須六十餘萬元之鉅，其經費來源，惟奪取中心城市勒索居民一途，然而中心城市，不爲佔領，故匪兵薪餉，常生困難，且農業生產低落，農產品大減，糧食問題發生大恐慌，匪兵因生存之壓迫，逃亡者不可計數，又因津貼用途不公佈，士兵對長官之懷疑叢生，感情日惡，亦有渙散之傾沒。

(二)派別分歧，軍隊互戰——共黨派別分歧，已詳述于上篇，因此赤軍間之互攻互戰，乃意中事，即如偽第三軍在黃公略爲軍長時，所部七八千人，因A.B.團之故，被殺者二三千人之多，可以概見一斑矣。

(三)外藉紅軍，困苦受排擠，常思逃叛——贛省紅軍，外藉者居十分之三四，此輩紅軍，多由孫運仲部下叛變而來，勦共部隊被俘虜而爲匪者不少，然而贛藉共匪，對於此種外藉共匪，非常排斥，赤軍之生活，本已極苦，而外藉赤軍生活尤較贛藉爲劣，訊據此次被虜之外藉赤軍十餘人供稱，均謂「赤軍生活艱難，聞革命軍生活好，屢次均想投過來，但如逃跑，必有土人捉回槍殺，故不敢逃出，」等語，由此類推，赤軍內部外藉官兵之欲逃走者，必



比比皆是矣。

(四)暴日侵迫引起紅軍之民族自覺，——考各國史實，凡各民族危殆時，無產階級必會棄其狹隘之階級鬥爭，而參加廣大之民族運動，歐戰時，各國無產階級相率獻其生命于其祖國，爲其祖國之生存而奮鬥，卽其一例，據俘虜羅桂元軍述，「暴日擾我疆宇，消息傳來，多數被俘士兵，均怒形於色，共黨各級考查結果，乃將「反對狹隘的民族主義」的口號取消，變爲「對日宣戰」，及「擴大民族戰爭」等，然此種技倆，究無補於事實也」，觀此則以階級鬥爭爲基礎之赤匪，必呈崩潰之現象矣。

(五)徵兵制度之實施，爲兵者多非本願，精神萎靡——據俘兵周伍供稱：「蘇維埃政府下令每家都要派出一人當紅軍，否則以反革命論罪，不論每家人口之多少，祇限徵一人爲紅軍，」又云「湖南一省，被徵紅軍者，有一千餘人」。據此則紅軍中由民間徵抽而來者，至少有二三萬人，此種紅軍，當然多爲足以自給之農民，今一旦遠離本鄉，受此極端困苦、更感覺悲痛，乃當然之事，故其精神，必萎靡不振，此亦爲赤軍崩潰之一因也。

(六)恐怖政策之施行，更增加官兵之反感——據俘虜羅桂元軍述，「赤色恐怖之大殺A. B.團，據一般傳說，被殺人數，總共在二萬以上，以至黃陂小布之間，壯年幾絕。」恐怖政

策，爲共黨慣技，其用諸資產階級營較A. B. 團爲尤甚，夫惻隱慈善之心，人皆有之，今共匪以民衆爲羈狗，必引起官兵之反感，且赤軍內部人人自危，欲求生路，惟有反赤一途，此亦爲共匪崩潰之又一要因也。

(七)欺騙政策之暴露，反叛心理更盛——共匪善用欺騙政策，以煽動官兵民衆，受其利用，此卽所謂掛羊頭賣狗肉也，然此政策，有時而窮，終有暴露真相之一日，而其結果，必至自戕，此次共匪，煽動士兵，用「官兵使一律平等」，每月廿元大洋」及「公妻」等標語，（見羅桂元之筆述），「所以去年勦共士兵之繳械者，多數受這標語影響，孫連仲部之叛變，亦受「反蔣投粵」之宣傳所致，「反叛後，下級官及士兵始知真相，共黨無法維持，乃遣散大多數回家，然以後，尙有團政治委員賀永光被士兵打死之事發生」據此，可知欺騙政策之暴露，反叛心理必更盛大，而赤軍之崩潰亦更速矣。

匪軍軍略提要

按勦匪不是與普通軍隊作戰，必須明瞭匪軍軍略如何，乃能決定勦匪的軍略。否則未有不敗者。茲爲供勦匪軍之參攷，特錄匪軍軍略提要如下：

A 關於戰略方面

(一)匪軍戰略之一(偽赤軍獨立第二十一師第一次軍官會議議決)

(二)二次決戰準備工作：

(1)以師為單位，召集政治工作人員會議，除了師政治委員外，宣傳科長士兵會主席均應到會。會議的內容主要是報告和討論目前政治形勢，二次決戰的意義和實際宣傳鼓動的執行方法。

(2)以團為單位，召集班長以上的軍事會議，政治委員師長出席參加和討論目前的軍事任務和應敵的方法。

(3)以連為單位，召集士兵大會，主要是報告目前政治形勢，與二次決戰的意義，對爭取二次勝利的優越條件，做一大鼓勵，講話的人除團長團政治委員之外，師長師政治委員要分別出席。

(4)指導士兵委員會開士兵會，主要是提出爭取二次勝利的各種問題來討論，使士兵對於政治方面的問題能進一步的了解，對於準備的實際工作，能使士兵羣衆自動的做起來。

有敵人間斷時也能有技術的互相接連消息。

(15) 擴大宣傳鼓動、師團連等部須組織宣傳隊充分準備去向宣傳標語畫壁寫竹片等。

(二) 應敵方法

(1) 化整爲零

(5) 各連須舉行武裝檢閱，磨白刀擦槍洗淨砲并充分準備硝彈及各種軍用品。

(6) 選擇險隘要塞做好工事扼守以便截擊敵人。

(7) 斷絕橋樑通路掘陷阱架大樹及各種障礙物。

(8) 日夜加緊步哨嚴格盤詰和檢查行人。

(9) 每人須負好五斤食米及被毯簑笠等物。

(10) 組織偵探隊經常探定敵情報告司令部參謀處。

(11) 挨戶搬開一切糧食及各種什物器具實行堅壁清野。

(12) 嚴密監視如有動搖悲觀及搗亂份子即追捕嚴辦。

(13) 由師部規定一月口令號音旗號哨音按級散發。

(14) 建立敏捷的交通赤色區域所有的各級機關要發橫的關係，要很健全的交通員即中間

如敵人深入時，分散隊伍（至多不能超過一排）縮小目標，於週圍要有聯帶關係的去進擾敵人。

（2）黑夜襲擊

敵駐某地須四面派輕便武裝向敵方打槍鳴砲偷哨高山舉火及各種技術經營進擾，加增敵人恐慌不能安心睡覺，使其精神疲勞。

（3）截斷敵尾

埋伏武裝于敵人經過地，候他隊伍過身，就英猛躍出截擊其隊尾病兵的槍彈伙食担子。

（4）排麻雀陣

擇定敵人必經過的險隘要道，做好工事掩護身子佈置東浪西散，向敵隊脅擊，使他首尾不能相應，或于險要地擲石推木。

（5）避實擊虛

如敵人分散時，須集中力量堅決擊破小部份之敵，使其無法援救。

（6）打圈子

敵在那邊，我走這邊，敵到這裏，我跑那裏，與敵週旋疲敵最好辦法。

(7) 鑽山主義

敵人進攻無抗戰或倉卒遇敵時，須潛入深山叢林中，以隱藏目標，敵因道路不熟，又怕埋伏自然敵也不敢前進，敵走我乘機出來追擊敵人。

(8) 跳出包圍

如被敵包圍時，須乘黑夜中破其一點，或找小路跳出包圍外，再大大活動以打破其包圍。

(9) 破壞交通

砍電柱捉敵人交通傳令兵探買，捕殺宣傳員，破壞橋樑道路。

(10) 堵截敵人

如敵人潰退時，須集中力量圍繳敵人槍枝。

(11) 高山眺望

日間于四面高山豎立紅旗或打冷槍，敵進我走，敵退我追，亦可增加敵人疲勞。

(12) 威脅敵人

日間佈于四山，扯旗放槍鳴砲鑼大張聲勢，如敵已上山搜索，即各自潛逃，隱蔽目

標。



(13) 應敵方法難以盡述，又不能確定戰地和目標，不過要在發見敵情時，互相策略，隨機應變，總之要拿出英勇奮鬥，吃苦耐勞的精神去幹。

(三) 政治訓練問題

(1) 以連爲單位，按時上政治課，須採取問答方式，並要語言通俗，帶技術性質，各法比譬，使士兵高興聽講，方容易聽懂。

(2) 受課時如士兵精神不振，即喚立正式呼口號，使其精神爽快。

(3) 早晚點名時須向士兵講話，但所講不用太多，要說得清亮簡切，才不致聽者討厭。

(4) 須注意觀察士兵一切行動表現，如遇有發生意外時，須隨時糾正，並指出他的錯誤來源，切不可用懲辦式家長制。

(5) 須經常與士兵接近，並要注意作個別談話，給以對症下藥的教育。

(6) 組織識字運動會，互相教授，提高士兵的文化程度。

(7) 組織政治訓練委員會，須經常討論計劃，以爲訓練。

(8) 目前政治形勢，二次決戰的意義，和八個優勝條件，須詳細向士兵說明，使他們更進一步的了解。

(9) 宣佈國民黨軍閥的罪惡，增加士兵羣衆的憤恨心。
(10) 揭破軍閥的弱點，鼓勵士兵作戰的勇氣。
(11) 組織俱樂部或做各種遊藝，使士兵羣衆得精神的舒服。
(12) 凡屬一切要做的事情，須召集士兵開會討論做成決議，使士兵羣衆自動的做起來，絲毫不容命令主義。

(13) 經常指導士兵委員的工作，并注意士兵會政治訓練。
(14) 每日點名時，檢閱工作優點和缺點。

(四) 管理問題

(1) 槍枝子彈及一切需用品，須三天檢查一次，按級報告。
(2) 每天早上宜由值星官檢查內務。
(3) 實行互相監視，不準亂拿老百姓的東西。
(4) 宿營地官兵快都不準亂走老百姓家裏，如有特別事故，須向值星官請假。
(5) 于宿營地務須公買公賣，并要與羣衆接近，老百姓的東西不得任意破壞。
(6) 開差時先通知各負責同志，官兵快所借老百姓的東西，促其一律送還，如有損失，



立予賠償。

(7) 對於飲食起居須按照時間表。

(8) 凡屬飲食物品，須宜清潔，特別注意衛生上的管理。

(9) 在火線上如遇有受傷官兵，務速掩護抬送後方醫治。

(10) 行進間不要失聯絡，如有落隊的政委促其跟上，如有病不能行須隨時雇轎馬抬送。

(11) 行動時如有病兵，須報副官預備轎馬不得疏忽。

(12) 每晚睡時，由各連排長負責查看，毋得擾亂秩序。

(13) 每天夜晚吹息燈號後，苟非公事不得出營門。

(14) 倘有傷病兵須派人管理。

(五) 軍事訓練問題

(1) 組織軍事訓練委員會，經常討論軍事訓練工作。

(2) 每天上操四小時，并上術科政治課各一小時，營長連長須親自監操和授課。

(3) 下操時，每個科目，由教練官或連排長，必須慢慢比好動作，使士兵容易看懂。

(4) 從單人和一位教練起，每個科目的動作，務須復習使士兵深切了解勿敷衍了事。

退却并多演習瞄準和散兵線。

(5) 目前適宜的科目，如立正姿勢，拖槍放槍裝退子彈，臥放跪放及各種隊形變換銜鋒

(6) 每三天須打一次野外勤務，演習各種戰術。

(7) 連排班長須加緊巡查步哨，并詳細指示警戒任務。

(8) 每週舉行連會操三次，團會操一次，實行武裝檢閱和戰術競賽。

(9) 經常擬發軍事試驗問題，考試軍事常識。

(10) 每次操場上下操時，要檢閱優點和缺點。

(11) 每次收操出操，要開跑步，振刷士兵的精力。

(12) 經常吹緊急集合號，官兵佚均要收拾東西來集合場集合，練習沉着慧敏的技能。

(六) 紀律問題

(1) 一切行動要聽指揮。

(2) 打土豪要歸公。

(3) 不準亂拿貧苦工農及小商人一個錢或東西。

(七) 八大注意



(1)上門板 (2)捆禾草 (3)借東西要還 (4)損壞東西要賠 (5)買賣要公平

(6)說話要和氣 (7)不準亂解大小便 (8)不準搜俘擄腰包

(八)編製問題

南一區爲第一團。南二區爲第二團，東區爲第三團，蛟騰鄉化分南一區管轄。

注意

此項決議關於遊擊戰術，應敵策略，務須留意保存，勿使落在敵人手裏，以免洩漏軍機，慎重爲要——完——僞樂安赤衛軍獨立第二十一師政治部一九三一、三〇、

二 匪軍戰略之二（僞中央軍委會通告軍字第二號）

(一)實行堅壁清野

凡白軍經過的地方，各級政府必須實行堅壁清野，斷絕敵人糧食，增加敵人恐慌。但實行堅壁清野時，必須堅決的對藉口堅壁清野而避免鬥爭的逃跑主義，因爲堅壁清野的戰術，絕對不是退讓放棄鬥爭，而是消滅敵人的實際策略。

(二)加緊白軍士兵運動

白軍士兵因受官長壓迫與連年苦戰，爲經濟毫無出路的極端痛苦要求革命的心理，是非常迫切的，尤其是到了赤色區域，一受紅軍與革命工農羣衆的影響，更容易跑到革命方面來。各級政府必須切實領導羣衆，有計劃的去鼓勵白軍士兵潰散投降，鼓勵白軍士兵的標語和口號，無論住屋廁室樹上都要普遍的寫滿。（鼓勵白軍士兵口號，須遵照中央革命軍事委員會總政治部所規定的寫）

（三）加緊宣傳鼓勵工作

各級政府要開羣衆大會，各級赤衛軍要開軍事會議士兵大會，詳細報告目前政治形勢，率爭二次革命戰爭勝利的八大條件等，熱烈的去鼓勵羣衆與赤衛軍官兵參戰的勇氣和決心。

（四）實行擾敵堵敵工作

凡白軍進駐赤區，各級政府必須指揮赤衛軍，號召羣衆堅決的實行擾敵堵敵，經常捕捉敵人探子和傳令兵等。敵人在駐軍時，應設種種技術于深夜去擾亂他，摸殺敵人步哨，務要使敵人不能安全宿營，增加敵人之恐怖與疲勞。敵人行軍時，應在敵人必須經過的道路，先行挖路斷橋樑，阻敵不易行進，并相機配合武裝羣衆，打敵的側面或尾巴，使敵不能依照預走計劃達到目的，而便利我紅軍及革命羣衆有各個擊破敵人消滅敵人的優勢。敵人已與紅軍



開戰時，各級政府必須領導並動員全體羣衆，實行參戰，用全力擾亂敵人後方，土槍土砲要從四面打起來，以助紅軍的聲勢，使敵人恐怖動搖；以致於完全失敗。如敵人已潰敗，則應堅決的領導羣衆截敵人的歸路，層層包圍敵人，務使敵人不能逃走一槍一卒。

（五）加緊偵探步哨工作實行赤色清鄉赤色戒嚴

在二次革命戰爭快要爆發的時候，各級政府的工作，都應緊張起來，偵探工作特別重要。各級政府應有偵探隊的組織，專門偵探敵情，每天至少要將敵情報告省政府軍事部一次，緊急消息並要直接飛送中央革命軍事委員會。步哨亦是非常要緊。各級政府軍事部應派專人巡查步哨不得稍有疏忽，而遭意外的損失。赤色清鄉赤色戒嚴，更是萬分重要，因為在此二次革命戰爭快要爆發的當中，許多反動奸細，如A、B、團取消派等及敵人暗探都必然的要原形暴露，乘機搗鬼。所以我們加緊肅反工作，實行赤色清鄉赤色戒嚴，是爭取二次革命戰爭勝利的先決條件。

（六）加緊檢閱或巡視工作

關於參戰的準備工作，各級政府必須切實做到。縣蘇軍事部應派專人到各區鄉去切實檢閱與督促，省蘇軍事部亦會派人到各縣區巡視並督促進行。

(七) 加緊赤衛軍軍事政治訓練

各級赤衛軍在此二次革命戰爭快要暴發的時候，應加緊軍事政治訓練。軍事訓練方面，應實行團與團的對抗演習，并以師或團爲單位，召集軍官會議，專門討論擾敵堵敵的實際戰術與指揮綱要。政治訓練方面，除依照前日規定的課程進行外，應特別注意鼓勵官兵努力殺敵，爲階級奮鬥犧牲的勇氣與決心的政治鼓勵教育。（僞江西省蘇維埃政府主席曾山軍事部長胡燦）

赤匪恐怖情況

一、匪軍宣佈赤色戒嚴令之一

(一) 各級政府接此通告後，須立即宣佈赤色戒嚴，嚴密檢查行人，沒有通行證無論何人，不准通過。

(二) 各級政府接此通告後，在重要路口上應立即設立軍事盤查所，（不要公開貼招牌）嚴密盤查來往行人，如有形跡可疑者，應扣留送交上級機關處理。

(三) 由白色區域來紅色區域的小商販客，要特別嚴加盤查，在軍事緊急時期，可以斷絕交通。（許進不許出）

(四)由紅色區域往白色區域的行人，在軍事緊急時期，沒有最高機關的特別通行證，無論何人不得通過。

(五)各級政府接此通告後，關於敵情要單獨做報告，并直接飛送省蘇府軍事部。(偽江西省蘇政府軍事部長胡燦贛西南赤衛軍總指揮陳毅水南區蘇政府翻印一九三一·三·一七·)

二、匪軍宣佈赤色戒嚴令之二 (偽江西省蘇政府緊急通告第二號)

1. 赤色戒嚴洗刷流氓

查過去的對這項工作簡直成了紙上談兵，各級政府及赤衛隊祇叫小孩子婦女老人甚至有A.B.團取消派及第三派別的嫌疑分子富農地主等，去放哨看守犯人等，弄得有許多地方走了重要的A.B.團及一切反革命份子，敵人的偵探也同樣的可以隨便侵入赤色區域，來偵探我們的情形等等，這些事實都是表示了這一項工作的嚴重現象，以後我們應當堅決的糾正過來。

a. 凡小孩子婦女老人流氓，及有A.B.團反革命嫌疑份子，一律不能擔任放哨看守犯人的工作，要一律選用精壯勇敢稍識字忠實可靠，無反革命嫌疑之工農份子担任之。

b. 目前敵人正當企圖向東固一帶推進的時候，我們為要防止敵人的偵探侵入，及蘇區的奸細——如A.B.團等勾通敵人將蘇區消息報告敵人起見，劃東固龍崗全區及興國為臨時戒嚴

區在該區內無論何人非經紅軍總司令部省府給以通行者、一律不准外出。各級政府應嚴厲督促所屬人員不准任意外出及不發給通行證、違者當予扣留查辦。在該區內的步哨，應在各要口特別增加，對於外面進來的人要送交各該最高級政府考查處置，其他各地未經劃入戒嚴區者，亦一律注意步哨上的檢查。

2. 編制難民的方法

目前有少數的蘇區，因接近白區，受着軍閥的摧殘，弄得這些區域的羣衆，無家可歸，都三五成羣的紛紛來赤區內避難。我們現在爲着要很迅速的爭取二次戰事勝利，爲便利作戰指揮輸送救護與敵人打圍子等計，特將各地精壯勇敢之工農編成參戰隊或担架隊，編制法如下：

參戰隊或担架隊祇設隊長一人，排長若干，排以下不設班，每排人數至多不能超過二十四人，伙伙每排三人，這種組織是臨時的，爲適應鬥爭的，祇要能夠便于工作，不需要大規模的組織。尤其是各種工作人員不能超過這個限度。各被難區的政府，須將所有被難羣衆，限二天內按照編制就緒，不得挾延，編制後直接接受各該政府指揮。

3. 加緊偵探工作

查偵探工作是爭取二次革命戰爭勝利中一個重要工作，故我們對於這項工作，是要十二萬分的注意，才可得到很好的收獲，茲特規定偵探應具備之條件，及其應注意之事項如下：

a. 凡當偵探人不論男女老少，總是要聰明長于詭計，耳目靈活、動作輕捷、不怕死，不驚不慌，吃苦耐勞。忠實可靠的人，就可以的。笨愚的人要不得，同時去做偵探的時候最好是化裝做乞丐討飯吃，或化裝做僧道，利用舊社會的親戚朋友等關係，混進敵軍駐在地。

b. 偵探應注意事項如下：

(一)敵入部隊的番號，(二)主管官的姓名，(三)部隊編制及其人數武裝，(四)何時何地動身，經何處到何處，(五)敵人的發動和企圖，(六)敵人的士兵是那省人爲最多，(七)敵人的官兵生活(八)敵人的官兵關係，(九)敵人的官長對士兵的欺騙政策，(十)敵方的給養情形(有無米鹽油柴菜等)，(十一)敵人的衛生怎樣(病兵多少)，(十二)敵方官兵對地方羣衆怎樣，(十三)敵人構築的工事怎樣(何處做工事及其樣式)，(十四)敵人駐紮地附近的地勢怎樣及其佈置(山水橋樑等)，以上三件希各級政府轉飭所屬一體遵照，切實執行爲要。(僞主席曾山軍事部長胡燦)

赤匪作戰命令之一例

赤匪第一方面軍命令 五月二十四日上午十一時于南團總部

(一)據報孫連仲殘部已於二十三日退出東韶，向宜黃逃跑，朱紹良部三師亦經廣昌向南豐奔走。

(二)我方面軍決取捷道先敵佔領南豐，如敵(毛許胡)尚在我右後方時，則截擊之。

(三)第三軍團爲左路軍，應於明(十五號)日由現在地出動，分三天半行程，經吳村洽村三坑向南豐前進，相機佔領南豐城，到達南豐後應控置於市街附近，待命行止，並應派出一師兵力爲先遣隊，分三天行程先期趕往南豐，限二十七日到達南豐城附近，攻擊該城，相機佔領之，掩護我主力軍之開進。

(四)第一軍團爲左路軍，按三四軍總部及十二軍之次序，於明晨四時由現在地(麻田南團上湖)出動，分三天半行程，經洛口嚴坊苦竹甘竹楓林磨刀渡向南豐前進，到南豐城附近時即在瑤湖一帶佈置宿營，待命行止。

第三軍亦應派兵一師爲先遣隊，分三天行程限於二十七日到達南豐城附近，掩護我主力



軍開進。

(五)三十五軍應於廿六日到達東韶待命，各部大行李歸該軍掩護，各部大行李限於廿八日一起開來東韶待命。

(六)隨營學校及紅色警衛團(缺第四連)歸回由革軍委直接指揮開往河西。

(七)各路軍每到達宿營地時，應相互取得連絡，先遣隊須特別注意偵探敵情，隨時飛報來部。(每日行進預定表另發)

(八)總司令部隨右路軍，在四軍後第十二軍先頭行進。

(完)

注意

各路先遣隊務須先敵趕到南豐城，而佔領該城，佈置警戒，互取連絡，待主力之到達，不得放棄該城，而先遣隊以先到南豐城之師長政委指揮之，如毛許胡三師已先佔領該城，先遣隊亦應協力攻擊。



右路				左路軍				赤匪第一方面軍由南團附近開進行程預定表(一九三二,五、二四、于南團)
第四軍	第一師	第三軍	(三軍之一師)	先遣隊	本隊	(三軍團之一師)	先遣隊	部隊區分
由嚴坊經洛口 (50)	近嚴坊(55)	由嚴坊經洛口	到苦竹(73)	由麻田經洛口	由南團到吳村 烏溪一帶(40)	(70)	由東韶到洽村	二十五日
由嚴坊經苦竹 (70)	甘竹(65)	由嚴坊經苦竹到	林羅坊白石楓(90)	由苦竹經甘竹	洽村(40)	(65)	京溪山	二十六日
同右	近林磨(70)	經羅坊白石楓附近			三坑(45)	(30)	佔領南豐城	二十七日
同右	(20)	經下洋到瑞湖		佔領南豐城	市山街(40)		佔領南豐城	二十八日



各級黨：

目前政治形勢日益開展，鬥爭局面越加劇烈，在此集中力量攻敵主力，擴大紅軍爭取湘鄂贛三省勝利以致於全國革命勝利的當中，地方黨部應集中大批款項，供給前方鬥爭的需要，以使鬥爭局面無限制的飛快的開展。

匪軍經濟之來源

一、偽贛西南行委爲籌款事項之通告

(注意)各部隊非萬不得已不得隨意變更計劃，欲萬不得已不能趕到預定地點時，須迅速報部並通知各友軍。 偽總司令朱德偽政治委員毛澤東

軍			
第十二軍	總直屬隊	由布元經南關 洛口到嚴坊 (55)	同 右
因洛口到嚴坊 (65)	由上下湖經南	同 右	楓林附近 (50)
到楓林 (50)	同 右	經磨刀渡下洋 到瑞湖 (40)	同 右

持委因爲要供給紅校青年幹部學校及二十軍的軍需，每月用費爲數甚鉅，在此爭鬥緊張時期，需款更是萬分迫切。因此決定西路籌解一萬元，限五日內繳一半，其餘則定半月內送齊。當此八次會攻吉安，籌集鉅款，是地方黨應盡的責任，誰不努力於集中款項，解送上級，誰就是破壞鬥爭，同志們努力集中款項啊！

茲將行委關於款項的分配抄錄於下：

- (一) 1. 安福應派四千元限十日內解二千元，再十天內解二千元，
2. 安永區負責籌一千元，
3. 宣永區負責籌二千元，
4. 泰西特區派兩千元，十天內解一千元，分兩期解，
5. 永新除原解一千元外，應添解二千元，以後負責再籌一千元。

(二) 各縣區應把鄉政府以上的經濟集中，以後并經常注意集款

各縣區接此通告後，應即按照執行，如數送款上來，不得稍緩，并須打破保守觀念轉變農民意識，加緊注意巨款之籌集，與用大力集中鄉蘇經濟，是爲至盼。（僞贛西南西路行委

一九三〇·八·一·於吉安白坑）

二、偽贛西南蘇府爲火速籌集巨款供給前敵戰士的急要之緊急通知

頃據各方來訊，三軍團克復了長沙，一軍團猛攻九江南昌，魯滌平急調鄧英部下去救命，吉安空虛，恐慌萬狀。我們在此形勢之下，號召贛西南數十萬羣衆武裝配合紅軍廿軍已經迫進吉安附近，業將曲瀨的一營敵兵，完全打坍，繳槍百餘枝，俘虜八十餘人，其餘敗殘潰兵退下吉安，如驚弓之鳥，不敢出來作戰，神崗山一營白軍，今天一定又要在我們工農紅軍的偉大力量之下擊潰。此次拿下吉安，確有十二萬分的把握，但是敵人死守孤城不出，靠鐵網深溝爲最後的抵抗，必須要費時日，才能把他打破。在這幾天當中，需要巨款維持一切，并且萬分的迫切，希各級政府務須下十二萬分的決心，依照應派數目如期籌集解來，以濟急需，以便很快的拿下吉安，開展大的局面，猛烈北上，響應各軍團會師武漢，爭取全國革命勝利，爲盼。茲將決定各地應派款子的數目如下：

東路辦事處一萬二千元

南路辦事處二萬元

西路辦事處一萬元

北路辦事處一萬元

太和縣政府一千五百元

萬安縣政府一千元

興國縣政府二千元（指定區域一千元）

中鵠區政府五百元

零北區政府五千元

水東區政府一千元

純化區政府五百元

白沙區政府五百元

以上各級政府應按照數目分三期送來。

第一期——西路和直屬各級政府（即中路）限五天內解二分之一，南路東路北路限十天內解二分之一。

第二期——西路和直屬各縣區政府，在半月內陸續解二分之一，東南北各路在二十天內送二分之一。

第三期——各辦事處各縣區政府，限一月內送齊。

各級政府接此緊急通知後，趕快派人到各區鄉政府提撥，同時還要依照本政府所頒佈繳收公益費的辦法，積極進行，以促進工農羣衆，深刻認識紅軍，切實幫助紅比，這是我們目前主要工作之一，幸勿忽視爲要。此致

各級政府

（偽贛西南蘇維埃政府偽委員長曾山一九三〇·八·二八）

赤匪對於地方武裝的策略

——（照抄赤匪中央局通告第十號）

（一）地主武裝是中國革命的大敵

帝國主義和中國統治階級，爲了要保持他的殘餘的剝削，他不但要組織軍閥軍隊，而且要地主武裝化，如果祇有軍閥軍隊而沒有地主武裝，他就無法鎮壓中國的農民暴動。中國資產階級因爲他的利益與地主階級的利益不可分離，因此他不但不願意解除地主的武裝，而且隨着農民暴動和革命戰爭的發展，也要極力的幫助地主武裝起來。因此農民暴動和革命戰爭的當前大敵，不只是一個軍閥軍隊，還有一個很嚴重的敵人，就是地主武裝。

我們若只注意軍閥的軍隊，而不注意廣大地主武裝的嚴重性，我們的策略一定要弄錯誤。

從幾年來各省農民暴動，和紅軍游擊戰爭殘酷戰鬥的經驗中，完全證明地主武裝的嚴重性，使我們認識武裝地主，實在是帝國主義和中國統治階級對付中國革命的主要策略之一。這是因爲現在中國革命的主要內容，是農民暴動土地革命的原故。我們若不從中國革命的性質上，從過去鬥爭的經驗上，正確認識地主武裝這個問題，便決不能有正確的策略來答覆這個問題。過去各省蘇維埃區域，許多黨部對於地方羣衆武裝策略上錯誤的由來，完全是不認

識地主武裝對於中國革命嚴重性（對於地主武裝勢力的沾量過低）的原故。

（編者按由此可知民團爲勦匪的必要方法之一，不可忽略）

（二）地方羣衆武裝是消滅地主武裝的唯一工具：

從過去鬥爭經驗只有地方性的羣衆武裝（赤衛隊游擊隊獨立團獨立師）才能消滅地主武裝，（民團靖衛團挨戶團等）只有消滅地主武裝才能建立和鞏固農村政權，擴大土地鬥爭。大規模的紅軍能夠消滅軍閥軍隊，但他無法去消滅地主武裝，在紅軍戰勝了白軍，佔領了新的區域之後，若沒有當地的羣衆武裝，把當地的地主武裝給他徹底的消滅，那個地方的土地鬥爭，便依然不能發動，羣衆政權，便依然不能建立和鞏固。

「鞏固的向前發展」是現在蘇維埃區域工作上正確的策略線。執行這一路線，決不能離開地方武裝問題的解決。因爲若離開了地方武裝問題的解決，便決不能深入土地鬥爭，便決不能消滅紅白夾雜的現象，打通各個蘇維埃區域的聯系，也不能改造政權機關，鎮壓反革命陰謀暴動，鞏固革命戰爭的後方。

（三）過去絕對集中地方武裝策略的錯誤：

過去許多蘇維埃區域，機械地執行集中武裝的策略，弄得不問甚麼環境把所有地方武裝

一枝槍也集中到紅軍中去的地步，執行這一策略錯誤之後所發生的嚴重現象是：

(1) 紅色區域不能擴大，許多地方長時停滯在原有狀態上。

(2) 許多地方縮小了紅色區域，失掉了紅色城市，因為地主武裝進攻，羣衆沒有能力抵禦，祇得扯白旗反水。

(3) 白軍進攻時地主武裝做他的嚮導，紅色羣衆無法抵抗，掠敵截敵等工作簡直不能做，不能答覆敵人搜山槍掠政策，堅壁清野成了空話，不能堅決羣衆鬥爭的決心，最有力的去打擊敵之清鄉守望隊政策。紅軍作戰時得不到地方武裝的配合，在戰術上失去極大的幫助。

(4) 地方武裝全部集中到紅軍中去，以為擴大了紅軍，其實適得其反。因為紅軍的擴大，主要是由於地方赤衛隊游擊隊造成地方紅軍，再由地方紅軍造成超地方的紅軍。依照絕對集中的策略是決不能達到擴大紅軍的任務的。總括以上這樣嚴重的現象，形成了各地蘇維埃區域既不發展，又不鞏固的總現象。

(四) 地方武裝的正確策略和工作路線

爲了答覆帝國主義及統治階級的地主武裝策略，使蘇維埃區域鞏固的向前發展，使紅軍



作戰得到偉大的幫助武裝鬥爭中的地方工農羣衆，是十分必要的策略。在農村中不但要普遍組織以梭標爲主要武器的赤衛軍，尤其要組織以快槍爲主要武器的遊擊隊。遊擊隊的名稱——小範圍的叫做紅軍獨立營，大範圍的叫做紅軍獨立團以至紅軍獨立師，在城市中組織紅色警衛隊。

各種地方武裝組織特別是游擊隊在他的組織和工作路線方面必須嚴格的注意下列各點：

(1) 農工地方武裝的目的，既是消滅地主武裝，配合紅軍作戰，鞏固和擴大蘇維埃區域，那末槍彈的分配就不應全部集中在縣政府獨立團手裏，必須分一部分給那些接近白色區域的區政府獨立營手裏。爲了鬥爭的需要，還須分出極少數槍彈，交給那些緊接着白色區域的重要地方的鄉政府赤衛隊手裏，特別在敵軍進攻民團猖獗時候，必須顧到邊境羣衆受民團蹂躪常有被迫反水的危險。因此不但獨立團獨立營要有計劃的向那些地方的民團進攻，堅決打倒敵人清鄉政策，并且要有計劃的分一部分槍枝，給那些邊界鄉村的重要地點，要糾正過去有些地方把槍枝全部集中於縣的錯誤，但同時要反對絕對散傾向。槍枝的大多數必須是在縣獨立團手裏，必須這樣才能有力的進攻地主武裝，有力的配合紅軍作戰。

(2) 爲了更有力的配合紅軍作戰，和更有力的進攻地主武裝，奪取地方市或重要市鎮，

某一範圍內幾個縣的獨立團，有臨時集中起來，或部分的經常集中起來的必要。自然在某種時候要顧到留下一部分武器保衛當地政權，不使旁邊的敵人乘虛擾亂紅色區域。在這裏必須反對地方主義保守主義。那些只顧本區不顧鄰區，只顧個別敵人，不顧共同敵人的地方主義保守主義傾向，是非常錯誤的。

(3) 一切武裝勢力都要是能執行階級任務的，因此一切武裝組織必須是堅決的階級的組織，不論紅軍赤衛隊，或游擊隊一概不許反動分子或動搖分子參雜其間。富農流氓兩種成分決不能參加任何紅色武裝組織。過去地方羣衆武裝組織，不論少年先鋒隊赤衛隊獨立團獨立營以至別種名義的游擊隊，一般說來都是富農流氓分子與工人雇農貧農中農分子混合一塊組織，尤其嚴重的是領導任務在富農流氓手裏，這是非常危險的。以後這種羣衆武裝組織，如少年先鋒隊（農村可不要組織工人糾察隊）均必須把富農（過去發現在收租放債請長工做生意的）流氓（土匪兵痞烟痞僧道等）分開，不許參加組織，另外分配他們以適當工作（如擔任運輸等）。區縣兩級的獨立營獨立團或游擊隊他的任務更加重要，尤其要把富農流氓剔出去，更不能把他們做任何責任的指揮，必須這樣才能保障地方武裝的階級性，才能保障革命勝利。

(4) 各種地方武裝中特別是縣區兩級的武裝組織，必須建立堅強的共產黨的領導，必須

以最堅強的黨員去担任政治以及軍事的領導責任，黨須在每個伙食單位中建立支部以上建立各級黨的指導機關。一切事件除了已經成立正確習慣的以外，均須經過黨的討論決定，然後由軍事政治負責人去執行。黨須有經常的會議生活，特別在鬭爭緊張時候，黨的指揮機關必須勤於開會，有時甚至每天開會一次，分析環境，檢查過去工作計劃，以後方針，要堅決的反對那單純的個人領導。一切地方武裝組織中絕對不許共產黨以外有任何黨派組織的存在，特別是A.B.團改組派取消派等反動組織，必須嚴厲防止堅決的肅清。

(5)各種地方武裝組織中都須建立政治委員制度，要廢除軍事技術上的各種形式主義，採取戰鬥的實用主義，要加緊指揮戰鬥員的政治訓練，方法是時常舉行集合講話，報告政治環境和工作任務，批評工作缺點，上政治課特別訓練。班長以上的負責人等，在一切軍事政治訓練的方法上要廢止命令式，採取鼓動式。

(6)堅決反對燒殺政策和報復主義。遊擊隊在每次進攻反動區域之前，必須對自己部隊及參加鬥爭羣衆宣布紀律，絕對禁止侵犯貧苦羣衆的利益，不准亂燒他們的屋，不准亂殺他們的人，不准亂拿他們的一點東西，不准搜集敵方士兵的腰包，只有對於豪紳地主資產階級應該嚴厲的鎮壓他們，儘可能的把他們促起，分別殺戮懲辦或罰款，只有這些人是不能對他

們絲毫放鬆的。至於豪紳地主的房屋仍然沒有焚燒的必要（因為這些房屋馬上就是工農的）在發動羣衆的實際需要時可以斟酌情形焚燒少數反動豪紳地主的房屋，豪紳地主的穀子衣服豬牛用具，原則上要完全發給當地貧苦羣衆，（號召當地羣衆去奪取）這是發動羣衆鬥爭的必需要策略游擊隊和參戰的紅色羣衆決不可取得太多（僅僅可以取得極少部分以供遊擊時間的食用）因為倘若遊擊隊取得太多了，不但不能發動當地羣衆起來對當地豪紳地主階級進攻，并且有引起當地羣衆的地方界限，姓氏感情，繼續受豪紳地主欺騙對抗紅色羣衆的危險。

除此以外非階級的報復主義同樣要堅決的反對。各蘇維埃區域邊境嚴重的紅白對立現象，就是這樣的報復主義造成的結果，黨要堅決的在遊擊隊及紅色羣衆中起領導作用，不辭艱苦的去說服他們，提出「窮人不打窮人」的口號，堅決糾正不分貧富僅僅基於報復心理的燒殺搶奪，才能把過去已經結了仇的羣衆迅速的爭取過來。同志們須知只有堅決的階級的政治口號才能爭取羣衆，武力征服是專門對付統治階級的，決不能用了對付工農階級。紅軍的三條紀律（一切行動聽指揮，不拿工農貧民一點東西，打土豪要歸公）八項注意（上門板，捆禾草，說話要和氣，買賣要公平，借東西要還，損壞東西要賠，不要糊亂疍屎，不搜敵兵腰包）地方游擊隊完全適用，遊擊隊若不能執行這些紀律，便決不能達到爭取羣衆，擴大鬥爭

的任務。

(7)遊擊隊在佔領地方城市及大市鎮時，不可用了捉拿豪紳地主及沒收豪紳地主財物的政策，去對付一切商人和資本家，應該只有遭羣衆反對的那些反動的商人資本家以及陰謀破壞革命的商人資本家，才去捉拿他，或者沒收他的財物。在城市中上述那種反動的商人資本家是一定有的，尤其陰謀破壞革命的人，必須不遲疑的給以捉拿及沒收。但須注意迅速的向羣衆宣佈他們的罪狀，使其他商人羣衆不生恐怖影響市場上面，在這裏又要防止假借或濫用（反動派）的罪名去擴大捉拿及沒收的範圍，使市場走向恐慌與破壞。須知凡不是堅決反革命及有陰謀破壞革命具體行爲，而祇是通常對於工人的資本剝削行爲，這祇應該領導工人站在勞動保護上面與商人及資本家作經常的鬥爭，而不是捉拿及沒收的問題。

在城市中籌款，應限於中等以上商人，並且要用累進辦法（最富的多籌款次富的少籌款），小商人不應向他籌款，尤其是城市貧民羣衆絕對不能侵犯他們的利益，對普通商人籌款用「捐款」名義，只有對豪紳地主反動商人籌款才用「罰款」名義。

過去各地破壞城市尤其是在城市中大燒房屋的辦法，完全表現流氓路線的農民意識失敗主義，是非常錯誤的，以後要極力糾正。

(8)遊擊隊裏面有宣傳的組織，口頭演說散發傳單，在牆壁上寫口號。遊擊隊每次行動都須出佈告，宣佈這行動的目的，提出羣衆鬥爭的綱領，特別是實際的土地綱領。遊擊隊每一次行動都要提出切合當地情況的地方口號，要知道沒有切合那一地方的個別的口號，決不能徹底發動那一地方的羣衆。在鬥爭未起來未深入的地方，尤其是羣衆還不了解的時候，不應做打菩薩，廢祖宗牌位，婚姻絕對自由等的宣傳。

(9)遊擊隊還負了組織的責任，在佔領新的區域消滅了當地反動武裝，發動了當地羣衆鬥爭，有建立當地地方政權的可能時候，遊擊隊的黨必須動員游擊隊的全部組織和人員，幫助當地羣衆迅速建立當地地方政權機關，并且要迅速運用這個地方政權機關去組織羣衆武裝，(赤衛隊游擊隊)繼續進攻殘餘的地主武裝，肅清殘餘的反動勢力。在同一個時候必須迅速發動平分一切土地的鬥爭，我們須知只有迅速發動平分土地的鬥爭，才能迅速爭取最廣大的羣衆，有了當地最廣大的羣衆起來爲自己的利益而鬥爭了，當地的政權才能鞏固，當地的遊擊隊才能充實擴大，有了這些條件才能迅速的有力的進一步發展新的蘇維埃區域。

在另外一種情況，即當地反動武裝尚未消滅，羣衆不能完全發動起來，遊擊隊雖然佔領了那地方，沒有建立政權，分配土地的可能，并且不得不計劃暫時退却的時候，在這種情況

之下，便不要機械的去建立政權分配土地。這種時候遊擊隊的黨的主要任務，是發動羣衆槍奪豪紳地主的穀物，從這種鬥爭中爭取一部分最貧苦最堅決的分子，組織小規模的獨立遊擊隊，指導他們四出打土豪，收繳零碎槍枝，以擴大這個遊擊隊的本身。等到退却的時候帶領這個小遊擊隊退到紅色區域邊境，準備第二次游擊的基礎。那些搶土豪穀物的貧苦堅決分子固然可以去收一部分充實原來的遊擊隊，但若全部收入原來的遊擊隊，而不耐心的指導他們之大多數去組織當地的獨立的遊擊隊，那是非常錯誤的。因為只有組織了那地方獨立的小遊擊隊，才能於退却之後維繫尚未退却的那些羣衆的盼望革命再來的心理，也才能於第二次進攻時有個很好的响導，才能真正準備了第二次在那地方消滅敵人建立政權的條件。

不論在甚麼情況之下，遊擊隊的黨均須負責建立區遊擊域的黨的支部，找尋貧苦積極分子入黨，迅速加以教育，使之成爲當地領導鬥爭的核心。遊擊隊的同志們若不顧及找尋貧苦積極分子組織支部，教育他們自己負責任的去從事鬥爭，使他們造成當地羣衆中獨立工作的幹部，而一切自己作主使當地羣衆和他們的領袖，完全處於被動地位，那是非常之錯誤的。因為這樣必定要使得那地方的羣衆和他們的領袖軟弱無力，遊擊隊一離開，那地方的鬥爭，便馬上倒台。



(10)以上九項都是地方武裝組織上和工作路線上最重要之點。各級地方黨部對於地方武裝的各種重要問題，必須有經常的討論與指導，特別是遊擊隊進攻反動統治區域，地方黨部必須每一次都有詳盡的討論，指導討論時應召集遊擊隊的負責同志參加，使他們完全明瞭遊擊任務和工作路線，不可再像過去一樣許多地方黨部只是命令遊擊隊去打，工作路線一點也不指導，結果盲幹一頓，得不到一點好影響，只得了許多壞影響。

剿匪清鄉答問

戴岳

甲 一般的問題

1問：年來共匪到處燒殺淫擄，破壞社會，人民死亡流離，慘不忍言，政府當局，無時不以肅清共匪為急務，各地軍隊，也無日不在進行清剿，但至今尙未能把他肅清，反愈肆猖獗，何故？

答：解答這個問題，原因頗複雜，然大致不外下列幾點：

一，是因近幾年來大局不定，軍隊時常更調，每使將近要消滅的殘匪，得以死灰復燃；二，是剿匪的部隊，不明瞭匪區的情形和匪區的組織，沒有得到剿辦的方法；三，因剿

匪部隊各懷畛域之見，意存敷衍，不肯認真徹底去剿辦；四，縣長不得力而貪污，警察隊紀律不好，到處擾民，地方豪劣剝削壓迫，使人民受冤受屈，發生反感以致挺而走險；五，因黨政軍民，不能切實合作，一致去沙滅匪共；六，農村經濟破產，手工工人失業，人民生計艱難，加以共匪利誘威迫，貧民從者日衆；有此數點，所以未能把共匪早日肅清。

乙 匪區內的情形及共匪的手段

2 問：共匪怎樣控制匪區內的民衆？

答：共匪對匪區裏面，有很嚴密的組織，村有村蘇維埃政府，鄉有鄉蘇維埃政府，區有區蘇維埃政府，此外有赤色工會，有農民協會，有婦女工作運動委員會，有少年先鋒隊，有赤衛隊，有童子團，有互濟會，不論男女老幼，都要受訓練，都分配有工作。如果稍有違抗的，就置之死地，所以匪區的人民，不論願與不願，都是不敢不努力去替共匪幫忙的。

3 問：匪區的人民，替共匪做些什麼工作？

答：匪區人民替他所做的工作大概如下：

1 農民當梭標隊，日夜登山放哨，遇有出入的人，嚴行盤查，要是沒有紅匪和蘇維埃政府的放行條，他便扣留，送交區蘇維埃，區蘇維埃，轉送匪首；若是遇到軍隊進去，他一面放信炮，一面跑到側面的高山窺探軍情，轉報匪軍，此外或隨匪軍去打仗，或充當遞步哨，送信引路，或當担架夫，去抬打傷打死的匪兵，或者被挑選去當赤衛隊。

2 老年的男婦，或派出去當偵探，或在原地當坐探。（凡軍隊經過老幼坐在門口觀望者大都是擔任這項工作）

3 少年的男子，去當少年先鋒隊，受共匪嚴格的訓練。

4 少年婦女，去當看護婦，或担任勾引我軍的士兵及偵探等任務。

5 未成年的童子，去當童子團。

4 問：共匪傳遞消息，何以很迅速？

答：匪區裏面每村都設有遞步哨，隨時派有人候訊，若是得到消息，不論晝夜晴雨，都用跑步走送，一村傳遞一村，萬一正路走不通。便由兩旁小路飛遞，所以一二百里的路程，不過幾點鐘就可傳到了。

5 問：我們進到匪區為什麼不容易得到消息？

答：凡匪區裏的村莊，每於高山或要道都蓋有茅棚，有農匪放哨，望見軍隊進去，他便放起信砲；此時各村的男女老幼，都要逃跑，不許一個在家，我們軍隊到了，不見一人，有時見一二很老的人，你問他的話，他也不答，所以完全不能得到消息。有時匪共就在我們的左右山背潛伏，也無從知道。

6 問：匪區內的糧食，是怎樣支配和儲藏？

答：匪區農民所得的稻麥，除每家留一點食用外，其餘的都歸入蘇維埃政府。若知道軍隊要去進剿，他便搬入深山收藏，所以軍隊進去，不易找得糧食，不能不自己攜帶去用。

7 問：共匪破壞鄉村的方法，是怎樣？

答：與赤色區域接近的鄉村，共匪先派人去，要他好好的歸順，若是答應了他，就要每村派幾個人去受訓練，到了相當時候，以一部份回原村負責組織一切，分配全村人民的工作；（就是當偵探眺高，——共匪稱瞭望為眺高——赤衛隊等……）若是稍須強硬一點的村子，不肯歸順，他便利用流氓地痞帶路，同遊擊宣傳隊乘夜來圍村，拿得富的，就要



他出錢去贖，得了錢仍舊把他殺死；拿得貧的，就一面宣傳欺騙，一面用威力壓迫，要他順從，等順從之後，仍舊每村抽派一部去受訓練，到相當的時期，留一部在裏面工作，派一部回原村工作。共匪猶恐新加入的村子，不是真心順從，還要每村派人同遊擊宣傳隊，到未匪化的鄉村去打劫，（所謂打土豪）每入一村便把粗笨破爛的東西分散各村同去的人，經了這一次以後，這些村子，就成了匪化，這是共匪破壞鄉村的方法。

8 問：鄉村遭共匪蹂躪，何以沒有一點抵抗力量？

答：各處鄉村從來沒有什麼組織，而且有錢的，往往聞風先逃，鄉村基礎根本搖動，只剩一點貧苦的人，一經共匪威嚇利誘，還能同他抵抗麼？

9 問：匪軍與我們打仗，他慣用的方法，是怎樣？

答：匪軍慣用的方法，不外如下：

1 引我們到赤色區域，山險林密的地方，四面伏擊。

2 利用我們的消息不靈通的弱點，聲東擊西，如一時把匪軍向東開去，忽又繞回我後方擾亂。

3 分派遊擊隊，到處擾亂，使我們的隊伍分散，俟得農匪的報告，然後乘黑夜合全力來

撲我之一部。

4 同我們接仗的時候，先用匪當先鋒，使我們子彈消耗，再合力猛撲我之弱點。

5 遇了我們大隊去剿，他便分散潛伏，知我們有一部份在什麼地方，他便合力來攻。

總之引誘包抄，聲東擊西，避強擊弱，遇勁敵則化整爲另以避免，見弱敵，則化零爲整以合圍，這是他的慣技。

丙 清剿的方法

10 問：匪區內的情形和匪共的手段，前面已經說明，但是我們剿匪的方法，應該怎樣？

答：我對於剿匪的主張是：

一，把剿匪的軍隊，分爲堵剿部隊與追剿部隊兩種。凡匪共交通的要道，和匪共活動的中心地點，（如人口最多糧食豐富的地方）先派兵扼守，斷絕他的交通及活動，並準備堵剿。然後派幾個有力的追剿的部隊，深入匪區，尋着股匪主力所在，便予以痛擊，擊潰了，便跟蹤追剿，絲毫不要放鬆，匪的主力擊破，自然會土崩瓦解，就可以打他一個落花流水，逐次摧滅；同時扼絕要道，使他糧食缺乏，無處容身，也就會漸漸散去，再用清鄉的法子去消滅他。但每個追剿的部隊，要能夠對付匪的全部。

二，組織聯村自衛，同時督率地方，實行清鄉，舉辦保甲法，鞏固未匪化的鄉村，及收復的匪區，並斷絕匪區的接濟及通訊。

三，破壞共匪鄉村的組織，喚起匪化的民衆反共，加入我們的聯村自衛的組織。

四，宜分區清剿，指定剿匪部隊，負徹底肅清之責，非有不得已之事故，勿輕調動，以資熟手，而竟全功。

五，實行碉樓政策。

六，黨政軍民切實合作，一致動員。

七，政府選擇有膽有識並且很熱心而又廉潔的人，去當縣長，切實整理警察隊及各鄉民團，協同軍隊努力清剿。

如能實行以上的七項辦法，假以時日，沒有剿不清的匪。

11問：聯村自衛的組織，是怎樣辦呢？

答：組織聯村自衛的要點如下：

1 在清剿期間，每村壯丁，均應各備武器一件，（快槍土砲刀矛均可）編爲守望隊。

2 凡各村要地及道路，均應輪派守望隊丁，把守瞭望。

3 對於未加入聯村之匪村，應斷絕往來。

4 對於往來行人，應嚴密盤查，一切閒雜人一概不准容留。

5 壯丁放哨，應每人手執銅鑼，成牛角一個，遇匪來時，應鳴鑼或吹角警報。

6 各村壯丁聞警時，應各執武器齊出抵禦，如係大股匪，應掩護老幼逃走，並一面飛報軍警。

7 附近各村，聞某村報警時，均應齊隊，趕來援助。

8 遇有被軍隊擊潰的散匪逃來，應聯合各村努力捕拿，毋使走脫。

9 如有某一村或某一家不遵照辦理者，以匪論，大概要點，就是這樣，至於實施起來，還要另擬詳細的辦法。

12 問：聯村自衛的效用怎樣？

答：聯村自衛的效用大概如下：

1 鞏固未匪化的鄉村，和已收復的匪村，同時促進匪化鄉村急於反共。

2 聯合各鄉村抵禦外來的匪，並捕拿逃散的潰匪。

3 幫助軍隊圍剿匪。



4 斷絕匪區的接濟和通訊。

5 訓練人民自衛的能力。

6 使共匪不容易破壞鄉村。

按編者在餘江貴溪時，共匪往往派少數黨羽，入各村擄劫或宣傳赤化，而各村人民，因無組織之故，明知共匪不過一二十人，終不敢抵抗，以致全村逃散或降服，及督率各村組織村自衛後，有共匪一部，乘夜至餘江之北鄉行劫，經守望隊之哨兵發覺，鳴鑼報警，各村壯丁齊出，有千餘人之多；不時土炮聲，喊殺聲大作，追奔逐北，竟將共匪擊潰。又貴溪南鄉原非匪化，但共匪派遣黨羽積極向信江南岸發展，自聯村自衛組織成功後，匪共遂不敢越雷池一步，此又一事也。

13 問：怎樣去破壞共匪鄉村的組織，加入我們的聯村自衛的組織？

答：破壞匪共鄉村的組織法如下：

1 用便衣隊，身懷手槍，潛入各村，捕殺匪首，使他不及防備；如匪村力量稍大時，要派武裝部隊，在便衣隊後跟進，以便應援。

按編者，前在贛東勦匪時，實行此法，收效甚大。

2 利用夜間和雨天，派隊圍剿匪村，捕殺匪首。

3 凡重要交通的孔道和村落綿密的地方，（指匪化地方而言）常久駐兵，使匪共不能活動。

4 利用難民搜集被匪藏匿深山的糧食，使逃匿深山的匪化人民，缺乏糧食。

實行以上各項後，他的結果就是：一、匪首不敢在家，匪村的人民自然無人指揮，就變成了蛇無頭而不行；二、逃入深山的匪化人民，感覺山中糧食缺乏的困難，日盼回家；三、被壓迫加入匪共的人民，自然亟謀脫離匪黨；我們再加以宣傳，凡捕匪首努力反共的人民，我們不究既往，一律准予自新，此時人民必起而反共，或捕送匪首或殺死匪首，報告匪情，來歸的一定很多；我們再把反共工作顯著，而且明白能幹的人，要他出來當村長，組織梭標隊，努力捕殺匪共。以後回來的，就要已經表現有反共工作成績的人擔保；并且要他們實行聯保，加入聯村自衛，如此逐漸推廣，共匪的組織自然會破壞，我們的組織自然成功。

按編者客歲在贛東剿匪，曾用此法，頗著成效，而於貴溪之夏家嶺，周坊一帶，收效尤大，喚回民衆數萬，踴躍反共，爭先捕捉匪首，隣區亦以次附加，旋因奉令援湘，未竟



全功，贛東人民，至今惜之！

14問：甚麼叫做碉樓政策？

答：凡重要的地點，不能不駐兵，而又無多兵可分派，就選擇一個良好的地勢，用石砌成碉樓，使少數兵守之；并督率附近各村組織聯村自衛，使良民或反共的人民，得到相當的保障，堅決的反共，這就是碉樓政策。

15問：碉樓的利處怎樣？

答：碉樓利處，就是能以少數的兵保守一方，使匪共不能擊破，並且能以少數的部隊擊潰多數的股匪，同時可以阻絕匪的交通及活動，逐漸把匪區縮小，這是他的利處。但是碉樓內要多備柴，米，油，鹽，水，等，以防被匪圍困時，不致缺乏。

16問：在碉樓與匪作戰的方法怎樣？

答：除用步槍機槍之外，如匪共撲近樓邊，可用開水，滾粥或石頭，石灰洒擲，尤以手榴彈收效更大，所以凡有建碉樓的地方，匪共是很怕的。（因為碉樓很鞏固，共匪是不敢攻堅的）

按編者在贛東駐剿，於貴溪餘江間要道之夏家嶺，（常為共匪出沒地）建築碉樓一座，以

七個槍兵駐守，與數百匪共激戰，終果匪衆死傷、碉樓士兵無恙，至次日援兵趕到，匪衆逃遁，地方賴以保全。

17問：如何實行黨，政，軍，民合作？

答：清剿匪兵，絕不是軍隊一部份的力量做得到的，是要黨，政，軍，民通力合作才行的。如宣傳方面，最好使黨部去組織宣傳隊，會同軍隊中宣傳隊擔任；組織聯村自衛實行清鄉，舉行保甲，要縣長區長負責去辦，軍隊爲他的後盾；搜山剿匪，要附近各村守望隊，共同齊隊，會同搜剿，使共匪無處逃匿；要這樣切實的合作，共匪方能澈底消滅。

18問：軍隊同地方的人民應當怎樣？

答：軍隊和地方的人民，要打成一片，軍人要愛護百姓，百姓要幫助軍人；各部隊的長官，對於地方的紳民，尤應隨時接見，諮訪情形，以爲剿匪的補助，不過對於土劣的話，不可盡信，因爲土劣是人民所痛恨的。

19問：還有甚麼法子可以使共匪受重創否？

答：還有一個方法，就是先派大隊到匪區的中心，把匪區的人民完全驅逐，祕密的建築一

個堅固的堡壘，多積糧食，并在附近要地，滿佈地雷；（於共匪來攻必要佔領的地點），然後再酌派隊伍，留在裏面駐紮，大部開往別處追剿；此時共匪不明瞭情形，一定會來圍攻，俟他的大隊佔領安置地雷的處所，然後再放地雷，把他炸盡，也是一個法子。其次勦匪部隊，能夠攜帶毒瓦斯，相機應用，定然也會收效的。

20問：難民可有甚麼作用？

答：難民是各村逃出來的人，對於地形道路匪情都是熟悉的，可以把他組成梭標隊，隨軍帶路；但是他們沒有紀律，加以報仇心切，所到之處，隨意燒殺，這是要特別注意糾正的。

21問：難民的伙食由什麼地方來？

答：難民是很苦的，地方雖能接濟一點，也是杯水車薪，無濟於事，不過我們軍隊進剿的時候，可以要他們同去搬運共匪所屯集在蘇維埃政府的穀米來充糧食。

丁 進剿共匪應注意的事項

22問：軍隊在匪區內行軍時，應注意的是什麼？

答：行軍時應注意的如左：

1 行李力求簡單，因為道路崎嶇，上下擁擠，妨礙部隊的行動，而且僱夫不易，更是累贅。

2 隊伍要力求整齊，不可散漫零落，以備隨時作戰。

3 入森林村落時，更要特別戒備，有刺刀的上刺刀準備格鬥。

4 休息和食午飯的時候，切莫在村內及凹地森林蔭蔽處所，總要選一個高地，便於遠望，便於作戰的地。因為匪軍往往乘我休息和吃飯的時候，突如其來的襲擊。

5 部隊的先頭，要組織便衣隊，身懷手槍，或偽裝紅匪，在前面搜索，使匪化的人民，和匪的哨兵受欺騙，然後把他捕獲，拷問匪情。

6 與匪遭遇的時候，第一要趕快把隊伍佔領一個較好的陣地，立穩腳跟，再問他打，切莫把隊伍到處分散，使他衝破。

7 要是分途會勦的時候，一切記號，都要非常明顯，以免遲疑延誤，為匪所乘。

8 前面槍響，後面要迅速趕上，後面槍響，前面要趕快停止，佔領陣地，設法應援。

9 在路途不熟，匪情嚴重的地方，每天行軍不可太遠，（約三十里為度）以便嚴密的搜索。

10 匪區內見農民耕田或斫柴很多的時候，就要特別留意，因為農民和樵夫都是共匪偽裝的。

11 匪區內有人在家的時候，就是有共匪在附近的徵兆。

12 前衛要攜帶刀鋸，以便將共匪阻塞的道路開通。

13 左右前後，都要警戒，不可專顧前面。

23 問：駐軍時特別注意的是什麼？

答：駐軍時特別注意的如左：

1 宿營時，總要就地形，不要就房屋，若能用地幕或蓋搭棚廠更好。

2 宿營地的週圍，要佈置抵抗線；並且把各排班的抵抗位置，預先指示，遇匪倉卒來襲的時候，要不待命令的迅速進入抵抗線應戰，然後徐圖再想辦法。

3 小部隊在村內宿營時，要選堅固的民房駐紮，準備槍眼，匪來的時候，把門關起，利用堅固的牆壁抵抗。

按編者在鄂南駐勦時，有廖排長率兵兩班，駐防大冶之殷祖，猝來股匪千餘人，該排長即掩閉大門，利用堅固牆壁，與匪激戰通宵，次曉大冶援兵一連至，裏外夾攻，斃匪百

餘名，匪衆遂潰散。

4 部隊駐大村落時，要駐在村落的一部或一段，駐地的週圍，要嚴密佈置抵抗線，切不可把隊伍分散，駐紮房屋易燃火的地方，要設法避免。

5 哨兵不可用單哨，並且要上刺刀，以防便衣共匪搶槍。

6 要防範共匪的婦女勾引士兵。（招待最好的婦女，就是有作用。）（婦女接洗衣服，幼童販賣食品，皆宜注意。）

7 各處交通路，要斷絕行人來往。

8 井水要派醫官檢驗後，方可飲用。

9 凡宿營地，附近草堆，樹林，地峒，山上，都要切實的搜索一遍，以防匪共隱藏。

10 士兵槍枝不可離身，匪情嚴重的時候，衣不可解帶。

11 每連要組織士兵宣傳隊，把鼓惑人心的共匪標語塗去，寫上我們的標語，并隨地宣傳。

24 問：與匪作戰時，要特別注意的是什麼？

答：與匪作戰。最要緊的如左：

1 與匪接近時，最要緊的就是迅速佔領一個優勢的陣地，立穩脚跟。因為共匪的動作很迅速，來勢也洶湧，要是不把脚跟立穩，被他衝破了，那就沒有辦法了。

2 匪共最初發現的時候，不要開鎗。因為開了槍，他便散開了；若是不開槍，他就密集大隊，浩浩蕩蕩的前進，等到他到了有效射擊界內，再用步機槍猛烈沉着的掃射，一定可以殺死不少的。

3 共匪打仗沒有什麼特別的技能，尤其是小孩子很多，連立準也不會，他們不過受了麻醉，一味不怕死，同時他爬山頗利害，所以我們的官兵，要是能夠以大無畏的精神，沉着應戰，那就很容易把他消滅的。

4 共匪作戰，往往利用農匪到處搖旗吶喊，佈置疑兵，使我們四處射擊，把子彈射完了，他再猛力來攻；所以對於不緊要的目標，不要亂耗費子彈，對於搖旗吶喊的農匪，更不必驚恐。

5 在情形不明瞭的時候，隊伍切不要到處分散，時時要注意團結，以防被匪各個擊破。

6 共匪最初來攻，有兩三次猛衝，此時我們要堅決的把他擊潰，俟兩三次衝不上，他的

氣完全餒了，子彈也沒有了。我們考察他的主力所在，集中我們的力量，向他的一點迅速猛攻，擊破他的一點，再及他點，其餘的自然鳥獸散了。以後再酌量情形，跟踪追殺。但在山深林密的地方，又要注意，莫中他的引誘。

7 共匪與我們作戰撤退時往往分數路而去，此時我們切不可分數路追擊，要選他主力所在的方面，全力追擊，而且追擊的時候，後面要留整個的部隊跟進，對於前後左右，都要顧慮到。因為共匪時常故意把我們的隊伍分散後，以少數的農匪，引誘我們各路的追擊部隊，而以大部仍舊合往一方，左右埋伏，俟我某一部隊深入後，他便四面合力前來包抄，此時隊伍若少，後面沒有預備隊，便會吃虧。

8 攻擊的時候，切不要認錯目標。因為共匪往往插幾枝大旗在高山，要幾個農匪放紙砲，軍隊不知道，便認為匪的主力，施以攻擊，他再以槍匪由後面繞出抄擊。

9 共匪來投誠的時候，如果人數很多，那就要他把槍刀放在一個地方，人另到一個凹坑的處所，派兵監視，切莫准他接近我們隊伍。因為共匪往往以一部來偽降，俟他的偽降隊伍參進我們隊伍後，他的大隊即刻跟後猛力衝來，而偽降的匪，同時搶槍殺人，裏應外合，反吃他的虧。



25問：訓練勦匪軍隊、應當特別注重一些甚麼事件？

答：應當特別注重訓練下列的幾件。

一，加緊士兵政治訓練，尤其要注意揭破其匪煽惑我軍的陰謀。

二，練習跑步，爬山，因為匪區道路崎嶇，山勢很大，若是不能爬山走路，那就根本沒有用。

三，練習夜戰，因為其匪往往乘黑夜來襲擊。

四，練習應用體操，輕健士兵的身體。

五，練習國技（馬刀最好）及刺槍術。因為其匪毫無技術，而且小孩子最多，一味蠻衝，若是我們的官兵技術很好，那就如同斬瓜一樣，不難把他一個一個的殺絕。

六，要熟練手榴彈，因為其匪一羣一羣的來衝，如果我們的手榴彈打得好，那就收效很大。

26問：匪區人民盡幫匪共去做工作，究竟他們是不是心甘情願？

答：匪區的人民，除少數被麻醉之外，多數老成的并非心願，不過在匪壓迫之下，是無可如何的。有人主張匪區的人衆，要完全殺盡，我是不贊成的，況且要想完全殺盡，也斷

斷找不着來殺。因為軍隊進去，他們老早跑了，若是把一些老弱的少數捕來殺去，他們只有堅決的跟了匪走，永遠不會回頭。那豈不是更增加匪的勢力麼？所以我主張捕殺匪首，其他被壓迫的，准予自新，利用反共來歸的羣衆去勦共，所謂以賊殺賊，比較容易收效一點。

27問：剿匪的軍隊。還有什麼要注意和要做的沒有？

答：勦匪的軍隊除努力剿匪之外，還要特別注意嚴肅自己的紀律，就是到了匪區，也不可亂來。因為共匪時時向人民宣傳，說我們是白軍，要是亂來，那反替他造宣傳材料了。同時所到之處，要隨時召集民衆開會，揭破共匪的陰謀，宣揚我們的主義，毀滅共匪標語及其他反動文字，也是剿匪部隊要做的事。至於安撫流亡，協助地方整理警察隊等等，都是要做的事。

戊 收復匪區善後辦法

28問：軍隊把匪區收復後，應當怎樣？

答：把匪區收復，應當協同當地黨部，行政官吏，辦理下列的事項：

1 招集難民，安撫流亡。



2 設法和解難民向反共來歸的農民尋仇報復。

3 調解難民和反共人民債務的糾紛，（這是事實上很麻煩而且急待調解的事，不過根本解決，要等政府用法律的手續辦理，這裏不過暫爲調解，避免衝突罷了）。

4 監督地方，依法處理匪產。

5 選派村長，令反共人民聯保組織守望隊，加入聯村自衛，隨軍努力捕殺共匪。

6 發給反共人民臨時自新證書，以資區別。

7 隨時召集反共人民開會，宣佈共匪罪惡，并告以以後如再勾結共匪，殺無赦。

8 化除土籍客籍之爭，及械鬥惡習，免爲共匪所乘。

（編者按）匪區善後，黨政當局規定有詳細辦法，此地不過略舉軍隊方面應幫助辦理的數端。

剿共蒞議

羅

吾人民之苦共禍也久矣，雖由於國內連年混戰擁兵自衛者無暇顧及，然在負責剿辦者，實不乏人，費時四年，耗財萬萬，如湘贛會剿，湘鄂會剿，何應欽坐剿，陳銘樞兜剿，乃至

蔣中正督剿，非惟將匪勢未能稍殺，且加一次剿辦，則匪勢加一次猖獗。由棄槍彈以至於失地喪師，屢見迭出，豈共匪善於戰鬥歟？器械精於我歟？抑補充接濟優於我歟？何以正式軍隊與共匪相形見絀一至於此耶？蓋在負責剿辦者，不悉共匪組織之情形，鄉村民生凋敝之狀況，徒以平常官樣剿匪文章應付共匪，宜乎赤匪黨天，滋蔓難圖，雖有智者不能善其後也。設果有清明廉潔之政府，與民衆一致結合，舉兵會剿，對於共匪之情形，鄉村實際之狀況，軍隊剿辦之缺點，加以整理，則與大多數民意相反之赤匪亦何能爲役哉？

羅定起自田間，出身軍中，辦團剿匪，已逾十載，昔年在湘在贛剿匪創共，稍有經驗，略具成績，匪情也，民生也，地形也，頗爲洞悉，如十六年之馬日事變，擔任肅清湘東，奠定湖南，十七年剿辦贛西，與朱毛周旋於井岡，蓮花，永新，等處，將近五月，事實具在，非敢誇張。茲不揣冒昧，管見所及，擬具剿共芻議，冀貢一得之愚，以補千慮之失，蓋希冀有清明廉潔之政府一加採納焉。

我國素以農業立國；昔日所謂耕而食，織而衣者，今則祇存千年以前之老耕作而已，其他一切手工業近因生產器具之進化，帝國主義經濟之侵掠，以致完全失業，其鄉村杌隉不安之態，已非一日，加以土豪劣紳操縱，軍隊民團滋擾，貪官污吏搜括，致使農村經濟破產，

是以共匪得以乘此機會，從事破壞本黨之組織，實行工農之暴動，以造成今日遍地赤色之恐怖，而以贛鄂豫三省爲尤甚。茲就鄙人所攷察我軍及共匪之情形，分述於左：

（一）共匪之情形

一、共匪之目的：共匪之目的在宣傳共產主義，篡奪本黨政權，實行無產專政。

二、共匪之實力：共匪之實力，據各報宣傳，在湘鄂贛閩者，約有槍三十萬桿，人數五百萬，此數不甚精確，而據各方剿共部隊損失之調查報告，其被共匪奪去槍枝數目，當在十萬以上。

三、共匪之組織：共匪對工農組織，在利用流氓地痞煽動工農，誘惑青年，建設蘇維埃政府，成立宣傳隊赤衛隊青年團等名目，用挑撥離間之方法，使各自尋仇報怨，陷於罪戾，無家可歸，其意即在破壞社會應有之建設，造成一律無產，然後爲所欲爲，如甲地工農組織完善，實行燒殺暴動，然後利用甲地工農，勾結乙地流氓地痞，壓迫乙地工農青年，組織赤衛隊青年團等名目，仿甲地工農之暴動，如不肯加入者，卽行屠殺。

四、共匪之宣傳：工農既迫入共匪之後，則極力宣傳現在國民黨政治之腐敗，貪污之搜括，豪劣之操縱，民生之凋敝，以破壞本黨之主張，自贊其黨之策略，鼓惑工農，麻醉青年，同時利用赤衛軍等，擄掠富家財物，聚衆講演，一俟完畢，則分配於各貧民，使一般愚民，受彼小惠，一呼百諾，殺人放火，無所不爲，迄至我軍剿捕，豪劣又復乘勢報復，指某爲共黨，某爲暴徒，致相殘害，遂使一般年富力強者，挺而走險，甘心爲匪，因此匪勢愈剿愈烈。

五、共匪對軍隊煽動方法：我軍階級顯著，待遇懸殊，而軍隊之積習素未滌除，是以共匪利用此弱點，鋪張油畫，描寫我軍狀態，例如高級軍官抱的是嬌妻美妾，兵抱的是槍子彈，官食的是異味珍饈，兵食的是粗飯菜根，長官着的是新鮮華服，兵士着的是布衫草鞋，官長住的是高樓大廈，士兵住的是廟宇草棚，戰時官在後方怕死，兵在前方放槍，戰勝官長升官發財，士兵則死傷無人過問，此種種煽動之手段，令我士兵閱之觸目驚心，垂頭喪氣，毫無鬥志是以攜械投降者，日有所聞也。

六、共匪軍隊之編制：共匪之編制與我軍略同，但官兵信仰共產主義，待遇一律平等，互相監督，互相遵守，如有作奸犯科，一經舉發，即按共同遵守條理懲治，其有槍



士兵編爲整個師團，紀律絕佳，他若赤衛隊，青年團，除少數執槍外，餘皆多持刀矛。

七、共匪對兵心之安慰：共匪困處贛省，將近三載，受物質上之封鎖，其生活之痛苦，可想而知，加以四面兜剿，其死亡之多亦甚慘。共匪恐軍心渙散，乃迫鄉村婦女，年在十六至廿五歲者，編爲士兵慰勞隊，唱歌跳舞，以博兵歡，年在廿五歲至四十歲者，編爲士兵洗衣隊，洗洒針補，以代兵勞，至求歡戀愛，先讓勇敢善戰者，或曾立戰功者，曾受戰傷者享樂。

八、兵匪之戰略：兵匪之戰略，在盤東擊西，避實擊虛，來如驟雨，去如疾風，致使我軍疲於奔命。

九、共匪之戰術：共匪之戰術，在襲擊，在突破；在特險，在設伏，並利用赤衛隊等，劫我輜重，斷我交通，擾亂我軍後方。

十、共匪之戰鬥：共匪之戰鬥，施行連坐法，專用密集隊伍，重疊衝鋒突破一點。

十一、共匪之給養：共匪之給養，在利用流氓地痞赤衛隊等，搜取富戶糧食，以資供給，但在白色區作戰者，每日發菜洋一角，在赤色區服務者，每日發洋五分，此等菜

洋，多由捉勒人民得來。

十二、共匪之通訊：共匪之通訊，除用無線電外，則利用赤衛隊等，以傳遞之。

十三、共匪對我軍俘虜之待遇：共匪俘虜我方官兵，除上級中級官長慘殺外，餘皆施以小惠，給以川資，使其歸來，反我宣傳，如有大部被俘士兵，不願從共者，則派員演講，派隊歡送，誘惑利用，無微不至。

（二）我軍之情況

考察過去剿共部隊之缺點，多在保全實力，放棄職守，互相觀望，互相推諉，甚至畏葸不前，等命令如弁毛，視民命如草芥，結果虛張粉飾，諱敗為功，即有一二努力部隊，亦不過將匪驅逐出境，即爲了事，遂使共匪施其彼剿此竄之慣技，兵去匪來之怪象。茲檢討種種缺點如左：

一、當局統馭法失宜：曷謂統馭法失宜？按剿共軍隊有所謂嫡系，正式雜牌等名目，餉額既不一致，待遇顯有分歧，其嫡系軍隊則月支雙餉，正式軍隊則減爲八成，雜牌更不過五成而已。其戰鬥時則令雜牌作最前綫，正式軍隊爲本隊，而嫡系則布置於後方爲總豫備



隊，勞逸懸殊，軍心渙散，以此不公不誠之待遇，欲保不敗其可得乎？

二、質量複雜：嫡系及正式與雜牌各軍隊之編制不一，故戰鬥力亦有大小，嫡系軍隊受優良待遇，而不使之努力作戰，正式雜牌受劣等待遇，使之担任重要任務，於是一切用費均感受困苦，不得不拉夫，不得不欺侮人民，人民備受痛苦，是以怨恨軍隊甚於共匪，夫共匪者有主義有組織之匪也，今以毫無組織之複雜軍隊與之決戰，欲求收効其可得乎？

三、官兵不明主義：我官兵不明瞭我們的主義，及本身責任，故無犧牲精神。

四、軍民交惡：我軍多拉民夫、強住民房，甚至搜箱倒篋，肆意擄掠，使一般民衆畏之如虎，恨之刺骨，是以我軍一至，人民即轉徙一空，是以匪情、地形、通信、糧食，俱感困難。

五、官兵攜貳：我軍士兵，多因官長平日花天酒地，刻扣軍餉，受生活上不平等的待遇，常有不打仗的口號，故每與兵匪接觸，不是繳械投降，即是自由退却。

六、士兵賭博：我軍士兵多係鄉村無業游民，大半以賭為生涯者，或因環境及生活上之壓迫，出面當兵，平時訓練，不敢聚賭，一到戰時，管理維艱，在平生好賭之兵，即相率聚

賂，因被敵突破陣綫者有之，全軍覆沒者有之，影響所及，爲害滋大，如前年湘軍戴斗垣旅全部在瀏陽文家市覆沒者，卽是故也。

（三）我所主張剿共之意見

依據上述，共匪之情形，及我軍剿辦之缺點，我將今後剿辦應有之計畫分詳如左：

一、我軍剿共之目的：我軍剿共之目的，在消滅共黨，建立民主政治，實行救國主義？

二、剿共部署之構成及軍隊之選定：

（一）任命剿匪總指揮一員及區指揮若干員，以專責成；

（二）劃分剿匪區域，及特別匪區，酌量時地情形，限期肅清；

（三）選派良好精幹部隊，不拉夫，不擾民不輕進，不輕退，得寸守寸，得尺守尺，務達到軍民合作，撲滅共匪，以慰民望。

三、我軍應有之策略

（一）對工農之組織——我軍對工農之組織，在利用被共難民，及失業青年，或各地辦黨人員，成立自治機關，以溫柔手段，感化方法，喚醒工農，輸以救國主義，使自動組織人民

自衛隊，宣傳隊，及青年救國團等名目，引其剿共及清鄉聯結等工作。如甲地工農組織完善，清鄉聯結各工作業已辦好，則利用甲地工農，聯合乙地被共難民及失業青年等，仿甲地工農組織之，但組織就緒之初，須酌派相當兵力扶助，以壯其胆，而堅其心。

(二)對工農之宣傳——我國工農富於守舊思想，家庭觀念，宜設台演講，利用共匪內部之分化、殺人放火之劣點，及種族競爭之危險，社會生存建設之必要，破壞共匪煽惑之策略，嘉謫我們的主張，提醒工農，感化青年；同時政府須籌巨款，派專員特赴剿匪區域，賑救災黎，及宣傳被壓逼加入共匪之工農，准予自新，恩惠所及，使自感恩圖報。

(三)對共匪士兵之誘惑——工農加入共匪，多係盲從與脅迫，並非出自本心，或因我軍進剿時土豪劣紳從中操縱，指某為共黨，誣某為暴徒，以致挺而走險，加入匪隊。我軍宜洞悉此種民情，對於被迫或盲從而為共匪之士兵，許以自新，同時並利用地方自衛隊宣傳隊等撫諭共匪士兵之家屬，使其設法引誘歸來，作反共宣傳工作，我軍如能辦到此着，則共匪可不戰自潰也。

(四)我軍須有愛民之革命精神——我軍一切官長須士兵化，官兵亦須有救國主義之革命訓練

，務達到軍民親善，然後可以言治軍言剿共，古之名將能建功立業者，大都在愛兵愛民，然後乃克有成。

(五)我軍主要戰略——我軍剿共之戰略，宜利用物質封鎖以困之，扼要以守之，出奇以擊之，使其逃竄不能，進攻不易，待其自斃，然後取之。

(六)我軍之主要戰術——我軍剿共之戰術，宜配備精幹之部隊，構築工事，嚴陣以待，同時整理團防，及利用自衛宣傳等隊，會同本軍警戒部隊，搜索監視，努力宣傳，如遇匪襲，則強硬抵抗之，一俟匪勢稍挫，則派出擊部隊驅逐之，蓋匪之戰術，多在一鼓作氣，突破一點，若一次突破不成，則氣餒膽怯，我軍若於此時出擊可操全勝。

(七)我軍之沉靜戰鬥——我軍剿共之戰鬥，宜集結兵力，沉靜以待，一俟匪兵接近，用手榴彈輕機槍，突起轟擊，同時亦準備短兵相接之白刃戰，蓋共匪因子彈缺乏，當戰鬥開始時，多不放鎗，專恃白刃衝鋒，如我軍能沉靜以待，突起以擊，百戰百勝可操左券。

(八)我軍之戰地給養——共匪所到之處，堅壁清野，轉徙一空，我軍前進，關於糧食一項，殊感困難，然在此嚴重時期，須設法獎勵被共難民，及自衛宣傳等隊，設立糧秣公買處，減低時價，引誘人民從遠採辦。



(九)我軍之戰時通信——我軍通信除無線電機，可以應用外，其餘架設有綫電話，及傳令遞送等法，皆不適用，因共匪路途熟悉，專事破壞交通，在此嚴重時期須酌派相當兵力，保護交通，同時鼓勵自衛隊等，成立遞步哨，藉資傳遞。

(十)我軍對共匪俘虜之特別待遇——我軍俘虜共匪官兵，除罪大惡極者應予處決外，餘皆收留感化，而使其努力於剿共之工作。若有殷實鋪保者，亦準開釋。俘虜若在一萬以上者，則可發放屯邊開墾及築路等事。

綜合以上所述各種情況，及我軍剿辦可以致勝之方法，總得要點如左：

(一)剿共部隊之官長，須士兵化，官兵須有救國主義之革命訓練，而達到軍民之真正合作，然後會同民團，自衛宣傳等隊努力宣傳，猛力清剿，實現保甲聯結，以絕根株，同時注意土豪劣紳之操縱，及尋仇報復之行動。

(二)喚醒工農，感化青年，使共匪勢孤體解，自形崩潰。

(三)共匪因補充接濟困難，利在速戰避戰，我軍宜持久沉靜，四面圍剿，先將共匪之主力擊破，再以一部跟蹤追擊，一部控制特別匪區，相機策應。

(四)用經濟封鎖匪區，以困匪糧，務使糧盡絕食，不得已對我軍投降。

(五)共匪擊破後，政府須籌巨款委派專員馳赴各剿匪區域賑救災民，以安民生，並設法消納被俘匪兵，或屯邊，或釋放。

牛蘭案判決書

編者按牛蘭乃第三國際派到中國指揮共匪搗亂社會擁護蘇聯者。去年六月爲我國所捕獲，久之尙未判決而蔡子民朱慶齡等竟要求保釋不知何所用心？司法當局因之不樂憤而辭職，蔡宋又退保。今此案已判決，如再不執行，則中國助匪爲多事矣。可歎孰甚！判決書原文如下：

被告 牛蘭，男，年三十四歲，無國籍，現在押，汪得利曾，女，年三十六歲，無國籍，現在押，選任辯護人，陳瑛律師，右被告，因危害民國一案，經檢察官起訴，本院審理判決如左：

主文 牛蘭汪得利曾，共同以危害民國爲目的而擾亂治安，各處無期徒刑，無期褫奪公權，案內之犯罪證物，鋼箱三個，連鑰匙信封四個，銀元六元八角四分，美金八百二十三元，日幣一百五十元，及文件原本，均沒收，其餘部分無罪。

事實，絲牛蘭原係第三國際共產黨員，由第三國際派遣為遼東局主任，於民國十九年三月來華，從事於共產工作。因在上海租賃四川路第二百三十五號，南京路四十九號樓上C字第三十號，愚園路宏業花園第七十四號，赫德路第六十六號各房屋居住，及為事務所，并租用郵局信箱八個，向中國無線電報局掛號四處，作為共產黨通訊之用。一面勾結叛徒朱德，毛澤東，賀龍等，在湘贛等省，大肆暴動，糜爛地方，一面分調紅軍第七軍第二十軍等部隊，在江西泰和，（地名譯音）蕭樹，（地名譯音）福建，湖南，兩廣等處，從事擾亂工作，對於國軍加以襲擊，並定計派遣黨羽，前赴南京，煽惑航空署兵士機匠，飛航員，及警衛隊，警備旅等軍人叛變，以增自己實力。又建議在豫皖鄂等省交界處，籌備蘇維埃區域，從第三國際領到金錢，分給於所設之南方局，長江局，北方局，江南局各機關，鼓動農工民衆，掀起革命新風潮，發起階級戰爭。此外如煽惑工人，破壞秩序，發出「打倒國民黨」，「逐出國民黨及帝國主義之走狗」，「擁護中華革命」，「擁護中華蘇維埃」等口號等等，不一而足。即印度，菲律賓，馬來羣島，朝鮮，安南，日本等處之共產黨舉動，亦無一不受其支配。民國二十年六月間，為上海公共租界工部局捕房所探悉，乃於同月十五日，在四川路第二百三十五號房中，將牛蘭捕獲，隨往其所租賃之各房屋搜索，當往南京路四十九號屋內用牛蘭身

上所藏鑰匙啓C字三十號房門，由該房牆上壁櫃內，取出鋼箱三個，內藏關於本案犯罪證據之文件甚多，并有信封四個，一儲美金八百元，一儲美金二十三元，一儲日幣一百五十元，一儲銀元六元八角四分。先是牛蘭被派爲遼東局主任時，第三國際並派女共黨汪得利會，隨同監視，與牛蘭同住一處，參與機密。當上海捕房搜索南京路第四十九號C字第卅號房間之際，發見汪得利會有法文字條一紙，係約定同日下午二時，在該房內與牛蘭會晤，該探等乃將門關閉在內，靜待汪得利會，果如時而至，用其自備鑰匙，開門入內，因亦就捕，并於鋼箱內發現該汪得利會與牛蘭共同犯罪之文件，於是連同人證，一併解案，歷經訊究。嗣由本院檢察官偵查，依危害民國緊急治罪法第一條第二條第五條第六條第十條，刑法第六十條第二款提起公訴。

理由 查牛蘭汪得利會，對於所犯危害民國罪，雖各不承認，然依本院調查所得之種種證據，足以充分認定，茲分別說明之：（一）關於牛蘭部分，在南京路第四十九號C字三十號房間內所搜獲之鋼箱三個，內中多係關於共產黨之重要文件，此等文件，一方面應研究其內容記載如何，另一方面應研究係何人所有，前者爲犯罪之證據問題，後者則爲犯罪主體問題也。茲先論犯罪之證據，本案所搜獲之文件，除涉及菲律賓，馬來羣島，朝鮮，印度，安南

，日本等處者不計外，僅就關於中國方面之文件，足認為犯罪者，不下七十餘種，（均列入A字號證）舉其最著者如下：（甲）致批愛之建議，有一目下本黨所組之政黨，及第四軍以及獨立師，其主要之任務，須於安徽。湖南。湖北交界處，（大約為 Busuan Kwangchow 安徽之西南部，湖北東北部）籌備一蘇維埃分區。為實現此事，吾人須聯合紅軍，與普通農衆之勢力，解決該區域內之白色軍隊。在此項主要工作未達成功以前，不可將紅軍之主要軍隊，派赴平漢沿線。在鐵路之附近，須鼓勵農民及工人，發起階級戰爭，並組織小隊之紅軍，對於鐵路方面，使以恐怖之政策，又使農民得以發展其土地權，藉以發展蘇維埃之勢力。黨軍之行動區域，約在 Sian-tien 及 Tienanfu，如敵軍自動離出上列各地，紅軍可以全力追擊，使其全體繳械為止。如敵方人數衆多，紅軍被擊時，則改取守勢，於必要時可退回原地，以免損失本軍之主力。（後路，（A字第六十八號證見證物冊第二號九頁）（乙）關於在軍隊中工作之建議，如上述略，故我輩對於愛斯區域，及國民黨軍隊之地位所取攻勢，應以離間工作，及以政治手腕，征服國民黨之軍隊為共黨最重要之政治上任務。我黨對於攻擊愛斯區域之抵抗工作，能否如願，在目前尤以我黨在軍隊中之政治與組織工作，能否努力為轉移。（中路）我黨紅軍之主要任務，為殲滅國民黨之軍隊，令其瓦解繳械，方為正常辦法。但

此項紅軍之任務，非在白色中國境內之黨軍，及其他革命組織之軍隊中進行普遍羣衆工作，殊難做到。(中略)(b)在上海蘇州南京各處，應發行週刊一種，以備兵士閱讀。(E)特派同志一人前往南京，連絡航空署之兵士機匠，及飛機航員等，並籌備離間誘導工作，其職務僅以此爲限，不兼其他工作。(F)在上海兵工廠，必須組織小隊，以黨員及青年黨員爲隊員，(G)對於蔣氏之新編軍隊，及警衛隊，應特派同志十人至十五人，前往工作，對於南京之警備旅亦然，該處之原有小隊，應擴充之。(中略)其任務與上述相同，質言之，即懲惡軍隊暴動，但須視各地之力量，酌量辦理。(下略)(A字第七十號證，見證物冊第二號第一三一頁至一三七頁)(丙)一九三一年五月十二日，湖北東區特別委員會來函，「(上略)至於軍事方面，決以一部分軍隊及民衆，與敵人宣戰，其餘一部分軍隊，則擾亂敵方後陣，待蕭樹(地名譯音)該營返來時，將共同連合，與敵軍作殊死戰，敵軍因恐受重大損失，現已退守城內，我方在白色區域作戰，雖無十分新式器械，已有良好成績。(中略)在紅色區域，我們應發展宣傳工作，Arighdooq整押民衆的武裝軍備，時時攻擊敵人，加緊對兵士宣傳工作，並謀劃促成兵變。」(下略)(A字第八號證，見證物冊第三號第四頁)(丁)二十年四月十九日，蘇維埃中央局致中區函，有「仇人不曾與我們的大兵接觸，他們一步一步的來反抗我們，決定打



敗他們前鋒的一部分，我們聽得紅軍第七第二十在江西西面得到了勝利，現在正向泰河（地名譯音）邊進攻，但尚未證實，我們這裏缺少許多架子，要求你們送些過來。」（A字第九號證，見證物冊第三號第五頁）（戊）一九三一年六月十日，致國際共產黨東方書記部函，有「右傾之勢，較前更厲，各團體報告，右傾勢已擴張，其最佳之例證，發生在上海五月三十日省委出傳單一種，內有以下之標語，「打倒蔣介石之獨裁政策」，「打倒臨時約法」，「打倒剿匪宣傳」。（中略）五月間，青年團遣送同志一名，至福建西部，又一名至賀龍處，黨遣送馬洛託（Morilov）至第十軍，又派秀秀根 Sin Sin Ken 至賀龍處，此外派至第十六軍。第七軍。及福建東部各一名。PB（政治部）接得信云，白拉士基，Brylsky 可姆尤那，Kornilov 及其他同志二十名，已到達朱德毛澤東之境」。此信又云，「賀英 Heng 於一月十四日抵該處，無線電人亦到達，他們有無線電站一處，惟未試用，該無線電機器，係自敵人處奪得，而非我方之物，我方之無線電尚在途中。（中略）故至五月中旬，情形大變，朱毛之紅軍，已恢復許多而復失之地。據報載及由黨所得之消息，知朱毛現在東固，Tung Ko，紅軍已將敵軍二師戰敗，公秉藩之一師，已完全潰敗，至石強順 ShihJianShung 之一師，亦有一部分擊敗，我方奪得敵軍數萬人之軍火。除此之外，我方之新編第六師，現將在揚子江

山西與湖北間之敵人圍困，前述紅軍之三次勝利，尙未將國民黨軍隊完全分裂，惟至少已使敵人之隊伍入混亂狀態，我方之軍隊，則反因之而增力。我們甚信我們之回至東固，（地名譯音）頗受農民之歡迎。該軍閥占據該地之後，於極短時期內，嚴厲壓迫農民，我方之同志，切不可重演已往之過失，但須引起農民之政治興趣。蔣介石屢言三月後（後改爲六月）必將赤匪剿滅，何應欽竟言紅軍已被擊敗，然其結果，則完全失敗「赤禍」非但未減少，而反增加，我們之勢力，較前確爲強盛。」（A字第十三號證，見證物冊第三號第十七第二十二第二十七頁第二十入頁），（己）革命職工組合在華運動之工作中，有（上略）「對於帝國主義及國民黨之政權須完全推翻，俾達均分土地革命之目的。（中略）因擴大對於國民黨奮鬥起見，紅色國際工會之贊成人須用切實方法，顯露國民黨之反革命，其最著者，厥爲國民黨左派首領汪精衛陳公博等人，同時尙有所謂清理黨員半國民黨之陳獨秀黨及反革命派之特勞司基主義，均須力即反對。若輩皆爲帝國主義者之爪牙，干涉中國造成一種有刺激性及劫掠性之紛爭，以反對工人及農民之革命運動。紅色職工會應召集羣衆，而呼下列之口號，曰「打倒國民黨，」「於工作事業中，建設紅色職工會，」「逐出國民黨及帝國主義之走狗，」「國民黨現正施行其強迫手段，迫令工人退步，以謀戰勝吾黨。」（下略）（A字第二十一號證，見



物證冊第一號第卅六頁及第四十頁）（庚）一九三一年三月二十四日，太平洋各國工人秘書處，爲籌備紀念赤色五一勞動節，致各區通告書，有「在中國現有二種勢力互作生死戰，一方爲軍閥地主銀行家之南京政府，內部分裂，各不相容，軍閥互爭雄長，爲私利而戰，各爲帝國主義國家之工具，但均以兇暴的鐵血政策，對付工人。一方爲工人農人及中國中部南部數十城鄉之蘇維埃紅軍，即將召集中國之第一次蘇維埃大會，同時在中國白色區域內之工人農人，益形活動，開始奮鬥，且已反攻。（如同黨戰爭兵變新年工人之鬥爭等）（中略）又有一擁護中華革命」，「擁護中華蘇維埃等口號。」（A字第四十七號證，見證物冊第三號第九十二頁）（辛）關於中國問題之決議案，有「最近中國之情勢，足證明中國共產黨第六次大會決議案，及共產黨國際第六次大會決議案，決能在中國掀起革命新風潮，爲完全正確，反對右傾之順潮流派投降派，與特羅司基派陳獨秀派，及其他式微之預測派等，而在中國從新大舉革命運動，遂成毫無意義不可爭辨之事實。革命鬥爭，在最近數月內之發展，特別迅速而且顯著。中國革命之動力，爲勞動階級，與農民之被舊黨攻擊後，復整理出而從事革命鬥爭者，在土地革命，打倒帝國主義統轄之權威，消滅反革命之國民黨政權等口號之下。（中略）在最近戰鬥之情況，應知吾人尙未有全中國對象革命之地位，勞工與農人運動之風潮，尙未聯成

一氣，其結合之團體，尙未得有必需之力量，可以之掃除帝國主義及國民黨之制度者，鄉民之革命戰鬥，現只在南方各省能有發展，掌政權者及統轄者之分裂與互戰，尙未能將彼等完全驅於衰弱及政治之破產。但最近情況之發展，已有以下之傾向，即革命勢力於最近之將來，若不能將中國全國領土佔領，至少亦必能將可決勝之各省領土佔領欲速成此行動，大部分全在共產黨戰術之準確，最先尤須對於鞏固蘇維埃運動之指揮力，與將來之發展各問題，解決適當。」（A字第六十二號證見證物冊第五號第一頁第三頁），（壬）一九三一年三月十八日，遠東局之議決，有一紅軍第二十軍中之叛變，將軍校及第十二軍之各一部分繳械，將在反共團勢力之下，曾被前敵委員命令封禁之省執委會開封，將中執委會指導伊黎斯 Isha 同志逮捕，及放出打倒毛澤東，擁護朱德，彭德懷王克來，（均譯音）之口號等情，均係反革命之舉動，毫無疑義。此種舉動，係階級敵人及其鬥爭組織之反共團所準備與實行者，其計在欲摧毀本黨及紅軍的陣線，奪取本黨及紅軍的統治，藉使南京反革命者易於消滅紅軍及蘇維埃的活動，是多數黨人及紅軍二十軍全部，均已被騙牽入階級敵人犯罪情形之內，自不能爲此舉動稍減其反革命之元素也。（中略）中央執委會關於十二月事件所送到江西之命令，應作爲此決議之新的補充，並已抄錄分送其他蘇維埃及軍團部。」（A字第七十四號證，見證物冊



第五號第二十一及第二十四頁)(癸)一九二二年三月二十七與其同黨莫斯科 Moskwin 施壁特 Sprid 及向或向忠發之談話中大致述及同黨白當斯克 Bryshy 及孔麥納 Communar，彼等於一九三一年三月十五日到達福建西部，無線電機不易運帶，及共黨部組織之分裂，又莫斯科決意赴湖南茶陵，欲收復第二十軍(紅軍)此時正在反叛中，並報告第七軍有五千五百人，槍械三千枝，自廣西至湖南之西南部，再回廣西，然後至廣東之西北部，再折而至粵北途中，曾與敵人戰爭多次，並被戰敗，現僅存一千人，槍七百枝。(A字第四十一號證，見證物冊第五頁第四十五及第四十九頁)各等語。該文件所載，或則煽惑軍隊，從事叛變，或則勾結叛徒，擾亂治安，或為鼓勵民衆，破壞秩序之工作，或為實施背叛黨國之宣傳，其記載無一非危害民國之證據，其行為即無一非構成犯罪之事實。似此情形，該文件總匯之處所，顯為第三國際在中國設立之共產總機關，在總機關保管文件主持一切之首領，自當負刑事罪責，毫無庸疑。犯罪之證據既明，當進而論犯罪之主體。據牛蘭供稱，南京路四十九號G字卅號房間，係伊教授德文之學生名愛立生(又稱愛利生或愛納生愛拉生)者所租住，房門鑰匙，亦係愛立生所交付，其存留箱中之共產黨文件，亦係愛立生所有，當愛立生離滬時，託伊代為看守，其內容如何，不得而知等語。愛立生為何許人，現在何處，該被告並不能舉

出確實證據，以資證明。查該房間內所搜獲之文件，除一部分足認為危害民國者外，尙有關於國際共黨之總計劃者多種，該項文件，關係於該黨者至鉅，假令愛立生實有其人，且實因事離滬，當將該文件委託於共黨中忠實同志，安有委託於一素無關係之人爲之看守，並將所存款項盡數點交，許其自由支取之理。（見高二分院卷第一〇頁證物冊第四號第二十一及第二十二頁）且以人證言。據證人潘阿大證稱，C字第三十號房間，就是此人（指牛蘭）住的，他是去年（民國十九年）十二月二十五日住起，他叫愛納生先生，他每月貼我四塊錢。管理這房間的丁振巽證稱，南京路四十九號之三十號房間，其房租是我們通告分發去後，他（指牛蘭）自己送至賬房來的，他叫愛納生各等語。（見高二分院卷第一〇三號及一〇六頁）查潘阿大丁振巽，與被告既無仇怨，當不致故意陷害，則其證言自係真實。次以物證言（子）被告於民國二十年三月五日以愛立生名義，在四川路和興洋服店定製西服一套，曾書定貨單一紙，（見證物冊第四號第六十七頁）（丑）被告所租住之南京第四十九號，四川路第二百三十五號，赫德路第六十六號，致電燈公司之用電請求書各一紙，（見天字第四號至第六號證）（寅）網箱內所搜獲之證據中（A字第十八號德文文件，內有墨水筆旁註「採用共謀規則，不可不注意羣衆工作」三時或四時「六至七人」等字樣。（見證物冊第一號第一三三至一三九頁，及

第三號第三十二至第三十五頁）依鑑定人美生鑑定之結果，均與被告致美豐銀行及致捕頭二函，（見證物冊第四號第四十八頁，又天字第三號證）筆鐵相符，爲一，各文件中之寫法，均向右面寫上二，各文件中筆跡，字之大小，均不一致，三，字母排列之方法，均不整齊，不成一直線，其最顯著者爲（一）凡小寫s字末尾均無灣，（二）凡小寫i字與後之字母，均不相連，而與前之字母反相連，或全不相連，（三）凡大寫M字上面均左灣高，而右灣底，（四）凡C字上邊皆開口，而與左邊字相連，（五）凡小寫f字往上灣後，一直向下，不再向上灣，其餘A字M字R字等亦屬相同，（見本院卷宗二十一年八月十二日筆錄，又天字第一號至第六號證）。該被告雖以鑑定人係捕房職員爲攻擊資料，但本院就其鑑定結果，詳細審查，並不能發現有何不當之點，則鑑定意見，當然可以採用。依上述人證物證而論，可見愛立生即牛蘭，牛蘭即愛立生，其南京路第四十九號C字第三十號房間，確係被告所租住，並無另有愛立生其人，該房間鋼箱中搜獲之文件，其一部分之筆跡，既證明係被告所書，爲被告之物，則與該文件同置一處之其他全部文件，而又爲被告所保存者，該被告既不能提出確實反證，證明爲他人所有，自可斷爲屬於被告之物，從而該被告之犯罪行爲，亦可據以認定。再據漢口破獲共黨顧順章，於被捕後供稱，「第三國際派有代表數人，常川駐在上海，就是國際

的遠東局，此幾個外國人，大多數是俄人，也有波蘭人德國人，姓名住址不大知道，聞均係哈布林之一派，遠東局之主任，名叫紐倫，（譯音）我們叫他老毛子。他有一個妻子，非常厲害，名字不詳，其實不是他夫人，可是第三國際派的隔壁屋監視他的另一個德國人，是個軍委，俄名為合丁納夫，湘鄂贛的紅軍發展，他能瞭如指掌，他曾經在赤區指揮九個月，他在中國祇受老毛子一個人的命令，他也可直接向國際報告，在上海住處有七八處之多，防範十分嚴密，我和他見面過二次，一次在福煦路，一次在憶定盤路，都是晚間，房間內光線不充足，除了老毛子以外，還有一個中國人姓李的作繙譯」等語。（見顧順章案卷宗）又據已經伏法之赤匪首領向忠發，於被捕後供稱，「國際共產黨駐上海之東方部負責人，前為米夫，現已回國，現由波蘭人負責，自稱為比國人，現因事被獲在英租界捕房，此人名不詳，（中略）經濟來源，由國際幫忙，中國黨每月一萬五千美金，而分配於江南局南方局長江局北方局滿洲局（下略）等處」（見向忠發案卷宗）等語，此外所述，如同黨之姓名（如項英周恩來等）擔任之職務等等，與由該被告房間內搜出之文件，所記載者，大率相同，顧順章所供之紐倫譯音，與牛蘭同，向忠發謂國際共產黨駐上海之東方部負責人，自稱為比國人，本案被告被捕時，亦自稱為比國人，則該被告為國際共產黨駐在上海之首領，尤無疑義。綜合上述主

要證據觀之，該被告觸犯危害民國罪，自屬顯然，至該被告所稱伊爲德國柏林公司代表，作進口貨生意，及教授德法文爲業，並無參與共產黨等語，然詰以曾否與中國何商人接洽，則無詞以答，（參照最高法院檢察署卷宗九九頁及本院本年本月十日筆錄）詰以所教學生之住址，亦不能確切指出。其爲空言狡展，至爲明瞭。

（二）關於汪得利曾部分，查牛蘭爲第三國際共產黨遠東首領，駐在上海，既如上述，汪得利曾爲第三國際派在上海監視牛蘭工作之人，有前開之顧順章供詞可證，且汪得利曾當被捕之日，曾先後兩次赴牛蘭租用之南京路四十九號C字三十號房間，用自備鑰匙啓門入內，而在該房內搜獲文件中，有法文信一件，係一九三一年五月二十七日由新嘉坡寄至上海者，其信中用墨水添註之字，與該被告所留給牛蘭之法文字條，（見證物冊第四號第六十三頁第六十五頁）書寫姿勢，純係一致，依鑑定人美生鑑定結果，凡屬ABC等有圈之字，皆由左之低處起筆，輕灣至圈之中間，再由中間往下繞至相當處而結，如A字先從左下繞圈過去，灣之地點，正在圈之中間，其餘如INR等字，其結構及安排方法，皆彼此相同。（見本院卷宗二十一年八月十二日筆錄及天字第七號第九號第十號第十五號證）該信雖多用密碼，隱約其詞，然所稱「關於訪察工作，」「關於工黨動作，」「至於檢查電報，」「且在此種情形之下

，應如何辦理，」「余等正在組織新嘉坡事務處」，及被告所添「三政治及專門工業人員」，「與瓜哇已有聯絡」等句，要爲關於共產黨徒向其報告工作情形之件。（見證物冊第五號第五十四頁）查C字第三十號房間，被告既能自由出入，所藏犯罪文件之鋼箱內，又發現有被告親筆添註之犯罪信函，足見該房間爲被告與牛蘭之共同事務所，所有該房間內鋼箱中之各種文件，自爲被告與牛蘭共同管有之物，從而牛蘭之犯罪行爲，即爲被告之共同行爲，毫無可疑。就上所述已足認定該被告等之犯罪行爲而有餘。試再就普通情理觀察，該被告等如果無他，則被捕時常將自己身世坦直陳述，乃對於姓名國籍，迭次變更，居所職業，亦隱諱不言，甚至存款之數目，去國憑證，以及身分之證明等，無不措詞閃爍，肆意朦混。且該被告無一定職業，即如上述，而所住地址，共有四處，租用郵局信箱，共有八個，向中央無線電報掛號亦達四處之多，謂非別有企圖，其誰能信。此外如牛蘭於被捕押入汽車後，途中將所持公共汽車長期票兆豐公園入門證拋棄，恐被識破牛蘭海辛司之名，及赫德路六十六號之居所，（見高二分院卷宗九八頁）又汪得利曾入C字三十號房間時，一見巡捕，即現倉皇之色，且稱走錯房間，當致歉詞，并稱未見過牛蘭（見高二分院卷宗第九十頁至一百頁及本院卷宗民國二十一年八月十五日筆錄）等語。該被告等畏罪情虛，於此可見。次查被告牛蘭於民國



十九年三月，汪得利曾於同年七月，先後來華，而據南非總領館呈外交部之國際共產黨七五次代表大會之照片，該被告等均攝影在內，則該被告等於民國十六年即西歷一千九百二十七年業已組織共產黨團體，此項團體雖不僅以危害民國為目的，惟該被告等既為國際共產黨，則所危害者，中國自亦居其一部分。且在民國二十年三月一日危害民國緊急治罪法公布施行後，該被告等仍繼續來華工作，其為以危害民國為目的，事實昭然。

依上論結，該被告以危害民國為目的，組織團體，或煽惑軍人民衆，或勾結叛徒，圖謀擾亂治安，並已有擾亂治安之實行，且以文字為叛國之宣傳等行為實犯危害民國緊急治罪法第一條第一款第三款第四款第二款及第六條前段之罪，按照同法第十條刑法第四十二條第七十四條後段應依危害民國緊急治罪法第一條第一款處斷，惟被告等犯罪在民國二十一年三月五日以前，依本年六月二十五日公布之大赦條例第二條前段，刑法第七十九條第二項前段，於危害民國緊急治罪法第一條第一款法定刑上減三分之一，各處無期徒刑，並依刑法第一百零六條第五十六條第五十七條第三項無期褫奪公權，其他犯罪所用或犯罪預備所用之各種文書鋼箱三個，連同鑰匙，銀元六元八角四分，美金八百二十三元，日幣一百五十元，及裝置上記銀元等信封四個，均依刑法第六十條第二款沒收。至起訴書引用危害民國

緊急治罪法第一條第二款及五條各點，查該被告既無私通外國，以圖謀擾亂治安之事實，又無爲叛徒購辦運輸軍用品，或以政治軍事上之祕密，洩漏傳遞於叛徒，或破壞交通之各行爲，關於該部分，應依刑事訴訟法第三百十六條諭知無罪，特爲判決如主文。『本案經本院檢察官朱儒蒞庭，執行檢察官之職務，本案上訴法院，爲最高法院，當事人對於本判決如有不服，應於送達判決書之翌日起，十日內以書狀敘述不服理由，向本院提起上訴，中華民國二十一年八月十九日。江蘇高等法院刑事第一庭，審判長推事黎冕，推事林哲長，推事殷曰序，

江西泰和縣匪情報告

亞 蘇

一 緒言

泰和地處中原，風化早開，素爲文物禮義之邦，民衆樸實淳厚，酷愛和平，頗有唐虞之遺風，既無外患之侵凌，又少內亂之紛爭，日出而作，日入而息，胡天胡帝，安樂非常。不幸赤匪爲禍，瀰漫贛省，愈演愈劇，竟於十九年七月二十五日蔓延泰和，燒殺淫擄，無所不用其極，爲禍之慘，亘古未有。及至同年十二月十八日始由國軍六十一師前來克復，中經一

十六日之大燒殺，文物之邦已非昔比，余生不辰親罹浩劫，事先避難省垣，流離期年，既感自己不幸，頻聞家鄉噩耗，心膽俱碎，想同受其難者必有同情也。旋因日人闖禍，寇我淞滬，十九路軍調赴前方，而大河以東二三四五各區及一六兩區之一都份仍陷匪手，焚殺之烈較前尤甚，咄彼赤匪，罪大惡極，茲逢省政府召集清匪會議，謬承全縣推舉來省參加，爰將我縣赤禍之始末草成是記，聊以暴露赤匪之罪惡，藉作匪情之報告云爾。

二 地勢

泰和位於贛河中流，爲吉贛交通之要道，境內原分千秋信實高行雲亭仁善仙槎六鄉，東接興國吉安，南連萬安，西近遂川永新，北毗吉安，中原贛水直流，地勢平坦，無甚高山。惟西接井崗，東連東固，高峯峭壁，蜿蜒數十里，爲匪化最深且久之區，東南則有老營盤黃龍坪諸山，山雖不甚高然萬嶂重疊，頗爲複雜，內有間道與東固相通，以故赤匪此剿彼竄，不易撲滅，此則泰和地勢之大略情形也。

三 民氣

泰和民衆忠誠勤樸，好義忘利，贛水以東尤能刻苦耐勞，多務農業，女均天足耕種與男子無異，贛水以西則商農參半，商者經營異地，頗能運籌帷幄，余縣無巨富亦少赤貧，除少

數流氓地痞不事生產者外，莫不有田數畝，堪以自給，小康之家好課子讀，以故人文蔚起，良材輩出，地方風氣，亦爲之大開也。

四 赤禍之起源

泰和匪首康純翁德楷楊超彭昌仕等輩在國民黨未北伐以前，早已秘密加入共產黨，暗中將共產邪說輸入泰和中學及縣立小學，一般意志薄弱之青年間亦被其麻醉。候至民國十五年北伐，黨務公開，該匪首康純翁德楷胡運椿彭昌仕及萬安著匪蕭玉成攫得國民黨黨權，遂利用流氓地痞以抗租抗稅抗捐抗糧分田諸謬說爲之號召，復派遣黨羽深入民間，大肆活動，並繳奪城區保衛團槍支，組織農民自衛軍，赤燄高張，莫可遏止，而赤禍遂起，泰和亦無甯日矣。

斯時縣中忠實同志偵知赤匪傾覆國民黨之陰謀，遂秘密組織反赤團體，尤以在偽全縣代表大會時團結愈堅，計劃亦詳，不幸事洩遂失敗。至民國十六年大舉清黨，赤匪因勢窮力竭，無地自容，遂挾其農民自衛軍所有槍支潛逃萬泰交界處之茅南坑，鼓吹邪說，滿佈赤毒，幸當地民氣淳良，不爲所惑，乘大軍進剿羣起搜索，而匪首翁胡輩相繼授首，不久康純亦在萬安就戮，其餘則潛入深山，不敢復出，至此泰和赤禍告一段落。

五 赤禍之蔓延及其暴發

泰和匪首雖已先後殲戮，而潛伏各地之匪黨，仍蠢蠢欲動，自十七十八年之間朱德毛澤東彭德懷曾炳春諸股匪相繼蹂躪邊境，本縣赤衛軍羅勵修孫合法等則在仁善仙槎等處乘勢暴動，宣傳赤化，煽惑民衆，組織蘇維埃政府，實行燒殺勒搶之政策，而河東三鄉遂次鎮蔓延，幾無一片乾淨土。

十九年春永新匪首劉作述等時出吉屬永陽，進窺縣屬三都圩早禾市等處，幸團隊維持得力，民衆不受其誘惑，地方得暫保無虞。然赤匪憑河對峙，時而四出騷擾，終以實力有限，莫如之何。而河西各鄉亦遂淪於風聲鶴唳之中，至此除城廂十里以外類皆赤毒滿佈，凶殘之烈，更有甚於民國十六年也。城中駐軍及縣警察隊亦以衆寡不敵，不出搜剿，匪勢坐大。職是之故，十九年六月不幸縣警察隊第二分隊長楊超竟攜槍三十餘桿投入曾匪部下，七月中旬警察隊副隊長朱國璋又因失慎在沿市大敗，於是警隊之實力損失殆盡。及至同月二十五日股匪曾炳春羅炳輝彭德懷劉作述黃公略等率領匪衆千餘人進攻縣城，當時城內空虛，縣長陳水如聞風逃走而泰和遂陷，大好城池，即爲赤匪所盤据。

六 赤匪之組織

赤匪在泰和之組織概別之可分爲政治軍事二項，茲將調查所得，略述如次，

政治 赤匪在泰和政治方面之組織系統，則分爲縣區鄉村四級，有縣蘇維埃政府，縣總工會，縣農民協會，縣婦女協會等等；區鄉村之組織略與縣同，縣區鄉村之指揮依次迭進，各級偽政府均用委員制，縣蘇維埃政府於常務委員會之下更設祕書處及赤衛財政經濟土地糧食肅反裁判文化交通衛生各委員會，爲姦淫擄掠焚燬殺燒及處理赤匪所認爲之豪紳地主資本家反動派之執行機關。當時縣政府設於城內天主堂，委員長爲郭紹香泰和著名之痞棍也。全縣劃爲六區，每區又分爲二三十鄉不等，各鄉機關林立，赤毒滿佈故一般純良民衆，家屬生命財產概在赤匪鐵蹄蹂躪之下，無有倖免。

軍事 赤匪在泰和關於軍事方面之組織，分爲赤衛隊，遊擊隊，暴動隊，少年先鋒隊，勞動童子團等，以槍枝較多者編爲游擊隊，以鼓動各地流氓實行暴動及協助各暴動隊之焚殺劫掠爲目標；其槍支次多者編爲赤衛隊以保護赤匪之工作奪取槍枝及司匪軍後方接濟爲目的；以各地之流氓地痞編爲暴動隊專司燒殺搶掠尋仇報復及處理赤匪認爲土豪劣紳分配田地等事，以二十歲以上四十五歲以下之農民盡量壓迫編爲梭標隊；年在十六歲以上未滿二十歲者無論男女均編爲少年先鋒隊，稍有不從者立行慘殺。遇與國軍作戰時，則驅使此輩在前敵衝鋒，

去無生返。各地農民每當惡令一下，鄉村惶惶惟有吞聲飲泣，執戈前驅，父母妻子亦只有忍痛割愛，莫敢如何耳。即如前年赤匪進攻吉安時，泰和所派去之梭標隊死於衝鋒者不下三四千人，其年在十六歲以下八歲以上者則編為勞動童子團，授以共產邪說，宣傳赤化，並輪流放哨，檢驗行人，此外更有洗衣隊慰勞隊以各鄉青年婦女充任之，隨匪出發，以飽其獸慾。

七 赤匪蹂躪各地之慘狀

縣屬二三兩區因僻處東隅，接壤東固，早已成為赤匪出沒地，且兩區向稱不睦，更易為匪所利用，械鬥屠殺諸事時有所聞，如二區之固陂圩三區古平圩原為該兩區商業教育設施之中心地，商店及民房統計在千數以上，赤匪施行尋仇報復之毒計盡行互相燒燬，盡成焦土。

四五兩區早已組織自衛團體，尤以東河保衛團素稱勇敢善戰，與匪肉搏十餘次，雖縣城已陷尚能保守疆土，迨十九年十月間，卒以彈罄力竭，同時淪陷。各處設立鄉蘇府鄉協會，其所有工作人員，均係與國東固派來匪首，尋仇報復，恣意燒殺，僅以東河一洞焚燬住屋在二百餘棟以上，慘殺良民百餘人，綁擄肉票不知其數。

河西七八兩區毗連永新永陽，十九年春赤匪已在邊境騷擾，進犯三都圩早禾市等處，幸

以保衛團維持得力，旋失旋得者數次。及至十九年六月股匪彭德懷黃公路全力來犯，團隊以衆寡不敵，退守高家，不一月縣城失陷，四五區又淪於匪手，所餘者僅八區之津洞一隅，然赤匪野心未厭、屢犯津洞，團隊亦因勢孤援絕，暫避匪鋒，時而整隊反攻，赤匪敗退，津洞或得或失者又數次損失財產約計數十萬元。他如七區之湖環塘，八區之十三景，原有房屋五十餘棟，被匪焚燬殆盡，僅留殘灰餘燼而已，

一區六區因地處中心，緊接縣城，幸有駐軍防守，地方初尙安靖，及至河東糜爛，西陲又非我有，而唇亡齒寒，該區亦朝不保夕。迨十九年七月縣城失陷一六兩區同時淪於匪手，勒令各處組織非法機關，施行其打家劫舍綁票勒贖之故技，兩區統計傷亡人口在一千四百餘人以上，損失財產約乙百六十餘萬元。如上田肅家原爲縣中巨富，被匪搶劫擄掠，今已室如懸磬，其他固無論矣。

赤匪遇有純良民衆不加入匪黨或反對匪黨及公務人員與其所認爲三十六殺者，一經捕獲則格殺勿論。其殺人方法如二區保衛團長胡乙垣因剿匪失利，被匪擄去，先用繡針週身滿刺，繼則斬斷手足，再行剖腹剖心，此外又有刨肉絲者，有燃天燈者，有名爲彈琴者，有灌竹筒者，有貼金剛者；有掛畫者，有報火者……者……奇形怪樣，不一而足，

以致一條性命求生不得，欲死不能，甚至身首異處，血肉橫飛，慘酷之狀，稍有人心者不忍目睹，何況親爲之乎？

赤匪認爲最得意之口號，則爲土地革命，其已匪化之區域，則實行分田政策，以施小惠於一般流氓，而便於其驅使，其分田方法則由所謂土地委員會先行調查各該地土地之數量及赤奴之多少，再行按人分配，每人可得田地二三畝不等，然赤匪不顧實際，只知按人分配，一般不事生產之流氓地痞，反攪得大批田地，而真正自耕農固有之田地反被分去，以致釀成「分田滿地荒」之惡現象。

赤匪初雖以抗糧口號爲之號召，一俟蘇維埃政府成立，則改徵糧爲徵收累進稅，其徵收數額較之納糧實有過之。其徵收方法則於收穫之後，每人祇許得穀十二石，其餘概歸蘇維埃沒收並限期繳納。故農民於收穫自己應得之谷後，卽任其在田中腐敗，不願收割，而每人所得谷十二石仍不足供給，農民痛苦較之以前實增萬分。

八 民衆自衛之組織

泰和依據人口之多寡，地勢之便利，及人情風俗習慣語言之異同，遵照地方自治實施計劃分爲八區，均因年來受赤匪之蹂躪，痛苦不堪，民衆深知非謀自衛，不能自救，故殷實

富戶紛紛捐款購槍各區保衛團早已成立二十八所，統計全縣槍枝不下一千餘桿，惜皆指揮不能統一，餉項難以籌措，領導乏人，行動自異，是以匪徒蠶食之計得售，自衛者，亦徒存其名也。

至於民衆自衛之組織，全縣各區自民十六年以還挨戶團及靖衛團之組織，已略具雛形。民十八年而後政府頒佈保衛團守望隊及剿共團各條例，各區遵令組織守望隊，至今俱已完全成立，尤以河西各區爲嚴密，統計全縣共有守望隊在四百八十隊以上，隊丁約計五萬四千餘人，均係精悍壯年，久經赤匪蹂躪恨匪刺骨，熱心反赤，無奈手無寸鐵，兼之訓練不得其人，以致收效頗少，設能極力圖改良，嚴密組織，撥給槍彈，加緊訓練，其自衛之實力，誠未可限量。

九 對於清剿之貢獻

竊聞處非常之變，必出非常之力以應之。乃者統一甫成，建設待舉，而赤匪遂陰謀篡奪，施行其鼠竊狗偷之計，而橫行於贛鄂湘諸省。中央大舉義師，實行清剿，而此剿彼竄，尙難一鼓蕩平。推厥其由，實非中央之軍事不足以勝赤匪，誠有使赤匪有所憑藉者在也，其憑藉爲何？則赤匪所謂之革命羣衆耳。赤匪利用一般無知羣衆，組織之，訓練之，馴至爲其效

死犧牲而不惜，赤匪乃得其憑藉以致流毒民間，根深蒂固。今欲爲澄本清源之計，則當一面舉兵進剿，以掃除其實力，一面招撫民衆以打破其憑藉，能如此始足以消滅赤匪。至於清剿赤匪之方法今特貢獻意見數點如左，尤須注意下列諸方法：

甲、治標方法

一調集大軍兜剿股匪 赤匪原爲綠林流寇，漸至嘯聚成羣，勢燄日熾，其大股赤匪如朱毛彭黃鵬聚衆十餘萬，若非大舉義師，前進痛剿，定難將其消滅。而征剿之方法尤須認清股匪所在，實行兜剿。其所兜圍之圈不宜過大，大則失其功效，並應穩紮緩進，先將附近民衆嚴密組織，以作國軍之後盾，而後步步進逼，使匪區日漸縮小，一面斷絕其給養，自可一網打盡。若有漏網之散匪，務須緊打窮追，庶赤匪失其根據地，如虎落平原，龍游淺水，其計雖狡，亦無能爲力矣。

二派遣勁旅佔領赤匪根據地 現在軍隊剿匪類多以得城得鎮爲能事，而對於民衆聚集之鄉間，反漠不經意，更且視之爲匪奴，只知死守孤城，不越雷池一步。城裏雖稍安靜，而鄉間赤禍如故。誠以其盤踞各處先得地利，故能獨占一方，稱兵頑抗，以致不易消滅。赤匪乃以之爲根據地，時而出動大肆騷擾，甚至斷絕城內接濟，軍民同受其苦，地方長留禍根。班超

云不入虎穴，焉得虎子。故欲消滅赤匪，當掃庭犂穴，務宜派遣勁旅，迅將赤匪根據地完全佔領，則赤匪巢穴已失，自難立足，既無立足之地，復何能肆行猖狂乎？

三保衛團聯防游擊各處散匪 各處零星散匪，若亦須國軍進剿，則徒耗兵力與時間，能以保衛團自行清剿爲宜。但一處保衛團實力有限，勢非聯絡不爲功。故各縣所有保衛團，務宜切實聯防，集中武力，統一指揮，如遇某處有匪，趕速前往游擊，若兵力不敷，則請駐軍調撥勁旅援助，東西夾攻，痛舉搜剿，以期完全消滅，再無殘餘赤匪隱留境內，一縣如此，他縣皆然，赤匪當能絕跡。

四加緊組織民衆自衛團體 各地民衆素乏自衛力量，以故赤匪蜂擁而至，民衆毫無抵抗，加以裹脅威逼，只有俯首聽命，莫敢如何赤匪乃驅使之造成恐怖現象。故今後務須加緊組織民衆自衛團體，給以武器，教之戰鬥，使民衆成爲強而有力之民衆。並須委派公正人士督率指導，成爲真正自衛之武力。其有附近匪區尙未組織者，政府須選派幹員隨同剿赤部隊進展，積極辦理，切實完成，務使清剿區內，不致再有匪化餘孽發生。而部隊之前進亦須促成民衆組織，始免後顧之憂。自此政區日闢，匪區日蹙，赤匪自易消滅，而清剿區域曾經組織而辦理未臻完善者，尤須加以改良，使其日漸嚴密，成爲捍禦鄉邦之干城。今略舉其應改良者

如次：

(一)選精壯汰老弱 兵法云，兵不在多只在能戰。蓋老弱臨陣均生畏縮之心，因而沮喪少壯之勇氣，況且農民衆春耕秋收多編爲隊丁，卽荒誤農事，故應選派精悍有爲之壯年，凡老弱殘疾均須淘汰，或另編補充隊，令其服務不重要之任務。

(二)實行練習刀箭 現在民衆所組織之自衛團體，類多經濟困難，購置槍砲者甚屬寥寥，除槍砲外，其次之武器則惟刀箭戈矛等等，故須教練刀箭使用之法，以作抵禦敵人之計。

(三)選派政治訓練員 鄉村民衆腦筋簡單政治思想全無，順逆之道不分，必須選派深明主義之人，担任政治訓練，使民衆知所去向，發生則匪自衛之勇氣。

(四)嚴防赤黨份子混跡活動 赤黨份子既不能公開進行，乃潛伏各地暗中活動，小則洩漏消息，大則誘惑羣衆，故當格外嚴防，曾經自新份子，恐其惡性難移，並當禁止其担任職務以絕後患。

(五)招撫羣衆使民衆與赤匪脫離 赤匪最毒且狠之手段，初則以抗租抗債及分田地諸口號施小惠於羣衆，使皆爲其所用，繼則加以威迫裹脅，而均無法脫離，終至被其麻醉爲之替死而不顧。赤匪之計劃謂「我們的根據地應以取得革命羣衆爲轉移，」可見赤匪依賴民衆

之深。是以欲求斬根絕株之計，非招撫羣衆以失其根據不爲功。欲撫輯羣衆，又應注意於下列各項：

(一)澄清吏治 現在政治之黑幕，隱上欺下，無容諱言，語云苛政猛於虎，斯言信矣。況劫餘災民，已無噍類，復何能再受此種痛苦。民衆對於政治既抱失望，多有走入歧路，此後務須澄清吏治，革除從前積弊，建設廉潔政府，以慰民衆嗚嗚望治之殷。

(二)減輕匪區人民之負擔 目今種種捐稅名目繁多，民衆辛苦所得尙不足以負擔，因之呼苦叫怨，亦爲附匪之一原因。今欲招撫民衆務須減輕匪區人民之負擔，免除其苛捐雜稅，使之安心樂業。

(三)只殺匪首寬容脅從份子 民衆附匪，純非出於本心所願，必係赤匪威迫而脅從，或係意志薄弱而盲從，其有流氓地痞甘願從匪者，亦屬少數。若肆行濫殺，定遭玉石俱焚，失其投降之心。故以嚴除萬惡匪首，罪在不赦外，其餘脅從盲從份子，均須格外寬容，准予自新，以開其投誠求生之路。

(四)賑濟貧苦難民 各處難民均係潔身自愛之忠實份子，因不甘同流合污，逃避於外，

經風霜受饑餓，其情至苦，其行可嘉。故政府對於此種難民，宜特別加以愛護，撥款賑濟，並安插其工作，使其誠心反赤，不致轉爲赤匪所利用。

乙·治本方法

一擴大剿赤宣傳感化無知民衆 赤匪所至鼓吹邪說，民衆被其麻醉者不知凡幾，此種民衆乃爲其犧牲而不惜，可見宣傳力量之大。現在欲洗滌此種遺毒，以感化無知民衆，不可不注意擴大宣傳，至其宣傳辦法，特舉數條如左：

「一」設立感化院 赤匪邪說流毒甚深，欲其翻然覺悟，應於每縣設立自新感化院，將赤黨次要份子罪在可赦者，送入院中訓練數月，使其覺悟歸正。

「二」舉辦民衆訓練講堂 此種訓練講堂應於每鄉設立一所，敦請鄉中素孚衆望之士紳隔日講演一次，督率民衆聽講，使其心理向善。

「三」組織宣傳隊 宣傳隊之組織城市曾見不少，而鄉間仍屬寥寥，今後應於每鄉組織一隊，選擇口舌靈利而明白事理者爲宣傳員，人人均應抱有宣揚正義之熱心，純盡義務，輪流担任，自可見之實效。

二精密清查戶口實行同鄉連保 現在各縣戶口漫無統計，政府雖曾迭令清查，然多數衍了事

，對於民衆之多寡，固無成數，民情之良莠亦不得而知。值此清剿時期，匪情變詐無常，匪毒潛伏至深，設不精密清查，實行連保，難免匪徒混跡其間，貽患甚大。故爲今之計，宜嚴令各鄉負責人員嚴密清查戶口，辦理人事登記，並於鄰右各戶切實取其連環保結，如某戶發現有爲匪通匪情事，同保各戶應受連坐之處分，能如此則各戶互相監視，兢兢自戒，定無匪類匿跡。

三嚴密民衆組織加緊民衆訓練 一般民衆智識幼稚，組織渙散，易受赤匪之利用亦因此故。若欲扶植民衆勢力似應恢復民衆運動，使其有正當團體，但須嚴密其組織，加緊其訓練，使民衆力量爲謀求自己利益而奮鬥，能如此民衆既有組織則不至爲赤匪所利用，民衆既有訓練則不至爲赤匪所欺騙，而赤匪亦失其憑藉，勢必完全瓦解。

四實行地方自治履行閭鄰制度 地方自治爲立國大本，況當此大劫之後，社會秩序紊亂，民衆受禍最深，正當實行地方自治，以安定社會，而立民國萬年有道之基。在此時內務宜切實整制閭鎮閭鄰，指定鄉鎮鄰長，辦理鄉中興革事宜，自必易見成效。而鄉鎮閭鄰長負起監督指導之責，鄉中民衆自難爲匪通匪，赤禍定可斷絕根株。

五創設平民工場使無業游民作工 中國經濟落後，社會事業破產，一般民衆勞苦所得，尙不

足以維持生活，其外失業民衆，更是衣食無着，以故挺而走險，附從赤匪，搶衣劫食，以冀苟延殘喘者不乏其人。人心未死，誰不愛惜其生命，誰不願安居樂業，特以事實不能如願耳。設能籌撥款項創設工場，興辦實業，如墾荒開鑛濬河築路等事，招集失業人民工作，給以相當之代價，人民衣食有着，自必不事妄想，而政府亦得以發展公益事業，達到爲人民造福之目的。

六懲治流氓地痞 凡地方之流氓痞棍，原爲只知分利之不良份子，在太平年間則遊手好閑，盜竊哄騙，結黨樹勢，爲非作歹，及至赤禍稍起，彼等遂乘機暴發，喪心病狂，爲所欲爲，無惡不作，赤匪亦利用之相依爲命，以便行施其燒殺淫擄之政策，而遂其賣國滅種之陰謀。故今後對於流氓地痞，當加以嚴厲之懲治，其遊手好閑之游民，亦當勒令其作工。

上述諸點雖是老生常談，但能切實辦理，行之毋忽，亦未始無一得之功，用特不揣鄙陋，重提討論，以促起當局之注意云爾。

鐵石鎮

夏留仁

——匪災見聞之一——

「一」

『起來，鐵石鎮的弟兄們！』
街頭上的鑼聲，震天地響。

『土匪來了！』鳴鑼人的喊聲
是那樣槍厲，那樣的悽惶。

上弦月的光輝鋪滿了四郊，

冷風低語着大地的沉靜；

一聲喊，抓破了平和，變成呼號，
震蕩到心的深處，又成哀吟。

正是午夜，人們正做着酣夢，
悽厲的呼號把他們的昏睡撕破，

一個重大的威脅，一聲鑼響似葬鐘，
苦悶着，緊箍着各人半醒的心窩。

『起來呀，鐵石鎮上的兄弟！』

淒厲的呼號者也算是作孽，

讓人們在昏睡中悄悄死去，

豈不勝於——『遲不得了！』——去眼睜睜地流血。

各家的門，不安地狂妄地亂響；

婦女們收拾什物，躲到山中去；

精壯的男子，手把着冷冷的刀槍，

齊集在場頭，準備去殺敵効死。

他們埋伏在鎮北的山脚下，

各人的心中燃着忿怒的火；

各人懷着毒恨，不聲張，暗叫着『殺，』

也許，殺出人血來，才會把烈火熄却。

冷風刺激着各個人的面頰，

他們想起了被底妻子的柔溫；

上弦月像撫摸着各個人的細髮，

他們更燃熾了被暗襲的毒恨。

(三)

誰說，二十世紀已經非常文明，

人們還免不了刀槍的鬥爭？

瘋狂地喊，瘋狂地殺做一團，

血染紅山坡，死屍是遍地縱橫。

聽！這怒聲狂吼的分明像野獸，

踏着『呻吟着』的人，也像野獸的狂吼——

他們，有什麼世仇，什麼深恨，

却把熱鮮鮮的赤血，向冷的山坡橫流！

最初的戰鬥是匪徒們敗北，

大隊到時，是一場更大的流血，

更大的犧牲；——鐵石鎮的弟兄們。

從暖被中起來，倒滿了蒼茫茫的曠野。

天明了，匪徒們殺到了鐵石鎮，

見鬼，幾千家煙戶，不見有一個人，

這一腔怒火可無從發洩——火，燃起來，

鐵石鎮上的房屋呵，盡化成了灰燼。

山中伏着的姊妹們來覓尋她們的男子，
有的尋着半邊；有的，臂半個，手足一隻。
婦女們的心中，永烙着慘痛的傷痕，
萬人坑上永壓着的，是纍纍的磊磊亂石。

三三

鐵石鎮毀滅了嗎？——不，再來一個，
草屋毗連着，（恕我吧）活像些狗窩；
立起，人們的頭髮可以齊到屋頂；
睡時，別怕賊，一隻足便可以抵着大門。

感謝天，精壯的男子還剩了一半，

戰鬥的烈火還在他們的心中燃燒，

這不再是『爲保全鄉土，保全草窩』，

『報仇』！一個個人的衷心裏瘋狂地叫着。

『起來，鐵石鎮的兄弟們！』又一個夜深，

這聲音不再淒愴，却異樣地鮮明。

『來得好』！一個個叫着，又一場熱血橫流，

這回輸的是土匪，不是鎮上的人頭。

『這是小股，大股來時，我們怎辦？』

一個小伙子問着個聰明的老漢。

『你這小子真蠢，可也真算是傻，

大股到這里來，他們可要吃沙？』

『那麼，我們的草屋倒是福？』小伙說。

『也許是……——誰說不呢，反正不是禍！』

『可是，什麼時候才得太平，這個天下？』

『除非……信我吧！這些草屋，都變成了瓦！』

鐵石鎮上的房屋全變成了茅草

鐵石鎮人的反抗也成了一種信號——

聽罷，那夜半的鳴鑼人又發出喊聲：

『起來，起來呀！鐵石鎮以外的弟兄們！』

（二。國慶紀念前一日，初稿。）

（八一二，二週月紀念後二日，改稿。）

「註」鐵石鎮，在江西贛南信豐縣境內。



本刊徵文簡約

- 一、本刊立言以反共救民會之宗旨為宗旨，即：絕對不涉及軍政治與黨派問題。
- 二、本刊體例，設下列各門：（一）言論，以宣布其體例之罪惡，商榷其之方法；（二）實況，調查，以紀載其匪之實況與共禍之實況，（三）通信，以與會內外人士討論共禍之其之方法，（四）專載，以披露本會之文件與消息，每期必備以上四門，尚可酌量增加他類稿件。
- 三、本刊文字，稿件，白話不拘，但須一律用新式標點，以便閱讀。
- 四、本刊特別歡迎其禍之照片與共匪之秘密文件。
- 五、本刊除會員文稿外，來稿每篇酌酬現金五元至一百元，關於其匪之秘密文件如特別重要者，尚可加倍酬金。但聲明不受酬者，當送閱本刊以答高誼。
- 六、本刊編輯部通信處，上海海總郵局信箱八七九號。

中華民國廿一年年十月十日出版

創共半月刊第廿八期

本期實價大洋一角

編輯者

反共救民會

出版者

反共救民會

編輯及訂閱通信處

上海郵局信箱200號

代售處

全國各書坊

實價表

全年念四期	半年十二册	一册
二元四角	一元二角	一角
郵費在內，代售處得另加手續費每期一分訂閱空函不復		

中 青 年

目

同學動態

中
青
史
語

談
談
組
會

國
家
主
義
運
動
的
意
義

要

國
家
主
義
者
應
有
之
修
養

發
刊
辭

半
月
刊

創
刊
號

天
裳

木
鐸

八
千

移
山

編
者



中
華
民
國
三
十
四
年
四
月
十
五
日

版

出



辭 刊 發

者 編

十七「中青」從民國十二年十二月二日誕生起，到今天已經滿足了
版，，過去年幾年中，一月一青，祇有對外的宣傳品，但不即止的出
雖，，對外的讀者，不充場，可此時供有許多的話，不便
於，校對，果終不充，到此就免學問的說，但是內容立論不能
一個專：供校務學閱，真相不物達，充分傳達，各個學部的缺
會期：是務：告能，但祇相不送達，到各學校同於各個學部的缺
按：二部：是務：告能，但祇相不送達，到各學校同於各個學部的缺
校發：誤：，見，消，等，現，象，在，這，於，本，校，創，立，的，宗，旨，和，民，主，的，精，神，都，有，相
而，背，生，誤，會，，消，等，現，象，在，這，於，本，校，創，立，的，宗，旨，和，民，主，的，精，神，都，有，相
違，背，生，誤，會，，消，等，現，象，在，這，於，本，校，創，立，的，宗，旨，和，民，主，的，精，神，都，有，相
殊，區，域，特，殊：，環，境，校，辦，學，理，論，，有，們，過，去，雖，有，不，少，的，小，解，釋，子，去，問，，目，前，在，特
詳，確，的，指，導：，因，為，在，地，理，學，上，沒，有，正，確，的，指，導，不，發，生，許，多，錯，誤，，而，校，務，會，便，無
學，會，第一糾：，正：，行，動，及，工，作，上，沒，有，正，確，的，指，導，不，發，生，許，多，錯，誤，，而，校，務，會，便，無
法，一，在，前：，動，及，工，作，上，沒，有，正，確，的，指，導，不，發，生，許，多，錯，誤，，而，校，務，會，便，無
晤，面，者，第，五，本：，校，同，學，因，得，一，時，入，學，知，識，和，先，後，發，展，的，機，會，內，然，未
物，使，以，上，這，五，種，缺，點，感，要，一，交，換，時，間，有，藉，感，加，以，散，佈，各，地，素，來，未
這，種，大，家，的，思，想，點，感，要，一，交，換，時，間，有，藉，感，加，以，散，佈，各，地，素，來，未
能，負，担，這，偉，大，的，使，命，！，永，久，一，致，的，方，向，，表，現，的，希，望，今，後，的，本，刊

國家主義者之修養

山 移

我們國家主義者，既以主義相號召，革命相標榜，就應與普通人有不同之點，凡社會上所有的一切惡習，都應完全去掉，第一必須養成四種觀念：

(一)國家觀念 我國人民從來沒有國家觀念，君主專制時代，純是家族觀念，所謂求忠臣必於孝子之門，人民只知尊宗耀祖，揚名顯親。此種觀念的優點在能團結，以五世同堂為榮，分家恥，犧牲一己的利益，顧全全家的安危，其壞處則在一人成仙，犬俱昇，養成倚賴和自私的心理，沒有為公的國家觀念存在，降三世，歐風東漸，家族主義，業已崩潰，而國家觀念尚未養成，是個人主義，極端發達，只圖一己的物質享受和戀愛，父母兄弟置不顧，國家問題，更非所計，若是者滔滔皆是，有如洪水猛獸。我們現在所處的時代，就是個人主義狂奔的時代，我們國家主義者，自當異於常人，不為家族主義所羈縻，更不以個人享樂為目的，我們要養成國家觀念，真正的為國忘家。使國家觀念普遍化，務求人人都知道國家與人生關係的重要；使國家觀念深刻化，知我國為不可緩，而引為己任，如是，則國家主義方有成功之一日。

(二)團體觀念 中國農民佔全國人口百分之八十，執農民而問之，幾無一人知有國家者。一二智識分子雖知有國家，也多漠然

視之，所以我們集合有熱血有勇氣的青年成一團體，由團體產生出力量，來推動救國運動，廣播救國思想，但若僅有團體而無團體觀念，便是烏合之衆，有何力量可言？因此我們必須有豐富的團體觀念，以團體的意志爲意志，以團體的行動爲行動，團結一致，共同奮鬥，方能實現我們的主張，達到我們的目的。

（三）責任觀念 要團體發生力量，組成團體的每個分子都要各盡其責才行，我常痛恨中國人沒有責任觀念，往往以整個責任付與一二人去辦理，多數人都不盡責，遇着好的能幹的人，則能大展其才，以專責成，但因此往往使能者鞠躬盡瘁，死而後已。人才的摧損，爲害實大；遇着不好的或者無能的人，便使任務乖謬或停頓，奸心家更從而操縱之，把持之，利用之，流毒所及，不堪設想，所以我們要養成責任觀念，以自己能力之所及，盡我自己的責任，整個的團體力量，才會增大，也才不會爲少數野心家把持利用。

（四）時間觀念 我們既有上面的三種觀念，便知國家的危亡與自己責任的重大，因責任之重大，便感覺時間之可寶貴，有時間觀念，乃能增加事業的效率，按時去作，尅期奏效，於一件事務，也才有一定規劃，我痛感中國人沒有時間觀念把寶貴的光陰隨意浪費，金錢的浪費，尙知懊惱，光陰的虛度，則盲然不知，人生如白駒之過隙，瞬焉即逝！俗語說「人生七十古來少，前除少年後除老，」中間光陰，能有幾何？所以大禹猶惜寸陰，而左文襄公慨乎言之曰「人生非百年之身，而有百年不能盡之事，少小嬉弄玩戲，老耄稿木龍鍾，而能作事者，其惟壯年乎！」故禹能率治水之功，左卒定捻回之亂，他們的事業豈是偶然。

其次我們應效法的有三種精神！

（一）清的精神 處現在污濁的社會，我們「持躬」就應效法伯夷的冰清玉潔，不能同流合污，以取富貴，但是若僅有清的精神，便成了一



憫道世者，所以必須兼有任的精神。

(二)任的精神 伊尹以天下爲己任，夫不得其所，若已推而納之溝中，此種精神是何等偉大！我們「處事」就應本此精神去做。

(三)和的精神 柳下惠不羞污君，不卑小官，其和而不流，出污泥而不染的精神，我們「對人」本此態度最爲適宜。

再其次我們應養成應四種習慣

(一)耐勞的習慣 養成一種習慣，本非易事，須勉強行到漸進自然，近來青年身體，日趨孱弱，皆由於不習勞；好逸惡勞，固人之常情，但若養成了勞苦的習慣，則反以生活不緊弛，便不舒服，不但不以爲苦，而反以爲樂，我的身體，二十歲不如三十歲，三十歲不如四十歲，漸入中年氣轉雄，「這完全是由於習勞有以致此。曾文正公云：「習勞則神清」；又云：「精神愈運用而愈煥發，智識愈磨練而愈開啓」，我們要成功一件事業，非養成忍勞耐苦的習慣不可。

(二)守法的習慣 在國家守法，在團體守紀

律，中國人很少有這種習慣，所以匪患頻仍，內戰屢起，我們今後要納民於軌物，必須我們自己就有奉公守法的習慣，我曾有一副自勉的對聯云：「奉公守法期無過，核實循名庶有功」，墨索里尼之能專政意大利，純由於他自己便能遵守法律，如有一次他把汽車開快了，警察把他擋着，他便立刻繳納警部所訂的罰金，法者須上下所共信守，乃能相行而不背，是以商君爲政，必先立法

(三)守時的習慣 (參看前面時間觀念)

(四)讀書的習慣 中國人智識之長進實爲最可驚人之事，即一中學生往往便自滿足，不復有進取之心，我在任何處，書箱總比衣箱多，因我認爲多一分智識即多一分光明，古人說：「不學無術」，無學問便無法以應事，莊子云：「惠施多方，其書五車」，其方法之多，由於其書之多而來。處今之世，讀五車書余以猶未足。荀子曰：「學至乎沒而後止」，學問乃終身事業，



有生一日便應學一日，現在的畢業二字，實屬欠當。以諸葛武侯之奇才，而訓其子曰：「非學無以廣才，非靜無以求學，」其居隆中即明瞭天下大勢如指掌，可見平日留心學問與時代狀況。才如諸葛且如此，況我輩之聰明未必如武侯，安可一日廢學？現在一般人的錯誤，以為非明窗靜几不能讀書，在中國現在紊亂不定的社會內，那裏能得一個安靜所？又以爲今之作官的心理者，皆不學無術之人，便存何必讀書然後作官的心理。須知現在畸形的中國社會，作事全以關係而不可以才，彼之所以爲達官貴人，或由於保爺得力，或由於姊妹裙帶。中國之亂，皆由此輩作成，今之大夫皆亡國大夫也。我們豈可以亡國大夫爲法，我自來不管在旅館，在船上，在火車，汽車，騾車，飛機，轎子裏，都要抽時間讀書，近代人物最值得我們佩服的爲宋教仁先生，他在東京，奔走革命，上午到黨部辦公，下午到圖書館看書，晚間到章太炎先生處請益。每日都有一定的

計劃，他一生爲革命忙，跑上海，跑廣東，滿洲，到華北，歲無終日，宜乎他沒有讀書的機會，但他學問的淵博，遠非他人所能及，民國元年的憲法，就是他起草的，並著有片馬問題，開島問題兩書，於國家的貢獻都很大，當片馬問題發生時，清攝政王尙行樂宮中，羣臣進報，彼尙不知片馬在何方，繼悉其小，反責羣臣爲多事，此時宋教仁先生在上海辦民立報，著一故紙堆中之演人淚一文，博引片馬屬於我國之證據，清廷本之，始向英國交涉，因爲他在日本圖書館早將片馬的沿革抄在他的日記內，開島問題發生亦然，日人以其屬於朝鮮，中國政府無所根據，竟不能與爭，宋著開島問題，政府本此向日本交涉，開島仍歸我有，宋教仁先生實是中國第一流的人才，袁世凱把他暗殺了，其罪惡大矣。

在這裏我將我的四類讀書法貢獻給各位：

（一）研究類 此類以精爲主，視各人宣治的主要科學，即爲他的研究類，如學教育的人，

義意的動運義主家國

千 八

現在中國的國家主義運動天天的在那裏發展，我們這個提倡國家主義的團體也就隨之而日漸擴張，這不是一種偶然的事，我們不可不深深了解這個國家主義運動所以發展的原因和其意義，不過在未講原因和意義之前，還得要將「運動」，「主義」，這兩個名辭詮釋一下，然後纔免得誤會。

甚麼是運動呢？運動一字在英文爲 Movement，意指一件東西，或由外來的力量，或由本身的力量，或同時由於前兩者的力量，而移動了他原定的方位，就叫做運動。譬如一隻表放在這棹的角上，我將他一推，這隻表便移動到棹的中心，這便叫做運動。又譬如人跑路，從原來站立的地方跑到別的地方，這便叫做運動，又譬如一顆炸彈的爆發，由手裏擲到障礙物上，霹靂一聲，火光四射，這也叫做運動。表的移動方位是全部外力的推動，人的向前跑路。是由本身內發的力量，炸彈的爆發是由於外力推動與內力自發。政治和社會事變上來用這個運動一字，便是說，本着環境的外力和思想的內力，而在政治和社會上起的一種動搖 (agitation) 和一種醞釀 (fermentation)。

甚麼是主義呢？這個字看來好像明瞭，無須解釋，其實一般人頗有誤會。譬如今日動輒自家創出一個主義以便自稱先知先覺的人

，和「只談問題，不談主義」的人，以及聽見主義一字便怕有作，便走開了的人，這些都是不明瞭主義一字而「誤會」。因此我不能不在此地順便解釋一下：

主義的第一個意思是「趨向」的意思。趨向就是走路向前的方向。在這個意義之下，我們要問問聽見主義一字便怕的人：你走路有不有一個明瞭的方向？如果有的，你便算是有了主義！走路不能同時走幾條路，只能向一條路上走去。而譚問題不談主義的朋友便往往要叫我們同時去走幾條路：今日這個問題向東，明日那個問題向西，甚至向南向北，頭頭是道，令我們不知那條先走為好，直令我們站在十字街中，徬徨歧路了！走路不能向前去而同時又向後轉，一面叫向前，一面叫向後，那嗎，這個路怎麼走法，我們只好不走，站着了事，因此這種指路的辦法是不生効力。如像孫中山先生個人所創的三民主義便是這樣的在指路。一面在三民主義裏主張要人孝親，

一面又主張要人革命。孝的第一義是要順親心，恐怕很少為父親的心理是要兒子去革命的罷！順得親心，便只有向後轉去晨昏定省，又那能同時去向前幹那拚命的工作咧；況且中山主張的孝還是祠堂裏所標明的那個有一定信條的儒家的孝。那些信條是：「身體髮膚，受之父母，不敢毀傷」；「父母在，不遠遊」，「不孝有三，無後為大」，等等都是不革命的，向後轉的，如何又要我們向前去流血革命呢？中山的三民主義如像這類前幾千年又後幾千年彼此衝突矛盾的主張狠不少，所以令國民黨中新舊衝突，左右分家，不能走上一個路上：這是自命先知先覺，却未曾將路向指得明白，直令後人無從開步走。

主義的第二個意思是「目的」的意思。「目的」是箭的靶子；射箭的時候，以目對「目的」，向「目的」射去，射中了，就算達到目的。主義不但有向前的方向，而還要有個走到的地方，有個目的地。我們向人指路，不能說長途悠悠，任你向

前走去罷了，今日青年人之所以煩悶，惆悵，躊躇，無聊，種種無端的幽怨，都表示出目的不定或沒有目的的樣子。主義既為人指出目的，以便向前趨赴，以免中道徘徊，那嗎，所指的目的還要狠明瞭，客易看得清楚，然後纔便於目不旁瞬的向前直往；如果是那種「黑漆一團」，莫明其妙，或雜糅造作，目光四射，都不足以稱為主義。因為主義是要人抱定去實行，不是說得好聽，或能自圓其說便算完事。如像中山的民生主義，說是共產主義，又是社會主義，又是大同主義，真可謂目光四射，說得熱鬧之至，而行起來，主張大同的無政府者向西，主張共產的左派向東，各向各的目的，便把國民黨分成幾塊。

主義的第三個意思是一「宗旨」的意思。宗旨有所本，旨是旨趣，宗旨是有所本的一個旨趣。這個有所本，換言之，就是有所根據。主義或根於環境之變遷，或根於內心的醞釀，絕不是吳稚暉弄了興的那種東拉西扯，無根之譚，也不是孫

中山那種徒有創作的衝動，而便東抄西襲，自命發明。——三民主義中所抄襲的各家不同的理論，原都各有其根據，而被抄襲來鑲砌成功一個三民主義，便毫無根據了。——主義不是自由譚，不是豆丁品，百衲衣，而且不是任何天才的創作，他是根據着四圍的環境事變，多數人心趨向，而自然發生和發展的。

把上面這兩個字解釋明白了，我們便連帶而明白了國家主義的意義：根據上述主義的三個意思，則國家主義的趨向是向國家這條路上走去了，所謂「以國家利益為前提」，便是這個意思。在這個前提之下，來求各個問題的解決，各個問題便有所依歸，如百川歸於海的樣子不會彼此衝突了。其次國家主義的目的是在國家的繁榮；繁榮是生產發達，生活豐富；榮是文化發展，文明悠久我所抱着這個目的，則在消極方面，凡足以妨害我們國家生產，國民的生活，文明的向上和延長的行爲，無論國外的侵略或國內的戰爭，都為

我們所不容許的；至於在積極方面，凡足以使國家繁榮的行動，我們都是一意努力趨赴的。但是國家主義何以有此趨向與目的呢？他不是無因而生，是有所根據：（一）是限於社會的環境，社會的環境一日不安，我們個人的生活便一日不能安。譬如家庭是一個社會，個人為家庭之一員，假使一家之中，父子兄弟皆飢不得食，寒不得衣，而只是個人生活安適，又豈能安？猶太的富翁雖亡國已數千年，而猶太富翁的生活如此其舒適，也就够了，而何以還有猶太的復國運動？因而寄人籬下，這個社會環境太不能堪的原故。明白了這數千年後的亡國遺民，猶太富翁的生活意義，便足以了解國家主義之所根據了。（二）是根於愛羣的本能。愛羣的天性是低下的動物便已有了的。我們生在中國，長在中國，左右前後，凡所親愛之人皆在中國，因此我們便自然的要愛護這個國家，每次外力壓迫的結果，縱然打死的不是我，傷害的不是我自己，然而我自己總覺得不

痛快，不舒服，這就是所謂雖無傷於「小我」，而有損於「大我」，大我之成就便本於社會環境和人類本能，這就是國家主義之所根據。

現在我們依次譚到國家主義運動之所以發生及其意義了。

方才一開始曾經說過，運動是由兩種力量發生：外力的推動和內力的發動。自鴉片戰爭以來，八九十年的外患侵入，辱國喪權，這一部傷心的國恥史，不能不算一種狠有推動的力量！中國國民既不是一個死的東西，遇着了這樣壓迫的外力，當然他的內心要起一種感應。並且在歷史上看來，中國這個民族屢經外力侵入，而都終久勝過了外力，回復了本來；所謂「還我河山」一語，是最令人起感應的。既然又有這一部屢經滅國而又復興的民族史，因此中國國民的內在自發力量是有相當強度的。於是戊戌變政，辛亥革命，都是這種外力的推動和內力的自發，而不得不發生的一種國家主義運動。我們試看戊戌變政時康

梁一派人的救亡論調，辛亥革命前，孫文黃興一派人的民族思想，在在都是徵這個國家主義運動的開始。

不過那時候只可以說國家主義運動在開始，要到今天來，國家主義運動纔算十分成熟了，這何以見得呢？因為那時候不過是少數士大夫的救亡論，而今日乃是多數國民的自決了。這也是因為外力愈迫愈緊，內力也愈憤愈發，因此到今天來，國家主義運動，在大多數國民生活中，不只是一種感觸的意識，而簡直是一種急迫的需要了！

我在下面來說明這種環境（外力）和他所引起的問題，然後再說明今日的國家主義運動與辛亥革命以前的略異其性質。

關於環境和他所引起的急迫問題，可分四點來譚：

（一）經濟壓迫與生存問題。

從戊戌到辛亥，中國的國民，大多數都不是

立刻感到亡國以後，自己便無法生存，可以說那時只有少數人在腦海中想像亡國慘狀，心中不安罷了。自從歐戰以後，列強在中國厲行經濟壓迫，中國固有的實業紛紛破產，即以絲織物一樣而論，從前暢銷國內，還要推行國外，到今天來，因為受了毛織外貨和人造洋絲的壓迫，絲織業便紛紛破產，機織工人失業而來拉黃包車，綢緞商人失業而來販賣洋貨者不知多少，這是任何人都感到的。其他實業大都如此。所以我們在市場上去一看，除了販賣原料品和土產食物以外，則全市場皆是洋貨生意。在這種不能自家生產而只消費別人的製造品的情形之下，當然謀生日難，而生活要日益騰貴，大多數人都陷於無法生活的境地。譬如這回的外匯狂漲，法幣低落，眼看着我們老百姓手中一元法幣變成了兩角幾分，而政府簡直沒有辦法。一元法幣的購買力既只有兩角幾分了，以後的生活當然更要昂貴；看看的，不但貧窮工人要無法支持，就是中人之家或小商，小

官，小教員，都不是以辦事俯畜，可以說在現今國內，除了很少數發國一財的大富翁而外，無人不感覺到生存問題的迫。

(一) 內亂外患與治安問題。

中 青 半 月 刊

民國以來，軍閥火併，一直內亂十八九年，差不多沒有停息過，打一次仗，暴斂一次，大殺一次，人民的生命財產的犧牲不知道若干。所謂「亂世人民不如雞狗」，這幾年的中國老百姓真正的親身覺受到了。尤其是近十年來的所謂革命，打遍了全國還不算，國共磨擦，迄今仍未了結，中國老百姓到了此刻，無一人不感覺到這種局面是不得了！內亂將如何才能收拾？外患將如何才能解決？太平日子是如何才可以再行得到？要如何的政府才能使我们得到安寧？我們要如何的去謀救治？這些問題，人人心中都是有的，無非意識有明暗之別罷了。所以在戊戌變政與辛亥革命時代的士大夫的心境，今天大多數人都有了；那時是一部份的士大夫認為不得了，而今日是大

多數中國人都在摩不得了！

(三) 交通便利與眼光擴大。

有了這樣內外夾攻的環境，已使人不能旦夕安，而要想法子。況且還有這樣的交通，一天的便利，使閉塞的人們一批一批的從遠鄉運到大都會或甚至到了外國；眼光擴大了，對於國家的興衰存亡，有個實地觀察，明白比較，於是乎大家知道國家這樣亂法，是有前因後果，并非偶然，大家纔知道來想何種法子，所以近年事，留學國內國外的學生便不能不先行動了起來，從事政治社會的各項運動。

(四) 國家生活與國家覺醒。

也因為交通的便利，中國人的物質生活早已從家庭經濟時期到了城市經濟及國家經濟時期。從前的衣食住等生活不出家庭供給設備，而現今至少以都市，或以國家為供給的範圍了。以前是關在私塾讀書，而現今是在國立學校裏了。既有國家生活，即當然有國家的覺醒。從前有的是皇

慰家慶，現在有的國慶國恥；從前是「揚名聲，顯父母」，現在是「赴國難，愛國家，或革命救國」，這些風尚在在都足以表示國民心裏的國家覺醒。

以上四點都是我們大多數中國人——特別是青年學生——的生活實況，實況如斯，當然要發生一種力量和行為，這個力量和行為便是使國家主義運動成熟而不可片刻停止的推動機。這種力量和行為，有形或無形的在那裏活動，統而言之，謂之國家主義運動，分而言之，便可劃為下面的四大運動。

（一）自存運動

俗語說：「天生一人，必有一路」。又說：「與其餓死，不如開死」。中國人受這國外的經濟壓迫，國內的軍閥剝奪，簡直漸漸有死之門，無生之路：職工流為賤工，賤工流為乞丐；即使有幾文臭錢，住在鄉里怕兵匪，住在租界怕綁票；至於當學生，也除了睡在洋大人懷裏去當買辦

而外沒有其他的安定的職業可謀。中國大多數人的生活都是過了今天，不知明天，過了今年，不知明年。像這樣「無常」是最難受，最難安的！人是求生的，而今生活如此其困難。推原其故，明知被強權剝奪，國賊蹂躪，大家焉得不起來內除國賊，外抗強權，以圖自存。明白些說，內除國賊，外抗強權的國家主義運動就是中國全體國民的求生運動，自存運動；人要生存，不要死亡，便不能不有這個天經地義的運動！

（二）自救運動

這個要生存不要死亡的救國見解在從前并不是沒有。但從前的和現在的不同，從前是希望有人來救，我們可以坐待其救，坐享其成。在國內，或是希望神聖文武的皇帝，或是希望有能力的總統主席或總司令們；在國外，或是希望希國國際聯盟，或是希望第三國際，但到現在，一一都失望了！不但不能救我，而反多受其害。所以到了現在，只有自救之一法。這兩餘年來有這樣多的

青年人出來革命，便足以表明這個自救的現象。如果用最名辭就叫做「革命的需要」，即自救之謂也。不過人類易生惰性，近十餘年革命尚未成功，自救尚未得活，而又有一部份去希望總司令們去了，所以到今天，又上了大當，吃了大虧，這是很可痛惜的事情。我認爲這也好，再吃一回大虧，這個自強自救運動必能要擴大起來。

（三）自覺運動

在五卅運動，讀書的學生知道出來且敢於出來打曹陸章等賣國賊。便是自救之心使然。同時伴着這個運動而起的新文化運動，便是一種自覺運動。新文化運動的總目標，可以說是在打倒家族主義及禮教。這種家族主義及其禮教，在從前或者也有他的好處，不過到了現在，已成僵石，不但不能使我們生活豐富，而且阻礙了我們的生路：大家關着門只去孝順，生孩子，看看都會要餓死，所以不能不跑了出來；跑了出來，纔看見國家的生存該當在先，要有了國家的生存，然後

才有家族的生存，并且看見了人權和國民權這個東西的價值，所以纔有真正的解放運動漸漸的起來。我常覺得，從五四運動到今天雖則不過十年，然而這十年的進步意義，在歷史上却很大，因爲可以比之歐洲從「啓蒙運動」(Enlargement)到「人權宣言」，這三百年的進步意義，——這並不是誇大炫耀，其實這個話向歐洲人說去，便很慚愧；人家已是三四百年前便辦到了，我們至今還未完全辦到，而反被老新黨，新軍閥阻礙着，不得進步，又何足誇呢！——我們知道啓蒙運動與人權宣言都是與十九世紀法，德，意，波，土等國的革命建國運動大有影響的，可以說，沒有前兩種運動，便沒有人權和國民權這種觀念的普及，而歐洲之民尙拜倒在教皇與帝王脚下，又有甚麼革命建國之思想和行動發生呢？所以國家主義和民主主義是在歐洲同時并進，而不能分離的。在中國亦然。不在祖先崇拜的宗教裏逃了出來，是看不見人權和國民權，人權和國民權的

思想便是民主主義和國家主義的骨幹。

(四) 自立運動

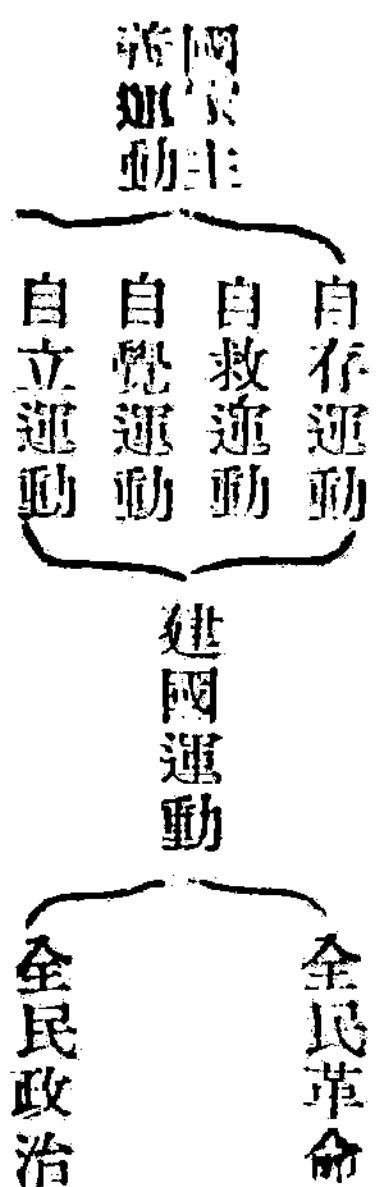
因爲有了比較的參考，有了劣敗的事實，有了國家的覺醒，一向關着門誇大的中國人漸漸知道了事事不如人了。於是看見物質生活不如人，便有了實用科學，振興實業的呼聲；看見精神生活也不如人，便有創造新文化，推翻舊制度的主張。我覺得國恥當以精神物質的文明都不及人爲恥，所謂「恥不若人」。恥不若人，而要求所以自立之道，但是年來中國的好現象。——並不是如一般老先生的見解，認爲這是捨本逐末，其實中國便沒有多少本可以守着，并且拿着這點本是不能生存的——可惜這幾年來太亂了，社會秩序太不安定，使中國科學家，實業界都無法工作，無法去求所以自立的機會。如果政治清明，如果將前面第一第二兩個運動收了功效，而得着太平日子，我相信這個自立運動必定長足進展，而開始所說國家主義的目的——中國國家的繁榮便在

這個運動上可以達到。

以上將自存，自救，自覺，自立的國家主義下應有之四大運動，正在那裏進行的實況說明了。這四大運動的總趨向，總目標便是一個建國運動。因爲要想自存，自救，自覺，自立，必得要有所憑藉才行，大家合力才行，於是本着歐美歷史的先例，要如此，必得建設一個近代的新國家方可。

中國在近代新國家的意義上看來，還不能算是一個國。所以法國哲學家則說「像中國，埃及，只算一大堆人，被一個天子或『法拉洪』（埃及國王通稱）帶領着，而沒有一點近代國家的意義」。我們知道十九世紀中間，法、德、英、意等國家之所以物質如此發達，教育如此普及，政治如此安定，文化如此發展，民生如此富足，精神如此康樂，皆是別人各自努力建立了一個民主主義，國家主義的近代新國家。近代新國家的特色是國民有政治權，而人人開政；國民有生活

權，而國家須照管其生活；國民有得知識以自求進益之權，而國家須經理其教育；國民有以正當手段發展其生活之權，國家須給與機會的均等。凡此，皆處處扶持并發展自存，自救，自覺，自立的運動。故國家主義的趨向在自存，自救，自覺，自立，而此四大運動之總目標又在近代新國家的建立。現在列表以便一眼明瞭，至於建國運動的辦法，則詳見本黨全民革命，全民政治的政綱中可以去自行考究：



(完)

本刊徵文

題目：

我怎樣認

識「中青」

談 談 組 會

木 鐸

我們集合了無數青年，在同一旗幟之下，過着艱苦鬥爭的生活，希冀實現懷抱着的理想，這是時代的使命，亦是任重道遠的工作。十八年來，眼看不少聲勢煥赫的團體，無影無蹤地冰消瓦解了；而我們却巍然獨存，並且突然孟晉，固然，因為我們有信仰，有主張，有立場；但亦不得不歸功于嚴密的組織。

有組織勝于無組織；精密組織的功效大于膚淺組織；從生物史觀的見地來說，本是毫無疑義的。組會，在我們集團中，是基本的內部工作，正爲人體中的細胞一樣。不健全的細胞，決不能組織成健全的肢體，我們之所以重視組會的理由，已毋容詳細解釋。

半年來，我亦曾參加不少次數的組會，成績優美的果然很多，未能令人滿意的，亦不必諱言。此時此地，一切要像從前一樣的緊張熱烈，環境既不許，事實上亦難辦。最大的原因，是沒有實際的工作。所以一部份同學的苦悶和鬆懈，我雖寄以相當的同情，但絕對不敢贊助。環境變更了，我們處世的態度，與前有些不同，可是我們最大的使命，最終的目標，還是萬變不離其宗的沒有絲毫改變啊。我們應該更沉着更堅毅去對付。組會不該視若具文，應切實的履行其中每個細小的節目。

組會具有何種意義，牠的作用是什麼，我們不單在小冊子裏提

到，就是平時與同儕們談話，亦常常講起，毋須在此多說。現在要談的，是我個人參加組會後的一些意見。

不慣集團生活，不守公共約束，可說是中國人的通病，同學中的有未能免此的，組會中遲到，請假不依手續，甚至無故不到者，我以為只有按章懲戒，毫無通融的餘地和必要。試想我們要完成的是如何艱大的使命，同心同德，步調一致，尚恐此生有涯，歲月易逝，何況連此還做不到呢？最簡易的紀律不能遵守的同學，誰相信他能任勞任怨的肩負起更重大艱險的工作呢？

其次，我覺得一動份同學之所以感到組會的厭疲，實在要怪他們本身對於組會的節目太不準備。談話的資料既少預備，組會時祇得少發言論，會場的空氣怎樣會濃厚呢？你望我，我看他的枯坐，當然是件不愉快的事。這和希望依賴組會聯繫學誼，貫通消息，報告工作，檢討經過，及建議改進的意思相離多麼遠。節目的增減，本無

問題，最主要的還是在於組員的認真實行。怎樣美好的計劃，不去做還不是等于廢紙。其他方面當然亦有值得考慮和改善的地方。

總之，我們參加這個集團，是自願的，自動的，既無名利的誘惑，亦無權力的威脅。這個集團是屬於大家的，決不是少數人的私有物。關於集團的一切，我們隨時可以貢獻意見。我不贊成同學採取應酬式的敷衍態度，因為從同學本身言，豈不大違加入時的初衷，從團體立場言，多一個這樣的份子，難道是必要的麼？我們應該認真從事，組會不過是一個起點吧了。



中 青 年 史 話

天 棠

(一)「中青」之誕生

中華民國十二年，國內發生了兩件大事：一件是五月五日山東臨城劫車案，匪首是抱犢崗的綠林英雄孫美瑤，被擄的外國人很多，索款勒贖頓時轟傳中外，歐美各國報紙，殆無日不載劫車新聞，并攻擊中國爲土匪國，華人爲劣等民族，非置於列強共管之下不可，且有有先行共管中國鐵路的主張。當時旅法華人聞之無不氣憤填膺，遂有旅法各國體聯合會的組織，以從事於國民外交的活動。該會的發起人曾琦張子柱等是當時留法學生，也就是異日「中青」的幹部，而旅法各國體聯合會當時的活動，也可說是「中青」未成立前的集體活動的初步，而爲後來誕生「中青」的先聲。

另外一件事是十月十日曹錕賄選大總統成功，入京就職。這件事在中國政治史上留下最不可磨滅的污點，不僅暴露了當時八百豬仔議員的無恥，而且污辱了四萬萬國民的人格。因此國內外有志之士，深深感到我們如果不出來過問政治，政治便要來侮辱我們，我們再不設法喚醒全國人民，政治更要來危害人民，人民不管政治的最大原因，正在他們缺乏國家觀念，而當時比較有希望的政治組織——中國國民黨，竟然閉門迎狼而有聯俄容共的主張。因此國內政



治實際情勢，已經到了非有一個新興政治組織，來擔當國家大事不可的地步，而這個政治組織必定是以國家為前提的國家主義做中心主張的政治團體，然後才能喚醒全體國民來管理政治，改造政治，於是「中青」便在最適合國情的實際需要下而誕生了！

「中青」的誕生地是法京巴黎玫瑰村，時間是中華民國十二年十二月二日。發起人曾琦（移山時年三十三歲四川略昌）李璜（八千時年三十二歲四川成都）張子任（加馬時年二十八歲廣東新會）何魯之（心弦時年二十八歲四川成都）李不遑（大雄時年三十九歲湖南長沙）胡國偉（一之時年二十六歲廣東新會）周道（破浪時年二十五歲湖南寧鄉）黃晃（日光時年二十八歲廣東台山）梁志尹（衡之時年二十九歲廣東新會）等，都是當時留學法德的愛國青年。發起人中還有一位古國鈺，後來因事開除黨籍。茲錄「中青」誕生時發表宣言如下：

嗚呼！二十世紀之國家，其國基之飄搖不定，其政象之隕既不齊，孰有過於今日之中國者乎！二十世紀之青年，其處境之艱難困苦，其心思志志怔不安，孰有過於今日中國之青年者乎？內有殘民以逞之軍閥，外有間隙而動之列強，官僚既舞弊營私，政客更寡廉鮮恥，奸商但逞什一之利，鄉愚徒為兩可之詞，其餘假公濟私之輩，損人利己之徒，更不勝枚舉。行見大好山河，竟將斷送於若輩之手，環顧國內，非無多數之前輩，而以時勢之變遷，忠烈者死於鋒鏑矣，諛厚者遁於山林矣，狡黠者變於中途矣，坐令奸黨橫行，善人裹足，民有偕亡之歎，國無重振之機，當此之時，捨吾輩青年奮起而以血肉與黑暗勢力相搏，則中華民國之前途，又安有光明之望哉？邇來海內愛國之士，不乏救國之談，有欲輸入歐洲文明，以期改造思想者，此雖根本之圖，要非救急之策，試觀往籍，殷鑒匪遙——道學雖盛，何補南宋之亡？玄理縱富，無救東晉之亂。向黃巾而

講孝經對虎豹以談仁義，適自形迂拘，曾何裨於國是？又有主張一階級專政，而忽視其他各界者，殊不知吾人欲行革命，不可不察本國之情勢，就國內之人口計之，則全國國民，農居八九，商界次之，學界次之，工又次之，據全國最近職業之調查表，工人僅占全國人口比例百分之四強。以如斯少數之工人，而欲實行專政，徵諸事實，殆萬不能。況全國農工商學各界，同受軍閥之壓迫，各有倒懸之痛苦，於此而獨倡一階級專政之說，幾何不使他界失望？縱不至迫彼等以附和軍閥，亦將使吾人失却最多數之同情，不能行大規模之革命，轉令軍閥官僚得以延其壽命耳。又有知禮理想之難行，而欲依他黨以成功者，殊不知已成政黨，早失信用，即有一二先覺之士，亦無支配全黨之能。若歐美政黨之旗幟鮮明，紀律嚴整者，殆難以望諸彼輩，則吾人又何取乎依賴行爲，而失其獨立精神，以與過去人物同爲一邱之貉耶？此同人等所爲外瞻大勢，內審國情，毅然

有中國青年黨之發起也，本黨之宗旨：言夫對外，則以力爭中華民國之獨立與自由爲旗幟，蓋鑑於國際強權之方盛，世界大同之尙遙，新加坡增築軍港，太平洋之派遣艦隊，鐵路財政之共管，宜昌長沙之耀威，在在令人驚心動魄，故不敢再爲空言以誤國也；至於對內，則以推倒禍國殃民之軍閥，實現全民政治爲信條，蓋鑑於全國國民之齊受宰割於軍閥，欲喚起各界之覺悟，合羣力以誅賊，人人皆當協力同心，故亦不敢徒唱高調以拒人也。若夫成敗利鈍，要亦不難逆觀。昔意大利之再造非家實成於少年意大利黨之手，近土耳其之恢復故土，亦由於青年土耳其之努力。即吾國舊屬三韓，亦有朝鮮青年黨之組織，三月革命之舉，全球爲之震驚，事在人爲，理無或爽。他國青年之奮鬥成效如此，吾國青年之有血性者，寧能無所感奮哉？抑吾人所謂青年，非必以年齡爲限，而要以精神爲主。苟能奮鬥不懈，則春秋雖高，亦吾黨之同志，若其畏葸無能，則年齡

雖幼，實社會之貧民。世有志在興邦而意存救民者乎？則請細覽本黨黨綱，而加入協同動作，衆志成城。行見青年之奏凱，人心未死，佇看祖國之重興，是則本黨同人所敢鄭重昭告於海內外青年同志者也。

中華民國十二年十二月二日佈於法京巴黎。

閱後慎重保存
請勿轉送外人

同 學 動 態

(一) 中青補習學社本屆學員樂中烈等二十三人，本中一月底學術兩科已授完，即開始實習，并分別由校務會聘請甯清國，谷尙清，江少之，朱哲生，鍾國傑請先生担任指導。

(二) 楊從仁同學前因校務積勞成疾，於民國二十二年六月入北平協和醫院療治，纏綿病榻，行及十載，現經填海同學延聘名醫診治，已於三月中旬病痊出院，其夫人光夏同學已赴平照料一切。

(三) 田圃同學兩年前因病入無錫某醫院治療，校務會曾特派挺軍同學前往探視，并派警鐘同學慰問其家屬。

(四) 此次重慶國民參政會開會時，譚公同學被推為主席之一，移山八千賚星三同學均被聘為川康建設期成會會員。

(五) 校務會於三月杪舉行全體校董會并聞於本年暑假前將召集各地方分會代表會云。

(六) 校務基金保管委員會已推定填海鶴鳴光雲為委員，佛思担任會計。

(七) 賚星同學著領袖學現已改排小型本出版，仲安同學著十八世紀德意志國難與復興，三民主義批判，及无生同學著兩黨與政治運動，不久均可出版。

中 青 年

半月刊
第二期

目 要

政黨的國際性問題

「一」「多」論

十哀詩

中青史話（續）

英

星

山

天
棠

中華民國三十三年四月三十日

版 出

政黨的國際性問題

英 子

政黨的發生，是民主立憲政治的產物，如果在君主專制政體之下，一切政治方針，全憑君主個人的意見來決定，國民無過問的權利，此時人民如果結黨來干涉政治，那便是侵犯君主的大權，當然非君主所能許可，反之如在立憲政治或民主政治制度之下，人民根據憲法，有過問政治的權利，人民為集中同一政治信仰的人們，於一定政治原則及主張之下，欲以有組織的共同行動，以求其政治信仰與主張的貫徹起見，起而組織團體，以為指揮政治行動，運用政治權能之地，這雖能為法律所許可，是以政黨為人民行使其政治權能的組織，其組織的分子，必須為根據其國內法所規定，為有權參與政治的人民，這種人民，即是有選舉權的公民，世界上無論任何政體的國家，無容許他國的人民，干預自己國家政治之理，所以得稱為一國的公民，必須具備兩要件，即必須為依該國的法令，已取得該國國籍的人民，又其一即必須依該國憲法或其他法令的規定，有權參加選舉的人民，如非該國的人民，根本即無稱為該國國民的資格，更何參加選舉之可言，政黨組成的分子，既必須為有權參加選舉的國民，那麼這種國民，必為享有該國國籍的人民，自無疑義，是以在立憲政治下的政黨，當然必須以該黨所屬的國家的公民為其組成分子，又必須以該黨所屬的國家為其活動的範圍，更必須



以該黨所屬國家的國民爲其領袖，否則不能稱爲合法的政黨，無容許設立的餘地，這是世界立憲國家政黨的一般狀態，人所共知的了。

無如自從以階級爲基礎的共產黨出現以後，政黨的觀念便與前不同了，從前一般的政黨，以政見主張爲基礎，而共產黨則以階級利益爲基礎，目的在聯合同一階級的份子，以對抗其他階級，而不問其同階級之內，政見是否相同，一般政黨以一國爲活動範圍，而共產黨則以國際爲範圍，強調工人無祖國的主張，以聯合全世界的無產階級打倒全世界的資本主義勢力爲目的，一般的政黨，是以其所屬國家的利害爲本位，以謀其國家民族的發展爲最高指導原則，任何利益，不能超於國家，共產黨則以共同一階級的利害爲本位，以謀其階級的發展爲最高指導原則，他們認爲階級的利益，常超於國家，由此差別，所以共產黨和一般政黨性質，迥然不同，一般政黨，爲國內性的政黨，必須以本國人爲組成分子，以本國

區域爲活動範圍，以本國人爲領袖，以本國資財爲活動經費，而共產黨則爲國際性的政黨，不限定以本國人爲組成分子，更不限定以本國爲活動範圍，而且不必以本國人爲領袖，大可以聽命於外國人及其國外的最高領導團體，更可以收受外國的津貼，接受外國資財爲經費，這也是當然的區別，而且又爲人所共知的事實。

自從有了這種國際性的政黨出現後，世界上的國際性政黨，便陸續發生出來了，最顯著的如以推翻凡爾賽和約，團結雅利安民族，重建大日耳曼帝國爲目的的德國納粹黨，及以展拓殖民地，恢復羅馬帝國威嚴爲目的的義大利法西斯黨，雖同爲共產黨所壓迫而起的反動政黨，然其爲國際性，不限於一國爲其活動範圍，及不必以本國人爲領袖，而可受外國人指導各點，則和共產黨一樣，所以納粹和法西斯，皆爲國際性的政黨，和一般立憲政體國家的政黨，性質不同。

政黨因其性質的不同，其在法律上的地位，

當然因而相異，一般政黨，必須活動於法律範圍之內，故其行動，必須合法，國際性政黨，則其活動，不限於一國的法律範圍，故其行動，不一定合於一國的法律，譬如共產黨，以伸張階級利益為活動方針，以蘇聯為中心的第三國際為最高領導者，其指揮黨員行動，多以直接行動，如罷工，罷市，暴動，等為手段，此等手段，在蘇聯或許認為合法，而在他國常不盡然，一般政黨，以一國的利害為本位，故與同國內，其他政黨，平時儘管因政見的不同而互相爭鬥，然戰時每每能團結一致，停止國內政黨的鬥爭，共同對付危害自己國家的大敵，國際性的政黨則不然，平時固必因階級的對立，和同國內的其他黨鬥爭，即遇戰時亦每不肯放棄其階級成見，而不一定肯停止鬥爭，共禦外侮，假令一國，和自己國家為敵的異國，恰為其政治信仰相同一國，更會起而內應，推翻政治信仰不同的本國政府，歡迎政治信仰相同的外國政府，來操縱本國的政權，這也是常見

的事實，蘇軍攻擊芬蘭，芬蘭共產黨領袖起為內應，於蘇芬邊境地方，組織芬蘭蘇維埃政府，德軍進攻奧國，奧國的納粹黨起為內應，推倒許斯尼格，歡迎德軍入維也納，這種舉動，在一般政黨，視為通敵賣國，斷不肯為，而在國際性政黨，却視為當然，反自以為忠於主義的烈士。

世界上無論任何國體，任何政體的國家，都各有其自身的利害環境，絕無永遠和某一國絕對相同的道理，所以無論在某一時期，某一情勢，兩國有共同一致的利害，然亦僅限於某一時期，某一情勢為止，無永久絕對相同的可能，所以國際性的政黨，無論牠所親的外國——即其所奉為最高領導者的那一國——為何國，更無論其目前及最近的將來，和自國為友為仇，即使是最相親厚及利害最相一致的一國，也不能保證這一致的關係，能永遠保持，能不發生突變，萬一關係改變，情勢異殊，那麼這國際性的政黨，很容易立刻變成敵國間諜，而足以危害於自己國家安全

的，所以我們的見解，在立憲政體之下，人民無論信仰何種政治思想，懷抱何種政治主義，而想使牠實現，這都應該為法律所許，這叫做言論思想上的自由，為求達到政治主張而組織政黨，這也應該為法律所許，這叫做集會結社自由，但無論主張為何，用何形式，都該以本國人為分子，以本國為活動範圍，不得接受任何外國機關或個人的津貼與指導，更不得和任何外國私人或團體有任何經濟上行動上的關係，否則不能稱為合法的政黨，不特不應該容許牠活動，而且不應該容許牠存在。

中國目前，政黨的組織雖不多，然亦已五花八門，應有盡有了，當此世界風雲，瞬息百變，國際關係，時刻不同的時候，我們以為對於國際性的政黨，應當有相當的取締，也許殊非杞人憂天的見解吧！

——三十年二月十二日於香港——

本刊徵文

題目：

我怎樣認

識「中青」



一 多 論

賈 星

或問孟子曰，「天下惡乎定？曰，定於一，」此主一論也，記曰，「道並行而不相悖，萬物並育而不相害，」此主多論也，曰大一統，曰集權，曰獨裁，曰一國一黨，曰一個主義，曰天無二日，民無二王，皆主一也，曰國交，國聯，曰三權分立，曰民主，曰多黨政治，曰聯邦，邦聯皆主多也，一之與多，相去幾何？是多生一，抑一生多？本哲學問題，而影響深入人心，政治社會，莫不受其制宰，故一論之。

易稱太極生兩儀，兩儀生四象，說者又謂道生一，一生二，二生三，是皆「一生多」之說也，或謂有正與反而後得合，又或謂有男有女而後有夫婦，是又「多生一」之說也，就胎生學察之，生殖細胞，一裂爲二，二裂爲四，四裂爲八，與太極四象之說相合，又觀單細胞生殖，由一而二而三，數不必偶，是又與生二生三說相近，「立天之道，曰陰與陽，立地之道，曰柔與剛，立人之道，曰仁與義，」——物必有對，其道仍存，相對之物爲多，所成之道爲一，是則爲「多生一」之論也，其顯例，則爲男女兩口而成夫婦一體。一生多乎？多生一乎，必析「一」之名，乃見其真，據「多」以察「一」，「多」爲實體，「一」爲虛名，即如單細胞生殖，既曰，單細胞，似其體本一矣，不知單細胞之生存，須吸取外資以自

變，單細胞之舊體合所吸之外資而成單細胞之新生命，是所謂單者仍不能不有賴於外物，仍不失爲「多」生「一」，所謂「一」生「多」者，乃在概念上，以「一」爲最高之原體，自存自在生他而不受生，微之實際，一個細胞，由多數元質而成，一個原質又由多數元素而成，總是堆求以至於生自電子，其電子之活動，彼此既不一致，其電子之本身，爲數亦決非一，故就一個細胞言之，所謂一者，概念而已，虛名而已，宇宙太初，其原質之數量既非一，各原質之性質亦不一，若宇宙本爲一體而裂爲今有之無數體，則此無數體當如一盤沙礫不相關涉，而宇宙不成一整個體，若宇宙原質之性質果一，則「無」不能生「有」，今存萬物之差異性從何而起，故知宇宙太初，決不單一，其真相當是自無始以來，有無數原質存在，其數量既多，其性質亦歧，其各自之活動，彼此之間，保持確定之關係，以此確定之關係，構成宇宙之整個性，以此整個性之存在，得

強名之曰「一」，故「一」爲虛位，而「多」爲實體，虛位之立，由於實體之間，有距離，有迎納，故曰，「一」生於「多」，謂宇宙爲多元者非，謂宇宙爲一元者亦未得其解。

「多」生「一」，故「一」之健全繫於「多」之活動之充實與夫「多」間關係之適當，「多」之活動之充實，所謂誠也，「多」間關係之適當，所謂中也，能誠則品物流行，無不盡之力，各盡其本有之力以相摩相盪，則屈伸消息行於其間，而生一定之關係，其關係適當，則可歷久而不弊，其關係不適當，則或不久即見顛覆，或轉瞬即歸潰散，關係以穩定爲尚，穩定的關係須求之於「多」之諧和之中：「多」之諧和又以「多」之各盡其力爲其先決條件，「多」之本身不能伸展其力，而責「多」之相互間以精誠團結，是猶緣木求魚，「多」之相互間不能克保諧和，而求整體之「一」能亘久而益壽，是何異南轅而北轍，故求「一」之能安，須先求「多」之能

誠。

誠者，如其自性所爲發展活動之謂也，自性之發展，直前邁進，一如自性所限定，其有軌出必然軌道而旁走邪趨者，則必有外力脅持，或引誘也，自性之發展，勇往直遂，一如其本量之所能然，其有刻劃儉約而不盡量者，則必有外力之壓迫或阻礙也，故欲人能誠，以須與人發展自性之自由，在壓迫脅制之下，當然不敢自暴其真，亦不敢竭盡其力，人有不盡之才，各懷虛偽之意，人間關係失其所正，人羣社會，斯無從得安，故自由之價值，直接使個體生活真誠純潔而愉快，間接使社會安定開朗而蓬勃，是非短視者之所得知。

人之所以靳予各人以自由者，實際之理由在於自由輒予人以煩惱，不若專制之能使人莫予違也，其學術上之理由，則以人性向下，喜自便而不肯服善，非以刀挾之而趨，莫得而進之也，自由誠足予人以煩惱，然而此瑣瑣之煩惱，實爲

安全之保障，亦爲省力之法門，人人皆有意志之

心情，今壓抑其意志，而曰，姑捨汝之志而從我，在少數事上，在短時間內，更加以雷霆之力，誘以馴順之利，未始不可於陰繮氣氛之下，而收莫或予違之效，及其既久，人之意志不可以終抑，人之意志不可以全抑，人之意志不可以偏抑，苟予智自雄，謂不能自知其禍福之所在，而久抑之，全抑之，偏抑之，則庸衆之中，必有一人崛起，而起，告以人生之最大幸福在意志之自由發展，不自由，是爲豬，毋寧死，於是而大煩惱至矣，多費氣力矣，故曰，瑣瑣之煩惱爲安全之保障，爲省力之法門，彼盎格魯撒克遜民族者，富於政治天才之民風也，豈不知煩惱之耗人精力哉，然而限制自由必限於最必要之情況者，益深有見於其間也，非泯人之所能識。

性惡之說，持之者衆，要其歸趨，在發揮「一」之權力，而遏制「多」之自動，願「多」之概成機械，任人驅使，實則「多」之性對「一」

之性也，「一」之性，既可舉人羣之福利而委之，「多」之性又何必不能自創其命運？藉曰人有賢不肖之別，須知彼賢者亦猶人也，彼既可由自性之發展而成聖成賢，在庸衆之輩，經賢聖之啓導覺醒，又何必終於頑梗不靈而竟陷於惡哉？且謂人性惡者，每曰指人性之中某也惡，某也惡，殊不知人之性乃多而一者也，就其爲多而個別察之，則易流於惡者固有，易發爲善者亦多，就爲一而察之，則整個人性自成一體，多之間具一定之關係，成一定之組織，此關係諧和，組織得保，性之所發，斯無不善，組織不保，關係失調，性之所發，於是有基於人性之惡而伸張「一」之特權，是又昧於一多之正義者。

在各竭其誠以伸展自性之中，各與各之間，發生關涉，屈伸進退，互相適應以保持一種關係，此關係之確立，既能使其「多」獲得最可能之發展，又能使其「一」獲得最恆久之安定者，是名爲中，中之爲言，極難名狀，謂爲多種勢力之

均衡狀態，庶幾近之，唯均衡，始能長安，萬有莫非由多性成，多中之各體，祇須內具真力，自含生氣，即莫得而抹煞之，其可得而抹煞者，則廢物而已，廢物與死屍皆不具真力，不含生氣，非人能抹煞之，實其自身無可不受抹煞者在故也，各個體欲致其全體於安定，在內須發揮其潛能，使轉爲真力，在外須妥結其關聯以維持其均衡，既不可捨己以殉人，亦不可伸己以賊人，務求一適中之道，使人己之力皆伸，人己之間能安。

世有謂宇宙有善惡兩神互相搏鬥者，其說以爲善神光明，惡神黑暗，人之義務，當助善神以征服惡神，惡神終不能征服，斯人生義務無了時，故人生爲一大戰鬥，斯說也，發揮人之鬥志，扶持善力之運氣，未可厚非，特是認定宇宙有善神惡神之對立，則又昧於一多關係之真相，善惡無定在，神無以作惡爲其固定之義務者，人亦無以作惡爲其宿命的負荷者，善惡非實體，乃形狀人神所在之情況者，情況之善惡，於何見之？見

之於彼此間之關係，其關係適於各個性之生長發育，從而關係之本身能綿亘不墜，則名之曰善，反之，則關係鋤害各個體生長發育，從而其關係之本身不能長永保持，則名之曰惡，故善之神，惡之神，既非實有，其搏鬥之事亦不必常具，吾人要務，唯當使各人對他人保持適當的關係，置個人適當的關係之中，則人人皆是好人，建立適當的關係於人間，則人間便是天堂，其有頑固不能自置於適當關係中者始移去之，其有破壞適當關係之建設者極枯之，甚或剷除之，其有暴厲自恣障礙他人者則覺悟之，覺之不悟則打擊之，故扶善而行仁，與鋤惡，守義，兩者之重要，不相上下，然究無取乎以鬥爭爲人生永恆義務之說。

中國文化生長於多元的情況之下，中華民族，黃帝以來，由多數民族逐漸融合而成，各構成民族，交流其固有之文化，相推相盪，淘汰甄別，終成中華文化，故中華文化最富於容受性而無嚴峻的排他性，最富於中庸性而無劇烈的極端性，

其一——性之確立，實由於「多」性之保持，孔子曰，行夏之時，乘殷之路，服周之冕，虞夏商周，在最初各有其獨特之文化，至後日乃交流混合融化為一，漢武帝獨尊孔氏，罷黜百家，談學術自由者每詬病之，所謂罷黜者，在國家教育中不佔法定的地位而已，初未嘗禁人民之講習百家也，如老莊之書，在晉在唐，皆盛行一時，不立國學，便爲時尚，佛學東來，則其學昌於知識份子之中，其教盛於普通民衆間，元明以降，西學東來，雖融化之未能，實吸取之不遺，獨尊孔子，初未曾獨尊之實，更何有於其他學派之排斥，況孔子教，最重自覺自立，自由發展，未嘗強人接受，亦不願人盲目效從，中國文化生長於多元的氣息之中，其所企圖者爲多元間之講和調節，利無以一制多之幻想，有之則秦始皇之焚書禁學，廟學者以吏爲師是也，晚近以來，政府盛行訓練，所謂訓練者，實人接受自己之意志與見解之謂也，是爲以一制多，大非教育之正意，所謂教育者，乃啓人自覺，導人自創之謂也，此爲史達林希特勒誨人似我，似我之流風，非中土文化之主流也。

十 哀 詩

移 山

在中講學尙難忘，最憶高才馬致祥，瓊寶痛爲勞動殉。
白眉挫折赤眉狂。
民國十五年予講學上海大夏大學，馬致祥同志肄業其中，以好學敦品能立，極爲予所獎拔，旋以辦工餘學校爲共產黨徒以斧鑿斃，誠國家士氣爲無產階級犧牲之第一人也。

（二）趙登第

獻身競說到民間，利鎖名韁舉步艱，實踐如君真大勇。
一室終足繫千頭。

臨澧趙君那同志號伯禮，曾留學法京，歸國後潛蹤鄉里，致力民國，曾任民戶團團長，剿殺共匪逾數百，卒爲共黨反誣被逮枉死，鄉人共白其冤，至今猶紀念之，如趙君者亦可謂篤行實踐之君子矣。

（三）鄧孝情

明冠文名動法京，天才如子信堪驚，顏回不壽賈生夭。
空向湘江哭舊盟。

鄧孝情同志在法京主辦先聲週報法文欄，時年甫逾弱冠，法人



親其文幾篇爲中國老博士，蓋以其寢饋於法蘭西文學者深也，歸國後復致力於本國文學，所撰詩詞，斐然可觀，不意竟以肺病死於鄉里，年未滿三十，天下不壽，誠可惜也。

（四）李天佛

曾回昆明學劍來，更從異域載書回。

絕學未展驂驢足，奇禍偏罹劇可哀。

李天佛同志名璞，又號更生，曾入雲南講武堂習陸軍，畢業後任職四川軍界，旋赴法國留學，未幾歸，任軍於湘鄂間，任營長團附等職，剿共匪甚得，旋爲叛徒所殺，李君堅苦卓絕，文武兼資，其爲國立功，不意竟遭奇禍，誠可痛也。

（五）梁思忠

曾平生倚邵陽，滇池一舉墮天狼。

煙石墮國光前業，凶耗俄聞倍惋傷。

梁思忠同志爲任公先生哲嗣，留美國學陸軍

近十年，歸國後任財政部稅務調查長，爲人沈着篤厚，師友多許爲大器，不幸竟以腸胃病死於上海，聞者莫不惜之，思忠南下時，予適臥病津門，與作長談，頗致殷望，竟成泡影，思之黯然。

（六）梁榮滔

文字因緣骨肉深，况兼海外證同心。

鍾期一逝知音渺，愁向珠江鼓素琴。

予主編醒獅週報時，梁榮滔同志肄業廣州大學，遙爲唱和，多所闡揚，嗣予亡命海外，乃獲相見，傾談之下，尤爲投契，梁君下筆千言，兼人之才，予方以衛道相期，不意竟病肺歿，思之輒爲流涕。

（七）許步魁

登壇雄辯信無倫，國士應逢國賊瞋。

入獄經年身殉道，每思才調一沾巾。

許步魁同志爲河北青年之最富思想長於雄辯者，予在北京講演中國三大潮流與四種勢力時，

許君在座，精神靜聽，旋以此題敷陳於演說競賽會中，獲評判第一，由是遭忌，被捕入獄，期滿始復自由，出獄後曾與予一面，頗加慰勉，并贈以人物評述一書，時許君已罹肺疾，還鄉未幾，遂告病歿，嗚呼，匹夫無罪，愛國無罪，如許君者，亦可謂愛國運動之犧牲者矣。

（八）王育生

絕學人才孰比肩，書生投筆欲迴天。
如何忽隕車輪下，遙望陰山一泫然。

王育生同志曾留學日本研究法律，歸國後任教授於奉天，旋應馬鴻逵軍長之招，赴魯豫戡募任參議，以回甘肅省親，中途覆車，為汽車碾死，王君任事忠勤，待人誠篤，才學皆有過人之處，洵西北罕見之人才也。

（九）胡鍾麟

漫嗟先軫不歸元，得所應無愧馬援。
一事知君難瞑目，坐看胡騎破籬藩。

胡鍾麟同志任緇澂流師營長，民國二十一年榆關之役，胡適立於最前綫，時長官有命令其暫退，胡執不可曰，「軍人以戰死沙場為幸，吾方喜得成仁機會，何退之有」，遂力戰不屈而死。

（十）劉百昭

傳聞屈子逐波臣，又報劉黃歿海濱。
卓犖英才人共譽，哭君端為性情真。

劉百昭同志號可亭，曾留英研究政治，歸國後歷任教育部司長東北大學文學院長，勇於負責，誠以待人，不隨流俗俯仰，其志行有足多者，予與劉君別甫數月，遽聞其以游泳溺斃青島，或謂係病歿，途中莫得其詳，吾黨又弱一個，聞之終日不懌，世人咸贊其才華，予則獨愛其性情之真，求之亂世，殊未易覩也。

中 青 年 史 話

(續)

天 裳

(二)「中青」「中共」與「少年中國」

「中青」誕生之初，最有關係的團體，上期已經說過是旅法團體聯合會。「中青」成立之後，隨即派遣同志返國從事政治實際運動，而最能够直接或是間接促成「中青」發揚滋長的，則是少年中國學會。關於少年中國學會的情形，常燕生同志說得好：

「少年中國學會是五四運動以後一個新興的學術團體，是當時青年運動的中心，是後來中國一切革新運動的發祥地。五四運動的前身雖導源於新青年派和新潮派。但這兩派的中堅份子，他們的志氣不出於北京大學系統之外，他們的魄力，他們的公平廣闊心，都够不上網羅領導全國的優秀青年，所以青年們才自己起來組織成一個少年中國學會……」

「少年中國學會在當時是一個純粹學術，并從事社會運動的團體，當時青年界中的優秀份子，差不多全網羅在內。他們所發刊的「少年中國」雜誌，是當時最富有力，最有價值的雜誌。這個會本有變為中國革新運動大本營的可能，不幸從民國十三年以後因為國內政治社會的急劇變化，和大家思想觀點之不同，分化為千派別，彼此互相仇視，甚至成為正面敵人。因為少年中國學會



具有的是國民黨；有的是共產黨；有的是青年黨；有的是新中國黨；也有專心學術超然於黨派之外的。在國民黨有周佛海，吳挹客等人，在共產黨的；有李大釗，鄧中夏，黃日葵，毛澤東，劉仁靜，趙世炎，楊賢江，沈澤民，張聞天等人，在青年黨的；有曾琦，左舜生，李璜，余家菊，陳啓天，魏嗣繼，周太玄，楊效春等人，在新中國黨的；有康白情，孟壽椿等人。（此黨早已解散）在學術及教育界專心研究超然於黨派之上的，便是王光祈先生和宗白華，方東美，楊鍾健，吳俊升，邵爽秋，常道直，楊效春，黃仲蘇等人，我們試把這十幾年來，中國政治上，思想上所發生的大變化統計一下，把其中領導和參加著名的人檢點一過，就可以知道少年中國學會在中國新時代史上的重要地位了。……」

——常燕生著：從王光祈先生想到少年中國學會

從上面兩段文章看來，便可知道今日「中青

」——「中共」的領導者，都是當年「少年中國」的幹部，不幸因兩方面所宗仰的不同：「中青」主張國家主義，「中共」主張共產主義；革命的下手方法又不同：「中青」主張應先從事社會運動，等到民衆多數覺醒，然後才策動政治革命，這種由上而下的革命運動，其收穫才是最穩固最堅定的；「中共」的革命方法，認為應先從事政治運動，樹立一種新的力量，然後再謀社會改造，這種由上而下的革命策略，未免太側重實際而流於「祇問目的不擇手段」了！所以後來「少年中國」，終因兩黨的爭執遂致分裂，而兩黨亦始終各本其信守，分道揚鑣；一方面「中青」仍繼續在學術教育社會各方面從事廣汎的國家主義運動；一方面「中共」則奉蘇俄與第三國際之命加入國民黨以從事所謂政治運動。民國十三年一月國民黨在廣州召集的全國代表大會的議席上，李大釗曾以代表共產黨的資格，鄭重聲明：「第三國際共產黨員加入本黨（指國民黨）係服從本黨主

義，遵守本黨黨章，參加國民革命，絕對非想將國民黨化為共產黨，其加入本黨，係以個人資格加入本黨，非以黨團作用加入本黨。」由此可知當時共產黨自知本身力量有限，太無憑藉，不如加入一個較有歷史的黨派，可以得到一種掩護，比較有利，這本來不過是一種策略，原無所謂誠意可言，所以後來弄得喧賓奪主國共分家，擾攘十年，仇恨日深，自非怪其然了！

（三）歷史的會見

中共「一中共」既是根本同源，而兩方面領導者本身又是多年的老朋友，但因為思想觀點之不同，卒至絕裾，各行其是！這種絕不以私害公的精神，是多麼令人佩服。不過當朋友的情誼與所信仰的思想交戰於胸中，決定去捨時，未嘗沒有過最大的努力以企求兩全的，但這一種努力無疑是失敗了！這其間經過，左舜生同志記述較詳，他說：

「民國十三年國民黨的代表大會既開，共產份子如李大釗，于樹德，譚平山，于方舟，彭素民，張國燾，毛澤東，瞿秋白，林祖涵，韓麟符等即已當選為中委及候補中委，而共產黨吸收分子的工作，更從此積極進行。當毛澤東在廣州大會後來到上海的時候，便和鄧中夏等向當時的少年中國學會會員大肆活動，第一步宣傳大家加入國民黨，毛澤東很不客氣的說：

「我們加入國民黨，祇是一種利用，老頭子（指孫中山）的病，已不可救藥，最多還能活六年，祇要把這六年度過，便完全是我們的世界了，你們為什麼不來呢？」

毛更補充說：

「我們豈止對國民黨不過是利用，就對陳獨秀們又何嘗不是利用呢！」

這種話在言者或許無心，而聽者則不能不留意：國共關係之斷不能有好結果，乃至共產黨本身將來也大有問題，我們便從這種話裏而明白了



一個大概，所以當時對他們的一番「好意」，祇得婉辭謝絕。這個時候青年黨在國內的組織已漸次形成，他們知道我們要奪去他們一部份青年，同時也知道我們要與他們立於正面反對的地位，假如不把我們「收服」，當然對於他們是一個不大不小的障礙，因此他們仍不死心，在民國十三年一個春天的清晨，惲代英，鄧中夏，劉仁靜，楊賢江四位，便到了上海哈同路民厚北里一七八九號我的住宅，要與我們作一度詳盡的談判，當時代表我們這一方面的，便是我和李璜，陳啓天，此外另有一位與兩方面都無政治關係的朋友列席。從早晨七點鐘，一直談到吃過晚飯，兩方的論點，到底無法接近，當我們握手言別的時候，中夏對我們說：

「好！以後我們相見於疆場之上吧！」

氣概是頗凜凜然的。我們從私人的見地，對當日這四位中已死去的三位，還能想見他們當時的聲音笑貌，這要算少年中國學會散伙中最可紀

念的一幕！

——左舜生著從五四談到國難
「中青」「中共」的領導者，經過這一番歷史的會見以後，遂展開理論上和行動上的鬥爭，多年來私人友誼，也就在所不計了！

閱後慎重保存
請勿轉送外人



風雲

半月刊

第一卷 第一期

本刊的態度

短評
——鐵幕的裂縫
——法國的新閣
——立法院的前途

專論

推行民主憲政的基本條件

王師曾

物價的前途

張潤蒼

柏林風雲

劉鵬九

論中間小兩頭大

王嵐僧

中年人的感觸

陳公道

通訊

在廣州話鹹水

趙斌

資料

半月風雲

中華民國三十七年八月一日出版

短

評

鐵幕的裂縫

因為蘇聯這根鐵幕裂得很緊，鐵幕以內的情形，總使被隔在鐵幕以外的我們如霧裏看花，模糊莫辨。譬如說，像共產國際情報局這類東西，我們雖然也知道它的成立，它的開會，但它的內容究竟如何，我們總是不大清楚。顧名思義，一般人總以為是各國共產黨一個交換情報的機關，因為蘇聯當時好像曾作聲明，它不是第三國際的復活。然而我們這次看到它對於南斯拉夫共黨的決議，才恍然知道它的性質了。它原來是第三國際的再版。它是蘇聯用來控制鐵幕以內各衛星國家的總樞紐，也是蘇聯用來指導世界革命的司令部。

共產國際情報局為什麼要決議開除南共呢？決議案中反覆強調的說：南共領袖狄托等犯了思想錯誤與政策錯誤。思想錯誤，是脫離了馬列主義，脫離了國際主義。政策錯誤，是違背了以工人為主的階級鬥爭，而太優待了農民。但七月廿一日召開的南共代表大會，他們並不承認有這種錯誤，他們還是一致的擁護狄托等。實際上說來，共產國際情報局與南共的衝突，祇是蘇聯的帝國主義與南斯拉夫的國家主義的衝突。因為狄托等受不慣蘇聯的控制，想在內政上實行他們自己的主張罷了。

因此，共產國際情報局與南共的衝突，立刻演成了蘇南交惡，使鐵幕發生了一條裂縫。從這條裂縫中，我們隱約的看出了蘇聯的真面目，和它在鐵幕後所導演的若干把戲！(畢)

法國的新閣

法國因為政黨林立，任何黨不能在一

議會中佔到多數，所以內閣改組，是一件極其平常的事。

許曼內閣，因議會削減它的軍事預算而垮台。急進社會黨領袖馬里奈命組閣，經過數日的奔走接洽，內閣人選是確定了。就人選加以分析，計人民共和黨佔六席，社會黨四席，急進社會黨三席，社會黨進黨二席，獨立共和黨二

，即有勃魯姆、賴馬迪、許曼、萊諾四人之多，各黨的領袖人物一齊登場，陣容可說相當堅強，也許能增加這聯合內閣的力量。

二、外交部長皮杜爾去職了，由許曼來接替。我們知道，皮杜爾是戰後法國外交的柱石，他已連任了幾次內閣的外交部長，這次更換，是不是意味着法

本刊的態度

一個刊物的出版，自然有它的原因和經過，而且在它的創辦人的意識中，也常推著若干希望與理想；為了說明這些，多數刊物在發刊時，往往有一篇堂皇富麗的發刊詞。但我們却不想也不敢那樣做。

我們認為在這個刊物如林的社會裏，一個刊物的產生，是一件極其平常的事；而它能否發榮滋長，要看未來許多不可知的因素。詳敘原因和經過，既無必要；高談希望與理想，在這個年頭，尤為困難。因此，我們在本刊發刊之初，決不敢鋪張敷衍說得天花亂墜；我們只想簡單的聲明幾點，使讀者了解本刊的態度。

第一、本刊的發行人，編輯人和它的若干工作者雖然都是中國青年黨黨員，但本刊并非黨的刊物，本刊的言論也不是代表黨的言論。我們的撰稿人，不僅不限於中國青年黨黨員，而且我們願意儘量公開，歡迎外間來稿，使本刊成為作家大眾的一塊自由園地。

第二、本刊的撰稿人，不論他的職業如何，地位如何，他在本刊發表的文字，都只他個人對某問題的一種看法，而不是代表任何方面的意見。更說得明白些，本刊的作者，也許有現任的政府官吏，但他的文章，并非代表政府的政策，而只是他個人的意見。其他亦可類推。

第三、我們對於一切問題，雖然都有我們的看法，但我們認為真理愈辯愈明，決不囿於成見。因此，雖然性質相反的文字，只要它持之有故，言之成理，我們也樂於登載。我們只有一個限制，就是違反國家民族立場的文章，我們絕對謝絕。現在是一個最艱鉅的時代，也是一個最偉大的時代。滿天風雲，變幻難測。我們希望風雲之後，有一個清明的蔚藍天出現！

席。就這個陣容看，馬里內閣，仍是中間各黨的聯合內閣，稍帶居中偏右的氣味，與許曼內閣並沒有什麼性質上的不同。我們要想提出一談的，有左列三點：

一、馬里內閣，幾乎將中間各黨的元老人物都羅羅在內。曾任內閣總理的

國的外交政策得有所轉變呢？有人是這樣的看，但我們的看法則不然。我們認為法國中間各黨的外交政策，沒有什麼大不同。法國除了利用美援圖謀復興，跟蹤英美抵抗蘇聯外，實無別路可走。皮杜爾過去如此，許曼將來亦然。

三、許曼內閣，是因為被削減軍事預算而垮台的。馬里內閣對於這個問題

究將如何呢？這倒是耐人玩味的一個問題。要看馬里內閣與許曼內閣有無不同，就要看它將來對於這個問題的態度。(生)

立法院的前途

立法院第一次集會兩個多月，現在已經閉會了。我們檢討立法院開會的情形，覺得有點感想。

誰都知道，中國的立法院，雖然相當於別國的下議院；但嚴格地說，它既與美國總統制下的眾議院不同，與英國內閣制下的下議院亦大有區別。中國的立法院，是一個特有的制度，是經政協決議，保存五權憲法形式而採取責任內閣精神的一種調和。這一制度的利弊如何，尚有待於試驗。因為它是一個新制度，一個中國特有的制度，它的成功或失敗，完全看我們的智慧去運用。所以第一屆立法委員諸公，責任特別重大。

立法院第一次集會期中，最重要的有兩件事，一是聽取翁院長施政方針的報告；一是審核行政院所提出的預算。就第一點言，我們覺得立法院所提出的若干質詢，多看到已往而少注意未來，多屬於雜事而少談到政策，大半「牛頭不對馬嘴」之概。就第二點言，我們覺得立法院的若干決議，不是基於一定的政策，而完全是黨派作用。以經濟問題來說，主張統制經濟，固不失為一政策，主張自由經濟，亦未始不是一政策。這次立法院對於某些部門的管制機構依舊保留，對於某些部門的管制機構則予撤銷，或由甲機關搬到乙機關，請問中國今後的經濟政策，是走管制干涉的路，抑走自由放任的路呢？真使我們莫明其妙。

假使立法委員諸公一切論事，不以政策為出發點，而只是發揮黨派作用高下在心的予取予奪，你們將不會獲得人民的信任與擁護的。(靜觀)

推行民主憲政的基本條件

王師曾

中華民國憲法，已經從三十六年十二月二十五日起施行，依據憲法而產生的中央政府，現在亦已全部完成，故就政治形態上看去，中國總算是走上民主憲政的坦途了。

不幸得很，當此開始行憲的時候，一方面以共產黨之戰亂未平，鬧得許多地方不能行憲，有許多人民無暇注意行憲；一方面又以從國民大會代表立法院立法委員之選舉以至於集會，與夫首屆行政院之組成及其表現，給與人民以或多或少或深或淺的不良印象，使一般當初渴望行憲的人們，皆有徒見行憲的紛擾而不見行憲的安寧，徒見行憲的黑暗而不見行憲的光明之共同的感慨。

形成這種不幸的現象的因素很複雜，用不着因此而對於民主憲政前途本悲觀，因為這些複雜的因素並不是不可以解消的。換而言之，今後實行民主憲政的癥結所在，就在如何解消足以阻撓和破壞民主憲政的種種因素，使民主憲政能够切實推行。有人說：現值動亂時期，不能認真行憲，認真行憲不利於動亂之進行。這種說法是適得其反的。必須認真行憲，使政治民主化，軍隊國家化，經濟平等化，社會安全化，總能够解決共產黨叛亂的問題。又有人說：實行民主的必要條件，為人民智識水準高及各地交通便利，中國現在不具備這兩個條件，故不能徹底實行民主。這種說法也是似是而非的。民主政治之施行是逐漸發揚光大起來的，所謂民主先進國家，當其實行民主之初，人民智識水準並不見得有好高，各地交通亦不見得有好便利。必須徹底實行民主，使地方自治能够充分發展，各地人民有充分參與中央及地方政治的機會，以事實來訓練人民，然後纔能提高人民政治的興趣和智識的水準，以促進民主的發揚及國家社會的進步。然則民主憲政究竟要如何纔能切實推行呢？

要解答這個問題，我們首先必須承認：民主主義不是一個漂亮的口號，而是一個實際的生活態度。因為我們要實行民主政治，必先切實履行民主的生活條件，養成民主的生活態度。所謂民主的生活態度，不是勉強可以做得像樣的，必須發乎各人內心的修養和行為的習慣。中國人在數千年專制政治的思想薰陶及習性遺傳之下，本來就缺乏民主修養的因素，加以

第一次歐戰後法西斯及布爾什維克專政的思想之侵襲，給與正在萌芽的民主思想以重大的打擊，幾乎根本動搖了中國人的民主念頭。因此之故，中國現在在政治形態上雖已算是民主，但一般從事政治活動的人們，還是充滿了專制的思想，絲毫不能履行民主的生活條件。譬如說：民主主義的基本條件是「平等」，沒有那一個人可以「唯我獨尊」，沒有那一個人可以「特權階級」自居。而現在的從事政治活動者，差不多每一個人都有「惟我獨尊」的皇帝思想，每一羣人都有「應享特權」的貴族思想。又譬如說：民主政治爭取政權的方法，是以主張的宣傳和事實的表現，來取得衆人的同情及擁護，是合理而合法的，專制政治爭取政權的方法，纔是靠暴力和詐術來劫持衆人，玩弄各方，總是使力而又使詐的。而今日之爭取政權者，還是使用的施逞暴力及運用詐術那一套專制時代的舊方法，而沾沾自喜以為得計。總而言之，這種種不民主的思想和行為，都是專制思想的毒素滲透在各人的腦筋裏作祟。以專制思想毒素之存於內，而欲其民主生活態度之現於外，那是絕少可能性的。這是我對於實施民主憲政的根本看法，必須各個人先從根本上洗滌任何專制思想的毒素，養成民主的生活態度開始者一。

民主之與法治，是一體的兩面，所謂現代化的國家在政治方面之含義，就是民主化，法治化。人民自己製定法律，從而嚴格遵守并監督實行，任何政府機關或個人，不得以命令變更法律，此即民主政治的精華所在亦即民主政治的生命所寄。凡是民主政治愈昌明愈進步的國家，即是舉國上下守法的精神和習慣愈旺盛愈良好的國家。從反面言之，如果舉國上下沒有守法的精神和習慣，那就不能促成民主政治之實現及進步。中國人是向來缺乏守法的精神和習慣的：上層的特殊人物，把法紀視為束縛平民及對付別人的工具，他本身可以利用法紀而絲毫不受法紀的約束；中層的中堅份子把法紀視為可以規避或玩弄的東西，只希望別人能够遵守法紀，而本身則可以居於例外；下層的廣大羣衆，則以為遵守法紀是不得已的事情，很羨慕中上層的人們可以逍遙於法紀之外，苟能逃避法紀即行逃避。似此上下相習成風，決非一朝一夕之故，是緣於數千年來「重人而輕法」及「

法律不應平等」之儒家哲家思想的薰陶，和數千來「刑賞悉從上心」的專制政治及癱瘓頹頂的官僚政治之鼓鑄。遠的史例且不必引證，即以當前的「一個例子來講罷：憲法尚未見到實行的得失利弊，第一屆國民大會就嚷着要修改，要修改憲法的動機不一，有的是固執黨見，處心積慮地要把憲法黨義化，有的是企圖便利自己，要把憲法上有關自己現任職務的職權特別擴大，有的是破窺政府當局不願意修改憲法的心理，故意拿修改憲法這一個題目來挾持他，藉可提出別的要求。國民大會之職權，憲法上明白規定為選舉總統副總統，罷免總統副總統，修改憲法，及複決立法院所提之憲法修正案四項，國大代表却不甘於遵守憲法的規定，偏要主張檢討國是，質詢政府，并解決有關國家的重大問題等等，駁駁乎有代立法院，監察院，行政院而行使職權的趨勢。以「代表全國國民行使政權」的機關之表現如此，就是中國人缺乏守法的精神和習慣之反應：以國家的根本大法而尚遭受所謂人民代表之忽視如此，其餘不難想像而知。」「由今之道無變今之俗，則所謂民主，所謂憲政也者，勢必徒成具文。這就是我對於實施民主憲政的又一根本看法，必須舉國上下皆有守法的精神和習慣者二。

民主政治的執政人員之更替及重大的國策之取舍，是直接或間接決之於下層的廣大民衆，可以說民主政治是由下而上的政治，恰異於專制政治是由上而下的政治。但民主政治實行之初，是否能夠迅速而切實推行的關鍵，則操諸上層而不操諸下層。民國建立之後，民主憲政之所以一再遭受阻撓和破壞，致遲遲未能實現的惟一主因，完全是由於屬於上層階級的軍閥政客官僚之毀法亂法玩法。過去之事勿論已，今後憲政之實施，仍須上層階級能够以身作則，纔能領導民衆共同民主的鵠的以趨赴。尤其是政黨所負的責任最大。政黨隨民主而產生，民主賴政黨以推進，故民主政治決離不開政黨政治。在民主的國家裏，必須有兩黨以上的政黨都能發生領導民衆推進政治的功用，如英國之有保守黨，自由黨及工黨，美國之有共和黨，民主黨及最近又產生一個進步黨是。如果一國只有一黨，那便是德國的納粹意大利的法西斯及蘇俄的布爾什維克之一黨專政制度。中國過去在國民黨訓政時期，以黨外無黨相號召，絕對壓制其他政黨的生存及活動，因是青年民社兩黨與國民黨的關係，不似歐美民主國家各政黨相互間之自始即能自由平等地發展。國民黨這種壓制其他政黨活動的作風，到現在還沒有完全改變，各地青民兩黨的機構或黨員，仍在隨時遭受各地國民黨的機關或黨員憑藉其訓政的優勢和習慣之排擠與壓迫。爲民主憲政前途計，

這種不合理的現象是很可憂慮的。嚴格地批評起來，國民，青年，民社三黨現在的作風，都還不够領導民衆，盡了政黨應盡的職責，有待於各自的反省，改進，與努力。如果國民黨只是貪戀過去一黨專政的權勢，沒有容許其他政黨自由發展的雅量，反從而加以排斥與壓制，欲使中國永遠沒有足以與國民黨抗衡之民主和平的政黨出現；如果青民兩黨不能多從爭取廣大羣衆的同情方面去努力工作，而惟以國民黨爲合作或反對的對象；則中國的政黨政治之健全的發展，將不知要待至何年何月纔能實現，所謂民主憲政也者，不過徒成爲專制的偽裝及造亂的題材而已。這又是我對於實施民主憲政的一種看法，必須上層人物能够以身作則，尤其是各政黨之能够改變作風以領導民衆推進政治者三。

以上三種看法，說起來是卑之無甚高論，行起來則不見得是一件很容易的事體，惟其不很容易，所以過去的民主憲政運動，歷五六十而迄未成功，直到今日吾人纔得見一部民主憲法之開始施行。惟其是施行民主憲政的根本條件，所以我們必須努力促其實現。

風雲半月刊

逢每月第一、三週星期日出版

第一卷 第一期

卅七年八月一日出版

發行人：夏濤聲

編輯者：本刊編輯部

社址兼發行所：上海（○）南京東路二四一號

電話 一二二〇九

代售處：全國各大書店

物價的前途

張潤蒼

(一)最近漲風的特徵

自二十九年暑假以後，除勝利後四個月物價稍稍停頓外，其餘十年來的物價，都是節節上漲，不過在抗戰中每年物價雖不斷上漲，但一般物價每年不過上漲兩三次，勝利後一年以內，物價漲勢雖猛，但形勢尚屬緩和，至去年驚人的二月漲風，漸有出軌的現象，到了今年六月廿五日，這次開始的物價漲風，可謂暫創十年來最高紀錄，並且漲風之快，尤為空前所未見。

這次漲風，以糧食為領導，在六月廿一日上海市白粳不過每石一千二百萬元，隔日遂高至一千三百六十萬元，至廿五日升至一千六百萬元，在一週以內，計漲三成半以上，至麵粉、雜糧、食油三項，均唯米的馬首是瞻，其上升程度，均在二三成左右。

至於花紗布與糧食，有密切關係，糧食見漲，花紗布也不肯後人，周浦籽花在六月廿日以前，每担不過一千八百二十萬元，到廿五日升至二千八百萬元，計升九百八十萬元，四十二支藍鳳棉紗，在六月二十日前，每包不過六億一千五百萬元，至廿五日升至八億七千萬萬元，龍頭細布在廿一日不過一千二百萬元，至廿五日升至二千三百萬元，在一週中，棉花漲六成，棉紗漲三成半，棉布漲六成半，至于本週中黑市金鈔變動亦甚大，廿五日之內，變動尤烈，是日南京路一帶以金鈔為本位計算之商店，一日改正標價三次以上的，其例不少。

(二)最近漲風的分析

本來從前的漲風，多少總有幾分週期性的，不過這次漲風，有一點超出尋常週期性的傾向，第一時間較長，第二速率較快，第三全面普漲，這次漲風的原因，約有左列七種：

第一黑市金鈔，直線上升，上海黑市金鈔的行情，從何而來，當然以香港為標準，也可以說以香港申匯為標準，在五月一日香港申匯為四角六分，六月三日縮為四角五分，七日縮為四角一分，十四日縮為三角一分，

廿一日縮為二角一分，至廿五日縮為一角四分七，這就是說法幣對港幣的匯率，在廿五天中跌去三成，由此足見黑市金鈔的行情飛躍，不問可知。

第二本票滿天飛，本來本票不能當日抵用，似乎把商業行莊的信用，加了一點限制，無如年來多數商業行莊，都因為注重投機，無形中受的損失，已經很大，要是他們嚴守金管局的限制，恐怕百分之九十以上的行莊，都全關門大吉，所以自實施「當日票據禁止抵用辦法」以後，於是各行莊的「定額本票」，從一百萬元至數十億元的，幾乎滿街都是。

第三外埠游資，大量集中，上海是全國投機的中心，全國游資，自然都是集中上海，近來東北風雲日急，華北形勢，日趨緊張，所以這些地方的游資，都很快地集中上海，（據上海參議會開會時，潘議長的報告）。

第四國營事業，不斷高漲，凡百貨物，必靠交通運輸，而半年來各種國營交通事業，每一次漲價，至少在百分之百以上，（無論海陸空）運輸是物價成本的重要要素，運費飛漲，物價當然不得不高。

第五各地糧食，領導漲價，每年在五六月之交，所謂青黃不接，各地糧食，都有季節性的上漲，至於今年，各地糧食多由豪門把持囤積，而豪門見於今年糧食的不足，更造成各地漲風，以致產區糧價，往往高於銷區，例如今年四川的米，高於武漢，蘇錫的米，高於上海。

第六大票增發，隨時有謠，照上海市民一年來的經驗，每抽緊銀根一次，必發行大鈔一次，這次各地銀根奇緊，而上海各小報與晚報，多載明政府已印就大鈔若干箱，不日即將發行，雖然國家銀行會不斷加以否認，但歷來政府發行大鈔，皆是市面先有謠言，並且國家銀行都照例必有若干次否認，而結果仍不免於發行，自然凡投機者都係聰明人，當然要憑他們的經驗去作判斷，於是大鈔頻將增發的謠言，遂不脛而走。

第七美援數字，打了折扣，上海是全國投機市場的中心，而上海投機人物，亦竭盡光怪陸離形形色色的能事，他們不注重民族利害，隨時準備作流亡中的富豪，每日捕風捉影，興風作浪，近見美援姍姍來遲，並且一再打了折扣，他的認為第二批美貨，不容易在最近成功，於是美援問題，又變成了他們投機的工具。

有了以上七種重要原因，於是物價遂如脫韁之馬，尙還未至完全不可收拾，但已成了不易控制的形勢。

（姑舉外匯為例，在去年二月驚人漲風中，美匯牌價不過每元一萬二千元，現在牌價已提至四十九萬元，而黑市價格，尙十數倍於此。）

（三）政府平抑的政策

自勝利以來，因各地物價平定，政府暫時放棄管制（除外匯外），直至去年二月漲風爆發以後，遂有「經濟緊急措施」辦法的公佈，該辦法要點，可歸納為四項：

- 第一減縮開支，平衡預算；
- 第二改訂匯率，發展出口；
- 第三禁止黃金買賣，和外幣流通；
- 第四配售日用品。

自此以後，必要物價的管制，遂以恢復，現在政府對於物價管制的重

要措施，約有下列各種：

- 一、管制外匯；
- 二、管制金融；
- 三、管制進出口；
- 四、管制日用品市場；
- 五、管制金鈔市場；
- 六、管制證券市場。

這次六月漲風爆發以後，上海市地方當局，除了加強各項管制以外，並加了一種檢查倉庫。

段：

除上述各種辦法以外，政府對於平抑物價的辦法，還有三種常用的手

- 一、抽緊銀根；
- 二、拋售物資；
- 三、疏導游資。

這方法從三十一年起，已經開始採用，當時發行的美金公債和儲券就是，最初用公債來吸收游資的辦法，後來又有三十三年起，開辦的黃金儲蓄，去年又有美金庫券，和第二次美金公債。

以上各種辦法，自然都是治標，所以都不無暫時的效力，不過行之既

久，效力也就漸減，最妙的如三十一年期的美金公債和去年的美金庫券，都很有吸收游資的動力，可是國家銀行認為那種辦法便宜了持券人，都是中途收了回去，還是來不斷膨脹通貨。

（四）政策效力漸減的因素

關於政府平抑政策的效力遞減，原因甚多，大約不外左列三種：

第一通貨加速膨脹不已，在抗戰前夕，法幣發行總額為十四億元，到勝利時為七千億元，（一與五百之比）至去年底發行總額為三十三萬億元，今年三月七十萬億元，四月一百萬億元，五月一百三十五萬億元，六月底至少將達一百八十萬億元，如與勝利時比較，為一與二五七之比，如與戰前比較，約為一與一二八·六〇〇之比，據財政部部長王雲五的報告，現在法幣流通額，每月膨脹六十萬億。

第二游資氾濫，有加無已，游資的增加與通貨膨脹成正比例，通貨膨脹愈速，物價變動愈大，物價變動愈大，則游資愈流出銀行而集中於市場，所以上海其初抽緊銀根，頗為有效，但後來各地游資愈來愈多而愈快，例如銀行差進最多時，不過幾萬億，但自華北各地流到上海的游資，有時每天也會到幾萬億。

第三香港集中走私，領導黑市金鈔漲價。香港是今天中外商人走私的集中地，所有進出口走私，外匯走私，僑匯走私，幾乎無一不集中於香港，因而香港變成黑市金鈔漲價的中心，香港市面不僅金鈔是一種公開交易，而且香港的所謂「高等華人」，常以申匯及法幣為賭博中心，所有上海每天的金鈔黑市價格，也就由此而來，假使這個盲腸無法醫治，那麼一切平抑物價的辦法，永遠都要歸於水泡。

（五）一個平凡的建議

各種政策，皆有治標與治本兩面，談到平抑物價政策，亦可分為治標與治本兩面，所謂治本，不外是平衡收支，與改革幣制，所謂治標，不外是擴大出口與爭取僑匯，茲再申論於左：

一、盡量平衡收支 在四海困窮而戰亂不已的聲中，平衡收支，談何容易，但政府不得不盡量向平衡路上走，至少應從速着手左列三事：

第一恢復並增發美金庫券，以庫券收縮通貨，這是第一次歐戰後法國曾經很著成效的辦法，當時法郎所以沒有變成馬克，幾乎全靠這種功用，

三十年的美金公債，和三十六年的美金庫券，都有過很大的銷路，但是政府後來都中止發行，原因如何，頗難索解。據國行人云：因為持券人得了好處，國庫吃了虧，要是如此，國行的算盤，未免大錯，難道國行的辦法，都要使持券人吃虧嗎？要使持券人吃虧，那種庫券，就不會十分流通，並且兩害相權取其輕，與其不斷增發大鈔，到不如多發點庫券，還可以收縮通貨。

第二完成救濟特捐，各國戰後都有一次強制公債，並且這種公債，多是發財人負擔，我國勝利以後，起初擬發一種建國特捐，後來聽說發財人反對，才變了救濟特捐，並且由強制變成自由認購，以致至今沒得結果，這是何等可恥的事，要是政府把這件工作都無法完成，那嗎以後政府一切整理租稅的好辦法，都會變成水泡。

第三清算豪門資本，有人說這句口號，只能永遠算是一句口號，既是豪門，誰敢清算，如今官場中恐不見包文正這種人，於是清算豪門資本一句話，只能叫叫嚷嚷罷了，殊不知清算豪門，並不是侮辱豪門，剝削豪門，實在是救濟豪門，凡一種人物或一種階級，要是變成了大多數老百姓的對象，終有被消滅的日子，試看明末的豪門，到了甲申以後，被李自成弄得如何慘痛，又如一九三三年以後的德國猶太人，被希特勒弄得如何慘痛，假使他們稍有覺悟，很早多少捐出點不義之財，至少他們不會被老百姓永遠認為對象，也許不至有那樣的結果，也許今天的豪門，他們認為現在交通便利，遠者可走紐約，近者亦可逃往香港，甚至可以變為英美的順民，殊不知一種人物階級，恐變成了「國人皆曰可殺」，天地雖大，恐亦難於逃避了。

二、準備改革幣制 一年來關於改革幣制，約分為兩種論調，一種以經濟原則為重，認為要改革幣制，必先平衡收支，一種以當前環境為重，認為立即改革幣制，暫時可以安定物價，到了今天，無論從原理着想，或從環境着想，總之幣制已到了非改革不可的時候了，因為物價已到了一九二二年冬季以後德國的物價，而法幣也到了「第二馬克」的命運，不過談到改革幣制，必先有大規模基金，基金的來源，一方固靠大批外援，一方還須靠「有效的自助」。關於有效的自助，不外是：收縮通貨，爭取外匯。

以上所說的，如多發美金庫券，完成救濟特捐，清算豪門資本都是。關於爭取外匯的方策，最簡單而有效的，莫過於盡量擴大出口，努力爭取

僑匯。

三、盡量擴大出口 戰勝的英國和戰敗的日本，都以「飢餓出口」為號召，獨我國慘勝以來，對於出口，視之漠然，單就今年半年來出口情形看，可嘆亦復可驚。據最近合衆社香港電發表，遠東經濟評論載稱：最近中國貿易入超，每月約為美金六百五十萬元，本年度貿易入超，可能達八千萬元。

又據海關發表，本年一月至五月入超總額，達十一萬億元。

(單位億)

一月份入超	三四，一七三，四六八
二月份入超	二四，四五五，〇八四
三月份入超	三〇四，二三七，八三四
四月份入超	二五八，七七五，一一八
五月份入超	五一五，六〇二，一五〇

至六月份進口情形，尚未發表，據輸管會發表，出口情形約為美金二千萬元，以後出口紀錄，或增或減，尚不可知，不過據常識判斷，大約減少的成份，比增加的成份多，看了最近半年入超情形，因此引起了兩點注意：

第一每年入超，僅八千萬美元，表面上似不為多，不過拿來和戰前相較，也就相差無幾，並且現在入超與戰前入超情形，微有不同，戰前入超，多半由於進口漫無限制，以致發生鉅額入超，現在一年來對於進口限制與日俱減，而入超還在與日俱大，這是說明國貨在外市場如何與日俱減，其情形不問可知。

第二證明六月份出口增加情形，就是說明今天的出口窒息，並不是因為國貨被逐於國外市場，而是因為出口商利息微薄，甚至無利可圖，使他們集中國內投機，而放棄了國外市場。

所以假使今天國內的大亨們，能够着眼於民族利益，斷然根本改變外匯辦法，至少效法法國新外匯政策，使出口商多有利潤可圖，而出口因而大盛，政府無形中掌握了大宗外匯，豈不是對於國計民生，都有補益的盛舉。

四、努力爭取僑匯 戰前每年僑匯，究有若干，各方估計不一，若以華僑七百萬人每年平均匯款百元計，那嗎每年僑匯，將近美金三萬萬的數字，並不失之過高，並且，戰前每年入超國幣三五萬萬元的數字，幾

乎全靠僑匯抵補，也係事實，戰後僑匯情形，較諸戰前不過十分之一，三十五年僑匯全年收入僅三千二百餘萬美元，三十六年僑匯全年收入，僅二千另十餘萬美元。至於現在每月僑匯收入，不及五十萬美元，現在試問僑匯實際情形如何？據香港金融界權威人士估計，三十五年集中香港僑匯，將近二萬萬美元以上，三十六年香港僑匯，將近三萬萬美元，其所以什九皆走私以去，而國庫所得不過十分之一，其重大原因，約有三種：

第一外匯牌價與外匯黑市價格，相去太遠，今日外匯牌價，美金每元不及五十萬，但外匯黑市，恐超過此數八九倍不止，所以從前陳光甫氏主張外匯牌價，機動調整，其用意一則推動出口，二則爭取僑匯，用意本已盡善，無如反對此藉口刺激黑市，其實外匯牌價不動，已近三月，而外匯黑市的跳漲，更十倍於從前，因為領導黑市金鈔漲價的，本是港幣，而並不是外匯牌價。總之，外匯黑市一日不與牌價相接近，僑匯終是無法爭取的。

第二民信局歷史太深，辦法太妙，閩粵民信局在南洋有百年以上的歷

柏林風雲

劉鵬九

自去年十一月美、英、法、蘇四強外長在倫敦開會，又無結果，不歡而散後，蘇聯與西方的關係，更顯示在同床異夢了。在第二次世界大戰中，並肩作戰的盟友，勝利以來，基於在國際政治舞台上的利害不同，合作精神日漸消逝，甚至東西兩方，由於一種「非人力所能控制的」事態的演變，弄得不好，今後很有變成仇敵的可能。東西兩方壁壘的形成，其由來也漸，鴻溝日深，今春以來，東方吹來的「冷戰」密雲，集中柏林天空，西方的「反旋風」就自然要吹向柏林來了。

今年三月美國國會通過了杜魯門總統所提出的經濟援歐法案，這個就是宣傳已久的馬歇爾計劃的實行，西歐十六國當然接受了。蘇聯看到美國這一着棋下得很兇，自然要設法應付，不久莫斯科就宣佈了一個所謂莫洛托夫計劃，目的在從經濟上援其所控制的那些衛星國，但其中內容究竟怎樣，至今還是一個謎，恐怕也祇是一種宣傳戰的表現而已。實際上，蘇聯是另有打算的，怎樣打算，那就是最近幾個月來，東西關係演變到今天這個樣子。東方對西方加強「冷戰」，想逐漸達到稱霸歐洲的企圖，再進達

史，其機構散在各地，深入民間，而民信局匯款辦法，多與華僑以極端便利，故華僑匯款，什九皆由民信局辦理，匯兌本是金融業務，而金融又全靠信用，民信局對於華僑，既有這樣根深蒂固的信用，如今想從民信局轉移到其他金融機構，當然其他金融機構，非樹立有民信局以上的信用不可。

第三國家行局，辦事不力，今天國家行局的大亨們，什九出身豪門，平日只知詔上驕下，養尊處優，既不知國家是何局面，亦不念民族是何環境，他們眼光中認為一般顧客，都是他們的奴隸，而國行的辦事人，到了南洋去，多數也都自命是「高等華人」，全不注意「爭取僑匯」，是他們的責任。

這篇文章發表時，不知物價又提高到若干倍，總之，平抑物價的方案，無論花這如何翻新。總之，治本的不外是平衡收支，改革幣制，治標的不外推動出口，爭取僑匯，而在今天十分的嚴重局面中，必須標本兼治，但在努力進行治標之中，尤須積極籌備治本。

到世界革命的目的，所以才鬧成柏林這個緊張的局面。

接受馬歇爾援歐計劃十六國中的五國：英、法、荷、比、盧森堡，在今春議定了一個西歐同盟，含有軍事防守的用意。結盟的動機是這五國在西歐所處地理環境的自然發生的一種共同關係，目的在抵抗未來可能遭受的侵略。五國同盟是一種地域性的協定，並不與聯合國憲章相抵觸，反之，還可視為聯合國維持世界和平的一種有力的補助。荷、比、盧三國原已締結關稅同盟，在經濟上，已形成三位一體。將來五國可能締結一個西歐軍事同盟。英、法與荷、比、盧，在經濟上，自當進一步合作。美國對於西歐同盟，自然樂觀厥成，但能否給予軍事性的援助，目前則尚談不到。克姆林宮主人，則早已深感不安的了。近兩月以來，由於柏林局勢的日趨嚴重，七月下旬，西歐五外長會集會荷京海牙，商討由於柏林危機所能引起的東西兩方未來的關係，以及五國正式締結同盟條約等問題。不幸會議方開，法國就發生了閣潮。許曼內閣以所提預算案，被共產黨及社會黨共同主張削減軍費部門的預算，許曼以去就爭，終至下台了。法外長

皮杜爾乃遠返巴黎。英外相貝文亦因柏林風雲緊急，遠返倫敦出席內閣會議。雖因時間短促，此次會議未獲具體結果，然荷、比、盧三國支持英法對蘇聯的立場與政策，當然是毫無疑慮的。馬歇爾援助西歐的計劃起了很大的作用，這一點是不容忽視的。

上面所說的還是一些醞釀柏林風雲的一些因子。最足以促使局勢惡化的因子是本年六月上旬，西歐同盟五國：英、法、荷、比、盧，加上美國，在倫敦會議，討論德國問題，因為戰事結束後，轉瞬過了三年，對德和約，以蘇聯所持態度，異於英美，拖延至今，尚無討論的可能。四強共管德國，夜長夢多，不是了局。六國代表於是乎議定了對西德的辦法，這就是倫敦建議：一、應即召集德國制憲會議，起草適用於西德三佔領區的憲法，但所有四個佔領區的德國代表均應邀請參加討論。二、魯爾區應由國際共管，德國祇許參加經理事務。三、應即採取措施，防止德國侵略之復興。四、改革西德幣制。英美並建議法國佔領區應與英美佔領區合併；荷、比、盧三國參加有對德一般事項，以及有關西德經濟和對外貿易等問題之討論。倫敦建議已為出席會議的六國政府所批准，其中惟有法國提出了一些保留，但逐步實行是沒多大問題的。

這樣一來，克姆林宮主人着急起來了，那是非趕緊設法破壞倫敦建議的實行不可的。其實蘇聯早已擬好了一個德國人民政府的計劃，準備以其羽翼於東德的德國社會統一黨——就是共產黨——來表演這一齣編排好了的傀儡戲，不過是在等待時機而已。今西方既然定下了這個「陰謀」，東方勢非痛予報復不可。於是兩月以來，在這個位於蘇聯佔領區內的孤島——柏林——蘇聯佔領軍司令官，始則下令檢查往來於柏林與西德三佔領區的火車、汽車，軍民皆在搜查之列，英、美、法當即就地提出抗議無效。蘇方終至斷絕對西德的陸地交通，實行封鎖柏林。設在柏林的四強管制德國會議，早已停開，就是駐柏林的四強軍司令官會議，也由蘇方宣佈停開了。並且蘇方對三強管制區，隨時在開停止水電這一類的玩笑。英、美、法怎樣忍受得了。三強不得不採取緊急措施，以應付這個日趨惡劣的局勢。在柏林的英、美、法三管制區內，居民約有二百四十萬，糧食全靠外來，通往西德的一切陸上的交通，完全被蘇方無理無情的斷絕了，祇有實行空運接濟糧食之一法了。英美以其強大的空運力量，居民得以照常生活下去，空運日在加強中，儲糧尚可維持一個月，但這個終久不是辦法。七月上旬，英、美、法正式向莫斯科提出抗議，要求立即解除對柏林的封鎖。

蘇聯遲至中旬始答覆：表示蘇聯並不反對商討柏林問題，但反對單討論柏林問題，認為柏林問題與四強管制德國整個問題不能分開，在談判未舉行以前，不能解除對柏林的封鎖，並且歸罪英、美、法破壞了四強管制德國的協定，西方三強不再有權留佔柏林，將來困難如能消除，蘇聯準備供給糧食與柏林西部的居民。此外，蘇聯指責三強企圖設立西德政府，有意破壞德國統一。接着蘇聯的飛機就在柏林天空作「演習飛行」，甚至飛在通往西德的空中走廊練習射擊了。這很顯明的，這是意圖阻止日在加強的英、美空運。這仍然是一種神經戰的方式，不過使人難受就是了。

英、美、法對於蘇聯的答覆，以及蘇機竟在柏林天空「演習」這一類的事，又豈甘示弱。英美在考慮日趨緊張的柏林風雲的時候，美國曾遣派陸軍次長德雷柏及作戰計劃部長魏德邁將軍到柏林及西德視察，二氏飛回華盛頓後，美政府又急電召回美軍駐德最高司令官克萊將軍及其政治顧問墨非大使，向美政府面報實情。七月下旬，白宮曾召開對柏林局勢的緊急會議，政軍各首腦均出席，商討對策。會畢克萊將軍偕墨非大使遠返柏林。美政府並派國務院的一位俄國通波倫往倫敦，會同駐英大使陶格拉斯與英政府商討對策，同時還得與法國駐英大使馬西格里商談，必要時，波倫隨時往巴黎與法政府會商。倫敦方面自外相貝文由海牙遠返英國後，唐甯爵士號會議頻繁，顯出十分緊張的樣子。七月中旬前外相艾登曾飛往柏林，向市民演說，強調居於反對派的保守黨的意見與執政的工黨完全一致，是要重建一個殘破的歐洲，同盟國決不拋棄柏林居民，鼓勵他們不必恐懼俄國人。艾登旋又往英、美、法三佔領區視察。艾登曾助邱吉爾支持歐戰的時候，許曼內閣倒了。勝利後主持法國外交的皮杜爾，扼於國內意見不一，未能放手做事。新閣馬利的外交政策，其原則為堅決而不挑釁。對德國問題本身則仍以馬歇爾援歐計劃，努力經濟復興。不過法國自普法戰爭，經第一次及第二次世界大戰，國土三次被侵佔，創鉅痛深，故對德國問題的看法及解決，不見得能和英美十分一致，目前法國內感國力未能恢復，外又格於國際形勢，不得不追隨英美，別無道路可循。

蘇聯既已造成柏林緊張局面，咄咄逼人，其實是色厲而內荏，並不見得就真的要和西方硬幹下去。鐵幕內的情形不穩，事實日在暴露，飾詞宣傳，已到了黔驢技窮的地步了。南斯拉夫狄托元帥公然與共產國際情報局反目，共產黨在意大利、芬蘭、荷蘭的失勢，在法國也無法抬頭，捷克斯

拉夫的内情也並不十分妥當。這一切的一切都使克姆林宮主人十分頭痛，心焦，既然要做鐵幕的盟主，對內則非加強控制各衛星國，如向羅馬尼亞、保加利亞，勒索人質各二萬五千名，押送蘇聯，作為「保證」之類，對外則祇有設法將英、美、法趕出柏林，以便將那一齣編排好了的傀儡戲——東德人民政府——搬上國際政治舞台，在柏林宣佈成立，柏林既為德國歷史傳下來的國都，想藉此可以號召全德，與未來的西德政府對抗，即所以抵制西方對德的政策。這樣做法，如果成功，蘇聯可挽回一些頹勢和已失的威信。對內可以給點顏色和教訓給鐵幕裏邊人看，對外則可以多與西方周旋，討價還價。這原是克姆林宮主人的如意算盤。豈知英、美、法早已看穿這個西洋鏡，決不上這個當。軟來軟對付，硬來硬對付。不但對柏林的空運隨時加強，而且美國還派了空中堡壘六十架飛越大西洋到了英國，也做得像煞有介事的樣子。英、美、法已聲明決不退柏林。英、美、法答覆蘇聯的照會雖然尚未送出，但內容大致可預料的，態度強硬，但不致於即趨決裂，可以同意四強會議重開，討論德國問題，但須蘇聯立即解

論中間小兩頭大

王嵐僧

凡是善良的國民，對此刻正在「動員戡亂」的事，沒有不感到十分的痛苦與憂慮！要是真能如當軸者所說一年半載即可將「動員戡亂」的工作完成，已經長期受慣了苦痛的我們，又何妨再忍耐幾時！要是真能如共產黨人所宣傳，一年半載就可以打倒一切全面勝利，則我們這已經受慣磨折的中間階級，即使被清算了，被鬥爭了，也還落得個痛快。可是誰都知道，這些說法，不過騙騙人而已。這是中國歷史上最偉大的鬥爭局面之開端。無數的老少男女將被犧牲，無數的強壯無辜的人民將變成炮灰，艱鉅而慘酷的節目，正一幕緊接着一幕要排演出來！

幾千年來的中國社會，一直是在士大夫階級（也就是我們所說的中間階級）控制下來生存發展。它是統治者與老百姓之間的一座橋樑。雖然在歷史上也有有人有意無意的想拆毀這座橋樑——最明顯的例子，如秦始皇統一中國及元朝滅亡了南宋以後一些措施——可是這座橋樑的築成，既非一朝一夕之功，拆去也不容易，拆橋的人未將橋樑拆妥，自己反而先拆台了。這一座橋樑確乎十分堅韌，具備了任重道遠的功能。它代表着大多數

除對柏林的封鎖。

總之，柏林局勢雖然緊張，談判之門並未關閉，祇是東西壁壘已成，各有一套法寶，鬥法的後果是柏林風雲雲低，低氣壓悶死人！東西兩方皆無作戰的決心，兩方皆有不能即戰的弱點，則是事實。

美、英、法、蘇，既已上桌打牌，這一場牌總要打完了，不能中途開溜的。打牌憑手法，更要運氣好，才可贏錢。打牌有輸有贏是常事。如果四個人的手法和運氣都是一樣的，打下來都沒有輸贏，那才是奇事！牌不好要投機，偶一為之，未嘗不可，老在那兒投機，碰着對方硬要攤牌看，那就糟了！本錢足，氣勢壯，原是打牌的不二法門，這與贏輸之道是大有關係的。政治好比賭博，國際政治更是一種賭博。柏林風雲雖覺十分緊急，然把東西四強坐在那裏打牌，這樣看起來，也就不過是那麼一回事。十場賭博，九場口角，他們也不過是因為輸贏的關係，在那裏吵吵鬧鬧罷了，目前還不至於鬧翻的。

的讀書人，它可以憑它的能力與智慧來担負它生活的担子。它具有出則兼善窮則獨善的資產與才力，它可以不為五斗米而折腰，它可以優哉遊哉，聊以卒歲，它可以終生半耕半讀，雖不能如豪門貴族的富麗堂皇，也不像窮光蛋與叫化子之終年戚戚於衣食，它能運用心機博得統治者們的歡心，也能因勢利導取得大多數老百姓的擁護，它是既不歡喜革人家的命，也不歡喜被人家來革命，天下愈太平，它的辦法愈多，苗頭愈大，它所造出來的輿論和善惡是非，是社會上最有力量而無形法律。它是社會上的調和派，也是社會上的不倒翁。舊式的農業社會為這一般人最理想的樂園，剝削的能力既不十分強烈，一朝一夕宣告破產，也不容易，它可以世代書香子承父業安穩穩做一個小資產者。

誰料到世界潮流因人類經濟上相互需要的關係，而發生了大大的變化？越是資本主義而工業化的國家，人民的財富越因此而失却其平均性；產業愈集中，愈容易惹起無產階級眼紅，出力出汗的人在水準上總是低人一等，共產主義所倡導的階級鬥爭的理論，當然是因此而發生而蔓延了

。以我們這樣落後的一個封建的農業社會，除非用暴烈的手段去威逼引誘，則大多數和平忠厚知足保守的農民，對這一套階級鬥爭的理論，是不會感覺有多大興趣的。

中國共產黨算是瞭解中國，尤其瞭解農村中懶惰而不安分之分子的心理，假借着「土革」運動的招牌，將所能控制區域內人民，生吞活剝把地主列成一堆，比較富有的自耕農列成一堆，赤貧而不太安分的分子又列成一堆，採取先磕頭後殺頭的手段，使所有所謂地主階級，被清算，被鬥爭，被殺頭，結果所有所謂地主階級，不為凌辱以死，也只好逃到都市做難民了。地主逃光死光，比較富有的自耕農，又被清算，被鬥爭，縱能保留性命，在生活權利上，則反不如窮光蛋而分人家的土地者。於是乎共產黨所挖置的廣大農村中，所能留下來的農民，會向人家清算，會向人家鬥爭，明知於良心上不免有些不公平，不合理，但既已做出這些勾當，一不做，二不休，索性與地主為敵，絕對不放心地主們再有死灰復燃之一日，只有跟着共產黨來幹，把全國農村中的地主，都趕跑殺光；才是窮人真正永遠大翻身。這是中國共產黨所最得意的傑作，也正在為這一傑作而拿出所有所能的力量，來與其所謂反動派硬拚。

較大而又成為可以抵抗共產黨勢力的都市，生活是在一天一天的提高，難民是在一天一天的增加，所有的公教人員，智識分子，小資產階級，均在呻吟痛苦，牢騷煩悶。但却有一樁最大的權利，就是生活乃比較的自由，對任何事可以自由批評，對任何機關與個人也可以大肆攻擊，乖巧而有權勢的人，可以用自己的財力與地位，成為一種特權份子，天天在批評政府無能而自己往往也就是無能的一分子，要人家來吃苦，而自己來享受，對會做生意又會做人，縱然一批一批的財物陸續不斷地流到北美、南美

中年人的感觸

陳公道

自己剛剛跨入這樣的階段：被老年人還當作青年，而被青年人却當作老年人看待了。於是，聽到了老年人和青年人兩面的聲訴。老一輩的說：為甚麼現在的青年人總是這樣的浮動，激烈，無理取鬧？青年的一代苦悶更多，牢騷愈甚，控訴甚至毒咒老年人的無情無義，沒有理性。

本來，這一種新舊的矛盾和衝突，每一個時代都是免不了的。遠古的

、歐洲、南洋，與香港，對政府總是不懷好感，罵人家為豪門財閥官僚資本，被罵者有沒有人在內，則并無人計較，國家外匯如此困難，而英美式的西服衣料，極新式的小汽車，源源而來，房荒如此嚴重，無數的難民，露宿街頭；而少數闊人，洋房巨廈，可以在各大都市中分別佔有；明眼知道，如不能澈頭澈尾，大覺大悟，對這種艱難局勢的挽回和安定，不難易見效；但如遇與自己稍有損害的事，絕不願意政府加以干涉和管制。一切的活動，處處以自己的利益為前提，都市中的有權有錢的人是這樣的話，能怪窮人發牢騷嗎？

全國的公教人員，智識分子，小資產階級，正在向各大都市分別集中，而都市的生活程度以及物價的上漲速率，較農村增加更快；在農村中被鬥爭清算，逃到都市的難民，雖然大多數原來為小資產階級，而到了都市，便成為新的赤貧分子，因此數千年的不倒翁之中間階級，已臨着山窮水盡；末路窮途！最意想不到的，中間階級在都市中的生存能力，不如勞苦大眾，一個政府機關的荐任級人員，他能說比勞工賣苦力的人收入為高嗎？而中間階級，偏偏又要保留他們生活的排場與習慣，至少在表面上無論衣食住行都要保存所謂「士大夫」的姿態。這樣的中間階級，在共產黨控制的區域中，既不能存在！來到都市中，生活上又無法維持而苦得幾乎要死，因此中間階級只有日漸瘦小，瘦小到幾乎近於零了。

整個的農村為貧農及不安分的分子所佔有，而全國各大都市中除了豪門、財閥、官僚等等之少數特權階級，可以揚眉吐氣日見其龐大外，中間階級是在日趨沒落，這樣中間小兩頭大的社會，鬥爭是無法停止，政局是無法安定的。

不必說，單看民國以來的史實，就可做顯明的例證。譬如辛亥革命時代的青年，任民族意識上和老年人的鬥爭；五四時代的青年，在文化思想上和老年人的鬥爭；北伐時代的青年，在反軍閥反帝國主義上和老年人的鬥爭等等，都是壁壘分明，因果立見的。不過到了現在，這兩代的鬥爭愈來愈光銳罷了。

從表面上看，當前的這種鬥爭是相當模糊的，不像從前的明顯。在從前，老年人和青年人，不但思想上有顯著的差別，在生活上也有極大的不同。那時候，老年人要纏腳的太太，要太太的真操而自己喜歡討小老婆，要用文言文來表達意思，皇帝及類似皇帝的東西來統治自己而自己在這統治下去獲得一點小惠等等；而青年人呢，偏喜歡太太是個大腳婆，反對納妾而不講究婚前的貞操，要用白話文來傳達意見，不需要皇帝以及類似皇帝的東西而願自己來治理自己等等。這兩種人生態度和生活方式，是截然不同的，無法妥協的；鬥爭的激烈，人人可以體會，人人可以察覺的。但是現在呢？這種生活形式上的衝突大致沒有了。當時的青年現在都已白髮蒼蒼，多少總有了一點進步，現代青年的自由戀愛不但獲得法律的保障，而且更重要的，是獲得社會習俗的公認，目前沒有頑固的的父母來阻撓兒女的戀愛生活了。在舞場裏，我們可以看到禿頂的老頭子，抱着他的大腳的五十開外的太太，也許正和他們兒女們在一起狂舞。老年人和青年人一樣，也懂得看電影，坐飛機了，也懂得外國人的奇風異俗，以至美鈔港幣的妙處了。看外表，老年人和青年人已經相當一致了，說差異，實在細分不出來。

然而壞也就壞在這種模糊的一致上。今天的老年人對於青年人也就責備得特別苛刻些。在現在的老年人們自己想來，那一點他沒有青年人的開明和進步。現代的社會生活，那一點他不懂？那一點他不能配合時代的要求？你青年人所需要的，我老年人那一樣不給你安排得好好的？你要自由，我給你自由。你要平等，我給你平等。你要博愛，我給你博愛。什麼事情我拘束了你？那一樣東西我虧待了你？你不想想我們從前年青時代的束縛，和你們現在的情況比起來，那真是地獄和天堂。是我們老年人從地獄裏打開血路，殺奔了出來，把你們青年人送進了自由的天堂，而你們還不滿這，不滿那，興風作浪，胡作妄為，真是是何居心，太不識好歹了。即使你們要求社會主義的社會生活吧，我們老年人何嘗不在向這一方面推進呢？

但是青年人可不像老年人這樣的想法。他們的體認是這一代的老年人比從前的老年人更狡猾，更殘忍，更可怕。從前老年人的反動是進步的推動力，而現代老年人的腐敗的開明，都是社會進步最大的障礙。在現代青年人看來，這批老年人是盜賊出身的馬快，他們理解青年的弱點，也就利用青年的弱點。他們用一點漂亮美麗的名詞來麻醉青年，欺騙青年，使青

年上大當，而遂行了他們的意圖，滿足了他們的私慾。他們的口號，標語以及動聽的演說，都是加了糖衣的謊話。什麼自由，平等，博愛，什麼社會主義的社會生活，都是一個連着一個的陷阱，希望青年跌下去，永遠也爬不起來；於是，他們可以在陷阱的四周，高歌狂舞，度他們安樂的也是墮落的日子。青年人從希望到失望，從失望到絕望，從絕望的苦痛裏感覺到自己受了騙，於是不再信任也不再敬仰，要用自己的汗水，來開闢自己的道路了。你們老年人說你們打開血路把我們青年人送進了天堂；不，那個天堂還是你們自己的天堂，而仍然是我們青年的地獄。我們要登天堂，還是讓我們自己來打開血路，衝出地獄，創造天堂吧！

這是時代進化必然要演的悲劇，誰也阻止不住的，無論老年人如何的委屈求全，竭力想跟着前進，總追不住青年人的要求的，而在這雙方的控訴裏，我這界乎兩者之間的中年人，却十二萬分的同情於青年。

我不想否認，雖然我踏進青年的階段不久，而踏進老年人的階段還相當遙遠，然而一入中年，竟充滿了老年人的思想，做着老年人的行為。也許一個人是避重就輕的，總喜歡抵抗最小的道路走。我覺得老年人所安排的環境也並不太落伍，老年人所鋪就的道路也並不太難走。他們所給的自由，平等和博愛，以及理想中的社會主義的社會生活，雖然並不十分完整，但是也總算過得去了。我已經安於現狀，而且願意在現狀之下生活下去，最多是在現狀裏逐漸求一點改進，使它更圓滿些，更合意些而已。如果要我跟着青年人去衝，去喊，要把現狀徹底改換而另起爐灶，我已消失了這一份豪情，缺乏了這一份勇氣。不過話雖如此說，我站在老年人的隊伍裏還是鼓掌激賞青年人的衝勁的。

我寧願被老年人罵我不忠實，享受着現狀的一切權利而不贊助現狀的維持。我不是想討青年人的好，而要在他們的身上取得一點什麼。我是爲了人類社會的進步着想，無論現狀如何的美滿，現狀如何的對我有恩惠，有利益青年人要衝破現狀的力量，還是值得鼓勵，還是值得敬佩的。

現在的老年人總也應該懂得一點達爾文的進化論，自然不致於否認人類社會之必然向進化的路上推動的了。要進化，變革是避免不了的，今天的老年人應該澈底的清理一下自己的回憶，想想自己從前爲了不要小腳的老婆，如何的和老一輩的人們浴血苦鬥，那時候，自己的思想和行為不被老年人斥爲荒謬絕倫，無法理解嗎。而被自己認爲是天經地義的真理。結果呢，真理果然勝利了，自己才有了可以攬手並行的如心如意的大腳的

之變，現在青年的思想和行為，雖然要求不同了一些，但是本質還是相仿的。任何的阻礙也遮擋不了他們的追求，勝利總還是屬於年青的一代。再說得坦白些，一個人的壽命，無論你如何的講究衛生，注意營養，終究是有限度的，你能够折拗自然規律的安排，和青年人一比壽命的長短嗎？老年人快進墓穴了，在墓穴裏還有甚麼力量來控制這個永恆的世界？你留下來的世界總要留給青年的一代，你總不能把現實世界也帶進墓裏去呵！

最高的理想自然是老年人的思想和行為能够跟着青年人的走，但是這一種理想最近是頗難實現的，恐怕還要經過幾代的青年們流血苦鬥，方能爭取得到。（這一代的青年們也不必太樂觀，你們爭得了天堂，恐怕還是下一代青年的地獄。你們的天堂仍然要被下一代的青年所毀滅，你們總究

也要變成可怕的老年人的。）但是老年人對於青年人的浮動，漸漸感到不安，實在無需仇視，過分苛責，因為這是社會進步必然的現象，正和你們當年年青時代被人目為浮動，激烈，無理取鬧的情形，一模一樣。老年人應該超脫點，開明點，不要阻礙青年的胡鬧，也就是不去阻礙社會的進步，誰想阻礙社會的進步，就是誰在和自己窮開玩笑笑了。

我要正告若干昏迷的老年人，你們不必希望世界上有良善的青年。凡是青年，都不是良善的。如果有良善的青年，那就是像我這樣的被你們認為青年人的中年人了，而我在青年人們看來，已經是和你們一樣的老年人了。不要怕青年，也不必阻遏他們。讓我說句笑話吧，他們有一天隨着時間的消逝，總要變成像我這樣的「青年」人，甚至像你們這樣的老年人的。

在廣州話鹹水

（本刊特約通訊）鹹水——港幣的代名詞——這個名詞在今日的廣州很普遍的流行着，無論茶樓酒肆，大街小巷，可以說老幼咸知，婦孺皆曉。它是掀起廣州物價漲風的作俑者，它也是擾亂廣州金融的罪魁。

不設法挽救或加以禁止，其後果實不堪設想。

用不吉祥的十三來命名街道的十三行，是廣州市的金融區，外幣買賣的集中地，金融投機的司令台。一條不過二三百家鋪面的狹窄橫街，幾乎有半數以上是經營銀錢業的。有幾家商業銀行亦設於此。表面上看來這些行莊似乎都是經營政府所規定的業務，其實大部分都是掛羊頭買狗肉的暗地裏幹着金鈔買賣套匯等勾當，實為廣州金融投機的淵源。

每日自早到晚匯集着無數的投機家經紀人，交頭接耳，來往踴躍，探聽自香港、上海、漢口等各地報來的消息，勾心鬥角，看好看淡，翻雲覆雨，大顯身手。如果一個陌生的外行人道經此街，恐怕也會有一種驚奇的感覺。為什麼這裏的人臉上的表情似乎都很緊張呢？熟悉內幕的人都明瞭這班炒友的心弦，已為連續而來的好淡消息所震撼，表情安

趙斌

能再安逸。金融行情，瞬息萬變，幾小時之內可以驟成巨富；頃刻之間，亦可貧無立錫，身敗名裂直至死地。數月前永泰隆銀號總經理跳樓自殺，孰令致之？現在記憶猶新，實為炒友最深刻的教訓。

廣州市面上貨物售價，以前只有五金、機器、西藥、原料等以港幣價值計算折合法幣收付，現在無論任何舶來品以及出口貨物，租金、工資等均均以港幣為本位言價交易，甚至各報商業行情表內貨物價格，竟公然刊列港幣，然主管金融管制機關，竟似熟視無睹，豈不可怪？

廣州金融管理局成立後，曾一度嚴厲執行取締違法買賣金鈔及擾亂金融條例，嚴查行莊帳目，逮捕炒友，居然打了幾隻蒼蠅。而龍鬚虎鬚迄未敢將助分毫。港幣漲風，亦未因此稍戢。一切情形，似乎還是照舊，不過將交易進行的

方式半公開轉為地下活動。十三行的盛況，稍為減色而已。現在舊任局長管制無方，知難而退，掛冠引去。新任局長又無力旋轉乾坤，戰勝炒友，遏止漲風，所以遲遲不敢就任。市場管制無形鬆弛，千載時機難逢，炒友又大肆活動，升斗小民，叫苦不迭。

目下東北、華北、華中各地戰事不斷擴延，半壁河山，盡燃烽火，只有華南一隅比較安定。於是各地大批游資如山洪爆發由海陸空三方面滾滾南流，泛濫了廣州的金融市場，助長了投機之風。當局雖然多方設法堵塞，如限制銀行匯款旅客攜現等辦法，奈因執行不力，收效甚微，南流之勢，始終未能阻止。於是港幣黃金首先領頭狂漲，糧食日用品等物價緊追於後，生活費用常較京滬為低的廣州，竟一躍搶前進步。人心恐慌益加嚴重，形成不論大商巨賈，公務人員，販夫走卒只要有了法幣在手，立刻兌換港幣，只留極少數以備零用。如果需用較大數量法幣的時候——刻薄的說一般人生活在廣州簡直可以不需要

港幣在華南一帶可稱天之驕子，雖在京滬最吃香的黃金美鈔，比之猶遜一籌，此蓋因地緣關係位近香港有以致之。考港幣能普遍流通我國華南的原因，最先因為商人對港貿易，訂貨結匯及赴港購物比較便利了當，間有搜集，以為交易之收付。斯時用途不廣，需要無多。年來我國通貨不斷膨脹，國人對於法幣信用，逐漸動搖，乃轉而收藏港幣保存購買力，以免法幣貶值的無形損失，造成華南兩人現在爭藏港幣保值之風。此舉在人民方面來說，用心已苦，原未可厚非；若站在國家立場來說，此種現象不但十分可悲，而且十分可怕！如果

身留法幣，除非很小的數目，港幣無法找結——可以隨時隨地換成法幣。雖然這樣一進一出要吃虧一些手續費，但是港幣幣值不斷的上漲，往往兌換的結果，法幣的數目尚較原來的為多。如此情形，誰是款子肯留法幣呢？廣州經營這種兌換業的，遍街皆是，每筆進出在萬千之數者，多在十三行一帶銀號錢莊，百十數者，多在上下九路一帶金鋪首飾行，百數以下者，則街頭巷尾香烟攤販亦可兌換，便利異常。目下廣州在百業凋蔽搖搖欲墜，陷於不景氣的深淵中，歐戰倒閉的時常可以見諸報章，唯獨經營銀錢業，却畸形發展，欣欣向榮。行人路過，莫不投以羨慕的眼光。

港幣的發行額自第二次世界大戰以後，亦不斷的膨脹，它的流通而積，較戰前亦大為增擴。它在華南的勢力，我們可以從香港星島日報的一段消息見之。據該報載稱：「港幣流入華南與日俱增，此為顯然之事，據銀行界權威人士估計，現存於銀行及流通於市面之港幣約等於發行額之八成，其餘二成則流入華南區域為多，以本年四月間流入華南之港幣估計數字約為一億元，則在最近三個月又增多，以現在廣州及內地情形而論，港幣增多確為必然之事實，因港幣之控制力已深入內地農村，不特範圍推廣，且一般居民均以收積港幣為安全之保障，至商場交易以港幣為本位，更已成為禁無可禁之現象。而港幣激增之作用，對港穗貿易關係僅屬次要之需求，其主要作用仍為民間之收藏及內地互相交易所需，甚少與香港發生交流之

現象。基上述情形，形成香港市面銀根緊俏等語」。我們看了這段消息，真感覺得無限的痛心。國人對於本國法幣不具信心，竟盲目的迷外，窖藏港幣，無形中提高港幣的信用，加以炒友與波作浪，益盛其勢。我們可以這樣說：港幣的信用基礎，大部分建築在華南國人迷外的心理上，港幣的準備金，亦就是華南國人的血汗，此語誠不為過。香港與澳門素為我國經濟上二條甬道，如不及時開刀割治，將貽害於無窮，廣東省參議員緒公，有鑒於此，在上月省參議會開會時，提出以合幣及東北流通券為例，建議政府發行邊幣的議決案。此在統一國家幣制的觀點來說，似乎有破壞統一之嫌；但在政府高唱建設華南吸收僑匯，抗衡港幣侵伸，挽回經濟危機，安定社會的觀點來說，實有迫切的需要。以筆者生活在廣州，身歷其境，更覺有此措置的必要性。

鹹水，鹹水，希望你不再永為鹹水了吧，阿們！

本刊徵求基本訂戶

本刊出版伊始，特徵求基本訂戶伍仟戶，各地讀者，祈早訂閱。辦法如后：

(一) 訂閱價目

國內兩個月(四期)平寄陸拾萬元，平掛柒拾貳萬元，航平壹貳貳拾萬元。航掛壹百伍拾貳萬元，國外一律平寄，半年美金貳元

(二) 訂費寄滬上海(〇〇)

南京路二四一號本社發行部

(三) 訂閱期內不受加價影響

半月風雲

甲、國際(七月十日——廿五日)

柏林危機

環繞着柏林的劍拔弩張的情勢是太緊張了。人們都怕這一幕冷戰將會構成世界和平的重大威脅，而不禁提出了一個問題：「第三次大戰會因此爆發嗎？」

柏林危機會在狄托之變時，一度轉趨緩和，但自蘇聯於十四日公布答復美英法的抗議，聲明拒絕解除柏林封鎖，而將目前危局歸咎於三強以後，局面就又相當惡化了：第一是美國超空堡壘大批飛抵英倫，對蘇聯示威，第二是西歐聯盟五國外長會議十九日開幕，表示西歐集團行動一致；第三是美國考慮以武力打開封鎖，另一方面，蘇聯則加緊採取威脅的措施，種種跡象顯示，冷戰好像變成熱戰了！可是到今(廿五)日為止，三強答復蘇聯拒絕解除封鎖的新照會還沒有提出，也就是說，柏林問題還沒有到整個攤牌的階段。

新照會的尚未提出是爲了五外長會上主張採取緩進政策，更重要的是因爲法國發生了政潮，並且法國對柏林問題力主審慎，反對與蘇聯即時攤牌，因此這個內容仍然以解除柏林封鎖爲先決條件，同時建議四強談判一般懸題的新照會，還不會取得法國同意，根據最近的跡象指示，三強傾向重開四強會議，尙不致與蘇在柏林問題方面攤牌。

現在新照會草案已由美方蘇聯問題專家波倫携往歐洲，三強的外交人員於提出新照會前決在英倫緊急會商對策。我們希望東西國家都能拿出理知來：第三次大戰的罪首，當然誰也不願做的！

今天的柏林問題，固未容我們樂觀，但也不必十分悲觀。

法國政潮

上面說起三強新照會的遲未提出，部份是受了法國政局的影響，現在它的結果是怎樣了？這是人們急切地願意知道的。

許曼內閣於十九日晚因爲國民議會通過削減政府國防預算案，而提出辭職，司法部長急進社會黨馬里接受總統命令出組新閣。許曼內閣是戰後法國的第九次內閣，客冬賴瑪迪內閣被工潮逼倒，才由許曼繼任，此次他

的辭職，並未要求議會投信任票，他是爲了避免普選的緣故，因法國憲法規定，若有兩屆政府連續爲議會不信任票所推翻，即須舉行全國普選，而目前如舉行普選，可能使戴高樂派或共黨得勢，這兩派如掌握政權，對法國與世界和平都不會有好處，許曼用心之苦，可以想見。

馬里新聞現已獲議會通過，他發表的政綱，以外交政策爲主，指出法國的外交政策，應以堅定而不從事挑釁爲原則。大體馬里內閣的性質，還是中間偏右，與許曼內閣并無什麼大差別。爾後政策，恐怕也沒有什麼大轉變。

法國政潮既已結束，我們且回過頭來看看那熱鬧而又精采的美國政黨競選活動。

美國競選

今年十一月間的美國大選，將爲兩杜相爭之局，也可以說是民主共和兩黨的決戰。

這兩黨都已演出競選的連台好戲：共和黨於六月下旬在費城召開大會，選出杜威和華倫爲正副總統候選人。民主黨於七月十二日也在費城召開大會，選出杜魯門和巴克萊爲正副總統候選人。從民主黨裏分家出來的華萊士領導的所謂第三黨，廿三日也在費城開會，並且定黨名爲：進步黨，華萊士和泰勒被選爲正副總統候選人；同時美國南部十三洲的民主黨代表，爲了反對杜魯門的「民權法案」與聯邦官吏之干涉各州事務，另外組織了第四黨「哲斐遜民主黨」，公開反抗杜氏，並且自行提名杜爾蒙和賴特爲正副總統候選人。這些都是美國競選活動中的小波瀾。

如所周知，將來美國大選的結果，對國際政治的影響實在太大了！民主黨執政十六年之久，人們的心理多少也有厭倦之感，因此一般認爲共和黨可以穩操勝算。事實上，現在距大選尚有四月之久，它的結果，我們是未便逆料的。

不過，我們應該認清，不論民主黨或共和黨得勝，美國外交政策，基本上是不會有所變更的，馬歇爾和范登堡的外交政策，並無很大的不同，——將來大選結果對於我們的影響，兩黨的對華政策，不致有大的分別，美援固然急需，更重要的仍然是自己的爭氣與否。

乙、國內（七月十日——廿五日）

爲了配合軍事戡亂的「戡亂動員建國委員會」，終於七月十一日在南京國大會堂舉行第一次會議，到所謂「全國碩彥」的戡委九百餘人，蔣總

戡亂動員

九十餘人，將來還要加聘到三四千人。」並且，戡委的待遇是簡任三級，與省府委員相等。由此可知該會的經費的數字是相當龐大的。不過，該會預算由行政院送到立法院審議時，經一小時半之討論，以該會組織無法律根據，未便審議，仍將原案退回行政院。同時，國代要求歲費，與立監委同等待遇，亦遭立法院拒絕審議。因此，怒惱了「留京國代」三百餘人，於七月廿三日舉行「留京代表大會」，決議要求提前召開臨時國民大會，修改憲法，日期定三十八年一月一日。並且有主張趕出立委不許在國大會堂開會，以爲抵制之計，這真是實施戡亂動員推行民主憲政聲中一幕有趣的插曲。

運用美援

本年五月三日，美國衆議院通過援外法案，其中援華部份爲四億六千三百萬元。復經六月二十日美參衆兩院聯席會議減爲四億元，其中軍事援助一億二千五百萬元，經濟援助二億七千五百萬元。我政府組織的美援運用委員會，亦於七月十五日在京成立，決定運用美援的原則是：（一）穩定本國經濟，收縮通貨，平衡收支；（二）改善國際收支，節省外匯基金的消耗；（三）基本工作促進農工生產事業。至關於各種美援物資的分配運用，已於七月二十三日在滬成立糧食、石油、棉花、及肥料四小組委員會，開始工作。但據聯合社紐約十五日電：美國援華工作人員現已開始感覺任務之艱重而實際毫無希望。美援華技術調查團團長史蒂爾曼稱：「第一批援華六千萬美元難望收獲重大效果。」中國問題專家威爾遜氏將發現未來之四億元結果亦然。蓋健全的復興計劃施於此種無組織狀態中，自不可能。尤其是南京又以無能與貪污著名。直捷之對策，爲徹底改組南京政府。此種看法，雖不免失之偏，但美入對援華已有點失望了。

立法院休會

行憲首屆立法院於本年五月八日召集，七月廿四日休會。這一次會議期中，吵吵嚷嚷，頗爲熱鬧。「渾蛋」「尾巴」，彼此互罵，雖然有失體統，却也表現了民主的粗野作風。現在，溽暑薰蒸，揮汗如雨，立委諸公，終於把總預算審查完竣，確也是件難得之事。下次會議，已定於九月一日召集，乘此休會期中，不妨多注意修養，平心靜氣，自我檢討一番，待得秋涼時候，捲土重來，千萬別再鬧笑話吧！（澤清）

廣告刊例

地位	封底	封裏底裏	正文前後
全	六千萬元	五千萬元	四千萬元
半	四千萬元	三千萬元	二千五百萬元
四分之一	二千五百萬元	二千萬元	一千五百萬元

風雲半月刊徵稿簡約

- (一) 本刊暫開短評專論國內外通訊譯述文藝讀者來書等欄除短評外均歡迎投稿每篇以二千字至五千字為度。
- (二) 本刊決定採用之稿除讀者來書例不致酬外稿費按斗米千字致酬以每期出版之日上海米價計算。
- (三) 本刊容納各種不同的意見所有各欄文責一律由作者自負并用真姓名發表如作者事前聲明得本刊同意可使用筆名但須將真姓名通知本刊。
- (四) 本刊不用之稿須作者附足退稿郵資始得退還。
- (五) 本刊對於全國各地有關政治經濟軍事社會的通訊以及民生疾苦的真實報導尤其特別歡迎。
- (六) 來稿請寄上海(〇)南京東路二四一號本刊編輯部。

本刊徵求各地總經銷辦法

- (一) 本刊於各大城市設總經銷一處
- (二) 凡受本刊委託為總經銷者一律照定價七折優待
- (三) 本刊總經銷以各大城市書店業為限
- (四) 擬應徵為本刊總經銷者請先惠寄擬銷刊數總值金額(按定價七折計算)本刊當如數照寄
- (五) 售出本刊每兩週結賬一次應付本刊之價金請即連同未售出之本刊寄下
- (六) 如拖欠兩週仍不結賬者本刊得停止其經銷
- (七) 平寄郵費由本刊負擔航空或掛號郵費由經銷人負擔

文鶴牌

購買 套鞋 球鞋 要 品質 好 價格 巧

模範靴 皮鞋式 膠鞋 特製模範球鞋



華豐牌

短統球鞋

總公司上海金隆街十三弄十四號

上海華豐橡膠廠出品
電話九三三六九·九三七六四



風雲

第 一 卷 第 二 期
半 月 刊

短評
——經濟改革方案
——蘇京的談判
——國民黨的改造運動

專論

物價問題與幣制問題

聖地風雲

對報界朋友進一言

豈今日竟無一曾國藩？

通訊

奇怪的和謠

芝加哥博物院巡禮

資料

半月風雲

張子敬

劉鵬九

駱文蕙

胡哲敷

柳明

陸大年

中華民國三十七年八月十六日出版

短

評

經濟改革方案

宣傳已久的蘇聯經濟改革方案，至今還沒有拿出來，它的內容如何，我們自然不更妄加揣測。但在直覺上，我們對於這次經濟改革方案，不敢存着過分的樂觀與希望。

從報紙上一鱗半爪的消息看，我們知道這次經濟改革方案，大致還源於蘇聯內閣時代的聯合美援的經濟自助計劃。自蘇聯內閣上台後，這兩個多月來，經濟情形變動甚劇，以依據當時情形所擬訂的計劃為藍本之經濟改革方案，是否尚合時宜，實已大成疑問。再就政府在決定這一問題的過程上看，尤其令人嘆氣！

政府為擬訂此一方案，特將在昆明優勝自得的行政院長張羣找回，又用專機將身負重負的行政院長宋子文接來，可見政府對於這一問題的重視。然宋張兩人，都是負責經濟責任的人。在他們的內閣時期，那時經濟情形比現在好得多。宋子文將政府所有的大量黃金美鈔花光後，結果來了一個「經濟緊急措施方案」；而過渡時期的張內閣，我們除了看見一篇經濟自助計劃的文章外，在經濟方面就根本沒有什麼重大決策。他們在他們自己當政時期，既然拿不出什麼好辦法，現在蘇聯的經濟改革方案，還不過是求教於他們，其結果是不難想見的。

今日的中國經濟問題，說起來固然千頭萬緒，但根本毛病，在「既患寡又患不均」。醫治「寡」字，自然只有增加生產，然而戰禍蔓延，干戈遍地，所謂增加生產，實在無從談起。不得已，只

大轉變。

現在政府的一切措施，是放縱豪門，兼養財閥，而拚命的剝削中產階級以下的民衆。假使今後的經濟改革方案，不從政策上作一百八十度的大轉向，不向豪門清算，不向財閥開刀；仍祇知摧殘中級工商，剝削公教人員，榨乾勞苦民衆，任何改革方案，是不會獲得成功的。據聯合社南京七日電訊，新經濟改革方案，包含有「沒收所有囤積物資，向豪富強行徵借」等項，我們希望這些話能成爲事實！（壁）

蘇京的談判

自上月卅一日莫洛托夫突然中止休假，遣返莫斯科接見三強專使（美大使史密司，英外長貝文，蘇外長莫洛托夫）以來，蘇京的談判，一直的在積極進行中。因爲參與會談的各國政府保持高度秘密，談判的內容，我們至今尚無從知悉。我們所知道的，只是三強專使在第一次會見莫洛托夫之後，隨於本月二日與史達林晤談二小時，六日九日又再會見莫洛托夫，和一些揣測的報道而已。據電訊所傳，談判空氣，一時樂觀，一時悲觀，幾乎等於寒熱病。但柏林的對德情形，既未解除，亦未惡化，則爲一明顯的事實。

談判尚在討價還價的階段中，最後的結果，自然無從預斷；但因蘇、美、英、法，都不願於此時冒戰爭危險，法屬新開地雖經九日電訊所傳的下列幾點，或者可能獲得協議。

- 一、蘇聯取消柏林封鎖，由美英法提供若干交換條件，如容許蘇聯貨幣在柏林全市流通，及展緩預定九月間召開的盟軍總司令與西德各邦總理之會議。
- 二、重開四強外長會議，以討論整個的德國問題。

出的，是：即使這種樂觀的看法能以實現，也不過是暫時的妥協；而東西間的根本衝突，決不會從此解消的。

今日的局面，是一個拖沓的局面。蘇聯原想以封鎖脅迫西方三強退出柏林的，因爲西方三強態度強硬，這一目的既不能達到，也許可以因獲得其他條件而暫時罷手，但其根本態度是不會轉變的。無論蘇京談判的結果如何，柏林問題依然存在，德國問題依然存在，東西間的根本衝突更是依然存在。（生）

國民黨的改造運動

國民黨於八月三、四兩日，連續舉行黨務座談會。此次座談會以討論改革黨務爲主題，出席各黨員所發表的意見，將由國民黨中央秘書處整理後，交付中常會擬訂方案，並送蔣總裁核定。據國民黨中央黨部秘書長吳鐵城氏向座談會提出綜合報告的結論稱：「此次黨的改造運動，是時代與環境所促成的。……所以此次改造運動，只許成功，不許失敗。……相信黨的改造運動前途一定樂觀，一定會有結果」。

歸納座談會關於改革黨務之見解，各有不同的意見。不外下列各點：（一）在制度方面，究竟採取民主制抑集權制。（二）在系統方面，究竟容許派系之公開對立，抑絕對消滅派系之居然存在。（三）在代表性方面，究竟明白主張代表某一社會階層，還是籠統以代表全民相號召。（四）在人事方面，究竟再來一次重新登記，藉以嚴格肅清腐化惡化份子，還是繼續辦理已經截止之黨員登記，不再推翻原案重新辦理。凡此四項，自然都是國民黨目前必須明確而徹底解決的問題，然而還有一個必須先行解決的根本問題，即國民黨對於

是也。

中國現在雖已開始實施憲政而完成民主政治的形態，但實質上仍是國民黨大權獨攬爲所欲爲，與訓政時期沒有多大根本上的差異。國民黨對於今後中國政治的實質，可能有一種想法和作法。其一，即是想把中國政治的實質作成英美式的民主政治。又其一，即是想把中國政治的實質作成蘇聯式的所謂新民主政治。現在中國在政治形態上雖屬多黨政治，步入英美式的民主軌道，但國民黨如果一定要假英美之名而行蘇聯之實，那還是一件並不十分困難的事體。英美式的民主政治下之政黨與蘇聯式所謂新民主政治下之政黨，其性質及一切對內對外的作法皆絕對不同。因此，國民黨要改造黨的本身以適應政治的需要，必先打算需要什麼樣的政治以配合黨的活動，這兩者是互爲因果的。

國民黨民國十三年之改組，是採取了聯俄容共政策，決心造成一黨專政的政治局面。所以十三年改組後的國民黨，其性質及作法皆是適應專政的需要。國民黨現在最大的苦悶和矛盾，就是由於以訓政時期的本質來應付憲政，以民主憲政的範疇來部勒黨員，既給憲政以不良的影響，復引起黨內許多的糾紛。國民黨幹部尹述賢、陳克文諸氏在座談會席上，對此曾經有所指陳，尹述賢氏主張「實行憲政，改變訓政時期作風」。陳克文氏「分析英美與蘇聯政黨之不同，主張採取和平競爭方式，反對民主黨權之說，并力陳有民主則不需黨權」。

國民黨目前的苦悶和矛盾，可以說是由訓政步入憲政必然發生的現象，只要國民黨能够毅然決然先行解決對於今後中國政治實質之想法和作法的根本問題，則一切有關黨務改革的問題就可迎刃而解了。

物價問題與幣制問題

張子敬

——讀大公報「物價與幣制」座談會記錄書後——

風雲半月刊編輯部朋友約筆者寫一篇關於物價問題與幣制問題的文字，正構思間，適大公報（卅七年七月十九日大公報）「物價與幣制」座談會紀錄發表，披讀之餘，覺得有許多意見值得檢討，爰改寫書後，將座談會中的各人意見分類整理，並略抒所見，就正于國人，尤盼參加座談會諸先生指教。

參加是項座談會的，有服務於物資管理機關及國家銀行與其他方面之專家共十八人，其所發表之意見，或係根據事實，或係研究有素，自堪重視。綜其全部內容，可分為五項：（一）物價與幣值的關係。（二）物價漲風的現階段。（三）現行平抑物價辦法的得失利弊。（四）挽救狂瀾的辦法。（五）改革幣制問題。除第五項另作專文討論外，茲就前四項論列於次。

（一）物價與幣值的關係

物價與幣值的關係，大都認為萬分密切，並因此而認為座談會的題目「的確把握了問題的癥結，」「把現在的物價問題一語道破。」方善桂說：「現在物價上漲，的確不是一時供求失調，或是幾個不利軍事消息所引起，基本的原

因是通貨膨脹發行量增加到一個程度，人民對現行幣制已失去信心。」

方先生的話為一般公認的至理，不過此已失去人民信任的法幣究竟已發出了多少？方先生服務于中央銀行經濟研究處，應知其詳。但他因職務關係，殊不便說出。茲另錄觀察第四卷第二十期宣移今君「物價漲風的新階段」文中一段，以明梗概，宣先生說：「物價究竟會漲到什麼樣，完全要看紙幣增發的情形如何為轉移。政府宣佈三月底發行總數為七十萬億元，財政部長王雲五於六月中旬對立法院說，發行總額為一百三十五萬億元。我想這些都是不大靠得住的。……財政部長徐柏園於五月十日在國民黨中央紀念週報告：目前發行增加指數，僅及物價上漲指數五分之一左右，物價指數超過發行增加指數五倍以上。無意中對發行指數的這個側面解釋，或許相當可靠。姑且根據這個說法，依三月份官方編製的物價指數，來推算三月底的發行總數，恐不會少於一百萬億元

。覆就王雲五所說的發行數，較三月底增加一倍的速度來看，則六月底發行總額可能達二百八十萬億元，為戰前的二十萬倍。此外，法幣流通區域日益縮小，港幣和銀元的使用，以及實物的交換，又佔領了不少法幣的流通空間。所以法幣在名義上增加二十萬倍，實際上恐怕等於增加四十萬倍，以此與不斷增大的流通速度相乘，這無怪乎物價要像飛機一樣的快了。」

最近二十萬至五百萬的大票又出籠應市，更不知增加發行若干倍，在如此不斷膨脹情形之下，物價安得不漲？

大凡我們說物價漲，亦可說幣值落，如果我們說物價落，亦可說幣值漲，物之價與幣之值，二者乃互為倒數。且物價之漲，亦有由于幣材價格之落，反之，幣材價格之漲，亦可形成物價之落，例如我們以往猶行銀本位時，銀價如漲，則物價立刻低落，反之，銀價如落，則物價未有不漲。然以此原則，並不能推論物價之漲落，完全出于幣制之原因。因物價之漲落，亦有自本身供求之關係而來，故市場上有此一物漲，而同時彼一物落。物價之漲落，亦有因地區分配之關係而起，故同一物也，此地漲而彼地落，或此地落而彼地漲。此皆為貨物本身之單獨原因，倘欲平定其漲落，則必從貨物之供求上調劑其盈虛。但物價之漲落，亦有各物間之共同原因，或且具有超地域之普遍性，即各物在各地之價格同時漲落。此則必為計算物價的通貨之變化，而非貨物本身之特殊原因。物價如為個別之漲落，因此漲彼落的關係，我們若集在市場上具有相當重要性之物品百數十種而求其平均數，或者並無顯著之漲落。反之，如為各物共同性及各地普遍性之漲落，則以本身之原因漲落沖銷後，仍必有漲落可睹。故我們欲測知貨幣之購買力，必須編物價指數以求之。

座談會中亦有認為物價上漲的因素，並不在通貨而是物資問題，鄭森禹說：「政府不論打仗或開支，所需要的所消耗的還是物資，而以發行通貨為獲取物資的手段，需要物資急，通貨膨脹得快，需要較小，就膨脹得慢些，通貨的膨脹與物資的供求是成正比例的，因此物價的穩定，一定要社會物資的總供應量超過總消耗量。目前物資的最大持有人和顧客是政府，所以物價能否穩定，就要看政府

服，而且可吸收回去。」

這個說法當然是正確的，不過並不能否定物價高漲因素應着重於幣值與通貨一點。一般所謂通貨膨脹，必須把物資這一個因素計算在內。因為通貨發行增加，如果物資供應亦同時增加，則通貨並未膨脹。反之，通貨發行增加，物資供應數量仍舊，或者還有減少，方形成通貨膨脹。故謂通貨膨脹者，實指發行與物資供應相比較後之大量增加，而且流通速率亦加大。總之，今之物價，已成挾搖直上之勢，其中雖亦有其他因素促使上漲，實可不必注意，究其主要因素，厥為幣制問題，此點應無人能否認之。

(二) 物價漲風的現階段

抗戰發生數年後，物價開始上漲，與時俱進，勝利後曾一度跌落，旋即回漲，近兩年來漲得較戰時為快，而最近半年來則漲得較上年更為驚人。壽進文說：「今年的物價變動，已經進入一個新階段，這表現於三個特徵。第一個特徵上漲的加速。去年全年上海物價的上漲率是一六·四倍，平均每月上漲百分之二十四·九，而今年六個月物價的上漲率是九·八倍，平均每月上漲百分之四八·五。第二個特徵是波動的頻繁：去年上海物價較大的波動是四次，而今年半年之內就已有四次的波動，國慶和農曆新年各一次，五月一次，六月到七月半一次。第三個特徵是間歇的縮短：去年物價每次漲風之後，常有一個月到兩個月的間歇，而今年最長一次の間歇，即第二、三兩次漲風之間の間歇，不過五個星期，而第三、四兩次漲風之間の間歇，竟短僅一週。」

上面的數字是根據上海市府編製的躉售國貨物價指數。照楊蔭溥說：「若根據中國經濟研究所所編的上海批發物價指數，則去年十二月份是十三萬八千一百倍，而到七月份第一週，指數已高達二百九十三萬五千倍，兩相比較，可知短短半年之中，物價已漲了二十一倍以上，這速率是相當驚人的。」楊君又說：若照此速率推算，則到今年年底，物價指數可能漲到六千萬倍以上，而米價可能會買到五六億元一擔。可是這樣推算還是很保守的，因為這指數是照平均指數計算出來的，而且物價上漲的速度，向來是愈盤愈快，上半年漲了廿一倍，下半年就可能不止這個倍數。

以法幣計算的物價如是高漲，法幣具有通貨的功能自不免相繼喪失。因儲蓄法幣，不足以保持實在的價值，無形中日日貶值，自然大家都不藏法幣而藏物資，且以法幣日日跌價，以之為計算標準，往來兩方不免一方蒙受損失，升斗小民亦漸漸發覺其不合適，相率棄而不用，由是法幣應用

地方，但尚且有別種東西，代行法幣的職權。譬如買房子是講金條的，付學費是講米的，付工資是講指數的。這還是去年二月施行緊急措施方案的效果，要不然恐怕以黃金美鈔做單位，還要普遍一點。但在外埠情形就壞了。譬如青島，美鈔公然流行，南京銀樓每天掛出飾金行情，銀元也在街上買賣。在廣州港幣行使愈來愈廣，連酒菜館也用港幣計價。內地用米穀，用銀元的到處都是。」

現在法幣所保持的通貨功能，只有用為支付工具一種，尚未失掉，這是因為市面尚無其他足數量的工具可以利用，否則亦應早成問題。然若法幣價值再不斷狂落，真如一九二三年冬之德國馬克，跌落程度幾不可以數字計，而到瞬息萬變的情形，法幣過手便有損失，那就誰也不肯接受法幣，終于不廢而自廢了。雖然，目前大家除保留極少數的法幣，以應零星用途外，決不肯留法幣過夜，而尚未到不肯留法幣過手的程度，此崩潰的最後一剎那何時到來，則須視大局演變及政府措施如何而定。

(三) 現行平抑物價辦法的得失利弊

座談會對於現行平抑物價的辦法，發表的意見不算多，這是很可惜的。

一國通貨流通量如有相當數目的增加，而欲其物價不漲，勢惟使幣之量失去作用，即使幣失去物之自由購買權，物之獲得權力，須另憑一定資格，如工廠之與原料，或一定身份，如戶口之與食糧，而非憑出價之高低。如是幣之量與價值乃獲隔離，幣之量雖增，幣之值並不一定有影響，物之供應量雖或減少，而物之價格並不一定增高。蓋物品之價格，決定于政府取得之條件，及政府發售之目的，而非自由競爭之結果。此所以管制物價必須實行生活必需品及工業原料等之定量分配 (Rationing) 制度，然實行定量分配，必須有下列四個條件：(一) 人口必須有確實之調查與異動登記；(二) 政府基層機構必須有最高之工作效率；(三) 社會有良好之守法習慣；(四) 分配物品之供應量必須有確實之統計。吾人對於此四項均不具備，是以定量分配迄不能實行。(現在京滬津穗幾大城市所行的食糧配給，一面定價分配，同時仍有自由市場，另有市價存在，故不能視為無保留的定量分配)。竊自抗戰以迄今茲，政府對於平抑物價之努力，實未曾間斷，戰時疊設專管機關以主其事，一面從物的方面取締囤積居奇，以求供需之差能相應，一面從價的方面實行干涉，或者令同業議價，或並實行限價，總期不致暴漲。然積若干年之經驗，政府中人對於掌握物資一項

，是具有較大信心，故今之糧食管理，主要燃料管理，花紗布管理，（編者按：上述三項管制機構，均經立法院議決撤銷）無不遵此途徑，執物以定其價，以求一般物價之較穩。近一年多以來，政府每用抽緊銀根方法，以遏漲風，而其主要方法，除收回貸款外，即為拋售物資。然今日有物資可拋，實由于掌握物資在先，故抽緊銀根，間有實效，尤其在大票發出，或其一類方法，更是發揮力量，歸根究底仍為掌握物資政策之發生作用。不過這一類方法，究不過一時有效，行之日久，便漸漸失靈。座談會中談到此事，首為方善桂，他說：「爲了使發行政策能繼續下去，最要的是維持人民對法幣的信心，由于這個動機，所以一面拋售物資來吸收法幣，來穩定物價。仔細想來，拋售物資等于是給法幣持有人兌現，等于把物資資產黃金等兌給人家來維持法幣信用。另一個方法便是加強管制。譬如外匯管制，便是要出口商把外匯交出來換成法幣。取締囤積居奇，便是要商人不藏物資而藏法幣。最初這兩類辦法是有效的。但久之經不起發行的日增，物資可拋的也拋去了，如果要靠先買進囤積後再拋，那末效果也就大大遜色。」

王嵐僧對於此點說得更透澈，他說：「這幾個月來紗會爲了拋售花紗布的事情經常與中央銀行磋商，本人覺得如果政府自己花本錢買了物資再來拋售，是否能夠達到收縮通貨，穩定物價的目的很成問題，除非這些物資都靠人家贈送，一批批運來不斷，纔有效果。今年紗會收購了五十萬擔棉花，如照每擔二億元的價格出售，可收回一百萬億元通貨，而自己本錢不過十五到二十萬億元，表面上多收回了八十萬億鈔票，可是拋完了棉花，並不能消除通貨膨脹，如果拿這批錢再去購棉，就只能買到三十萬擔或二十萬担了。假使政府物資都拋光，可能造成更大的通貨膨脹。所以拿拋售物資來抽緊銀根，平抑物價，短期的效力是有的，但爲時甚暫，不能長久維持，決不能根本解決問題。」

我們每在政府抽緊銀根之際，感覺其扯住物價的力量不算小，然一深究其所能抽得緊的地方，殊屬有限，且決不敵放鬆銀根時，促成物價上漲的力量來得大，今看他們二位以上的兩段話，更了然。至政府爲抽緊銀根，會停止匯兌，或限制帶現，（所謂斷流政策）更屬無益之舉。因二者均使匯水暗市或調撥款項成本更高，即使一地幣值特別落而物價隨之高揚，甲地物價既已上揚，乙地亦隨之而起，結果相率上揚，兩地皆受調款不便之害。銀行業務之發展到今日地位，自有社會之需要，匯兌乃銀行有利于社會的工作之一，今爲通貨狂潮而停止匯兌，自使社會失掉能自銀行所能得到的便利，更阻止運送現款，則兩地的融通款項更須付一筆保險費，且款項不能暢快融通，物資亦自不能暢快交流，推演所及，徒使物價更漲

，觀往昔銀行尚未發達之際，一遇通貨膨脹，物價並不免低落，可知今爲游資與風作浪無可如何之際，乃有臨時措施，竟干涉及銀行之正當業務，亦殊徒然，絲毫無補于事。

（四）挽救狂瀾的辦法

座談會中對於當前之物價漲風，大多抱悲觀態度，認爲無好的方法來解決，蓋目前物價狂漲，「表面的原因固然是爲了政府收支不平衡，通貨膨脹而引起的，但根本的因素，還是由於戰爭大量消耗物資，造成物資缺乏，生產停滯，通貨膨脹，幣值日落種種現象。所以戰爭不停止，可以說物價也好，整個經濟也好，都沒有辦法。很多人的意見，都認爲必須先結束戰爭，不要打仗。如果政府既要打仗，又要解決經濟問題，只有請豪門拿錢出來打仗。」這是吳承禧所說的話。不過抱這個見解，不只吳氏一人。朱福奎則以爲戰爭固爲物價問題的基本原因，「但物價另外有個無人注意的敵人，缺乏效率，假如我們事事講效率，則戰爭雖然可以促使物價上漲，但決不致像今天這樣漫無止境的上漲。」接着他舉出許多例子，證明缺乏行政效率，也是造成今日物價狂漲的原因之一，所以他的結論是，假使今後不能力矯泄沓的作風，認真切實的幹，即使「戰爭幸告結束，物價問題也不會馬上解決。」

態度比較樂觀，首先提出救急的辦法的是任顯羣，他主張運用美援及處理敵偽產業，來維持財政上開支的差額，未來九個月內，每月有美金三千萬元可以運用，標售敵偽產業也可得一筆相當可觀的資金，他按照七月中旬的物價情形計算兩項所得每月可超過一百萬億，假使政府財政差額還沒有超過這個數額，暫時即可停止發行，這樣幣值就可得到相當穩定。

但是對於運用美援及敵偽產業，翼今後每月收進法幣壹百萬億的話，懷疑的人很多。吳大業認爲「拋售物資並不容易，而且美援物資中，有許多東西就是不可能出賣的。」王嵐僧說：「這次美援物資二億七千五百萬元中有七千萬元是棉花，約有三十六萬包，合一百五十萬市擔，照上海二億元一担市價，可收回三百萬億元法幣，但這個估計並不正確，因爲美援物資並非完全可賣掉，有許多器材是供建設之用，米是用作救濟，肥料則供給農民，棉花因紗廠原料異常缺乏，也不能完全賣完，須保留一部紡織成紗布外銷換進棉來，否則明年就不能再生產。同時美援出售款項的用途也有種種限制，所以要完全依賴美援解決財政問題是很困難的。」

鄭森禹以爲抗戰勝利以來，政府賣了多少黃金，善後救濟物資，剩餘物資，據估計每月平均就有二億到三億美元，過去有這麼多物資還不能使收支平衡，物價

仍然上漲，今之按月二三千萬美援能否做到政府物資出超，就更成問題了。」

婁立齋更感到連年戰亂，發生了鳳陽歌上：「堤壩不修河水漲，田園萬里變汪洋」的現象，很影響到政府財政及物價問題的嚴重。美援糧食款項不過七千萬美元，可購八千多萬担米，折合一億六千多萬担穀，而最近粵桂閩贛鄂湘皖等九省水災，據估計已損失糧食達九千萬担之譜，已超過美

援糧之半數。去年糧產豐收；而進口反增，原因就是政府控制的區域日小。今年軍事形勢如果不能好轉，再加水災，則美援糧食實屬杯水車薪，遑奢穩定財政！

總之，座談會中的多數意見，均認為美援並不是一個藥到病除的單方，但亦并未提出任何良好解決的方案。（完）

聖地風雲

劉鵬九

第一次世界大戰，英法軍隊攻佔近東，土耳其帝國瓦解，巴勒斯坦為英軍佔領。國際聯盟成立後，英國取得委任統治權。巴勒斯坦面積不大，

約二萬六千平方公里，人口約一百五十萬，其中阿拉伯人佔百分之七十，猶太人佔百分之三十。由於種族，語文，宗教各不相同，阿拉伯人與猶太人之間，感情素不融洽。基於宗教歷史的觀點，阿猶都爭這塊聖地的承襲權，尤其是猶太人。兩千年來，他們痛感一個民族沒有祖國的悲哀，所以猶太人的復國運動，不特未因國際間時移勢變而稍衰，而且是在利用國際局勢企圖重建一個猶太國家，世代相傳，此志不渝。

一位在法律上隸於英國國籍的猶太人，柴門博士，是化學專家，在第一次世界大戰中，對於英國的軍火製造，有極大的貢獻，當時英首相路易喬治想給他一點東西，以示英政府崇德報功之意，問他要甚麼，勳章爵位都可以相贈。柴門博士祇笑了一笑，回說他自己甚麼都不要，他祇要求英國幫助猶太人建立一個猶太國家。這就是一九一七年十一月二日英外相鮑爾福宣言之所由來。這個宣言也就是一種諾言。英國願意於戰後，設法使猶太人在巴勒斯坦建立「一個猶太民族的國家」。英國的動機當然不是這樣簡單的。整個小亞細亞連接埃及和北非都是阿拉伯人的世界，巴勒斯坦濱地中海，近蘇彝士運河，形勢甚為重要，既為猶太人的故土，在這裏建立一猶太國家，在政治上豈嘗不可以起一點均衡作用。不幸英國對猶太的諾言，遲遲不踐。第二次世界大戰又發生了。戰後的國際形勢和以前大不相同了。這塊聖地問題，過去祇涉及阿猶英三方面，現在在明的角度上，美國捲入漩渦了。在暗的角度上，蘇聯對聖地的注意未嘗放鬆，保留未來的發言權。並且英國的委任統治權，已因國際聯盟不復存在而告終結，現

在是由聯合國來處理這個問題。

英國既已打算退出巴勒斯坦，復鑑於第二次世界大戰後近東局勢不佳，甚想設法使阿猶兩民族同時都能在聖地建國，曾於一九四六年九月在倫敦召開巴勒斯坦會議，被邀參加的，除阿猶兩方的代表外，還有蘇地阿拉伯，外約旦，敘利亞，黎巴嫩，伊拉克，埃及等國的代表，當時英國擬訂的辦法，而得到美國贊同的是阿猶分治，將聖地分成二部份，由阿拉伯人和猶太人各自組成自治政府，採取一種聯邦形式以對外。這個就是摩里遜方案，阿猶都未能接受，會議毫無結果。

去年九月，聯合國所通過解決巴勒斯坦問題的法，仍是阿猶分治，猶太人方面雖樂於接受，然阿拉伯人則極端反對。因國際局勢的演變，又在近東的油田關係，今年三月，美國忽向聯合國安全理事會建議，撤消前所通過的阿猶分治案，另行設立巴勒斯坦託管機構，阿猶建國問題留待將來解決。這是杜魯門總統的傑作。聖地本來不安，阿猶鬥爭從未休止，這樣一來，風雲就日趨緊急了。託管並未實行，阿猶兩方開始大戰了。參加戰鬥的並不止阿猶兩方，出兵幫助阿拉伯人打猶太人的，北有敘利亞，黎巴嫩，東有外約旦，南有埃及。猶太人雖然寡不敵衆，但其作戰的方略及武器都較阿方為優，此外尚有一種爭取故土，重建國家的悲壯心情鼓舞其勇氣，故能支持下去。正當阿猶雙方酣戰之際，英國駐軍果於五月十五日全數撤退了。先一日，猶太人的以色列共和國正式宣告成立，第一任總統就是柴門博士。美國立即承認為事實上的政府。杜魯門總統本想取悅阿拉伯人，現在又想取得猶太人的歡心了。將來在可能情勢下，美國尚擬給予物質上的援助。這種外交政策雖不免被反覆無常之譏，但其中是含有深意的。

●蘇聯跟着也表示承認了。英則暫守緘默。這一點是頗耐人尋味的。

聯合國面對着聖地難題，也祇好負起責任，設法處理。安全理事會於六月間派一位瑞典伯爵，貝納多特，授以全權，調解阿猶之爭，第一步驟就是下令雙方停戰，先是兩星期。戰雖一度停了，然總想不出好法子使阿猶雙方接近。期滿，兩方又打起來了。再下令停戰，停戰令並未能澈底執行。聯合國已派遣屬於聯合國的督察官兵數十名往巴勒斯坦，實地督察。目前戰事已不如前之慘烈。猶太方面已向阿拉伯各國提出和平談判的建議，阿拉伯各國對之則甚為冷淡，結果如何，甚難逆料。

阿拉伯人總計約五千五百多萬，散居於小亞細亞，阿拉伯半島，及北非洲一帶。在政治上則屬於八個獨立國及四個殖民地。阿拉伯人都是清一色的回教徒。宗教觀念極強，視異教為敵人。基於宗教的信仰，以及特有的語文風俗，阿拉伯人就是世人所稱的回教民族。阿拉伯民族主義含有極濃厚的宗教性。常以為是謨罕默德的後裔而自傲，至今尚保有過去謨罕默德一手持可蘭經，一手持寶劍那種傳教士的精神。故其國土雖分散成若干弱小國家，然其團結力則極強。與歐洲文明接觸已久，深感在政治經濟各方面必須力圖振作，方能担負回教的歷史使命。所以富有歷史性的汎伊斯蘭主義，浸久而孕育出了汎阿拉伯主義，目的要使阿拉伯國家現代化，使固居及遊牧的阿拉伯人的生活日趨接近。本此主義，各阿拉伯國家成立了一個阿拉伯同盟。在二十世紀的政治舞台上，阿拉伯同盟是要設法爭取二席的。

因此，阿拉伯人認猶太人為異教，敵人，素無好感，對於猶太人移殖阿拉伯境地，素所反對，這不僅在巴勒斯坦是這樣的，在別的地方也都是這樣的。他們反對猶太人，不單是基於宗教的理由，實因為猶太人的知識

和能力都超過他們。雖說阿拉伯人並不是一種如世人所說的落後的民族，然以限於地理環境，進步比較遲緩。猶太人雖沒有國家，然他們遍佈世界各國，能與文明先進的民族，共同生活，取人之長，補己之短。加以民族性強，不但未被別人所同化，而且自成系統。在政治，經濟，科學，文藝各方面，猶太人都有很大的貢獻，和驚人的造詣。他們沒有國家，但隨地都能生存，發展。不幸有時也遭受極慘酷的摧殘。因而在第二次世界大戰後，他們要回到聖地復國的運動也更覺迫切。他們認為這是千載一時的機會，故有前仆後繼的精神與阿拉伯人作殊死戰，排除萬難，求達目的。他們有人，更有錢。阿拉伯人因佔有廣大的土地，以及同盟的關係，也並不示弱。雙方僵持，自身很不容易求得解決之道。

阿猶之爭，本身的原因不過如此，因為牽上了國際關係，所以就複雜了。加以阿拉伯人境內有豐富的油田，而這些油田都是由英美的資本在開採。在其北方的蘇聯，久思染指，苦於無隙可乘，但在政治上，對於近東，蘇聯承襲帝俄的傳統政策，那是非過問不可的，如何過問，那祇是外交上的技術問題。從這一點也不難窺測英國何以急於要乘機退出巴勒斯坦，暫時讓美國出頭頂一陣。英國豈有不再重視這塊聖地之理。在第二次世界大戰後，美國要過問近東的事，和要過問歐洲的事是同樣的理由。

現在以色列共和國已成立了。並且已被美蘇等國承認了。阿拉伯人也擬於最近成立一個國家。阿拉伯人始終不容許猶太人在聖地建國。在政治上改一個方式，那或者還可以商量，但這是為猶太人所絕不能接受的。阿猶之間是否能夠暫時覓取一個苟安的方案，那還要看聯合國有沒有更好的辦法，如果想得出辦法，又還要看能不能使雙方當事人接受。至於一勞永逸的辦法，那就祇有新舊謨罕默德和摩西顯靈了！

對報界朋友進一言

駱文憲

先聲明我不是一個研究新聞學的人。

但是因為學校時代喜歡翻讀各式各樣的報紙，離開學校以後，又在家相當嚴肅的報館裏，認真地做了幾年編輯工作，所以對新聞有了一點或多或少的興趣。

回憶從前編輯的時代，興趣是集中的，見解自然也有點偏向。差不多

整個精神浸沈在新聞裏，再沒有時間顧到外界的事物了。每晚徹夜的工作，想法子怎樣把社會的真相，在新聞上赤裸裸的反映出來。這一種熱情，我想凡是擔任報紙編輯的朋友必有同樣的感覺。正因為這種高度的熱情作祟，雖然使報紙充分反映了社會的真相，但却忽視了社會對於報紙究竟起了什麼反應。

我現在離開報界已經兩年多，這兩年多以來，職業雖然屢次變動，對於讀報的興趣却始終如一。又因為自己編過一陣子報，所以拿起報來，不但光看消息，還要順便注意編輯的技術和標題的優劣等等，這種由於職業所養成的興趣似乎一時還無法消逝。正因我已離開了編輯的崗位，却對編輯還有習慣性的興趣存在着，所以我對報紙的愛好確是真诚的愛好，而沒有偏私的意見。我從回憶及現狀裏，隔着一段距離，才能正確地看到目前報紙的一個嚴重的危機。想借兩個明顯的例子，提出來，促使報界朋友的注意。

第一個顯明的例子，是報上的新聞瘋了一個中國優秀的學術工作者。

我不想寫出這位被新聞所傷害了的學者的名字，但是如果我寫出了下面的故事，凡是在重慶住過，戰時喜歡讀報的人們必能回憶得起來。

對於這個故事的開始，發展和結局，我在偶然的機遇裏是知道得十分詳細的。那時候，我還在那家嚴肅的報館裏做事。好像記得是一個初秋的下半，幾位同事都在翻閱當地出版的報紙，這些報紙裏面夾雜着一份中央大學學生主辦的小型旬刊之類的小報，那用重慶土報紙印就的新聞紙上排列着幾行觸目的標題，說是某教授已由諾貝爾和平獎金基金會內定可以獲得當時一屆的獎金了。

這項新聞又偶然的被主持編輯部的人員看到了，他以為這是一個值得報導的消息，主張在第二天就採用這段消息報導給社會。自然，這段消息第二天便見了報。

那份小型報的讀者只限於少數沙坪壩的學生羣，而這張大報却是負有相當聲譽擁有大量讀者的報紙，消息一經移植，立刻哄動山城，不僅各報競刊這項消息，而且各報記者都去訪問那位教授，寫成動人的特寫。當時某一學術文化團體，其中包括的都是文化界學術界的知名之士，還開了一個預祝這位教授將獲諾貝爾獎金的慶祝會；會上自然發表了不少興奮自豪的演說。這些精彩的節目隔天自然也上了各報。

可是興奮的消息，並不跟着繼續地來。相反的結果，經各方輾轉向諾貝爾獎金基金會探詢，回答是並無其事。於是一盆冷水澆頭，大家鴉鵲無聲。報紙登了一小段否定的消息以後，反正誰也不來問消息的來源如何，這件鬧得滿城風雨的事也就不了了之。

讀者也許以為這件事情就此平凡的結束了嗎？是的，也許當時從小報

移植消息的編者，此刻也早把這件事情遺忘了，至少認為結束了。連我在內，我也認為這幕丟人的喜劇應該早已終場。但是，事實的演變可並不如此。

說起來又是一年多前的事情，那時我從台北到台南去旅行，同車有一位在臺灣工作的內地科學家某君，他是那位被傳說將得諾貝爾獎金的教授的好友。我們先談着抗戰的勝利，談着原子彈，談着中國科學的落後，就談起那位可憐的教授的喜劇來。

「那真是喜劇呵，」某君說：「真是人世間最大的悲劇呢！他是一個很有希望很有前途的科學研究者，但因為那一次玩笑開得太大了，他又羞又憤，神經受不了刺激，已經發瘋了。現在瘋瘋顛顛的，什麼事也做不來，一個傑出的人材，就這樣輕輕地毀滅了。唉，報紙的害人真不淺呀！」某君的牢騷和同情不止這一些，我不必特別鋪敘，就只摘述了這一點。他最後的一句感喟，自然不是指普遍的事情，而專指某教授這件事的。但當我聽到這句感喟的時候，雖然我已脫離了報界，但是我們仍然感到無比的沈痛和負疚，我但願某君的話是誇張其詞，某教授的身心不因那時的刺激而遭受什麼損害，如果一時失常，也祝望某教授能早日康復，從新對中國科學作寶貴的貢獻。

第二個明顯的例子，是最近全國婦孺皆知的新聞，就是所謂楊妹不食的故事。

如果某教授發瘋的故事是新聞界所造成的悲劇，則楊妹不食的故事是新聞界所造成的醜劇。

到今天為止，楊妹不食事件已是中國科學史上最大的醜劇，恐怕已經不會被人否認了吧。但是對於製造醜劇的角色，報界朋友也許要矢口否認。以為醜劇本來存在着，楊妹假裝不食是事實，市長贈物是事實，醫藥界組織研究團體是事實，名醫發表不食文章是事實，到最後楊妹被發覺偷食也是事實。報紙不過是根據了這種事實作真實的報導而已。說醜劇倒真是醜劇，但說報界製造了這一幕醜劇，則是冤枉的，不應該的。

我自然不想認爲報界來製造悲劇或醜劇，但是我以為新聞從業人員的職務和責任，不專在於攝影也似的錄取社會相，應該辨真偽，明是非，至少考慮考慮對於社會的影響，而有所選擇。不應該爭奇鬥豔的，專在新異的事物上着眼，而拋棄了科學與真理。

楊妹不食事件，固然不是報界發動的。但是經報界不斷的作正面的肯

定的報導，而從未發表反面的否定的意見，無形中，縱使報界主動地接受了導演的工作，直到醜劇閉幕時為止。更可惋惜的，不僅各大報供給了寶貴的篇幅，大量刊載這一無聊的消息，而且若干記者都似有意地發掘什麼「上海楊妹」「西安楊妹」來開玩笑，湊熱鬧。這一種不嚴肅的作風，實在够使人覺得痛心的。由於報界過分的渲染，於是迷惑了讀者，甚至迷惑了中國的醫藥界，不由自主的扮演了醜劇的角色。楊妹固然作弄人，（我想那些認為人類可以不食而生存的醫藥專家們，一旦獲知楊妹偷食的消息，必致弄得啼笑皆非的。）而報界尤其是誘人落阱的兇手。

最後，我要聲明我寫這篇文章的動機，並不是向任何一個人，或任何一家報館作惡意的批評，而是以曾經做過報業小卒，對新聞還存着興趣的資料，客觀地指出報界朋友主觀上所看不到的一種危機，希望提起深刻的注意而已。

一點不恭維的說，經過多年的艱苦奮鬥，新聞記者的陣容日漸增強，人選愈益優秀，而社會地位的提高，不知比前曾進了多少倍。新聞記者自稱為「無冕皇帝」，是無用的，政客官僚稱頌你們為「民衆喉舌」，也是無用的。惟有人民信任你們，甚至於信賴你們，這樣，新聞記者才能真正發揚輿論的權威，而對社會有積極良好的影響。

現在，由於人民知識水準的逐漸提高，對於新聞的要求，更由於新聞界朋友的認真努力，富正義感，勇於發言，不懼權勢的精神，已經獲得多數讀者的擁護，信任，甚至於信賴。所以，今天輿論新聞界在人民心田上所獲的榮譽與地位，雖不能說絕後的光輝重要，也可以說是空前的了。在人民這樣熱烈的信賴之下，報上的新聞實在不應該輕率地照單全收，不加選擇。我以為，譬如楊妹不食事件，如果早期即有嚴正的科學的記者加以駁斥，這幕醜劇決不會繼續下去了。

因為新聞記者的地位日漸的崇高，人民信賴着你們，所以新聞記者的職責不在有聞必錄，而是要給人民指示正確的方向，提供健康的新聞。方向如果錯誤了，新聞的內容若帶着病菌，少則害一兩個人，多則害千萬個人，一片熱情錯用時，虐殺了人自己還藏在鼓裏，不知是個兇手呢？

上面所述的兩個明顯的例子，是突出的。但是每天翻開報紙來，若千光怪陸離的消息中，我真擔心必有不少可憐的犧牲者在受無辜的，無謂的虐害。在新聞自由逐漸可以具體實現的時候，報紙對社會對人類的影響愈來愈大，我祈求新聞記者每寫一段消息，編輯先生每編一則新聞，總要預先想想它們對於旁人對於社會將起怎樣的一種影響。這是於己無損，於人有利的時候，在私德上公德上講，都是應該的吧！

「豈今日竟無一會國藩？」

胡哲敷

友人自京中來云：近年凡百踴躍，人心惶惶不安，頗有人這樣歎息道：「豈今日竟無一會國藩？」這個歎息，實在是語重心長，表現其憂勞之心了。國藩生當太平軍革命之時，太平軍於咸豐二年二月率其老弱男女不及一萬人，由廣西轉入湖南，一年之中，裹脅民衆數十萬，順流東下，所過城鎮，望風披靡，而卒定都於南京。是時國藩正在家中守母喪，其友羅澤南郭嵩燾王鑫等力勸國藩出來主持地方團練，於是仿戚繼光成法，東伍練技，編為湘勇，不久又購造兵船，編成水師，這是「湘軍」漸漸成形的開始。

當時清廷嫡系軍隊，有欽差大臣琦善所統直隸河南黑龍江馬步各兵，由河南信陽，馳抵揚州，稱江北太營。向榮由廣西追太平軍，至江寧屯孝陵衛，號為江南大營。兩軍合計四百餘營，外面看來，聲勢何嘗不大？清

廷亦正因此表面聲勢之大，而不願重用會氏。雖國藩治軍七八年，轉戰於兩湖江西安徽等處，皆以兵部侍郎資格，與地方大吏有主客之勢，縱打了好幾次勝仗，亦未見以實權相予。自江北大營江南大營先後為太平軍所夷，兩江總督何桂清遁走，江蘇巡撫徐有容浙江巡撫羅遵殿俱死於難，眼見江南大局，土崩瓦解，這才着了慌，於咸豐十年六月詔受會國藩為兩江總督，並命為欽差大臣，督辦江南軍務。於是事權歸一，國藩乃薦左宗棠專任浙事，李鴻章專任蘇事，曾國荃圍攻安慶，胡林翼撫湖北，沈葆楨撫江西，晏端書謀餉粵東，大家皆聲氣相通，呼應靈便而卒奏戡定之大功。

凡事都不會太簡單的，何況這綿延十五年，縱橫十六省而又以民族革命相號召的太平天國，就輕輕被一羣文弱書生把他殲滅，這豈是平常之事？今日社會不安，人心怨亂，自不下於彼時，要想戡平大亂，自以會氏那

樣人爲相宜，然而其人與骨，皆已朽矣，其何可得？雖不可得，而其精神規模，則昭昭尚在人間，可效可師，則曾氏又非絕對不可求得。在當時戰亂區域之內，曾氏幾乎總攬軍事政治財政之大權，且處於滿洲朝廷疑忌之下，若非曾氏那種堅苦卓絕，不怕死的精神；與其偉大的胸懷器量；及其知人曉事之明，提攜英才之大公無私；又安得奏此大功？當湘軍初起之時，一般滿洲將吏，及綠營諸人，輒多方藐視嫉妒，而長沙官兵尤甚；士兵則對湘勇私鬥，軍官則處處掣肘，當時塔齊布幫同國藩治軍，一般滿人猶罵他詭媚。有一次塔齊布所教練的辰州鄉勇，與永順官兵私鬥，後來湖南提督把這些亂兵，一一細送國藩，聽其處置，孰知尚未議處，而永順營兵已大隊衝入會營，國藩部屬頗主張把這件事報告朝廷，國藩說：「大亂未平，何忍私鬧意見，我們避之好了。」乃即日移住衡州。當時他給王鑫的信中有一段，尤可見他當時處境之難。他說：「近世之兵，孱弱極矣，而偏善妒功忌能，懦於禦賊，而勇於擾民，仁心以媚殺已之賊，而狠心以仇勝己之兵勇。其仇勇也，更甚於仇兵。近者兵丁殺害壯勇之案，層見迭出，且無論其公相仇勇，欲求其成功，其可得耶？」在此困苦艱難之境，他惟憑那付堅苦卓絕的精神，埋頭做去，期待最後的成功。他曾說：「古來名將帥，亦多出於文弱書生，功之成與否，雖不敢預爲，要之清潔自矢，則衆不敢侮，嚴明馭下則兵不敢玩，此則有志之士，可以勉力爲之，立竿見影者也。聖賢豪傑，豈有種子？大半皆銖積寸累漸作而漸近，漸似而漸成耳。」這是他勉勵部下之詞，亦即其自勵之詞。他本人打仗，不算高明，幾次都是吃敗仗，然而他不怕死的精神，確昭昭如日月之明。守祁門時，懸劍帳外以自矢曰：「去此一步無死所！」晚年辦天津教案時，與其二子書有云：「余自咸豐三年募勇以來，即自誓效命疆場，今年老病軀，危難之際，斷不肯苟於一死，以負其初心。」他數十年如一日的，置死生於度外，這是他成功的最大因素。

雖有堅苦卓絕，不愛錢，不怕死的精神，設無偉大的胸懷與器量，則將不能容物，仍是不夠此大難的。他嘗說：「古人患難憂虞之際，正是德業長進之時，其功在於胸懷坦夷，其效在於身體健康。」在他日記中有一條說：「凡辦公事，須視爲己事，將來爲國爲民，亦宜處處視爲一身一家之圖，方能親切。」他在湘昭忠祠記裏有云：「世之亂也，上下縱於亡等之慾，姦僞相吞，變詐相函，自圖其安而予人以至危，長難避害，曾不

躬履諸艱而不責人以同患，浩然捐生，如遠遊之還鄉，而無所顧悸，由是衆人效其所爲，亦皆以苟活爲羞，以避事爲恥。」凡此都見得他的胸懷，是天下第一家，四海一人，一夫不獲，時予之辜的氣象。有了這樣胸懷，自然器量不會狹隘，因爲他目標大，志趣高，如長江大河，奔赴千萬里，小木小石，自不足爲其阻礙。在他日記中有兩段話足以表現他的器量：「古人辦事，掣肘之處，拂逆之端，世世有之，人人不免，惡其拂逆，而必欲順衆，設法以誅鋤異己者，權臣之行徑也；聽其拂逆而動心忍性，委曲求全，且以無敵國外患恆亡爲慮者，聖賢之用心也。吾正可借人之拂逆，以磨厲我之德性，其庶幾乎？」又云「五更醒，展轉不能成寐，蓋寸心爲金陵寧國之賊憂悸者，十之七八，而因僚屬不和順恩怨憤懣者，亦十之二三；實則大亂之時，余所遇之僚屬，尙不十分傲慢無禮，而鄙懷忿恚若此，甚矣余之隘也！」此處見到他容納之量，與痛自刻責之深。我們居今日，看他所成就的事業，及當時所收羅之人才，已很足以表現他器量的宏偉，然而他還如此動心忍性，委曲求全，日夜自責，惟恐失於狹隘而不能容物，這便是上面所說的，他目標大，志趣高，以聖賢之用心自期，所以他能在那麼大的成就，而非他人所易及者。

再談他知人曉事的本領，更是使人傾心向慕。他曾說：「居高位以知人曉事二者爲職，知人誠不易學，曉事則可以閱歷臆勉得之。曉事則無論同己異己，均可徐徐開悟，以冀和衷；不曉事則挾私固謬，秉公亦謬，小人固謬，君子亦謬，鄉愿固謬，狂狷亦謬。重以不知人，則終古相背而馳，決非和協之故。故恆言皆以分別君子小人爲要，而鄙論則謂天下無一成不變之君子，亦無一成不變之小人；今日能知人曉事，則爲君子，明日不知人，不曉事，則爲小人。」他所謂曉事，就是一件事的內容，甘苦，及其所當然，所以然之理。這件事雖然亦非易易，但如歷事既久，經驗漸增，即是曉事之途徑。至於知人，必須自己學問涵養識見才能，至少有一項足以超過對方的人，始足以知之。所以這件事不是容易學的。綜合知人曉事這兩件事，可歸納成一個「識」字，他曾說：「凡辦大事，以識爲主，以才爲輔。我以爲知人曉事，就是識字的註腳，辦事尤其是辦大事的人，若無知人曉事之識，則人之短長，事之是非，都冥然不明於心，處理自一無是處，縱一秉至公，然事理不明，終不免於謬誤。這兩件事，可算是曾氏生平的特長。尤其知人一項他簡直神乎其技，一見之下，可以察識終身，

是與論，無從置喙，他生平得力於此者至夥。……

「會國藩知人之鑑，超軼古今，或邂逅於風塵之中，一見以爲偉器，或物色於形跡之表，確然許爲異才，平日持議，常謂天下至大。事變至殷，決非一手一足之所能維持，故其振拔幽滯，宏獎人才，尤屬不遺餘力。嘗聞江忠源未達時，以公車入都謁見，款語移時，會國藩目送之曰：此人必立名於天下，然當以節烈稱。後乃專疏保薦，以應求賢之詔；胡林翼以臬司統兵隸會國藩部下，即奏稱才勝已十倍，二人皆不次擢用，卓著忠勤，會國藩經營軍事，卒賴其助。其在籍辦團之始，若塔齊布，羅澤南，李續賓，李續宜，王鑫，楊岳斌，彭玉麟，或聘自諸生，或拔自隴畝，或拔自營伍，均以至誠相與，俾獲各盡所長，內而幕僚，外而台局，均極一時之願，其餘部下將士，或立功既久，而浸至大顯，或以血戰成名，臨敵死綏者，尤未易以悉數，最後遣劉松山一軍入關，會國藩拔之列將之中，謂可獨當一面，卒能揚威秦隴，功勳卓然。」

這一段是薛氏在他部下，目觀之事，故所記至爲真實，我說他所以能如此者，仍是靠他那顆大公無我之心，與那誠篤寬宏的態度，他認爲取天下之人才，克天下之大難，這是最坦夷之事，無所用其傾軋，嫉妬；而他自己，也只是一心要削平大難，故只是獻身國家，以盡其天職，一切權利，勢位，功名之見，在他腦筋中可算無有。他只覺當時太平天國之亂，不是清朝政權問題，而是中國數千年來文化存亡的問題，所以他竭死力以殲滅對方，爲的是要保存數千年來之文化。他目光注視在這一方面，故其一切行動都較別人來得深刻，來得偉大。而其提擢人才，與其獎勵培育之方，會自然而然的收效宏大。大抵人才，全靠在上者如何運用，運用得宜，則隨處皆是人才，道光卅年，國藩應詔陳言疏有云：「人才循循規矩準繩之中，無敢才智自雄，鋒芒自逞者，……京官之辦事通病有二：曰退縮，曰瑣屑；外官之辦事通病有二：曰敷衍，曰顛預，……有此四者習俗相沿，但求苟安無過，不求振作有爲，將來一有艱鉅，國家必有乏才之患。」這證明在湘軍未出以前，國家所謂人才者如是而已。曾氏出來則主張「十室之邑，有好義之士，其智足以移十人者，必能拔十人中之尤者而材之，其智足以移百人者，必能拔百人中之尤者而材之。」得十百人中

「會國藩謂人才以培養而出，器識以磨練而成；故其取人，凡於兵事餉事吏事文事，有一長者，無不優加獎借，量才錄用。將吏來謁，無不立時接見，殷勤訓誨，或有難辦之事，難言之隱，鮮不博訪周咨，代爲籌劃，別後馳書告誡，有師弟督課之風，有父兄期望之意，非常之士，自好之徒，皆樂爲之用，雖桀傲貪詐若李世賢，程國瑞之流，苟有一節可用，必給以函牘，殷勤諷勸，獎其長而指其過，勸令痛改前非，不肯遽爾棄絕，此又其憐才之盛意，與造就之微，相因而出者也。」

他始終以天下之心作育人才，故所成之才，皆天下之才；他從未想到造成一個系統，甚至一個私人的人才，也許他知道以系統私人之心造就人才，則所謂人才者，羽翼既成，亦將自造其系統，以自樹門戶，而天下之患，無已時矣。這可說是千古造就人才之準則。然而他究竟以一人之力，或同輩少數人之力量，對僅有之部屬，作殷勤訓誨，收效猶不甚廣，故其與彭麗生書就痛恨道：「無兵不足深憂，無餉不足痛哭；獨舉目斯世，求一攘利不先，赴義恐後，忠憤耿耿者，不可亟得。或僅得之，而又屈居卑下，往往抑鬱不伸，以挫，以去，以死；而貪饕畏縮者，竟驕首而上騰，而富貴，而名譽，而老健不死，此其可爲浩歎者也。」。因是之故，雖曾氏一輩人，勉將大亂戡平，而全國瘡痍，無從平復，一遇外患，猶不免分崩離析，幾成瓜分之禍，則終由滿人嫉忌漢人之所致，滿人至亡國而不悟，亦可哀已。雖當天下大亂之頃，朝廷滿漢大臣，圖傾軋國藩者殊不一而足，其中以翁心存邪傳漢兩大學士爲最厲害，雋藻至謂國藩以匹夫，居鄉里，一呼而從者萬餘人，恐非國家之福，而咸豐之心，不爲動，始終任用不衰，雖亦可說滿廷此時實無可奈何，不得不重用漢人，然其智量，亦有足多者！

如上所述，會國藩之所以成爲會國藩者，自有其顛撲不破之條件，而用會國藩者，亦必具有相當之智量。今日未嘗無磨練成會國藩之機會，患在不善利用機會以自磨練；我們亦可以說，今日亦未嘗無會國藩這類人才，患在無此智量之人去認識與容納他。此所以有「豈今日竟無一會國藩」之嘆了！

本刊歡迎直接訂閱

奇怪的和平謠

柳明

（本刊特約通訊）照一般的慣例，

兩個交戰集團，如有一方失敗，而力不能支持，失敗的一方，往往會誠意求和；或者會派人多方試探和平；或者會製造和平空氣以懈怠對方官兵的鬥志而動搖其民心。對於自身，也可收到緩兵圖我的功效。對於民衆，更可表示我方是主張和平的，對方纔是好戰的，是主張侵略戰爭的，因此也可以博得民衆好逸惡戰的同情。所以正式的和平運動，一定可以尋得出一貫的線索來。如果發動和平的一方而又鬼鬼祟祟，諉稱是對方要求和平，以表示我方並不是打不贏而要求和平，這種和平運動，通和平攻勢也談不上，結果便自然而然地祇會成爲曇花一現的和平謠。最近平津港滬的和平謠，便是這種現象，所以始終尋不出主張和平的主角來，轉眼便成過去，這真是一個很奇怪的和平謠。

這次和平謠的遠因，是起源於五月一日中共主張重新召開「新政协」。假如沒有和平，新政协如何能召開呢？在何地召開呢？由何人召開呢？又有何人來參加呢？因爲政協是協同會商的事，是需要多方面參加的，決不是可以御造幾個僞裝同情黨團來掩蓋天下人耳目的。中共自有此反對現政府的主張後，於是便有各種推測的意念，發生於各階層之間。一般的人都知道當前局勢，既非政府

打倒政府。中共既想主持召開新政协，自然思藉一次大勝國軍之後，便發動和平攻勢，以脅迫政府言和。所以在五六兩個月中，便盛傳國內不久將有「政變」發生，將迫現政府的最高當局下野將在重慶重開新政协……這便是此次和平謠的前奏曲。

恰巧前行政院門張岳軍與司徒雷登大使兩氏，同於六月二十三日到了北平。這事雖是出於偶然，但却也是偶然得有趣。記者們拿和平的問題來問司徒大使，大使當然也祇好說是希望和平的。於是在張岳軍氏離開北平飛往昆明後，就在這七月份內，便有種種的和平傳說了。尤其是上海的大陸報，記載得更爲具體。說張岳軍曾於北平郊外三十哩的地方與周恩來晤談，中共並已提出四項初步意見：

第一，現政府的最高當局，須即下野。
第二，須由周恩來或國方在野的開明人士出任行政院長或外交部長。
第三，全國軍隊須交由林彪或葉劍英統率整編，國方可留一將領，但非傳作義。
第四，在改組後的政府中，國方在野開明人士，可佔四個閣席。
故張岳軍氏飛赴北平，便成了和平謠的近因。

從七月二日起，因爲大陸報曾連

續三次登載有關和談的種種消息，於是人心波動，物價爲之一跌，尤以上海爲最。和平謠倒是一服清涼劑。後因國內閣正式發表告國民書，李宗仁氏又在北平直接間接力關和謠之無據，在此段時間內，國內又無一人敢正式承認發動和平，於是這奇怪的和平謠便沉下去了！上海的物價又回漲起來了！

最奇怪的，這次和平謠，究竟是誰搞鬼？究竟有何作用？直到現在，仍是一個謎！官方說是中共發動的，中共說是官方發動的，使我們老百姓莫明其妙。（甲）官方說是中共發動的理由，有

次列幾種：

①中共廣布和謠，可以懈怠國軍官兵的鬥志，希圖使國軍士氣，愈趨消沉。

②中共廣布和謠，可以宣傳現政府軍事的失敗，指出其戰敗求和的可憐相而動搖一般人心。

③中共廣布和謠，可以影響美國援華的心理，尤其是軍事援華部份，可以促其停止。因爲美援正間接幫忙現政府戡亂，如現政府已經講和，軍事援華，自可停止。（因美援條款中有於必要時得停止援助之規定）

④中共廣布和謠，可以配合蘇聯在亞洲的廣大佈置，有利於蘇聯鐵幕的擴張。

（乙）中共說是官方發動的理由，有

次列幾種：

①官方想利用和平攻勢來和緩戰爭，以圖整軍再戰。

②官方想利用和平攻勢來挽救經濟頹勢，平抑物價。

③官方想利用和平攻勢來促進更多更快的美援，尤其是美械。

④官方想利用和平攻勢來收拾人心，使國人對中共發生厭惡心理，俾得協力防止中國赤化。

又有些人認爲此次和平謠是發動於李宗仁、張羣、宋子文、張治中，但都說不出正確根據，而且李宗仁、張羣兩氏已正式發表談話否認了！尤其是李宗仁氏謂中共響應國際共產情報局譴責南共，即可證明其行動係受國際支配一語，最爲扼要。至謂張羣氏與周恩來晤談一事，張羣氏認爲此項和謠，幼稚可笑。因和謠確對中共有利，對現政府有害，官方何至愚昧如此！

有些人認爲係中共神經戰，和謠乃中共策動接近人士所發動。就趨勢與情理言，此說自亦近理。但此次和平謠，中共迄無長期支持其存在之跡象，亦無人作此正面主張。所以接近事實的判斷，是司徒大使素望中國和平，又處處不否認其確係希望中國和平，而馬歇爾國務卿也是希望中國和平之一人，因此蛛絲馬跡，一般中美的好事者，遂多所揣測，甚至推波助瀾，時時透露些似是而非的消息或言論，於是和談云云，便隨時不脛而走，真像煞有介事了。

卅七年八月六日於南京

系問題，必不會這樣嚴重，必要時乾脆分家，另起爐灶，進步的站在一邊，保守的站在一邊，總比在黨內明爭暗鬥，衝突不停要好些，同時黨的階級性和代表性也自然會明朗起來。第四，國民黨既不復是一個特殊階級，黨內沒有特權可享，黨也不靠官位爵祿來籠絡黨員，維繫組織，腐化投機份子無可留戀的必望風而去，另尋出路，渣滓即不難澄清，面目也可以一新。第五，在憲政之下，國民黨今後政權的獲得和保持，靠選民而不靠武力，自無需乎再保持名義上屬於國家實際上仍為黨有的軍隊，「軍隊國家化」的原則既可以真正實現，國民黨本身也可以避免將來可能重演的黨權與

軍權衝突的危機。基於上述的看法，當前國民黨的新運動，應該朝這個方向走，才是有意義，有價值的革新。固然，國民黨二十年的一黨專政，已經養成許多人的優越感和獨佔慾，一旦要想把黨的內容和作風根本改革，說起來非常簡單，行起來實非容易，也許比推翻滿清，打倒軍閥，戰敗日本還要困難，正如古人所說：「去山中賊易，去心中賊難」。但為了配合憲政的推行，推動政治的革新，光大國民黨的政治生命，國民黨必須發揮自我革命的精神，自制自勉，勉為其難。這是我個人的一種誠摯期待，也是國民黨的一個重大考驗。



評新貨幣政策

張子敬

張子敬先生在本刊第二期寫了一篇「物價問題與幣制問題」。他曾經指明當時物價的狂漲，實由於通貨大量膨脹，除了改革幣制，決無良好對策。所以他又替我們寫了一篇專文——論改革幣制。在那篇文章裏，他對於一般人所持的因國庫收支不平衡，國際收支不平衡，及國民產銷不平衡而不能改革幣制的理論，曾加以詳細的反駁。文章尚未刊出，幣制已實行改革了。這是我們極感滿意而對張先生却很抱歉的一件事。現在承他另寫此文，以他極力主張改革幣制的人而對新政策所作的批評，當更值得讀者的重視吧？

——編者註

幣制改制，經相當時間的醞釀，終由總統依動員戡亂時期臨時條款之規定，於三十七年八月十九日頒布財政經濟緊急處分令而實現了。改革的要旨：（一）自即日起，以金圓為本位幣，以四成現金準備發行金圓券，限本年十一月二十日以前收兌已發行之法幣及東北流通券，並規定金圓券發行總額以二十億元為限；（二）限本年九月卅日以前收兌人民所有黃金、白銀、銀幣及外國幣券，逾期任何人不得持有；（三）限本年十二月三十一日以前登記管理本國人民存放國外之外匯資產，違者處七年以下有期徒刑；（四）整理財政，並加強管制經濟，以穩定物價，平衡國家總預算及國際收支。根據以上要旨，頒布四項辦法，其內容實包括與貨幣直接有

關的物價、工資、利息、匯兌、證券交易與銀行存放業務，及間接有關的稅捐收入，外匯資產、國際貿易與國際收支各重要事項。而各項辦法息息相關，構成一嶄新而具體的新貨幣政策。宜乎公布之日，全國耳目為之一新，不但金融界有關人士，紛紛研討，即一班老百姓亦莫不交相詢問，以緊張情緒，注視其發展。因全國人民受貨幣膨脹之害至深，遭經濟動盪之苦至烈，今突聞金圓出現，是實是虛，是禍是福，自不得不切實關心了。

我們第一個感想是：此項辦法，係建築於政治力量之上，完全為一戰時經濟的緊急措施，而運用社會心理經濟力量以鞏固貨幣基礎的地方甚少。人民久經物價的波動，迫不得已，最後才掘出窖藏已久的銀圓自相行

使，以往政府雖有干涉之令，實際多不忍禁阻，一般社會乃羣起利用，以避免一部份的損失。今則限於九月三十日以前，以二金圓比一銀圓與黃金、白銀、及外國幣券，同樣送往國家銀行收兌，豈不使人民一望而知金圓券又為純粹紙幣而不敢置信？而且銀圓行市大多地區實已逾七百萬元一圓，今則折合僅為六百萬元，準諸惡幣驅逐良幣之原則，銀圓必將重入地窖，決無大量收回的可能。何如任其自由流通，以為穩定物價的基礎，再由國家行局藉存放業務陸續吸收，以供利用，豈不較有實效得多？此種社會心理的事實，政府於決策時竟未注意到，實在是過分重視政治力量了。不過今後之發行，既規定須有十足準備，復規定發行最高總額，以為根本之限制；并有發行準備監理委員會的組織，隨時公告發行準備的檢查情形，是金圓券之濫發，應少可能。我們希望政府能切實做到，從此停止通貨膨脹政策。

其次，新幣的本位幣曰金圓，含純金量〇·二二二一七公分，合美元四分之一。而此二者之純金量亦正相當，因美元之法定含金量為一盎司純金的三十五分之一，（每盎司純金合美元三十五元）即每元美金應含純金〇·八八八六七公分，以四除之，即得金圓〇·二二二一七公分之含量。惟美國黃金國有，黃金不能自由買賣，黑市價格較高，故各地黃金價格，若以美元計算，並非一比三十五，雖其情形時有不同，大部分則為一比五十左右。現在政府規定每金圓折合法幣三百萬元，黃金每市兩為金圓二百圓，即法幣六億，折合美金五十元，是以黃金售價論，每金圓之實物基礎並非每盎司合三十五美元之黃金，而為約每盎司合五十美元之黃金（每盎司金衡約等一市兩），則金圓自不能按純量鑄造，而為一空虛金量名稱，故金圓單位的實際價值，與其說建立在黃金之上，無異說乃欲完全與美元聯繫。此黃金之美元價格，法定的與實際的之相差，應如何調整，此為美國及國際貨幣基金之權衡所在，吾人固不必懸揣；惟我國既為國際貨幣基金會員國，改革幣制自必須明定新幣的含金量或折合美元若干；其黃金量與美元的關係，亦必須按照美元法定含金量來釐訂，而不能以黑市金價為標準，此則為收兌金價與金圓之含金量不能相符之由來，由此可斷定新金圓絕非金本位。且國際匯兌完全管制，亦不能稱為虛金本位制，而為完全與美金聯繫之管理本位制。倘能做到對美元四比一之換率維持不變，即算完全成功，至黃金的收售價格，實不妨視國際情形隨時改訂，一如白銀價格可視世界市場而定一樣。

政府既以十足準備發行金圓券，且有最高限額，並鑄發輔幣，復對於國庫收支與國際收支，是有平衡的決心與信心，此種斷然放棄膨脹通貨的財政手段，果能堅持到底，幣值應無不能維持之理。未來之金圓物價，當不會因幣值影響而起重大波動。因今日之物價，或以管制關係，彼此之間並未悉按成本及自然供求關係而來；而各地區之間，又以匯兌限制與運現禁阻關係，造成法幣並非一個價值，致有各地物價水準高低不一的現象。在此種情形之下，政府決心改革幣制，自當極力從穩定幣值上用功夫，物價則可任其自動調整，使一切成自然之平衡。平，然後易穩，此顯而易見之理。乃政府規定今後全國各地物品及勞務價格，應照八月十九日各該地之價格，依法幣兌換率折合金圓出售，不得自動抬高，違者從嚴議處。無論各地各種物價零星瑣碎，主管官署未易監督，（根據以往管制物價的失敗經驗，此點即可充分證明），而且各地的各種物價，大多失其平衡狀態，已如前述，今竟硬性控制，使仍保持其崎嶇之勢，這不但合理，實亦不可能。經相當時間之激盪，實施的結果，必致高者依然，低者高漲，復影響高者更高，使平均水準提高，而反映出新幣值的低落。此為完全相信政治力量而不注意經濟力量之必然後果，實屬大可顧慮。或以人民對貨幣失去信心為時已久，而且內戰尙劇，幣信不易建立，新幣發行之初，恐人民不明瞭內情，因懷疑而起推行之障礙，故不能用政治力量，以樹立穩定的基礎，自亦不無相當理由。不過物價的管制，必須逐漸放鬆，對正當生產事業的外匯需要，尤須作適量的供給，方能養成幣信。否則金圓券既不兌現，又不能自由換成金銀，復不能應正當的外匯需要，是金圓徒為一種國內流通券，縱有十足的現金銀與外匯準備，亦不能發生穩定幣值的作用。這一點，又是不能不顧慮的。再則據財政部長王雲五二十日在新聞記者招待會席上所言，半圓銀質的輔幣可以無限制的兌換，這自然是可喜的一件事。但財政部果有這個決策，實未免笑話！通常無限制兌現的只有本位幣一種，因本位幣的紙金屬含量，必須與法定者相等，藉以使貨幣價值與該金屬完全一致。若輔幣的鑄造，則不必用本位幣的金屬，或銅或鐵，或混合金屬均可，且其實值不必與面值相當，即五角輔幣的幣材，並無五角金圓的實值，市面行使亦有最高度之限制，為保持行使的便利，逾限即可拒絕接受。今因久不見硬幣，此一類辦法，當為一般人所遺忘。若今之金圓既不兌現，而獨將無限制的兌換五角輔幣，則很可能造成以下的後果：假定五角輔幣所含金屬的實值，等於金圓二角五分，即輔幣大於金圓

實值相當的危險。金圓本位乃不免變成五角銀幣本位，則金圓對美元匯率將視國際市場白銀價格的漲落情形而定，而致不能保持金圓與美元四與一之比例。主管當局若真有此打算，實在令人不解。

再次，照政府規定的一套辦法來講，欲求新金圓幣值的穩定，現在通行的高利息，必須由國家行局迅速抑低，並須由政府頒布限制高利息的辦法，使民間債權債務的清理有所根據。因現在的利率有高達月息百分之五十以上的，這完全是一種幣值跌落的補償，而非資本所能孳生的利益，是通貨膨脹期間的特有現象。此種現象不除，物價至少非成比例的高漲不可。至國內各地匯兌，早亦成了奇形怪狀，許多地方匯兌有限制，自運現鈔政府亦加禁阻，以至匯水有高達百分之四、五十者，由是通貨價值亦相差殆半，即法幣缺乏區域，其物價水準低得很多，美元黃金價格亦然。今按政府辦法，美元黃金價格一律訂定：美金一元等於法幣一千二百萬元，黃金一兩等於法幣六億元，在上海固接近黑市，尚無困難，但在物價水準較低區域，美鈔黃金與其他百物價格有一定比例，今見美鈔黃金價格提高，其他物價，無論政府如何管理，終必順自然之勢而亦提高，或者先為黑市，繼則公開，終必按照舊比例構成一個新水準。倘上海對該地區匯款，仍須付匯水百分之四、五十，即一千萬元的匯款，須付五、六百萬元的匯費，是不啻上海的幣值，對該地貶了百分之四、五十，該地區的資金必向上海大量流入，貨物則無從運來，上海將成有幣缺貨的地區，物價必大受威脅，發生上漲，恢復以往物價頗不平，即加上兩地匯兌的申水或貼水，實際仍為一個水準一個市場的局勢，勢將使新幣值發生波動失却穩定的重心。以上二事，均須政府用政治方法配合金融力量，隨新幣券之出籠而立刻辦理的；但政府却又徘徊不定，是真認識未清，抑係為金融界利益而有所顧慮？

欲求新幣制的穩定，根本辦法，自在謀求國庫收支、國際收支及國民產銷的平衡。就國庫收支言，依王部長所說，政府的赤字預算，不過百分之三十，現在國內尚有戰事存在，國庫虧短百分之三十實不算高，而且有美援可資運用，可謀一部份的抵補，假若幣值能從此穩定下來，發行數億金圓的公債，照戰前情形來看，亦非過份難事。我們切盼政府能從開源節流兩方一一齊努力，真能做到收支平衡，不再影響發行。至若國際收支方面，王部長說明其計劃，亦似有平衡的把握，此次政府宣布金銀外匯國有

，不難人民自保，並舉對外匯管理，以求外匯充裕，果能具有絕大決心，當可貫徹。但是政府中不少豪門，或與豪門息息相關，這些豪門果能將手頭的金條外匯送往銀行收兌，並將國外的外匯資產申請登記，接受政府的管理嗎？如他們不肯這樣做，政府真能處彼輩以七年以下之徒刑嗎？如其不然，其他有金銀外匯的人孰肯熱心從命？政府若無決心處分豪門，威信將永遠不能樹立，此類辦法亦將永遠不能切實執行，其澈到底。至言國民產銷，政府為節省外匯，已明文規定輸入限額自第七季起，照五六兩季平均標準至少核減四分之一，又對於生產貸款亦似無意開放，此為政府節制資金緊縮銀根的一貫作風。不過這樣做，外匯與發行雖能撙節，而經濟圈亦隨之縮小，結果必致影響生產。倘能集中人民的金銀外匯，并能切實管理國外的外匯資產，在此外援尚有相當外匯收入之際，政府應該放大眼光，放鬆生產工具及工業原料的輸入，並獎勵國內的生產。因國民產銷的平衡，才算是國際收支平衡的基礎，而社會的安定與繁榮，亦必有賴於擴大經濟圈才能做到。

綜觀政府公布之新貨幣政策，大體說來，固合乎當前的迫切需要，惟許多細節方面尚未顧慮周詳，倘不速予補救，初行期間難免有一番波動。銀元用得較廣區域，因銀元估值低約二成，物價或不免要高昂一至二成自求補救；而美元黃金價格較上海為低之地區，物價亦將受其高價影響而上揚。外匯如不能應正當的需要，則搜購者必出高價，致有發生黑市交易的可能。現在政府認為最有實效的辦法，是發行有十足的準備，及限制最高發行額為二十億元，然現金準備只有四成，其餘六成的國有事業資產，為發行股票移交監理會保管，此項準備是否可靠完全繫於政府信用，亦不能表現社會經濟的產銷範圍。以此信用保證為背景所發行的金圓券，即在最高限額以內，是否不犯膨脹之病而致影響幣值與物價，恐非毫無問題。就目前法幣的發行額，照王部長的談話，六千萬美元即是全部收回，是不過七百二十萬億法幣，即等於二億四千萬金圓，為數並不算過大，而幣值竟跌至如此程度，以致物價高漲有如脫韁之馬，這雖有心理關係存乎其間，究可見政府區域內社會生產數量縮小到如何程度？今後金圓券如謂因有限額及準備即可儘量發行，我們尚不敢相信。

至於改革幣制後，對於公教人員待遇規定太低，亦為一大缺點，一般輿論多已指出，本文不必再論了。

三十七年八月二十二日于上海

建立國家經濟的幾個基本原則

葉飛

濟」。

在經濟方面，中國今天需要的是趕快建立起我們健全自主的「國家經濟」。

首先，我們所謂國家經濟的意義有五：

(1) 我們的國家在經濟上能够獨立自主，不再是各色帝國主義者的附庸，或侵略剝削的對象，這種自主的國家經濟決不是過去的經濟門羅主義之再現，它是正在形成中的區域經濟和國際經濟合作運動的真實基礎。

(2) 根據「全體先於部分」的原則，我們承認國家是一切生產創造力的大前提，因此要普遍地提高生產力，必先健全國家的政治機構；如果國家的政治無法革新，任何提高生產的努力是徒然的。

(3) 國家與經濟的重新結合。自十九世紀以來，國家與經濟實行分離，造成了現代自由放任的資本主義經濟，混亂而無秩序。今後應使經濟與國家重新結合起來，這就是說，國家應恢復其對於經濟之政治指導的責任，對國民全盤的經濟活動作統一的有計畫的指導。所以國家經濟同時必然是計畫經濟。

(4) 自由經濟或私人資本主義的特徵，就在個人經濟生活的全部禍福都由自己負責，對於他人經濟生活的禍福則無須負擔何種責任。但是，個人既不是一個自給自足的經濟原子，當然也無從對自己的全部禍福負責，只有身居全體的國家才能真正負起這個責任來，因此所謂國家經濟也就是國家對人民的經濟生活確切負責的意思。人民的生存權、工作權、休息權，以及公平報酬權等等，國家都應予以保障。

(5) 一個國家的經濟活動，是爲了營養全體人民而有的，不是爲了任何階級，任何派系，任何家族，任何地方，或任何特殊勢力而有的。國家爲了全民福利、某種社會理想、或者其他政治上的理由（如增進國力）而參加經濟的活動，這種經濟的國家社會主義，實爲國家經濟的正確形態。

這裏要特別給大家指出一點，即此種全民福利的國家經濟與「國家資本主義」是不同的。國家資本主義乃國家以私經濟的方法參加市場上的自由競爭，國家既替代私人爲資本主義的活動，它爲了財政與營利之故，可以與一般企業家同樣地追求利潤，剝削勞工，對外也同樣地實行傾銷政策，表現經濟侵略行動，變爲國家資本帝國主義，構成現代資本主義發展的最高階段——國家獨佔資本主義，其爲害之大，更遠過於私人資本主義，與國家社會主義之以全民福利與國際經濟合作爲指導原則者，不可同日而語。

其次，對於私有財產權，我們是承認的。不過我們所謂「所有權」的概念，與十九世紀的迥然不同。早期的「所有權」概念，爲個人可以不顧公共的利益，對於他所有的財產作任何的處分，國家無從過問。現在就不同了，現在雖然也容許私有財產權利的存在，然而這種所有權乃是從國家權利發生出來的，或者說是國家所賦予私人的特權。所有權者爲了國家的意旨和社會的利益，對於他的財產負有保存並管理的責任，他底所有權的合法地位，只有在他完成此種責任時，始被認爲正當。例如土地所有權，我們不能認爲是獨立存在的個人私有財產權，應該認爲是受國家的委託而保存管理此項財產的權利，地主不但對於他的土地沒有個人的完全自由處分權，並且如果不能善於管理或利用他的土地時，國家還可以剝奪他的所有權。這是國家管制下的所有權，不是十九世紀個人主義觀點下的所有權。

其三，我們主張厲行國家計畫經濟。今人一提到計畫經濟，立刻就會想到蘇聯那種包括一切，絕對而普遍的中央集權的計畫經濟，殊不知蘇聯式的計畫經濟祇是許多方式的一種，而且是一種機械的集體計畫經濟，把國家和人民都看作是單調的機器，由一個中央設計當局去決定全部生產品的種類和數量，各種生產因素的配置，以及消費品的分配。爲推動這樣一個單一化的經濟機構，中央政府必得把所有生產手段收歸國有，把一切政治經濟的權力完全集中到自己手裏，然後由一班官僚黨棍來支配管理。這班官僚黨棍雖然並無國家財產的所有權，却有管理控制的權，他們的權力

·享受和社會地位就建築在這種管理權上，實際與這些產業的所有者無異。他們復利用這國產管理權去操縱全國的人事，工作和謀生的機會，因而使全國沒有任何反對派的存在餘地。企業界被剝奪了最後的自治自主權；一切工業、貿易組織，與勞動都變成了國家和當權政黨的奴隸；技術專家對於各該工業政策的決定，也絕無發言之權；所有優秀的人才都失掉自由創業和發展個性的原動力，於是只有讓一班富有服從性的庸碌分子去執行國家的計劃，形成了極端腐敗的官僚政治，生產效率大為減低。同時國家爲防止官僚集體主義的腐蝕國家經濟起見，勢必養了一大批秘密警察來監視一切部門的工作人員。並且，在計劃限制之下，對於工人的擇業途徑和生產技術，既都有嚴密的規劃，事後就不容許隨便變更，工人再度成爲膠着於機器的奴隸。至於全社會各種複雜歧異的需要，自非中央設計當局的少數官僚所能面面顧到，結果政府的獨裁領袖往往利用計劃經濟來達到他窮兵黷武的目的。我們既然反對這種機械的集體計劃經濟，就不得不另外提出一種計劃經濟來，我們稱之爲「有機的集體計劃經濟」。德國的經濟學家宋巴特（Sombart）曾說：「倘使用一個生物體的譬喻來講，那末計劃經濟就好像一個有機體的神經系統。個體與全體之間，個體與個體之間，脈絡貫通，息息相關。」實言之，所謂有機的集體計劃經濟，有集權統一的部分，也有分權自治的部分；有國有國營的部分，也有自由私營的部分，還有公私兼營的部分。我們應該認清，有機社會的複雜性和歧異性。有機生命是變化不已自強不息的，肢體在全體中原是生動的，一面要接受集體的指導，一面在相當範圍內仍有自由活動的餘地。一個國家的計劃經濟應與該國的特殊情形相適應，然後才有成功的可能；如國土的大小，人口的密度，工業化的程度，民族性的差異，都須顧到。每一國家需要一種不同形式的計劃經濟，沒有一種經濟制度可以適用到一切的國家的。當然，我們所謂有機的集體計劃經濟，同樣地貫徹到全國經濟的各個部門，而且也有一個統一的設計機關担任最高指導的工作，不過我們既否認私有財產的存在，更不主張阻礙個人的自由創業活動。計劃是與混亂無秩序對立的，然而並不與自由或私有相悖。在任何一部門的計劃裏面，都得留有自由活動的地步，或者說，自由活動也是計劃的一部分，頂多只在活動的範圍上限制一些。至於國家對經濟事業加以積極的計劃指導，並不需要事事都由國家自身來直接經營，只要國家對於經濟的指導意志始終居於優越的地位，私有企業的活動儘可容許其存在。經濟的自由能够保持，社會有機

體的複雜性才能充分表現其功能。

其四，然則國家如何方能確保其指揮地位的優越性呢？這裏就要談到國有私有或國營私營的問題。國有或私有的利弊問題，本無絕對的標準，要看一國經濟的發展程度、國民性，及時代性如何而定。大抵戰時比平時更需要產業的國有國營，富有服從性的國民比愛好自由的國民更適宜於推行國有政策。有時一種財產究竟應否屬於私有，要看它交給國人管理是否比由國家直接管理來得更好以爲斷。不過根據各國國家經濟發展的過程，公營事業確有逐漸擴大的趨勢，尤其是爲經濟筭部部門的，和國防民生有重大關係的事業，必須歸國家直接掌握。詳言之，（一）一國重要的動力資源，如各種礦產，電氣，油田，水力，森林等事業；（二）高級的統一或結合機能，如貨幣之發行，管理最高信用的金融業，及郵政、電信、鐵路、公路、航運、空運等交通事業；（三）與國家生存攸關的基本工業，如兵工廠、鋼鐵廠、機器製造廠、汽車製造廠、飛機製造廠、造船廠、化學工業等。只要以上三類經濟事業都操在國家手裏，國家便能長保其指導的優位。此外尚有不易獲利而爲人民所不願興辦的事業，或規模遠大而非私人所能舉辦的事業，自然也都以公營爲宜。又含有獨占性的事業，如煙、酒、鹽、茶、糖、火柴等日用必需品，爲避免私人經營，任意抬高價格，危及民生起見，國家可以專賣的方式來經營。在國際貿易中，凡屬本國的特產輸出業，如豬鬃、桐油、絲、茶、錫、鵝等，應由國家經營，以保障其國外的銷場；同時對於輸入貿易，也須實施有計劃的管制，使能適應國內的需要，並保護國內某些重要而且有發展希望的事業。除了這幾種事業以外，其餘各種中小工業，輕工業，消費品工業，手工業，國內商業，農業等，都可以聽任私人自由經營，國家只須從旁加以必要的指導而已。總之，一個有機化社會的經濟事業，應該具有各種不同的經營方式，有公營的，有私營的，有公私兼營的，有由合作社經營的；同時公營又有國營、省營、縣市營之別。務求其複雜而已。

其五，爲發展國家經濟，鼓勵人民的創發精神起見，在分配方面，我們不能贊同所謂平等分配制度，主張一個人所得的報酬，應視其工作對於國家社會貢獻的大小而定，貢獻大者報酬高，貢獻小者報酬低，這是完全適合於人性要求的分配原則。人類的才能、知識、技術、忠勤的程度，本是千差萬別，各不相同的，工作有指揮者與執行者之別，同一種工作又有巧拙緩速之不同，其對於社會的貢獻既各異，則其受之於社會者自應不等

。即如號稱社會主義的蘇聯，經過了許多試驗與錯誤的教訓，今天他們的國民所得就分爲許多高下不同的等級，不再以勞動時間的長短去定報酬的多寡了，不過這些等級之間的距離不應該像現代資本主義社會那樣懸殊罷了。絕對平等的要求是違反人性的，是不公平的，是腐敗墮落的種子，是永遠行不通的。應該平等的不是報酬的數值，而是貢獻與報酬間的比例。

其六，爲建立國家勞動陣線，創造嶄新的勞動秩序。勞動爲國家財富創造的重要原動力，國家對於勞動者的工作和生活應給予充分的保障，同時勞動者對於國家也負有神聖的勞動義務。勞動關係不應被看作是純粹契約雙方的私事，應該看作是國家全體的事。以往資本家將勞動力視爲一種商品，來實行剝削，固然不對，現代極權國家把勞動力當作一種軍需原料，實行強制勞動，也是錯誤的。中國的新式勞工在近代社會運動的影響之下，已經漸漸知道發揮羣衆組織的力量，這誠然是一個進步的現象，不過因爲太重視了權利之爭取，對於勞動的義務反而忽略了，以致新的勞動秩序始終不能建立起來。中國的勞工界應該明瞭自身與國家的密切關係，只有在自己的祖國富強繁榮以後，勞動者的生活才有真正提高的可能。中國的勞動者只有一個祖國，就是中國，此外別無所謂無產階級的祖國。中國的勞動者必須基於內在的需要，站在堂堂祖國的利益上，建立起堅強的勞動陣線，拒絕一切外敵內奸的煽動誘惑。中國的新勞動陣線應該是整個祖國陣線的不可分的一部分；同其他的職業同胞一樣，一切都是爲了我們的祖國，爲了建立我們健全自主的新國家經濟。每一個勞動者有權利要求國家保障其不虞匱乏和免於恐懼的自由，但同時必須充實自身的學識，改進工作的技能，提高工作的興趣與道德，革除一切怠惰，浪費原料，不愛護機器的舊習氣，樹立起新時代嚴肅的建國勞動秩序。

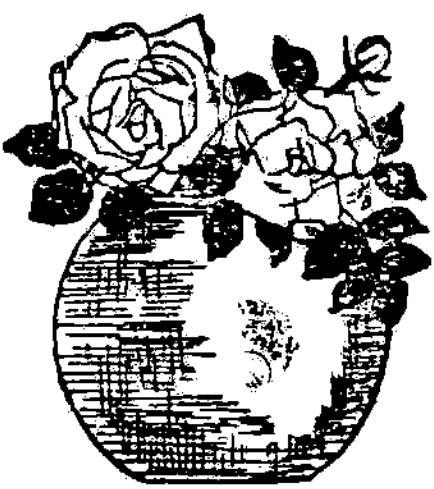
其七，談到我們對於農業問題，特別是土地問題的態度。關於土地改革問題，時人頗多主張土地國有，使農民成爲國家農場的工作勞動者。我們認爲土地國有的原則，頂多祇能適用於都市，對於耕地是不適用的。因爲國家農場的耕作者是僱工，他們的工資是規定的，農場收成的好壞對於他們不發生興趣，當然很難希望他們努力耕作，愛護土地。結果官僚主義侵入農場，農業乃日趨衰落，蘇聯往事可以覆按。耕地應歸農民私有，即所謂耕者有其田。著名的土地經濟學者伊利教授（E. L.）說得好：「私有財產的建立與維持，是爲着社會的目的。依此學說，耕地之仍爲私有，是因爲在私有之下，國家能享其最大的福利。無論何時，當社會福利需要私

有地變爲公有地時，國家有權力以使其變遷。國家亦有權力使私人的地權受到限制。」這就是說，耕地交給農民去管理比由國家直接來管理對於社會可有更大的利益，所以耕地以農有爲宜。我們對於「耕者有其田」的主張，大體上是贊同的，不過對於有一部分人主張按照人口的多寡來平均分配耕地，則期期以爲不可。一個耕作能力強的家庭，往往需要更多的土地去發揮其耕作能力，但是對於懶惰性成的家庭，就是再少的土地也只有讓他們荒蕪。一個以刻苦勤儉起家的農民，買了幾十畝地，一定要把他的田地充公，分配給另外不務正業的游惰分子，那是十分不公道的制度。祇要人數有強弱，勤惰，奢侈之不同，地權的絕對平均就不可能。況且，按照中國的耕地面積和人口比例，每人平均還分配不到五畝地，每家至多不過分上二十五市畝，以視西歐的著名小農國家比利時，他們的平均農場面積，也比我們的大四倍，就是盛行小農制的希臘，其農場亦較中國的大兩倍半。中國既然人稠地狹，即使完全把耕地平均分配，每家所得仍不足以維持生活。何況平均分配的結果，把土地分割得雞零狗碎，也和現代擴大農場面積，農業機械化，及大農經營的趨勢背道而馳，這不是進步，而是倒退。我們一向主張創設並扶植自耕農，但祇是相對的平均地權，而不能贊同絕對的平均分配。只要國家合理地限制地主所有土地的最高額，就不難順利解決中國土地分配問題。但更重要的還是生產問題，中國的小農經營必須擴大，陳腐的農業生產技術必須革新，然後農業生產才有大量增加的希望如何化小農經營爲大農經營？我們以爲除舉辦大規模的墾殖事業，實行徵收地主的超額土地，嚴格取締不在地主，取締墾地，並辦理耕地重劃以外，還須配合國家的工業發展，吸收一部分農村人口到工業部門裏去，然後農村的耕地面積始能擴大，農業機械化的進程始易於推行。同時爲防止土地的再分割，對於自耕農的繼承制度，必須另行規定，農場最低限度的面積必須維持。但農場面積究竟擴大到何種程度才算適當呢？蘇聯的農業經營總算是規模最大的了，就其失敗的經過來看，他們的制度顯然不僅是管理上的不得當，恐怕還是根本和自然法則及經濟原理相悖的。根據自然的有機法則，每一成長過程的本身，都有其不能逾越的限制，經濟的原理亦然。農場的面積過小，應該擴大，這是不錯的，但如擴大超過了某種限度，則反而弊多於利。據農場管理專家的研究結果，一致認爲家庭大小的農場是最適當的農場大小。家庭農場雖亦有若干不利之處，然不難加以克服，就是大規模農場的種種利益，亦可經由農民的合作而取得。早期蘇聯的統治

看到各國工業的高度發展，以及這種技術的分工和大量生產的工業方法也可以應用到農業生產上，於是創造了巨大的國營農場，照樣應用了工業管理的方法。但終因農業生產的性質與工業截然不同，農業生產必須和土地，自然程序，和作物的生理條件相適應，斷非一個管理機關所能勝任，結果只得又逐漸恢復傳統的舊法。後來蘇聯創設集體農場，為改造小農的整個心理習慣，政府不知向農民施行了多少恐怖鎮壓的手段，到頭來仍然是困難重重。農民因不滿於他們自己農具的充公，對於農場的公用物，不肯愛惜，任意的屠殺牲口，浪費飼料，毀壞機器，加以農場自身又無自由決定其前途的力量，農民喪失了愛護土地的觀念，縱有勞動突擊隊的監督，集體農場的工作效率仍不斷降低，生產量也並未提高。中國的農業經營，因人多地少之故，早已達到最高度的勞力集約，每畝的生產量也異常之高，然每個農民的生產率則十分低落。我們在新墾的土地上，可以試行大規模的集體農場，但中國人是否適宜於這種集體經營的方式，則有待於試驗以後的事實證明。最近捷克當局宣稱蘇聯式的集體農場，不能適用於捷克，

因此他們對於中國是否適用此種制度，目前尚不敢斷言。總之，我們是以私營為原則，國家為配合全盤國家經濟發展起見，得對農業為積極的指導與規劃；一面扶植自耕農，消滅超過規定限額的地主階級，以防止地權的集中，一面利用工業發展的進程，逐漸減少農民的比例，擴大農場面積，使農業步入機械化之路，增加每個農民的生產力。同時在農業生產方面，應減低穀類的生產，提高動物，水果及蔬菜的生產量，根本改造中國傳統的食品，增進民族體質的健康。更進一步，便要根據偉大的水力發電計劃，逐步推行農村電氣化的工作，使中國的多數農民也得分享現代化的文明生活。

以上所舉，不過是建立新國家經濟的幾個比較重要的原則而已，至其技術細節，自不必在這裏詳述。我們不要忘記，在建設我們的國家經濟之先，我們必須有一個法治清明的民主政府，能够保障國家安全和社會秩序的軍警機構，公正的輿論監督，良好的信用制度，現代化的科學行政管理，這些都是一切建設的大前提，在任何時期都是不容忽視的。



青年人眼裏的中年人

趙建明

——兼就正於陳公道先生

讀風雲一卷一期陳公道先生大作「中年人的感觸一文」，不禁勾起了我潮湧般的思緒，雖然我沒有中年人那番感觸，但處此苦悶時代，青年人感觸更多的今天，能有一傾訴機會，堪稱難得，爰為此文，以就正於平素愛護青年的中年人。

日前，見到一位青年朋友發表感慨說：「從我受教育到現在尚未發見一位真能瞭解青年，同情青年，尊重青年的人」，似乎是針對中年人而發。我也是剛離開大學校門的青年，他這番感慨，深深引起了我的共鳴，他這話雖是個人感慨之詞，但却是百分之百的代表今天所有青年內心苦悶，更明白的道出了中年人與青年所處的關係。

究竟一般中年人對今天青年的態度如何？在我至今還沒有一種正確的理解，讀了陳先生這篇文章後，稍感到一點欣喜，我們深為感佩陳先生不

以青年「浮動」「激烈」「無理取鬧」為怪，而反願意「站在老（？）年人的隊伍裏鼓掌激賞青年人的衝動」與「十二萬分的同情於青年」的態度，並持着這種「浮動」「激烈」「無理取鬧」是「社會進步必然的現象」的看法，陳先生够稱得上理解青年，愛護青年的了。這理解和愛護的熱忱，正又是代表一部份中年對青年的禮遇一份溫暖的賜予，有心的青年人，都會由衷感激的。

然而，社會上今天像陳先生這樣關愛青年的中年人，畢竟還不多，在一般青年眼中多的是：害怕青年，憎恨青年，利用青年，壓制青年的，這些人根本對青年沒有瞭解，也不想去瞭解。根本隔閡，根本不尊重，根本沒有同情。如果說是愛護，說是尊重，那也僅是口頭上的，或者是一用一點漂亮美麗的名詞來麻醉青年，欺騙青年使青年上大當，進行了他們的意

圖，滿足了他們的私慾……一個運着一個陷阱，希望青年跌下去，永遠也爬不起來，於是他們可以在陷阱的田園，高歌狂舞，慶他們安樂也是墮落的日子。」充滿了虛偽，欺詐和自私。然如今青年人的眼睛偏偏又是雪亮的，隱蔽的可能是一時，而詭計久遠。因此，青年人把往日和老年人反抗的精神，轉而對付這些中年人，於是彼此的距離日遠，鴻溝益深，衝突的局面或明或暗的展開了。這話也許會使平素愛護我們的中年人聽來感到驚詫，感到失望，但請關愛我們的，不必就心，我們不盲目，對真正愛護我們的絕不會以怨報德，我們始終不渝的對你們尊敬，始終不渝的服從你們的指導！

本來，在我們的心目中，青年，中年，老年，不僅是年齡，生理上的區別，此外更重要的還是思想上的分野。青年當中暮氣沈沈，腐化，墮落的，我們只能承認年青是他的年齡，軀體，而不是他的靈魂。（其實也有許多未老先衰的連軀體也不配稱為青年）反之，思想沒有落伍，不斷隨時代進步的老年和中年，我們總認為他是年青的。不過一般人仍是看年齡的區分，而忽略思想差別。對此，因不屬本文討論範圍，暫不多贅。

過去，前一輩人和後一代人的衝突，多是起於兩種不同思想意識，兩種不同的生活方式，其衝突形勢是顯明的，激烈的，今天青年和中年難以協調之處，也還是由於這兩種不同的因素，雖然對立的形勢不甚明顯，不甚激烈，但只要對立是有的，那顯明的局面僅不過是時間與發展問題而已，這是值得注意的事，而且也是亟應改善，消弭的。

今天青年都明白，目前所反對的已不是那些顯明保守頑固派公然阻礙社會進化的反動勢力，（因為這一時代已過去，這些人已不值一擊了），而是較前者更兇，更險，偽裝的假進步，這些人頗預無能却高據要津，這些人根本不希望民主，自由，却標榜出民主自由的幌子，這些人就是「比從前的老年人更狡猾，更殘忍，更可怕」的一些中年人。雖然這些人也會經過五四運動，參加過北伐，活躍於抗日戰爭，當時流過血的革命青年，進步份子，但因為年齡的增長易使人趨於妥協，而中止了行進的步武，又因為已爭得了地位，爭得了威權，成為既得利益的階級，一若遇到否定其威權的一些青年人，便視為冤家對頭，便想盡方法防範，壓制。可是歷史是不斷向前的，前一時代的青年，停住了步，落伍了，凋謝了，後一時代的青年會毫不遲疑的衝上去。兩者間的矛盾，就是這樣滋長着的。

陳先生這樣了解青年，同情青年，固為我們所感佩。但態度還嫌消極

。日前讀了董渭川先生「論中國青年的成長」一文後，就覺得董先生的態度積極多了。他說：「倘若你不甘於落伍要，表示你的老當益壯，那麼，你只有加入下一代青年的隊伍，和他們一同跑上前去，反正擋着路不跟他們跑是不成的，是必然會被他們踢倒的。」這較「站在老年人的隊伍裏還是鼓掌激賞青年的衝動」，不是積極得多麼？陳先生說：「我已安於現狀，而且願意在現狀之下生活下去，最多是在現狀裏，逐漸求一點改進，使它圓滿些，更合意些而已，如果要我跟着青年人去衝，去滅，要把現狀澈底的改換而另起爐灶，我已消失了這份豪情，缺乏了這份勇氣」。是的，「安於現狀」，「缺乏勇氣」，這不僅是陳先生個人，一大部份中年人都是這樣。然而，青年可不同了；他們不但不滿現狀，而且也有勇氣去改造現狀，他們會「衝」會「喊」，還「要把現狀澈底的改換而另起爐灶」，一部份中年人不能夠同他們一道，他們會把這些人當成阻礙「踢倒」的。我說，今天青年和中年人如果有對立的話，其對立的癥結即在此。

當然，今天像陳先生這樣的中年人是很難得的，他對青年有關懷之情，還有眼光能看出來「勝利總是屬於年青的一代」；雖不能積極的參與行動，但還可以做到消極的鼓舞。他雖「安於現狀」，「沒有豪情」，「缺乏勇氣」與青年人打成一片，但他的同情是在青年的一方面。他希望老年人不要阻礙青年的進步，并指明進步是必然的現象，阻礙亦不可能。不過在我們青年人看來，這還不够。我們不只希望中年人對我們了解與同情，更希望中年人與我們一道去衝去滅。奔赴我們的理想，使國家民族有再造的新機！因為今天多數有血性，有抱負，有作爲的青年人，在他們的生活中心已經把個人婚姻，戀愛……我的私事看作不足輕重了，他們已經無條件將個人利益服從於整個國家民族利益，把個人的哀樂繫於整個國家興衰之上。他們感於祖國在抗戰八年餘後，已獲得的光榮勝利而果實霉爛而疾首痛心，眼見着開闢之患再起，眼見着侵略的魔爪又伸來，身受着國際地位低落的恥辱，山河破碎的慘痛，家人離散的苦惱，物價高漲的壓迫，悵悵然茫茫無路的遠景，惶恐着同歸於盡的危懼，更目擊老年人頹廢自喪，中年人爭權奪利，他們由衷的感到恨，感到心痛，如今已不存任何的依賴，認為一切的依賴都是靠不住的，除了自救。更清楚的認識，國事糟到如此不光是中年人的事，自己也有責任。於是蘊蓄着的感情火山似的爆發了，他們要改革，要推翻一切不合理的現狀，要打破一些阻礙社會發展的障礙——頑固昏庸的老年，保守自私的中年人，這種情緒像陳先生樣的中年

芝加哥博物院巡禮

陸大年

（本刊特約通訊）芝加哥是美國的心臟，來自各方四十一條不同的鐵道線，縱橫於其間，把大宗的原料農產品和牲畜帶來經加工製造後再行輸出。市內交通甚為便利：火車，電火車，電車（有舊式及新式流線型兩種），公共汽車，環繞市區的高架車和地道車，構成了一幅立體交通圖。路上行人熙熙攘攘，似乎整日都是忙著。觸目所及，高樓大廈都被煙塗成了灰黑色，嘈雜的街車鬧聲使人神經陷於極度的緊張中，感覺到高度的物質文明要把人都吞沒了。

但是在芝加哥真的呼吸不到一點新鮮空氣嗎？這又不是，離市區不過二里路，便是碧波千頃的密希根湖，把芝加哥緊緊地偎著，平添着不少景色。湖旁便是格蘭公園 Grant Park，其中的自然歷史博物院 Natural History Museum 更是聞名世界的一個好去處，足跡數日流連。

我同羅君住的是青年會宿舍，頗得地利，橫過兩條街就到公園大門了。千丈綠茵，古木參天，頗有撲面清新之感。遠望博物院乃是全部大理石古希臘式的建築，佔地十一英畝，高達一百多英尺，地下室共四層，正門是四根大柱，台階達十餘層之多，兩旁及側面延展開來各有十二個大柱。院建於一八九三年，但現址落成於一九二〇年，經鉅商馬

夏非爾捐助近一千萬美元，始有今日規模。馬氏百貨公司今尚聳立於最熱鬧的司泰特路，為規模最大的百貨公司。外國資本家雖獨享鉅利，但有時仍然用之於社會，不能不佩服其眼光的遠大。

那天恰巧是星期六，不收門票（平時票價二角五，星期四星期日也開放，兒童則概不收費）。買了一本指南，首先告訴你一次便看完了，要揀有興趣的咀嚼幾個鐘頭，然後下次再來；因為裏面有四十九個大廳，展覽的地板面積達五十五萬平方英尺，搜集達五十餘年。但我因在此時日無多，只好先作一番廣泛的巡禮了。正廳放著兩隻非洲巨象的標本，其高大為前所未見，令人咋舌。由此便先到西面動物之部八個大廳。

動物部門所搜集的珍異飛禽走獸很多，雖都是標本，但配有山川林野的立體背景，映以適當角度的燈光，故看來莫不栩栩如生。例如寒帶的企鵝，在玻璃欄內近處放著幾隻姿態各別的標本，下面墊著海濱所產的沙石、水草等，遠處便是布幔上畫的碧藍天空與海水，還點綴著幾隻振翼而飛的企鵝，其色澤形態與真的不差分毫，所以遠遠看來，真假假混成一片了。又如非洲巨鷹在半空中抓兔子，便把它的爪、喙、翼在自然的姿態下，分別用極細的鋼絲

吊起，肉眼不易察出，好像真的懸空一樣。這真是絕妙的舞台裝置！更可貴的乃是各依特殊系統或種類而排列，使人們增添不少動物學的知識；如有所謂有角有蹄的動物室，便看到不少稀見的東西。其他便是依地區排列的美洲哺乳動物室，亞洲哺乳動物室，以及有骨動物室，爬蟲及昆蟲室，都是揆着進化的順序排列。非洲哺乳動物室裏面二十多種東西，都是碩大無比的，最觸目的當然是犀牛、長頸鹿、河馬人猿等了，配著生動的環境更易令人瞭解牠們的生態。另外兩個是鳥類室，也是按其習慣羣或系統地排列，種類之繁多，五光十色，實令人目不暇給。

動物部門看完了，上樓便是地質學部門。大都是各色各樣的岩石、生鏽、隕石、礦石，及年代古老的化石，如表示着馬怎樣由三蹄進化為單蹄，在石灰岩、寒武紀有些什麼植物等。惹人注目的是不少史前龐大無比現已絕跡的爬蟲化石，如恐龍等均把骨骼連架起來湊成一個整體，其高大，一個廳裏只好放二三個。其他對一般地球科學及富有經濟價值的礦物，并闢有專室。不過駐足細觀的人不多，想係太專門之故。摩登仕女們都流連於其中的一個小室，那便是「珍寶室」，凡世上珍寶自在岩石夾層中生着的到已經琢磨好的，均有一二。

自白金、金鋼鑽、珊瑚、瑪瑙、珍珠以至紅玉、綠寶、貓兒眼、黃玉及其他各種珍異的寶石，或明如碧波，或瑩如白雪，或耀似紅榴，其色澤光彩，莫不各逞其妙，怪不到看的人要目眩神搖了。其他在金銀方面，更表現出自埃及、希臘、羅馬到近代，其用為裝飾品形式的變遷。但當我看到隔壁是中國文物時候，只能在此略一審視便走出。

我先到古代之部，門口便是舊石器時代（五十萬年前）中國原始人穴居的模型，並有地圖標註出中國文化怎樣從上游黃河流域發展到中部及東南部。這對一般外國人認識中國文化之悠久，是頗有幫助的。但到裏面一看却不免失望，後來却也強自慰藉。為什麼呢？因為精品很少，但也證我國珍貴古物尚未全部流傳在外（不過據說在私家手裏及英國為數較多）。雖然自三代迄秦漢以下各式各樣的青銅器、鐵器、陶器都有一點，但如上所云，尚無極品。各種武器如刀槍矛戟和甲冑之屬却也不少。值得注意的倒是很多的魏晉墓壁石刻與禽獸明器，旁邊用英文說明已受佛教影響而有佛經故事參入，誠別具隻眼。其他則宋瓷、明景泰藍以至清康熙時各種瓷器用品蒐集頗多。字畫也有一些，惜均非出名家之筆，僅見明四王之一的山水。走過一個漆繪的屏風繞個大灣，便到

另一個近代中國文明與西藏大廳。

西藏部份並不多，全富有宗教色彩，大致喇嘛廟裏的祭品，神袍以及藏民的武器、甲冑、馬鞍，家用器皿都陳列一些，略可窺見藏民生活之一般。近代中國文明是些什麼呢？可以說完全是適合外國人興趣的東西，大部係精緻的手工藝品，真正中國近代科學文學與藝術的進展，並沒有表現出來。例如扇子一門自團扇、羽扇以至摺扇，各式各樣都有，再則鳥籠、綉貨、佛珠、簾簾、竹器，石刻蕭笛寶塔模型，甚至朝服及民間舊式婚嫁用的衣飾及器具，皆一應俱全。最有趣的當推我國京劇舞台上的一套連整齣戲的模型都搬進來了，模型大小與真人無殊，仍穿戲裏的衣服，如秦香蓮、蘇姑獻壽等正旦清唱做的姿態，想可滿足不少外人對中國舊劇的好奇心。側面一個標着「中國玉器」的小室，按照朝代年次擺着好幾隻玻璃櫃，其中洋洋大觀的是漢玉，的確色澤明澈，質地細膩，超出下幾代遠甚，漢以下的雖多雕刻精緻，刻意加工，但終不及漢玉之因材設施，姿態自然為佳，如玉蟬、玉蛙即以色彩天然，輪廓簡勁取勝。翡翠精品也不少，外人對此讚嘆欣賞者尤不乏其人，可見這項東西在美國當頗具生意眼。

看過中國廳的感想是：第一指南上這個大廳標題把中國與西藏並列一起，真是從何說起！第二，我們雖感謝主持者闢了三分之一的樓上面積展覽中國，但是這許多東西是不夠顯示出近代中國之真面目的。與其說是近代中國無異是

說清末民初舊北京城裏沒落貴族家裏的一些家當的展覽。中國的瑰麗、工細、柔順、古老，外國人也許連小孩子都可在此裏得到深刻的印象了。但是真正進步的中國，尤其抗戰期中英勇的事跡及科學工藝的新成就，是不能任其遺漏的。這不能不寄期望於我國當地領事館與中美有識之士的共同合作了。

對穿過去五間大廳皆屬於植物部門。據指南上載，是博物院中第一個對世界上種類萬千的植物，供以極充分的面積展覽者。分為1.食用植物及其產品。2.北美樹木。3.外國樹木，舉凡東亞、西歐、南非各地珍貴木材樣本俱有。4.原料植物及其產品，如棉及其他各種纖維、蠟、染料、漆、藥木、煙葉、藥材等工業用途，莫不一併顯示其採製方法。5.植物生活形態，則為最大的一間，自細菌、水藻起至各種開花結果的奇葩異花，莫不應有盡有，真教人看到眼花撩亂。

由此下樓，又回到以前動物部門的對面，但展覽東西不同，完全是人類學、民族學、研究的對象。告訴我們人類怎樣由猿猴進化而為原始人，再演化為不同的人種，均有各階段的頭顱化石為證。我國周家店發現的北京人赫然在此！且有一個已理想地根據骨架補整其面型，頗饒興趣。其他則有不少實物或模型，均為以頭蓋骨、皮膚、手足等特殊形態來區分不同的人種。但是最使人注意的，還是好幾十個霍夫門氏所雕塑的世界各地人種銅像，神情生動的是名作，或半身，或全身，或手執干戈，或正

在爬樹，除歐美美各大國外，以非洲、澳洲及東南亞各地人種最為龐雜，形態亦各殊，或頭扁如豆，或嘴突如鴨，確使人開眼界不少！正中是頭頂地球，環繞而立的黃、白、黑三原始人種的代表，上刻「人類的統一」字樣。我特別注意中國部門，除發現有腦髓模型重量標明不輸於歐美人外，半身臉型銅像有六個之多。計華北人、蒙古人、華南人、廣東婦人、上海婦人，及中國學生等六種。頭部臉形確乎各代表一地方特殊的典型，令人佩服。（如據研究華北人多為長頭型，華南人多為圓頭型，於此可見）。所覺遺憾者，還有一個不倫不類的全身人力車夫銅像，肌肉墳起，作拉車狀，標明「Jinlisksha」字樣，極易使人誤會此為另一人種，但願院方有以說明，並望我國工業化能加速進行。

我到此已走了近三小時，實太疲乏，好在室內有休息椅，乃坐下休息。發現四壁尚有許多照片、模型，或實物都能代表世界各地民族的特殊生活形態，尤其手足趾的運用也列一單位，我國的寫字用筷居然也有表示動作的模型在焉！起來再往前幾個大廳，便是民俗學家研究的網好資料，特別是印第安人、中美土人，與北極的愛斯基摩人的日常生活風俗習慣與宗教信仰，均有實物或模型陳列。尤其土人們所崇拜的各種圖騰或宗教上的儀仗，皆以巨木刻成，高可近丈，或如惡鬼，或若奇獸，令人如置身其中，毛髮森然！古羅馬的遺跡也開一專室，均紀元前十六世紀的遺物，以銅器、陶器、玻璃器皿為多，是從龐貝古城掘出來的，徘徊多時，頗覺思古之幽情。

走出來，原以為看完了，一想還有地下室，乃再寬門而下。下面則不僅為展覽之用，另有講演廳、小型戲院、自助餐室等，但大部還是民俗學的範圍，一個最大的廳是埃及，其他為巴比倫、古代亞洲，石器時代的人類，非洲，夏威夷與新西蘭，東印度，馬來亞，菲律賓，澳洲各佔一廳，可稱洋洋大觀了。

埃及東西搜羅最稱完備，真的木乃伊不下十餘個，大小男女都有，全身皆塗繪金彩，面部更重描過，身材均極矮小，想係肌肉枯縮之故。（後來看指南才曉得大廳某角落小室內有一具木乃伊對着X光器械，只要掀一鈕，便可透視內部，骨骼原形畢露，可惜未試一下，但當時在牆上已經看到不少X光照片。）其他便以棺材、漆繪藏織品，石刻文字及圖畫、船隻、器具等為多。其他數廳的情形與上面印第安土人差不多，種類之羅雜，東西之多，大可供專家長時間的研究。繞到後面二個大廳則為陳列魚類及海上哺乳動物的。我在舊金山看過規模宏大活生生的水族館，故對此標本却感到尚無新異之感，僅對海狗、海豹、海虎、海獅等，一個比一個大，都是生就流線型身材，圓潤無比，頗富興趣。

院內公開展覽的地方至此完全看過了，足足花了四小時，腿已走癢，還說得上走馬看花式的瀏覽而已。回到旅館看指南才曉得還有一個圖書十二萬冊的圖書館，及非申請不能進去的特殊研

（下接十六頁）

半月風雲

甲、國際 (七月廿六日——八月十日)

蘇京會談

柏林危機的演變，目前轉入了一個新階段，東西國家間的問題，都正在莫斯科四強代表的會談中，試探着解決的途徑。上月廿七日三強方面在英倫的會談結果，是決定訓令三國駐蘇大使，直接會見莫洛托夫提出出口頭照會。這樣，美駐蘇大使史密司和英外長貝文私人代表羅伯茲，均於上月廿九日由倫敦飛抵莫斯科。史、羅及法使夏呂三使節，當即向蘇外交部要求會見莫洛托夫，莫氏因在休假中，由左林代見，隨即過返蘇京，在卅一日晚間先後接見三使節，各人將其政府對蘇聯封鎖柏林的態度，面告莫氏，並且簡要地檢討整個情勢。初次會見的情形不壞，於是，史達林就在本月二日晚間借莫洛托夫接見三使節，作歷史性的談話；談話內容並未發表，三使節各電告本國政府，請示大一步驟。

此後，三使節於六日，九日又會見莫洛托夫兩次，談話內容仍嚴守秘密。蘇京會談到今(十)日為止，還沒有正式的公報發表，可見問題仍不簡單。綜合各方面的報道看來，蘇京會談起初傳出可能重開四強外長會議，以廣泛討論各項問題，但是談判所以延緩的原因，是蘇聯恐怕外長會議或使鐵幕內的裂痕趨於明顯，即是說，像奧國、特港這些問題，蘇方都不想討論，因此，三強以解除柏林封鎖作為重開外長會議的先決條件，以及前面說起的議程問題，都還在討價還價之中，雙方即使能成立協議，亦須經歷若干時的折衝。據七日柏林電傳，如蘇京談判經過順利而無枝節發生，則外長會議可能於三週內在蘇京召開。

現在，這個新階段會怎樣發展下去，我們還未敢逆料，更不敢過份樂觀。事實上，東西國家間令人深感棘手問題，要謀求徹底解決，是需要雙方很大的誠意的，可是任何一方面都沒有這種誠意；當然，蘇京會談的新階段，至少顯示着東西間尚能維持現狀，形勢不致於再惡化下去。

看多瑙河

根據一九四六年十月巴黎和會的決議而召集的多瑙河會議，已經依期於上月底在布達佩斯揭幕，英美法蘇及多瑙河沿岸各國都有代表參加。

多瑙河是中歐的國際河道，它發源於德奧邊境的黑森林，經過德、奧、捷、匈、南、羅、保等七國，而入於黑海，是中歐與東南歐交通貿易的大動脈。第一次大戰之後，它實際上受英法的支配，二次大戰時，則入於德國希特勒之手，現在呢，多瑙河沿岸的國家大部份都包括在東方集團——鐵幕之內了。

前年巴黎和會上，英美即已主張多瑙河必須國際管理，認為是歷史傳統決定了的，(一八五六年巴黎條約規定多瑙河上萬國自由航行的原則)而蘇聯則反對這意見，認為多瑙河以外各國的參加管理，等於干涉多瑙河國家的主權與利益。

會議一開始，英美法代表就聲明多數國家不得廢棄業已存在的舊約，堅持保留

所享的權利，而蘇代表則立予斥責，引起一番爭論。七日的會議上，東方集團不顧英美法的反對，通過以蘇聯的草案，作為起草新多瑙河公約的基礎，決定設立起草委員會，以草擬新約。蘇聯草案的內容是：多瑙河准許各國通航，惟行使控制權的新多瑙河委員會，祇准沿岸的國家參加，英法都被排斥了。同時，英國所提出的國際法庭裁定一九二一年的舊約，是否有有效的決議案，則被否決了。

看情形，這個會議因為東西集團都有顯著的利害關係存在着，是很難功德圓滿的；因為在東西對立的現狀下，實在無法偽言國際合作。

美國特會

美國國會在七月廿六日召開特別會議，到本月七日閉幕。這次特會是杜魯門在接見民主黨總統候選人提名時決定召集的，說者謂這是杜氏參加競選的一種姿態，也可以說是他競選中資本。杜魯門向特會提出咨文，裏面有十一點計劃：①反通貨膨脹；②房屋問題；③聯邦對教育之補助；④最低工資之增高；⑤社會安定之拓展；⑥修正聯邦各級公務員之薪俸；⑦人權法案；⑧移民法之修正；⑨對聯合國建築總部六千五百萬美元之貸款；⑩國際小麥協定之批准；⑪電力開墾計劃五千六百萬美元之恢復。

上面這些法案，大部份都是共和黨議員所竭力反對，也是他們自戰爭結束以後一直逼着杜魯門不敢執行的重要問題，但，却正是美國人民所急切盼待政府付諸實行的民生問題。過去，杜魯門不能繼承羅斯福總統的傳統，他向共和黨屈服，取消物價管制，減削勞工權利等項，都引起人民的不滿，以致杜氏聲望日低，現在杜氏爲了大選即屆，也許是爲了重收民心，才又提出這些法案來。

杜魯門這個行動，在其個人的政治前途說，是一張王牌，因爲如前所述，對他的競選活動大有關係；而在美國本身來說，杜氏所提出的計劃，也的確很切實際，是當前情勢所需要的；只是大勢已去，國會大權早被共和黨議員所控制，開會十三天的結果是，杜氏提出的計劃，只有貸款聯合國案被通過，而杜魯門的反通貨膨脹及房屋問題法案，則被共和黨所擬的「性質溫和的法案」所代替，(杜氏的反通貨膨脹法案中僅有管制銀行貸款一項被採取)，其餘不是被否決，也被擱置了。

杜魯門的這張王牌既然打了出去，計劃也未獲通過，但在討好選民的一點上，倒不無成就，大家知道他的計劃是有裨於民生計的，而不獲通過的原因，則是共和黨議員在作梗，非杜氏之罪了。

話說回來，實際上這次特會是等於白開的，好似一次政治遊戲！(沅)

乙、國內 (七月廿六日——八月十日)

復興農村

美國援華法案中，曾指定二千七百五十萬美元的專款，幫助我國農村復興。七月三日所簽訂的中美雙邊協定，其中規定兩國協議設立中國農村復興聯合委員會。這件事經雙方磋商結果，製成協定，本月五日在南京舉行換文儀式。

這個協定，可大略分爲兩大部分：①爲關於組織農村復興委員會，負責運用美援的計劃及執行復興工作之規定；②爲關於推進農村復興工作的內容與範圍之規定。至於復興工作的內容與範圍，不僅限於增進農業生產或有關農業生產的工作。如改良種籽，防止畜疫，改善灌溉，銷售信用組織，及協助家庭鄉村工業諸方面，並且還包括增進農村教育，衛生狀況，實施研究，訓練農村人員等更積極更廣泛的方

面在內。其中有一條規定：「與中國政府商關於逐步實施各項土地改革措施之途徑及方法。」這是值得注意的。

農村復興聯合委員會具有全權，負責處理和監督，用於農村復興資金之分配與使用。這個機構由我國政府任命委員三人，美國政府任命委員二人組成，以我國委員一人爲主席，現在內定的主席是蔣夢麟，執行長是晏陽初，即可宣告正式成立。復興計劃的實施步驟，第一步先擇定若干省內的若干縣份，以推行工作，然後根據比較大規模健全發展地區的工作經驗，製成方案，再推廣實施於其他地區。

王世杰外長於換文儀式後發表談話謂：「中國農村經過長期抗日戰爭及共產黨之破壞，需待改進，至爲迫切。」誠然，對這個復興工作，國人是寄予迫切的期望的，負責者不要使國人失望才好！

經濟改革

通貨的膨脹，到今天已經不成其爲新聞了。一般的看法，都認爲經濟全面崩潰的日子，早晚就要到來，它自然地會影響到當前的戰事，這固然是，也實在够危急的了。

新經濟改革方案，是「祇開樓梯」，遲遲未見問世。

據上月三十日南京電稱，蔣總統於廿六日開始在莫干山避暑的幾天中，對安定國內經濟，曾與若干委員舉行會商，政府決定於短期內實施新的全面經濟改革方案，這個方案的要旨是：整理金融機構，改善外匯政策，發揮美援效用，平衡國際收支；同時嚴格管制物價，待經濟情況稍趨穩定，即進行改革幣制，新幣制據傳將爲金本位制，以白銀爲輔幣。以上所述，都是原則上的決定；據本月九日南京電稱，行政院已將新方案中財政金融兩部份，令財政部擬具詳細實施辦法，關於日用品管制，國際貿易，已令工商部草擬辦法，有關於外匯政策者，交中央銀行擬具辦法，將於本月底以前彙送翁文灝院長核定。至於行政院令各部會所草擬的配合美援的自助計劃，亦係根據新經濟方案的原則，所以，新經濟方案在短期內尙不致公布。將來爲內閣的這個新方案能否成功，影響必然極大，可能爲決定政府命運的主要因素！

京中二事

國民黨中央於本月三、四兩日舉行黨務座談會，會議的結果，多數主張「整理黨務，糾正過去錯誤，改變作風」，「重訂政黨政策，發動新的革命運動」等等，這些建議，現已彙訂成爲方案，送請國民黨中央核定。

據國民黨報紙的報道，這個座談會上，情緒都很激昂，一致要求自己黨內趕快改革，澈底的改革！國民黨是今日的執政黨，她的革新運動，無疑的，對國家前途有很大的關係。

上月廿八日，翁文灝院長以「明辨是非共赴國難」爲題，發表了一個致全國國民的文告，明白指出「中共確受共產國際管轄」，並且暴露了中共的真面目，列舉事實，以作證明。

翁氏文告以「到了此種存亡絕續的關頭，決沒有模稜兩可，瞻顧徘徊的餘地。」誠懇地勉勵國民，共赴國難！這篇文告的重要性，是它配合了國際情勢（鐵幕的分裂）而發表的，所以值得國內外重視了。

監院休會

行憲監察院於上月廿七日的廿三次會議中，通過同時成立十二監察區的監察行署及巡察團的要案。

魯區；⑤晉陝綏區；⑥雲貴區；⑦兩廣區；⑧兩湖區；⑨皖贛區；⑩閩台區；⑪浙區；⑫冀察區；⑬川康區；⑭遼寧安東遼北區；巡察團則在：①台灣；②蒙古；③海外；④非行署所在省區有必要者，這是爲了補足行署組織條例之不足，以便同時展開工作。

十二行署的監察共三十六人，亦於廿九日投票選出，幾乎是清一色的國民黨員。集會已歷五十餘日的行憲監察院，在上月三十一日宣告休會。（沅）

（上文接十四頁）

究展覽室，想必更有不少珍貴的東西。如果老太太或殘廢者走不動則院內備有輪車代步，可以出租，飢了院內有自助餐室，倦了到處有坐椅，整日徜徉其中可以無愁，真可謂設想週到了。更值得提出的，是該院不單以固定地址及自動的參觀爲已足，另外還想出許多花樣，來使普及於一般社會教育，尤其是兒童教育。例如每逢星期日下午有專爲兒童人的特殊演講，星期六上午有專爲兒童的節目，除演講外，還附帶電影，圖片甚或表演。不但此也，還有人捐助基金

芝城還有一個宏大的科學工業博物院，在附郊約克森公園，則爲近代工業及科學進展設施情形。另外聞名世界的大屠宰場也是游者必去之地。我以另有事務尚未及往觀，好在我所研讀的學校——密希根州立大學離芝城一夜可達，只好俟諸異日，再作報導了。三七，八，六於芝加哥。

風雲半月刊

第一卷 第二期 卅七年八月十六日出版

發行人：夏濤聲

編輯者：本刊編輯部

社址兼發行所：上海（〇）南京東路二四一號

代售處：全國各大書店

本刊啓事

●本刊原定逢每月第一、三週星期日出版，茲以發行技術上之困難，改爲每月一日及十六日出版。
●本刊出版伊始，徵求基本訂戶五千戶，國內讀者如訂閱兩個月，祇需六十萬元，不受加價影響。
●本刊第一期再版本業已發行，祈讀者注意！



風雲

贈閱

第 一 半 月 刊
第 三 期 卷 一

短評
——張羣赴日考察
清查學校共黨間諜
——可憐的公教人員

專論

期待國民黨的革新

評新幣制政策

建設國家經濟的

幾個基本原則

青年人眼裏的中年人

——兼就正於陳公道先生

通訊

且從側面看台灣

資料

半月風雲

張 羣

張子敬

葉 飛

趙建明

馬 榮

中華民國三十七年九月一日出版

短

評

張羣赴日考察

前行政院院長張羣於八月廿一日飛赴日本考察。自張氏赴日消息傳出後，外間即有種種揣測；雖然張氏曾一再聲明，此次赴日純係私人考察性質，毫無負有任何官方任務。但各方揣測，并未因而中止。

依我們的看法，張氏此次赴日，雖係「私」的性質；但以張氏在今日中國政治上的地位及他與最高當局之關係，無論如何的私，總不免帶有「官」的意味。他帶有將與麥克阿瑟元帥的信件，他到日本的第二天，麥帥即破例於星期一設宴款待他，日首相齋藤也匆匆趕回東京與他會晤，從這種種事實看，我們決不敢相信：張氏此次訪日，完全沒有政治的外交的作用在內。

日本投降已經三年，和約迄未訂立。因為美蘇見解距離甚遠，最近將來，尚無訂立和約可能的跡象。和約一日未成，日本即一日在麥帥單獨管制之下，中日間沒有發生外交關係的可能，這局面對中國是不利的。就中國立場言，自宜及早對日訂立和約，但因為怕開罪蘇聯，又不敢明白積極主張。日前美蘇關係緊張，盛傳美國對日有單獨訂和之意，這事雖未必實現，但我們却不能不關心。我們認為：促成及早訂立對日和約，是中國應該採取的態度。對此問題，我們決不宜依違兩可，因循坐視，而必須有斷然的決策。在決策之前，政府自應明瞭事實，以爲判斷的根據。我想，這也許是張氏要注意的問題之一。

美國扶植日本，引起了中國一部分

青年學生及輿論界的反對，司徒雷登大使爲此發表了一紙長篇聲明，指陳這事可能引起「嚴重的後果」。這「嚴重的後果」是什麼？司徒大使未曾言明，我們自不必去妄加揣測；但因我們對日問題態度不够明朗，使中美兩國之間的外交運用上多少受了一點影響，恐爲不可否認的事實。我們對於美國扶日問題，應先了解其內容。假使美國扶日問題，恢復武裝，重振殖民主義，我們自然應該反對。假使美國只是扶助日本，使它在經濟上能生活下去，走上民主和平的道路，我們實在沒有反對的理由。我們既不可因自己不長進見日本復興太快而生忌妬的心；我們更不可接受某外國的觀點，希望遠東局勢混亂，成爲共產主義的溫床。一個民主、和平、安定的日本，不只是美國所需要，也是中國所需要的。中美兩國對日問題的見解，不論就主觀需要上或客觀事實上，應該並且可能求得一致。張氏考察麥帥管制日本的情形，對此問題，或者要有一番研究，以供政府決策的參考。（聲）

清查學校共黨間諜

政府最近頒發命令清查共黨間諜，尤注意於大學青年中的陰謀活動而有共黨嫌疑的份子。各大都市如南京、上海、北平、重慶等處，都已展開了此「清查學校共黨間諜的活動」。

誠如蔣總統八月二十三日書面談話所云：「今日共黨奸匪，在各地大學之內，埋伏間諜，對青年學生肆其煽惑，加以組織，犧牲其學業，毀滅其建設國家的理性，使其担任匪黨的城市工作和軍事的內線。他們更在大學青年思想上散佈毒素，以摧殘我民族歷史文化，并破壞建國人才所必需的國家意識和科學精神，政府對於這一類共黨奸匪，應予嚴懲，政府對於這一類共黨奸匪，應予嚴懲。」

的罪惡，決不能坐視其蔓延」。因此，無論從維護建國的國策，或保障學校的安全，以及培植青年的學業的角度去看，政府這一清查學校共黨間諜的措施，確是出於不得已而有其必要性的。然而還有進一步加以研討的必要。二十餘年以來，各黨各派先後打入了學校的學生羣，使許多正在求學而正應努力學問的青年學生，分別參加了各種黨派的組織及活動。其影響所及：第一，是學生因作黨派活動而犧牲了最可寶貴之讀書的時間和精神，妨害青年學業的造就。第二，是因黨派兩派之學生運動，皆不擇手段，斷喪了青年純潔的心情，直接形成青年界間援助長社會不良的風尚。第三，是黨派鬥爭之滲透於學校，不啻引起學校內部的糾紛，阻礙教育行政的進行，而且妨害學術研究的自由。就此三種影響，可知黨派之打入學校，簡直可以說是一種犧牲青年破壞教育及斷喪國家元氣的舉動。

因此，我以爲現在之清查學校共黨間諜，雖有絕對的必要性，但畢竟是治標的辦法，除了「嚴厲治標」之外，還須要力求合理合法并合乎人情，俾可兼收杜絕匪患與培植青年之效而外，政府應該禁止黨派在學校活動及學生入黨的辦法，嚴格執行，使一切黨派退出學校，以一新學校的風氣，堅定青年學生專心讀書的意志，使中國教育文化從此可重揚光大，建國精神動力得以培養成熟。（真）

可憐的公教人員

幣制改革，金圓問世，不僅顯示政府對於財政經濟具有大刀闊斧改革更張的決心，即全國人民亦莫不寄予熱烈殷切的期待，希望從此以後，不再受像法

這一次財政經濟緊急措施，將來可能引起的後果如何，姑且不論，而目前最受影響的，却是可憐的公教人員。依照頒佈的整理財政及加強管制經濟辦法第十九條規定：「文武公教人員之待遇，一律以金圓券支給，其標準以原薪額四十元爲基礎，實發金圓券，超過四十元至三百元之部份，按十分之二發給金圓券，超過三百元之部份，一律按十分之一發給金圓券。」事實上今天的四十金圓券等於戰前的二十元，如四十元以上至三百元之公教人員，則月薪二百元至三百元之公教人員，月得僅合戰前三、四十元，即月支八百元之特任官，其所得亦不過等於戰前之小學教師，如何能維持其最低生活？似值得政府加以考慮。

全國文武公教人員究竟有多少？雖無精確統計，想來人微言不在此少，過去公教人員待遇之低，已爲人所共知，大抵工作極其低微，而薪俸極其微薄，胥由待遇太低而起。試問每個公教人員如果不得仰事俯畜，自身飯都吃不飽，子女教育費都拿不出，焉能勤勞！現在政府既毅然改革財政經濟，自當以穩定社會人心爲第一要務，而負責執行政府改革法令的公教人員，却首先有惶惶然衣食之慮，這於管理上也有點說不通吧！

或者，因爲政府要力謀接近平衡收支，故不得不儘量從節流着想，而抑低公教人員的待遇，這種打小算盤主義，我們實在不敢苟同。固然，此次財政經濟改革能否成功，其主要關鍵繫於國家收支是否達到平衡的地步，但國家收支能否平衡，其關鍵却不一定在可憐的公教人員身上打主意，才能完全辦得到，我們希望主管財政的當局，不要偏向「

期待國民黨的革新

張 皋

國民黨革新黨務的傳說，近來甚囂塵上。革新的方案如何，外間固然還不知其詳；黨外人對於這一革新運動的反應，也似乎非常冷淡。站在愛好民主憲政的一個公民的立場上，我期待國民黨的革新。不管國民黨過去的功罪如何，它在近代中國所處的地位，它的行動對於整個國家的影響，都是不容否認的。假使沒有國民黨的北伐，假使抗戰不是國民黨領導，今天的中國固然不是這個局面；假使沒有國民黨十三年的聯俄容共和十六年以後的一黨專政，國家的局面也絕對不會演變到今天這個地步。現在國民黨在名義上雖已結束訓政，實施憲政，而其本身仍依然以特別優越的資格與地位執掌政權，却為無庸諱言的事實。假使他有行憲的誠意，忠於憲法而力求其貫徹，同時黨務的革新，也足以配合憲政的推行，以健全的黨來領導人民，運用民主的制度，樹立憲政的規模，並推動政治的革新，這是憲政的成功，也是國民黨的成功。反過來說，假使國民黨仍欲藉憲政之名而行專政之實，或其領袖與一部份幹部雖有行憲的誠意，而整個黨已成積重難返之勢，不足以領導憲政，推動改革，則憲政的前途，必然障礙重重，不能一帆風順。過去訓政的失敗，猶可視為國民黨一黨的失敗。今後憲政如果再失敗，決不祇是國民黨一黨的失敗。因此，為了使多災多難的中國憲政運動不要再受挫折，便不能不希望國民黨革新內部，徹底改變其傳統的制度和作風。站在嚮往多黨政治的一個青年黨員的立場上，我更期待國民黨的革新。中國現在正由一黨政治進入多黨政治。在多黨政治下，政黨應有的民主風度，如尊重反對的意見，尊重少數的權利，重視政治的責任，置國家利益於黨派利益之上等等，中國人還需要虛心學習，各黨也應該以之互勉。在多黨政治下，黨與黨間的關係，不是合作，便是競爭，談合作必須表裏一致，上下一貫；從事競爭也必須光明磊落，依乎公道，

也是各黨應該互相砥礪的。表面親善而暗中防閑，上面合作而下面排斥，或甲派拉攏而乙派猜忌，都是不正常不健康的現象。在一個由一黨政治進

入多黨政治的過渡時期，這種不正常不健康的現象也許不可避免，但今後要建立健全的政黨政治，便不能再讓它們繼續存在。換句話說，即必須健全的政黨及其互相間合理的相處之道，才能建立健全的政黨政治。國民黨的資格，誠然「老」「大」，但單靠資格老大，尚不足以炫耀，必須老而進步，大而健全，庶幾足資矜式。青年黨也并不健全，需要進步，為了增進互相砥礪的功能，寧願有一個振作有為生氣勃勃的對手，而不希望有一個腐敗衰頹暮氣沉沉的伙伴。因此，我期待國民黨革新運動的成功。

國民黨今天的大病，一是腐化，二是複雜。由黨的腐化而造成政治的貪污與無能，影響整個社會的風氣，和由黨的複雜而造成政治上軍事上乃至社會上的種種紛亂與矛盾，且進而成為當前國家的病態。近來國民黨人士雖然勇於自我批評，毫不諱飾的指出所有的病態，但對於病根却存而不論，甚至還不肯坦白承認。我以為國民黨致病的根本原因，不僅在執政的時期太久，尤其在專政的時期太長。政權與腐化，雖然沒有必然的因果關係，但「絕對的政權」却是往往帶來「絕對的腐化」。一個為勝利所陶醉的黨，造成一個惟我獨尊的局面，達二十年之久，沒有反對黨的監督也不受人民的控制可以任意從心的為所欲為，權力所在，利益隨之，利益所在，罪惡隨之，其腐化是當然，不腐化倒成了奇蹟。加以黨部衙門化，黨員地位特殊化，黨旗之下，有權有利，金錢地位，俯拾即是，政權既成了一黨的專利品，入黨也便成為一般人的出路，於是有人入黨「討生活」的「混差」黨員，有以黨為「作威作福的後盾或某種職務的保障」的「基層黨員」，有「靠黨吃飯靠黨營生」的「職業黨員」；有包括政客官僚失意軍人而「最不安定」「最多是非」的「雜碎黨員」；更有奉命集團入黨的「盲目黨員」，兼收并蓄，無所不包。一個黨滲進了成分如此複雜動機如此不純潔的分子，必然要發生反淘汰的作用，促成黨的變質。

在一黨專政的局面下，形式上是以黨制政，以政馭軍，實際上則是黨權靠政權來維繫，政權靠武力來支持，黨政軍的權力自然而然的集中於黨

魁之身，黨政軍的領袖們也各憑其與黨魁的歷史的關係，圍繞其左右以爭寵鬥智，或則控制黨權，或則操縱政權，或則掌握軍權。上面既有利害不同成見極深而各圖擴張勢力的領袖，下面又有成分複雜動機不純而急於獲得出路的黨員，於是便形成若干以領袖個人為中心自上而下的系統，此外更有因血緣，地方種種原始關係而結成的集團，派系之複雜，傾軋之劇烈，實非外間所能想像。最近國民黨黨務座談會中，也曾有人慷慨激昂的指出：（一）官僚腐化了國民黨，（二）資本家破壞了國民黨（三）派系分化了國民黨。試問當年的革命志士何以會變成官僚和資本家？官僚和資本家又何以能混進革命政黨？一個標榜「黨內無派」的政黨何以會派系林立？其最大的原因，還不是一黨專政的時期太長！現在國民黨既已結束訓政，開放政權，正是改革黨務整理內部的一個好機會。

國民黨人士對於革新黨務所提出的意見甚多，其中如局部革新或徹底改造的問題，強化集權或發揚民主的問題，代表全民或代表階級的問題，消滅派系或任其存在的問題，都是黨內爭論的焦點。但有一個先決問題，也是基本問題，即國民黨今後究竟是一種政黨，英美型民主主義的政黨嗎？還是蘇俄型或納粹法西斯型極權主義的政黨嗎？應該先加以確定。我是沒有看到關於這一問題的討論，祇見有若干人士發思古之幽情，強調主張採取民國三年改組中華革命黨和民國十三年改組國民黨的精神和方式來革新黨務，恢復國民黨本來的面目。嚴格的說，這乃是復舊的主張，而不是革新的主張。民三中華革命黨的改組是在二次革命失敗之後，其革命對象是假借憲政實行專制的袁世凱。民十三國民黨的再改組是在護法運動失敗之後，其革命對象是毀法亂政的北洋軍閥，這兩次改組都是因為革命受了挫折，內部日趨渙散，所以加強組織，重視羣衆注意主義的訓練，強化革命的陣營，所不同者，即十三年的改組時已深受蘇俄革命的影響。當時孫中山先生因為革命事業屢受打擊，感覺到一個「有組織有力量的革命黨」的需要，於是採取蘇俄共產黨的組織方式和精神來改組國民黨。同時，實行聯俄容共，釐定農工政策，建立黨軍，主張黨治，但其最後理想依然是憲政政治，而不是一黨專政，軍政訓政不過是過渡到憲政的兩個階段。現在既然結束訓政，實施憲政，國民黨並且以多數黨的姿態當朝主政，它應該從此退為普通政黨，藉議會以表現力量，取得政權，庶幾名正言順，表裏一致，意識形態，同時轉變。如果還要以太極黨自居，不肯或不能改變

黨既然是憲政下的執政大黨，立法院行政院都受其控制，它只要有實行主義的決心，即可大刀闊斧的作一切必要的政治經濟的改革。英國工黨近兩三年來在經濟上進行一種不流血的革命，但它並沒有標榜革命，也沒有要求享受任何特權，它始終是一個和平改革的普通政黨，很可以做國民黨今後的榜樣。若從革命的觀點來說，革命也應該先從國民黨內革起，因為有資格做革命對象的，黨內實多於黨外。如果黨內豪門尚且不能打倒，一切改革方案尚且因黨內豪門反對而不能實施，則所謂革命也者，豈不又要成爲一個漂亮的口號。還有一個有力的說法，即國民黨正在和共產黨作生死的鬥爭，必須以組織對組織，以思想對思想，以力量對力量，以行動對行動，因此革命黨的性格不但不能改變，并且還要加強，這固然言之成理，持之有故，但是鬥爭性和排它性充分發揮，不免有再走上納粹法西斯老路的危險。意大利的法西斯黨，德國的納粹黨在國內反共雖然成功，但是以極權對付極權，亦即是以暴易暴，結果卒至陷他們的國家民族於萬劫不復的慘境。國民黨在抗戰以前，也曾受過德意的影響，因而加強一黨專政的信心，現在形勢全非，殷鑒不遠，也應該知所炯戒吧！

胡適之先生在「兩種根本不同的政黨」一文中，稱英美和西班牙的政黨爲「甲式政黨」，俄國共產黨，意大利的法西斯黨，德國的納粹黨爲「乙式政黨」，他把國民黨也列入乙式政黨，但認爲訓政結束後，應該轉變爲甲式政黨。這是一個正確的看法。國民黨只有鼓起勇氣放遠眼光來接受這個根本的轉變，才能創造新的生命，也才能爲中國政治開闢一條新的出路。請言其故：第一，國民黨徹底改變傳統的制度與作風，一乾二淨的放棄過去所享受的種種特權，不折不扣的與其他任何黨派居於同等的地位，以事實證明它不是特殊階級，不是代表少數人利益的集團，然後才能改變人民對它的印象，恢復人民已失去的信仰，重新獲得廣大羣衆的支持。第二，國民黨從極權主義的政黨轉變爲民主主義的政黨後，黨內的民主精神才能發揚。有了黨內的民主，黨才不致爲少數人所把持操縱，因而可以發揮新陳代謝的作用，促進黨的生機，防止黨的腐化。第三，在一個民主主義的政黨內，可能有因思想主張的緩急進退之不同而分的派系，但不會有因爭權奪利，擴張勢力，以及血緣地域乃至與黨魁的歷史關係而產生的小組組織。同一黨中的左右兩派分成兩個獨立的黨，也是憲政國家常有的事，美國民主黨最近且已分而爲三。如果國民黨能拋棄那種「黨外無黨黨內無派」的腐敗心態，肯於向志之士而不一定與黨有關係，

速決的目的，惟一的方法，是在迅速捕獲對方的主力，分別擊潰，然後控制絕大多數的地區，慢慢來肅清對方殘餘的力量。苦惱的是：戰區這樣的廣闊，在關外，在冀察綏晉陝，在魯豫鄂，在蘇北與皖北，共軍分別有其主力部隊，故重點指向頗為困難，最好當然是先把東九省全部收復，然後再席捲而南下，造成大包圍的夾擊形勢，但這在力量上是斷斷乎不可能，而且就今日的戰略形勢，苦守東北少數的據點，已經出之於萬分不得已；惟一的收獲，在換取一些時間而已，先行收復東北，既有其根本的困難，是不是可以先控制冀晉陝，然後再對黃河以南之廣大中原，採取包圍夾擊；來先解決關內的共軍，再來解決關外？如果採取這一辦法，則自己已陷入被包圍夾擊之中，更是大大的不利；所以政府審情度勢，只好運用以點來制線，再以線來制面的戰略。最近國防部發表的戰局總檢討稱：「國軍在東北力求穩定，在華北力求鞏固，在西北力求阻撓共軍的擴張與竄入四川，在華東華中則集中主力，加強進剿，打擊共軍主力，防止共軍南進」。首先使人感覺苦惱的；所謂在東北力求穩定是點嗎，線嗎，面嗎？如為點，則依然是換取時間而已，如為線，則以現有的兵力，實難做到，如為面，則非大大的準備，積極的行動不可。而大家皆知這是一幕吃力不討好的戲，萬萬不能再唱！其次又要問在華北所謂力求鞏固，是鞏固平津保太原等幾個據點，還是鞏固整個華北的面？如為前者，則依然是消極中的消極；如為後者，其困難艱鉅的程度，亦不下於控制整個東北。至於阻止共軍的擴大及入川，當然更是一種不得已而採取的消極目的，惟一的積極的目標，是在華中集中主力，加強進剿，使陳毅劉伯誠等喪師失地而不能立足。以這樣全套戰略着眼，無疑地是說明在東北在華北，但求維持現有局面，而在華中則不能不採取積極行動，姑不問其戰果究竟如何，但此種計劃總還不失穩健而正確，不過很明顯地說明，這已不是速戰速決的理想，調子是速戰速決，實施是持久消耗，這不能不算是一個大大的苦惱。

再就戡亂與行憲並重來說，儘管世界憲政史上，也有若干國家，是從艱難創造，鬥爭流血中，來完成一部比較理想的憲法；但我總覺得：憲法的實施，能不折不扣，澈底進行，是需要和平的環境；而戡亂究竟是一種戰爭的行爲，不能說彼此毫無妨礙。所以要這一部憲法順利的實施，尙有待於戡亂的結束。至少是這一次戡亂的戰爭，是軍事政治經濟思想社會五位一體的互相賽跑，要有戡亂的軍事，必先要有戡亂的政治，並且要有戡亂的經濟，戡亂的思想，戡亂的社會；換而言之，必須在這五方面都有足以

服人的有效措施。比如在政治上，如果只靠少數人，而不重視全體，不重視理想，如何能服人？在經濟上要戡亂，不能使有錢者出錢，而使無錢者賣了命又要出錢，如何能服人？在思想上要戡亂，不能使智識階級小資產階級農工大衆，構築成一道堅強防禦陣線，但見少數人在發胖，而多數人非瘦即死，如何能服人？在社會上要戡亂，而使不必要的豪華，不合理的負擔，不平允的分配，依然如故，如何能服人？大家當知道：利用戡亂，牽制憲法，破壞憲法，固然不可；利用憲法，牽制戡亂，破壞戡亂，尤為不可，以目前這樣的一個動盪局面，要達到速戰速決的戰略目的，這也不能不算是一個大大的苦惱！

其次再就以點制線，以線制面來說；如果兵力較少而裝備補給特優，為把握一時的軍路地位計，則以點制線，以線制面，也還不失為一種用力少而成功多的辦法。就我們這一個農業國家而論，在點則消費力較強，在面則生產力較大，線為農村生產的食物及各項原料向都市輸送的一種橋樑，失掉面，就失掉了物資，失掉了物資，點本身就無法持久維持。保守點的辦法，是盡堅守利兵，飛機大炮，維持面的辦法，則一半靠軍隊，一半靠農民；得不到農民的擁護，如何能維持面，失掉了面，如何能保線？況且目前農村中的中小農，以及都市上的小資產階級與智識份子，正在走下坡路，日漸形成沒有中間階級的社會，用什麼人去制線制面？誰都知道，農業國家基本的力量在農村，工業國家基本的力量在都市，失掉了農村也就是失掉了養生的力量，以我們這樣的一個農業國家，能要點不要面嗎？如果要面，則必須要農民，如果要農民，則經濟土地的政策，便非大大的改進不可，如果從改進農村經濟土地的政策先行下手，則所謂速戰速決的要求，便是落了空，這更不能不算是一個大大的苦惱。

再在常理上說，共產黨既然要唱出十年持久消耗戰的口號，就應該確實先控制廣大的農村，再慢慢來吃都市，誠然共產黨在東北的做法，是先佔面，再佔線，最後則奪取全部點線面；在黃河以北，是先佔面，再佔線，孤立各點，在長江北黃河南，則由北向南，由東向西，先佔面，爭奪線，打擊點；在長江以南，是佈置面，威脅線，企圖將此種態勢，逐漸由北向南移動，共產黨并會宣稱：預定本年內南渡長江，西入四川，擴大破壞農村，分散國軍兵力，但是共產黨這些想法並不能完全實現，反在各處進行大會戰，最明顯地是在國軍主力地區之中原，進行沂蒙山區大會戰，黃汎區大會戰及正在進行中的鄂西北大會戰，犯了主力決戰為持久消耗

戰最忌諱的原則，似乎是放棄持久消耗的手段，妄圖一年半載，打出個水落石出來。此次在黃汎區更採取內線作戰，忘記了一個重要因素，即裝備劣勢的部隊，是不宜採取內線作戰。這證明共產黨口號與行動，理想與實施，已發生一種變化，所謂渡長江入四川，或已認為是持久消耗，而不值得採取的消極行動。硬要在黃河以南，糾合陳毅劉伯誠陳賡孔從周等部隊，不惜與國軍主力，在中原戰場，拚死拚活，把自己的戰略，打了一個折扣，這如何解釋？

共產黨最得心應手的傑作，在反封建與土革運動，封建固不可不反，但形成封建，積習相沿，已有二千餘年的歷史，舊的未去，新的又來；土革運動，則凡在共區住過的人，皆知其為官樣文章，並不認真徹底，結果在佔領的農村中所表現出來的傑作，只是一些報復的行為，根本不能求安求定，更談不上增加生產。本來一勞永逸的打算，是應該從改革農村經濟和土地的關係下手的，而共產黨偏偏要造成農村生活水準更趨低下，懶惰欺詐份子更見增加，這樣執行反封建與土革運動，結果也只有表演捉迷藏的戰術與麻雀戰術而已！時間拖得長久，也不見得對共產黨完全有利。在常識上講，不夠封建的階級及無田而分人家田的人，應該是樂於跟隨

共產黨效死不去，但事實是共區的人民，正不分貧富，地主與非地主，一批一批的在向都市中逃跑。似此共產黨控制農村，而不能收服農村中的人心，這樣去進行持久消耗的戰略，又不知是何解釋？

我總認為共產黨對於國軍及現政府的估計的力量，必然有若干錯誤，所以由這一年中若干次的主力會戰看來，共產黨不僅在想採取主動，而且企圖速戰速決，迅速勝利，以我的看法，除非國軍及現政府不打自倒，無論如何，共軍攻堅的力量究嫌不夠，有人認為共軍在中原可以攻下洛陽濬縣開封襄樊等據點，就認為共軍攻堅的力量已經養成，則濟南鄭州徐州等處，岌岌可危；實則以共軍的裝備及其戰法，不僅攻堅所收之戰果極為有限，即平原地區的會戰，共軍還是處於絕對的劣勢地位，共軍在中原地帶愈集中，對國軍愈為有利，這是軍事上一個常識，而共軍在戰略上却時常犯此大病，更不知如何解釋？總之，所謂動員戡亂戰爭，如沒有特殊的外來的新興的因素滲入，無疑地是一幕長期消耗的戰爭；速戰速決主義，必然成為一種幻想。因為戰略上的手段，不是根據主觀來決定，而是根據客觀的各項因素而形成的。這一幕長期消耗的戰爭，也可以認為是一種國家不能避免的命運！

太平洋的悲劇

前言

東半球的太平洋幾全為歐美列強所分佔，換句話說，這地球上第一個大洋中的許多地方，早已成為英，法，荷，美等國的殖民地。英美法荷等都是工業國家。要維持他們的工業，就必需多種取之不竭的原料。他們當中，除美國的天然資源堪稱豐富外，其餘幾國則多仰給輸入。為解決原料問題而向海外佔領殖民地，就是近代史中所記載的白種人向有色人種活動的事蹟了。列強統治殖民地，最大的目的是在開發其資源來維持他們的工業，殖民地則永遠居於農業國的地位，供給原料，而成為消納製造品的尾閘。農業國家在二十世紀是難以生存的，所以殖民地想要脫離其統治者而獨立，本不是一件容易的事。但因時移勢易，殖民地之民族意識早已覺醒。其求獨立與自由的運動，醞釀已久，許多地方或已得其統治者之扶助而取得獨立或自治，如印度，菲律賓，暹羅，緬甸，錫蘭等。法屬越南，荷屬東印度

羣島的獨立運動，雖因第二次世界大戰而爆發，然距完全實現之期則尚遙遠。英屬馬來亞半島及新嘉坡等地的獨立運動則尚談不上有何具體的象徵，不過今春以來，馬來亞境內已發生事故了。朝鮮的復國運動現在雖因日本戰敗而獲得初步成功，然不幸南北分立，統一與安定則尚有待於將來。太平洋的悲劇演出已久，何時閉幕？那就難以預言的了。

越南

法國擁有殖民地遍五大洲，僅次於英國，在第二次世界大戰後，並沒有多少的損失。法屬越南，又名法屬印度支那，係從中國奪去的。這是法國所有的各殖民地中最肥美的一塊，有「東方珍珠」的美稱。一九四〇年秋，日本開始佔領越南，作為南進的基地。一九四一年冬，太平洋戰爭爆發後，同盟國將越南劃入中國戰區。一九四五年秋，日本戰敗投降，越南

劉鵬九

越南獨立運動受日本軍隊侵略，越南獨立運動即爆發。首先在西貢一帶，越南復國志士曾與英市軍隊發生衝突。無疑的，英國祖護法國，想維持法國繼續統治越南的。在北部則並沒有流血之事發生。無疑的中國贊成，並且相當鼓勵越南獨立的。當時法國方隨英美打敗強敵德國，沒有軍隊東調，不得不仰仗英國軍隊在南部維持一切，中國軍隊在北部，既大有助於越南獨立，法國當然希望中國軍隊早些撤退。迨後來，法國軍源開到越南，英印及中國軍隊都先後撤退了。方興未艾的越南獨立運動，從此仍舊遭受其統治者的屠殺，征服。

越南獨立運動有兩大力量為其支柱：一為越南國民黨，其領袖為阮海成，一為越南革命同盟，簡稱越盟，其領袖為胡志明。起初兩黨原能維持合作的局面，成立一個臨時政府於河內，後因中國未能竭力支持阮海成，胡志明乃得遂其排斥越南國民黨之狡計。胡志明會率領越南共和臨時政府的代表團往巴黎與法國政府商訂一個協定，但後來法國在越南的兵力够了，就將協定撕毀，將胡志明趕入深山，向法國軍隊作遊擊戰了。兩年以來，越南的局面，始終是在越南法雙方僵持中。法國軍隊佔的是點與綫，胡志明的遊擊隊則佔的是面和廣大的民衆擁護，法國駐紮越南的高級委員波納爾着急了。三番五次的派人和流亡香港的遜王保大，以及那一些親法份子和失敗了的阮海成等輩商量解決越南獨立問題，徒以法國提出的條件過苛，越南連自治領地位也得不到，終無結果。今春又找了一個阮文春將軍來領導組成了一個臨時政府。波納爾和保大，阮文春等人在海防北之亞龍灣簽訂了一個協定，法國承認越南有條件的獨立，以一個自治領地位加入法蘭西聯邦，但越南無外交權及軍隊。目前越南臨時政府還不能發揮其統治力量，胡志明則仍繼續打遊擊，發誓不達目的決不休止。有人說胡志明是共產黨人，這個雖無從證明。然這是很可能的。法國既然捨不得丟了這一塊肥肉，素以解放弱小民族自命的赤色帝國主義者，當然會振振有辭的來運用胡志明，乘機深入印度支那半島，掀起殖民地獨立戰爭，豈非偶然。可惜的是中國因自身問題太多，國力有限，未能扶助這個同種同文兄弟之邦早日成爲一個獨立的國家。

荷印

荷蘭亦爲世界上善於殖民的國家之一，太平洋及大西洋都有他的殖民地，而以荷屬東印度爲最大，最肥。荷印的面積共約一百三十餘萬平方公

里，雖然日本國大四十餘倍，人口則不及其十分之一。荷蘭人則不及五萬。荷蘭的殖民政策，較之英法兩國，更爲嚴厲。印度尼西亞人想要翻身，獨立，真是談何容易。第二次世界大戰爆發後，荷蘭以國小兵微，不能抗拒納粹強敵，一九四〇年五月全境淪陷，政府流亡倫敦。這遠懸太平洋的殖民地多賴英國看護。迨太平洋戰爭爆發，不久荷印亦即爲日本軍隊佔領。荷蘭爲鼓勵印度尼西亞人抗戰起見，常藉廣播發表對荷印的政策，關於參政，教育，經濟各項都作了一種原則上的諾言，對於扶助印度尼西亞人逐步走上獨立自由之路，則無誠意之可言。日本戰敗投降，事實上荷蘭不能立刻調兵東來，受降任務，當然由英國負責行之。印度尼西亞人獨立運動亦即於此時爆發。他們成立了印度尼西亞共和國，曾與英印軍隊發生過武裝衝突。和對越南的態度一樣，英國是幫助荷蘭繼續維持在荷印的統治權，故於必要時，不惜武力鎮壓，以待荷蘭軍隊陸續東來，接防並仍舊把這一大地物產豐富的殖民地。荷蘭的海陸空軍開到荷印後，即展開撲滅印尼獨立運動的大屠殺，不幸這是得不到結果的。

去年三月二十五日，印尼共和國代表與荷蘭政府代表，在林加渣底簽訂了一個協定，其中的要點是：印度尼西亞合衆國定於一九四九年一月一日宣告成立，成爲荷印聯邦的一員。印尼合衆國包括印度尼西亞共和國，東印度尼西亞各邦，以及荷屬婆羅洲，因此由於第二次世界大戰而產生的印度尼西亞共和國目前在法律上的地位，祇是一個事實上的政府，其所轄的土地，祇限於爪哇，蘇門答臘兩大島及附近的一些小島羣。其他如西里柏，帝汶等島則仍爲荷印總督直接統治。但是這個協定簽字不久，荷蘭的海陸空三軍就藉故向印尼進攻了。印尼共和國政府終至退出巴達維亞，遷往山地卓加達。主席蘇卡諾會向英美發出緊要呼籲，要求主持正義，援助印尼。不久，內閣總理蘇理佛丹又特向中國，印度，澳大利亞，歐美各國呼籲，要求採取有效步驟，阻止荷軍繼續進攻。英國會派遣一位遠東問題專家吉倫爵士，即前駐華公使藍浦生，往荷印視察，相機調停。徒以荷蘭意圖以武力摧毀印尼共和國政府，印尼亦誓死抵抗，致無結果。後來，印度尼西亞獨立問題，終於鬧到聯合國安全理事會了。聯合國派了一個調查團到荷印，就地調查事實，設法使雙方接近，從此大規模的戰事總算停止了。但是僵局繼續存在，問題遷延至今，尚無解決的跡像。不幸那許多在荷印的華僑飽受戰爭慘禍，生命財產損失都大，他們得不到當地政府的保護，更得不到中國政府的保護。中國政府及人民，對於印尼獨立，當然寄與

深切的同情，物質的援助固然談不上，就是護僑這一點也無能為力：再則聽說在荷印，也有共產黨人在作怪，內情究竟如何，未便推測，印尼是赤色帝國主義可大有用武之地，則是毫無疑義的。

馬來亞

英屬馬來亞半島，加上濱榔嶼，新加坡，分爲馬來聯邦，馬來屬邦，皇家直轄殖民地等，共有九個行政單位，由倫敦派一總督治理之。除直轄殖民地外，各邦的蘇丹傀儡政權都仍存在。此地有華僑約百餘萬人。物產豐富，除一切熱帶植物如樹膠外，尚有錫鐵等礦。自第二次世界大戰爆發後，尤其是日軍隊佔馬來亞以後，此地即潛伏着許多動亂的因素。日本投降後未即爆發，是由於當地土著尚無組織。今春以來，情形不同了，馬來亞半島及新加坡的局勢漸呈不安之狀，由小小的騷動，漸漸發生了大規模的殺人放火的慘劇。這些似乎都是有組織有計劃的行動。其中一部份人曾經爲抗日的遊擊隊，藏有一些軍火，另一部份人則爲共產黨人，互相勾結，嘯聚山林，專向地主及資本家進攻，並且還發現其中多數是華僑。英國駐軍有限，陸續增援，七月中旬以來，陸空軍並進，實行征剿，形勢緊張，現在戰事仍在時緊時弛的情況中進行。並聞英人在北婆羅洲特別訓練了幾百名土人，教以新式戰術，運到馬來亞，對付遊擊隊的叢林戰。遊擊隊的人馬衆多號召力相當的大，一時想要推翻英國的統治，固不可能，但英國方面想在短期內將遊擊隊掃蕩，也不可能。因爲遊擊隊的行動，既非出之偶然，社會環境對於他們也很有利，加上他們尚有國際背景，所以聲勢相當浩大，不特將馬來亞半島弄得騷然不寧而且還可以影響到北方的緬甸，暹羅方面去。暹羅境內早以發現共產黨人的活動，尤其在北部一帶，不過問題尚不十分嚴重。今春緬甸當局竟表示願意實行共產主義。六七月間也已發現共產黨有武裝活動的跡象，并且是有組織的，叫做「人民自願軍」。一切的一切，說是受了馬來亞動亂的影響也可，說是赤色帝國主義者在東南亞洲下一道鐵幕，更無不可。馬來亞的動亂，不僅牽涉中國共產黨，也牽涉印度共產黨，今年四月間，印共在加爾各答開會，討論在東南亞各地的活動問題。今東南亞洲的活動已在馬來亞開始了，緬甸，暹羅，荷印等地都在騷擾了。在印度方面，將來也難免不會表現一番的。總之，中共也好，印共也好，暹共也好，都正在作亂，或將作亂，有赤色帝國主義者操縱，祇要作亂，不愁無辦法。因爲想要達到世界革命的目的，抓着

展望

在這二十世紀的上半期，人類就已經歷了二次慘酷的戰爭。據一般政治家說起來，這些都是公理對強權的戰爭，人權對暴力的戰爭，民主對獨裁的戰爭，也就是反抗侵略的戰爭。列強也一再聲明：戰爭的目的是在公理與正義的伸張，人權的保障，和平的維持。因此弱小民族企求獨立自由的機會總算到了。不幸第二次世界大戰後，許多重要問題至今尚無解決之望。因此各殖民地民族獨立這個大問題，拖延再拖延，不特不能及早解決，使各弱小民族走上獨立自由之路，甚至還有人在夢想永久統治，壓榨殖民。許多國家，當戰爭緊急時候，有所求於其殖民地，會慷慨開出了許多支票，允許戰後，殖民地就可以如何如何，可是戰事完了，他們就不願意兌現。至少要大打一個折扣。這就可說明太平洋的悲劇之所由演成。這對於赤色帝國主義者是一個絕好的機會，要在太平洋方面下一道鐵幕，已開始在工作了。所難解決的是，列強自身遭受戰爭的慘禍，對其殖民地而竟食言寡信，無怪乎以解決弱小民族自命的赤色帝國主義者振振有辭了。爲列強自身計，爲世界和平計，理應及早扶助其殖民地獨立。至於列強認爲有關他們生存的經濟問題，將來儘可基於互惠的原則，以交換彼此的有無，工業國家何患得不到原料，商品又何患無市場。如果長此執迷不悟，硬要使這悲劇繼續演下去？那就恐怕從今後，不特太平洋不會太平，而全世界也永無甯日的了！

三聯輪船公司聯合廣告

公司名稱	地址	電話	營業業務
新大陸輪船公司	中正東路151號一樓二二室	八五〇三七	客貨運
中國航運股份有限公司	匯豐大樓301號	一一二五七	全上
中國海外航運公司	全上	全上	全上
安達輪船公司	圓明園路133號	一六一八一	客貨運
益祥輪船公司	廣東路43號	一八八五二	客貨運
台安輪船公司	四川路620號二樓	一六〇三三	客貨運
中興輪船公司	四川路261號四樓	一六三八七	客貨運
三北輪船公司	廣東路83號	一二九五〇	客貨運
裕東輪船公司	南京路332號四樓	一五四八二	客貨運
中聯企業公司	四川中路549號	一五五一〇	客貨運
通安輪船公司	四川中路220號三樓	一一一五六	客貨運

什麼是地緣政治學？

余文豪

地緣政治學(Geopolitics)現在還是一個新名詞。美國人開始研究它，不過是最近五六年的事。關於它的演進歷史，我們將於以後加以說明，現在僅述其定義與範疇，以爲引論而已。

首先發明Geopolitics一字者，是瑞典人吉倫氏(Rudolf Kjellén)。它的主要涵意是用地理的環境討論一個政治的情況，但要充分了解地緣政治學的意義，絕非僅僅研究地理學和政治學所能完事的，地理和政治不過是一種先決的知識而已。

現在對於地緣政治學有兩種普通的解釋：一種是德國的空間觀念，那便是有機國家的生存空間說(Lebensraum of the organic state)。這是一種狹義的解說。好斯豪非將軍(Hauschofer)曾說：「政治學和地緣二字之相連並非偶然。這個前置辭實含有極大之意義，它使政治和土壤發生關係。它使政治走出了那荒蕪的無意義的理論，而這種理論可能使我們的政治領袖走入那無希望的烏托邦。更使政治走向那穩固的磐石上。地緣政治學告訴我們一切政治的發展都有賴於土壤的永久實在性。」這個德國地緣政治學的基本觀念，我們可以從慕尼黑的地緣政治研究所(Geopolitik Institute at Munich)所下的各種定義中看出。「地緣政治學是政治發展中的土地關係理論。」「地緣政治學是研究政治有機組織的空間和其構造的科學。」「地緣政治學是研究一個國家有機組織，爲了生存空間，在作生死決

戰時的一種政治行動的藝術。」很明白的，德國的地緣政治學派是領導我們走向戰爭。

另外還有一種廣義的解釋，那便是從外交的觀點以從事一個國家的地理之研究。這裏的注重點是從地理的觀點，以研究國際關係。這一定義，可以領導我們走向和平之路。最近在一個德國的廣播中，我們聽到了一個地緣政治學的定義，他說，地緣政治學是研究空間和政治關係的學問，尤其注重使一般政治領袖如何利用地理知識，以充足其才能。」這一定義，大多爲德國以外的人們所接受的。

地緣政治學的範圍和源泉有四个方面，那便是政治地理、歷史、帝國主義，和海陸空的軍事戰略。

政治地理是地緣政治學的父親，好斯豪非將軍曾說：「地緣政治學是從政治地理產生的，它發動政治地理的知識，以備政治領袖之應用。」二者的分別僅是其注重點不同而已。政治地理是用客觀的分析，以研究一個國家的物質環境。地緣政治學是站在一個國家的外交政策需要上，以研究它的物質方面之安插。慕尼黑研究所的作者毛爾(Otto Maull)很清楚的說過：「地緣政治學是研究一個國家的空間需要，而政治地理則係僅僅研究其空間的情形。」不過有些權威對此二者是很少加以區別的。

海陸空軍事的研究是地緣政治學的另一泉源。海軍的權威當推馬漢(Admiral Mahan)，陸軍的權威當推克老什維茲(General Clausewitz)

(N)，獨空軍權威至今尙付缺如，雖然西維斯基(Major Seversky)的理論，常爲人所引用。地緣政治學家常常引用過去的軍事教訓。英國在一八四五年Trafalgar一役的勝利，才使英國國旗飄揚於世界大洋之上。一八一四年華盛頓之火與夫美國大西洋海岸之被封鎖，一八四〇年至一八四二年之中英鴉片戰爭，與夫日後香港之取得，一八五四年至一八五六年反俄的克里米亞戰事與夫對堪察加半島上的彼得洛夫諾則基(Poltava)的襲擊，一八〇〇年後印度洋之成爲不到顧湖與夫不斷的深入印度，一八九九年至一九〇二年的南非布爾之戰(Boor War)，這一切，都是發源於一八〇五年一役之勝利。英國的基地，雖然距離這些美洲、亞洲、非洲的戰場很遠，但英國的海軍却統治着全世界的大洋。馬其頓的亞歷山大之遠征，迦太基的漢尼拔之遠征，羅馬的凱撒之遠征，這些說明了陸軍的教訓。一八一二年法國拿破崙皇帝之遠征帝俄，尤爲慕尼黑研究所所常引證的。俄國東侵太平洋，南下中央亞細亞，爲另一陸權之例證。空權的地緣政治學家尙爲戰略上之新起者，他們現在正希望把北冰洋變成地中海，他們認爲這是擊敗敵人的唯一途徑。站在陸權的觀點上，是佔領他國的唯一途徑。無疑間的，二次大戰對於海陸空的教訓，給予了地緣政治學家許多寶貴的材料。

地緣政治學和帝國主義的研究更具有密切的關係。自從法西斯主義，納粹主義，和日本主義

興起後，帝國的渴望便成了軸心外交的唯一特點，殖民大國之希望保存其帝國乃一自然之趨向。美國是唯一世界大國，他給予其遠東人民以獨立菲律賓民族是唯一民族在遠東抵抗日本的侵入南洋。帝國主義的動機有好多種：如原料之取得，市場之爭取，過剩人口之出路，世界戰略基地之建立，人類威嚴之成見，以及經濟的自給自足等皆是。一九一九年的政治地圖，從政治的觀點來看，可以顯示這些帝國主義的結果。至少有一四〇個不列顛可以從不列顛帝國中切出來：在尼特蘭殖民帝國中至少可以分出六十個王國；在法蘭西帝國中至少包含有二十個法蘭西共和國。第一次大戰後，日本的殖民帝國至少可以裝置四個日本，意大利和伊西比亞合起來也不足其殖民地的十二分之一，德國的殖民地則全被剝去。德國和日本的帝國主義偽裝在歐洲和大東亞的新政之下。十九世紀的帝國主義和二十世紀的帝國主義，一在瓜分非洲和中國，一在新秩序的烟幕之下，二者是絕然不同的。軸心的帝國主義，志在從政治經濟文化方面完全奴化各種民族，至於這些民族的原來文化為何，他們是不管的。反之，非洲土著的文化，大多尚在原始時代，征服者的鐵手，絕無納粹在歐洲，日本在亞洲那樣殘酷的。最後，地緣政治學和歷史的關係也非常密切，有許多地緣政治學家認為歷史是地理的行動而已。真的，尼羅河與兩河流域（Tigris and Euphrates）有助於人類文明之發展，而二者之間的橋樑，也不得不由二者的征服者，亞述人，波斯人，馬其頓人所踏過。在德國，地理的研究具有極重要的地位，而在美國則止於小學程度（elementary grades）。不過現在美國大學的軍事課程是同時注重歷史和地理的。歷史的因子為人，

地，時，而地緣政治的因子則為土地與國家。地緣政治對於現在的解釋是根據過去的歷史，而將來的地緣政治是從現在的情形產生的。

我們說明了地緣政治學的定義和範疇以後，還有兩點須加以說明。第一，地緣政治學是一種動態的研究，雖然在國際關係中，地理因素是最具有永久性的，像密西西比河，不管上面飄着的是西班牙的國旗，法國國旗，抑或美國國旗，而它的水是永遠的向着墨西哥灣流。撒哈拉沙漠至今仍然是一個障礙物，不管控制地中海非洲海岸的是腓尼基商人，還是羅馬軍團，抑或法國帝國主義者。二十一哩長的英吉利海峽，阻撓了昨天的拿破崙，也阻撓了今天的拿破崙。

地緣政治學之所以具有動態的性質，是因為一個國家必須適應其自然環境所致，例如波蘭，因為缺少自然疆界（除了南部的克爾巴阡山外），曾遭四次瓜分。一七七二年俄，普，奧瓜分了一小部分，一七九三年俄，普，奧瓜分了大部分；一七九五年俄，普，奧瓜分其所餘，於是波蘭王國亡矣！第一次大戰後的新興波蘭又在一九三九年為德俄所瓜分。

德國人視疆界為戰場，從這裏也可看出地緣政治學之動態的性質。在歷史上有許多事情可以證明這個觀念；例如三十年戰爭後的 Westphalia 和約（1648），拿破崙失敗後的維也納會議（1814-15），以及第一次大戰後的巴黎和會（1919），大多是有關於政治的疆界。

好斯豪非將軍常常注意地緣政治學的動態性質，他曾說：「我們研究地緣政治學必須注重現在與將來，而非僅僅注意其過去。因為一個國家常由律師所控制，我們德國人

是太受法律的影響了。我們完全用死的歷史去研究政治，而不用活的科學去研究它，我們只看過去而不看將來，所以我們和將來失了聯絡，我們在政治上只是回顧過去而不展望將來，因此在這世界陣營重行安排的大轉變時期，我們便被排斥於其外了。」

第二，地緣政治學在某種條件下是一種科學的研究，一般德國的作者，都認為他們的著作是科學的，但德國以外的許多地緣政治學家都不承認，因為德國的地緣政治學家大多偏見甚深，凡與慕尼黑研究所的觀點不符者，他們都不加以接受。例如關於美國的地緣政治著作，實在鳳毛麟角，寥寥晨星，因為他們把美國放在外圍之島上。地緣政治學只有在用客觀的態度，以研究一個國家的地理情況時，才算是科學的。

VANS "51"

仿國創首

類新樣式

址廠

號九六九路業長海上

五一四七話電

號六三四九號掛報電

嚴重的華南走私問題

文超武

（本刊特約廣州通訊）走私問題內容非常複雜，促成走私的因素亦很多，華南走私風氣的猖獗，雖非今日始，不過年來更趨熾更嚴重而已，考其原因約有下列幾點：

（一）地理環境——廣東位濱南海與香港遙對相望，與澳門近在咫尺，海岸線甚長，火車輪船數小時即達，往返便捷，形成走私天然之有利環境。

（二）輸出入管制辦法——輸入限額第五六季為七千三百四十七萬六千美元，其中除美援物資二千八百萬美元外，實際上只有四千五百餘萬美元，自第七季起照第五六季平均標準至少核減四分之一，僅有三千四百餘萬美元，全年四季合計入口貨總值不過一億三千餘萬美元，這樣微少的數目還須分配全國，其可能分配到華南的輸入限額，實在太少，則每一商號所分得之數，將其全數貨品脫售，連本及溢利亦不足支給該商號營業開支，處此情形下，怎得不走私。

（三）緝私人員不敷——大陸八十餘里的中英邊境，海洋上的廣闊區域，僅賴武裝五百五十餘人官員四十餘人的緝拿，是難以想像的事，走私又安得不猖獗！

（四）厚利的引誘——如鴉片一項，廣州資源委員會特種鐵道管理處公佈收購的價格，每担折合港幣僅一百七十餘元，而偷運至香港每担則可售三百餘元，利潤幾達一倍，其次若由香港偷運洋貨奢侈品入口，亦可獲淨利百分之八十以上，如54型玻璃絲襪，香港只售港幣八元一雙，而廣州則售十四元一雙，類此厚利，何業可獲，何處可謀，在此生活維艱，失業日衆的社會情形下，誰不趨之若鶩，走私之風安得不熾？

香港與澳門為自由貿易港，統治權均落在外人手中，故該二地幾成為華南走私的淵藪，廣東則為走私的轉運站，走私出口的貨物，多為金銀、鐵砂、棉紗、茶油、

桐油、糧食等。走私入口貨物，則為西藥、洋貨、海味、脂粉、香水、絨料等奢侈品，其他如水果、豬牛等亦經常偷運出口。

走私的方法，實在多得不勝枚舉，而且日新月異，其次不同，私梟每施狡詐詭計，利用海關及緝私人員的疏忽和漏洞，罄盡腦力人力財力以及各種智能，冒各種危險，想盡各種方法，以達其走私目的，且各種方法的運用并無一定，隨機應變，看視貨物的種類，體積的大小，資金的厚薄，組織規模的大小，幕後支持力量的強弱，以及經過的路線，運輸的工具的不同，則方法亦大異，現在下面所述的，不過是極普通而又經查獲的幾種舊方法：

武裝走私——此輩私梟，多有嚴密的組織，規模亦大，且幕後藉地方勢力為護符，外則有港澳官方封包庇，私梟仍保持紳士態度，熟視無睹，縱容放任，來往穗港間之輪船走私，多利用「鐵寶」與「泵水」二種方法，惟「泵水」方式應用較多，其法即為貨物自港上船，迨運至離穗不遠之南石頭時，即用美國之膠袋，裝載贖稅物品，繫於水中，而預先有武裝小電扒在此等候，妥為接應，一見海關緝私輪巡邏，則鼓浪遁逃，或持厚利的武器裝備與關輪作戰，常戰至二三個鐘頭之久，關輪每無法駛近緝獲而常獲免脫，由穗偷運貨物至港澳，其方法亦相同，如果改由廣九鐵路火車偷運，當火車從九龍開出，駛至深圳一帶時，車上私梟與路旁接應者一聲暗號，將私貨一包一包擲上火車，俟將至穗站沙河一帶，又將私貨如法擲下，有時私梟與不肯火車司機串通，當車駛至該地時減低速度，以利工作，各地均有武裝保護，很少失手。

聯合走私——此為經營某一商業的同業聯合組織，推定一家商號由港澳運入大批該業所經營的貨物，伴作

私貨偷運，再由另一商號向海關密告，查緝拿獲，予以沒收充公，因此密告者可以領得貨價總額百分之三十獎金，亦則是先收回資本之一部，二三月以後，海關招標拍賣該批私貨時，該同業預先商定價格，羣往投標，結果由另一商號得標價購後，再轉讓給該批貨物之原商號，於是物歸原主，且無損失，反得到海關許可放行證可以堂堂皇皇暢通全國而無阻礙了。

走單幫——這種方式又可以分為自己出資自己奔走自己銷售，或替別人奔走二種，前者私梟多自備若干資本，由穗攜帶少數糧食、蛋類、水菓等赴港，作為隨身行李，待在香港出售得款後，再購洋貨、西藥、絨料等（海關規定港幣二百元以下貨物，可以免稅入口，不過種類與數量均有限制）設法偷帶入口，後者則係爭取時間，免售貨物之麻煩起見，集合若干人，籌集一筆資本，組織一個小集團，專承攬他人貨物走私，如貨值十萬元者，如欲走私赴某一目的地，該私梟組織可先付上萬元現金與貨主，作為保證，待貨抵達某處後，才收回保證金另加二成或三成收取其費，上述這二種私梟，均係小本經營，謀求生活，旅途奔走，人比較辛苦，但是廣州頗此為生的人，恐有數千之多，每日港穗往來輪船火車非常擁擠，多係此輩私梟僕僕奔走之故。

走私出口的貨物多係國防物資和必需品，銷路是決不成問題，只有供不應求，如鴉片、鐵砂、桐油，即有某數外國人士，經常在港澳高價收購，食米、豬、牛、羊、水菓等即為港穗市場所亟需，故可無憂銷路，至走私入口的則純為消耗品及奢侈品，該項私貨廣州是唯一的集散地，除轉運一部份至其他各縣市外，餘均在廣州市銷售，龍津東路，漢民北路，惠慶中路一帶遍佈滿佈地攤，所售絨料、西服、化妝品、絨線等，以及其他各種洋貨，無一不是私貨，該項私貨，既瞞漏了關稅

，又不負營業稅所得稅，開支又省，故售價較爲低廉，每日上述三地，自早到晚，熙熙攘攘摩肩接踵，萬人爭購，看此熱鬧擁擠情形，各貨大有供不應求，只憂貨源不敷銷路之概。

我國戰前國家財政收入，大部份依靠關、鹽、統、三大稅源，近年間舉辦直接稅貨物稅，據云推行很有成績，然關稅仍不失爲主要稅源之一，查關稅的收入，當推粵海關與江海關，而華南走私猖獗，影響國家稅收的銳減，自爲必然的結果，查當民國廿八年時估計入口貨額十二億元，而走私之數，竟佔取三億元，直佔全部貨額四分之一，自此以後，走私更形猖獗，現在尤其嚴重，粵海關每月發表緝獲私貨案件的統計，可見一斑，如此情形，不但國家在無形中損失一大宗稅餉，而對於外匯上更是一個巨大的漏洞，政府如不設法及早有效的制裁，長此以往，前途真不堪設想。

宋子文主粵以後，鑒於華南走私的嚴重性，除增調幹員，改良設備，加強緝私工作外，並有中港協定的商議，惟彼此因利害關係不同，立場各異，多次談判協商，推延數月，始終未能全部獲得協議付諸實施，至堪浩嘆！中澳緝私辦法雖已簽字，但澳方迄未忠實履行，收效甚微，按香港是自由貿易港，若華南沒有了走私，所有輸入品均經過正式手續輸入，每季僅得數百萬美元的貨值，那麼香港商人亦無生意可做，香港政府通商警察及官員也無法負擔，故站在香港政府的利益立場，決無誠意來協助我們緝私的，八月廿五日香港工商日報的社論中，曾赤裸裸的指出香港繁榮的因素，是外國外僑匯和國內資金的逃避，戰亂的蔓延，工廠的南遷和華南的走私，這樣看來，中港協定所以遲遲未能獲得協議全部實施，其癥結所在，明眼人不難想像，欲香港政府誠意來協助我們緝私，實無異緣木求魚。

華南走私問題的嚴重，已不容我們再忽視了，譬如人身害了瘡已漸漸腐爛，毒氣蔓延到心臟了，目下東北與華北均擾攘不寧，華中亦洶湧不已，我們所寄予最大之希望者，當然爲戡亂的大後方華南，宋子文之主粵，自有其絕大原因在，月前宋氏返京述職，傳聞中央最高當局，特賦予全權，力促中港協定早日全部實施，如必要時出以封鎖香港手段，俾香港政府得以就範，不過我們秉諸求人不求己的精神，自力更生，除增強武力加強查緝外，再乘此改革幣制之時，希望當局對於貨物輪出入管制辦法，從新慎密的考慮和檢討，加以修改或廢除，并且設法安定金融，改善人民生活，以免迫使作奸犯科，再嚴厲肅清一般包庇走私的不肖軍人官吏及地方上惡劣份子，政府當局如果能澈底的做到這幾點，我們敢說走私實不難而自絕了。

生活在美國人家裏(上)

陸大年

(本刊特約美國通訊)爲了要瞭解美國人的家庭生活，我捨棄了讀暑期班學位的形式主義，而搬到白蘭度太太 Mrs. D. Bradouin 的家裏。她住在林森路 Forest Ave 九一七號，是在蘭心 Landing——密希根省會——的南郊。別人離路遠(到市區四哩，到學校十二哩)；我却正要藉此幽靜環境，一面自修譯寫點文章，一面暫時隔絕一向混在一起的中國同學去體驗美國式的日常生活，多學些英文俗語。這真是一個難得的機會，因爲不是別處找不到房子，而是有各色人種常碰釘子。

又如一家名克爾的老主婦，又兇悍又貪婪，初談便暗示要中國禮物；但又有苛刻條件：不准抽煙，不准房內吃東西，不准開門有聲，不准朋友來高聲談笑。房租又特貴至每週八元，但因房荒，也有人只好受其敲榨。再則美人生活自有一套，除了見面問好外，很少能打成一片，同住在那裏，所得日本報紙，白太太不但不看，人已五

十多，兩鬢斑白，已有外孫；然而她在三年前忽對中文發生了興趣，正式在密希根州立大學選讀中文班。認識不少方塊字，居然有了我國小學三年級的程度，也還能講比頂好一類還要高明的國語。她還是校裏中國同學會的特別會員。住在她家裏不僅特別殷勤，房租每週只五元，而且歡喜談家常。尤其好的是，特別清理了地下室，而且歡喜談家常。尤其好的是，特別清理了地下室的煤氣爐灶，讓我燒中國飯，每月可省二三十元，這在政府正對考取及格自費生的外匯使用殺手鐮的當口，真是唯一的生路了。

白太太的房屋是一樓一底，但連地下室及屋頂攔樓，也可說有四層，緊靠著還有一間汽車間。大門外照例有一游廊，置吊椅，夏天可乘涼或平時閒坐吸新鮮空氣。與別人房屋相隔一大塊草地，栽些花果，經常軋得齊整。這是典型中等小家庭的房屋，除了大都會大資本家

築。樓上四間，除一間爲浴室外，一間裏還有套房，算仍是四間臥房，白先生和他的兒子分住二間，白太太住在對面，我便住在她隔壁。因之一切生活習慣非善自檢點不可了。現在大暑天雖然亦熱過九十幾度有十來天，但週圍都種樹，亭亭華蓋，我住的雖是倒西，但太陽在下午直曬不進，這幾天八月中旬已是清風徐來，更不覺得熱。房屋建築材料除以石頭爲屋基外，却全都是木材，不用磚(高樓大廈則均用磚或鋼骨水泥了)。不過不是中國木板式房子，而是厚木條緊密地橫釘着的，裏面再塗以寸半的特殊不得熱的油灰，減却冷熱之傳導，故不亞於磚牆。

樓下便是客廳，鋪以整潔地毯，長沙發圓椅都是絨墊子，有一鋼琴可以娛賓。靠內還有一間出租的臥室。隔壁便是廚房與用膳室兩間。說廚房在中國容易想

人也許很瞭解，也許瞭解得還不够深刻，但事實是如此。

今天青年與中年間的隔閡，猶如已往青年與老年人的隔閡一樣，責任不在青年，青年是純潔的，富有正義感的，除了少數甘心墮落，腐化自私而外，絕大多數青年都是誠心熱望接受前一輩的正確指導，然而，一些自命為青年導師的中年人，偏偏不去接近他們，不去瞭解他們，搭起架子來，板起道貌岸然的面孔，做出使青年怕接近指導的樣子來，試問：這樣如

何能獲得青年的諒解？如何不引起隔閡？不造成對立？

「只要你真正理解青年，愛護青年，和青年打成一片，共同攜手向正確的方向邁進，不管這方向是什麼黨，什麼派提出的，只要是為國家民族打算的正確合理的路，則青年一定會拿你當好朋友看待，總不會和你對立。」最後，讓我們仍引用董渭川先生的話，特別是和青年打成一片這句話，鄭重的訴諸於愛護我們的中年人。

且從側面看台灣

馬榮

（本刊台灣特約通訊）台灣，台灣！有多少人在嚮往着她呀！

談論她的文章，已經是太多了。北投草山的溫泉，日月潭的旖旎風光，規模龐大的糖廠，滿鋪瀝青的公路，談虎色變的二二八事件，陳儀的作風，魏夫人的傳奇，以至關於下女的風流故事等——這樣一個台灣，幾乎已是盡人皆知的了。

但是，還有一個台灣，是人們很少談及的，那就是整個中國大陸盪盪中的台灣，以及從台灣所反映出來的一般人心。

中央的「另眼看待」

民國二十五年十月廿五日，台灣光復一週年紀念日，前國民政府蔣主席特自南京飛來，在慶祝會上說：

「我今天可以向全省同胞宣佈，中央的愛護台灣，遠勝於全國其他各省。中央對於台灣建設的重視，也勝於其他省份。」（見「蔣主席蒞台訓詞」）

這是不折不扣肺腑之言。雖然不幸在這話說過後僅僅四個月零三天，就發生了令人不愉快的「二二八事件」，但卻絕不能說此話有什麼虛假。因為事實不斷地證實它的真實。

天字第一號的大事，是台灣至今沒有征兵。當此兵源枯竭，軍方極感兵力不足之際，全中國的任何一個窮鄉僻壤所絕不能豁免的一件事，在台灣却輕輕的免掉了。

這對於中央來說，實在不是等閑小事！這對台灣人民更不是一件小事。當此舉國捲在征兵潮裏的時候，台灣人民獨能無所顧慮，安居如恒，這在他們的生活與心理上所起的影響是非常之大的。

第二件大事，是「米」的相當保留。當局硬說台灣的米決未運交中央，明明是欺人之談。因為這件事，瞞不了鐵路局高級職員及其基隆港的有關方面。不過，憑心而論，中央所取給於台灣的，的確做到了適可而止。這只從從上海、福州與台灣僅值一水之隔，而米價之比竟相差五倍五千萬與台幣一萬二千元，就可以知道了。（此文執筆之八月九日台幣匯率為一四五四元。台幣一萬二千台幣幣一千七百五十萬元）台米便宜幾達二倍。窮凶極惡無孔不入的物價狂潮，為什麼獨能被阻於台灣海峽之外呢？因為台省并無多少餘裕的米產，大體上都靠保留在省內，尤其是省當局掌握了不少的米。今日台灣之還沒有弄得餓殍載道，（僅非「載道」），盜匪如毛（僅非「如毛」），實不能不感激中央的「另眼看待」。這對於使台灣能夠維持一個勉強的安定，（所謂「小康局面」），是有極大作用的。

第三件大事，是台幣政策的堅持與活用。儘管這個一向被稱為防波堤的台幣是如何的不中用，但從事實上看的，的確還是相當的盡了它防波的作用的。「二二八事件」後，中央對台更加重視，所以魏道明主台時，首先就從中央獲得了一個「隨時自動調整台幣匯率之權」。

（陳儀時代是無此權的）這是一個很重要的「權」，因為，唯有掌握了這個權，才能使防波的作用得以發揮。今日台灣的物價及人民生活之所以遠比內地各省為安定，不能不說是這種政策的恩惠。若沒有這個台幣政策，台灣也早就與別處一樣的陷於混亂了。但，對於中央來說，這又是忍受了極大的犧牲的。

僅就這三件事，就足夠證明蔣總統說的話并非虛假。

但，為什麼呢？為什麼要對台灣如此另眼看待呢？為什麼在萬難中要忍受這麼大的犧牲來「愛護」這塊土地呢？中央今天所最感不足最近切需求的不就是「兵」、「糧」、「錢」這三樣寶物嗎？為什麼在別處是「不可取也要取」，而獨在台灣能做到「可取而不取」呢？

遊客如雲

今日台灣的第二個令人注目的現象，而且是全國其他各省所沒有的，一個現象，是遊客之多。普通的考察參觀及外國使節的訪問且不提，只要看看黨政軍各界權要的紛紛蒞止，就很可觀了，這裏是一張本年訪客名單：

一月份：一日	居正（去職即來）
十五日	朱家驊 錢昌照
十七日	林蔚
十八日	杜聿明
二十日	李石曾
二月份：十一日	張嘉璈
十二日	湯恩伯
十四日	孫科

三 月 風 雲

甲 國 際 (八月十一日——八月廿五日)

遙望 遙望蘇京，東西國家間的會談，顯得冷冷清清，有些樂觀，有時悲觀，令人捉摸不定。

三國會談的進行，到今天(廿五日)為止，三國將經過四週了。三國會談也七度出入於柏林宮，這中間，自從十六日，三國會談的進展，當然，東西兩方並未取得實質性的進展，每一天的會談，仍守秘密，但我們亦不難看出會談的進展，是怎樣的困難了。因此，三國會談第三次會談後的再度約見莫洛托夫，就一再延宕下去，直至廿三日晚間，史達林第二次接見三使節，談話竟宵，(將近五小時之久)太深已是一山窮水盡之無路可走的狀態，而了這次會談，才又豁然開朗，至少暫時在國際間滲入了些樂觀氣氛。

在史達林第三次會談之前，蘇京曾設法將這一週的進展，原來三國會談，在柏林宮林林總總，再討論德蘇問題，而蘇聯則想藉此機會迫使西方國家讓步，爭取以西德問題的進展，因而形成僵持的局面。現在綜合各方面的報章看來，此次史達林與三使節的長談，雙方均已讓步到最低限度，對於柏林問題，大致四國已有原則上的協議，祇有技術問題猶待從長計議，同時，會議亦仍將繼續舉行，在蘇聯方面是打不破的。據廿四日倫敦消息，英外部方面認爲蘇京會談現在僅有一個主要的障礙，那就是柏林幣制問題的未能解決，蘇聯堅持柏林幣制問題由蘇聯負責，而三國則主張由四國共同負責，現在，假如三國同意蘇聯的建議，蘇聯就允許立刻解除柏林封鎖。

至於在柏林，零星的小戰，雙方一再互相官員：遙望蘇京，我們仍然不敢作過份樂觀的預測。

間諜風波

正在蘇京會談將結束的時候，美國的間諜風波，正也如火如荼，表演得十分火爆，這表面上雖然與蘇京會談沒有瓜葛，而實際上，如前節所述，實在頗有刺激的作用。

自蒙特法案提出時開始，美國會的非美活動調查委員會就開始了調查運動，最初的工作對象，是針對國內共產黨和同情共產黨份子的活動，附帶地也涉及了國際關係，這就是這場風波的主角蒙特萊小姐起先是揭發間諜，吐露了大

蒙特萊夫人拒絕返國，這樁事件引起美蘇外交上的正面接觸，蘇方提出抗議，指出兩姊妹的失蹤係被在美國非法團體所綁架，是美政府所支持的，可是，事出意外，兩姊妹之一的南夫人被蘇聯領袖格羅茲金一救出，以後，忽又於二十二日從蘇聯返回美國，這當然證明了蘇聯的抗議不能成立，因此，雙方就都鬆了一口氣，同時蘇聯也向美方面要求予以撤銷本國了。據此可見，蘇聯已下令停止紐約的黃金山的調查，並批准了撤銷的措施，同時又下令停止在紐約的美國情報，這似乎又是一番風波了！

這次，間諜風波發生以後，在蘇聯對國會的這種態度，總之，「國會的活動委員會」，我們不難看出，蘇聯的內部，原來正是美蘇兩國政府的一「一」，這似乎是一番風波了！

據最近消息，非美活動委員會，在蘇聯政府內部的態度，已近月餘，該會即可根據該委員會小組關於國會的調查，擬定一個公報，同時，美聯邦法官也將於十月半開始審訊該委員會。

這回柏林宮的會談，或許要至十一月的間，才能大體結束，而蘇聯也將在十一月間，宣佈其對柏林問題的決定，這回柏林宮的會談，或許要至十一月的間，才能大體結束，而蘇聯也將在十一月間，宣佈其對柏林問題的決定。

哀多瑙河

多瑙河會談的進展，是通過了多瑙河的新公約，英、美、法代表簽署，這有參加公約的決定，並且證明不承認新公約的工作。同時，英、美、法三國也正式通知多瑙河會談，決定保留一九二一年，對多瑙河的權利，就是說，不放棄多瑙河的航行權。

多瑙河，已從被東方集團正式包括到邊境之內了，這這大會談，我們也具體地觀察到東西間的對立，好壞已顯而易見，蘇聯上獲得實惠的解決，將多瑙河的份額一定很多，不禁令人寒心！

韓國獨立

戰雲密布在東亞的一角，在這一點上，作為遠東和平與安定的朝鮮，這半月中，有一件必須一記的，那就是韓國政府的成立，美國政府至少在形式上是結束了在朝鮮的統治。

韓國政府是十五日正式成立的，中、美首先予以承認，英國也表示準備承認。首屆總統李承晚在成立典禮上演說，表示外交上願向中、美和好；並顯示立國六大原則：①絕對信任民主政治；②保護平民特殊階級及個人之自由；

◎尊重並保障自由，亦把握其固有之價值；◎以容忍合作，爲治國之道；◎決以全力改進貧苦人民之生活情形；◎需要外國之經濟援助。

可是，北朝鮮還在蘇聯的掌握之中，韓國完全的獨立自主，仍舊需要去努力爭取！(元)

乙 國內 (八月十一日——八月廿五日)

經濟改革實施

一月來，從莫干山到牯嶺，隨着蔣總統的行蹤所至，京中首領上山下山，十分熱鬧，預感着政治上是有一番大改革要來了。蔣總統於十八日由牯嶺返京，十九日就以命令頒布有關財政經濟之重要辦法四件，及財政經濟緊急處分令；宣布改革幣制！——原來是蔣內閣的王牌攤出了。

這個舉國矚目，並且可能爲決定今後政府命運的總統命令，大要是這樣的：「我依動員戡亂時期臨時條款之規定，經行政院會議之決議頒布財政經濟緊急處分令，其要旨如左：◎自即日起以金圓爲本幣，十足準備發行金圓券，限期(十一月廿日前)收兌已發行之法幣及東北流通券；◎限期(九月底)收兌人民所有黃金、白銀、銀幣及外國幣券，逾期任何人不得持有；◎限期(年底)登記管理本國人民存放國外之外匯資產，違者予以制裁；◎整理財政並加強管制經濟以穩定物價，平衡國家預算及國際收支。基於上開要旨，特制定：◎金圓券發行辦法；◎人民所有金銀外幣收兌辦法；◎中華民國人民存放國外外匯資產登記管理辦法；◎整理財政及加強管制經濟辦法。」同時授權行政院實施。

蔣總統於宣布這個命令的第二天，在南京召集京滬金融工商界知名人士舉行茶會，說明改革辦法的重要性，並以「祇許成功，不許失敗」爲勉勵，於廿一、廿二兩日分別電令各省市府曉示政府改革決心，「必須嚴厲懲辦投機囤積」，和發表談話勉勵全國同胞，「協助政府安定經濟，奉行法令完成建設大業」，並嚴厲警告如危害新幣信用，就是全民公敵，人民應該起而糾正檢舉，義正詞嚴，可見政府的決心是相當堅強的。

行政院爲推行各項措施，特設立經濟管制委員會，由翁文灝兼任主委，並有有關人員王雲五、陳啓天、俞鴻鈞、張厲生、嚴家淦、蔣經國六人爲委員。同時，蔣總統於廿一日頒布命令，派定俞鴻鈞爲滬區經濟管制督導員，以蔣經國協助之，張厲生爲津區督導員，以王撫州協助之，宋子文爲穗區督導員，以霍揆彰協助之，立即開始工作。

綜合近日來的官方報道，各地的物價情形，大致還算良好。但是，如所周知，竊內閣這一套改革措施，先天是不足的，而實施辦法中的缺點仍多，最顯著的一點是，公教人員的待遇是降低了，這一點，證諸以往的經驗，如果不力謀補救的話，那後果仍然是想像得到的。

當然，我們非常希望政府以「壯士斷腕」的心情來毅然執行這套措施，我們既然承認它的先天不足這個事實，那末，希望後天能多加調養才好，否則的話，翁內閣怕沒有再可以攤出來的王牌了。

岡村公審

在勝利三年後的今天，日本在華的第一號戰犯岡村寧次，終於提出公審了。

廿三日整天，上海市參議會左近擁擠着不少的市民，都要看看這個侵華的罪魁的眞面目，雖然時過境遷，但身受過日敵荼毒的市民，却記憶猶新，他們也許認爲這樁事跟政府改革幣制，同樣令人興奮呢！軍事法庭是在廿三日假座市參議會舉行公審的，旁聽者有七百餘人，由庭長石美瑜主持，上午宣讀起訴書，下午由檢察官列舉五項證據，駁覆岡村的答辯。當天辯論終結，宣布改期再審。

此次公審岡村，根據報端所示，岡村的供詞極爲狡詐，竟企圖完全卸脫罪責，但事實勝於雄辯，岡村所代表的日本軍閥們對中國人民的血債，是粉身碎骨也償還不盡的！

張羣訪日

我們非常信任將來軍事法庭正義的公平的審判，且等着贖岡村的明正典刑罷！前行政院長張羣，於廿一日飛日本訪問，這次訪問，張氏係以私人資格前往，環顧國內外的風雲險惡，張氏此行，各方面不免有一番揣測之辭。

據東京電稱，張氏已決定訪問麥克阿瑟作長時間的談話，同時也決接見日首相岸田。張氏在日本竭力否認負有官方代表的任務之說，當然，我們不願輕聽外間無稽的謠言，但對張氏却有一點期望，即是說站在中國本位的立場上，張氏能有一個明確的對日本問題主張貢獻給當局，免得再跟在人家背後走，亦步亦趨的盲從，等到貽害及於自身，那就遲了。(元)

風雲 半月刊

第一卷 第三期 卅七年九月一日出版

發行人：夏濤

編輯者：本刊編輯部

社址：上海(○)南京東路二四一號

發行所：電話一二二〇九

代售處：全國各大書店



風雲

半月刊

第一卷 第四期

短評
——鐵幕的又一裂縫
陳立夫返國
——如此「王牌」——

專論

論所謂開放地方政權

苦惱的戰略問題

太平洋的悲劇

什麼是地緣政治學

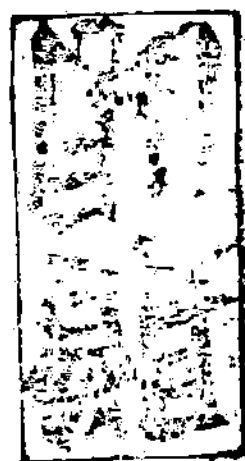
通訊

嚴重的華南走私問題

生活在美國人家裏

資料

半月風雲



王師曾

王嵐僧

劉鵬圻

余文豪

文超武

陸大年

中華民國三十三年九月十六日出版

短

評

鐵幕的又一裂縫

蘇聯在東歐所張布的鐵幕，因共產國際情報局與南共的衝突，形成了蘇南的交惡，已產生了一條很明顯地裂縫。此一裂縫因狄托元帥之崛起而使克林姆宮無能彌補，史達林正在感覺難堪的時候，又發生了另外一條裂縫，即是波蘭共產黨書記長戈默卡之被革職。

戈默卡是波蘭共產黨重要領導人物，在共產國際情報局於一年前成立的時候，他是波共第一號紅人。他與蘇聯最近逝世的要人日丹諾夫，同為共產國際情報局的主席。他是蘇聯一手扶植起來的，但共產國際情報局於六月廿集議開除狄托時，他並未出席，似乎已有同情狄托的心情。因是多時來就有戈默卡已失莫斯科信心的傳聞。

戈默卡被革職的罪名，是因他有一「國家共產傾向」，與狄托被革職的罪名是一樣的。波共并宣佈戈默卡之另一罪名，為他「對南斯拉夫之狄托元帥表示受協性態度」。戈默卡與狄托雖以同樣的罪名受蘇聯貶斥，但以南斯拉夫受制於蘇聯的程度較波蘭為淺，以及狄托的威望和權力較戈默卡為大之故，所以狄托能够屹然不動，戈默卡不得不悻然去職。

不管共產國際情報局及波蘭共產黨所加於狄托與戈默卡之罪名如何，都是克林姆宮所主稿的官樣文章，究其實質則甚簡單，不過是蘇聯帝主義的政策與各國國家主義的思想相衝突而已。在蘇聯的現行政策之下，對內絕對專制，不容許人民有思想及政治的自由，對外無止境擴張，不容許威力所能控制的

義與政治自由可以並行不悖，蘇聯一定要對人民政治自由以進行社會主義的專制辦法，是否能夠長久維持下去，尚有待於將來的事實作證明。至於蘇聯對外擴張之帝國主義政策，與此南波兩國共產黨領袖之運予以強烈的及溫和的反抗，很顯然地是給予蘇聯當頭棒喝，叫牠不要以一手掩盡天下耳目，拿什麼馬列主義作幌子，去沉淪別人的國家殖民地。不識克林姆宮的主人，能够有所警惕而幡然改圖否？（真）

陳立夫返國

中國國民黨中央組織部長陳立夫，於本年五月間當選立法院副院長後，即出國赴美參加世界軍警道德運動大會，會後赴英、法、瑞士等民主先進國家考察政黨政治，計離國三月餘，甫於旬日前由美返滬，滬市各界曾於本月七日假麗都花園舉行歡迎會，陳氏出席演講，達一小時之久，頗多精闢之論，可見此行不虛。

陳氏演講首謂世界重道德運動之中心理論，係於唯物極權主義之最大缺點，為道德沒落，并以仇恨偽為出發點，為根治此見，故主張躬行實踐誠實、純潔、無私、博愛四大標準。以對抗唯物極權主義之脅、此項重道德運動，須由各個個人之自我努力做起，推及家與國，國與國之關係，進而打破宗教派別種族歧視，勞資衝突等，以發揮真正之博愛大同的理想。陳氏并特別指出此項理論正與中國儒家主張「修身齊家治國平天下」之政治哲學相符合，事實上中國自古即有此美德，今日卻是知而未行的確，現在雖已實行民主憲政，但因受了近二十年來「一黨專政」的結果，未免過分相信「極權主義」可以凌駕一切，以致人與人之間，黨與黨之間，最低限度應遵守的政治道德，實已蕩然無存，甚至一黨之內，派別分歧

他政治集團，則更充滿了仇恨與歧視，因而一切「協議」可以成為具文，表面的誠實必於暴露了裏心的虛偽，這實是我國民主政治前途一大危機，不知陳氏亦曾考慮及此否？

其次，陳氏又謂在美曾親身被邀參加民主共和兩黨之世界大會，深感其特點所在，為絕對尊重個人自由，但至緊要關頭，能為國而團結，不使發生裂痕，政治上用人用錢完全公開。因此，陳氏認為民主政治之最大優點，在使執政者能常與人民接觸，其言行須代表人民之真正利益，政治才能清明有效。我國行憲伊始，當誠言正意，師法他人之長處，庶幾民主政治，可以早日完成。陳氏此言，我們深具同感！事實上，今日中國政治上之大病，即在人民意見，素不為執政者所重視，保障個人自由雖載在憲法，但隨時可以摧殘，至於如何用人用錢，人民從未過問，也不敢問。我們知道民主先進國家的各政黨，自始即各有其正常的發展，因此互相制衡，互為監督，人民意見於此等處應能發生決定性的作用，執政者從來不敢運用特權以圖自私自便，否則必為人民所唾棄。今後我國能否師法他人之長，真正實行民主政治，這一點，正是最大的考驗！中國國民黨目前第一大黨，并且有二十年執政的歷史，陳氏又當選該黨的主要的組織部門，今當立法院復會之始，而國民黨又佔絕大多數，我們希望陳立夫先生以後，以其考察所得，多多貢獻，俾能一新國人耳目。同時，更希望政府多派類似陳氏的權要出國，看看人家，虛心學習，然後才能澈頭澈尾，改變作風。縱然消耗一點外匯，相信政府是不會吝惜的。（澤）

如此「王牌」！

「八一九」的改革幣制，收兌金銀、美金、港鈔，發行金圓券以代替法幣

「王牌」(當然，我們希望不是最後一張)。(這「王牌」，關係甚大，不僅是個大局的安危轉捩點，并且是人民生活的禍福分界線。這「王牌」打出來，是不是能發揮「香金吐紙」的妙用，收到「背城借一」的效果，無疑義的是含有「祇許成功，不許失敗」一語的嚴重性的。

可是，這「王牌」一開始，即出人意外地蒙受了「不潔之羞」，毛病恰好就在主持改革幣制的財政部王部長的高級幕僚身上，牽連的則有隸屬於資源委員會的中國石油公司肥料公司的高級職員，他們利用近水樓台之地位，預先知道改革幣制的機密，趁「王牌」尚未打出時候，派遣他們的能幹太太出馬，在滬拋出大量「永紗」股票，弄了一筆不小的財。這件事，喧騰報章，傾動中外，於是政府大吏，僕僕京滬道上，不分晝夜，辛苦徵查，甚至發動大批軍警特種工作人員，卒致半犯(？)陶啓華、徐百濟落網，徐壯懷撤職，李伯勳在逃。現在本案尚在「科學方法」偵訊，想真相不久可以大白。我們相信利用這「王牌」之財的，就限於陶徐等少數幾個人，不致再有「隱名之士」發現，預料當局本着「官官相護」以及「大事化小」的傳統精神，大概是一適可而止了！

這件洩漏公、機密案發生以後，財政部王部長曾以用人失察一度引咎辭職，但并不十分堅決，因為「統統已辭職」(責有攸歸)，當然我們決不能就此推斷王部長是有心「撻伐」。不過，我們特別指出的，就是目前政治的無能，官場的頹頹，居高位者，習以爲常，毫不知恥，功則歸己，罪歸他人，權實不分，賞罰不明，好官自爲，笑罵由他，以這樣泄者的官場風氣，而想挽回國家民族的命運，政治經濟的危機，縱然打出一張「起死回生」的「王牌」，其成敗得失



論所謂開放地方政權

王師曾

開放地方政權之說，起於三十六年春開政府改組的前夕，而具體規定於國民、青年、民社三黨簽訂的共同施政方針之內。照共同施政方針第十二條的規定，所有各級民意機關及地方政府，容納各黨派及無黨派人士參加，實切言之，就是三黨協商之所決定，國民黨承認開放各省市縣參議會及省市縣政府，容納青民兩黨黨員參加。

在過去國民黨訓政時期，從中央政權以至地方政權，完全由國民黨一黨包辦。就中央政權而言，由國民黨的中央政治會議決定國民政府主席以及各院首長的任免，名為選任，再由各院首長決定其所屬部會首長的任免，都是對國民黨中央執行委員會負責，其人選當然限於國民黨員，偶用一二無黨派人士如王雲五等則屬例外，就地方政權而言，從省主席省長縣長，以及各級公立學校的校長，乃至各級政府科處一類的公務人員，皆以惟具有國民黨籍者始能擔任為原則，愈在國民黨控制較嚴或行政首長黨見較深的地方，愈無非國民黨人服公職的餘地，至於在抗戰時期始成立的準民意機關之各地方參議會，在國民黨以公職候選人登記限制非國民黨人取得候選資格之下，事實上亦是由國民黨一黨壟斷。

因此，青民兩黨於參加制憲國民大會以後，國民黨接着主張改組政府要求兩黨參加，以共同担負準備行憲責任的時候，纔提出同時開放地方政權的要求。其所以提出此項要求的原由，不外下列各端：第一，只有國民黨人纔能服公職的慣例，是一種剝奪人民權利之不合理的舉措，青民兩黨為爭取人民服公職之權及政黨的平等地位起見，不能不要求國民黨開放地方政權。第二，國民黨既已決定結束訓政，改變訓政時期的制度及作風，對此積習相沿牢不可破之一黨把持地方政權的事實，必須發自中樞定為國策來糾正而更政之，於事始克有濟。第三，地方政治黑暗腐敗，使人民直接感受深切的痛苦，必須多為引用新的份子以一新人民的耳目，藉收互相砥礪互相競賽以改進政治的效用。第四，所謂各黨合作及政權開放，是需

要由上層貫徹到下層，由中央貫徹到地方的，如果上層合作而下層排斥，中央開放而地方關閉，顯然是不健康不徹底的現象，勢必增加各黨本身的困難而影響合作的進展。

凡此青民兩黨要求開放地方政權的原由，當時已為國民黨負責人士之所共同了解，故於協商之際則欣然同意，於釐定共同施政方針之際則明白列入。然而年餘以來，所謂開放地方政權之實行的進度，決不符於當初之所協議及所預期。除了各省市參議員之遴選已經依照法令儘可能地辦理而外，各縣市參議員之遴選，至今尚存為行政院待辦的積案，各省市政府之參加，不過已發表屬於青年黨籍的省委七人其已發表屬於民社黨籍的省委尚不及此數，其由兩黨推薦的行政督察專員及縣長人員，業經各地任用者，合共尚不及已經發表的省委之多。像這樣的情形，如果不能陸續有所改進，則所謂參加地方政權也者，青民兩黨不過佔全國各省省委百分之二及全國各縣縣長千分之二而已。豈不是成了一種近於滑稽的辦法？究其所以如此滯滯的原因，有認為是由於行政院之推動不力的，有認為是由於省當局之奉行不力的，有認為是由於各地國民黨人之多方加以阻撓的。總而言之，今日之行政院及各省政府，在事實上還是為國民黨所控制，故開放地方政權之能否繼續貫徹，還是以國民黨之有無誠意貫徹為轉移。

中國現值非常時期，一面要動員勘亂，一面要實施民主憲政。要謀勘亂工作之順利進行，必須使全國各方面的精神集中，力量集中，能够各用其力各展其才，共同勘亂的鵠的以趨赴，是即所謂總體戰。如果國民黨以非國民黨人尤其是青民兩黨黨員之故，而使其能參加地方行政工作者不得參加，能參加地方民意機關者不得參加，以埋沒一部份人的能力，刺激一部份人的精神，從而直接或間接影響一般民衆的觀感，那就不能不算國家和地方的精神損失，足以影響勘亂工作的進行。至於民主憲政的實施，不只是在憲法文字的宣佈和形式上的實行，乃是憲法條文的逐條實踐和憲

法精神的充分表現。蓋必如此，纔是名實相符的憲政，纔是不折不扣的民主。憲法第七條明定中華民國人民無分黨派在法律上一律平等，第十六條明定人民有服公職之權，如果國民黨以非國民黨人尤其是青民兩黨黨員之故，仍然利用傳統的習慣及優越的憑藉，從事實上加以排斥，使其不能享受憲法上所給予的基本權利，那就是一種不忠實於憲法不忠實於民主的行為，因為民主憲政的起碼條件是保障人民的基本權利，倘並此而不能做到，則行憲等於空談，民主徒成具文。

或許有人認為開放地方政權是過渡時期政府的措施，現在已經行憲就無資成國民黨開放地方政權之理由和必要。其實不然。現在雖已開始行憲，各級地方政府及民意機關仍是訓政時期或過渡時期所成立的，尚未及依照憲法之規定而改組，其人員之產生，還係依照當初之法令或習慣。例如依照憲法的規定，省政府置省長一人，縣政府置縣長一人，由省民縣民選舉之；而現在省政府的組織仍舊，其主席及委員，仍由行政院長提請任命，而且是由國民黨中政會先行決定人選，然後交由行政院照例通過的。各縣縣長的任免，則仍決定於省府民政廳長及主席。至於地方民意機關，依

照憲法的規定，省應設省議會以行使屬於省之立法權，縣應設縣議會以行使屬於縣之立法權；而現在在省市縣的民意機關，還是參議會或臨時參議會，其性質及職權皆與憲法上所規定之省縣議會有所區別的。再舉一個例證來講：憲法第四十一條規定總統依法任免文武官員。此所謂法，當然是指經立法院通過總統公佈之法律而言。現在蔣總統之任免重要官員如各省政府主席等，還須以國民黨總裁的身份，先行提交國民黨中政會通過，並不經由關係院院長之逕自提請。這是依據訓政過渡時期的慣例及國民黨的黨紀，並不是依據國家的法律。就此諸種例證，可知今日的地方政權，還是完全操在國民黨手裏，與行憲以前並沒有什麼區別。

我承認這是現在尚來不及依照憲法加以更改的現象，雖不願以此責難國民黨。但是我認為當初青民兩黨要求國民黨開放地方政權的原由並未消失，國民黨承認開放地方政權的諾言尚未切實履行，為加強勘亂工作之順利進行及民主憲政之認真推進起見，國民黨似乎應該拿出誠意和雅量來貫徹地方政權的開放。

苦惱的戰略問題

王嵐僧

戰略上主要運用是採取速戰速決的手段，希望用最小的犧牲，迅速結束戰爭，達到完全勝利的目的。在兵力，裝備，補給，及其他各項因素處於劣勢的時候，則採用持久消耗的手段，希望以空間來換取時間，以時間來削弱對方，使對方力量削弱到只能挨打而不能還手，然後採取攻勢，把對方打垮，來結束戰爭。所以就戰爭本質上基本理論而論，是應當採取速戰速決主義；不得已才採取持久消耗的手段。這是戰略上的大前提。兵學家一般的看法，和主張都是如此。例如中國兵學上權威兵學家孫武子根本的主張是「不戰而屈人之兵」，與所謂「全爭於天下」，如果到了非打不能解決問題的時候，孫武子即堅決主張速戰速決。他強調「其用兵也貴速」，「與久則鈍兵挫銳，攻城則力屈。」再就經濟財政的觀點，他說明「久暴師，則國用不足」，他的結論是「故兵聞拙速，未睹巧之久也。」「夫兵者，國之利器，不可少也。」

自政府頒佈動員戡亂命令之後，主張和平的人士，也再不作和平的幻想，擺在當前的事實是：不僅長江以北，遍地戰火，漫天風雲，連遠在桂南的十萬大山，及孤懸海上的海南島，以及湘，贛，閩，浙諸省，也是風聲鶴唳，處處有「山雨欲來風滿樓」之勢。從可使全國人民當年所苦悶的，——和——戰——拖——不決的局面，得到一個明確的答復。既然用戰爭來解決問題，雙方不能不處心積慮，慎重地研究敵我的兵力，裝備，補給，以及其他各項力量的因素，來考慮戰略上所應採取的手段，在政府當然是要採取速戰速決主義，一面計劃行憲，一面企圖迅速結束所謂動員戡亂的戰爭，而共產黨則由毛澤東唱出十年持久消耗戰的口號，使這一場惡戰無法提早結束。

在常理上說，政府既然企圖速戰速決，并且一再宣佈三個月後如何如何！六個月後如何如何！一年後又如何如何！那就應該考慮到速戰速決

且可調節溫度，烘烘自如，不用時只留星星之火，用時把火旋大就行了，連火柴都懶用一根，燒東西特別快，這又是東西方速率之比較了。地下室不僅堆集舊傢伙東西，而且是燒熱水和暖氣的爐子，及洗衣機器也放在這裏。美國除極南部及靠太平洋沿岸氣候溫暖外，其餘冬季均很冷，尤其密希根靠近加拿大，常在零下二十度，故家家戶戶均有地下室的暖氣設備不可（時熱空氣送至各室，並非熱水汀）。她家裏自備一種溫度調節器，如撥到七十度，屋內便有七十度的溫暖，而且加煤不必人工，用一種自動搬煤為細塊，慢慢送到爐子裏的一種工具，叫做 Automatic Stoker，熱水（洗物洗浴用，喝水向吃自來水管裏的冷水，從未開過肚子，因消毒過的。故在此大家不吃開水。）則經常通過煤氣熱機管常期供應不斷。在室內氣溫及用水方面，可說是隨心所欲了。

現在再從食說起。

食在外國，大家皆知注重營養，其實還看眼於配搭與色澤；不過味道的確中國來得鮮，其採購方式，却是有足述者，堪為研究市場學的參考。在我國除肉類有專店外，其他均是肩挑負販在露天雜列，或為名副其實的小菜場；講價還價，上下秤量，更是主婦引為頭痛的一件事。但這些在美國却已標準化系統化一掃而空了；買小菜不僅沒有很多麻煩，而且反成了賞心悅目的一件事了。為什麼呢？你如果到最大的 A&P 超級市場 Super Market（全國均有，乃一種最大的連鎖商店）遠道去，便是一大開間前面全用玻璃磚作壁的一座大房子，好像大公司派頭。裏面五顏六色的罐頭紙匣按着種類，有系統排列在兩面可放的架上；另外麵粉、白糖、雜糧等，一袋一袋堆成一個小丘。靠內則為置放魚肉雞蝦的玻璃櫃台（也是唯一的欄台）。旁邊則冷氣箱內擺着十幾種牌子的乾酪及其製品，牛乳瓶，紙匣裝着的整打雞蛋。再朝外便是菜蔬水果架子，一格一格分好門類甚或大小色澤排着，並用玻璃鏡子正對着兩相映照，就顯

一般大百貨公司內容一樣。進門（分開進出口）如裝有電眼利用光電池，則能自動啓戶迎客而入，出門亦然。人內照例先在旁邊推一架四輪小車，上有大鐵絲籃，以便置物。很多主婦常帶剛會爬坐的小孩同去買菜，就讓其坐在籃裏，好在下面還有一層可以放東西。一面推車一面揀東西，同時又可哄小孩，倒是一個很有趣的鏡頭！除肉類外要買什麼東西，儘管在某一類裏自己慢慢揀選，反正沒有店員在旁邊等候你，自己拿下放在籃子裏好了，這叫做自己服務 Self-service。這是在美國一種非常普通的生活方式，如進自助餐室，東西便宜並可省去小費。這也是教育程度關係，誰也不願貪小便宜塞進自己袋裏。所以很大一個市場（抵得先施公司一個部門）清閒時只有二個人，一個人管肉類，一個人在出口管收錢，開支自然省去不少了。

魚肉類因為要切要秤，故有專櫃招呼。都是在別處殺好洗淨，在這裏分門別類擺出，魚已剖肚，雞亦拔毛，如豬蹄豬腰排骨，五花肉（不見豬肚），牛排，小牛肉，牛肉塊，牛肉末，分別標出價格。雞則尤其有趣，分為整雞，半雞，雞類連雞胸肉，雞翅，雞腿，雞背肉等，價錢也隨其身份而不同。你要多少告訴伙計，又如何切法，他亦可辦到，因有切肉器，比人工切得薄而好看多了。再放在自動秤量計價器上，內部燈光一亮，標針所指馬上可讀出多少重多少錢，老小無欺，決無爭執之理。他使用紙色上外面寫出價錢就完了。你可不要給他錢，因收錢是在出口處總算的。買菜蔬有依個數或重量兩種，前者則不必秤，自己拿好了，不過大都是二札或三札來起碼（罐頭也如此，也是一種生意經）後者則與肉類一樣處理。把所有東西買好，乃推車至出口處，有四五隻長梯子旁置金錢紀錄器，到櫃邊把東西取出，店員（大都是女性）便會一一打數，最後把帳單給你，細數總數都印出來了，回家後還可當記家用帳的原始憑證，付錢後他把你東西裝進厚牛皮紙大袋裏，給你道一聲謝，你就可提了紙袋出門了。這小小紙袋，也有通欄

通欄標票皮就可放在裏面，像好東西有標的標票，可不惹蒼蠅。紙袋大的有時非抱了不行，但他們坐汽車來買菜的很多，所以上車就不成問題了。因為店裏星期日休息，平時九點至六點，故有時星期六或快關店時，也很擠，尤其美人習慣於大量消費，東西之多，有時塞滿一車，那只好自動排着隊慢慢等候了。

連鎖商店是美國新式的商店經營方式，同一招牌，有時遍滿全國，而超級市場更為其中最進步的一種形態，它的特徵：第一是顧客自己取物，節省店員開支，使價格便宜；第二同在一地也有好幾家，隔省隔城亦分佈殆遍，於是可收大量進貨之便宜，且貨物盈虛可以隨時電報通知和調節，以收最大銷售量之效；第三自己更設立製造場或屠宰場，以供給各處需要，其成本自更低廉了。但也有生意經，例如利用某種貨物減價方法招徠主顧，其他則不甚低或反較高，於是你爲了心理作用，也許把貴的都買進了。最大的 A&P 超級市場，更幾乎壟斷了茶葉及咖啡生意，而成為大資本家，為美國雜貨商店之雄。流弊在資本主義社會，就這樣發生了，他們以雄厚資本，嚴密組織，分散支店減低了成本，人家要做生意就非上圈套只做伙計不可，甚少有獨立創業之機會。幸而星期日不做，晚上不做；地點亦不能遍設，於是仍成全了一些個人經營的小鋪子，可以星期日開門或做得晚，不過東西確與貴些，然而人們爲了特殊需要，仍有光臨，乃得以倖存。故美國各州立法對連鎖商店課重稅或提議禁止者，其故即在此。（特稿）

歡

迎

投

稿

半月風雲

甲、國際（八月廿六日——九月十日）

柏林暗雲

在蘇京參加談判的美、英、法三使節，於上月廿三日晤見史達林後，一直在研討一般的枝節問題，到了廿七日、卅日，三使節兩度往克姆林宮，與莫洛托夫作研究性的晤談，至此，持續一月有餘的蘇京會談算是告一段落。關於柏林問題原則上的協議，已移到柏林由四強的軍事長官作技術細則的商討，據廿八日舊金山電稱：「由軍事長官解決技術問題後，然後再送回莫斯科討論，以便作最後確定之協議，解除柏林之封鎖」，柏林會談於卅一日開始，起初空氣很是融洽，但這種融洽的空氣，並不說明問題的容易解決，這，我們祇要指出這一點，那就是電訊報道一再透露即將發表的四強聯合公報，就始終不曾出來，這一方面固然由於法英兩國的關係，同時更重要的該是談判內幕的複雜性和問題的棘手。

柏林會談從卅一日起連續舉行，在會談進行的一週中，德國共產黨的示威行動却是愈演愈烈，原來德共於上月廿六日曾一度衝入市政廳大廈，公然要求推翻選市府，此後示威的行動就天天發生，到了本月六日再度衝入市政廳，並施放破壞，經關內德內閣會議，同時，西德制憲議會却也不顧一切的一日在波恩集會，無疑的，它也刺激着蘇方的感情；這樣，柏林會談終於在七日開完第七次會議後，暫告結束，而蘇京談判所決定的二原則：①全柏林使用東區馬克；②成立四國財政委員會監督東區馬克之發行與流通。這二原則的執行辦法，在柏林會談中為了否決權的爭執，東西各為自己的利害打算，無法取得協議，顯然地，這個談判已然成為僵局的了。

正當此時，美國國務卿馬歇爾立即於八日發表強硬聲明：「共黨圖在柏林造成混亂局勢，此種行為必予以堅強抵抗」，杜魯門復於九日聲明，支持馬歇爾的政策，表示「不顧在壓力下談判」；同時蘇方當局也拒絕了西方國家對柏林市政廳騷擾事件的抗議，蘇聯示威和反共示威同台演出，冷戰又是火辣辣的了。

過去我們說過四強的談判都需要雙方很大的誠意才能濟事的，現在，情勢是這樣的糟，遙望柏林，暗雲低迷，不禁為世界和平的前途懷着莫大的隱憂，即使蘇京談判能重開，我們的樂觀成份亦已被打了大大的折扣了。

法國政潮

馬里內閣於上月廿八日因萊諾計劃的遭受反對而宣告辭職，它的壽命祇有四十二天。所謂萊諾計劃，原是去年勃魯姆內閣時代的蒙納計劃的繼續，是以萊諾為首的內閣，原是計劃在萊諾內閣時期，可是計劃未能實現。

實配合，資本家與勞工階級的矛盾始終難以調和，而且尖銳的衝突愈來愈顯明了，中間路線的內閣在左右夾攻之下，要衝破難關是很困難的；馬里內閣的短命並非意外。

馬里辭職後，歐禮和總統即屬意賴瑪迪組閣，但賴氏不願東山再起，再請四十多天前還是總理的許曼再作馮婦，最初他以內長人選問題與社會黨鬧齟齬，辭謝組閣；歐禮和卻找不出適當的人來，到了四日那天，仍舊請許曼作再度嘗試，五日就發表了閣員名單，不利兩天，許曼接受社會黨員的挑戰，讓議會實行信任表決，却被否決了，許曼內閣又告夭折；據九日巴黎電稱：「法國中間派各黨派頃同意支持急進社會黨領袖居伊組閣，它們所以作此決定，多半是因為國內工潮轉趨洶湧的緣故」。現在，居伊正在試行組閣中，成敗與否，尚在未定之天，際此極右派的歐高樂和共產黨並駕齊驅的今天，法國的中間路線是否已經走到末路，要看這次政潮的如何結束了。

舊事重提

蘇聯於五日正式向英、美、法三國建議，於九月十五日以前召開義大利戰前殖民地問題之四強外長會議，於是，義殖民地的處置問題，又復舊事重提。

回想對義和約簽訂時關於本問題的決定，和約的附件中聲明，義前殖民地伊里特利亞，義屬索馬利蘭，以及北非里比亞的將來歸屬問題，須於一年內由四國外長商決處置，倘使在一年期內，不能獲得協議，那麼這問題就得移交「聯大」處理；此後，去年十月間和上月中旬，四外長代表曾兩度集議，但為了各國間利害的衝突，會都不得要領，而蘇聯因為這問題對於她沒有直接的利益，所以表現得十分開明，因此有召開四外長會議的建議。

事實上，對這個問題，英法由於本身利益的關係，她們都很積極，而美蘇却比較冷淡，現在，三國已同意蘇聯的建議，擬定十三日在巴黎開會討論，可是，在列強間各自為私利打算的現狀下，會議也是難獲成果的。

鐵幕內情

這半月來，蘇聯所造成鐵幕裏面，有兩樁事件值得一記：被公認為史達林的可能繼任人之日的丹諾夫，於上月卅一日逝世，他是史達林的左右手，是一般人心目中共產理論的權威，同時他也是鼓吹共產國際最熱烈的人物，據西方觀察家評論，認為他的死是受了史氏的脅迫，原因與南共狄托交惡有關。

波蘭共黨秘書長戈穆卡，因「國家共產傾向」而於五日被革職，罪名是與狄托相同的，戈氏的遺囑決由波總統貝魯特自兼。鐵幕，已經封鎖不住裏面的裂痕了！

乙、國內（八月廿六日——九月十日）

（完）

陶徐案件

「斷腕」的心情來執行經濟改革方案的實施了！根據近半月來的觀察，實施的情形還不算壞；可是却發生了一支不愉快的插曲，那就是幣制改革前夕的拋售永紗股票案件的揭露。

原來在幣制改革以後的幾天中，上海就盛傳有某「隱名之士」獲得這個秘密乘機拋股牟利，經過政府有關方面的多方偵查，到了二日，南京方面宣布財政部秘書陶啓明已被捕，同時，陶妻李國蘭（拋股者）也在上海被捕，陶啓明在首都警察廳受訊，五日才供出洩漏秘密者爲財政部主任秘書徐百齊，而拋空亦爲徐所指使，徐於六日被捕，至此，陶徐案件表面上已算是「真相大白」的了，陶徐二主角及另一勾串拋股之律師袁仰安，於九日由首都警察廳解送特刑庭審判。

不過，陶徐案件是否還有更上級更廣泛的牽涉，到今日爲止，並沒有「真相大白」呢！

移存外匯

蔣總統於六日在國民黨黨義委員會的集會上，有一個重要的宣示，那就是有關商業銀行外匯移存問題的，他說：「……商業銀行對於政府法令尙存觀望態度，其所保留之黃金、白銀及外匯仍未遵照政府的規定移存於中央銀行，並開上海銀行公會理事會擬集上海所有各行莊，湊集美金一千萬元，賣給中央銀行，便算塞責了事，……故政府已責成上海負責當局，限期令各大商業銀行將所有外匯自動向中央銀行登記存放，違者嚴予制裁！」這樣，財政部長徐柏園就奉命到滬，督促執行這個措施，同時，銀行公會方面也表示願意遵照政府的意旨辦理。

如所周知，所謂上海各大商業銀行，其實也就是江浙系財閥的集團，他們的動向，過去和現在，都會對政府的財經措施發生很大的作用，這次移存外匯，（據十日消息，各行莊總數約有二三千萬美元的資產向央行登記，當然，這不是全部的數目）如果能收效，無疑的，對新幣的信用會有不小的裨益。

在國家的立場上說：這是對「中國華爾街」的金融寡頭們的一個試驗，同時，中紡、招商局等五大國營事業的股票，約近六億金圓，亦於十日開始發售，這也是充實新幣發行準備的必要措置。

節約運動

爲了配合經濟改革的實施，政府當局已在着手籌擬全面節約辦法，以期得變管齊下，迅速達成預期的目的，據上月卅日南京電稱：「總統於廿九日指定翁文灝、王雲五、李惟果三氏負責草擬節約辦法，聞此辦法之主要原則，在仿照英國之節約辦法，實施全面管制，又關於節約方案之推進，政府將設節約指導委員會，並請谷正綱（社會部長）擔任主任委員，也通過了設立節約指導委員會，並請谷正綱（社會部長）擔任主任委員。」

雨即將來臨，今後的勝利誰屬？要看這個「拖」的階段中，雙方生產力量的消長而定了，政府方面在這個階段中，如能孕育強韌的生產力量，那日後內戰是可以樂觀的，——所以，節約運動的配合經濟改革方案實施，朝野上下，都應身體力行才對！

中國與蘇俄

上月卅日南京電傳：「王外長日前曾約晤蘇使羅申，討論中蘇兩國間各懸案之解決途徑，王外長向羅申大使重申中國對於東北旅大及新疆邊境諸事件之抗議，並譴責蘇聯對於中蘇友好條約所持的態度，尤於外蒙獨立之尊重，旅大行政權之移交及日關東軍武裝之解除諸點，譴責蘇聯應負之義務。」次日又即傳出王外長於出席巴黎「聯大」之便，將取道莫斯科，運與蘇聯當局商討關於中蘇間的各項問題，這個消息當局已予否認。不過據最近的南京報載，於「聯大」開會期間，我方人員將與蘇方人員舉行一種所謂走廊外交，非正式的商討各項問題。

同時，據當局二日宣布，一九三九年簽訂之中蘇十年航空協定，將於明年九月滿期，我交通當局已通知蘇方無意續約。

中蘇間各項重大的懸難，最近期內可能會有一個明朗的決定，證諸上述的消息，當不無蛛絲馬跡可尋。

據莫斯科五日宣布，馮玉祥自美赴蘇途中，在輪船上忽遭被暗，電文語焉不詳，但既然是莫斯科的正式宣布，當也無可置疑的了。

馮玉祥，這個投機的風雲人物，這次據說打算是經過蘇聯到共區去的，他反覆無常的在中國開了幾十年，這大的死，是可以蓋棺論定的了。

（沉）

風雲 半月刊

第一卷 第四期 卅七年九月十六日出版
發行人：夏 濤
編輯者：本 刊 編 輯 部
社址：上海（○）南京東路二四一號
發行所：電話一 二 二 〇 九
代售處：全國各大書店

立鶴牌



高級原料 經久不壞
上海華豐橡膠廠出品

總公司金隆街十二弄十四號 電話九三三六九 九三六四

雙斧

煙名等萬

煙吸不好最

煙國吸吸要



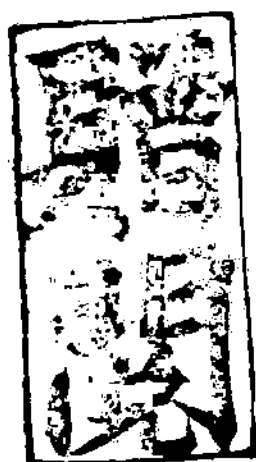
品出司公草煙華中

國史館

Academia Historica



風雲



半月刊

第三卷

短評
——聯合國大會的舌戰
——哀流亡學生
——勤儉建國運動

專論

論責任內閣制兼勗翁院長

王師曾

莫斯科秘密談判中的戰略

伍曉月

展望國際貿易

張潤蒼

地緣政治學的演進

余文豪

通訊

生活在美國人家庭裏

陸大年

資料

半月風雲

短評

聯合國大會的舌戰

聯合國第三屆大會於九月廿一日在巴黎塞納河畔揭幕，基於過去聯合國兩度大會之對於國際重大問題，只是會而不議，議而不決，決而不行，行而不通，以及三年來強權政治的矛盾與衝突，使聯合國機構陷於癱瘓無能之狀態，使國際局勢趨於動盪不安的境域；所以世人對於聯大已經不敢如過去一樣，對它寄予能够和平的照會聯合國意章解決國際問題之過高的希望了。

然而世人對於聯大議壇的言論，仍與以前相當注意，尤其是對於聯大主角的幾場，要看看他們的言論和態度如何。從廿一日揭幕到廿八日，美蘇英三強的代表已經相繼登台高唱一齣了。細玩他們的演詞從而想像他們的姿態，倒是一幕好看而又好聽的大戲。

美代表馬歇爾於二十三日以溫和的語調呼籲東西合作。他說：另一次戰爭之威脅突使世界局勢嚴重，但合理解決糾紛之門未絕，吾人急盼與會代表共同解除此一嚴重局面，為世界謀和平。馬氏并以諷刺的言詞指摘蘇聯。他指出：不顧其本國人民權利之政府，亦不能顧及他國及他國人民之權利，而在國際方面可能以壓迫及武力貫徹其目標。他並要求大會通過人權宣言，作為一切行為之標準。

蘇代表維辛斯基於二十五日以暴烈的姿態指斥美國正在策動對蘇戰爭，他的措詞之激烈，為聯合國歷史上所未有。他說：「美國外交政策正在煽動戰爭的心理，並在那些為和平生產工作而努力的民衆心裏播下不安與恐懼。煽動新

在一年內把現有的海陸空軍裁減三分之一，禁止使用原子武器，并在安全理事會範圍內設立管制機構，監督各國履行。

英代表貝文於二十七日以直接答覆維辛斯基演詞為主的演詞發表。他指責蘇聯在德國的種種活動足以證明蘇聯所說希望和平都是假的。他要求蘇聯應該拿出實際的行為來證明他的誠意。他并以尖刻的語調說：「蘇聯的軍隊現在有三百萬到四百萬人，難道我們的安全跟一個決心不把他的所作所為公諸於世的國家一起打賭嗎？在我看來，蘇聯的建議好像是要叫旁的國家裁軍，而他自已却仍保守軍力的秘密」。他要求蘇聯公布兵力實現裁軍建議。

就美蘇英三位代表的舌戰看來，可以說：馬歇爾是胸有成竹不怕訴諸戰爭，故落得表現出雍容溫和的態度，而針對着蘇聯不尊重自由的弱點予以攻擊，以博取第三者的同情。維辛斯基一本蘇聯外交潑辣的作風，表面雖做得很激烈，以蘇聯目前之不可戰不能戰，未始不是外強中乾的表現。貝文則一本英國外交之深穩的手法，到此維辛斯基振振有詞博得不少掌聲之後，不能不予以切中要害的反駁，以轉移第三者的觀感。就目前美蘇英三國的國情和國際大勢觀察，舌戰終歸是舌戰而已，不會馬上就繼舌戰之後而砲戰起來的。（真）

哀流亡學生

現在的青年學生，能够不爲經濟條件所限制，透過重重考試的難關，順利地進入學校之門，已屬不易；如果進了學校，能够安份地規矩矩的做一活死人，現好，萬一喜歡關懷國事，表示對現狀不滿，則不爲「紅帽子」所套住或不被指爲「匪諜」者，更屬幾希；及至學校所在地受戰事影響，學校被迫遷，學校所在地受戰事影響，學校被迫遷

扎於死亡線上，能够一聲不響的靜待政府救濟還好，萬一在失望焦急垂頭喪氣之餘，偶有出軌行動，則無情的子彈，隨時可以置你於死地，遠者如北平「五五」事件，近者如南京因購書細故而被迫老鬧槍殺的事件，如此流亡學生，是亦大可哀己！

教育部是國家主管教育的最高機關，而朱家驊部長就是當年天安門羣衆大會率領北大學生衝着北大校旗向前衝的學生運動先驅者，同時，中國國民黨又是特別重視學生運動的，所以在黨的組織機構內，特設有青年部，專司青年的思想訓練和指導，并滲入各級學校青年羣中作有組織的聯繫，可是每當學潮一起，有如脫韁之馬，教育部和青年部的處理，總是顯得有點手忙腳亂，甚而在高壓政策之下，反而更激動青年反抗的情緒。至於流亡學生，間關千里，相率來歸，其擁護政府的熱情，實有足多，假定能够有比較安定的讀書環境，他們本身何嘗願意流亡，遭受人家白眼，更何嘗願意「聚衆滋事」，去打參議會，打軍警，打戲院，打報館。這些違法舉動，我們認爲負有主管之責的當局，與其出諸厭惡痛恨的情緒，一味要官腔的推諉敷衍，漠視之，毋寧以哀矜的心情，迅速的予以合理的疏導，妥善的安排。

今天的軍事情形，無疑的是決非短期間所可結束，戰區也許愈來愈廣，流亡學生也許愈來愈多，對於這一羣顛沛流離，困苦無告的青年，深盼主管機關及社會廣大人士，均能寄予溫暖的同情，毋存歧視的心理，千萬不能逼上梁山，爲淵駭魚，爲鱷噬雀！（澤）

勤儉建國運動

蔣總統爲加強配合軍事勤儉起見，特以國民一份子的資格，發起勤儉建國

生活，并以勸導感化及服務的方式，推己及人，使社會形成自發自制的約束力，來糾正奢富生活兩極化的傾向；復提出「前方生活士兵化，後方生活平民化」的口號，爲此項運動的中心目標，藉以保障勤儉建國事業的成功。

此一運動，在原則上是無可非議的。問題却在實行方法上是否不致如同過去倡導新生活運動，節約運動一樣，僅僅「等因奉此」，「自應遵辦」的公文旅行一番就算了事，倒是很大的疑問。實際說起來，今天全國大多數老百姓，經過八年抗戰，三年劫難，已經是田園荒蕪，骨肉流離，室無餘糧，野有餓殍，勤無可勤，儉無可儉了；而另一方面，則發國難財，接收財，勒亂財的新興暴發戶，官商不分的特權階級，逍遙國外的豪門鉅富，亦復大有人在，他們集國內外都市的一角，過着荒淫無恥的生活，吃喝嫖賭，無惡不作，投機囤積，無所不爲，國家的法令，何嘗損及他們的毫末，蔣總統的哲嗣蔣經國先生，儘有「打虎」的本領，但所打的亦不過限於上海一隅的少數幾隻，甚至還沒打着就已逃跑的如胡好之流，也不知多少；前此時報載素有財神之稱的某下野領袖，息影於美國的林泉之下，每日所耗費者約近美金千元，合金圓券四千元，正不知這許多造孽錢從何而來？如果真是以勸導及感化的方式，推行勤儉建國運動。徒見其增加暴發戶，特權階級，豪門鉅富在燈紅酒綠之餘的訕笑資料而已。農村與都市，前方與後方，平民與豪富，正是今天奢富生活顯明的比照，所以勤儉建國運動的實踐者，應該是少數的豪門決不是奢富的大衆，而此項運動的中心目標，更應該進一步是「都市生活前方化，豪門生活平民化」，此兩點，如果不能切實做到，則勤儉建國運動的效果，可以斷言是等於零的！

論責任內閣制兼最翁院長

王師曾

在現代民主國家中，最高行政機關的組成，除了瑞士仍維持其合議制的制度而外，一種是採用總統制，一種是採用責任內閣制。請先就學者的理論，及各國採用的實例，略述此兩種制度之主要的區別，籍以指陳責任內閣制的精義所在。

一，在總統制之下，最高行政機關的職權集中於國家元首，元首對國民負政治上的責任，於憲法所定範圍以內，可以自由行使職權，不須顧及議會的贊成或反對。元首及其國務員亦不以議會之反對其政策而去職。元首既為實際總攬行政的首腦，故國務院等於元首的幕僚機關，而國務員直是元首的僚屬，不對議會或其他機關負責，只是直接的單獨的對元首負責。元首之任用國務員雖亦有須提經議會同意的規定，但國務員係元首僚屬，不對議會負責之故，所以議會從不拒絕元首提出的人選。國務員的進退，只是以元首的信任與否為轉移。凡此元首與國務員及國務員與議會的關係，在責任內閣制下則迥然不同。在責任內閣制之下，元首在形式上雖亦有任用國務員之權，但實際上元首所任用的國務員，則係以能得議會多數通過者為限，絕無全憑主觀自由選擇的餘地。國務院須對議會負責，國務員的進退，須以議會的信任與否為轉移。國家的行政權屬於國務院。元首不負責任，所謂國務院負責云云，亦寓有國務院對議會代負元首責任的意義在內。

二，在總統制之下，大政方針決於元首，國務員只能奉行元首決定的政策。在責任內閣制之下，大政方針決於國務院，元首則不能不容納國務院決定的政策。在採用責任內閣制的國家，有關政策之決定及執行的許多事項，雖必經由元首發布命令，或其他可以發生法律效力的文書，但此僅是所謂公文上的一種手續而已，元首照例是應當執行國務院依法申請執行之事件的。而且元首發布命令及其他可以發生法律效力的文書，皆須經一個國務員或數個國務員的副署。憲法第四章第三十七條：「總統依法公布法律，發布命令，須經行政院院長之副署，或行政院院長及有關部會首長的副署。」就是採用責任內閣制應有的明白規定。有了此項條件，國務員不獨消極的可以行使其拒絕副署權，使元首不能違反他們的意見行使任何

職權，并可積極的使元首不能不容納國務院所決定的政策。況且元首既立於不負責任的地位，而由國務院代為負責，一方面固應得國務院同意纔能行使職權，一方面也不應因國務院的政策之不合己意而就拒絕執行。在採用總統制的國家，雖亦有明定元首發布命令須經國務員副署的，但其國務員的進退既操諸元首，則在實際上並不足以發生如何拘束元首意志的效力，是不能與責任內閣制之副署權等量齊觀。

依上所述，可知責任內閣制的精義，亦即責任內閣制必須具備的條件，就在（一）元首不負責任，而由內閣對議會代負元首責任，（二）內閣是對議會負責，而不是對元首負責，（三）內閣必須有政策，元首必須容納內閣的政策，（四）內閣閣員的進退之權，實際上屬於議會而不屬於元首，以及（五）內閣是國家的最高行政機關，而不是元首的幕僚機關，內閣總理是主持行政權的首長，而不是元首的幕僚長。

總統制與責任內閣制的利弊，據一般的批評及事實的佐證，是責任內閣制足使行政機關的政策常常變易，而陷於不固定的狀態；總統制則以政權集中於一人而易使行政機關流於專暴，并啓過分劇烈或法外競爭的競選總統運動。前者如法國歷來的政潮起伏是，後者如中美南美的混亂常見是。此兩種制度雖利弊互見，責任內閣制之弊，在總統制下可以相當減除，總統制之弊，在責任內閣制下可以相當減除，但在甫經由專制過渡到民主的國家，為保全民主主義的精神，并鞏固民主政治的基礎計，則以採用責任內閣制最為適宜。責任內閣制之創始於英國并完成於英國，以及法國於其定共和之後即採用責任內閣制迄今，皆以此故。

民國成立以來，從臨時政府組織大綱，中華民國臨時約法，天壇憲法草案，五五憲草，以至三十五年制憲國民大會由國民政府提出經國民青年民社三黨及社會賢達協商審訂的中華民國憲法草案，關於中央制度之採取總統制抑採取責任內閣制，屢有變易。而最後制定的憲法，則確定了採取責任內閣制，憲法第五章行政規定各條，是很明顯地概括了責任內閣制的精義。此責任內閣制之確定，本是很適合於國情的。然而以當時許多國民黨籍的代表之囿於維持五五憲草的成見，蓄意推翻憲法草案採取責任內閣

制之擬訂，而回復五五憲章的採取總統制，幸賴蔣總統之懇切表示維護憲法草案關於中央政制的規定，并以國民黨總裁的身份強制那些黨員接受，此一採用責任內閣制的中央制度方告確立。茲請摘錄蔣總統三十五年十一月二十九日代表國民政府提出憲法草案所作之演詞如左：

「因為五權憲法的中央制度，可以說是一種總統制，行使政權的人民如果沒有掌握政權的能力，對於治權不能有適當的控制，則總統權力過分集中，必致形成極權政治。這種政治，是不合於現在時代，而且有害於中國，有害於中華民族的。各位代表諸君信奉國父遺教，服膺五權憲法，決不願使國父的五權憲法，流為極權政治，貽害於國家民族。所以我今天要請大家，估計我們同胞們行使政權的能力和習慣，審察國際環境和時代趨向，我們如果在今天就實行五權憲法，人民是否掌握政權而不受治權的侵犯呢？我可以說，目前我們大多數的人民，還沒有這種能力和習慣，如果這樣毫無保障，就實行五權憲法，我個人認現非常危險。……我個人自民國十四年國父逝世以後，為國奮鬥，負擔過重，已經二十年了。祇因國基未固，憲政未行，革命天職，不容放棄，對於國事，義無容辭。現在國民大會已經開會，憲法制頒有期，革命的建國工作，已可告一段落，我個人本來沒有政治的慾望和興趣，而且我今年已經六十歲，再不能如過去廿年一樣的担负繁重責任，所以必須將國家的責任，交託於全國同胞，更因為如此，所以我特別關心於國家大法的確立。……我以人民代表的立場，為保護政權，發展民權着想，對於今天國民政府所提出的憲法草案，我是贊成的，擁護的，我認為五五憲章，在今天是不適用的。」

蔣總統這一段莊重懇摯的演詞中，一則強調總統制行於今日的中國，必致形成極權政治，是不合於現在時代，而且有害於國家民族；再則聲明他個人不能如過去一樣的担负繁重的責任，即是暗示他個人決不願作總統制的總統。他這一個英明的舉措，確立了能够容納各方意見適合國情順應時代的憲法基礎。如前所述，在由專制甫經過渡到民主的國家，最適宜於採用責任內閣制，故無論從遠一點就推翻滿清專制而民主迄難奠定的前因後果看，或從近一點就國民黨一黨專政纔告結束而黨治思想尚存於黨人腦筋看，中國現在之適宜於採用責任內閣制，皆是有其理論的和事實的堅強根據在。然而責任內閣制的制度儘管是適合於中國的國情，儘管是已經明定於

够收到採用的效果。否則徒有其名而無其實，浸假而把其本質根本改變了，那就不惟無益而且有害，足以根本影響民主憲政的前途。切實施行責任內閣制及充分表現責任內閣制精神的必要條件，一個是要有真正能够代表民意的議會，議會中又要有兩個或兩個以上健全的政黨從而運用於其間，純以國家的利益和政治的主張為前提；一個即是要有能够為過半數黨所擁戴，或幾個政黨所共同支持的政治家，出而担当內閣制的職責，以主持并推動其所決定的政策。關於前一個條件，不必在此申論。關於後一個條件，當此行憲伊始，我們不能不寄與行憲第一屆內閣的翁院長以懇摯的希望，希望翁院長能切實遵行責任內閣制的原則，充分表現責任內閣制的精神，為中國的民主憲政創建一個良好的始基，樹立一個良好的楷模。

人人皆知，中國現在政治上所迫切需要的是有抱負有主張有氣魄有風骨的政治家，所最不需要而且應該剷除的是朝三暮四毫無定見的政客，和寡廉鮮恥只圖做官的官僚。此輩政客與官僚，在專制封建時代，容或有生存的可能，在民主時代根本就應該沒有鬼混的餘地。責任內閣制下的閣員，尤其是主持內閣的部長，負有決定政策從而執行的任務，非政治家不能勝任，不是政客官僚所可能濫竽的。

翁院長以學者的身份，數歷行政院有年，談到抱負，主張，氣魄和風骨，皆已有相當的表現，素為一般深知翁氏者之所推重。然而翁氏此次組閣以後，尚未能表現出責任內閣應該具有的姿態和精神來，而且有時反為表現得像元首的僚屬一樣，唯總統的命令和意旨是從，以致引起輿論的譏評。譬如說：關於財政經濟之緊急處分，乃行政上的一件極重大的事件，是應該發動於行政院，決定於行政院，雖然此項緊急處分要總統依據動員勘亂時期臨時條款發布命令執行，但是總統的此項緊急處分權，必須經過行政院之決議纔能行使，其責任還是應由行政院担负。就此次頒布此項緊急措施辦法的經過觀察，一般人皆看不出來是出於翁內閣的主動。一般人就所見聞而加以判斷，僅是翁院長及王雲五俞鴻鈞徐柏園等應蔣總統的電召，僅僅於莫干山與南京及廬山之間，秘密而匆促地商決有關財政經濟的各項措施及整理辦法，多數的政務委員及有關的部長並不知道，祇是於臨時會議中始見到提案而予以通過而已。無論此項緊急措施決策及制定辦法之真實的內幕如何，翁內閣關於此項措施表現，總是很顯然地昭示國內及國際，此乃蔣總統的斷然處置，行政院是秉承總統的意旨辦理，這是不合

份電令各省市照辦，直是奉命辦理的舉措，此亦可謂不是甚為得體的辦法。

以上所述，並非故為苛刻之論。我總以為在認真行憲的大前提之下，憲法上所採用的責任內閣制，應該切實而認真地實行。我總以為蔣總統之剴切主張中國現在不適於採行總統制，及誠懇表示他本人不願作總統制的總統，因而確定了憲法上責任內閣制的中央政制，是蔣總統一種為國家為

此項主張，不可以狹於積習或別有用心，硬要從實質上破壞責任內閣制，擁戴蔣總統在事實上做總統制的總統。蓋必如此，纔能創建良好的憲政始基，樹立良好的民主楷模，并藉此可以一新政治上的風氣，鼓舞陶冶嶄新的民主的政治家之出現。語云：凡事慎於開始。又云：開始成功就算成功了大半。翁內閣為首屆內閣，今後責任內閣制之能否圓滿施行，所繫於翁內閣的作風甚大。翁院長當有以慰國民的殷望。

莫斯科秘密談判中的策略

伍曉月譯

譯自 U.S. News And World Report

秘密外交在「冷戰」中正被予一新試驗。柏林風雲開始將大聲疾呼的公開談判轉移到不公開的談判。這是戰前的路子。這並不意味着蘇聯和西方鬥爭的停歇。在歐洲相互的敵對還是要繼續的。蘇聯和西方列強間緊張的討價還價，已走向秘密外交老調的形式，照目前趨勢看來，從此開始，今後四強交涉，似不會再公開舉行了。

目前美方連同英法相對着蘇聯為了要控制歐洲，都在那里鉤心鬥角。但「冷戰」之被轉變為真槍真刀的機會確已較今年初夏時局而減少了。現在的講價還價，有關東歐西歐的大策略，正在春雲漸展中。

蘇聯在西方的利益，可藉其在柏林地位之優越，施展出來，封鎖政策便予英美法以強大壓力。如可能的話，她要以這種事實來獲得優惠的條件。

美英法對付蘇聯的手段，乃利用其在魯爾區及西德之強有力的地位。

他們準備組織一西德政府來先聲奪人，企圖以此說服蘇聯遲早讓步。

在莫斯科舉行的對德談判，又予各國領袖們以試驗講價力量的一個機會。這種不公開的方式具有兩種要素：第一談判時嚴守秘密，一直到結束締結協定時方才公佈；第二是雙方外交官員當面商談，各自提供政府的方案，但接受或拒絕對方之建議與否，仍須請示政府。

這種談判方法是極慢的，因先要譯成密碼發出，對方收到後又要譯出後方可考慮。再則，華府與倫敦，華府與巴黎，或倫敦與巴黎間，電文往返商討之頻繁是不可避免的，這又是一套繁瑣的手續。

雖然花費時間，但從外交家看來，這方式仍有其優點。如會議秘密地

進行，一點消息不漏，用不着預備什麼公開談話，且曾經堅持過的立場可以讓步而不失去面子。再則在政府首腦方面可從其部屬送來報告，詳加考慮後再作決策。

目前雙方審慎考慮其本身之優點與弱點有如下述：

西方諸國除佔有魯爾區並計劃在西德樹立政府外，還有許多挺硬的本錢。許多還是去秋外長會議後方獲得的。如馬歇爾計劃現已付諸實施，使許多國家大踏步的走向經濟復興中。這可構成一堅強的防線以對抗蘇聯。對希臘援助原只部份地有效，刻則加強可粉碎北部一小地方游擊隊之抵抗。狄托元帥和莫斯科的爭吵暴露了「鐵幕」背後錯綜複雜的問題。蘇聯企圖將東歐組成一堅強單位已受到打擊。在法國意大利德國芬蘭等的非共產黨性的政黨尚佔優勢，而共產黨目前在前在失勢中。這可減少對有利蘇聯的影響。再則在法意共產黨之全面攻勢，並未能阻止馬歇爾計劃之實施。西歐五國軍事同盟可能由美國之撐腰成立起來。至美國本身則已實行平時徵兵制及計劃成立七十個空軍大隊來重整軍備，給西歐更強大的軍事後盾。其他如全歐洲甚至蘇聯亦甚感缺乏的物資與美元，只有美國才有。又直到目前，美國還是生產原子彈的領導者。

有了這些，西方列強乃在其實力中發生信心。他們決定如蘇聯不作同等讓步，他們也不讓步。

在蘇聯方面呢？力量實也不可忽視，以下所述尚是在柏林優勢以外者。蘇聯的武裝部隊乃合乎戰略地位置於歐洲大陸的心臟。要開拔馬上可以

很快的移到英吉利海峽。蘇聯軍事的優勢，抵消了西歐超越的經濟力量。在蘇聯控制下的波蘭與捷克斯拉夫的工業區，亦可局部地抵消魯爾區的生產。在奧國，她所佔領的一區，包圍在首都維也納附近，使得她可施政治壓力於西歐。例如她始終不同意西方對奧國的計劃。這顯然的在等候着對她有利的條款。其他如許多東歐的附庸國，除了巨哥斯拉夫外，皆是幫助蘇聯對抗西歐的。他們可供給糧食，物資及軍火。再則在世界各處的共產黨力量，雖然有強有弱，但仍陷西歐於苦惱中。尤其目前騷動的東南亞原為供給西歐以大量橡膠、錫、石油、及糧食者。又德國共黨的擾亂使得西歐局面更加不安。蘇聯的宣傳戰，激動了人民對西歐國家政策的反對。例如，宣傳給德國人民說美英法要分裂德國，而蘇聯却是要維持德國的統一的，而又對法國荷蘭波蘭捷克斯拉夫說美國要重整德國的軍備，孤立並削弱他們，這種宣傳武器迄今還是很有力的。

是故蘇聯也有信心，一如西歐列強一樣。直到現在，她還寧願作一次等候時間拖宕式的競賽，而不願依照各國所計劃如何處分德國與重新改造歐洲的意見。

在衡量過蘇聯和西歐的力量以後，發生了兩個問題。蘇聯真正的策略是什麼？如這樣拖下去，時間對西歐有利呢？還是對蘇聯有利？回答這些問題是對目前西歐領導者所計劃的路線有直接的意義。

依其派外交家的看法，蘇聯近兩年的真正目的，乃是恢復其曾在莫斯科舉行過所具講價力量，那種舊形式的會議。因為事實所宣示，在一九四六年十一月四國外長被邀至莫斯科討論德國問題時，因在莫斯科開會的原

故，史達林能就近聽取莫洛托夫的初步決定意見，再加以批准或拒絕，不致喪失時間性。

然而正在邀請與開會的當口，馬歇爾繼貝爾納斯為國務卿。莫斯科會議開始，杜魯門總統便在國會中演說反共，並宣佈援希援土計劃。在會議中雙方均不肯讓步，於是結果乃陷於僵局。

在今年一月及五月，蘇聯會發動召開另一會議，但美國表示那時候對此無興趣。馬歇爾之所以在他初任國務卿十八個月內不願對蘇作任何談判，乃是基於他確信美國地位應首先予以加強。馬氏以為自一九四七年開始以來，時間拖延之對美國有利，遠較於對蘇聯者為多。馬氏援歐計劃及援希援土計劃均已付諸實施，美國已重整軍備，西德之恢復正在邁進中，西歐並計劃成立一軍事同盟。凡此他相信均足使西方各國具有較一九四七年開始時為強的講價力量。

西歐外交家們相信，如現在準備中之步驟實行下去，時間仍有利於西方者較於蘇聯者為多。但他們也承認西歐一面在加強其實力，蘇聯也可加速恢復其工業水準，並開始製造原子彈。

官方以為對歐洲的第二幕戲的內容，要看史達林對局面的判斷，如他的結論是以為時間因素已全不利於蘇聯，他可能在最近將來在最大可能有利情形下，與西歐講定條件。但如他仍認為時間因素對蘇有利，寧願有一拖延局面時，則目前緊張的談判不會有什麼好結果。因為蘇聯領袖們一向是先下手為強的，只有最後結果方會宣露出他們的心願。

展望出口貿易

張潤 著

德國名將魯登道夫將軍，曾謂近代戰爭，為全民戰爭，他的意思就是說，每一次戰爭的勝敗，不僅決定臨時的戰術戰略，就是他國內的國民教育普及與否，科學發達與否，經濟組織完備與否，都與戰爭勝負有密切關係。

假如可能的話，我也想說一國進出口貿易，是一種全民的經濟戰爭，這就是說一國進出口貿易的成敗，不僅係於一時的貿易政策，乃至一國社會的風氣如何，商人的道德如何，官吏的品格如何，工業界的技術如何，國民的教育程度如何，都有密切關係。

十年以來中國經濟大勢，都是一種畸形的發展，所以三十年來的進出口貿易也發生了一種畸形變化，現在所討論的，就是在畸形變化中的研討進出口貿易過程及現狀，以展望出口的將來。（故本文特別注重出口）

三十年以來貿易大勢

三十年以來的進出口貿易，約有幾點，可以注意。

第一、大量入超，有增無減。從民國元年到本年六月為止，在道三十六年中的歲月當中，除民國三十年有極少數的出超外，其餘歲月，皆係

年 別	輸 入	輸 出	輸 出 入 總 數	出 超	入 超
民國 1 年	473.097	370.520	843.617		102.577
民國 2 年	888.313	628.350	1,516.663		259.963
民國 3 年	569.241	358.227	925.468		213.014
民國 4 年	454.476	418.861	873.337		357.616
民國 5 年	516.407	481.797	998.204		34.610
民國 6 年	549.519	462.932	1,012.450		86.587
民國 7 年	554.893	485.883	1,040.776		69.010
民國 8 年	646.798	630.809	1,277.807		16.189
民國 9 年	762.250	541.631	1,303.882		220.619
民國 10 年	976.122	601.256	1,507.378		304.866
民國 11 年	945.050	654.892	1,599.942		290.158
民國 12 年	923.403	752.917	1,676.320		170.486
民國 13 年	824.751	771.784	1,789.995		52.967
民國 14 年	947.865	776.353	1,724.218		171.512
民國 15 年	1,751.537	1,346.571	3,098.108		404.966
民國 16 年	1,578.147	1,431.200	3,009.347		146.937
民國 17 年	1,863.320	1,544.531	3,407.851		318.789
民國 18 年	1,972.063	1,582.441	3,554.524		389.642
民國 19 年	2,040.599	1,394.166	3,434.765		646.433
民國 20 年	2,233.376	1,416.963	3,650.339		816.413
民國 21 年	1,684.726	767.535	2,402.261		867.191
民國 22 年	1,345.567	611.828	1,957.395		733.731
民國 23 年	1,029.665	535.214	1,564.879		494.451
民國 24 年	919.211	575.809	1,495.020		343.402
民國 25 年	941.545	705.741	1,647.286		235.804
民國 26 年	953.386	838.256	1,791.642		115.130
民國 27 年	886.200	762.641	1,648.841		123.559
民國 28 年	1,333.65	1,027.247	2,360.901		306.607
民國 29 年	2,027.143	1,970.121	3,997.264		57.022
民國 30 年	2,400.000	2,901.000	5,301.000	501.000	
民國 31 年	1,445.285	191.610	1,636.895		1,276.673
民國 32 年	3,384.330	164.459	3,548.89		3,219.871
民國 33 年	4,418.262	996.878	5,415.140		3,421.381
民國 34 年	14,382.752	4,484.981	18,867.733		9,897.771
民國 35 年	1,501.165.246	412,111.811	1,913,277.057		89,053.435
民國 36 年 1 月	150.625.438	48.475.339	199,100.777		102,150.099
2 月	216.888.781	81.882.144	298,770.925		135,006.637
3 月	430.050.012	144.935.432	575,035.444		235,146.580
4 月	520.461.737	210.922.464	731,384.201		309,539.271
5 月	521.392.762	415.131.864	936,524.626		106,260.871
6 月	532.461.420	266.708.150	799,169.570		265,753.271
7 月	721.638.348	236.961.257	958,599.605		484,677.09
8 月	938.510.954	478.098.595	1,416,609.549		460,411.37
9 月	1,440.528.398	286.725.778	1,727,254.176		1,173,802.628
10 月	1,746.766.278	530.040.429	2,276,806.707		1,216,725.811
11 月	1,678.770.397	1,560.524.082	3,239,294.479		118,246.394
12 月	1,738.232.049	2,116.048.763	3,854,270.812	377,816.714	—
民國 37 年 1 月	2,080.397.006	1,738.662.318	3,819,059.324	—	341,734.68
2 月	1,969.006.087	1,724.455.242	3,693,461.329	—	244,550.84
3 月	6,557.504.673	3,515.126.328	10,072,631.001	—	3,042,378.34
4 月	7,877.868.683	5,290.117.498	13,167,986.181	—	2,587,751.18
5 月	17,837.367.158	7,681,345.652	20,918,712.810	—	5,156,021.50

(註) (1) 民國元年至民國十九年單位為千海關兩，以後為國幣千元 (2) 民國三十一年至三十四年之數字係包括後方諸省(川，滇，黔，桂，康，甘，陝，寧，青，新) (3) 東北諸省自二十一年夏起至勝利時止該處數字即不包括在總數內

照上表看來，僅從民國十五年至二十年六年中，每年進出口總數，在三十萬萬以上，而二十年已不過三十萬萬元，而戰前入超之高，以九一八以後數年為最甚，曾創八萬萬以上之空前紀錄，其重大原因，即因東北淪陷以後，每年大規模出口之大豆及油類，盡為日人掠去，至於勝利以後，假使主持貿易機構的人，能從大處着眼，放手獎勵出口，則入超當可逐年減少，不過外匯政策一誤再誤，以至出口窒息，以至於今。

第二、貿易數字，偶有進步。民國五年進出口總額，不過九千餘萬兩，至十四年，已增至十七萬萬兩，增加幾及一倍，至十九年，增至三十四萬萬兩，比於民五，已超過三倍，但自此以後，東北淪陷，不久抗戰爆發，至於現在，數字雖較前有天文學上的增加，但實質則一落千丈，不堪設想。

第三、糧食進口，永佔重要。中國以農立國，已經幾千年於此，但在戰前若干年中，糧食皆佔重要地位，在二十六年，米麥麵粉進口佔第一位，三項進口總值為七千八百六十餘萬海關兩，不料勝利以來，情形亦無二致，在去年進口物資中，仍以棉織品居第一位，糧食居第二位，今年情形，恐糧食進口，決不落在第三位以下。

第四、出口物資，變動太大。在戰前若干年中，出口物資，多為桐油茶絲豬鬃豆類等，互為升降，戰後出口物資中，雖加入紡織品及糖之大批輸出，開百年以來國際貿易的新紀錄，但證以戰後兩年來一般出口物資之不能穩定，則此二者是否能永久佔重要出口，仍不能令人無疑。

兩年來貿易辦法的變遷

戰後貿易辦法，屢有改變，大致可分為四個時期。

第一期 從勝利至三十五年十一月十七日為止，這時候的貿易辦法，是以這年三月四日所頒佈的臨時進出口貿易辦法為依據，當時的外匯政策，是採取定期調整，而進出口貿易因許可及禁止進口的品類甚少，所以那種辦法，可以叫做獎勵進口阻塞出口的辦法。

第二期 三十五年十一月十七日以後，貿易辦法，以修正臨時進出口貿易辦法及限額制度為中心，三十六年二月，又頒佈了嚴禁黑市的經濟緊急措施方案，設輸入管理委員會來管理進口，又設輸出推廣委員會以管理出口，同年八月十七日，又將外匯辦法變更，並將輸入管理委員會與輸出推廣委員會，合併改組為進出口管理委員會。

限制進口推廣出口為中心，而外匯牌價是採用機動調整式，但有時外匯黑市與牌價相去太遠，於是出口推廣並不能合乎預期，而進口則却相當萎縮，但以有自備外匯進口的漏洞，萎縮的程度，仍極有限，而且為時也不太久。

第三期 本年五月三十一日起，外匯牌價釘住不動，對於出口商發給「結匯證明書」，其辦法大要是凡出口商必向指定銀行領購結匯證明書，並向海關繳驗，始得運貨出口，但出口商並得以結匯證明書讓與進口商，證明書有效期間，其初為七日，後延長為一月，該制據中央銀行的說明，認為有三優點，第一優於外匯機動調整，第二有自由外匯的優點，第三有進出口聯鎖的優點，不過一般看法，並不如中行所說的優點為甚，但自行結匯證以後，六月份的出口，却比以前多得多，據最近海關發表，六月份進口十萬三千六百四十一億，比五月份減少二萬餘億元，出口總值十萬一千二百四十五億，較五月份增加二萬餘億元。

第四期 八月二十日以後，實行新幣制，舊有之外匯牌價及結匯證明書，一律作廢，以後出口商，一律將其所得外匯，照美元一比四向中央銀行結匯，假使今後新幣改革，從此順利成功，則外匯黑市與走私，也就從此永久消滅，雖然當局將出口物資實行限價，而出口自然順利，所以今後出口之能否永久順利暢通，就要看今後金鈔是否再有黑市，如金鈔永無黑市，自然香港走私，可以絕迹，而出口之暢通，自可維持永久。

四大出口物資近況

生絲 在戰前十年間，（十六年——廿五年）蠶絲出口（包含生絲絲織品廠絲）總額，平均每年為一四九、二四〇、五公担，計值一五六、八五八、〇〇〇元，約佔當時平均出口額百分之十四，戰時從廿六年——三十四年平均每年七六、〇八八公担，降至三十一——三十四年平均一〇、五九三公担，戰後以世界生絲生產國均破壞無餘，而歐美對絲的需要，仍極殷切，故在停戰當初，生絲出口，曾盛極一時，但不久遂日以衰落。

三十五年	生絲出口	八、八九二、一九
	絲織品	一、七一〇、五一七
	廠絲	七、五五六、八三
三十六年	生絲出口	五、八三〇、七九

三十七年估計生絲產量爲六〇、〇〇〇關担，預計輸出爲一五、〇〇〇關担，其所以日趨衰落，亦有原因，第一因世界生絲供過於求，查去年美國生絲消費，每月平均一千四百十七包，至今年六月底，各國消費量，雖可能增至五千包以上，但去年年終，各國生絲存庫及新產量，仍可超過二十萬包，故一二年內世界絲價不至好轉，因而我國一二年來生絲出口，不至有十分起色，第二品質不見特別改良，戰前日本意大利絲類出品，均較吾國爲優，戰後因兩國絲業破產，故我國絲織品出口，暫呈一時繁榮，若日意兩國，稍事復興，再以低價傾銷，則我國絲類輸出，難望超過今日。

桐油桐油戰前三十六年出口，約七萬三千噸，居出口貿易中第三位，不過桐油情形，與生絲及其他出口品不同，其他出口品皆有他國劇烈競爭，獨桐油在世界市場中，幾爲我國所獨占，雖然美國及英屬殖民地，多年已提倡植桐，並且美國尤不遺餘力，以尋覓代用品，但此兩大目的，在最近二十年來，尚未成功，故戰後桐油貿易，仍占相當優越地位，三十六年出口桐油，仍有七萬四千噸，比於戰前相去不遠，此於三十五年，則增加百分之八十四，該項桐油出口，以中植廠佔大多數，中信局易貨，亦有三千一百噸，（佔百分之四）由上海出口的，爲三萬九千噸，佔總數百分之五十四，由香港出口的爲三萬三千六百噸，約百分之四十六，走私的約一萬餘噸。

至於輸出國，以對美居首位，約四萬八千噸，往英的約七千八百噸，（百分之十一）往歐美各國共一萬一千噸，（百分之十五）往印度澳洲加拿大南非日本等地，共約二千五百噸，（百分之三）中信局收購的，三千餘噸，係對蘇易貨。

豬鬃 豬鬃在戰前出口貿易中，不佔重要地位，戰後以各國需要大盛，輸出比較有利，因而出口日增，在過去兩年中，均居出口貿易第二位。

三十五年	出口總值
第一位桐油	六七、九九八、〇九四、〇〇〇元
第二位豬鬃	六七、〇〇四、七三〇、〇〇〇元
第三位絲	四三、四二三、七〇三、六九〇元
三十六年一—九月出口總值二、	一六九、九一〇、〇二三、〇〇〇元
第一位桐油	三八四、七四六、六九七、〇〇〇元
第二位豬鬃	二二二、二三一、四六六、〇〇〇元

第四位絲 年來豬鬃出口，一爲華北，一爲上海，但大部走私，仍在香港，去年全年產量約爲七百萬磅，略遜於戰前，今年因戰區擴大及水災影響，最多恐只能抵去年六成。

茶 華茶在十七世紀，已經正式出口，但在十八八六年出口二百二十餘萬担，爲百年以來最高紀錄，至第一次戰後，以受日本及荷印茶葉抵制甚大，戰時日本及荷印茶業，均毀去百分之九十以上，加以台灣收復，故華茶尚有相當出口，據最近世界市場估計，各國最大可能出口（單位百萬鎊）：

印度四〇〇 錫蘭二七〇 中國一二七（包括台灣） 日本五〇 英屬東非三〇 安南及其他一〇

但日本在一九四六年輸往美國的，已達七百萬鎊，一九四七年起，實施五年計劃，每年增開茶園七千三百五十二畝，產量可達五七、八七〇、四〇〇鎊，（戰前百分之五十）要是五年計劃完成，預計比於戰前，可能增加二倍，這不失爲我國貿易上一大威脅，至於我國戰後茶葉產銷，每年均有增加，茶葉生產在三十五年度，計一五二、〇八九市担，三十六年度二一六、四九九市担，本年可增產三十三萬四千市担，至於出口，在三十六年十一月出口總計一三二、九三七公担，與三十五年同期出口五二、六二七公担相比，已增加百分之六十，而達戰前出口的一半，至於出口國戰前係往蘇聯歐洲非洲等地，至去年出口，以香港第一，美國第二，英國第三，蘇聯減少。

出口問題展望

勝利以來，爲我國發展出口千載一時之機會，第一因爲百年以來之大敵——日本，暫時歸於不振，第二接近我國之南洋市場，需要甚殷，但以政府眼光不知注意於此，而徒日與商人爭逐蠅頭微利，以致三年以來出口，在長期窒息之中，雖然年有增加，但爲數太少，並且以政府外匯政策之不能大處着眼，以致每年出口物資及僑匯，集中香港走私的，或佔三分之一以上，或佔十分之九以上，今天展望出口，雖似暫可樂觀，但潛在危機，似未稍減，約而言之，其故有六，（一）日貨已日漸捲土重來，威脅各地國貨市場，至深且鉅，（二）管制法令，朝夕更改，使海外用戶，不敢正當

依賴供給，勢須爭購來源，或應用代替品，(3)香港因走私關係，常以低於我國大陸上價格，向海外競銷，(4)政府對於出口國營的企圖，始終未曾表示放棄，因而中外商人咸具戒心，(5)中外行商，彼此缺少合作，競相削價以致擾亂正當市場，(6)一般新設及小規模之行家，不注意品質鑑定，致影響全部商品聲譽，去年九月在海上召開之對外貿易會議，曾向政府建議十條，皆深中肯綮，惜政府充耳不聞，以致全部未能採納，今經我人深切研討以後，認為今後出口問題，朝野應行鄭重注意的，約有三事。

第一、日貨捲土重來，當第一次歐戰時，日本國內，公開討論侵略中國方式，分為軟硬兩派，硬派主張用兵力佔領，而軟派則主張對華侵略，不須兵力，每年以日本工商業之優秀，可在中國淨獲利潤二十萬萬元，照這樣下去，不要二十年，自然整個中土，不難夷為日本獨佔殖民地。自九一八以後，幾乎獨霸遠東市場，現雖慘敗，但捲土重來，為日不遠。照今年日本經濟復興計劃看，一九五二年的生產水準，比之現在，大約可以增加三倍，是年出口，亦將增至一八、四億美元，出口物資中以紡織品及機器佔出口，總額百分之七十，一九五二年的棉紗生產，比於現在，增加

地緣政治學的演進

——從亞理斯多德到豪斯哈非——

現在一般人都認為地緣政治學是德國的產物，並且談到地緣政治學，便要聯想到豪斯哈非將軍，誠然，德國對於地緣政治學的研究最為努力，在最近一個德國目錄上，我們發現有三千本書是專門研究地緣政治學的（註一），同時，專門研究地緣政治學的雜誌，也是首先在德國出版的（註二）。事實上發揮地緣政治學最力，最有系統，並使它在實際政治上發生最大影響的，也要推豪斯哈非將軍。但儘管如此，我們仍然不能承認地緣政治學是德國的產物，也不能承認豪斯哈非將軍是地緣政治學的始祖。大凡一種學問的成立，都是由許多學者經過了許多年代的努力，日積月累的慢慢的建樹起來的。地緣政治學當亦不能例外。我們要想了解這一門新興的學問非研究它的演進歷史不可，這便是本章的目的。

亞理斯多德——明白地理和政治關係的，絕不限於近代的地緣政治學

二倍，其百分之六十，皆用於出口，這是對於國貨，何等重大威，脅並且現在已到香港的日貨，其價值皆比國貨低廉，約十分之四乃至三分之二。

第二、亟宜全力爭取南洋市場，戰前南洋市場為華僑獨佔的，幾佔三百年以上，但在抗戰前二十年中，則情形一變，當時日僑不過三萬餘人，但以日本朝野運用全力，爭取南洋市場，於是二十年間日貨增加十倍，佔其出口貿易總額百分之二十，戰後本為國貨爭取南洋市場之絕好機會，無如政府不加特別注意，工商界不知集中努力，以致南洋市場，僅曇花一現，現日貨得美國援助全力，爭奪南洋市場，如從現在起，朝野還不知集中努力，恐怕早晚南洋市場，仍將為日貨獨佔，並不是十分意外的事。

第三、香港走私，亟宜徹底解決。香港在戰後三年中，成為一切走私的聖地，其最大原因，約有三點，第一兩年半以來政府一切外匯辦法，對於香港等於為淵設魚，第二工商界毫無民族意識，絕對抱定猶太主義，第三香港政府為圖香港繁榮，及推廣港幣計，對於一切走私，坐視不理，於此我願大聲疾呼，香港是中國唯一的育腸，倘不及今從外交上或其他方面謀一徹底解決，恐將來一切改革，終將歸於泡影。

余文豪

發揮。他說「克利地島（Crete）似乎天生的要控制着希臘，它具有着一種極好的地位；他的領土伸展在海中，希臘人恰好環繞着它而生存。它的領土一端距離着伯羅奔尼西（Peloponnese）不太遠，另一端幾乎伸到了亞洲的區域。因此邁諾斯（Minos）能建立一個海上王國，征服了許多島嶼，以及建立許多其他殖民地。」除了亞理斯多德外，在古代的學者中，還有很多人明白地理和政治關係的，如大歷史家修昔的斯（Thucydides），他曾告訴我們地理區域和民族性的關係，氣候對人類的影響；如大醫學家喜波格拉底（Hippocrates），他曾研究空氣，水，和地理位置對人類的影響；如大地理學家斯特拉布（Strabo），他是最早用地理的因素，說明羅馬帝國之興亡的一個人。

布丁（Jean Bodin）——但是第一個有系統地說明地理和政治關係

。但他認為氣候(Climate)尤為重要；北方人的體格之所以強於南方人，山區人的體格之所以強於平原人，都是由於氣候不同所致。但由於南方人精神文明較優，所以許多大帝國，都是他們的產物。他力促政治家須特別注意氣候對於人類行為的重要性。所以布丁氏實堪稱地緣政治學之始祖(註三)。

孟德斯鳩(Charles de Montesque 1689—1735)——繼承布丁而發揮他的學說的人是孟德斯鳩。他的最偉大名著當推法意(The Spirit of Law)，出版於一七四八年。在這本書中，他建立了一種新的人生地理觀，而與過去的那種敘述式的地理完全不同。他認為地理研究的本身並不是一個目的。他和布丁一樣的注重氣候對於政治發展的影響，但他比布丁更進一步的是除了氣候外，他還提出空間，土壤，文化，經濟，是形成歷史的諸因子。而地形(Topography)在此諸因子中最高為重要。他說「在亞洲有許多偉大的帝國，在歐洲便沒有；在亞洲有許多較大的平原，它被許多山和海分成許多較大的區域，而在歐洲自然的區域形成了許多較小的國家。」赫德(Herder)——在過去一百五十年中，德國無疑問的是一個地理學研究的中心。其因有二：一是由於德國在中歐的地理位置所致；一是由於那時的德國尚未統一，常為東西的歷史，鬥爭所蹂躪。因此許多德國人無不沉思着一個統一的德國，而在這些德國人中，詩人兼哲學家的赫德，當屬最為重要。

吾人可稱赫德是德國新浪漫主義派(New German Romanticism)的最原始代表，他對德國各派的思想，影響最深。歌德稱其為偉大之師，近代德國國家主義運動者無不淵源於其思想，而豪斯哈非將軍在其地緣政治學雜誌中亦不時引用其學說。

赫德最重要的著作有「關於語言之起源」(Concerning the Origin of Speech)，一七七二年出版；另一則為「人類歷史哲學之觀念」(Ideas upon the Philosophy of the History of Mankind)，一七八三年出版。德國政治的構造，從此立下了一個新基礎。赫氏認為一切歷史，政治，和地理的研究，絕非僅僅為了尋求其客觀的真理而已，愛國主義絕不是一種必須控制的偏見，反之，却是歷史思潮的必需條件，因此歷史便成為愛國精神的一個工具。

由此觀點出發，一切基於法律觀點的國家定義，便成可笑之談。赫德

家是有機組織的。對於生物學觀點，尤其注重。他認為一個民族便是一種自然的植物(a plant of nature)他的政治哲學之主要觀點可以民族的動物(National Animal)和民族的生理學(Physiology of Nation)為代表。但是在這一切之上，又以民族精神(National Spirit)與民族靈魂(Soul of the Nation)為最重要。

赫德把國家主義，浪漫主義的精神輸入了德國的政治思想，已略述於上。但是在他們的著作中，我們也常常發見他把歷史和許多自然揉和在一起，人性(Humanity)和土地(Earth)，在他看來是不可分的，許多民族生命的重大事情，只有用許多土地的永久事實才能解釋出來。所謂土地的永久事實，便是土壤，空間(Space)和位置(Location)。

雷賽爾(Friedrich Ratzel 1844—1904)——對於德國地緣政治學派直接發生影響，或影響最深者，當推雷賽爾氏(註四)。因為雷氏是豪斯哈非將軍的父親之至友，這位地理學家(1)人均係慕尼黑 Polytechnicum 地理教授)常常散步於伊斯爾河(Isar River)邊，而幼小的豪斯哈非亦常常追隨於二老之後，在他們散步之時，常常討論政治地理學，因此豪斯哈非將軍的終身大業，便於此種下了一根幼苗。

雷賽爾也是萊比錫大學的地理教授，他是第一個有系統地發揮政治地理學的一個人，他的最重要著作便是政治地理學(Politische Geographie)在這本書中，他告訴我們國家只是生命在地面上分佈的形式而已。他認為個人和國家是無二致的，人類在地面上分佈的軌道也正和國家在地面上分佈的情形一樣。國家不能在兩極區域或沙漠發展，人類也不能在熱帶區域，原始的森林以及極高的山嶺大量發展。

因此，國家在他看來，只是為土地所束縛的有生命的有機體而已，所以凡是控制有機體進化的法則無不同樣可以控制國家，而國家尤其受制於經常的物質變化。

人類和人類的社會是依靠着他們所居住的土地的。在國家的生命上，地理的因子佔着決定性的位置。人類的命運是由地理的法則決定的。他的名著政治地理便是發揮這一地理感覺的。(Geographical Sense)。人們應該具有這種感覺，如果他們想他們的國家永生，強大，真正的政治家尤不能缺少此種地理感覺，這是一切國家的特性。此外他還進一步認為地理的感覺應該是民衆政治教育的極重要一部分。

地緣政治學最重要的一個理論是所謂生存空間說 (Lebensraum)，這一學說雖然淵源菲希特 (Fichte)，特賴赤克 (Treitschke) 等，但雷賽爾對生存空間和國家的關係之理論，實為後此地緣政治學立下了一个基本觀念。人類需要空間以生存，以發展，如果他們缺少了這空間，他們便要消滅。一個國家所佔據的空間，或一個國家在未來所要佔據的空間，這是控制人類行為，一切國家之興亡，乃至人類命運的最重要的主人，在民族的生命上，人類和空間的關係，可以從戰爭上表現出來，因為許多國家的戰爭都是為了贏得空間一目標。空間的慾望，在雷賽爾看來，是生物事實的不可避免的結果，而國家本身便是一種有生命的有機體。缺少空間，便等於國家缺少器官一樣。如果一個國家缺少重要的器官，它自然地需要取得它。反之，如果一個國家的器官——即土地——被人奪去，它必須用所有的力量去恢復它，否則只有使自己的國家消滅。因為在國家的生命上，不易自敵人手裏重得土地，所以許多國家常常向抵抗力最小的弱鄰進攻。一八九六年雷賽爾寫了一篇論文，名為國家空間生長之定律 (About the Laws of the Spatial Growth Of The States)，這是他發揮生存空間理論的最重要代表作品，也是他對於應用政治地理學的基本觀察，後來經瑞典的吉倫氏修改後，便蔚為豪斯哈非將軍的心理理論，也成了希特勒對外侵略的張本了。

吉倫 (Rudolf Kjellén 1864—1922) ——雷賽爾的學說，也許太新了所以頗不為當時之地理學家所欣賞。發揮雷賽爾國家理論最力同時又把它的應用於當時實際政治上的瑞典的政治學教授吉倫氏。

吉倫是首先發明地緣政治學名詞的人，他給予地緣政治學影響最深的有兩本書：一為國家的生命形態 (The State as a form of Life)，一九一六年出版；另一則為政治理論之基礎 (Foundations for a system of politics)，一九二〇年出版。

吉倫同意雷賽爾的國家生命有機體說，國家的生命形態一書實脫胎於國家是生命在地面上分佈的形式一說。吉倫說：「國家絕不是人類生命由法律的公式加以偶然或人為的結合，而是發源於歷史的和真實的實在物，它之發展正和個人一樣，是有機性的，換言之，是一種生物的顯示，或為一有生命的實在體。」因此，他響應雷賽爾的主張，認為國家是受生存定律控制的，這生存定律便是：強有力的重要的國家，如果為生存空間所限制，則必須服從那無條件的政治命令，即用殖民，合併，或征服以擴大

他們的生存空間。(註五)

因為國家是有生命的有機體，所以土地便是它的身體；京城和行政中心便是它的心臟和肺臟；江河，公路，和鐵道便是他的動脈和靜脈；而出產為生存所必須的原料和食料的區域便是它的四肢。

雷賽爾認為土地是組成國家的物質基礎，這點，吉倫也同意的。但吉倫認為除了土地而外，組成國家有機體的還有其他的因子，那便是政府，人民，文化，和經濟四個因素。它們和土地有着同樣的重要性，一個國家的力量，就看這五個因子相互配合的程度如何。

此外吉倫還特別注重國家的權力 (Power) 一點。他認為權力是國家的一個最重要屬性，一個國家之能興盛，是因為它有權力；一個國家之能維持其地位，也因為它能維持其權力之故。所以國家和權力是同一意義的。就對國家繼續生存一點說，權力比法律還重要，因為法律必須靠着權力，然後才能維持。

麥欽德 (Sir Halford Mackinder) ——豪斯哈非將軍自己承認麥欽德是他的第二位老師 (註六)。從此也可看出麥欽德在地緣政治學上的地位了。

麥欽德是英國的一位著名科學家和政治家，他在倫敦大學教了二十五年的地理 (迄一九二五年止)，曾任倫敦政治經濟學院院長，英國皇家地理學會副會長，以及下議院議員多年。他的蜚聲已超越了英國的國界。

在一九〇四年，他對英國皇家地理學會宣讀了一篇論文，題為歷史上的地理樞軸 (The Geographical Pivot of History) 這是他發揮地緣政治學的一篇重要文章。當一九一九年巴黎和會開會時，他又出版了一本書，叫「民主的理想與現實」 (Democratic Ideals and Reality)。可是盎格魯撒克遜民族對於這一本極重要極有價值的名著，並未加以注意。然而，在英吉利海峽對面的豪斯哈非將軍則視為至寶，小心翼翼地讀下去。直到第二次大戰發生後，這本偉著才引起了英美世界的注意。於是在一九四二年四月，這本生不逢時的名著才得以再版，但它的內容和二十三年前的原版絲毫無異。

麥欽德從現實主義的觀點出發，把整個世界重行作了一個安排，這便是他的有名的世界島 (World Island) 之觀念。他認為地球的面積有十一分之九為水所佔，陸地只有十一分之二。這許多水最好稱為世界洋 (World ocean)，現在的大西洋，太平洋，印度洋，北極洋，南極洋，都是世界洋的一部分。

洲的一個半島，不過為烏拉山隔開而已，正如印度之為亞洲一個小半島，不過為喜馬拉雅山隔開而已。非洲面對着歐洲的海岸長達三千八百哩，它和亞洲實際上在蘇彝士相連接，而幾乎和紅海中的 Bab-el-mandeb 海峽相連接，它和歐洲只是隔開一個直布羅陀海峽而已。地中海一名詞由拉丁文而來，意指位於歐亞非三洲之間的海而已。麥欽德的世界島一觀念便是根據這個理論而產生的，它包含着歐亞非三洲。全世界人口的十六分之十四是住在這個世界島上，十六分之一住在海岸以外的島嶼上，另十六分之一住在美洲和澳洲的外圍島上。

在這世界洋中的世界島上，麥欽德認為還有一個樞紐區 (Pivot Area) 或心臟地 (Heartland)。這心臟地從俄國的伏爾加 (Volga) 流域延至西伯利亞的東部，這是一塊內地和北極的排水區，其北部的阿布 (Ob)，葉尼賽 (Yenisei)，和麗那 (Tena) 諸河流向北冰洋，並且終年凍結；其南部的錫爾 (Syr) 和阿木 (Amu) 諸河流向阿拉爾鹽湖 (Lake Aral)，伏爾加和烏拉 (Ural) 諸河則流向裏海 (Caspian)。在這心臟地的北部，中部或西部是塊大平原，稱為大低地，僅僅為烏拉山所分裂。這心臟地在其西南部也包含着大部分的伊蘭高原 (伊朗，阿富汗，俾路基斯坦)，在其東南部包含着部分蒙古高原。自政治觀點而言，這心臟地大部分是屬於俄國的土地，它包含大部分的西伯利亞，和歐俄的一半土地，而蒙古，中國西部，阿富汗，俾路基斯坦，和伊朗也包括在內，不過俾路基斯坦和伊朗的一條狹隘海岸線不在內。

此外麥欽德又幻想着一個心臟地，這個心臟地沒有上述的心臟地那樣

是世界上最長的自南向北的河流，也是由人海入海。有 Niger, Zambesi, 以及 Congo 諸河，在其上游有數百哩可以航行，但在河口的近處，因為受瀑布所阻，無法航行。南心臟地和北心臟地還有一點相同者，即二者均具有森林和草地。阿刺伯是聯貫此二心臟地的橋樑。麥欽德描寫阿刺伯的版圖是從尼羅河到幼發拉底河以外，計長八百哩，從塔魯斯山至亞丁灣，計長一千八百哩。這裏有三條河，即尼羅河，紅海，幼發拉底河及波斯灣。

圍繞着北心臟地的是一塊弧形的海岸區，這一區域包含着全部歐洲 (西部俄國除外)，小亞細亞的近東區，以及亞洲的季風海岸區。這裏河流的航行，可從海洋深入數百里，如萊茵河，厄爾巴河，多瑙河，揚子江等。在歐洲和亞洲的季風區內，雨量豐富，土壤肥沃，人口密集，如中國，印度，西歐，莫不皆然。戰前的世界列強，如法，德，義諸國，均屬此海岸區內之國家。

位於這西歐和東亞海岸區以外的叫做海岸外的島嶼，如英國和日本。除了海岸外的島嶼，還有所謂外圍的島嶼 (Outlying Islands)，如美洲和澳洲等。美國是外圍島嶼中唯一強權。站在世界島的立場上，麥欽德對於這些外圍的島嶼，並不注意。 (下期續完)

(註一) Strausz-Hupe: Geopolitics, p. 6

(註二) 同上

(註三) Andreas Dorpalen: World of General Haushofer, p. 47

(註四) 同上

(註五) Der Staat als Lebensforum P 81, 175

生活在美國人家庭里 (續)

陸大年

上面所寫的超級市場，尚有許多特點足述。第一是罐頭紙匣或玻璃瓶食物種類特多，幾佔了三分之二，外表顏色繽紛，堆在一起，有如奇葩初放的小丘。美人常喜以金錢博取時間，故罐頭內不僅為單純的肉類或水果，如在中國為旅行所用，很多是配搭好的小菜，開了便

好吃 (美人對冷東西吃慣了的，平時無論冬夏都喝冰冷的自來水管的冷水或外裝以噴泉管但這是嚴密在廠里消毒過的；況冬天室內恒溫暖如春，非冷的不解渴)。中國的豆芽也裝好在罐頭里運同另外油炸好的碎段炒麵，算是中國名菜之一，在這里出售 (美無豆類製品，故豆

芽也是華僑專有製造品之一。我很可惜無豆腐乾出售，或許西人以爲不衛生或不嗜此，惟聞大都市有華人製豆腐出售)。至紙匣內除餅乾等外，以早點花樣最多，不下十餘種，除熟知的麥片外，有玉米粉，麵絲捲，麥泡片，米泡片等等，外面特別寫出有多少卡羅里，對於早上吃後，如何增加精力，特別鼓吹。第二是肉類菜蔬水果等頗多自遠方來者，如殺淨冷乾之鷄有自西部來者，肉類有自芝加哥屠宰場分類包裝運來者，果蔬則多遠自數千里外的加州，因冷藏設備完善，交通便利，鐵道

橫，運費特別低廉，（美鐵路有時為搶生意並只求彌補固定成本，不分流動成本，致運費不遠近，總是同樣的運率。故在紐約吃到的橘子或同在加州差不多價錢。）遂使物暢其流，貨無棄於地者。這不由想到將來青海寧夏一帶乳酪到中國東部來的大量出路，以及沿海魚類果疏的罐頭事業的光明前途。但這必須交通建設成功以後了。第三，超級市場的特殊裝設，分開進出口，而於是只容一人的出口處交款，使得你進去後非買東西不可，否則走出經過收款棧子時不好意思。再則一進去最好把所需的東西買齊了，假若再走到別的市场，不好把整袋的東西帶進帶出，否則在出口計賬時就容易弄錯，這也是他們的生意經，可作大量交易。

一般食物乃至日用品的價格，如以上海市價美匯計算，其絕對數仍比中國貴出好幾倍。當勝利開始，美貨大量來滬時，大家覺得便宜，乃是中國那時外匯訂得比購買力平價還低的原故。再則有一部分是剩餘物資，成本原屬便宜。所以現在如此間日用品運入國內，以市價計，決比國貨貴。再則我們尚不能以絕對價格比較，要以相對價格來比較，即指所佔收入的百分比。例如豬肉此地七角一磅，合國幣七角餘萬元。（國內價想不過一百五十萬，）故只合美金一角五分。但美國一般薪俸階級起碼都在二百五十美金一月以上，故一磅豬肉所佔收入比例不過三百五十分之一。但中國人收入普通恐在美金十元者已算不錯了，一磅豬肉都要佔七十分之一，故雖然相對的便宜，但因收入太少，故生活還是差得太遠了。換句話說美人一月所入能換三百五十磅肉，而中國只館七十磅，要相差五倍的牛活——此間一般薪俸者收入大致相差有限，如工人，教員，店員，侍者，司機，大致均衡。我曾參觀過一間大汽車廠，每分鐘可生產出一部新汽車，但裝備自骨架起至完成，則亦不過一個多鐘頭。男女工都有，問他們工資約一元二角五一個鐘頭，每天八小時自上午七時至下午三時半，中間休息半小時午餐。此每日十元除開星期日，星期六半天外，月可進二

冰箱，無線電，汽車（這些均可用分期付款辦法付清）是都有的。又如一天我在對門小洋房外邊，看見一個人，穿著雪白襯衫在看報，同我哈囉一聲，我一呆才想起他是在市場每天切肉的。可見促進一般平民的生活水準，才真是現代政治應該努力的目的。以上是指靠近地得律大汽車工業中心技術工人的所得，在南部西部工業化不發達的地方，還是有很多所得不够溫飽的家庭，芝加哥紐約還是有很大的貧民窟，而富者窮者極然更爲一般國家所不及，故高度資本主義國家中，貧富不均更是顯著。這待以後報道了。

詳言之，目前牛肉最貴，豬肉次之，煮鷄（老）便宜於豬肉，炸雞（嫩）介乎其中。魚蝦比例上比中國便宜，但魚腥肉粗無中國鱸魚、鱈魚之類的味清腴而鮮，因多係海產。即黃魚亦未見。蝦則爲大龍蝦，江浙之淡水蝦亦無。計上好牛排到過一元二（均磅計），刻在九角八左右，牛肉塊七角八，牛肉末五角八，豬肉七角八，豬排八角，火腿一元二，但豬蹄僅二角八，豬肝四角，却不見豬肚。鷄也因身份而不同，煮鷄四角九，炸鷄七角八，雞腿九角，雞胸肉一元一角，但雞頸雞連背僅二角五。海魚約四角，蝦七角三。寫了這許多，似太瑣碎，但外國生活也都要在微小地方去看。如雞肉的這樣細密分類，在中國是沒有的。他們科學分類的頭腦也應用到切菜上去和吃的上去了。雞蛋本來五角九一打，刻因肉太貴，主婦們發起不買肉運動，改買蛋，於是蛋也貴到六角六一打，每個五分五，要合中國法幣六十萬，上海可有這種貴麼？牛乳二角一夸特，恐要算唯一比中國便宜的東西了，都是吃冰凍的，從無人煮開吃，因用紙消毒過了。我自炊中國飯當初很怕買不到米，但結果意外在大市場都買得到，以二磅一紙匣爲多，價三角五，是美國南部所產，有長米短米兩種，燒飯以後者爲佳，前者一點沒有漲性。一天我看到一位老太太在買米，問她作什麼，她說做布了，還告訴我最好是做湯吃。中西嗜好之不同有如此者！其次中國醬油也居然有價

別的，美蔬菜之貴，而水果之廉使人大有以後者代前者之意。如洋白菜一角五一個（合一百五十萬），大蔥五分一扎，青椒五分一個，菜花二角五一個，芹菜一角三一把。而水果大蘋果不過三分一個，李子合一分不到且四季常有。我住在白太太家也曉得了一些家庭收支。白先生在一汽車零件廠做事，每月可有二百六十元的收入（美國造汽車，不如說是裝配，因從沒有在自己廠里把所有汽車上的各部東西都造出來，而且就地裝配的。都是細密的分工，利用裝配帶，慢慢把一部汽車的骨架從這一部門拖到那一部門，工人就在這時各管各的，敲上幾個釘，或裝上一個零件，最後再以從上面吊下的全部汽車外身裝上，便成一部新車了。故零件廠甚多，均各與汽車訂有契約），但她也常訴苦家庭開支日增，生活費漸貴，尤其肉類費得比大戰時漲了一倍多（按美生活費指數日增，確爲平民生活之一大威脅，因工資總趕不上物價）。據勞工部調查，已有百分之五十以上家庭入不敷出。這情況還要嚴重下去。這幾天報上天天在內場政府。兩年內物價就漲了百分之五十。不過在一元零的東西還是一個月幾分幾分的漲，在習慣於中國通貨膨脹中生活的我，對此都無動於中了。我問她除薪俸外還有什麼收入，她說以前可以教書，現在教不動了。好在二兒子前曾在軍隊中做過事，現在每月可拿政府補貼每月七十五元，並免費在本市商業專科學校念書。這里我們可以美國政府如何鼓勵人民去從事，入伍以後一切比平民享受還好的東西都是政府發給，所以有G.I.（Government Issue）之稱。退伍後還給優先讀書或就業之機會。目前各大學滿坑滿谷情況（一大學有多至四五萬人者），大部爲退伍軍人，以前中學畢業，本無力量意向進大學，現在政府全免學費書籍文具費外，每月尚津貼七十五元，並建有圓型或汽車式型活動金屬房屋，可攜眷同住，真何樂而不爲了。我國目前財力當然不允許這樣做，但對一般軍人在營在退伍後的福利是不能不向這最高的目標努力的。只有這，中國方能獨立。

半月風雲

甲、國際（九月十一日——九月廿六日）

且看聯大

聯合國大會第三屆常會，於廿一日在巴黎夏樂宮揭幕。美國務卿馬歇爾、英外相貝文、蘇外次維辛斯基及我國外長王世杰均率領代表團抵巴黎參加。

回憶上屆大會於去年九月在紐約舉行的情景，新聞紙上天天報道着一連串火辣的緊張場面，維辛斯基的一篇關於「戰爭販子」的爆炸性演說和提案，直指若干美國要人為「戰爭販子」，真使西方國家的代表們相顧失色！而西方國家也同時提出了不少使蘇聯集思受不了的議題，如設立小型聯大，將朝鮮，希臘等問題列入議程……這些東西國家所提出的令人棘手的議案，後來雖然也經大會通過；可是，到現在却已一年了，這一年來，國際風雲變幻莫測；而這些東西國家間極難消弭的矛盾，目前又在巴黎的會場上全面的顯露出來，會議一開始，安排議程問題就來了一場爭執。

原來蘇聯想把朝鮮，希臘，否決三項問題，剔出大會議程，這個建議案立刻遭到壓倒多數的否決，這企圖之歸於失敗，原也是意料中的事。

另一方面，馬歇爾於廿三日在大會發言，表明了美國在當前局勢下的態度，他說：「美國不願在目前局面中火上加油，美國衷心渴望減輕國際緊張，然吾人不在重要原則上妥協，吾人不願在任何環境下斷送他人之權利與自由」；他特別強調人權應受尊重，同時希望早日締結德、日、奧和約。馬氏這一席話，據合衆社記者的描寫是「言語溫和，絕不感情衝動」；而蘇外次維辛斯基廿五日在會上的演說，就火爆得多，他重彈去年的老調，一開始便直率指斥美國計劃對蘇作戰，他說：「美國正在促成西方軍事集團，並扶植西德，以發動另一次戰爭。近年來美國外交政策變遷極烈，已從和平外交進入擴張領土獨霸世界之政策」。他力主五強實行軍縮，並取締原子武器。這樣，蘇聯對這次聯大的態度也表明了。

我國王外長也於廿四日在會上演說，王氏指出「蘇聯與西方間的思想衝突為三百年來對全世界最嚴重的威脅」，同時他強調聯合國憲章須加以尊重，大國不應濫用否決權。王氏的演說語重心長，各方所的反響都很好。

事實上，這次聯大的議題還是舊事重提連四強間自己無法解決的柏林問題也將提出於大會，可是，聯合國派駐巴勒斯坦的調解專員貝那多特恰在大會揭幕前被刺死於任所，全球烽火處處，而東西間的隔閡日深的今天，我們真不敢對聯大的成就存有多少幻想！

會談破裂

大揭幕之時，終於宣告破裂。

於十四日，十八日兩度訪問克姆林宮，與莫洛托夫舉行談判，蘇聯能改變態度，使會談獲有進展，英美法已同意準備決裂，柏林封鎖除非立即解除，則西方列強決將柏林問題提交聯合國大會。實際上，談判在這時候就已經破裂了，祇是都還不想說穿而已。

這樣，一直拖到廿二日，三強又向蘇聯提出一項照會，照會中說明「同意法林之建議，德國問題暫緩回聯合國提出，而繼續由四國協商，而協商之問題限於柏林之封鎖，以及柏林幣制在四國共管下求取統一」。這個最後的嘗試，據法國新華社廿六日電稱「塔斯社被授權發表聲明，說明蘇聯在柏林之地位，譴責西方破壞協定單獨改幣，堅持有權管制水陸客貨運輸，反對擴大四強財政委會職能」。事實上，這就是蘇聯的覆文，蘇聯已對柏林問題攤牌了。

同時，三強外長得到這個消息以後，立即召開緊急會議，決定將柏林問題提交安全理事會處理，並且發表公報「指責蘇聯片面公布談判內容之不當」。

附帶要提起的就是法國政潮已於十二日結束，居伊內閣總算組成，由許曼出任外長，中間路線尚能苟延一時。至於殖民地問題，四強於十三日起集會三天，一無成就，果然不出所料，祇得移交聯大去處理了。

亞洲風波

這半月來，是亞洲的多事之秋！

當英國還無法救平馬來亞和緬甸的共黨叛亂之時，又接連發生了兩樁不幸的事件。

其一是印度與海德拉巴邦的一度釀成流血；海邦是印度中一個最大的王公土邦，這個土邦的藩王是以「全世界最富的人」著稱的，它四面都被印度聯邦圍着，而藩王卻是個回教徒，當印度獨立時，它最初決定保持獨立，後來決定暫維現狀，一年後再和印度交涉。現在印度要海邦加入聯邦了，而海邦卻不願意，於是印海間的戰事於十二日爆發，印軍長驅直入，海邦終於在十七日向印方投降。戰事結束了，藩王的命運，尚待印內閣討論決定。

同時，巴基斯坦領袖納十日病逝喀城，這是巴基斯坦人民的不幸。

其二是印尼的內訌：獨立不久的印尼共和國，不幸發生內訌，共黨突然攻陷瑪迪恩城而另組紅色政權，起初不曾釀成流血慘劇，後來政府軍終於進兵瑪城。正當此時，荷蘭卻乘人之危，要求印尼政府與荷方聯合防共，這個要求立刻被拒絕，印尼聲明「共黨叛亂純為內政問題，不容荷蘭任何干涉」，算是沒有被荷方利用了去。現在，聯合國斡旋委會正在進行和解，結果如何，尚難逆料！荷印談判迄今尚未

完成，而印尼內部卻在複雜的國際情勢下有了內訌，爲了獨立自由的可貴，雙方應該趕快懸崖勒馬才對！

我國王外長於赴巴黎途中，在曼谷發表一項聲明，說明亞洲各國必須採取睦鄰政策，以敦睦邦交，不干涉與不歧視兩項原則，應爲此種政策的基本特性。

聖地悲劇

巴勒斯坦的戰火，十六日晚間又重燃起，更不幸的是聯合國駐聖地的調解專員貝那多特，竟在他們的戰亂裏被猶太方面的激烈份子所刺死，貝氏站在公平的立場，爲阿猶兩民族謀求和平，竟遭這種毒手，這悲劇也說明了聯合國尊嚴之被人損害，已經到了不留餘地的程度！

貝氏死後，安理會於十八日召開緊急會議，檢討聖地現局，同時決定由貝氏的助手彭契暫負調解任務，但沒有積極的決定，貝氏遺留的關於聖地問題的報告，阿盟也不表歡迎，這聖地明滅的戰火，正是荆棘重重，如何解決，似乎要看這次聯大的決定了！當然，過去決定的分治計劃既然無法執行，這次要想徹底解決，其希望的渺茫也可想而知了。（沉）

乙、國內（九月十一日——九月廿六日）

沉寂已久的國內戰事，這次因濟南血戰的展開，又進入了一個新階段。

濟南戰事

醞釀逾兩月之久的共方陳毅部對濟南的攻勢，係於十五日晚間發動，陳部調集八個縱隊，連同土共達十八萬人的兵力，展開進攻濟南的外圍戰幕，到了中秋（十七）日，戰事已在濟南的四郊劇烈進行，正在此時，不料國軍八十四師吳化文部忽然叛變，無疑地，因爲吳部是濟南守軍的主力之一，這一突變便對戰事發生頗嚴重的影響，到十八日，國軍在濟南的保衛戰重心已向內移，共方以人海填火海的戰術猛烈進犯，據軍方消息「四晝夜來，濟市保衛戰中，殲匪已達五萬以上，近二萬人，國軍傷亡亦達兩萬」，由此可以想見情勢的嚴重！到了廿一日零星的共方便衣隊及吳化文叛部在濟南精華所在的商埠發現，情況殊爲混亂，這時，國軍的空軍部隊廣泛轟炸共方陣地，廿三日，國軍終於退守城關，濟南市區的巷戰由是開始；雙方反復衝殺，情況極爲慘烈。

據廿五日南京電稱「濟南保衛戰歷時十日，王耀武率部抱與城共亡的決心，痛殲匪匪，予匪之打擊極大，惟以匪衆狡竄，外援不繼，遂陷於苦戰狀態。攻濟南城垣之匪部廿四日下午四時復突入城關，迄廿五晨，濟南與此間之聯絡突告中斷。」事實上，濟南國軍已經轉進了。

同時，據廿三日瀋陽電稱「遼西展開大戰序幕，匪林彪部動員十五萬之衆，進攻西大營，爲東北本年度重要戰役，情況必極慘烈。」雖然戰事重心仍在關

濟南戰事既已告一段落，遼西戰事則正在擴大中，都是值得特別重視的！

張羣聲明

我們曾希望張羣訪日之行，有一個明確的對日本問題主張貢獻給當局，果然，張氏於返國前在東京發表了一個聲明，他強調三點主張和看法：①及早締結日本和約；②日本經濟和整個東亞的關係；③日本成爲和平而民主國家的需要。他說明「由於此次戰爭的慘痛教訓，都希望能從一個新的基礎出發，來創立兩國間的百年大計」。張氏的聲明，政府應該實行才是，尤其是促成對日和約從速締結這一點，實爲當務之急，當然，監督日本的實行真正民主，更是我們所不能放鬆的！

十項計劃

據美國經合署十四日發表的消息：「美經合署調查團團長司徒立門，於十三日華盛頓記者招待會上，發表三千五百萬美元經合署工業配件方案項下，助華經濟復興之十項新計劃」。

勤儉運動

勤儉運動，這是配合前次公布的財政經濟緊急處分令的實施，而爲實施社會改革的發軔！

勤儉運動綱要計有六點，對於這一運動的要旨、使命、公約、實踐、組織、推行等項，蔣氏都有切切的說明。至於其所訂而勉勵國人力行的十項公約的內容是這樣的：①積極工作，積極建設，②遵守秩序，遵守時間，③消滅腐敗，④戒除奢侈，戒除浪費，⑤生活平等，法律平等，⑥剿匪第一，建國第一，⑦一切爲前線，一切爲生產，⑧前方生活平民化，後方生活士兵化，⑨敬重官兵，爲軍隊服務，⑩愛護農工，爲社會服務。

在目前的情勢之下，蔣氏這個運動的號召，跟他當年提倡新生活運動的時代，又是一番新的內容了，運動本身是好內，要緊的是朝野上下的身體力行！（沉）

風雲 半月刊

第一卷 第五期 卅七年十月一日出版

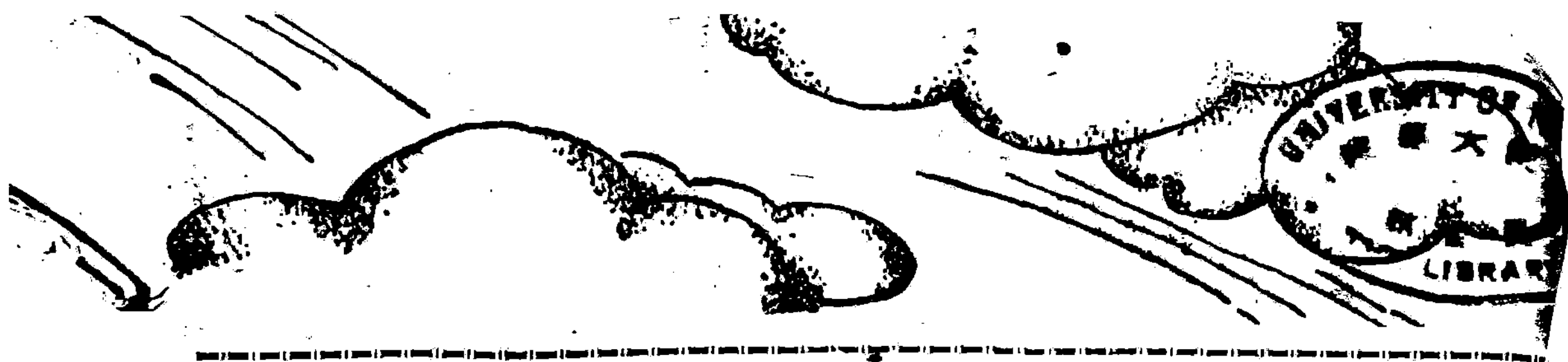
發行人：夏濤聲

編輯者：本刊編輯部

社址：上海（〇）南京東路二四一號

發行所：電話：二二〇九

代售處：各大書店



風雲



第 一 半 月 刊
第 六 期

評 日蘆田內閣辭職
論土地改革案

專 論

秋風吹戰雲

金圓券往那裏跑

柏林問題的結局

實行社會政策下的英國生活

談調整待遇的今昔比較

地緣政治學的演進

人間
閒話 友情

通 訊

秋意濃重的西安

資 料

半月風雲

錢 鈞

朱 紅

余文豪

劉大風

陸大年

張潤蒼

雋 冬

王嵐僧

中華民國三十七年十月十六日出版



短評

今年的國慶

民國三十七年來，我們雖然都沒有過着什麼好日子，但每當一年一度國慶十節，我們總還有點歡愉的情緒，然而今年的國慶，大家心情上所感到的，却只有沉重與苦悶！

最亂時期，軍事第一，我們也先談軍事。

這一年來，戰亂軍事不但沒有進展，形勢反而逆轉了。在國共兩黨談判破裂之初，政府在軍事方面，是採取主動的，如攻蘇北，打山東，下延安，都是國軍採取主動攻擊。但自第二次四平街戰役以後，形勢突然變了。一年來許多較大的戰鬥，幾乎都是共軍採取主動，國軍站在防禦方面。既曰戰亂，在軍事方面，自然應採取主動攻擊，才有日求進展以達勝利的可能。但就目前情形看，如何能由被動轉為主動，確是一個大費腦經的問題。抗戰勝利已經三年，戰禍迄無停止希望，我們一般老百姓，心情又焉能不沉重？

大言經濟，這一年來，物價波動最為劇烈。根據中國經濟研究所所編的上海批發物價指數，去年十二月份還只有十三萬八千一百倍，到今年七月第一週，却已漲到二百九十三萬五千倍。七、八兩月漲風更烈，到八月十九日宣佈幣制改革時，一般物價，平均在五百萬倍以上。幣制改革，金圓發行，我們一般老百姓，都抱着希望的心情，希望改革成功，經濟從此趨於安定！然而未及兩月，有價無市，搶購物資，種種情形發生了。上海一地，政府用了雷達萬鈞之力，尚不免有此現象；其他各地，情形

沉重？

再言政治，憲法施行，我們都希望政治走入民主的康莊大道。然而事實的表現，却使我們不敢有何樂觀。一黨專政的心理如故，政治之風未變。貪污奢淫的風氣如故，政治之態未變。我們以百分之百的客觀態度來觀察，無論從任何方面，實在看不出行政後政治較行憲前的政治有何改革與進步。當軸者必須具有民主的信心與風度，才能領導國家走入民主；若只把民主當作一個漂亮的口號，那是無法望其實現的。民國已經三十七年，民主還是可望而不可及，我們的心情又焉能不苦悶？

今年的國慶，是在沉重和苦悶的心情中過去了。我們希望一切情形好轉，政府在軍事、經濟、政治三方面，澈底檢討，努力改進，使我們能有較好的心情去迎接明年的國慶！（聲）

日蘆田內閣辭職

繼片山內閣當復興日本經濟之重田聯合內閣，經過六個多月的苦心支撐，終於本月七日因昭和電氣工業公司賄賂案而宣告總辭職。

這件賄賂案，是起因於該公司負責人日野原，為獲得大批貸款起見，曾向國家金融庫先後通融資金二十四億六千萬圓，而依照日本政府的規定，凡請求五千萬圓以上的貸款，均須經復興金融委員會審查核准。復興金融委員會是由大藏、商工兩省的要人，銀行老板及各有關機關代表組成，而由經濟安定本部部長負最高責任。日野原為了要達到貸款的目的，曾以金錢古董等結納官府，經濟安定本部，復興金融庫，大藏省，商工省等各機關重要官吏均有受賄的事實，致引起檢察機關的注意。本年六月下旬，日野原被逮捕，其後該案被揭發，安定本部長官栗栖勉夫，前農次重政誠之，前國務卿西尾末廣等，其他因嫌疑而有傳聞可能者尚有多人。栗栖是民主黨黨員，他在蘆田內閣相當於副首相的地位，依照日本新憲法的規定，拘捕現任大臣須得首相的同意，但東京司法當局却根據「法律之前，人人平等」的原則，對栗栖突加逮捕，因此，蘆田為痛感道義上之責任而不得不辭職。辭職之一途！就這一點說，吾人雖儘管指摘日本是偽裝的民主，但蘆田能充份表現責任內閣的精神，倒是難能可貴的。

論土地改革案

由平均地權到耕者有其田，這本是國民黨最合實際的社會政策，假如能在民元就實行，也許今天不會發生共產黨，亦未可知。可惜國民革命成功以來，這個政策很久都沒見諸實行，這是非非常感覺遺憾的。好在因為情勢的推移，最近一年來，這個問題又成為大家討論的中心，并且第一次國民大會中曾經通過一個議案，要政府在六個月內制定方案，實行耕者有其田的政策。所以這次立法院中已經有蕭鵬等四十餘位立委，提出土地改革案，不料還有問題於國民黨

以根本糾正，確是當務之急，不過，我們與主張土地改革的立委們意見不同的，約有三點：

第一、關於將來土地法，要求其容易實行而流弊不大，我們認為這次立法院應該通過過渡條例，至於施行辦法，應該徵求各省參議會意見，因為中國地區廣大，而各地習慣亦各不同。例如江蘇不僅江南與江北不同，即同在江南，崑山與無錫未必一致，南潯與寶山也未必盡同，這種經濟制度的根本改革，與其讓少數立委今天來閉門造一座不合實用的車，將來又成土劣阻撓的藉口，不如今天讓全國土劣通通把他們強詞奪理的論調，合盤託出，再由立委諸公，歸納起來制為法案，比較於情稍順，於理易通，就是將來實行，亦有莫大的幫助。

第二、關於實行，我們希望暫以三年為期，第一年先就西南各省，每省擇定十縣為實驗區，至於每人每戶應得多少，不應採劃一制，而應採比例制，例如江南人多田少，則每人分配應少，江北人少田多，則每人比例分配宜多。關於實驗區推行，應列為重要考成，如有流弊，隨時改善，如無流弊，應即擴展推行。不過，所謂流弊，應以影響於一般平民生活的利害為準，而不應以對地主利害為準。

第三、補償地主方法，應以地租一半，一半是土地債券，立法院草案規定十年，未免太長，補償期間應以最多不超過十年為宜。

總之，在今天兵荒馬亂的時候，立委們能够注意到這些根本問題，自然是比較高明的。不過，據傳解放區的土地改革運動，業已停止。究竟繼續何在？倒是值得注意的！任何計劃，應以切合實際，不致流弊為前提，否則其結果必

秋風吹戰雲

王嵐僧

金圓制頒佈以來，人們憂慮的物價高漲問題，如茫茫大海中，發現了一點光明，雖然這光明的熱力有限，未必能把人們的生活渡過驚濤駭浪之中，但在渺茫的幻想裏，總多少帶來了一點希望。誰都知道，目前底經濟生活，不能與軍事得失情況脫離了利害關係，大家固然在終日憂慮着生活的担子太沉重！太累贅，更憂慮的是遍地烽火，處處干戈，不知何年何月才能回到家鄉，重整田園；王臨川先生讚美太平的秋景：「宿雨清畿甸，朝陽耀帝城，豐年人樂業，隴上踏歌聲。」使人更增加人事滄桑的感想。自黃汎區大戰後，多事的中原戰場，得到暫時的喘息機會，一年來共產黨的軍事力量，不能說不在逐漸龐大，黃汎區雖然吃了邱黃兩兵團相當的苦頭，但依然沒有受到決定性的打擊。在整個華東戰場情勢上說，濰縣兗州泰安失陷後，濟南便失去外圍的屏障，與東北的長春，山西的太原，處於同一形勢，四面失去了連絡綫，成了一座孤城，死守不棄，實在說不上有多大戰略上的價值。濟南的命運，老早就使人擔心，使人憂愁，但以政府這樣堅定的信心，而濟南的守將，又是能爭慣戰，馳驅沙場的名角，竟在短短的十日攻防戰中宣告失守，共產軍在行將三年的戰鬥中，其攻堅的力量，并無出色的表演，除非疎於防範，或發生肘腋，攻堅的結果，為僅靠人海戰術，是沒有必勝的絕對把握的。綜合各方所報導的資料，守城的戰鬥員兵共約八萬人，又得到空軍強大力量的支撐，依常識的判斷；共產黨是要犧牲廿萬人，費時一個月以上，才可以取得濟南。更以此為判斷的根據，共產黨則必須有卅萬人以上，才敢於放胆的採取攻勢，而整個的戰略形勢，尚未到主力決戰的階段，廣大而多方面的戰場地位，以濟南的價值，還不具備如此的吸引力。而濟南之戰，竟迅速地成了如此結局；吳化文率中竊兩師的敵前叛變，當為造成迅速失守的主要原因；并且根據此項結果可以推斷叛變的由來，必有其遠因與預謀的線索。據報紙的報導，吳化文部叛變的主要原因，為全師眷屬於兗州失守時為共產黨悉數擄去；所謂「匪軍」，運用人質，用盡威逼利誘的手段，用太太來牽制克服老爺，使呂蒙對付關羽的辦法，又移花接木的重演一幕，女人是禍水！這班太太負了這次戰爭上的無限責任。人們因金圓券的改制，正蘊蓄着一種甜美的遠景

！而負責各地的經營當局，雷厲風行，用盡了人為的方法與手段，使物價偏促於八一九的邊緣而不敢脫穎而出。濟南的失守消息傳來，使甜美的遠景上，又蒙上了一層黑影，人民的心理，是經不起刺戟的，風吹草動，使政府當局又不能不多費幾許心血，來挽回緩和经济與軍事所處的困境。當此秋高氣清，人壯馬肥！正兵家用武之時。展望全國的戰場：遼西的走廊線上，正在打得如火如荼，報載太原的外圍，亦將發生激烈的戰鬥；而劉伯誠部伏處鄂西北，平漢路西將要發生大戰；杜聿明將軍則趕回徐州，準備迎接未來的慘苦的局面。彭德懷部在隴海西頭，以六萬之衆，南犯洛河，佔據濟南之陳毅部兩廣快速等縱隊，紛紛南移，逐漸與隴海東段相接近；其企圖與目的，不外以徐州為對象。總統與顧參謀總長祝同，先後北飛，在平在瀋，更召集東北及華北各主要將領，面授機宜，雙方厲兵秣馬，劍拔弩張！風雲滿天，秋聲作賦，這一場精彩的節目，必將使和平的老百姓為之胆戰心驚。就這一戰局全面來觀察，東北戰場早已成為突出地帶，遠征的官兵，遭遇到氣候上的威脅，一年中有半年是冰天雪地，瀋陽，錦州，等地，能够屹立無恙，這已值得同情與鼓勵。但就軍事與經濟上說，實在是一個莫大的累贅，以空中補給，來維持這一支大軍及一部公務人員的生活費用與物資，成月成年，經常負擔，實在太苦。究竟是政略上要守東北？還是戰略上要守東北？以及放棄東北與堅守東北，得失利害，孰重孰輕？軍事當局想必久在籌劃之中。東北籍的流亡人士，以桑梓所在，其關心憂慮之情緒，當必更為緊張。在軍事上成了掛形，總是不利，時間拖得愈久，其不利的形勢愈甚。平，津，保，成了犄角的形勢，北寧路關內段，雖也時斷時續，由天津至秦皇島，關係整個華北進出口，不僅軍事上的補給，賴這一條交通綫，經濟生活上，更賴這一條綫為輸血管。這一戰場，雖然處於支戰場的地位，但他所負的使命，實在太大！所處的環境，實在太苦！牠的安定不僅可以收拾華北的人心，牠還可以為中原減輕軍事上的壓力更可以為遠處關外的部隊及人民壯壯聲勢。以傅宜生總司令在華北的名望，和他所能指揮控制的力量，只要林彪部隊，不能大部進關，以聶榮臻的力量，傅宜生氏是可以應付華北殘局的。至於晉綏地區的形勢

共產黨當然不會忘情，苦守太原的閻百川，不愧為老誠謀國的老將。自抗戰以來，山西內部的情形，全國人士，總對之不甚瞭解。以太原之四面不通，內缺糧草，外少救兵，還能抱殘守缺，死守最後一點，固然由於形勢上不居要衝，但內部人心士氣的團結，以及防奸防諜力量的週密仔細，則不能不使人相信閻氏有其智慧與能力。不過晉省為共產黨老巢所在，臥榻之傍，寧能無事？照閻氏的判斷：大局的情勢，處於有一方最有利或最不利時候，太原可能發生變化，他這樣判斷惟一的理由，就是共產黨在廣大中原地帶逐鹿時，是不是可以以甘萬的生命，來換一個太原？有人老早估計過：長春，太原，濟南，命運或者不同，形勢則彼此相等，同為四面不通的孤點，既無來路，也無去路，共產黨如果真要取這三個孤點的話，在長春須犧牲卅萬人，在太原，濟南，須各犧牲廿萬人，因此這三個孤點，或者可以拖長困守的時間。濟南雖然失守，也不能因此而來駁倒這種判斷的價值。

今天戰局的關鍵所在，在隴海路及其兩側的地區；所謂匪軍的部署上：東有陳毅，中有劉伯誠，西有彭德懷，陳彭的主力，則在隴海路以北；劉的主力，則在隴海路以南；進而可以威脅到沿長江綫的地區。共產黨老早放出南渡長江，西進四川的口號，這口號之為口號，而不是戰略形勢上

金圓券往那裏跑

雋 冬

「大家都相信的貨幣就是最好的貨幣」

戰前曾被聘來華設計幣制改革的美國貨幣專家甘末爾氏，後來寫過一本小書，叫作「甘末爾論貨幣」(Kennerly on Money)千言萬語，其中有一句話最為警闢，他說：「大家都相信的貨幣，就是最好的貨幣。」上下幾千年以來，東西各國的貨幣，具有形形色色的制度，也有是自然而然的形成的，也有是經苦心孤詣的設計的，但歸根結底，均不外一個「信」物，用以為交易之媒介，兼作保藏價值之工具。

法幣的信用，已是一敗塗地了。於是，我們要「幣制改革」。八月十九日政府所頒布的新幣制，論者見仁見智，對其未來前途，或樂觀，或悲

所必須採取的手段，一年以前，我個人也會判斷，共產黨可能的動向是在應付國軍的主力，而不是逃避國軍的主力。隴海綫兩側，已形成今日戰局中最主要的戰場，只要國軍在這一廣大戰場能把握住最優勢的兵力，而又能運用快速度的行動，這一廣大戰場的優勢，尚可以繼續保持。固然不可掩耳盜鈴盲目地判斷敵人無味的樂觀，但也不必如一班悲觀頹唐份子，妄自菲薄！認為大勢已了，無法挽救。陳劉彭以及孔從周陳賡等部，聯合的力量，可能有六十萬人以上，集中一點，或有得志的可能。如各有目標，各有對象，不問其為單獨進行攻堅，或全線聯合行動，其成功的打算，并不甚大。目前彭德懷在洛河地區發動攻勢，而劉伯誠陳賡在隴海以南平漢以西，調兵遣將，製造風雲。陳毅部於攻克濟南後，不及休息整補，便將精銳各縱隊，紛紛南移，看樣子是在一鼻孔出氣，同時動手，企圖在中原戰場上，分別再來一次大會戰。觀於政府對徐州鄭州的軍人眷屬，命令南移，不必要的機關，盡量搬走，完成一切防禦上所必要的措施與手段。最大的問題所在：是困守孤城？還是以強大而快速的兵團來尋找共軍主力，進行野戰？如在野戰上不能成功，共產黨的主力是不會受到慘重打擊的。這一會戰的勝敗，所關係於整個戰略形勢者太大，毋怪乎雙方處心積慮，慎重將事，先求穩妥，再求攻垮對方，因為這一場會戰，不許可草草從事，只有用盡一切的力和血來應付。

觀，各有不同的預測。其實，歸根結底的說來，欲使新幣制成功，祇要一念之間，大家一齊相信金圓券是最好的貨幣，金圓券便真是最好的貨幣了。幣制改革也便絕對的成功了。

「幣制改革」乃何等大事，便這樣簡單嗎？道理確是如此簡單，宇宙間多少複雜的現象，道理本來都是如此簡單的。然而難就難在這大家的「一念之間」，這祇能當作一個夢想的奇蹟，在人類最原始的時候未曾有過，現在也不會有，將來更不可能有。所以我們研究貨幣發展的形態，以及多少專家的理論及設計，都不外是使貨幣具有若干客觀的條件，換取大家主觀的信心，「大家都相信」的這點信心，並不是可以強求的，也不是法律命令或軍警所能製造的。

新幣制何以取信於人？

法幣之前，通行的是銀幣，銀幣自有其本身的價值（Intrinsic value），所以大家相信他。法幣的初期，背後有其現金及保證準備，在國內雖然不能兌現，然而欲在國外使用時，中央銀行可按一先令十二辨士半供給外匯，所以大家也相信他。直到後來準備空了，外匯統制了，大家的信心也漸漸的動搖了，一直到幣制改革的前夕，可說是「信用掃地」了。然則八一九以後新幣制的金圓券是何以取信於人呢？

我們細研金圓券發行辦法條文，金圓券之所異於改幣前夕的法幣而足以取信於人者有二：（一）金圓券是有十足準備的，「金圓券之發行，採十足準備制。前項發行準備中必須有百分之四十為黃金白銀及外匯，其餘以有價證券及政府指定之國有事業資產充之。」（第八條）爲了保證此項準備的充足，並設置一金圓券發行準備監理委員會（第十條）「金圓券發行準備監理委員會（第十條）」金圓券發行準備監理委員會應於每月終了後檢查中央銀行發行金圓券之數額及發行準備情形，作成檢查報告書公告之，同時報告行政院，並以副本分送財政部及中央銀行。」（第十三條）又「金圓券發行準備監理委員會如發現金圓券之準備不足，或金銀外匯之準備不及第八條第二項規定之百分比時，應即通知中央銀行停止發行，收回其超過發行準備之金圓券，並分別報告行政院及財政部。」（第十四條）。（二）金圓券的最高發行總額，於第九條中，硬性的規定了「以二十億元爲限」，因爲有了這條的限制，金圓券將不致如法幣似的無限的膨脹。

恐難為人所信

金圓券欲以此二事取信於人，竊恐難為人所信。請先就十足準備一事而言：我們姑不談貨幣學的理論，祇從字面上看，已可知凡所「準備」必有所爲，如無所謂，何必「準備」？今政府每發行一元金圓券，則必有四角的金銀外匯和六角的可有價證券及政府指定之國有事業資產提交發行準備監理委員會以爲準備，但是人民拿到金圓券，却既換不到金銀和外匯，也換不到有價證券和國有事業資產，這些所謂「準備」也者，誠不知準備着作什麼準備。如果不是自欺欺人，也不免是庸人自擾。我並不是主張人民可以一元金圓券兌取〇·二二二一七公分的純金，這種落伍的幣制，確無必要，而且我們在民國二十四年實行法幣以後，早已習慣於不兌現的紙幣

此制度，但今日國內國際情勢已大不同了。我的意思，祇是想說明一點：在這樣的管理幣制之下，準備根本是不必要的，因爲他並無用處。今日之準備，也許祇有一點可能的用途即支付進口限額所發生的外匯，但在今日此數一減再減，已屬微乎其微，若專爲此而鄭重其事的來個「十足準備」，是小題大做，更不可不必。若就貨幣學的理論來說：準備金本有自動調節貨幣數量的功能，但這也祇是就舊式的自由兌現及購買外匯的幣制而言，無與於我國今日之金圓券。也許有人以爲此項準備制度，至少可以吸收民間之金鈔外匯，而將之封鎖於準備金內，以免其在市面作祟，致影響金圓券之幣值。但金圓券的發行額已經硬性的規定限於二十億元，其所需之各項準備金，於發行之初，已由政府一次撥交準備監理委員會黃金白銀及外匯二億美元，（合八億金元）及國營事業廠僑產業之股票契據價值三億美元（合十二億金元）。由於準備之充足，可見此項準備金與市面流通的金鈔外匯並無直接的關係。總之，在這種管理貨幣制度之下，準備是多餘的，若想以此取信於人，則此值二億美元之金銀外匯及值三億美元之國營事業廠僑產業本早已爲政府所有，何以當初未把法幣的信用維持住？然則今後自亦無從賴以維持金圓券的信用，可以斷言。至關於準備監理委員會之組織職權以及檢查公告等等，已屬末節，殊不值重視。報載立法委員有主張應擴充人選以昭信實者，未免太天真了，殊不知即容納全國人民均得直接監理，眼看着這一堆金銀股票，亦無補於金圓券之信用。

其次，再論金圓券取信於人的第二個法寶，即最高發行額。二十億元的限額究竟是高是低？如以戰前爲準，則廿六年七月法幣的發行額約十四億餘元，連同其他各種紙幣（如各省地方銀行的發行）硬幣以及輔幣等等，大約不足二十億元。這樣說來，二十億元的金圓券，並不能算多。若以改幣前的法幣爲準，則二十億金圓券折合法幣六千萬億，而舊法幣通共不過六百萬億，（王財長說不過值美金五六千萬元）是金圓券數量將高出舊法幣十倍左右，未免太多了。但這種簡單的比較並不能據爲定論：須知貨幣數量的多少，本是一個相對的觀念，並無絕對的標準。如欲以貨幣數量穩定物價，維持幣信，至少須同時注意二事：一爲貨幣流通的速度，在一定時間之內，一元金圓券流通十次，和十元金圓券流通一次，其所及於物價的影響是一樣的。其次爲交易的數量，假如有一百件交易，需用一百元金圓券，如果祇有一件交易時，就祇需要一元金圓券了。所以我們如果認

爲二十億元是一個適當的數量，必須同時假定一個適當的流通速度，和適當的交易數量。這也祇能從比較中得一概念：我們先以戰前來比較一下：金圓券雖和戰前法幣的數量相差無幾，但是人民是否也把金圓券像法幣似的那樣珍惜？看了這幾天街上搶購的火熾，但見金圓券滿街飛舞，其流通之速，是很容易觀察得出的。至於交易的數量，主要決之於生產消費的發達，今日自非昔比；況且二十六年法幣有多少地盤？金圓券今日有多少地盤？這也是很顯然的事。在這種流通速度和交易數量之下，金圓券確比法幣膨脹得多了。我們再與改制前的法幣比較一下：時間不過一個多月之差，交易數量或不致有值得注意的激烈變動；至於流通的速度，法幣誠然已達甚高的紀錄，但今日之金圓券亦不免令人有後生可畏之感，其流通速度雖較法幣稍低，但恐亦低不了甚多。可是同時我們不要忘記金圓券的數量是舊法幣數量的十倍呀！祇有在金圓券的流通速度爲法幣的十分之一時，其及於物價之影響方始相等於法幣，如果在十分之一以上，則金圓券自然較法幣膨脹了。在現況之下，如果二十億元金圓券發行足額時，通貨顯然已膨脹甚多，絕對保持不住物價的穩定；試看現在的發行額不過方及半數，物價已在那裏蠢蠢欲動了。

片刻的喘息

所謂「幣制改革」，說穿了原來不過如此。有人說「幣制改革」不過是變相的發大鈔，也有人說「幣制改革」不過是變批的膨脹，這些批評固然都有些過火，但同時確多少說明了此次幣制改革的真相。

但此次幣制改革，本來不是單純的幣制改革，而是財政經濟的一種緊急處分，除了發行金圓券外，同時收兌人民的金銀外幣，登記人民存放國外外匯資產，尤關緊要的，並制定了整理財政加強管制經濟辦法，這些都是配合的一套，給幼稚的金圓券壯了不少聲威。

我們如果回想起改幣前夕驚濤駭浪的恐怖情形，再看看改幣以來五十天各地相當的穩定情形，則改幣之功，實亦未可厚非。改幣的前夕，經過幾個漲風掀起滔天的大浪，非但社會上普遍惶惶不寧，即政府素賴膨脹通貨以爲彌補財政的工具者，至此亦已知工具之不靈。政府印鈔的速率，已遠落於物價上漲的速率之後，大鈔尚未出籠，早已被物價上漲所湮沒，政府簡直沒有喘氣的機會。這五十天以來，物價被凍結於八一九的水準，不

平穩。雖然物價的反動力量已在暗中醞釀，蠢蠢欲動，惟究尙衝不過政府雷霆萬鈞的壓勢，於是政府乃得有此片刻的喘息。

這一時小康的局面，不容我們過度樂觀，驟即引爲幣制改革成功的證明。這種局面，主要是政府的管制力量所造成的，譬如上海的局面據說是全國的模範，便是因爲上海有一位打虎的英雄，具有無比的權威，磨拳擦掌，目不轉瞬的在這裏鎮守着，於是景陽崗上，大虫絕跡。除此之外，人民普遍的望治心切，亦已發生良好的影響。我們沉淪於通貨膨脹的苦海之中，痛苦太深了；一旦聞及貨幣改革，莫不歡忻鼓舞，一切信任政府，但願從此得免浩劫，重臻穩定。我們會說過：「大家都相信的貨幣，就是最好的貨幣，」這種心理的力量最偉大，幣制改革的初期，已普遍的得到了人民的善意的支持，於是不論金圓券靈不靈，他便真的發生效力了。

但「疾風驟雨不終朝」，我們的英雄，究有多大氣力呢？一時潛伏的大虫們，恐正在景陽崗外竊竊私笑。一種幣制的基礎，終不能長久建築在政府嚴格的管制之上。至於人民的信心，更是靠不住的，如果他們慢慢的發覺他們的善意是上了當時，則反動力量亦甚可慮，尤其大家都有過長期應付通貨膨脹的經驗，於是資金逃避，搶購囤集等法實又都使出來了，這種反動一普遍起來，便又非政府所能應付的了。

所以我們認爲目前的一時小康之局，祇能使政府稍得片刻的喘息，幣制改革云云，祇此而已。然則喘息的機會究竟可有多久？如果國內國際局勢不變，則在年底以前，或不會有大騷動；但到了明年春季，美援停止，金銀外匯收兌完了，整頓稅收未必即能收效，而彼時國內國際的局勢未能大有開展時，便難免可慮了。

祇許成功不許失敗

我們對於新幣制的心理，和全國每一同胞，都具有同樣的善意，衷心願祝其成功，祇有成功，大家才有活路，簡直不敢想像他的失敗。我們絕對擁護蔣總統所昭示的口號：「祇許成功，不許失敗」。

但基於以上的認識，像這樣的新幣制，我們確不免惶惶，誠恐其不能順利的成功。趁此片刻喘息的機會，我們要趕快作點功夫，搶救金圓券，使他絕對不要失敗。好景不常，稍縱即逝，這一時的小康，是值得全國上下特別珍惜的。

「新幣制」仍逃不出舊理論，欲求幣制的成功，必須求得財政的平衡，

龐大的軍費擠得其他的支出已不關大體，我們最担心的，就是軍費支出究竟能否凍結得住。這乃決之於整個戰亂的戰局，我們衷誠祈禱在這片刻喘息的機會裏，國軍多打幾個勝仗，使我們對於戰亂的前途看出一點希望，這不但緩和了財政上的負擔，對於人民的心理及新幣的流通區域以及社會生產，均有莫大助力的。至於收入方面的增加，我們在這喘息的片刻間，絕不敢存有多大的奢望，因為政府主要增加歲入的方法，是使各項稅率恢復到戰前的水準，這乃是假定物價真能穩定的說法，如果物價一有波動，便無異在實質上把稅收打了一個折扣，費了十分的力氣，未必準有十分的

柏林問題的結局？

張潤蒼

柏林被蘇封鎖已在百日以上，四國大使在莫斯科會談四十八天而無結果，以致將此案提交安理會，現又由六國調停甚或有美蘇直接交涉的傳說，這次問題從何而起？

近因是由於六月二十日西德經濟統一與貨幣改革，而遠則由於美蘇經濟制度的不相容，也就是資本制度與共產制度的不相容，也就是和平政策與武力政策的不相容。

我們記得在雅爾達會議時，羅斯福對於戰後德國的處理，是主張為統一組織，後來經英蘇的竭力反對，乃改用分區制，並且四強對德佔領區，也在這時劃定，後來波茨坦會中，不過加以補充，今天美蘇的重要爭執，可以說也不過為德國的經濟統一與不統一而起。

為什麼美國希望德國統一呢？美國對於戰後世界的希望，不過是：

貿易自由，經濟發展。

要完成這兩大目的，必先要求各國統一與世界和平，德國是歐洲經濟的重鎮，（除英國外）要復興歐洲，除英國外，必先復興德國，德國復興了，不僅是美貨一個大銷場，而且也是一個防止共產潮流西進的一個堅固壁壘，所以在第二次大戰以前，美國對德投資與借款，白白犧牲了幾百萬萬金元以上，不僅絲毫未曾嘆氣，並且還望對德無限的長期投資，觀於一九四七年三月十七日莫斯科外長會議中，馬歇爾對德經濟統一案之聲明，以及一九四六年十月十五日在倫敦，一九四七年一月廿日在日內瓦召集國

的，恐怕還是美援。欲求國際收支的平衡，比較可以抵用的，恐怕還要美援。這一次的美援，一再增減，最終，定為四億美元，將於明年三月撥付完了。今後是否可以繼續爭取？又從國際貨幣基金方面是否也能得些資助？這些雖都是求人的事，但我們政治上確有許多弱點，減弱了我們爭取外援的力量，這是應當返求諸己的。像現在這樣的行政和風氣，誰敢担保準能圓滿的執行這個財政經濟處分於不敗之地？我們要求為配合財政經濟緊急處分，在政治上要有一個緊急的改革，然後我們方有「祇許成功，不許失敗」的信心。

際貿易會議所通過之貿易憲章草案，則美國對於戰後世界的要求，不難窺見一斑。

但是就蘇聯着想，照列寧的遺教，「世界資本愈成熟的國家，應愈先赤化，」照這個原則，所以列寧在時，曾用全力幫助英美共產黨，無如當時英美人民百分之九十五以上，都是家給人足，後來蘇聯才移轉方向於德國，當時德國人的看法，希特勒再遲三年上台，德國或可能赤化，因為蘇聯要擴張勢力於全歐，當然應首先赤化德國，無如德國人民程度太高，後來讓希特勒上台，所以蘇聯戰前不斷宣傳而始終未收大効，故當大戰之際，蘇聯趁地理之便，先入柏林，而將整個德國佔領大半。

用刺刀與宣傳，雙管齊下，務使八千萬德人，早晚盡歸於紅旗之下，這就是三年以來美蘇不諧和的重要原因，也是這次挑起柏林危機的重要原因。

柏林問題究竟如何演變？

這個問題，表面上是拖了一年半以上，（從去年莫斯科外長會議起），實際則自勝利以來，沒有一天柏林問題不在馬歇爾邱吉爾史太林諸人腦海之中，不過轉到緊張階段是從今年六月二十日起。

德國是歐洲的重鎮，平時美英想佔有德國市場，必先從抓住德國下手，當一九二二年，日諾亞會議時，雷德喬治的最後一張牌，就是抓住德俄來復興歐洲，後見德國與俄結約，不受英國利用，立刻宣佈散會，到德國

馬克破產，美國自動解囊，先後借出一百餘億，不過是想挽救德國赤化，而永久佔有其市場。所以德國復興，對於美國之重要性，僅次於美國復興。再就戰時來看，今天蘇聯在德國的佔領軍在百師以上，他們利用七千萬德國的人力物力，來作他們的戰爭資本，假使一旦發動，那種力量，比于當年希特勒的實力，只有十倍過之而絕無不及，假使蘇聯意圖擾亂，恐怕只須在四十八小時以內，席捲歐洲大陸，並不是很意外的事，但是為美國計，當戰爭發動，要想迅速反攻，勢必很迅速的能將蘇聯兵力阻止在萊因河流域以內，否則其費事將不減於第二次世界大戰的當時。

德國問題，對於美蘇既具有上述的那樣重要性，根本妥協，是比較很困難的，所以去年三月在莫斯科外長會議而無結果，今年倫敦會議（從二月初到六月二日）經過五個月而仍無結果，不久又開莫斯科外長會議，經過四十八天而終無結果，今天想在安理會或六小國調停中而有如何結果，當然是很困難的。

地緣政治學的演進

余文豪

以上所述，便是麥欽德站在地緣政治學的立場，對於整個世界的一種新安排。但他對於心臟地帶頗具戒心，因為這個世界島很可能變成一個征服其餘世界的海陸空根據地。尤其害怕德國會有一天控制了俄國，他覺得心臟地帶的巨大大平原是和德國北部的平原相連接的，在俄國和德國之間，並無一種自然的屏障。土耳其人，馬札兒人不是從中亞的草原侵入歐洲的嗎？那嗎，這個侵略為什麼不能倒轉過來呢？德國人不能向東嗎？經過了相當時期後，這心臟地帶不會變成一個有組織的基地而征服全世界嗎？於是麥欽德立下了三點結論：

- 一、誰能統治東歐，誰便能控制心臟地帶；
- 二、誰能統治心臟地帶，誰便能控制世界島；
- 三、誰能統治世界島，誰便能控制全世界。

不過到了一九四三年，當俄國和美國顯出了他們繼續不斷的力量後，麥欽德對於他過去的學說略有修正。這時他承認世界列強的支點是從米蘇里河(Missouri)到萊尼賽河，北大西洋他稱為內地洋(Midland Ocean)，不列顛的地位就像馬爾他島(Malta)在地中海一樣，法國是一道防禦的障

但是如謂柏林問題竟至引起第三次大戰，則尚未免言之過早。總之，柏林問題不失為第三次世界重要導火線，但最近的將來，還不至引起突然的戰爭，因為雙方對於第三次大戰，皆因柏林問題而加強防範與加速準備，但雙方的準備，都距完成的程度，似乎為時還早。

很簡單的，蘇聯在未發明能製造原子彈以前，不應該很愚蠢的對美挑戰，（雖然這次維辛斯基在聯合國大會中說，表示蘇聯已有原子彈，但我們不相信，原因是去年德國某原子權威博士曾說，蘇聯請他到蘇去研究製造原子彈，他不肯去，後來請了他三位助手，他相信世界上太窮而科學相當落後的國家，想製造原子彈，是相當困難的）。反過來看，美國在未完全三面防蘇進攻以前，而貿然從事戰爭，也是很愚蠢的。（三面防蘇計劃，就是馬歇爾計劃，一面援助歐洲，一面援助近東力量，一面援助遠東），所以我們看來，從原則上講，柏林問題，應該是一個長期拖的局面，不過天下事也往往是有例外的。

不敢同時向俄國所代表的心臟地和英美法所代表的內地洋諸地作戰。因此麥欽德便改變了他過去對於美國的輕視態度了。

豪斯哈非(Karl Haushofer)——現在我們要談到人人所知的豪斯哈非將軍了。他是德國巴維里亞(Bavaria)人，生於一八六九年。他對於地緣政治學之所以能有特殊貢獻，並非偶然，例如雷賽爾和麥欽德所給予他的影響，他自己精通中日韓英法俄諸國文字（註七）皆是有功於其所致之學的，但他之留日一年與夫德國在第一次大戰中之失敗，實為其最要者。

一九〇八年至一九〇九年，他被德國參謀本部派至日本去研究日本的軍事制度，在那裏，他不僅對於日本的政治軍事和民族性獲得了一番了解，而且對於整個太平洋區域也作了一番研究。日本的明治維新在一八六七年，德國威廉一世之稱帝不過在其後三年（一八七一年），但是何以四十年後，日本的版圖已兩倍於昔，而德國所得者僅僅是一點無用的殖民地？換言之，日本成功之道究何在？德國失敗之因究為何？他研究的結果，歸功於天皇制度，因為在這種制度之下，人人忠於天皇，人人犧牲小我，於是政治能統一，政府能有權。不像德國議會那亂亂哄哄，使與大事。他認為日本

Heuss) 爲其副官，當其退役以後，便開始研究德國失敗之故，這也是影響他一生事業的大關鍵。

一九一八年他在慕尼黑大學教地理和軍事史，一九二〇年升爲教授，不久創辦地緣政治學研究所 (Institut für Geopolitik)，一九二三年經他的學生赫斯之介紹，與希特勒相晤於蘭斯堡 (Landsberg) 監獄中，那時希特勒正在著述我之奮鬥一書，其中第十四章便深深地反映着豪斯哈非之影響。一九二四年出版地緣政治學雜誌 (Zeitschrift für Geopolitik)。第三帝國成立後，研究所便取得了納粹的援助，一九三四年豪斯哈非被任爲德國科學院 (German Academy) 的院長。

豪斯哈非對於地緣政治學最大的貢獻，我覺得是慕尼黑的地緣政治研究所的創辦，這是世界上唯一大規模的有系統的研究地緣政治學的機構，調查隊分佈世界各地，專門搜集各地的政治，地理，氣候，民俗材料，裏面有一千以上的專家終日研究這許多材料。他們自一九二四年起出版了地緣政治學雜誌，這是全世界第一專門研究地緣政治學的雜誌。第一次大戰後，德國參謀本部被取消，代替德國參謀本部的便是慕尼黑的地緣政治學研究所。希特勒在進攻蘇聯以前的外交政策，可以說完全遵照着慕尼黑研

豪斯哈非的著作，除了他所主編的地緣政治學雜誌，和上面所說的太平洋地緣政治學 (The Geopolitics of the Pacific Ocean) 外，還有下面幾種重要的著作：

1. 自決的地緣政治學 (Geopolitics of self-determination)
 2. 國界 (Frontiers)
 3. 軍事地緣政治學 (Military Geopolitics)
 4. 今日的世界政治 (World politics of today)
 5. 世界海洋與世界強權 (World Oceans and World Powers)
- 他又主編兩本書：

1. 在列強之外 (Beyond The Great Powers)
 2. 武力與土地 (Might and Earth)
- 關於他的理論，雖然不免拾前人之牙慧，但地緣政治學經了豪斯哈非的整理與研究，確是更有系統更有內容了，爲詳細而明白計，我想在下面一章——地緣政治學之理論的分析——中再去說明它。
- (註六) Weigert; Generals and Geographers, P. 115
(註七) Strausz-Hupe; Geopolitics, P. 50

人間閒話

朱 紅

友情

人世間沒有孤獨的人。最專橫的魔王和最傲慢的詩人，也必有他真情相對的朋友。所以當「友情」兩個字映入任何世人的眼簾，誰都會發生一種溫暖的感覺，猶如在陰冷的冬天遭遇到和煦的陽光那樣。

要具體說明「友情」是怎樣的一件東西，恐怕自古以來的哲人，各有各人的說法，而且也說明不了「友情」的本質。因爲它千變萬化的形式，在每人的心靈上印下了各式各樣的感覺；它的溫度，濃度，深度，跟着時間，空間以及各人的個性而轉化。我們只感覺到人世間確有「友情」這件東西存在着，然而我們很難具體而真切的把它標示出來。

對於「友情」，各有各人的經驗，各有各人的感覺。然而在多樣的經驗和感覺之中，我們也不難抽譯出若干相類的情味。譬如說，當你受到最大勝利和最高榮耀的時候，全世界的人都爲你歡躍慶賀，你也許反會感到落寞淒涼，對那些歡呼鼓掌，竟會無動於中；但如果有一個深切地瞭解你的人，在那時能够微微一笑，或者輕輕點頭表示欣賞，你却會覺得無比的安慰，感恩和興奮；則無疑地，那成千成萬的歡呼者，並不是你同情的朋友，而你底真正的「友情」，寄託在微微一笑或輕輕點頭者的心靈上。又譬如說，當你遭遇到慘酷失敗和嚴重危險的時候，那批歡呼鼓掌的人們，勢必銷聲匿跡，相率隱去；而在這極度淒涼落寞之際，向你伸出了溫暖的援手，而出現在你面前的人，也必然是你在成功和榮耀時期的

，向你微微一笑輕輕點頭的那個人。只有在這種相仿的場合裏，你才會真切地感到友情的存在，甚至於感動得落下眼淚來。

自然，我上面所舉的例子，未免太突出，太英雄化了。那一種情味，惟有傑出的政治家，藝術家，軍事家，總之是成名的人物們纔會體驗得到的。我們大部分平凡的人們很少遇到那種尖銳的感受。然而我們也有窮困，疾病的時候，在窮困和疾病裏，我們也會體會到同樣的友情之溫暖。

我們在未曾傾心交談以前，我無法知道你對於友情的經驗，這裏，讓我先談談我自己兩次對於友情的平日的感覺。

在沒有敘述往事以前，先讓我介紹一下自己的性格：我是一個不太重視情感的人物。對於旁人，我相當誠懇，樂於相助，而無所企求。我只覺得任何人都可以相與共處，沒有恩仇。當時我在一所戰時的大學裏唸書，我的交遊雖然相當廣泛，然而我並沒有一個親密的朋友。我看到其他的同學都有自己的集團，或者是同鄉，或者是高中時代的學友，或者是大學裏趣味相投的結合，他們總是那樣同氣連枝，禍福相共。他們也許看不起旁人，輕視或嫉忌旁人的成就；然而在他們自己的圈子裏，他們是那樣的互信互賴，互尊互助。看到他們那種相親相愛，形影不離的情況，我一方面驚奇，一方面羨慕。但是我學習不來，我踏不進任何一個友情的圈子。我雖然羨美他們那一種親密的情形，可是我又覺得他們的親密有一點兒可怖。我怪僻的個性，覺得他們的親密使他們自己局限了友誼，在圈子裏，他們的友情固然是熱烈的，但是對於圈子以外，他們却對旁人漠視了，冷淡了。甚至於隔閡了，誤解了；我忍受不了這種圈子的約束，我不願意落進圈子裏去；而願在各種圈子的外面，和他們維持着人間應有的淡淡的連繫。我不冷不熱，和大家平易相處，是一種被人們認為游離的分子，沒有熱情的近乎理性的人物。

這種生活態度，在平時並無特殊不方便的地方，可是每逢令節，便有所適從之感。因為一遇到端午，中秋，重陽及新年，每一個友誼的結合或集團，都能與高采烈的共同過年度節，而我這個游離分子却只能孤苦伶仃的一個人獨享寂寞的節日。然而我並不因此而改變我生活的態度，我雖然覺得缺少親密的友人，但是我仍然以真誠的心腸對付各種圈子裏的學友，一視同仁，而不分彼此。

這之間，忽然學校裏發生了傷寒的時疫，庸劣的校醫已就誤了三個

人的密友送花送藥，奔去探視，各盡心力，却挽救不了他們病友的生命，都哭腫着眼睛回來了。在這種嚴重的情形，而可憐孤苦伶仃的我，被庸劣的校醫當癩病診治了三天，最後才認為有傷寒的可能，請了工友把我抬往高山上的醫院去療治。

我發着高熱被抬上山去，但是神志還相當清楚。我想，我是第四個被害的人了，已經逐漸在走向坟墓。心中並不傷感，却是十分寧靜。但忽然我又想起自己的日記以及未曾完篇的一些文稿來，想到身後竟無一個親密的朋友為自己整理，難免不無惆悵之感。又想到人家死後必有朋友為他主持追悼會，我又有誰來給我主持呢？到了臨死，這才想起友情的可貴來了。在熱昏裏一陣苦笑，我嫌憎自己不夠超脫。而嫌憎未已，我落入昏迷狀態裏去了。

醒來時已經在醫院的病牀上，據年輕的護士告訴我，我已呻吟了兩晝夜，她囑咐我不要亂動，平躺着，多吃開水，因為我雖初次清醒，但熱度未退，仍在危險期中。我雖遵命平躺着，無神的目光却要放眼四顧，我看見桌上竟有鮮花，且放着許多食品水果。我詢問護士這些東西那裏來的？她說，每天總有朋友從學校裏登山來看我，他們輪流着請假，將不斷的來看我，直到我病愈為止。

起初我懷疑看護的話是安慰我的謊語，但後來我證實了她全是真話。我在醫院裏療治了一個多月，真是每天有同學犧牲了課業，爬上山來，給我換瓶花，給我燒蛋湯，給我沖藕粉，給我擠廣柑汁。我思想，竟有這許多不同圈子的友人希望我活下去，我不禁精神一振，病也隨着有了轉機。我被這種熱烈的友情所感動，和病魔掙扎着，在第四個死亡號碼上挽救了過來。

最使我感動的是有一天近午時分，那時我已能够勉強起坐啜粥，這天氣氣相當冷，戶外風雨大作，十分恐怖。忽然有三個朋友走進屋來，兩男一女。他們的雨傘在半路裏被風括走，混身淋濕，但手裏還拿着水果鮮花，一進來就照料我吃粥，換上瓶花。我目睹此情，不禁悲喜交集，差點兒落下眼淚來。

這一次病，使我對於人生，對於友情，有了深切的理解。我開始感覺到我自己並不寂寞，在平時我最沒有各種圈子裏的親密的朋友，但是在危難之時，各圈子的人都變成我的密友了。因此，我在病愈時沈思默想。

除了我自己的故事以外，我還想談一談一位朋友的故事。

這位朋友是一個善於交際的人，他有許多酒肉的朋友。然而他有一個致命的弱點，就是他怎樣地熱衷於交際，也找不到一個知心貼意的女友。在學校裏的戀愛場合中，他不知鬧了多少次笑話，結果呢，一無所得，却帶着一個「神經病」的雅號離開了學校。

離開學校以後，大家分別在機關裏做事，從別的朋友的談話裏，知道他「神經病」愈變愈烈，追求女同事不擇手段，已經受到上司的警告與申斥。聽過以後，雖然很關心，但亦只能一笑了事，誰知他真會逼出神經病來！

有一天，正吃過午飯，還沒有開始辦公，他跑來看我了。這簡直已經換了一個人，其狼狽，消瘦，張皇，舉動失措之狀，看着令人又可憐，又可氣，他說他已經三天沒有吃飯，但是不覺得餓。他說現在全世界的人都要傷害他，不，謀殺他；他恐懼得很。他說他對世界上任何人都不能信任了，他能信任的，只有我，因為我是他真正的朋友。所以希望我保護他，莫讓他胡里胡塗的給別人謀殺了。他面色慘白，行動詭祕；一進門便關門閉戶，低聲細語的慘切的訴說，噙着一泡眼淚，祈求我的拯救。

他患的是一種恐怖狂，雖說是完全瘋了，已經不認爺娘親眷，但是他的潛意識告訴他，還有一個可以信託的，可以保護他的真正的朋友可以依賴。不管我是否真能受他信託，或則是否有能力來保護他，但是我相信瘋狂了的他決不會再來欺騙我，他所說的，一定是他心中的真感。我為他的這一種對於「友情」的信任感到安慰，我確信他的「神經病」在我的看護之下必能好轉來。這不是我個人的力量，而是人類天性之中對於「友情」信賴的原始力量使他痊癒的。結果，經過短期的休養，他果然霍然了。

我還兩個故事，只簡單的敘述了我所感受的「友情」的力量，並沒有說出「友情」的真義。自古以來，無分中外，關於「友情」的可歌可泣的故事何止萬千，多少人為了「友情」拋頭顱，灑熱血，赴湯蹈火，在所不顧！就是在現代日趨繁複的社會環境之中，各式各樣感染不同的「友情」，無時無刻不在聲光交輝的演出，只是我們真切瞭解的太少；不能一一例舉罷了。

人類社會的關係是複雜的，而「友情」在人類的感情之中，最為單純

雄，在上帝面前他還可蠻不講理，惟有在真摯的友情之前，他肯俯首就範，樂於效死。

真摯的「友情」十分玄妙，不計利害，不顧是非。它超乎七情六慾之外，是人類先天的獨特的情緒。人，依賴着它共同地生活下去，不致於孤單寂寞，淒涼無助。為它，人類也製造了罪惡，也製造了幸福。沒有愛情，人類只感到單調；如果沒有「友情」，人類却無法生存下去。「友情」與人類共存。我歌頌它。

新精之源泉

最理想 最可靠 名貴補品

赫立維他複劑

HALIVITA Compound

美國德製藥公司出品 中國總經理利貿易行

公司藥房均售



實行社會政策下

的英國生活

陸大年節譯

原文載「讀者文稿」九月號，原著者H. W. Seaman
係英著名報人，故文中都爲自我批評語氣。

當影星洛麗泰揚訪英，有人告訴她因買不着剃刀片而致兩頰于思時，她頗表同情，甚致錯愕得激動起來了。英國海關局主席便勸她不必介意，因相信這些申訴會妨礙勸誘美國旅行者在英國的美元花費。

來此觀光者對英國社會政策下生活的批評，誠然不易爲人接受，因爲英國人這幾年心情特殊燥怒——我是其中一個，承認有許多原因所致。

譬如我現坐在書桌旁，抽着二十支值六角八分的劣質紙煙，心裏打算一下：社會主義在英國成功了呢？還是失敗了呢？（譯者按：英國現實行着實爲社會政策，但工黨有野心想經過不流血的革命達到社會主義，原文用「社會主義」名詞之處，今仍其舊，惟標題已更改，以符現實。）

昔日，人們自稱爲社會主義者的，相信社會主義者也，乃大衆得能享受自由與財富之謂。但今日衛生部長貝文却宣稱不惟此也，還要比這更幸福更社會化一些，不是平民都能擁有一座房子；而是誰都能夠向政府租得到屋子住。但建造房子爲自己住都可以禁止的，即使用國貨材料，國內勞工也不行。（譯者按：英國於一九四七年頒佈都市及鄉村計劃方案，使政府控制土地的使用，凡房屋建築必須合乎原方案中計劃方得批准，否則政府拒絕之。）最有力量量的克里浦斯博士警告我們，要不是受到從未有如此嚴厲的黨的紀律所束縛，早有人會被要求放棄這些計劃了。這是避免災難的唯一生路。這不是上世紀善意的入道主義者所夢想的社會主義。這是社會主義必由之路。

前不久一個英國演說家寫了一本關於美國之行的書。他說在社會立法方面，英國超過美國五十年。這許是真的，然則我們人民因有了煤礦但不能享有他的家庭；國有了鐵路，但不能如意運用；而自己的生命與命運則完全交給了政府，凡此究竟多得了多少快樂呢？

「新政治家」刊物引證了一個會在此作戰的美國大兵的話：「你們有社會安全立法，但走進店裏，却買不到二夸特牛奶。」老弟你可曉得即使一夸特牛奶也不能在一家店裏買到！再則如果一家門口一星期內置有二夸特以上牛奶，則家主和送牛奶的便要吃官司。

「如果你出賣一個小於一又四分之三英寸週徑的洋蔥，則你便有處罰之虞。」一個國會議員這樣說：「幸勿在國會所訂之規則上說得很清楚，如何測量洋蔥的厚度。」

爲了避免處罰，店主們常向商務部索購日加繁多的規章命令之類。在過去一年中，曾有三萬件因不守法而

談調整待遇的

今昔比較

劉大風

自從抗戰以後，因爲通貨膨脹，法幣貶值的關係，公教人員的待遇，雖然每月拿的數字，並不減少抗戰前的數字，然而拿來買東西，已是買不到甚麼了。穿衣不夠，吃飯不飽，營養一家，更談何容易。因此呼籲調整待遇的聲浪，一直到改革幣制以後的今天，還是不斷的向政府要求。

我們的當局，說來也確實關懷公教人員的生活。在幣制未改革前，使用法幣的時候，不是按生活指數發薪嗎？雖然物價漲了十倍，待遇才增加一兩倍，然而這也可見當局的恩賜了。在改革幣制，使用金圓券後，不是又把基本數改爲四十圓計算，其餘底薪超過的部份，照十分之二及十分之一發給嗎？照這樣的改革，每個公教人員一月所得，差不多等於戰前二分之一，至六分之一不等，而物價並沒有比戰前低。可是我們的當局，已沾沾自喜，認爲公教人員的待遇已改善了。

我們記得在按生活指數發薪的時候，因爲政府所發表的統計數字，不如人們心目中的指數，因此各地的統計官員，或是主管財政的人，每每接到無名氏的信，或者請他憑良心來統計生活指數，或是含有恐嚇意味的，預備請他嚐子彈一粒。這些新聞消息，在報紙上總會發表過，恕我不再引證。而我們的當局，並不怕呼籲的聲浪，震破了耳朵；也不怕恐嚇的匿名信，嚇壞了胆。他們是有定見的，以削足適履的辦法，在替國家省費，以免增加國庫開支，來求收支平衡。甚至立法院預備提出討論改善公教人員待遇時，政府還派大員去與中政商榷。

求人民更努力工作。

每人每月可得四點半的衣資配給券。一套衣服需二十六點，一件襯衫三點，即便買手巾等也要用券。床單要化掉三個月的配給券，這並不是缺乏。據報告棧房紡織品存貨可適用四億八千萬張券。鞋子也過剩，但成人仍非用券不可。

我常聽人說：「當這些限制取消後……」，他們把目前嚴峻的情況，當做大戰時一樣以為必然會過去的。有人說社會主義本身就是一種災難，也有人說社會主義在本年明年或不久就要結束了。

目前倫敦晚間較戰時稍為光亮，但仍不及以前繁華。街燈只有半數發光，戲院大部在十時以前關門，地道車也停駛甚早。如家住附郊，即半夜回去也要摸黑而行，因那裏電燈規定十一時熄滅。

政府禁止以電作廣告招牌。一家店主擬在屋頂裝了一個風車磨電供給櫥窗廣告用，去申請許可時，却被第二五一〇號訓令批駁，為的是有心理上的壞影響，所請不准。

在戰時，燈亮是大家所企求的。「當燈光重亮時」是一支流行的歌。我們曾有人描繪過當兒童首次看見街燈時，眼睛裏流露着的光彩。燈光是重來了，但誰曉得它却帶來了黯淡的日子呢？

和平已三年，我們境況却比前更為惡劣，鐵道運費及煤價皆已上漲。一個屠夫對我講：「顧客們都是飢火萬丈，看我切輸入的薄薄幾片羊肉時，好像要把我吞下去似的。」

照東英日報所載：如牛生病，可申請汽油去請獸醫；如他妻子有病，則只好用腳踏車或步行。一個商人爲了公共汽車趕不到辦公時間去申請汽油，但只批准一半，理由是回家仍可坐公共汽車！任何人嫌惡這些的，則被斥爲反對社會化。當主婦提出抗議時，則政府官員稱他們幼稚與不負責，當醫生們拒絕強迫服務於公共機關時，貝文稱他們的職業公會爲一羣「含有政治毒素的人們」。輿論被排斥爲沙聲的喧嘩。

有一個在政府服務多年的人在報上寫道：「爲什麼我們不能多生產糧食？因爲我們必須輸出農業機械。何以呢？因爲此可使外國生產更多的糧食來輸出於我們。何以呢？因爲我們不能靠自己更多生產。又何以呢？因爲我們必須輸出……」。

目前法定配給予成人的雞蛋乃每週一個。許多人養養雞，剛剛四十九隻。理由是任何人養雞到五十隻便要向政府登記，申明雞蛋決照官價售與市場。

當人們端着盤子經過自助餐室收賬櫃時，如價錢超過兩先令三便士時，收賬員極端不高興，因照規定凡餐館每餐定價在二先令四便士以下時，則可少受許多特殊規定花錢設備的束縛。如顧客用多於此錢去買三明治，則必須申報人名及其地址，這亦是法所規定。

大家承認我們雖較戰前吃得少，但仍可維持合理的健康。政府估計每人每日至少二千九百個加路里——尙少於戰前所予囚犯者。

走進餐館去，他可缺少許多以前享受得到的東西，但他袋裏仍然有的是錢，外加社會安全，甚至更多的社會安全還在後頭。他應得的配給很少，但食物價格很便宜，這要感謝一年四億磅的糧食津貼，但這還不是納稅者的負擔嗎？

自由嗎？飯店主人老早就服從十時關門的命令，到時一聲「時間到了」，誰都要走出。（下接十四頁）

先例。我們從中與小紀這本書裏，可以找到幾段，看出宋高宗時的情形。

調整：「時御筆增小官俸，下有司條具。上曰：小官俸增，雖變舊法，亦所以權一時之宜。祖宗成憲，固當謹守；至於今昔事有不同，則法有所不得。亦須變而通之。自元豐增選人俸至千二百，當時物價甚賤；今飲食衣帛之價，比宣和間增不啻三倍，則選人何以自給，而責以廉節難矣！」

省費：「起居郎王居正，准詔言事，於省費尤切。其略曰：宋興一百七十二年矣！自朝廷至四方，所行蓋彌文也。今天下幅裂，陛下所居曰行宮，所至曰行在，而一二日駐劄之間，以數路之所出，欲盡爲向者一百七十三年之事，不忍暫廢，臣以爲能奉行祖宗之故事則可，非所謂知時變也。夫不知隨時以省事，而乃欲隨事以省費，故今日例有減半之說，究其實，未始不重費，而徒示人以弱。如國初舉進士，不過數十，今至四五百人，此其費亦大矣。然御試之日，臣備員考官，有司給燭半挺，曰：此省費也。嗚呼！其亦拙矣！他皆類此。臣願詔大臣論定，若非禦備邊與恤民之事，一切姑置，則省費而裕矣。」

恐嚇：「紹興二十年春，正月，丁亥，左僕射秦檜趨朝，忽有殿前司後軍使臣施全者，挾刀於道，遮檜肩與，欲害之，傷大程官數人。一軍校奮而前，與之敵，衆奪其刃，遂擒送大理寺。獄具，全招爲所給微而果衆不能活，每歲牧馬及招軍，勞而有費，以此怨忿，……詔磔全於市。」

從上面幾段看來，我們覺得：今之當局，體恤小官之心，不讓古人；省費不如古人之薄；（古人給燭半支，今則官價配給煤油一聽；古人舉進士四五百人，今則支薪的職制委員與勵志社人員等成千萬萬）。而恐嚇與處罰，不如古人之毒。讀曰：今人之心，厚於古人多矣！孰謂人心不古耶？

秋意濃重的西安

錢鈞

（本刊西安特約通訊）渾着悄悄告別萬物，秋風欣然吹遍大地，這座西北高原上的古城，早已籠罩上濃厚的秋意，綿綿細雨，益增這季節的蕭殺氣氛，不僅多情

的仕女，觸景含悲，一般人民大眾，也深為這即將來臨的秋寒歎息！

以鐘樓為中點劃分的東西大街，是這古城裏的繁華市區，在往常這時節，兩旁的各大百貨商店，照例的要來一次秋季大賣貨。你如是公餘遊逛大街，到處都是張羅羅採，耀花眼睛的各式吸人廣告，指給你，他們是在優待顧客大傾銷。今年幣制改革，經濟管制，這些商店的大老板也正表示服膺限價，彷彿沒有了自由競銷的興趣，馬路上縱橫馳騁着經檢大隊的糾察卡車，陪襯起空中飄浮的幾片黃葉，更顯得出秋的嚴肅和淒涼，每一家商店的玻璃窗裏，雖也隨了自然季節，裝上最新式圖時的貨品，畢竟沒有限價以前那麼充實，大宗物品，無從義的轉向暗流，零售碎貨，不過是爲了表面門市應付，姑無論當局怎麼規定標價限價，他們得不到滿意價格，總不脫手，你如果要執意按照限價金圓二角二分購買一包老牌四級大雙斧牌香煙的話，商人們都會報你以無貨爲藉口，究其實，是不是真的無貨？那祇好彼此心照不宜嗤之一笑而已，再當風行的管制限價，又將奈他們何呢？與論界天天都大聲疾呼，防止物資逃避，澈查囤積居奇，而黑市暗流，依然暢通無阻，正所謂俗語說的好：「你有你的千條計，他有他的老主意」，千言萬語，狡黠的商人們是拋棄不了他們那「一本萬利」的舊習慣。

市政當局爲了執行財政經濟緊急法令，內部工

勵精圖治，以滿市民的渴望，據說王市長因爲策劃管制經濟，終夜少有睡眠，用腦過度，近已發現白髮多處，每天除了批閱公文，召集會議，尚有各種各樣的市民投函，或告發違反限價商家，或檢舉囤積操縱惡徒，均一一躬親拆閱，不意竟有人投函申訴本市國民里妓院的開盤價較限價以前增加一倍半，請市長糾正，市長拆閱以後，不但不見責該投函者的荒唐，且批交社會科參考，因此雖非關於國計民生問題，然而值此民主時代，也竟向市長申訴，執行當局的繁忙，真可想見而知了。

正由於這種繁忙而不澈底的管制，才弄得整個西安市鬧起米麵荒來，從華峯、成豐、和合、永豐、建中、寶成、福源等七八家宏偉壯觀的機器麵粉廠看來，市民竟日買不到麵粉，真也給予自執行經濟管制長夜冗忙少眠的市長一個有力的諷刺，西安市原不產糧，整個食糧消費全部仰賴外縣供應，當局不能首先控制外縣糧源，竟於市內嚴限「八一九」之價格，以致外來運輸成本，遠超過限價價格，自然無利可圖，如此非特奸商裹足，即正當商人，也祇好袖手旁觀。所以黑市暗流轉往郊區及隣縣，數百萬人口的鬧市，反而望息得沒有一斗米一斤麵的交易，人民爲秋寒愁衣，如今竟又爲秋收愁食，這病態不能長久，長久下去不得了，人民已經難受的了，再不能給他們刺激。市府當局，實無旁貸，是以現正籌劃計口授糧，市長面飭民政戶政兩科長先行詳細調查統計社會人口，擬具計口授糧計劃，以期早日實現，據聞市府業經急電行政院請速撥發購糧基金，這措施正在數百萬市民渴望中，但願他早日以事實行動來告訴

（上接十三頁）

從整個講，街頭小餐館裏的人們，境况比前更壞一點。他投的票那個人允許每星期工作五天，現在是食現了。如他失業可到職工介紹所，如找不到適當職業，他被召入政府機關服務。

青年巴士，年廿八，業木匠，因生意不興旺，請求轉業，但不准，仍囑令返原作業地點，否則拘禁三個月，或罰銀一百鎊，他終究回去了。這是強迫勞工的例予。

貝新地方的主婦要裝飾房子，却被當地高等法院警告此類費用，每年不得超過一百鎊，包括自己的工資在內。

在加羅有一個人未獲執照於其花園內鋪了一條路，被控有罪。他在市長面前申訴道：「工程部高級官員曾宣佈如使用水泥不以桶計，而是用罐裝的話，則可不需執照」。

同時，我們要曉得這國家內平添了七十萬公務人員，分佈在中央及地方政府內。他們有許多優惠的權利，這好像不是勞績的酬報，只是對施行政策略有服務而已。大部份人們並不同意一些關於目前陰暗面的描寫，但亦覺得目前的局面的確大不如前。

一些野心勃勃的便多想出國發展，因爲他們願意海闊天空，一如英國人的傳統精神一樣，爲了他們的企業與活力。一些脆弱的人們也想出去，向政府可能幫助些是什麼？在海外也可保證得到社會安全麼？

但最堅強的人都住定下來，不想走，因爲他們覺得雖則境况壞到這樣，但總有一天不列顛仍還恢復其自由精神的。（譯者按：原著者係站在反工黨反統制立場講話，故結論有此語。我人至少於此文中，可看出其真意。）

半月風雲

甲、國際（九月廿七日——十月十日）

幕後

西方國家於上月廿九日將柏林問題向聯合國安全理事會提出控訴以後，安理會即於四日開會討論，於開會時，蘇方堅決反對將該案列入議程，雖然安理會終於以九對二票通過討論該案，但蘇方代表立即宣布「不參加任何關於柏林問題的辯論」，安理會在大日開會時，美國方面曾表明一種立場，說是「如蘇聯解除封鎖，西方願與之在外長會議上相見」，這話其實也是老生常談，於事實無補，安理會在無能為力的情形下，祇有決定無限期休會了。

這樣，柏林問題就在聯大轉入幕後旋繞的階段，由安理會的理事，六中立國代表出面調解，（這六中立國家是中國，哥倫比亞，敘利亞，比利時，加拿大，阿根廷。）同時，六國也擬定了折衷方案，據說內容是「建議同時採取行動，一面解除柏林封鎖，一面則恢復四強外長會議，討論對德和約問題」。這個方案倒很公正可行，不過證據以往的情形，實在是誰也不敢對這種幕後旋繞寄以殷切的希望，尤其量，它也祇能把這個問題拖延下去而已！何況美國國務卿馬歇爾八日在華府的記者招待會上已經透露了他的意見，表示「解除封鎖及召開外長會二事同時進行的辦法無可能」。怎不令人倒抽一口冷氣！

根據最近的報道看來，西方國家內部對打開這個僵局的意見，似乎也很有問題，原來當安理會開會之時，杜魯門曾經打算派遣一位和平專使到莫斯科去訪晤史太林，直接探詢蘇聯對於現局的態度。馬歇爾在巴黎聽到這個消息以後，立刻於九日飛回華府，堅決表示反對杜氏的主張，馬氏認為美國如果進行解決柏林問題的任何行動，都足以引起西方國家間的誤解；於是，杜魯門立刻發表聲明，打消了自己的主張。

轉眼數月即屆，封鎖下柏林的現狀，實在隱伏着嚴重的危機；現在也祇有看中立國家能否在幕後旋繞中創造出和平解決的奇蹟來了！

聯大半月

一般性的辯論已在聯大會上結束了，這半月來，聯大的工作重心除了安理會的一度討論過柏林問題以外，政委會的辯論原子能問題算是更顯赫了！政委會於上月三十日第一次開會，決定了六項首先列入議程的問題：①原子能委員會的報告；②蘇聯裁軍建議；③巴勒斯坦事件；④希臘事件；⑤韓國問題；⑥殖民地問題。這六項問題

辛斯基就在一日的政委會上對美國的計劃，作全面的攻擊了，他主張「第一步為取締原子彈及毀滅美兵工廠所貯全部原子彈，——唯有如此始能產生國際管制原子能計劃」，但隔了一天，蘇聯忽然又有了新的建議，放棄原來的主張，「而建議制定兩種草約，一為取締原子武器，一為設置國際管制機構，兩約同時簽訂並施行」。這樣，關於原子能問題的辯論算是仍舊繼續下去。

現在，一方面是政委會已經通過紐西蘭的建議，美，英，中，蘇，法，五強及加拿大重開談判，以尋求國際管制原子能的滿意方案，並且決定成立小組會起草議決案，以提交大會批准；另一方面，則是這個包括十一國家的小組會（十一國家是五強及赤道國，加拿大，巴西，印度，烏克蘭，瑞典等）却已在九月集會時不顧蘇聯的反對，而通過了美國的管制計劃了！當然，蘇聯對這個問題是不肯罷休的！

聯防措施

同時在巴黎，聯大會場上是在探討怎樣覓取和平相處的辦法，而西歐——英，法，荷，比，盧——的國防部長却也在開會，他們決定設置西歐聯盟的永久性最高軍事參謀總部，由英將蒙哥馬利元帥擔任聯軍統帥，據中央社五日巴黎電稱：「英美法三國外長於五日舉行二小時之會議後，對於擴大西歐聯盟防禦計劃的大西洋聯盟，以便美國加拿大共同參加之辦法，已作重大決定」。並且西歐國家還有羅致弗朗哥的西班牙加入聯防的意思，誠然，這陣勢是很明顯的。

日本政潮

以民主，社會，國協三黨聯合內閣姿態出現的日本廣田內閣，在職未滿七個月，這次因政府內部大貪污案的牽連，終於在七日實行了總辭職。

在廣田將近七個月的執政期內，只有劣跡昭彰，而無政績可言，他在上屆議會中成立了一個以壓迫勞苦人民的大眾稅為骨幹的龐大預算，又在議會休會後頒佈了一道鎮壓公務員的所謂美茨坦政令，這些都會引起日本人民的不滿，可是，閣員中的貪污案却先後發生了兩次，一是廣田組閣不久以後的副首相西尾接受政治獻金案，而這次大貪污案却送了廣田內閣的命；起因是經濟安定部長栗栖利夫有受賄嫌疑，上月三十日經東京地方檢察廳扣押，他受訊時承認接受國和電工社長捐款的事實，並且說「此項捐款是從中韓旋貸款的謝禮」，據東京消息：「這個貪污案的關係人，有國會議員，前內閣閣員，並有現政府首長，他們受了賄賂以後，即指使日本復興銀行貸款二十四億五千多萬圓給國和電工會社」，事實上，栗栖是已經招認了貪污罪——這樣，反動而無能的廣田內閣，以賄賂始，以貪污終，日本聯合內閣的所謂「中道政治」是在人民面前破產了。

現在，大勢所趨，下屆內閣有絕大的可能是由民主自由黨的吉田茂出任國民黨黨魁是個保守而且反動的黨，那末，所謂日本民主政治的前途也就可想而知；如果

樣，我們中國是不滿意日本這種政治現狀的！（沉）

乙、國內（九月廿七日——十月十日）

遼西之戰

據上月廿七日瀋陽電稱：「匪有以全力奪取遼西走廊企圖，現在兩錦——錦州及錦西——地區作戰之匪三，四，七，九等縱隊，及獨六，獨八師，並十八，廿一兩軍分區，約達十萬之衆」。而國軍方面當然也是嚴陣以待，戰況之慘烈自不在話下。

兩錦地區的戰事，不分勝負地持續了這一週之譜，直到二日國軍退出重要據點的義縣，這一切地區的戰事才又趨於熾烈，據五日瀋陽電稱：「東北軍事在大變動中，共匪以全力奪取遼西走廊，致國軍死命，國軍亦在調動，已佈好大殲滅戰陣勢，誓必使匪整個崩潰」；而兩錦地區戰事的態勢是一共匪以第三，四，七，八，九縱隊主力竄犯遼西走廊，而將二縱隊擺在大凌河東岸，第一縱隊擺在黑山地區，六縱隊擺在彰武地區，保護由遼北通義縣北清河邊門鐵路補給線，並監視瀋陽行動；錦州與錦西犯匪攻勢稍弱，有改用因點打援戰術情勢」。另一方面，國軍的有主力部隊，亦已由秦皇島塘沽兩滿轉葫蘆島登陸，葫蘆島已經轉危爲安，這對錦州的守軍有很大的幫助。

同時，東北國軍從六日起展開主動反攻，鐵都鞍山，及開源，法庫均告收復，長春，瀋陽的國軍亦都死守著，並且長春的守軍還向外圍擴展中，遼南國軍積極向營口反攻，據九日南京電稱：「預料營口即將收復」，看此情形，遼西尚沒有到決定性的階段，一番更慘烈的戰鬥是難以避免的了！

另外，據八日西安電稱：「關中東部已展開主力戰，彭匪之兩個縱隊約六萬之衆，刻已判明全部集結於韓城以南及黃龍山區……在大荔以北展開大戰……而朝邑國軍，則已自動撤守」，九日電稱：「關中戰鬥激烈，現激戰於蒲城東南」，共方的企圖是想把國軍壓迫撤退到洛河以南，形成隔河對峙之局，不過，國軍已有相當的部署，我們等著看結果罷。

冀省國軍則於三日收復徐水，斷絕三個月多月的平保公路已告全線打通。

搶購風潮

上海市場近來發生了一種搶購現象，雖經當局多方的謀求解決，可是事實上並未抑止，現在已快成爲「有市無貨」的情形了。——這現象，對於政府的新經濟政策，無疑地，是一個不小的威脅。

分析起來，這種現象大約是這幾種原因所造成的：①由於外埠物價有較上海爲高者，黃牛黨乘機作祟，單幣復活；②菸酒因調整稅率而加價，引起人民怕漲的心理，同時紗布停止交易，盛傳將實行全面配給，引起人民深怕以後會買不到的心理，以致盲從地搶購了；還有③商人也有囤貨不賣的意圖，這自然是他們還有看漲

上海是全國的生產中心，也是進出口貿易的要港，以上海物資的存貯量來測看來，這種搶購風潮簡直就像一股狂流，實在是很可怕的，已經有人指出了「這一個多月物價的轉趨，是產生於人爲的政治壓力，而不是由於經濟的自然力。……我國物價問題的中心，依然在財政和生產。如果財政的赤字不能減少，生產不能增加，則物價問題總不是徹底解決」。人民如果還只知道搶購物資，而不投資於生產以增加物資，則物資搶購完了的一天，也就是國民經濟崩潰的一天！」——這些話，決非危言聳聽，而是值得當局者三思的！

亞洲世紀

張羣於廿八日在南京發表「日本觀感」的播講詞，其中有較重要的一段，是主張由中國領導組成一個「亞洲經濟集團」，張氏此一主張，頗引起輿論界的注意。

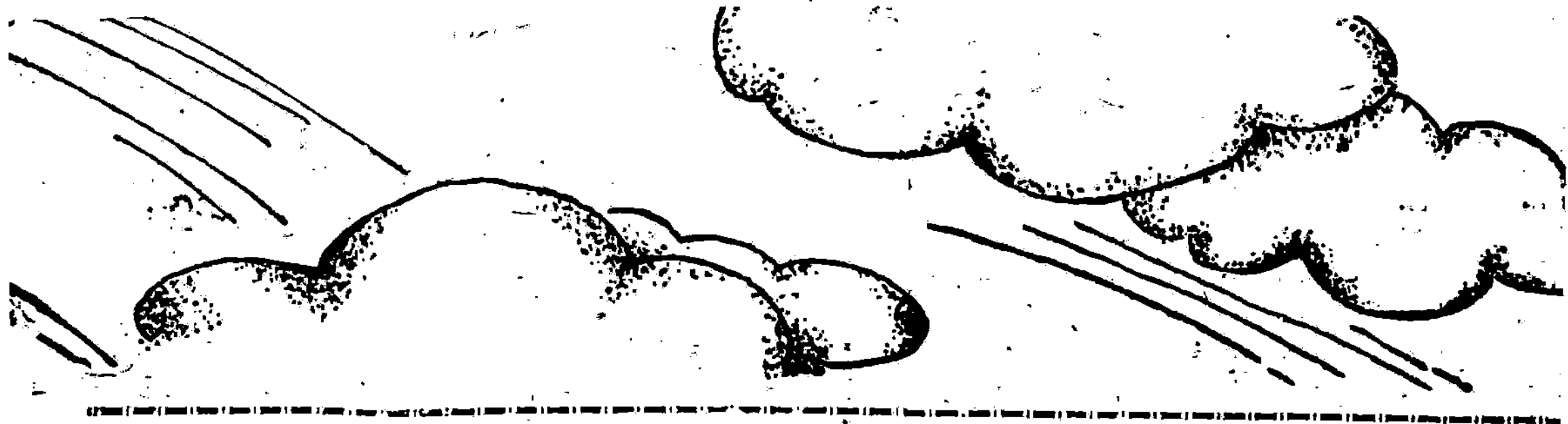
有的認爲張氏在「日本觀感」中所強調啓示的「亞洲世紀已告誕生」這一點很是正確，極力予以讚揚，有的則提醒張氏，要他考慮日本將以何種地位參加這集團？因此就得顧全我國主權國格的原則，而要求真正發揮所謂主動外交才對。

同時，根據去年泛亞洲會議決定成立亞洲關係協會，此一議案而籌組的「中國亞洲關係協會」最近即可正式成立，這個會雖是一個人民團體，但它的使命，無疑地是很重大的。

中國本身如果沒有戰亂，那末，這亞洲領導國家的頭銜，誠然是可以當之無愧的，不過，在今日的情勢下，却不禁令人感慨萬生了！（沉）

風雲 半月刊

第一卷 第六期 卅七年十月十六日出版
 發行人：夏濤聲
 編輯者：本刊編輯部
 社址兼發行所：上海（〇）南京東路二四一號
 電話：一〇二二〇九
 本埠總經理：五洲書報社
 代售處：全國各大書店



風雲



第 一 半 月 刊
第 七 期

短一翁內閣的責任
評——悼輔幣
聯合國三週年

專 論

中國民主政治的前途

敬向蔣經國先生進一言

一切需要再檢討

勤儉·奢侈·吝嗇

通 訊

華北縱橫談

閩省易主瑣記

資 料

半月風雲

夏濤聲

雋 冬

王嵐僧

劉大風

王佐之

方 圓

中華民國三十七年十一月一日出版



國史館
Academia Historica

翁內閣的責任

譬如說：幣制改革是翁內閣的

王牌，關係舉國人民的生死禍福，責任何等重大！而當初祇是決策於總統，決策於總統左右的少數親信，決策於國民黨的中政會，事前既未邀集專家詳細研究，也未經立法院慎重商討，祇是在行政院政務會議中忽忽宣讀一下，即請由總統根據戡亂臨時條款以緊急措施命令公佈。假如翁院長能認清自己是責任內閣制的內閣總理的話，就不應該如此做，就不應該將一切責任加諸總統之身。現實施幣制改革不過七十天，已經因金圓券的發行而引起了種種惡果，前方戡亂愈亂，後方民怨沸騰，而朝議紛紜莫衷一是，翁院長雖欲躲閃誤國誤民的責任，奚何可得！昔楚王項藉兵敗烏江，烏江亭長勸其急渡江東，事尚可圖，而籍笑曰：「籍與江東子弟八千人，渡江而西，今無一人還，縱江東父兄憐而我，我何面目見之，縱彼不言，籍獨不愧於心乎？」現在老百姓縱不詬習翁院長，翁院長如有責任感的話，甯獨不愧於心嗎？

翁院長組閣之初，以其學者的身份所託的期望，我們相信政治的風氣一

我們素來認為經濟問題不能全靠政治力量來解決，政治問題不能全靠軍事力量來解決，一切國家施政大計不能全靠總統個人的聰明睿智來解決，同時，政府的措施，事前沒讓人民知道分毫，等到行不通時，便不能歸咎於人民之不能協力，參院長假使肯負責任的話，應該歸咎於自己，應該設法解除當前的困厄，不能讓總統獨負其責，否則，書生誤國，一樣得不到後世史家的寬恕的。

(譯)

上月二十四日爲聯合國誕生的三週年，也是第一屆聯合國日，世界各國都有紀念儀式的舉行，各國當局及政治家們，都重申他們對於聯合國的信心，認爲聯合國在這三年中已有偉大的成就。聯合國的根本精神，是在促進國際合作，維持世界和平。理想崇高，無人能加否認。可是這三年來，國際混亂的局勢，并未因聯合國的存在而澄清；而世界的分裂，反日在進展中，東西兩大集團，壁壘分明，唇槍舌劍，互相詆詬，使聯合國成了國際宣傳戰的戰場，如

第一，目前聯合國，只是一個道德的組織，而未具有執行的力量。聯合國對於國際的爭端，雖有干涉調解之權，但因國際警察軍未能建立，對於一切問題，沒有實際執行的力量。如對於印尼問題，巴勒斯坦問題，雖屢經決議，都不能切實有效。

其次，安全理事會爲聯合國的最重要機構，當時給與五強在安理會中具有否決權，原是將就事實的一種不得已的辦法。但這種否決權，現在很明顯的被某一國家所濫用，這可能是聯合國的致命打擊。因爲一切比較重大的問題，幾乎總與五強有關，稍不遂意，即來一個否決。結果，使聯合國一事不能決，一事不能做。

上述兩項，是聯令國組織上本身的缺點。再上美蘇兩國的對立，聯合國自然只有陷於癱瘓了。

固然，一種偉大的理想，不是短時間就可實現的；聯合國的成立才不過三年的時光，自難望其強壯結實。我們需要忍耐。不過國際聯盟的史實，我們也不要忘記。要使聯合國不蹈國際聯盟的覆轍，必須有所行動。

首先應該改造的，是取消五強否決權。因為這是聯合國的控制命傷，而且與各國平等合作的觀念不合。其次是賦與聯合國強制執行的力量。因為不如此，聯合國就成了一個勞而無功的辯論會。這種改造，在目前形勢之下，當然無法辦到。那末，我們倒不若退一步，使不願遵守聯合國憲章文字及精神的國家或國家集團退出。這樣，聯合國範圍雖然縮小，但卻淨化了。聯合國內兩大對立的對立，既然已成事實。如其任其對立，糾纏不清，倒不如分道揚鑣，各行其是。

聯合國大會現在已要開會，我們

悼輔幣

金圓輔幣鑄造及行使辦法今日公佈，各種金屬輔幣的不日行將降生。在其尚未呱呱墮地之前，且先以此文悼之，漏恐不及矣！

輔幣的成分分爲銀，銅，銀三種。五角輔幣是銀的，總重爲五公分，成色爲銀八〇，銅二〇。五公分應折合一錢六分許，其中之純銀得一錢三分。政府收兌銀幣的價錢是每枚（姑定其重量七錢二分均爲純銀）二金圓，則五角應合銀一錢八分，鑄造輔幣本爲政府之正當利益，亦所以禁止民間之私鑄，今可算出政府鑄造此項銀輔幣的利益不過百分之三十六。如果主幣（金圓券）的幣值低落達百分之三十六時，則此輔幣已無異於金屬之本位幣，主幣跌達百分之三十六以上時，則輔幣已高於主幣，必爲人所窖藏無疑。以前把銀元兌給中央銀行的，正不必着急：你有二元金元，仍可兌回內含五錢二分許純銀的四個五角銀輔幣，你的損失不過百分之三十六（二錢純銀），是不是比手中的金元券還合算呢。

一分輔幣爲銅質，總重三，五公分，成分九五。如以斤計，則每斤純銅合銅輔幣一百五十餘枚，即一元五角許。報載虹口各銅鐵店收兌紫銅每斤已出價六元半，是一分銅輔幣的實值已高出市價四五倍之鉅，難怪黃牛搶購不已也。至於銀質輔幣的價值，我們不甚清楚。但西南多少發銀幣財的人們，也許終有一日爽然若失；那時算來，錢財原是虧本。輔幣因其實值低於面值，故有限制使用之條文。今日之輔幣，原辦法第六條令人哭笑皆非。

哀哀輔幣，黃牛環伺，長才莫展。生不逢辰，事非其主，時也，命也，運也，夫復何言！夫復何言！（多）……

中國民主政治的前途

夏濤聲

民主政治這一名詞，在中國是時髦極了。不但一般人民希望民主，要求民主，即在互相殺伐的國共兩黨，亦莫不以爭取民主相號召。民主政治的基本條件何在？國共兩黨所作所爲是否合乎民主需要？以及中國民主政治的前途如何？這些問題，我想都是國人所最關心的，我們願於此地略加論列。

首先我們要指明的，要想中國實現民主政治，必須培養民主政治的基礎。民主政治的基礎是什麼呢？是強大的中間階級的存在。

就民主政治發展史看，民主政治的思想，在二千餘年以前的希臘，雖已開始萌芽，但當時的「城市國家」，是以家族作基礎，而不是以市民作基礎，與現代的民主政治，相距甚遠。嚴格的說，民主政治，是近代歷史的產物，它在各國的發展，雖有先後緩速的不同，但直到十八世紀下半期，美法革命以後，才達到完成的階段。民主政治何以到十八世紀下半期才能發展完成呢？因爲當時工業革命早經開始了，中間階級已經興起，形成了一個很大的力量，替民主政治奠定了基礎。可知民主政治是隨着中間階級的興起而來的。中國是農業社會，農民佔全人口百分之八十以上。在農民中，以自耕農及小地主爲最多；近二三十年來，工商業亦已開始發展，本可構成一個很好的中間階級，作爲政治的安定力量。但由於抗戰以來的破壞及國共兩黨所行政策的結果，這個中間階級幾乎完全被摧毀了。國民黨自當政以來，黨內已有不少的豪門財閥，政府一切措施，無不以維護豪門利益剝削中間階級爲能事，尤其法幣貶值及最近的幣制改革，使中間階級陷於破產的境地。德國在第一次世界大戰後，民主政治本有長足的進展，後來因爲馬克貶值財政破產，中間階級崩潰了，魏瑪憲法亦隨之而終。一方面盡量摧毀中間階級，一方面要實現民主，豈非南轅北轍？至於共產黨，它的政策更明顯。它爲着要實行無產階級專政，首先要消滅中間階級。它的「鬥爭」「清算」，都是以中間階級爲對象。它要使中間階級變爲無產階級，中間階級打垮，無產階級擴大，少數豪門財閥就不難對付了。所謂「新民主主義」，就是無產階級專政的別名。它是根本反民主的，不過利用漂亮的名詞使人眼花撩亂罷了。

其次，我們要來研究民主政治的基本條件了。

古今中外談論民主政治的書籍文章，浩如煙海，見仁見智，各有各的說法，我們於此不想繁徵博引，以傷讀者的腦筋。因爲民主政治一詞實在寬泛，它的內容與形式，隨時隨地都在變遷中。十九世紀的民主政治和十八世紀的不盡相同；二十世紀的民主政治與十九世紀的也不完全一樣。美國的民主政治與英國的有差別；英國的民主政治與瑞士的也不一樣。不過無論民主政治的內容與形式如何不同，而必須具備幾個共同的基本條件。這些基本條件，是民主政治；沒有這些基本條件，就不是民主政治。這些基本條件是什麼呢？我以爲有左列三項。

第一，人民應有從事政治活動的完全自由。

第二，應有完全立於平等地位的兩個或兩個以上的政黨。

第三，政權的維持與取得，不取決於武力，而取決於選票。

民主政治最簡單的定義，就是一個國家的統治權力屬於全體人民，而不屬於任何個人或少數人。人民如何才能行使這種權力呢？就必須有從事政治活動的完全自由。他爲批評政治發表主張，必須有言論出版自由；他爲說服他人組成力量，必須有集會結社自由；而尤其重要的，是表示意志的投票自由。沒有這些自由，他就無法行使他的權力。所謂民主，豈不等於空話？

談民主政治，我們就不能離開政黨。就歷史說，政黨的產生還在民主政治之前；民主政治，是靠着政黨的發展才能運用靈活與完成的。凡是民主政治的國家，必定有完全立於平等地位的兩個或兩個以上政黨的存在。因爲民主政治與「家天下」不同，它的政權應該隨時可以轉移，假使沒有兩個以上的政黨，政權就無法轉移了。即使名義上有兩個以上的政黨，而其中一黨利用種種權勢居於優越的地位，也不能算是民主政治。至於像蘇聯或過去法西斯的意大利及納粹的德國那樣，只許一個政黨存在，那更說不上民主了。

民主政治的第三個基本條件，是政權的維持與取得，不決於武力而決於選票。因爲民主政治的要義，是以選舉方法取決於多數的。假使當政的

黨不問民意的向背，只圖憑藉武力來維持政權；而別一個黨爲了要奪取政權，也不問人民死活，舉武力以相對，那就成了過去「爭天下」「爭王位」的把戲，軼出民主政治的軌道太遠了。

我們現在看看中國的情形。上述的三個條件，我們那一樣是具備的？我們人民有自由麼？我們能以我們的選票決定一切麼？不論國民黨或共產黨，它肯承認別黨與它站在平等地位麼？他們肯放下武器接受人民的裁判麼？國共兩黨儘管以民主作幌子，而其所作所爲，却都是與民主政治背道而馳的。

民國成立已經三十七年，在前十六年裏，我們人民飽嘗軍閥割據的痛苦，當然說不上民主；在後二十年，我們在軍政訓政裏過去了，雖因資本侵略及國際潮流所趨，民主政治成了全國一致的要求，但在抗戰期中，自不能一蹴而幾。勝利以後，國大召開，中華民國憲法制定公布，我們滿希望中國政治從此可以走入民主正軌，向前邁進；但因國共兩黨缺少民主的修養與風度，不能容忍對方的存在，遂至兵戎相見，演成空前未有的戰禍。民主政治的基礎與條件，日在被摧毀破壞中，使中國民主政治運動，又受到嚴重的打擊，真是最令人痛心的事！

然則中國民主政治的前途果真絕望了麼？是又不然。

中國的豪門財閥，是極少數，這種統治，力量是很脆弱的。中國工業未發達，勞工階級爲數甚少，決不能構成無產階級專政的基礎。中國有廣大的中間階級，無論在量的方面或質的方面，都佔有絕對的優勢，是民主政治的良好基礎。可惜因爲本身的缺點，未能發揮力量，今日遭受到無情

的摧殘。

中國中間階級有些什麼缺點呢？第一是缺乏政治意識，第二是生活行爲浪漫，第三是投機巧取。且分別釋明於次。

我們在專制政治之下過得太久了，大家除了完納納稅外，都養成不願過問政治的習慣。我們對於政治，還是像從前那樣的漠不關心，以爲不論誰勝誰敗，不過是朝代的變更，與我們沒有關係。殊不知現在時代變了，我們不管政治，政治要管我們。我們已成了壓迫，鬥爭，清算的對象，難道我們還不醒覺坐待覆滅麼？

中間階級第二個大缺點，是生活行爲浪漫。我們講自由不願受拘束，所以不能團結；我們講享受不願吃苦，所以缺乏鬥爭的勇氣。不團結，成了一盤散沙，意見分歧，各作各的打算。缺乏鬥爭勇氣，自然只有聽受權殘與蹂躪了。這是我們中間階級不能形成強大力量的主要原因。

再次，是機會主義害了我們。「雖有智慧，不如乘勢；雖有磁基，不如待時」，成了我們中間階級謹守的格言。因此，我們缺乏堅強意志，沒有擔當。凡事只是看風頭，等機會，東風來了西邊倒，西風來了東邊倒。自己以爲這樣投機取巧，可以佔得便宜。實則等於皮球，被人踢來踢去。這樣的中間階級，也就難乎其爲中間階級了。

中國民主政治的前途，繫於我們中間階級能否覺悟與團結之上。我們中間階級，如果能一掃過去的缺點，堅定意志，團結鬥爭，民主政治，定能獲得最後的勝利！

敬向蔣經國先生進一言

萬冬

十月廿四日讀蔣經國先生「敬向上海市民進一言」，忝爲上海市民之一，願亦「敬向蔣經國先生進一言」。

八一九以來，蔣先生够辛苦了。回憶幣制改革之初，中央會派四員大將分途出發，「祇許成功，不許失敗」！張厲生先生到華北，宋子文先生到華南，徐可亭先生到西南，而最爲艱苦的一路，是由蔣先生負責實際責任的。時間不過兩個多月，四路中倒有三路紛紛潰退了，祇剩這最艱苦的一路尚能堅持陣地不動，重重忠勇是值得讚揚的。際此人心動搖之秋，蔣先

其值得我們欽佩。

但孤軍深入，兵家所忌。環顧今日大勢，欲以蔣先生一人而繫金圓券於不墜，誠所謂「不絕如縷」，我敢大膽說一句：蔣先生恐怕注定是要失敗了。固然，此於蔣先生個人，是「雖敗猶榮」，我們亦絕不因此而減低對於蔣先生的敬意。不過這些紛紛擾擾的個人榮辱，與市民何干？市民所最關心的，還是他們手中大把的金圓券。

談到金圓券，蔣先生曾從消費和生產兩方面「向上海市民進一言」。

購銷辦法」。在生產方面，蔣先生說：「工商界應得的利潤，政府絕對負責，並一定予以保障」。以蔣先生今日在上海威望之隆，我相信大多數人都會把這篇談話細細讀過的，讀過之後，他們還要想：這樣，他們手中的大把金圓券是否就靠得住了呢？

市民們有市民們的想法。

請先從消費方面而言。今日市民的購買力，顯然是大大的提高了。這無論從個人而論，抑自集體而言，都是絕對的事實。蔣先生祇列舉許多數字，證明上海各貨存底的豐厚，但並未能證明這些存底比較八一九前更豐厚。（蔣先生或可知道，實際上已不如八一九以前之豐厚）。但與此相對的籌碼，却比八一九前多得更多了。我們雖無取得詳細統計數字的便利，但祇就上海各行局收兌金銀外幣的數量而言，截至本月九日為止，計為黃金一、一四四、七一四、九〇七兩，白銀九六三、一二八、〇二六兩，銀元三、六六八、四七三、五枚，銀角三、八四七、八六〇枚，美鈔三四、四三八、八七二、八九美元，港鈔一〇、三四五、七五二、一七港元，以上六項，計共折合金圓券為三八五、九六六、六〇〇元，再折合法幣，應為一、一五七、八九九、八〇〇、〇〇〇元，（這個數字，倘不知是怎樣正確的讀法，我祇知其大數應讀為一千一百餘萬億）。這筆龐大的籌碼都是國家行局直接兌出去的，其次在票據交換中國家行局在九月份計共軋出三二、八二〇、〇〇〇金元，又折合法幣將近一百萬億，十月以後此項軋差數字，已奉令不許發表，但我們以九月份的數字來推算，最低又不曾少於一百萬億法幣。此外中央銀行直接拋出，而與商業行莊不發行關係的發行，自非我們所知，其數字想亦可觀了。祇就這幾項殘破的數字和推算，我們已足證明兩月以來上海市民手中的籌碼，確比八一九前更多得多了，因為那時全國法幣發行的總額，尙遠不及此數。

籌碼一多，如果每一單位籌碼所代表的購買力（即物價）不變，則許多籌碼所代表的總合購買力自然加多。政府既憑空加多了人民這許多購買力，對於其去路就應有所打算。購買力的去路不外兩途，一是用以滿足其現在的欲望，即是消費，一是備以滿足將來的欲望，即是儲蓄。為了應付消費，社會上須有更多的商品，為了希望儲蓄，須有穩妥的儲蓄工具，保持其現在所儲蓄起來的購買力，將來不致遭受損蝕。但是事實如何呢？商品雖多，而並未更多；至市民以往視為穩妥的儲蓄的工具——金銀美鈔等

，在這種的「幣制改革」之下，搶購是極其自然的事。稍涉經濟學者，類能推論及此。蔣先生於十三日會發表談話：「搶購是意想不到的事」，這倒真是我們所意想不到的事了。其實，蔣先生倒不必為此一點意想不到的挫折而灰心苦惱：稍涉經濟學者，亦均知上海搶購風潮之猛烈，適足證明蔣先生堅守八一九陣地之忠勇。不然，天津，廣州，西南等地為什麼沒有這麼猛烈的搶購風潮呢？自然是黑市暗盤早把增大的購買力又大大的打了折扣了。

對付搶購的方案，蔣先生已經想好用配給制度來限制市民的購買力，這誠可抵擋一陣，但對於新幣制和物價的前途，請亦勿存過分的奢望。說老實話吧，搶購是什麼？搶購就是「擠兌」。金圓券兌不到金銀，兌不到外匯，祇好向市面上擠兌貨物。配給是什麼？配給便是限制擠兌。這祇能降低，並不會增高金圓券的信用。在配給制度之下，搶購的大隊自將逐漸疏散，他們往那裏去呢？他們馬上會另走出一條大路，其名曰：「黑市」。

這是絕對可以意想得到的事。

其次，在生產方面，蔣先生的認識，倒非常正確：「祇有增加生產，纔能真正安定市場」。可惜在今日這樣的幣制與物價之下，增加生產已是很困難的事了，而蔣先生亦未見有什麼有效的辦法，足以刺激工業界的消沉。蔣先生資難工業界：「既然用的是八一九的原料，八一九的工資，試問又有何種理由不照「八一九」限價出賣貨品呢？」其實這種理由是很簡單的，工業製品的售價，並不決之於其已往的生產成本，而決之於其未來的「再生產」成本，因為祇有如此，才可繼續維持生產於不斷，且尙勿談什麼「增加生產」。如果現在無法以八一九的限價購進原料，八一九的工資不為工人所滿意（這不是一個假定），而且各項管理開支事實上已在增加之中，眼看「再生產」的成本已經增加，試問政府又有何種理由一定要讓照「八一九」限價出賣貨品呢？這樣，現在一萬個單位成品的售價，也許祇够再生產九千個單位了，自然而然的減縮了生產，與政府所希望的增加生產云云，正好背道而馳。消費方面的反應速而顯，生產事業則因其生產過程各有長短，故其反應遲而晦，但危機已伏，遲早恐怕終要暴發的。

今晨我們已經聽到紡建公司呼救了，該公司於十月二十七日函經管督

導員辦公處稱：「八一九後本公司所有一切產品，均切實遵照限價出售，而本公司因生產消耗而經常需要補充之原料物料，則依照限價無法補充。自八月十九日後，本公司循例每週兩次招商比價購料，惟應者寥寥，甚至全部無人應售。月餘以來，待購原料物料案件積壓無法辦理者甚多，生產已受嚴重威脅。近更變本加厲，甚至如打包需用之草包草繩等普通物品，亦無從購置。又本公司津青兩地分公司所需原料物料，大都賴上海總公司統籌購置，現在青島已因原棉缺乏，全部停工，天津已部份停工，情勢頗為嚴重。上海方面以現狀困難，對各該分公司所需之原料物料均無力加以接濟，兼以上海及津青等地米油等項供應問題，亦極嚴重，以致職工生產效率驟形低落。設或生產被迫停頓，影響社會非淺，應如何補救，裨維生產，請迅賜籌維持。」又另函謂：「本公司所屬各廠化工原料，平素均可向市面購買，自八一九後採購是項化工原料已感困難。最初尚可獲得一二種零星數量，最近半月來即零星數量亦無法購致，而各廠需要孔亟，如無原料供應，確有陷於停頓之勢，生產問題千鈞一髮，擬請貴處迅予設法疏導，以利採購而維生產」等語。紡建公司為國營事業，其所受幣制改革之累已然如此，然則蔣先生「增加生產」的想法以及「工商界應得的利潤，政府絕對負責，並一定予以保障」的諾言，如何能够引起工業界的興趣呢？至於「聯合購銷辦法」，希望各地來上海採購工業產品時，除無生產的城市外，均應負責供應相等價值的農產物，這也祇能部分的和緩工業原料恐慌的程度，實際上是無濟於事的。而且名為「物資交流」，實即「物物交換」，根本已經否認了金圓券的交換價值，如果廣泛的實行起來，其因此而產生的一大套的惡果，亦不可不先意想及之，及至發現其得不償失時，又難免手忙腳亂了。

總之，幣制改革之初，我們即認為這祇是在通貨膨脹的漫長過程之中，政府稍得片刻喘息的一個好機會，我們不反對幣制改革，僅僅因為我們極端珍惜這個「片刻的喘息」。所謂「祇許成功，不許失敗」者，在這個認識之下，我們是已經成功了，上海尤其成功。所可惜者，我們沒有利用上這個喘息的機會，替金圓券奠下真正的基礎。此話怎講？大總統明白昭示吾人：法幣的使命是「抗戰」，金圓券的使命是「戡亂」。法幣的先天充足，後天環境也好，故能歷十三載卒於完成神聖使命之後始以身殉。金圓券何物？焉能比之當年之法幣？今日又是如何之環境，那比得以往的十三年？政府自始即應瞭解其先天不足後天失調之本質，把握這難得的喘息機會，於極短期間在戡亂工作中求一大進展，然後一方面調養調養這衰弱的金圓，一方面再責成他繼續完成其神聖的使命。老實說：我在幣制改革之初，對於政府的步調，確是作如此過高的估計的。又那知政府倒反對於金圓券作了過高的估計，到得今日，非但戡亂而益亂，即原來我以爲可以安享半年的喘息的機會者，恐怕亦不得不縮短希望了。

基於以上的認識，可說幣制改革在上海已經成功。在其他各地，亦不能算失敗。對於蔣先生兩個多月以來的辛勤和忠勇，我們尤願衷誠謹致無上的敬意。但願蔣先生於聚精會神督導之暇，倘能放開眼界四下一看，全國各地軍事政治社會人心已到何等狀態？當亦可煥然冰釋了。至若超越以上的認識，藉幣制改革嚷出什麼「社會革命」的口號，則我們這些悉爲社會穩定力量的中間階級，已被法幣革了十三年的殘命，實在經不起再革了。我們除了喊「饒命」之外，不敢更進一言。

一切需要再檢討

王嵐僧

每當物價問題發生嚴重底不安情況時，負責經濟管制工作的人，總是

認爲軍事失利是最刺戟經濟生活及影響物價高漲。另一方面要是檢討軍事何以失利的話，其原因固然很多，但官兵生活不能穩定戰爭情緒無法提高，以及物資欠缺，補給遲緩，亦必列爲最重要的原因之一；因此大家認爲經濟扯住軍事的腿，軍事垮了經濟的台，經濟越扯腿，軍事越失敗，軍事

一種公式。

軍事和經濟又爲什麼要弄得百孔千瘡？一籌莫展，是軍事經濟本身的毛病？還是另有其原因？軍事與經濟如手與足，手祇能自我動作而不能指揮足，足亦祇能自我行動而不能指揮手，指揮手與足，管制手與足，則另有其首腦。什麼是軍事與經濟的首腦？任何人皆知爲政治。因此要穩定軍

？政略應指導戰略，戰略應依據政略，政略是一套，戰略又是一套，政略如果只圖好看，不計利害，就不成其為政略。政略不能不檢討，戰略也不能不檢討！有了一致的政略與戰略，然後才能打勝仗。

整軍建軍，固為立國的百年大計，軍事上的人，需要一元化，也是不可否認的原則。這是立國的常軌，老實說；我們現在還談不上常軌兩個字，在建軍的基本條件上，原來就非常缺乏；此時何時？只要有打勝仗的才能與成績，就應該增加其權與責。陳毅劉伯誠彭德懷等，難道說整個國軍中，就沒有此類的幹部？有責無權，幹任何事是不討好的，幹軍事的，是更要不討好的。如果不信任人，則最好不用其人，如果用之而不能信，在軍隊中，更是危險的事。

軍隊打勝仗所需要具備的條件固然很多，但士氣振作團結一致，當是各項致勝的因素中最重要的因素。兵心士氣，又如何才能振作？則必須使吃得飽穿得暖，官兵的生活一致，並且應該在前方把軍人列為第一，在後方把軍人的家屬列為第一，如果僅在文字上宣傳為第一，在口號上呼喊為第一，依然沒有效果。因為要戰爭，所以服役軍人必須列為第一，因為要大多數士兵的血與汗，所以當兵的家屬，也應該列為第一；如果是窮人替富人打仗，富人既不肯賣命，又不肯出錢，則如何能叫窮人甘心樂意去決死？如果不要窮人賣命，只靠富人去鬥爭，如何不失敗？不僅士兵應該受重視，幹部更應該受重視，軍人固然是少受高深教育，行動不大文明，但是軍人出生入死，有進無退，在前方流血流汗，到後方則一文莫名，或者為將帥者，人人富翁，終身享受，為幹部與士兵者，則窮苦終生，這如何能提高士氣？振作兵心？

在軍事上也不必去再廣泛普遍的檢討，就這幾件大事，如果能切切實實做到，戰事前途，也還不至於十分悲觀。

經濟上問題，本來更為複雜，尤其在目前因金圓改制，而凍結物價，遍地發生搶購物資的現象，永久硬性限價以顧全政府威信，則柴、米、油、

勤儉·奢侈·吝嗇

「勤能補拙，儉以養廉」，的確是我們中國人民很注意的。家庭以之訓誡子孫，政府以之誥誡人民。千百年來，奉為圭臬。而一般老百姓，確實是做到了。他們胼手胝足，節衣縮食，不敢過分；甚至終年勞碌，不得

鹽，人人所需！鄉村農人，皆成國戶，都市上的人，焉有不鬧亂子的道理？如果改限價為議價，則金圓貶值，物價亦必瘋狂上漲，金圓成法幣，又如何了局？限價的毛病，在有價而無貨，議價的毛病，在水漲而船高，此種極簡單的道理，老百姓因為飽經世故，茶館酒肆中，人人瞭如指掌；因此如果要限價的話，至少上海、南京、青島、天津、北平、瀋陽、廣州、漢口，等幾大都市，對於食糧、花布、燃油、煤、鹽、食油、糖，七項物資。政府有供給的能力。則都市生活即可較為穩定，雖嚴格限價，也無大害。如果政府沒有這種力量，則限價無異停止生產，阻礙生存，只有議價，隨時調整；至於管理物資的種類，上列七項，即已足夠管理，如青菜蘿卜，竹頭木屑，皆在管理限價之列，則白費工夫，實在多事，至於只管都市而不管農村，只管消費而不管生產，只管成品而不管原料，皮之不存，毛將焉附？如何能行得通？

又要馬兒好，又要馬兒不吃草，以及巧婦無米之炊，此種公教機關與人員，久已怨聲載道，政府惟一大理由，窮家不能富用，逼得大家無精打采，半死不活，如何能談工作效力與政治理想？既然下破釜沉舟的決心，來動員戡亂，不痛不癢的辦法，如何能解決問題？為什麼有許多多資金逃跑外國，為什麼讓豪門——在那裏暗笑？為什麼打了幾隻蒼蠅便有人大驚小怪？為什麼大官大吏就不大發生個人生活的問題？為什麼豪華的生活方式，不用雷厲風行的手段去消滅牠，還要斯文有理的來提倡節約？國家是人人的人，社會是人人的人，流血流汗要大家共同去流，有福有罪要大家共同去受。有勞力的人，就應該用盡一切方法去出力，只有老弱婦孺，才有資格受救濟，生產與勞動，就是職業，人人要做大老爺太太，世界上那有這樣多的大老爺太太呢？

經濟上問題雖多，只要能做到以上兩項，其餘的毛病，也就無傷大雅。狗急跳牆！不見棺材不下淚！人類的事，都是逼迫與需要才產生，現在還不跳牆？現在還不下淚？還要等到什麼時候再來檢討呢？

劉大風

還飽，欲不勤儉，也是不可能的。

我們的總統，於本年九月十五日廣播，以國民的身份，提倡勤儉建國運動。這篇講詞明白指出，「大多數在飢餓線上掙扎的人民，出錢出力，

及國機操縱與用盡一切非法手段獲得財富的投機分子，則窮奢極侈，過着荒淫無恥的生活。」由此，我們可以知道在今天不動不儉的，是「富商巨賈，豪紳顯宦」。這些人，的確是生活奢華，享盡人間幸福。

勤儉另一面是奢侈，而奢侈的人，一定有錢。窮老百姓，窮公教人員，是不會奢侈的。富商巨賈有錢，豪紳也有錢，他們能奢侈，顯宦也奢侈，不知他們的錢從何而來。若說他們貪污而來的嗎？但是貪污的事跡不顯著，而且他們的政聲正隆，官運正好，並且官越做越顯要。若說他們家中原來有錢嗎？那又未必皆然，有幾個做官的肯帶錢來用？若說他們的俸薪多嗎？照現在的標準，一個特任官，也不過拿幾百金圓券，不够做幾件衣服或是請幾次客。他們何以生活豪華，甚至有資格做「豪門」呢？真是令人費解。是不是俗語說「官久必富」？或是另有說法呢？

我們在歷史上也可找到一些政聲甚好而生活奢侈的人。如南宋時的李綱，呂頤浩，趙鼎等人，不能不說是些好人，然而朱勝非閒居錄云：

「舊制，御膳日進一百二十品，淵聖減作四十品。上（高宗）即詐，又加減省。其後早晚共止一羊，不過數品而已。巡幸東南，駐蹕郡縣，兵火之後，屋宇闕陋，雖久駐亦不增葺。中宮未還，妃嬪有名位者，纔二三人，其餘官監併有職掌者，通不及百人，雖大禹之勤儉，不是過也。大臣密侍帷幄，目覩盛事，固宜仰體德意，而三丞相則不然。」

李綱私藏，過於國帑。乃厚自奉養，侍妾歌僮，衣服飲食，極於美麗。每宴客，餽饌必至百品。遇出，則廚傳數十担。其居福州也，（被謫居福州，時張浚亦謫居於此），張浚被召，綱隨行，一百二十合，合以朱漆鏤銀裝飾，樣致如一，皆其宅庫所有也。

呂頤浩喜酒色，侍妾十數，夜必縱飲，前戶部侍郎韓相，家畜三妾，俱有殊色，名聞一時。相死，諸大將以厚賂取之。呂力爭，用數千緡得一人，號三孺人，大寵嬖之。初則專其家政，既而頤浩為留守，兼判臨安，權勢甚盛。三孺人者，遂預外事，公然交通韓氏，中外因以媒進，時頤浩六十七歲矣。

趙鼎起於白屋，有樸野之狀。一旦拜相，驟為驕侈。以臨安相府不足居，別處大堂，奇花嘉木，環植週圍。堂之四隅，各設大爐，為異香數種。每坐堂中，則四爐焚香，烟氣氤氳，合于坐上，謂之香雲。

省寺，官所喜者，次第召食。堂廚公吏云，日費香直數十緡，酒饌尚不計也。其後鼎坐台疏，落職守泉，累章數千言，而乾沒都督錢十七萬緡，竊用激賞庫錢七十餘萬緡，奄有臨安府什物三千餘件，乃章中一事。命下，人皆謂鼎必辯，而不辯也。」

今之顯宦，如這樣奢侈的，諒也不乏其人。雖然蓄妾制度已廢止，今人不會再如古人的侍妾如雲；但是「宴會盛開」，「禮物餽送」，「洋房大廈」，「冷氣水汀」，「金條金鈔」，「公私不分」……與古人相比，並不遜色！

同時有錢的人，往往又是吝嗇鬼。如果請他們出一點捐，真是比和尚化緣，還要困難。這一次政府舉辦的救濟特捐，一班豪門不是硬撐着口袋不肯出錢嗎？甚至有人還聲明說：「我不是豪門，僅有若干家私」。楊子「拔一毛而利天下不為也」的精神，真是十足。像這樣不肯出錢的人，歷史上也有很好的例子。

五代時，唐莊宗的那位太太——劉皇后，在政府危急萬分的時候，軍餉不濟，士兵不肯打仗，大臣請她出點捐，而她竟做出人所想不到的事。她說沒有錢，請大臣把她的妝奩和兒子拿去賣了助軍餉。結果到政府艱難的時候，才肯優給士兵。可是士兵對莊宗曰：「賜與太晚，人亦不感恩」了。請看舊五代史是這樣寫的：

（莊宗同光四年三月）壬戌，宰臣豆盧革率百官上表，以魏博軍變，請出內府金帛，優給將士，不報。時知星者上言客星犯天庫，宜散府藏。又云，流星犯天樞，主御前有急兵。帝召宰臣于便殿，皇后出宮中妝奩銀盆各二，并皇子滿哥三人，謂宰臣曰：外人謂內府金實無數，向者諸候貢獻，旋供賜與。今宮中有者，妝奩嬰孺而已，可贖之給軍。革等惶恐而退……癸亥，出錢帛給賜諸軍，兩樞密使及宋唐玉景進等各資助軍錢幣。是時，軍士之家乏食，婦女撿蔬于野。及優給軍人，皆負物而詣曰：吾妻子已殍矣，用此奚為！

乙丑，車駕發京師……是時李嗣源已入于汴，帝聞諸軍離散，精神沮喪。至萬勝鎮，即命旋師，登路旁荒塚置酒，視諸將流涕。俄有野人進雉，因問塚名，對曰：里人相傳如愁台，帝彌不悅，罷酒而去……帝過髮子谷，道路險狹，每遇衛士執兵仗者，皆善言撫之曰：適報魏王繼岌，又進納西川金銀五十萬到京，當盡給

爾等。軍士對曰：陛下賜與太晚，人亦不感聖恩。帝流淚而已。又步袍帶賜從官，內庫使張容哥對曰：頒給已盡。衛士叱容哥曰：致吾君社稷不保，是此爾豎。抽刀逐之，或救而獲免。容哥謂同黨曰：皇后惜物，不散軍人，歸罪于吾輩，事若不測，吾輩萬段，願不見此禍。因投河而死。

四月丁丑，帝為流失所中，事午，崩于絳霄殿之廊下。」
歷史是一面鏡子，我們希望不要重演於今日。如果在現在兵荒馬亂的時候，舉國中還祇是老百姓勤儉，而顯宦奢華，豪門吝嗇，其結果是不難想見的。前此時，報傳長春某富翁化三根金條買不到一碗飯吃的消息，不是一個很好的例證嗎？

華北縱橫談

王佐之

（本刊特約天津通訊）九月三十日，總統同了桂永清，周至柔，郭懔，陳雪屏，鄭彥棻等飛到北平；顧祝同衛立煌也從瀋陽飛平謁見總統，討論東北及華北的局勢。總統在圓恩寺裏籌算得失之後，十月二日便親飛瀋陽，指示機宜；住了一天，又匆匆的回到北平，特別召見華北剿匪總司令傅作義將軍，對華北戰事有所謀劃，並且還經過天津，視察大沽新港，然後返京處理要公。

力，從此陳毅便和共軍華北軍區連成一氣，自遼東一直到陝北，築成一條橫隔南北的直線，這樣，陳毅便企圖在濟南成立華北聯合政府，大軍北竄，預備沿津浦路打通關內外沿海走廊，果然所傳不謬的話，那傅作義的担子將更加沉重了。

華北的北面前哨自然是遼西，遼西的戰事，這一月來，便以錦州為中心，進行着慘烈的攻守，正如一般人說：共軍如果率佔錦州，截斷遼西走廊，一月以後，沿海冰結，東北國軍，便如甕中之蠶，瀋陽長春的守軍便將淹沒在赤海的浪濤中而毫無掙扎的餘地了。東北是國軍補給最吃力的戰區，全憑空運接濟，豈能維持長久，在戰略上說，瀋長兩市，早已是一個危險的孤立地帶，既不能發揮優勢戰鬥，只是株守孤城，等待以血換血，豈不是一個最蠢的辦法，有人估計，共軍拿下濟南要犧牲二十萬人，拿下長春要犧牲三十萬人，其實，果如所料，在國軍方面着想，已是得不償失，何況繼吳化文濟南叛變之後，長春會澤生又在敵前叛變，共軍一連吃掉兩個大城市，却增加了二十萬可以利用的降卒，豈不是在事實上使以血換血的戰略落了空，而前面的這種估計再

主要因素，軍隊的政工訓練，本不亞於戰鬥訓練的重要。我們再不希望瀋陽也來一次慘痛的錯誤，瀋陽不論是撤退或者苦守，遼西走廊更非打通不可，換句話說，錦州非奪回不可，因為現階段的東北戰事，在戰略上只剩一點意義，那便是咬緊東北，可使共軍放鬆華北，錦州如果不能收回，東北共軍入關，冀東的聶榮臻如再竄擾，平津將受嚴重的威脅。

這一件事，京滬的報章雜誌都已有所記載，自然不必人云亦云了。不過，見仁見智，各有觀感不同，筆者的意思，認為目前總統在北方一切的努力，無非為了要確保華北，實際上，北方也僅有華北還有可為。濟南和錦州失守後，總統正視着華北的危急情勢，十月十五日下午二時，又匆匆的飛到北平，一直到現在，總統除了去過瀋陽一次，便沒離開北平，仰望北地寒雲，期待着反攻錦州的捷報，希望能給華北冀東戰場有個充分佈置的時間，阻止共軍入關。

太原是華北戰場西部的孤城，這孤城在閻錫山的撐持下，已有很久，曾記得國軍進入陝北，共軍西渡黃河後，山西便命定有這樣的結局。抗戰之初，八路軍名義上是歸閻錫山指揮，閻氏雖沒有力量調度八路，但他們這一套駕馭老百姓的辦法却被閻氏抄來了，所以光憑閻錫山在太原的組織力量，已可使徐向前裹足不前。然而，太原畢竟是個孤城，這孤城正如閻錫山說：「太原到了一方有利的時候，可能發生變化的」。太原雖屬華北剿總管，但是，閻錫山是傅作義的老長官，在禮貌上，傅作義不得不另眼看待，太原的戰事，也就全權由閻指揮了。一個月前傅作義特別親飛太原，商量如何應付這座孤城，應付這戰事。

濟南是華北南面的堡壘，王耀武的死守濟南，使陳毅無力南下，策攻徐州，更無心北上，窺視平津；然而，濟南在一個敵前叛變的陰謀下斷送了；前些日子，宣傳陳毅部隊逐漸北移，半年

也並沒有絲毫進展。這種估計再

不說困難愈多了。

這一月來，華北確已在動盪中，先從經濟方面說：平津是華北大商埠，也是華北的安樂窩，許多東北撤退人員到了平津，剎那間便被都市的溫暖，攝去了靈魂。在戰爭中掙扎的人們，似乎一半兒是在麻痺，一半兒是在頹喪。可是前幾天，市場上特別敏感起來，許多商場百貨商店都被搶購一空，北平東安市場要用警察監視顧客，這種情形頓時使黑市物價上漲十倍，柴米油鹽幾乎無處可買，行莊的存款提走一空，人們彷彿表示只有物資比較是安全可信的財貨。這搶購風潮本是普及全國各地，但物價黑市上漲最高的却是華北。中紡公司的天津廠時時停工，民營事業及洋商，南遷的南遷，不南遷的停工，不停工的在靜候限價開放下減工減產，華北鋼鐵公司的石景山鐵廠無煤可燒，海河工程無錢開展，新港工程早已停頓，華北的煤斤輸出量已在減少，出口貨物也在趨向下游，華北的農業在國共的搶取中不知損失多少，戰爭使鄉村勞力缺乏，較前更甚。華北的財政收入也並不樂觀，冀察熱和天津的貨物稅近兩月來不能達到預算，天津的直接稅工作到現在還沒展開。限價政策雖一再宣稱不取消，可是現在政府已在實行「王八政策」——只要不明目張胆幹，偷偷摸摸的幹是只能裝糊塗，裝馬虎了。這種情形，實在不容久長，十月二十四日，總統在北平官邸召集北平學者徵詢意見，據說翁院長已考慮學人意見，開放一部分非必需品的限價。

社會方面，由於城鄉交通的不便，給華北都市增加了貧乏，生活必需品早已感到不夠，南糧北運，困難重重，一部分食，在上海又被凍結

使北大八十二教授於十月二十五日宣布停教三天，清華師大的教授紛紛起響應，學生跟着也罷課支援，這是一幅慘絕人寰的插圖，學術界被戰爭丟棄在饑餓裏呻吟。隨着經濟事業的萎縮，都市裏却表演着勞力巨大的浪費，一部分工廠停工，工人們浪游街頭。前一個星期，天津中紡分公司配售白布，東亞毛呢廠，天津造膠廠也舉行定量配售，冷靜街頭平添許多隊成千的羣衆，這些羣衆裏有小商人，有貧苦主婦，有黃牛黨，有小公務員，有東北難民。東北難民是最值得憐憫的同胞，他們從日本奴役裏解放出來，立刻又變成流浪者，他們有印度阿三同樣的回憶，有白俄同樣慘痛的遭遇，有吉普賽的生活趨向而又充滿着愛國思想，誰能說不痛苦，不煩悶，不值得同情和歌頌？然而，他們許多是搭着飛機飛來華北，現在却又想赤着雙足走回老家，華北對於廣大的救濟，已感到力不從心了。東北學生在政府的妥當安置下安靜下來，華北的學潮在這一學期減少，今天的罷課祇能說是「應市」罷了，特刑庭已為職業學生佈置下課堂，再加上傳作義號召的清匪除奸運動的展開，華北社會只能說在紛亂中求取安定罷了。

政治方面，傳作義需要安定華北的權，才能負安定華北的責任，河北省主席換了楚溪春，平津兩市已劃歸華北剿總管轄，不久，華北政委會便要成立，各政治派系似乎又在想念頭，傳作義自然願意羅致各方面的人才，可惜的，是合法各政黨在華北的活動，大選之後，已呈現着空前的沉寂，從許多政治活動上看，國民黨北伐時代的朝氣將永久成爲美麗的回憶。然而華北政委會

軍事方面，華北實際上只剩下平津保并張綏等數個都市和幾條斷斷續續的交通路線，然而都市有什麼用？左舜生部長十月五日接見筆者說：「都市本身並不生產，只會消費」。他似乎接受重農主義的觀點，認為只有土地才是純生產，這雖是農林部長應具的見解，但實際上，華北控制下的農業生產地區，一天一天狹小，的確使我們感到困守都市是一種負累。就整個戰略形勢來說，共軍用兵是走的圍棋方法，做眼佔面，包圍叫吃。國軍方面却在走着象棋，無非是沿河出車，以砲換兵，臨危跳馬，出將入相，以華北來說，也是這種情勢，國軍彷彿在抄襲過去日本人的戰法，確保點和線，希望用點線控制面，這戰略的錯誤結果，使華北在赤海中保存若干消費的孤島，西起包頭東至平津，彷彿是十數間比連將傾的大廈，全靠一支柱石把他們撐起，這柱石，便是傳作義。

爲說話方便起見，我勉強把華北戰場分做三個：

(一) 南戰場：津浦平漢的北段，就華北來說，這裏是華北的南戰場，平保線鐵路早就不通，保定從石家莊撤守後，實際上更陷於孤立，平保公路也不能通車，這一條線，是傳作義的孫蘭峯把守，總統上次來平，極力主張要打通平保公路，不久，保定李士林出擊，平保公路會勉強打通，沒有幾天又斷了。平津保三角地帶，戰事一向膠着在勝芳附近，勝芳曾作了兩次爭奪戰的中心。現在，戰事已轉移到高牌店及涿縣新城附近，十月廿五日國軍克服松林店，如果上面這些地方都能相繼收復，平保線可能打通。然而，我們

必須注意的，便是濟南失守後，濟南以北，是連成一片的華北平原，倘若陳毅部隊果真北移，和聶榮臻合取華北，那麼，平津保三角地帶的戰爭，便更擴大目前的規模了。

(二)西戰場：平綏路是華北的西戰場，傅作義帶了他的綏遠人馬，曾在這裏大敗聶榮臻，不但把共軍察軍區司令部所在的河間縣克服過來，並且把他們的老巢平定堡也給收復，使聶榮臻部隊東西竄擾，無法再佈置主力戰，一直到最近，平綏東段，國軍會抽調一部往胡錦作戰，一部調回綏遠，聶榮臻以為有機可乘，便以其第二兵團兩旅兩師的兵力，進攻居庸關到康莊一帶，佔據了八達嶺，不料給國軍岔口奇襲，造成一頁驚險的關溝大捷，聶榮臻部大敗之後，只有分向肖龍橋一帶及察東延慶潰退。平綏中段，最近也邊着活躍，商都、多倫、新明、寶昌等地均有戰事，國軍從張家口沿公路出擊，十月十五日會收復集寧。平綏東段和中段與其說是共軍的進犯，勿甯說是策應平綏西段的竄擾。平綏西段共軍在賀龍姚喆的進犯下，包頭歸綏已陷入包圍，前些日子，傅作義曾親自回去，和董其武、鄧寶珊、馮欽哉商量，準備再用穿心戰粉碎賀龍的陰謀，不過十月廿三日包頭已自動撤守，歸綏已陷為孤島，昭君墓畔，共軍已構築工事，塞外風雲，

將平添許多新鬼，從此青塚香魂，當更不感到孤寂了。

這戰場中最令人担心的，便是前面已提過的太原，閻錫山的死守太原，在最近已顯示着異常吃力，從十月十一日起，共軍向城內發炮，戰事已在城郊，十萬殘兵，已感不支，十月十五日山西立監委便向總統府國防部請願援兵，就在那天，總統北飛，十八日閻錫山便派太原綏靖副主任楊愛源飛平求援，徐永昌也隨着翁院長飛平，看來，太原的援救不容再緩。

(三)東戰場：冀東北寧關內段是華北的東戰場，這裏是關內通往遼西熱西的走廊，傅作義有雄厚的兵力，控制這東北和華北的要害，從前國軍要打通平古線，支援熱西，聶榮臻在這兒大事擾亂，切斷交通，昌黎秦皇島均會失而復得，這戰場的指揮站設在唐山，過去范漢傑坐鎮冀東同唐山于國楨市長同樣賣力，使這戰場穩定下來。平古線原由石覺守的，現在改由李文守，但是林彪的攻佔錦州，使聶榮臻在冀東死灰復燃，北甯的裴莊、北塘、古冶等地又發現共軍大事調動，聶榮臻老是一套拖腳戰法，他在冀東策應林彪，他在察綏策應賀龍，現在，他將接受陳毅的呼喚，竄擾平保，拖住傅作義的馬脚。

華北的戰場情況如此，這情況下的財政經濟

社會又如彼，誰能說華北不在動盪呢？要挽救這動盪的危局，有幾件事是必須糾正和舉辦了，例如：

(一)大量增援華北，加強華北三戰場的兵力。

(二)孤城可撤守，農區不放棄，以線換面，以面養點。

(三)取消地域主義的經濟政策，調節物資，強化配給。

(四)以工代賑，實行建設救濟，加強警衛，致力組織民衆。

(五)安定華北公教人員生活。

(六)工廠不許遷，物價可以議，禁止罷工，取締黑市。

(七)從速成立華北政委會。

目下，這七件事便是華北的「守門」七件事。華北已在暴風雨的前夕，與華北安危最有關係的便是錦州的反攻，現在，台灣新兵已在葫蘆島登陸，國軍劉玉章在十月廿四日收復營口，據官方判斷，共軍已在錦西榆關間布下重兵，預料在十一月初，這裏將有動人的戰報，翁院長雖於十月廿五日返京，總統大約須待錦州反攻稍有眉目的時候，再返南京。

閩省易主瑣記

方圓

(本刊福州特約通訊)劉恢先將軍半閩七載，憤談的「政治經濟變管齊下」的口頭禪，想不到竟自成其真諦。當

治即於此時醞釀變動。歷來政海如大海，在平波如鏡的表面，隨時可以引起波瀾。這位八閩的舵手，在其主政七週

勇退，爲千古所難能。其實閩人自楊樹莊海軍派退出省府之後，終陳公治劉恢先之先後主政長十四年間，無時不思懸此失去的寶座，角逐大有人在，而「閩人治閩」之招牌，遂爲政客策士所樂於運用。兩年以來，烽火幾遍全閩，福

命，安得不急流勇退。形勢比人還強，當局人的滋味，或許是「一覺揚州夢」，但急流勇退既經千口交臂聰明之舉，自也可以坦自認確有一點爲個人設想之私心了。(劉氏臨別對記者發表談話中一句)。

半月風雲

甲、國 際 (十月十一日——十月廿五日)

朝鮮風雨

自從大戰結束以後，朝鮮由於形勢的特殊化——處於美蘇兩大尖銳的對立之間——一直是被稱作遠東的火藥庫的！半月來，朝鮮風風雨雨，我們不禁爲亞洲和平的前途憂！

十月十九日蘇聯宣布自北韓撤軍後，到本月十三日，史太林又和金日成交換函件，承認平壤政府，建立所謂「外交關係」。到了廿日，莫斯科電台又宣布：蘇軍已照預定計劃開始自北韓撤退；同時，南韓却突然發生了叛亂！

事情是這樣的：朝鮮極南端麗水城的警察三千多人，於廿日發動叛亂，一舉而佔領麗水與順天二城，並號召全國人民推翻成立不久的韓國政府。據南韓總理兼國防部長李範奭廿一日說明此次叛亂的性質是：「由共產黨農民加以協助之叛軍，業已在麗水之公共建築物上懸掛北韓之紅星旗。」當然，南韓政府一面派軍鎮壓，一面宣布全國戒嚴。

到今(廿五)日爲止，傳政府軍已收復順天，並向叛軍最後根據地的麗水推進，據聯合社廿五日電稱：「叛軍已化整爲零。」以此看來，這次變亂的規模雖然不算怎樣嚴重，但其性質上的意義却不容忽視，因爲由此可見南韓的危機隱伏，大有一觸即發之勢！同時，據說這批叛軍大部份已經遁入山中，將來難保不是南韓的後患。

着眼於今後的朝鮮局勢，當然美蘇兩大的角逐是無可置疑的，不過南韓內部的政爭，(李承晚政府頗不孚衆望)，特別是南北韓間的力量消長，當也具有決定性的意義，南韓政府應該及早檢討自己，而好自爲之才是。

附帶要提起的是日本新內閣已於十九日正式成立，首相爲吉田茂(兼外相)，至於這個內閣的性質，上次已有說明了。

拖的局面

柏林問題的談判，仍然還是一個拖的局面。英、美、法發言人十一日稱：「三強仍堅持解除柏林封鎖，後再開外長會議的基本原則。」十二日的消息已是：「三強放棄與蘇聯尋求妥協之一切企圖，開始促使安理會對柏林問題採取行動。」因此安理會於十五日舉行會議，蘇外次維辛斯基亦出席，但仍堅持安理會無權顧問，這個會的不斷討論出一個結果來，也是意料中的事情，這拖，一直拖到十月廿五日。

在這種僵化的情形下，中立國的幕後斡旋，總算還在活動着，竟取具體的解決方案。廿一日巴黎電稱：「三強決定接受中立國的折衷調解方案，允諾如柏林封鎖解除，西方放棄對蘇聯之控訴，而不斤斤於片之爲和平之威脅。」安理會就於廿二日恢復討論，另一方面，維辛斯基電克林宮請示靜候答覆，問題好像大有轉機的樣子。

可是，安理會於廿五日集會時，維辛斯基對中立國的折衷方案却投了否決票，稍露轉機，又復陷入僵局！上次曾說到中立國的斡旋如能成功，將是一種奇蹟，證諸今日的發展，真是不幸而言中了！

這半月來，聯大會場上很少大的事件。祇有巴勒斯坦的戰火於十七日又死灰復燃，安理會在十九日下了一道停戰令，這道停戰令也不會發生怎樣的效能！還有聯大的政治委員會於廿日通過美國關於原子管制的計劃，將由原子能委員會作進一步的研究。

法國工潮

歷伊內閣自從上月中旬成立以來，對於工人的生活問題，始終拿不出適當的辦法來，他的所謂工資物價政策，不僅共產黨表示反對，即使是反共的法國人士和工會，也都表示不滿，當然，另一方面法國共黨想攫取政權，常常指使總工會叫工人罷工，作爲倒閣的工具，這兩種原因促成了綿延三週的全法國鋼鐵煤礦的大罷工！

據廿二日電稱：「法國煤礦工人暴動，死傷人數，經查明者已達二百人，罷工者卅三萬五千人。」由此可見情勢的未可忽視了！廿五日的電訊報道，則謂法政府軍警已經採取行動，用武力佔領罷工者所盤踞的煤礦，這自然是消極的辦法，它祇能收效於一時。

法國如果要想拯救目前的經濟危機和杜絕工潮的發生因素，治本之道，祇有着眼於整個經濟政策的改善，這樣才能挽救將來可能發生的生產事業的崩潰！

五外長會

西歐英、法、荷、比、盧五外長廿五日在巴黎舉行每季例行的常會。其主要的議題爲籌組歐洲聯盟及西歐與美國加拿大簽訂北大西洋防務公約的展望。

此次會議係秘密進行者，不過會後發表聯合公報，以說明會議的成就。

另據廿五日華盛頓電稱：「北美西歐重大軍事同盟會議，於下星期美國總統選舉後即可發東召開，參加初步會議者爲美國、加拿大、及西歐聯盟英、法、荷、比、盧五國，其他如義大利、冰島、挪威及丹麥，此後或者亦可被邀參加。」顯然地，這是西歐防務的擴大，現在，北大西洋防務大綱亦已擬定，其中規定：日後的盟中有一戰役，應由全體盟軍共同負責，而盟軍的指揮權，則由美國掌握。

談起來阻遏那些缺乏人性的玩火者！(沉)

乙、國內(十月十一日——十月廿五日)

四大戰鬥

自濟南陷落，遼西大戰展開以後，國內的戰事目下已形成四個主要的戰鬥，這便是共方宣傳的所謂秋季攻勢，這四大戰鬥是：遼西走廊爭奪戰，平綏東段破壞戰，太原四郊攻防戰以及陝東的渭洛平原會戰，現在，這些戰鬥是發展得怎樣呢？

遼西：錦州於十四日發生慘烈的巷戰，事實上國軍是已經棄守了。聶榮臻就於十八日率部飛到瀋陽，而國軍的西進兵團於十七日收復鐵路交通樞紐的新立屯後，立即進迫黑山，同時國軍在另一方面，開始在葫蘆島登陸，醴醴遼西的大會戰，就在這個時候，孤城長春也宣告終結！據廿日瀋陽電稱：「東北大局轉變如何，頗爲國人所重視，中央與此間當局均在努力於扭向好轉工作，并決心使之有成，國軍之戰略已趨向於穩健穩打，捕捉匪之主力，城鎮之得失稍轉次要地位。」遼南要地海城於廿三日經國軍收復，次日即連下營口，而遼西的黑山亦於廿四日同時收復，錦葫地區的決戰，現在正醞釀中，我們且拭目以待東北大局的開朗罷！

平綏東段：據北平廿三日電稱：「聶榮臻第二兵團，在平綏東段遭殲滅性的打擊後，匪第三兵團繼重就輕，西竄包頭，國軍遂於廿三日撤離包頭，刻設境戰局正作有計劃的展開。」而目前，「歸綏外國犯匪已潰退」，同時「綏包大戰正醞釀中」。

太原：國軍在太原攻防戰可謂相當堅韌，戰事已有長時間的持續了！據北平廿五日官方表示：「大戰似在醞釀中」，可能會有一番更慘烈的廝殺。

陝東：這次共方彭德懷部在渭洛地區頗受慘重打擊，據官方發表：「兩個縱隊司令員負重傷，一個縱隊參謀長戰死。匪軍傷亡在二萬八千名以上。」這一戰，可以暫時使西北稍趨穩定。

看國內戰事的全局，似乎樂觀的成分很少，立法院曾於廿三日開時局談話會討論時局，都表示時局的嚴重性已是不容諱言的事實，我們且看政府將如何挽將倒的狂瀾！

經濟現狀

我們曾說明這次政府的經濟改革，有着先天不足的事實存在着的，要求當局者以「壯士斷腕」的心情來執行這套改革方案，兩月以來的事實說明，「八一九」的限價防線已經岌岌可危的了！

這半月來，搶購風潮就不曾稍有止息，以及那黑市的猖獗，這些都使老百姓對政府政策減低了信心。

蔣總統留平期間，曾於十月十日發表談話，談及國內戰事，其大意謂：戰事之意見，並已擬定意見的草案，可能由政府採納一部份或全部也未知。在南京，行政當局已妥擬全盤改善經濟問題的具體辦法，俟最高當局核定後，就要公布施行，那是作爲對經濟改革方案的補救措施的。

戰亂不止，侈言安定民主，那當然是不很近情理的要求。不過，國內閣的這塊王牌却正在受着嚴重的試驗，老百姓等着他賜予暫時的「不虞匱乏的自由」！

賴樸翰言

據華盛頓十八日消息，經合總署中國分署署長賴樸翰招待記者時，曾有表示主張長期經濟援華，至少須四年，並應有更多款項和長期計劃。

這消息傳到中國，南京方面官員頗有「深得吾心」之感，政院翁院長及新聞發言人都有足資欣慰的論調表示，由此可見今日的情勢之下，渴需美援的迫切了。

「遠水來救近火」，這本來已經是非常渺茫的事情，可是，今日的情勢也似乎惟有美援才能支持國內的戰事持續下去，聞賴樸翰之言，我們雖沒有覺得「深得吾心」，但却「別有一股滋味在心頭」！(沉)

風雲

半月刊

第一卷 第七期 卅七年十一月一日出版

發行人：夏濤聲

編輯者：本刊編輯部

社址兼發行所：上海(〇)南京東路二四一號
電話：一二二〇九

本埠總經理：五洲書報社

代售處：全國各大書店

立鶴牌



高級原料 經久不壞
上海華豐橡膠廠出品

總公司金隆街十三弄十四號 電話九三三六九 九三六六四

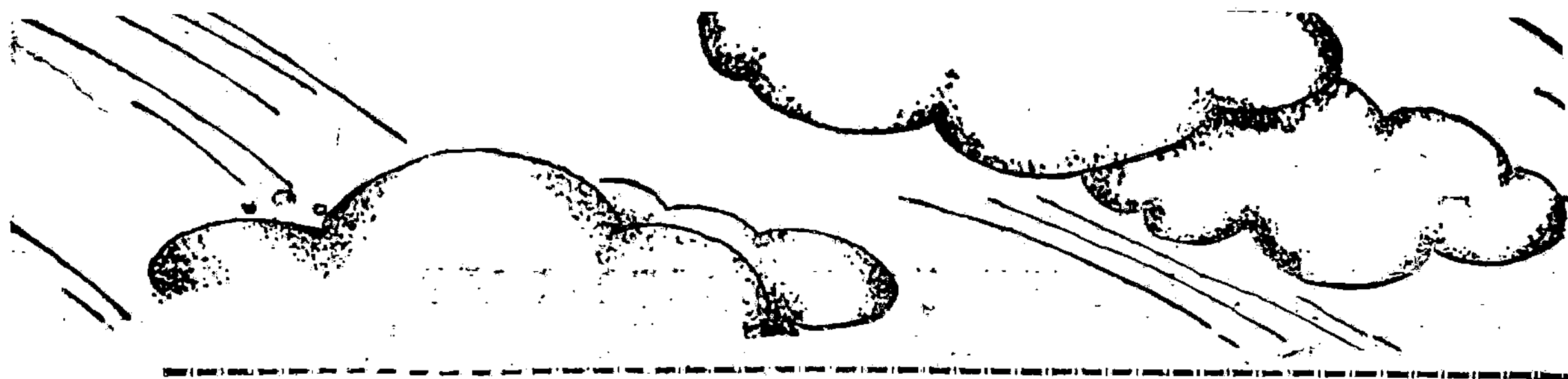
雙斧

各等名煙



要吸好最
要吸吸國

品出司公草煙華中



風雲

第 一

半

卷

月

第 八

刊

期

短——聶傳作義將軍
要魔術的翁院長
評——蘇聯的裁軍建議

專 論

漫談天下事

時局的檢討與對策

從八一九到一二一二

雋 冬

通 訊

經管兩月在西安

梁 鈞

滬港紀行

陳士謙

資 料

半月風雲

中華民國三十七年十一月十六日出版



短評

易傅作義將軍

傅作義將軍現在一身出塞北的重任，不只東北人民衷心信賴他，全國人民對於他也寄以殷切的期望。我們讀了傅將軍在中山先生八三誕辰紀念會上的演說詞，實不勝其欽佩。

第一，他提出最近軍事上的失敗，并非由於共軍厲害，而是由於我們本身的腐敗無能。他說：「我們檢討東北軍事，是否失敗，只能說由於我們本身的腐敗，并不能說明是匪軍厲害。共匪叛亂以來，我們軍事的部分失利，政治的失敗，誠然是事實，但都失敗在本身的腐敗，無能上。……因爲貪污腐化，貪腐該失敗，有人打，他會失敗；沒有人打，也會失敗」。這些話，何等精警扼要。

第二，他指明這次戰爭，是民主和極權的鬥爭，自由與恐怖的鬥爭。「今日中國混亂戰爭，不是簡單普通內戰，不是政權的爭奪，更不應該是爲保護豪門，保護特權，而是民主自由和平與極權恐怖殘忍鬥爭的鬥爭」。無論目前情勢如何，「極權恐怖殘忍，決不能戰勝我們民主自由和平的理想」，這一點，我們也完全同意。

第三，他說明目前情勢雖然嚴重，但並沒有到了無可挽救的地步。「今日情勢，嚴重，是嚴重到要我們急起直追，發揮最大的力量，必可創造最大成就的時候；並不是嚴重到不可作爲。今天嚴重的局面，不是危機，正是轉機，正是生機」。如果全國將領，都能像傅將軍這樣認識清楚，信心堅定，能苦幹，肯犧牲，不貪污，不腐化，危機定能克服，生機必定到來。

不很多，軍隊的裝備也比不上若干其他部分。他今日所以能支持華北這樣局面的，完全靠着他自己本身條件健全。能苦幹，肯犧牲，不貪污，不腐化，他的軍隊在他的領導之下，也有一枝健全的軍隊。在這個大時代中，凡是本身健全的，才能爭取最後的生存與勝利；反之，則必被淘汰！

他說：「華北國軍，我敢說最大多數不是腐化的，他們都是有目的，有理想，爲主義，爲人民犧牲奮鬥的；他們自己沒有任何要求。正因爲如此，他們吃最粗的飯，穿最不好的衣服，走最難走的路，打最激烈的仗。他們永遠不願棄，永遠不失望，各部隊之間，充滿了協同友愛互助合作的精神，常能自動支援完成共同的整體的要求」。這是華北安全的最好保證。

我們希望傅將軍努力，祝傅將軍成功！（聲）

要魔術的翁院長

八月十九日政府公佈的財政經濟緊急處分命令，是翁內閣對財政經濟的初步改革；十一月一日行政院會議的整理財政及加強管制經濟補充辦法，是翁內閣對財政經濟的再度改革；十一月十一日行政院通過修正金圓券發行辦法及修正人民所有金銀外幣處理辦法，是翁內閣對財政經濟的三度改革，在短短的八十天中，翁內閣自己決定并負責執行的財政經濟政策，居然在一改革二補充三修正之下，不惜「以今日之我與昨日之我挑戰」，來一個一百八十度的大轉變，弄得天旋地轉，生靈失色，大員手忙腳亂，小民頭昏眼花，不知道今後翁內閣還有什麼補充或修正辦法沒有？請一下子全部拿出來吧！像這樣要魔術似的，左一套把戲，右一套把戲，老百姓實活不下去，祇有哀求饒命了！

到如此地步！一會兒堅持物價須嚴守「八一九」限價，不許漲祇許跌，一會兒又開放限價改爲核本議價；一會兒政府收購金鈔不許人民持有，以二百圓作一兩黃金，四圓作一元美鈔，一會兒不但准許人民持有金鈔，并且黃金變成每兩一千圓，美鈔變成每元二十圓了；一會兒每一金圓的法定含金量爲純金〇.二二一七公分，一會兒每圓含金量又改爲純金四.四四三四公毫了！一會兒金圓券的發行總額祇限於二十億元，每月并須將發行總額公告社會，一會兒又將金圓券發行總額改爲「以命令定之」并無須公告社會，祇要政府知道就行。所謂「戲法人人會變，各有巧妙不同」，我們想不到精研地質學的翁院長，還會要一套驚天動地的魔術！翁院長的確是「藝高人膽大」！短短的八十天中，中小階級及升斗小民，犧牲在翁院長及其助手王雲五部長的「巧妙」魔術之下，情形是够慘的了！真是「此恨綿綿，永無盡期」！子子孫孫，永當勿忘！

現在全國每一城市，每一鄉村，每一角落，每一人羣，對於翁院長及其助手王雲五部長所耍的一套魔術，無不充滿憤怒的情緒，欲得之而甘心。老實不客氣的說，已經到了「國人皆曰可殺」的地步！而翁院長及王部長身居高樓大廈之中，似乎聽不到街頭巷尾茶館酒肆的人民呼聲！儘管要魔術的助手王部長已經知難而退，而要魔術的主角翁院長還要繼續表演下去，并且把他的助手聘爲顧問。「笑罵由人，好官自爲！」想不到中華人民建國已三十七年并且標榜「民主憲政」的大舞台上，竟任令這批角色來耍魔術殃民，除非民衆心盡死，無能爲力，祇要一息尚存，我們相信總有追究責任的一天！（雲）

蘇聯的裁軍建議

蘇聯在聯合國大會提出中英美法

種辦法，在表面看來，好像很公平，而一究其實際，則是帶有宣傳性的詭計。自第二次世界大戰結束以來，民主國家的軍隊都已先後復員，英國的復員工作雖然有部分的延誤，但軍隊的數目依然很少。只有蘇聯在鐵幕之後，保持着強大的武裝部隊。美國代表奧斯朋在聯大政委會中曾提出：蘇聯現有軍隊四百萬人，而蘇聯控制下的各衛星國復有軍隊二百五十萬人，兩者共有戰鬥部隊二百五十師，其兵額，等於西方國家軍隊總額之五倍。以這樣懸殊的兵力，要叫民主國家的軍隊再裁減三分之一，實不啻叫民主國家解除武裝，讓它來獨霸世界，這不是詭計是什麼？蘇聯也明知這種建議不會爲他國接受，但它所以提出，完全是一種宣傳作用。它以此種宣傳來淆惑世界的視聽，想使世人誤信祇有蘇聯才愛好和平，願意裁軍；而民主國家則是黷武的好戰者。其實，世人不盡愚蠢，宣傳性詭計終不過是陰謀的暴露。

在聯大政委會裁軍問題辯論中，我國代表蔣廷黻氏對於蘇聯這種陰謀，尤有坦率的指責。蔣氏反對蘇聯的建議，認爲中國不能在對共軍作戰時削減實力。他指出聯合國爲求達到和平目的之首要步驟，應爲「解除中國，希臘，朝鮮境內第五縱隊之武裝」，及世界各地所有第五縱隊之武裝。因爲蘇聯在第二次大戰中所獲的日本戰俘，現有三萬人在東北協助中共作戰，三萬人作了共黨的技術專家。我們相信蔣氏所說的，定有確實的材料與根據。蘇維辛斯基的答復，對此問題却略而不談，只強調中國裁軍對於現在的戰事并無若何影響。我們的一貫主張，認爲中國的外交政策應該明朗化。中蘇友好條約，早因蘇聯不願履行而變成廢紙，我們實在沒有維持它的必要。蔣氏在聯合國對蘇聯的坦率的指責，也許是中國外交政策明

漫談天下事

夏濤聲

時局震危，寒窗岑寂。孤燈獨對，思緒萬千。走筆漫談，藉抒胸臆。

且先從美國大選談起。

此次美國大選，是有關世運的一件大事。在大選之前，美國民意的測驗，世界輿論的推斷，以及我們中國若干人士的期望，都認為共和黨一定勝利，杜威一定當選。但結果却出了「冷門」，一切測驗，推斷，期望落空。於是大家又來研究杜魯門獲勝的原因，及他當選後對於世界局勢的影響。我也只想就此兩點，說明個人的看法。

此次美國選舉，民主黨不僅贏得了總統；而且在參眾兩院，也由少數變為多數。這是一個大勝利。民主黨何以獲得這樣勝利呢？究其原因，固然人人說法不一，而且也不只一端。但在我看來，最大的原因，則為中間階級發揮了偉大的力量。

這次美國競選集團，共有四個。除民主共和兩大黨外，尚有華萊士所領導的進步黨，與為反對杜魯門的「民權法案」而臨時組成由杜爾蒙所領導的「哲學遜民主黨」。在這四個集團中，很明顯的是：共和黨代表華爾街的大資本家，「哲學遜民主黨」代表南方的大地主，華萊士的進步黨，他自己會一再宣稱，是代表勞工大眾的。他們走的路，都是左右兩極端；只有民主黨，是比較中間性的。美國雖然是資本主義的國家，資本家有左右政治的勢力，但中間階級畢竟還是佔多數，在選舉的時候，發揮出他們的威力。所以我們可以說，杜魯門的勝利，是他那中間性政策的勝利，民主黨的勝利，也就是中間階級的勝利。

杜魯門繼續執政後的外交政策，一般人的注意力集中於他對蘇對華這兩個問題上。就第一個問題而言，近日報紙宣傳，杜魯門將努力覓取對蘇妥協的途徑，好像美蘇的衝突，因杜氏的當選而有獲得解決的希望。這又未免陷於幻想了。須知美蘇的衝突，並不是個人與個人的衝突，更不是杜魯

門與史達林的衝突；而是兩種思想，兩種制度，兩種生活方式的衝突。這種衝突，決不是杜魯門或史達林個人的變動而即可解消的。杜魯門誠然會向蘇聯覓取妥協，但過去又何嘗未曾覓取妥協。杜魯門主義，馬歇爾計劃這一套東西，在蘇聯看來，是美蘇妥協的障礙。難道杜魯門重行當選以後，就放棄從前的一切麼？蘇聯的擴張政策，赤化世界的陰謀，在美國看來，是美蘇衝突的根因。難道因杜魯門的重行當選，蘇聯就會一變其舊有的作風麼？所以我敢斷言，今後的美蘇關係，仍將如過去的一樣，繼續僵持，繼續冷戰，直至冷戰變為熱戰為止。

至於杜魯門的對華政策，在我看來，也不會有什麼大改變。繼續援華一定可以辦到。因為中國軍事情勢的逆轉，援華稍為增強，也還有可能；但我們的希望，却只能到此為止。杜魯門還是杜魯門，我們對於美援，不必失望，但也不能過於奢望。最要緊的，還是學習杜魯門的作風，爭取中間階級的勝利！

二

次談中國時局。

時局現在已進入一極嚴重的階段，這是無庸諱言的事實。時局所以嚴重，不外乎兩個原因：一是軍事的失利，一是經濟的動盪。這兩個原因再交織起來，遂造成人心惶惶不可終日的現象。自濟南被陷，鄭州，開封，煙台，相繼撤守，共軍在魯豫兩省，遂有席卷之勢，華中戰場南移，演成今日徐蚌大會戰的局勢，這是一個局面。自長春，錦州，瀋陽相繼陷落，錦西和葫蘆島遂亦不得不隨之撤退，整個東北既入於共軍的掌握，自又加重了對華北的壓力，這又是一個局面。自濟南戰事開始以來，到現在還不兩個月，軍事的情勢何以突然如此逆轉？在我看來，並不是共軍的力量驟然加強，而是由於國軍的士氣不振。何以知道共軍的力量并未增強呢？試以太原戰事為例。共軍為欲奪取太原，先後總調集了二十萬至三十萬的兵力，圍攻業已一月有餘，犧牲的兵員已在十萬以上；但太原在閻錫山將軍孤軍堅守之下，依然屹立無恙。可知共軍攻擊的力量，並沒有什麼了不

得。反觀濟南，長春，瀋陽等地的棄守，未免出乎意外的迅速。濟南由於吳化文的叛變，東北由於師老無功，總而言之，都是因爲士氣不振。今日要扭轉戰局，必須從振作士氣着手。如何振作士氣呢？舉其要者，約有數端：（一）加強軍隊的政治教育，使上自長官下至士兵，都能明瞭作戰的意義並保持必勝的信心。（二）關於裝備，給養，及補充等項，對於作戰部隊，不分畛域，一律平等。（三）提高士兵的待遇，嚴禁剋扣軍餉及吞吃空額。（四）嚴明賞罰，整飭軍紀。

至於經濟的動盪，更由於人謀的不減。改革幣制，是何等重要的一件大事，但主持的行政當局竟掉以輕心。許多事前應該知道的問題，他們竟懵然不知，如黃金美鈔的黑市價格，各地相差至鉅，竟一律提高至上海黑市的水準之上；而各地的物價，又想依照「八·一九」一律限定。許多事後應該補救的問題，他們又漠不注意，如游資的出路，物資供求的調劑等項，竟被完全忽視。以致造成游資泛濫，搶購之風遍及全國；供求失調，民生必需物品絕跡於市場的種種怪現象。而尤其錯誤的，就是這次幣制改革，幾乎將中間階級完全摧毀了。限價失靈，物價隨之狂漲，一部靠薪水維持生活的人，均陷於絕境；黃金美鈔被政府強迫收兌，都市中小資產階級，均因之破產。不論政府如何姑息豪門，豪門對於政府的貢獻，究屬有限。目前救濟特捐，就是一例。不論政府當局承認不承認，現在政府的基礎，是建立在中間階級之上。這次幣制改革，把中間階級耽誤了。拿黃金美鈔換來的金圓券，不過一個多月的時間，竟貶價五分之四，這還是根據政府規定的價格說，實際的貶價幾達十分之九。政府這樣敲詐人民，教人民如何相信政府？民心既失，經濟又焉能不動盪？今後欲穩定經濟，首在挽回民心。否則，基礎動搖，政府又何從穩固？

三

時局的檢討與對策

王師曾

時局已到了萬分嚴重的關頭。各方面都在研討如何挽救危局的對策中。請就筆者個人的意見，以「時局的檢討與對策」爲題材，分段簡單闡述。

最後，我想談談中間階級的自救問題。

在這次戡亂戰爭中，中間階級的態度本來很明顯。我們只要看國軍每撤出一城市，人民往往隨之大量撤退，就可以知道。可是由於幣制改革，中間階級所受的打擊太大，他們的心境，近來不免發生動搖。我每天都與中間階級的人士接觸，時時聽到「即便共黨來了也不過如此」的怨言，這是我從前所不曾聽到的。在此，我不得不正告我們中間階級，你們這種想法完全錯了！翁內閣的幣制改革，固然是對我們拆了一次大爛污；但平心而論，這是由於他們的魯莽與錯誤，並非存心如此。至於共產黨那就不然了。他們的「土改」，「清算」，「鬥爭」，都是以中間階級爲對象，在共黨統治之下，中間階級是沒有生存餘地的。而且我們中間階級最重視的，是生活自由，在共黨統治之下，是沒有自由可言的。我們儘管對現政府如何不滿，但我們對於共黨，決不能存任何幻想。我們的自救之道，在我們自身的醒覺，團結，奮鬥，以求真正民主政治的實現！

現在世界兩大壁壘，是民主主義與共產主義的鬥爭，也就是民主政治與極權政治的鬥爭，中國今後亦如此。共產主義極權政治縱使能猖獗一時，但最後必歸失敗。因爲它違反了人性，違反了歷史進化的法則。一部人類的歷史，就是一部爭取自由的鬥爭史。文藝復興，宗教改革，美法革命這一聯串的大運動，形式儘管不同，而其內容，都是爭取人的自由，爭取人性的解放。人總希望作自己的主人，而不願意做別人的奴隸。這是人性，這也是歷史進化的法則。民主政治不是別的，就是重視人，把人當人；而極權政治則把人當工具。就人類進化史上看，共產主義是一種反動思潮，極權政治是一種反動勢力。納粹主義，法西斯主義既相繼覆亡，其他異名同實的東西，也必定終歸失敗。人性與歷史進化法則，是爭取自由的民主政治必獲勝利的最大保證！

（一）和平似有可能而絕不可能

，我想除了別有用心的人們以外，是不會有持反對之論調的。所以在今天還要來談和平問題，不是應該不應該的問題，而是可能不可能的問題。然則和平究竟有可能沒有？只要下列三種情形能够實現其一，和平當然是有可能的。

(一) 蘇聯放棄了獨霸世界的擴張政策，尊重別個國家的獨立與自由，讓各個國家的人民能够自由抉擇其政治制度與經濟制度，不再繼續援助指揮其所建制的第五縱隊——聽命於莫斯科的各國共產黨，以暴力奪取政權；同時美國也放棄了世界霸權的計劃，一本威爾遜總統的國際和平之原則為理想，不再一切以美國的經濟利益為出發點，而進一步博得其他國家的信任合作。基於美蘇兩國之心理與作風的改變，由現在美蘇爭霸的國際局勢一變而為美蘇合作的國際局勢，國際間的陰霾暗影從可一掃而空，所有現在一切國際間的懸案，從可依照波茨坦德黑蘭各次會議的協議及宣言，與夫聯合國憲章之所規定，迅速而公允地一一解決，於是國際的世間的和平從此奠定一個永恆的基礎，於是就可以美蘇合作的國際和平來促成中國的和平。

(二) 共產黨自首領毛澤東及其幹部幡然改圖，脫離為蘇聯作世界革命之先鋒的束縛，放棄以武力奪取政權的主張，願意停止軍事行動，解散紅軍組織，提出解決國是的方案，決諸全國民衆的公意；同時國民黨的負責首腦部也能幡然改圖，放棄唯我獨尊之「家天下」的觀念與作風，誠實而認真地處於普通政黨的地位，讓其他政黨有與作和平合法的政治競爭之自由，不再憑藉其傳統的特權及國家的武功以維持黨權與政權，而使軍隊國家化，超然於黨爭之外。基於共產黨之首先能幡然改圖，國民黨之能誠摯放棄特權，於是國共談判可以重開，類似政治協商會議的各方面會議也可以再舉行，和平的局面就如影隨形地立刻到來。

(三) 政府及中共所統制下的廣大民衆，能自動地團結起來，形成一種堅強的力量，以積極的和消極的種種辦法，促成戰爭狀態的停止。首先從中共所控制的區域做起，由中共所謂已被解放的人民，起來逼迫中共軍隊停止戰爭，否則解放中共的軍隊。假如所謂解放區的人民能够如此這般地做得到，我相信政府統制下的人民也能同樣地制止國軍之進攻中共，於是和平的局面就在全國人民的總力脅制之下實現出來。

試問上述三種情形能够實現其一嗎？如果大家認為任何一種現在都不

前，就輕於主張和平，只能說是一種幻想，并且不去向中共呼籲和平而只向政府呼籲和平，不去到「解放區」宣傳和平而只在政府區宣傳和平的舉措，無論動機如何，總是不利於政府戡亂軍事之進行，難怪政府要加以遏止的。

(二) 南北朝的局勢已經形成

由於最近國軍在華北東北之一再失利，先後放棄了濟南長春瀋陽開封鄭州等重要都市，中共已全部佔領東北九省。大部控制華北各省。這是不用諱言的：中共在北方尤其在其關外已經鞏固了他的根基，政府一時無法收復中共佔領的區域，目前政府之所能為力者，只是確保長江以南的地區，而以長江以北之黃河淮河流域地帶為與中共作戰的區域，并苦守太原據點，加強以平津保為中心之防衛力量，藉可牽制中共之傾巢南犯而已。至於中共今後軍事的動向，據一般的推測，可能有三種途徑而着重採取其中的一種。其一，以徐蚌會戰為虛張聲勢之計，仍不肯以劉陳各部的主力與國軍主力在徐蚌間決戰，而採取大迂迴的戰略，以主力從豫鄂陝邊區直逼宜沙武漢或大舉攻入四川。其二，以徐蚌會戰及企圖渡江的姿態牽制國軍主力的北進，而盡量抽調東北的共軍入關，加緊華北各據點的攻略，先圖華北之切實消化與全部掌握。其三，狃於最近之得勢，企圖切斷津浦，威脅京滬，而覬覦陳各部的與國軍在徐蚌間決一死戰。無論中共的今後軍事動向如何，政府只要能够採取有效的辦法去打擊他，皆不難粉碎他的企圖。目前情勢的演變，誠如南京中央日報社論所言：「退一百步說，長江以南，尚足可抵歐洲十餘國，人口有二億以上，出海便利，物產富饒，交通發達，較之北伐時代的憑藉，其優厚不可同日而語，為什麼要悲觀？」

(三) 必須改正過去的錯誤

所謂南北朝的局勢雖已重演於今日，一時難以完成統一的局面，但就國家民族的立場和利害言，是不容許此種局面之長期對峙，就政府的職責言，既已認定中共是匪是賊，出賣祖國，割據國土，必須求能有以收復失地完成統一之道，至於中共自有他的一套說法和作法，也決不會甘於這種對峙的局面，而是企圖顛覆政府掌握整個中國的。總之，今日政府所遭遇的情勢，猶如逆水行舟，不進則退。無謂的悲觀自然大可不必，無端的樂

觀不過聊以自慰。局勢演變至此，二十二年來執政的國民黨，不能不痛自檢討過去的錯誤而毅然決然加以改正。茲試針對當前惡劣局勢之由來而從原則上舉幾個例證：

(一)重集權而不肯分權，國民黨自北伐完成以後，即積極於中央集權，個人集權，一黨集權的佈署。因為要集權於中央，遂不肯分權於地方，因為要集權於個人，遂不肯分權於別人，因為要集權於一黨，遂不容許他黨之存在及活動，浸假而圖集權於一派系，乃至排斥同黨之其他派系。基於此種過度着重集權的結果，而造成許多中央與地方的隔閡，領袖與幹部及幹部與幹部的隔閡，以及黨內的矛盾與腐化種種現象。當三十四年抗戰勝利之初，政府即首先劃東北四省為九省，把原來組織流亡省府的四省主席置之不論，而以熊式輝去總攬軍政大權，摒棄東北的耆宿不用，熊式輝去後又絕對不肯體諒東北人民的處境及心情，以致引起東北人民的失望并激成反感，予中共以深入東北之契機。政府這一處置的鑄成大誤，即國民黨過度着重中央集權而不相信地方，過度着重信任嫡系而不相信別人之失策的例證。

(二)徘徊於專政與民主之間，國民黨本來是倡導民主的政黨，但自十三年改組受蘇俄布爾什維克專政的影響，益以義大利德意志兩國法西斯先後震動一世的炫耀，遂趨向於一黨專政之途。迨至抗戰軍興，中國在外交上係走民主國家的路線，終以與民主國家之連結而獲得勝利，國民黨總又不能不回復到趨向民主的舊路。雖然如此，國民黨內除開一部份開明進步確有民主信念的人士之外，還有許多份子仍不免貪戀於專政的特權，企圖假民主之名而行專政之實。此次行憲首屆國大及立委之選舉以及集會，開了許多可以不必發生的糾紛，給人們以不良的影響，予國際以不良的印象，因而有礙憲政基礎的奠定，和全國人心之振奮團結，皆由於國民黨的決策，始終在專政與民主的歧路上徘徊之故。

(三)忽略了政治信用的重要性，政治要昭信守，昭信纔能立威，這是從古以來學人和政治家都為此主張為此實行。這不僅是政治上的道德問題，執政者如果要取得別人的信心，尤其要取得廣大民衆的信賴而誠心擁護，非昭信守不可。國民黨過去對於此點太忽略了，就我們所深切感受的種種事實且不必深談，國民黨執政以來對於民衆之一再喪失信用，諸如等於對人民直接有契約行為的黃金儲蓄及公債還本的措施，無往而不顯示政府之悍然背信。因此之故，今日民衆對於政府的任何諾言及措施，皆絲毫

不起信念，根本認為政府是欺騙人民的，於是對於政府的向心力日益減少，離心力日益加多。今後危局之支撐與好轉的先決條件和基本因素，還是在廣大民衆能够信任政府愛戴政府。政府如果不從根本上拿事實來挽回已失的信用，收拾已失的人心，縱有任何良好的計劃和辦法，終歸是猶如建樓閣於沙灘之上，根基不固，很快就要倒塌的。

(四)培養了少數享受特權的豪門而剝削了大多數人民的利益，就國民黨民生主義平均地權節制資本的原則言，國民黨應該是着重代表中產階級利益的。在國民黨北伐完成的初期，南京國民政府歷經戰勝桂閩馮陳等之反抗，一般認為南京政府的基礎是建築在江浙財閥身上。據共產黨的看法及宣傳，國民黨政府的基礎是建築在小資產階級上面。十餘年以來，國民黨內極少數份子，憑藉其政治上的特權及關係，利用種種不正當的手段，發公債財，發外匯財，發走私財，發囤積財，發接收財，而造成所謂官僚資本，一般人民側目而諷之曰豪門。歷來政府對於此輩豪門是採取保護政策的，從抗戰以至戡亂，政府的財政經濟措施，一貫以壓榨勞苦大眾及剝削中產階級為能事，原來所謂江浙財閥等等的資力，視豪門已瞠乎其後矣，至於所謂中產階級或小資產階級，則已被政府打垮淨盡。本來共產黨從階級爭鬥的出發點着眼，認為大資產階級畢竟是少數不足畏，真正的敵人是小資產階級，所以必須從小資產階級打垮起。國民黨這種保護豪門剝削大眾的辦法，簡直是在幫共產黨作工作。這種當前的事實及其危機，代表國民黨的南京中央日報亦已於五日社論明白指陳道：「國家在這風雨飄搖之秋，老百姓在這樣痛苦的時分，安慰在那裏呢？享有特權的人，享有特權如故，人民莫可如何；靠着私人政治關係而發橫財的豪門之輩，不是逍遙海外，即是倚勢豪強如故。對於這輩人民公敵，共產黨徒最大的幫手和功臣，不用說現在還沒有人替老百姓施用政治力量，強制他們捐輸資財，以戡亂救民，甚至不會用指輕彈彈他們一下。……目前少數人享受一切特權生活，驕奢淫逸，沒有一個人去當兵，一文錢也不肯出，而却完全要窮苦的老百姓抽了納糧，如何使百姓心平氣服，如何不令反對者有所藉口！」

(四)挽救危局對策的幾個原則

以上所述國民黨必須改正的過去的幾點錯誤，即是演成今天這種危局的因素。譬如治病，病症既已明瞭，就當對症下藥，病人既不可諱疾忌醫，醫生亦不得亂投藥石，否則病人是不免日益沈重而死亡的。目前挽救危

去的幾點錯誤而確定原則的範圍，與我們的意見沒有多大根本的差別。就糾正過去重集權而不肯分權的缺點言，應該決定分權的原則。在分權的原則之下，如中樞行政方面，應即實行責任內閣制，加強內閣的實際權力及政治上的責任感；如在軍事方面，應即投各級將領以應有及可有的實權，力求軍隊指揮之統一化，作戰責任之分明化；如在中央與地方的關係方面，應放寬中央對於地方管制的尺度，俾各地方能够因地制宜因時制宜以建立并鞏固自治自衛的基礎。

就糾正過去徘徊於專政與民主之間的缺點言，應該決定貫徹民主憲政的原則。在貫徹民主憲政的原則之下，如在中央民意機關方面，立監兩院務能依照憲法行使職權；如在地方自治方面，務仍依照憲法釐定程序完成，如在黨派關係方面，國民黨務須放棄傳統的觀念及作風，讓其他和平的政黨在事實上與國民黨立與平等地位及作合法競爭之自由。有人以為民主不適於戡亂，是乃錯誤的反動觀念，當知今日對付共產黨，根本是民主主義與共產主義及民主政治與極權政治之思想的鬥爭，如果放棄了民主的立場，則戡亂就減少意義將何以內得國人的同情外得國際的贊助。況且兩次世界大戰的結果，很顯然證明民主國家之可以戰勝獨裁國家，美國林肯總統統一南北的史例，很足以證明民主制度之亦便於戡平內亂，詎能以便於戡亂為口實而阻滯民主的推進。

就糾正過去忽略了政治信用之重要性及培養少數豪門而剝削大眾利益的缺點言，應該決定均衡負擔昭示大信的原則。在此一原則之下，首先即

從「八一」到「一一·一一」

雋冬

好一個偉大的試驗

自然科學研究的對象，為自然界的物質，社會科學所研究，則為人與人間各種關係。前者所用的方法最重試驗，而後者雖亦同為科學，却不許試驗：這不但因為人與人的關係無法固定於試驗室中，靜待我們觀察；更因為人都是活生生的血肉之軀，若把一羣人當作一些化學元素或礦產頑石來處理，實在是極端殘忍的罪行。但我們的政府，在地質學專家主持之

為戡亂軍費，從而減輕中產階級及勞苦大眾的負擔。現在軍費雖然頗龐大，但據一般的傳說乃至報紙的登載，只要幾個豪門就可以負擔幾年軍費。政府現在每月連軍費在內之每月支出，據聞不過合美鈔六千萬，則全年不過合美鈔七億二千萬元。似此數目，只要一個豪門就可以負擔一年而有餘。滿清乾隆時代豪門和坤，經嘉慶帝查抄他的財產，合計值庫銀八萬萬兩，當時國庫的歲入不過七千萬兩左右，和坤的財產竟達國庫十二年的歲入之鉅，嘉慶旋即用以戡平因和坤招權納賄貪污腐化引起之白蓮教叛亂，用兵七八年，纔共用去軍費二萬萬兩。此一不遠的史例，驟看起來似乎駭人聽聞，其實我們如果就現在國庫收支的數目與傳說及估計之豪門的財產作一個比較，就也不覺得和坤事件之可怪。現在資財超過國庫收入的和坤，大有人在，呼之欲出。據前財長王雲五宣佈，法幣發行總額，只有六萬億元，合金圓券二億元，合美金五千萬元；又據政府宣佈金圓券發行總額為二十億元，合美金五億元。然則此值五千萬美金之法幣總額，價值五億美金之金圓券總額，在國家已經是惡性通貨膨脹，弄得民窮財盡，在擁有五千萬美金以至一億美金財產的豪門，何以不肯捐毫毛以救國家之急，而政府亦竟視若無睹，惟以加重大眾的負擔搜括中產階級的資產為籌款之唯一的法門！這種不平的現象，絕對不可聽其延續下去，政府要收拾人心安定軍心，必須對於這一個問題有明朗的斷然處置。

凡此原則，卑之無甚高論，但不失為人同此心心同此理的主張。時危矣，勢急矣，望舉國上下共起圖之。

下，却把全國人民作了一個偉大的「幣制改革試驗」。這個試驗，從「八一·一九」開始以來，至第七十三日而有「補充」，至第八十四日，而有「一一·一一」的「修正」，至此似乎已可告一段落。我的天！好一個偉大的試驗！

大家都說現政府「貪污，無能」，我們實不願聽。不幸在「幣制改革試驗」中，政府竟自暴其無能至如此地步，我們簡直不忍再看了。

社會富力的衰頹及重分配

作者固亦億萬試驗品之一，茲姑稍敘其驚魂，看看這次試驗，已經得到什麼反應。

一個國家的財富，第一要求其「多」，其次要求其「均」，這是任何主義所共同標榜的目標。財富的多寡，就是生產和消費的問題，至其均與不均，則為分配問題。從這個目標來觀察，則在這八十四天試驗之中，在生產消費和分配各方面，確已有極端顯著的反應，而其結果可以歸納為二：第一，社會富力衰頹了；第二，貧富的距離更為顯著了。

(一)社會富力的衰頹 社會富力的來源是生產，其去路是消費。大學曰：「生財有大道：為之者疾，用之者舒，則財恆足矣」，經濟學理論，原不過這些粗淺的常識。政府常常喜歡標榜：「促進生產」，「節約消費」，對於節約下來的生產則又「提倡儲蓄」，這道理都對的，蓋均所以增進社會富力之道也。但是經過幣制改革之後，所得結果，恰恰相反：我們所看見的明明是「摧殘生產」，「保護消費」，「禁止儲蓄」！

在生產方面看：「限價」與「黑市」有如一把剪刀的雙刃：生產者被迫以限價出售其產品，却不能不以黑市購進其原料，在這兩面利刃的夾剪之中，就是我們生產者的命運。政府管制生產者，常常喜歡審核生產者的成本而以法令規定其價格（最近在法令中索性創造了「核定本定價」這個名辭。）殊不知所謂「成本」，不能祇計其過去之成本，更須計其未來之成本，否則在物價繼續漲中，生產祇有日就萎縮，無法繼續其「再生產」。所謂「促進生產」云云，原乃「擴大再生產」之意，今竟使生產者欲繼續「再生產」而不可能，是「促進生產」耶？「摧殘生產」耶？至於消費者的節約不節約，常視價格的高低，不能看為一種道德的觀念。限價政策，其根本精神就是保護消費的政策！於是在限價之下，一切都顯得便宜，用得着要購，用不着的也要購，你也購，我也購，而且都盡量購，多購，最後就成為搶購！此一片搶購風潮，普及全國，浩浩蕩蕩，蔚為鉅觀。為什麼？因為政府雖說要「節約消費」，而實在「保護消費」。最後說到儲蓄：政府絕對不能抹殺這個大家都承認的事實：金鈔乃是最好的儲蓄工具，在新幣制之下，金鈔是禁止了，政府又唯恐禁之不效，更設特種刑庭以為不服禁令者戒。於是人民失其儲蓄之工具，雖欲儲蓄而不能矣。不在此也，人民以往的一點儲蓄，將其價值貯藏於金鈔者，亦被迫兌與中央

銀行，以所得金圓券參加搶購隊伍，用之惟恐不疾。「禁止儲蓄」的措施不但斷絕了未來的儲蓄，同時消滅了以往的儲蓄，禁得可謂徹底。

「摧殘生產」，「保護消費」，「禁止儲蓄」的結果，遂使社會富力衰頹的衰頹。言念及此，令人心傷。

(二)社會財富的重分配 一個社會依其財富標準而劃分，約可分為三個階層：在最上面的，我稱之為「豪富」；在最下面的，可稱之為「升斗小民」；介乎二者之間的，姑稱之為「中間階級」。豪富與升斗小民的距離太遠，不能並存於同一社會，存則必鬥。在這二者之間，幸有中間階級之存在，得以調合雙方之矛盾，遂為社會之中堅，也是動盪中的穩定力量。孫中山先生雖然說過「民生主義就是共產主義」，但我們熟讀三民主義，絕對尋不出分化中間階級加強社會矛盾和對立的跡象，否則政府也就不必「剿共」「戡亂」了。奇怪的是：政府在軍事上雖正積極「剿共」「戡亂」，而在經濟上却正在分化中間階級加強社會矛盾，好似替共產黨鋪路一樣。

本來在法幣的膨脹過程之中，中間階級已經沒落了。再經過八十四天的「貨幣改革試驗」，又以極高的速度和效率，狠狠的收拾了一番，使社會的矛盾和對立益發尖銳化。原來通貨膨脹本是政府吸收民間富力的工具，如果這個工具是公平的，本亦未可厚非；但其可咀咒之處，即其專向弱者進攻。在社會各階層之中，最弱的一環，就是中間階級。「升斗小民」本來一無所有，敲骨吸髓，亦不能更有所得，故他們的抵抗力最強。通貨膨脹惡化到若何程度，不能危及他們本已最低的生存水準，否則他們便要危及政府的根本生存。至於豪富者，他們能够控制社會大量的財富，抵禦通貨膨脹的方術是多端的，而且更可進一步助紂為虐，利用通貨膨脹所製造的物價高漲，步政府後塵一齊向中間階級進攻，反而更養肥了他們自己。這時中間階級欲謀抵禦而苦無此財力，於是啼飢號寒以求救，但他們的生存與最低的生存水準確尚有一大段的距離。被迫無已，祇好忍痛退却了，逐漸的降低了他們的生活水準，也就逐漸的接近了最低生存水準。通貨膨脹，通貨膨脹，你這個專向弱者進攻的勢利鬼！

這八十四天的「貨幣改革試驗」，是一段超速的通貨膨脹，其摧殘中間階級之勳績，特別可觀。政府所收兌的黃金白銀美鈔，都是這些人送去的，有的是一兩二兩的金飾，有的是三十五十的美鈔，還有也許是辛辛苦苦積蓄的一兩百塊「實大頭」。這些人算是都完了。離開豪富階層亦將被拋棄

今後日用者，他們也用不了這許多，其實早已又換成其他貨物了。「一一」以後金鈔固已普漲五倍，而各項貨物一樣都已漲過五倍甚至十倍以上，這些豪富也隨政府超速的更肥壯了自己。

社會財富重分配的結果，是中間階級最後的沒落，豪富之益富。升斗小民也並未白看這場熱鬧，他們隊伍中增加了不少新伙伴。

替政府算筆賬

社會富力的衰頹及重分配，自然並非政府改革幣制之目的。政府改革幣制之目的，是在財政。前財政部長王雲五於改革幣制之初談稱：政府此次毅然改革幣制，是以穩定物價安定民生為目的，「並可藉幣值之穩定，使收支預算有接近平衡之可能」。這是假話。很顯然的，政府主要的目的，還是使財政上收支預算有接近平衡的可能。然則，在改革八十四日之後，讓我們替政府算筆賬。

政府在這八十四天之中最大的收穫，是騙得了人民大量的金銀及外幣。全國金鈔收兌數字，我們尚未見政府發表，就就上海一地而言，截至十月卅一日止，計為黃金一、一四六、六四五、〇三三兩，白銀九六六、二四三、〇〇六兩，銀元三、六九三、一五三、五元，銀角三、九〇一、六三二枚，美鈔三四、五一二、〇四四、九六元，港鈔一〇、九二七、四八七、九七港元，以上各項合計約共折合「八·一九」金圓券三八七、一五七、六〇〇元。如果上海以外的其他各地，合計亦可約得此數，則估計全國所收兌之金，鈔約共值「八·一九」金圓券八億元左右。到了「一一·一一」，一聲「修正」，金銀外幣一律提高了五倍，政府計得利三十二億新金元。政府既騙得這大量的金銀外幣，以之撥交四成發行準備，則又可從容發行新金元券八十億元。縱然今後的物價至少亦將隨漲五倍以上，但八十億新金元，仍可抵得舊金元券十四億。幣制改革之初，前王財長曾稱政府今後每年的收支差額約為十一億餘元，果爾屬實，則這一筆收兌金銀外幣的盈利已足夠彌補而有餘了。

王財長彌補收支差額的辦法，口口聲聲要調整稅率，增加美援，發行公債，但這都祇是說說而已，八十四天之中，並未有何成就。其惟一的成就，是向一般人民，尤其是抵禦最弱的中產階級騙得了大量的金、鈔，獲致鉅額的盈利。研究財政學者，祇知租稅、公債、和通貨膨脹等等手段是

府，下流如此，夫復何言！

新金元的新面目

住者已矣，經過「試驗和錯誤」總算摸索出了一條新路。「一一·一一」所頒佈的修正金圓券發行辦法及修正人民所有金銀外國幣券處理辦法，把新幣制又革成一番新面目。

大體說來，修正後的新幣制，好似解放後的女人的小腳，已經可以站得住了。但正好似「改組派」一樣，這裏面包含有多少內傷，而且終是一個「四不像」。

修正後的新幣制，值得吾人特予注意者有以下各點：

(一)金圓之法定含金量貶低為原定五分之一，即由每圓含純金〇·二二二一七公分，貶低為四·四四三四公毫。我們的金圓是釘住於美元的，因之，金元與美元之兌換率亦由原定之一比四，貶低為一比二〇。他如黃金每兩改訂為一千元，白銀每兩改訂為每兩十五元，銀幣每元改訂為每元十元，均各為原定之五倍，亦可推算而得。不過這裏面包含有許多漏洞，原來所定比率不過祇為收兌而用，尚無多少關係；今後金鈔可以持有，銀幣可以流通，即難免因此漏洞而發生不良之影響。美鈔一元之法定含金量為一三·七一四二九克冷(Grain)亦即〇·八八八八公分，恰為金圓新定含金量之二〇倍，此為金圓與美鈔一比二〇之所由來。以美元計算黃金價格，每盎司(Ounce)約等〇·九九五市兩(約三十五元許，若以新金圓計，每市兩約合七〇三元二角九分。今政府所定黃金價格為一千元，約高出百分之四十許，政府兌入黃金時已提高價格，則金圓券的兌現，當然亦不能以一元兌一元，是極顯然的。所以然者，因為這也是隨着美國黑市走的，美國黑市黃金約為五十元左右，香港黑市約亦如此，政府最不能不顧的，至於銀價，也是跟着美國銀價走的，美國的銀價每盎司約為七角五分，至於銀價，也是跟着美國銀價走的，美國的銀價每盎司約為七角五分，折為金圓，約為每兩十五元。銀幣之總重為二六·六九七公分，成色八八，計純銀為二三·四九三四八公分，依此推算，每元銀幣應值十一元三角三分，今政府定為十元，若鑄銀幣為銀塊，每十元即可有一元三角三分之利益，如果幣值真能穩定的話，這種漏洞倒是值得注意的。又角銀兩種貨幣可以同時流通，則此後角銀比價之變動，亦足影響兩種貨幣之流通及倫運，歷史上的複本位已吃過不少這種苦頭。不過今日世界銀價完全掌

握於美國手中，此種顧慮，不甚重要罷了。以上一些漏洞，亦猶解放過的小脚，雖有礙美觀，倒亦無傷大體。

(二)新金圓的最大的改革，即有了兌現及可以購買外匯的規定，這是新金圓券的新生命之所在。關於兌現的辦法，修正金圓券發行辦法第十一條規定：「凡以金圓券存入中央銀行指定之銀行，存期滿一年者，除照章計息外，並得於存款時以與存款同額之金圓券向存款銀行兌換金元。在金元未鑄成前，得按規定比率兌取黃金或銀幣。」譬如我們如欲兌取一千個金圓，須預備二千元金元券，以一千元存入銀行作為一年以上的存款，另以一千元兌取一千個金圓。這樣，金元券有了一個最低的保證，即每二千元，可兌共含四四·四三四公分的金幣，亦即每元有了最低二·二二一七公毫黃金的價值。每市兩為三一·二五公分，以二·二二一七公毫除之，得一千四百零七元，是為今後黃金之真正限價，中央銀行實質上等於最高以此價格拋售黃金。按照條例的規定而言，新金圓券的含金量已不再是騙人的花樣了，至少打個對折之後，是千真萬確可以兌現的，這給與人民多少安慰，是金圓券起死回生的一劑良藥。雖然這無異將「八·一九」的金元券憑空表面上打了一個二折，實質上甚至等於打了一折餘，我們於驚魂甫定之餘，也就不必深責了。

不過這種兌現辦法，本身又包括有兩個漏洞：第一，如果幣值真能穩定，則一年的拆息損失不甚值得重視，政府等於真正以一元金圓收兌一元金元券，亦即政府以每兩七百零三元二角九分（即每盎司美金三十五元）拋售黃金，這種連美國政府都不敢做的豪舉，我們的政府果敢做嗎？如果幣值不能穩定，則一倍的存款，根本不足重視，實質等於政府以一千四百零七元拋售黃金，金圓與金元券脫節，市面上將有兩種本位幣，一為金元，一為金元券，二者之間必有行市，實在是自己跟自己搗亂。第二，金圓券的現金準備為百分之四十，而金圓券之兌現可達百分之五十，（一半存款，一半兌現）也是一個可能的漏洞。在大動亂之後，這些小小不穩，已不甚為人所感覺；不過由此亦足見此「解放的繩足」病態之一斑。

至於金元券購買外匯的辦法，修正金圓券發行辦法第十條規定：「凡持有金圓或金圓券者，得照政府管理外匯辦法之規定購買外匯。前項管理外匯辦法，關於進出口貿易部分應依連鎖制制定之。」這是穩定金圓券信用的另一好辦法，作者尤感欣慰者，即政府終於採納了北方工商界呼籲良久的進出口連鎖制。原來北方大體是出口的口岸，南方是進口的口岸，在

原有的外匯管理及貿易配額制度之下，北方偏枯已久，而政府迄無動於中。現在既終不得不採行連鎖制，不但稍蘇北方之偏枯，實亦可解決國際收支的大矛盾，對於進出口貿易及外匯來源甚至僑匯都是有利的。至於全部的外匯管理辦法，尚未及制定，我們願在此特別提醒當局一句：外匯及物價是貨幣的內外兩種價值，這兩種價值是不能脫節的。一旦脫節之後，必互相動盪，互尋其自然水準。現在金元在對內價值方面先天已帶着若干漏洞，必均將表現於物價；那些漏洞，也必將發揮其作用於外匯，在管理辦法之中，如何把它摻合進去以求與對內價值之配合，是需要特加注意的。譬如按照以上的分析，二十元金元券實質上是不值一元美金的，如果以此供給外匯，無異津貼。說起來這本並不是什麼深奧的道理，但我們鑒於政府之大阻一再試驗，故仍願不揣冒昧，但願減少一些試驗的過程。

(三)政府宣傳「八·一九」的金圓券，除有十足準備之外，並硬性規定發行最高額為二十億元，且特設檢查委員會按月檢查公告，以取信於民。其實在不能兌現及購買外匯的制度之下，最高發行額和檢查公告都是騙人的勾當；現在「一一·一一」的金圓券已可有條件的兌現及購買外匯，是最高發行額及檢查公告正可發生取信的作用之時，却偏偏在修正辦法中都消滅了。修正辦法第十二條：「金圓券發行總額，另以命令定之。」八十四天以前的最高限額既被突破，自明示今後金圓券還要增發。究將再發多少呢？我們如果等候發行準備監理委員會每月月終的公告，今後未必能够看得到了。因為修正辦法的第十六條只規定：「金元券發行準備監理委員會應於每月月終了後，檢查央行發行金元券之數額及發行準備情形，作成檢查報告書報告行政院，並以副本分送財政部及央行。」這是「八·一九」原辦法的第十三條，祇是刪掉了最重要的「並公告之」四個字。最近幾個月月中，檢查委員會也許仍將繼續公告，但終有一日將中止公告，政府代表多少人民？代表人民多少？像這種神祕性的監理委員，在憲政國家例應由執政黨的反對黨來担任，以增強其代表性。在中國，至少應當容納憲法下合法的各政黨，才能取信於民，而不致使人民有耍傀儡戲哄小孩子的印象。

(四)輔幣隨着主幣之一再改革，亦將有所變更。「八·一九」的金元實質上是借用了法幣以為輔幣的，「金元輔幣及行使辦法」雖已公布，但鑄造的輔幣不幸貽誤或夭折。「一一·一一」金元券的最少輔幣為五分！

元以下便都一筆抹掉了，否則也將再無法表示，至多祇能構成數學上一種抽象的觀念而已。五角輔幣原定為銀質者，茲亦改為銅或鍍質。

(五)金銀外幣在「八·一九」辦法中，祇能交與中央銀行，絕對禁止持有及轉讓。在「一一·一一」的修正辦法中，除銀元准予流通外，金銀外幣則已准持有，惟不許轉讓。這種規定是很理想的，不過徒屬具文而已。除非政府能把上述各種漏洞彌補得天衣無縫，則金鈔黑市必然產生，既許持有，便有轉讓，一有黑市，自然便又成為投機的對象。這仍不是法令所可禁絕的。不過我們現在可以放心的是，金鈔黑市上下的幅度已經大大減縮；如以上所分析，今後黃金的市價每兩最低不致低於一千元，（中央銀行收兌價），最高不致超過一千四百零七元餘（以此數目立可向央行得七百零三元餘金元，其含金量恰為一市兩。）美鈔價格，大致不會超過二十元與二十八元餘之間。自然，這種預測，必須假定修正辦法確能實行；如果將來還有繼來的「補充」和「修正」，自又當別論了。

一線光明？

上述五點為「一一·一一」新金元券之所異於「八·一九」舊金元券者。作者已剝掉它一切披掛，讓它赤裸裸的站在讀者之前，然後我們要給它一個公平的評價。

大體說來，上陳五點或為舊金元券之虛矯，或為舊金元券之致命傷，在新金元券則已均經坦坦暴露及有效治療，這是值得我們欣慰的。上所指陳的一些創痕及漏洞，至多不過影響其美觀及健康而已，倒並不足危及其生命。我們很慶幸，這樣的新金元券已經可以站得住。

黑市物價將逐漸回落，自然的水準，或將逐漸穩定於八·一九的七八倍左右。據中國經濟研究所所編上海批發物價指數，如以八·一九指數為一，則十一月第一週之總指數為六·五四，即八十天中物價上漲了六·五四倍。但「一一·一一」以前幾天，因米價之高揚，掀起漲風特別兇猛，大約「一一·一一」的物價，平均約較「八·一九」上漲十倍左右，若干物價實際漲過十倍以上，甚至二三十倍，米價則漲達數十倍了。但這是七十餘天限價高壓下一旦解放的反動，並不是自然的水準。這種反動的漲風，其冥之中，是以金鈔黑市及金元券發行數額為準的。根據以上的分析，今後

「八·一九」的五六倍以下。一旦逐漸自動調整到這個水準時，大致即可認為自然之水準，然後亦不致再有驚濤駭浪似的鉅幅波動。

物價相當穩定之後，財政收支平衡，也就好打算了。以往政府賴通貨膨脹以救急，實際上不但未能救急，反因而更急，政府已受够了這個教訓。祇要物價相當穩定，沒有一個政府是願意膨脹通貨來自討苦吃的。國際收支的情況，可望逐漸改善，好在「美援」是國際收支差額的一筆大準備，這也祇有在相當穩定的物價之下，我們方有資格接受。至於生產和消費的關係，在民窮財盡之餘，必可不免將有一個嚴重的「不景氣」等待我們，這是「膨脹景氣」消滅後必經的階段，到了那時，我們方才真正嘗到自已作孽的果報，我們也祇好挺身來承受自然的懲罰了。

瞻望前途，雖有一場嚴重的苦難在等待，但這究尚不失為一幅相當光明的遠景。可憐的人民，被試驗了八十四天，才被帶上這條道路，驚悸餘生，他們願意重振勇氣，追隨政府向同樣條路跑的。他們願意承受未來的苦難，因為苦難的前面，究竟已經透露了一線光明。

但光明真能照到我們身上嗎？作者在以上的分析及預測裏非常大胆而肯定，但走筆至此，亦不免自問一句：「光明真能照到我們身上嗎？」環顧四周變亂的大環境，作者自己亦不禁懷疑起來了。以上的分析及預測，均係根據一個假定的前提：如果大環境沒有激烈的變動，則我仍敢大而肯定的說，我們一定可以見到光明的。但是大環境會不會將有激烈的變動呢？我們還有沒有機會往前再走呢？這便極難說了。今日人心之脆弱，又非「八·一九」當時可比，而幣制歸根結底仍是建其基礎於人心之上的。一點風吹草動，在「八·一九」時可以絲毫不感覺者，但在今日亦足搖撼整個幣制於崩潰，所謂「星星之火，可以燎原」。整個社會，實都患上嚴重的神經衰弱症，不是一時可以康復的。科學的分析，已不足使我們增加信心，我們祇好跳出科學的範圍，乞靈於宗教了：但願老天爺保佑中國！

本刊歡迎投稿

歡迎直接訂閱

經管兩月在西安

錢鈞

幣改的前夕

（本刊特約西安通訊）正因為法幣的惡性膨脹，物價有如萬馬奔騰，使每一個人民的經濟生活，受到了嚴重的威脅，所以才寄望於改革幣制，藉此獲得生活上的舒息。可是從開始醞釀一直到正式宣佈幣制改革的前夕止，這裏的人民，除了稍具經濟常識的有心人士的看法是：「中國的幣制，不改也不行，改也不行，總歸改革要比不改強，我們所重視的不是未來新幣的本體，而是政府的改革技術與作爲。」其他則大多數都寄予滿腔興奮與希望，憧憬着幣制改革後的生活美景，公教人員在物價瞬息萬變的高壓下，幻想着幣制改革自然會帶給他們一個安定的生活。最低限度，物價上漲的距離，不會像法幣時代那麼險惡，短時期的生活復舊，總可以稍稍喘息一口氣。這些人民當中，惟以商人的頭腦感覺最敏，他們洞悉在目前國內戰爭沒有停止前，幣制改革對於他們彷彿是不大感覺興趣的。無論幣改的浪濤多麼洶湧，他們仍然持以觀望的態度，間或對於市場風聲鶴唳不前，但始終不放鬆自己把握下的貨物，所以西安市場，一直到幣改的前夕，還呈現着一種浮動狀態。

衆目注視的「八一九」

迅雷不及掩耳的幣制改革，終於在「八一九」這一天正式宣佈，它帶給人民無限欣慰，同時也帶着驚濤的騷擾。因爲政府同時宣佈的全中國物價以八月十九日的各地物價為準，不許增漲，祇許低降，這彷彿說來，人民在一定的物價限制狀態下，生活可以稍舒喘息，豈不是欣慰嗎？但是當着週圍的環境，分析一下經濟上的自然法則，這種有許多疑難的隱憂，誰能保證以後的變化呢？當時的西安市政當局，確是忙而不亦樂乎，召集商

員所屬人員實地調查，訂定西安區的標準物價。各業行號，均製有市府的標準物價牌號，甚至於賣青菜的市場，也都有標準價格的限定。每個顧客踏進商店的大門，都要向店員索「八一九」的價格。違反了「八一九」的限價，除科以罰金外，還得勒令停業。這個「八一九」，簡直成了顧客的利器！甚至老太婆小孩子購買蔬菜，和糖果時候，也要向小販們問一問「八一九」的價格，俗語說的好：「南京到北京，買主沒有賣主精！」姑無論事態怎樣發展，商人們沒有利潤，他決不肯向買主拋售。在那陣雷霆萬鈞的「八一九」限價聲勢下，商人們仍是難付裕如的。他們以消極手段，戰勝了政府。凡是政府限價接近他們售價的物品，他們都很大方的擺在玻璃窗櫺裏，否則與價與他們的售價相去懸殊，那就全部消聲匿跡了！衆目注視的「八一九」限價，終是奈何他們不得的。

洶湧的搶購風潮

自「八一九」的幣改浪濤揭幕以後，人民已經從內心的隱憂而漸漸趨向外形的恐懼。限價管制政策，簡直窒息了人民的生活！無論什麼東西，都是有價無市，麵粉限價四元一角八分金圓壹袋，但在七八家大規模麵粉廠家購買不出這一袋麵粉。無數的分銷麵商，如今都閉門不納。本來土產供應，不思置乏。可是在這限價高壓下，也盡告缺如。食糧是人民生活的主體，怎麼也不願讓它長期滯結，人民着急，當局何嘗不更着急！於是就從

限價而步上解凍的途徑。誰知道是那位當局的機智發明者，竟在決不放棄限價的政策下，創造出來「託購」的美妙名詞，那就是委託商替市民代購食糧。第一期的麵粉託購價格爲金圓十九元，到了第二期的託購價格，漲到金圓二十塊零三角，這與八一九限價相去幾乎五倍之多。姑無論價格的或高或低，畢竟總算還可以買到一點。於是另一方面的搶購風潮，却在十月十日這個國慶的節日，應運而興。食品商店從早到晚，都是車馬如龍，水洩不通，沒有三天工夫，西安市的食品醬園，十家九空。天生園是在此地起家的頂宏大的食品醬園店，豐厚的存貨，都應付不過洶湧的顧客。按說這正是他們生意興隆的象徵，實際上該店的老板却哭喪着脸，含怨忍痛賠錢買賣。你想麵粉都賣到七九元法幣壹袋了，他們那還能依照限價出售一百八十元法幣壹斤的點心，六十元法幣壹斤的鹹菜嗎？這種便宜誰不去搶購呢？人民分別少量的購買，倒還值得，最使人痛恨的是那批興風作浪的黃牛黨們，搶風熾烈的那幾天，真叫人看了非常恐懼，每一家商店門前，簡直比買火車票的急行旅客還騷亂，不管什麼東西，祇要有，就是爭先恐後的搶買，彷彿是手存貨，即刻就要失去效用似的。這一幅苦難人民爭食畫圖，是爲文瀾院長王雲五部長主持改革幣制所賜與西安市民偉大的禮品，西安市民是子孫孫永遠不會忘記的，我想信全國各地遭過「搶購」風潮的受難人民，對於翁院長王部長的恩賜，定和西安市民一樣，是子子孫孫永遠不會忘記的！

滬港記行

陳士謙

（本刊特約通訊）當記者離開上海的時候，上海還

碗蝦仁麵，連小賬也不八角過多錢，曾幾何時，已成爲

的旅館都住滿了。連西灣的商人。周家寶市長。連他的夫人。每人只許可住五天，其實，替茶場做了件很實惠的工作，有錢的依然租旅館當作了家，真正的旅客是開不到房間的。

浙贛路擁擠不堪，戰事的轉移，浙贛路已不是一條很重要也可說是較完整的交通了。買對號的頭等客車臥票，就如購買飛機票的困難，一方面固然由於車輛的缺乏；再次就是做買賣的人太多了。那些三等客，坐露天車，根本沒有蓋頂，只是怨恨心頭，國家不太平，人民實在受苦了。到南昌，已是夜深，這裏顯得挺安靜，嗅不到動亂的氣息，一個省城，這般的寧靜，看黃包車慢吞吞的拖着車在淅淅的街道中開闢，只有廿五萬人口的南昌，除了交叉着的兩條馬路算是繁盛之區，別無可取的。浙贛路南昌總站正在興建，車站附近馬路下雨泥潭，天晴灰塵飛揚，車站離開城尚有五里路，沒有一條較穩的馬路，工務局是不是又是經費支絀，心有餘力不足的理由沒有將馬路修好？

南昌到樟樹，旅客還須下車搬渡過贛江，鋼橋還在加拿大，大約明年四月前可以運到，現在正在修築便橋，浙贛路局準備在四十天內完成，年底就可以全線直通無阻。樟樹是個名鎮，很古老，浙贛路沒有全線通車，還有些外地人到這個鎮上走走，若果全線通車了，這個鎮將更冷落。贛造骨梁汾酒是此地的土產，至於藥材，不過是一個集散地，樟樹是不出產的。此地的理髮，特別講究，彫龍刻鳳，極盡精緻之能事，油漆得很鮮豔。

株洲，是浙贛路株萍段與粵漢鐵路的交叉地，聽來是個好地方，實在是個很渺小的城池。過此處乘粵漢路南行，土地較豐饒，沿線也有些名山大川足供玩賞。湖南比江西富有些，一片平原，都是稻田，江西則多是江砂土，不但很少平原，很少水田，連松木也是長得矮矮的。

到衡陽，記者曾參觀該地許多旅館，除了同樣感

了阻力，歌功頌德，他們不願違背良心給人家捧場，真真替老百姓談話，是十分困難的事情。衡陽車站很現麗恢宏，街道也很寬大，只是下起雨來，太泥濘了，黃包車沒有膠輪，兩隻木頭輪，乘客當作了貨物在裝運。封建思想保持得很牢固，那天，恰巧遇見了一個中學的校長出殯，差不多發動全體學生約近千餘人集體穿孝送葬，打鑼鳴炮，場面的是偉大，這當然是鬧鬧，所謂死生哀榮，要撐面子，是不能不有這樣的排場的。

衡陽差不多一輛汽車也沒有，坐黃包車是「豪客」了，連那個以殺人聞名全湘的一官三印的歐陽市長，他也只有一輛自備的黃包車，整天拉着他，到處開會。所謂「一官三印」，是市長兼警備司令，還兼二區行政督察專員保安司令，他的轄區包括廿一個縣，二個專署，一個市，他有一股幹勁，做事也很認真，說做就做，而且據說此公與當地的惡勢力週旋到底，所以很得到當地老百姓的擁護，省方也給予他這樣大的權力。

粵漢路以白石渡與湘粵分界，入廣東境界，氣候轉暖，土地益見肥沃，稻禾年收兩熟。華南在目前更為重要，地大物博，好好利用起來，實在是復興中國的富源。粵漢鐵路沿武水直達廣州，武水不利行舟，現在粵漢路築成，武水已不是水路交通，僅供一賞的風景線了。說起粵漢路，杜局長殷陣牢騷，也很自傲，抗戰期間，奉令要在六個月內徹底破壞，迨至勝利，又奉令要在六個月內修建全線通車，雖然現在已全通車了，但是還不能夠恢復戰前的標準，一三〇〇餘公里長的鐵路，還需調換一萬根枕木，要調換五四〇公里的鋼軌，才可保險安全。他當了二十多年的局長，談此事業頗感興趣，粵漢路就如他自己的家，他自己的家是想建設得十分完美的。前幾個月粵漢路廣九綫遭匪劫發生了擾車的事情，曾經爲了責任問題，他很傷過一次腦筋，結果，一個副局長被撤了飯碗，終算不了了之。

杜局長是個自信力很強的人，認爲人家辦得好的，

所以再繼續來個很吃力，他是不甘示弱的人，到了個月廣九路將一的事情發生，他會氣得整天整夜不吃飯，更增加了他的耳聾了。

韶關是個水城，風景宜人。坪石至樂昌，更是名勝之區，樂昌的曹溪變爲香水，民間流傳着這樣一個故事：一個徒弟，做了一首詩：「身是菩提樹，心如明鏡臺，時時勤拂拭，毋使惹塵埃。」也可以說是個近似的唯物論者，認爲世間尚有物質的觀念；另一個徒弟則寫了：「菩提本無樹，明鏡亦非臺，本來無色相，何處有塵埃？」他的思想才是虛無的，是唯精神論的，也可說是唯心論的崇拜者，於是他才資格受禪，法師授予法衣時，曾在曹溪潌藥，因而曹溪變爲香水。姑妄言之，姑妄聽之，也不過是民間的一種神祕的傳說罷了。

廣州是很繁華的，市政當局正在大事修築馬路，預期第四時期計劃兌現，那麼全廣州都是柏油馬路了。歐陽市長很自慰的說，廣州是沒有工潮的。很價未開放，廣州沒有「搶購」，歐陽市長只承認有「爭購」的現象；現在無所謂限價了，想廣州暫無「爭購」的情形了。

宋子文以文人主政，及兼理綏靖，但在他的綏靖轄區內，廣東全省還有奸匪三六九二〇人，廣西有三一七〇人的奸匪尚須等待他有辦法將全部奸匪肅清，他說這并不太難，短期內是準可全部肅清的。關於工廠南遷，宋主席是十分的歡迎，他說不但予以充分的協助，就是連寬廠址，也是可以幫助解決的。他很感激廣州的商人，在限價期間曾協助政府大量的拋售，藉以解決了糧荒。戰事如發展下去，華南顯得格外重要，一切都在部署興建中。黃埔港開闢爲南方大港，正在積極進行，繁榮華南，非有深水港以容納海外來航，增加物資吞吐不爲功。但是爲了避免許多牽制，是採取商業化以代替機關化的，所以就成立了一個黃埔港興業公司，來担負起開闢黃埔港的任務。

說起廣州，那真是太平盛世，茶樓酒館，有千餘家，店內客常滿，舞樂頗鼎盛，買不到東西是天大，笑話

，舞歌昇平，不知國內尚是戰火蔓延，國共交戰不已。

廣州理髮師是女人，酒樓侍役是女人，公共汽車賣票是女人，在廣州女人是決不會失業的。公共汽車有一個辦法，很值得上海公用局效法，在限價期間，廣州的公共汽車是不計路程遠近，一律車票二角，如果買一張車票，可以坐二次，算是優待初到廣州以便最經濟的辦法供旅客遊覽廣州的，購票只需三角錢，就可以從南門往北門轉西門回東門去，在廣州可以圍繞走上一週城。不過汽車太破舊了，坐在上面很狼狽，設備沒有上海的好。這個比喻可以這樣說：上海的公共汽車沒有以前的法租界遺留下來的紅色車好，廣州破舊不堪的公共車沒有香港的巴士來得舒適，這還是我們國家太窮，還是辦事就根本不如外國人，却是一件很耐人尋味的事情。

香港與廣州有這一個好處，這兩個地方的街道都是有騎樓的，所以下起雨來

半月風雲

甲、國際 (十月廿六——十一月十一日)

杜魯門的連任

過去我們曾經說明，十一月二日美國總統選舉的結果，是未便逆料的，某些目光淺短的政客之流，他們一相情願的判斷某某必能當選，可是一等到結果揭曉，却往往容易給他們帶來極大的失望。因為，有一點是必須認清，最低限度，人民的選票究竟是能夠包辦的！而一般美國通訊社一再傳佈出來的民意測驗之類，恰足以說明誇張的宣傳手法，人們可以相信的程度，又是如何地可憐！

兩杜相爭之局，——到了大選前夕，已經是短兵相接的陣勢了！十一月二日，全世界的目光都集中在美國的大選上面，揭曉的結果是：杜威敗北，杜魯門勝利了！

這次杜魯門的連任美總統，綜合的說，他的勝利的原因是由於其所標榜的政綱和言行的「平易近情」所致，這也說明了美國人民對故羅斯福總統領導世界獲得勝利與和平的功績，他們的眷懷之情，因了現實情勢的激盪正在與日俱增，而杜威及其所代表的一羣，美國人民正是十分的情惡他們！

與大選同時揭曉的，是參眾兩院的改選，着眼於此次國會改選的結果，可以看出民主黨的優勝，較諸一九四四年所傳更大，當年羅斯福雖然能够聯勝，但參眾兩

，行人不穿雨衣，不帶雨傘也無妨事。我很奇怪廣東人的剛強個性，連無線電發來的音樂，全都是廣東戲曲與廣東音樂，京戲簡直是聽不到的。

在香港，記者只有勾留三天，看到的只是一幅香港的浮圖，也可說接觸到的是粗淺面而已。若將香港與九龍來比較，那九龍實在乾淨得多，而香港則是一個歌場，有錢人的樂園，有錢人的別墅集中地。

香港，人們這樣嚮往，倒底有些什麼？英國人佔有了她，只是一個廉價貨利微薄的場所，是一個商場，是英國人運來了一切奢侈品，供逐利商人們走私的一個特殊地區，是中國經濟上的一個大漏洞。

晚秋，南國紅葉飄零，住在島上的人，是不知祖國正在苦難中。

兩年來在國會中的一些違背大多數人民的作風，是如何地不平衆望了。

華盛頓的政治觀察家說：「杜魯門出人意料之勝利，乃表示美國人民願有一更偏左之政府。」又據美勞工聯合會主席格林稱：「杜魯門之勝利，表示美國人民真正厭惡上屆國會之各項議決案，美國人民已清楚表示遺棄第八十屆國會之反動精神。」這些都是一針見血的看法。

民意的支持，再加上國會的制衡，今後杜魯門當可比較獨立的發揮他的政見了，據我們的揣測，杜魯門的政策或許會有相當的改變，不過，基本上却不致會有甚大的變更，這一點也是我們過去說明了的，以此來看美國今後的對華政策，中國的當軸者正應該如何警惕和自力更生才對！

大局展望

無可置疑，此次杜魯門的連任美總統，對於當前的世界大局，將具有極其重要的決定性力量。

這半月來，關於柏林問題的談判，仍然是一個拖沓的局面：史達林在十月廿八日答覆蘇聯「真理報」記者所提問題的談話中，指責英美一再破壞四強柏林問題談判所成立的協議而企圖挑動新的戰爭；這個談話發表以後，很引起了西方國家間的震動，祇得出來否認曾經與蘇方成立過任何協議，這段公案，後來也就不了了之！直到本月六日，莫洛托夫在蘇聯十月革命紀念會上發表了一篇措詞相當溫和的演說，那隨聲低迷的和戰關頭才又有了有一點點開朗的樣子，莫氏的演詞主要的是指斥美國共和黨領導美國採取侵略政策，因此，有人說這是蘇聯方面向杜魯門暗送秋波，而東西和談的門戶也可能因此得能重新開闢。

據法國新聞社巴黎十日電稱：「莫斯科電台今日首次暗示美總統杜魯門與史達林有會晤可能。」又據華盛頓電稱：「蘇聯如作任何表示願與西方民主國開始談話，則杜魯門總統與蘇聯人民代表在柏林會晤，」

的消息，可能是蘇聯『想破壞西方國家團結的一種企圖』，雖然，這種疑人疑鬼的猜測之辭，並不值得我們重視，但西方人士的缺乏誠意，實在也是不能令人原諒的！

展望大局，我們盡可能的往好的發展那邊去想，亦仍然是憂喜參半，說實話，還是憂的成分多些！

聯大半月

聯大於三日通過墨西哥建議，一致要求大國『再從事另一次企圖以解決彼等間之異見，儘早草擬對德日和約。』這個議案對於世界大局實在是很關重要的，問題還在於怎樣去履行它？

巴勃斯坦又有了新的戰火，這個問題把安理會的代表們也弄得很苦惱了！當然，大家都願意促成阿猶間的和平是沒有疑問的；據法國新聞社九日巴黎電稱：『巴勃斯坦代理調解專員彭契，向安理會提出建議，請即由聯合國調解員居間開始談判，以期阿猶成立休戰條約。』彭契同時還提出了三點具體的建議；聖地問題亦在如此複雜的國際關係之中，要想獨立謀取徹底解決，其困難是可想而知的。

至於希臘問題，聯大已於九日通過了中英美法提案的主要部份，譴責南保國三國援助希臘共黨危害和平，同時呼籲該四國，自己合作以解決糾紛。

還有美國所提的原子能管制計劃，聯大也於四日予以通過，蘇聯的對案和印度所折衷案皆遭否決。(沉)

乙、國內 (十月廿六——十一月十一日)

經濟改革失敗

八月十九日政府頒行的財政經濟緊急處分令，——那張翁內閣關於經濟改革的王牌，——它的失敗到今天已是不容否認的事實了。

行政院長翁文灝二日在立法院的第十六次院會中，他自承失敗，並作如次的報告：『關於收支平衡，可說是完全失敗了。』

●收回黃金美鈔，可說有了相當成效。●抑制高利貸開始後，起初逐步都有成效，後來就完全沒有了。●增加銀行存款，開始時也有些成績，到後來就沒有了。●吸收外匯外幣存款，起初也有些成效，後來也就完全沒有了。●制止資金逃避，開始時很有成績，但到最後就不行了。●關於穩定市場價格，開始時也不能說沒有效果，但後來由於前述幾件事的失敗，也就跟著發現了搶購等情形。●關於增產，成效很少，有也不太好。●提高輸出貿易，起初也有些效果，但現在沒有了。●關於吸收僑匯，起初還收到一些，後來也不行了。『從這個報告看來，政府只有收兌人民的黃金美鈔這一點是成功的了，可是這成功却包含了多少人民的血淚！

國內的經濟改革既告失敗，十月下旬在全國展開的搶購風潮和物資匿跡的

辦法，其要點是：①糧食依照市價交易，自由運銷。配糧繼續辦理。主要日用必需品本定價。公用交通事業調整價格。②政府扶助重要生產事業。③調整公教待遇及工資。④貨物及從稅捐增加。這個辦法於一日起施行，限價政策既告放棄，數日間全國物價猶如脫韁之野馬，瘋狂躍漲，竟造成比限價時期更變本加厲的嚴重狀態！

這樣，政府就於十一日的臨時會議中，通過了修正『金圓券發行辦法』和『人民所有金銀外幣處理辦法』，其主要點是重新准許人民持有金銀外幣，但除銀幣外，其餘尚禁止買賣，而黃金、白銀、銀幣、美鈔的兌換則一律提高了五倍！——至此，政府所標榜的『祇許成功，不許失敗』的經濟改革方案，幾乎已經摧毀殆盡了。

現在，財政部長王雲五已引咎辭職，而作為責任內閣首揆的翁文灝雖一再呈辭，却尚未獲准，那是爲了新人選的決定頗感困難的緣故！

且看戰局

政府在經濟戰場無異地是打了一個大敗仗，而在戰事方面呢，情勢也頗不利，到本月初，國軍已完全從東北撤退；長春、錦州、瀋陽、榆關都已相繼撤守了。而華北重鎮之一的太原，亦處於重重包圍中。

緊接着東北戰事的結束，具有決定性的徐州大會戰亦已開始。

據中央社徐州九日電稱：『徐州大會戰序幕，隨八日晨韓莊之砲聲而正式揭開。當晚匪以主力犯徐州兩翼，兩翼距徐州九十華里之黃口附近，東翼距徐州一百五十華里之運河兩岸，均發生激戰；：據初步戰訊稱：兩翼均獲大捷。』十日電稱：『犯兩翼之匪遭慘重打擊，未敢續攻，因之戰況轉寂，而國軍已轉採攻勢。』綜合官方的報道看來，徐州之戰，國軍似乎頗有獲勝的把握。當然，將來這一戰役對於時局的關係極大，我們不必作過早的猜測，且等清塵事實罷！

由於整個局勢的嚴重，半月來，和平消息曾不斷地傳出，蔣總統於八日發表了一個演說，說明他『長期作戰的決心。』

宣判戰犯

東京的軍事法庭宣判日戰犯的消息，是身受日本侵襲者八年蹂躪的中國人民所關心的。

法庭方面經過了長時期的審訊，已定十二月二日正式判決廿五名日本甲級戰犯了。據一般觀察，使華罪首土肥原賢二、坂垣征四郎、南次郎、武藤章、東條英機、梅津美治郎等六名將被處極刑。

其餘的可能被判較輕的刑罰。

『血債要用血來償還！』中國人民怎樣也不會忘記這句話的！

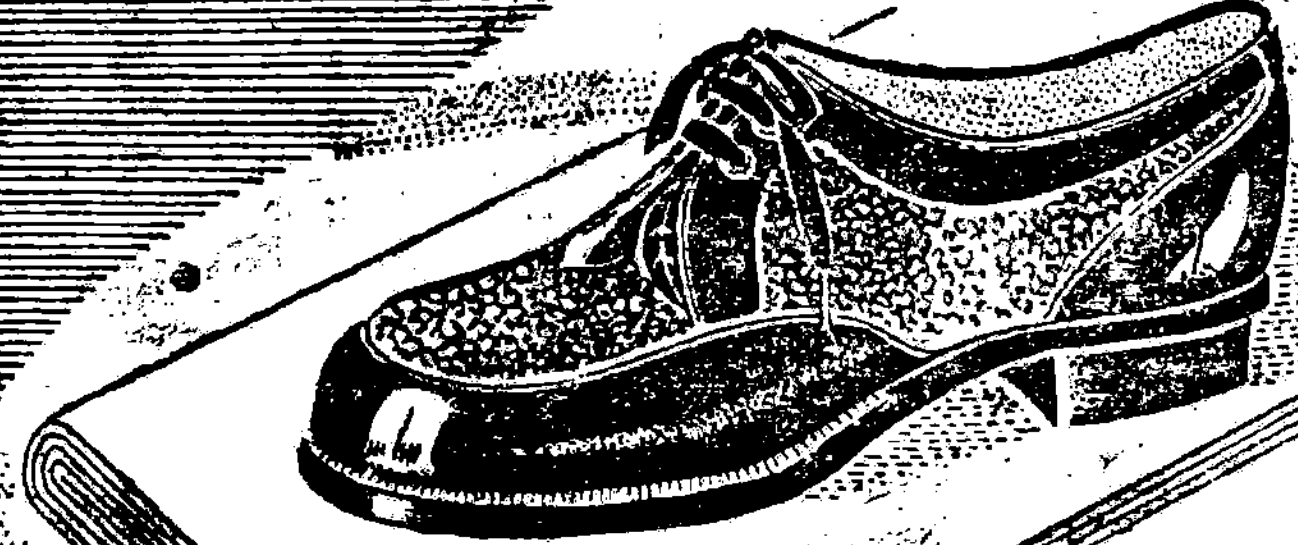
(沉)

式樣皮女
鞋膠

立錫牌

布衣雨膠橡製機

北華橡膠廠出品



高
大
等

雙斧

煙名等萬

煙味不燥最

煙國吸吸要



品牌司公煙華中

編輯人：

社址：

電話：

總經銷：

上海南京東路241號

一二二〇九

上海五洲書報社

風雲

半月刊

第一卷第九期

從馬歇爾談話說起
論當前智識份子的處境
談幕僚人才
安定生活的先決條件
杜魯門為什麼會蟬聯總統
半月風雲

夏濤聲
趙建明
劉大風
蘇珊
陸大年

美國務卿馬歇爾自歐返國經與杜魯門總統數度商談後，於廿四日記者招待會中，表明了美國現階段的對外政策態度。尤其值得我們注意的，是馬歇爾對於援華問題的態度。據合衆社電訊，「馬氏明白表示，美國憂慮共黨在中國得利，但在試行援助國民政府方面決審慎從事」。在中國迫切需要美援的今日，對於馬歇爾這種「審慎從事」的聲明，也許有若干人士會感到很大的失望。但在我們看來，這完全為意料中的事。我們若能了解美國對外政策的一貫作風，我們若能了解馬歇爾對華問題的一貫見解，就知道美援決不能坐待。

談到美國的外交政策，我們不能不提及美國名政論家李普曼「美國外交政策」一書。在那本書中，李氏曾反覆的指明：美國的外交政策總是與他的對外抱負不能相應，尤其自一八九八年至一九四一年這段時間，是美國外交政策破產時期，以致在這期間，被迫三次對外作戰，但在前兩次戰後，仍未能確立一個外交政策。我們且看李氏的舉例。在大西洋方面，美國自獨立以來，即採取所謂「不介入政策」，即對於歐洲方面，不參加任何列強的鬥爭。這種見解，華盛頓總統在他的告別演說（一七九六年）及哲佛遜總統在他的第一屆就職演說（一八〇一年）中，均曾一再闡明。這一趨向的發展，到了一八二三年，就有門羅主義的宣布。自此以後，直至十九世紀末期，美國在門羅主義之下，確乎得了很大的好處，國內的長足發展和在美洲霸權的確立；但不幸的是，孕育了一種幻想的孤立主義。他們忽視了門羅主義之所以能有效的，完全靠着當時擁有海上霸權的英國予以支持。到了二十世紀開始，歐洲情勢已經發生變動，德國已建立強大的海軍，使英國制海權發生動搖；但美國并未注意到這件事。由於這種忽視，所以當一九一四年第一次世界大戰發生後，美國仍留戀着「不介入政策」，門羅主義，孤立主義的幻想，宣布保守中立，及至英法幾乎不能支持了，美國才感到本身的危險，於一九一七一年向德宣戰。第一次世界大戰後巴黎和約遭美國國會拒絕批准，美國又回到孤立主義的老路上去了。這種孤立主義，一直支持到一九四一年。在太平洋方面，自一八九八年美西戰爭後，美國取得了菲律賓，使它的國防前線擴展到西南太平洋，距離舊金山有五千海里，距離美國西岸有七千海里。美國并於一九〇〇年，對中國主張門戶開放政策。好似美國對於東西兩面，採取了截然不同兩種外交態度。但我們一考其實際，則知美國的外交政策與他的對外抱負不能相應，却東西並無二致。美國既以美西戰爭取得菲律賓及關島，但却讓西班牙將拉得倫，馬里亞納，加羅林諸羣島於一八九九年售與德國。自中日戰爭以後，日本崛起，美國當然知道最足以威脅菲律賓安全及中國門戶開放政策的是日本；但美國對於日本，都是一味的縱容與忍耐。上述的那些羣島位置在夏威夷與菲律賓之間，一九一四年為日本所佔領，在巴黎和會中，威爾遜總統竟同意交日本代管。日本攻擊珍珠港的艦隊，就是從這些羣島出發的。一九一八事變，日本佔領我東北，這明明是破壞我領土完整，與美國所標榜的維持中國門戶開放及領土完整政策不相容，但美國除聲明不承認主義外，並未積極有所行動。一九三七年日本大舉侵略，企圖征服全中國，美國雖同情中國，但軍火廢鐵仍繼續輸日達兩年之久。及至德國在歐洲已發動大戰，東亞侵略戰爭已聯成一氣，美國對外政策仍脫離不了孤立主義的陰影。雖然羅斯福總統早已看出那種危機，但他並未能說服美國國民使他們的見解與他一致。假使不是日本偷襲珍珠港，誰能斷定美國何時參加第二次世界大戰呢？我們所以不惜費辭的敘述這些史實，目的只在說明一點，就是美國在外交方面，對於外來事象的反應是遲緩的。明乎此，我們對於馬歇爾的談話，就毋需視為當然了。

固然，這是美國的過去情形，現在已完全兩樣。在第二次大戰後，美國在國際的地位已經大變。美國的佔領軍，西起朝鮮日本東迄歐洲德奧，超出門羅主義的範圍已經太遠。美國已成為國際舞台的領導者，孤立

主義，再無存在的餘地。美國已積極的參加了聯合國，與第一次大戰後拒絕參加國際聯盟，迥乎不同。在第二次大戰後，美國有積極的堅定的外交政策——即杜魯門主義與馬歇爾計劃，這也與第一次大戰後威爾遜政策完全被棄兩樣。而尤其重要的一點，就是美蘇兩大勢力的對立與爭霸。美國為保持民主制度，就不能不防止共產主義的擴張。美國若聽任中國受共黨控制，實無異於亞洲防線崩潰。對於中國如此急迫求援的呼籲，馬歇爾何以竟漠然視之呢？要解答這個問題，我們就不能不了解馬歇爾對華問題的一貫見解了。

自馬歇爾調解國共衝突失敗回美任國務卿以來，他的對華政策，即保持著一種冷靜與等待的態度。在這冷靜與等待的期間，雖然也給與中國若干援助，但決不十分積極。他的這種態度，是建立在幾種認識上的。第一，他認為中國應該停止內戰，而國共和談的破裂，應由雙方極端分子負責，不能只歸咎任何一方。第二，他認為中國應該實行民主，而國民政府在表面上雖已實施憲政，但一黨專政的作風與心理依然未變，未能符合美國的期望。第三，他認為中國政府自身努力不夠，在政治無能，經濟混亂，軍事腐敗的情形之下，即使美國加強援助，恐亦不能發生很好的效果。第四，他認為政府軍隊，無論在數量上及裝備上都是佔著優勢，只要政府善為運用，縱不能消滅共黨武力，決不至於不能支持。上述幾種因素，如果都變了，美國對華政策，自然隨之而變，這幾種因素，如果都不變，美國對華政策，就很難希望有一百八十度的大轉變。我們現在檢討實際的情形，上述這些因素，是不是都變了呢？很明顯的，除第四項因素外，其餘俱依然未變。國軍在東北失敗，使中國軍事情勢逆轉，固然引起美國的憂慮；但其他情形不變，在馬歇爾看來，援助恐是徒然的。所以他不能不審慎考慮了。

明瞭美國對外政策的作風和馬歇爾對華問題的見解，我們就知道美援決不能坐待。此處所謂「不能坐待」，有兩重意義。第一，新的美援即使可以獲得，但決不能如我們所要求的那麼快。第二，我們若希望更多的美

援，必須自己先行努力，有所表現。美援何以不能快呢？這不僅由於美國對外政策的作風，也是由於美國的制度。美國的對外政策，是由三方面決定的：一、總統；二、國務卿；三、議會。總統與國務卿雖然發動，但任何對外政策：必須經議會通過後，才能付諸實施。所以議會對增加援華的態度如何，也是馬歇爾必須考慮的。固然，我們知道，美國有若干議員的認為美國對華援助不夠，假使馬歇爾提出新的援華計劃，議會不難通過，但時間問題却依然存在。美國斷無為援華問題召集特別會議的可能。新的議會的召集，是在明年一月總統就職之後。美國政府即使有新的援華計劃，也要到那時才能提出。在此期間，我們自身的努力，實非常重要。我們在東北的軍事，為什麼失敗得那樣快？人人都知道是由於軍隊本身的腐敗。假使對於軍隊今後沒有一番徹底的革新，美援縱多又有何用！在東北的國軍不是多數都是美式裝備麼？我們在政治上既然反對共黨，為什麼把從共黨抄襲來的一黨專政的作風始終不改？我們行憲後的第一屆行政院，具有絲毫責任內閣的意味麼？行政低能，尤其餘事。我們在經濟上的一切措施，始終是縱容豪門，而剝削中間階級以下的勞苦大眾。幣制改革，一反手之間，將中間階級剝削慘了，對於豪門，却未提及分毫。清算豪門的呼聲，遍及全國，政府何以充耳不聞？我們在政治經濟方面，若不痛加改革，何以能挽回已失的人心，贏得外人的同情？紐約先鋒論壇報十一月廿五日社論所稱：在討論援華問題時，我們必須認識一點，即美國在華任何行動的重要性，遠不如中國本身的作為。倘若中國反共，設法成立一具有效率而誠實的政府，同時加強對中國人民幸福的關切，以擊敗共產黨，而不單靠戰鬥的武器，則合理的美援仍可使中國得救。這種看法，不只是反映美國政府的意見，也是反映美國多數人的意見。我們自身能努力，有效的美援才會來的。

我們對於馬歇爾的談話，不要失望。美國對華援助之門，依然開著。其重要關鍵，則在我們首先應作適時適切的努力。

論當前知識分子的處境

趙建明

今天知識分子地位的跌落，在中國歷史上是空前的。其處境困難，心

中國歷史上，也有個時期，知識分子的處境和今天大致彷彿，那就是

識分子首先便受打擊，如孔子他即是一個失了「世營之業」的知識分子領袖，他那終日皇皇栖栖的心情，不惜勞頓僕僕風塵週遊各地，固然是爲了「行道」，實在也是爲了解決他自己和他許多學生們的出路與飯碗問題。

我們現在所說的知識分子，大抵是指舊時所稱的「讀書人」，「書生」。這些人在古時可能是「無耕之勞而有富之實，無戰之危而有貴之尊」的士大夫之流，也可能是遷隱山林的騷人雅士。在地方則是縉紳，在廟堂則爲顯要。這些人類型不一，有時蟒袍玉帶，通達於朝廷，有時青衣小帽，閒散於山林，有時依附權貴，爲弄臣爲清客。總之，是勞心而不勞力，是治人的而不被人治的。他們對於一技之長的「技」，始終是瞧不起，所謂「君子不器」，「散木無用」，學圃學稼便罵爲小人，鼓勵人埋頭讀書，是經常大道，內則聖，外則王，進則通，退則散，他們所謂：「知識」就是力量，有此法寶，進退自如，不愁餓肚子，進時，可以拿此作敲門磚，中舉應辟，做官「行道」。退時，打開留聲機，做個教書匠，也美其名曰「傳經」。「學而優則仕」，好像爲顛撲不破之理，也似乎是讀書人唯一的光榮出路，再不然賦一曲「歸去來兮」，「田園將蕪胡不歸」的調子歸居田園，「三間東倒西歪屋，一個南腔北調人」，吟風弄月，也稱爲「名士」。雖然比不上不足，對皇帝或上級上起奏章來，要稱「奴才萬死」；但比下有餘，在小百姓的眼光裏，這些人卻是天子所重的「英豪」，王者所敬的「師表」，家中供着「天地君親師」的牌子，「師」雖是「敬陪末座」，在人民看來也是了不起的啊！

可是，好景不常，知識份子優越的地位，坦蕩的大道，自海禁被迫打開以後，已開始逐漸的動搖了，一向是「萬般皆下品，唯有讀書高」醉心於經書的知識分子，今天不談「兼善天下」以「行道」，即是「獨善其身」以「傳經」，也是相當困難了，本來是「十年受盡寒窗苦，一舉成名天下知」的，如今也和販夫走卒一般，根本沒有人加以「禮遇」與「青睞」了！本來是可以「攀青雲而直上，附驥尾以登天」的，到如今像斷了線的錫子一般，倒栽跟，直下了！往上爬吧！這條舊的道路已非常狹窄，容不了多少人。富，已爲豪門資本家所獨佔，貴，已爲軍閥黨國要人所包辦，「斯文」除了「掃地」之外，早被人遺忘得乾乾淨淨，像蘿蔔青菜一樣，大筵席上已用不着它了。若是認爲「信美非吾土兮」「歸隱田園」吧！可是烽火遍地，干戈擾攘，尋求「世外桃源」是一種夢幻，「乘桴浮於

海」吧！既非豪門，窮措大那來這多的外匯？「十有九人堪白眼，百無一用是書生」，這年頭，性命，勞動，和知識跟幣值一樣跌落，廉價。多年來辛辛苦苦學來的牛頓，康德，今天却換不得一飽，甚至連性命也要賠上。（我們可以從報上不斷看到被生活所迫而自殺的知識分子的新聞。）

不過，有人在說，這都是無病呻吟，今天國家不是還有許多的事情，要知識分子來做嗎？文化教育部門，工礦、交通、衛生事業、農業、國營生產機構，不是都感人材不夠在需要人嗎？是的，國家誠然需要大量人材，需要人材來建設、開展。可是，在封建性行幫色彩非常濃厚的今天，要走進一個機關，沒有裙帶、黨團、鄉誼以及利害關係爲媒介，行嗎？沒有阿諛逢迎的本領，十足奴才氣，又能保證自己的飯碗不被打破嗎？

現在讓我們談談教育吧！教育部門誠然是容納大量知識分子的職業單位，可是，在今天經濟急劇的波動之下，吃不飽，穿不暖，已是常事，令人有何心緒執教？昔已「歲豐而妻啼飢，冬暖而兒號寒」了，現在更無庸言，「一簞食，一瓢飲」而「不改其樂」的究竟能有幾人？人總是人，沒有餓肚子立不起來，而能「枵腹從教」的呆瓜！

談到工礦業，中國根本就是一個先天不足，後天失調的國家，除了由外資控制的部門，物資的開發與工程知識的配合還比較調和，但這裏面的知識分子多爲外人所支配，中國人只能以學徒式的僕役身份貢獻自己的知識技能，而且容納數量也極少。至於國營生產機構，其生產所需技能，大抵都由熟練工人來担任，工程師名義下的知識分子，因爲受到管理上封建性的牽掣與限制，不能盡其所長，終於也只是工業書生或工業官吏而已。說到農業，中國是號稱以農立國的國家，過去不談，即以現在論，雖然接受到一些農業上的知識，而學農的知識分子，始終是留居在城市裏做農業書生或農業官吏，很少與農村或農民發生過有效的關係，除去極微量的，小型的試驗之外。

法律，銀行，會計及其他經濟事業，在今天無論朝野，聽到的都是一片謊言，再不然就是乾脆的攤開書本，只見長篇大論的文章，或閉門造車大量的表冊，而且這些事業都限制在少數的都市才有。

交通與公共衛生事業，亦是局限於很少地區，其裏面情形更是一塌糊塗，知識分子普遍的得不到知識與技能進修創造的機會，受到的是舞弊和腐敗的鼓勵，這些機構官僚化，市儈化尤甚於書生作風！

至於新聞、出版、及一般文化事業，在政府不合理的重重法令嚴格限

制之下，只見萎縮，消沉，毫無生氣。

做公務員，這已是盡人皆知的一條死路。多少純潔的知識份子，只要公務員一做，貪污，腐化，麻木，敷衍，一切墮落，腐朽的毒素，立刻便傳染而來，現在貪污風氣之熾，官僚作風之甚，實為歷史所僅有。除了甘心出賣自己前途的，誰願意自蹈火坑？

都市裏雖然有許多職業部門，可是在「供過於求」的狀態之下，（事實上今天的情形是人找事，事找人）知識分子不僅想求適當出路，即是謀一吃飯之所，也是異常困難的。試看，任何機關團體徵求人才或招收職員，只要登個報，馬上便會有大批待價而售的知識分子去應徵或招考，甚至上海有家鞋帽店招考店員，也要限定大學畢業，社會對知識的輕視，國家對知識分子的淡漠，已經達到不能再降的地步了！

今天知識分子所以落魄到這般田地，當然是受這個社會經濟形態所決定，但是知識分子本身也有相當責任的。我覺得：首先是儒家的所謂：「勞心者治人，勞力者治於人」。把勞動者視為「賤民」，傳統的統治觀念害了今天的知識分子，因為這思想傳播把多數的知識分子，變成「四體不勤，五穀不分」的書呆子，又因為他們向來勞心而不勞力，等到今天下降到必須有雙手謀生的時候，就沒有辦法了。其次，是這些知識分子，他們原是靠上層佈施而生活的，一旦放棄，失掉了祿位，就有點手足無措，惶恐不安。再則雖「通」「散」的舊路不通，但傳統的幽靈在作祟，至少一襲長衫或一套中山裝是值得留戀的。因為有此顧慮，也就越發躊躇！

談幕僚人才

哀陳布雷先生之死

祕書一職，在幕府人員中，要算是最重要的位置。他不但要善長文字，能够處理案牘；而且要有品德和識見，着實能够輔佐他的長官。這樣的人才，才够得上稱為一個好幕僚。假如是個「唯唯諾諾」，「承旨草擬」的人，雖然文章寫得很好，也不過是「文章之士」或是「刀筆吏」而已。

民國以來，歷數幕府人員中，而能掌理案牘，克盡佐贊之責的，要算是陳布雷先生了。他追隨蔣總統廿年，參與機要，雖然他的詳細事跡，筆者不甚清楚，但是他的為人，不失為一個謹篤之士。現在陳先生因憂心國

現在，中國的知識分子們！無需學阮籍窮途痛哭，也不要同楊朱似的，只呆坐着慨嘆歧途！「山窮水盡疑無路，柳暗花明又一村」。我們不妨追溯一下歷史，或睜開眼睛看看現實，歷史上不是有許多知識分子，為了國家民族生存，為了人民大眾幸福「見利思義，見危授命」嗎？他們激昂時不是「慷慨悲歌」，悲壯處不是「成仁取義」嗎？為了實現大我的理想，把「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」的堅貞偉大精神，表現得淋漓盡致嗎？今天的知識分子不是也有許多，為了自己與多數人的出路，為了民族的持續，國家真正的富強，不避艱險，在呼號、吶喊，要改變這個現實流血流汗的辛勤工作嗎？理想，是一把火炬，它燃燒着，照耀着，鼓舞着我們，有理想的人是不徬徨，不寂寞的啊！目前，我們祇有兩個極端道路可循，根本沒有第三條路，朝前直走，就是進，旋轉了背，就是退。向上爬，既不可能，也是一條絕路，那我們就得睜開眼睛向下看看人民，看看這個養育我們的社會，這個啓發人生價值的真正源泉。在痛苦的生活動驗上，去認識我們這中間階級和廣大人民共同的社會基礎，改變輕視勞動的錯誤觀念，愛面子，講虛榮，遇事猶豫、徬徨，大可不必，應該忍痛的割去尾巴，拋開了那無足留戀的骸骨，和人民大眾接近，造成中間階級強大基礎！

「世上本沒有路，走的人多了，便成了路」。我們不否認知識分子當前處境艱危，我們也確信知識分子有力量踏出一條坦平的康莊大道！

劉大風

事而服藥自殺了。以國民黨中這樣的一個賢明之士，竟然如屈靈均的自毀其生命，我們覺得為之惋惜。尤其他的遺書中有「油盡燈枯」之語，這更使得握筆桿，絞腦汁的幕僚人員，流下無限的同情之淚。布雷先生的確是個極好的祕書人才。因此我想起歷史上干戈擾攘時期中的幕僚人物。

在歷史上，參贊機務，克盡厥職的，要算是唐朝的陸贄。韓愈的順宗實錄云：「德宗幸奉天，（朱泚之亂），贄隨行在。天下騷擾，遠近徵發，書詔一日數十下，皆出於贄。贄操筆持紙，成於須臾，不復起草，同職

皆拱手嗟嘆，不能有助。當啓德宗，言方今書詔宜痛自引過罪已，以感人心。昔成湯以罪已致興，後代推以爲聖人；禁王失國亡走，一言善而復其國，至今稱爲賢者。陛下誠能不悛改過，以言謝天下，臣雖愚陋，爲詔詞無所忌諱，庶能令天下叛逆回心喻旨。德宗從之。故行在制詔始下，聞者雖武人悍卒，無不揮涕感激。議者咸以爲德宗尅平寇難，旋復天位，不惟神武成功，爪牙宣力，蓋以文德廣被，腹心有助焉。權德輿的陸宣公翰苑集序，也有同樣的記載。蘇軾的進呈唐陸贄奏劄子，把陸贄的才能，和如何輔佐德宗，更推崇備致。雖然有一部份的事，是陸贄做了宰相應盡的責任，不是普通祕書所皆能做的，但是他的祕書之才，於此可見了。我們所惋惜的，是陸贄後來被德宗貶謫到忠州，閒廢十餘年而死。這真是君臣遇合，守初易，保終難。

五代時的敬翔，是梁太祖的掌司檄奏的人。他的文章與品德，雖不足述，但他佐贊梁太祖，能把一個暴戾的君王，因微諫而改過；以及梁亡而能盡節，這是可以稱述的。比那個與他同朝的另一位也由文人而做宰相的李振，在梁亡時，貪生怕死，迎降晉主，被郭崇韜所譏笑，終而被戮，要好得多了。茲引證數段如下：

「敬翔字子振，同州馮翊人。好讀書，尤長刀筆，應用敏捷。乾符中，舉進士不第。及黃巢陷長安，乃東出關。時太祖初鎮大梁，有觀察支使王發者，翔里人也；翔往依焉。發以故人遇之，然無由荐達。翔久之，計窘，乃與人爲牋刺，往往有警句傳於軍中。太祖比不知書，章檄喜淺近語。聞翔所作，愛之，謂發曰：知公鄉人有才，可與俱來。及見應對稱旨，即補右職。每令從軍，翔不喜武職，求補文吏，即署館驛巡官，俾專掌檄奏。太祖與蔡賊相拒累歲，城門之外，戰聲相聞，機略之間，翔頗預之。太祖大悅，恨得翔之晚，故軍謀政術，一以諮之……」

翔自釋褐東下，遭遇霸王，懷抱深沈，有經海之略，起中和歲，至鼎革大運，其間三十餘年，扈從征伐，出入帷幄，庶務叢委，恆達旦不寢，惟在馬上，稍得晏息。每有所裨贊，亦未嘗顯諫上，府仰顧步間，微示持疑爾。而太祖意已察，必改行之。故裨佐之跡，人莫得知。……

晉主陷都城，有詔赦梁氏臣寮。李振謂翔曰：有制洗滌，將朝新君。翔曰：新君若問，其將何辭以對？是夜翔在高頭里第，宿於車坊

，欲曙，左右報曰：崇政李太保已入朝。翔返室歎曰：李振謬爲丈夫耳。朱氏與晉仇讎，我等始同謀畫，致君無狀，今少主伏劍於國門，縱新朝赦罪，何面目入建國門也。乃自經而卒。……

「晉王入汴，振謁見首罪。郭崇韜指振謂人曰：人言李振一代奇才，吾今見之乃常人耳。會段凝等疏梁氏權要之臣，振與敬翔等同日族誅。」

同時晉王也有個幕僚人才李襲吉，也值得道述。李襲吉不但有文辭，而且淡泊寧靜，廉潔自守，求之亂世中，頗不易得。李襲吉傳云：

「……時喪亂之後，衣冠多逃難汾晉間。襲吉訪舊至太原，武皇署爲府掾，出宰榆社。光啓初，武皇遇難上源，記室歿焉。既攝鎮，辟掌奏者，多不如旨。或有荐襲吉能文，召試稱旨，即署爲掌書記。襲吉博學多通，尤諳悉國朝近事。爲文精意練實，動據典故，無所放縱，羽檄軍書，辭理宏健。自武皇上源之難，與梁祖不協，乾甯末，劉仁恭負恩，其間論列是非，交相聘答者數百篇，警策之句，播在人口，文士稱之。……」

襲吉在武皇幕，垂十五年。視事之暇，唯讀書業文，手不釋卷。性恬於榮利，獎誘後進，不以己能格物。參決府事，務在公平，不交賂遺，綽綽有士大夫之風概焉。天祐三年六月，以風病卒於太原。同光二年，追贈禮部尚書。」

馮道也是當時的人，雖然歷事五朝，爲人詬罵，但是他在唐莊宗時，能執筆以諫，也不是一般人所能做到的。馮道傳云：

「（唐）莊宗與梁軍夾河對壘，一日，郭崇韜以諸校伴食數多，主者不辦，請少罷減。莊宗怒曰：孤爲效命者設食都不自由，其河，北三鎮，令三軍別擇一人爲帥，孤請歸太原，以避賢路。道徐起對曰：道所面草詞，將示其衆。道執筆久之，莊宗正色促焉。道徐起對曰：道所掌筆硯，敢不供職。今大王屢集大功，方平南寇，崇韜所諫，未至過當，阻拒之則可，不可以向來之言，誼動羣議。敵人若知，謂大王君臣之和矣，幸熟而思之，則天下幸甚也。俄而，崇韜入謝，因道爲之解焉。人始重其胆量。」

由上觀之，幕僚人才，上焉者，文辭典雅，貞風亮節；次焉者，供職筆硯，承旨草擬；下焉者，附勢貪求，不顧名節。如前時財政部祕書徐百齊陶啓明，洩露牟利，身陷囹圄，並帶累了我們的王賢達部長，更不足道了。

安定生活的先決條件

蘇珊

金圓券的發行，嚴格執行八一九的限價，雖然是「安定生活」的救急方法，但這只是暫時可使深受法幣惡性膨脹的人們獲得一個喘息機會，却決不能維持永久的「安定」；試觀這幾天各地的物資搶購浪潮，可知「新幣制」已受到一個嚴厲的威脅。

「安定生活」的第二步，必須「公平享受」。現在京滬當局所採取的憑「身份證」購買呢絨綢布膠鞋等物，便是要使一般平民，不受「有錢階級」一下子將物資搶購獨享的侵害，使一切享受達到「公平」原則。

「安定生活」的第三步，也是最基本的辦法，必須「增加生產」。誰都能指出裏次的搶購現象，是由於游資太多與物資奇缺所造成，所以為鞏固幣值計，必須迅速謀生產事業的發展。

假使享受不能公平，生產不能增加，雖然法幣已經三百萬元折合一金圓券，正因為金圓券的發行額業已迫近十億，及因金鈔的收兌，其游資是在日益增多，生活依然不能安定，並且更將發生動盪。假使金圓券一旦失上法幣的後塵，那時的後果真是不堪設想。一個國家經濟的崩潰，可以左右政治軍事的成敗。我們不能「諱疾忌醫」，際此嚴重關頭，全面繫於「新幣制」的「千鈞一髮」之時，不得不正確地指出：要決心維護「新幣制」的威信，必須明瞭中國經濟問題的特質，然後因勢利導，使「新幣制」踏上「健全之路」。否則的話，從用政治壓力，硬性執行限價政策，等到限價的堤防一旦潰決，金圓券也就會淪於不可收拾的局面了。

中國經濟問題的特質，最顯著的是生產力薄弱。影響所及，一般人民的「生活水準」低下可驚。換句話說，我國的人民和歐美諸國人民的「生活程度」比較起來，真是相差得太遠！

也許有人要懷疑，抗戰八年，截亂三年，由於法幣不斷的貶值，那一個不在叫喊「生活程度」太高？金圓券的發行，使法幣三百萬折合一圓。表面上是「生活程度」驟降了，實際上反而暗漲得更高了。現在我說「生活程度」低於歐美各國，大家不要叫冤否認麼？

其實，這是我們自己將經濟學上兩個最普通的名詞弄錯了。我們把「生活程度」與「生活費用」混了，而且是顛倒着用了。關於這一點，戴世光教授有一次在昆明電台演講，曾經有過一次明確的解釋。

按理說來，「生活程度」是指人們生活上的具體物質的享受。例如說：美國人生活程度高，意思是說，美國人在吃的方面，吃牛奶，吃大菜；穿的是毛呢衣服，住的呢，是洋樓，行的是汽車等等。這許多物質享受，都是比較好，比較優越。再例說中國人的生活程度低，意思是說中國人在生活上的物質享受比較壞，吃鹹菜白飯，穿破舊布衣，住草房等等。「生活程度」這一名詞，也有用「生活水準」代替的，兩種意義完全一樣。不過，「生活水準」這個名詞不常為人所用了。

至於「生活費用」，却是指因某種生活程度所用去的貨幣數量。前面舉的美國人生活需要多花錢，所以「生活費用」高；中國人的生活只要少數的錢就可以維持，所以我們說它的「生活費用」低；這是這兩個名詞的真正意義。

在最近幾年來，由於物價越漲越高，為了維持生活程度不變，得多化錢。同樣的一種東西，現在比從前要多化好幾個萬倍的貨幣，才能買到。而且因物價上漲，使我們有許多東西買不起，生活當然因此困苦艱難，從前享受得着的東西，現在不能享受，這是生活程度的降低，而生活費用却反而增加了。我們用錯了，說成「生活程度」高，外國人還以為中國會變戲法，造出奇蹟，那不成了笑話嗎？

所以生活程度、生活費用、與物價這三者的關係，可以用一個簡單的數學公式來說明。這公式就是：生活費用等於生活程度乘物價。這公式的作用，是在指明三者彼此之間變化升降的關係。簡單的說：生活程度不變，物價漲，生活費用因而增加。如果生活費用因為收入有限無法增加，而物價仍是在飛漲，生活程度就非急驟降低不可。因為同樣數目的錢，已不能享受從前可以享受的生活了。

生活程度的涵意和它的相關問題既經解釋，進一步我們就要討論如何比較生活程度的高低。比較生活程度的高低，普通有兩種方法：一種是用生活費用的百分比分配，詳細的說，就是把生活費用分為五大類：一是食品費，二是衣服費，三是燃料與燈光費，四是房租，五是雜項費。雜項包括前四種以外的教育、旅行、娛樂、衛生等支出，然後計算各項費用所佔的百分比。（也就是總生活費用的百分數），計算好之後，就可以比較了。

項百分數的大小，推定生活程度的高低。

凡是食品費百分比大的，其生活程度低，因為爲了吃，已經用去全部生活費用的大部份了；食品費的百分比如果小，則生活程度比較高，因爲食品項目是最重要的，也不過用去生活費用中的小部份，就已經够了，他自還有餘力用在其他比較享受的方面。

再根據雜項費的百分比來說，凡是雜項費百分比大者，生活程度高，而雜項費百分比小者，生活程度低。理由是因為雜項費是五個項目之中比較次要的。

這種比較方法，多半用在同一個國度，或者經濟狀況大致相同的區域裏面。在各種職業家庭之間，來互相比較要得結論。

另外還有一種比較的方法，是用在國際間的，就是用全國職業人口的平均實際收入來比較。因爲收入是生活費用支出的限度，收入多者其生活程度可以提高，收入少者其生活程度必須降低。不過，在國際間彼此貨幣不同，貨幣購買力不一樣。爲了可以比較，關鍵在用一種可以比較的單位。最近所用的是以美金爲準的國際單位，這單位是「元」。先求得在美國平均一元美金可以購買的貨物和服務的總量，然後將各國爲購買上面的貨物和服務所需的貨幣數量，與國際單位比較，以求得折合率。按這折合率就可以把該國職業人口的平均收入，折爲國際單位了。由各國折合以後平均收入，比較其數值的大小，可以看出各國國民生活程度的高低。

再進一步，我們就要分析中國國民的生活程度了。用第一種比較生活費百分比的方法來講，我國國民的生活程度，當然不完全一樣，其間的差別是很大的。少數有錢的人的生活程度，幾乎比英美一般人的生活還要好些。此地我們只能就一般的情形來看，據個人的估計，百分之九十以上的中國國民的生活程度，全是很低；而大致相同的，他們全是要用到百分之六十以上的生活費在食品上，而用在雜項費上的百分比只有百分之十五或者以下，其他三項約各佔百分之八左右。以此爲準，我們可以自己來比較比較，如果我們將生活費用分析以後，發現食品費百分比少於六十，雜項百分比多於十五的話，那我們應該相當的滿意。因爲在中國有百分之九十以上的同胞的生活程度，還不如我們呢！這是就國內來說，若談到國際間的比較，那就要用第二種比較方法，將中國職業人口一年的平均收入（也就是折合了國際單位的收入）和其他各國來比較。據估計中國平均每職業人口一年的收入，只有一百到一百廿個國際單位，這個數目是列入貧窮類

，因爲按生活最低的需要，一年應該有二百個國際單位的收入，才能維持。世界上共有百分之五十三的人民的收入，是在二百個國際單位以下，我們這五萬五千萬人的中國，也在該標準之下。如果看看其他各國呢，美國是我們的十一倍，英國是我們的九倍，法國和德國全是我們的六倍，連蘇聯和日本也還是我們的三倍。中國國民的收入實在太低了！收入少，生活程度絕對不會提高。由此可以看出中國國民的生活程度是如何的低！

這裏，我們還要加以說明，由於歷年戰亂的影響，使通貨膨脹已到臨最後的階段，中國國民的收入，連全年一百至一百廿個國際單位也不能保持了，並且在急驟的減少中，以致中國有百分之九十以上的國民的生活程度，也在一天一天的驟降中，他們已降到全是在死亡線上掙扎的地步，怎樣改善大多數老百姓的窮困生活，便成爲今日中國最迫切的課題了。

我們先要弄清楚美國人民的生活程度爲什麼這樣高，而我國人民的生活程度爲什麼如此低呢？根本原因就在我們的產能力低，所生產的物資少。即使大家平均分，也分不着多少，何況有少數人經商能力好的，還會多買一點，其餘大部分人能分得義的，自然是十分的微小了。再加上連年的戰亂，生產的能力更減低，生產的物資格外減少，甚至已生產的力量物資還要毀於炮火，人民所得不用說更是微小了。

現在我國國民生活程度的情形是這樣，當然，我們不應允許它繼續下去。我們至少應該把人民的生活程度提高到大家足衣足食的地步。可是，我們若要提高生活程度，基本問題端在停止戰亂。仗不打了，我們才能利用機器和現代技術，開發資源。然後才可以提高國民的生產能力，達到多的生產，並且多多生產爲人民生活必需的東西。物資充足了，國民的生活程度才能提高，不致於像現在的成天愁吃愁穿愁住，無時不在飢餓線上掙扎。

這裏必須注意兩個必要的條件：一個是「安定」，一個是「公平」，唯有戰禍早日停止，全國人民可以安定生活，以全力去生產。否則田地荒蕪，工廠停頓，資源機器毀於砲火，維持現狀，尙且困難，增產更成了妄想。同時還要公平。這就是說，物質的享受，應該與能力、技術、效率，才能等成正比例。假若不努力的人，反倒能够享受，或者任意浪費、奢侈，這都是不公平的。不公平，一方面影響生產，使之減低，至少是不能充分的發展，一方面過份的消耗與浪費，使其餘人們的物質享受，因之減少。總之，我國國民的生產能力低，所以生活窮苦，今後一定要在安定和

公平兩個條件之下，大家全力的從事生產，否則空談解決人民生活，那是自欺欺人。長此以往，不但經濟要趨於崩潰，其他的問題，也要連帶的弄到不可收拾。

中國這種窮的事實和道理，是很清楚的，偏偏有一種人利用「中國的窮」，極力叫着「窮人翻身」的口號。驟聽去似乎很合一般窮人的胃口，本來「窮」並不是應該的，由極低的生活程度下面所領略到的，只有痛苦，誰不願意能有好一點的生活呢？不過，我們對中國窮的問題，若按前面的分析，只講「翻身」，不僅解決不了窮，而且可能在大翻騰之下，窮上加窮，苦中更苦！

因為：第一，翻身是由下面翻到上面來，既然有人翻上來，就有人被翻下去，那麼翻下去的人，絕不會就此甘心；他們會再來喊「窮人翻身」！這樣翻來翻去，永無止境，而且愈翻則彼此的仇恨愈深，到後來只有仇恨，也分不出來誰應該翻身，誰不應該翻身了。第二，社會是同情弱者的，而且我們也不應該看看窮人永遠窮下去；這樣，或許有人認為翻身總比不翻身好。不過，這也要看情形，如像我們中國，若以翻身為原則，老實講，根本是無身可翻。因為我們生產力低，一般人都窮；即以全中國來說，五萬五千萬人裏面，最多十分之一的人們的生活，是在水平線以上，要翻身，則其餘十分之九的人，全應該翻身，而翻身的結果，等於在原地地位沒有動，翻得的好處，是非常有限的。第三，翻身的結果，不但不能有所得，而且可能更壞，本來就窮，現在惟一的希望是在安定之下大家合力建設，若是大家只想到翻身，結果必定弄得田地荒着，工廠停着，殺人放火，交通破壞。這樣一來，豈不是生產更小了，這種翻身之下，大家沉淪，窮上加窮，等於自取滅亡。

所以，如果明知窮人測身，解決不了窮，那麼這種說法，就是騙人；如果還沒有看清楚中國經濟問題的特質，只憑一時的衝動，那麼應該從早悔悟，免得大家沉淪。今後解決我國窮的問題，不是翻身，而是要大家攜着手，站起來。具體的說，唯有努力經濟建設，提高國民生產能力，使大家所得增加，生活程度才能得到真正的改善。否則，不顧生產太低這個基本事實，還要加以破壞，或使之停頓，豈不是與提高國民生活程度的目標背道而馳嗎？

可是在這大家窮困生活不得了的時候，若有少數人倚恃財富，盡量享受，不顧他人死活，一味貪得無厭，那真是國家民族的罪人！這少數人，

在過去八年抗戰中，他們不僅逃避責任，而且抹煞良心的發「國難財」；等到抗戰結束，又大發「復員財」，「劫收財」，「勝利財」；現在戡亂期間，居然還有人在發「戡亂財」。今後我們若再姑息了他們，不但公道，使人心不平，並且更使窮人相信翻身的說法了。翻身固然不對，姑息這批人也不對，我們要求安定，反對「窮人翻身」的自殺辦法，唯有全力提高生產，才能改善人民的生活程度。同時豪門財閥，也應該把財富和物資供獻給國家，用作充實生產的力量。這樣，我們大家才能全不窮，大家才能全站起來。

提高生活程度的最根本辦法，是要使中國工業化。現代世界上富裕的國家，都是工業發達的國家，中國經濟落後，現在可以說還停留在農業經濟的階段上，所以今後我們必須努力工業化，發展經濟，才能切實提高廣大人口的生活水準。這裏要緊的問題，是要看中國工業化的可能性有多大，譬如說，即使我們能盡力發展經濟，在二十年之後將大眾的生活水準提高多少呢？依據世界各國經濟發展的經驗，再參考中國天然資源的情形，假令戰亂停止，中國立即採行全盤計劃經濟，增加工業和農礦業的生產，三十年後全國總生產的增加恐怕頂多只能達到現在的三倍或四倍。假如人口沒有增加，那末那時我們每人平均的所得將為現在的三倍或四倍，這自然使一般的生活情形，比較現在好的很多。不過，問題不是這樣簡單，因為人口總是要增加的，而別的因素也還有變動的可能。

總之，我們在目前經濟落後的階段上，資源不算十分豐富，人口眾多，國內財富分配不均，在這樣情形之下，我們要大家爭取生存，提高生活程度，實在是一件很不容易的事。我們需要下最大的決心，作最大的努力我們所需要的是和平，是發展經濟，是財富分配相當公平，消除貧富的對立，作到真誠的團結，這樣，一切才有辦法。

本刊啓事

讀者原諒。

- (一) 本刊因紙張工本飛漲，自本期起，減少四面，事非得已，尚祈讀者原諒。
- (二) 各地經銷本刊者，請將報款結算匯下，否則自下期起停寄。

杜魯門為什麼會蟬聯總統

陸大年

這次美國總統人民普選的結果，出乎報章雜誌預測意料之外，杜魯門仍得蟬聯，杜威再度失敗。如在中國，恐未易遽明真相；但在美國一般民衆稍爲有點接觸，並對民主共和兩黨的背景及近幾年的作爲也有一點了解的話，仍可略理地看出這並不是偶然的事。

一個大學生，一個工廠工人，一個小農場主人，和一個商店女售貨員告訴我：這是由於一般民衆擁護 Backed by the Common People 的結果！

美國是一個高度資本主義的國家，雖然獨佔企業及金融資本佔了上風，但全國的還是勤勞民衆的小市民階級，普通工人月可賺二百美金，政治知識之豐富不亞於知識份子。農家更因政府的維護及利用機器，大大提高了他們的所得。再加上中小工廠商店的老板，大商店裏的伙計，便構成了這次大選的決定力量。中間階層的力量戰勝了一切！

我們要明瞭這次的結局，並非兩杜相爭，杜威失敗了；而是整個民主黨的勝利。各地方性官員及國會議員同時改選，結果陣容大變，一反以前共和黨佔優勢的局面。故與其說人民偏愛杜魯門還不如說愛成民主黨；不是特別擁護杜魯門，而是不信任杜威，不信任共和黨。在我們熟悉的戀愛故事中，常常會看到一個意外的歸宿；一個少女在多方追求下與一個才華不賾但老實守成的人結合了。不是她特別歡喜這個人，而是討厭另外一個滿身銅臭俗不可耐的傢伙。何況也許還有一段初戀的歷史呢！

什麼是人民對民主黨的憶舊呢？人們常追憶到一九二九年經濟大恐慌的時代，幾千萬人失業，那時沒有什麼社會安全法案，失業保險，老年恤金，殘廢救濟。人民之不能免於飢餓的恐慌是可以想像的。羅斯福不但把這些帶上了台，而且還推行公共工程政策，一方從事大

規模的建設，開發農田水利，農村電氣化，一方吸引大量就業羣。加以創立反托拉斯法案，來保護小規模企業，重稅富人的所得稅法，更重要的是全國勞工關係法，爲謀工人福利。又採用農產品價格補貼法，使不致貶賤傷農。一般勤勞民衆不能忘記這些。

然而，自前年國會重選，使共和黨佔了優勢，獲得了立法的控制權，以大企業獨佔資本爲背景的一羣人，自然開始打擊勞工勢力的發展，來謀他們利潤的增加，而制定了塔夫特哈德萊法 Taft-Hartley Act，雖曾經杜魯門否決，但仍以大多數通過維持原案。主要的是限制罷工，限制工會的活動，雇主可以雇用未加入工會的工人，來分化工會的力量，並對工人單獨行動予以承認。這是減少勞方集體交涉的力量，與以前羅斯福時代在一九三五年所制定的全國勞工關係法 National Labor Relations Act（又因起草人而名爲瓦格涅法 Wagner Labor Bill）原意則相反。後者確立了近代最進步的所謂集體議價 Collective Bargaining，與承認勞工之工會組織，並列舉凡干涉或威脅勞工，津貼或控制任何勞工組織，以差別待遇限制工人加入工會，均爲資方的不正當行動。自後工會發展，極爲蓬勃，今以工業組織聯合會 CIO 及美國勞工協會 AFL 兩大組織爲最大，以下各屬工會近白，共擁會員近一千五百萬人。這其中當然是最大多數擁護民主黨的，雖然也有少數擁護共和黨。這是民主黨中最基本的隊伍。

另外一支基本的隊伍便是農民。美國的農民，經過近幾十年來的農村電氣化，機械化，結果，豐衣足食，面目大非昔比，羅斯福時代尤扶植不遺餘力，大家都感念着他。他們對於背後以大企業及銀行老板所支持的共和黨，表示懷疑。杜魯門就抓住了這一點在競選演講中攻擊說八十屆共和黨操縱下的國會做了幾件對農民不利

的事：①割裂了保持土壤法案。②緊縮農村電氣化計劃。③限制農產品信用公司的活動。④搶殺了國際小麥協定。⑤壓制了幾項對於農產販賣的研究預算。更重要的是政府原來的農產品平準法 Price Supporting or Price Parity，即以某年農產品某項價格爲準，如跌到水準以下，政府可以貼補或收賣，以免貶賤傷農。但杜威對此在演講中不甚措意，農民深怕異黨政府上台失此保障。杜魯門却口口聲聲關念此點，決予維持，當然吸走了大部農民的票。

另外杜魯門的物價統制政策，房屋建築補助方案，加強社會保險，人僱保障，失業救濟等呼聲，究竟打動了小市民的心坎，政治的最基本條件無非是要關切到一般平民的生計。他在這方面在運用民衆心理，這方面是成功了。就以後他能否兌現。

值得注意的是杜威雖然失敗，他也得了二千多萬票。此杜魯門只少了近三百萬的票，這也可說是很激烈的一場競爭了。我的房東白蘭度先生是大汽車廠裏的一個小職員，他好像很迷信杜魯門今連任似的，笑嘻嘻在晚間請我到他的房間裏聽無線電報告，一面用鉛筆作紀錄，一開始始終是杜魯門當先，但杜威緊隨在後，一直聽到晚間二點鐘，差不多局面穩定了。杜威所能抓住的民衆，也有他那麼一套。共和黨前所通過的減低所得稅法案，已使薪水階級可以鬆口氣，他聲言要再度減低，又要把複雜的賦稅法案簡併，自有一部份人歡迎。再則美國是一個傳統自由資本主義的國家，不少人還相信亞丹斯密所說的大家願「一隻冥冥之手」去自由地追求利潤，反對一套杜魯門統制的方案。杜威在紐約州長任內的精明強幹，得到了該州的多數票，其他代表大企業的東部各州，如賓夕法尼亞、新澤西等均以此威佔先，當不是偶然的事，但出乎意料的中西部各州，尤其意列諾、烏海

屋均傾向杜魯門成了致命傷，即者為黨中心，後者工廠林立，一共所有五十三張選舉人票都送掉了。又民主黨執政已十六年，人心不免思變，杜魯門本人的才能聲望，實不足有再任的希望。共和黨把近十幾年國內外一切所發生的不安，都一齊推給民主黨，在前年國會局部重選，他們便以「你已受够了嗎？請投我們的票」為標語而贏得了全勝。然而近二年來國會的作為傷了勤勞民衆的心，於是在這次却一反前調了。

華萊士的第三黨，在人民普選方面得了一百萬張票，約佔全體選票六千萬張（這是一個最高紀錄，投票人多往往對民主黨有利）中百分之六。六強。却是意外的少。不過第三黨不是沒有作用的，他的大聲疾呼，所有一切攻擊對方（尤其共和黨更剝削腐敗，使大家看得原形畢露。）的激烈句子都用出來了，一切最進步的政策方案都搬出來了，有了他的激勵，杜魯門才也不得不施出法寶重溫「新政」時代的舊夢，他在最後時期競選演說中也愈來愈發揚了，在這後期中，民衆也有了選擇，竟信老杜也末始沒有轉變到更好的可能。他們始終仍恐懼以他國為背景來操縱本國，同時也排斥了獨佔資本，終於選擇了老杜。

總之，這次大選實以內政，尤其國內經濟政策的意義重於對外的意義，是很明顯的事。

關於今後美國國際政策的路線，尤其是援華問題，恐是國人最關心的一件事。但筆者敢相信恐無大更張。因為民主共和黨在內政尤其經濟政策上雖有出入，但在對外方面自二次大戰以來，共和黨拋棄了孤立主義，他們自稱向是兩黨協同而定。是具有「雙方黨性」的外交政策 Bi-Partisan Foreign Policy。誠如本月七日「新聞週刊」Newsweek 在其「大選的意義」社論裏所說對外政策，在大選運動中雙方均無突出的綱領，因大家都對目前的政策，表示是為「雙方黨性」所擁護的 Bi-Partisan Support of existing Policy。不過共和黨攻擊執政者執行不力，及缺乏合作，尤其是華盛頓和柏林間，及援華問題。這是必然的事實，因為基

於美國特殊的地理背景與其在戰後領導的地位，她自然會有一個基本相同的國際政策，只是執行的強度、進程、及技術細節或有不同而已。杜魯門主義是杜魯門嘴裏喊出來的，馬歇爾援歐計劃也是民主黨在朝時提出的，目前正在醞釀中的西歐軍事同盟也莫非如是。只是大家推測如共和黨上台，則上列云云，其進行強度、進程，更要加深加速。這是真確的；因為杜威是更能獨佔企業和金融資本家所直接操縱。他們不忘火藥能造成意外的繁榮，因之世界和平便易受最大的威脅，第三次世界大戰有更多的因素來促生提前爆發的可能性。說提前意思是說並不是杜魯門像聯軍徵天下從此太平，民主黨仍有資本家為之操縱，現任的國防部長，副國務卿等，也都是工商金融鉅子出身，況且杜魯門當政後的民主黨已多少變了質，最激進的華萊士已獨樹一幟。只不過更能顧及中間階層及一般工農的大多數人的利益。美國終是一個徹頭徹尾資本主義的國家，這兩政黨仍未能脫離資本主義的範疇。她與社會主義的懸殊處在對峙狀態下，是具有必然性的。她要負起抵禦赤色國際主義的重任也是一貫的。只不過在民主黨下，也許還有相當限度的容忍，也許還有各種姿態作掩護，例如最近杜魯門曾擬派最高法院院長文生赴蘇談判，雖為馬歇爾所反對，但在美國民衆心裏終覺和平尚有曙光。和平終是人類所冀望的，於是老百姓們在一舉手間便有所選擇了。（近名專欄作家李普曼便有此意見）。但這不是說美國人不肯打仗。我的房東太太在美國今年八月開始實行徵兵時，很驕傲地對我講，她的小兒子明年滿十八歲，也可以報名普受軍訓，將來可享受一切特權了，因為如正式入伍，當了GI，待遇比平民好，一切政府發給，無憂無慮，將來退伍或找事或讀書，政府還要繼續負責。這樣，他們對於保衛國家是無所有絲毫畏縮的。

我們如作進一步的觀察對新選出來的國會構成份子作一檢討，則可發覺原來許多孤立派份子，這次復多落選，大大削弱了這一派的力量。筆者願譯十一月八日「新聞週刊」Newsweek 裏一文以實我說。原作者 John

play 在其「孤立主義的終結」一文中說「在參議院中極端孤立派減少甚多，就差沒有完全肅清了，在眾議院中不僅減少了數目，更削弱了控制立法部門的力量。我不是說這些孤立派的下台，完全由於其國際的孤立主義，也許由於其太右傾的內政主張，不過至少孤立派在國會的勢力是坍台了。……在眾議院內原來具有孤立派黨味的共和黨領袖，不復能操縱一切了。在八十一大國會中，他不能為原任撥款委員會主席時，對國會所通過的對外經濟方案，加以減削甚或反對了」。他因此在結尾中說：「這次國會的局部改組，為馬歇爾計劃鋪下一條坦途的路，為了北大西洋安全的實現，為了西歐的軍事經濟的援助，以及為了援助其他民主國家」。這當然是國人很關心的一件事。

中國怎麼辦？筆者覺得自力更生的老調，仍當奉為不易的圭臬。何況上節所說國會內部比較統一，與執政者又步調一致後，要不索性採袖手旁觀政策，否則如有所援助，當減少以前牽絲拔藤，雷聲大雨點小的作風。雖則為有所顧忌，仍不時要用各種掩護的姿態，但其程度上是要大大削弱的。再則杜魯門既受杜威對其援華不力的攻擊，則他現在必要重新檢討一下，馬歇爾可能退休，繼任國務卿更會把他的權力仔細考慮的。老實說就是杜威上台也不見得對中國有什麼奇蹟的援助。一個大學生對我講：「杜威能做到的，杜魯門如努力也必能做到的；杜魯門所不能做的，杜威也未必能做得得到。老實說，還是要你們先爭氣才行」。這雖是一個學生的話，但似確能代表美國一般的輿論。（完）

十一，八日午夜二時於密希根州立大學

本刊歡迎投稿

歡迎直接訂閱

半月風雲

甲、國際 (十一月十二——廿六日)

柏林死結

柏林這個死結，時緊時鬆，但總是沒有法子解得開來！

自從莫斯科會談失敗後，柏林問題就移到安理會，由阿根廷等六中立國從中作斡旋的活動，又告失敗；聯大主席伊瓦特與聯合國秘書長賴依乃於十三日聯名向美英法蘇四國元首緊急呼籲，要求立即解決柏林糾紛，應由四國元首作直接的談判，可是這個建議卻祇有蘇聯贊同，英美法根據「反對在威迫舉行談判」的原則，拒絕了伊賴二氏的建議，他們雖再作呼籲，然亦無濟於事，這樣，阿根廷外長勃勒馬格里亞於十八日分向四國代表遞交一項關於四強管制柏林貨幣統一問題的詢問表格，要各國代表團提出答覆，以作為中立國家從中斡旋的根據，據法國新聞社巴黎廿三日電稱：「……美國為人士雖對於柏林問題不直接表示悲現，然表示對於柏林貨幣問題，四強間應致協議殊屬不可能。」廿五日電又稱：「安理會六中立國代表今晚又舉行會議，由勃拉馬格里亞任主席，繼續研究四國對柏林幣制問題之覆文。……六中立國對四國覆文之反應如何，會後並未透露。」又稱：「外傳中立國將放棄其調處之謠言，乃完全無稽。」

可見這些糾葛，是很使中立國的調人們棘手的。綜合最新的電訊根據看來，四強的覆文終於公布了，西方三強是仍舊堅持必先恢復柏林行政統一，然後才能考慮幣制問題，而蘇聯則亦仍主張以莫斯科協議（規定以蘇方的東德馬克為柏林全市唯一幣制）為基礎，由此可見，雙方都是彈的死心眼的老調！

美總統杜魯門已經表示過對柏林問題的態度了，他在招待記者席上說：「美國仍保持其原來的政策，即在蘇聯解除封鎖以前，決不參加關於柏林局勢的四強談判。」並且還順便提到，他決不打算與史達林舉行會談，也不打算派專使到蘇聯去。在目前，柏林這個死結，似乎是越抽越緊了。

否決裁軍

聯大於十九日夜以卅九票對六票，否決蘇聯所提五大國裁軍三分之一及立即禁用原子彈案，僅蘇聯集團投贊成票。大會繼以四十三票對六票，（又一票棄權），通過西方所支持的比利時提案，規定軍備裁減委員會繼續研究裁軍步驟。

比利時建議的內容係要求安理會通過目前常規軍備委員會研究各國之常備軍現狀與裁軍之計劃，並說明安理會應儘速獲得具體結果，且向下屆聯大提出報告；並指

出希望軍備委員會開始工作時，應詳細規定關於軍備數量與質量等，各國應予答覆的項目。

比利時建議的序言中是這樣寫着的：

「在各國對其他國家軍備軍力之質量與數量未能得知確實之統計前，在國際間對何種軍力軍備應予限制之公約尚未訂立前，且在管制之機構尚未成立前，任何裁軍建議即不可能獲得協議。裁軍之工作惟有在國際關係改善之空氣中始能有所成就，尤須注意原子武器之管制能早日獲得妥協。」

裁軍案的提出，是對於世界和平的消極保障工作，現在，這個裁軍案既是被延擱了下來，人們對和平的前途，誰也不敢存什麼奢望的！

魯爾問題

據聯合社廿六日巴黎電稱：「法政府發言人稱：美國國務卿馬歇爾提議，邀請法國參加魯爾區鋼鐵與煤礦管理，法國自當加以接受。」

這個消息傳出以後，使騷動不寧的歐洲增添了一層和諧的空氣。法國為了魯爾區問題，對於英美兩國，是很有芥蒂的。自從今年六月間倫敦六國協定發表後，法人對英美政府，頗不愉快，其中主要原因還是為了魯爾區問題。

據法國新聞社報道的法政治觀察家對這個問題的看法是這樣的：「由於英美決定邀請法國參加魯爾礦業管制後，法國業已完成其外交政策所集中之目標之一。根據早先倫敦協定在所謂管制期間魯爾礦業及鋼鐵廠應由佔領國管理之在目前情形下，則該由所謂「埃森集團」之英美機關管制之。法國由於其並非魯爾區佔領國不能參加此項管制，如欲參加管制，除非履行下列條件：①德境法佔領區合併於德佔領區；②三佔領區之德國政府成立以後，在他方面，倫敦協定規定法國可為其他兩項機構之會員；③國際管理局祇有權管理魯爾煤斤焦炭及鋼鐵分配而無權管理生產，此一機構之規章，正由六有關國家之專家在倫敦起草；④安全局此一機構係在監視德國工業是否遵守各項為保障各國安全而設施之禁令與限制。在管制期內，國際管理局及安全局將繼續行使職權，但所謂埃森集團，則將停止活動，而魯爾工業之管理，則將交與德國政府。法國過去對魯爾之目標有二：①延期解決魯爾企業所有權問題，直至和約締結時為止；②法國無條件參加魯爾工業整理，換言之，即不等待三佔領區合併或德國政府成立。英美決定將魯爾工業交還德國業主，雖違反其第一項目標。但法國却達成其第二項目標。」

魯爾工業區，位於德國西北部，萊茵河東岸，其面積雖不過一千七百平方哩，却為過去歐洲安危的決定地帶，因為第二次大戰以前，德國工業生產為全歐之冠，而魯爾是德國的心臟，當然，現在盟國對於它的處置是值得我們注意的。

乙、國內（十二月十二—廿六日）

孫科組閣

難產的戰時體制內閣，其閣揆人選到廿六日才告產生。蔣總統提名立法院長孫科為行政院長，咨請立法院同意，咨文於廿六日下午一時送達立法院，立院即開臨時會議，行使了同意權，同意由孫科組閣。

孫科受命組閣後，當天即乘車到上海，看情形，其組閣工作，可能將在上海作初步決定。孫氏到滬對新聞界發表如下的談話：「本人廿五日奉總統之命組閣，事前既未考慮及此，根本全無準備，故組閣事全出被動。現值時局舉步維艱之秋，當須有戰時內閣之編制，方資應付。故本人尚待戰時內閣編制方案確定後，方能遵循就職。刻吳鐵城氏曾擬就該項編制方案，尚待研討核定。個人對戰時內閣之看法，認為閣員務必起用有經驗，有領導能力及能負責之新人，國民黨內各派系人士，均將延攬參加，務望放棄過去恩怨，戮力合作參政。青、民兩黨之參政與否，則尚待雙方洽商，希望人數集中後，一掃過去辦事延宕之積習。同時將採行分層負責制，重大事件，集議商決，例行公事，各部應當機立斷，蓋戰時內閣，務必負起責任內閣之職責，方不致事事均須請示總統批決。本人脫離執政職務，業已十七年，連年均承乏立法院，故對再長政院一事，並不感覺興趣，惟承總統堅邀，又不得不勉為其難。」

同時，孫氏對時局的動向，他亦發表這樣的見解：「外傳戰時內閣成立後，政院原有各部會將考慮裁撤或合併，此事尚未決定。①外傳新政府組成後，立法、監察兩院將告無形休會，亦非事實。②滬各界建議開放內河航行權，減輕運輸成本，渠亦頗表贊同。③美既有軍事顧問團駐華，則該國有所建議，當儘量考慮採納。④國防部原有組織，必須改革，現正研究改革辦法中。⑤美國援華問題，現美方本身意見亦不一致，惟相信美國決能援華。⑥改善公教人員待遇，須與增加國庫收入兼籌並顧，方克有濟，臨時財產稅如能切實付諸實施，未始不能增加稅入，則公教人員待遇亦可望隨以增加。⑦所謂「豪門」，標準究竟如何，亟望民意機關儘量提供意見，以資參考。⑧戒嚴法實行後，對新聞自由頗有限制，惟此係出自非常時期所不能不然者。」

其中有幾點，是值得我們密切注意和提出商榷的，（雖然這還不是孫氏的全部決策）——因為，這個內閣對於大局的影響誠然是很大的。

綜合最新的報道，此次新閣之組成，孫氏將邀國民黨內各巨頭參加，此所謂「巨頭內閣」中，如張羣、翁文灝、陳立夫、吳鐵城、洪蘭友等，均將擔任實際工作，此次組閣工作，約一週內完成，另據悉：新聞人選可能由吳鐵城任副院長，張羣任外交部長，陳立夫任財政部長，徐堪任糧食部長，洪蘭友任內政部長，顧毓琇

內政部登記證京警滬字第六四三號

經中華郵政登記認爲第一類新聞紙類

任教育部長，蕭耀任地政部長，翁文灝任資委會委員長，梁寒操任秘書長。當然，上面所舉的人事安排，都還是揣測之辭，我們且等蕭耀孫氏上台以後的演出罷！

徐州之戰

徐州大會戰，開始後，根據官方的報道看來，國軍方面頗佔優勢的；這個大會戰於十三日進入主力戰的階段，到了十六日，中央社電稱：「徐州東西兩翼匪軍，刻已全線潰退，南線匪軍亦全部動搖。」十八日中央社電稱：「徐州大會戰，雙方兵力在一百廿萬人以上，經十四天之慘烈搏鬥，迄十八日晨二時，已告一段落，國軍已獲決定性的大捷，今後戰事已進入追擊階段。」

這場大會戰的慘烈狀態，據說是史無前例的，到了廿五日，徐州大會戰的重心已告南移，皖北的宿縣靈璧一帶發生激戰，官方報紙稱它爲第二期的決鬥。不過，徐州戰將邱清泉對外籍記者的談話中，曾表示「不滿於月前的戰果」。並說明共方可謂以鐮刀形攻勢兜抄徐州及徐州以南之防地，割斷徐州宿縣與南京之聯絡，而南下向長江下游包括京浦區發動新攻勢。（見合衆社廿六日電）

當然，客觀的說，徐州大會戰現在還是未定之局，而華北密雲不雨，傳聞中共方面林彪所部亦已入關，可能隨時會有一場大戰發生的！隨着時局的日趨嚴重，政府中人呼籲美援的論調是越來越多了。美援將如何？的確是大家所關切的。——可是，答覆是很模糊的。

因爲，美國的對華政策，到今天還沒有鮮明的表示。現在蔣宋美齡女士已決定赴美呼籲緊急援華，誠然，就政府言，也不能寄以過高的期望。

民營輪船公司聯合廣告

公司名稱	地址	電話	經營業務
新大陸輪船公司	中正東路147號一樓111室	八五〇三七	客貨運
中國航運股份有限公司	匯豐大樓303號	一一二五七	全上
中國海外航運公司	全上	全上	全上
安達輪船公司	圓明園路133號	一六一八一	全上
益祥輪船公司	廣東路43號	一八八五二	客貨運
吉安輪船公司	四川路620號二樓	一六〇三三	客貨運
中興輪船公司	四川路261號四樓	一六三八七	客貨運
三北輪船公司	廣東路83號	一二九五〇	客貨運
裕東輪船公司	南京路332號四樓	一五四八二	客貨運
中聯企業公司	四川中路549號	一五五一〇	客貨運
通安輪船公司	四川中路220號三樓	一三二二五	客貨運

本期售金圓二角

通訊處：上海東寶興路B字一三八
總經理：上海五洲書報社
代售處：全國各大書店

風雲

第一卷 第十期

柏林的分裂(聲)
從交通混亂說起(漢)

大局不可自亂
中國可否走何捷南波的舊路
論失去均勢的文化界

暴風雲前夕的首都

夏濤聲
王師曾
王天德
伴生

柏林的分裂

自從柏林對西方的交通被蘇聯封鎖以來，柏林的危機引起了世界的注意。美英法三強除以空運對付蘇聯的封鎖外，其始是想以直接談判求得柏林問題的解決，故美法兩國特使及英外相私人代表曾在莫斯科折衝月餘之久，但因利害及威望所關，彼此不肯相讓，終於未能獲致協議；西方三強遂乘聯合國大會在巴黎開會之際，將柏林問題向聯合國提出申訴，為圖解決此一問題，中立國家的代表，尤其是安全理事會主席布拉馬格里亞曾作種種努力，但未能生效。正在聯合國覓取解決的當中，柏林市議會共黨議員在蘇聯支持之下，突於上月廿日自行選舉市長，成立東區（即蘇聯佔領區）市政府，將柏林正式分裂為二了。

共黨為什麼採取這一步驟呢？柏林市議會中，反共黨的勢力原已居於優勢，自柏林遭受蘇聯封鎖後，更引起柏林市民對於共黨的反感，十二月五日柏林市議會改選，共黨頗有慘遭敗北的可能。共黨為先發制人，遂不惜採取這種非法手段，造成柏林事實的分裂，使柏林危機由此更加深一層。天下烏鴉一般黑，我們若知道共黨為目的不擇手段的一貫作風，對此也就不必驚異了。

柏林分裂更進一步的意義，是世界分裂的象徵。我們瞻觀世界，天下一家的理想，恐怕只能期望於遙遠的未來；擺在我們眼前的事實，這個世界正在趨於分裂成兩個世界。蘇聯的鐵幕以內，是一個世界；鐵幕以外，又是一個世界。我們只要由柏林看德國，再看東方，就知道這界線是很分明的。世界分裂已成必然，很少挽救的希望。這是共產主義與民主主義的分裂，也就是極權政治與民主政治的分裂。不過這種分裂，現在尚未完成，在許多地方，這兩種勢力，兩種制度，尚在進行着生死的爭鬥。因此，柏林的分裂，還不是世界分裂的終結，而只是世界分裂的一個里程碑。（聲）

從交通混亂說起

近兩週來，飛機，輪船均連續的出事，尤其是江亞輪沉沒，溺斃旅客在二千人以上；京滬路火車復不斷的有碰車翻車的事情發生，而每日上下行各次車網上擁擠混亂的情形，幾乎一天比一天更惡劣，這固由於大局嚴重，人心浮動，爭前恐後相率逃難所致，而負有海陸空交通責任的招商局，中航央航公司，兩路管理局，其主管人平素的無能與臨事的疏忽，實不容辭其咎！

「亂世人命賤如狗」，何況中國人的性命更不值錢，獨是茫茫大地，芸芸衆生，其求生的本能總是有。逃難何嘗不是求生，結果反而送死。政府既不能保障人民的生存，交通機構又不能盡其應盡的責任，而職司風憲糾彈的監察委員們，復多噤若寒蟬！人民無負於國家，國家竟如此忽視人民，人民平素出了糧，出捐出稅，以擁護國家，養活官吏，到頭來百無一用，全無可恃！請問如何可以挽回民心，振作民氣。

其次，以上海一隅情形而言，每天擁擠在外灘各國家銀行門口存兌黃金銀幣的羣衆，阻塞交通，怪象叢生，黃牛猖獗萬狀，當局熟視無睹，而執允黨中很多着制服的特殊階級，他們的表現比在疆場殺敵時還勇敢，這種現象，實在令人痛心！一個政府的力量，連黃牛黨尚不能制裁，其他還能談到什麼？

我們想不到現政府有二十年訓政的經驗，八年抗戰的歷史，其無能與不負責任比諸北洋時代竟高明不多少。天下本無事，庸人自擾之，今天大局癱爛到此程度，前途并不一定完全悲觀，問題却在首先自亂步驟，無事自擾，一切都是自己拖垮自己，不庸說，外援不會來，即使獲得外援，任憑有天大的本領，也是無能為力的了。（漢）

大局不可自亂

夏濤聲

時局誠然嚴重，但政府若能於此嚴重關頭，檢討過去的錯誤，斷行必要的改革，未始沒有挽救的希望。然而我們一看政府近來若干行為或不行為，不但未能從積極方面去挽救危局，反而在消極方面增加時局的嚴重，實在未免自亂步驟。我們且舉出幾件事來說一說。

行政院為國家最高行政機關，等於別國的內閣，何等重要。在此時局緊張的關頭，尤不可一日無人負責。然而自改革幣制失敗以來，翁文灝辭職達一月之久，時而到院辦公，時而不辦，政務雖然沒有完全停頓，但總不能說沒有受到影響。因翁氏既抱着必去的心情，他自不能在政務上有何積極打算。到上月廿五日翁氏辭職獲准，孫科繼長政院。孫氏受命於危難之際，我們很佩服他這種勇於任事的精神，滿以為新閣即可組成，以應付此種艱難的局面。然而孫氏受命之後，除在上海與各界稍有接觸外，即進醫院割治毒瘤去了，使新閣組織工作，又復遷延十餘日未能進行。以總攬國家行政大權的行政院，實際上已有一個半月無人負責。即在平時猶且不可，何況在此嚴重時期！在翁氏已辭職孫氏未到這個期間，據報紙所載，行政院院務是由張厲生副院長主持，這也不成體制。依據憲法規定，行政院副院長雖可代理院長，但就常識及一般慣例言，係在原任院長不能執行職務新任院長沒有發表的期間。現在行政院的情形則非如此。張厲生是翁內閣的副院長，他已隨翁氏的辭職而辭職，他現在的代理，試問是代理舊任還是代理新任？如說代理舊任，在翁氏辭職未准之前則可，在翁氏辭職既准之後則不可。如說代理新任，新閣并未發表張氏為副院長。也許有人會解釋道，張氏既非代理舊任，亦非代理新任，而是新舊過渡時間的代理。這種說法，我們也不敢苟同。如果翁氏不得不去，新院長人選又一時不能定奪，在憲法規定的期間內，以張氏代理自不成為問題。現在孫科既已發表，這種代理的局面就有點不倫不類了。這一點，也許被人忽略了，但我們認為這與憲政體制攸關，不得不特為指出，希望將來勿再蹈此錯誤。當局如明知孫氏須割治毒瘤，大命又何如稍緩發表？一個內閣總理拜命兩星期之久尚未着手辦公，我們尙少看見此種先例。時局如此緊張，政院如此重要，舊院長翩翩以去，新院長跚跚其來，教我們老百姓發生什麼感想呢？

今日的一切，自然寄託於軍事。我們欲求前方勝利，必須先穩定後方，這是人人都能懂，尤其政府應該懂得的道理。但政府近來若干措施，却使後方先不安定起來。限價政策，使後方經濟情形混亂，這事現已過去，我們姑且不談。最近京滬一帶的搬家風潮，確乎是政府製造出來的。其始是達官，貴人，豪門的南遷，飛機座位，被他們搶定一空，本月二日這一天，據報紙所載，京杭國道上的豪華小汽車絡繹不絕，蜿蜒數里，引起鄉民爭看，嘆為奇觀。其次是軍事機關與軍人眷屬的搬遷，搶佔火車，壅塞交通，多半是他們。繼之而起的，則有所謂公務人員眷屬的疏散，弄得京滬交通，頓形混亂，人心惶惶，不可終日，我們若說得重一點，實無異替共黨開闢第二戰場。這種搬遷疏散，究竟是當必要呢？在我們看來，全無必要，不過表現政府的無能與自亂罷了。徐州會戰雖已南移，但會戰的結果，共軍並沒有得到便宜，傷亡的人數，實較國軍更多。現在國軍的主力，尚在蚌埠以北截堵，加之徐州國軍三大兵團的南下，對於佔住宿縣固鎮一帶的共軍，已形成南北夾擊的勢態。這一場主力戰，現在在激烈進行中，勝負之數雖尚不知，但就種種情形看，國軍仍居於優勢，獲勝之公算較多。即使不然，只要後方秩序不亂，前方軍隊能穩紮穩打，退保長江，亦尚綽有餘裕。因為津浦線上，政府尚有數十萬大軍，而海空兩軍，又為政府所獨有，若能配合得宜，固守長江，實非難事。長江現在雖是枯水之季，究不失為一道天塹，共軍既無海空掩護，大軍渡江，談何容易？若是零星偷渡，實無異白白的送死。政府是作戰的神經中樞，此時一切作為，自應與前方配合，力求軍事的勝利。乃竟不此之圖，忙於搬遷疏散，假使讓前方軍人，看見南京那種倉皇混亂的現象，教他們作何感想呢？即使退一萬步說，搬遷疏散有其必要，現在既非兵臨城下，也還有從容計劃及估計執行的餘地，又何必那樣張皇失措？我們認為今日之事，政府應該痛下決心，首先對老百姓有個明白的交代，老弱婦孺不必遷移，壯丁應該組織起來，在政府指導之下，實行自衛工作，公教人員的眷屬如果要疏散，應該先從最低級的疏散起，然後及於上級，達官貴人的眷屬，應該放在最後。因為他們有錢有勢，有交通工具，不愁走不了。政府如果這樣做，民心可以挽回，後方秩序可以馬上恢復，對於前方的士氣，必有大大的幫助。

來信，談及那邊情形，比京滬却安定多了。可見京滬近日的情形，實在由於政府自亂自擾。

金圓券發行辦法的修正，雖然尚有許多缺點，其詳細情形，本刊已有論述，我們不想再談；但它對於幣制改革後，經濟情形混亂的挽救，確已收得了相當的效果。修正的最要之點，就是使人民依照定價可以以存一兌一的辦法，拿金圓券兌換金銀。但照近來擠兌的情形看，又不免使人民對政府發生懷疑了。在修正之初，政府主管人曾信誓旦旦聲明過，這種兌換，決不加以限制；但會幾何時，却已露出馬脚。以上海這樣一個大的都市，只有中中交農四行可以兌換，而且每日限定戶頭。這不是限制是什麼？政府為保持信用，就應該多設兌換處所，讓人民盡量的兌換，擠兌的情形，必可立刻消滅。否則，飛行堡壘，也是壓制不住的。政府對於人民，過去失信太多了，無論如何，我們希望不要再失信。金圓券今後能否維持生命，是看他能否兌換金銀以為償。政府若再失信，金圓券必然崩潰。那時經濟混亂的情形，實在不堪設想。前方軍事如此緊張，人民的心理本已脆弱，再經不起經濟上的風波了。履霜堅冰至，政府應該重視這種擠兌情形，迅即採取有效的措施，維持幣信，以免經濟風波的再起。

最後，我們要談到近日京滬一帶交通情形的混亂，雖是蠶食風潮所引起，但也由於主管當局太不負責。月台上何以讓行李堆積不加疏通？車頭上車頂上何以任人攀登不加制止？只要每次車的售票加以限制，凡無車票的人不准進入月台乘車，情形就可以大大的改善。在軍警林立的京滬，這兩件極簡單的工作都不能做到麼？我們實在不敢相信。我們的感想是：「非不能也，是不為也」。京滬，滬杭兩路，為後方最重要的交通線，如這兩路的交通秩序不能維持，它在人民的心理上將發生何種影響，這是政府當局應該注意到的。

時世雖然艱難，大局不可自亂，這是我們對政府當局最誠懇的忠告！

中國可否走匈捷南波的舊路

王師曾

首先請舉匈牙利，捷克，南斯拉夫，波蘭的事例：

(一)匈牙利 匈牙利在第二次世界大戰中，為被脅迫而依附德意日軸心陣營之一員。依照以大西洋憲章為根據，雅爾達協定之所規定：「各國人民（如匈牙利波蘭等）有權建立自己所愛好的民主體制，」匈牙利因是得於一九四五年十一月舉行普選。普選的結果，小地主黨贏得選票總額百分之五十七，共產黨與社會民主黨各得選票總額百分之十七，其他黨派共得百分之九。小地主黨於普選之後，即與其他各黨共同建立聯合政府，由小地主黨的先進鐵爾迪擔任第一屆內閣總理，以共產黨領袖賴柯雪與民主社會黨領袖柴克夕斯為內閣副總理。這本是名實相符的聯合政府，正與雅爾達會議樹立全民政府的規定相符合。然而蘇聯及匈共決不願意支持這種真正的聯合政府，跟着就對這個政府及小地主黨施以壓迫攻擊，由蘇聯利用佔領軍的力量及施展外交上的壓力，對匈牙利政府作種種苛刻的要求，乃使匈政府無法應付，由匈共發動暴力的直接的行動，對小地主黨作種種殘酷的打擊，使小地主黨橫遭摧殘。在蘇聯和匈共交相壓迫攻擊之下，不到兩年的時間，匈牙利的聯合政府及為大多數人民所擁護的小地主黨，即被徹底破壞。小地主黨領袖匈內閣總理佛蘭克納奇，則被放逐到美國而不能

回去。納奇於無可奈何之餘，只是將匈牙利政變經過向美星期六晚郵編輯史密士口述一番，由史密士筆錄發表。納奇口述的結論是：

「曾經竭力與共產黨合作的我，目覩了蘇聯人民的演變和暴露。東南歐唯一經過自由選舉產生政府的匈牙利，無論在經濟或政治方面現在都已被置於蘇聯的掌握之中了。我不知道挽救的辦法在那裏，我希望這個問題能提出於聯合國。匈牙利的慘局就是東歐所有國家慘局的典型，牠的問題也就是今日全世界所面臨的重大問題的一部。」

(二)捷克 捷克是具有民主傳統的國家，在這次世界大戰之後，捷克是歐洲最堅固的民主堡壘，東西思想可以自由流通，蘇聯及英美的報紙雜誌同樣可以在捷克買到，戰後捷克政府的組織，是以貝奈斯所領導的國家社會黨及哥德華所領導的共產黨為中心的聯合政府，由共產黨人擔任內閣總理。因是在許多鬧着共產黨問題的國家裏，還有人羨慕捷克聯合政府人事配置之得當，主張以捷克為模範。捷克政府的外交政策，絕對以親善蘇聯為主，曾經與蘇聯締結軍事同盟，在國際論壇上，亦唯蘇聯的馬首是瞻。至於對內的經濟政策，則實行社會主義，百分之七十以上的工業都收歸國有。捷克政府雖然外親蘇聯而內行社會主義，但以捷克國家社會黨及

其他人士具有民主自由的信念之故，還是不能得到蘇聯的諒解和信賴。蘇聯終於在今年二月，導演一幕震動世界的所謂捷克政變，由捷克共產黨組織行動委員會，以強暴脅迫的手段逼着總統貝奈斯改組內閣，變成共產黨獨攬政權的局面。外長馬薩里因而跳樓自殺，貝奈斯總統於政變三月後也被迫去職，由共產黨領袖哥德華繼任，據捷克駐聯合國代表巴柏奈克在安理會報告：蘇聯及共產黨於戰爭結束前，即已開始破壞捷克民主的工作，共產黨每一行動，均為以摧毀捷克民主生活，俾捷克完全屈服於蘇聯之下為目的。巴氏并舉出蘇聯策動共產黨攫取政權及蘇聯種種陰謀的實例。捷克共產黨於獨攬政權之後，就清算具有民主自由思想的份子，據當時報紙所記載，不過兩月之間，捷克政治難民之逃往德國英軍佔領區的有二百三十人，逃往德國美軍佔領區的更多到四千至六千人。捷克清算的範圍並不限於政界，如音樂界巨子，名教授多人，以及查理士大學的音樂科學中多人均遭革除，捷克作曲家六人及國家戲院導演亦遭撤退。

(三) 南斯拉夫 南斯拉夫是第一次世界大戰以後產生的國家。在二次世界大戰以前，南斯拉夫一直是一個專制的王國，一九三五年以後復傾向於法意斯和納粹的道路。迨至一九四一年，南斯拉夫為德軍佔領，南國政府遷至倫敦，由原來的軍政部長米克羅維維將軍指揮地下軍抗德，同時南國共產黨領袖狄托也領導軍隊打游擊，在黨的組織與武力配合下，南共力量發展極迅速。一九四三年狄托設立一個南斯拉夫反法西斯民族解放會議，並成立政府，與倫敦的流亡政府演「雙包案」。一九四四年組成統一的臨時政府，已經幾乎是南共獨攬政權的局面。一九四五年舉行國會選舉，在南共的包辦下，議員全屬於所謂民族陣線，沒有一個反對派，民族陣線在名義上是共產黨，社會黨，共和黨，農民黨等等的聯合，實際上則為共產黨所操縱。由是而制定憲法，廢除帝制，宣佈南斯拉夫為聯邦共和國，狄托以共產黨書記的地位，担任內閣總理，又兼任民族陣線的主席，其他位相當於蘇聯史達林元帥，自東歐集團形成及共產國際情報局戰立，狄托更儼然是共產集團坐第二把交椅的人物。假如蘇聯真的尊重別個國家之獨立自由，只要求其能够推行共產主義，并承認別國共產黨有自主之權的話，則對於狄托這樣出色的共產黨人物必將始終贊助。但是蘇聯絕不容許其所控制的國家有真正的獨立自由，更絕對不容許其所控制的國家的共產黨有絲毫違反克里姆林林意旨的思想和行為，遂於今年六七月與狄托正式決裂，以致形成舉世注目的所謂蘇南交惡事件。蘇南交惡的原因，據蘇聯透過共產

國際情報局譴責南共的聲明說：「由於南共領袖們反對自黨，反對蘇聯的意見，違背了馬克斯，列寧主義，脫離了反對帝國主義的社會主義聯合陣線，並且走上了趨向國家主義的過渡路線。」據南共中央委員會發表聲明反駁說：「此種加於南國共產黨，南國工人與民衆的無稽責言，實為歷史上的不公道的行為，僅足為敵人宣傳的資料，南共不負此種後果的責任。」當狄托以強硬態度對付史達林之際，蘇南間諺語紛起，有謂蘇聯紅軍已向南國開拔的，有謂狄托已被蘇聯特工禁錮的，幸而因狄托的威望才幹足以掌握黨權政權軍權，及史達林亦有所顧忌而不敢採取更強硬的手段，纔未至於釀成更大的紛亂。然而蘇南交惡的問題並未根本解決，克里姆林宮對付狄托的辦法，不外是操縱各國共產黨的老套，即是挾持南共中的另一能够絕對聽命蘇聯的幹部以代替狄托，並分化南共以便於推翻狄托。此在共產國際情報的聲明中已露端倪，而明白地向南共號召道：「共產情報局並不懷疑在南共的中心，存在着充分健全的份子，他們是真實效忠馬克斯，列寧主義的，他們將迫使他們現在的黨領袖公開而忠實地承認所犯的錯誤，並且加以糾正，同時和國家主義脫離。或者，如果證明南共現在的領袖們不能相當這一工作，那麼健全份子起而代替他們的地位，從下層中崛起，建設南共新國際路線的領導權。共產情報局毫不疑惑地確信南斯拉夫共產黨能够達成這一任務。」因此之故，今後狄托是否能够長久保持現有的地位和權力，如南國政府官員所稱：使南共的行動能够獨立，俾成為「南斯拉夫的共產黨」，而不是「蘇聯的共產黨」，那就只有再看狄托和南共的表現如何，留待將來的事實作解答了。

(四) 波蘭由於本身不健強及國際環境惡劣之故，在國際舞台上一直是扮演悲劇的角色。而使波蘭長演悲劇的主要導演人，就是號稱北熊的俄國。一百七十餘年以來，波蘭曾被列強五次瓜分，沒有那一次不是以俄國為主。一七七二年，由於國內的自相殘殺，而遭受俄普奧第一次的瓜分，以後在一七九三年一七九五年以及一八三〇年均以德俄奧藉口維持均勢而連續被宰割。一九一九年，波蘭東方的帝俄崩潰，西方的德國戰敗，於是波蘭得趁此機會在巴黎和會決定之下復國。不過二十年的光景，波蘭得的東西兩強又恢復了原來的面目，以解放被壓迫民族相號召的蘇聯竟與所「最痛恨的納粹德國」聯合起來，於一九三九年八月，訂立「德蘇互不侵犯協定」，第五次瓜分波蘭。當時波蘭一百五十萬軍民被蘇聯俘虜處以苦役，波蘭軍官一萬二千人失蹤，其後才發現是被蘇軍屠殺。及希特拉

舉兵東向攻進蘇聯之後，蘇聯才又支持波蘭共產黨建立一支波蘭紅軍，是即波共的基本力量。一九四二年，波共在蘇聯的指導下開始做分化波蘭的工作，和蘇聯所羽翼的其他幾個波蘭政黨於一九四三年在莫斯科成立民族解放委員會，並於翌年改組成波蘭臨時政府，以與波蘭蘇聯將軍在倫敦所組織的流亡政府相對抗。一九四五年二月，美英蘇簽訂的雅爾達協定關於波蘭問題獲得協議，先成立蘇軍夾帶中的盧布林政府為中心之統一的波蘭政府。此項協議於是年六月實現，即統一的波蘭政府宣告成立。一九四七年一月，波蘭在蘇聯的控制指導下進行大選的結果，以共產黨為主及蘇聯羽翼的其他政黨，獲得「壓倒的勝利」，由是而名正言順地組成以波共為中心的波蘭政府。然則蘇波之間似乎可以不至發生什麼問題了。乃又不然。今年九月間，波共秘書長戈慕卡忽以有「國家共產傾向」的罪名而被革職，使蘇聯所張布的鐵幕又繼南斯拉夫之後而現出一道裂痕。戈慕卡失職於史達林而被革職的原因，一為蘇聯於一九三九年根據德蘇互不侵犯協定而割去的波蘭東部疆土，蘇聯曾經在波茨坦會議中承認波蘭割東德的一部分土地以資補償，戈慕卡深恐蘇聯貫徹建設共產主義的德國以抵抗西歐集團之主旨，使波蘭不能取得已佔的東德土地；一即戈慕卡同情狄託，確有「國家共產的傾向」。戈慕卡與狄託之遭受蘇聯的猜忌和排除大體相同，但以戈慕卡的威望及才幹不如狄託，波蘭的國力不如南斯拉夫波共的團結不如南共，所以只得靜悄悄地接受革職的處分，從此蘇聯對於波蘭的控制更加強。

其次再就中國的情勢來作一個比較的研討。

在三十四年由國共會談之後而接續召開政治協商會議的時候國內的國際的一般輿論，都希望中國能够改造國民黨一黨專政的政府，變成包括共產黨在內的舉國一致的聯合政府，以實現和平統一建設民主憲政的新中國。當時一般輿論如此趨向，蓋有種種看法的因素存乎其間。其屬於國際方面者，以為聯合國第一次大會的表現並不壞，美蘇都不願戰而有和平解決國際糾紛的可能，基於此種國際和平的趨勢可以促進中國內部的和平。其屬於國內方面者，中國甫經八年堅苦抗戰之後，亟宜休養民力，培養元氣，必須在和平安定的前提之下，纔能謀國家之進步與繁榮，是乃人同此心同此理的見解和願望，任何個人或集團不敢公然違反此種公意。其屬於國共兩方面者雙方雖未必有十分的誠意和信心謀取和平，但在國際的情勢及國內的輿論壓迫監督之下，未始沒有姑且言和的可能，只要能够做

到國共和平，即是繼續永久的和平開出一條道路，以復可以日進月升。此可以和平的因素，經過三年來的演變，已經消滅淨盡或消失過半了。就國際言，美蘇的裂痕日益顯著，東西兩大壁壘的對日益尖銳，蘇聯方躊躇滿志地支持中共之擴大戰爭，美國正勞心焦思地考慮如何應付遠東的危局，目前絕對沒有以國際的和平來促成中國的和平的可能。就國內言，人心雖然希望和平，但所希望的和平是要有條件的，和平的條件是個人之生存與自由，國家之獨立與自主，如果直接是共產黨奴役式清算式之下的和平，間接是蘇聯侵略式征服式之下的和平，則任何人皆不願意接受。就國共雙方言，共產黨今日正打得趾高氣揚，那肯與國民黨真正言和，國民黨今日又豈肯向共產黨求得一個無條件投降的和平。我們即使退一萬步言，可以讓步言和，重組組織聯合政府的老調，試問屆時中國將成何景象，後果如何？仍以國民黨或其他黨派為主來成立聯合政府，仿照上述匈牙利的辦法嗎？則匈牙利的殷鑒不遠，中國縱然被蘇聯關入鐵幕以內，蘇聯還是不放心，政府在事實上自然由中共執掌大權，中共還是不滿意，其結果是蘇聯與中共裏應外合，乾脆把一切異己的黨派和個人剷除淨盡。或以共產黨為主來成立聯合政府，以上述捷克的辦法為模範嗎？則捷克的覆轍在望，中國即使使外親蘇聯而內行社會主義，蘇聯還是不放心，政府即使由中共人員來主持，中共還是不滿意其結果依然是在蘇聯與中共裏應外合之下，把一切具有民主自由信念的黨派或個人屠殺及放逐乾淨而後已。然則匈牙利與捷克的舊路，中國絕對不可以走，除非甘於把中國變成匈牙利或捷克，并甘於做蘇聯統治及奴役下一個順民，是不會認為匈牙利的舊路可走的。

中共的人員常有這樣的解釋：「中共是中國的共產黨不是俄國的共產黨。」這就是所謂「國家共產的傾向。」我們希望中共有這樣的傾向，也相信中共中有一部份人有這樣的傾向。然而盡管中共有這種傾向的份子，絕不能產生一個中國狄託出來。中共是無從脫離蘇聯的掌握的，蘇聯的根本方略及一貫作風，決不容許狄託型的人物長成。狄託之所以能够屹然不動，是由於他個人的威望與才幹為南共一致敬畏，而南共幹部又無想與之事無能與之爭領袖者，兼以南共及南國人民又一致接受狄託建設一個以南國為盟主的巴爾幹聯邦的指導原則，對於蘇聯之過份干涉南國皆不滿意，而衷心擁戴狄託。中共的情形則異是。今日關外共軍與關內共軍之各有彼此，蘇聯之偏信李立三林彪等所謂國際派的份子，而疑忌毛澤東朱德等非國際派的份子，以及毛澤東等與李立三等之本有宿怨終難協調，已經是中共公

開的祕密。就現在中共內部思想的矛盾與幹部的疑猜，與夫蘇聯過去對於中共之操縱種種情形推斷，如果中共將來果能進一步控制中國，則中共的分裂以至於火併都會必然發生。由此可知，即使撇開共產主義之是否適於中國不談，中國雖欲作南斯拉夫第二而不可得，毛澤東或其他中共幹部雖欲作狄託第二而不可得。所以南斯拉夫的舊路中國也是不可走的，要走也走不通的。至於波蘭的舊路，更是荆棘遍地決不可走的死路一條。從帝俄到蘇俄，俄國對於中國的政策，至少是對於中國東北的侵略，一貫地是猶如對付波蘭一樣。帝俄之侵略東北，始而蠶食邊疆，繼而進圖鯨吞，及其侵略東北的南進政策與日本侵略東北的北進政策發生衝突以後，乃與日本謀瓜分東北，由俄霸佔北滿，由日霸佔南滿，所謂樸資茅斯條約，即是日俄瓜分東北的文書。俄國革命以後，曾經宣佈放棄帝俄時

代在中國所攫取的一切權益。但蘇聯對於中東路亦竟延不交還，後來並以出售與偽滿洲國。在中國對日抗戰期內蘇聯接二連三地與日本簽訂日蘇中立協定及漁業協定，使日本得以免除後顧之憂而一再抽調關東軍內犯。迨至一九四五年雅爾達會議之際，史達林更進而要挾羅斯福，邱吉爾，簽訂了一個恢復帝俄在東北所攫取的一切權益。并附帶奪去外蒙的密約。史達林隨於日本投降的前夕繼對日宣戰，趁此開兵侵佔東北，掠奪物資，卵翼中共造成中國現在的局面而靡有底止。凡此蘇聯毒辣的手段，試問較諸對付波蘭有何軒輊。今日蘇聯對於中國的企圖，顯然是要把中國變成波蘭第二，縱然中共還有戈慕卡第二第三，蘇聯認為是可以揮之即去，無礙大計的。然則波蘭這一條死路，雖是蘇聯希望中國循着走去，中國人豈忍走豈肯走去呢！

論失去均勢的文化界

王天德

在內戰繼續着的今天，作為內戰之一方面的中共，在戰場上逐漸爭取到有利形勢。從政協到現在，這短短兩年多過程中，輕而易舉的控制了北國半壁江山。中共在軍事上的這一成就，不但自己看來滿意，就是一些旁觀者，也禁不住要高聲喝采，可是軍事行動還只是中共變鉗政策中的一鉗，另外一鉗是和軍事行動相輔而行的中共文化政策。

依據中共的名言「三分軍事，七分政治」來說，政治又是文化的產物，那麼中共對於文化政策的重視，當不會次於軍事。且看中共在文化戰場上怎樣調兵遣將。

根據我們一般的推測，中共着手於文化政策的推動，可能有消極和積極兩方面：消極方面以摧毀異己的文化體系為目的。積極方面，則在於建立自己的文化系統。這套作法，原是政治邏輯的合理運用，本來無可厚非。不過值得留意的倒是中共文化政策背後的權力意味。在敘述這一事實以前，不妨先大略說明全文化界在國共兩地區的分佈情形。筆者在沒有獲得充分材料以前，是够不上作此項分析的。更因身在國民黨控制區，依「近水樓台」的原則來說，筆者的所見所聞，未免仍偏重於這一區域，不過從大處着眼，總可以得到一二論點。

自然界的中國，既然被國共兩個武裝集團分別控制了，那麼各文化團體又不得不在二者之間來選擇一個，以求安身。今天的文化界，在這兩個區域裏的分佈情形，只是事態的結果。此一分佈的原因，簡單的歸納起來，可以從兩方面說起，一個是主觀的，一個是客觀的，在主觀上，一個文化團體常是喜歡選擇，多半依據該團體對國共雙方中的一方之思想距離的偏向為原則。在客觀上，便是國民黨與中共這兩個擁有武力的政黨所顯露的自由尺度，換句話說，便是各該黨容納異己的程度。

按照上述的原則，回過頭來，再看今日文化界實際上分佈的情形。在中共控制區，中共政策是不會允許異己的文化團體存在的。這一事實，我想中共當局也不會否認。和中共比較接近的民盟，現在依然寄身於英人控制下的香港。事實上還只有在國民黨控制下的某些地區，尚保留着一些殘缺的自由氣息。這自由國地的存在，倒並非足以證明國民黨之民主，所以然者，不妨用下列幾個原因來說明。

①爲了國際面子，爲了借款，不得不在此一地區掛上一塊民主招牌。②國民黨執政較早，在它控制下的地區裏，大都市較多，這些都市，至今仍不失爲人才文物的中心，由而構成複雜環境，是難以找到一套嚴密

的方法來控制的。然而這些先天性的優越條件，並非出自國民黨的安排。

◎受經濟地理及其他因素的影響。

無論原因為何，事實上，在國民黨控制區域裏，尚有這樣的園地存在着。這園地遂成為多方面的角逐場合。一些無黨無派觀念的文化界人士，也就不不得不在這僅有的園地裏，求生存，求成長。

單就文化界的本身來說，若不是受到外力的挾持和壓制，倒也能保持着「自然的平衡」。可惜處在今日的文化界裏却有着例外，在中共強力文化政策的攻勢下，鐵幕後面，早已淪為中共清一色的天下，鐵幕前面的自由園地，又成為中共的前哨戰場。中共這進一步在別人的文化領域裏發動攻勢，猶如一個在牌桌上從不拘本錢的賭客，贏了伸手拿錢，輸了不給。這樣的賭法是不會失敗的。如此一面倒的局勢繼續下去，終會到達中共對文化界的大一統局面。這一統的局面將先於中共軍事進展而到來，那時自由文化界的人士們將何以自處呢？

一統以後的局面如何？是好還是壞，不在本文討論範圍以內。不過「後之視今亦猶今之視昔」，憧憬着中共的將來的人們，不妨先看看中共的現在，要清楚中共的現在，還需走進鐵幕後面去看看聽聽。

今日的文化界，多已覺到這一壓力的迫近。記得在勝利前一年，筆者還在華西壩某大學讀書的時候，那年正值林語堂先生海外歸來，當時左翼文壇諸公對林先生的集體攻擊是史無前例的。某刊物曾搜集了一批攻擊林「大師」的文字，出了一個「大師專集」，堂堂陣容，凡百餘篇。至於林先生是否該罵，那是題外之事，耐人尋味的倒是攻擊集團的齊心和一致。這樣令人不難想像到，在左翼文壇的背後，正有着一個指揮者，在那裏發號施令。

上面敘述的一段事實，無非在說明，中共用甚麼法子來控制自由文化界。其實「只問目的，不擇手段」的中共，它用來摧毀異己的法寶，豈只上述一種，集體圍剿，集中突擊，還只是外在的有形的戰術，暗地裏中共的文化第五縱隊，無時無刻不在進行其分化異己的工作。於是構成文化界中堅的知識份子，首先淪為中共獵取的對象。最近常見到一些論及知識份子的文字，如「退無以守，進必以戰」諸篇，論者唯妙唯肖的描繪出知識份子的險譜，可謂恰如其人。不過知識份子雖然在先天與後天兩方面有着諸多病態，正如論者所說，然而事實上，他們仍是政治界的不倒翁。因為他們有着「工具」般的效用，激亂大員需要他們劃策，中共的農工幹部也

要靠他們領導，這是一個無可奈何的事實。所以如許千瘡百孔的知識份子，仍不免為中共所賞識。當知識份子之羣醜態畢露，而羞紅了臉的時候，中共恰好放出了一隻冷箭，一射中的，遂有某教授的「只有兩條路」一類的論調，應時而生。這種說法無異為徬徨中的知識份子，開了一扇走向中共之門。

其實在知識份子百病齊發的今天，也正是痛定思痛的好時刻。所幸知識份子還有理性，還有反省的能力，為了避免盲從，為了避免一錯再錯，現在該是「站定，看看，聽聽」的時候了。「見微知著」，作為人民思想先驅的文化界人士，應該較人民有先一步的警覺，當人民的情緒還滯留在對舊勢力憤慨階段的時候，也該是文化界人士根據某些跡象來批判新勢力的時刻了。

在新舊時代交替的過渡，最是多事的季節。活在這一代的人士，也就不得不負起孤臣孽子的責任。這責任看起來，倒也簡單，就是如何完成這新舊時代的「銜接」工作。可是看來簡單的事體，作起來未必就簡單。進行這一工作的人們，多少要有些才力。他們不但要順着革命的自然律，來進行合理的改革，另一方面更要小心翼翼的看管住革命的旗幟，免得被好戰的野心家盜劫以去。

盜取革命旗幟的中共，最大的錯誤，在於過份的運用了革命的權力，以至忽略了革命的「功律」（革命犧牲的代價與革命的成果之比）。以為革命的旗幟一旦到手，便可以為所欲為，可以任意殺人，隨意破壞了。這正如某病患者，在耳後生了一個小瘡。而魯莽的醫生，為了施行手術的稍許方便，竟隨意割去了病人的耳朵。今日中共的行爲，被人看起來，不是在革命，而是在爭天下。最喜歡談論「清算血債」問題的中共，自己正是最大的血債債務人，而不自知。至於內戰責任問題，將來在全民的審判下，文化界人士將是有力的人證。屆時血腥了手的中共，將走向那裏去？

凡事防之於未然，總還有充分的時間，來想法子應付。若等待中共一統的局面已成，那時即或一向陶醉於中共之遠景的人士，也不免要哀哭切齒了。

當前文化界確已達到史無前例的危急，不過還沒有墜入不可挽救的深淵。扭轉這一偏向，讓它從新恢復到變動前的平衡，尚非完全不可能。要恢復這一平衡，需先明瞭，中國鐵幕前後的文化情形。這塊由於割據而支離破碎了國土，在文化人的眼裏，仍該看作一個整體。今日的北朝，佔據

着偌大一塊土地，且擁有一億多人口。文化界人士對於這一區域裏的文物與制度的關懷，自是不容忽略的。若目睹中共鉄幕的神祕與威嚴，而被嚇得面無人色，於是而求其次，終日在南朝的小園裏喋喋不休，這樣即或有所成就，終不免流於偏見。

在民主國家的每一個角落裏都可以聽到人民的聲音。記得在「觀察」第四卷，第二十期裏，登載着編者的一篇「政府利刃指向觀察」。當筆者見到了這標題的時候，頓時引起了一陣悲喜交集的情緒。所悲者，即政府若不是在逼迫「觀察」，其編者也不會萬般無奈的喊出這一呼聲。所喜者，即「政府利刃」指向「觀察」這八個字，仍然能與讀者沈痛的見面，倒也證明了政府的「利刃」還不算太「利」。致於觀察以後能陸續出版，更是政府在「刀下留人」了。

假若我們以政府的利刃和中共的利刃拿來相比，對照一下，至少有下列幾點是值得注意的：

(一)就以「觀察」來說，認為「此處有利刃」，爲甚麼不到沒有「利刃」的地方去呢？「君不正臣投外國」，在這有着南北朝局面的今天，任何個人，任何文化團體，都可以依照文化意識，來從事它的政治選擇。

(二)「觀察」及其他諸刊物爲甚麼不能在中共佔領區裏生根與成長呢？

(三)假使中共佔領區裏，也容許一些異己的刊物存在着，它們是否，也可能在迫不得已時喊出「中共利刃，指向X」等類似的聲音？

在怨聲載道的政府控制區裏，尚可開得鑼鼓喧天，這裏有謠諑，有遊行，有請願，有事件，更有慘案。可是在鉄幕後面，被強有力的手指捏住了。在那裏，聽不見怨言，也見不到反抗，安靜得像一池秋水，偶然可以聽到一陣讚美詩般的頌頌德政的歌聲，作爲寂寞中的唯一點綴，人民無聲的控訴，也只好伴着松花江汨汨的流水，在那裏咽鳴低泣着。

愈是普遍而嚴重的事實，愈容易被人忽略一些文化人，面對着「將要被集權者統治」這一危機，却不甚注意，而專歡喜從事一些小動作。例如某科長打了下屬一記耳光，或是某女參議員在開會時間織毛衣，這些小節，都會被某些文化人士，不辭勞苦的，作起大塊文章來。說他們是在遊戲筆墨吧，他們却一把鼻涕，一把眼淚的寫出「從科長打下屬看民主」與「從某女參議員在議會席上織毛衣說起」等洋洋宏論。諸如此類的文字着出

現在禮拜六畫刊上，倒也不足爲奇，所不幸的是在第一流政論性的刊物上，也常見到這些作品。

現在有一批第四種人，說他們是共產主義的信徒吧，他們沒有忠於其思想，去苦苦的埋頭於革命。說他們是自由份子或是其他黨派人士吧，也從沒有見到他們說出一些具體的主張和見解。他們是文壇上的一羣「古普賽」，又像是逐水草而居的遊牧民族，善於選擇物質條件較好而宜於鬼混的文化環境。一旦在這業經選就了的環境裏：安營扎寨，又要持一些相反的態度，表示自己是出污泥而不染。在國民黨控制區裏，這類第四種人正多，終日哼着左傾幼稚病的小調，口裏唧着駝駝牌烟，剛剛扛回家去一袋美國救濟麵粉，小心翼翼的關好家門，又翻身投入反美運動的行列中，來爭取一個鏡頭。見了真正的左傾人士，便訴說他們是「身在操營心在漢」，遇到國民黨人士，他們更會說「我們之所以留在這裏，證明我們的態度對政府是肯定的，有時候我們也批評政府，却都是建設性的，我們是在大同中維持着小異，爲的是使政府上進。」這批第四種人，翩翩然以食客的姿態，在各種場合出現酒酣耳熱之餘，更免不了抽出筆來，作其罵盡天下人的文章了。

爲了挽救文化界失却均衡，作爲人民先驅的文化界人士，是有權利對準鐵幕來宣讀開幕詞的。看看鉄幕後的文化朋友們在怎樣工作着，鉄幕後的那隻筆在寫些甚麼，更進一步如何想法子和他們取得聯絡，看是否大家彼此可以放棄一部份成見，且看除去內戰一途外，是否尚有其他方法爲我們的子孫來探尋一條生路。

如今文化界人士們也隨着內戰對壘的形勢，形成了兩個集團，這實在是文化界的悲劇。其實，內戰的繼續，雖然多少阻礙了這兩地區的文化交流，可是這阻礙決非牢不可破的。尋日的局勢，弄得這麼糟，文化界人士，要負大部份的責任。思想間的矛盾絕不像軍事衝突那麼尖銳，那麼死硬，那麼毫無彈性，文化思想的本身是有彈性的。個人的見地儘管不同，可是我們還可以理智的圓着圈子，坐下談談，彼此交換意見。文化的力量，雖不足以正面的阻止內戰，它却會使內戰昇華而終至停止。

文人常以清高自娛。尤其在政府百病叢生的今天，批評政府，罵罵政府，尚不失爲氣節之士，只有冒犯了穿着革命外衣的中共，就要落「幫閒」，「幫凶」與「第三種人」的嫌疑，甚至於會被聯想到，這位「幫閒」者，是靠着拿金圓券的津貼來過生活。由於這種心理而變成的風氣，參

少也束縛了一部份思想。

馬克斯主義不是件新東西。它有着將近百年的歷史。一些白了鬚子的文壇鉅子與夫在政教界名聲顯赫衰頹諸公，他們早該是在思想上定了型的人物，換句話說，他們思想的向左轉或是向右轉，也並非當自今日始（青年思想的諸多轉變為追求真理的過程不在此例）。老實說，在勝利前，當中共還偏處延安一隅的時候，所謂「轉變」與「進步」的諸老，誠不若今日之踴躍。這羣隨着中共的刀鋒而「轉變」的老頭子們，倒像當年赤壁大戰前夕，以張昭領銜而力主轉變的東吳諸謀士。這羣老年人的天真，誠屬可愛，因為這「轉變」尚有着昆蟲保護色般的副作用。

有壓力就有反抗力。爭取學術獨立，維護文化的自由發展和交流，是文化界人士的責任。任何足以妨害科學精神，民主態度與學術自由的外力，不管它來自任何不同角度，都是自由文化界人士的死對頭。由於中共對於文化界施諸壓力的結果，在另一方面也正逼着新生反共文化的暗流。下井投石，打落水狗，常不失為第四種人的得意之作，以致真的幫閒而不自知。在風聲鶴唳的今天，寫這樣的文字，當為智者所不取，無奈筆者爲了「各言爾志」，今番不惜扮個「反派」角色，將一個實際問題，從另一個角度提出。寫到這裏，已覺冒犯之處够多，只好停筆，但這還只是一個問題的開始。

暴風雨前夕的首都

倖 生

本文是一篇報導文學的創作，如果我們以純文藝的尺度去評它，它却是一篇寓意湛深的寫實而兼含象徵的作品；如果我們以新聞學的觀點去量它，它却又是一篇生動逼真的敘述而復具時評的通訊側寫，它描繪出暴風雨前夕的首都社會各階層的現象和各種類型的人，在大難當前矛盾生活與變態心理。它隱約中爲國家民族和個人的前途，刻畫出一幅美麗底遠景與一條新生的道路。泛泛看過去，似乎平淡無奇！細細去品味，却又覺情趣深長。其價值若何，讓讀者客觀的評論去。

編者

赤色的烽火，燃遍了北國，共軍的兇焰，威逼着都門。恰是徐州大戰序幕快揭開的時候，京滬兩地的人們，好像熱鍋上的一羣螞蟻，焦急着在來回亂爬。車站早已成了一座人山，如果要想正式買得一張車票，真比上青天還難，那的確太不容易了！我爲了一些公私的事務，非到南京一走不可；因此叫老張一道上北站，而且很幸運地搭着凱旋號。

當天午後八時許抵京門，車剛停下，月台上成千成萬的旅客，毋寧說是準難民，如蜂湧般拚命往車窗裏爬，我們好容易才擠下車來。月台、

走廊、過道整個車站內內外外都擁滿擁滿是人。那帶着惶惶、惶惑性的叫罵和爭吵，真令人不忍親、不忍聞。我們只好一步挨一步的慢慢向站外移動，滿面菜色的流亡學生，一排排地席地蹲臥着，稍不當心，便很可能踩住他們的頭手。「這種慘象，究竟是誰給與我們的？」我內心裏在這樣想：我離開京華，剛剛一月，這次轉來，已景物全非，大有隔世之感；過去在晚間八九點鐘，正是滿城熙攘，燈光十色，異常繁華的時候；現在却變成了冷冷淒淒，路斷行人的一座死城！街旁

月色陰晦地罩着石頭城，車夫一語不發，躬住腰，使勁的踏着車，在柏油路上飛馳。車輪擦着路面地塵土吱吱作響，似奏着一曲單調而淒婉的哀歌。寒流似已侵襲着首都，一陣一陣地晚風刮過，使我禁不住牙戰心顫，我好像孤零零地進入了浩漭的荒漠，舉目不見一個人影！

「好陰森、淒涼、寂寥、愁暗的景象啊！」我低頭凝視着車夫舞動的腳趾沉思：

「……………」

「喂！先生到那兒？這條路已快走完了。」三輪車夫突然扭回頭來用一種含着驚詫的語調問：同時抱着懷疑的眼光，目不轉睛的瞧着我。車子凸凹不平的馬路上一顛一跛地滾着。

「啊！」我被他這樣驚疑的一問，不覺爲之一怔，恍如夢中醒來，忙向左右看看。

「喂，走過了，靠近那邊街口，轉去罷！」「唔，唔，」他老實有些不高興，死死盯我一眼之後，跳下車來，把車向回頭推。

那街口屋簷下站崗的警衛，在灰黯地燈光下把槍口揚揚，似乎想走過來，却又沒有動作。

車夫懶洋洋地踏着車子，在崎嶇地道上緩緩走着，兩旁的店家多已關上了門，街上陰冷的委實令人可怕。到了白君的寓所，多化一塊洋錫，把車子開消了。拍拍身上的塵灰，推着大門進去。四下裏靜悄悄地，沒有人講話的聲音，老張也不見；只是從那窗簾裏透出一絲絲微弱的電燈光線，射映着那屋角行將凋零地兩株梧桐，微風吹着落葉沙沙作響。我有些惘然了：

「這是白君的寓所！不會走誤了人家吧？」我覺得狐疑起來。

「他不曾喬遷吧？不，決不……」

我雖然心裏是感觸到當前地境與過去有些兩樣，但是我仍還堅信白君不會這樣快就離開此地。因為我前天才接着字的信，壓根兒就沒有隻字提及過說他們要回川的話。我一直走過去敲門，半響裏面才問道：

「是誰？」分明是白君的聲音。

「……」我故不應聲，再敲幾下門環。

「王嫂！開門。有客來了。」這正是字的聲音。

王嫂大概是從廚房裏跑出來；我隨即退後一步。

「啊！那個，原來是X先生來了。」王嫂將門開開，驚異地大聲說道：一面表示在招呼我這個不速之客；而另一方面也就是告訴白君他們。

「唉，若癡來了嗎！」

「爲甚麼這個時候還來南京呢！」

白君和宇在客廳里急忙立起身來招呼着。我仍然不言不語，微笑着慢步走了進去。

「還有行李嗎？」白君問着我，却把目光注視着王嫂。

「在這樣緊張的情勢之下，來玩一兩天，還

帶什麼行李啊！」

他倆只是笑了一笑，我四面看看，從前壁上掛着名貴的字畫都不見了；只稀落的點綴着幾方鏡匣裝的大照片。……我想問他們；可是白君還不待我的話吐出口，他已經講了。

「家嚴在十二號已經搭船回川。現在就只剩我同宇弟在此。……所有不需要的東西，都一齊帶走了。」

「我剛才進門的時候，很懷疑，爲甚麼那樣幽靜，連小孩的聲音也聽不見，原來是這樣！」

「上海這響怎麼樣？還安定嗎？」宇問：

「京滬的情形，沒有兩樣。……市面冷淡，人心惶惶！」

「王嫂，弄飯去！」白君先叫王嫂，然後回頭問我：

「你恐怕還沒喫晚飯吧！」

「飯雖沒有喫；却在車上買了幾個麵包聊以充飢。」我笑着回答他；同時招呼王嫂：

「王嫂，不要去弄，再倒盅茶來就行了。」

「那怎麼成呢？」宇說：

「現在時間已經太晚，同時我的確也不甚需要吃飲食。」

「好，王嫂，去檢一盤茶點來。家鄉的米花糖還可以吧？」白君說：

「可未嘗不可，只是太麻煩了。」我微笑着說：

「……」

王嫂進去以後，我們又把話題轉到目前緊張而且嚴重的時局上來。彼此一致的看法都認爲：

徐蚌之戰，目前還可以勉強支撐，熬持一段時期；但就整個局勢看來，前途還是不甚樂觀。大家還是應該及早作一個比較安全的打算。同時大家

又都認爲：這次的戡亂，非直到世界第三次大戰結束，不會和平！如果要等待第三次世界大戰勝利，至少也須咬緊牙關準備，再過五六年艱苦日子。

王嫂把茶點端出來之後，又重新與我們換過一盅熱茶。我覺的不能再累她了，於是關照她先去安息。王嫂回廚房去了。我們又彼此談談軍事，政治，經濟等等方面的黑市新聞；並且還細細研究一番。如果將來局勢萬一惡化，京滬受到嚴重威脅的時候，個人將作如何的措施？走，向那兒走？在緊張時期如何走法？……這許多問題，我們都會經一一的加以討論。結果是：宇返四川；白君隨政府撤退或到台灣；我決定先到台灣，必要時再回四川。本來四川也并不安全，不過在地下也可能苟安待機。

時鐘已敲過一點，他倆因爲明天還要去辦公；我也有許多事務需要趕着結束，便只好互祝晚安，早些休息去。

「你，整天車馬勞頓，明兒起晏些吧！若是上海沒有甚麼要緊的事，可多玩上幾天！」白君在他臥室裏理着舖，向我這樣講：

「看情形再談吧！我希望能够多住一兩天，會會老朋友。」我一面寬着衣，一面回覆着他。

「口令！」

「X部！」

「檢查！」

「……」

門口上幾聲野犬的叫吠，却帶來了崗兵的叱吼。

微風刮着窗紗，嘶嘶的響。我感覺有些寒意，急忙上床擰滅電燈，模模糊糊，不知不覺的進入夢鄉。

京都的天時與申江相較，迥然不同：現在恰值晚秋時節，石頭城的氣候已儼若仲冬的寒冷了；而黃浦灘頭的仕女却還多披着秋大衣呢。

王嫂知道我已起床了。忙送進一盆淨面的熱水，盥洗之後，到客廳里坐坐。時鐘差一刻快十點了。室子裡靜靜地。王嫂斟上茶來，隨即說道：

「X先生，請到內廂用早點。」

「X先生呢？」我明知白君和宇已經到部辦公去了。

公去了。

「他們早上班去哪！X先生在書案上還留的有一張條子……」王嫂說着轉身去了。

「請X先生今天早些回來吃午飯，他說還有話講。」

我微微頷首，接過白君留的條箋，擺在桌上，邊吃邊看：

若癡：

恐有擾清睡，未便驚動。即午希轉殘飯，并已電約智，魯，為諸兄來舍一會。 白君留

胡亂吃些點心，把咖啡端到客廳，散着步，隨意呷着玩。我忽然若有所失的，問那正在收拾殘席的王嫂：

「今天的報來了嗎？王嫂。」

她聽我在叫喚，忙放下盤碟，跑到書房里將所有的報紙拿來。我又呷一口咖啡，抽上一枝香烟；然後揀份X日報，翻開一瞧，頭條大標題就是：「徐州國軍大捷！」躍然在目。我不禁心旌搖搖，喜不自勝。

「好極了！好極了！前方戰事能够多撐持幾日，我也樂得安祥，痛快地上幾天，到各處會會朋友，憑弔，憑弔首都的勝境……」

我獨自靜靜地，聽着收音機裏傳來徐蚌戰事可暫告穩定，弟決多留京數日。因公私事務待理，智，魯，為諸兄，改日再行訪談。煩代致歉意。順頌

午安

「王嫂！我出去了。X先生下班回家，你說我大概不轉來吃午飯。」

白君兄：

「王嫂應聲跑了來，呆立在我身邊，像要說什麼。我不理會她。廣即在日記簿里抽出一張名片，批留數語：

徐蚌戰事可暫告穩定，弟決多留京數日。因公私事務待理，智，魯，為諸兄，改日再行訪談。煩代致歉意。順頌

午安

若癡弟留上

「X先生回來，就說我晚上也不一定能够轉來歇。無須久等。」我將批片給她，同時與他講：她畏縮的伸手接看。又想要說什麼。

我立在鏡屏前照照，隨即轉身推門出去了。

「這，這，X先生……」王嫂手足無措。呆望……我顫聲地喊：

天空陰沉沉地。一陣刺骨的西北風刮過來，使我發個寒慄。那屋角的梧桐，枯黃的大葉，一片一片迎風脫柯，蕩而下。那月池里澄碧的綠水，顯然是起了冰凍，不見一絲波紋。

X先生！幾時轉來的？」忠厚的門房，老張迎上來驚異的招呼……

「昨天晚上。你好！」我把外衣領豎起來，將手插進口袋里。面帶笑容回他的話：

「你先生好：你……」他拱拱手連連地這樣說：他見我走近了，他又彬彬有禮的向路側邊退開一步，微躬着腰笑迷迷地目送着我。我也微笑着走了過來。

出門來，街上不見一輛車子，只好安步當車，走一段再說。中山北路是直達下關的幹道，往常車水馬龍，頗不寂寞；今天却特別顯的冷落清

剛叫過一輛三輪車來，正準備踏上去，忽然一輛黑色的小轎車停在對面，從車窗里伸出一隻手，向我打招呼。仔細瞧一瞧，原來是西。我隨給車夫幾角錢，就穿過馬路去。茜笑盈盈地開着車門問：

「幾時來的？」

「坐着談吧！」我踏上去以後，反問茜：「你到那兒去來？」

「行政院。你準備到那兒去呢？」他又問：

「正想來看你。真巧極了！」

他笑一笑，似乎覺得我的話，有些不盡然。

「好吧。那就到部里，下班以後，約同釋一道去吃午飯，大三元如何？」茜乾脆，誠摯而爽朗的這樣說：

「到部里去很可以，吃午飯則大可不必。」我方擺脫公務員的生活，也深知在這過年頭兒的公務員的苦況，的確不願讓他們多破鈔。所以才出於至誠的與他這樣說：

茜像誤會了我的意思，慍笑着半開玩笑半認真地詰問我道：

「不够朋友嗎？請得不恭敬麼？」

「那里話，」我瞧着他一笑，從側面答覆他

「大三元，簡而文，很好。」

「……」

我倆下車後，逕到二樓會議室里，茜叫公差去請釋，釋來了，茜便抽身去報告料理一下他的公務。我同釋彼此寒暄幾句而外，就大談其時局，稱感慨的說：

「大局如斯，誰還有心情來辦公！這一響大

家在辦公室里如坐針氈，許多朋友都懶得上班，大家都忙着去準備逃難，或借錢，典賣傢具，找旅費，買車票船票，有家眷的朋友，忙着把家室送走。就是上班的人也總是東一團西一堆，在討論着以後的事情，計劃、逃亡的路線……真想不到這一兩個月來的變局有這樣大！局勢會壞到這步程度！」他搖搖頭。「唉！」他嘆一口長氣，接着又憤憤不平，口若懸河的大發一篇議論：

「中國不亡，實無天理！」他劈頭就這樣講：

「中華民族是世界上最優秀的民族，她之能歷數千年而不敗亡，仍能與世界各國競存併立，也的確有她的優點：可是到現在她特以立國自強的優點——固有的，優美的民族性，文化，道德……却早已被「黨國」的革命，革去革來，都快革掉完了！政治越革越專制，貪污，黑暗；經濟越革越窮越混亂，越莫辦法！革得老百姓無以為生！『黨國』要人却多已革得來便便大腹；道德淪喪，人不知恥，舉國上下，多唯權利是圖，自利自私，祇顧個人享受，不管他人死活！在這種貪污，無能，腐化，頑固，頑固黨國政府之下，有什麼辦法去截平內亂！又有什麼力量去剿滅有思想有組織，有訓練，有國際背景的中共！退一萬步說：就講中共被消滅了，以目前政府大小官吏之普遍貪污現象來看，這批只知拿錢不作事，作事不徹底的低能兒，能担負得起建設民主新中國的責任嗎？……」

茜又約同仁，蜀來了，打斷了十的話頭，我和他們握手之後，大家復又圍桌而坐。在他們的容顏上似乎都罩着一層悵鬱地苦笑。我不願再問談有關時局的問題，恐勾起他們蘊蓄於衷底怒火，因為他們都是久經風霜，眼苦卓絕的革命鬥士。

。我想談些輕鬆的話，來沖淡這緊張而苦悶的空氣。蜀和仁却都希望我能告訴他們一些有關時局的幕後新聞。然而，我所聽聞的消息，也和他們所耳聞的差不了許多，容或也有些我認為平淡而他們覺得新奇的祕聞，但是一講起來，就非三言兩語所能盡，所以我還是避而不談。

「最近去聽戲沒有呢？」我瞧着稱問：意在轉移稱的情緒，同時瞞他們一眼。

「間或去聽聽。」他點點頭，神態淡漠地而又露出一絲不自然的笑容說：

「他，豈有不去之理，并且每次聽戲，都必到中華。」仁語辭間似含些諷意。

「是的，他，特別欣賞劉蕙琴的劇藝，我也相當明白。」

茜，仁，蜀都不喜聽平劇，而是一羣影迷。我這樣替稱解釋，同時發出會心的一笑。他們却都集中視線注意着我的表情。稱又笑嘻嘻地問我：

「你這次來準備多玩兩天嗎？今晚聽戲如何？」

「不成，我還有許多的事待辦，因為我預計只住一兩天。」

「既來之，則安之，何必急呢？那明晚上怎樣？」茜知道我對平劇還感興趣。故爾這樣慰留我。

「明天在電話上再約吧。」

「現在是甚麼時候！老是談聽戲。說說正事不更好嗎？」仁譏笑着向我們講：

「聽戲不是正當娛樂，不是正事麼？現在甚麼時候？你說：我們又有什麼辦法呢？焦急可以解決問題嗎？……」稱帶笑帶玩的諷刺着仁。

「戲未嘗不可聽；只徒焦急還是非辦法！聽

天由命好了。」蜀半天才插上一句話：

大家一聽蜀講，都不由得哈哈笑了起來。

「戲，只要時間許可，我也願去聽聽，因為在上海儘管有的是名角，大戲院，但是苦無相當機會。應付非常事變的辦法，還是該想想，只是我們人微言輕，縱有好的辦法和方案，政府能否接受還是問題……」我以輕快的口吻和達觀的態度向大家談：

「今天以某某黨權派之頑固自私，政府之腐化無能，還有什麼辦法？現在我們自家應該另外拿出一套辦法來才成，不然只顧個人逃命，是終非善策的。若癡！我想你應該是有辦法的，」茜叮住我。

「若癡！拿計來。」

仁素來就以東方朔之談諧著稱，他站起身來在桌上一捶，純全模倣演戲式的姿態，表情，說白。我們不禁又都哄堂大笑。

「叮噠，叮噠……」下班的鈴聲和着雜亂的腳步聲響了起來，我忙踏出會客室門外，招呼着熟識的朋友，表示我會專程來拜訪過他們，

蜀與仁他倆約大家今晚到科巷豆花村去吃道地的四川味。我的確也因為有旁的事情，便懇切地婉言辭謝了他倆。回頭瞧茜，他臉向着窗外；而……則默默地摩着皮篋，似有所思。我心里明白，隨即與他倆道別：

「再會吧！我如果多住一兩天，決定再來看你們。」

「再會！再會！」

彼此揚揚手，他倆依約轉身走了。我們這才慢慢下樓出去。幾部交通車的馬達同時在軋軋狂吼。一會又消逝了。

未完

通訊處：上海東寶興路B字一三八
總經理：上海五洲書報社
代售處：全國各大書店



風雲

半月刊

第一卷 第十一期

專論
論榮譽的和平
從黃金政策看金圓券
自由主義者不必苦惱
美國對華政策的透視

長安初冬
暴風雨前夕的首都(文藝)

王嵐僧
雋冬
趙建明
劍鳴
錢鈞
倅生

自國共和談失敗後，不應再有的內戰之內戰，終於發生了；在政府主張動員戡亂的理由是：共產黨撕毀政治協商的結果，違反停戰協定，處處破壞交通，割據自雄，政府為國家的統一，民族的生存，不得已只有用戰爭的手段，來達到和平的目的。而在共產黨的看法，為爭取民主解放，保障本身安全發展，並配合國際共產的策路，由毛澤東的明白呼喊，再來十年戰爭，以解決國共的問題。究竟是政府腐化封建到了極點，不是任何和平方法所能改造，非用武力來澈底鬥爭清算不可？還是中共必須絕對走國際共產路線，完全赤化中國，因此逼得政府也非動員戡亂不行？其實客觀而坦白地站在全中國人民立場來說：——包括勞苦大眾，與一切小資產階級，智識份子，及一切生產份子，——對於這一種戰爭的認識，縱然認為與軍閥時代盲目地內戰，有所區別，但總認為戰爭是全民族的死路而不是生路！

第一國家經過八年對日抗戰，不僅淪陷區域農村及都市上幼稚的工商界被摧毀一空，就是未淪陷區的大後方，經八年人力及物力的負擔消耗，也是普遍百孔千瘡，氣息奄奄！為人民的生活，社會的生存，民族的自強與發展，實在須要全體人民，和平相處，刻苦自勵，培養自己的力量，促進世界的團結和平。人民受戰爭的痛苦教訓太多！任何宣傳口號，任何政治主張，人民絕不會自動自覺發生興趣。至於何以自戰爭以來雙方幹部與士兵以及無辜的人而被犧牲者在千萬以上，雙方還是前仆後繼，拚命到底？這祇能認為是槍桿政治或者清算政治的結果，因為不管如何宣傳，這總是一場內戰，內戰的價值，人民總是認識清楚的。

第二中國在新式產業上說，依然脫不了半殖民地狀態；不僅土地分配問題，須要大大的改進，關於耕種技術，以及普遍發展機器耕種方式以後，農村的剩餘勞力，應該如何去另闢工作場所，尤其大成問題；在都市上則一切商業，垂垂待斃；智識份子，找不到工作；形成公務人員過剩，有勞力的份子，找不到生存場所，處處表現生之者寡，食之者衆，整個的社會，沒有婦女的出路，養成智識份子靠政府，女子靠男人，失業靠救濟，使整個人民，在經濟生活上，無法改善。而一切新式產業，不僅不能發展，反愈來愈走下坡路。世界上任何國家，任何主義，最低的目的：是在改進極大多數人民生活的水準。假定中國社會上，完全是分配的問題不合理，而不關生產問題的改造與進化，則階級鬥爭的理論，早已為大眾所瞭解。中國既是半殖民地國家，即使中共控制全中國，連一切小資產階級及智識份子，皆在清算鬥爭之類；而在國際上又走單純的國際共產路線，則各式新興工業，無力發展；而對土地問題，亦僅能強迫的造成一種分配方式；而無力發展高度的農業的機器生產化。如此則全體人民的生活，以及民族潛力的培養，只有更艱苦，更黑暗。無疑的中國如果脫離國際和平友好的關係，沒有工業先進國家多面的力量來合作，則中國一切新式產業，是沒有法子抬頭的。

第三中國目前在政治上所須要革新的，而為人民大眾所痛恨的是少數軍閥，官僚，豪門資本，及利用時代而發財的富翁，以及為惡鄉里的大地主兼土豪，這些份子，我相信在全國人民中佔極少數的少數，至於勞苦的大眾，小資產階級，普通公教人員，中大型的工商界，小地主等等，均是窮苦不堪，隨時在愁衣愁食。要說中國共產黨目的僅在打倒少數軍閥，官僚，豪門，富翁，大地主等，則這些人已為時代所不容，任何黨派，任何人民，均有同樣呼籲；而國家如

中華民國三十八年一月一日出版

國史館
Academia Historica

果真獲得正爲人民所需要的和平，執行一兩條法律，便足以達到所要打倒的目的，用不着來門爭清算使四萬萬五千萬人枕席不安！如果中共認定必須走國際共產路線，把中國首先貢獻國際共產主義犧牲品，則一切不願受極權主義犧牲的人，必定會堅強團結起來，反抗到底，只待得到安全保障而後已。中國國家雖弱，人民雖愚，但是愛護國家，喜歡相當自由，總是全體人民所共同擁護的。

根據以上所列舉的事實與理由，可以武斷地證明戰爭的手段，是不足以解決中國問題的。

繼濟南失陷而東北不守，以迄於徐蚌會戰，平津被圍，共產黨當然要躊躇滿志，煊赫一時！但問題并不簡單，政府繼續戰爭，也并非毫無可能；我自始至終有一項見解：就是以中國當前的局勢來說，中國國民黨要消滅中國共產黨是不可能，中國共產黨要消滅中國國民黨也是不可能，彼此有長久的歷史，彼此有國際的援助，彼此有組織，有思想，彼此有長處也有其短處，彼此犯一項共同的錯誤，即獨佔性太強；彼此希望用武力把對方打垮，不管宣傳的技術如何巧妙，宣傳的理論如何高明，依然犯了武力統一的錯誤思想。

目前行政院改組，孫哲生氏受命組閣，孫氏組閣之初，即說明他的抱負在求得榮譽的和平；新任行政院副院長兼外交部長吳鐵城氏也說明戰爭的目的，在迫使共產黨要求和平；孫氏的談話，頗爲直率；吳氏的談話，則含有濃烈的外交家口氣；是不是有人在暗中試探和平？是不是英美法蘇可以共同出面調停？此時加以論斷，未免爲時過早，但中外報紙，揣測紛紛，各方議論，繪影繪聲，渲染和平具體條件與內容。而中共廣播對和平則一字不提，反提出第一批所謂戰犯的名單，就反共的力量上而論，目前確實是面臨戰固甚難，和亦不易的局面，由於美國當局對援華問題斬釘截鐵，表明態度之後，使政府當局更感覺到無窮的艱苦。老實說，國共長期戰爭之所以發生，其原因固然甚多，但因爲國際間美蘇兩大集團對世界政策不能和諧與友好，中國內戰何嘗不是受世界浪潮的支配？失掉了獨立與自主性，把國際的仇恨帶到國內，同是黃帝子孫而大砍大殺，無怪乎和平的謠言，不脛而走，這也可以看出中國人民心中所要求的究竟是什麼？

不過就和平的本質上說，絕不是一方要求和平，而另一方以爲已佔優勢便要把對方逼垮，所能得到和平的，必須相打的雙方，澈底瞭解用武力摧毀對方是根本不可能的一回事，然後才有和平的可能。所謂榮譽的和平

，字裏行間，頗有些費解；因爲和平而不能榮譽，則不能謂爲和平，如果真要和平，必須雙方所提條件，彼此均能接受，然後才能得到和平，而這種和平，也才成爲真正的和平。

任何人皆承認，現在的政府，確犯了許許多多封建性的毛病，任何人對現在的政府不會百分之百的滿意，但不滿意政府少數的人，以及若干措施，並不是就是同情共產黨，大多數人民所要求爲法律許可下自由的生活與生存。如果說政府是百分之百的要不得，何以會有成千成萬的難民跟隨政府向所謂後方逃跑？何以會有無數的知識青年紛紛逃到政府控制區域來受苦受罪？何以會有無數的勞苦大眾與小資產階級在已經被解放的區域解放出來？再反過來說，被共產黨所鬥爭的人，或者厭惡在共產黨統制下生活的人，也不見得就是完全無條件擁護政府，人民的看法，非常簡單：第一要活命，第二要自由，誰能給予這兩種保障，他就會擁護誰，誰妨礙其活命與自由，他就要反對誰，所以要是認爲中國的人民現在已經擁護一方而反對其他一方，這完全是騙人的鬼話，只有跟中國人民沒有接觸的人才相信。

世界上的事，總是逃不了因果律的關係，動員戡亂的戰爭，何以會攪到今日的局面？所謂「滅六國者，六國也；非秦也！」的教訓，不能不接受。人必自侮，而後人侮之；國必自伐，而後人伐之；雖是腐辭爛調，倒可以供政府的深省，孫哲生氏的態度不失爲坦白而明朗，人民所希望的也是真正的和平，如果不是東風壓倒西風，就是西風壓倒東風，雖然勝利的一方，可以喜笑顏開，但是依然不能求得和平，我想孫氏及其閣僚，受命於敗軍之際，當國家艱苦危難之局，而有此勇氣，毅然拜命組閣：當然求其能戰能和平之道。也祇有能戰，然後才能和，也祇有能戰，然後才能談所謂榮譽的和平。

恭賀

新禧

風雲半月刊社仝人鞠躬

從黃金政策看金圓券

雋 冬

自八一九改革幣制以來，為時不過四個月，回想起來，已經幾度滄桑，真有令人不知何從說起之感。歷史哲學家慣於在紛雜的史實之中，把握一個重心，以觀察並解釋史實的演變；我們如果也倣效這種手法，則在這短短的新幣制史中，很顯然的可以看出：一切演變，實以黃金政策之動盪為其重心，換句話來說，四個多月的新幣制史，實實在在乃是一個「黃禍史」。

時間雖短，政府的黃金政策已經有兩個截然不同的大轉變：從八一九到十一月十二日是政府收兌時期，從十一月廿二日到十二月廿三日是人民「存兌」時期。從廿四日起暫停「存兌」以後，這幾天政府又徘徊在十字街頭了：新辦法據聞不久即將提政務委員會討論公布，很可能又另是一個新階段的開始。

大家對於即將揭曉的新辦法，紛作種種推測；市場亦競起騷動，以預為適應。這種現象，已够充分證明黃金政策確乎關係着幣制的根本。金圓券的前途究將如何？這也便要看政府新黃金政策是怎樣了。

前事不忘，後事之師。殷鑒未遠，記憶猶新：試看八一九收兌金鈔的初期，（廣義的說來，金就是鈔，也就是銀元，港幣等等，因為彼等之間的比值是相當穩定的，故我們可以統稱之為「黃金」政策）。物價相當的平穩，市場反應亦相當良好，甚至使得一些淺見之輩，竟至祝賀新幣制的成功。其實，這個初期的光榮，乃是政府提高金價的結果，彼時各地黃金黑市除平津之外，很少達到法幣六十億的，而政府一下竟提高到金元二千元收兌，故中央銀行門前之黃金者，一時竟也有長蛇陣焉。收兌未久，新幣制的狐狸尾巴露出來了，長蛇陣散，於是金鈔黑市漸起，雖在嚴格的限價之下，而市場的黑市交易猖獗得使限價交易幾至絕跡。其間政府雖於十一月一日取消限價，而物價漲勢仍厲，直至十一月十二日政府放棄收兌政策，漲勢方始少休。這一段期間的教訓，使政府痛自悔悟，收兌了人民的金鈔，破壞了新生的幣制，總統先生始有「取之於民，用之於民」的覺悟。

十一月十二日以後的「存兌」辦法，是金元券起死回生的良劑，作者曾於本刊詳加評述，以為政府祇要守法，按照條文作去，今後的金價，可望穩定於每兩一千元至一千四百百元之間，各項物價，亦大約可以穩住於八一九的七八倍左右。則金元券殊亦未可厚非。（見本刊第八期：「從八一九到一一一」）不料及至十一月廿二日開始存兌之日，政府第一先違背了法令，所存兌者為以重量計的黃金，而非新幣制的「金圓」。這是毫無根據的，至於「金圓」何時鑄造，恐將永無期日了。（因為一千元的金圓，所含純金量應為四四·四三公分，合一兩三四錢了。）這又一次的證明了政府絕不守法，絕不守信，對於自己的幣制，絕對沒有誠意和信心。天下絕對沒有以自已沒有誠意和信心的幣制，可以贏得人民的誠意和信心。從十一月廿二開始收兌直至十二月廿三日「暫停」收兌，這一個月期間，黃金政策與新幣制的關係，表現得益為明切：在初期無限制的「存兌」期間，黃金黑市始終徘徊於二千餘元，各項物價相當穩定；及至十二月十日限制存兌額最高不得超過十兩，黃金黑市乃逼近三千，而存兌者益為擁擠。而擁擠者愈多，因而兌得愈為困難。於是十七日以後又限制每人每月憑國民身份證兌換一兩。限制愈嚴，擠兌者愈多，黑市也就愈高，這時物價也早就跟上了來了。後來終於在廿三日擠死了幾條人命，慘慘的結束了這一段短短的「存兌」史。嗚呼！亂世人命固不值錢，而政府設此釣餌，究竟何所為？收縮通貨歟？何竟吝惜乃爾？普遍配給歟？銀行當局也應該知道上海有五六百萬市民呀！

「停兌」數日以來，黃金黑市猛飛一倍以上，百物齊漲，市場上一片混亂，令人驚心動魄，重又墮入法幣末期的黑暗。今後政府的黃金政策，雖尚未揭曉，然而大勢所趨，「凶多吉少」！儘管政府一再聲明存兌仍將繼續，價錢不會調整，但我們相信，最多不過表面如此，實質上必將趨於「刁難少兌晚兌」和「明不加而暗加」之兩途。因為近一月以來的市面，使我們懷然醒悟政府又在重蹈法幣膨脹的老路了。物價儘管漲，而市面銀

根據得空前，這些頭寸究竟是那裏來的？政府既已在那裏濫發鈔票，還有什麼本領來「收縮通貨」？

「通貨膨脹」是政府向人民濫發借條，「存兌」是政府自定的一點要賬的辦法。現在要賬的太多了，政府就應當少發借條，或者盡先還賬，使要賬的人不必着急。這樣，新黃金政策非但不能或明或暗的調整兌價，而且必須盡量謀求人民存兌的迅速及便利。祇要把黑市黃金壓下來，黃牛黨也就無所施其技了。或笑作者此語未免幼稚：這樣兌下去，不是不久便有兌完之虞嗎？但是，我們要反問一句：那麼，為什麼要發那麼多的金圓券

呢？這些金圓券，究竟是騙誰的呢？

我們要正告政府：人民不可欺！尤不可一欺再欺而屢欺！人民自十年通貨膨脹的洪流中滾過來，都已有充分的經驗和多種的對策，政府欺人民，適足以自欺！像這樣的繼續通貨膨脹，重走法幣的舊路，則恐怕已無再來一次「幣制改革」的機會了。

金圓券的重心在於政府的資金政策。欲知金圓券的前途，且看即將公布的新黃金政策。

自由主義者不必苦惱

趙建明

今天的自由主義者正遭逢着左右兩方面的夾攻，頗有招架不住之勢。

當政者常以一套偏狹的政治邏輯來排斥自由份子。在他們眼中的自由份子就是「左傾」就是「危險份子」「恐怖份子」，對於這些「危險」「恐怖」份子是不惜用種種手段來加以壓抑與防範的。另一方面認為自由份子他們雖然不滿舊有的秩序，但又害怕革命，害怕革命破壞他們優裕的生活，有了這種心情所以他們趨向改良主義，正因為是改良主義，所以自由主義者崇奉英美式的政治民主，忽視了經濟民主。這兩種對自由主義者的看法，雖是出於不同的立場，但基本都是不瞭解自由主義。

「我說政府對自由主義份子認識錯誤，是因為政府當局認為自由主義份子的思想是左傾的，這個大前提就完全錯誤。就自由主義的氣質分析起來，與其說易於左傾，毋寧說易於右傾。因為中國的自由主義份子大多數都有幾個特點，第一，中庸性很強，事事都要求其合乎中道，反對過激的行爲，這種氣質根本就與左傾方向不一致的。第二，唯心的重於唯物論的傾向，左派人物固然百分之百都是唯物論者，但自由主義份子中，則唯物論者的比例佔得很少，這也是和左傾方向不協調的，第三，個性表現的意味很重，由於酷愛自由，喜歡特立獨行，不願意受政治教條的束縛，政治團體的機械控制，這也是與左派人物迥然不同的地方。」（周俊章：論政府對待自由主義份子的失策——大公報）

當然，自由主義者是不滿現狀，要求進步的，正因如此為維護舊有秩序而反對任何方面所付任何非下，是難免的事，又正因為他們對中國

問題的根本看法與主張用武力暴動者不同，而為另一方面所忌嫉也是當然的道理。今天自由主義者在兩面夾攻，兩面不討好，兩面挨罵的情形下，其處境其心情，自然窘迫與苦惱！不過，假如我們對自由主義有了真正的

澈底的瞭解與認識，那可不必過問別人如何敵視，漫罵，我們仍應一本初衷堅持這個崇高的信念，偉大的人生理想！在真理面前沒有理由可以向任何譏諷反對者妥協，我們祇相信，祇服從真理，我們祇認定，祇堅信自由主義必能在中國土壤里生根，開花，結實。

有人說：自由主義是個人主義的代名詞，個人主義是落伍的，自私的，因此自由主義者蒙上了一層落伍，自私的色彩，這看法是錯誤，是根本沒有瞭解自由主義。不錯，自由主義是承認獨立人格，尊重個性自由發展的，但在某種情形下，它是犧牲個體，服從集體的，華萊士在「自由主義者宣言」裏說：「整個文明社會的生活，已經證實了一點，爲了獲取更大的自由，較小的自由必需放棄，汽車的駕駛人必須放棄每小時行車八十哩的自由，使我們在公路上能得到更多的安全保障。羅斯福的新政就是限制了許多小自由以求獲取更大的自由」，這就是爲了多數人的自由，必需犧牲個人或少數人自由的一個具體而明確的說明，這也就是保守偏狹的個人主義與自由主義截然不同的處，怎樣能說：自由主義就是個人主義呢！

還有人認為自由主義是改良主義的變相，這也是一種片面的誤解，持這種看法當以杜徵先生「論一種自由主義」（中國建設五卷五期）一文爲其有力的代表，他肯定的認為今天中國的自由主義者「本質上是改良主義

……考茨基們的社會進化論」……是的，自由主義者是不願意退到現實空談飛躍論的。「自由主義者可能是改良主義，祇與改良主義能够行之無阻，果使改良主義能够追求進步，我們便找不出應該拋棄改良主義的理由，在必要的情況下，自由主義者是不反對革命的，也不會逃避流血的革命」(楊人梗：「再論自由主義的途徑」觀察五卷八期)「自由主義者一方面他要革除維新路線形式與保守，另一方面他也要避免革命路線的犧牲與偏激，由徹底推行民主政治而終於達到社會經濟等等的路線，正是他們理想的路線之一」(季叔良：「讀『論一種自由主義』兼論現階段中國的自由主義」大公報)「這能一口咬定說是與十九世紀考茨基們的改良主義相同嗎？十九世紀的改良主義者是布爾喬亞利益的維護者或生活仰賴於布爾喬亞的。今天包括自由主義者為數最多的是中產階級的知識份子，而這批知識份子是否也能嚐到一勺殘羹呢？他們大都是新聞記者，雜誌編輯，教授，大學生，文人，藝術工作者及一部份中下級公務員，如所週知，這些人正是今日社會中可憐蟲，他們的知識，在現社會中是一種最不值錢的商品，而他們卻只有這種商品可供維持生命，物質生活低落得使他們瀕於死亡的邊緣，當然都有一肚子牢騷，豪門，權貴，官僚，買辦，市儈，污吏等特權階級高高在上，他們卻正從中產逐漸下移離開這勺殘羹越來越少了」(同上)他們有什麼理由一定要維護這個制度呢！又怎樣能譏刺為社會進化漸進論的改良主義者呢！

自由主義者更不是妥協主義，有人把自由主義當作妥協主義也是一種誤解，妥協主義的特徵：「第一、是有貪圖無抱負，有打算無理想，它有如一隻變色蠟，有如一撮牆頭草，單看外在的顏色風勢，妥協者的騎牆程度不同，有完全無原則無背骨的，有似有原則似有理想，但隨時可以適應環境而打伸縮的；第二、是善觀風向，善因水勢改變帆船，因之，在官海裏妥協騎牆派永遠浮動如不倒翁，然而在朝代更換時際，妥協騎牆派必然首先倒戈投奔；第三、是交卷主義，正因為他無所謂理想，其人生無固定鵠的，其為政當然是不求實效。只要上司悅色不減，妥協騎牆派可以大言不慚的說謊，也可以得過且過的敷衍。在上司面前不妨下跪，在平輩中永遠拱手微笑，通稱作「好好先生」，然而對於下屬作威作福起來，其實是毫不留情的。」(大公報：自由主義者的信念)自由主義者不是看風使舵的舵手，他有理想，有抱負，他順乎環境，但合而不流，他把握時代，但不拖在時代的後面，他是有堅定不移的人生理想，在沒有辦法中找條出路的

一些國家國民之志

同樣，自由主義者更不是機會主義，歷史上的機會主義是鄉愿，是學究，是閉門造車者流。他們會左右逢迎，八面玲瓏，自由主義者却不是，他不是機會主義也沒有政治目的，假如他是機會主義者的話，那儘可以採取最現實的態度「擇一而事」好了，何必在左右夾攻下兩面不討好呢！假如他有政治目的，那麼，處在這動盪不寧的局勢下，儘可以暫時的保持默待機而動，何必對兩方面都毫不留情的指摘？自由主義者有時也可能和某一政黨在某一實際問題上採同一態度，那是因為自由主義的基本原則是追求進步，「在追求進步的某一階段中，他們可能和其他政黨合作，只要此一政黨在此一階段中，有一個與他們所見相同的進步目標。對於完結其歷史使命或不能再求進步的政黨，自由主義決無與之合作可能。」(楊人梗：再論自由主義的途徑)這僅是在某一時間上思想可能接近，見解可能相同，不應該目為這就是機會主義。

更有人乾脆地指摘，說自由主義者是想在中國造成英國工黨政治再版，這看法也並不健全，其實因為「工黨英國的社會，民主主義恰好接近這理想，所以他們在某幾方面對工黨英國也特別比較關切，信念在先，關切在後，是一種天涯知己，親切的情感，當然與媚交、盲從等鄙態不可同日而語，同時他們所關切的也只是這個理想，既非工黨，更非英國，工黨如不能澈底清算帝國主義餘孽重新趨向剝削或侵略，自由主義者將毫不猶豫地採取澈底的反抗，九龍事件中他們的表現是一個實例。」(季叔良：讀「論一種自由主義」兼論現階段中國的自由主義)

今天中國的自由主義者，是具有自由，民主，正義，理性進步的革命精神，他有所為，也有所不為。中國迄今仍停滯在半封建階段，舊的文化講尊卑有別，鼓吹獨裁，禁錮個性，壓迫婦女，自由主義主張民主政治，萬人平等，個人尊嚴，婦女解放。他敢於反對這傳統不合理的舊文化，其作風是進步的。

「不自由，毋寧死」，自由是自由主義的第一個生命，因為今天社會有不自由存在，所以他們愛好自由，追求自由，而成為自由主義者，哥白尼，威克里夫，薩佛那羅拉為自由而死。由盧梭，康德，以至羅素，杜威，由傑弗遜，林肯，以至倡四大自由的羅斯福，歷史上有多少仁人志士為自由而歌！為自由而戰！其正氣磅礴，實可以驚天地，泣鬼神，在中國近百年來更是有數不盡的憂國憂民之士，壯烈的為自由拋下了頭顱，灑出了

鮮血，「自由魂」作者陳天華蹈海殉難，黃花崗七十二烈士的碧血忠魂，這都是自由主義者爲爭取多數人的自由不惜個人生命的崇高表現。

自由主義者是民主政治最忠誠最徹底的擁護者，任何一黨專政的形式，任何含有獨裁專制變相獨裁專制的政體，他都堅決的反對，任何掛羊頭賣狗肉打出民主政治的幌子，實際上違反民主政治原則的假冒者，他都毫不容情的將予揭穿，他主張而且也不惜一切爭取民主的多黨制的實現，這些事跡，近數十年來中國歷史上記載極多，這些努力，已博得了全國上下一致贊揚！

自由主義者是最富正義感的，當他個人遭到封建專制獨裁，壓迫或迫害時，他固然要爲自己的自由而反專制反迫害，同樣，當國家、民族受到外來帝國主義侵略與壓迫時，不論是政治的，經濟的，軍事的乃至於文化思想的，自由主義者也是要一律堅決反對的。巴黎和會中帝國主義犧牲中國山東半島利益時，自由主義者掀起了「五四」反帝運動。袁世凱賣國的廿一條件消息剛一出來，自由主義者馬上發動全國人民抵制日貨，反袁反日。北伐進軍濟南時，日本帝國主義出兵青島，阻撓北伐，全國嘩然，「五三」慘案激起了反日的狂瀾，終於使北伐順利的完成，自由主義者實起了先鋒作用。「七七」事變爆發，舉國上下，地無分南北，人無分老幼，爲祖國自由獨立而戰，自由主義者表現得更爲英勇，像鋼鐵一般堅定，忠貞不貳。勝利後全國渴望和平，自由主義者爲中國和平民主統一而奔走呼號，更是不遺餘力。自由主義者他有強烈的正義感，他熱愛祖國，基於個人

美國對華政策的透視

近幾年來，中美兩國外交關係，一直保持着友好和親善，無論就政府與人民那一方面說，都是融合無間。抗戰期間，以至抗戰勝利以後，美國政府始終不懈的予中國政府物質精神上不斷的支援，即是內戰發生以來，杜魯門政府也沒有中止軍事與經濟兩方面的援助，這都是舉世週知的事實。

兩年來內戰的繼續發展，國民黨由絕對優勢，每況愈下，直到今天反處於極端被動劣勢地位，尤其是最近三四個月來，軍事上節節敗退，從東北長春被迫撤守，濟南攻陷，徐州不得已放棄，戰火迫近都門，大局呈岌

，他是一個虔誠的忠貞的愛國主義者。

自由主義者他有堅強的理性，不僅是口頭如是說，而且在實際行動上也是這樣表現。他辨是非，明黑白，絕不和倒退，落伍，腐朽的反動勢力獨裁專制者敷衍，苟且，同流合污的。他之所以把理性奉爲信條之一，正表示人類之所以有異其他動物最高思維階段，在獸性澎湃人性湮沒狂亂的今天，這點冷靜的人生態度，是應該珍視的！因爲他是有理性做基礎，所以他不絕望，也不動搖，不怕厄運，也不怕艱辛。

自由主義者具有上述特徵：具有上述的一些基本信念，中國歷史賦予自由主義者的使命是這樣重大，自由主義者應該珍視這個莊嚴偉大的使命，應該不負歷史的課予！所以今天的自由主義一切應該站在國家民族和人民大眾的立場出發，凡是不顧國家民族利益，和人民大眾自由權利的勢力，不論左右他們都應該反對，這裏所指的自由，既指個人自由，更包括國家的自由，既指政治，思想，法律，身體，言論的自由，又包括不虞匱乏的經濟自由，任何違反這種自由原則的行爲，都是自由主義者的敵人，自由主義者都應該毫不容情的反對它！

我們相信時代無論變到何種程度，只要自由主義者不遺棄時代，時代是不會遺棄自由主義者的。祇有沒有理想，沒有抱負，沒有作爲，一味的投機取巧，看風使舵的妥協騎牆派，機會主義者才動搖，才苦惱，真正的自由主義者只要認清自己所走的道路沒有錯，是不必苦惱的。

劍 鳴

岌可危之狀。照理此刻美國政府應該以匡危濟難精神，大量直接援助才對，那知，事出意料，正當火燃眉睫之際，我們的總統夫人不避艱辛遠飛太平洋彼岸作家庭之哭，期冀山姆叔開惻隱之心慈然之懷給予積極支援，却遭到美國朝野空前冷淡，如今這位女特使銷聲匿跡於彼邦，美援已成爲一方面的幻想了。這是什麼道理？美國的葫蘆裝的是什麼藥？是不是美國對華政策變了，或者準備要變了呢！對於這個問題，我們願在此作一番透視。

可是這一個世界上獨立國家，國與國之間所發生的關係，正常的說應

該是外交關係，某一國家對某一國家的政策，這似乎是單指帝國主義對殖民地而言，今天我所說美國對華政策，是失盡了民族自尊心的，不過，事實上它是如此，因為我們的外交一向跟着別人後面跑，只有依仗，仰賴，根本談不上正常關係，奴才式的，磕頭式的一切看人家顏色，一切聽人家政策支配，雖然我們不願意談別人對我們施行政策，但我們却找不出理由否認美國對我們中國一向施行政策。這因為不是問題的本質，我們不必多去研究它。

在我們沒有談到美國對華政策是否即要改變之前，我覺得有先談談中美外交史的發展經過情形的必要，因為從歷史發展過程中可以多得些瞭解，幫助，增加我們對當前這一個問題的認識。

美國對華，不，也就是美國與遠東各國整個外交關係與政策的樹立是從一八九九年開始。Taher Eby 宣佈了門戶開放政策，當時這一政策所包括的範圍並不限於中國，遠東方面日本和朝鮮，以及非洲諸國統在內，因為美國孤立多年的門戶政策開放後，中美兩國外交上才建立正常關係，美國才正式承認中國領土完整政治獨立。當時這個政策的宣佈是由於兩種因素所促成，其一是從一八九八——九九年列強在華勢力範圍日益擴大，競爭日益激烈，有馬上引起瓜分危局。另則是一八九八年，美國所得之菲律賓一躍為太平洋上的強國，在當時擴張主義的影響與推動之下，亟欲發展遠東商業勢力。所以說這個政策的基礎，完全建立在商業利益之上，政治利益還在其次。一九一七年藍辛石井協定，對日本作原則上的退步，以及中國領土主權屢遭威脅未作過任何積極行動，却是最好的有力的說明，這一個階段的政策一直維持到一九三一年九一八事變發生才稍有更變。

「九一八」以後美國對華政策基本原則沒有什麼顯著的變化，如果有，變化的那也僅是屬於型態上或技術方面的，在這一個階段可以分成幾個時期來看：①從「九一八」到一九三三年塘沽協定，這個時期美國對華先則採取和解政策，後則採取不承認政策，②塘沽協定到一九三七年中日和協，這一個時期它是在謀求美日外交關係的調和。③一九三七年「七七」事變起到珍珠港事變發生，這時日本發動大規模戰爭侵略中國，雖曾予我國以援助但為數甚少且又不够積極，當時對日本也沒有施行過有效的制裁，甚至賣給日本軍火。④珍珠港事變到一九四五年雅爾達祕密協定，其時因為中美兩國痛癢相關，休戚與共成為並肩作戰對抗軸心的盟國，才予中國抗戰公開的援助，但這援助較其在歐洲戰場上用的少得很。⑤雅爾達會議到

日本投降，雅爾達會議羅斯福總統為了要促使蘇聯對日宣戰，提早結束戰爭，不惜犧牲中國領土主權完整允許蘇聯恢復帝俄時代的權益，自毀了以維持中國領土主權完整的九國公約，⑥日本投降到現在，這個時期美國對華政策大體上又可分成三個階段，第一個階段是調停階段，時間自一九四五年十二月十五日杜魯門總統的聲明和馬歇爾的派遣，第二個階段是觀察階段，開始於馬歇爾調解失敗以後，至一九四六年十二月十八日杜魯門的第二次聲明，第三個階段是局部援助階段開始自一九四七年，主要的表現是杜魯門聲明中國政府不應該包括中共在內，以及國會通過四億美援，其中包括軍事的援華。

任何國家外交政策都是根據其本身利益而厘定，美國對華政策基於己身利益出發，自然無可非議，同時，一個國家無論任何時期都有他整個的外交政策，美國對華政策當然不能孤立，脫離他整個外交政策體系。今天我們在沒有瞭解其對華政策變否之前，必先要瞭解他整個的外交趨向，這是一個大前提，大前提如果認識不清，一切的推論都難以獲得正確。

第二次世界大戰結束以後，由於利害直接的衝突，美蘇關係日益惡化，反蘇防共變成當前美國外交活動的中心。在反蘇的戰略上，華盛頓一貫的看法是，歐洲較亞洲重要，亞洲方面日本又較中國重要，其理由：一、歐洲工業較有基礎，復員能力遠較亞洲為強。二、如果歐洲和近東為蘇聯所佔有，蘇聯利用其無數資源和各種力量則美國在歐洲根本便喪失了立足地。三、英法兩國自第二次世界大戰以後，本身力量大減，擔任不了反共的第一防線，美國必需親自負責。四、蘇聯無強大海軍，即是控制中國，亦不足構成威脅太平洋美國經濟權益的危機，五、日本在反共的戰位上優於中國，美國扶植日本較扶植中國有用，而且容易，同時日本工業有基礎，作戰能力強。

由於整個戰略上的關係，美國對華態度，近兩年來顯得特別冷淡，其所以冷淡的原因：首先是戰後中國內爭不息，致使美國在華市場無法開闢，既然達不到它已身的經濟與政治目的，冷淡不關心勢所必然。其次，是美國戰後所採取的是軍略外交，在他們認為將來另一次大戰的重心，在歐洲，亞洲處於次要地位，因此，美國對中國內部問題沒有多大興趣，再次，近年來中國內部一般情形，使美國處處感到失望，寒心，所以並不熱心投下政治資本。

那麼，美國對華政策究竟如何？是繼續不斷的支援，還是乾脆的退出

中國？或則另行考慮其他？依我們目前的觀察，美國在中國可能走的不外下面三條路。

第一、立即大量積極的援助現政府甚至直接參加軍事行動。這條路我們姑不必研究是否應該，也姑不論中國人民的反應如何，但至少在目前還沒有這種跡象，我們不妨就近來美國對華輿論方面窺探，便可知，希望美國積極的軍事援華是不可能的。「華爾街雜誌」最近刊載一篇文章對援華問題分析謂：「一般人認為美國是不能同時給歐洲和中國以充分的經濟援助，因為那種負擔太大了。如要予中國以大量的軍火非把輸往歐洲數量加以削減至預期的水準以下不可。若干軍事家和國務部裏的世界戰略家一致認為中國如落在共產黨手裏，勢將威脅美國的安全。但他們又認為失去歐洲，它的威脅性更大，不過，這些戰略家認為即使共產黨控制了全國，他們要組織和發展，尚須若干年的時間，因為中國歷史複雜，政治混亂，交通困難及工業落後等」。「坎薩斯報」評論說：「如果蔣總統的軍隊能繼續維持下去，那末我們積極支持中國反共運動的行為，似乎還有意義和目的，今後這種支持，應該附帶一個條件，那就是真的改革，務使中國政府成爲一個負責與誠實的政府」。華盛頓星報以「左右爲難的中國問題」爲題作爲社論，中間會有這幾段話：「……過去南京政府從我們手裏得到的直接與間接援助已超過廿億美元……國民黨在政治上，經濟上，軍事上的命運都已急趨下降，造成軍隊士氣的低落，以及將大批美國軍事器材投降給中共的現象……我們已在歐洲復員計劃裏投資了億萬金元，結果成績斐然。中國政府對於我們已予大量援助并無什麼成績。現在我們是否能夠再投資額外億萬金元來支持這樣一個政府？這種額外援助是否可以完成什麼東西？是否又是浪費掉，跟共軍繼續前進，把我們的物資拿走？而且倘使我們照顧大使的建議所說，派遣一名將軍到中國去，代蔣管理一切事情，那我們該怎樣牽扯不清？這樣的行動是否將把我們領到直接參加中國內戰的道路？而我們在亞洲長期的戰略利益，是否就以爲冒這個危險是應該的？」即是此能如某些人所想，美國積極援助，而現在已經遲了，這條路走下去，既不能扭轉目前的局勢，並且走這條路所可能引起的嚴重後果，在現階段世界關係上美國尚無這種不顧一切的決心，何況希臘的經驗，更使他不能不慎重考慮。這條路美國既不考慮走，蔣夫人赴美求援遭到冷淡，自討沒趣，也是合乎邏輯的。

第二、繼續調處。自從政治協商失敗馬歇爾多番調解不成，兩年來美

國一直繼續其既不避免干涉，又不積極援助的觀望等待政策，施行這個政策似乎爲便於將來再作調處工作而行，可是由於美國方面對於中國現政府軍事力量估計錯誤，要繼續必須承受一切失敗，退出中國，對於這種下場，美國自然不願意，所以這條繼續調解的路依舊是走不通。

第三、放棄原來以現政府爲中心的外交原則，支持民主進步勢力，使美國在未來新局面中尚能保持相當地位與影響。這條路將正是美國當政考慮走的路，近來美國輿論一般的都傾向這一方面，如「路易維爾郵報」稱：「如果美政府要救中國的話，希望以幾根線索牽繫我們的錢袋。必須鼓勵中國政府中的自由份子，監督物資，並不軍事方面提供意見」。「基督教箴言報」在檢討中國時局一文中說：「如果美國繼續援助南京政府的話，應該在這個政權內外，尋求那些希望成爲反共核心的自由主義者」。名作家賽珍珠在聯合國世界書中寫道：「假如美國以金錢和配給予中國人民加以拒絕的人，乃是愚蠢」，十二月五日威廉，希勒說「現在，我們被人要求去挽救一個不正直的反動政府，藉使中國從共產主義中拯救出來。要經由援助蔣氏而阻止共產主義，爲時已嫌遲了。我們一定要把較好的東西給予中國人民。假如我們不這樣做，我們適足以驅使他們到共產黨的懷抱中去」。十一月廿三日紐奧林斯日報建議請蔣氏「勿再把他自己保留權位的標價簽放在拯救赤禍的上面」這些反映，正說明了美國並不是不願意援華，而是不願意直接的援助根本不滿意的現政府，他希望中國在這一壓力下能逼出一個新的局面出來。如最近不斷的對南京方面的暗示，對地方實力派的暗中策劃援助，蛛絲馬跡，都是很好的佐證。

近來有一般神經過敏的人士認爲這次瀋陽國軍撤時，美國領事館不肯退出，以爲美國並不是如渲染那樣與中共誓不兩立，準備留一個轉圜餘力，並且傳說美國正考慮和中共交換條件；如果中共掌握政權，而不妨礙美國在華利益，如果中共能擺脫蘇聯的羈絆，像南斯拉夫狄托政府一樣，美國馬上停止和現政府一切關係，援助中共完成聯合政府，這說是雖出於無稽，可是也並不能說這是毫無根據，據熟悉中國情形的美國軍方人士表示，美國對共軍的勝利並不感到驚奇，他們覺得即使中共完全控制中國亦不致於和蘇聯共產黨一樣，也並不一定完全變成蘇聯的附庸，南斯拉夫那樣的小國還能够脫離蘇聯羈絆，地大人衆的中國當然也有可能，而且中共領袖又有許多國家本位者。如果美國真的向這一方面轉念頭的話，對現政府固屬不利，對其本身也無什好處，相信美國決不會睜眼走這條路。

我們觀於目前美國對中國現政府的冷淡，對地方勢力加意的扶持，對民主進步勢力自由主義者多方的鼓勵，這許許多的跡象說明了美國對華政策將要重新改換，這一改換勢必放棄以現政府為中心的原則，支持人民力

量抬頭。

一九四八年十二月廿三夜脫稿於滬西

長安初冬

鍾鈞

(本刊特約西安通訊)雖說沒有落雪，畢竟

早已進入隆冬天氣，西北高原上的酷寒，乃是天時地理環境上的自然景象，今年彷彿一切都有些改變，連這自然現象的天時，也比往年溫和得多，人們的嘴中都互相吐說着小雪(小雪大雪是我國鄉村農歷的節令)過去了，大雪也將來到，還看不出真正下雪的跡象，溫暖可親的太陽毫不偏私的普照大地，它真恩惠了西北的窮苦大眾。但願這樣能在上帝的庇護下，渡過寒冬，紫雲高車階級，除了思索到自身生命財產的安全外，是不會體味到窮人衣單的心理，却慢聲慢氣的說出一「該熱不熱，五穀不結，該冷不冷，五穀不生」。這時候還不降雪，並不是好現象，担心憂慮着明年春季的時疫發生，貧苦的勞動大眾，是最講求現實的一個階層，他們那有什麼將來的思慮和憧憬呢？從這兩種不同心理需要上看，我們可以說，天下事絕不能盡如各個人之所願。

富有階級，不怕酷寒，正由於夏末秋初兩季節不可以人力遏止的天然暑氣，影響消瘦了他們的體重，需要趁這封凍飛雪的深冬固結時期，來加意調養滋補，牛羊肉是這地方的地道特產，也正是寒冬的頂好助暖滋補品，針對着這一點，羊肉瀾鍋「清燉牛肉」早已張起炫目招徠的廣告，這兩種北方食品，真可說是各有千秋，都富有

雪中詩意。

「羊肉瀾鍋」這是北方最通俗簡單而非常別緻的一種吃法，就是取那五花八層的鮮肥羊肉，用刀片切得極薄，分置碟中，然後將火熱的湯鍋拿來，各種調料加配齊全，持箸掀起碟中肉片，瀾入鍋內，即刻取出，再沾那加配齊全的調料，送入口中，味極鮮美，在寒冬時期，愈吃愈覺週身發暖，意味叢生，食至最後，鍋湯尤濃，口味更鮮，再以青菜綠豆麵條下入湯內，確切又別富有滋味，這種北方食品，在久居我國的西洋人士看來，也極其讚美，倘若是在太平時代就是窮文士也可以邀約三五知己，到西大街的天生樓，圍繞起一個熱烘烘的火鍋，夾上幾片薄薄的羊肉，一邊向火熱的湯鍋中瀾，一邊品評着杯裏的白乾或南紹，憑窗眺望樓外的遠景，鷄毛雪片飄墜，終南(西安南終南山)臘像起伏，紅顏素裹，多麼天曠，興盡情綴，詠兩首「長安絕句」無不有身曠神怡，如羽化而登仙之感，人類生活中的曲折，也可藉此略輸一點文采，現如今呢？天生樓，清雅堂，自朝至夜雖也車馬盈門，但出進吞吐的絕少有文人學士公教人員，盡都是官僚政客奸商富賈，或是酬酢，或為口腹，還有什麼詩意的品評同欣賞呢？無非是借這場合勾心鬥角截長補短各有一套心事而已，從場外看來，人間一切文明

享受，完全就成為他們這羣的私有獨佔，仿佛生來上帝就賦予他們一種享受特權，怎能不叫人氣憤不平呢？

冬來了，公教人員又平添上一層煩惱，木炭火盆燒不起，就是北方普遍一般屬意的煤火爐，也是望而興歎，照眼前百幾拾金圓券薪俸的收入，要想購買一百捌拾圓百斤重的木炭取暖，豈不等於癡人說夢，就在這樣天寒人困的生活圈中，每天照例的還得在那長機濃霧籠罩的大街上，瑟縮起顫子噓着寒氣，一邊踏着好像一夜不會恢復疲倦似的慢吞吞的步子，一邊又好像在思索家庭中的柴米油鹽炭，年青點的公務員，誠然比較心寬步健，沿路高談着每天戰局的進轉，倘若一涉及到物價薪俸，他們也會及時聯想到各個目前的生活困難，冬季的嚴寒，盡管可以耐力抵擋，而每日要果腹的三餐，真沒有一個人敢大着胆子稱好漢，從這長安街頭上的一角，也就足夠說明戰局，物價，生活，給予一般人們心理上的沈重負擔！

歡迎投稿

歡迎訂閱

暴風雨前夕的首都 (續)

倖生

這時太陽也從雲隙里透出一縷線金色的光輝，照射着大地，心里溫暖了許多，使人發生歡愉的興致，我們慢慢地踏着石塊砌成的道路，且談且走，興緻盎然。

奇怪的很，我每次在應酬之後，便感覺似又負了一筆債，總是念念不忘。

這一次在大三元，大家都好像懷着沉重底心情，淺斟慢飲，大有惜別之意。可以說在我們過去歷次的小酌餞中，從來就沒有如像今天這樣嚴肅，莊重，生疏的情調。大家講起話來，也特別矜持，審慎，毫沒有風趣。

這一餐飯足足耗費了我們兩個多鐘頭的時間。大家分手的時候茜和禪還一再殷殷致意，希望我在未離開首都以前，常見面，並且禪再四邀約明兒去聽戲。我唯唯否否的承諾着，不敢肯定。因為時局這樣緊張，嚴重，不能不先把應會的朋友和應辦的事務，趕快作完，同時他倆的濃情美意，我內心里確早已完全領謝，接受了。只要時間許可，徐蚌稍稍穩定我決定陪禪，茜去夫子廟聽戲，玩玩。

離開大三元，我僱一輛三輪車直趨中央路去會青。青是個最富熱情而且意志堅毅的朋友。彼此相見之下，他便堅決地留我長談，而且一定要挽我在他家里消夜。我真有說不出的苦況，本來我只準備看看他，至多在他那里就擱一刻鐘；却是被他那真摯的友情所感召，我怎好立即與辭告別呢。

「……………」

「是的，南方比較安全。認真講來，如若第三次大戰爆發，整個中國，整個東亞，整個世界都不安全！那里是桃源？那里是樂土？」青的語調十分憂憤，沉痛。他又說：

「我，走！真是無法走……………」他講後噓一口長氣。

他的家累太重了，一個太保還不滿兩歲；三位千金，長的已進了中學；并且他年逾耳順的老父尚還健在……………他的家鄉業經淪為匪區，田產早已

全部被共匪清算門戶了！現在拖一大家子人口，全憑他絞腦汁換來的血汗錢過活，我萬分的同情他，奈何我亦屬飄泊流浪異鄉的遊子；并且眼見着自家在不久的將來，也可能變成一個逃亡的難民，我除了給與同情和精神上的安慰而外，又能想出甚麼具體的方策，為他分勞分憂呢！

「據今天報上的消息看來，徐蚌還可穩定一時；如若美國能够趁此時機，迅速加強軍事援華，大局也未始不可好轉？」

我這樣慰藉着他。他只搖搖頭沉默着。我又說：

「萬一大局不可收拾，只要離開南京，往小縣或者鄉村跑，也是辦法。」

「我也是這樣想：現在我計劃明年教書，亂世功名如糞土，今天的官不是人作的！」

「……………」

彼此相對噓噓，感慨萬端。一談又快半個鐘頭，我忙起身告辭，他仍還苦苦不讓我走。最後約定，臨行之前絕對再見一面。他執意要請翌日午殮，我始終拒絕。他很覺過不去，十分歉然；而我却感到實在不能，叨擾他。我雖這樣固執，老朋友，也無所謂，他必然能够諒解的。

在那天午後直到子夜的時分，我全部的時間都化在城北。車去車來，算是要會的人和要辦的事，都大體告一段落。

晚間，在電話上告訴白君：「我準定與習作長夜談，不轉來了。」

◆ ◆ ◆

徐蚌大戰的捷報頻傳，自抗戰勝利，剿共戡亂以來，今天又聽見報章在街上，第一次叫賣「緊急號外」。首都的人們，由一聲一聲的「號外」，叫的欣喜歡快起來。那愁眉鎖眼，哭喪着的臉，大都又掛上了一幅得意的笑容。好像光明已經照臨在他們的頭！前幾天，滿載着人和物，只顧向下關開出去的大小汽車，現在又漸漸在街面耀武揚威，橫衝直撞多起來了。新街口，大行宮，建康路一帶的地攤販和袁大頭，也頗形活躍。暴跳狂飛的物價，也一天天洩氣，在向下跌落。各娛樂場所也擁擠不堪，常告客滿。……………小康的太平景象又籠罩着白下。

南京人的心！我又深進一層的體會到一分了。

京市儘管洋溢著樂觀的氣氛，而我仍在杞人憂天，似覺大難仍不免來臨。因此我不能不去開照庚弟，促着他趁此小康時期，趕快把眷屬送回故鄉。我去到他的寓所，只見他抱著姪女兒在發愁，并且十分焦急地對我說：「庚才到下關交涉船去了。」我因為三點鐘須到中山東路會俊和勇，於是倉卒的批上兩張名片交與詢。

「決定搭民本到上海，我在一兩天之內就轉來。……庚弟回來，叫他不要遲疑了。如換到時局緊張的時候才走，船雖沒有多大問題，却是以後也就够麻煩，够擁擠，太不方便了。……」我一邊談一邊朝外面走。

「X哥，你呢？」

「現在不能定，我還不準備回川。」

「……」

出門來，感觸肩上的担子又輕鬆了一些。

搭六路公共汽車到新街口。剛踱過街心的時候，偶然瞥見了勤。他在三輪車上或許也瞧著了我。我自覺有些內愧，來京兩三天都未去會他，實覺過不去，難為情。

「他也許沒有見著我？也可能認為我沒有瞥見他？假使他認為我真沒有瞧著他的話，他必然也會原宥我的。但是，他不會沒見著我吧？他的車幾乎與我擦身過去……」我這樣沿途悵悵的尋思著走到了十局。

勇同我談話，我也打不起精神與他多講。他對時局抱持一種樂觀的看法。我明明發現了他許多不甚正確，不大可靠而且有些歪曲錯誤的地方，也不想和他辯白剖析，我當時總感觸心里太空虛。勇好像了解我是為時局之惡化而意態淡然，於是立刻把談鋒轉向另一方面。

「刊物出版了吧？」

「時局這樣動盪不定，那邊有閑情……」我冷漠的回答他。

「晚上聽戲去。怎樣？」勇是個英俊有為機智善變的青年，平日既少聽戲，復難得看電影，他今天忽然提議去聽戲，也真够開心。」

「約約聽吧！」我仍淡然的答他。

「好，我打電話去。」

他說出了會客室。我順便拈一張報來看。

「喂，某某部嗎？……喂，你是誰？……啊，你是輝嗎？……若癡在這里。今晚我們準備去聽戲……是的，去聽戲……當然囉……中華，是的，

……喂，你能去嗎？……有事……甚麼事呀？……

好，請了。」

他笑迷迷地轉來說：「輝因為要去喝一個朋友喜酒，決定來，不過要遲些。」

「晚報來了嗎？」我問

他復又坐到我斜對面的那張長沙發上，叫：「老李！」

「有。」一個瘦長身材，風頭風腦地走來恭而且敬的立在他面前。

某先生，甚麼事？」

「去！把晚報拿來。」勇擺出二分官架子，用命令式的語氣吩咐那個

公差。

一是「老李應聲退出去了。」

「勇！你為什麼也染上了腐化的官僚習氣？」我以失望而含感嘆的口吻問他。態度仍然冷冷地。他似覺有些不好意思的向我辯證說：

「對工友不能太客氣，太客氣了，反而養成他的驕氣，他會到太歲頭上來動土。一言以蔽之，一般工友的知識水準太低，奴隸性太深，不如此是不……」

老李拿著一張某某晚報進來，勇向他示意。他便雙手與我送過來。我沉著氣，瞧他一眼。他似笑非笑的立刻退了出來。

勇劃著火柴，悠閒地抽著香煙。我默默地在看報。

「喂！」我輕輕哼了一聲，同時晒笑著。他驚異地走了過來，側著身子瞧。

「徐州戰事不是打的很好嗎？」他看著頭條消息講：

「是的，徐州國軍正打著勝仗。你瞧這里。」我指著「蔣總統致書杜魯門」的一條新聞給他看。並將報遞與他，他拿著細細的審視。半響他叫起來了。

「這不是哭喪庭的呼聲嗎！」

「勇，你對目前剿共戰亂的局勢，是否還抱樂觀呢？總統的信心？未來的演變？國際的……從這段消息中就可預測的到些了。」

「嚴重！嚴重！」他埋著頭，急急地來回走了幾步，又站定歪著臉問我道：「據你的看法：中國的前途是光明？抑或黯淡呢？」他兩手插在外衣袋里，右腳尖點著地板可作響。

「中國的前途是光明地，但還須經過一段很長的黑暗而苦難的時期，

第三次世界大戰如若民主國家最後勝利了，中國必然自由民主獨立起來，不過，也許在政治上還有一股反民主的逆流，可能阻止國家民族的進步。

「某先生！喫飯了。」那個瘦長身材的工友探頭在門首招呼一聲。

「我們到安樂廳吧！用過飯去聽戲，剛好。」勇談話的語氣是肯定的。我只站起來，以行動答覆他。

天陰沉沉地，街上的霓虹燈多已閃爍着發出悅目的光彩。回想着勤，我內心里又覺有些歉然。

「明天看他去。」我自付着同勇走上了中山東路。

從報上看來，徐州前線的戰事，國軍還勉強撐得住，是可能的。軍方朋友講：獨眼將軍劉伯承所率領的共軍，主力已經迂迴徐州，而攻佔了徐州之間的宿縣。這樣，堅守徐州的三個兵團，數十萬國軍，又整個被陷於共軍的大包圍中了。局勢的嚴重性，仍然有增無已，并未減除，可是京都的人們，已安之若素，處之泰然了。不像前響那樣極度地惶惶，忙亂和緊張。市面上照樣一天比一天繁榮，熱鬧。物價也倦極思動，又在跳躍飛揚。街頭巷尾的牆壁，隨時發許多吉宅頂讓租佃的紅紙招貼。不用說都是些達官貴人的華居大廈了。商店的小夥計，不時浮起笑容在照應着顧主。地攤和寄賣行堆積如山的華貴成衣，在賤價拍賣，間或也可以見着三五成羣的野孩子，在開着噴水管，打着水花玩。新街口的軍中播音台也照常廣播著四季美人，三娘教子和國軍勝利的戰訊。……「西線無戰事」京華仍是一片安樂土。

這次回到金陵，轉瞬又是四天了，勤那里，始終還沒去打一頭。如果不再去看看她，也許她……我凝視着窗簾上攔的一盆將凋殘的秋菊，噓著一縷縷輕烟在遐想着：「是的，我必須去看她去……」

叮、叮、叮電話機鈴在響。

「喂、喂……是的。XX官邸。喂，你是……啊，請X先生嗎……等會兒。」老李談到這里，便掛上耳筒，跑上樓來。

「X先生：XX部X秘書請電話。」

「那幾封信，廣即交航空掛號。」我吩咐他：「老林在嗎？叫他不要出去了。」

「是。」老李忙將書案上那幾封信帶着退了出去。

「喂，你是明嗎……是的，我昨天實在抱歉……啊，今天晚上……喂

，怎麼？……舞會？在那兒？……XX館！喂，我的確很願意來聽聽音樂，不過……看吧！……決定來！我總希望能夠來。却是……」他笑着責備我對朋友油腔滑調，接着我又同他講：「不是打官腔，也不是做文章。請原諒！喂，午五點鐘……是的五點鐘，在蜀腴……既然苦，與他們都在座，那我們到那時再講吧！……好，好，再見。」

我趁便又與白君通話，請他寫信囑託天津的朋友備照一下恩的交通問題。

「X先生！油快完……」老林待我講完話，走近兩步談：

「你先加油吧。」我掏出一百圓金圓券給他，同時又叮囑他一句：「快些轉來！把車子檢查一下。不要多耽擱了。」

我仍然回到樓上，斜倚着沙發，抽着香烟，叫老李換過一盞茶來。怡然自得的瞧着紫金山天文台。這一響氣候真好，尤其是今天。晴空萬里一片蔚藍。陽光直照着天文台幾幢聳立嶺而且突圓的銀頂，反射出萬道刺目的銀光。我竟有些眩然神往。回憶著。

在兩月以前，中秋節前後兩天，恰當揚子江洪汛過了勤和她住她頑皮的小弟弟回到了南京。賢來約我去看她，同時為她……勤認識，是我介紹的。我之認識勤，却因為她的春哥與我是要好的朋友。賢與勤相認識的時間很短暫；但是他倆的友誼據我觀察起來，確相當深篤了。賢此次特來邀我純然是請作個陪客，絕對沒有旁的意思。我表示大家聯合請吧！他堅執着不接受我的意見。因此我只好改天再單獨請她們，同時約賢作陪。

勤住在南城一條窄窄地弄堂里，車子過不去，於是只好叫老林停在巷口邊我們敲門進去的時候，勤還在梳妝。她媽媽真是一個賢淑的良母，迎了出來，笑盈盈地招呼我們。勤也在房里叫着娘姨倒茶。同時探首在房門口照應了一下，小弟弟瞧着賢，似含着親暱而又有些羞澀的情意。他卻是一個活潑聰明解事的孩子。時而跑去跑來，同他姐姐打趣。間或聽着勤帶着嬌嗔的口吻在低聲的罵他：「死頑皮，真討厭。」她媽媽偶爾也呵斥帶一聲。娘姨送茶拿烟，規規矩矩的很有禮貌。大家坐下來彼此敘談一些潤別後的生活情形和近來的境況，勤在屋子裏也不時插談幾句。賢大概與她們事前約好了的。她媽媽陪我們坐一會兒，便借故抽身進房去，大概是催勤快些裝飾。她弟弟却很快活的悄悄溜到外面玩去了。

（未完）

通訊處：上海東寶興路B字一三八
總經理：上海五洲書報社
代售處：全國各大書店

風雲

半月刊

第一卷 第十二期

遙念平津（聲） 評李石曾在台談話（雲）
大局在和戰中邊漾
就軍事看和平
智識份子往何處去
南斯拉夫的五年計劃
一羣暨大同學的來信（讀者投書）

夏濤聲
王嵐僧
趙建明
養廉譯

遙念平津

文化古城的北平及華北工商重鎮的天津，現在都早陷於圍城戰的境地。我們遙念這歷史上的名都，北工商業薈萃的大埠，尤其是集居在那裏的四百萬同胞，日夜都在受着炮火的威脅，加之寒風凜冽，取燬無煤，食糧不多，饑殍可慮，實不勝其悽惻之感！自辛亥革命以來，平津雖已屢易其主，但因北平為文化古城，天津過去有租界關係，大家都存着一種愛惜及投鼠忌器的心情，未曾遭受過了不得的戰禍，故平津兩地仍得發榮滋長，蔚為名城與名埠，這不僅是華北人民的幸運，也是全國人民聊足以自慰的所在。然林彪所部，今竟不顧一切，加以無情的摧殘了！

歷史文化名都，固然應該珍惜；數十年慘淡經營的工業基礎，為華北人民經濟的命脈所在，尤其不應破壞。目前天津工商界李燭塵等曾向國共兩方呼籲，勿在平津附近作戰；而天津參議會的代表，更不惜躬冒炮火的危險，奔走國共兩軍陣前，請求停戰，這都是人民的哀號，我們希望雙方加以同情的諦聽。現在平津局面，傅作義將軍是守，林彪所部是攻。我們不能教守者不守，而只能希望攻者勿攻。政府現已主張和平，願意停戰，中共的意向如何，雖尚不知，但平津問題，我們希望留待大局明朗後再行解決。

中共素以解放人民作號召，現在平津的老百姓都希望和平，並不歡迎你們來「解放」，則是事實。那末你們的作戰，除了爭奪地以外，尚有何意義可言？再以軍隊來講，傅作義將軍所統率的部隊，是中國最優良的部隊，紀律嚴明，愛護百姓，同時亦深得老百姓的愛護。中共若定欲以優勢的兵力來消滅這種人民擁護的部隊，不但事實上不容易，在道理上也是講不通的。

評李石曾在台談話

遙念平津，我們希望這座文化古城與華北工商重埠在炮火中健在，並為平津四百萬同胞祝禱！（聲）

聯邦國，劃界而治，探地方分權制度，始可永弭亂萌，獲致真正和平。——電訊簡略，我們無法知道其詳盡內容，就大體看來，李氏主張的和平途徑，惟有採取聯邦制度，這是迥異於時流所主張的一般和平論的，我們願意稍加申論。

考聯邦制度的歷史甚為久遠，最早在希臘各城市國家間即有一種近似聯邦制的聯合組織，至於近代聯邦制的風行則首推美國。就實際而言，聯邦的組成：一種是由幾個獨立國家，為了共同利益而求聯合，但又有不能合成單一國家的情形，於是乃成立聯邦，這是由分而合的聯邦；一種是單一國家，因版圖的擴充，行政上發生地理的障礙，或國內各地方團體，因種族，宗教，或其他問題，發生情感上利害上的衝突，不得不改組為聯邦，避免完全分裂者，這是由合而分的聯邦。總之，聯邦制國家與單一制國家的根本區別，完全在國家主權的劃分手續，換句話說，必須將中央與各邦政府的事權劃清，使彼此權限衝突與爭執，減少至極小限度，然後才能充份發揮聯邦制的效能。至於我國是否可以採用聯邦制？猶憶民國三四年間，章行嚴氏在甲寅雜誌上曾竭力鼓吹提倡，一時成為政論家的討論的中心主題。民國九年，西南各省護法失敗，鑒於統一無望，乃有聯省自治運動的產生，實際上聯省自治與聯邦制，僅不過是名詞上的爭辯而已，其後，中國青年黨創黨之初，亦曾列聯省自治為政綱之一，蓋以當時軍閥割據自雄，中央政府，形同虛設，如果能實行聯省自治，未嘗不是補偏救弊的和平統一方案！惜乎後來軍閥迷信武力可以統一，國民黨執政後，更深信一黨專政可以統一，卒致二十餘年來，兵連禍結，永無已時，不僅中央政府的權力始終控制不了地方，并且造成國共兩黨的血海深仇，互相砍殺，直到今天，和談之聲雖洋洋盈耳，而戰爭的烽火迄未停止。李氏於此時此地發出和平途徑必須採取聯邦制度的主張，其人其言，雖堪重視，無如作戰雙方差不多都已失去理性且近於瘋狂，問題在政權如何奪取和如何保持，誰都不肯平心靜氣從根本主覓致國家永久和平之道。時光易逝，歲月催人，李氏以衰朽之年，重彈老調，恐怕曲高和寡，應者寥寥，於和戰大局是無甚影響的。（雲）

大局在和戰中盪漾

夏濤聲

大局前途是和是戰，到現在為止，這是一個謎。這個謎底，幾時可以揭曉，我們也還不知道。全國老百姓在爲這個問題納悶，物價也因此在此極度的動盪中，我們願站在客觀的立場，對這個問題，來作一番分析。

政府的和平動向

孫閣成立後，孫氏於十二月二十日第一次招待記者時，就說明政府的工作目的，是在求得「榮譽的和平」。這是自政協會議破裂以來，尤其是自動員戡亂以後，「和平」二字第一次出諸當局者之口。雖然這「榮譽的和平」的意義若何，孫氏未加解釋；但誠如大公報所說，能說出「和平」兩字，也就是孫閣的特色了。接着而來的，是行政院副院長吳鐵城十二月廿五日向合衆社記者的談話。他說：「新政府的唯一目標，在繼續對共黨作戰，直至彼等需要和平，并了解和平對國家十分重要時方止。」吳氏的話，也許就是孫氏「榮譽的和平」的註解。但無論如何，直到彼時為止，政府雖不諱言和平，但其精神仍在繼續作戰，直戰到共黨乞和為止。這是政府和平動向的第一階段。

十二月廿六日坐鎮武漢的白崇禧將軍對蔣總統提出了一個和平的建議。這個建議，政府迄未發表，詳細情形，我們不得而知。但據有關方面傳出，建議內容的要點，大約有下列三端：（一）衡情度勢不能再戰，（二）爲求和平能順利進行，最高當局暫時休息，（三）如共黨仍不肯和，決負責作戰到底。接着有蔣總統元旦文告的發表。蔣總統的文告，自然不是完全接受了白氏的建議，但與白氏的建議有關，則似爲不可否認的事實。元旦文告表示了兩點重要意義：（一）政府願與共黨談和，只要共黨提出和平條件，政府必開誠與之協商。這與吳鐵城所說的「要戰到共黨乞和爲止」的精神不同了。（二）個人的進退無所繫心，聽候國民的公意來決定。同時并揭示了和平的五大條件：即（一）國家的獨立完整；（二）民主憲政不受破壞；（三）國體與法統的保持；（四）軍隊的確實保障；（五）

人民能維持其自由的生活方式。這是政府和平動向的第二階段。

在蔣總統元旦文告發表後，各通訊社即紛紛揣測，有政府即將邀請美英法蘇四國調停的報道，但政府發言人曾一再否認。根據我們所得的消息，直到本月八日兼外交部長吳鐵城約晤美英法蘇四國使節以前，關於和平問題，政府確未正式向任何國家提出，請求調解。而現在却已作這種試探了。這一試探的反應如何，我們尙不得知。但自馬歇爾調解失敗後，政府願意別國來調解國共兩黨的爭端，這也還是第一次的表示。這是政府和平動向的第三階段。

觀上所述，可知政府和平意向，已經數度演進。由「戰到共黨乞和」演進到「能戰然後能和」，更進而希望外國從中調處。這不能說只是一種和平攻勢而無謀取和平的誠意。不過現在能否停戰言和，其關鍵不在政府，不在國民黨，而在共產黨。我們現在再來看共黨的態度。

共黨的態度

共黨對於和平的態度，我們手邊雖無充分的材料，可資闡述。但就外國電訊所傳的共黨幾次廣播看，似亦可知其大概。共黨電台所廣播的新年文告，對於孫科所提議的榮譽的和平，已加以直率的拒絕。至對蔣總統的元旦文告，就我們所知，直到現在為止，似還不會作正式的答復。不過中共電台，三日與八日都曾以新華通訊社的名義作過廣播。三日的廣播，重複指責「中國反動派及美國侵略者共同策動和平陰謀」，又說：「英法政府亦支持美帝國主義此項政策。」他指稱：「敵人不會自動放棄抵抗。他們日益明瞭：軍事打不垮中國人民解放戰爭，所以改把重點寄託在政治方面。一方面，美國侵略者和中國反動派利用國民黨政府發動和平陰謀，另一方面，想利用和雙方都有關係的人，鑽進革命陣營，組織所謂反對派，來打擊革命。」他說：「中共將衝破此種政治陰謀，進行人民解放戰爭到底」。故在同一廣播中又重申中共的主張，一九四九年的目標爲：（一）

、右派以及進步軍事專家；(二)增加農工生產，恢復鐵路及其他交通；(三)召開人民政治會議，宣布中國人民民主共和，并組織包括各民主黨派及人民團體代表之「民主中央政府」。其結論則為：「革命不能中途放棄」。八日的廣播，除重述其前項論點外，對於最高當局，復極盡諷刺詆毀之能事。有人認為這只是新華社的消息，不能代表中共的真實態度。中共不作正式答復，而只指使新華社廣播，足見此中尙留有迴旋的餘地。殊不知新華社之於中共，等於塔斯社之於蘇聯政府。似此重要言論，若不經中共當局核准，是不會一再廣播出來的。可知中共現正忙於軍事的勝利，武力統一之夢方酣，對於政府和平建議，是不願理睬的。共黨不僅強硬拒絕和平，謾罵最高當局，對於可能作為調人的美英法等國，也大大的宣洩了一頓，更證以近日猛攻天津，及在蕭永地區發動強力的攻擊，就可知道共黨一時還不會放下屠刀的。

和平是雙方面事，共黨的態度既如此堅決，和平不是絕望了麼？是又不然。

和平的基本因素

我們認為和平的基本因素有三：第一，就政府方面說，能戰然後能和。目前共黨不願和，是認為政府不能戰。現政府能否支持作戰呢？據蔣總統告訴我們，政府決能繼續作戰，不論就軍事政治經濟各方面說，政府還是佔着優勢。這種說法，我們不敢完全相信。在抗戰勝利以後，動員戡亂的初期，政府無論在軍事政治經濟各方面，確乎都是佔着絕對的優勢；到現在，却不盡爲此了。三年戡亂的結果，政府何以由優勢變爲劣勢？這是值得我們深長思的。劣勢并非就不能戰，過去共黨劣勢對優勢，就是一例。但要劣勢對優勢作戰，現政府就應該有一番澈頭澈尾的改革。這種改革，必須從最高當局起。元月文告，蔣總統已經聲明個人進退無所繫心，我們認為這是大政治家的風度。戡亂何以搞到這步田地？應該有人負責。負責者能自我檢討，及時引退，然後一切改革才能着手，局面才有煥然一新的希望。那時，和固可能，不能和也還可戰。若照現在這個局面拖下去，我們認為戰既無法，和亦不能，前途是很危險的！

和平第二個因素，是在共黨的覺悟，放棄武力統一的幻想。在短短三十七年的民國歷史上，過於迷信武力可以統制一切的人，先後都失敗了。

袁世凱，段祺瑞，吳佩孚諸人的往事，我們只不去提他。就是國民黨今天的失敗，又何嘗不是過於迷信武力的結果？如果不是過於迷信武力，政協會議何以會趨於破裂？如果不是過於迷信武力，馬歇爾的調停奔走又何以會遭遇失敗？現在這種考驗，又臨到中共頭上來了。和平抑或戰爭，將決於中共之一念。共產黨的目的，是在奪取政權，實行階級專政，這是我們所知道的。但中共從來却少作此宣傳。中共始終以解放人民實行民主作號召，而民主最基本的條件，就是不以武力奪取政權。中共在延安一隅被國軍圍困的時候，曾經發動過和平運動，要求停止內戰；即在抗戰勝利的當時，也會極力表示願意和平，反對內戰。現在是不是因爲軍事的倖勝，就把這一切都忘記了呢？這就要待中共的答復了。平情而論，近日戰局的演變，與其說是共軍的利害，還不如說是國軍的倒霉。一個孤另另的太原城，圍攻數月而不能下，共軍的利害又在那裏？國民黨殷鑒不遠，必須中共了解武力之不足恃，然後和平才有希望。

和平第三個基本因素，是人民的力量。在八年抗戰之後又經過三年的內戰，中國人民實在痛苦極了。戰區以內，固然是田園荒蕪，十室九空，餓殍載道。即在所謂大後方和解放區，也莫不顯出工商停滯，百業蕭條的景象，人民固然厭惡國民黨，但這并不就是歡迎共產黨。人民不管甲黨或乙黨，更不問什麼主義不主義，他們所最關切的，只是自身的生活與生存。戰爭使他們活不下去，所以他們討厭戰爭，痛恨戰爭；和平給他們有安居樂業的希望，所以他們願意和平，祈求和平。這種和平意向，過去遭受抑制無法吐出，自蔣總統元月文告發表後，全國的和平呼聲，遂風起雲湧的出現了。我們不要以爲這是政府的發動，而要認清這是全國人民的心聲。我們也不要單重視報紙上所揭載的幾道通電，而要重視全國人民內心的願望。全國的士農工商，男女老幼，他們雖然不會通電，不會吶喊，但你若問到他，却沒有一人不希望和平的。這種無形的力量，才是最偉大的力量。從古至今，屢試不爽。中共若不了解人民這種渴望和平的心理，若忽視這種無形的力量，則今日人民對政府的厭惡，必轉而對中共，這是可以斷言的。這一因素，才是和平的真正契機。如何發揚這一因素，使他對前兩項因素發生影響，這是我們今日應該努力的所在。

和平固然艱難，但却并不絕望。因爲全國人民需要和平，不論國共兩黨的內心如何，凡逆此而行的，將來必要失敗的！

就軍事看和平。

王嵐僧

自政治協商失敗以後，國共雙方實行武裝衝突，於是國家對日抗戰所獲取的光榮的勝利，以及全體人民於飽受戰禍之餘所希望的和平建國休養生息的一幅美景，被內戰的砲火打得粉碎毀滅；在內戰衝突鬥爭的開始，雙方自不能沒有一套完整的說法，來證明用武力解決糾紛，是迫於不得已的行動；而企圖對內對外取得多方面的同情。當時就雙方正規的部隊來估計實力：國軍的實力約為共軍的三倍，自國軍源源出關，進佔東北各重要城市後，就戰場全形勢而論，所有戰略據點，幾已全部為國軍所控制，而在裝備上說，國軍更形成絕對的優勢；且國軍尚有強有力的海空軍為陸軍的輔助，共軍一切有落後之感。經過三年的戰鬥，國軍海空軍的力量，還能繼續保持；陸軍的損失尤其最近半年以來，無疑地是吃了很大苦頭；共軍最近廣播稱共軍陸軍全部兵力數量，已超過國軍陸軍兵力的一倍以上；姑不問其所宣稱是否誇大，但共軍半年來除在太原攻城戰中，受到嚴重的打擊，其餘的戰場，是確實佔有優勢，而在軍事上已形成一面倒的態勢。當國共開始衝突之初，許多希望和平的人士，多以為政府既在軍事上佔有優勢，便應該寬大忍耐，使共軍在軍事上取得安全的待遇與地位，然後才有和平的可能。這種論調，雖不能算是左袒共軍，但起碼是對共軍並無惡意，而希望取得真正和平的一種想法。

蔣總統發表元旦文告，各方看法與反應不一，但政府當局，表示可以重開和談，希望這一次內戰就此告一結束。則不容加以否認與誤解，和平空氣自首都放出後，全國已感覺絕望的人心，如洪潮流水，遍地沸騰！但和平的前途，雖有各色各樣不同的看法，對和平是否可以成功，也為全國各階層人士所惶惑愁慮。最為人所憂慮的是共產黨廣播宣稱，不久可以取得全面的勝利，在此時間與空間沒有再談和平的必要，滿可以一口氣將所有的反共的武力，吞下肚子，便認為縱然政府此時已有和平的誠意，和平的實現依然是不可能。因此對和平的看法，非常悲觀；其實持這種看法的人，依然是犯了一次重大的錯誤，就是認為武力可以決定一切，只要有優勢的武力，便可以要如何就如何；不必再談不能解決問題的和平辦法。

武力可以解決一切問題，世界歷史上也確有不少醉心武力的人在勇

猛的實行此次主張，但純賴武力而能成功的，則歷史上的例子甚少，尤其近百年來，世界潮流已在轉變，人類的思想也在逐步進化，軍隊奮鬥的目的，絕不是在保護一二人私人的利益；也不是為鞏固少數人特殊的地位而能够發揚士氣，團結軍心，拼幹到底的。要戰爭，必須有一前提：就是戰爭的目的，是在謀最大多數人的利益，而且是要處於一種被壓迫的地位，然後纔能真正得到人民的擁護，也纔能提高士氣，振奮軍心。共產黨過去所能號召人民及鞏固軍心的，是他本身是處於劣勢的地位，而要為全體人民求解放，因此人民中其說法者亦不少，但今後的情勢則截然不同，共軍已控制廣大的地區，對其所控制區域內人民的衣食住行，不能不負其應負的責任；再要繼續戰爭下去，困苦的社会與人民，不僅不能休養生息，還要繼續出血出汗，受凍受餓，不管再用什麼理論去向人民宣傳，在人民基本觀感上已發生大大的變化，必然會發生悲觀與消極的情緒，民心發生動搖，軍心也就不會鞏固，軍隊的組成是人民，人心厭戰，軍心是沒有不厭戰的，這是極簡單而明顯的事實。

軍隊的長成擴充，是不利於過度迅速的，如果過度迅速，不管組織如何嚴密，訓練如何良好，以及制度如何完整，待遇如何公平優厚，但過度迅速長成，必定會意見紛歧，步調不一，精神與主張容易分散，漏洞也就容易發生，這是稍識軍事的人，皆懂得這種道理。共軍三年來，掌握了無數的機會；在部隊量的一方面確有驚人的發展，但今後戰場形勢，完全不同，共軍過去唯一的基本戰法，是採取「水」覆「舟」的辦法，把軍隊與農村人民，混雜在一起，使所能控制的面皆成為中共的「水」，而把國軍所佔據的據點當作「舟」，然後用盡「水」的力量來淹沒各處孤立的「舟」。除了太原這一只「舟」尚未被淹沒，平津兩只大「舟」的命運尚未決定外，其餘的「舟」，大多已為共軍所淹沒；今後國共如再繼續戰爭，則共軍過去以「水」覆「舟」的戰法，便完全不適用。雖然也有人憂慮中共會善於運用土幹，把長江以南廣大的農村皆變成中共的「水」，則以「水」覆「舟」的戰法，依然可以繼續採用；這一形勢雖然并非根本不可能，欲達到如此的目的，時間上也非一年半載可以辦到。如果共軍不能數度

一形勢，即使過江可以成功，政府如有辦法使控制區人民真誠擁護政府，則共軍將成為以「舟」碰「水」，政府就是做不到這一形勢，共軍也只成為以「舟」碰「舟」，以「水」碰「舟」，共軍所以成功，基本原因在此；以「舟」碰「舟」，共軍現時依然沒有必勝的把握，今後戰爭如果持續，決不是短時間所能決定勝負，仍不免為一種持久性的消耗戰，則誰好戰，誰不好戰，誰壓迫人，誰受壓迫，成為明顯的事實，戰爭心理的形勢，也必定會大大的轉變。

國軍的海空軍，至今未受如何鉅大的損耗，徒恃海空軍，固然不能單獨取得勝利，但共軍沒有海軍是事實，空軍至今未敢使用也是事實，共軍如無海空軍，要想純靠陸軍，也難結束這一次內戰。空軍參加戰場決戰的能力，固然有限，對敵後固定目標的破壞，其効力甚強，如果後方交通綫甚長，又靠鐵道為惟一補給輸送工具，是經不起強有力空軍來破壞的，這些是普通的常識，任何人皆知道。

由於戰事是由北向南移動，在共軍區域內逃到政府控制區域的人民，為數亦不在少，如果戰事再繼續由北向南移動，逃往美國香港以及台灣的，究是少數人；政府控制區域愈小對共產黨懷恐怖心理的人士愈多，團結的力量，也就愈容易加強，軍隊的力量，也就容易補充，到了這一形勢，共軍企圖速戰速決，而事實必成為無法速戰速決，這與過去形勢做比較，必又發生基本轉變的態勢。

智識份子往那裏去？

趙建明

今天這煩悶的時代裏，人人有煩悶，智識份子的煩悶尤多。一般人有煩悶解脫不了，可以「聽天由命」，可以「怨天尤人」，智識份子他確不能夠這樣消極，時代愈是動盪，人民生活愈是困苦，社會愈是陷於不安，智識份子的責任也就益發重大。這動盪，這困苦，這不安的危局，是一部份智識份子製造成的，可是確要另一部份智識份子來收拾，來消弭，「解鈴還是繫鈴人」，面對當前中國這個醜惡而嚴重的現實，在方生未死之間，由專制到民主，由黑暗到光明，智識份子，這新社會與人民大眾的橋樑，將往何處去？不特智識份子本身急切關懷，人民大眾也是矚目殷望。

過去智識份子所走的道路很簡單，「內則聖，外則王，進則通，退則散」

中國這一次內戰，表面上是內戰，骨子裏並沒有脫離因國際間的矛盾才發生戰爭的為基本原因，儘管友邦在一再強調不干涉中國內戰，但國共雙方均有國際援助，也是鐵的事實，中國人懂得走國際路線的人，究竟不多，我想不分國軍與共軍，所有幹部與士兵，必有一種基本的認識：就是這一場戰爭，是中國人打中國人，中國人殺中國人，必定會單純地直覺地認為中國人自己的事，用不着國際關係來參加。如果佔着優勢的一方，或明或暗的明白接受國際關係的指使，來壓迫劣勢的一方，則不僅中立性的人民，會同情被壓迫的一方，部隊中的幹部與士兵，也會發生思想上的轉變，這是中國人民雖經千辛百難，但愛國本性是人所不免。

目前就軍事形勢看，誠然是共軍處處佔先，共軍的威望與地位，是在日漸提高；因此有些人以現實情況為觀察的依據，認為共軍既然可以為所欲為，又何必中途而廢？何不一氣呵成？完成共軍所謂人民解放的戰爭。但我總覺得民意表面上雖沒有力量，實則力量很大，民意也就是軍心，不能把握住民意與軍心，軍事力量縱在膨脹，終有走下坡路的一天。況且再就生產關係，地理形勢，海空軍力，國際背景等等因素來分析，戰爭如再持續，對共軍並不是完全有利，雖然到目前為止，共產黨還沒有正式表示是否願意接受和談，但和平之門既已由政府打開，而全國人民又在囑咐以望，即就雙方各項軍事力量消漲的因素論，祇有雙方真心誠意來迎接和平，才能為全國人民所擁護，人民只能擁護和平，而且要迅速的和平。

……進時，可以拿此作敲門磚，中舉應辟，做官「行道」，退時打開留聲機，做個教書匠，也美其名曰「傳經」。「學而優則仕」好像是顛撲不破之理，也似乎是讀書人唯一的光榮出路」（拙作：論當前智識份子的處境，本刊九期）不是走大丈夫的道路，便是退居為處士。

這裏所謂「處士」，即是未做官的智識份子，士必出仕為臣，如同女子必需出嫁作婦一樣，事實上過去的智識份子如果不能進身仕階，比女子不出嫁更為嚴重，女子不出嫁頂多不過是個老處女，士如果不能出仕為官，不能獲得「無耕之祿」，不能去剝削人民作寄生生活，實在有餓肚子的危險，孔老夫子所謂「出處必載贄」，「三月無君則皇皇如也」，孟子

說：「士之仕也，猶農夫之耕也」，又說：「士之失位，猶諸侯之失國」，這都是坦白的吐訴，智識份子不做官，好像就不能够生存，太嚴重了！「良禽擇木而棲，賢臣擇主而事」，士之求君，有時也要估量這個君主的地位實力是否可靠，是不是一個成事之君，否則投靠外人，遭遇厄運，聰明的人是不為的。孔子說：「以道事君，不可則止」，孟子說：「女子生而願為之有家，父母之心，人皆有之，不待父母之命，媒妁之言，鑽穴隙相竊，踰牆相從，則父母國人皆賤之。古之人未嘗不欲仕也，又惡其不由其道，不由其道而往者，與鑽穴隙之類也」，講起來冠冕堂皇，頭頭是道，其實這都是高調，又如孟子答陳子問如何則仕說：「君子所就三，所去三。迎之致敬以有禮，則就之。言將行其言也，則就之。禮貌未衰，言弗行也，則去之。其次，雖未行其言也，迎之致敬以有禮，則就之。禮貌衰則去之。其下，朝不食，夕不食，飢餓不能出門，君聞之曰，吾大者不能行其道，又不得從其言也，使飢餓於我土地，吾恥之，周之亦可受也，免死而已矣」。既然是在求食免死，就是不行其道，不從其言，無禮貌，也只得馬虎屈就一下，這付寒餒相，這種急於做官的心情，正說明智識份子在過去，是可以出而不可以處的，留居作處士確是出於不得已，一旦有機會勢必弄得一官半職才能稱心滿意，因此一來，所以智識份子競向士大夫做官的這條路上擠。

士大夫的地位，自然在一般庶民之上，在封建社會裏，這些人專門為封建領主服役，他們大多數以世襲戰爭為業，替主子奔走打仗，藉此可以分得一部份領土，轉而靠剝削和壓榨農民，收租食祿維持生活。到了封建制度崩潰之後，分田制祿已不存在，他們既失却賴以生活的憑藉，「遂不得不改行，替人家說書占卦，辦事打雜，當祕書跑腿，於是士大夫繼由武變成文，如果爬上了高位，為帝王所養便成為官僚」。（慶德菴：論士大夫的出處：時與文三卷十七期）在鄉鎮這些人已成為剝削、壓迫、榨取農民的劣紳土豪，在城市則為帝國主義的買辦，或長袖善舞的污吏，要不就是政治流氓，黨棍子，「他們都是介於統治者和被統治者中間，吃誰的飯就替誰服務，沒有獨立的性格，受特權階級驅使，壓迫人民大眾，要想自己穿吃得，官運亨通，就得死心賣勁，做主人的忠實奴才」（同上）「士為知己者死」，他們根本沒有考慮過自己所作所為，是為多數人還是為一個人或一家一姓人！「黑白不分，是非顛倒」，正是自古及今士大夫階級所具有的匪性，這例子歷史上比比皆是。漢高帝以儒冠為溺器，

叔孫通為之定朝儀，取媚君王，竭盡諂媚之能事，即當時魯之兩生亦為之愧死。隋唐以還，此風仍熾，「文獻通考」述及唐代士氣謂：「戴破帽，騎蹇驢，鑽營於權貴門牆，曰求知已，如此者再三，曰溫卷，又不然則拜于馬下，曰某人上謁」，大家都不以為恥，如韓昌黎之賢，也三上宰相書，匍伏於北平王子馬前，李太白那樣的天才橫溢，為恐難得脫穎，尚自薦於韓朝宗，可見當時士氣敗壞。明末巨奸魏忠賢，盡人皆知是一個無賴文盲，居然還有些無恥之徒為其奔走效命，供其驅使，當時所謂「五虎」「五彪」「十狗」「十孩兒」「四十孫」，都是知書識禮士大夫階級的智識份子呀！他們如此恬不為忤的拜倒太監的膝下，呼爺喊父，歌功頌德，無非報答「知遇」，藉獲「提攜」罷了。魏忠賢還活在人間，竟有人為他造生祠，並認為「孔子誅少正卯，魏忠賢殺東林黨人，應與孔子並尊」，為他建造生祠的是士大夫階級的智識份子，說這話的也是飽讀「聖賢之書」的智識份子，他們所以如此，目的還不是在想攀龍附鳳，陞官發財嗎！至近代，當袁世凱要做皇帝的時候，不是有許多人為他組籌安會，參政院，鼓吹帝制，上表勸進嗎？日本帝國主義發動「七七」事變，打倒了南京武漢，不是馬上有人和他勾結成立偽政府，賣國求榮，妄作非為嗎？這些都是智識份子，都是士大夫之流的知識份子。

時代是不斷向前的，歷史的渣滓，經不起時代浪潮沖洗，今天雖然還有些知識份子過去，發思古之幽情可是這條士大夫的道路，已經不通了。也許有些智識份子要感到失望，迷惘，前面安排好了的兩條路走不通了，將來何去何從？其實這些顧慮都是多餘的。路是有的，路在前面，就看你願不願意走，只要你不要困於個人利益狹小的樊籠，只要你多替廣大的人民作想，多為這災難深重的祖國保存一分元氣，社會，國家那有不歡迎，不要你的道理。「馬上得天下不能馬上治之」歷史上不是有許多多的事實，告訴我們知識份子是有用的嗎？我們切不要悲觀，沮喪。歷史雖多卑鄙奴才，附庸風雅，脅肩諂笑之流，但風骨崢嶸，獨立特行之士也不乏其人，我們應向他們看齊，如范仲淹「先天下之憂而憂」的懷抱，黃梨洲為國奔走「瀕於十死」的精神，顧炎武「絕無閑然媚世之習」的氣節，都是值得讚賞與學習的。顧亭林論政治謂：「有亡國者有亡天下，亡國與亡天下奚辨，曰：易姓改號，謂之亡國，仁義充塞而至於率獸食人，人將相食，謂之亡天下。……保國者其君臣肉食者謀之，保天下者，匹夫之賸，與有責焉耳一，黃忠義力言士之出仕，「為天下，非為君也，為萬民非為一

姓也」，這些精闢之論，也正代表着一部份有骨氣，有節操，有遠識的知識份子所持的人生態度，幾百年來，這些話，依然不可磨滅。開風氣之先，引導時代向前，在中國這些智識份子貢獻是莫大的。西洋亦復如是「如洛克之與一六八九年的光榮革命（The Glorious Revolution）伏爾泰之與法國教會權威的傾覆，拿破崙且識無慮校即無法國大革命。由此可知智識階層即使在極端勢力的統治下，仍有其精神任務，光輝的成果，簡單的說一句，由專制到民主，少不了智識階層打頭陣」（呂克難：今日智識階層能做些什麼，再造一卷七期）

今日的智識份子，要想走向新生，要想振奮，只有一條路可走，那就是生活到人民大眾中去，為人民服務，說人民所怨恨的，講人民所希冀的，今天人民怨恨的是什麼？是中國人打中國人的內戰，是徵兵徵實苛捐雜稅的煩劇，是豪門資本，官僚政治的剝削與壓榨，是負擔繁重，吃不飽穿不暖生活困苦。所希冀的是什麼？是變方立即停戰，和平馬上實現，是安居樂業的生活，是清明的政治，剝削壓榨種種不合理的制度取消，重重不合理的負擔解除。知識份子能以人民大眾之苦為苦，人民大眾之樂為樂，這樣才不會為時代淘汰，為時代清算，這樣才不至於沉淪，沒落。但這也絕不是空口唱高調所可了事，必需身體力行。為了向這個方向前進，我覺得擺在今天知識份子面前的尚有幾個嚴重問題需先解決，這幾個傾向不糾正，空言為人民服務，生活到人民大眾中去是不可能的。

第一，不要再存優越感：已往一般讀書人（即今天所說的知識份子）他們自恃滿腹經綸，目空一切，以為登龍有術，根本沒有把人民放在眼裏，他們雖來自鄉村，一旦學成之後，便不想回鄉村服務，他們不瞭解自己是人民大眾血汗所培養出來的產物，反而忘掉根本輕視辛辛苦苦培育他的人，在人民面前一定要顯示特殊，成為人上人。這樣真不知危害了中國多少年來政治，經濟，社會文化的進步，增添了人民多少痛苦與不幸。「五四」運動以後，智識份子的優越感雖然遭到頓挫，許多士大夫階級與軍閥被推翻與打倒了，可是會幾何時，沒到廿年，當時的青年有很多走上官途，變成今天的新軍閥，新官僚，「他們日形腐化至於不可收拾的地步，成為今日官僚社會中的主幹，魚肉人民，貪污中飽，……主要原因無他，就是他們總是不能排除自己的優越感，他們總認為自己應該和老百姓不同，貪求享受權利而不盡義務及責任，於是他們不期而然的走上了「特權階級的道路」」（張東前：知識份子能够領導作事麼？大公報）今天知識份子應該摒除這些優越感，我們是人民大眾中的一員，我們沒有任何特權可以兀立孤行！雖然我們不一定要「視富貴如浮雲，棄功名如敝屣」，至少也不要把自己當作超人，否則，那就無法去接近人民，變成現代的士大夫了。

第二，要和人民打成一片：不可否認，今天知識份子的生活和人民大眾的距離是很遠的，其實知識份子除了用自己的知識服務於人民大眾之外，和生活是不應該有什麼差別。今天社會的不安，風氣的腐敗，人心動亂，都是一些知識份子有意製造的，這些知識份子利用其優越獨厚的條件，作投機伎倆，興風作浪，假公濟私，雖有些好的，純潔的也被這些壞的壓倒變得默默無聞了。因此人民和知識份子的距離愈來愈遠，這些人養尊處優的生活，非但與人民脫節，人民反望而却步，見之生長，根本不敢信任，而且往往處於敵對，接近都不可能，遑論打成一片？所以今天的智識份子就應該針對過去的錯誤痛下針砭，設法接近人民，和他們生活打成一片，瞭解他們的疾苦，才能為他們服務，生活在一起共苦同甘，才能協力合作，挽救狂瀾。

第三，要有為人民犧牲精神，今天知識份子中當然不乏捨己為羣前進健全的，可是仍有不少缺乏犧牲精神，這些人往往陷在小我的知識圈子裏，個人利益看得太重，所謂「事不關己，高高掛起」，「各人自掃門前雪，莫管他人瓦上霜」明哲保身的處世態度，存了這種觀念，遇事自然畏縮不前，因循敷衍，因為缺乏自我犧牲的精神，對人民大眾的事漠不相關，或雖關心而不够熱情全力為之，彼此很難融洽，這樣依舊不能達到為人民服務的目的。

智識份子往那裏去？智識份子該毫不猶豫的回到人民大眾中去，這是為着人民也是為着自己。

歡迎投稿

歡迎訂閱

南斯拉夫的五年計劃——她和情報局分裂的經濟背景

養廉譯

譯自英國皇家國際問題學院出版的今日世界一九四八年八月號

南斯拉夫現有一個計劃經濟。這個發展經濟的五年計劃，已經實行了一年又半，它對於全國的社會，經濟，文化，各方面，都有其鉅大的影響。而且，對於政治上的若干方面，也有其相應的影響。它是一個重要的因素而決定了政府對農民，對社會主義速度的態度，因此，在南斯拉夫政府與九國共黨情報局的意見分歧上也是個重要的因素。

這個計劃是雄心勃勃的。它的目的要把南斯拉夫從一個落後的，被戰爭破壞了的，帶着可怕的充滿了，壓迫，榨取，和內部紛爭的巴爾幹型的狀態，轉變為一個高度發展的現代國家，一個工農業平衡的國家。試想，這樣一個計劃多麼雄視闊步！因為，我們必須牢記着兩件事：第一是戰前南斯拉夫的落後，第二是戰時的鉅大破壞。從此觀察，這個計劃的內容是着實驚人。它要把國家做到工業化和電氣化，要建築無數新的工廠，礦坑，電力站，以及新舊工業的緊張發展，要建築很多公路，鐵道，廠房，普通房屋，各種公共建築，採用農業上的新方法以便增加穀物的生產；最後，而且是最重要的，它要培育出一代健康而智慧的人民來從事這個計劃的勝利完成。

這個計劃的重要特點是把重心擺在工業化上面，這裏規定對工業的五年的投資比了同期間支配在農業上的金額要大上七倍。在農業方面規定的目標比較起來低得多了。這就意味着不經過農業上的革命的前提下發展工業。這一個重要事實幫助我們瞭解能為什麼狄託元帥並沒有實行土地國有，盡量不觸犯一般農民的利益，僅僅鼓勵消費合作，不採取生產合作，甚

，他們才目擊到各個聯邦以後的實際情況，不過，官方的報告說，一九四七年的計劃已經完成了百分之二〇七，並在與情報局分裂後，官方的另一報告又說，一九四九年的頭六個月的計劃也已完全實現了。這種報告雖不能完全代表事實，但，任何人旅行到南斯拉夫都可看到一些發展的景象，同時，在南斯拉夫的報紙上，也有許多實際的材料可以找到。在今日的南斯拉夫有一種進步的情形是很顯著的，即建築工程的蓬勃，走遍全國，無論城鄉，到處都可看到大興土木，市政廳呀，學校呀，醫院呀，工廠呀，都是計劃以內的建築。新的鐵路線鋪就了，有重要意義的貝爾格勒——柴格勒公路也已動工，一個艱鉅的新貝爾格勒市建築工程已經着手進行，在這種艱鉅工程的面前，只要是一個稍稍缺乏自信和堅定心的人民就會垂頭喪氣的。

每個人都知道僅僅這些建設是無法使南斯拉夫變成一個近代的國家，廠房建築起來了，機器呢？這必須從國外去購買，必須以輸出來支付。不過，計劃的已經付諸實施這個事實已經夠使南斯拉夫人民特別是青年感覺到滿意，並且鼓勵起他對未來的希望。

雖然如此，南斯拉夫政府已經看到了橫亘在成功道路上的困難，這從南斯拉夫聯邦副總理卡爾台爾的演辭中看得很清楚。他在演說中對過去一年工作的弱點和失敗作了詳盡的分析。他列舉了許多例子，許多礦坑，工廠，以及其他工作的生產都不能達到預期的目標，他還舉出了一個例子說一個領導的人化去三五〇〇〇里特的公家汽油作為私人的用途。還有一個蒙特尼格林國營企業竟被人騙去了一百萬「地那」的三分之一。另外有一

緊張工作，根除無効力，浪費，節省原料，以及仔細地有效地運用人力。在今日的南斯拉夫頭等重要問題是人力。各方面缺少熟練的幹部，特別在城市裏，大家有這種感覺，認為大多數受過高等教育及有訓練的人民已經擔當了足夠的工作。因此，卡氏特別提出，競相爭奪熟練人員的現象必須避免，他號召他們應該走向最迫切需要的場所。是以，他們必須從那些窮困的農業地區吸引人口。同時，所有的工作人員必須平均分發到需要的各地。至於辭職不幹，那就很難得到允准的。

非但熟練的工人很需要，就是不熟練的工人也到處需要，關於這點，也許已不成問題，因為有不少工作現由志願者担任，千千萬萬的人民——公務人員，婦女，店員，主婦，特別是青年——往往在夜間或週末，從事於挖土，運磚，等工作。當然，一個西方的旅行者自然會想起：這類工作是否真的自願？南斯拉夫人的回答是「沒有一個人是被逼出此。」而且，事實上也是如此。因為，從那些築路和造屋的人民口中可以得到這樣的一種解釋：他們都認為，他們必須建設一個嶄新的國家，因此，他們都樂於參加一份工作。無疑的，道義上的壓力和宣傳說服了他們。對那些不願意參加這種工作的人，一般的態度很類似英國人在戰時對非戰主義者的態度。不過，並不課以直接的處分。這種沒有適當理由而不參加工作的人被目為反社會主義者。儘管確實有不少人確實沒有參加這種工作，或是由於沒有空間，或是由於健康欠佳，或竟乾脆不願，但，在一個外國人看來，絕大多數人與高采烈的參加這種工作，並且以其所獲成績為一種光榮這一點，不能不認為驚奇。

人力對農業的作用同樣是異常重要，而滿意的農業出產對五年計劃的成功是有基本的意義，這一點是現在狄託對農民政策的難點。戰爭的南斯拉夫一面把穀，牛，豬，肉，水果等食品輸出國外，一面却讓國內的貧苦農民處於半饑餓狀態。但今日的南斯拉夫，既要人民努力於這樣艱巨的工作，那麼，雖然她依然必須輸出食物，她同時必須首先滿足每個人民的溫飽。然而，去年，南斯拉夫的出口糧食佔輸出的百分之三十四，今年至少也得有此數目。這確實是一個難點。

南斯拉夫的農業生產大部份是落後的。麥斯頓尼阿還是用木犁耕地，其他如布希尼，克洛提亞，蒙頓及厄格羅，塞爾比亞等地也不見得好些，在提高農業生產方面，人力的作用並不像工具，拖拉機，肥料，家畜，方法，種子等重。現在新的方法已經開始，不久就可看到新舊方法並肩

地採用着。特別是在合作農場裏，現代的方法和新的機械已經採用了。聯邦的各部份都有了這種農場，不過所占的百分比極小，僅僅是百分之五。這種合作農場的核心有些是沒收德國地主的土地，有些是在土地改革中分配三十五畝以上地主農莊的土地。其他則是普通個別農民加入的土地。另外的合作農場是完全由小農的土地合併起來的。在這場合，參加的農民一方面可自農場取得其合併土地的地租，以及這一份土地應得的利潤，另一方面他還可以支領他參加工作的工資。不過，政府並沒有法令強迫農民組織合作農場。

農民是南斯拉夫的基石；他們占全人口的百分之七十，而百分之九十的土地是農民的和有財產。由於他們是國家的骨幹他們獲得了有利的地位。他們現在似乎都比從前好過了。即使在貧脊地區，像列加這樣地方，他們的情況也已改善了。窮苦的農民還可獲得特殊的優待，政府發出了八十張口糧證，這是專給生產不夠糊口的農民的。同時，政府又負責把他們的生產品完全收購。四月間實行的「聯鎖價格」對農民也極有利。此制規定政府依照規定的低價收購農產物，農民則憑款或憑證向國營商店依照較低的劃一價格購買工業產品。農產品則自由市場上的價格較諸官價為高，但農民所需的工業產品在自由市場上的價格也高得多。當然，這個制度的成功，完全取決於政府手中能够擁有充沛的工業產品，南斯拉夫各大城市的商店中確實擁有各種各樣的日用品，例如家庭用品，毛織物，靴鞋，布疋，但，究竟南國全國各地是否同樣都有這麼多的物品那是無疑問的。大多數地方的農民似乎都很誠心誠意的在實行這種制度，如果這個制度能够逐漸獲得成功，這對於五年計劃的成功，無疑是一大貢獻，最近政府把自由市場的價格壓低了，這可以使農民更加信賴由政府收購的政策。

南斯拉夫與情報局的爭執可能嚴重地影響到五年計劃的發展。這個計劃有賴於全部雙邊的商務條約，簽訂這些條約的國家除西方的國家外，包括了所有的東歐集團。波蘭，捷克，匈牙利都預備供給各種必需的裝備和工業原料。蘇聯是與南斯拉夫簽訂長期信用借款條約的唯一國家，本來規定自今年開始由蘇聯供給各種工業設備。南斯拉夫是愛好獨立自主的國家，而自戰爭之後變得更加統一團結了，但，她既與西方的大多數國家隔絕，而又被東方集團所驅逐，她的雄心勃勃的五年計劃恐怕很難實現。除非她和情報局的不和解決了，否則，這一次爭執無論對她的政治或經濟都將發生嚴重的影響。

這是不祥的徵兆……在車她取出眼鏡，剛掏手巾在擦的時候，左面的一
她鑲斥突然脫掉，她又似覺很失望，但仍忍耐着屏住氣慢慢兒鑲，畢竟被
她嵌牢了。她復又嬌憨地使氣將鏡架在皮篋上摔了幾下。却仍好好的再也
沒有脫掉，她這才嫣然瞧着賢愉快的笑了……。

嗚、嗚！幾聲喇叭的長鳴。把我的思路打斷了。

「X先生！車子轉來了。」老李跑上樓來報告：

我微微點點頭，沒有回他的話。他轉身去了，我隨即抽着烟下樓來。

軍後，我吩咐老林到×公館。

賢是個英俊有爲的青年。因爲他追求，創造一個現想的新社會，去爲多數人謀福利；所以他便毅然離開京都，而跑到C城去了。他詛咒這個貪污腐化無能的政府和萬惡黑暗骯髒的社會。他發下最大的願心和抱着鵬飛的壯志；決本着一我不入地獄，誰入地獄」的佛家普渡衆生的救世精神，再埋頭幹他艱苦卓絕而自認爲確有意義的工作。他實在是一個富於革命性的青年典型人物。他常常對朋友講：「我雖沒有錢，却也瞧不起錢！我雖一樣在作官，却也瞧不起官！……非義之財我不取，亂世功名我不要！大丈夫豈能醉心於一時的名利富貴！」朋輩中都異常推崇他，以他超人之才智學識和堅毅豪邁的氣魄，誰都相信他將來對國家民族會有着貢獻的。他能潔身自好，不爲現實環境所軟化——隨俗浮沉，同流合污，也就異於凡俗而難能可貴了。他更這樣自信：「社會不會辜負個人埋沒天才；只要他真是一個人材，終有一天會脫穎而出的。」

勤和媽媽見着我，都覺得十分高興。大家在客廳里，談笑風生，儼然一家人樣不拘形跡。我每次去看她們，媽媽總很客氣的叫娘姨送上一兩碟瓜子或糖果之類的茶點來。我雖累次勸阻，而媽媽却老是這樣如賓似的待我。我以後也不再客套，不過心里是不安的。

離開南京不久，我也擺脫一切而到了上海。在這時局空前緊張的時候，我能回到白下，而且去看她們，她們當然是覺的分外高興和快慰。從她們的談話中，我知道她們前些日子是如何的焦慮，如何的打不定主意。她們準備回上海，如果上海危急的時候，再乘海船到廣州或者台灣。春在前線剿匪，照顧不了家庭。我在道義上，爲了春的友誼，應該盡可能的幫助她們，就怕力不從心！

「聽說王雲九，陳立夫和許多政府要員，都飛香港逃難去了，確實嗎？」勤問：

「不會不真實吧？」我說：「陳立夫先生的眷屬據說在×日已經飛港了。他本人還在京。」

「他們隨時隨地都可以飛，到緊張的時候，我們却要走都走不動了。」她媽媽講：「唉！」同時焦灼地嘆住氣說下去。「我，老不走都莫關係。」

「就祇是担心勤……」

「如果趁目前比較穩定的時候離開南京……」我講……

「走，我們打算走，不過現在還有些事情牽掣着在。」他媽媽盱眙着眼睛，又繼續說：「勤，她早就向我講，決定回上海外婆家里……」

「真急人！決定回上海，決定回上海去！」勤談話時，面頰上泛著紅潮。她又羞怯地扭身走過去，撫摩着那擱在茶几上的收音機。似想傾聽我的意見。

「……」我遲疑地思忖一下，不敢遽然與她們遽作主張。假設我當時能負起責任與她們解決問題或照料一切，她們想必可能廣即束裝回到上海。

「早些轉上海也是辦法。據目前的情勢看來，前方還勉強可以支持，不過「兵敗如山崩。」軍事上是瞬息萬變的。如再準備住一段時間，就須得機警一些……」我只得兩可其詞這樣講：

那個娘姨提着茶瓶在沖開水。她不甘寂寞的也插嘴說：

「大小姐，這一響天天嚷着要回上海，其實——」她彎腰把水壺擱住，在地板上，然後，撐起來又談：「其實上海還不是一樣嗎？是禍躲不脫，躲脫不是禍！」

「×先生！你說對不對？」

她提着茶瓶過來，一面談一面倒開水。我只陪她一個笑臉，表示同意。意她所說的道理；而勤回轉身來也笑瞋住釘她一眼，顯然不滿她來多嘴。她媽媽不露聲色用雙闕而實含警告的語辭叮囑着她，要她小心些。——她有了了解主人的意思。好像還有許多話，梗在喉頭，非說不可；於是她沖好茶，折身去倚在那小圓桌邊，挾住茶瓶又說：

「從前打國戰，說起日本鬼子那樣兇，後頭日本兵來了，住久點，還不是沒有事？今天聽說共匪還是中國人。」我們都訕笑着在聽她談，她也就越講得起勁了。「中國人跟中國人打仗，還不是跟前朝一樣爲爭江山嗎？我想真命人主登基，世道就太平哪……我不跑，共匪來了，我們還是當老百姓。」先生。是不是？」

（未完）

(未完)

版出日二十月六年七十三國民

自來

伯文

朱 人 行 發

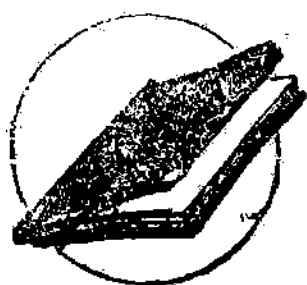
創刊詞

第一，就時間上說，現在國民黨訓政結束，民主憲政開始，正是由一黨政治走上多黨政治的時候。民主政治的運用，有賴於健全的政黨。今後行憲的成敗，政治的良窳，國家的治亂，也全繫於所有政黨的好壞。中國青年黨雖然已爲民主政治奮鬥了二十餘年，年來參加憲法的制訂，促成憲政的實施，也總算已初步達成民主政治的目標，但我們認爲中國的民主政治和政黨政治，都還在學習的階段，正需要虛心誠懇的學習，需要猛勇精進的學習。民主制度的優點，就是在自由平等兩大原則下，讓從事政治活動的個人或集團能提出他們的意見，同時也讓國民有批評和選擇的權利。青年黨信仰國家主義，擁護民主政治，今後無論是參加政府工作，與友黨合作，來推動政治的革新，抑或是退爲純粹的在野黨，對在朝執政的黨盡其監督和批評的責任，我們總願意把我們對國事的意見盡量公開提出來，讓民衆來認識，批評和抉擇，使我們的主張能够符合大多數人民的要求，同時希望有共同政治意見的人來共同奮鬥，爭取人民的利益，推動國家的進步。另一方面，我們也可藉此和國內各黨互相策勵，以期彼此都能從觀摩中求進步，從砥礪中求健全。

其次，就空間上說，臺灣是中華民國的一省，行憲以後，它將依照憲法的規定，實行地方自治。同時臺灣又是整個中國的一部，它對整個國家有其應有的責任。臺灣地方有充分的自治條件，臺灣同胞有強烈的國家意識。他們不但渴望早日實行地方自治，同時也願意為國家效力，對國家有貢獻，一般的政治興趣是相當高的。不過，政治興趣並不就等於政治認識，雖然兩者可以互相影響，有濃厚的政治興趣，便會去追求政治認識；有深切的政治認識，也自然會提高政治興趣。臺灣同胞過去經過五十年的長期隔離，對於這五十年來祖國政治社會各方面的演變情形已相當了解，光復以後，放眼大陸，看到國事惻惻，一片戰亂，更不免感到迷惑。如果對於國家的前途及其前因後果，不能了然於胸，要過問國事也必定苦於不知從何處下手。因此，我們應有的所知所見，提出討論，以期有助於臺胞，特別是臺灣青年，對國家內外情勢和今後瞭解。

中國青年
也將不偏不倚

性：（一）獨立性，（二）中和性，（三）建設性。本刊的言論態度，極力保持這個傳統，並歡迎各界人士指教。



憲法·憲政·

主

閱

生

自從國民大會開會，選舉總統，以至立法院集會，總統就職，行政院集會，依照憲法而產生的中央行憲機構大體已快完成了。久苦專制，思治的中國人民都在希望行憲的成功，從此走上民主憲政的坦途。

憲法·憲政·民主三個名詞雖然常常聯在一起，但並不是一回事。憲法是國家的組織法，憲政則是憲法的實施——不僅是憲法條文的實施，最重要的還是憲法精神的表現。憲法固然是憲政的基礎，但有了憲法而不能實行，或僅部分實行，形式實行，即不能完成憲政。民國初年憲政的失敗，便是一個例子。有了憲政也不一定實現民主，因為憲法的內容和精神不一定是民主的。例如投降以前的日本也有憲法，行憲政，但並不民主，就是因為它的憲法是保護天皇、貴族、和軍閥的特權的憲法。

蔣總統就職的演詞說：「行憲以後第一個要務，就是使憲法不祇是文字，而要見諸實行，因之嚴格遵行這一部憲法，是行憲政府的責任，也是全國同胞每一個人應有的責任」。是的，國人所要求的「不止是一部白紙黑字的憲法和依照憲法而組織的政府，乃是憲法條文的全部實踐，和憲法精神的充分表現，必須如此，才是名實相副的憲政。中華民國憲法共有一百七十五條，當然不是短期間可以一齊實行的。現在讓我們檢視一下，那些部分已經實行，那些部分正在實行，那些部分尚待實行。在「行憲第一」的今天，這也許可以加深國人對行憲的認識。

按照憲法的次序，第一章總綱，關於國體，主權，國籍，領土，民族，國旗的規定，都是公認的原則，從頒佈憲法之日起，已經發生效力。

第二章人民權利義務，共十八條，從第七條「中華民國人民在法律上一律平等」到第二十四條公務員不能「違法侵害人民之自由或權利」，相當於「個人人權宣言」。其中包括三種自由：一是人身自由，即人民身體不得隨便逮捕，拘禁或審問（第八條），除現役軍人外，不受軍事審判（第九條），人民有居住及遷徙之自由（第十條）。二是精神自由，即「言論講學著作及出版」（第十一條），「秘密通訊」（第十二條），「信仰宗教」（第十三條）等各種自由。三是社會自由，即「人民有集會及結社之自由」（第十四條）。憲政的基本在保障人權。行憲政府的主要

責任也在保障人權。過去一黨專政時期不必說，現在憲政開始，人民的各種基本自由權利必須獲得確實的保障，這是行憲的起碼條件。行憲的成敗，憲政的真假，全看這一章憲法能不能認真實行以爲斷，所以這一章的所有條文必須毫無保留的不折不扣的立即實行。

第三章國民大會，已經實行。第一屆國民大會即是依照這一章而產生並行使職權的。

第四章到第九章是關於總統及行政立法等五院的規定，現在總統已經就職，行政院已經組成，立法、監察兩院已經分別集會，司法、考試兩院也即將成立。這幾章憲法已隨新中央政府的產生而實行，不過新政府今後不但消極的必須依照這幾章憲法的規定而行使職權，更要積極的充分表現憲法的精神。譬如以保障人權來說，行政機關固然不應侵害人民的基本自由權利；立法機關也不應制訂剝奪人權的法案，而舊有妨害人權的法律，必須一律廢止；司法機關應該負起保護人權的責任而不應作違憲的審斷；監察機關對於行政院及司法機關侵害人權的行爲，必須作嚴正的糾彈。

第十章關於中央與地方權限的劃分，第十一章關於地方制度的規定，都有待於今後的實行。

第十二章關於選舉，罷免、創制、複決四權的行使，其中選舉權已經行使。這一章已部分實行。

第十三章基本國策，共三十三條，都是建國的理想，當然非一朝一夕所能實現；但新政府的施政方針，必須根據基本國策而制訂；而這基本國策中有幾條也是可而且應該立即實行的：如第一百二十八條，「全國陸海空軍須超出個人，地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民」。第一百二十九條，「任何黨派或個人不得以武裝力量爲政爭之工具」。第一百四十條，「現役軍人不得兼任文官」。第一百六十條，「六歲至十二歲之學齡兒童一律受基本教育，免納學費，其貧苦者由政府供給書籍」。第一百六十四條，「教育、科學、文化之經費，在中央不得少於其預算總額百分之十五，在省不得少於其預算總額百分之二十五，在縣市不

得少於其預總額百分之三十五」。

第十四章憲法之施行與修改，第一屆國民大會提議修改憲法，結果加一截亂時期的臨時條款，即是根據第一七四條的規定。

根據以上的檢討，可見行憲現在不過剛剛開端，大部分條文都有待於今後切實的推行。尤其「個人自由」與「地方自治」是憲政的兩大基石，非把憲法第二章和第十一章的規定完全貫徹，不能算是憲政的完成。

這部憲法的民主性，還相當令人滿意，不過將來會不會因不斷修改而走樣變



淪陷的經驗和光復的感想

海 堂

臺灣經日本統治五十年，帝國主義的教育給臺灣青年的影響太大了——這些教育上的設施，在日本帝國主義的立場看來是百分之百的成功。如日語的訓練；瞭解政令，知所遵從的基本教育訓練；抑制思想，誘導技術的歧視教育和防止作用……等，可以說政策一貫，收效至宏。看看我們現在的教育狀況，不能不說人家是在認真的為他們的國家努力，儘管對不起我們臺灣同胞，可是它的根本政策也就在此，不是正合乎它的希望嗎！

我們今天回憶從前的境況：有些驚懼——想到帝國主義的手段實在太毒辣了；有些恍惚——覺得我們何嘗因為它的教育而歸依它呢？相反，他們詆毀我們的祖國；我們總常常保留着懷疑；他們杜塞我們的思想，怕我們搗亂，我們也就不去思想，一些不會思想的人，當然也不會去想如何討好他的。它的抑制辦法，成功又在那裡呢？日語的普遍固然是成功了，可是除了替我們培養一些第二外國語的技能外，能夠說熟悉日語便一定擁護天皇嗎？至於基礎教育的推進，不但是政府人民的義務，也是政府推行政令的良好條件，如果人民全是文盲，佈告貼滿天下，有何用處呢？現代國家沒有不瞭解這一點的（其實我們的孔老先生早就明白這道理了，論語說「小人學道則易使」不就是這意思嗎）。日本把我們視同愚頑，當作機械，給我們的教育，完全是為了推行它的政令和增進它的工作效率，我們今天重回祖國了，這些良好基礎，還不是一齊獻給祖國嗎！祖國呀！說到這裡，不禁要對您傾吐一番啊！

質，却難以難料。就目前說，由訓政改為憲政，國家政治形態已變成民主的，希望意識也要跟着同時變，表裏一致的承認並尊重「主權在民」與「自由平等」的原則，而不再存「師保自居」與「惟我獨尊」的優越感；政府產生的方式也是民主的，希望同時要表現民主的作風，一切設施，都能服從人民的意志，增進大眾的利益，而不是變相保持「王朝」立法委員劉不同語」的特權，和始終維護一黨一派少數人的利益。這樣才庶幾可以由憲法的實施，獲致憲政的成功，而達到民主的目標。

抗日戰爭未打以前，我們總耽心我們的祖國怕她等不及我們的重光，先被強鄰欺負以至「完了」，勝利以後，我們狂歡，大家伸直了頸膊，擡起頭來，挺起胸口，敢於正對日人了，積壓在心的悶氣，暢達的抒釋了，我們真不知何等的高興！

熱潮慢慢的過去了，不能配合我們的熱情來收攬人心，我們尚不苛責政府；而政府對國家主義的淡漠，却令我們非常的詫異。我們經五十年的奴化教育，仍頑強的保持我們中華兒女的傳統，依然只知有中國，時時刻刻想念不置。這是我們不會適應環境嗎？不是的，根本原因，便是國家觀念籠罩了我們，我們不管外面的引誘如何眩目，這次顛沛，總不能背棄祖國的。我們重回祖國，滿以為日本都被祖國打倒了，我們重回祖國的兒女，不是立刻就是強國的國民嗎？那知道光復後的第一課，便是外蒙「獨立」的承認，東北接收的不成功，「和談」的「失敗」，賡續表現出來的，又是戰亂的正式宣佈，經濟的日近崩潰，學潮的起伏，走私的猖獗，貪污的普遍……叫我們怎麼說得出一聲「可愛的祖國」給人家聽聽呢？日夜焦思，都無善計，難道破爛不堪的國家，國民便可以不要它嗎？如果國民都不去管它，難道就讓這些破爛情況一天一天的加深下去嗎？我們處在國防邊緣的一大群，難道又步外蒙的後塵，在強國羽翼下「獨立」嗎？抑或回到光緒甲午的重演，替國家作犧牲呢？

我們剛回祖國懷抱兒女，國文程度太低了，不敢說充分瞭解孫中山先生博大精

深的高論，單就我們最切身的問題來說，我們多少是有些戒懼的。三民主義的民族主義，承認國內各民族一律平等。外蒙「獨立」的時候，我們是原來的宗主國，必須取得我們的承認，是毫無問題的。爲什麼要在莫斯科談判並且要載在中蘇同盟條約上呢？這「獨立」二字的解釋，已經令人太難堪了，而當時的政府當局在重慶發表演說，認爲外蒙「獨立」是合乎民族主義的精神的，並且還無緣無故的擡出西藏來作陪襯。我們實在不懂，爲什麼我們的民族主義要主張國土日削，讓邊地同胞慢慢的脫離祖國去歸附他人呢？所謂最講平等待人，尊重小國獨立的蘇聯，不斷的要它的邊境小國加入它的聯邦；遠一點的，也要它走一致的路線；對我們的邊地，還有不少貪婪的表示，所以全世界的相對國家，都一致的攻訐它的「擴張政策」。爲什麼人家的民族平等論，天天都在開疆拓地，我們的民族主義，都要國土日促呢？

一個國家，如果承認她的構成分子可以自由宣佈獨立——像我們的外蒙一樣——其結果必定造成中央政府無法控制和維繫地方或對地方不負責任的危機。以臺灣爲例，地處東海之外，如果不幸有國際的或當地的野心分子策動什麼「托治」，「獨立」或「較高自治」運動，我們的中央政府能根據民族主義的原則承認它嗎？臺灣本來是中國的領土，臺灣人民也是中國漢族的子孫，根本沒有民族差別的痕迹，而年前的託管論和兩月前的較高自治論，似乎都忘了我們是什麼人了！我

們絕對擁護政府，深愛祖國，不過政府如果沒有一個嚴正的表示，聲明：「絕不讓領土內的任何人民有脫離祖國的醞釀」，「絕不容許任何外力侵擾我們的領土主權」，「更不許任何執政當局以任何理由放棄寸土」，我們邊區同胞不安的心理，總是不容易消除的。倘能更進一步，把民族主義加以修正，我相信國內各民族失去了離心活動的理論根據，政府亦無法推倭它確保領土的责任，人民心無貳志，一心爲國，政府責無旁貸，一心爲民，這才是最完善，最有效的國策啊！

現在的世紀，是國家本位的世紀，高談世界主義的蘇聯，兩三年來的表現，無一不是極端的國家主義。亡國千年的猶太民族，絕不以民族的生活方式爲滿足，不惜任何犧牲，終於在中東恢復了以色列國。其餘接二連三爭得獨立的國家，在西南亞洲，就不下四五個。這些風起雲湧，不可抑阻的力量，便是國家主義的潮流深印人心，誰也不願放棄國家的立場，自取淪喪的表現。我們經過脫離祖國的慘痛，對於國家主義的期望，早如大旱之望雲霓，而光復後所見的祖國情形，實在還不够味兒，有些思想，甚至還大成問題。我們以慘痛的經驗說一句話：「無國家的人民，在有國家者的眼光中，實狗彘不如」；「無國家主義的國家，等於無心神的軀壳，也不會像一個國家的」。所以我們希望我們的祖國，要充分發揚國家主義的精神，我們青年，也一致的願爲國家主義而奮鬥努力！

民國卅七年六月三日於臺北。

中國青年黨宗旨

本黨本國家主義之精神，民主政治之原則，內求統一與自由，外保安全與獨立，以建設全民福利的現代國家，並促進平等合作的和平世界爲宗旨。



給臺灣同志們的第一封信

陳養吾

——正視現實，珍重國運——

親愛的同志們：

去歲年尾，我因便得因旅途先後與本省各地同志見面，復得各位同志分別介紹了當地許多愛國志士，互許作救國運動的先鋒。我們慶幸又多了一批同擔救國重任的同志，我們的救國實力，由此可以更雄厚，我們的工作成效，由此可以更顯著。

本黨的最高政治理想，是要建設一個全民福利的國家，以發揚中華民族的使命，保障世界人類的永久和平。在這個目標之下，我們主張要建立高度民主化的政治，高度社會化的經濟，高度工業化的生產，高度平均化的分配，高度科學化的國防，高度普及化的教育，使人人為國，國為人人。為促成這一理想的實現，這「人人為國」便是本黨同志的行為準則。這是一種純義務的愛國行動。為克盡這種純義務，我們向當軸要求政治民主，是為促成全民政治的實現，要求經濟民主，是為促成全民福利的實現。我們但求能使中華民國建設成一個全民福利的現代國家，克盡「人人為國」的職責，斬求高度民主化政治的實現，進入「國為人人」的境界。這是時代賦予我們的使命，也是本黨二十餘年來全力以赴求其完成的唯一任務。

臺灣離開祖國懷抱垂五十年，在這五十年中，由於日人的視為「匪我族類」，處處束縛，所以臺胞懷念祖國的觀念特別濃厚；在政治上更因於日人的高壓政策，所以要求民主的心緒，也特別深切。國家不獨立，人民談不上自由。政治不民主，民權談不上平等。各地不少的臺胞，在這樣一個共同認識下，能與各省的同

胞一樣，先後來參加我們的行列，結為同志，這不僅使我們認識了臺胞對國家有着高度的熱愛與見義勇為的精神，同時說明了國家現代化與政治民主化，已經是全國人民一致的願望。

或以為本黨所持的國家主義，不若共產主義或民族主義思想的前進，缺乏世界理想。而且，國家主義發展到高度化，便會變成法西斯主義。這實在是一種必須糾正的錯誤見解。

共產主義的革命策略，是把人們分成為資產階級與無產階級二者，用階級鬥爭的方法，以無產階級去消滅資產階級，而後，由無產階級專政，統一天下，成功一個共產主義的世界。這從他們的革命方法說來，由劃分階級到以無產階級去消滅資產階級，他們不但是對社會問題的認識不夠，把社會的病態——階級鬥爭，錯看成社會的生理——進化原因；而且以無產階級去消滅資產階級，不但絕無可能，同時也十分殘酷。一個龐什的社會組織裏，它是統有各階層的人們而成的。一個大家庭，欲求家庭幸福，必也父子兄弟夫婦各盡所能，通力合作。社會進化的原因也是如此，必須各階層人們的利益協調，始克有濟。階級鬥爭只是偶有的現象，人們既不能離開社會而生存，也就是說既不能否認，「合作」是生存的根本條件；則階級鬥爭自然是社會進化中所發生的一種病態，把病態竟看成正常生理現象，從而去產生若干理論，根本一錯，自然便滿盤皆非。共產主義者，棄國家觀念於不顧，而標奇立異地將全人類劃分為資產階級與無產階級二者，主張而且相信無產階級必能消滅資產階級，以完成他們的共產主義革命。這裏我們姑無論國家是

一個有機體的集團，生命一經成熟以後就不容易消滅，但就歷史上的事實看來，也證明國家意識是過於階級意識。我們檢討前後兩次世界大戰史，在第一次大戰中，協約國的工人和同盟國的工人，固然沒有攜手同進，而且各爲其國家而戰。在第二次大戰中，德國的工人，也並沒有和英國的工人或蘇聯的工人合作。如果階級意識真的過於國家意識，則在第一次大戰中，共產主義者雖斷言德國的工人不致加入德軍作戰，應該成爲事實，在第二次大戰中，軸心國的工人更應該脫離其本國軍隊的陣容，第三國際也不必自動宣佈解體。可知所謂階級鬥爭的革命理想，是絕不可能成爲一個世界運動的；即使形成，那除了演一幕血流飄杵的慘劇而外，共產主義者所謂的資產階級，並不會因而消滅，消滅也只是換來一批新的資產階級。因爲資產始終是生產的因素，人們既不能不生產，自也不能否認資產。假定今日的資產階級，全爲無產階級所消滅，進入共產主義的社會，則掌理生產部門的資產者，又是什麼階級？如果說是歸諸政府，但在無產階級專政的政體下，那不是無產階級又變成了資產階級嗎？如果世人都相信共產主義的話，則有生的人們，便始終在「階級鬥爭」的導演下，更替的扮演着資產階級與無產階級，乃至同歸於盡而後已。在這一套理論中，除了充分的暴露了他們的理想天真，和行爲殘酷而外，復何思想前進之有？

至於民族主義，我們雖不否認它的革命意義，但民族社會的階段已成過去，今日已演化到了國族社會的階段。因此，在一個國家之內，於國內各民族一律平等的原則下去講求民族主義，仍有其價值，如果欲以之去講求世界問題，在民族社會的階段則可，在國族社會的今日，則覺不足。孫中山先生論民族主義，處處與國家並提，意亦在此。誠以在國族社會的現階段，民族只是國家的構成員，有的一個民族分佈着幾個國家，如條頓民族，分佈在德、奧、瑞典、挪威、荷蘭、丹麥等國；斯拉夫民族，分佈在蘇聯、捷克斯拉夫、南斯拉夫等國；撒克遜民族，分佈在英、美、加拿大等國；拉丁民族，分佈在法、意、西班牙、葡萄牙、巴西等國。也有的一個國家統有幾個民族：如美國統有英、法、日耳曼、意大利多種人；意大利統有羅馬、日耳曼、愛特利普亞、希臘、阿剌伯多種人；法國統有高

盧、羅馬、希里特、日耳曼多種人，如果唯談民族主義，罔言國家，從而重劃政治地圖，勢必引起全世界的大混亂，此於世界和平固絕非所宜，於中國前途亦殊不利。蒙古西北部的唐努烏梁海，便是藉民族主義中民族自決的口號，在外人的策動下，另外組成了所謂「唐努都溫斯基人民共和國」，在民國三十五年一月，已成爲蘇維埃聯邦的一邦。抗戰勝利後的外蒙古，也是在這樣同樣的情形下宣佈了獨立。新疆也曾藉口此理由，一度組織爲「東土耳其斯坦人民共和國」，雖是曇花一現，但罔言國家，唯談民族主義的弊害，已可窺得。

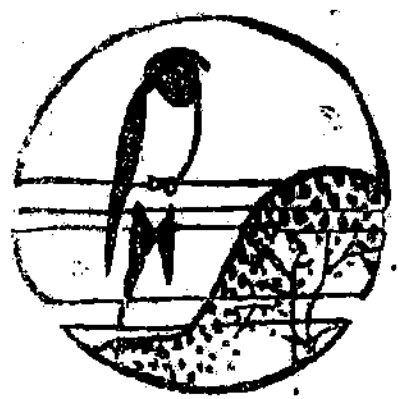
基於前述，就自然社會的演化史來看，民族社會是由家族社會而部族社會所演化而來的，國族社會則是由民族社會演化而來的。民族社會是國族社會的前一階段，國家主義也就因此較民族主義更爲適應現實。因此，在現階段我們談民族主義，便必須談國家主義，因爲民族是國家的組成員，民族不能離開國家；談國家主義却可不必談民族主義，因爲國家主義對政體主張全民政治，對經濟主張全民福利，在「全民」的意義下，毫無民族成見，所以不會有民族問題。

至於說國家主義發展到高度化，便會變成法西斯主義，這是一種毫無政治常識的推論。國家主義發展到高度化，那正是國家主義的世界理想。我們以爲要想消滅國家的獨立組織和意識的世界大同的思想，那只是一種空想。我們唯求國家主義的高度發展，而後能以各個獨立國家爲主體，聯合而成爲平等合作和平的世界聯邦。法西斯主義則不僅不是因國家主義發展到高度化所演變而來，而且是由摩拉士(Morley)所謂的完整民族主義所形成，這我們只要看希特勒把世界人類分爲優秀民族與劣等民族兩種，強調劣等民族應受優秀民族的統治，更說：阿利安種是世界上最優秀的民族，作爲侵略的藉口，便可知道。

總之，國家主義是一個最適應現實的主義，爲挽救國運，我們固須講求國家主義，爲爭取世界和平，我們也唯有講求國家主義。

國步維艱，諸惟努力！

六月十日



中國青年黨第十一屆全國代表大會宣言

中國青年黨去年九月在上海召集第十一屆全國代表大會，閉幕時發表這篇宣言。九個月來，時局愈趨嚴重，改革更不容緩，這篇宣言中對於政治，軍事，外交，經濟，財政各方面的主張，也更切合當前的需要，故特為轉載。

編者識

中國青年黨於本年九月一日召集第十一屆全國代表大會於上海，計出席全國各省市及海外黨部三十餘單位代表，益以上屆中執檢委，以及若干列席參加討論之同志，凡二百餘人。會期九天，已於本月九日圓滿閉幕。綜計此次所討論之提案，有屬於本黨自身者，以黨務之改進與黨章之修改為多；有屬於全國一般性者，則舉凡政治，軍事，外交，經濟，財政各方面，亦莫不加以冷靜之思索，與熱烈之研討，並已通過若干具體的決議案，將以全黨之力，促其實施。茲特就涉及全國性各案之精神，撮舉要點，以告國人。

(一) 就政治言，吾人決不能苟同於一般盲目的樂觀，亦決不願自陷於消極的悲觀，吾人確認當前政治有澈底改革的必要，亦確有逐漸改進的可能，其所以成為今日之麻痺現象者，半由於歷史的因襲，半由於制度之不良，而表現於戰時與戰後的一切措施，又為構成此一麻痺現象的主要原因之所在。以政治之未能澄清，助長社會之惡化，復以社會之日趨於惡化，乃至求一清明政治之實現，幾陷於不可能；交相錯綜，互為因果，以致人心渙散，風氣頹靡，公道不彰，而猜防是尚，於是使怨毒之氣，充塞全國，貪競之風，遍於朝野，此固和平團結之暗礁，亦即建國前途最大之障礙。

補救之道，第一在謹守民主憲政之軌道，力求其逐步實施。欲速不達之誠，固所必遵，專擅獨佔之習，亦所必去。第二，民主政治之運用，存乎政黨，黨德不立，民德不彰，為樹立政黨風範計，甯以公道守法而自嚴，不可以巧取豪奪而成功。第三，政策之運用，不貴乎面面俱到，而貴乎把握重點，捨末逐末，固無當於事理。不審輕重緩急，亦譬於治絲益紛。至於矯正泄沓敷衍之習，杜絕奔競

傾軋之風，此對於當前政象，尤為必要。第四，中央與地方權責之劃分，宜本憲法所規定，中央束縛地方，即自治制度無從樹立，而民主精神亦無從普及於全國。今日地方政府不但一味依賴中央，毫無進步，而地方官吏煩擾人民，以致人民生命財產一切失其保障。第五，人才之登用，固宜有一公平寬大之制度，而人才之培育，則實有待於獎進與灌磨，今日之考試制度與學校教育，未足以盡登用與培育人才之能事，必須使國民慎用其選舉權，言論界慎用其批評權，政黨能勤於其黨員之訓練，而今日第一大黨如國民黨者，又必須能本公平原則，對於中央政權尤其地方政權，更能使其他黨派與無黨派人士各視其力量之大小，而有參與實際政治之機會，然後始能人才蔚起，而有助民主制度之發展與成功。

(二) 以言軍事，吾人素主軍隊國家化，實言之，即不能私軍隊於任何黨派，欲實現此一原則，經緯萬端，舉要言之，則不外軍事教育宗旨與制度之確立，軍隊素質與訓練之提高，兵役義務之公平與普遍，軍官晉級之慎重與嚴格，軍需分配之嚴實與公開，尤要者則在軍民分治之實行，軍區制度之確定。而欲中國成為一名副其實的強大國家，則必須國家能以自力整裝其軍隊，使之能與並世列強保持同一之水準，而海陸空尤須保持其在發展上之必要與平衡，於是重工業之建立，軍事有關科學之研究，軍儲之籌劃與充實尚焉。至於目前動員戡亂之舉措，吾人亦確認欲解決此一問題，決非單純寄希望於軍事所能有效，如政治不作澈底的改革，無以加強國民對政府的信心，即令軍事能得一時的勝利，亦決無以確保其戰果。

(三) 就外交言，吾民族崇尚和平，其擁護聯合國憲章一點，且明定於憲法

，因之，凡願與吾人和平相處者，吾人莫不願引以爲友，初不存親疏厚薄於其間。但以今日國際關係之密切，國際交通之頻繁，動亂不問起於任何一隅，其影響必立刻及於全局。所謂和平。必需以確保世界和平爲先決條件。基於此一原則，以往日本帝國主義者，既以侵略我國之故，予世界和平以莫大之威脅，吾人即不顧一切，起而與之周旋，經過八年之苦鬪，卒能激動全世界人類愛好和平之心弦，共起而摧此頑敵，所謂「得道多助，失道寡助」，侵略者必失敗，反侵略者必成功，經過兩度世界大戰的教訓，實已昭然若揭。戰後列強中，如仍有藉口保障自身安全，侵略我國領土擾亂世界和平者，其終必失敗無疑。至吾人對於日本之重建，果能以禁止其恢復武裝爲基本條件，亦不願作過分的苛求，蓋吾人所厭惡者其侵略，所痛恨者其軍閥，初無仇視其七千萬人民之意，果其全國人民能繼續發揮其勤儉之良好習慣以從事和平民主之建設，而其經濟發展，又不致威脅我國之生產前途，吾人即不惜與之恢復正常之關係，但茲事體大，一不得當，即遺患無窮，必須朝野人士，共同研討，合力將事。

(四) 目前的經濟財政狀況，誠爲最可焦慮之一問題，然所以成爲如今日之現象者，初不能委責於八年抗戰，而實由於人謀之不臧，就經濟言，所謂國營民營之業務，原無一定不移之界線，而國營事業之足以裨益國庫或足以擴大其自身業務者，既寥若晨星；加以內容腐敗，成績平常，而以成本過高，待遇太厚，致虧累太甚之故，仍復須仰給於國庫補貼者，更復比比皆是。吾人主張除極少數非民力所能經營之重工業，或交通事業之帶有全國性，及與國防直接有關之若干事項以外，一切應以民營爲原則。官商合辦之方式，既爲腐化之媒，官督商辦，亦爲罪惡之藪，此凡明白過去若干企業之往事者，類能言之，今後必須澈底加以矯正。自抗戰以還，政府爲控制財力物力，調節外匯盈虛，對於若干進出口貿易，類以統制之方式出之，但行之既久，流弊百出，時下流行名詞之所謂「官僚資本」「豪門資本」，實即導源於此一政策，蓋好處既不歸於國庫，痛苦乃加重於人民，而一切非法利益實壟斷於若干財閥，此種把持局面，如不加以粉碎，社會所蘊藏

之怨毒，一至某種程度，即將爆發而形成革命。本來國營企業與統制經濟，原非惡劣之名詞，亦非絕對不可實行之政策，但以自清末以至今日之官僚積習，以及當前的政治條件，則其勢非形成壟斷與把持之局面不可，欲謀今日經濟現狀之改正，不着眼於此等微結所在，而僅從事於消極意義的節約運動，即有實效，裨助亦微。就財政言，凡今日所以供國庫之支出者，其來源不外兩端：其一曰增加稅收，其一曰乞靈通貨，但以通貨無限制膨脹之故，物價之高漲，乃形同無羈之馬，於是稅收即有增加，其作用亦等於零，因而目前除增加發行以外，實際即無所謂財政。吾人主張澈底整頓中國之財政，必以改革幣制發其端，以增加生產固其本，然後以釐定稅制整飭紀綱神其用，否則公債決難暢銷，外債亦難籌措，稅收亦爲無源之水，而一切貪污中飽之風，乃更足以促整個局面之崩潰，所謂廉潔政治，將徒託空談，所謂收支平衡，將適成畫餅。然所謂從根本上確定政策。即所謂以改革幣制發其端，以增加生產固其本，以釐定稅制整飭紀綱神其用，必須集合全國之聰明才智，甚至須益以若干外籍專家，始足以言不致陷於錯誤；而政策一經確定，更必須政府以堅決之意志貫徹之，乃能綱舉目張，逐漸期其收得實效。

總之，吾人瞻望國家前途，隱憂孔多，政治改革，勢不容緩，政治無辦法，則財政經濟必難有辦法，而政治改革則必須大刀闊斧，當機立斷，絕非如目前枝枝節節，或且徒託空言，所能一挽已失之人心，一新國人之耳目；至於民主憲政之實行，則必應出以最大之誠意，盡最大之努力，俾全國人民均能過問國家政事，如小數人仍思藉憲政之名，以繼續其包辦把持之局勢，則此少數人不旋踵即將失敗無疑，而當前危局更莫能收拾矣。回憶本黨與在朝黨合作，本年春間曾訂有三黨合訂之共同施政綱領，今後必當力求其實現，視共同綱領之能否實行，爲全黨進退之所依歸。邦人君子其共鑒之！

中華民國卅六年九月九日

青島時報

版出日九十月六年七十三國民

期二第

號五路西島青市北臺 址社 · 張人輯編 · 伯文朱人行發

翁院長的悲哀

文 伯

行憲以後的行政院長真不易做，張群不敢幹，何應欽也不敢幹，好容易請到翁文灝，以學者專家的身份，毅然出而擔當了，而施政方針一發表，就有二百多位立法委員紛起質詢，批評指摘，攻擊得體無完膚，翁先生幾乎招架不住，怕不免又要請總統出面關照，才能渡過這一關。

責任內閣制度下的行政院長，一切用人和行政，本來有揀擇設計的權力，也有貫徹實行的義務。但中國有下慣條諭的專制傳統，有祇圖私利的各種派系，任何人當行政院長，至少是在目前，不容許不服從最高當局的指示，也不可能不顧到各派各系的意見。惟其如此，內閣陣容，施政方針，自然是面面俱到，看不見重點決心，看不見具體辦法，自也不能使人人滿意，大家歡喜。

在先進的民主國家，組織內閣的首班，大都是議會（等於中國的立法院）裏多數黨的領袖，所有施政政策，只要在黨內通過過，如果是聯合內閣，只要各政黨獲得協議，提到議會來，雖也有反對黨的議員提出責難，但也有與黨的議員起而辯護。萬一到了責難的人多，擁護的人少，那就是不信任，負行政責任的人，只有辭職下臺或解散議會。我們的立法委員幾乎全部是國民黨員，即屬於政府黨，截至本文執筆時止青年民社兩黨並未參加，翁院長的內閣陣容、施政方針，一定是獲得國民黨總裁和中常會各要員的同意，提到立法院，照常理看，應該是沒有好多問題，偏偏有幾乎佔立法委員總數之半的政府黨籍的委員發言指責，這真是一個奇特的現象。

有人攻擊翁院長不應該只對上層少數人「唯唯諾諾」，但行政院長是總統也是國民黨的總裁於通過國民黨中常會以後提請立法院同意而後任命的，他能不服從領袖嗎？他能不服從黨嗎？其實立委先生們，有幾位不是經黨提名或直接間接憑藉黨的力量競選成功的？在國勢岌岌危民不聊生的今天，應如何團結一致，共謀軍事與經濟戡亂的成功，以挽救國家的命運，今竟鬧派系，鬥意氣，任行政院長者服從了領袖，下級不痛快；遷就了下層，上層不滿意，建設南方，北方人反對；重視工業，農界起抗議；面面俱顧，又說無重點；忽略一點，又說不週到。應付這種無組織重私見的集團，行政院長實在有左右做人難之苦，難怪張群何應欽都望然而去之啊！

翁先生是一位學者，在國民黨內並不屬於任何派系，我們認為就因為他無派系，所以在立法院裏無幹部無群眾，責難有人，支持無人，第一關施政方針就不能平穩渡過，將來執行起來，怕更是滿地荊棘，到處碰壁，內閣生命能維持幾久，我們真替他擔憂。



行憲定國論

曾琦

中國青年黨中央執行委員會主席曾琦，號慕韓，四川隆昌人，生於一八九一年，現年五十七歲。幼讀王船山，顧亭林，黃黎洲諸儒學說，及章太炎，鄧秋枚主辦之國粹學報，痛心於異族之侵凌，遂參加革命排滿運動，與謝持，楊庶堪，曹叔實等從事革命工作。民國元年國會初選當選，先後執筆於「成都商報」，「商會公報」，「四川公報」，並在渝創辦「民國新報」，「羣報」。旋赴日本留學，七年因反對「中日軍事協約」，與王兆榮等組織「留日學生救國團」，在滬創辦「救國日報」，並在北京與王光祈等發起「少年中國學會」。八年赴法留學，十二年因反對列強共管中國鐵路，與周恩來等發起旅法各團體聯合會，被選為主席，同時與李璜，何魯之，張子柱，鄭振文，李不韜，王建陌等組織中國青年黨。十三年歸國，歷任上海大夏，法政，學藝，同濟各大學教授，並與左舜生，陳啓天，余家菊等創辦「醒獅週報」，提倡「國家主義」，反對「聯俄容共」與「一黨專政」，一度被逮下獄。九一八國難發生，力主「政黨休戰」廿六年被邀出席廬山會議，旋任國防參議會參議員，第一屆至第四屆國民參政會參政員，對抗戰建國大計，多所貢獻，推動民主政治，尤為有力。勝利後代表中國青年黨出席政治協商會議，卅五年冬出席國民大會，被選為主席團主席之一，卅六年春被聘為憲政促進會副會長。四月政府改組，與國民黨總裁蔣中正，民主社會黨主席張君勛共同簽字施政綱領被選為國民政府委員會委員。十一月舉行大選，當選為四川隆昌縣國民大會代表。本文係其去年十月十一日應南京中央廣播電臺邀請廣播之講詞。

編者謹識

全國各界同胞：今天兄弟講的題目是「行憲定國論」，為什麼要講定國？因為中華民國三十六年以來，一直在混亂狀態中；大局未曾安定過一年，人民未能安居樂業過一日，抗戰雖然勝利，秩序仍未恢復，全國各地動亂不寧，烽火彌天，物價高漲，生活困難，大家焦頭爛額，實在痛苦到極點了。

所以要求安定，是全國人民共同的主張，「厭亂思治，人同此心」。但是要怎樣才能安定呢？非有大家共循的軌道，和共守的法律不可。孟子說：「上無道揆，下無法守，朝不信道，工不信度，君子犯義，小人犯刑；國之所存者幸也」。二千年前的亞聖，早已看到這個道理，所以必須要上有道揆，下有法守，國家才能安定，人民才有幸福。

講到法，就有許多種類：如刑法，民法，民事訴訟法，刑事訴訟法。民法之中，又有物權法，債權法，親屬法，繼承法，以及各種法律，多如牛毛，因此必須要有根本法來一以貫之，為各種法律的母法。有了根本法，其他法律才有根據，這種根本法，就叫憲法，因為憲法是國家的組織法，是規定國家與人民，及人民與人民相互關係的法律，就是造法機關，也要由憲法規定，憲法既如此其重要，所以若要把中華民國，造成民主立憲的國家，非先有一部憲法不可。過去的先烈為了制憲，不知流了多少熱血，經過三十五年的努力，才有去年十二月廿五日製成的一部憲法；憲法製定以後，由三黨聯合改組政府共同籌備行憲。兄弟是代表中國青年黨與蔣主席，張君勛共同

簽定施政綱領的一人，深深感覺這責任的重大，現在全國普選的國民大會，不久即將召集，國大召集以後，憲法即將實行。

兄弟曾於本年國慶日，提出行憲十大理由的簡單標語，今天再扼要的加以補充說明。行憲的十大理由是：第一、使人民有大經大法可守，生命財產得所保障，因為憲法是「國家的根本法」也是「人民的權利書」，所有人民應享之權利，都有確切的保障，憲法第二章規定人民之權利與義務至為明白，如第十條人民有居住及遷徙之自由。第十一條人民有言論講學著作及出版之自由。第十二條人民有秘密通訊之自由。第十三條人民有信仰宗教之自由。第十四條人民有集會及結社之自由。第十五條人民之生存權、工作權及財產權應予保障。第十六條人民有請願、訴願及訴訟之權。第十七條人民有選舉罷免創制複決之權。第十八條人民有應考試、服公職之權。第十九條人民有依法律納稅之義務。第二十條人民有依法律服務兵役之義務。第二十一條人民有受國民教育之權利與義務。第二十二條凡人民之其他自由及權利，不妨害社會秩序、公共利益者，均受憲法之保障。各位想想，這樣的憲法，實行以後，對全國的同胞該有多大的利益！

第二、可使全般政治形態改觀，由自上而下的政治，變為自下而上之政治，這話如何解釋？因為中國五千年來，都是專制政治，一切政治的組織，都是由上而下的，君主自稱受命於天，意思就是說他的權力都是由上帝賜予的，皇帝下的上諭，常常稱為「奉天承運」，有名的唐朝大文學家韓愈，更有一種荒謬的說法來為君主辯護，他說：「君者出令者也，臣者行君之命而致之民者也……民者出粟米麻絲作器皿通貨財以事其上者也，民不出粟米麻絲作器皿通貨財以事其上者則誅」。這樣把人民視作牛馬奴隸，只有義務而無權利，是何等可怕的黑暗專制！

現在我們的憲法第一條便規定中華民國為民有民治民享之民主共和國。第二條更確定中華民國之主權屬於國民全體，主權在民的原則既已確定，一切政治的形態，自然全部改變，今後任何人要想過問國家大事，實行對於國家元首的選舉權，罷免權及創制權、複決權，必須競選國民大會代表，欲競選國民大會代表，必須爭之於縣，要有五百人之連署提名，然後才能列為國

大代表候選人。因為國大代表是由各縣產生的；要想參加最高立法機關，預聞國家法律案、預算案、戒嚴案、大赦案、宣戰案、媾和案、條約案及國家其他重要事項，必須競選立法委員，而欲競選立法委員，必須爭之於區，要有三千人之連署提名，然後才能列為立法委員候選人，若欲參加國家最高監察機構，行使同意、彈劾、糾舉、及審計權，必須競選監察委員，而欲競選監察委員，必須爭之於省，因為監察委員是由省議會選舉的。這樣看來，所有中央最高機關的人物，都是由地方人民選舉的，這不是整個政治形態之改變嗎？所謂寶塔式的民主政治，正是我們這部憲法的寫照。從今以後，人事漸漸制度化，人才之登進，有其一定的階梯，不致再如從前之祇憑關係和運命了。

第三、可使全國民意隨時反映於議會，無論中央與地方，都有常設民意機關，代替人民行使主權，中華民國主權，既是屬於中華民國全體，政府一切施政方針，必須以民意為依據。我國四萬萬五千萬民衆，事實上無法集會，所以必須要有常設的民意機關，人民的意思，才有表達的場所；政府也才有所依據，不致濫用職權，反公僕為主人，給人民以痛苦。

第四、可使行政院因有監督與支援而形成有力量的責任內閣，依照憲法，總統為國家的元首，不直接處理政務。負責實際責任者，為行政院長，行政院長等於外國的首相或國務總理，他的施政方針，必須得立法院之贊同，得立法院之贊同，等於是人民之贊同，因此便可充分行使其職權，如不得立法院之贊同，便須辭職下野，這叫做責任內閣制。這種責任內閣制的好處，在使內閣形成強有力的中樞，必須有能力，有成績的人物，才能久於其位，否則無法取得議會和人民的支持。

第五、可使各政黨，從此決勝於議場，而不決勝於疆場，否則將陷於違反憲法第一百三十九條之大罪，因為憲法第一百三十九條內，已明白規定，任何黨派及個人，不得以武裝力量為政爭之工具。所以今後政黨的舞臺，是議會，而不是戰場，他們的勝負，只決於選舉票的多寡，而不決於武器與兵員的多寡，除了聽命異族謀危祖國的黨派外，我想沒有任何政黨甘於冒犯這種違憲的大罪了。

第六、可使政治的革新有其可循的軌道，不致陷於腐化惡化與僵化，亦不必訴諸流血革命，動搖國家根本。一個國家的政治，必須隨時革新，隨時進步，萬不可陷於腐化惡化與僵化。什麼叫做腐化惡化？就是官僚的貪贓枉法和濫施淫威；什麼叫做僵化？便是政治的停滯不進，人才凍結，要想免除腐化惡化及僵化的情形，只有訴諸法律，不能動輒訴諸革命，因為革命必須流血，流血的革命非萬一不得已不能採用。譬如一個人生病，祇要有藥可醫，不必輕用手術，否則隨意開刀，必定大傷元氣，所以最良好的方法，莫過於訴諸法律——即是我們所要實行的憲法。依照憲法，行政院長之進退，繫於立法院之贊成或反對，大總統之選舉與罷免，其權亦操諸國民大會。可見政治之革新，有其一定的途徑，不必動以兵戎相見，形成長期的混亂。這樣說來，行憲可以弭亂，憲法的功用是何等的偉大！

第七、可使地方自治事業發達，人才不致盡集都市，按照憲法第十一章，省得召集省民代表大會，依據省縣自治通則制定省自治法，省長由省民選舉，縣長由縣民選舉，依據此種規定，地方權力比從前提高十倍，發展的機會亦比從前增加百倍。地方可辦的事業甚多，需要人才的數目亦甚大，凡有能力有成績者，必能當選為國大代表，立法委員及監察委員，由努力地方政治進而參加中央政治，人人都有可能，不必再如從前之「爭名於朝」，形成「頭重腳輕」的現象了。

第八、可使主權在民之原則普遍深印國民腦海，養成其責任觀念。同時因選舉競爭，而引起其政治興會，中國政治停滯於君主專制的時代太久，君主奴役人民，人民亦忘却其主人翁之責任，憲政明白規定主權在民，全國同胞可漸漸明瞭人人都是國家的主人翁，不致再和專制時代一樣，甘以子民百姓自居，不過問國家的大事了。而且因為實行普選之故，人人皆握有一票的神聖投票權，上自元首，下至縣長，其進退皆繫於民意。同時因選舉競爭，各黨派以及無黨派人士發表競選演說，雖然各說各的，但可藉此增加人民政治的常識，提高人民的政治興會，我想將來憲政實行以後，大選必如專制時代之大考一樣，引起全國人民之重視，未來大選的熱鬧，必定百倍於今日，未來的人民，必不再視國事與己無關了。

第九、可使憲法第一百六十四條關於增加教育文化經費之規定，早日見諸實行，解除青年與教師之痛苦，並從速掃除文盲，提高國民程度，我國國民，未受教育者佔百分之八十，這是國家的恥辱。所以憲法之規定教育科學文化之經費，在中央不能少於百分之十五，在省不得少於其預算總額百分之二十五，在市縣不得少於其預算總額百分之廿五。這就是想用急進的文化政策，加速提高人民的知識水準，是何等有意義的規定啊！

第十、可使國際間確認我國為「民主化」、「近代化」之國家，不再以老大陳腐視我，因而增進國際地位。各位須知中華民國建國三十六年，外國人始終以老大陳腐視我，而不認我為民主化、近代化的國家。怎麼樣才能算是近代化、民主化的國家呢？至少要有三個條件：第一、要有全國遵守的憲法，第二、要有依據憲法成立的政府，第三、要有代表民意的議會。行憲便可完成這三種條件，外人還會說我不是近代化、民主化的國家嗎？各位同胞！要知道，這次行憲是中國五千年來未有的盛舉。我們必須要有以上十種基本的認識，才能心安理得來奉行國憲，使他不成為紙上空文。此外，還有一點向各位聲明的，就是去年國民大會所製定的憲法，其原則大半依據政協憲草，而政協憲草的原則，是經過各黨各派的代表人物，包括共產黨在內，以及無黨無派的社會賢達，大家共同商議，先由政治協商會全體會議通過憲草原則，隨後又由各黨各派與無黨無派組織憲草審議會，共產黨雖然最後因軍事衝突而聲明保留，但其中大部原則，皆經過他們協議贊同，這是有政協的議事錄為證。這部憲法是容納各方面的意見而構成的，也可以說是全國民意的結晶，我們雖不敢說他盡善盡美，但可以說比過去任何憲草圓滿，而且合於國情，記得孟子曾經說過「天下為平定？定於一；孰能一之？不嗜殺人者能一之」。兄弟現在做他的口氣來換幾句話說：「天下為平定？定於一；孰能一之？遵守國憲者能一之」。最後並願提出幾句口號，敬求全國同胞共鳴：「憲法者起死回生之藥也」；「行憲者撥亂返治之道也」；「要行憲才能定國」；「要定國才能建國」；「要建國才能富強」；「要富強才免危亡」。這就是兄弟所主張的行憲定國論的大意，還望全國同胞指教！



國家主義與今日中國

雄鵬

勝利後的悲哀

當我執筆開始寫作此稿的時候，我實在很難抑止自己內心沉痛的情緒。想到，祖國百年來積弱之餘，復經八年長期對日抗戰，本已元氣傷殘，疲弊不堪，微倖得到勝利，滿期國家從此可以轉弱為強，易貧為富，長年在苦難中掙扎的同胞們固將得到休養生息的機會，同時在國際上我們也大有可揚眉吐氣了。却不料廿載一黨專政的結果，意外地造成政治上的極端低能，和行政官吏的腐化貪污，同時以蘇聯為背景心懷叵測唯恐天下不亂的共產黨，復乘機煽動兵亂，鬧得全國騷然，民不堪命。不說勝利的果實未嘗，就連戰敗國也不及我們痛苦。對此同類相殘，慘絕人寰，遺恨千古的民族集體大自殺的現實，提筆重談國家主義，自不免倍感傷懷。

又想到：中國自從鴉片戰爭以來，百餘年間各種改良運動，也可說已經應有盡有，可是時至今日，不僅依然故我，抑且每況愈下，尤其辛亥革命卅餘年以來，傷心慘目的景象，真是歷史的每一頁每一行乃至每一字都是血跡斑斑。縱然依一班最樂觀者的解釋，這是因為中國地廣人衆，歷史積習太重，問題的解決，自較其他民族遠為複雜和困難；但是百年的時間，不可謂不長，其間所付人力物力的損失，也不可謂不大！何以到今天依然鬧成前途茫茫，一切不可收拾的地步？所謂『往時西歐以二三十年得之者，後來日本以六七十年得之，蘇聯更以二三十年得之』，豈待梁漱溟先生指出，這原是人類進步的法則，歷史的價值所在。何以我們現代的中國人便偏偏要走歧途，蹈覆轍？

本來經西力東漸，叩關問鼎之後，警覺而迅速地由過去中國式的「天下國家」組織，整編成為近代式的本歷史的共同命運——在國家利益之前不分階

級，種族，民族等等差別，上下一心，全國一致！國民主權，道義的精神的統一體——的「地緣國家」組織，無寧說是歷史課與近代中國人唯一最大的課題，也是最底限度應解決的課題。可是今日我們回顧近百年來各種改良運動之中，除少數人外，誰曾關心到此？不！我們正看到很多自命為「救國主義」者，死守過去中國式的所謂民族主義，階級主義，無視現實，逆着此不可抗的潮流盲從瞎撞。往者已矣，最可怪者，於今依然。對此怎麼不叫人悲憤之餘，擱筆三嘆。

國家主義無罪

我們自問並不願執拗地株守着國家主義這一主義，但是顧名思義，國家之所以搞成這般亂糟糟的慘樣。雖然各種原因很多，但是至少這十九世紀以後完全成熟的——以國家為至上的國家主義，沒有普遍地被一般國人準確地認識，信仰和實踐，却也不能不說是極其重要原因之一。何以呢？因為縱使有人曲解或誣毀國家主義到極點，但是無論怎樣，絕不至因信仰和實踐國家主義而鬧內戰，鬧政治無能，鬧官吏腐化貪污，鬧共產黨煽動兵亂，殺人放火，不顧國家命運，不顧人民痛苦。何況，自從政協會議以來，「軍隊國家化」，「政治民主化」的國家主義的基本原理，尙成為全國上下一致的要求呢？由此講來，此時大家理應趕快研究國家主義，發揚國家主義的精華，澈底實行國家主義，才算是對症下藥。亡羊補牢的辦法，可是事實上，却又大謬不然。不僅今日全國知識份子絕少談論國家主義，宣傳國家主義，反之，偏偏有人於抗戰勝利後。自我陶醉地說什麼中國民族主義已經完成。更有人憑他們自命進步和一知半解的可憐的知識，不僅攻擊誣毀國家主義無微不至，甚至想從根本上否認國家主義。這一些人，我們無以名之，祇好說他在「觀念遊戲」或「閉門造車」。自從近代國家成立，拿破崙戰爭後所造的一種「強國的優

越和歐羅巴的均衡」的局面，歷經二次大戰，到今未變，而目前國際間所演出的大國的冷戰，和次大並弱小國家之兢兢自保，也不外此一原理的繼續演繹罷了。所以上月間美海軍名將尼米茲尚預測地說：「此自拿破崙戰後所造成國際均衡的局勢，今後百年內不致有變」，這固然是美國自誇國力的話，可是也不是充分說明世界的現狀和今後的趨勢麼？誰說今日世界已趨大同，國家已可束之高閣了呢？退一萬步來說，即使今後的世界可能變成蘇聯式的社會主義世界，但是除非中國人不能自治，不要自己的國家，而完全聽命於蘇聯，那麼國家這一既成的形態，是決難消滅仍可預斷的。而且歷史的經驗告訴我們。今日的蘇聯宛如一七八九年大革命後的法國當年拿破崙掃着民主主義，自由主義的招牌席捲全歐，最初全歐各地醉心民主，自由的人也會群起響應。可是直到全歐盡在拿破崙的鐵蹄蹂躪之下，人民飽受戰爭痛苦以後，於是大家才覺悟到理論的，觀念的民主，自由，並不足恃。個人惟有依賴國家，才能實現自己的要求和理想。所以拿破崙戰爭直接所產生的後果，是事實的國家主義的盛行。是超民族的觀念主義的否認。後之視今，猶今之視昔，東方古國中的人！醒來吧！

天下一家的幻想

本來今日的世界史，一般被稱為日耳曼民族的世界史。也就是說，支配近代歷史的動向，和世界人類生存的法則，大體是日耳曼民族走在前面。「民主」，和「科學」固然是日耳曼民族的產生，「近代國家」一組織，也是日耳曼民族的產品。從這一個立場上來說，不問世界任何地方，也不問是那一個民族社會，凡是想生存在此現實的世界，而在國家系列中成爲一成員的，那麼自非將自己固有的社會形態整編成爲「近代國家」的形態不可，否則不僅任何主義，理想。決難實現，就連種族的生存也極危險。像最近巴力斯坦阿猶血鬭，不是由於猶太民族惟心泣血地爲了要建設自己的國家而起的？可是中國到今天仍有一班自以爲進步的人不從歷史的現實着眼而單憑空虛的理論的觀念，將社會分成，進步，落伍，保守，左和右等類型，輕率地說：「人類文化發展到民族國家社會以後，既然以天下一家爲社會的社會爲進化的歸趨，則廿世紀的人類便當放棄腐舊的主權國家觀念……」在今天凡是崇奉世界主義的便是進步的勢力，凡是墨守國家主義的……便是頑固落伍的勢力，亦即所謂右派。」我們實在不能不驚疑這些人是否真的白晝見鬼！他怎麼沒有看到二次大戰後國際紛爭的局勢依然是強國與強國的力和弱國圖存！聯合國並沒有發揮天下一家的理想，社會主義蘇聯，除了擴張自己的勢力外，他

是在「放棄腐舊的國家主義」，努力實現進步的世界主義麼？如果在此世界上真實有所謂「信仰世界主義的進步勢力」存在的話，那麼除了中國共產黨，和這些不讀歷史的作家外，實在找不出其他。試看戰後一般被認爲進步勢力的英國工黨吧，今日也不是逐漸地在轉向了麼？國內共產黨黨員在國家機構中也不是已受到公開限制了麼？至於蘇聯更不必說，它雖然高唱了這麼多年的世界主義社會主義，但是任何外國人一到蘇聯便沒有自由可言，蘇聯的利益始終高於一切。以人家的利益爲利益，無理地強制其他歷史和社會的發展完全相異的民族實行自己的生活方式，這是廿世紀強國的世界主義世界政策。那麼誰能提出國家主義是已經落伍的事實證據來呢？

國家主義實現了嗎？

而且僅僅在觀念的或時間上的作所謂進步和落伍之分是不够的。試問國家主義既是十八十九世紀的潮流，那麼此一潮流是否曾經在此一數千年來素以「天下國家」立國的中國社會有一度實現了呢？誠如尼采所說：「分辨歷史的過去和未來，不在是否曾經存在，而在其意義是否真的實現？」近代國家意味的國家主義，曾經在中國實現過了麼？所謂「當中華民族被列強欺凌壓迫的五四時代，青年黨亦可謂應運而生，但當人類走向大同世界，中國走向社會民主之路的今天，則國家主義與中國青年黨的價值，便漸次降低，甚至成爲一種阻碍進步的右傾勢力」是真的麼？如果真依此說，那麼國家主義固然無疑地曾在中國如日中天盛行過一時，青年黨也一定在一個時期執行過全國政權，推行過該黨的主義和政策了。同時不說內部政治曾經一度完成統一，經濟，產業，教育，軍事等等都會經大大發達過，對外也會主權完全獨立，更說不定國家主義最被人所詬病的容易變成帝國主義侵略主義，也會經實現過了。如此論調，真是叫人啼笑皆非。尤其令人奇怪的，是所謂「當中華民族被列強欺凌壓迫的五四時代」的一句話。五四以前和以後，中國沒有被列強欺凌壓迫麼？就是對日抗戰勝利後的今天吧！中國的版圖完整了麼，中國主權完全獨立了麼？中國的國防已經有鞏固地築成了麼，同時再看看自己的內政，那一項够得上和人家現代國家比肩？而且更有力的證據，便是事實上被稱爲實行國家主義完成近代國家組織的國家，是不會發生內戰的，而我們中國不僅過去演了五十年內戰，而且今更繼續不斷地在演內戰的國家，配得上說歷史上已經一度實行過國家主義了麼？再者，既然沒有經過國家主義的階段，便夢想提倡世界主義了麼？（未完）



給臺灣同志們的第二封信

養

吾

反對美國援助日本的我見一

親愛的同志們：

近月來，全國各界反對美國扶助日本的運動，愈演愈烈。不少同志，多以這問題來詢及我的看法。這問題的表面化，雖是近一個月來的事，但美國對日政策之所以如此演變，却就說來話長。

原來自日本投降後，美國對日本是根據波茨坦的三國公告代表盟國對日施行管制政策的。主要目標是要解除其武裝，掃除其民主思想的障礙，責令作物資賠償，拆除其軍需工業。但進至今日，美國對日政策，已由嚴格管制而放寬尺度，更由放寬尺度而有轉為扶助復興的趨勢。本月一日上海各大學校長教授們丁文淵等三百餘人，曾聯名致電美總統杜魯門暨國務卿馬歇爾，勸其放棄此項政策；四日，工商教育界丁星五等二百八十一人，復為此聯名發表「對美國積極助日復興的抗議」一文，其中對美國助日復興的事實，曾有如下說明：

「就海軍言：日本的最大軍港橫濱須賀，佐世保及吳港，不僅未予拆除，且將按照美國設備擴充。去年藉口防止海上走私，曾將已指定賠償盟國之驅逐潛水等艦二十八艘交與日警；近藉口防止韓人私入日境，又片面允許日本成立海上保安廳，轉撥予警察艦三十八艘，武裝警員八千名，以後再擴至一二五艘與一萬名，以為恢復海軍省之準備；日本近並藉口掃除水雷，希望擁有掃雷艦百艘了。」

「就空軍言：除運日本神風隊飛行員赴美訓練，並對原有飛行場，防空設備與地下工廠，多予保存外，近並在青森建築長達九千五百呎跑道之機場，並為保留中島飛機製造廠四十五所，鋁年產量二萬五千噸。」

「就陸軍言：從前軍事幹部，現多搖身一變而為警察，或潛伏於完全軍事編制之開拓團中。警察人數，已由戰前之六萬五千，陸續擴充至十二萬五

千，實際據說已到三十萬。槍枝原本五人一隻，現擬改為每人一隻。蘆田近又藉口準備國家非常狀態發生，將成立特別訓練部隊，而新設之警政大學，即變相之陸軍大學，開拓團人數去年底止，已達十二萬四千。」

在經濟方面，「如就鋼鐵言，為其保留之年產量，已由遠東委員會之三萬五〇萬噸，逐漸提高至斯揣克報告書之八一五萬噸。就紡織業言，近擬為恢復紡錠至一千萬枚。就商船言，則為保留四百萬噸，每年造船能力四十萬噸。就動力言，水電全部保存，火電可免拆遷，水火電力達八百萬瓩以上。

就化學言，年產硫酸五一〇萬噸，硝酸一三七千噸，燒碱一二九千噸，灰碱四九三千噸。上學工業，皆超過一九三五年水準甚多。經濟復興的意圖，在恢復軍需工業，培養戰爭潛力，亦即美國在日本與日本合作之備戰。若以中國現有工業相較，我們雖有一「五年鋼鐵計劃」，僅二十萬噸，紡錠不過四百萬左右，且並未全開工，商船僅百萬噸。五年電氣計劃，亦僅希望五十萬瓩，日本擁有這樣規模宏大的工業，平時可將中國脆弱的民族工業，完全打倒，一旦國際風雲變化，便可迅即轉變為軍需工業，使日本重行武裝起來，向大陸進攻。」

我們要瞭解美國對日政策之所以如此演變，便必須知道一個國家的外交政策，是以其本國的利害作為中心的。美日關係既是整個國際關係的一部，則由於整個國際關係的演變，美國對日政策，自會隨之衡量其本身利害而有所轉變，至於感情與道義，則是另外一會事。

我們知道戰後國際局面。已經形成了兩個集團，一是以共產主義為標榜的蘇聯集團，一是以民主自由為號召的美國集團。這二者之間的矛盾，是隨着二次世界大戰的結束而激化的。當大戰將結束時，雙方僵持而不能接近的問題，是蘇聯併吞波羅的海東岸的愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛三個國家的

承認問題和波蘭問題。大戰結束初期，羅馬尼亞與保加利亞問題相繼發生，土耳其的海峽問題也被提出；希臘問題，伊朗北部蘇軍佔領區的亞塞爾拜然省的獨立問題與特里亞斯德問題，更惹世人注目；這時東方的朝鮮問題，雙方更現出明顯的裂痕；西方方法意兩國的共黨也同時展開積極的活動而各有其成效；而在中國，則共產黨以爭取受降為名，以肅奸解放等名詞作掩護，發動全面攻勢，從七十幾縣的佔領區，在很短的期間內便擴大到了三百多縣。全世界的共產黨，在此時期可說是下了一個總攻勢，但這個總攻勢並沒有發展到頂點，原因是因為他們有利的條件，是基於民主國家在新獲勝利之後均懷着厭戰怕戰的心理；他們不利的條件，是蘇聯於戰後殘破過甚，實力薄弱，不能再忍受大規模的戰爭。所以陰霾的空氣，也就逐漸霧散雲消，在歐洲方面，英美國家所主張容納反對黨的政府，居然也被接受，而中國共產黨也接受了和平談判，出席政治協商會議，此時正是美國嚴格管制日本的期間。

經過世界共產黨上述一次總攻勢後，表面上如伊朗問題等似乎是平靜了，但近東方面的希臘與土耳其所感受的壓迫，却有加無已。朝鮮的美蘇混合委員會也因始終開不好而陷於停頓。匈牙利政變，復使在選舉中獲得多數票的農民黨，反而被組織嚴密蓄謀已久的共產黨所推倒。尤其中國共產黨，始則邊談邊打應付政府，終則不談和平公開叛亂。蘇聯控制下的朝鮮，且訓練了幾十萬的武裝共產黨員，而以精銳十萬人協助中共，使在東北的中共得到實力的援助，對中國軍隊發動廣大的攻勢，佔領的地區日益廣大。此時美國的措置，在歐洲是實行所謂杜魯門主義，對於希臘與土耳其，予以軍事援助，在東方則放寬對日管制，而對於共黨猖獗的中國，也準備作經濟與軍事的援助，就此中共對美便抱着敵視態度，遇有可乘之際，便借題發揮，鼓動風潮，以響應其他國家共黨的對美宣傳。

杜魯門主義施行後，土耳其與希臘局勢固為之相當穩定，但全世界的共黨活動，從此便更加積極。首先他們便在波蘭的首都華沙，召開了一次九國的情報會議，公開的恢復了第三國際。接着在我國哈爾濱又來了一次情報會議，齊了一全世界共黨的作戰步驟。這裏我們要鄭重指陳的，是戰後國際情勢進入到現階段幾個重要問題的發展：一是法國的共產黨在議會裏已經成了多數黨的地位，他們是運用各種罷工與暴動的方法，企圖在最近一次的地方

選舉中轉得優勢；二是意大利北部的共產黨也正積極活動，企圖擴及全國；三是巴爾幹半島跌幕以內的國家，締結了多邊協定，對希臘叛軍的協助問題，似乎有了共同的諒解；四是對朝鮮問題，美國主張由南北韓各地產生制憲會議而產生臨時政府，美蘇兩國即以政權交付臨時政府而同時撤兵，而蘇聯則為求使北韓的共產黨獲得向南發展的機會，所以主張立即撤兵，因此雙方相持不下；五便是中共在東北的攻勢，幾乎已佔有全東北九省。在此種情勢下，美國的對策，在西歐是主張用復興的計劃，使西歐十六國的人民生活與社會秩序，得以安定；在東方則一面從經濟與軍事方面援助中國，一面更極力扶植日本，以為遠東防蘇的堡壘。

基於上述，可知美國對日政策的改變，全係被動。就整個國際關係說來，美蘇的鬭爭，蘇聯是主動的進攻，美國是被動的防禦，扶助日本復興，是美國整個政策防蘇中的一着。

中美兩國在對蘇關係上，利害還可以一致，但在對日關係上，利害却不能完全一致。因此，中國人不能不顧慮美國扶助日本政策將來對中國可能發生的後果。共產黨策動反美之事實，但這次全國各界反對美國扶助日本，則並不純是共黨策動的。而且反對美國扶助日本也不是籠統的廣泛的反美。誠如立法委員劉不同所說：「中國固不希望日本變成共產主義的日本，但亦不希望戰收後的日本仍為軍國主義的日本。」我們並不反對日本經濟上自給自足以免淪於赤化，但不得不提防日本軍國主義在美國扶助政策下再度擡頭，捲土重來，侵略中國，並破壞世界和平。

但話又得說回來，在美蘇對立的局面下，美國既然看中日本，積極加以扶植，國策已定，恐怕不會改變的。美教授拉脫脫說得好：「中國因為自己弱，自然怕日本再起。但是一個軟弱的中國，正將誘致一個復興的日本，尤其當戰爭逼近時為然。因為美蘇兩國都怕另一國控制了中國，中國越弱，美蘇鬭爭越厲害，日本復興的機會也越大。」因此，我們要防止日本再起，只是一味地去反對美國扶助日本是不够的，我們必須反省，必須自強。美國扶助日本越積極，日本軍國主義復興的必然性以及它將來對中國的危險性，也越大，我們為國家民族未來安全計，更應該奮發圖強，自求多福！

民國三十七年六月十六日

本期定價臺幣五十元

內政部雜誌登記證警字第一三四號
經中華郵政登記認爲第一類新聞紙類
臺灣郵電管理局執照第一〇七號

生月 季年 吉慶 變

版出日六十二月六年七十三國民

期三第

號五路西島青市北臺 址社 · 泉

張人輯編 · 伯文朱人行發

政府總得有點辦法

閔生

翁內閣成立，已二十多天，施政方針提出於立法院，經過大體質詢和答覆後，現已進入專題質詢的階段。立法院對於行政院的重要政策，是不是有不贊同的部分，將根據憲法第五十七條第二款的決議移請行政院變更之，尙不可知。行政院根據施政方針擬訂的預算也還沒有提出立法院。預算案未通過，行政院即不能放手做事。近日中原軍事這樣緊急，上海物價這樣狂漲，時局已嚴重萬分，而立法院議事遲緩，行政院也不能有所作為，真有北宋時議論未定兵已渡河之勢。

當前局面這樣困難，問題這樣複雜，阻力這樣大，牽制這樣多，任何人上臺總拿不出令人滿意的辦法，做不出使人驚異的奇蹟。翁院長提出一套平淡無奇的施政方針，在立法院引起有聲有色的責難。平心而論，翁院長何嘗不會把調門提高點，把鑼鼓敲響點，讓臺下喝彩叫好，但提出辦法而行不通，開出支票而不能兌現，將來怎樣下臺呢？我們對於翁院長的施政方針，也并不十分滿意，但諒解他的處境，並且充分同情他那種樸素平實，不誇張，不欺人的學者精神。

不過，現在全國人心普遍陷在苦悶失望之中，新政府總得有點辦法，做一兩件可以振作人心的事。如果認為一切決定於軍事，必須軍事有辦法，然後政治經濟財政才有辦法，試問軍事那一天才有辦法？翁院長在立法院很坦白的說：「能在兩年以內戡平共匪，已經算是很好的了。」兩年並不是一個短時期，如果一切無辦法而坐待軍事有辦法，這兩年的苦難怎樣捱，四月初蔣總統在國民大會報告法幣發行額不超過七十萬億，最近新財政部長王雲五在立法院報告說已達一百三十五萬億，兩個月膨脹了將近一倍。上海物價，三個月來漲了三倍半。假使通貨一直這樣膨脹下去，物價一直這樣狂漲下去，而毫無辦法，再等兩年，一切還能想像嗎？今天戡亂固然要緊。老百姓吃飯問題更要緊。共產黨稱兵作亂，目的即在製造貧窮，以經濟崩潰促成政治崩潰，政府如果不能解決老百姓的吃飯問題，豈不是前方戡亂，後方造亂？四川浙江各地的搶米風潮就是一個說明。我們認為當前物價對新政府的挑戰，其嚴重性並不在開封戰事之下。政府即使急切之間一籌莫展，但至少對於立法院監察院所指責的幾點，如國營事業領導漲價，四行兩局操縱物價，以及軍政公款流入上海變成游資擾亂市場等等，都是政府本身的問題，不應該束手無策。政府爲了挽回人心，總得有點辦法，特別是對於當前嚴重萬分的物價問題。



看怎樣變？

今天中國有一個最普遍的現象，就是全體人民對於政治的現狀都已感到十二萬分的失望和厭倦，大家一致的要求就是「變」迅速的變，大量的變。我們這個說法如果出之於十多年以前，一定有人要起來指責，認為這是反動派的造謠，但在今日則已人同此心，心同此感，任何人想出來以隻手掩盡天下人的耳目，是絕對不可能的了。

既然人心普遍地思變，非變無以振人心，非變無以一新世人耳目，非變不足以進行戡亂，非變不能挽回二十年來一黨專政所造成的今日危局。而現在又值行憲開始，當局正以「還政於民」相號召，似乎政局乃至國運確是在轉變了。不錯，時代確是在轉變，雖然有些頑固的特權階級還想維持其既得的權益，然而大勢所趨，一切倒行逆施，固步自封的勢力，終將為時代的洪流淘汰一空，這是物競天擇的必然結果，用不到有任何的懷疑。

現在的問題是：究竟目前這個一想起就令人頭痛的局面將怎樣一個變法？自然，這要看事實的演變，任何人無由作事先的預料。但是，應該怎樣一個變法，或者說，至少必須有的變法，我們不妨談談。

我們覺得今日之變，不但要變「形式」，尤其要變「內容」，不但要換湯，更要換藥。否則，只變形式不變內容，或換湯不換藥的結果，只有使人民感覺又受了一次欺騙，連最後的一縷希望亦宣告死刑，他們將被迫放棄任何和平改造的思想，而走入極端危險的路子，那中國就完全沒有前途了，所以當前需要的變，不是鬼鬼祟祟變戲法的變，而是堂堂正正的，「革新」和「改造」。

我們以為今後執政當局首先應該以「責任感」去替代「優越感」。在以往一黨專政時代，當權的政黨動輒拿數百萬黨員或數百萬軍隊來嚇人，來誇

耀，把人民當作阿斗，而自居於諸葛亮，甚至到了今天，國家已經弄成這樣悲慘的景象，他們還要厚臉吹牛，說中國如何如何不能缺少他們，還要包辦把持一切，從來不知自我反省，好像中國全體人民欠了他們一筆永遠還不清的債務似的。今日中國不需要變則已，否則此種自驕自大的優越感必須拋去，而代之以責任感。握了權力就負有責任，不能盡責就得交出權力，在行憲以後的民意機關，就是最重要的課責機關。

其次，在一黨專政時代，國家的政治實際只是黨的派生體，附屬品，一切政治上的措施都取決於黨，任何一件事只要黨的少數領袖份子下個手令就行了，這種手令政治正是一黨專政的特色。今後進入了憲政時期，凡事總得依照一定的體制，手令政治的時代應該過去了。在以往，少數行政首長支配一切，沒有任何可以制衡的力量，今後的立法院，在表面上總算是唯一最高的民主機關，我們希望它不再是一黨一系的工具，多少要能依據憲法的規定，代表人民的意見，發揮一點制衡的作用。至於司法機關，我們也希望它能脫離黨的控制，保持其獨立性和尊嚴性。

二十年來政治舞臺上的人，幾乎都是好話說盡，壞事做盡！即以保障人民的自由權利一項來說，過去何嘗不是三令五申，裝模作樣，做得像煞有介事，但是按之實際，則適得其反。現在我們也不敢過存奢望，但願行憲以後，人民的基本自由權利，不致再受到妨害，就是因犯罪嫌疑而被逮捕，希望能於二十四小時內移送法院審問，不要讓秘密警察任意處置，毫無下落。政府務必糾正以經亂開支票的作風，開了必須兌現，不能兌現，最好不開。

在一黨專政時代，「本黨」「異黨」之分是異常嚴格的，凡屬「異黨」

份子，盡在歧視排擠甚至消滅之列，所謂「本黨」則擁有無上之特權，於是特權愈高，其腐敗亦愈速，到了後來，整個的特權階級裏面，找不出一個可用之人，這是黨的自殺，也是民族的自殺。我們希望今後國內的各黨各派，都能平等合法之競爭，再沒有對異黨分子的歧視，再沒有特權階級的存在。至於軍隊，過去也有所謂「中央軍」，「地方軍」，「嫡系軍」，「雜牌軍」之分，然而真正作戰起來，地方軍未必不如中央軍，雜牌軍亦可遠優於嫡系軍，這是在抗戰和戡亂期中充分證明了的。在行憲以後，一切軍隊應屬於國家，不應再有派系的存在與歧視了。

但是最重要的方面，還是在於用人。我們過去所見到的國家用人標準，似乎只有一個，就是和某某少數人有無特殊的關係，不論這關係是同黨的關係，同派系的關係，舅子老姨的關係，同學同鄉的關係，或是其他的關係，總之，必須有私人的關係，才能被人所賞識，現在大選已舉辦過了，國大已開過了，立法院也在集會了，在形式上確是有點民主的樣兒，但是這些轉變

顯然還不能引起人民任何新的希望，人民所關心的決不是這些，老實說，真正能引起人民興趣的，却是新政府的人選問題，特別是閣員的人選。一個低能而貪污的人，決不會因他調了一個職位，就使人民耳目為之一新的，也不會因他從東南調到西北，或從東北調到西南，就會從此脫胎換骨，變成一個新人物。今天人民所希望的是起用一批嶄新的敢作敢為的人物，是進步的革新分子，是沒有任何黨派或階級成見的自由派，是受過現代學術思想訓練的時代的先鋒，祇有這些新人物才能引起人民的興趣，重新燃起人民為國家奮鬥的火燄！

總之，為了戡亂與建國，今天是需要變的時候了，我們的未來國運就看這次是怎樣的變法，變得好，國家尚有前途，變得不好，或表面變，而實際未變，都不是國家之福，也不是任何黨派或個人之福！就最近一個月來的演變看，我們確是相當的悲觀，但是我們為了國家的前途，仍然希望這個局面向好的方面變，我們並且要用一切人為的力量推動它向好的方面變！（轉載上海中華時報社論）



懷念青年導師——陳紫韜先生

順天

陳紫韜是陳啓天先生二十餘年前在金陵軍官學校當教官時的別名，後即廢而不用，故知之者甚少。陳先生是湖北省黃陂縣人，曾任武昌中華大學教授，參加青年黨後，即潛入金陵軍官學校任教官，吸收軍事同志。以其富於熱情，長於教書，當時在學生思想上發生極大的作用。本文描寫他的生活簡樸，能够苦幹，不但當時如此，後來連任九年的國民參政員和一年的經濟部長，他是始終不脫書生本色的。

編者識

大概是民國十四年冬天吧，我正無力升學在家極端苦悶時，聽說我們縣教育局代金陵軍官學校招生，一切官費，畢業後以初級軍官任用，先在縣教

育局初試，錄取後，由縣府轉送軍校複試。我遂鼓勵一班同學，導演投筆從戎故事，竟有十一人到軍校複試，結果不幸大半落選。與我同時幸被錄取的

數人，亦以舊式操法「各個教練」的「三個字的，五個字的慢步」，三天以後，便將骨瘦如豺，文弱書生的兩條小腿，弄得都肥胖起來，床也抓不上去了。更加那威風凜凜，殺氣騰騰的正目（即現稱之班長是從部隊調選來的）出操時手提着小腰皮帶，時作要打人的樣兒，致將初出茅廬同得考取的幾個同學，也都嚇得向自己請准退學，開了小差了。此時單留下了一個我，真是舉目無親，好像失羣的孤雁，無母的羔羊。轉眼到了十五年，國民黨軍的北伐，節節勝利，我們的軍校，也只有隨大軍向北方一步一步的撤退了。正在這疲勞苦悶悲觀徬徨的時候，忽然降臨了一位講國家學的陳紫韜先生，因為自後我受他的啓示太太多了，所以值得憶念啊。

軍校教官教授很多，尤其一班政治教授，都是知名的學者，自各有其專門的學問與長處，然而陳先生那瘦挺的身材，幾至齊眉不大修整的分髮，青瘦的面孔，兩隻炯炯如電的目光，不大潔白的牙齒，聲如洪鐘的言笑，實在給學生們印象太深了。他一上講堂，不僅滔滔不窮，頭頭是道，令人如坐春風，感覺溫暖。更有時激昂慷慨，甚至痛哭流涕，欲使學生們的熱血像江浪海潮的涵湧沸騰起來。故當時教授中，陳先生之特別叫座，可以想知了。這自然是他的教授法高明，已臻最上乘之故，但更是因為他赤誠爲國，肝膽照人，且具有青年的活潑，實令人感動，易於接近，有以使然。

我前面曾說過他是講國家學的，但初講時也不過泛論國家起源啦，民族與國家啦，國家之要素啦，乃至國性論啦，組織論啦，一些政治學上的東西，（後來這類東西也就劃給政治法律學教授王師曾老師擔任了）大家並不特別感覺興趣。及至講到我們中國喪權辱國，內不能統一，外不能獨立，國民黨俄容共的政策，必鑄成大錯，貽患無窮，中國一切都沒有辦法。

寫至此頓生極大感慨，就是國民黨俄容共之失策，的確貽患無窮，過去之種種不談，即看現在，外蒙古丟掉了，東北不保了，而共匪所到之處，十室九空，赤地千里，破壞無餘，真弄得國家沒有辦法了，二十年前陳先生所講，均一一言中，真是國家的不幸呀！——話再說回來：那時的學生，都是熱血愛國的青年，聽陳先生說國家沒有辦法，都起立質問，陳先生有無救國的辦法？陳先生此時才將「國家主義」搬出來，並有關於政治，經濟，文化，國防……等具體的政策。自此學生們對他的信服與崇拜的心，簡直形容不出來

因此，同學們給他起個綽號，就叫：「國家主義」。不知何故，他知道了。一次他來上課，同學們還未坐好，值日生催同學們動作快點，大家也說：「陳老師來了！陳老師來了！」這時他已到課室，笑說：「是國家主義來了，是國家主義來了！大家不禁哄堂。嗣後他上課也常說：『國家主義又來了！』他是多麼幽默有趣味啊！後來我偶然的看見了一本書，書名大概是：國家主義與政策吧？却是鼎鼎大名青年黨領導人物之一陳啓天先生所著，遂引起我的懷疑。我想原來陳老師講的那些救國的辦法，都在這本書上了，他講得雖好，可惜都是偷來人家的；繼而又想，著書的人，與陳老師同姓，難道陳紫韜老師，就是陳啓天先生麼？但又不好公開的質問。後來我們軍校又撤退了，在行軍的時候，我得了機會，乃將此問題單獨請問陳老師。他也很坦白的承認：「我就是陳啓天」。因此我就受了革命洗禮，本人順天之號，即由是來。追憶起來，真象一段傳奇小說故事哩！其實那時我們的黨，還沒有由中央黨部印行的主義專書，與各種政策，有之，也不過是一班創黨者一些散文或著書。及後中央正式出了國家主義淺說，與中國青年黨政綱政策，足將陳先生原著，和給我們講的材料，百分之八十以上都採入了。似此他不僅是青年黨的領導人，也真成了「國家主義」了。

還有一件平常教書的小事，似也值得一談，就是陳先生教我們朗誦國文。原來我們同學，有一部是由部隊調選來的，他們實地軍事經驗雖豐富，但普通學識較差，尤以國文，大家是不大好的。因此陳先生又教我們讀古文，並學習寫作。教材大部是選錄曾文正公的文章。常令學生起立朗誦，但他都認為讀得不好，原因是：一則軍校學生都是普通學校出身，根本沒有受過舊式嚴格的讀文章的教育；二則學生最大多數是北方人，縱有略知門徑的，與南方人也不相同，自然都不合陳先生的要求。於是同學都請陳先生教我們朗誦，真未料到，一位當代的新學家，足然也像三家村的老學究，放開喉嚨，搖頭朗誦起來，致笑得大家，不亦樂乎。他還說：「你們不要笑，我這朗誦法，的確受過老師衣鉢真傳呢」。自後教室裏常常發出南腔北調，美不勝聽（？）的絕好音樂。（？）當時我不知別個同學如何，其實我只學會一句：「風俗之厚薄奚自乎，自乎一二人之心之所向而已」的調，略像陳先生外，其他均不像老師！因為我也是北人，學南腔，尤其是黃陂腔，真是吃力不討

好呀！

陳先生的生活，可說是極刻苦的，自春至冬，總是那一兩套破舊的西裝和學生裝，尤其他那一件烏色像粗麻布質料的上衣，無論冬夏，總是穿着。因此學生們稱他那件衣服，是冬暖夏涼的寶服。自然囉！學生穿的是軍服，比他更不如了。他是在政治部和其他教授一同用飯，伙食是極普通的。陳先生頂好吃花生米，有時他上講堂時，嘴裏還在咀嚼着。學生們自然更苦，大多還沒有錢買花生米吃，因此常有同學說：「陳老師嘴裏花生米還未吃完，衣袋裏一定還有很多，誰敢去要？」其實那是軍校，學生見了先生，要立正敬禮，非常嚴肅的，那敢去開玩笑，只不過暗地說罷了。那時陳先生沒有帶家眷，與學生同住的營房，在撤退行軍時，徒步乘船，亦與學生一樣。在共黨管大書而特書炫耀於世界的「二萬五千里長征」，殊不知我們已先他十年實行過了，但我們並不那麼宣傳，以為了不起啊！論語說：「士志於道，而耻惡衣惡食者，未足與議也」又說：「孔席不暖，墨灶不黔」，何況陳先生是領導革命救國者，自然覺得，應重骨節，不取皮毛，是起碼應有的精神。

更有進者，陳先生的刻苦，並不是吝嗇，而且正是相反的慷慨。朋友同志有了困難求他，無不盡力樂助，他之弄得窮，這也是一個原因。尤其對一班青年學生同志，更加愛護之極，他說：「青年是國家的中堅，初到社會服務，是一腔子熱血，抱着極大的希望，切不可使他灰心，我們應該扶導他鼓勵他，以培養國家的元氣與精神」。所以他給青年介紹工作，總是竭盡心力。失業同志在那裏住着吃飯的，經年不絕。尤其他在上海任中華商務大書局任編輯的時候，他的衣服與用的東西，常常被同學穿走用掉了。因此他一年到頭，總是鬧窮鬧慌的。更有一般人所作不到的事，就是不知檢點失業的青年同志，常有懶睡不起，甚至互相吵鬧，別個同志都看不過去，然而他並不在乎，且向許多同志說：「年青人經不起挫折，失業後懶睡不起，正是他的苦悶，倘有工作，說不定幹得更起硬呢。爭吵打架，固然是欠修養，是不好的，但也是青年人的坦白天真，和失業後悶氣無處發洩所致，可不必重視他」。所以那時凡與他接觸過的青年，都公認他真能瞭解青年人的心理，的確是青年的導師。可是他對有工作的青年，比較得意的學生，見面每以師長的態度訓教：「不要腐化了！不要忘記了國家！不要忘記了主義和我們的

黨呀！……」依稀記得是二十一年吧？我因公到了南昌，因去看劍聲中學的宋一蓬（即宋樹人）兄，宋便告訴我：「陳啓天先生來了，住在南昌旅社，用的×××名字」。（那時青年黨正受國共兩黨双重壓迫，老同志隨時有坐牢的可能，和生命的危險，故多不敢用真名字，即我這無名的小卒，因在安徽被通緝過，尚不敢用原名，何況陳先生是黨的領導人呢）我遂去晉謁，見面他和我握手，但我仍立正鞠躬，行了最嚴肅的軍禮，照例聆訓，至今我還記得有：「你們的同學都幹的很好，你不要腐化啊！」。

至於他的愛國情操，更是國人與大多同志皆知的。他認定中國的衰弱，非實行國家主義不能救起，故教他不信仰國家主義，固屬不可，他又認定中國的政治非實行政黨政治不能澄清，故教他不作青年黨，也是不可的。他不但有思想，而且有行動，每次大的活動，他都站在前面；一再指揮軍事，更表現了不怕死的精神，使許多軍事同志，都對之慚愧。忠國愛黨，廿四年來如一日，其間國民黨政府，以高官厚爵誘之不為動，以緝捕暗殺威之不為屈，今雖當了部長，但出處進退，完全聽命於黨，黨要他幹就幹，絕不畏難，黨要他辭就辭，也絕不戀棧。總之他的一切，都是以國家利益為前提，以黨的主張為進退，個人之富貴窮通，甚至生死禍福，均不之計。孟子曰：「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」陳先生可以當之。荀子有云：「志意修則驕富貴矣。道義重，則輕王公矣。內省則外物輕矣。身勞而心安，為之。利少而義多為之。事亂君而通，不如事窮君而順焉。故良農不為水旱不耕，良賈不為折閱不市，志君子不為貧窮忘乎道」。陳先生確實作到了。

光陰如流水般的過去，時代給我們帶來了艱難的使命，我雖到了「無聞不畏」四十歲的年齡，但自信並沒有腐化與灰心。我們陳先生雖更是五十多歲的人，因為國黨需要他，青年後輩需要他，相信必能「老當益壯」，「老而彌堅」的。誠以青年黨的含義，原本是偏重精神的。所以我們青年，切不可「未老先衰」，自命為「小老頭」，應該「返老還童」，自居為「老青年」的。必如此，我們青年黨的枝幹才會碩壯起來，必如此，我們青年黨才不怕狂風暴雨的摧殘。我們是「同明」「同類」，理應「相照」「相求」，但我們更應當發揮國家的最高意識，表現黃帝子孫的至厚感情，造成青年黨偉大光榮的歷史，來為大中華民國奠萬世不拔之基。陳先生既是我們青年的導師，我們願跟他：奮鬥前進！奮鬥，前進！



給臺灣同志們的第三封信

養吾

談政黨政治

親愛的同志們：

在給諸位同志的第二封信中，我曾說到為國家民族未來安全計，我們必須奮發圖強，自求多福。奮圖圖強之道甚多，根本則在政治的進步，非實行民主，政治不能進步，而實行民主又少不了政黨。民主政治可以說就是政黨政治。這裏且先談談政黨政治。

論民主，首須懂得政黨的價值，因為在真正民主政治形式之下，政黨對於人民所起的領導作用，是任何人所不能忽視的。政黨並非一般的會社，而是民衆中有共同政治意見，而又能組織起來的一種政治集團。他是代表着一部分或大部分人民的意願，而以最有效的方式表現出來。談民主如果忽視了政黨，便是根本不懂民主。誠以人類對同一事物常有種種不同的看法，比如吸煙飲酒，有人贊成，亦有人反對。人民對於國事亦常常會發生兩種以上不同的政見，因此也就自然會形成兩個以上不同的政黨。這兩個以上不同的政黨各以其主張政見爭取民衆的同情與擁護，讓人民自由選擇，取決於多數的選票，而交替執政；或則幾個政黨組織聯合政府，從他們的不同的政見中，找出一些為各黨所共同贊成的施政綱領，這共同施政綱領必不致偏於一黨的主觀而較能顧及全面，亦必容易為全民所擁戴。所以一個國家有兩個以上的政黨存在，是非常合理的。美國立國之初，首即沿着英國成例，成立民主黨與共和黨，意亦在此。因此，政黨與政黨之爭，必須是主義及政策之爭，因為主義及政策，為政黨存在的生命線，如果政黨的主義及政策，不足取得人民的信仰，則黨即失去存在的價值，事實上也就不存在；如能獲得大多數人民的信仰與支持，則黨的力量自必日益發展而終於取得政權，俾以實現其主張。倘以自身發展難如理想，或政權不能保持，不自知為主義與政策不能取得人民的信仰，或理論與實際脫節，而對其他政黨發生猜忌嫉妬的心念，或藉武力以壓制其活動，或造事實以誣陷其黨員，或以暗殺恫嚇手段以限制其發展，均為政黨的莫大耻辱。至於黨有黨軍用武力以奪取政權，那是革命時代的現象。在正常的民主國家，軍隊應該國家化，任何政黨，不能私有軍隊。政黨只能以和平的方法爭取和保持政權，而不能訴諸武力的。

所以民主政治，必須是有兩個政黨以上的政黨政治，因為必須如此，人民對於國策正反多方面的意見，有決定的權利，也有選擇的機會。也必須如此，全國的民意，始能因為有兩個以上的政黨的領導而摻入國策，成為真正的「全民政治」。因此，現代民主國家，無一不是有兩個以上的政黨。蘇聯只有一個共產黨雖亦自稱民主，但實際上只是共產黨一黨的專制，不但反對黨不能存在，甚至連反對的意見也不容許發表。不管人民是不是擁護共產黨，共產黨總是居於統治的地位，選舉投票不過是形式。以少數人的政治集團，統治大多數人民，而這種被統治的大多數人民根本不能表示反對的意見，沒有自由選擇政府的權利，這那裏是真正的民主呢？

至於我國的政治，過去二十年，是國民黨一黨當政的時期，也和蘇聯的情形差不多。在去年制憲之後和今年行憲之前的過渡時期，一度出現三黨合作的局面，由國民黨、青年黨、民社黨三黨根據他們所訂的共同施政綱領而成立聯合政府，實際上仍以國民黨為中心。現在憲政開始，國民黨以議會多數黨的資格執政。因為它過去有二十年長期當政的優勢，一切在其控制之下，而在這期間黨禁尚未開放，青年民社兩黨的活動與發展受到很大的限制，故在去年國大代表與立法委員的選舉中，青年民社兩黨簡直無法與國民黨競爭，故當選的人為數特少。這是由一黨政治走向多黨政治的必經過程，並不足以成為懷疑中國民主政治前途的理由。我們要瞭解的是「民主政治」在中國尚是在學習時期，惟其如此，所以若干地方還談不上民主，但匪禍日亟，國運堪虞，必須加緊學習民主，從速完成民主，使全民的力量得以集中，戡亂建國大業，得以完成。如果圖藉民主政治之名，以行某一階級或某一黨派包辦之實，則仍不脫封建意味，決不能達到「民主」建國的目標。

民主為世界潮流之所趨，亦為國家命脈之所繫，願大家珍重國家前途！

民國三十七年六月二十二日



國家主義與今日中國

(續)

雄

鵬

世界還少不了國家

我們即使普遍地承認所有反國家，反國家主義的理論都是正常的。可是他們所憧憬的「天下一家的社會」，在他們自身也不過認為尙祇是；「高瞻遠矚的政治家鼓吹最烈」，「愛好和平的人類所渴望最懇的理想境界」，這「理想境界」，在「時間」上，既還是指的遙遠的「未來」——十年，百年，千年，乃至萬年，未可預卜的「未來」而非「現在」或確定在某一定時間內定可實現的「未來」。換句話說：在他們所指望的「未來」，一天還未來到之前的一瞬間，那麼對於國家的存在——這是關係五族四億五千萬人的存亡絕續的——自己也就不能不加以擁護的。而且那些理論和見解，我們最多也祇能承認它祇有表面的部分的根據。姑不說，實現「天下一家」的理想之前，自己即使不能成爲一個有辦法的強有力的國家，也得是一個像樣子的統一有秩序的國家，三十年來，打內戰，鬧災荒，病，貧，愚，私，成爲社會的特徵，尤其近年來，儘管所標榜的理念是如何精湛博大，曠古絕今，前進新穎，至善至美。可是實際政治的黑暗腐敗，官吏行爲的無能貪污，共產黨手段的殘酷，行動的野蠻，早已弄成「貽羞萬邦」，自救不遑的局面，那裡還有資格來高談「天下一家」的理想？

值得一提的是：便是今天我們所謂「人類」，「世界」，原不在「自身」和現實「國家」之外，而實際就在自己本身和「國家」之內的事實。申言之：人類各本其歷史地理種種偶然的人爲的關係，而分佈生存於其所構成的現實國家之內。所謂：「人類」，「世界」，「國民」，「國家」這些名稱，完全由於觀點不同而起，其實則爲一物。集而觀之，則爲「人類」，「世界」，分而觀之，便是「國民」，「國家」因此離「國民」，事實上便無所謂「人類」

，離「國家」，事實上也無所謂「世界」。國民和國家的關係，亦然。像這種現實國家的構造，正和我們先哲所倡的「修齊治平」的人生哲學，完全一致。修身也就是治國，治國也就是「平天下」。如果不求「國治」，而求「天下平」，豈非視「天下」，「世界」，「人類」等等僅爲觀念上的名稱而無其實際內容了麼？因此「個人」對於「國家」的自覺（修身）便是愛「人類」的實踐。同樣，「治國」也就是「平天下」的實踐。日本近代哲學家西田幾多郎對此曾有下面一段比較準確的說明，他說：『所謂世界者，乃一「一即多，多即一」的矛盾的自己同一場所。故最屬國家主義時代之今日，亦可謂最世界主義之時代，而且世界講求現實，從未有甚於今日者。今日世界既屬異常現實的世界，則各國自亦不能不行國家主義。且按今日所謂世界者。實際非在國家之外，而在國家之內，惟其在國家之內，故世界方屬真實的世界。反之，如世界在國家之外，則與無世界同矣』。

中國需要國家主義

中國這一國家雖然跨入了近代世界已經一百餘年，可是仍然和這個現實的世界有着很多隔閡和格格不相入處。以是求現代化而現代化離我愈遠，求統一團結而統一團結亦愈不可得。結果中國歷史停滯不前，民生的疾苦因此也愈陷愈深。古人說：『殷憂啓聖』，今後如不欲建設現代化國家則已，如欲建設現代化國家，以保五族四億五千萬人的生存，自唯有從速實行國家主義。

國家主義乃十九世紀以來的世界潮流，爲今日人類生存的法則。無一民族可以例外。甘地盡畢生之力以求，東南亞各國志士迄今尙不屈不撓誓死以赴，目的無非建設獨立的現代化國家。況且近世『國家主義』，與『民主主

義」，「科學」，同為日耳曼民族的產物，也是屬於世界文化之一種。今舉國上下既公認「民主」與「科學」為中國現代化所絕對必需，那麼豈可獨將此「國家主義」除外？而且「國家主義」，和「民主主義」在由來上本有不可分離的關係，缺一不可。明乎此，則推行民主主義，自非同時實行「國家主義」不可。至此，我覺得對於中國國家主義的真義，已有作一簡括說明的必要；

即從出發點上說。已如上述，乃在於建設現代化國家以保五族四億五千萬人的生存與繁榮，進而貢獻於世界。

其運用方法：在於清算以往民族，種族，階級，職別間的一切誤會乃至仇恨。本歷史的共同命運，整編固有文化促進全面的統一與團結。並建設全面的統一與團結的基礎。故反對一切狹義的部落主義，經濟的階級主義，而擁護一切統一與團結主義。

其目的：則在於結束以往以中國為天下的陳腐的組織與觀念，使此一結構不全，團結不堅，運轉不靈的「龐然巨物」，迅速成為一個組織堅固，運動自在，有其精神有其靈魂的個體——近代國家組織。以嶄新而充滿活力的再生的姿態，重登世界史的舞臺。

或者有人杞憂中國實行國家主義的結果會變成帝國主義，侵略主義，此實似是而非之見，但亦不能不有以解明之。一，須知同為國家主義，性質與內容則因國而殊，中國實行國家主義其出發點完全在於自保與自衛，已如上述。二，中國地大物博，得天獨厚，民性和平，風俗敦厚，自更無侵略他人必要與可能。

國家主義的趨勢

那麼今後世界國家主義的趨勢，又將怎樣呢？這可以用美國佛羅里達教授，社會科學院主任W·G·卡萊頓的話來解答，並藉此結束我這篇論文：卡氏在他近著「勢力均衡？意識形態？」一文中說。

「證之以往，似乎到決定關頭，國家利益總是強於意識形態的要求的。即以近代而言，沙皇的俄羅斯與共和國的法國。民主的不列顛與寡頭政治的日本。民主的英美與共產主義的蘇聯。以及蘇聯與納粹的德國，都

曾推手合作過，國家利益造成奇異的結合。

當面臨勢力均衡受到威脅時，國家是會和意識形態的惡魔聯盟」。

又以經驗的口吻說：

「在重大事變時，這些少數份子如何抉擇他們的路呢？跟着他們的信仰？還是跟着他們的愛國心？在過去，對國家的忠誠常是勝過對意識形態的努力的。在這世紀的二次世界大戰中，社會主義者，做了他們平時所稱為決不肯做——主要的是他們回復到國家的本位。而今後如果和平絕望，美蘇都捲入第三次世界大戰的話。我們仍有把握預言在國家利益和國家生存的名義下，羅斯福夫人和麥高米克，李納和費許，毛萊和勃里克，華萊士和但尼斯，是會並肩作戰的。」

他又把共產主義的弱點，和國家主義的強韌處指出，他說：

「當然，共產主義者，對於這一點也許不了解「國家」的力量可能強於共產主義的意向，當共產主義者確實掌握到一國政權時，他們會繼承到許多附屬物——國家的歷史與文化——而不得不有所讓步，俄國的共產主義者，曾經對國家主義作過許多讓步，法國的共黨領袖陶萊士一再說：「不同的國家，不同的方法」。而溫和的社會主義者，較之極端社會主義者，或共產主義者，自然對國家主義讓步更多。

最後甚至以樂觀的看法，相信祇要實行國家主義，絕對可能克服共產主義，乃至取社會主義而代之。

假使美國能藉溫和的左翼（社會主義者）來抑止極端的左翼（共產主義者），這種政策可能幫助防止第三次大戰的發生，和阻止以蘇聯為核心的共產主義世界國家的趨勢。並且甚至還可倚如卡爾所建議。如果在一個國家，每個人的工作，工資，和社會安全都依靠政府，人民大眾已感到與其政府直接相關，那麼人民大眾會覺得應與政府更密切聯繫，而社會主義，便可能被國家主義所取而代之，甚至比資產階級的國家更國家主義些……

橫在今日中國面前祇有三條路，分裂的民族主義，準備做蘇聯附庸國的共產主義，以獨立，自強，統一，團結為出發點的國家主義。聰明的同胞們！我們抉擇那一條路呢！

（完）

本期定價臺幣五十元

內政部簡誌登記證警字第一三四號
經中華郵政登記認爲第一類新聞紙類
臺灣郵電管理局執照第一〇七號

青島時報

版出日三月七年七十三國民

期四第·刊週

號五路西島青市北臺 址社 · 皋

張人輯編 · 伯文朱人行發

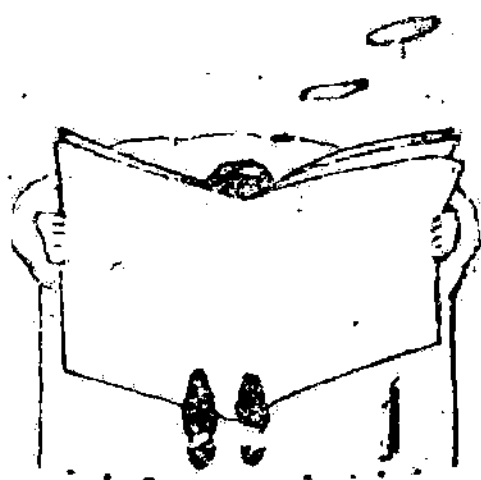
共產國際真面目

閱 生

六月中旬，由歐洲九個國家共產黨組成的共產國際情報局在羅馬尼亞京城布加勒斯特開會，會後發表公報，譴責南斯拉夫總理狄托元帥及其他共產黨領袖，其罪狀為狄托領導下的南國共產黨已默認資本主義國家對於南國獨立的威脅，尚在蘇聯之下，並從事反蘇的宣傳，採取廢棄馬列主義的錯誤政策，而步向違背勞工階級國際團結的途徑。南斯拉夫共產黨也發表宣言，一面強硬駁斥共產國際的指責，一面強調聲明南國獨立不容外國干涉，並建議與阿爾巴尼亞保加利亞兩國組織巴爾幹集團。這無疑的是東歐鐵幕裏面的一件大事。雖然事件不過正開始，今後如何發展，不便作過早的論斷，但蘇聯外交手段變化莫測，鐵幕裏面也有裂痕，已可以從這次事件中看出來。

狄托是南斯拉夫對德抗戰時期的民族英雄，也是東歐集團中的一位建將。他的獨裁政權的建立和鞏固，得力於蘇聯的支持。他近兩三年來消滅異己，肅清反對黨，如一九四六年夏把反對黨領袖米海羅維奇將軍處死，也純粹模仿蘇聯共產黨的作風，甚至是執行莫斯科當局的命令。南斯拉夫既被關在鐵幕中成為蘇聯集團的一員，政治和外交固然要受蘇聯政府的支配，社會經濟制度方面自然也脫不了蘇聯制度的影響。九國共產國際情報局即設在她的首都貝爾格萊德，可見她在蘇聯集團中地位的重要。近來狄托不甘於死心塌地做蘇聯的傀儡，共產國際遂宣判他為叛徒。捷克的政變，以及小馬薩里克外長的自殺，貝尼斯總統的去職，已告訴世人，共產主義決不容許民主政黨的並存。這次狄托的被斥，更說明凡蘇聯所控制的國家，所扶植的政權，必須忠順到底，唯命是從，決不容許有獨立自主的國家思想和重視國家利益行為。

同時，共產國際情報局這一個舉動，也揭露了它的真正面目：（一）它純粹是蘇聯的工具。它的神經中樞是在莫斯科。（二）它不僅是一個情報機關，而是一個具有執行與維持紀律作用的組織，它公然干涉鐵幕後國家的內政。我們還記得，共產國際成立的宣言曾指出兩種極端的政策：「一端是蘇聯與各民主國家的政策，以顛覆帝國主義和鞏固民主為目的。另一端是美國和英國的政策，以加強帝國主義和抑壓民主為目的。」由這兩種極端的政策產生了兩個對立的陣營：「一個是帝國主義和反民主的陣營」，「另一個是反帝國主義與民主的陣營。」現在事實的證明，究竟那一邊是自由的，民主的，容忍的集團，那一邊是反自由的，不民主的，專制的集團，已經很顯然了。



遠慮與近憂

文 伯

有感於全國各地之反對美國扶日運動而作

「人無遠慮，必有近憂」。這是警戒那些既無近憂而又不遠慮的人的。如果已有近憂，則必先謀遠慮，然後才能顧及遠慮。

夏天到了，疫病叢生，我們為求避免傳染，必須預防接種，但如此人正在發高熱，自應先就醫治病，不可強行注射。「曲突亦須徙薪」，舊式房屋必須增開窗戶，透光通氣，但如已經起火，就必須先行滅火，再謀徙薪或改造。這都是人類生活上極淺顯的事例，國家民族亦復如此。

在第二次世界大戰以前，日德意三國締結同盟，共同防共，如果蘇聯有何行動，可以東西夾擊，這是遠慮，但一旦德國發動侵略，先吞波蘭和西歐，為着怕蘇聯從東歐出兵牽制，首尾難以兼顧，就不惜出賣日本，和蘇聯訂立互不侵犯條約，共同瓜分波蘭，有了近憂，顧不得遠慮了。

蘇聯和法西斯制度的國家或是民主制度的國家，論思想，論國策，都是不相容的。在「十月革命」成功以後，國內殘破不堪，亟需埋頭建設，以求復興，對外就採用李維諾夫的外交方針，到處妥協，尋求和平，在西方聯絡英法以防德，在東方聯絡中，美以防日，使國內能從容完成兩個五年計畫，這是遠慮；但在第三個五年計畫還在開始的時候，日本在東方侵略中國，威脅西北利亞，就採用莫洛托夫的外交，不惜和德國聯好，背棄了英法，在德國開始侵略的時候，又和日本締結互不侵犯條約，承認偽滿洲國，出賣了中國，以減少東顧之憂。背信棄義，反復無常，有了近憂，顧不得遠慮了。

德國也能，蘇聯也能，都沒有聽說他們的人民起而反對他們政府的外交政策。如果說蘇德都是獨裁國家，人民沒有言論集會的自由，我們再舉美國為例。

資本主義的國家和共產主義的國家，應該是水火不相容的。羅斯福和他的智囊們，何嘗不知道戰後共產黨的世界革命行動會更猖狂，蘇聯的詞典中尋不着「誠信」二字，他們的諾言是不盡可靠的，但是為了要擊潰德日意軸心國家的迫害，不得不再三移樽就教，壓迫邱吉爾向斯大林低頭，締結種種協定，允許蘇聯不少利益，雖然到今天美國共和黨人士以此作為攻擊民主黨

的話柄，但在二九四四年，羅斯福還是受全國的擁戴，當選了史無前例的第四任大總統，也是因為有了近憂，只有暫時放棄了遠慮啊。

今日中華民國國家和民族的大患，在內是武裝叛亂的共產黨徒，因為抗戰了八年，國家元氣大傷，急待「和平民主統一建設」的時候，他們偏要發動全面叛亂，破壞廠礦交通，屠殺善良同胞，搞得國亂如麻，民不聊生。在外是陰謀統治全世界的蘇俄，因為自從大彼得皇帝以來，俄國處心積慮，就是要剝奪我國的疆土從西北的新疆，經過北方的蒙古到東北的滿洲，從前是蠶食，現在更變成鯨吞，一面唆使滿蒙維同等少數民族獨立，自治，一面用共產主義的理論，第三國際的組織，世界革命的行動，來瓦解全中國的團結，企圖進而使全世界受命於克里姆林宮，中國到那時雖也能保存「中華」這個國號，但已和烏克蘭外蒙古等一樣變成蘇維埃聯邦之一了。我們為求國家的獨立與統一，人民的安全與自由，不能不集中團結我們全民的意志和力量來戡亂和防患。因此無論國內國外，凡能和我们攜手或協助我們戡亂防患的都是我們的朋友，反之就是我們的敵人。

美國和中國，近數十年來有的是傳統的友誼。從門戶開放政策，經過華盛頓九國會議，直到現在，每當中國在危難的時候，美國多能出而仗義執言，尤其是這次抗戰，更是我們患難相共的盟邦，勝利後協助我們受降遣僑，以及善後救濟等等，時常伸出她援助的手。在目前美國對內對外的大敵，也正和我們相同，同仇敵愾，兩國間自應推誠相與，來共同應付當前的和未來的危局。

美國的扶植日本，照司徒大使和麥帥總部的聲明僅僅是為了防止日本內部共產主義的崛起，和外來蘇聯可能的侵害，並非扶植日軍國主義。這種政策只有蘇聯和其走狗共產黨徒應予反對。雖然司徒聲明的措詞，迫於惻隱威脅，有傷中國人民的尊嚴，值得請友邦人士反省，至於防止日本軍國主義死灰復燃，可請政府由外交途徑提請駐日盟軍總部注意，犯不着像大難臨頭一樣全國大聲疾呼來策動反對美國扶日運動。即令日本軍國主義真有擡頭可

，能他的危害中國，也要在一二十年以後，而受蘇聯指揮的共黨的危害中國，却即是眼前的事。我們已經有近憂了，真正愛國的人士，應起而爭取與國靖難救亡，如果匪亂蕩平，埋頭建設，日本決不敢再對我們有什麼野心，反之中國如果真變成蘇維埃，做了人家的附庸，日本強也好弱也好，我們說話的資格都沒有了。



扶日平議

轉載上海中華時報六月二十日社論

因為美國一直主張扶助日本復興，其最近的行動且日趨積極，因而引起了國內一部份輿論的反對。這一部份輿論大抵有三種來源：

第一種是很單純的，因為過去日本確曾有過五十年侵略中國的歷史，而八年的抗戰，更是創鉅痛深，因而一提到日本的復興，他們便不願多加考慮，只有反對。

第二種也很簡單，即凡是美國所採的任何行動，他們都要反對，不只反對扶日，同時也反對援華，這裏包括兩種人：一種是站在莫斯科與延安一條陣線上的，他們別有懷抱，可存而不論；一種是對現政府極端不滿的，明雖反美，實際是反政府。

第三種是中國脆弱的工業界，他們覺得中國輕重工業的基礎，都異常薄弱，一旦日本復興，我們這一點薄弱的基礎，便有再度遭遇打擊的危險。

今日代表反美扶日的這三種人，假如每一部份都是孤立的，問題便很單純，可是第二種人大抵都是中國的所謂智識分子，裏面包括一部份頭腦單純的大學教授，報館編輯，再加以共產黨從而操縱利用之，而政府又缺少一種見得到就做得到的氣魄，於是問題乃日趨於複雜，以致障礙橫生而陷於不可爬梳。

其實講起來，中國自身究竟有無辦法，這完全要看中國自己的努力，如果中國自己可以站得起來，日本就復興了，於中國有什麼害？如果中國永遠像今天這樣亂糟糟，日本就被滅亡了，又於中國有什麼好處？不錯，日本這個民族富有侵略性，而且復仇的心理很強，可是，即令日

蘇俄和共產黨不但反對美國扶植日本更反對美國援助中國建設，他們希望美國退出亞洲，好讓他們大走「紅運」，這次全國各地的反美扶日運動，我們雖不敢就指為完全是共產黨徒所策動，來破壞中美兩國的友誼，但至少這正中他們的「下懷」，親者痛，仇者快。願愛祖國的先生們冷靜三思。

本在很短的時期以內就復興了，她的侵略和復仇的對象是不是一定就是中國？這要看中國自身的力量如何，要看今後國際形勢的演變如何，決不是依於日本一向情願的主觀所能決定。國際上無永遠不變的朋友，也無永遠不變的仇敵，「兼弱攻昧，取亂侮亡」，中國不自處於弱昧亂亡，有什麼人敢來欺負中國？一切不肯求其在我，而天天只想防制別人，這僅僅只是一種民族的自卑心理，絲毫值不得我們去加以鼓勵。在第一次世界大戰以後，英國基於自身的必要，曾竭力扶助德國，果然德國復興以後，又與英國尋仇，但英國依然再度把德國擊敗。就當前歐洲的形勢論，英國人還是不能聽德國從此瓦解，仍然要把德國的力量逐漸的培植起來，難道英國人便完全不怕這條有毒的蛇嗎？因為基於她自身的需要，就多少帶着幾分危險，他們也還是要幹的，英國人這種沈着而理智的態度，便完全不值得中國人參攷嗎？

目前整個遠東的局勢——不，毋寧說整個世界的局勢，是岌岌可危，美國對遠東不能不予以密切的注意，也猶之乎她對歐洲不能不密切注意是一樣的。再就遠東一局部來看，美國的扶日與援華，只是在她執行國策上所應採的同一步驟，共產黨既反對扶日，也反對援華，這是並不矛盾的；站在我們的立場如果只歡迎援華，而反對扶日，這不僅是不理解美國的國策，同時也就是不了解美國援華的真正意義。我們只有基於這個意義，才有要求美國擴大援華的可能，否則美國確實沒有必然幫助中國的義務。

美國在今日的扶日援華，在姿態上可能被誤會為準備戰爭，而實際却是為的鞏固和平，日本地當衝要，可作為太平洋和平的堡壘，也可視為太平

洋彼岸的屏障，加以她擁有七千五百萬的人民，其現代化的素養，又實在高出遠東其他國家之上，其守法奉公的精神，大體也不失為一個容易接受他人領導的民族；在八十年前，日本即可開始傾心學習西洋的憲政，經過這度戰爭深刻的教訓，自不難使她傾心學習美的民主。只要日本能逐漸走上民主的軌道，多數人民可以公然擡頭，即令若干的財閥軍閥仍保有相當殘餘的勢力，要恢復他們以往那樣橫行一世的氣概，乃是一種不可能的事實，中國只知道日本過去是中國的敵人，但她又何嘗不是美國的敵人呢？不要說偷襲珍珠港那種行為，美國人一輩子不會忘記，即以目前執行美國國策的主要人物如麥克阿瑟其人，他是在非列賓與日人經過長期的苦戰而終於退出的；這次因中國學生反美扶日運動的興起，代表美國對華發表聲明的司徒雷登，他便是被日人幽禁於北平經過兩年以上的時間的；難道這些人自己遭遇過這類的事實，他們便忘得一乾二淨了嗎？不過他們明瞭目前美國的處境，深知道美國在最近的將來，即將遭遇一個或多數個更可怕的敵人，為阻遏赤化的蔓延，為削弱敵人的力量，因此他們才不僅贊成這種國策，而且以堅決的態度來執行這種國策。所謂兩害相權取其輕，美國為她自身的利害考慮，決不是沒有經過嚴格的選擇便貿然採取此一政策的。

假定中國在戰後的情況很好，就中國所處的地位論，自不失為一個遠東安定的力量；不幸共產黨藉抗日以擴張它的力量，更乘戰後不安定的情況，又繼續擴大它搗亂的範圍，更幾乎盤據了整個的東北，以與盤據北韓，盤據旅大的赤化勢力相呼應。日本的共產黨，過去原已具有相當的力量，且曾直接受莫斯科方面的指揮，如日本經濟情況日趨惡劣，則駐日盟軍總部及日本政府，即將無法維持當地的秩序。萬一整個日本亦繼東北與北韓而轉入赤化的漩渦，試問遠東將成何種景象？其足以促成整個世界的危機更為何如？我們有權不贊成美國過度的扶助日本，但我們無權反對美國自救，我們更無理由反對美國犧牲大量的金錢以維繫世界的和平。今後美國在日本是否採取更進一步的措施，完全要看赤化在遠東蔓延的程度以為斷，既不是若干中國人依於「常識與本能」的反對所能有效，更不是一篇係科院長的談話會發生何種影響！假定領導赤化的國家依然猛晉不已，不僅要赤化整個的朝鮮，整個的中國，甚至要進一步赤化日本，則在最近的將來，有五百萬至一千萬的陸海

空軍會重被美式武器的裝備亦不一定；有三個至四個利害比較接近的國家會在遠東新建一個防赤同盟也很難說；這種趨勢完全要看現實的需要如何，同時也要看這些所謂利害比較接近國家的負責者其認識與決心如何，一旦需要迫切，認識一致，便不是任何不切實際的空論所能扭得過來的。

至於中國工業界的反美扶日心理，其動機雖可體諒，而態度則極不健全：今日中國工業的大體情形是原料缺乏，成本過高，資金的週轉不靈而利率太重，管理未能科學化而濫費太多，幣制不穩定，同時外匯的取得也太不容易，凡此種種，要求改善均各有其途徑，而先決問題則在政治的刷新與戡亂的提前結束，同時工業界的自身也必須具備一種振奮有為的精神，決不是單靠杜絕日貨的輸入所能有效。如果認定中國的工業永遠只能在溫室裡而求生存，只能期待中國的消費者訴諸愛國心以購取高價的日用品，這並不是一種合理的現象。反之，日本原有若干的工業原料比較西洋貨為價廉，亦有若干的日用品比較合於中國的經濟條件而為中國人所樂於採用，如果能作一種合理的開放，則於中國工業品成本的減低，於一般物價的穩定，於投機囤積的遏止，均不是沒有幫助的。「無敵國外患者國恒亡」，中國的工業如果沒有直接而有力的競爭者，是不會有健全的發展的。

現在可得一綜合的結論如下：

(一)美國扶日確有其現實的需要，非中國反對所能制止，中國亦並無必須反對的堅強理由。

(二)遠東各國與日本恢復正常關係，不僅於遠東的大局有裨，且於促進世界和平有益。

(三)日本復興，容或在小利小害上與中國有多少矛盾，但在大利害上則並無矛盾，運用適當，且可相得益彰。

(四)只要日本能實行民主，而又能澈底覺悟侵華於其自身絕對無益，則中日不難有化敵為友的一天。

(五)恢復中日貿易，至多是利害互見，決不是有害無利。

我們以最高的誠意希望中國的輿論界回復理智，慎重發言；尤其是在中國有地位的知識份子，或與政治有密切關係的人士，更不可專以討得群眾的歡喜為能事，而忘記了自己負得有解決中國問題，乃至世界問題的責任。



加強對新極權主義者的抗爭

黃欣周

今天的世界已分成民主和共產獨裁的兩大陣營，儘管有些人在感情上不願意世界有這樣的對立，但在理智上仍然不能不承認這已經是鐵一般的事實。而且，在這兩種勢力對抗之下，第三者簡直沒有中立的餘地，因為你如果想自由在不偏不倚地生活，就必得和危害這種生活方式的赤色極權主義者抗爭，反之，你如果認定共產專政是全人類的福音，對於這種自由主義份子自然看作是反動之尤，應該在打倒之列，那裏容許你站在中間，自命中立，兩面取巧，無論以往國內所謂第三方面或如工黨英國之想在美蘇以外另起作用，實際都是替兩造中的一造做工作，不管他們在表面上說得如何天花亂墜，其中心的懷抱不過如此。

在這無可避免的對抗下，一般人總是喜歡把美蘇兩方面的各種因素來對比着，譬如兩國的地勢，資源，人口，勞力的質和量，機器生產力，科學技術，出口的數值等等，都是衡量雙方優劣的法碼。自然，在好些方面，美國的條件都是居於壓倒的優勢，也就因為這個關係，蘇聯對美的恐懼乃一天天加深，無論如何，總不放心。其實，我們如果從政治同思想鬥爭的立場看，我們就不得不承認蘇聯也有比美國強的地方。以美國政治上牽制之大，效率之遲，意志和力量之難於集中，這些都是在國際競爭場中要吃虧的。但最要緊的還是在思想方面。蘇聯在以往十幾年中，不費一兵一卒，僅憑一本馬列主義，幾個煽動家，就把許多國家完全征服，而且死心塌地擁護所謂社會主義的祖國，這個力量實遠非美國的什麼援助計劃所能及。

我們知道，思想的力量實在比一切政治或軍事的力量來得大，從拿破崙到希特勒史達林，他們都充分了解思想的偉大潛力，而且十分巧妙地利用了這種力量。但是我們也須知道，同是一種思想，它可以對於像德意志俄羅斯那樣的民族發生極大的影響，但對於像英美那樣的民族就不能發生何種作用。這是因為德俄兩國的人民，其對於思想的感受力，遠大於英美兩國的人民。在德國或俄國，有思想的人物具有絕大的權威，這種思想如果滲透到羣衆的心裏去——它可以決定國家的政策和行動，因而引起了極大的災禍。英國人

是注重經驗事實的，對於抽象的思想不甚措意，英國人也有思想，但不能為思想所支配，一個受思想支配的人，在英國是絕難得到人民的信任的。大概一種最能動動羣衆的思想，如國社主義和共產主義，往往是反科學的，經不起嚴格的批判的，假使這種思想在一個國家裏佔了優勢，而人民又缺乏常識的修養，一定要武裝起來，於短期內促其實現，那就異常危險了。英國人之所以不受思想支配，常識豐富或許是原因之一吧？

不過話又說回頭了，任何一樁歷史的運動或新文化的創造，必須先有新思想的領導，新思想刺激着人們的活力，使人們滿有信心的，不避艱難的，向前作無限的創造活動。沒有了思想，就失去了信心，因此就不願為着未來去犧牲，而只顧爭奪目前的利益，國家社會的前途便沒有希望了，而且，思想是不可阻遏的力量，除非是另一種更新更好的思想。要反抗一種思想，單靠着飛機大砲是無能為力的，還得憑藉另一種思想武器。對於迷信某種思想而願意為其徹底實現而努力的人們，只有先攻破他的思想堡壘，摧毀了他的信心，以後就不堪一擊了。

今日的共產主義，其實就是最經不住科學批判的思想，他們預言資本主義的末日將臨，社會主義的必然勝利，儘管是一派胡說，然而却是非常地迷人。我們現在應該從事實上和理論上指出這種思想的絕對錯誤，同時資本主義下的社會生活雖說不合理之處尚多，但是比之共產主義的人民要幸福得多了。所謂共產主義不但實行起來流弊太多，並且在理論上也絕對站不住，就是完全做到了共產主義的理想，也決不是幸福的社會，或許會招來更大的不幸。諸如此類的問題，果能在青年前完全解剖開來，不難將傾向共產極權者的信心徹底打擊下去。

同時，我們仍須加強思想鬭爭的工夫，積極培植國家民族的思想，使與整個民主世界的必然勝利的信心聯繫起來，這就是最後勝利的唯一的保證，如不然，前線打死一個共產黨，後方却產生了十個共產黨，這樣下去是解決不了問題的。



給臺灣同志們的第四封信

養 吾

談 民 主 風 度

親愛的同志們：

在給諸位同志的第三封信中，我曾說到要奮發圖強，必須政治進步，政治進步的第一個條件，便是要實行民主。這有待於從事民主運動的人們和有民主政黨來推動。現在且繼續談談「民主風度」問題。

我所謂的「民主風度」，是指從事民主運動者應有的態度而言。談民主如果忽視了這點，那對民主的任務，是不容易達成的。所以一個民主運動者，為達成其任務，必須切實培養出必具的風度：

第一是要有適應國情的主張：一個民主政黨，必須要有適應國家實際需要，促成民主政治的實際主張，這主張且必須求得人民的瞭解與擁護。如果並無具體主張；或雖有主張而不鮮明確定，模稜兩可，可以隨便解釋，以遂私圖，甚至自己對自己的主張，也並無促其實現的誠意和決心，只是用來號召群眾，作政治鬭爭的幌子，作爭權奪利的墊足石，所做的並不就是所說的。凡此，都只是機會主義者，為民主政治之賊。

第二是要能代表人民的利益：民主運動，所以為全民爭福利。因此，一個民主政黨的主張，必須針對全民的需要，顧到全民的利益。如果只是為了某一階級的權益，只是為了一黨一派的權益，甚或只是為了黨魁的地位，或為了黨內少數人的權利，而於黨內另成派系，假民主政治之名，行專政獨裁之實，均為民主運動者所不取。所以一個民主運動者，不可只努力於爭取政權的運動，必須着意於爭取政權的目的。某一階級獲得權利，而奴視本階級以外的人民，固然是專制者的化裝；黨魁專斷獨裁，或少數派系人物的權利獨高人一等，也只是變象的封建。

第三是要爭取人民的同情：一個民主政黨，不是以黨來役使民衆，來做

民衆的主人，而是以黨來服務民衆，來做民衆的伙伴，為民衆所役使。所以一個民主運動者，不僅是要爭取民衆，領導民衆，尤須學習民衆，追隨民衆，必須處處為民衆着想，事事為民衆打算，而後始足以談民主，始足以稱民主政黨，始足以取得民衆的擁護。如果只是欺騙民衆，煽惑民衆，恐嚇民衆，乃至壓迫民衆，以達利用民衆，假為民之名，行為己之私，說來頭頭是道，做來却樣樣全非，都是官僚惡習，政客作風，非民主運動者所屑為。

第四是要尊重異見的意見：民主政治的原則，是承認真理是多方面的，所以尊重人的思想言論自由權，允許人人有自己選定真理的機會。因此，對於異己的見解，即使其淺薄幼稚，也只能與之討論辯駁，以理論說服，而不可自恃權力，予以壓迫禁抑，或造謠中傷，藉勢要脅。固執成見，以我為是，固非所宜；自恃多數，抹煞少數，亦不合理。

第五是要有反躬自省的風格：民主政黨，原所以為人民爭取自由，自也必為人民所擁護。如果一旦遭受人民反對，攻擊，為人民所不信任，不僅不應自恃功高，存着不可一世的優越感，加人以反動叛逆的罪名，尤須反躬自問，多方檢討；是否理論與實際脫節，抑主張為曲解者中傷？但能虛心尋得根源，誠心促成民主，以工作來表現事實，以事實來印證理論，以理論去駁斥曲解，則民心所歸，必可如眾星拱辰。

民主不是一句時髦的口號，而是一個實際的生活態度，人民力聽其言而信其行」的時代已經過去，今日人民是要「聽其言而觀其行」。所以徒然高唱民主，並不能取得人民的信仰，事實上民主也不會就此因而實現。必須培植民主修養，具備民主風度，以躬行實踐的精神，為民主奮鬥，庶幾乎才可以把國家引入民主的大道，達到長治久安的光明境界。

民國三十七年七月一

中國青年黨政綱總說明

中國今後必須結束過去二千年的專制時代，而進入於真正的民主時代，已經是毫無疑義的問題。在民主政治形式之下，政黨對於民衆所起的領導作用，是任何人所不能忽視的。政黨不是別的，他即是民衆中較先覺悟，而最能組織起來的一個政治集團。他代表着一部分或大部分民衆的意願，而以最有效的方式表現出來。談民主而忽視了政黨，或根本否認政黨的價值，是不懂民主，便是故意曲解民主。

中國青年黨在創黨以來，二十二年之中，一貫地以爭取全民中的最大多數的最大幸福爲職志。人民的公利公益必須在國家生活之下才能獲得安全的保障，一部分人民與他部分人民間私利私益的相互衝突，也必須由國家機構的調節才能獲得公平的協作，在這個觀點之上，我們強調「國家主義」的重要性，而尤致意於國家的統一，獨立，與安全。國家不是任何個人，黨派，或階級的工具，而是全民所共同託命的一個總體。國家必須是全體民衆的國家，由全體人民所共治，共有，共享的民主國家，而不是任何少數私人或集團的國家，這樣的國家才能盡了國家所應盡的責任，而獲得全民的擁護。在這個觀點之上，我們強調「民主政治」的重要性，要求建設一個自由，平等，協作的真正民主政治，以保障全民的利益。國家主義和民主政治的最終目標是實現最大多數的最大幸福，我們把這個目標稱之爲「全民福利」，我們奮鬥的總目標就是「全民福利」。爲實現全民福利，對內必須迎頭趕上，建設一個科學化，民主化，組織化，紀律化的現代國家，對外必須站在平等合作的原則上，建設一個真正的國際社會，以保障世界人類永久的和平。所有這一切建黨的志願，在最近第十屆全國代表大會所通過的修正本黨宗旨中有具體的說明，全文如下：

「本黨本國家主義之精神，民主政治之原則，內求統一與自由，外保安全與獨立，以建設全民福利的現代國家，並促進平等合作的和平世界爲宗旨。」

但是，建設全民福利的現代國家這個大目標，不是短期內一蹴所能及的，政黨是要從實際政治運動中去推進理想的實現的，因此政黨雖不能放棄如

終的理想，但是也不能不同時把握當前的實際。特別是在當前中國的政黨，實負有雙重的任務，一方面像歐美的普通政黨一樣，對於當前的實際政治問題，應該提出若干改革的方案，一方面又須認識中國尚未走上現代國家的正常軌道，中國政黨的任務還不僅在提出通常的政治意見，而尚須負起建設現代國家的重任。因此中國政黨的政綱，至少應該有兩種，一種是高度的政策綱領，是政黨的最高理想所寄託，期之於數十年以後，才能逐步實現的，一種是低度的政治綱領，要斟酌國情，適應現實，馬上可以兌現的。建國工作不是一件容易的事，「升高必自卑，行遠必自邇」。政黨對於國事，必須有忠誠負責之心，要打算對國事負責，就必須有步驟，有計劃，有階段，開始的時候，陳義不可過高，最終的目標，懸格不妨較遠。徒唱高調，不負責任，不是一個準備擔當國事的政黨所應取的態度。

中國青年黨的最高度政治理想，是要建設一個國家至上的社會，以發揚中華民族的使命，保障世界人類的永久和平，在這個目標之下，我們必須充分建立高度民主化的政治，高度社會化的經濟，高度工業化的生產，高度平均化的分配，高度科學化的國防，高度普及化的教育，使人人爲國，國爲人人。但這些理想不是一時所能辦到的，我們必須提出一個當前切實可行的方案來，以逐漸推動這種最高的理想的實現。本年本黨第十次全國代表大會根據了這種認識，通過了針對當前平易可行的政策綱領修正案，作爲本黨對於當前政治的具體主張，在這個修正政綱裏，我們把一切高遠的理想暫時擱置不談，切切實實爲當前的中國提供一個平易可行的方案。

在政治方面，我們的主張基於以下三種觀點：關於中樞的行政組織，我們主張採責任內閣制，以免蹈總統制人存政舉，人亡政息的危機。關於地方上的行政組織，我們主張確定省的自治地位，提高省權，實行分治。今天世界上之大國，如美，如英，如蘇，都是採取地方分權制度的，因爲非如此不足以發展地方的自治能力，促進全國的向心力。只有比較幅員小一點的國家，如法國之類，才能採取極端的中央集權制，中國是大國，中國的行省制已有六百年以上的歷史和地位，不承認省的自治地位，事事集權於中央，勢必百

廢不舉，一事莫興。此外中國境內也尚存在有少數民族的問題，保障國內各民族的一律平等，並尊重其固有的宗教語文習慣，也是我們所應該有的最低度的民族政策。

關於經濟，財政，社會，農工，和婦女政策的部分，我們一貫的主張是保障私有財產制度，促進生產技術的機械化，提高一般人民的生產水準，減少國家的統制干涉，以發展人民企業的力量。我們認為存在於當前中國的經濟社會問題，和歐美等資本主義國家根本不同，在歐美，封建社會結束以後，就迎接了工業革命高潮，產生了新興的資產階層。因為資產階層的過度發展，才引起了社會主義的運動。在中國，則工業革命尚未成熟，由工業革命所產生的大資產階層，和被剝削的勞工階層，在中國社會裏所佔的成分都還不甚顯著。中國大多數人民，從自耕農以至地主，從小商販以至於企業家，他們之間的生活水準雖有差異，但用歐美工業國家的標準看來，差別實在不大，所有這些人以及一切薪俸收入者，自由職業者，所構成的社會中間階層，他們共同的利益是在保障生活的穩定性，在一定限度之內自求發展，他們共同的敵人有三種，第一種是生產技術的落後，以至於中國社會裏比較地位高者的享受，還比不上歐美較下層的勞工，第二種是外國資本主義的經濟侵略，使中國的民族資本無從立足，第三種也是最主要的一種，就是中國所特有的官僚資本主義，假借國家的權力以遂其私圖，在這種現實情勢之下，不但提倡社會主義，有為官僚資本造成控制人民生命機會的危險，就是比較溫和一點的國家統制的政策，也要嚴防為官僚主義多造機會。因此解決中國當前的經濟危機，只有扶植政治上經濟上民主的力量，而欲求政治的真正民主化，尤必須從社會上扶植中間階層，使無產者化為有產，有產者能自保其產不受制於政治，然後始能進而過問政治。我們相信並且尊重中國人民的經濟發展的能力，只要把一切政治上必要的束縛盡力地減去，中國人民自會養成經濟上的民主力量，以澄清官僚政治的積弊，改進生產的技術，與世界各經濟先進國家爭一日之短長。至於中國的土地問題，不是用分田減租等方法所能解決的，中國農田的耕種單位，本已嫌太小，再經分割，小之又小，這種零星分割的小耕種單位散布於全國，使生產技術無從改進，農業生產無從增加，大農固受其害，小農亦未必得其益，至於減租減息等溫和改革的政策，也不過是補偏救敝，更不能根本解決這一問題。我們的觀點是土地問題應該

從積極的方面去解決，而不應該祇從消極的方面去解決，應該從生產的方面去着眼，而不應該祇從分配的方面去着眼。中國今日土地和農業問題的解決，必須在極力發展工業的條件下，使農業人口移向工業，使全國大多數的人民不再專靠技術落後的小規模耕作為生，然後農村耕作的單位始能擴大，始能引用科學的生產技術，以改良土地，增加生產，提高農民的生活水準。因此我們對於土地問題的解決方案，是工業電氣化，農業工業化，我們相信只有用這種積極的政策，才能解決中國農村問題的危機，使全國農民達到較高的生活水準。

關於國防政策的部分，我們主張中國國防政策的重點應該是陸軍為主，空海為從，今後的世界誠然是進入到航空時代，但就中國的情形而論，仍然不能不以陸軍為主。中國是大陸國，中國國防政策的精神是守勢的而非攻勢的，因此我們主張海軍的建設暫以近海艦隊為限度，能負保護海岸及僑民之責為已足，而致力於陸軍的精兵化，現代化。為統一陸海空軍行政起見，我們主張設立一國防部，其首長不限於現役軍人，並禁止任何政黨擁有軍隊，以達到軍隊國家化的目的。

關於外交及僑民政策部分，我們主張積極參加聯合國機構，並主張設立聯合國議會，除國家代表之外，尚須有依人口比例選出之人民代表，始能使聯合國機構更能表現人民的意志，保障永久的和平。至於就國家應採的外交政策而言，除與世界各國平等友善而外，因為中國是東南亞的大國，故在海上應與東南亞國家，在陸上應與中亞西亞的回教國家，特別加強聯繫，敦睦交誼，始能確保國防的安全，促進亞洲國家的團結合作。

此外關於交通政策方面，我們主張從發展交通事業以逐漸達到全國交通免費的目的。關於教育文化政策方面，我們主張從發展教育事業，普及並提高教育學術，以逐漸發達到全國教育免費的目的。這兩點都是關係全民福利最迫切的問題，我們希望首先求得合理的解決。

最後，關於國民保健的問題，是國家民族生死存亡之所繫，中國過去數千年來對於國民健康問題向無政策，惟賴文化上自然的調節。始能發育至今。今後任何政府，對此問題必須有一定的政策，依據學理，斟酌事實，加以管制，過去的純任自然的政策，是必須加以糾正的。

民主政治的坦途展開在我們的面前，為國家，為人民，中國青年黨有其所應負的責任，且自信必完成此責任，以期無負於國民。

青年黨爲什麼參加政府

版出日十月七年七十三國民

期五第·刊週

號五路西島青市北臺 址社 · 泉

張人輯編 · 伯文朱人行發

青年黨爲什麼參加政府？

大局嚴重，人心思變，今天的局面，已有非變不可之勢，斷無坐待崩潰之理。但究竟怎樣變呢？變有兩個方向，可能變好，也可能變得更壞，不可收拾。凡是稍肯爲國家和人民着想的人當然希望朝好的方向變，而不希望向壞的方向變。如果越變越壞，結局還是崩潰。

大局嚴重，不待細說，所謂人心思變，就是大家不滿現狀，甚至有許多人對現政府已完全失去信心和希望，都在眼巴巴期待一個新局面出現。至於這個新局面究竟是怎樣一個局面，大家的看法和想法就未必一致，而且很多人，心目中並沒有什麼一定的理想和主張，祇是覺得現在的政治太壞，現在的政府不行，換一個局面或可有點辦法。甚至有人認爲即使讓共產黨來統治也許還要好些。這並不足怪，因爲這班人根本不明瞭共產黨統治區域的實際情形，更沒有身受荼毒，自然無從比較其優劣。不滿現狀，希望快變，是很自然的，也是很合理的，但如果盲目的求變，即惡化亦所不惜，那就太危險了。

我們也要求變，主張變。我們認爲最理想的新局面，應該是一個統一，團結，和平，安定，民主的局面，但這只是我們的主觀的希望，而就當前客觀的情勢來看，無論怎樣變，統一，團結，和平，安定的局面在短期內是不會出現的。國共兩黨鬥爭了二十多年，現正打得難分難解，一定要打個你死我活，而事實上又誰也不能消滅誰。即使國民黨在某種情勢下願意言和，或不得不和，但是共產黨的一切行動，完全爲它的階級性，鬥爭性和國際性所決定。它的最後目的在推翻國民黨的統治，奪取整個政權，政協時代已經過去了，何況軍事又正佔上風？到今天還認爲共產黨可以和國民黨談和平的人，未免太一向

本期目錄

青年黨爲什麼參加政府

立誠

戰後的世界與中華民族的

生存

李璜

青年黨參加政府聲明

國家是精神的組織

雄鵬

中國青年黨政綱

談共產黨的國際性

來臺一年

養吾
順天

情願了。和平日前既不可能，統一一時也就無望。在這戰亂擴大而一時無法統一的局面下，我們也只能為民主而努力，以期民權伸張，由人民的力量來促進和平與統一。

共產黨談民主，純粹是一種策略。國民黨談民主，多少還有幾分誠意。由訓政變為憲政，也確是向好的方向變。青年黨過去始終反對國民黨一黨專政，同時也反對以任何破壞性的武力作政治改革。民社黨也是如此。國民黨既從事結束訓政，實行憲政，而青年黨與民社黨又都是以民主方法爭取民主，故有三黨合作之局，以促成訓政的結束，憲政的實施和民主的實現。行憲以後，青年黨要繼續推動政局朝好的方向變，使憲法能全面實施，民社黨能真正實現，政治能徹底革新，經濟能逐漸好轉，法治能切實確立，人權能獲得保障，民生能大大改善，社會能恢復安定，故惟有繼續本三黨合作的精神，參加政府，分擔一部分責任。我們雖然力量不大，在積重難變的局面下，不容易表現赫赫之功，但既講民主，國家事就大家有責任，不能坐在旁邊唱高調，說風涼話。我們對現狀也非常不滿，但既不願參加破壞，又不忍坐待崩潰，也不希望它落入惡化勢力之手，變成不可收拾的局面，所以也只好在國家重心不動搖的條件下，用和平民主的方法來推動政治的徹底革新。我們也承認國民黨在迎接民主高潮之際，同時有一股反民主的逆流，以「不變」來阻撓「變」，因此縱變也不容易變得徹底，但正惟如此，民青兩黨不得不抱「相忍為國」和「委曲求全」的精神，作「因勢利導」和「阻遏逆流」的努力。例如本屆國民大會，一部分代表主張修改憲法，如果不是民青兩黨參加國大，堅決反對，憲法早已恢復五五憲草的原形。民青兩黨為了促進民主，和國民黨合作，應該可告無罪於天下。今天有一部分人因為不滿國民黨的措施，抱着「讓國民黨去搞，搞垮了再說」的心理，而且惟恐它不垮，更惟恐它垮得不快，美國援助國民黨政府，就反對美國，民青兩黨與國民黨合作，就譏評民青兩黨，好像連國家一齊垮了也無關得失，我們對於這種「隔岸觀火」幸災樂禍的態度，也只好一笑置之。（立誠）



戰後的世界與中華民族的生存

李璜

本文係中國青年黨副主席李璜先生最近在成都之演講詞，由吳繼元君筆記。李先生曾於民國三十四年四月任中國代表赴美出席舊金山會議，與美蘇諸國的代表周旋甚久，會後復訪問美國朝野名流，故對於戰後國際局勢，認識透徹。這篇講詞中，頗多獨到的見解，為一般談國際問題與中國問題者所沒有談過的。

編者識

目前之世界大勢，為美蘇相爭的局勢。這種局勢，漸漸的使世界上分成兩個集團：一個是民主陣線，一為共產陣線。我們在報上天天可以看到兩個集團，鉤心鬭角，互相競爭的情形。

現在以兩種集團相爭的趨勢，來解剖戰後的世界前途，將來的結果是很危險的。曾憶過去本人在美國的舊金山的時候，正當德國崩潰，日本投降，聯

合國開大會，本人在會場感覺美代表范登堡等，蘇代表莫洛托夫等，從早晨八點半到午夜十二時半，朝夕開會，這一般人生命力很強，而且可怕，一個個好像一條牛一樣。在三個月大會當中，如討論到聯合國憲章等問題，其爭論之劇烈，態度之頑強，在東方人的眼目中看來，野蠻得無以復加，與戲臺上之紅黑花臉一樣。這是像徵他們的生命力很強，好鬭爭，如青年人一樣。

第二次世界大戰以後，各國的犧牲很大，創痛鉅深；第三次大戰，當然不會立刻打起來。不過我個人雖然簽字於和平憲章之上，但對世界永久和平却無信心。這是什麼原因呢？就是感覺他們的生命力過強的緣故。關於生命力過強一個問題，與中國人比較，中國處境實在可怕得很。因為他們的生命力很強，便要向外擴張。在今天，不論在美國，在蘇聯，其生命力，不但不僅能求其本身生存及強盛，而且都在向外發展他們的勢力圈。

今天，不論在美國，在蘇聯，他們都想實現他們各自所理想的世界秩序，他們的學者和人民的腦筋中，都有他們世界理想秩序之存在。他們正計劃此種世界的理想秩序，怎樣能夠實現？怎樣安排？現在美國之所以願意用物資用錢支持世界各國，蓋希望其世界理想秩序能夠實現之故也。故美國不斷的在世界上，爭大羣，爭與國，同時蘇聯亦有此種措施。以事實來看，蘇聯正在爭與國，如像爭東歐諸國，（如捷克，羅馬尼亞，保加利亞，奧地利，匈牙利，佔領區下的德國）進一步爭法國，和意大利。同時美國也有這種措施，爭西歐爭法意，爭土希，進一步再爭捷克羅馬尼亞等國。如果說是他們爲了戰爭而爭與國，這種論調，是淺識者的說法，因爲現在距戰爭時期還很遠，如果只爲了作戰而爭與國，那嗎在發動戰爭的初期亦還可以爭。現在美蘇各爲其世界理想秩序之實現。馬歇爾計劃正與蘇聯相對峙，不得不在東西歐爭與國。我們知道原子彈是很殘酷的，蘇聯還沒有造好，不能發動戰爭。

戰時蘇聯是被德國蹂躪最利害的國家，公路鐵路和工程設備，損害達百分之八十，戰後均須從新建設。他們看見美國以糧食金錢去抓與國，故蘇聯也緊束肚皮，節省糧食金錢去爭與國，爭大羣。去年八月，馬歇爾援歐會議，在巴黎開會，捷克便動搖了，當代表團動身的時候，蘇聯就立刻與捷克的代表小麥。同時對英國又以糧食誘惑，故有商務代表團之組織，談判以機器交換糧食，兩國使節，不斷往來。以法義關係而言，對於世界關係頂大，如果被蘇聯爭去，則世界之理想秩序，是屬於蘇聯的，這一點是從歷史上眼光看，法義兩國在歷史文化上是會影響全世界的。目前蘇聯爭法義，已經爭得民衆一半，如完全爭得，蘇聯的理想秩序，就可支配全世界了。美國有見及此，不斷的支持法義，而英國雖然窮餓不堪，但他是以老文明自居，絕不會跟別

人走的。蘇聯共產思想向法義進攻，與馬歇爾之長期援歐計劃，二者是針鋒相對的。左祖則左勝。右祖則右勝，有如抗戰時期然，先援歐而後援華，從前與今日理由是一樣的，以美國物資之富，金錢之多，戰後軍需用品，有如山積，而中國欲貸二三億之區區微數，也很困難，而美國對法義則較爲慷慨，就因爲影響世界關係不同之故。

美蘇兩方面的作法，都是有規律的作法。使用手段是相當合理的。他們以金錢糧食供應某國，而某國就應當依照他的辦法妥爲安排。例如蘇聯爲爭大羣，付與某國若干宣傳費用，則視該國能把握若干選民，而借錢若干。美國援歐計劃，即視歐洲各國，依照計劃辦至什麼程度，即借錢若干。

回顧中國，在抗戰勝利以後，轉機很大。在國際上，受人重視。在聯合國大會場合中，各黨各派，都有代表參加。在會內，美蘇兩國都爭取中國代表，在會外也與蘇聯代表，往還頗密。他們都了解爭取中國的重要性，同時爲了如何建設理想中之政治，經濟，思想，秩序，中國對於世界上的關係極大，但是中國混亂不堪，生命力極爲薄弱，美國人也無辦法。因此，欲以中國人的薄弱生命力，來參加理想中的世界秩序，很成問題。同時國共雙方，很難拉攏，美國人欲使中國能够像有美國的政治，經濟，自由，思想，這一點尤其是使美國人感覺失望。蘇聯拿到中國共產黨，其作法與蘇聯對待法國一樣，使大羣都變成共產黨主義者，但蘇聯亦感覺中共的混亂作風，不便染手這個無組織的中國社會即外國人也無辦法。

近月來，東三省，被中共佔據，華北被佔去一大部份，並且打到揚子江邊，依共產黨的說法，有很多便利，可以組織獨立的政府了：第一，可以得蘇聯附庸國的承認。第二，人事方面可以安排，（例如李立三在東北，毛澤東在關內有所謂洋八路和土八路。）而莫斯科報紙表示：對中共問題，頗感困難，即中共加入共產黨國際情報局，也遭蘇聯的拒絕。史達林，莫洛托夫，以中國共產黨爲農業革命者，如變成蘇聯之與國，蘇聯指揮不動，換言之中共不够標準來建設蘇聯理想下之世界秩序。這一句話史達林亦說過兩次。第一次是爲馬歇爾到東北的時期，第二次是在三國共同宣言中，都有同樣的說明。在馬克思主義者，一眼可以明瞭中國共產黨是一個農民黨，不能替蘇聯安排理想秩序。魏德邁是主張援華最激烈的人，他說中國政府貪污而無

能。換言之即民族有問題，雖貸款三億亦不能改變中國之秩序。魏氏考查返國後，美國人，異口同聲都說中國無辦法，同時蘇聯對於中共也是一樣的，中華民族之悲觀，就在這一點，甚至連西班牙都不如。對於中國現狀，美國人實在是着急不堪了，同時美國人的機器與物資亦很多，雖然給與中國，中國也無辦法，實在是生命力過差的緣故。

今天對當局一句話批評，總之政治軍事經濟，全無辦法，可以說是全無生氣。甚至負責者，都無全盤打算，都抱定做一天算一天的心理。在軍隊中，亦失去了靈魂，上級官做生意，中級官不作戰，滬上之工商界也以金鈔狂漲，竟自瘋狂了，忘記了自己的本業，他們只知今天，不知還有明日。部份的大學教授，亦不知造就人才，失去靈魂，毫無生命力。在今年國家的預算案，百分之八十五，用作軍費，但在前線，還在打敗仗。就是中央政府依照生活指數支取薪俸者共七百五十萬人，年底共需支出經費六百億元，試問人民如何擔負——現在任何團體單位，學者，少年，中年，以致整個民族整個現象都麻痺了，都變成全無生氣，奄奄一息。俗語說：『哀莫大於心死』言之極為痛心。

現在中國的政治經濟，日趨混亂，生活日益艱難，同時法幣無限制膨脹，共黨破壞物資，上海四郊，一望幾十里的草棚，都是中產以上的難民。逃亡而至者，滬上日增難民數萬人，而政府中人，若無其事然，其慘狀有如此之甚，但其他的小產階級，對此時漠不關心，在又為生命力薄弱之故也。

今天社會秩序，已臨行將大亂的前夕，政治，經濟，教育，政黨，學校，沒有幾個人有骨頭，完全鬼混，隨波漸流，可能作中流砥柱。個人從各方面接觸較為複雜，更感悲觀，全國中尤以成都為最，一般人大都搖搖擺擺，聊以終日，更無生命力可言。現在美蘇都想把中國拿到手，但其實就拿到手也沒有辦法。

中國何以弄到這一種不可收拾的程度呢？第一：遠因為中國實行五千年的制度，為人臣妾，甚至在滿清時代，漢人向清皇，自稱為奴，沒有獨立人格，近因為國民黨專政二十年來的一貫作風，是化神奇為腐朽，化有為無。有志之士，只有裝化無能，自由意志，不能伸展。動輒以手令行事，不替人民解除痛苦，而這一般無知之徒，大家做官，像這樣全國官僚化，民族如何

不退步？

第二，民族落伍：抗戰以後，中國固然艱難，但是英國法國也是一樣，所不同者，別人能够分層解決問題，今天中國則反是，滿眼盡是問題，不說做。連談的人都沒有，一切都是落伍。美國人一貫主張援助中國人，現在看清楚這一點，極為失望，豈只說是政府無能而已——現代政治的趨勢，是政府現代化了，人民事件，無一非政府管不可。但是一切落伍了，沒有辦法。社會雖然過問，但沒有解決能力，政治是公文政治，科員政治，生命力既無，又缺乏本領。

第三：混亂，今日所謂豪傑之士，多以領袖自居，我們並不反對領袖，社會上當然需要領導人物。但在中國却是很困難，因為在沒有規模的環境下，舊秩序不在，新秩序未來，講民主應當像古希臘之賢人政治。但是目前中國的民主，是有飯大家吃，無我不行，不求道理，全憑私慾，個個都是領袖，很難安排，此中國今日之所謂民主也。

沒有生命力或生命力過於薄弱，是中華民族衰老的象徵，是全國混亂的根本原因，要求中國，須青年人先生創造生命力，就如同醫衰老的人要先生注射新血液一樣。

青年黨參加政府聲明

青年黨發言人王師曾七月四日在上海發表書面聲明云：「本黨從參加制憲國大以至行憲國大，一本促進民主憲政，實施完成現代國家建設之主旨，與國民社兩黨開誠合作，分擔行憲建國的責任。前以立委問題久懸不決，本黨為遵循民主政治須有議席纔有閣席的常例起見，曾經一再聲明在立委問題未解決以前不能參加行政院，月餘以來，不斷與國民黨負責人士協商謀立委問題之解決，在彼此互諒互讓之精神下，已逐漸獲得原則上的一致，惟以事實上之困難，尚須經過相當時期，始能全部實現。在此往返協商時期，承張岳軍、吳鐵城、陳布雷、雷敬寰諸先生再三轉達國民黨負責當局之意旨，殷殷以貫徹三黨合作繼續參加政府共濟時局艱難來相敦促。吳鐵城、陳布雷兩先生並以國民黨負責人之地位，先後發表聲明，重申三黨合作之旨趣及願望，措詞異常懇切。本黨基於對國家之責任感，及接受友黨合作之美意，決定繼續參加監察院，及提名司法院法官，考試院考試委員之後，提出參加行政院之人選，繼續參加行政院，以分擔部份之政務責任，期能對於國事有所裨益。」



給臺灣同志們的第五封信

談共產黨的國際性

養

吾

親愛的同志們：

共產黨本來是一種含有國際性的組織，他們一向大唱其世界主義，斥愛國運動為落後行為，指國家主義為右傾思想。

原來共產黨鼻祖馬克斯在其「經濟學批判引言」中說：「物質生活的生產方法，實可決定社會的，政治的，及精神的生活過程。不是人類的意識決定他們的存在，乃是人類之社會的存在，決定他們的意識。社會之物質的生產力，發達到一定階段，便與牠向來在那裏面活動的現在生產關係相衝突，或者和那僅是法制上的表現的財產關係相衝突，這些生產關係遂從生產力的發展形態，一變而成爲其桎梏，於是社會革命的時代便到來了。經濟的基礎既然變動，那巨大的上層建築的全部（按即政治組織等等），便緩慢地或急激地起了變革。」依據這個唯物史觀，馬克斯主義便認爲整個社會的形成及其發展與變遷的基礎，是建立在經濟組織之上，因此，他們對國家的看法，恩格斯在其「家族私有財產及國家的起源」中便說：「國家不過是由外部強制社會的一種權利；也不像黑格爾所說，是道德的觀念之現實性，或理性的影響及現實性，牠是社會進化到一定階段時的產物。這個事情實可證明社會已陷入於不可解決的矛盾，分裂爲不可調和的抗爭，而且自己沒有力量排除這個抗爭。各階級因其經濟的利害關係每相衝突，然又不欲爲了無益的鬭爭，而致自己和社會同歸於亡，由是乃要求一種權力，假定其立於社會之上，用以鎮壓並限制這個衝突。這個生於社會內部，站在社會之上，而又遠離於社會之外的權力，就是國家。」基於這個理論，他們在「共產黨宣言」中便認爲「政治的權力，由其嚴密的意義觀之，是階級爲了壓迫他階級而組織的權力」，所以他們認爲階級的衝突爲國家的成因，而政治也不過是階級衝突的表現，因而他們認爲階級利益高過一切，硬指階級意識當然也因之高於國家

意識。這樣，其結論便是在各個不同的國家中之同一階級者，將爲其階級利益而共同奮鬥，而毋視國家利益，於是他們便大唱其世界主義。

根據上述的理論，階級性與國際性便成爲共產黨的兩大特性。階級性的內容，是在人類中只承認無產階級，才是革命的階級其利益高於一切。國際性的內容，在馬克斯和恩格斯時代，是指的「工人無祖國」，所以一切爲了工人的本身。但在蘇聯十月革命以後，則變成「工人有祖國」，於是工人和工人的黨便應該一切爲了無產階級的祖國。各國共產黨的行動，也都要以這無產階級的祖國的利益爲進退。這無產階級的祖國便是蘇聯。

蘇聯的本身在第二次世界大戰期間以及大戰以後所實行的却是百分之百的國家主義。最近美國出版了一種譯本，題曰：「我願學史太林」(I Want to be like Stalin)，這本書是蘇聯政府供給全國小學教師必讀的課本，全書宗旨，在於發揚「蘇維埃愛國主義的聖焰」，(The Sacred Flame of Soviet Patriotism 此語本於真理報)蘇聯近年修改國歌，恢復宗教，高唱祖國，保護家庭，允許高額薪金，以優待人才，實行男女分校，以養成戰士，都可以看出今日的蘇聯，非常注重國家思想。可知共產主義者所標榜的世界主義，只不過是與蘇聯國策相配合的外交手段而已。

但各國共產黨也並不是完全沒有國家民族的觀念。遠如第一次大戰時，各國的無產者都各爲自己的祖國作戰，第二國際因之瓦解。近如狄托領導下的南斯拉夫的共產黨不願一味效忠蘇聯，做蘇聯的工具，以致與蘇聯共產黨以及蘇聯控制下的共產國際發生衝突。足見國家思想和愛國心是不容易被消滅的。不過中國共產黨的行動却是死心塌地的效忠蘇聯，完全不顧國家利益。爲了國家民族的獨立自由，我們國家主義者是不得不堅決反對的。



來 臺 一 年

順 夫

去年春天，我們青年黨，因國人之屬望，與友黨之邀請，參加了國民政府，許多寄食閩疆的老同志，都打算赴京滬工作，我以與同志而兼老長官朱作人先生久共患難，遂獨決意來臺，然而那時臺灣除夏濤聲先生公開活動外，尚未得到朱先生的動向，致遲未起行。後閱報載，本黨領袖曾慕幹先生，扶病出席第一次國務會議，感賦二律，乃勉步原韻，寄呈朱先生，雖自知妍醜不倫，不足以寓目大雅，惟情緒所激，實莫能已。兩詩如下：

左海從亡十四秋，潭城追憶淚常流。艱屯敢恨馮唐老，飢渴空懷禹稷憂。若使青雲容羽翼，豈甘片渚效鳬鷗。丹心獨有狐毛志，重整河山作壯遊。

患難餘生豈偶然，嘗聞誠信可回天。山窮水盡甯無路？海闊江深自有邊。薪膽莫忘勾踐辱，陰符細揣太公篇。歲寒以後知松柏，縱歷風霜敢異遷。

附原作：亡命江湖廿四秋，朝堂初入淚交流，頭顱自撫經千劫，面目人驚帶百憂，豈有爰居耽魯樂，未應漁網罟沙鷗，圖南舊蓄鷗鵬志，會向烟波萬里遊。

剝復興衰豈偶然，禹湯罪己可回天，倘無丹詔蘇民困，定有黃巾起朔邊，南渡應思東晉事，西郊寧燒北征篇，杞憂敢為諸賢道，周室宜防再播遷。

我住閩北山城數年，同志友好，大多散亡，尤以聰明英俊青年有為××好友，不幸且作了國殤，故我當離閩來臺之前，尚未能免俗的到他的坟上，清香紙箔，奠弔了一番，即景生情，不禁一揮老淚，並有句云：

白楊衰草紙灰飛，依舊江山人已非，重上北邙哀國士，淒風苦雨淚頻揮。

騎生淨土五年過，馬齒徒增我若何？兩字人皆稱「固執」，塵天福慧並蹉跎。

七月間我來到臺灣，本想隨朱先生作點實際工作，祇以他總無實職，故未得遂夙願，雖蒙解衣推食，情同家人但以朱先生自遭「二二八」事變後，衣物損失一空，景況亦頗艱難，長此下去，實感不安。嗣以朱先生和幾位負責本省黨務的老同志，囑我專辦黨務，這自是我的舊課重溫老調重彈，當極樂從，然而我們的黨，一向是既無國際背景，又無國庫供給，經濟沒有來源的窮黨，當不能多所供給我的生活，而我也深覺得：這是精神事業，不當計

較物質上厚薄的，何況本省的黨務，根基不深，任重道遠，端賴我們同志，斬荊披棘，奮圖犧牲，以求發展的時候呢，即或將來有所成就，也不應該贊成「黨官」「黨棍」腐惡陋習的。雖謂「官」可以管人，「棍」可以打人，羣衆畏「官」懼「棍」，可是却不跟着你這「官」「棍」走了，至低他們的心，是早已厭你恨你，離開你了。我還記得爲毅同志說過：「我們的黨，固然要靠組織代替人的領導，但上下同志之間，距離應該縮短，要保持着革命熱烈的感情，民主平等的風尚，切不要學他們×××那一套沒落官僚化的黨習」。誠然誠然，我以為爲不單我們的同志間距離要儘量縮短，就是黨員與民衆，也是要距離縮短甚至站在一塊的啊。因爲現代的政黨，是要代表多數民衆，擁有多數羣衆的，否則縱然目前表面上氣焰汹汹，終究會被民主時代的洪流所沖毀摒棄的。

我專辦黨務五個月，物質生活上，雖弄得極端困苦，但精神生活上，却得到了無限的安慰。一是認識了很多道義高尚的朋友，因互相砥礪，更無形中增高的了我的人格與志氣，真所謂：「談笑有鴻儒，往來無白丁」，「與善人交，如入芝蘭之室，久而不聞其香」矣。一是引起了一班朋友同志的同情，賜予我物質上精神上以不少的幫助和安慰。更有一個老朋友，自動給我覓得一個工作，因爲他知道我五年前，師管區幕僚長不幹，補充團長不幹，生性固執，恐怕我嫌位置太低，且是屬於他主管，尙不好意思向我說明。後經朱先生轉告，遂樂然往就，因而解決了窮困，盛情殊爲可感。孟子說：「仕非爲貧，然有時爲貧，爲貧者，辭尊居卑，辭富居貧。孔子嘗爲委吏矣，曰：會計當而已矣，嘗爲乘田矣，曰：牛羊茁壯長而已矣。位卑而言高，罪也。立乎人之本朝而道不行耻也」。我雖無德不學，差能勉行是訓。自從來到×××服務，白天便無時間辦理黨務，只有到晚間來幹，因此工作異常忙碌。記得陳公洽先生說過：「工作是道德，忙碌是幸福」，我現在真深深的體驗到了。何況我們的黨，處在這時代潮流，國家情勢，迫切需要的時候，辦黨確屬精神事業，乃至神聖事業，凡屬同志，都不可放棄的。如果因爲沒有權利可享，便放棄責任，那便是對團體沒有誠意，無異放棄了自己的人格。

我來臺一年了，實在覺得同志間感情之可愛，朋友同情心之可感，精神事業之可貴，今後自當戒慎恐懼，益勵忠勤，「佛度自度」，「自強不息」，以期不負長官同志朋友之所望。

順天三七、七、三、於臺北

青島年刊

民國三十七年七月十七日出版

週刊·第六期

地址：臺北市青島西路五號

發行人：朱文伯 · 編輯：張人

從中蘇條約說起

閔生

最近立法委員潘朝英等一百餘人提議請政府公布蘇聯違背中蘇友好同盟條約的事實，以正國際視聽，而明辨是非，此案正在立法院外交委員會審查中。

中蘇條約是一個不平等條約。它承認外蒙獨立，中長鐵路由中蘇兩國共管，旅順軍港由中蘇兩國共同使用，大連開為自由港。抗戰期間，近百年中所訂的許多不平等條約，十之八九已經廢除，而勝利以後，又簽訂這個新的不平等條約，東北的領土主權和行政依舊不能完整，這也可說是「慘勝」的一面。

我們原諒政府，中蘇條約本來是在一種無可奈何的心情下簽訂的。因為在不名譽的雅爾達協定中，美國羅斯福總統未得中國的同意，已經答應史太林恢復帝俄時代東北的權益的要求，並且負責保證說服中國政府予以承認，當時政府當局既不能不曲徇美國的好意，同時為了劃清中蘇間的舊賬，也只好忍痛犧牲，以重大的代價來換取蘇聯的友誼。中蘇條約有效期間為三十年。當時我們曾這樣想過：假使戰後中美蘇三國能夠繼續合作，共同保障遠東和平與世界和平，同時中國能努力復興建設，自強不息，三十年後，中國不難成為名實相副的強國，和遠東的安定力量。那時候，中國就可以和蘇聯站在完全平等的立場上來續訂友好同盟條約了。誰知美國把蘇聯的勢力引入東北之後，適足以形成美蘇在遠東的對立，中國付了重大的代價，也並未能換到蘇聯的友誼，反因蘇聯控制東北支援中共而擴大內部的戰亂，造成今天困難的局面。

中蘇條約簽訂以後，我們衷心希望由這一條約的實踐來加強中蘇的友好關係。中國方面應該給的，都已爽快快的給了，絕不拖泥帶水。但條約義務的履行，是雙方的而不是片面的。蘇聯在東北遲遲不肯撤兵，搬走東北的物資和工業設

本期目錄

從中蘇條約說起

閔生

臺灣省參議會演講詞

朱文伯

論主動召開對日和會

陸明

基本原則中的基本原則

國家經濟與個人生活

王公望

國家是精神的組織

雄鵬

備，提出額外的經濟要求，掩護并扶助中共的發展，拒絕我方接受旅大，無一不違背中蘇條約的規定，無一不是「不友好」的表現。至於外蒙的獨立，完全由於蘇聯一手扶植，不然，中國承認不承認，與蘇聯何關？為什麼要蘇聯提出，更載入中蘇條約之內？最近反對美國扶植日本的運動，盛極一時，但對於蘇聯扶植外蒙，則大家熟視無睹。日本會不會再侵略中國，是十年二十年後的事，外蒙侵入新疆白塔山地區六百里，則已經一年，迄未撤退，反對美國扶日的人們可曾想到那一邊的敵騎深入，主權損失，是誰在扶植指使呢？又如最近中美雙邊協定簽字，許多人加以指摘，說政府爲了有限的美援，付出很大的代價。這代價雖大，總不會超過中蘇條約中我們所付出的，中蘇條約中，我們所得的是什麼？何以大家又絕口不談？好像美國有百非而無一是，蘇聯有百是而無一非，政府對蘇聯屈膝是千該萬該，和美國打交道，則總要吃虧。這是我們百思不得其解的。

今大中國政府的立場，還是始終遵守中蘇條約，並且要求蘇聯也同樣的遵守。但是在國際強權政治時代，只講力不講理，你守約他不守約，白紙黑字的條約還不是具文？假使我們也有充分的力量，對於這個對方從來沒有遵守的條約，何嘗不可以正式宣布它無效，但力量不够，不願事態更僵或更惡化，故不能作斷然的處置，只好在不應不恥的局面下，委曲求全，唱高調是無補於事的。不過爲了「辨是非」，和「正視聽」，我們贊成立委潘朝英等的提議，請政府公布蘇聯違約的事實，外交上一味示弱也是不行的。

臺灣省參議會第五次大會開幕典禮演講詞

朱文伯

議長，副議長，各位參議員先生：

今天本人承邀代表中國青年黨臺灣省黨部來參加貴會開幕典禮，覺得非常愉快和光榮，茲因時間和氣候太熱的關係，很簡單的向各位貢獻三點意見。

第一點是慶賀：現在是民主時代，光復以後臺灣同胞從被壓迫的地位，變爲國家的主人翁，選舉代表組織省縣市參議會，審議有關本身的事務，已經值得慶賀，民主政治的議會，離不開政黨，任何國家的議會，除現在的蘇聯和過去的德意等極權國家外，都是由兩個政黨以上組成的，這次貴會開幕，除國民黨籍的參議員外，又有中國青年黨，和中國民主社會黨籍的參議員參加，可以說是又向民主前進了一步，這更值得慶賀。

第二點是希望：這次參加貴會的青民兩黨的參議員，名額雖少，但總可以代表一部分或多數省民的意見，「智者千慮，必有一失，愚者千慮，必有一得」，真理的企求，乃是在非善惡的爭辯，不祇是人數多少的比較，所以少數服從多數，多數也不壓迫少數，才是民主的真諦，我們希望青民兩黨的參議員，不要以爲人數少，即不發表意見，同時更希望友黨和無黨無派的先

生們，多多尊重少數人的意見。

第三點是聲明：中國青年黨信仰國家主義，主張民主政治，對於中國共產黨的蔑視國家，殘殺同胞，認爲是國家民族的罪人，國民黨的政策方面雖和我們不盡相同，但也主張救國和民主，殊途同歸，所以我們認作朋友。政府現在一面戡亂建國，一面實施憲政，我們是擁護的，但國民黨中現在還有一部分人看我們爲異黨份子，直接間接給予青民兩黨人士以或多或少的壓迫，令人深感遺憾，其實我們無論在朝在野，決不做反政府的工作，來替共產黨造機會，也希望政府和國民黨人士把我們當作一個朋友，別把我們當作敵人。

今天時間匆促，本人所貢獻的，即此三點：

第一，我們慶賀臺灣人民和參議會又向民主前進了一步。

第二，我們希望少數服從多數，多數也不壓迫少數。

第三，我們聲明和中國國民黨，民主社會黨是朋友不是敵人，願共同協助政府建立富強康樂的新中國，新臺灣。

最後敬祝各位先生健康！



論主動召開對日和會

陸明

繼「反扶日」運動之後，主動的促成召開對日和會，簽訂對日和約的意見，又成為最近朝野議論的中心題目。從趨勢上說：也可以算是「反扶日」運動的一個假定的歸宿點。因為一般都認為包括最近的中國反扶日運動在內，戰後盟國間在處理對日問題上接連不斷地發生各種不幸的誤會和爭執，乃至加深遠東問題的複雜性，最根本的原因，便是在二次大戰後，沒有根據開羅會議議決和波茨坦宣言，立刻召開對日和會，簽訂對日和約。反過來也就是說，如果同盟國在戰爭結束後，立刻依據上述議決和宣言精神召開對日和會，簽訂對日和約，那麼盟國間對日問題上的各種齟齬，固然可以消除，同時遠東局勢至少也可以因此相對的得到澄清。近來上海某報有二篇社論，首先作如此倡議，並作如此看法。同樣監察委員鄒魯等多人的提案，也作如此主張，並作如此看法。所不同者，後者是從諒解美國今日處境作出發點，而前者是反對美國單獨處理有關日本問題作出發點。

由於以上倡議和提案。因此又引起全國各方面廣泛的討論，紛紛對此問題發表意見。國際方面，美國官方對此雖迄無任何發應，但半官方面，對此却流露了一些消息，大致都認為在今日國際狀態下召集對日和會，在美國實屬「困難」，和「不可能」。英蘇兩國朝野則對此保持沉默，澳洲和菲列賓，也無具體表示。倒是東京政界，聞訊之餘，一致表示「深感興趣」，因「藉此得重返國際社會」。我國外交次長葉公超特為此發表一篇談話，內容除重申我政府對簽訂對日和約曾有多次努力經過外，同時更慎重指出和會召開延期的概結：『在於和約組織和程序問題，各國未能協議，以致彼此商談陷於僵局』。

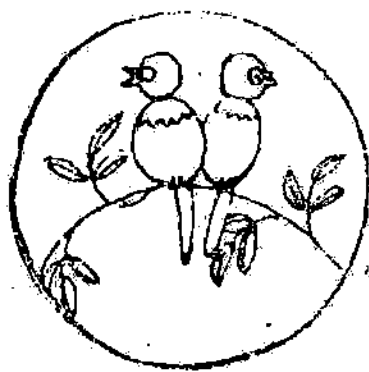
關於根據戰時同盟國家的議決和宣言精神，從速召開對日和會，簽訂對日和約，以期早日安定東亞局勢，至少站在中國人立場，是沒有人表示遲疑

的。自然因為我們抗戰最久，犧牲也最大，一個民主和平的日本的改造和再建，是中國今後子孫代代最大的安全保障，所以對於此種倡議，真是無條件贊成之不暇，本可無須再表示任何疑慮。不過此事的關鍵，誠如外次葉公超所說：「其原因不在中國政府之未盡責」，換言之，因為美國主張對日和會預備會議應由十一國召集，以三分之二的表決成立決議。而蘇聯則堅持只應由中美英蘇四國組成，各保否決權兩者積不相下，致使我提出的折衷方案，也不為雙方所接受。從常識來說，那麼我們對於當前的國際局勢就不能不作進一步的認識和把握，同時，對於所謂「主動的提議」，也就不能不採取慎重態度了。

我們始終認為全世界的和平是不可分割的，而國際間的敵友關係是相對的。國家生存之道，根本固在自強自救，但在國際社會中認清利害輕重關係，和與國在大目的上保持始終協同一致的行動，同樣是異常重要的。本此原則來窺測當前一部份人所提議的「主動召開對日和會」，也就發現事實上在並不單純的今日國際關係前提下，已不能完全希望僅根據戰時協訂所能貫通一切了。

擺在我們眼前的國際現實，是美蘇對立，大演冷戰，對於戰後世界任何重要問題上雙方都不願求得妥協之點，同時東西集團，壁壘森嚴。不說戰時一切建設性的計劃，毫不能推行，對德，對奧和約被擱置一邊，就連最底限度的國際和平秩序也將不保，最近柏林之爭，已經到了劍拔弩張的階段了。在東方朝鮮也被腰斬為二，各立政府，尖銳對峙。在中國一面蘇聯不肯履行中蘇條約，久佔我旅順，大連，一面共產黨正擴大叛亂，傳說將在東北成立「中華蘇維埃」。和韓共勾結為禍中國。據此來說，那麼美蘇在討論對日問題上，決不能得到妥協，可說已是明若觀火。至於英國在世界任何問題上尤其在歐洲既和美國採取一致立場，在對日問題上，也不會有什麼根本分歧的

異見，這也是不待識者而後知的事。說到漢，非態度如何，祇見看美國上述提議十一國參加，按三分之二表決成立的決議一點，我們也可以思過半矣。本來在今日國防間絕對保持中立，已成爲不可能的事，將來在對日和會中，完全孤立也決不是中國之利，那麼在此情形之下，我們在根本態度上自也不能不在大國中選擇一個與國。如果與蘇聯站在一邊？則徒添美蘇紛擾，進而更可能助長亞洲共黨勢力的擴張，反和原來的目的相去愈遠。如果還要拉緊



基本原則中的基本原則

今天中國的局面，是：國困而力有餘，民窮而財不盡。

所謂國困，不過是指外匯枯竭，出口窒息，生產凋敝，但是外匯雖然枯竭，每年集中香港的僑匯，仍在三萬萬美元以上，不過都被走私以盡，出口雖然窒息，但是每年的出口物資，擁塞在各大都市倉庫中，以及囤積在農村裏的，其數較諸戰前，並差不了許多，生產雖然凋敝，也並非人民工作能力減少，或者是生產機構減少，乃是人爲的休息狀態罷了。

所謂民窮，並不是說中國人的財富，都被入弄光，乃是說大多數老百姓的基本財產，都被很少數人吸收盡光。

所以我們認爲今後政府的一切國策，要從這裏着眼，從這裏下手，那嗎所謂經濟財政金融等等，都會有辦法，反之，要不從裏這着眼，不從這裏下手，那就一切都無辦法。

談到當前國策，無論屬於軍事政治經濟，總之在一切基本原則中，還有兩個基本原則，就是：

振作士氣；收拾人心。

一，如何振作士氣，今天士氣如何？這是中外人士有目共覩的了，已經用不着多加分析。至於如何振作，歷史上事例甚多，諸葛亮治軍數十年，只斬了一個言過其實的馬謖，於是士氣大振，東討西殺，南征北剿，所向無敵。後來孔明一死，姜伯約指揮無方，軍紀不立，於是依然以諸葛亮的將和兵

美國，則美國的意思，便是暫時將對日和會擱起不談，中國又如何能貫徹速開和會的主張呢？

在強權政治橫行的今日世界中，國家的外交政策決不能寄託在空論和玄想之上，而當建築在現實的權力基礎上，和活的運用上。因此我們認爲在今日主動提議召開對日和會，不僅在事實上甚少實現的可能，即使召集，也絕對不能如我們想像那樣能得到滿意的結果的。 七月十四日

，竟至舉手全盤送給司馬氏了。會左胡戰勝洪楊，並不是初期的事。初期的湘軍，還是到處打敗仗，後來他們發明了一個原則：

「賊什九皆是死路，唯有苦戰，才是生路，至於官兵，什九皆是生路，只有苦戰才是死路」。

自後發明了這個原則以後，於是他們用人不分系統，賞罰不依人情，然後湘軍的聲望，由此而起，洪楊的潰敗，也才由此而定。

二，如何收拾人心，一個國家，要是養成了文官愛錢怕死，武官怕死愛錢的風氣，那可以算是人心已死，那個國家縱然一時軀殼猶存，也不過是指顧間的事，宋自南渡以後，王綱解紐，人心盡失，宋兵一遇金兵，望風潰敗，後來岳武穆才發明一個原則，就是：

文官不愛錢，武官不怕死。

於是勝敗形勢，立刻轉變，假使不是秦檜甘心賣國，南京小朝廷的局面，不至維持百年以上。

勝利以來，中央措施，無論如何，都被執行者變質，人心如何，不問可知。

總之，要挽回當前的局面，任何高明政治家來，除從這兩個基本原則中的基本原則做起外，實無二法。（轉載上海中華時報社論）

青年經濟講座

國家經濟與個人生活

王 公 望

你現在入不敷出，生活難以維持，而感痛苦萬分嗎？颱風襲來，屋角被毀，你因無錢修理，而晝夜不安嗎？你現在沒有汽車嗎？甚至連一輛自由車也買不起嗎？你失業嗎？你的子女失學嗎？你萬一生病，勢將等死嗎？……這許多許多問題都是個人生活問題，不錯的，也都是個人經濟問題，但當你進一步進二步進三步地研究下去，就會明白這些問題實在都是國家經濟問題了。

「國家經濟與個人生活」這是一個多麼大的題目，尤其這「國家經濟」四個大字會叫人害怕。「個人吃飯都成問題，誰還管得了國家！」這是一般的普遍的想法。——同時也是最不邏輯，最危險的想法。

你現在的收入連最低限度的支出也不夠，生活非常痛苦，這是千真萬確的個人生活問題，但是你的收入為什麼會小到如此地步的呢？你在幹些什麼工作呢？你在當公務員嗎？好啦，當公務員的收入既然連最低限度的生活都不能維持，那末你為什麼不去當學校的教員呢？你在工廠做工嗎？好啦，做工的收入既然連最低限度的生活都不能維持，那末你為什麼不去做雇農呢？……你為什麼不到商店去當店員呢？你為什麼不到報館去當記者呢？你為什麼不到什麼人民團體裡去當幹事呢？

你們也許會疑心我在發神經病，怎的連當公務員和當教員，做工人和做雇農是一模一樣苦的這一回事都不知道呢？當然我並不在發神經病，這個道理我也知道的。但我們更應該忽略了：換一個職業也是一樣苦的這一個事實。為什麼在美國，一般的收入要比我們高上無數倍呢？豈不是因為在美國不論是機關也好，學校也好，工廠也好，商店也好，如不能給人家相當的代價（足以維持普通生活的代價）那末沒有人會上門來工作的。他可以到別處去找工作，找一個代價較高的工作做。但是在我們中國，三年前在甲機關

當科員，但抱怨了三年。今日還在老地方當科員，為什麼？難道他除「擬稿」「擬辦」「歸檔」以外，真的什麼都做不來嗎？當然他還會做許多事，那末他又為什麼怨了三年，苦了三年，現在還得幹下去，還得苦下去呢？因為他知道，縱然換到乙機關去當科員還是苦，丟掉科員去教書，去編雜誌，去當公司文牘……依舊逃不了一個「苦」字，所以不是他情願耐下去，只是環境逼着他把苦繼續吃下去。

這個所謂「環境」的東西是什麼？不就是貧乏的國家經濟嗎？

你也許說，你的收入並不太少，問題却在購買力太低？那末為什麼購買力會太低呢？因為物價太貴？物價為什麼會太貴呢？因為幣值貶落，幣值為什麼會貶落呢？因為交通中斷物資不能暢通，因為農田荒蕪，生產鉅量減少；因為建設落伍，因為工礦不興……這又非國家經濟而為何？讓我重複地說：這又非國家經濟而為何？

這道理很簡單吧，可惜真能覺悟到這道理的人却並不很多，放在眼前的事，明明是國家沒有出路，個人不會有出路，國家經濟不好好建設起來，個人生活不會獲得真的解決。但試看大家現在在跑的什麼路——且不論這條路是否合理，只看事實上跑得通呢，還是跑不通？數十年來的磨折苦惱，使咱們中國人的確是「覺悟」了

——一個做木匠的父親一定想法（倘然有法可想的話）給自己的兒子去上中學校，希望他多識些字，以後不要再做木匠，像自己那樣吃苦。

——一個當公務員的父親一定想法（倘然有法可想的話）給自己的兒子設法安穩到商界去，希望他多賺幾塊錢，以後不要再當公務員，像自己那樣寅吃卯糧，月月背債。

——一個每天在臺北市長長的馬路上走得氣喘的赤貧同胞，總希望有筆

錢去買輛自由車來代步。

——一個委任官看見薦任官以及簡任官的收入比較多，所以一心希望有個機會，也去弄一個什麼薦任或簡任的差使來當當。

——一個商人坐着三輪車，老是落後，總希望發些小財，買輛汽車坐坐。

……

錯嗎？也許都不能算錯，而且今天大家都認為這是天經地義的「人情之常」，怎的會錯呢？不過，且讓我們再爬上一個山頂去，踞高臨下來看一看，由這無數「個人心理」和「個人行動」所造成的，一個社會是怎樣一個社會呢？

看吧！在那邊沒有煉鋼廠，沒有汽車廠，只有拿人民血汗去向外國換來的，一輛汽車，但同時却有一千人要爭取那汽車，這一千人怎麼爭取呢？除極少數人以外，大多數人囤積、居奇、投機、取巧、貪污、枉法、什麼都在幹了！

看吧！在那邊只有一個簡任官的位子，但擠呀擠的，擠着幾百人哩，大家都要爭取這個位子。他們怎樣爭取呢？（除極少數人以外），大多數人牽親引戚、拍馬阿諛、奔走門路、賄賂鑽營，都在無所不爲了！

當你目睹這社會現象的時候，你感到可怕嗎？你感到這條路跑得通嗎？個人與個人間的競爭，倘然做得合理合式可以增加生產促進文化的，但決不是這一種畸形的競爭，決不是這種近視而淺薄的個人主義的競爭，結果非但浪費了時間，物力，而且又把人的力量彼此對衝消失，最後的結果，是更貧窮，更混亂，更痛苦，這個比地獄還痛苦的社會，就這樣塑造起來的。

問題在我們只有「小覺悟」或「偽覺悟」而沒有大覺悟！或真覺悟！

老實說，只爲自己一個人或一家人打算，此路不通！也許說，豪門資本逃避到外國，必要時豪門豪客搭上飛機可以飛到外國去做寓公，豈知死無葬身之地的十九就是這些人！再說，猶太人在各國發大財做寓公的還太少嗎？他們還不感舒服嗎？爲什麼今天還要流血拼命建立猶太國？

最近福建廣東等五省的水災，真的够叫人民吃苦，這是既不護林，又不治水的必然結果，所以國家經濟沒有辦法，個人生活的厄運要逃也決計逃不了。

不興辦水利電力，不製造肥料農具，如何提高農民生活？不開鐵礦煤礦，不建煉鋼工廠，如何叫其他工業站得住腳跟？如何能提高一般人的生活水準？不把鐵路五倍十倍，百十倍一百倍的建築起來，如何能通物資的有無？如何能謀人口密度作合理的調整？更如何談得到什麼邊疆問題？

所以說個人生活問題，就是國家經濟問題。因此，國家經濟問題也就是你、我、他，每一個個人的切身問題。一個個人除非情願坐以待斃，那當然無話可說，否則要求出路，就得從建設國家經濟上去找出路。這條康莊大道，在政治上說，就是國家主義，以國家爲最重要，最首要的國家主義！又因爲一個人或少數人，雖然有了國家主義的信念還不够，還不足以發揮力量，獲得效果，所以許多優秀青年都加入了信仰國家主義的中國青年黨，去從事有組織有計劃的建設國家的工作。

國家建設達上了正確的方向，國家經濟逐漸上了軌道的時候，每一個人的生活水準就會陸續提高起來，在那時候，你儘可做你所愛做的職業，而不愁生活的不能解決，做工或種田，生活不會比做官差。在近代化計劃化集體化的鉅量生產下，物資充分供應的時候，每一個個人的生活水準也就自然而然地提高了起來。

所以我們要把個人問題寄託給國家，同時每一個人又應當盡他的所能，去爲國家的前途而奮鬥！

關於國家經濟的話，一時是談不完的，希望以後能常常和諸位談談，在此再附帶告訴諸位二件事：

一、經濟問題是最切實的問題，同時也是最普通最淺近的問題，一點不神秘，不深奧，大家不要怕它，要多和它接近，「國家經濟」和你在領薪水時的點鈔票皺眉頭，或要買冊新書而口袋裡沒有錢，或拿着五百塊錢上街去買菜，不知買些什麼才好等道理一樣簡單，大家多多討論，可以明白許多道理，因此而驅逐迷惘，解除矛盾，尋出真理！

二、經濟絕對不能離開時間和空間，所以什麼在外國著名的經濟學問，往往在我們國家就毫無用處，在十年二十年前被認爲很好的經濟智識，往往在十年二十年後的現在，又會失掉它的價值，它的功用，所以我們應當多多討論：今天的中國國家經濟。

青島青年

版出日四十二月七年七十三國民

期七第·刊週

號五路西島青市北臺 址社 · 泉 張 人 輯 編 · 伯 文 朱 人 行 發

本省青年與祖國

漢 民

本省青年自從呱呱墮地，便和祖國隔離，幼年飽受日本式初等普通教育，長大成人又須接受作為日本臣民性格的特殊訓練。近三十年來，適為日本在臺灣厲行積極文化宗教侵略時期，所以本省三十歲以下的青年很多已經和他們的父兄在思想上，習慣上，言語上，甚至感情上不相一致，平素迷信日本武力萬能，民族優秀者實亦大有人在。他們回到祖國懷抱裡不滿三年，在短期裡希望他們完全對祖國中心悅而誠服，對祖國政治、歷史、文化有正確理解，極需待祖國國勢進展政治改良和教育陶冶。

青年們往往會把「政府」(Government)和「國家」(State)混作一談，在咀咒「政府」的言論裡往往連帶咀咒「國家」。實則「政府」可以為「善」可以為「不善」，但「國家」永遠是良善的，不應被咀咒的。咀咒國家便是咀咒祖宗，咀咒本身，這是愚人之事。本省青年平素從日本教育裡得到許多中國可被咀咒的錯誤概念，今後禁不起再受挑撥或誤導。要知道，中國立國五千年，始終不衰，自有其立國之道，否則早已滅亡。中國現局儘管混亂，但中國歷史和文化，永遠是進化，能作為中華民國的國民，始終是一件最可驕矜讚美的事情。

從歷史看來：中國實在有很多不可思議的地方。比方說：中國和埃及、巴比倫、猶太、腓尼基、印度、波斯、希臘、羅馬各國並稱「古文明國」，但是現在除掉中國一國以外，其他諸國或已滅亡，或已變質；中國和美利堅、蘇聯、英吉利、法蘭西並稱「新強權國」，但是古來立國基礎，中國一國却得天獨厚。又比方說：世界無數國家，此興彼滅，彼立此仆，國勢發展總不能長久，唯有中國一國，五千年來，內部固常混亂，但人民永遠只有發展，外族固常侵擾，但國家永遠只有擴充。古語說得好：「多難所以興邦。」用歷史眼光觀察

本期目錄

本省青年與祖國 漢 民

國家主義與國際主義 常燕生

中國青年黨政綱

東北與蘇聯 養 吾

，中國現局，是不足悲觀的事。中國愈多憂患，國基反以愈固，外族愈加壓迫，中國愈收最後勝利。謂「中國立國自有其本身立國之道」者以此。

從文化看來：中國實在也有很多不可思議的地方。比方說：世界無論任何新國舊國，大抵多已屢次更易其文化系統，惟有中國一國是始終保持其本國文化系統的；中國也曾吸收外國文化以補本國文化之不足，但結果僅有消化容納作用，而絕未動搖國本，改變國質；比較日本，日本只有模仿，而中國却多創造；比較歐美，歐美偏重事功，而中國却偏重倫理，比較蘇聯，蘇聯主張鬥爭，而中國却主張中和。又比方說：從外國觀點看，「民族」和「國家」是分開的，在同一國度裡面，仍然免不了「民族歧視」，但中國則否，民族的界限可說是向不存在的，古來多少中國的偉大人物是出身外族，中華民國的憲法更規定國內各民族一律平等，唯其自古不存民族界限，所以中國文化最易同化異族。又中華民族裡面儘管有歸化他國的，但數百年數千年後，仍然有姓氏家譜可查，知其本身源出中國，甚至不改姓氏，保留習慣。外國對於新附的人民，在教育上，職業上，社會地位上總設有差別待遇或限制，唯中國向來只有用文化容納消化無數宗族，有漢字為其公用文字，使得彼此了無芥蒂。只要有材能，祖先無論任何微賤，宗族無論任何弱小，都有受高等教育，職業，和社會地位的機會，貧苦子弟入學，受職，取得社會地位的機會都和富家子弟相同，此中並無禁阻，民國以來更有不少獎學條例。謂「中國立國自有其本身立國之道」者又以此。

中國現局的混亂，無可諱言，亦無可避免。各種勢力，各種思想滲入中國，掀起政治混亂，但此種過程必甚短促，蓋中國國度，正如松柏之盛，根深本固，絕不有畏狂風暴雨的來襲！本省青年，應對祖國先具有此種信仰，然後乃知本身的恢復中華民國國籍為可貴！



國家主義與國際主義

常燕生遺著

常燕生先生，山西省榆次縣人。民國九年畢業北京高等師範學校，年僅二十二歲，即被聘為燕京大學教師。其治學範圍，遍及歷史學，社會學，哲學，文藝及自然科學各部門，淵深駭博，融匯古今中外各家學說之長，另創「生物史觀」之思想體系，與共產黨的「唯物史觀」，國民黨的「唯生論」，鼎足而三，為中國青年黨的理論權威。抗戰期間任國民參政員，兼華西大學齊魯大學教授。勝利後代表青年黨出席政治協商會議，和平建國綱領，即先生所手草。去年青年黨參加政府，先生初任行政院政務委員，後改任國府委員，旋於七月二十六日在成都逝世。哲人云亡，倏忽周年，爰載此文，以為紀念。

編者謹識

第一次世界大戰以後，世界人民飽受戰爭的慘禍，一部分人士把這個責任完全推在國家主義者身上，以為只有全世界的國家組織一齊消滅，全世界

人民的國家民族意識一齊消滅，戰爭才會停止，世界才有永久的和平。那時候一般人的期望都寄託在威爾遜總統的十四點上，更熱烈歡迎的是他的國際

聯盟的理想，以爲國際合作的組織一旦成立，便可以保證全世界從此可以不受戰爭的威脅了。我們中國的人士對於這種以國際主義代替國家主義的理想更特別歡迎，歡迎的人中約可分爲三種分子：第一種人是受了英美自由主義黨派的份子。他們是個人主義者，以個人爲生活最高的本位，認國家的組織不過是爲達到個人福利的一種工具，工具到了不必要時，便不妨廢棄，他們的理想是全世界祇有一個自由獨立的個人，所謂民族國家都不過是人爲的種種界限，到可以打破時便應該打破。第二種人是受蘇聯革命影響的社會主義或共產主義的信徒。他們根據馬克司唯物史觀的理論，認爲人類最基本的社會組織關係是基於經濟關係而形成的階級，並不是基於生物及歷史文化關係而形成的國家民族，人類的歷史在他們看來不過是階級鬥爭的歷史，國家在他們看來不過是一部階級的工具，猶如個人主義者之認國家爲個人的工具一樣。第三種人是受慣了王道大同的國粹思想薰陶的老師宿儒。中國從秦漢以後就是一個世界，而非一個國家，一般士大夫祇有世界觀念，而沒有國家觀念。他們夢想的是天下一家，車同軌，書同文，因此對於大同思想特別容易接受，對於國家主義的現代思想反覺得有點不合口味，格格不入，中國現在智識界的大多數不外是這三種分子所組成的，這三種分子的主觀見解雖然各有不同，但其反對國家主義，認國家民族的思想爲狹隘，爲不合理則一。特別是在第一次世界大戰以後，國際聯盟和第三國際的理想正在最出風頭的時侯，一般淺見的人以爲從此以後世界就可以無需國家了，更無需國家主義的運動了，世界從此可以沒有戰爭了，也就無需建設什麼國防了，那時候只有我們國家主義者，中國青年黨的同志們，爲國家主義的理想孤軍奮鬥，但是受了多少摧殘，多少譏笑啊！

事實的演變不如一般世界主義者之所期，不但全世界國家民族的界限一齊打破，建設一個以全人類爲主體的大同社會的夢想至今渺茫無期，就連靠國際合作的力量以保障一些弱小民族，使之不受強權國家的侵略的希望，也變爲空想，在第一次歐戰以後，中國智識界的名流學者們，以爲中國的領土主權有了國際聯盟，和華盛頓九國公約的保障，可以高枕無憂，有些人甚至於高唱全國軍備一齊廢止的高論，直到九一八瀋陽北大營的砲聲一響，才把這些軟心腸的世界主義者教訓得箝口結舌瞠目而不知所對。

人類真

十四年來日本強權侵略中國的事情，八年以上的護國戰

爭的慘痛的犧牲，全世界的弱小民族在強權侵略之下所受的無國防保障的苦痛，竟還不足以教訓這一般世界主義的夢想家們，使他們糾正過去的錯誤。戰爭的炮火剛一停，和平的鐘聲剛一響，世界大同的思想就反復活了，國家主義就反復爲強權的，落伍的，反動的思想了。世界上有許多罪惡，健忘也是其中的一個。

國家主義應該負製造戰爭的責任嗎？別的話不必多說，事實擺在那裏，國家主義不過是個近代的產物，牠是法國大革命所發出來的理想，牠的歷史不過一百五十年，至多也不過三百年，但是人類的戰爭從石器時代起一直打到了今天，却已經不止幾十個三百年了。在國家主義未出現以前，人類就一直在相互戰爭着，一切生物也一直在相互戰爭着，並不是有了國家主義才有了戰爭，這筆賬寫在國家主義身上，國家主義者有點不敢承受。

世界大同以後果然就能永遠消弭戰禍嗎？別的話也不必多說，過去中國在戰國時代，西洋在希臘時代，都是列國紛爭的局面。到秦漢帝國和羅馬帝國出現以後，當時東西方之所謂世界是統一了，是大同了，但是我們翻開當年的歷史，這東西與個大帝國之中，仍然是年年有紛擾，歲歲有戰爭。中國從秦始皇到清宣統，統一的時代至少有一千四五百年，但是二十四史依然是一部相斫書，並不會因爲世界統一而減少了許多戰爭。

戰爭是一種生物學上的事實，生命基本的要求一旦不消滅，戰爭即一旦不會停止。我們只能用相互合作的方法使戰爭比較少一點，用文化昇華的方法，使武力的戰爭逐漸轉變爲文化的，和平方式的競爭，却不能希望戰爭可以永遠消滅，永遠逐出於人類辭典以外。

說到減少戰爭，國家主義也曾盡了一部分責任。在國家主義的運動未成熟，現代國家未建立以前，各國內部都因爲封建勢力的衝突，宗教信仰的歧異，而時常引起社會的擾亂。自從有幾個民族演進到現代國家的階段以後，國內戰爭的機會就越減越少，剩下的只有對外的戰爭。英國自一六八八年以後，二百六十年間沒有內戰。美國自一八六五年以後，八十年間沒有內戰。我們中國到今天還有內戰危機，就因爲中國人民的國家意識的覺醒程度還不够。黨派的意識，階級的意識，封建集團的意識，超過了國家的意識，仰仗外力，犧牲國家，來滿足黨派集團的私利私益。要消弭中國內戰的危機，只

有充分發展中國的國家主義運動，使國家至上，民族至上成爲大家共同的信條，國家的利益超過一切私人派系的私益，然後大家才肯顧及整個國家的利益，而消弭一切不必要的成見。

至於國際間的戰爭，與其說是由於國家主義的過份發達而引起，倒不如說是由於國家主義的運動未能普遍於全世界所引起，還比較合理些。爲什麼呢？我們可分開兩層來說。就被侵略的弱小民族說，弱小民族之被強權侵略，正因爲他們的建國運動沒有成功，沒有具備了現代國家應具備的條件，沒有充份的國防和自衛力量才被強權選作了侵略的目標。如果一個國家已經具備了現代國家的條件，即使有大野心國想來嘗試嘗試也只有碰個硬釘子回去。納粹德國的遇到蘇聯，就是一個榜樣。如果全世界民族的建國運動都成功，那一個國家能被侵略，這是第一點。其次，就作爲侵略者的強權國家說，他們之所以蓄謀侵略，乃是受着統一世界的動機所支配。他們不肯自安於狹隘的國家組織，而想把權力擴充到全世界或一部份世界上去，才引起了侵略的戰爭。「八紘一宇」的迷夢和「大東亞」的國際組織，是促成日本侵略的動機。恢復古代包舉地中海的羅馬帝國的迷夢，是促成法西斯義大利侵略的動機。大日耳曼主義和歐洲合衆國的國際組織的迷夢，是促成納粹德國侵略的動機。當這些強權發動侵略戰爭的時候，他們的野心已經超過了自己國家的範圍，他們已經變成了一個熱心的世界主義者，要想把自己國家的理想，自己的生活方式，自己的組織形態強迫推行到別人的國家裏去，這才引起一場劇烈的戰爭。這種侵略戰爭的責任是應該這些熱心過度的世界主義者去負的，國家主義却不能負這個責任。國家主義者祇有在自衛或爭取其祖國的獨立自由的時候，才以戰止戰，才舉起了反侵略的或國族解放的戰爭，反侵略或國族解放的戰爭，是正義的戰爭，是國家主義者唯一可承認的戰爭。只有熱心過度的世界主義者，才想去侵犯人家的國家主權，才發動侵略的戰爭，而這戰爭顯然是非正義的。

上面這一套話，並不是把挑動戰爭的責任都推在了世界主義者身上，不過是說，世界主義有好壞兩方面。好的世界主義，是尊重各國家的獨立主義，和各民族的自決權的，並不想把一種理想或一種制度強迫每一個國家都來承受，更不是以一個國家來奴役其他國家，不過是在國與國平等的地位上，

把一切具有共同理想的國家聯合起來，以促成一個世界合衆國，或世界聯邦，如果是這樣性質的世界主義，是值得我們擁護的。反過來，如果想用消滅一切民族國家的獨立自由和特殊的國民性，來強迫歸納於一種範型之下，不問你願意不願意，非如此不可，這就是壞的世界主義，也就是帝國主義的原形。挑動戰爭的責任是由這一種的世界主義者負的，因爲他的目的是在消滅人家的國性，國格，當然要引起人家的反抗。至於國家主義者目的祇在保持本國的獨立自由，並不想去干涉別人的國家，除了在爭取自由或保衛其獨立主權的條件下才會起而抗戰以外，更沒有發動戰爭的理由。所以國家主義祇有一種，而世界主義是有兩種的。

好的世界主義，爲正名起見，應該叫他作國際主義，世人往往以爲國際主義和國家主義是兩個對立甚至相反而不相容的名詞，其實這是錯誤的。國際主義和國家主義並不相反，實際上倒是一線的相承。國際主義就是國家主義的一種形態，國際主義不是國家的消滅，而是國家的發展，擴大，和延長。爲甚麼呢？我們試從國際主義這個名詞來看，就可以明白，既說國際，當然是先有國而後有際，如果先否定了國的存在，當然也就談不到什麼國與國之際了。因此很明白的，國際主義在本身的涵義中，並沒有抹殺各個國家的獨立個性的意思，牠的本意，祇是想把各個獨立的國家聯合起來，成爲一個聯合國的組織，與大同主義之根本不承認國家民族的區別，只想以全世界的每一個個人爲單位而組成一個總體的世界大同社會者，根本意義不同。因此我們可以說，大同主義者是以消滅國性而達到世界統一的希望的，國際主義者則是在承認國性的基礎上達到世界聯合的希望。至於世界主義這個名詞，則頗爲含糊，兩種的解釋都可以用。

站在一個國家主義者的立場上，應該嚴格地區別這兩種名同實異的概念。對於大同主義的理想，我們雖尊重其不失爲一種高尚的理想，但祇能作講壇上的游戲而已，實際行不通，因爲和社會進化的公例相背反。對於國際主義，我們却應該加以擁護，促進（當然國際主義其名而帝國主義其實之偽裝國際主義者不在內），因爲他就是國家主義的延長，也可以叫做大國家主義。

爲說明這個道理，我們需得費一番言辭，我們須知道，國家主義的出現，雖然是近百餘年來的事情，但國家這個事實的存在，却是遠遠在國家主義

的理論出現以前好久好久的事了。一切主義都是先有理論而後有事實，因此牠們是人爲的主觀的產物。惟有國家主義却是先有事實而後才有理論，所以國家主義是唯一自然的，客觀的產物。人類在不識不知之中享受國家生活已有若干年，到最近才意識到這種生活的價值而加以理論的解釋。前者我們可以叫做是不自覺的國家主義時代，人類在行爲上是國家主義者，但在意識上還沒有國家主義的自覺，到了後一個階段，才可以叫做自覺的國家主義的時代。

國家的出現既然是一個事實上的產物，並不是由任何國家主義者的理論所創造的，那麼我們就應該追問人類何以要有國家生活的主要原因。要了解這個道理，必須從生物學的觀點去追溯人類未出現以前的歷史。一切生物的演化有一個既定的趨勢，就是從無組織到有組織，從簡單組織到複雜組織。最初出現於地球上的生物是組織最簡單的單細胞生物，由單細胞生物逐漸而演進到複細胞組織的個體生物，中間演化的階段是很分明的。到了高等生物的階段，個體組織已經相當複雜而固定，不容易再有變化，於是生物演化的內容又展開了一個新方向，這就是從複細胞個體生物進化到了複個體社會生物的階段。社會生活並不是人類的專利發明，有幾百種的動物都已經發展了或高或低的社會生活，其中如我們熟知：蜂，蟻，白蟻三種昆蟲，牠們的社會性比我們人類還高。所以要估定人類的社會組織的真正的地位，必須把牠擺在生物演化的最高一層的行列裏去，才能够真正懂得社會之所以爲社會的價值。

人類自始就是社會的動物，從他們的類人猿的老祖宗時代，已經是社會集團生活者而非個人孤獨生活者了。盧梭所想像的原始時代自由獨立的個人根本沒有那麼回事，因此社會不是個人工具。而個人乃是社會組織下的一個細胞。個人從母親胎裏起，就受着無數代種族社會遺傳的性質所支配，種族的公性凝成了個人的個性，落地以後立刻就變成了社會的一員，非加入不可，毫無自由選擇的餘地。因此民約論者所主張的社會契約說是不合事實的，世界上從沒有一個社會（家族也好，國家也好）是由個人的自由契約而結成的。個人既無權選擇那一個社會，也無權退出那一個社會，因此社會工具說或國家工具說之不合理是很顯然的。

社會或國家工具說者之所以有這種錯誤，由於他們沒有分辨清楚兩種不同的社會的性質。一般所謂社會，實際上有兩種絕對不同的涵義。第一種是依生物血緣的先大自然關係而形成的，我們可以叫做自然社會或生物社會，另一種是依個人自由志願的後天心理關係而結合的，我們可以叫做做人爲社會或心理社會。其實爲正名起見，後一種應該叫做社團，或契約團體，不應該叫做社會。一切人爲的組織，宗教，政黨，學校，銀行，公司，工廠，軍隊，俱樂部，都是屬於這一類的。他們是由個人志願結合而成的，也可依個人志願而撤出或解散。盧梭所謂社會契約說，應該僅限於這一類的社團。一般個人主義者之執持的社會工具說，也應該限於這一類的社團。但是另外一種性質的社會，即自然社會，便絕不能應用這個公例。譬如就自然社會最簡單的形態如家族說，就不是由契約的關係而成，也不是任何個人能自由支配的工具，每一個人生來即有其固定的父母和家族，任何人不能於未生以前自由選擇他們的父母，他們的姓氏，他們的生理的和心理的遺傳的特徵，以及他們的家庭組合。這些關係都是由先天所規定的強迫的，毫無自由選擇之餘地。因此家族絕非個人的工具，而是超個人的集體生命的一種形式。家族先個人而存在，而非後於個人。

家族社會不過是人類自然社會組織的最簡單形式，家族社會的組織只能維繫相當數目的人口，到了超過這個限度以上，便不得不分裂，由一個家族分裂爲若干家族，而這些血緣相近的家族又依聯合的原則重新聯合起來，以構成進一步的社會組織，於是宗族便代家族而起。宗族的組織並未曾消滅家族的組織，牠是以家族爲聯合的單位的，牠是家族的擴大和延長。由宗族聯合而成部族，由部族聯合而成民族，由民族聯合而成國族，其演進經過的情形大體相似。每一種上層結構都是以下層結構爲基礎，上下層的各種結構之間彼此不但不是對立的，而且還有一種相互倚賴的關係。人類用這種聯合的方式，擴大了社會合作的範圍，使集體生活趨於高度化。

現今我們人類的最高度社會合作的組織便是國族。現代國家的構成是以國族爲主體的，但一般使用國家這個名詞的時候，往往含義較廣。譬如一個部族，也可以叫做部落國家。一個民族，也可以叫做民族國家。這裏所謂國

家，相當於英文中的 State，現在我們說一個現代國家，具有地理的，政治經濟的，文化心理的高度統一性的時候，則所謂國家指的是英文中的 Nation State。不過是政治組織的一種形式，而 Nation 的意義是不限於政治的，牠是一種具有集體生命意義的社會綜合體。依我個人的意思，用國族兩字來表示 Nation 這個名詞，較可以少含混些。

如果注意這種分別，則一般個人主義的政治學者所常說的國家工具說對於國家主義者的所謂國家並無妨礙，因為一般英美式的政治學教科書中之所謂國家，指的多是 State，而非指 Nation。所謂國家工具說是說 State 這一種組織不過是一種保護個人福利的工具，並沒有說 Nation 是工具。State 當然不妨說成是工具，不過並非個人的工具，也非階級的工具，牠是國族即 Nation 的工具。國人把 State 和 Nation 這兩個字譯成國家，因此不但常常發生含混，並且還鬧些笑話。譬如張君勱先生所領導的國家社會黨，其所主張的國家社會主義本指的是 State Socialism，這是使國家和德國一部份講壇派社會主義的學者所主張的，與希特勒 National Socialism 根本意義不同，但兩種在中文都譯作國家社會主義，無從分別，因此就有人開玩笑說張君勱先生是中國的希特勒了。弄得張先生不得不改黨名。這都是翻譯上的錯誤，與本來無涉。至於 Nationalism 一字在中國有時譯作國家主義，有時譯作民族主義，而且大抵是在說好的時候，便譯作民族主義，應說壞的時候，便譯作國家主義。其實 Nationalism 不應譯作民族主義，Nation 更不應譯成民族，因為 Nation 並不是一個單純民族的結合。所謂一民族一國家的觀念，已經是十九世紀過時的陳腐觀念了。現今的大國，沒有一個不是包含若干民族在一個國家之內的。蘇聯是最顯著的榜樣。中國在辛亥革命以前，因為排滿復漢的關係，不得不提倡民族主義，但到民國以後，立刻就發生困難，孫中山先生鑒於民族主義的可能發生的流弊，才在民族主義第一講中提出了國族這個名詞以代替民族，這是很遠大的眼光。可是民族主義已成為三民主義的三位一體，在憲草中規定中國為三民主義共和國的政治氛圍之下，除了孫先生復活，沒有人有權敢改民族主義的錯誤的譯文。因為這一錯，把外蒙古竟錯出中華民國以外，文字之不可不慎如此？

中國青年黨政綱 (二)

經濟政策綱領

- (一) 保障私有財產制度，但須限制過分集中。
- (二) 整理地籍，平均負擔。
- (三) 實行農工並重之生產政策，以期達到農業工業化，與工業電氣化之目的。
- (四) 實行計劃經濟，並制定分期完成之經濟計劃，尤特別注重交通動力水利。
- (五) 擴大農貸，改良農田水利，扶助農民，以增加生產。
- (六) 保證耕地利潤，獎勵地主投資，以改進農業。
- (七) 開墾荒地，實行集體農場制。
- (八) 修濬黃河長江，整理全國水道，並普遍建設灌溉運輸及水電工程。
- (九) 保護森林，獎勵造林，以保持水土。
- (十) 扶助並改進漁牧事業。
- (十一) 劃分全國工礦區，以建立工礦業重點。
- (十二) 積極大量採煉汽油，以謀動力與資源之充實。
- (十三) 工商礦業，以民營為原則。但關係國防及全體人民福利者，由國營或公營之。
- (十四) 保障民營企業之權利，國營事業不得與民營企業爭利。
- (十五) 凡特種公司及官商合營之企業，必須嚴格限制，並接受民意機關之檢察。
- (十六) 獎勵合作事業。
- (十七) 依據平等互惠原則，以調節國際貿易，發展本國產業。
- (十八) 允許外人投資，依法保障其權益。



東北與蘇聯

養吾

東北與蘇聯，壤地毗連，三百年前即已成為帝俄侵略的目標。領土不斷被蠶食，主權不斷被侵佔。滿清一代，在東北方面對俄外交，無一次不是喪權辱國。蘇聯成立後，雖然一度宣言放棄帝俄在東北的權益，但是在雅爾達會議中，史達林完全承襲帝俄時代帝國主義的政策，恢復已經放棄的帝俄在東北的一切特權。其覬覦東北的野心，已昭然若揭了。

雅克薩之戰

我們要瞭解蘇聯侵略我東北的傳統作風，當自一五七八年（明神宗萬曆六年）耶爾薩東征時說起，不過當時仍只能說是些小接觸，至一六四四年（明崇禎十七年），保羅谷夫遠征隊抵達黑龍江，俄人以兵力侵略我東北的行爲遂跟着開始，但當時仍無大規模戰鬥。遼清順治六年，俄人哈巴羅天，以聞保羅谷夫的報告，獲悉我黑龍江流域的富饒，乃上奏俄帝請兵遠征黑龍江，旋以兵力奪取雅克薩城並索倫諸部酋長各地，索倫部中阿槍人，以力不敵俄軍，乃轉向清庭乞援。當時清庭以入關未久，各地未靖，無暇兼顧，但令章京海色赴援，結果亦因兵力不足坐敗。於是俄人乃數下黑龍江，將黑龍江下流之地全部佔據，同時築城於雅克薩，建堡於河口，以爲侵略我東北的根據地。康熙二十四年，清廷知俄人存心叵測，乃派都統彭春勝督兵援剿，率兵收復雅克薩城，俄政府於是加派大軍增援，再入雅克薩城，清廷以主權所在，亦跟着派遣大軍圍剿，如是來回攻守，俄軍受創甚重。至是俄政府方知清廷實力尚不可侮，乃轉而提議商締國界。

尼布楚條約

雅克薩之戰後，清廷向俄政府之清遠使商締國界，乃於康熙二十八年（一六八九年）八月，兩國各派使臣集於尼布楚商締界約。俄使提議以黑龍江

爲兩國國界，江北爲俄國，江南屬清廷，清使內閣大臣索額圖則主張東至雅克薩，西至尼布楚，格楞斯克均爲中國領土，俄使不允。遂無結果。

第二次會議時，索額圖提議以尼布楚爲兩國國界，俄使仍是不肯，後由當時擔任通譯的法荷兩國的傳教師從中斡旋，乃以額爾古納河與外興安嶺爲兩國國界。同時索額圖亦作談判破裂訴諸武力的準備，所以一方面談判，一方面便大整軍備，準備包圍尼布楚。俄使知難急圖，於是看風轉舵，於九月九日，簽訂尼布楚條約。結果俄國仍佔去我東北邊疆外興安嶺以北土地，面積達二四〇〇〇〇平方公里，爲帝俄侵得東北土地的第一聲。

恰克圖條約

帝俄既賴尼布楚條約在東北取得侵略的根據地，乃進一步進行經濟侵略；一六九三年（康熙三十二年）十一月，俄皇彼得大帝遣使伊迪斯至北京，交換尼布楚條約，同時向清廷要求，准派商隊至北京，並得於東三省境內自由貿易。當時清廷方盛，不予顧忌，會准其兩百人的商隊，每三年來北京貿易一次，一七一九年，俄皇復派伊思遇羅夫向清廷談判商務，但無結果。一七二七年，雙方締結恰克圖條約，維持兩國正常關係。帝俄的侵略野心，由此便又獲得一重掩護。之後，俄人便趁機又佔去我色楞格河下游土地一〇〇〇〇〇平方公里。

璦琿條約

帝俄的侵略東北，主要目的在獲得出海的暖水港口，俄人原擬據巴爾幹半島出地中海，不意因而引起克里米亞之戰，結果爲英奧等國所阻。復擬改由中亞細亞圖經印度或波斯灣出海，但仍爲英國所不許，於是乃轉移目標，

而全力圖我東北。

在恰克圖條約之先，帝俄在東北雖已得修築鐵路的權利，當時清廷方盛，譯成所及，俄人自多疑慮。一八四二年（道光二十二年），鴉片戰爭後，清廷與俄國訂立，俄皇尼古拉一世，乃認侵略東北時機已至，遂於一八四七年（道光二十七年），派木喇裴詣俄國東部西伯利亞總督，特授經略東方之任，並派尼伯爾斯克勘我黑龍江。堪察加，鄂霍次克海等地，盡窺庫頁島與黑龍江的險要。迨一八五〇年，復趁我國太平天國之亂，及清廷邊疆官吏的愚庸無能，遂在黑龍江左岸，樹立帝俄國旗，假託美俄公司名義照會清廷。一八五二年（咸豐二年），復趁清廷有事內地，又進一步盡佔上述各地。一八五七年（咸豐七年），英法聯軍進攻天津，時太平天國烽火正烈，俄酋木喇裴岳福目睹中國陷於內憂外患之中，乃趁火打劫，強佔黑龍江口，要挾清廷，重定國界，清廷以無力兼顧，只得命黑龍江將軍奕山，與之議界，在俄人威脅與蜜語之情狀下，奕山昏庸，不解其術，遂於是年五月十六日，與俄成立璦琿條約，劃黑龍江松花江左岸，由額爾古納河至松花江之地為俄領，烏蘇里江以東至東海之地，則為中俄共管地帶。至此黑龍江以北四八三〇〇〇平方公里的土地，遂盡為俄屬。

北 京 條 約

璦琿條約締結後，帝俄知清廷可欺，遂復趁一八六〇年（咸豐十年）英法聯軍攻陷北京之時，出面調解，事後即假借調停之功，向清廷索取報酬，清廷迫於無法，乃於是年十一月十一日，再與帝俄簽訂北京條約；將烏蘇里江以東三四四〇〇〇平方公里的土地割給帝俄，海參威，庫頁島，堪察加等地，至是俱為俄有。這個條約中還有若干不平等條款，如關於商人犯罪，規定各按本國法律治罪，為領事裁判權的張本，通商區域的漫無限制，為我國防要隘為外人盡窺的潛憾。

中 俄 密 約

帝俄於乘英法聯軍之役，取得了我國的海參威港口，及庫頁島，堪察加

等地後，以海參威結冰時期過長，且易為新起的日本海軍所制，所以很想另找出路。甲午中日之戰後，日本在馬關條約下，獲得了遼東半島，帝俄企圖於遼東半島獲一自由進出太平洋的口岸，已為日本搶先佔去。俄皇尼古拉二世，於眼紅之餘，乃召開御前會議，討論對中日問題方針，當時他們決定的對策是：「為保持華北均勢，先對日本作友誼的忠告，使他撤退在南滿的軍隊，日本如拒絕此項勸告，即向日本政府宣言保留俄國的行動自由，並為俄國利益採取動作」。另一方面，復以「遼東半島若歸日本，則不僅中國首都（北京）危險，即韓國獨立亦屬有名無實」為詞，聯合德法二國，實行干涉日本交還遼東半島。結果由中國出銀三千萬兩，向日本換回遼東半島。實際上帝俄已是把東三省視如禁脔，所以當日日本歸還遼東半島以後，帝俄遂套用北京條約的故智，挾功向清廷大索報酬。一八九六年五月（光緒二十四年四月）李鴻章在帝俄請求下，赴俄參加俄皇尼古拉二世加冕大典，成立了中俄密約把橫貫黑龍江吉林二省的東清鐵路（中東路）建築權，給予俄國，並准許俄軍過境，同年十一月，帝俄公布東清鐵道公司條例，計三十條，規定「公司得在中國，開採與鐵道連帶或與鐵路無關係的煤礦，並得委任警察部保護鐵道及附屬地段內秩序之安寧」。政治，經濟雙管齊下，從此俄國勢力遂深入東北。

旅 大 租 約

中俄密約訂立後，德國見帝俄獲得了北滿建築鐵道與開礦權，援例向清廷索取福建金門島以為報酬。清廷不允，德人乃於一八九七年（光緒二十三年）十月，藉口德教士被殺，遣軍強租我膠州灣及青島。帝俄又趁此機會，於同年十一月，派西伯利亞艦隊，開入旅順，強迫中國租借旅順大連二港，並要求建築自哈爾濱至旅順鐵路。清廷勢弱，迫於無奈，祇得於次年三月三日與俄訂立旅順大連租約。將旅順口，大連港二處，及其附帶地區，租與帝俄，期限二十五年，並允許帝俄建築自哈爾濱至旅大鐵路，與自牛莊沿海濱至鴨綠江鐵道。至是甲午戰後，我國耗銀三千萬兩向日本換回的旅大，又落入帝俄的手中了。未完。

青年黨

版出日一十三月七年七十三國民

期八第·刊週

號五路西島青市北臺 址社· 皋

張人輯編· 伯文朱人行發

青年黨參加政府之動機

七月二十六日晚在臺灣廣播電臺廣播詞

朱文伯

今天承臺灣廣播電臺臺長的好意，要我將中國青年黨參加政府的原因，向各位同胞報告，感覺非常榮幸。

本黨現在所以參加政府是根據黨的宗旨和主張決定的，所以在說明為什麼參加政府以前，必須先將本黨的宗旨和基本主張，簡單扼要的向各位報告一下。

本黨的宗旨是「本國家主義的精神民主政治之原則，內求統一與自由，外保安全與獨立，以建設全民福利的現代國家並促進平等合作的和平世界。」

根據這個宗旨，可以推想到我們的基本主張，現在分四點來說明：

第一是國家主義：我們認為人民的公利公益，必須在國家生活之下，才能獲得安全的保障。一部分人民與他部分人民間私利私益衝突，也必須由國家機構的調節才能獲得公平的協作。沒有了國家，人民就沒有幸福可言，所以我們信仰國家主義，而尤注意國家統一獨立與安全，使中華民國得在國際上成爲一個主權完整現在國家。誰侵犯了我們的國家，誰背叛了我們的國家，都是我們的敵人。

第二是民主政治：我們認為國家不是任何個人，任何黨派或任何階級拿來統治，或壓迫他人的工具，而是全體人民所共同託命的一個總體。國家必須是全體民衆的國家，由全體人民所共治共有共享的民主國家，就是說全體人民大家有分，大家同是主人翁。這樣的國家才能盡國家所應盡的責任，而獲得全民的擁護。在這個觀點之上，我們強調民主政治的重要性，要求建設一個自由平等協作的真正民主國家。

本期目錄

青年黨參加政府之動機 朱文伯

與段之桓論組訓民衆書 曾琦

中國青年黨政綱(三)

必有的佈置不必有的

事件

東北與蘇聯(下)

中時
養吾

第三是全民福利的經濟政策：就是主張用國家的力量，大量開發產業，使中國迅速工業化，同時保護農工，使全國人民均無貧困的恐慌。我們認為存在於中國當前的經濟社會問題，和歐美資本主義國家根本不同。中國大多數人民從佃農以至地主，從小商販以至企業家，他們之間，生活水準的差異，不若歐美之甚，他們不過是大貧小貧之分。所以中國的經濟問題，在生產的貧乏不足，而不在分配之不均。雖然目前有所謂豪門資本，官僚資本，得天獨厚，不過是時局混亂，政治腐敗，假名社會主義，實行統制經濟的結果。因此解決中國當前的經濟危機，只有扶植政治上經濟上民主的力量，以澄清官僚政治的積弊，改進生產的技術。如果生產增加，分配民主，任何經濟問題，均可迎刃而解，既不壓迫農工，也不必摧殘資本家。

第四是國際正義與世界和平：就是主張實現國際正義以保障世界和平。國與國間必須站在平等合作的原則上建設一個敦睦的國際社會，來保障世界人類的永久和平，所以我們主張積極參加聯合國機構，並且主張設立聯合國議會，本中國固有「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」的推愛精神，不以強凌弱，不以眾暴寡，國際間一切紛爭，統在議場解決，不在戰場解決，和平自可永久獲得保障。

中國青年黨自從民國十二年創黨，到現在二十五年以來的政綱政策，言論行動，以及對國內各黨派的親疏友敵，都是依據上面所說的四點基本主張來衡量和策定的。我們就目前中國互相敵對兩大政黨，國民黨和共產黨的思想行動來比較，就可知道本黨何以與共產黨為敵而以國民黨為友的原因了。

第一就國家問題言，國民黨的三民主義，孫中山先生說就是救國主義，蔣介石先生更提出國家至上，民族至上，的口號，和我們一樣的希望中國的獨立統一與自由；但共產黨初則倡言工人無祖國，繼則說全世界無產階級的祖國是蘇聯，如果共產黨掌握了政權，統治了中國，將使中國變成蘇聯的附庸，因此蘇聯扶植外蒙，煽動新疆，盤據旅順大連，拆運東北工礦機器，共產黨都不反對，這樣認賊作父，我們怎能和他做朋友？

第二就民主政治言：國民黨講民權主義，現在實行憲政，宣言還政於民，雖然有許多地方，我們認為民主得還不够實在，但和共產黨的公然主張，無產階級政黨專政，實行獨裁政治，殘殺異己，可算進步多了。

第三就經濟政策言，共產黨在未得政權以前，講階級鬥爭盡量破壞，既得政權以後，一切主義機構，由政府完全統制，這和本黨主張全民福利，承認私有財產，正好相反。國民黨也認共產黨主義不適合於中國的社會現狀，而主張民生主義，雖然目前還沒有實行，國家經濟艱困有待改進之處還很多，但大前提和我們是相距不遠的。

第四就國際問題言，共產黨是世界性的，從前的第三國際，現在的共產國際情報局，都是指揮操縱各國共產黨從事世界革命，企圖由蘇聯統治全世界的。再說共產黨主張唯物史觀為目的，不擇手段，人與人間，國與國間，根本無所謂正義和道德觀念，這種強權和詐騙外交，蔑視他國獨立的國格，完整的主權，我們和國民黨同樣反對。

由上面四點的分析看來，本黨在今日的中國相敵對的兩大政黨中，為着國家和民主的前途，當然願意而且應該和國民黨做朋友，而不可能和共產黨做朋友了。

在以前，本黨也曾反對過國民黨，例如民國十六年以前我們反對容共，國民黨清黨以後我們反對一黨專政，反對一切黨化，九一八以後我們反對對日妥協，但自二十六年抗戰軍興，我們隨即主張全國神聖大團結，共赴國難，勝利以後，為着和平民主統一團結，我們參加政治協商會議，奔走呼號，不幸和談終歸決裂，共產黨一意孤行，破壞建設，屠殺同胞，本黨既是救國的政黨，在此民主時代，當國家存亡關頭，自不能因黨見稍有不同，置身事外，不負責任，朋友失敗，所關尚小，國家毀了，我們豈能倖存？為國家，為民主，捐小嫌，顧大局，這就是本黨和國民黨，民社兩黨合作，參加政府，為戡亂建國努力的理由。

與段之桓論組訓民衆書

曾琦

之桓同志惠鑒：

久未得訊，正深懸念。忽奉七月三日手書，知己展開人民自救工作，並被任爲涑水縣長，病中讀之，彌感欣慰。自去歲參政以來，弟深有慨於同志集中都市，人才不肯下鄉。兄能躬行實踐，兼有梁建章同志先畢業於北大，繼畢業於魯省縣長訓練班，名列第一，而屈居三等縣長，因抵禦劉桂堂匪部，及督工築堤，兩次記功，始升爲一等縣長，旋任魯省政治特派員，指揮八縣民衆，領導游擊隊萬餘人，與倭寇苦戰於魯西北，雖卒爲共匪設計殺害，然其功績足垂不朽，人格永照人寰。彼所以有此號召能力者，因其平日實行組訓民衆，獲得廣大群眾之愛戴也。當彼出任之始，曾請示於弟，弟告以必須有新作風，新方法，始能有所成就。所謂新作風，新方法者，即實行組織全縣民衆是也。

弟嘗謂「宣傳」「組織」「訓練」爲俄羅斯人之新發明，其效力之大，影響之廣，不亞於十八世紀法蘭西人高揚之「自由」「平等」「博愛」。共產黨人承其衣鉢，巧爲運用，遂收大效，赤化世界，將及其半，此誠不可忽視。國民黨對效三者，徒具形式。青年黨限於人力財力，亦復徒托空言。共產黨之宣傳，極巧妙而嚴格，但組織一端，則過於魯莽滅裂，以其忽略客觀環境，抹殺傳統習慣，欲一舉手而造成理想之社會，故終遭民衆之反抗，而有「左乃陷大澤中」之危也。查共產黨所到之處，五分鐘以內，即可解散十人以上之家庭；而不知中國民衆尚未完全脫離「宗法社會」，家庭觀念，極爲濃厚，物質方面，雖爲非人生活，精神方面，則賴家庭以資安慰；共產黨人竟欲使大多數人民視爲歸宿之家庭，頃刻之間，歸於幻滅，動搖其信仰，破壞其習慣，國情民俗，兩俱不顧，此所以激起民衆極大之反感，而終不免於慘敗也。

然吾人不能因此而謂民衆不應組織，要當易「霸道」爲「王道」，變「勉

強」爲「自然」，全縣民衆，概加組織，但須顧及其習慣，不能違反乎人情。

例如全體男女老幼，先行按戶登記，一律編入組織，成立「壯年隊」「少年隊」「少婦隊」「少女隊」，「老年隊」，「老婦隊」「兒童隊」，限期一月辦完，分別加以訓練，婦女不必離開家庭，壯丁亦勿輕於徵用，每週集會一次，輸以國民應具之自治自衛各種常識，訓練材料，編爲詩歌，製成圖畫，演爲話劇，凡共匪所演之暴行，如「父子相砍」「母子相淫」，以及「清算」「鬭爭」之酷刑，五分鐘解散家庭之慘狀，使人民心目中造成對共產黨之惡劣印象，認彼爲猙獰可怕之惡魔，內亂外患之罪犯，所謂「亂臣賊子人人得而誅之」，「誅之如鷹鷂之逐鳥雀。」如此則民衆剿共，出於自動，官民一體，軍民一致，上下毫無隔閡，全縣猶如一人。並宜擇期演習，全縣動員，每月一次，又可與鄰縣聯防，定約互助，三縣五縣，乃至十縣，均無不可，但須呈報省府或專員公署，得其批准，一縣有警，其他各縣立即增援，如此則力愈厚而勢不孤，共匪雖悍，何足畏哉？綜括弟意可以歸納爲十點：

(一)組織：全縣男女老幼，一律加以組織，但勿折散其家庭。

(二)宣傳：利用傳單，標語，圖書，音樂，話劇，暨輪迴講演，務求普遍深入民心。

(三)訓練：對於全縣公民，均須施以訓練，但勿過於妨害其生活。如鄉間婦女守舊，不願出門受訓，可派婦運工作人員，挨戶輪流往訓，每週訓練一小時，亦大有益。

(四)調查：在境以內，澈底調查奸細；在境以外，隨時明瞭匪情，不可耳目閉塞，庶免臨時張皇。

(五)報告：各鄉鎮保甲長每日均須報告，縱使平靜無事，亦須負責親筆填寫「無事」二字。若查出有事，而諱言無事者。罰；無事而妄稱有事者，亦罰。

(六)演習：每月實行防共演習一次，務須全縣動員。

(七)巡視：縣長每週出巡一次，深入各鄉，或公開，或秘密，其方式斟酌情形，臨時自定，並嚴集各鄉，鋪張招待，以免耗費。

(八)獎勵：每月考察各鄉工作情形，分別發表於「縣政公報」，成績優異者，或賞以金錢，或授予獎章，或給以獎狀，論功行賞，以資鼓勵。

(九)懲罰：組織臨時民衆法庭，凡境內通匪之內奸，境外竄入之敵探，交付「民衆法庭」裁判，即以匪待民之法，還治匪之本身，並請准省府依照「懲治盜匪條例」處理，而尤須嚴其形式，公諸民衆，以示嚴刑酷罰，毫無姑息，用符古人「刑人於市與衆棄之」之旨。

(十)觀摩：剿共軍事，必須充分運用各地已實行之有效方法，如王鳳崗之治匪以及太原，均可請假親往參觀，來往不過十日，倘一時不能赴晉可先赴王專員處一行，並設法搜集閻先生全份防共書冊材料。中央方面反共書籍，亦可呈請頒發，細加批閱，方法不嫌其多，實行惟恐不力，猛勇精進，計日程工。

弟感於吾兄「赴義爭先」之精神，特據所見，以供參考，但恐病中思慮未週，望兄一面躬行實踐，一面仍須博訪周諮，庶可集防共之大成，示國人以模範；而尤要在於兄能即知即行，劍及履及，實行弟之三率主義——能率，效率，速率，期於三月而規模具，半年而成效著，毋讓王鳳崗專美於前。弟曩所言事業，其具之條件：(一)周密——其反面爲粗疏；(二)扼要——其反面爲瑣碎；(三)敏捷——其反面爲遲鈍；(四)澈底——其反面爲敷衍，兄當能記憶而體會之。弟又嘗撰短文論「精神之凝聚與分散」云：「神散而不聚，則力分而不專；力分而不專，則事勞而無功；事勞而無功，則人怨而謗集；人怨而謗集則業墮而名墮；是以君子貴乎凝神靜氣，以赴一鹄，而不稍旁鶩，來子所謂「主一無適」，莊子所謂「用志不紛」，皆此義也。」此文亦可供兄玩味，望兄姑試行之。事實上若有扞格難行之處，儘可斟酌變通；如行之而有效時，亦盼舉事實以相告，弟甚願得聞其詳，以便廣爲游揚兼以激勵同志。在兄組訓民衆略有端倪時，不妨先行測驗一次，責令全縣婦女各製鞋襪手帕一件，爲慰勞前線將士之用，一縣有十萬婦女，即可共製十萬贈品，組織功效，於焉大著，前線爲之感奮，後方爭相倣效，兄之聲名，不難遠播，積功昇遷，大展鴻猷，弟亦與有榮焉，行且拭目俟之矣。率復不宣。

中國青年黨政綱

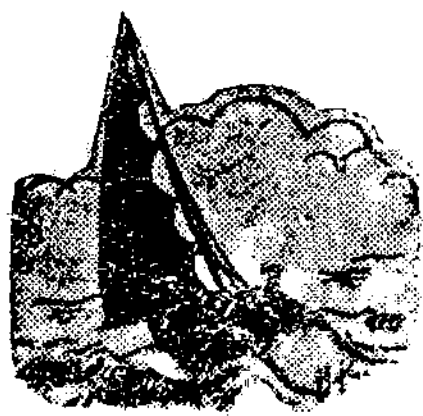
(三)

財政金融政策綱領

- (一) 整理幣制，平衡物價，穩定金融，以鞏固財政基礎。
- (二) 厲行財政公開，實施會計獨立制。
- (三) 劃分全國及各省縣市鄉財政。
- (四) 非經代議機關通過，政府不得徵收賦稅，發行公債。
- (五) 廢除一切苛捐雜稅，厲行直接稅制，及累進稅法，以均人民負擔。
- (六) 貨幣之發行權，屬於國家銀行。但其發行額及流通準備狀況，須向國會報告，並許其檢查。
- (七) 保障債信，凡政府發行之有價證券，到期應一律償還。
- (八) 實行公平管理外匯，對於正常工商業及文化教育機關之購買外匯，予以便利。

國防政策綱領

- (一) 國防建設，以陸軍爲主，空軍海軍爲從。
- (二) 實行徵兵制，凡適齡之合格壯丁，一律入伍，不得有任何例外。
- (三) 實行精兵主義，力求裝備現代化。
- (四) 提高官兵素質，改善待遇，並加強其國家意識。
- (五) 設立國防部，綜理陸海空軍行政，其部長人選，不限於軍人。
- (六) 增闢軍港，建設近海艦隊。
- (七) 創立強大空軍。
- (八) 設立國防科學研究機構，獎勵有關國防之發明。
- (九) 任何政黨，不得擁有軍隊，以爲政爭之工具。



必有的佈置和不必有的事件

中

時

第三次大戰，似乎不可以倖免，兩年以來，中外人士凡稍稍明瞭世界大勢的人，似無人不加以否認，但第三次大戰，何時發生？則看法大不相同，有認為至快須遲至五年以後，也有認為隨時可以發生的，我們要求對這一問題認識的正當，必先明瞭兩年以來的美蘇關係。

美蘇關係的正面衝突，自德國投降之日開始，後來因東北問題，朝鮮問題，巴爾幹問題，意大利問題，對日問題，而日趨嚴重，直至最近柏林問題，而達於空前最高峰。

但是柏林問題，在最近兩國關係中，只算是必有的佈置，而不至發生不必有的事件。

美蘇的正面衝突，始於爭取世界領導權。

蘇軍的先進柏林，和美軍獨佔日本，這就是兩國對抗形勢的開端，以後一切一切，直至最近柏林問題，都不過是完成這種對抗形勢必有的佈置。

以兩個並肩作戰的國家，戰爭尚未結束，已構成了對抗的形勢，這樣的事情，初看似不可了解，而其實可以了解。

在歐洲人的看法，德俄合作，便可統制歐洲，統制歐洲，便可問鼎世界，拿破崙與威廉第二希特勒等人物，不明這個區則，故雖雄視歐洲，而終於功虧一簣，俾士馬克深明此理，可惜秉政不久，後來一九二二年，英國主持之全歐會議席上，德俄訂結同盟，英國聞信，立刻宣告散會（以涵養豐富之雷德喬治，竟頓足破口大罵。）今天史太林的外交，鑒於希特勒的失敗，故問鼎歐洲之初步，以佔據德國為中心工作，假使德國可以全體納入掌中，當然赤化全歐，並非難事，這是蘇聯控制歐洲計劃第一步。

蘇聯向來地大物博，而缺乏不凍良港，所以俄土戰爭，俄日戰爭，乃至第一次俄國參加大戰，都無非想完成其百年來的好夢，無如迭遭失敗，所以這次戰後，蘇聯認為機不可失，一面在希臘扶助共黨活動，一面圖在意大利大肆活動，一面在東北擴大染指，都無非是要完成百年以來的好夢，這是蘇

聯從歐亞企圖支配世界計劃的第二步。

要是上述兩步計劃，逐漸成功，也許是蘇聯不流血的勝利。

美國看了這種計劃，（不僅美國，英國更甚），自然非常着急，於是馬歇爾計劃，應運而生，平心而論，馬歇爾計劃，表面是復興歐洲，而內容精神，無異是一種新防共協定。

至於美國對策，無論對德對日問題，當然一步不讓，就是對希臘問題，對意大利選舉問題，也是一步不讓，甚至今天西班牙的佛朗哥，還可以發號施令，羅馬的鑾掖汝，還可捲土重來，都有其重大國際背景，何況對世界上舉足輕重之柏林，自然是兩大壁壘集中視線瞬息不容放鬆的地方。

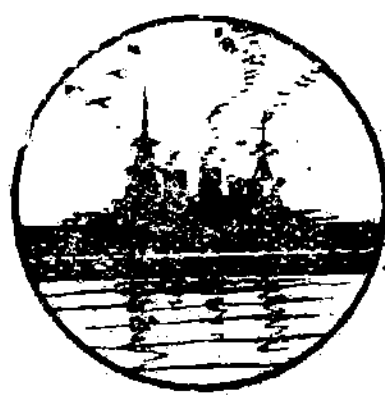
那嗎柏林事件前途演變如何？我們認為還是兩方在第三次大戰前必有的佈置，——甚至今後還要加緊佈置，但在最近期內，當然不至發生不必有的事件。

現在一般流行的論調，認為兩方軍事當局，有求速戰的決心，這真可以算是代表現在中國軍事家的眼光和心理，但在美蘇的打算，殊不盡然。

一、美國對於原子武器，雖具優勢，但專靠這個武器，對於全面戰爭有決定性，那却不能。假使第三次大戰全面爆發，為美國計，在歐洲方面，必以德法人民作第一線砲灰；遠東方面，必以日本人民作第一線砲灰。但是今天這三國人民，創夷未復，一定逼上前線，是否「棄甲曳兵而走」，殊無十分把握，何況新大陸國內，雖一部人躍躍欲試，而大多數人還是傾向和平，無論如何，為美國計，絕無即時戰爭的企圖。

二、為蘇聯想，雖然原子彈發明，是否成功，據戰時美國人士，對於蘇聯破壞情形的考察，認為二十年以內，不易恢復，縱令這次在德日境內搬去大量技工與物質，至小恐亦非十年以上，不易恢復常態，此時再驅人民作戰，似乎太不聰明。

假使這種判斷，相當接近事實，那嗎我們認為柏林問題，無論如何嚴重，但在最近三年以內，終是必有的佈置，而不至發生不必有的事件。



東北與蘇聯

(下)

養 吾

交收東三省條約

旅大租約簽訂後，帝俄在東北已建立有力的侵略基礎，於是列強先後效尤，各自在中國劃定勢力範圍，美國乃於一八九九年（光緒二十五年），宣布中國門戶開放政策反對列強在華劃分勢力範圍，中國因而倖免於瓜分之禍，但帝俄對東北侵略的野心，並不稍戢。所以當中國拳匪之亂，八國聯軍之役，帝俄即利用此混亂時期，一面加入八國聯軍，一面即另派阿萊克塞夫，統領大軍，於一九〇〇年（光緒二十六年）秋，先行強佔舊瑗瑯城（至今瑗瑯城對江），將六十四旗屯所有居民，屠殺殆盡，旋即攻陷黑龍江，進入吉林省垣，佔領瀋陽，並拘去盛京將軍會祺，於是年九月二十日（西曆十一月十一日），脅令簽訂奉天交地暫行條約九款：（一）由阿萊將軍保護地方，助造鐵路；（二）保路俄兵之房屋糧食，由中國供給；（三）遣散華兵，交出軍火；（四）拆毀全省砲臺，火藥局；（五）地方安謐後，再交還佔領各處；（六）其他地方，由中國自備巡捕彈壓；（七）俄國派員至盛京，預聞要公；（八）遇事如華捕力尚不足，由俄派兵相助；（九）各款以俄文為準。

綜觀這些條款，無異將東北全部割與帝俄，所以常條約簽訂消息傳出後，中外詫異。清廷乃降旨將會祺免職，另派清銳署理盛京將軍，一面即電駐俄公使楊儒，向俄政府交涉。俄外交大臣拉姆斯獨夫於是一面向楊儒另提十二款狠毒條件的約稿，一面即令中東路駐京代表璞科第，逕至北京向李鴻章交涉，危詞恫嚇，限令定期畫押，並責問李鴻章：「各國現議留兵保護使館及沿途駐紮，與俄所約暫留兵於滿洲為一樣，約定蒙古新疆礦路，不得讓與他國，係援英德法日各國利益範圍之例，何得不肯」。次年春，拉姆斯獨夫

再向楊儒提出最後約稿，限兩週內畫押，不得更改一字。這最後約稿，除將蒙古新疆礦路權剔出外，仍是原提的十二款。要求俄軍暫留滿洲，謂可幫助中國地方官彈壓及平靖地方事務，所以同時要求禁止中國軍火運入滿洲。較阿萊克塞夫向會祺所提九款，尤為毒辣。此時帝俄不僅全面露出侵略東北的野心，同時且暴露出有進一步侵略外蒙古與新疆的野心。幸楊儒洞燭其奸，未為所惑，嚴詞拒絕。未幾，楊儒病故，協議暫告停頓。此時英日同盟成立，國際局勢已有變遷。帝俄恐因受國際影響，使協議流產，於是自行讓步，於光緒三十三年（一九〇七年）三月初一日，簽訂交收東三省條約四條：約定分三期交還東三省，每期六個月，將俄軍完全撤出東北。是年九月，第一期撤兵期滿，帝俄勉強將盛京西南段兵隊撤退，交還關外鐵路。但至第二期時，帝俄突又不肯履行條約，且秘密提出七條新要求，強迫中國承認：（一）中國不得將東三省讓與或租賃與他國；（二）自營口至北京電線，中國應許俄國別架一線；（三）無論欲辦何事，不得聘用他國人；（四）營口海關稅，宜歸華俄道勝銀行收儲，稅務司必用俄人，並以稅關管理檢疫事務；（五）除營口以外，不得開為通商口岸；（六）蒙古行政悉當依舊；（七）北京事變以前，俄國所得利益，不得會有變更。凡此七條，不但已控制整個東北，連蒙古也已視為保護區了。因而引起了甲辰日俄之戰，東北備受蹂躪。結果，帝俄戰敗，簽訂撲次茅斯和約，至是帝俄勢力雖退出南滿，但以暴易暴，接踵而來的又是日本帝國主義的侵略，其直接影響於我國的，為滿洲善後條約訂立後，日人在滿洲勢力大為擴張，東北主權雖屬我國，然鐵路，森林，漁業等權利，則已多為日人掌有。

虛偽的宣言

日俄戰後，日本勢力，伸張於南滿，自此東北遂在二強夾縫中討生活。民國六年，帝俄發生革命，布爾希維克黨人登臺執政，改國體為「蘇維埃社會主義聯邦共和國」。這時中國滿清的帝制，也早已為國民所推翻，在革命的觀點上，中國對於這新生的蘇聯，自然是抱着無限的同情。所以當一九一九年（民國八年）蘇聯宣言放棄帝俄在華特權，並將中東路權交還中國，蘇聯的締造者列寧，也宣言「決放棄帝國主義的賍物」後，中國人民對於帝俄時代所加予中國人頭上的苦難和耻辱，以及因此所引起的憤恨情緒，也由此完全忘却，認為蘇聯真是以平等待我的國家，想不到新生的蘇聯，一方面作了漂亮的宣言，一方面却進行着更大的陰謀，首先暴露出蘇聯依然繼承着帝俄時代的侵略政策的，為外蒙古的在赤色陰謀下脫離中國，唐努烏梁海被策動成立了所謂「唐努都溫斯基人民共和國」，和受蘇聯指揮的中國共產黨的勢力迅速膨脹。民國十九年，因我國撤換中東路局俄籍職員，蘇聯竟悍然出兵干涉，製造了綏芬河的戰爭，這更證明蘇聯是一貫地繼承了帝俄時代的侵略作風。

雅爾達會議

蘆溝橋事件發生，我國對日展開全面抗戰，其目的在維護國家民族獨立，尤在爭求東北領土主權的完整，解除日帝國主義者所加予中國的束縛。因此，我們才不顧犧牲，以八年堅苦抗戰，將日本帝國主義者擊潰，但在東北的土地上，日帝國主義者雖被擊退，跟蹤而來的却又是蘇聯的勢力，這說明了蘇聯三十年來，在本質上，根本絲毫未曾放鬆帝俄對中國的侵略政策，尤其是對東北。

一九四五年二月，羅斯福、邱吉爾、史達林在雅爾達舉行三巨頭會議，羅斯福在兩面作戰情勢下，急於要蘇聯對日宣戰，史達林遂利用此一機會，提出了對日宣戰的交換條件，從而產生了雅爾達的秘密協定，也就是帝俄對我東北侵略政策的復活，和更趨積極的表現。

雅爾達秘密協定的重要內容，有如下五點：

- (一) 外蒙古獨立；
- (二) 蘇聯應恢復以前俄羅斯帝國之權利，此權利因一九〇四年為日本詭譎攻擊而受破壞；
- (三) 南庫頁島及其毗連之各島，應歸還蘇聯；
- (四) 大連商港應開為國際港，蘇聯在該港之優越權利應獲保障，旅順仍復為蘇聯所租用之海軍基地；
- (五) 中東鐵路以及通往大連之南滿鐵路，應由中蘇雙方共管，蘇聯之優越權利，應獲保障。

照此看來，可知蘇聯對於我國的東北，已完全恢復帝俄的侵略政策，觀其於協定中若有遺憾的說：「蘇聯應恢復以前俄羅斯帝國之權利，此權利因一九〇四年為日本詭譎攻擊而受破壞」，也就是說：帝俄侵略的策略，設非遭到日本的阻撓，則蘇聯即可保持這些特權，用不着現在再來要求恢復，其一貫的侵略野心，實已昭然若揭。日本在東北獲有的特殊權益，一部份固然是因日俄戰爭後轉從帝俄手中取得，如南滿鐵路，旅順口，大連灣，庫頁島的南半部等地權益，都是經撲茨茅斯條約，由帝俄轉讓於日本的。但這些權益，也是帝俄以詭譎方式取自中國的。同時中東鐵路主權，蘇聯業於一九三五年一月，為了討好日本，竟不顧中國的反對，擅自以一億五千三百萬元的代價，出售於日偽，按一般情理說來，他也無理由再來過問。蘇聯如果真的不以中國為侵略對象，自不應再以帝俄時代的侵略政策，來加諸中國。

中蘇友好條約

繼雅爾達協定之後，中蘇雙方於一九四五年（民國三十四年）八月十四日，簽訂了三十年的友好條約，將雅爾達秘密協定的內容，成為特定的條款。照雅爾達協定原文，「關於外蒙古，旅順，大連以及中東南滿兩鐵路諸點，必須徵得中國蔣主席之同意」。但協定訂立之前，却並未徵得我國同意。這自然是違背了聯合國共同作戰的理想和目標，和大西洋憲章的精神，而為

強權政治秘密外交的作風。尤其蘇聯，處處以反侵略自命，時時以打倒帝國主義相號召，乃竟乘我之危，要求恢復其帝俄時代的權利——中蘇共管中東，南滿兩鐵路，租借旅順口，大連灣，違反對華放棄帝俄時代不平等條約的宣言，不知將何以自解？我國政府也知道這是一個新的不平等條約，是以妨害到東北的經濟和國防的安全，但爲了加強同盟國家的團結，爲了換取三十年來的鄰邦友好，終於忍痛犧牲，承認了外蒙古的獨立，和蘇聯對於東北兩路兩港的特殊權益，接續，唐努烏梁海也於民國三十五年一月，並不經國際協定的形式，被併入了蘇聯的版圖。

侵略者的手法

中蘇三十年友好條約，原是強力政治的產物，而我國之所以忍痛犧牲兩路兩港的主權，主要目的，是在換取蘇聯的友誼，其用心之苦，世所共知。依照條約的規定，蘇聯應履行下列四項：（一）承認我國在東北的完全主權；（二）中蘇共同經營中長鐵路（即中東南滿兩路）；（三）大連在我國管理之下，關爲自由港；（四）中蘇共同使用旅順港的海軍基地；史達林個人也保證蘇聯軍隊於日本投降後，最多三個月，即在一九四五年十二月三日以前完全撤出東北，履行中蘇同盟友好條約所規定的義務。我國對此也首先承認外蒙古的獨立，求表示履行條約的義務，這在友好精神上，可謂已仁至義盡，論理對履行條約約束各點，不應該再有問題。但蘇聯却不守信義，一再延期撤兵，以武力掩護中共的發展，並乘機搶劫東北物資。據三十五年十二月美賠償代表鮑萊氏報告：蘇軍在東北搶劫結果，使我東北工業所遭受的直接損失，達九五八、〇〇〇、〇〇〇美元，若修復此項損失，至少需款二十億美元。現金方面，計被蘇軍沒收達三百萬美元，滿幣五億元。同時，蘇軍在佔領期內，並發行流通券一百億元，用以套收我東北物資。凡東北貯積的貨物，糧食，工廠中的大量動力機，變壓器，發電機，以及實驗工廠，實驗室，與醫院設備等，全被蘇軍作有系統的沒收拆運。另一方面，復將接收下來的日軍裝備，交與中共以擴張其實力。造成中國的分裂局面。同時拒不交出旅順大連二港，以便利中共的運輸，蘇聯卵翼下的韓共與外蒙騎兵，也參與中共戰鬪

序列，甚至有日俘加入作戰。與此併進的尚有分化政策，導演了所謂「東蒙古自治政府」企圖使其成爲外蒙第二。

應有的警覺

有人以爲蘇聯的向外發展，一如美國的門羅主義，因而認爲外蒙古是西伯利亞大鐵道的屏障，蘇聯爲了鞏固國防，自不得不加以控制，這實在是一個錯誤的比擬，因爲門羅主義，目的在於共同防衛外來的侵略，我們看美國對於墨西哥，並未以武力作後盾，在墨西哥樹立特殊政權，就可知道。而蘇聯的衛星國家，則徹底變成蘇維埃化，兩者自不能相提並論。而且以國防爲理由，擴大安全圈，勢必漫無止境，一個安全目的既經達到，新的安全需要隨之而生，如此逐步向外擴展，勢非控制整個世界不可。也有人相信外蒙古問題，是少數民族的自決問題，這也是一個錯誤的看法，歐洲所謂少數民族者，國境以外都是其祖國。例如德國人戰前有一小分居於捷克境內，是爲捷克的少數民族。蒙族乃中華民族的一支派，蘇聯又非外蒙的祖國，何得比於歐洲的少數民族。外蒙古的情形，略似蘇聯與烏克蘭，就算中國允其獨立，也應成爲一個真正的獨立國家。但擺在眼前的事實，却並不如此。從平津張家口歸綏及新疆奇召等地通外蒙的大道，已封鎖隔離，不讓國人恢復通商，一切邦交和貿易停頓不談，惟亟亟於以武力侵犯我新疆省的邊境，這種局面的由來，自有待我們的猛力反省。

中華民族是一個講道義愛和平的民族。在抗戰以前，中國拒絕與日本締結防共協定，遭受絕大犧牲亦所不惜。中國不願加入以蘇聯爲假想敵的任何集團，雖旨在愛國，亦不欲仇蘇。中蘇兩國邊界之長，世界未見其比，彼此互助的機會不可限量。世界的心臟地帶（Heartland）爲兩國所共同掌握，在寰球戰略上，屬於樞紐地位。和平統一經濟繁榮的中國，對於蘇聯的利益，比較割裂中國領土刺傷中國人心者，實有霄壤之別。語云：「求人不如求己」，中蘇關係的好轉，固有待於蘇聯之誠意合作，而尤在中國的自強自助。孟子說：「無敵國外患者國恆亡」，與強國爲鄰，正可鍛鍊獨立精神。如果是徬徨歧途，隨人俯仰，外交不能自主，內政又不能革新，來日大難，真是不堪想像的。（完）

內政部簡誌登記證警臺字第一三三四號
中華郵政登記證爲第一類新聞紙類
臺灣郵電管理局執照第一〇七號

本期定價臺幣五十元

青年

版出日七月八年七十三國民

期九第·刊週

號五路西島青市北臺 址社 · 泉

張人輯編 · 伯文朱人行發

反對召開臨時國大

文 伯

最近有一部分留京國大代表，集議發動簽名，於今年一月一日召開臨時國民大會，修改憲法。

我也是第一屆國民大會代表，對於這件事却不敢苟同。

第一、就憲法本身言：我國現行憲法，是抗日戰爭勝利以後，各黨派及社會賢達組織政治協商會議，根據「五五憲草」，參酌各方面意見，議定原則，於民國三十五年冬季召開制憲國民大會制訂公布，再於本年三月二十九日召集根據憲法選出之國大代表，舉行第一屆國民大會，選舉總統副總統，開始實施的。本屆國民大會期間，也曾有部分代表，認為憲法所規定的國民大會職權太小，立法院權力過大，聯名提議修改。當時多數代表以為憲法乃國家根本大法，甫經實施，得失利弊，未見分曉，遽言修改，不足顯示憲法的尊嚴性，所以決議保留，另定民國三十九年十二月二十五日以前召集臨時國民大會，根據行憲經驗，再行商討如何修改。閉會以來，僅有三月，所謂言猶在耳，墨瀋未乾，又要吵着修改，這部分代表看憲法，似乎連什麼同學會同鄉會的會章都不如，實在兒戲之至，我們豈能同意？至於國大職權應否擴大，立法院職權應否縮小，事實理論，所涉者廣，不在本文研討之列，暫不置論。

第二、就國家局勢言：現在國家局勢，誰都知道很危險，三四月間，國民大會僅僅選舉總統副總統，時間就耗去一月多，朝野上下，已經感覺不耐，以「議論未定，金兵渡河」相警策，敦促早日結束。現在局勢，較三個月以前不僅沒有好轉，即就物價說，就激漲了十幾倍。國民大會代表總數有三千零四十五人之多，其中自蔣總統起，各院部會長，前敵將領，封疆大吏，以及其他在軍事政治經濟文化各方面兼有重要職位的，佔大多數。如果這許

本期目錄

- | | |
|------------|-----|
| 反對召開臨時國大 | 文 伯 |
| 保持憲法之精神 | 轉 載 |
| 多腦河問題 | 中 時 |
| 與某同志論政治理想書 | 曾 琦 |
| 民族生命力與國家 | 雄 鵬 |
| 中國青年黨政綱(四) | |

多人，拋棄他們的職守，齊集首都咬文嚼字的研究憲法條文，曠日持久，試問國家會變成什麼局面？再就財政方面說，三四月間開了一個多月的會，公私開支，法幣均以千億計。現在物價漲了十多倍，會議時間還會增多，國庫怕要突然增加十幾萬億的開支。通貨已經惡性膨脹，國庫已經入不敷出的今天，怎麼再負擔得起這樣龐大而非必要的臨時支出呢？

第三、就召開的動機言：立法院拒絕討論國大代表支給歲費案，及因動員戡亂建國委員會無立法根據，將有關該會的預算案退回行政院，據說這就是留京部分國大代表不滿立法院委員的擅權，發動簽名召開臨時國民大會，修改憲法的動機。如果屬實，則是爲了本身私人利益，不惜危害國家的根本，因私害公，自然要喪失全國人民的同情。立委監委，一年之內，大多數時間消耗於代表人民從事於國家立法或監督政府的工作，不能兼任其他有給公職，國家自應給與相當報酬，至所自定之待遇，是否過優，那是另一問題。國大代表幾年開會一次，開會期間有旅費有膳宿零費，平時又可擔任其他有給職務，自不可再增加國庫其他的負擔。今春國大會議，有人曾作有關本身待遇之提議，已經大會否決了，現在何能再提？至於那些家鄉陷於匪手，本身流亡在外，沒有任何其他收入的失業國大代表，政府設法予以救濟，却是應有的措置，但這並無召開國大的必要啊。

總之，無論從那一方面講，召開臨時國民大會，實屬有百害而無一利。報載他們還附帶建議總統運用春間國大所議定的憲法臨時條款，就是遇有軍事上或財政上重大事變，總統得經過行政院會議，作緊急處分，不受憲法第三十九條或第四十三條所規定程序之限制，即事後不必提請立法院追認。這樣提高總統權力，削弱立法院制衡作用，原是戡亂期間不得已的應變措置，連總統本人都表示不輕引用。現在居然有國大代表建議總統採用，這和三數日前國民大會堂貼封條，不准立法院借用的行動，一樣幼稚得可笑。我們希望留京的部分代表們凡事三思而行，替我們國大代表本身留一點體面，爲民主憲政前途留一點生機！



保持憲法之精神

轉載上海中華時報七月二十八日社論

國大立委之爭。近日經各方之調停，已成尾聲，吾人於此不欲多有論列。見仁見智，各有觀點。吾人認爲此乃初步行憲不可避免之事實，無足駭怪。惟於此特別企望者，在朝各部門，在野各方面，皆當愛護此憲政新生之萌芽，顧慮我國憲法之精神，認識當前國難之嚴重，斟酌損益於此三原則之下

，勿忽略事實，勿違背法理，勿開惡例。勿濫用職權，謹慎虛心，以嚴守自己之崗位，庶幾有益於中國之前途也。

中國經五十年之內憂外患，政制幾易，志士仁人苦心焦思，斷頭流血，以求統一，以建憲政，回顧經過之辛酸，一言難盡。今日於苦難中孕育之憲

法，真似脆弱萌芽，以苦心血淚灌溉而成。又復經各黨各派之協商，遭匪黨中途之叛變，氣如游絲，欲絕者再，又不知經過若干關係之聯合分離，多少利害之抵觸折衝，終以國勢危殆，有噬臍燃眉之患在前，經過艱難，有慘痛犧牲之歷史在後，始得懲尤畏禍，相互容讓，以構成今日困難生長之憲法，生於憂患，根基自然薄弱，而當行使之初，正值叛亂相乘，國事蜩螗之日，真似寒根幼芽生於冰雪，又不得和風暖日以助益其成長，更未可暴加摧折或偃苗助長也。故今日之執行憲政者，鑒於締造之艱難，宜勤加護持，未可輕爲更易，若非施行長久，真有窒礙難行之理，切不可便興修改條文之意，以自引起人民對憲法執行之懷疑，招致官吏對憲法威嚴之輕視，反之，其後果，真不堪設想矣。

中國地大人多，區域之遼闊，職業之複雜，種族宗教之區分，甲於世界。復各有悠久之歷史，長遠之沿革，風俗習慣，人情好惡，利害關係，皆不單純。欲使成一統一之近代國家，惟有憲法始能達此任務。過去五十年間野心家武力統一之幻念，以及二十五年來中共階級鬭爭之夢想，皆如以水濟水，以火救火，祇足助長衝突與混亂，而無所得於統一與澄清。今日中國之憲法無一家學說之齊整統系。非一黨主義之強制貫徹，而係斟酌各方面之意見，容納各階層之利益，具有妥協包羅之精神。故言條文則極其繁複，論解釋則極其寬泛。並無首尾相貫之意思，亦無整齊劃一之面目。然而，不整齊者以其受阻礙多也，不澄清者，以其所容納衆也。譬如長江大河，挾沙卷石，千回曲折，以至於海，以其源遠流長，所容者大，故難與池潢渠流爭其明淨簡白也。是以內部牽制，捨三權而用五，民意機構分制行而成二，言組織則捨單純而取繁複，定職權則少列舉而多概括，抵觸誠所不免，隙漏勢所難無。吾人以爲此正中國憲法之精神與特質，未可輕爲置議者也。雖然法爲文，而行之者人也。法律與事實未有不齟齬者也。法律之施行在人，法律之缺陷未始不可以人事之牽就彌補之。英國爲世界上行憲最有成效之國家。而其憲法之腐朽落後，疏略謬誤，雖法學名儒亦不能自圓其說以讚美之，讚美其國之基本，然而英國人民與政府均不輕言修改，且尊重而保貴之，凡憲法之不合事實者

，存而不用可也，若有抵觸者另以最高司法機關之解釋調合之，若有遺漏者，以不違背憲法之原則另成單行法規以補救之，而行使憲法所產生之優良慣例，皆爲後人所遵守而與憲法有同樣效力，故能化腐朽爲神奇，盡量發揮憲法之效力而無所窒礙。其意以爲憲法乃生長出於自然。非由虛構於人爲也。故英國獨能行憲以後，永絕內亂，以享安定繁榮之後果，此其尊重憲法精神，不輕動搖國本之效也。若果不尊重憲法之精神，忽略憲法之歷史沿革，以憲法爲黨派鬭爭之武器，如此，法便於己者，則弄法以濟法，法不便於己者，則改法以毀法，則社會無一日能安定，國基無一日能鞏固；中國永在混亂動搖之境，而不能自拔矣。

加之，今日中國尚未脫離非常時期，國運如石壓卵，民生如火燎羽，正應繼續憲法之精神，團結衆力以內除國賊，外抗強權，凡事屬一隅不涉全體，利害至小，非時所急皆無暇及之，今日所急有千萬倍於一黨之利害，一己之損益者。若果慮不及遠，知不在大，規規然以小我爲重，黨見是依，以憲政爲排他利己之方，施之於賢者若斷臂折足，自戕其體，施之於小人，則資寇樹敵，自殘其力，皆未見其有濟也。民國以來，政治悲劇之演出，往往原因在過於聰明，過於尖刻，過於狹隘，今日經過無數苦難，誤死千百萬人，始獲得一部差強人意之憲法，若果不加愛惜，隨意摧殘，則國家前途難見光明矣。

尊重憲法之精神，保貴憲法之特質，乃舉國一致之責任。憲法乃國家而設，故能滿足國家之需要，而不必合於一黨一派之需要；憲法乃爲全民所立，故能滿全民之意，而不能盡壓各個人之意。國家與全民超黨派個人而存在，故憲法亦超各黨派與個人而存在。執行者當知憲法賦予權力乃代表國家全民所賦予，非爲個人而賦予，則其行使也不得不審慎，必須斟酌授予之限度，事實所需要而虛心行使之，並應顧及行使之後果，是否開一惡例以毀損憲法之精神，更當嚴格檢討是否爲不純潔動機所利用。英國憲法規定英皇之權力有史以來從未應用，亦不損及英王之威嚴。吾人當知權應持平，而不可無限制之行使，善於用權者在有權不用留有餘地。至於何謂持平，何謂善用，則常識亦可判斷，祇在有無私見存乎其間而已。

多腦河問題

中時

在東西對壘的形勢下，多腦河會議終於在上月三十日在南京斯拉夫京城貢爾格拉特開幕了。出席會議的代表除沿河的匈牙利、南斯拉夫、捷克斯拉夫、保加利亞、羅馬尼亞等五國，英、法、蘇、美四強，加上一個烏克蘭，沿河的奧地利因尚未與勝利各國簽訂和約，祇有代表列席。沿河的德國則根本沒有代表參加。這次會議是去年冬美、英、法、蘇四強外長在倫敦集會所決定，開會的請柬，則公推南斯拉夫代發。烏克蘭是蘇聯提名要求加入會議的。美國因在第二次世界大戰中為一員重要的主角，同樣的和英、法、蘇要過問多腦河的事。

多腦河為中歐通東南歐的主要河流，發源於德國西南部的黑森林，流經德國、奧地利、捷克斯拉夫、匈牙利、南斯拉夫、保加利亞、羅馬尼亞等七國而入黑海，長二千八百餘公里。除由發源地到武爾門這一段，約百餘公里，航行不大方便外，餘皆輪楫暢通，為中歐通東南歐的一條經濟大動脈。正因為如此，而所經過的國家又有七個之多，這條河所引起的問題當然複雜了。一方面是沿河各國的經濟利益難以調和，在管制上常相衝突。另一方面則是政治問題了，所涉及的不僅沿河七國，過去英、法、意、俄，皆同操多腦河的政治控制權。誰能控制多腦河，誰就可以控制整個中歐及東南歐了。歐洲的局勢，歷更相沿，是不容許任何一強國控制這塊大地方的。因此，多腦河早已擴大的國際化了。不幸歐洲的局勢多變，所以這條河的問題，每經過一次戰爭，必多加一次討論。過去如此，現在仍然如此。

多腦河既然是一條國際河流，其所適用的是自由航行原則，這個自由航行原則，是根據遠在一八一五年維也納會議規定的國際河流自由航行原則而來的。後來由一八五六年的巴黎條約正式規定適用於多腦河。當時所採取的是一種廣義的自由航行，就是沿河各國，以及非沿河國的船隻，都可以自由通行。後經一八七一年及一八七八年兩次的修改，廣義的自由航行原則變成了有條件的自由航行原則。那就是對於非沿河國的船隻加以相當的限制。第一次世界大戰後，凡爾塞和約對於多腦河的國際化，特有規定。根據這個規定，一九二一年在巴黎開了一個會議，簽訂了一個協定，宣告多腦河國際化，對一切國家的船隻開放，並且適用平等自由的原則，沿河各國對非沿河的

商船，除應遵守過境國家法律外，不得加以歧視。根據這個協定，成立了一個「多腦河國際委員會」，以處理一切有關技術及政治上的問題。第二次世界大戰後，歐洲的形勢大變，多腦河問題當然又要重加討論了。

前年十月，中、美、英、法、蘇五強召開二十一國和會於巴黎，專為訂立對於軸心附庸五個戰敗國和約時，本已涉及多腦河問題，終以問題複雜，解決困難，決定留待將來另開會議來討論。這個牽涉許多國家的經濟及政治都有關係的問題，在軸心附庸國的和約現已簽訂實行了，不能久懸不決的，這次會議是在東西壁壘已成，東西國法日趨尖銳化的氣氛中舉行，這是值得注意的第一點。會議地點是在南斯拉夫京城。南斯拉夫方與蘇聯御用的共產國際情報局反目不久，南斯拉夫全國共產黨大會方才閉幕，決議擁護狄托元帥的政策，對共產國際情報局反唇相譏，對蘇聯則仍表示擁戴。蘇聯與南斯拉夫的關係已進入微妙的階段，東歐鐵幕已露裂痕。這是值得注意的第二點。因美國積極參加了第二次世界大戰，同盟國方能轉敗為勝，所以美國要過問歐洲的事，多腦河不能例外，這是值得注意的第三點。自一九一七年十月革命成立的蘇聯，經過第二次世界大戰，已成為東歐鐵幕的盟主，同時在世界也成了與英、美、法並駕齊驅的強國，對歐洲一切問題的解決，都非克姆林宮主人參加，點頭不可，這是值得注意的第四點。

多腦河本身的問題原是很簡單的，那祇是沿河七國的通航而已。沿河七國中，過去除德奧外，皆為較弱小之國，不幸這些國家，或在經濟上，或在政治上，都佔很重要的地位。這裏是東歐與西歐爭霸的逐鹿場，又為控制巴爾幹的出發點。今日在強國中雖互有消長，然弱國則仍是弱國。多腦河問題之所以複雜，都是基於這些外在的因素而來的。目前東西兩方對這個問題的看法，當然不同。蘇聯主張非沿河國不干涉多腦河的事為原則，這是想要打破歷史傳統，而實際上則是在想排除西方勢力，自己可以變相的來控制這條中歐通東南歐的大動脈，這樣在經濟、政治、軍事各方面都可以運用自如了。西方各國是絕難贊同的。西方國家仍主張維持沿河國與非沿河國自由平等航行原則，在國際管制這條國際河流的技術上，儘有商量的餘地。在東西兩方未到決裂的時候，多腦河問題是可於妥協精神中覓取解決方案的。

與某同志論政治理想書

曾

琦

十月十五日手書奉悉。承示讀書心得，足徵理解力與分析力之強，我兄有此優點，不難更求深造，力爭上游。惟來書所論政治理想一節，與鄙見微有出入，茲略舉如下：

(一)理想與玄想幻想，有截然不同之處。理想之正確的解釋，可謂為合理的思想而具有實現性者；玄想幻想則反是。且理想根據於社會事實；而玄想與幻想則僅基於個人的無根的意念也。

(二)政治理想當然為目的，而非為手段。欲實現理想，自不能無相當手段；然而理想畢竟為目的而非為手段也。

(三)理想固不能忽略現實，但也不能完全配合現實，因政治理想旨在改造環境，若配合現實，則必適應環境，一則期改造，一則講適應，此兩者之所以不能完全配合也。試觀歷史上之政治家，其所可貴者，厥為有偉大的政治理想。所謂理想，則皆為合理的而有實現性者。在政治家發表其政治理想，固不必及身而睹其成，然而時勢所趨，遲早終必有實現之一日。例如賈誼當漢文帝時，痛論漢初封建之不合理，涕泣陳詞，迄未生效，迨其死後，終探其議。范文正為秀才時，上宰相書，縷述其政治理想，其後身為宰輔，卒能見諸實行。王荊公之大政方針，見於其上仁宗皇帝書，而實行則在神宗繼位當國之際。清季龔定庵先生在道光時有西域建立行省之議，曾有詩述其自信：云『五十年中言定驗，蒼茫六合此微官，』及其歿後，左文襄戡定新疆，果建行省，定庵泉下有知，當亦撫髯而笑。可見合理之政治理想，又繼之以推演而為運動，斷無有不能見諸實行者也。顧今之從事政治運動者，始則迷惑於玄想與幻想，繼則屈服於環境，當其少年時代，高談理想，及至中年，稍受挫折，即將舊日理想拋諸九霄雲外，轉而講求現實，乃美其名曰，順

應環境，有始倡共產主義而繼成拜金主義者，有始倡民主而終成獨裁者，此皆由於自始即無真知灼見，當初誤受他人不正確之宣傳，全憑一己之衝動，遂使思想陷於虛無縹緲之境；旋又變動無常，由玄想幻想一變而為專重現實，其所以有此矛盾，皆緣無合理的政治理想之故也。即以馬薩里克而論，彼如偏重現實，遷就環境，則必承認奧之統治，又何至有後日捷克建國之偉大成就耶？又如中山當清末之際，鼓吹革命，人皆目為理想，入民國後，更有詆為大砲者；而中山憑其理想，一往直前，百折不撓，終成偉業。可見理想為政治家之生命，無理想之活動，為政客之活動，而非為政治家之活動。昔日本大隈重信有言：理想之政治家必須有(一)一貫之主張，(二)實行之手腕，(三)徹底之精神，此誠不刊之論，且為一切政治家之圭臬者也。

甘地尼赫魯二傳，皆為名著，望兄從頭至尾，細加閱讀，尼傳尤為生動活潑，想兄讀之必感興趣。來書所云 *Pictee* 在甘地傳中頗多實例。蓋甘地氏為一完全重精神而輕物質之聖雄，其所以能以一匹夫而使大不列顛帝國為之動搖，實緣其精神控制力之偉大。弟曩有詩云：『重靈而輕肉，為人而忘己。唯彼孔佛耶，其愚有如此。』甘氏乃兼有孔佛耶之精神，誠如孔子所云：『其智可及也，其愚不可及也。』鶴見祐輔之讀書三昧，頗多獨到之見，尤以論雅典與斯巴達之得失，獨具隻眼，尤為妙論。我兄僅取其一言，似猶未得其三昧，際此秋高氣爽之日，不妨重讀而細味之，必大裨於兄之身心修養也。弟生平所覽中外名人傳記，不下五百餘種，而近在身邊者，亦約有二百種。我兄亦有同好，聞之彌感欣慰，讀書續有心得，仍盼詳示，俾資研討。專復即頌著安。



民族生命力與國家

雄

鵬

讀李璜先生「戰後的世界與中華民族的生存」講演文後感

在本刊第五期上轉載着李璜先生最近在成都發表的一篇演講稿，題目是「戰後的世界與中華民族的生存」，讀後不僅深覺李先生的一種憂國至情，洋溢在字裏行間，而且真知的灼見，話中肯綮，堪稱近來關於世界政治和國內問題罕見的議論。

李先生全文，我們可以把它分作四段來看；（一）本自身戰後代表我國出席舊金山會議的體驗，認為今日強權政治由來，和國際糾紛的癥結，根本是由於「強國生命力過旺」。（二）指出強國生命力發露的形式，即他們各各都想建立「自己的理想的世界秩序」，（三）說明抗戰勝利，中國本來是轉機很大，在國際上大國都很重視我們，都想幫助我們，祇是「本身生命力極為薄弱」，所以我們無法「參加理想中的世界秩序」現在無論美國對中國，和蘇聯對共產黨，都沒有辦法「換言之，「民族有問題」；繼之對當前政治和社會現狀，下一總批評，同樣的認為由於「失去靈魂」，「毫無生命力」，「生命力薄弱」，（四）結論，指出中國民族生命力缺乏的由來，（1）在於實行專制政體過久，（2）民族落伍，（3）混亂，最後認為挽救之道，唯有期之後起，即希望青年人先要創造生命力。同時對於當前朝野，則不禁流露出十分悲觀的情緒。

綜觀李先生的講演全文，對於當前世界和國內混亂彷徨的現實，有很多重要的啓示，不過其中已有一二需待補充和商討的地方。

關於第一點，李先生所說：「因為他們生命力很強，便要向外擴張，在今天不論在美國，在蘇聯，其生命力不僅能求其本身的生存及強盛，而且都在向外發展他們的勢力圈」，是全篇重心。在這裏我們覺得李先生對於支配今日世界動向的根源，憑他天賦的銳敏的直覺力，將它完全而且坦白地揭發出來，而不揉雜着絲毫主觀的偏見在內。如果我們將李先生這種啓示，和時

下流行的往往被某種理論，觀念主義所蒙蔽，帶着有色的眼睛看世界和國內政治的一般所謂政治家政論家的言論，並比對照，將使我們發現，前者是何坦白真切，一目瞭然，而後者是如何曖昧不明，隔靴搔癢。我們站在經濟的立場上來論國際政治的演變，固然未始不可說明一部份的現象，但是說不論民族或是個人，一切全都受經濟關係支配，那就不免陷於主觀的錯誤了。同樣，用某種形式的制度，理論來剖解世界前途，不僅是近於群盲撫象，難得要領，而且正如李先生所說：「結果是很危險的」。

不過生命力是什麼？李先生在此並沒有詳細解釋，這也許是因為李先生認為此不在本文討論範圍之內，所以不提，但是根據講辭最後提起「青年人先要創造生命力」一點說，似乎所指的是人間自然之力而言。

按生命力在英語中是 (Vital Energie) 在哲學上生氣論 Vitalism 中原有所謂生命力說 Leconskatttheree 關於這些，本文自不能細述。總之，生命力，就是活力，用最簡單的語句來解釋，便是生物所特具的一種本能的生產發展欲已不能向前邁進的衝動力。世界史學家蘭根 (Ranke) 說：「凡屬有靈魂有意識而生產發展的一切生物，在它自身之中，無不具有其自己的理想，因為精神的生命的最深處的衝動，便是向着理想，向着偉大而崇高的目標而活動前進，像此種衝動，是和生命與俱來並且附植於其根本的『最深處』。這對於「生命力」的說明可以說相當清楚。

可是最值得我們留意的，便是「國家」本身就是生命力一點。換言之，國家不是別的，就是李先生口中所說的「生命力」。蘭根也說過：「須知國家在其本質上，便是一種永遠不停地進步的組織，它並且常以一種自然進步欲罷不能自己的勢趨生生發展着」。

在他「政治問答」中又說：國家體制的形式，決非國家根源的生命，無寧說，必須藉此根源的生命，然後形式才能持有充實的內容。國家是活的個體，是「實在的——精神的東西」，他又說：「究竟國家是憑什麼而生的呢？和個人的場合同樣，即生命是包含在精神和肉體之中，而精神以外的一切，則依據更重要的部份精神」（生命力）

作者在前期（五、六期）「國家是精神的組織」一文中，實際也就強調此說（請參照），不期和李先生所見相同，個人實在為此深感愉快和榮幸。總之，我們在根本上既明白了近代國家本質是什麼？那麼我們便可以一掃過去以至現在種種不完全的見解，和混淆視聽的理論，而共同集中一個方向，向前邁進，完成百年來「建國」的歷史的神聖使命，即加緊國家現代化，而縮短中華民族悲慘痛苦的時間的距離。

其次，關於李先生所稱的第二點，值得我們注意的，在原則上是理應和第一點併為一論的，何以故？因為二者在表面的名稱上雖然不同，但實際上都是不可分的一物，前者是指實在的內容而言，後者則指抽象的形式而言。

李先生所指稱的他們的「理想的世界秩序」，就是他們的生命力所發露出來的形式，所以直接也就是生命力。此層在上面所引蘭根的語中，已略涉及，因為人是理性動物，生命力的發露，自不能一任自然的衝動力，而必須憑藉某種形式以資表現；但此種表現正因為根植於一民族的生命力，且經悠久的歷史和理性的反省作用而成立，所以自然具有和其他絕不相同的特徵——獨自的固有的原理。這種原理，便是我們此刻所要討論的「他們的理想的世界秩序」。蘭根曾說：「一切偉大的國家，無不各自有其獨自的生命的個體的原理，同時該一國家的對外的活動和內部的形成，也無不遵此原理而存在」。如果引用中國古人所謂「國於天地必有以立」一語中的「立」字來解釋，那麼更加可以使我们明白「國家」和「獨自」的固有的原理，「立」，本質是一物，再清楚地說：有「獨自的固有的原理」，「立」的民族纔能成為真正的「國家」。

那麼精神和制度，究竟有着怎樣顯著的區別呢？大致說：精神可以等於制度，但制度絕不可能等於精神。因為精神是特殊性的，所以不可能模倣的，制度是普遍性，所以自有其流通性，前者是，活的，主體的，獨自的。後

者是死的，工具的，共同的。今天美蘇兩大集團的鬭爭，不僅是什麼民主主義和極權主義或資本主義和社會主義的鬭爭，而是一種是「生命力」對另一種「生命力」的鬭爭。

關於第三點，李先生所指出的種種現狀的缺陷，不僅是不容諱言的事實，抑亦令人萬分痛心，但是否直接就是「民族有問題」？即毫無生命力，生命力薄弱之故呢？根據上述理解，我覺得不無商量的餘地。因為如果按照上述的觀點來判斷，我覺得為貫徹李先生的看法起見，第一先應當解決的問題，我們過去以現在，是否已經意識到近代國家的本質——即生命力這一問題？如果我們已經注意到了，那麼進一步是否曾經或已經準備活用乃至發揮此自己的生命？即運用中國獨自的固有的原理來建國？如果我們曾經意識到並且做到過，而結果仍然有今日的病狀，那麼當然證明李先生的結論是正確的。過去歐洲各國在建國運動過程中，也曾證明過這一樁事實，即生命力的強弱，並不限於自然的長成，消沉。人為的意志的趨向作用也可能決定其長成或消沉的。

回答這一問題，我們可以坦白地說近百年來，不僅過去很少有人注意到此，就是此刻還是很少有人注意到此。因此事實證明李先生所下的結論，未免過早。我們都知道，中國百年來比較大的改良運動，開始於會黨的新政運動，中經康梁變法，辛亥革命，五四運動，乃至北伐以後國民政府的種種施政。綜觀這許多次的改良運動，縱然每次所表現的形式各各不同。但其任務形式，而無一着限於此自身內在的生命力的發露，獨自的固有原理的運用則一。其中尤以辛亥革命，和五四運動影響最大。單以制度來說，凡是固有的法和制度（精神的，生命力的），不問是好的歹的，都隨着打倒滿清，推翻君主政體而消滅。而代之以與本國歷史全無淵源與社會組織毫無聯系的舶來品制度與組織法（工具的，無生命力的），如此所以總是格格不入。本是由於不滿足辛亥革命的成就而發生的，但在所謂打倒舊文化提倡新文化的口號下，一切固有文化，固有精神，固有社會組織不問是好的歹的，也全都隨着被清算而或陷於停滯，或趨於消沉。而代之以全無精神，生命力的外來的理論，學理以致演成文化的失調。誠然至少生存在廿世紀的中國人，應當承認自身過去的政治制度與社會組織種種的缺陷（尤其是以天下為國家的觀念），有其

揚棄或修正改革的必要。因為過去的中國所處的世界，和今日中國所處的世界，原是完全不同性質的。但是盡舉一切原有維繫國家與社會的組織與組織（精神的，生命力的）而推翻之，打倒之，而新的有生命力的制度和組織一時又建設不起來，我國的理論和制度生吞活剝拿來中國，不是行不通，便是無法生根。

那麼要麼不如李先生在文中帶着悲嘆的口吻所指責的「這個無組織的中國社會即外國人也無辦法」，又怎樣可能呢？所以我們可以這樣說，今日中國一般人都患着一種非常不可思議的矛盾，即一面在意志上亟亟要建國家有組織，趕快統一，團結，相反一面在行動上又走向積極破壞國家組織，破壞國家統一，團結的方向。所以急得連老先生梁漱溟也喊出「中國今日患着嚴重的文化失調」的呼聲來了。其實這是精神組織崩潰所引起的必然的現象，「文化失調」云云，祇是其結果罷了。

由上述種種看來，中國今日種種缺陷，與其如李先生所說「民族有問題」，無寧說「思想有問題」之為愈。從歷史看，以中國立國之久，文化之優，拓地之大，同化民族之多，人口之衆，稱爲世界第一，並無愧色。如此偉大民族（包括五族），不能說是「生命力薄弱」，再從現實看，國家承百年積弱之餘，倉卒抵抗暴日，居然血戰八年，再接再厲，卒使倭寇屈膝，最後勝利屬我。這也不是「生命力薄弱」的民族所能辦到的。

最後，李先生所指出的中國民族生命力缺乏的由來，所舉之點，與其說是原因，無寧說是結果，更爲恰於事實。以第一項來說上面已一再說明，精神與制度，原有顯著的區別，所以任何制度，直接本不關於精神——生命力——獨自的固有的原理。但是一旦精神衰落，則國家統治組織失其憑依，結果統治者爲確保既得地位權力，自然出之專制一途。同樣，社會亦必趨於紛亂因爲國家統治組織成立，原以精神爲最後的維繫。如遇精神衰落，國家統治組織，自必依賴權力物力爲維繫。以往中國因制度之未盡善，而流於專制，民國以來則完全以理論之獨裁，使固有精神消沉，而形成專制。

至於「民族落伍」，莫大於精神的衰落，至於「混亂」，與「專制」固其質，即專制之由來，亦即混亂的由來。由此觀之，李先生所謂「因」，實際上無一不是「果」。此層值得注意。

總之，李先生這篇演講詞在這混沌黑暗罕得一團糟的現狀下，實在是一種極重要的啓示，也無異是黑暗中一盞明燈。大家過去確是不免太忽視了民族生命力的問題了。誠如去年秋間美國奉派來華的特使魏德邁氏臨別贈言中結論所說：「中國的復興，有待於天才之領導」，「與夫道德與精神之復興，而此種因素，祇能來自中國國內」。以中國之大，我們想一定不乏天才之領導，那麼問題祇在後者——道德與精神的復興——生命力的發揮——獨自的固有的原理的運用。

中國青年黨政綱

(四)

外交政策綱領

- (一) 積極參加聯合國機構，鞏固其組織，加強其力量，以保障世界和平。
- (二) 設立聯合國議會，以國家代表及人民代表組織之。
- (三) 在無損國家尊嚴與權益之範圍內，與世界各國平等友善。
- (四) 促進國際經濟與文化之合作。
- (五) 加強對東南亞各國之聯繫。
- (六) 主張國際正義，同情世界弱小民族建國運動。
- (七) 普設使領館，加強外交活動，切實保障僑民權益。
- (八) 擴大國際宣傳，增進國際了解。

僑民政策綱領

- (一) 設僑務部，實行護僑政策，扶植國民海外活動。
- (二) 保障僑民在居留地之權益，向所在國交涉廢除對我僑民之不平等待遇。
- (三) 加強僑民與國內之經濟聯繫，予僑民以經濟之扶助。
- (四) 獎勵僑民在國內之投資，協助其事業發展。
- (五) 發展僑民教育，獎勵國內教育人才出國辦學，廣招僑民子弟回國就學。
- (六) 獎勵僑民人才回國服務。

內政部雜誌
經中
電
管理
局
執照
第一
〇七
號

本期定價臺幣五十元

青島時報

民國三十七年八月十四日出版

週刊·第十期

地址：青島市西平路五號

發行人：朱文伯 · 編輯：張人

日本投降三週年

張 皋

日本向同盟國無條件投降，已經三週年了。

這短短三年中間，日本已由投降時的絕望，沮喪和徬徨而恢復了希望，信心和野心。它以戰敗國的地位，臥薪嘗膽，企圖再起，內而全國上下，埋頭苦幹，一致努力復興工作；外而媚事美國，博得麥克阿瑟和美國朝野的寬容和愛護，驕驕乎已有倒而復起之勢。

這短短三年中間，中國已消失了勝利的光輝，也放過了復興的黃金機會。勝利之後，繼以戡亂，兵連禍結，前途茫茫，砲火一直沒有停過，血也一直在不斷的流，人民依舊過的戰時生活，甚至活不下去。政治貪污無能，經濟危機日深，幣災泛濫，物價狂漲，農村摧毀，工商凋敝，人心思變，苦悶不安，一切希望幻滅了，大家的信念也沒有了。勝利國家弄成這個局面，是誰也想不到的。

這短短三年中間，戰勝國家戰時互助合作的精神已完全為戰後猜疑畏懼的心理所代替。美蘇兩大勢力已在加緊作第三次世界大戰的準備。由於美蘇的對立，日本投降三年，和約至今尚未簽訂，這意味着戰爭狀態還沒有完全結束，看大勢，在第三次世界大戰之前，戰勝國共同的對日和約，也許根本沒有訂立的希望。一旦第三次世界大戰發生，當然又是一番形勢。日本就正在利用美蘇的矛盾，希望在第三次大戰中翻身。

日本投降三年了，看看戰敗的日本，看看勝利的中國，再看看戰後的國際現狀，我們真是感慨萬分，有種種說不出的隱痛。

看到日本的倒而復起，自然有許多人要歸咎於美國的扶植。美國扶植日本是事實；美國因扶植日本而破壞波茨坦宣言，抹殺盟國的意見和利益，也是事實。中國站在盟國一份子的立場，當然有理由有權利來抗議。不過，直接扶植日本的是美國，而間接使美國感覺有扶植日本的需要，並加強美國扶植日本的決心者，却是蘇聯和中國。這話怎麼講呢？美國扶植日本的動機，消極的是讓日本人有飯吃而不致赤化，積極的是把日本人餵飽了準備將來打蘇聯，這是很明顯的。假使不是蘇聯戰後的擴張政策和赤化政策引起美國的戒心，美國似乎沒有放鬆對日本管制而使它

本期目錄

日本投降三週年

論和議

推行民主憲政的基本條件

對日問題的種種看法

青年黨的土地政策

中國青年黨黨綱(五)

張 皋

拾 蔗

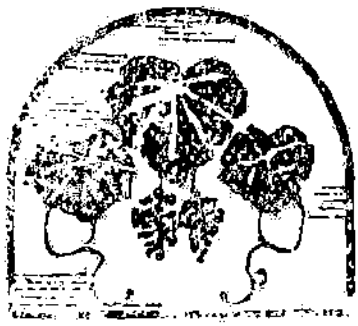
王師曾

陸 明

陳培愷

成爲「防蘇堡壘」的必要。如果易地而處，今天代表盟國管制日本的是蘇聯而不是美國，我們有理由相信蘇聯也一定另有一套扶植日本的辦法。在美蘇對立的局面下，日本天然的會成爲一個寶貴，誰抓住它誰就要利用它。假使中國戰後自強不息，能够站得起來做美蘇中間的緩衝，或者傾向美國而能對它有幫助，也一定可以影響美國的對日政策，打消美國的扶日計劃。只因爲中國自暴自棄，美國於失望之餘，才看中日本，積極加以扶植，今天日本的復興機會，可說一半是蘇聯奉送，一半是中國奉送，這是值得我們警惕和反省的。

本來日本雖然戰敗投降，但國家有重心，社會有秩序，人民有組織，技術水準高，工作效率大，萬衆一心，堅忍苦幹，這樣的國家，這樣的民族，無論如何是壓制不住的。即使盟國管制嚴厲，美國不加扶助，它終久也會爬起來，現在美國放鬆管制，加意扶植，當然復興更快。日本民族富有侵略性，復仇的心理又極其強烈，投降三年，他們的思想並沒有多大改變，忠君愛



論 和 謠

拾 蔗

近來「和謠」二字，已是不脛而走，甚至於有些人竟說周恩來已經到了南京。我們自信有比較冷靜的頭腦，對於這種甚囂塵上的謠傳，的確不能相信。

我們知道，所謂「和謠」，不外兩種涵義：（一）紅色及粉紅色人物的和平攻勢。（二）真的恢復和談的跡象。

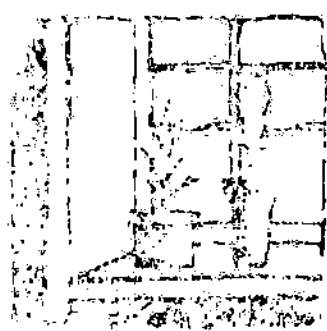
以（一）項而論，各色各樣的赤色人物，未始不想運用此種技倆，以懈怠國軍的士氣。不過任何一種和平攻勢，雖能掀起小小的波瀾，終究不能有好大的魔力，祇要見怪不怪，則其怪自敗。

以（二）而論，根本沒有可能性。第一，中國的問題實際上就是美、蘇問題，以美蘇間的近況而論，祇有對立愈來愈尖銳化，不會言歸於好，在美蘇關係未改善以前，和謠永遠是一種謠言。第二，共匪比前更見猖獗，並且已經佔據了廣大的地盤，比諸兩年前的情形已大不相同，從前共匪要藉「和談」來遲延國軍的進攻，現在如果重開談判的話，對共匪並無好處，也就是說：共匪並無渴望和談之心。至於政府方面呢，目前在軍事方面，並無多大進展，如果承認和談，無異乎是向共匪求和，不特影響前線士氣，且將影響國內外

的威脅，始終如故，侵略復仇，只等機會，這對於中國的將來，當然是一個很大的威脅，但是問題還在我們自己。中國自身如有充分的力量，便不必怕日本翻身，他如捲土重來，我們還是可以把他打倒的，如果自覺力量不夠，安全沒有保障，那就更應該努力自強，先立於永久不敗之地；如果已不爭氣，一味自暴自棄，只想防制日本擡頭，而中國又沒有這個力量，不得不寄其希望於美國，一旦美國基於他本身的管制，扶植日本，於是又群起而攻之，這種責己薄而責人厚的態度，對於我們並沒有什麼好處。今天國家的局面，沉痛的說，連戰敗的日本還不如，如果全國上下還不痛切覺悟，亟圖補救，再讓它自然演變下去，即使沒有敵國外患，也很岌岌可危。過去三年，斷放勝利光榮和復興機會的，是我們自己，今後要扭轉大局，創造前途，也還靠我們自己。

，但共匪已佔據了廣大的地盤，和多數的軍隊，比在政協時代的力量強得多，試問共匪肯不肯接受當日的整軍方案和政治協的各種決議！又譬如中國已經訂定憲法，並且根據憲法成立行憲政府。到了今天，斷不能容許任何人來推翻或否認此一根本大法。共匪曾經公開否認憲法，政府因此下令戡亂，在目前，共匪尚未勢窮力屈，假使叫他承認憲法，無異乎是叫他投降，強頑萬狀的共匪，未必肯接受這個條件。但是政府也絕不能承認修改或另行制訂憲法，因爲憲法是經過一定的立法手續而成立，且已爲全國人所承認，政府根本無權加以變更，並且現政府是根據憲法而產生的，如果憲法的地位發生動搖，則現政府之地位，亦將發生問題。

和談之說，不僅是一個無法實現的謠言，即使成爲事實，對中國也並無好處。因爲：（一）共匪如不與蘇聯斷絕關係，則「和談」根本不能獲致「和平」，至多祇是表面上較爲平靜，既不能使匪軍改編成國軍，相反地却給共方地下工作人員一個公開活動的機會。暫時的沉寂會引起更大的禍亂。（二）假如共匪真願爲祖國着想，罷兵言和，勢必與蘇聯斷絕關係，這樣一來，蘇聯必定嗾使外蒙，伊犁，等處軍隊向中國進攻，或者嗾使李立三，陳紹禹等人與毛澤東火併，戰爭依然無法避免的。



推行民主憲政的基本條件

王師曾

中華民國憲法，已經從三十六年十二月二十五日起施行，依據憲法而產生的中央政府，現在亦已全部完成，故就政治形態上看去，中國總算是走上民主憲政的坦途了。

不幸得很，當此開始行憲的時候，一方面以共產黨之戰亂未平，鬧得有許多地方不能行憲，有許多人民無暇注意行憲；一方面又以從國民大會代表立法院立法委員之選舉以至於集會，與夫首屆行政院之組成及其表現，給與人民以或多或少或深或淺的不良印象，使一般當初渴望行憲的人們，皆有徒見行憲的紛擾而不見行憲的安寧，徒見行憲的黑暗而不見行憲的光明之共同的感慨。

形成這種不幸的現象的因素很複雜，用不着因此而對於民主憲政前途根本悲觀，因為這些複雜的因素並不是不可以解消的。換而言之，今後實行民主憲政的癥結所在，就在如何解消足以阻撓和破壞民主憲政的種種因素，使民主憲政能够切實推行。有人說：現值戡亂時期，不能認真行憲，認真行憲不利於戡亂之進行。這種說法是適得其反的。必須認真行憲，使政治民主化，軍隊國家化，經濟平等化，社會安全化，纔能够解決共產黨叛亂的問題。又有人說：實行民主的必要條件，為人民智識水準高及各地交通便利，中國現在不具備這兩個條件，故不能徹底實行民主。這種說法也是似是而非的。民主政治之施行是逐漸發揚光大起來的，所謂民主先進國家，當其實行民主之初，人民智識水準並不見得有好高，各地交通亦不見得有好便利。必須徹底實行民主，使地方自治能够充分發展，各地人民有充分參與中央及地方政治的機會，以事實來訓練人民，然後纔能提高人民政治的興趣和智識的水準，以促進民主的發揚及國家社會的進步。然則民主憲政究竟要如何纔能切實推行呢？

要解答這個問題，我們首先必須承認：民主主義不是一個漂亮的口號，而是一個實際的生活態度。因為我們要實行民主政治，必先切實履行民主的生活條件，養成民主的生活態度。所謂民主的生活態度，不是勉強可以做得像樣的，必須發乎各人內心的修養和行為的習慣。中國人在數千年專制政治的思想薰陶及習性遺傳之下，本來就缺乏民主修養的因素，加以第一次歐戰後法西斯及布爾什維克專政的思想之侵襲，給與正在萌芽的民主思想以重大的打擊，幾乎根本動搖了中國人的民主念頭。因此之故，中國現在在政治形態上雖已算是民主，但一般從事政治活動的人們，還是充滿了專制的思想，絲毫不能履行民主的生活條件。譬如說：民主主義的基本條件是「平等」沒有那一個人可以「唯我獨尊」，沒有那一個人可以「特權階級」自居。而現在從事政治活動者，差不多每一個人都有「惟我獨尊」的皇帝思想，每一個人都有「應享特權」的貴族思想。又譬如說：民主政治爭取政權的方法，是以主張的宣傳和事實的表現，來取得眾人的同情及擁護，是合理而合法的，專制政治爭取政權的方法，總是靠暴力和詐術來劫持眾人，玩弄各方，總是使力而又使詐的。而今日之爭取政權者，還是使用的施逞暴力及運用詐術那一套專制時代的舊方法，而沾沾自喜以為得計。總而言之，這種種不民主的思想和行為，都是專制思想的毒素滲透在各人的腦筋裏作祟。以專制思想毒素之存於內，而欲其民主生活態度之現於外，那是絕少可能性的。這是我對於實施民主憲政的根本看法，必須各個人先從根本上洗滌任何專制思想的毒素，養成民主的生活態度開始者一。

民主之與法治，是一體的兩面，所謂現代化的國家在政治方面之含義，就是民主化，法治化，人民自己製定法律，從而嚴格遵守並監督實行，任何政府機關或個人，不得以命令變更法律，此即民主政治的精義所在亦即民主

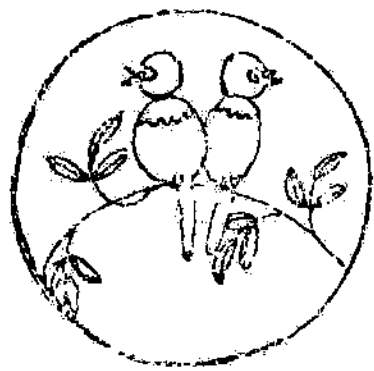
政治的生命所寄。凡是民主政治愈昌明愈進步的國家，即是舉國上下守法的精神和習慣愈旺盛愈良好的國家。從反面言之，如果舉國上下沒有守法的精神和習慣，那就不能促成民主政治之實現及進步。中國人是向來缺乏守法的精神和習慣的：上層的特殊人物，把法紀視為束縛平民及對付別人的工具，他本身可以利用法紀而絲毫不受法紀的約束；中層的中堅份子把法紀視為可以規避或玩弄的東西，只希望別人能够遵守法紀，而本身則可以居於例外；下層的廣大群眾，則以為遵守法紀是不得已的事情，很羨慕中上層的人們可以逍遙於法紀之外，苟能逃避法紀即行逃避。似此上下相習成風，決非一朝一夕之故，是緣於數千年來「重人而輕法」及「法律不應平等」之儒家哲家思想的薰陶，和數千年來「刑賞悉從上心」的專制政治及種種顛覆的官僚政治之鼓鑄。遠的史例且不必引證，即以當時的一個例子來講罷：憲法尚未見到實行的得失利弊，第一屆國民大會就嚷着要修改，要修改憲法的動機不一，有的是固執黨見，處心積慮地要把憲法黨義化，有的是企圖便利自己，要把憲法上有關自己現任職務的職權特別擴大，有的是破壞政府當局不願意修改憲法的心理，故意拿修改憲法這一個題目來挾持他，藉可提出別的要求。國民大會之職權，憲法上明白規定為選舉總統副總統，罷免總統副總統，修改憲法，及複決立法院所提之憲法修正案四項，國大代表却不甘於遵守憲法的規定，偏要主張檢討國是，質問政府，並解決有關國家的重大問題等等，駁駁乎有代立法院，監察院，行政院而行使職權的趨勢。以「代表全國國民行使政權」的機關之表現如此，就是中國人缺乏守法的精神和習慣之反應：以國家的根本大法而尚遭受所謂人民代表之忽視如此，其餘不難想像而知。「由今之道無變今之俗，則所謂民主，所謂憲政也者，勢必徒成具文。這就是我對於實施民主憲政的又一根本看法，必須舉國上下皆有守法的精神和習慣者二。

民主政治的執政人員之更替及重大的國策之取捨，是直接或間接決之於下層的廣大民衆，可以說民主政治是由下而上的政治，恰異於專制政治是由上而下的政治。但民主政治實行之初，是否能够迅速而切實推行的關鍵，則

操諸上層而不操諸下層。民國建立之後，民主憲政之所以一再遭受阻撓和破壞，致遲遲未能實現的惟一主因，完全是由於屬於上層階級的軍閥政客官僚之毀法亂法玩法。過去之事勿論已，今後憲政之實施，仍須上層階級能够以身作則，纔能領導民衆共同民主的鵠的以趨赴。尤其是政黨所負的責任最大。政黨隨民主而產生，民主賴政黨以推進，故民主政治決離不開政黨政治。在民主的國家裏，必須有兩黨以上的政黨都能發生領導民衆推進政治的功用，如英國之有保守黨，自由黨及工黨，美國之有共和黨，民主黨及最近又產生一個進步黨是。如果一國只有一黨，那便是德國的納粹意大利的法西斯及蘇俄的布爾什維克之一黨專政制度。中國過去在國民黨訓政時期，以黨外無黨和號召，絕對壓制其他政黨的生存及活動，因是青年民社兩黨與國民黨的關係，不似歐美民主國家各政黨相互間之自始即能自由平等地發展。國民黨這種壓制其他政黨活動的作風，到現在還沒有完全改變，各地青民兩黨的機構或黨員，仍在隨時遭受各地國民黨的機關或黨員憑藉其訓政的優勢和習慣之排擠與壓迫。爲民主黨政前途計，這種不合理的現象是很可憂慮的。嚴格地批評起來，國民，青年，民社三黨現在的作風，都還不够領導民衆，盡了政黨應盡的職責，有待於各自的反省，改進，與努力。如果國民黨只是貪戀過去一黨專政的權勢，沒有容許其他政黨自由發展的雅量，反從而加以排斥與壓制，欲使中國永遠沒有足以與國民黨抗衡之民主和平的政黨出現：如果青民兩黨不能多從爭取廣大群眾的同情方面去努力工作，而惟以國民黨爲合作或反對的對象：即中國的政黨政治之健全的發展，將不知要待至何年何月纔能實現，所謂民主憲政也者，不過徒成爲專制的偽裝及造亂的題材而已。這又是我對於實施民主憲政的一種看法，必須上層人物能够以身作則，尤其是各政黨之能够改變作風以領導民衆推進政治者三。

以上三種看法，說起來是卑之無甚高論，行起來則不見得是一件很容易的事體，惟其不很容易，所以過去的民主憲政運動，歷五六十而迄未成功，直到今日吾人纔得見一部民主憲法之開始施行。惟其是施行民主憲政的根本條件，所以我們必須努力促其實現。

（轉載風雲半月刊）



對日問題的種種看法

陸明

日本宣布對同盟國投降，屈指今日恰正三年。然而日本威脅的陰影，似乎還沒有在每個中國人心頭上抹消去，相反其沉重的程度，且有與時俱增之感。這裏的原因是很顯然的，主觀的原因是中國本身不爭氣，勝利之後，烏煙瘴氣，政府措施既不能令人滿意，共產黨又稱兵倡亂，倒行逆施，內戰一發而不可收拾，整個局面便陷入大混亂的泥潭中無由自拔，這樣自然感到宿敵之復興可畏。客觀的原因是戰後美蘇對立日趨尖銳化，從而日本得以戰敗之國，榮膺『美國遠東友誼貯藏所』，『遠東防共堡壘』的雅號，在美國有計劃的扶持之下，加速復興，各項建設，突飛猛晉，已屢屢恢復戰前舊觀之勢。現在美蘇冷戰已至劍拔弩張的階段，縱然第三次世界大戰一時不至爆發，但在美蘇步步接近熱戰前夕的途中，日本在美國堅定不移的對蘇國策羽翼之下，自必一路向充實實力之途邁進，那恐怕已屬必然的趨勢了。

可是正因爲戰後國際情勢的微妙複雜，和中日兩國自身處境的特殊，從中國立場看日本，顯然已經不像勝利以前那樣單純認定日本是一個不可恕的侵略國家便足夠包括一切了。今日中國對日問題的見解，已因各階層的立場不同而分成許多相異甚至完全矛盾的意見。見仁見智，彼此不同，這是象徵着戰後中日關係，已經趨入紛歧之途。值此日本投降三年後的今日，我們檢討一下各方面對日問題的歧見，不能說是沒有意義的。

政府的方針

政府戰後對日的立場，始終相當堅定。蔣總統在三十四年九月三日對全國軍民及全世界人士廣播詞中所提出的『以德報怨』，『不念舊惡』，『與人爲善』，『不企圖報復』幾點，始終是我國在對日問題上所遵行的最高原則。去年五月二十二日王外長在參政會報告時所提出的我國對日基本原則，如所謂不取狹隘報復，同時也不姑息，主張軍事從嚴，政治寬大，經濟給予合理的

限制。本年六月間王外長針對澎湃一時的『反扶日運動』發表了一篇聲明，內中有一段說：『關於對日政策，我國曾經一再明白表示，始終一貫，吾人贊成並且擁護波茨坦宣言之原則，吾人對於防止日本軍國主義的復興，必須有確定的保障，同時在普通經濟生活方面，須使日本能逐漸的自給自足。』繼之又引述蔣總統就職演辭中的一段話：『中國對日本不採取報復主義，日本國民應可在盟國所定的範圍內重建其經濟，以獲得生活的保障』，最後復引證其本人前在國民大會外交報告中的一段話：『我們的目的要扶持一個新的民主的日本誕生，既不要日本走上軍閥復活的道路，也不要走上赤化之路……』但本人深信中美兩國政府均決無縱容日本重整軍備之意念。……政府方面對日問題的見解和立場，大致如上，不過事實上三年來政府和盟總之間調和無間和在四國管制會席上，遇有重大問題，無不和美代表採取一致立場，這是衆目共睹的。

文化界的意見

在對日問題上和政府持徹底相反的見解的，當然是共產黨，共產黨對任何問題都和蘇聯一鼻孔出氣，對日問題自更不待說。此外縱然在愛國的立場上和政府是相同的，但是所持的看法和見解根本上和政府反對的，是上海大公報及一部份教授並文化界人士。大公報一貫的立場是反對美國扶持日本的，而且他認定日本今日所走的路仍然是一條舊式的封建的侵略的老路，日本一旦復興，一定會捲土重來侵略我們中國，歷史必然要重演。美國不顧中國人生死把日本扶持起來，中國人自然有權利反對。在大公報二年多來不斷地強調之下，和共產黨的乘機策動，在本年五六月間爆發了一次相當廣泛性的『反對美國扶持日本運動』，多數學生和教授並文化界人士或參加遊行或簽字宣言。轟動一時遍及遠近，急得盟總出來再三辯明，司徒大使也發表聲明代美

國策辯解。大公報本年六月十七日那篇社論，題爲「如何處理日本」很可代表該報並其同調人的見解：「中國人反對美國扶持日本，是中國老百姓常識中及本能上的要求，所以原則上很簡單明瞭，戰後的日本，應當使其不能再想中國的念頭，因此戰後的日本不應當比中國更富更強。假使日本比中國強，則縱使短期內不出兵打中國，而政治上經濟上的侵略又來了，最後還是要打。」大公報的立場相當堅持，他是代表一般人民尤其工商界對日痛恨和恐懼的心理，當然這種憂慮不是無理由的，其由來也決非偶然的。至於原是國民黨人主持而以民間報姿態的報紙出現，如申報，新聞報其論調和政府大同小異，關於對日問題，當然和大公報的態度完全不同。只有CC系的東南日報是反對美國扶日的。

青民兩黨的意見

青年黨對日問題所取的立場，一向本着一種國家主義的自強自救作出發點。關於反對美國扶持日本問題，青年黨機關報上海中華時報本年六月二十日發表了一篇社論，題名「扶日平議」，內中說：「其實講起來……這完全要看中國自己的努力，如果中國自己可以站得起來，日本就復興了，於中國有什麼害？如果中國永遠像今天這樣亂糟糟，日本就滅亡了，又於中國有什麼好處？……」又說：「她的侵略和復仇的對象是不是一定就是中國？這要看中國自身的力量如何？要看今後國際形勢的演變如何？決不是依於日本一向情願的主觀所能決定……一切不肯求其在我，而天天想防制別人，這僅僅只是一種民族自卑心理，絲毫不值得我們加以鼓勵。」那篇社論更明白指出美國扶日與援華同出一個理由——防蘇，所以既歡迎美國援華便不能反對美國扶日。並且認爲美國扶日既有其現實需要，也非中國反對所能制止。青年黨是完全站在現實的觀點看日本問題，而其基本的立場，是「自強便是中國最緊要的防制日本再起的政策」。

民社黨的機關報「再生」第二一九期上也有一篇「論反美扶日」的社評，認爲對於美國扶日情況，應有澈底的研究，即美國怎樣扶日，美國爲什麼扶日，美國扶日對中國危害在那裏，必須弄明白，對於「美國不扶助中國而扶助日本是什麼道理」，「麥克阿瑟爲什麼鄙夷中國而沾沾自喜其祖日」，也應

該深深反省。又說：「美國若真爲樹立衛星而扶日，國際政治原是最現實而無情，則其危害中國與否，自非所計及，及我們若不息爭建國，自求生存，在第三次大戰，焉能免於犧牲？在自強自保的觀點上，民青兩黨的看法是完全一致的。」

名流學者的見解

關於對日問題的個人的見解，歷來相當多，在此不能一一列舉，如因周鯉生氏的「我對世界政治的看法」而引起胡適氏的相反的論調，這是衆所周知的議論。此外比較突出的見解，而又不能不承認其有相當理由的，便是胡秋原氏的主張「中國亦當扶持日本論」：和何永信氏主張「中日合邦論」，胡氏的看法相當清楚。大意說：戰後扶持前敵國，不僅美國然，蘇聯亦未恐落人之後，又說：「鑒於目前國際強權競爭之猛烈，我們爲了自己，爲了和平，還必須扶植日本；假使中日兩國密切合作便能建立東亞均勢，這均勢不能形成，中國地位便萬分危險。」何永信氏的「中日合邦論」是根據歷史，文化，民族作用發點，認爲中日原屬一家，甲午以後，才分爲二家，所得結果是對中國不利對日更不利。爲了使中日永弭戰禍起見，以合邦爲最理想，他又以中日關係比英美關係。何氏的論據相當充分，可是他也明白說明「非不知其言之太早也」，祇是一種「遠望將來東亞大局」而已。

結 論

綜觀以上對日問題各方見解的紛歧，大有令人莫適所從之感。不過「政治」是始終最「現實」不過的東西，僅憑過去以測定將來，固然未必是一種健全看法。反之，僅憑未來的理想來規定現在，也是非常危險的。同樣，在外交上不知自求多福，一味追隨人家，固然是要不得。反之，在小問題上無端開罪友邦，那也是不必要的。我們不能否認戰後中日關係，正走上一條歷史上未曾有過的新的途徑，這裏需要我們去發現，去創造，縱然我們不能儘量的向好的方面設想，但也不能預先有個固定的成見。當此強權政治流行的世紀，國家唯一的依賴，「自強不息」而已。



青年黨的土地政策

陳培愷

關於工業人口和農業人口的消長，世界上有兩個現象，值得注意：縱的工業人口的比率，隨歷史的前進，逐漸增加，成為鐵的事實；橫的空間方面，有的地方因工業人口的增加，農業人口隨工業人口之增加而減少，現象甚為明顯。中國青年黨解決土地問題，所以主張用消極方法，例如什麼井田王田限田公田以及土地沒收減租減息等等，我們主張用積極方法，使農業人口，移向工業。

人口的增加，不管是否按幾何級數；而耕地面積的增加，除小部因人力或自然力增加外，而土地是永久不會長大。我們也曾憧憬着耕者有其田的社會，但田地面積，極為有限；以吾國來論，土地面積一七、九四六、六四三、五二〇畝，而已耕之地僅有一、三三三、九八六、二四〇畝，僅佔土地面積七·六五%平均每個農民所得的耕地僅為三·五畝。這原因，因為我國歷史很久，在上古地廣人稀之世，或可得較大的耕地，到了現在，人口多了，就不能得到像古代那樣每個農民所能得到的土地。周秦以前，行井田制，那時農戶得到面積尚大。井田制是：『方里而井，井九百畝其中為公田，八家皆私百畝。』那時授田尚非計口，係以家為單位，如為五口之家的話，平均一人亦可得到二〇畝的耕地。較之今日農民每人所得到的耕地，要大到六倍至七倍。歐美國家，大概歷史都比我們短，故加拿大每個農民可得耕地四〇畝，阿根廷可得三二·二六畝，澳洲可得二四·四畝，美國可得一九·三畝，丹麥可得一二·四畝，法國可得九·〇畝，目前都比我們為大，人口增加的比率比我們大的國家。安知將來每個農民平均所得的耕地，也和我們一樣。依此來看，遠古地廣人稀的時候，用限田公田的方法是可行的。時至今日，這種方法，所可能發生的效用，都已成為過去。整個世界將來，都有農業人口漸移工業的趨勢。這樣才可免農業人口過剩，耕地不敷分配之苦。

中國青年黨，對土地問題，在政綱總說明中這樣說：

『中國的土地問題，不是用分田減租等方法所能解決的。中國農田的耕種單位，本已嫌太小，再經分割小之又小，這種零星分割的小耕種單位，散佈於全國，使生產技術無從改進，農業生產無從增加，大農固受其害，小農亦未必得其益。至於減租減息等溫和改革的政策，也不過是補偏救敝，更不能根本解決這一問題。我們的觀點是土地問題應該從積極的方面去解決，而不應該從消極方面去解決。應該從生產方面去着眼，而不應該祇從分配的方面去着眼。中國今日土地和農業問題的解決，必須在極力發展工業的條件，使農業人口移向工業。使全國大多數的人民不再專靠技術落後的小規模耕作為生。然後農村耕作的單位，始能擴大，始能引用科學的生產技術。以改良土地，增加生產，提高農民的生活水準，因此我們對於土地問題的解決方案，是工業電氣化，農業工業化，我們相信只有用這種積極的政策，才能解決中國農村問題的危機，使全國農民達到較高的生活水準。』

土地問題，是大到不能再大，所以世界上任何國家，任何政黨，無不注意於土地政策及制度的樹立。中國青年黨，對此問題當然不能例外。惟青年黨的理論，一向不頑固守舊，也不盲目模仿，用自己的考慮，建立現代中國所適用的理論體系。所以我們認定土地問題，着力的地方，係在使中國迅速工業化，方能作根本上的解決。我們看共產黨對私人的土地，主張強制沒收，還要清算地主，現在他已經倡保護中小資產的口號了。國民黨的平均地權，大部是經濟制度，以土地漲價，歸為公有，所以中山先生也說：『平均地權目的，不外把社會的『財源』，弄到平均。』依照地價，課徵地稅，依亞丹斯密的經濟理論，以公平人民的負擔，本黨也曾作此主張，以漲價收入，充入公庫，增加全民的福利，此為社會政策，與中國青年黨四大基本主張相一致，然而面臨的耕地不够分配的問題，仍未解決。平均地權，可以說把大都市畸形的利益平均了，而適用於解決農村問題，則效用尚嫌甚微。況近代生產技

術，逐漸進步，自應用機械耕墾以來，一架曳引機為母機，可以做出很多的事，墾地，碎土，播種，中耕，鋤草以至收穫，一套完整的機械，有時可以用一個小孩，即能運用，每單位時間工作的效率，遠非畜力人力所可比擬。將來廣大的田野，所可看到的農民人數，將更稀少。時代兩樣了，所以農業人口，尤非速向工業移動不可。中國青年黨之作此主張，並非忽視了農業，此乃基於自己的思考，以適合現代中國的要求。茲將經濟政策綱領中有關農業問題七條，及農工政策綱領中有關農業問題六條，以見中國青年黨對中國農業的態度：

經濟政策綱領

- (一) 保障私有財產，但須限制過分集中。
- (二) 整理地籍，平均負擔。
- (三) 實行農工並重生產政策，以期達到農業工業化，工業電氣化之目的。
- (四) 實行計劃經濟……尤特別注重交通動力水利。
- (五) 擴大農貸，改良農田水利，扶助農民以增加生產。
- (六) 保證耕地利潤，獎勵地主投資，以改進農業。
- (七) 開墾荒地，實行集體農場制。

農工政策綱領

- (一) 承認國民土地之所有權，並保障自耕農及佃農之使用權，非依法律不得徵用。
- (二) 保障佃權，扶植佃農之經濟能力，使逐漸成為自耕農。
- (三) 依據經濟原則，調整地租，實行公開議租制，使地租合理化。
- (四) 發展農村金融，改良農貸方式，廓清農村高利貸。
- (五) 改進農業技術及經營方法，以充裕農民之財富。
- (六) 推行農業保險，實物抵押，及運銷合作制度。

中國青年黨的最高政治的理想，是要建設一個國家至上的社會，以發揚中華民族的使命，保障世界人類的永久和平，在這個目標之下，我們必須充分建立高度民主化的政治，高度社會化的經濟，高度工業化的生產。我們農工政策的要點是保障農工利益，增進農工財富。我們的土地政策，是不願補

偏救敝的因循；不頑固不模仿地用我們自己的思考；本於提倡高度工業化的生產；建設性的言論；保障農工利益，增加農工財富的願望，依此擬定土地問題的解決方案，是工業電氣化，農業工業化。只有這樣的積極政策，才可以解決中國農村問題的危機。

中國青年黨政綱

(五)

教育文化政策綱領

- (一) 確定教育方針，人文教育應與科學教育並重。
- (二) 普及國民義務教育，其經費應由國庫予以補助。
- (三) 擴大各級學校公費生免費生名額，以逐漸達到教育費用全由國庫負擔之目的。
- (四) 改良學制系統，縮短各級學校學生在學年限，並簡化其課程。
- (五) 充實國立大學，擴充其設備，平均其分佈，延攬世界著名學者來華講學。
- (六) 獎勵私人辦學，及私人自由講學。
- (七) 大量設置各級研究所，提高研究員生之待遇。
- (八) 設立國家學院，以提高學術，優禮學人。
- (九) 擴充師範教育，建立師範獨立之體制。
- (十) 普遍設立並充實圖書館，博物館，藝術館，科學館，及戲劇教育，電化教育設備，以增強社會教育。
- (十一) 切實推行成人教育，增進其公民知識及科學常識。
- (十二) 獎勵各種事業機關辦理職工教育。
- (十三) 邊疆教育，由國家補助其發展。
- (十四) 建立大規模之編譯館，以求中外學術之交流。
- (十五) 優待教育文化工作者：獎勵研究發明及著述。
- (十六) 保障新聞自由及出版自由，廢除檢審制度。
- (十七) 發揚固有文化，保存善良風俗，以培養國民道德。
- (十八) 提倡藝術教育，陶冶國民品性。
- (十九) 改善家庭習慣，提倡家庭教育，以補助學校教育。
- (二十) 保護全國有歷史文化藝術之名勝古蹟及文獻。

主 月 年 吉 變

版出日一廿月八年七十三國民

期一十第·刊 週

號五路西島青市北臺 址社 · 泉

張 人 輯 編 · 伯 文 朱 人 行 發

臺灣地方自治何時可以實施？

民選省縣政府何時可以成立？

據立法院發表省縣自治實施程序草案推算

朱 文 伯

抗戰勝利，臺灣重光以來，本省人士，要求實行地方自治的呼聲，不絕於耳，並且見諸行動，如推派代表向中央請願；國民大會開會提出議案；組織地方自治協會或協進會等團體；省參議會五次會議，幾乎沒有一次沒有提到；其期望之急切，異於其他各省，可以想見。這種期望，全國同胞，都很同情，中央政府也曾答應本省提前實施，作為地方自治的示範省。但是期望等待，到現在快三年了，還是「空雷無雨」，「只聽樓板響，不見人下來」，「省民怎得不着急？」

因為着急，就難免抱怨政府，認為故意拖延，缺乏誠意。其實地方自治，憲法上已有明文規定，不過現行中華民國憲法，是民國三十五年十二月二十五日經制憲國民大會制定公布，今年三月，第一屆國民大會開會，選舉總統，召集立法院監察院，或立憲政府，才算正式開始實施。（這兩屆國民大會和立監兩院，都會有本省代表和委員參加。）依照憲法第一一二條：「省得召集省民代表大會，依據省縣自治通則，制定省自治法，但不得與憲法抵觸。」

憲法第一一二條：「縣得召集縣民代表大會，依據省縣自治通則，制定縣自治法，但不得與憲法及省自治法抵觸。」地方自治應根據自治法實施，省縣自治法又要依據自治通則制定。立法院開了兩個多月會，自治通則還僅公布了草案初稿，要到立法院秋季復會後，才能提出院會討論。在此以前，政府當局，別說陳長官，魏主席就連蔣總統也無法律可以依據來准許臺灣立即實行自治，民主與守法是不可分的，本省人民富於守法的精神，是要求提前實行自治重要原因之一，現在法尚未立，着急也是徒然，我們祇有催促立法委員從速立法而已。「長夜漫漫何時旦？」，我們究竟要等待到什麼時候纔能實行自治呢！現在立法院已將省縣自治通則草案初稿公布並附有實施程序草案，將來正式院會修正如不過多，我們可試就這程序來逐條推算：

本期目錄

- 臺灣地方自治何時實施 朱文伯
- 美蘇國勢優劣比較觀 劉東巖
- 國家·民主·政黨 中時
- 國家與國家主義 徐剛中
- 青年黨在湖南（長沙通訊）
- 中國青年黨政綱

「二、各省政府及縣政府應於省縣自治通則，及省縣民代表大會之組織，及省、縣民代表之選舉等法規均已公布後三個月內，分別開始省縣民選舉。」

現在公布的省縣通則草案初稿，要到九月立法院復會後，由內政部及地方自治委員會彙集各方有關本通則的意見，加以整理，再會同法制委員會聯合審查，然後提出立法院全體會議討論。立法院工作效率並不高，重要提案又很多，所以自治通則能在十一月以前三讀通過，就算快的了。僅是自治通則有了還不够，還有省縣民代表大會組織法，省縣民代表選舉法，也得要立法院制定。假定立法委員盡最大努力，於本年內，將這些法規完成立法手續，正式公布生效，最早怕要到三十八年一月，由此省縣民代表的選舉，要到四月間才能開始。

「二、各省政府及縣政府，應於省縣民代表選出後一個月內，分別召集省縣民代表大會，制定省縣自治法，各省縣民代表大會，於分別制定省、縣自治法後，應即解散。」

假定省、縣民代表的選舉結果，能於四月底前公告，則省縣民代表大會可分別於五月底前召集，制定省、縣自治法。創制法律的工作是相當繁重的，我們就國民代表大會制定憲法，和立法院制定省、縣自治通則的經驗看來，省縣自治法如果不於事前有相當研究和準備，能否在一兩個月內完成，是不可預知的。省縣民代表大會開會時，預備會議討論議事規則，就得耗去若干時日，好在代表人數不致過多，假定會議經過非常順利，六月末或七月初旬，大會就可完成任務。遵照憲法第一一四條：「省自治法制定後，須即送立法院，立法院如認為有違憲之處，應將違憲條文宣佈無效。」憲法第一一二條也規定縣自治法不得與憲法及省自治法抵觸，至是否抵觸，解釋權在立法院，所以省自治法及各縣自治法制定後還得送立法院審核。假定本省及各縣所制自治法，立法院認為並無違憲之處，公文旅行，指復到省怕要到九月。如果有違憲的部分，宣布無效後如何補救，尚未見法令明文規定，亦不在本文研討之列，姑不具論。

「三、各省政府及縣政府，應於省縣自治法及省縣議員，省長縣長之選舉罷免等法規制定公布後三個月內，分別開始辦理選舉省縣參議員及省長、

縣長。」

本項內所列，除省縣自治法是由省、縣民代表大會制定外，其餘省縣參議員及省長、縣長之選舉罷免法規，又得要立法院制定，選罷法比較簡單，我們相信三十八年九月以前總會制公布，那末三十八年十二月或三十九年一月，應該可以辦理省、縣議員及省長、縣長的選舉了。

「四、各省政府應於省議員選出後兩個月內，召集成立省議會，各縣政府應於縣議員選出後一個月內，召集成立縣議會。」

依本項推算，三十九年三四月間，省縣議會可以先後先相繼召集成立。

「五、各省省長應於省議會成立後一個月內就職，成立民選省政府，各縣縣長應於縣議會成立一個月內就職，成立民選縣政府。」

依此則民國三十九年「五、五」前後，民選省縣政府，就可成立，依照省縣自治法，正式實行地方自治了。

「六、省縣境內，因治安有重大之障礙，致不能在上述規定時期內，完成省、縣自治時。得呈經上級政府核准，展期行之。」

這是拖的一個尾巴，是為內地戰亂的各省，尤其是長江以北的地區，留一點進行這程序的伸縮餘地。如果省縣當局沒有一「還政於民」的誠意，也可利用這一條作為延緩實行的藉口，所幸臺灣全境安定，魏主席又富有民主的素養，祇須各種法規能如期制定公布，我們相信一定會遵限實行。

因此，只要這已經公布的地方自治實施程序草案，立法院能於今秋順利通過，不作任何拖延的修正，那本省地方自治實施的程序表，可以推定如下：

一、民國三十八年一月，奉到立法院制定公布的省、縣自治通則和省縣民代表大會組織法及省縣民代表選舉法。

二、同年二至三月，省縣政府及人民作省縣民代表選舉準備。

三、同年四月，選舉省、縣民代表。

四、同年五月，召集省縣民代表大會制定省縣自治法。

五、同年六至七月，省縣自治法制定公布並送立法院審核。

六、同年九月，奉到立法院有關省、縣自治法的指復，及立法院制定的省、縣議員與省長縣長選舉罷免等法規。

七、同年十至十一月，省、縣政府及人民作省縣議員及省長縣長選舉的準備。

八、同年十二月或三十九年一月，選舉省縣議員及省長縣長。

九、三十九年三至四月，召集省縣議會。

十、同年五月，省長縣長就職，民選省縣政府成立。

看了這一個假定的程序表，一定有若干人士（人民）認為過遲，但也不

美蘇國勢優劣比較觀（上）

劉東巖

現世界的幾個大國如蘇聯，如美國，如英國，其形勢頗與我國歷史上戰國時的幾個大國如秦如齊如楚相似。蘇聯僻處北方，民族後起，生活習慣，與眾不同，頗與秦國近似。進既可與言戰，退亦與可言守，一丸可封函谷，鐵幕掩蔽歐亞，其勢相同。美國遠處異地，文化進步，號召力強，頗與齊國近似。英國領土分崩，國勢日削，但以稱霸有年，自不甘居人後，頗與楚國近似。先秦以計間於齊楚而卒滅楚，蘇聯嫉視美英聯合而嚴防英，其計相同。齊楚欲合縱圖存以抗禦秦，惜終為秦所滅；蘇聯欲連橫共產以統治世界，究否能達所願，這是殊堪注意的一件事。英美同文同種，民主制度同，軍事裝備同，美國且有參議員主張美英兩國合併以圖稱雄於世界者。故美英構成一陣線以與蘇聯對抗，已成爲顯而易見的事。茲謹就美蘇國勢的優劣點，作一比較研究（英蘇國勢的比較亦大略相同）如次。

（甲）蘇聯的優點

（一）民族方面 根據人類演進及歷史過程觀察：凡開化最早，文化愈古的民族，便往往是體力愈弱，衰退愈速的民族。古代的亞述，巴比倫，埃及，羅馬，和近代的印度，拉丁，乃至中華民族，都有此種普通現象。在現世界最強盛的民族，莫如條頓民族中的盎格魯撒克遜民族，正是如日麗中天，看看也就要從頂點退下來了！惟有蘇聯的斯拉夫民族開化較遲，文化不古，

免有若干人士（官吏）感覺太快。嫌遲的人，不妨由輿論催促立法院趕快制定各種有關自治法規，同時要求政府加緊準備工作，也許可能縮短三四個月，提前在三十九年一二月間成立民選政府。但如立法院稽延立法程序，政府拖長準備工作，也不是不可能延緩若干月的。不過在此民主時代，人民期望自治甚切，拖得太久了，怕要受輿論的抨擊的，甚盼代表人民行使立法權的立委先生們多多注意。

但又民族優秀，富於進取，耐勞吃苦，毅力特強，秉性陰鷙，驍悍凶猛。所以斯拉夫民族是世界上最年輕的民族也是最殘酷而又最可怕的民族。以民族而言，它實在是將來最有希望的民族。所以蘇聯民族性的表現，只是打破現狀，只是向前進攻，只是趨赴理想，只是控制一切，這是任何古老民族所望塵莫及的。

（二）地理方面 就現世界各國本土的幅員和地理而言，應以蘇聯的本土爲最廣，也以它爲最貧瘠。蘇聯除歐洲部份的烏克蘭白俄羅斯的農產物較豐富外，其餘各地，尤其是廣大的西伯利亞方面，最爲寒苦。如以中國的蘇浙等地來比較，其地質的肥瘠，相差甚遠。若勸京滬杭漢各地的中國人前往西伯利亞遊歷，即令派機免費歡送他們，恐怕他們還要再四考慮，不願即往，自然更不願意長住。如命西伯利亞一帶的人民前往中國沿海或內地一帶遊歷，他們便自然會歡喜如狂去參加的。中國歷代的統治者，多半是由北而南；胡人往往南下牧馬，如北魏，如遼，如金，如元，如清，便是很好的例證。瘠土之民多材，即是生於憂患，每易堅苦奮鬥的道理。英美兩國所有國土的地理分佈情形，却與此大不相同。故蘇聯人民每能堅苦卓絕，容易向上爭取。喜歡向外發展。這也是貧困使之然，由來非一朝啊！

（三）形勢方面 如一個國境土內的地形地勢，毫無險要，形成四戰之地，無法防守，則最易被他國攻擊侵略。如其形勢優越，或背山帶河，或居高

臨下，或海防易佈，或山險重重，則易守難攻，而進可以戰，退可以守。昔日的贏秦如是，今日的蘇聯亦復如是。又如隣無強敵，則國勢可以日固，隣為友邦，則國力可以日增。蘇聯地跨歐亞，背憑北極，強鄰德日，均已擊潰，東西鐵幕，日益擴張，進則可以謀攻取，退亦足以固防守，故就各國自身形勢而論，美英蘇三國中，蘇聯實居最優越的地位。無形中蘇聯至少已為東半球最強大的國家，美國則為西半球最強大的國家。在此次大戰後，蘇聯的勢力，又已侵入南美洲幾個主要國家如阿根廷等，所以蘇聯在形勢上，已處於主動地位，隨時可以發動世界波瀾。幾乎是要和平或要戰爭的大權，都操在蘇聯手裏，這確是一件很可驚人的事。

(四)思想方面 理憑力壯，力憑理伸，無力之理不張。無理之力必折。這是閻伯川先生的名言，也是人類歷史上的鐵則。古之所謂「攻心為上」的心字，就其廣義上解釋，即是征服其思想的意思。從來創業的人或集團，必須兼備充足的力量與有理的主張兩者，始能完成大業。如祇有主張而無力量，則至多祇能成為名流或蔚為一時風尚，如東林黨與復社是。如祇有力量而無主張，則至多祇能成為流寇或擾亂一時秩序，如唐末之黃巢與明末之闖獻是。凡此兩者，都不足以成大業。蘇聯戰勝德國，雄霸歐亞，其力已足威脅世界；更挾含有世界性與徹底性之共產主義的思想以征服人類的理智，不惟言之成理，持之有故，抑且自成系統，足以「攻心」。雖其主義有違人性，難期實現，但其宣傳技術頗巧，亦足迷人。是故為共產主義而赴湯蹈火者，往往有之，如美加的高級官員，竟有設法巧盜原子彈秘密以交付蘇聯使館者。如不是被其主義所迷惑，自非喪心病狂，誰願作此出賣祖國利益的勾當。英美的民主主義雖亦含有世界性，但其徹底性，則在目前尚不足與共產主義抗衡，這自然是一椿很可耽慮的事啊！

(五)政制方面 蘇聯自一九四三年由莫洛托夫建議修改憲法後，蘇聯本身，已經不是一個單一國，而是一個世界上有嚴密組織的真正聯合國（前年夏在舊金山成立的世界聯合國，其組織甚為鬆懈，祇可認為是國的聯合，却不够稱為聯合國的國一）。照其憲法規定，加盟各國，可以各有其國防建軍權與外交自主權，這是多麼動聽的名詞啊！其實蘇聯的政制有兩套，有一套是公開的作法，這是明的一套，世人也祇能知道這一套表面政治。另外它却

有暗的一套，世人就不易知道了！這一套便是過去的第三國際現在的共產國際情報局之組織，在表面上看，蘇聯加盟各國，似乎相當有權有自由，如按實際觀察則恰恰絕對相反，這是一件很可恐怖的事。如幸而世界上在八年十年之內，尚不至於明白爆發第三次大戰，誰敢預言擔保，如波蘭，如羅馬尼亞，甚至如外蒙古等，不會自行公民投票以加入蘇聯版圖呢？（實際上因為上述各國的執政黨，都是受蘇聯指揮的不敢違令的共產黨。而各該國的共產黨又都是奉命辦理投降亡國的手續的，不過美其名曰公民投票而已！）

(六)政略方面 蘇聯如欲奪取一鄰國而採取下列政略，即其成功之日，亦必尚無多人知之。可怖！

如該國政府最初與蘇聯不甚友好，蘇聯儘可目之為反動政府而暗中扶植其反對黨使能參加其政府，且稱之為前進的民主份子。及其既得部份政權，又可助其發展，俾得控制全部政權。屆時必已滿佈共產黨份子於其黨內而奪取該黨的黨權。如其成功，又以在蘇聯受訓聽命的共產黨份子派去主持共產黨，如是一再交替，直至暗中完全能控制該共產黨為止。是則蘇聯開始。帮忙佈置該鄰國的共產黨的一天，即已是正式開始侵略該國的一天。如其所控制的共產黨，能够有力量完成全部奪得（無論用武力與否）該國的政權時，也就是蘇聯間接佔領該鄰國的工作完成之日。這是一個多麼新鮮的滅人國家的方法啊！也是一個多麼可怕的方法啊！

所以在今天這種新式帝國主義的侵略方法之下，我們如要認為兩軍交戰，才算戰爭開始，那我們真是太愚蠢了！（其實現在世界上的第三次大戰，早已開始了！）用思想與組織方法來征服他國的戰爭，是最陰險最巧妙也是最殘酷的戰爭！它能使你同胞自相殘殺，也能使你的國家，無形或有形地分成兩個，沒法統一。就令受其控制的共產黨首領們，有時良心發現，能够覺悟，很想擺脫其控制但是那裏可能。結果必遭其層層監視，任意屠殺，而終歸失敗。

最奇怪的，是蘇聯的政略，能够驅使世界各國人民自己做了出賣國家民族利益的事而反自以為心安理得，認為理所當然：這就是新式帝國主義的巧妙處！所以蠶食之禍，甚於鯨吞！

英美有鑒於此：英國想締結英法聯邦，又想締結歐洲聯邦，更想聯合各

自治領，成一攻守同盟，均未果，美國想聯合南北中美各國，成爲一美洲大合衆國（想擴大泛美大會爲合衆國），亦未果。英美社會組織鬆懈，而蘇聯則嚴密；英美政府遲緩板滯，而蘇聯則靈活；英美不易在蘇聯實施間諜工作，而蘇聯則極易在英美與世界各國培植第五縱隊；英美不能在蘇聯組織民主黨

國家・民主・政黨

中時

今天整個世界都爲戰爭的恐怖所籠罩，中國尤其受盡了戰爭之火的荼毒，我們站在無邊的祖國的苦海裏，對於當前這一幕人類慘劇的演出，安能沒有沉痛的反省！

我們首先得問，一個國家爲什麼要有政黨？當然，這個道理是極明顯的，一個國家因爲有了許多不滿人意之處，於是迫着人們動腦筋要去設法改進它，不過大家的目標雖都在改進這個國家，但是如何去改進它，這就看各人認識的不同而大有見仁見智的餘地，於是自然地因政見的不同而形成許多不同的派別，這本來是再平常沒有的事，然而問題却來了，這些因見解不同而自然產生的政黨，爲什麼把各個國家乃至整個世界造成這樣混亂的局面？有沒有方法可以制止這種出軌鬧禍的現象？

說到這裏，我們又要提到兩句老生常談的話：「不管一國以內各黨各派的政見是如何的差異，如果大家原則上不違反『國家』和『民主』的立場，那無論如何不會鬧出亂子來的。反之，如果一國以內有反國家和民主的黨派存在，那就天下大亂，不可收拾了。從一部近代的史實來看，世界各國中沒有一個國家的政黨不是站在自己的祖國立場上的，除了蘇俄以外的各國共產黨。所謂社會主義性質的什麼社會黨，社會民主黨，工黨之類，有時在口頭上也掛着一些國際主義或超國家的漂亮名詞，但在實際的行動上他們却沒有不以自國的利益爲前提的。就是共產黨的祖國——蘇俄，他們的一舉一動，更無一不是爲了他的國家民族，他們只叫其他各國的共產黨放棄其對於自國的忠愛，來一致爲蘇俄的利益效忠，却從來沒有在俄國以內鼓吹過反國家反民族的思想，這正是俄國共產黨最高度的愛國表現。列寧曾經說過：『我們

，高呼擁護英美，而蘇聯則可自由在英美與世界各國組織共產黨，高呼擁護蘇聯；英美尚自由，不能控制工潮，常有失業痛苦，而蘇聯則尚專制，全能控制工潮，絕鮮失業現象。這些都足以反襯蘇聯政略的特點。（未完）

愛我們的語言，愛我們的祖國……我們真正痛心，當我們看到沙皇警察、地主、資本家們怎樣用暴力，敲詐與壓迫來摧殘我們的祖國。我們是充滿着民族自尊意識的，因爲這個大俄羅斯民族不只是替沙皇、教士、地主、資本家供給了暴力的法規、斷頭台、監牢、巨大的飢餓和教堂，同時也喚起了一個革命的階級，也能够爲人類造成了爭取自由與社會主義的鬥爭的光榮模範。我們是充滿着民族自尊的意識的。『這裏，他絕沒有因爲少數人的壓迫欺詐而就厭惡到整個的國家民族，因而破壞甚至出賣他的祖國，這種態度是很對的，我們不能以人廢言。然而這在其他各國的共產黨就完全不是這個樣子，他們幾乎喪失了全部的民族自尊心，一致拜倒在蘇俄獨裁者的皮靴以下，先意承旨，莫敢或違，充分表露出一副可憐的奴才相。有時某一國家的共產黨勢力發展稍大，有了他們自己的路線，蘇俄不能絕對地指揮時，他們立刻就有一被打倒的危險，如最近南斯拉夫的狄托，便是一例。

一個政黨既然不以祖國爲中心，而匍匐拜倒在他國的權力之下，以他國爲祖國，這種行爲一定立刻激起一部分具有民族自尊心的優秀分子的反對，於是在共產黨與富有民族自尊心的分子之間就必然展開永遠的鬥爭，演變到後來，會形成非常慘酷的相殺，其慘酷的程度可以超過國與國間的戰爭。假如其他的政黨也效顰起來，各找一個外國來崇拜，各有其利益判斷的標準，那黨與黨間只有長此鬥爭下去，永無和平之一日。我們希望一國中的各黨派能和平相處，必須他們都能以祖國的利益爲前提，彼此的大前提既相同，縱較小處有出入，也不難消除成見，寬收折衷的路子，否則各趨極端，只有相斫相殺到底，還有什麼可談的！政黨是國家的工具，是爲國家而存在的，但

求黨的成功而置國家利益於不顧者，國家毀滅了，黨也連帶地不能生存了。其次，一個政黨如果是反民主的，不但不承認其他政黨的價值，因而容忍其存在發展，甚至抱着不投降便打倒的決絕態度，打算清除了一切異黨以後，建立起唯我獨尊的一黨獨裁制度。自然，他們在實力未豐以前，也許會喚出聯合政府的口號，等到實力充足，他們是毫不客氣要打倒一切異黨分子的，甚至像最近捷克的例子，就是中間偏左的無黨無派自由主義分子，也絕對不容許其存在，這種作風的必然結果，就是引起反對派的警覺，使反對派逐漸認識：要圖生存，只有反抗，欲求反抗有效，只有「以其人之道還治其人之身」，於是一部分急進分子，開始學了共產黨的方法，以組織對組織，以思想對思想，以行動對行動，來和共產黨鬭爭，這就是法西斯運動。法西斯主義者學會了共產黨的方法再來對付共產黨，本可說是「以毒攻毒」，我

國家與國家主義

徐剛中

近年來一談到國家民族，尤其是國家主義，凡是所謂前進份子，莫不衆口鑠金的斥為落伍，甚或譽為反動。即筆者個人在三年前亦有如此觀念。可是今日回想起來，真要自笑未免太過天真了。因為天下一家，世界大同乃至世界主義國際主義，的理想，固然非常崇高，可是我人設一按人類歷史的進化史，它是由個人而家族，而民族而部落，而國家，依着歷史的客觀需要，爲了獲得並控制其生存空間（生存必需的財產）的一種逐次擴展的政治安排。人類是以求生存爲第一義的動物，更是对同族互助敏感特強的動物——所謂政治動物。我們的先哲也早在三千年前指出了修齊治平的大道。就是說欲平天下者，先治其國，欲治其國者，先齊其家，欲齊其家者，先修其身，這一個本末先後的不可或亂，（未有國不治而能天下平者）是有其必然的階段性。後退固爲時代潮流所不許，躍進亦爲現實的真理所不容。蓋歷史上所有倡導復古返原者，固立見其敗亡，而拔苗助長者，亦莫不累見其覆滅。孫中山先生在民族主義第三講裡引經一段「呂宋苦力買彩票」的故事，比喻慷慨世界主義，而拋棄民族主義者的慘果，實是一盞其明智的指示。

國家是什麼？它是人類歷史發展到現階段，個人所賴以保證作爲獲得並控制住，他衣食住所從出的財產之空間的手段。也是再進一步，爲達到人民福利的工具。

國家主義是什麼？它是以國家爲本位，發揮人民對國家的意識，發展人民對於國家愛護的情緒，發揚人民對所隸屬國家所有的一切有一種明確的依戀心。（何魯之先生語）——因爲國家是人民獲得、控制、和達到它們自己個人

們無法去指摘誰是誰非，反正都是一羣暴徒，法西斯的罪惡，乃在他們把從共產黨那裏學會的一套，拿來對付共產黨以外的人民和其他的民族，這實在是他們失敗的根本原因。然而不管怎樣，共產黨的極權必然招致了另一極權，最後便是左右兩極權的同歸於盡，這是極權主義的內在的必然矛盾性，雖有上智，莫能挽救！

總之，在反國家和反民主之下，所有的政黨，祇有互相排斥，互相燬滅了局，誰都不會成功。唯一共存之道，便是大家都在「國家至上」和「民主第一」的原則下，彼此互相尊重，互相容忍，相反相成，和平共進，這是一條平凡的路子，然而却是最幸福的路子。這是在舉世惶恐中沉痛反省所得到的平凡的結論。

生存所必需的手段與工具呵！以工人無祖國來號召的世界主義者，到了它們的祖國發生危亡時，它們也要迫於現實真理而珍重苦力的竹槓了。所以在第一次大戰時，第二國際沒落了。在第二次大戰時，第三國際也解體了。否則？它們正應捨身殉道，爲什麼要面對魔鬼（世界主義者以國家主義爲魔鬼）屈膝稱降呢？談到國家主義是不是落伍，反動。查國家主義這一名詞，其實是近代產物，比之共產主義，民主主義，無政府主義都要遲些。它正是人類進化史到達現階段必然的客觀產物，即我人所日夜憧憬着的世界主義，天下一家，也要據此爲踏脚橋樑而渡彼岸。因爲現階段的國家主義，既非往昔封建王權以擴展爲目的的軍國主義，更非今日強權國家以侵略爲主旨的帝國主義，它是跟隨着歷史的演進，滲透了民主主義，社會主義的精神。它將利用國家與國家之間可以維持一種友誼關係，促進互助合作，致力大自然的開發，以進入共存共榮的國際主義，——天下爲公，世界大同的人類最崇高的目標。這就是說，人類理智發達到了現階段，一個愛護依戀自己國家的人，並不一定就要仇視吞併別人的國家而獨存。況且現在一般人民已發展到對自己國家的依存性愈大，對於國家的政治也愈感關心的時代，因之決定國家集體的利害，是以全民福利的理智爲準繩，而不是過去憑個人雄圖感情誇決策了，它將以過去的國際聯盟，現在的聯合國爲路程碑，運用人類的最大智慧，採取「邦聯」而「聯邦」的型式的走向國際主義的「世界國家」，這樣既和平前進而且遵循着人類歷史進化正軌途程的國家主義，又那會誤解其落伍反動呢！

長沙通訊

青年黨在湖南

社會新聞社特稿

青年黨在湖南活動的初期，是遠在民國十九年的前後，那時黨的基礎祇是建築在衡鄉的一角，以後漸漸地就蔓延到了長沙，衡陽各地。有一個時期，長沙縣立師範的學生創立了一個「心印讀書社」，該校師生凡是對國家主義民主政治有深刻認識的，都參加到了這個集團裏面，無形中變做了青年黨的外圍同志。

從民國十九年到廿三四年的過程裏，長沙的新聞紙，有霹靂報，全民日報，晨光晚報，都是青年黨的宣傳機關，此外還有許多的學術團體的組合。在不能公開活動的時期，他們的工作倒是做得相當的緊張。長沙市區，他們建立了許多的特別小組，各機關學校參加的人也特別的多，可說當時是青年黨在湖南的黃金時代。那時候領導湖南黨務的是一個四川人陳士廉先生，他現在仍是該黨的中委。

湖南青年黨自「湘西全民革命軍」失敗後，他們的黨人有的殉難，有的逃亡，這是他們一個極大的打擊，黨人們因此受累的不可數計。至今他們的老同志偶一談及當年往事，猶為唏噓不置，這一樁偉大壯烈的犧牲，足以構成了青年黨黨史的光榮。

蘆溝橋事變後，湖南青年黨的重心，就轉移到衡陽去了，因為文任武氏在衡陽開了一個「復興桐油公司」，辦黨的人如周寶三等都被掩護在裏面。不過在抗戰的當中，他們始終還是保持着對外不公開的態度，光復後，文任武氏奉該黨中樞電召，出席國民大會，他們的態度才日趨明朗化了。

湖南青年黨在抗戰光復以前，還只是一個黨務籌備處，負責人是張樹勛，黃鳳池，梅蔚南，文任武。三十六年七月，奉到該黨中央黨部命令，才將籌備工作結束，召開第一次全省代表大會，正式改組成立了「湖南省黨部」，選出九位執行委員：「文任武，龔仁傑，王況裴（兼財委會主委）夏乃炎，

（兼秘書處長）陶元珍（兼訓練處長）石振華（兼組織處長）楊仲孚，（兼宣傳處長）張任爲（兼外務處長），高異羣（兼獎懲處長），文任武被推爲第一屆主席委員，他們的省黨部是設立在長沙市南大十字路兩儀里二號。

自該省黨部成立後，又相繼正式改組成立了一個「長沙市黨部」，肇家坪裕厚里二號，就是市黨部的所在地。該市黨部的組織也是採委員制，現任的委員是「何家鵬，石振華，陶元珍，廖烈山，廖鎮華，張濤頤，夏乃炎等七先生。與市黨部平行組織的還有一個「中國青年團長沙市團部」，該團是青年黨的新血輪，新生命，也可以說是訓練黨員的園地，它負有承先啓後，繼往開來的使命，由黨員中指派五人至七人組織團務委員會，以一人任主席，現在長沙市團部的主席是張莊先生。據說市團部以下還成立了許多學校分團。因爲團的工作完全是充實該黨的組織力量，他們主要的團員對象是高中在學青年，但並不要他們荒廢學業，實際參加活動，祇賦予思想上的訓練，加深政治的認識，並聞該市團部現已吸收優秀青年團員五千餘人，可說是該黨一枝新的生力軍。

湖南青年黨最近一年來的工作，是有驚的人發展，除了先後在本市成立省市黨部而外，藉着派往各縣國大選舉事務所的大批工作同志的力量，已將全省各縣市的地方黨部先後建立起來了。黨務最發達的地方，在湘東方面以醴陵，安仁，攸縣，湘南方面以衡陽，常寧，耒陽，汝城，湘中方面以湘潭，湘鄉，湘西方面以益陽，晃縣，辰谿等縣爲最盛。以上各縣黨員，都有三千以上，並且都辦有報紙工廠和學校，黨員的素質也來得很優良，其餘各縣的黨務雖然也很發達，但是還趕不上衡陽和辰谿湘潭等縣。最近聞該黨省黨部準備派人分區出發督導黨務，並發動黨內外人士參加各地戡亂工作。

湖南的青年黨員統計共有五萬餘人，其中以教育界人士佔三分之一強。

他們的黨管經濟機構，最近成立了兩個公司，即為「大湘企業公司」，與「湖湘貿易公司」，資金都是黨員們集股組成的，所獲的盈餘都充作黨的經常費用。關於宣傳方面，在積極籌備的有「中華時報」湖南版，和「中國時報」大概在不久的時候都可以出版。目前已消行市面的「時論半月刊」，是該省黨部的第一種刊物。該省黨部的婦女運動工作，也相當活躍，本年二月間，已成立了一個「中國婦女自強社湖南分社」，負責主持的是王耀清女士，他們以自強社的名義，辦了一個「啓智幼稚園」，收容了幾十個天真活潑的幼童。最近他們正發動舉辦一個大規模的工廠，以資救濟一班失業的婦女們。

文任武氏為着湖南青年黨的發展已心力交瘁，滿腦頭髮均盡雪白，似有倦勤之意。該黨中樞以其為黨竭力，已有相當成績表現，對渠非常滿意，文氏以後或許不會主持湖南黨務，但此事的實現恐怕還要等待着本年八月，該黨的第二屆全代會才能決定哩！

湖南青年黨過去雖一度有新舊黨員之爭，外間頗多誤會，結果將鼓動風潮的份子張正藩呈請中央開除黨籍，風波就早已平息了，內部較以前更加團結，這的確是青年黨黨紀的森嚴。他們平日對於每個同志的言論行動思想，都隨時予以極嚴密的考核，所以一些思想不純正的份子，欲滲入進去是絕不可能的呢！

尤其是青年黨幹部任用的標準，特別注意在年資一項，入黨未滿三年，那就根本不能當選為黨的幹部。記者為着該黨年資限制的問題，亦曾走訪其高級黨部負責人一再咨詢，始承答稱青年黨與其他政黨不同的作風，就是黨內有年資的規定，換句話說，本黨其所以能奮鬥二十餘年，始終如一。就貴乎有此寶貴的傳統精神存在，否則我們的組織早已瓦解了。假使一個人參加了政黨組織，對那個政黨的主義，還沒有深刻的認識，政黨所給予他的訓練，還沒有完成，又焉能充作黨的幹部呢。況且黨內有很嚴格的年資限定，可以杜絕投機取巧及一切不良的份子打入，這是青年黨上下一貫的主張云云。青年黨在湖南組織發展的迅速，各地方黨部沒有鬧出不景氣的現象，或者也就是得着「年資限制」的益處吧，這又可以說是該黨一種良好的幹部政策。

中央當局本三黨共同施政綱領之原則，前已遴選青年民社兩黨人士參加全國各地民意機構，湖南青年黨人被遴選為湖南參議員的有：何家鵬，羅湘，黃全，石振華，楊劍雄，陳鐵文，翁平章，豐炳昶。青年黨在湖南參加了民意機構，從此他們也有着獻身議壇的機會了，寄語青年黨員大家趕快努力前進吧！

中國青年黨政綱 (六)

交通政策綱領

- (一) 建築全國幹線鐵道網，樹立西北西南鐵道系統，增闢國際通路。
- (二) 人民得經營鐵道，但全國幹線，須歸國營。
- (三) 建立全國公路網，人民有免費行使車輛之權利。
- (四) 減輕人民使用國有交通工具之費用，在法律規定範圍內，人民得享受交通免費之權利。
- (五) 修整全國水道，逐漸完成全國水道網。
- (六) 增闢商港，獎勵國民經營內河沿海航業，並予以補助。
- (七) 開闢東南洋航運，組織海外航業公司，獎勵僑民之投資。
- (八) 發展國內航空，除主要航線外，准許民營。
- (九) 建設大規模之現代交通工具製造廠，以達到自給自足之目的。
- (十) 改進郵電事業，剔除積弊，增進效能。

社會政策綱領

- (一) 保障全國國民之生活權及工作權。
- (二) 提高全國國民之生產及消費能力，促進社會之繁榮。
- (三) 保障有產者之合法利益，禁止非法之侵犯。
- (四) 用累進法課所得稅及遺產稅，以限制資本之過分集中。
- (五) 扶助無產者遺產，獎勵產銷合作經營制度。
- (六) 實行社會保險制度。
- (七) 切實推行救濟事業，儘先救濟因抗戰殘廢之軍人，及殉國將士之遺族。
- (八) 對於復員官兵，儘量設法安插，以免其失所。
- (九) 推行公醫制，改進鄉村醫藥衛生，並普設鄉村醫院，減輕人民醫藥費用。
- (十) 全國普建平民住宅，使工農羣衆，有合於衛生之住屋。
- (十一) 推動全國鄉村電氣化，促進鄉村建設，使農民有現代物質之享受。

青島時報

版出日四月九年七十三國民

期三十第·刊週

號五路西島青市北臺 址社 · 張 人輯編 · 伯文朱人行發

抗戰勝利三周年

雄 鵬

自一九四五年九月二日日本對同盟國在東京灣美艦米蘇里號上簽訂降書，九月三日日本對中國在南京簽訂降書，時日易度，轉瞬三年。回憶當時勝利日全國同胞那種無以言形的狂歡和興奮，並對於國家前途那種樂觀的心情，真是到達了人生快意的最高峯。此後大家如果能珍重此一偉大的勝利成果，努力復興建國工作，國家昇平繁榮的理想境，本不難獲致，不料三年以來，國際間因強國私心自用，使世界情形突然逆轉，國內則因共產黨稱兵作亂，使全國又化成一片火海。勝利美果，宛如曇花一現瞬息即逝。對此現實，緬懷當時，內心的苦悶，誠不知從何訴起？

值此勝利三周年之日，尤其令人感慨的，便是三年來降國日本在美國一手扶持，以及朝野臥薪嘗膽奮發之情形之下，經濟，軍事，政治，各方面復興之速，實不容忽視。證之最近轉戰華府，哀勵戰後近駐日本的第八軍軍長艾契保中將談話，尤可見美國扶日之決心。據新亞社消息稱，艾契保中將上月廿七日曾在舊金山談稱：「日本現無軍力，但其軍事潛力，相當可觀。將來在美國必須阻止其敵國時，殊有日本助美之必要，日本人對蘇聯的擴大勢力，大存恐怖心」。從這一短短的談話中。值得我們注意的有三點：一、是日本軍事能力，已有相當準備，一旦有事，便可躍然而起。二、對蘇戰事爆發時，美日將並肩作戰。三、日本已決心隨從美國發動對蘇戰爭。

對於美國扶植敵國復興這一嚴重事實，我們誠不勝徬徨與苦悶。但是美國扶日國策，根本上和戰後蘇聯恢復帝俄時代野心，企圖亦化全世界政策，以及中國共產黨勢力的擴張，相聯而不可分。在中國人的立場，對於美國扶日，固然見仁見智，持論不同，然而美國這一既定國策絕不會因中國人的反對而改變，形勢已甚顯然。同時中國既也面臨空前嚴重的局面，一切全靠自身的努力。如果中國本身無辦法，則縱使美國不扶助日本，或日本永遠不能復興，依然無補於中國，是以危害中國獨立生存者，內外皆大有人在，如果中國本身有辦法，則美國可以扶日，同時亦可以援華，而日本的復興，也未必即成爲中國的禍害。勝利成果的幻滅，復興良機的消逝，完全是我們自己的責任，不能一味責人，現在中國畢竟還是一個勝利國家，這勝利國家的地位，是全民族八年血戰換來的。只要我們珍重保持勝利國家的地位，不要再讓它低落，大家痛切懺悔過去三年中自暴自棄的罪過，恢復抗戰期間犧牲奮鬥的精神，全國上下，努力自強，國家前途，並不足悲觀，我們既然可以從事八年苦戰，打倒日本強敵，獲得有史以來最偉大的勝利，證明中華民族不是沒出息的民族，今後又何嘗不可克服一切困難，完成復興建國的工作。

本期目錄

- | | |
|------------|-----|
| 抗戰勝利三週年 | 雄 鵬 |
| 國家主義與國際主義 | 劉歷榮 |
| 政黨與政黨政治 | 養 吾 |
| 論法國政潮 | 中 時 |
| 聖地風雲 | 劉鵬九 |
| 論日本明治維新和文化 | 陸 明 |

國家主義與國際主義

劉 歷 榮

論兩者之實際共通性

(一) 兩者解釋

國際主義 (Internationalism) 是什麼？據美國學人海士 Hayes 的解釋，他是與世界主義有區別，國際主義亦欲建立「世界國家」World state 或世界共同生活，唯須以國家為基本單位，換言之即實現國際主義，並不包括要消滅國家。世界主義，或稱為大同主義 Cosmopolitanism 從字面上看可知其宗旨是要建立世界性的國家，或世界共同生活，他並不需要以國家為基石，他要打破國界，構成他的份子是一個人或階級。國家主義 Nationalism 與世界主義可以說是兩個極端相異的，國際主義則並未欲失掉國家的立場，彷彿是介在二者之間的思想。

不過在一般通用上，尤其在宣傳時，國際主義與世界主義常是絞繞混淆，沒有分別。譬如我們說蘇聯是講的國際主義。也可以說是講的世界主義，社會主義的第二國際，共產主義的第三國際，都是以世界主義為本旨，雖然是掛着「國際」這個旗號。政治思想，根本分別起來祇有兩種，一類即是國家主義。一類是國際主義，或世界主義，後者中之兩起均是以「世界國家」為最後依歸的。在近代史上，國家主義是各國政治上很顯著的活動，就其通常意義講，是指：(一)對於所屬國家的一切持有一種殷勤的依戀心理和意識；(二)認定對於國家之忠貞高過其他一切忠貞；(三)有發皇本國的文明的信仰。總括說來，國家主義是求維護本國的生存和繁榮的，基於此凡所有的必要措施皆以國家為出發點，「國家至上」這四個字，便是近年來國內對國家主義一個簡明的口號。

(二) 右的趨左

政治上言「左」與「右」，是形容政治活動急進或緩進的意思，「左」者是謂急進，激烈之意，「右」者示緩進，溫和之意。偏向世界主義的世人每目

為「左」傾。與之對立的，即傾向國家主義者，通常指稱為「右」派。在歐洲國家是有這樣的習慣。根據這意思，此地用這兩個字來探究「左」與「右」間的關係是如何的。

世人常以為主張國家主義的絕不容納國際主義的主張，而必定要排斥他，從形態上可以這樣着想，但實際又絕不會這樣的。儘管是最保守的國家，也絕不能封閉其大門或側門，儘管是反對急進思想最激烈的人，他仍然要做一個實際的國際主義份子。譬如，現在的聯合國組織，系脫胎於一九四二年一月一日各參加國所簽之宣言，那時正是全世界各處砲火熾烈時候，也是各國的國家主義運動正當令時候，但是和平的國際主義種子由他們散播了。在該宣言發表之前五個月，世界兩個主要國家的領袖羅斯福與邱吉爾，發表過後來稱做的「大西洋憲章」該憲章中已有確定設立保障安全的世界組織的條款。大家都知道美國本是抱門羅主義底子的，邱吉爾是英國保守黨的領袖，是一位著名反對「左傾」的政治人物，但這兩個國家並未能避免擔任發起國際合作的工作，他們同樣與其他國家參加了國際主義運動，並且還做了領導者。大戰期中各國為謀政治或軍事上共同福利，有不少的合作事實表現，其中主要的，如自一九四三年十月莫斯科宣言發佈後，有歐洲顧問委員會，對於意大利諮詢委員會，戰犯調查委員會等之設立，在亞洲美國對中國在各方面之協助，亦至重要。此類國際性合作並曾推廣及其他方面。如聯合國善後救濟會議及國際糧食會議（一九四三），這兩個國際組織對於受戰禍的國家，均曾有相當的貢獻。

國際間謀安全福利的措施，不僅在戰時頻繁，和平時期還要頻繁些。一九二〇至一九三〇的十年間，據歌克 SKELTON 教授研究，有千八百次的非官方的國際性集會舉行過，直到大戰爆發，其活動乃逐漸停止。

有人以為國際合作乃近代歷史演進的產物，在古代的社會不會有國際主

義，這是不對的。國際主義早在古代中却已存在，例如希臘是代表若干個的小國組成的，他們內中有由雅典人領導的一個同盟，叫弟利安聯盟 Delian League，到紀元前四八一年，全希臘會舉行汎希臘會議，建立希臘聯盟 Hellenic League，中國古代史中亦有同樣例子，如戰國時代的「合從」陣線，是齊、楚、燕、韓、魏，六國國家的團結，正如賈誼所說：「諸侯恐懼，會盟而謀弱秦，不愛珍器重寶肥健之地，以致天下之士，合從締交，相與爲一」。史書稱他們「相與會於涇水之上，通質，刑白馬以盟之」並立約。這與希臘人建立希臘聯盟來對抗波斯人，旨趣有何差異？與一九四三年莫斯科四國外長會議，及一九四五年舊金山和平會議相較，令人徒然嘆古今耳！

(三) 左的傾右

上區是談以國家主義爲本位的國家情形，下面再看實行世界主義的國家是怎樣呢。

目前世界上實行共產世界主義的蘇聯，是人所熟知的，他是地球上標榜實行世界主義唯一的國家，他已經有三十年的歷史，但近年來却一步一步的往右傾道路上走。以事實爲例，如一九四三年十一月他廢止蘇聯原有國歌名世界革命歌，另外更換一個新國歌，這新的蘇聯國歌很少左傾氣味，反而非常的右傾，首句便叫「我們的祖國萬歲」——long may she live our motherland。俄國人原來奉行一種宗教稱爲正教 Orthodoxy 是耶穌教舊派之一，教義上頗「右傾」，自蘇聯革命成功，該教會頗受摧殘，但在一九四三年九月該教會大部特權忽然被恢復，主持人斯季亞 Siglus 並由官方正式任命爲全俄總主教。其他如蘇聯之出版界，向來不歡迎右傾刊物的，近來關於愛國詩歌及相同性質的週刊，刊印的逐漸增多，著作者包括有帝俄時代及革命後的文人。「俄國」這個名詞也常常被引用了，尤其是這次大戰，刺激了俄人發生了強烈愛國運動，你看史達林在十月革命廿六週年紀念是怎樣說過：『全蘇聯各民族人民曾經團結爲一，以保衛其祖國，正確認識此愛國戰爭爲其共同目標，不論其民族區別與宗教區別如何。』(Linton 編人類之科學 頁五〇五)

(四) 結 論

兩者相關的事實是敘述出來了，以國家主義爲本位的國家，他仍然離不開國際主義的活動，在相反的一面，實施世界主義的國家，依舊戀戀不捨國家主義倚爲庇護，這不是虛擬，而是事實告訴我們這樣的。

所以說政治上「左傾」「右傾」，雖然變化時殊，但根本旨趣仍是要求得自己國家的安全與福利。現在的聯合國的組成小國家些特別熱心，因爲他們希望可以藉此抵抗大國家擴展威勢。同時大國家亦有其打算，因爲在世界和平狀態或均衡情況下，其既得的利益可獲得多一層的保障。

對於以上之觀點即國際主義與國家主義雖在形式上不同，其主旨仍爲其國家之安全，還可得更多的例證。譬如美國領導的汎美會議，要全美洲各個國家團結自衛，蘇聯在東歐組成的鐵幕，拉攏各個小國家與最近英法比等西歐聯盟的組織成功，均足以證明在國際主義形式下埋藏了國家的安全與生存慾望，這就是說各個國家仍然要緊緊懷戀着國家主義。

目前的聯合國欲轉變爲超國家 Super-state，即世界各國政府之上的一個最高政府，這是不可能之事。首先這幾個強有力的大國彼此不相下，中等國家與多數小國家的自身及彼此間的問題還那樣多而棘手。這次聯合國的組成是承認「主權平等的原則」Principle of sovereign equality 爲原則，此於一九四三年莫斯科宣言中早爲聲明，故羅斯福總統亦曾明白說過（一九四四年六月）：「我們絕未想道一個『超國家』，具有他警察的武力和其他鎮攝的裝備。」這即是說各個參加國的國家本位，仍然絲毫無損，聯合國的決議須各個參加政府的批准，否則是不生效力，可見這次聯合國與上次國聯相較，在根本精神上並無二致。

從上面的分析，我們知道無論在古代史上或根據近代的事實，國際主義與國家主義均同時並行的存在，無分乎誰先誰後，並且不管以國際主義的方式出現，或純粹根據於國家主義，其歸根結果，在實際上總是爲自身國家的安全謀出路，或爲謀世界的均衡，這「世界均衡」也不過是國家安全之另一名詞。

政黨與政黨政治

養 吾

筆者在本刊第三期拙作「談政黨政治」一文中，曾說明民主政治，必須是有兩個政黨以上的政黨政治。現代民主國家，除自稱民主實際上是由共產黨一黨專政的蘇聯，不容有第二黨存在外，餘如英、美、法等國，無一不是有兩個以上的政黨。

就政黨的組織和活動言，政黨既是一部分政治信仰或政治主張相同的人集合組織的團體，大家有共同的理想，有共同的目標，黨員的政治活動即須遵循黨的路線和方針，要受黨的限制和約束，而不能只憑自己的意見，去作個人的活動。如果不贊成黨的主張，儘可自由脫黨，却不應身在黨內而作違反黨的立場的行動。假使一個政黨的份子只有別個活動而沒有共同活動，這個黨決不會健全的。以法國為例，如一九二三年法國下院討論占領魯爾(Ruhr)案的時候，急進並急進社會主義黨命令該黨議員棄權時，該黨議員八十四人中只有三十五人遵從。同年六月，急進黨決定要該黨的三個閣員和內閣斷絕關係時，那三位閣員却都不肯辭職，一九二七年上半年關於後備兵召集案進行採決的時候，急進黨總理達拉狄爾(Daladier)投票反對，同黨的院內總理堪材爾(Castis)却投票贊成，下院財政委員會委員長摩爾韋(Maloy)却又棄權。凡此，都說明了法國的政黨的脆弱。我國行憲以後，國民黨是立法院的多數黨，亦即是政府黨，但過去立法院會議中的表現，對於任何一個問題，或任何一個表決，國民黨籍的立法委員態度總不一致，簡直分不清誰是政府黨，誰是反對黨。這也不能不說是政黨政治中奇特的現象。

多數黨在朝執政，少數黨在野監督，各黨的進退完全決於人民的選擇，這本是政黨政治的常軌。但在戰爭時期或非常時期，各黨停止黨爭，團結合作組織聯合政府，加強政府力量，共同渡過難關，這也是民主國家常有的事。如第一次世界大戰和第二次世界大戰期間，英國都有聯合內閣的出現。不

但戰時如此，當一九三一年英國社會失業問題日趨嚴重，工商業備受打擊，稅收銳減，而救濟失業經費的預算又須大量增加的時候，工黨的首相麥克唐納(Macdonald)目擊時艱，便毅然和保守黨的鮑德溫(Baldwin)自由黨的沙繆愛(Herbert Samuel)推誠相商，一致贊成三黨聯合組織「國民的政府」(National Government)，麥氏且即率領舊閣員辭職，而各黨復仍推麥氏繼任新聞總揆，各黨有此真誠為國的合作精神，所以一九三一年英國經濟上的險象，便在他們共同負責共同努力之下，安全渡過。

美國在第二次世界大戰時，民主黨籍的羅斯福總統請共和黨的史汀生和諾克斯來擔任陸軍部長和海軍部長的要職，也表現聯合政府的精神。這一類聯合政府的組織，完全以「國家利益超過黨派利益」，「各黨團結合作共同負責」的精神為出發點，既不是政治上的分贖，也不是政府黨敷衍反對黨或點綴門面偽裝民主的一種手段。我國在制憲之後，行憲之前，也曾一度出現過國民、青年、民社三黨聯合政府。行憲之後，國民黨是多數黨，本可單獨執政，但為了應付戰亂時期國家嚴重的局面，繼續要求民青兩黨與之合作，參加政府，而民青兩黨基於對國家的責任感，也同意維持三黨合作之局，期於國事有所裨益。我們固然希望三黨能够真正發揮合作的精神，替政黨政治樹立一個好規模。不過，今後中國的政黨政治是否能臻於健全，關鍵不在少數黨之是否參加政府，而在多數黨之是否尊重少數黨的合法的地位和平等的權利，讓少數黨在機會均等的原則下自由競爭並貢獻其力量於國家，而不憑藉政治上的優勢暗中加以種種壓迫，以及少數黨之是否保持獨立的立場，循民主政治的常軌，為其政治理想而奮鬥。中國現在剛由一黨政治進入多黨政治，政黨政治下所應有的民主風度，正是各黨各派應該虛心學習的。

論法國政潮

中時

法國的政潮又發生了。馬里登臺整整一個月，就無法維持下去了。馬里內閣這次之所以垮臺，是由於財長雷諾擬就的財政經濟緊急措施方案，在內閣中未能得到多數閣員的支持，尤其是社會黨的閣員堅決反對所致。

財政兼經濟部長雷諾，七月下旬參加馬里內閣後，為欲挽救經濟危機，停止通貨繼續膨脹，曾取得內閣同意，向議會要求有權限制的特權，本月上旬，國民議會幾經辯論，雖遭共產黨議員的反對，然終於通過了。雷諾依據下院所授的特權，擬就一個財政經濟緊急措施方案。詳細內容尚無所知，其主要點則為：一，提高麵包，牛奶售價。二，增加鐵路運費與郵資，提高菸草及汽油售價。三，恢復管制肉價。黃油及乳酪祇加以部份管制，部份開放。四，裁減公務員若干萬名。五，裁減軍隊，削減軍費百分之三十。六，增加工人家庭津貼百分之十二至十三。削減所得稅及高生活臨時津貼，逐漸恢復自由議訂工資。此外還有一種有人認為可靠的傳說，雷諾主張法國應當倣效英國，將幾種主要的企業如鐵路，鋼鐵，煤礦，造船等收歸國有，認為這是挽救當前經濟危機的唯一法門。雷諾的用意是要使法國在最近四年以內，能充分利用馬歇爾援歐計劃中法國所得的那一部份東西，建立自力更生的基礎，到了一九五二年六月，美國經濟援歐終止後，法國能逐漸走上經濟自立之路，再進而謀經濟繁榮。這原是一種治標與治本兼顧的政策。這種政策初看起來，大致和英國工黨所行的政策，並沒有多大的出入，但實際上，從組成馬里內閣的黨派這一觀點看來，則含有內在的矛盾性。因為其中人民共和黨帶有相當濃厚的保守色彩的。急進社會黨原與第三共和有不可分的關係，基於長久執政的經驗，以及時事的演變，早已由左而轉移到右了，而且帶有極濃厚的國家主義觀念，他們常說的一句口號是『法國先於一切』。過於左傾的政策，他們是不贊成的。社會黨是屬於第二國際的，講主義，他們也離不了馬克斯，安哲耳，布朗奇，但他們早已和共產黨分了家，放棄階級鬥爭，不革命了。至於雷諾本人，原是屬於共和社會黨的，第二次世界大戰後，他以獨

立進步分子自居，既有豐富的從政經驗，且是一個理財名手。觀乎他這次所提出的計劃，足證他的思想進步了。不幸馬里內閣內部意見紛歧，難求妥協之道。馬里上臺本極勉強，知難而退，內閣於二十八日總辭職了。

馬里內閣辭職，這次是由內閣自動總辭職的方式出之，並未經過國民議會投不信任票。這樣仍可使大總統歐禮和不必引用第四共和憲法第五十一條來解決這次政潮。目前法國的處境，仍與一個月以前一樣，十分危險，如果解散國民議會，舉行普選，很有引起內戰的可能。這一着棋是不敢走的。歐禮和祇有在下臺的這些黨派中去物色一位聲望甚高，一方面能獲得這些黨派的合夥，組成一個較為有力的內閣，一方面也要使居於反對派的共產黨默認，免在議會中事事掣肘。再不然，就要看有沒有方法來一個左右聯合內閣，使共產黨也參加。照目前的情形看起來，這個恐怕可能性甚少，共產黨參加內閣是不過癮的，是要主持組閣的，這更無可能性了。第一個解決政潮的辦法，大概是可以做到的。不然的話，那就祇有解散國民議會，從新選舉了。但是解散議會之前，還是要組織一個過渡的內閣才行。所以多一事，不如少一事，歐禮和總要設法使下臺的各黨派來組織新內閣，至多這裏邊更動幾個較重的人物而已。新內閣仍要以阻止通貨膨脹，穩定物價，力求收支平衡，增加生產，力謀經濟復興為其大政方針，對外政策，除非共產黨入閣，是不會有什麼變更的。

至於目前法國的輿論也極不一致，共產黨主張解散國民議會，訴諸民意，戴高樂派也同樣主張，他們都是有取得政權的野心的。其他方面則多表示悲觀，認為沒有一個比較穩定的內閣，法國是很難應付內外相逼的危難局勢。東西兩方都十分注意法國的政潮，並不自今日始也。

（編者案，馬里內閣辭職後，法國總統歐禮和即命社會黨的賴瑪迪組閣，賴氏考慮後敬謝不敏，於是組閣大命又降於人民共和黨的許曼，但是第二次的許曼內閣能否順利組成，還是一個未知數。）

聖地風雲

劉 鵬 九

第一次世界大戰，英法軍隊攻佔近東，土耳其帝國瓦解，巴勒斯坦為英軍佔領。國際聯盟成立後，英國取得委任統治權。巴勒斯坦面積不大，約二萬六千平方公里，人口約一百五十萬，其中阿拉伯人佔百分之七十，猶太人佔百分之三十。由於種族，語文，宗教不相同，阿拉伯人與猶太人之間，感情素不融洽。基於宗教歷史的觀點，阿猶都爭這塊聖地的承襲權，尤其是猶太人。兩千年來，他們痛感一個民族沒有祖國的悲哀，所以猶太人的復國運動，不特未因國際間時移勢變而稍衰，而且是在利用國際局勢企圖重建一個猶太國家，世代相嬗遞，此志不渝。

一位在法律上隸於英國國籍的猶太人，柴門博士，是化學專家，在第一次世界大戰中，對於英國的軍火製造，有極大的貢獻，當時英首相路易喬治想給他一點東西，以示英政府崇德報功之意，問他要甚麼，勳章爵位都可相贈。柴門博士祇笑了一笑，回說他自己甚麼都不要，他祇要求英國幫助猶太人建立一個猶太國家。這就是一九一七年十一月二日英外相鮑爾福宣言之所由來。這個宣言也就是一種諾言。英國願意於戰後，設法使猶太人在巴勒斯坦建立「一個猶太民族的國家」。英國的動機當然不是這樣簡單的。整個小亞細亞接連埃及和北非都是阿拉伯人的世界，巴勒斯坦濱地中海，近蘇彝士運河，形勢甚為重要，既為猶太人的故土，在這裏建立一猶太國家，在政治上未嘗不可以起一點均衡作用。不幸英國對猶太的諾言，遲遲不踐。第二次世界大戰又發生了。戰後的國際形勢和以前大不相同了。這塊聖地問題，過去祇涉及阿猶英三方面，現在在明的角度上，美國捲入漩渦了。在暗的角度上，蘇聯對聖地的注意未嘗放鬆，保留未來的發言權。並且英國的委任統治權，已因國際聯盟不復存在而告終結，現在是由聯合國來處理這個問題。

英國既已打算退出巴勒斯坦，復鑑於第二次世界大戰後近東局勢不佳，甚想設法使阿猶兩民族同時都能在聖地建國，曾於一九四六年九月在倫敦召開巴勒斯坦會議，被邀參加的，除阿猶兩方的代表外，還有蘇地阿拉伯，外約旦，敘里亞，黎巴嫩，伊拉克，埃及等國的代表，當時英國擬訂的辦法，

而得到美國贊同的是阿猶分治，將聖地分成二部份，由阿拉伯人和猶太人各自組成自治政府，採取一種聯邦形式以對外。這個就是摩里遜方案，阿猶都未能接受，會議毫無結果。

去年九月，聯合國所通過解決巴勒斯坦問題的辦法，仍是阿猶分治，猶太人方面雖樂於接受，然阿拉伯人則極端反對。因國際局勢的演變，又因在近東的油田關係，今年三月，美國忽向聯合國安全理事會建議，撤消前所通過的阿猶分治案，另行設立巴勒斯坦託管機構，阿猶建國問題留待將來解決。這是杜魯門總統的傑作，聖地本來不安，阿猶鬭爭從未休止，這樣一來，風雲就日趨緊急了。託管並未實行，阿猶兩方開始大戰了。參加戰鬥的並不止阿猶兩方，出兵幫助阿拉伯人打猶太人的，北有敘里亞，黎巴嫩，東有外約旦，南有埃及。猶太人雖然寡不敵眾，但其作戰的方略及武器都較阿方為優，此外尚有一種爭取故土，重建國家的悲壯心情鼓舞其勇氣，故能支持下去。正當阿猶雙方酣戰之際，英國駐軍果於五月十五日全數撤退了。先一日，猶太人的以色列共和國正式宣告成立，第一任總統就是柴門博士。美國立即承認為事實上的政府。杜魯門總統本想取悅阿拉伯人，現在又想取得猶太人的歡心了。將來在可能情勢下，美國尚擬給予物質上的援助。這種外交政策雖不免被反覆無常之譏，但其中是含有深意的。蘇聯跟着也表示承認了。英則暫守緘默。這一點是頗耐人尋味的。

聯合國面對着聖地難題，也祇好負起責任，設法處理。安全理事會於六月間派一位瑞典伯爵，貝納多特，授以全權，調解阿猶之爭，第一步驟就是下令雙方停戰，先是兩星期。戰雖一度停了，然總想不出好法子使阿猶雙方接近。期滿，兩方又打起來了，再下令停戰，停戰令並未能徹底執行。聯合國已派遣屬於聯合國的督察官兵數十名往巴勒斯坦，實地督察。目前戰事已不如前之慘烈。猶太方面已向阿拉伯各國提出和平談判的建議，阿拉伯各國對之則甚為冷淡，結果如何，甚難逆料。

阿拉伯人總計約五千五百多萬，散居於小亞細亞，阿拉伯半島，及北非

洲一帶。在政治上則屬於八個獨立國及四個殖民地。阿拉伯人都是清一色的回教徒。宗教觀念極強，視異教為敵人。基於宗教的信仰，以及特有的語文風俗，阿拉伯人就是世人所稱的回教民族。阿拉伯民族主義含有極濃厚的宗教性。常以為是謨罕默德的後裔而自傲，至今尚保有過去謨罕默德一手持可蘭經，一手持寶劍那種傳教收徒的精神。故其國土雖分散成若干弱小國家，然其團結力則極強。與歐洲文明接觸已久，深感在政治經濟各方面必須力圖振作，方能擔負回教的歷史使命。所以富有歷史性的汎伊蘭主義，浸久而孕育出了汎阿拉伯主義，目的要使阿拉伯國家現代化，使固居及遊牧的阿拉伯人的生活日趨接近。本此主義，各阿拉伯國家成立了一個阿拉伯同盟。在二十世紀的政治舞臺上，阿拉伯同盟是要設法爭取一席的。

因此，阿拉伯人認猶太人為異教，敵人，素無好感，對於猶太人移殖阿拉伯境地，素所反對，這不僅在巴勒斯坦是這樣的，在別的地方也都是這樣的。他們反對猶太人，不單是基於宗教的理由，實在因為猶太人的知識和能力都超過他們。雖說阿拉伯人並不是一種如世人所說的落後的民族，然以限於地理環境，進步比較遲緩。猶太人雖沒有國家，然他們遍佈世界各國，能與文明先進的民族，共同生活，取人之長，補己之短。加以民族性強，不但未被別人所同化，而且自成系統。在政治，經濟，科學，文藝，各方面，猶太人都有很大的貢獻，和驚人的造詣，他們沒有國家，但隨地都能生存，發

論日本明治維新和文化

陸明

近代日本人對於明治維新這一段歷史，無不十二分珍重和感激。這理由是很顯然的，因為如果當時日本沒有明治維新這一幕，那麼根本上便不會有近代化日本的產生，換言之，近代日本的富與強——在政治上由封建的割據的舊式國家形態，轉換成為中央集權的新式國家形態，在經濟上由落後的貧弱的農業社會轉換成為工業的資本主義的社會——便是以此時期為最重要的轉捩點。也許正因為這一成就的收獲意外迅速和偉大，所以一部份日本史家反覺得不能說明其理由和價值，而喻之為「奇蹟」。這從某種立場上說來，倒也並非過份誇張之辭，事實上明治維新以前的日本景象，和明治維新以後的

展。不幸有時也遭受極慘酷的摧殘。因而在第二次世界大戰後，他們要回到聖地復國的運動也更覺迫切。他們認為這是千載一時的機會，故有前仆後繼的精神與阿拉伯人作殊死戰，排除萬難，求達目的。他們有人，更有錢。阿拉伯人因佔有廣大的土地，以及同盟的關係，也並不示弱。雙方僵持，自身很不容易求得解決之道。

阿猶之爭，本身的原因不過如此，因為牽上了國際關係，所以就複雜了。加以阿拉伯人境內有豐富的油田，而這些油田都是由英美的資本在開採。在其北方的蘇聯，久思染指，苦於無隙可乘。但在政治上，對於近東，蘇聯承襲帝俄的傳統政策，那是非過問不可的，如何過問，那祇是外交上的技術問題。從這一點也不難窺測英國何以急於要乘機退出巴勒斯坦，暫時讓美國出頭頂一陣。英國豈有不再重視這塊聖地之理。在第二次世界大戰後，美國要過問近東的事，和要過問歐洲的事是同樣的理由。

現在以色列共和國已成立了。並且已被美蘇等國承認了。阿拉伯人也擬於最近成立一個國家。阿拉伯人始終不容許猶太人在聖地建國。在政治上改一個方式，那或者還可以商量，但這是為猶太人所絕不能接受的。阿猶之間是否能夠暫時覓取一個苟安的方案，那還要看聯合國有沒有更好的辦法，如果想得出辦法，又還要看能不能使雙方當事人接受。至於一勞永逸的辦法，那就祇有祈禱謨罕默德和摩西顯靈了！（轉載風雲半月刊）

日本的景象，確是「判若異世」了。至於日本明治維新，對於東亞——尤其是中國，乃至世界的影響，另有其不同意義，也是不待以言的。

可是我們這一代從抗日長成中的人，在青年時期，不知什麼理由，對此東鄰小國除了一種莫知所以然的厭惡和輕視的感情外，理解方面較任何知識為缺乏。

我個人對於日本問題，不敢自己承認有什麼研究和理解，不過自從九一八瀋陽事變發生後，在民國二十三年也乘着當時學國研究日本熱曾東渡留學過一年餘。當時既然研究日本，自然地對於明治維新的歷史也引起了注意了。

這樣便很零亂地讀些有關此類的政治、經濟、文化的著作和個人傳記外，不久又經人介紹參加了一部份日本學者們所組織的「明治維新研究會」，這會的主持人名佐竹猛，是一位法學博士擔任各大學日本近代史的教授。那一組織規模相當大，在勝利以前聽說似乎還是存在，現在是否還在却不知道了。

在某一次的例會上到的人非常多，各人都得輪值到一次發表自己研究心得。這才把我急壞了，因為我那時到日本為時不過數月，不說對日本問題尚談不上研究，就連日語日文還差得很遠。不過那時還有點勇氣，就即席起立發表我個人對於明治維新研究心得。我說：

日本富強由於明治維新，從文化立場上說，所謂明治維新實不外由三種類文化堆砌而成：第一種是日本固有的文化，如神道主義，武士精神並其他。第二種是漢族文化，即儒家思想，如尊皇攘夷，忠君愛國等思想等。第三種是西洋文化，包括近代立憲國家各種制度和組織和科學文明等等。

同時更說了一些什麼從歷史的眼光來說，國家的盛衰在歷史上並不足異，日本今日是富強了，但中國過去也曾強大過，今後也一定會強大的等等話。

當時日語既不熟練，說話又辭不達意。但不料不僅博得全場的掌聲，而且此後在會報上更看到某一位將去法國留學的會員，特別把我上面的一段話鄭重引述並大加贊譽。真是預想不到。

但是此後稍稍廣涉各方面。再回顧自己上述的話，覺得原則上大致還是沒有大錯。可是在文化的價值上來說，三者却尚有分別的必要。

胡適先生一貫的主張是希望中國「全盤歐化」的，在他某一篇的強調「全盤歐化」的大作中，特別指出近代日本的富強，也是由於「全盤歐化」的結果。如依胡氏的看法，那麼我上述的第三種文化——西洋文化是日本強盛的由來了。可是這一點，我固不敢同意，一部份日本學者也不同意。因為近代日本的驟然富強，最重要的還是在於對於近代世界史有了根本的認識，而發生對國家的一種自覺心。至其構成國家的文化材，與其說是上述第三種西洋

文化，不如說是以第一種文化為主而以第二種文化為輔之為愈。

我們得知道國家的成立和國家的富強，不僅是形式的整備物質財富的堆積，和武力的充實，而且是歷史的個體的確立，精神的自己組織，和精神的生生發展。前者無寧說是因後者的成立和發展必然產生的結果。所以日本明治維新的文化，從客觀的立場看，始終以神道主義，武士道精神為核心。以忠君愛國，尊皇攘夷思想為經道，而以西洋文化為工具。日本之所以總是自命為「神國」，「皇國」的理由在此，第二次大戰失敗，對波茨坦宣言所開列的條件，什麼都肯答應惟有希望保持「天皇制」的理由也在此。這實在不可不辨。

隨便舉例說：如肥後和男在他所著的日本國家思想中有一段說：「日本是「神國」，是「皇國」。究竟神國的意思應作怎麼解呢？第一日本民族統一意識，即含於神國思想之中，國土和國民的末端均以此一貫之。神者，理念的統一的意味也，神的主要性格，是統一者。一切均以此為根源的信念，一切在神的前面成而為一。此統一者的神的現實，便是天皇……」

以上的話不問其思想內容是如何荒唐無稽，幼稚可笑，可是在此刻本文所討論的近代日本國家明治維新構成文化材，和其強盛的由來，是固有文化的神道思想這一層，證明是並無錯誤。誠然也正因為這種思想內容太荒唐無稽，幼稚可笑，才令此後日本逐漸變成瘋狂的侵略者，始終不能脫離野蠻民族的習性和此次戰敗的最重要的原因。但這種種，都是本題以外的問題。

自問我以上的見解，非常平凡和粗略，但大致上十餘年來的信念尚未搖動。

明治維新的功臣們，在日本歷史上有其不可磨滅的功績，在世界歷史上，也有其值得令人欽佩的地位。但畢竟是一個沒有文化基礎的民族，所以在人類的歷史上，宛如曇花一現地轉瞬由榮而枯。所謂明治維新也永久變成歷史上的名稱了。

（八月卅一日於臺北寓次）

青年

版出日一十月九年七十三國民

期四十第·刊週

號五路西島青市北臺 址社· 皋

張人輯編· 伯文朱人行發

對於省縣自治通則草案

初稿的幾點意見

朱文伯

省縣自治通則，關係國家治亂，民主興替，其重要性僅次於憲法，立法院為慎重起見，將草案初稿公布，徵求各方意見，作為九月復會時的立法參考。我雖不是學法律政治的，但鑒於「國家興亡，匹夫有責」，特將個人對這草案的意見寫出來，就正於大雅之前。

一、省長和省議會議員的任期問題：本通則草案對於縣鄉二級的首長和民意機關的任期，規定相同，獨對於省級首長的任期規定為四年，（第廿三條）而省議會議員的任期，則定為三年，（第十六條）兩不相同。就是說每十二年中間，省長改選三次，議會要改選四次，其中只有一次是省長和議員同年選舉的，也有一次是新省長就任一年以後，議會就改選的。如果是一黨專政的國家，朝野上下，不容異黨存在，行政省長也好，民意代表也好，選來選去，都是屬於同一黨籍，自然問題很少。但既稱民主共和國，除去史太林式或毛澤東式的「新民主主義」外，總應該有兩個以上的政黨，如果省長是一黨，而省議會却是另一黨籍的議員佔多數，像美國現在總統屬民主黨，而議會則共和黨佔多數，美蘇對立，局勢緊張，對外尚能勉強一致，而對內的各項社會經濟問題，則多不能合作。中國人民素養還不够，缺少包容容忍的雅量，今年行憲開始，行政院長和立法委員的絕大多數均屬同一黨籍，如不是有「總裁」這一王牌出而疏通，不知要鬧出多少笑話。如果省長和議會的多數議員黨籍不同，那磨擦衝突，少則一年，多則三年，還談得上什麼行政效率嗎？雖然省長可罷免，議會可解散，但如一方並不違法，對方也不能任情拆臺。所以為着政局的安定。我主張省長和省議會議員任期都是三年，同年改選。

二、省長縣長出缺時的代理問題：「第二十八條：省長出缺或因故不能執行職務時，由秘書長代理之，秘書長亦因事故不能執行職務時，由民政廳長代理之。」「第四十五條縣長出缺或因事故不能執行職務時，由主任秘書代理之，主任秘書亦因事故不能執行職務時，由民政科（局）長代理之。」通常所謂出缺，並非事假或公差，或短期病假，省級的秘書長和各廳長，縣級的主任秘書和各科局長，由省縣長任免，乃省縣長的僚屬，通則並未規定須提經議會同意，則民選的

本期目錄

對於省縣自治通則草案

初稿的幾點意見

評新貨幣政策

張靈此行

清查學校共黨間諜

弔貝奈斯

從莫斯科到柏林

世界需要大政治家

朱文伯

張子敬

靜觀

施真

中時

雲程

省縣長死亡，免職，或疾病短期內無健復之望時，他們怎能代理？所以我主張一、提前改選 二、增設副首長，或 三、省級的秘書長廳長縣級的主任秘書科(局)長必須提經議會同意，三者必有其一。有人主張廳處長科局長要呈經上級政府任命，這不是自治，而仍是官治，不是由下而上的民主，而仍是由上而下的集權，似乎不是好的辦法。

三、省縣政府延不執行議會決議案的制限問題：第六十九條和第七十條，省縣政府對於議會議決之單行法案或預算案，如認為窒礙難行，得於該決

評新貨幣政策

張子敬

幣制改制，經相當時間的醞釀，終由總統依動員戡亂時期臨時條款之規定，於三十七年八月十九日頒布財政經濟緊急處分令而實現了。改革的要旨：(一)自即日起，以金圓為本位幣，以四成現金準備發行金圓券，限本年十一月二十日以前收兌已發行之法幣及東北流通券，並規定金圓券發行總額以二十億元為限；(二)限本年九月卅日以前收兌人民所有黃金、白銀、銀幣及外國幣券，逾期任何人不得持有；(三)限本年十二月三十一日以前登記管理本國人民存放國外之外匯資產，違者處七年以下有期徒刑；(四)整理財政，並加強管制經濟，以穩定物價，平衡國家總預算及國際收支。根據以上要旨，頒布四項辦法，其內容實包括與貨幣直接有關的物價、工資、利息、匯兌、證券交易與銀行存放業務，及間接有關的稅捐收入，外匯資產、國際貿易與國際收支各重要事項。而各項辦法息息相關，構成一新而具體的新貨幣政策。宜乎公布之日，全國耳目為之一新，不但金融界有關人士，紛紛研討，即一班老百姓亦莫不交相詢問，以緊張情緒，注視其發展。因全國人民受貨幣膨脹之害至深，遭經濟動盪之苦至烈，今突聞金圓出現，是實是虛，是禍是福，自不得不切實關心了。

我們第一個感想是：此項辦法，係建築於政治力量之上，完全為一戰時經濟的緊急措施，而運用社會心理經濟力量以鞏固貨幣基礎的地方甚少。人民久經物價的波動，迫不得已，最後才掘出窖藏已久的銀圓自相行使，以往

議案送達政府十五日內，敘明理由，送請議會複議，複議時如經出席議員三分之二維持原案，政府即接收。這是對的，但如政府仍認這法案不能執行，不予接收或延不執行，這時政府是否必須辭職或解散議會，議會方面是否可以認省縣長違法而可提請罷免，通則內應有明文規定，才能表現行政機關和民意機關相互間的制衡作用。至於第七十條末段提付縣民表決一點，使專斷的縣長可以蔑視議會的權力，不很妥當，應予刪除。

以上三點，謹就管見所及，提供參考，不知有當一得否。

政府雖有干涉之令，實際多不忍禁阻，一般社會乃羣起利用，以避免一部份的損失。今則限於九月三十日以前，以二金圓比一銀圓與黃金、白銀、及外國幣券，同樣送往國家銀行收兌，豈不使人民一望而知金圓券又為純粹紙幣而不敢置信？而且銀圓行市大多地區實已逾七百元一圓，今則折合僅為六百元，準諸惡幣驅逐良幣之原則，銀圓必將重入地窖，決無大量收回的可能。何如任其自由流通，以為穩定物價的基礎，再由國家行局藉存放業務陸續吸收，以供利用，豈不較有實效得多？此種社會心理的事實，政府於決策時竟未注意到，實在是過分重視政治力量了。不過今後之發行，既規定須有十足準備，復規定發行最高總額，以為根本之限制；並有發行準備監理委員會的組織，隨時公告發行準備的檢查情形，是金圓券之濫發，應少可能。我們希望政府能切實做到，從此停止通貨膨脹政策。

其次，新幣的本位幣曰金圓，含純金量〇.二二二一七公分，合美元四分之一。而此二者之純金量亦正相當，因美元之法定含金量為一盎斯純金的三十五分之一，(每盎斯純金合美元三十五元)即每元美金應含純金〇.八八六七公分，以四除之，即得金圓〇.二二二一七公分之含量。惟美國黃金國有，黃金不能自由買賣，黑市價格較高，故各地黃金價格，若以美元計算，並非一比三十五，雖其情形時有不同，大部分則為一比五十左右。現在政府規定每金圓折合法幣三百萬元，黃金每市兩為金圓二百圓，即法幣六億

，折合美金五十元，是以黃金售價論，每金圓之實物基礎並非每盎司合三十五美元之黃金，而為約每盎司合五十美元之黃金（每盎司金衡約等一市兩），則金圓自不能按純量鑄造，而為一空虛金量名稱，故金圓單位的實際價值，與其說建立于黃金之上，無寧說乃欲完全與美元聯繫。此黃金之美元價格，法定的與實際的之相差，應如何調整，此為美國及國際貨幣基金之權衡所在，吾人固不必懸揣；惟我國既為國際貨幣基金會會員國，改革幣制自必須明定新幣的含金量或折合美元若干；其含金量與美元的關係，亦必須按照美元法定含金量來釐訂，而不能以黑市金價為標準，此則為收兌金價與金圓之含金量不能相符之由來，由此可斷定新金圓絕非金本位。且國際匯兌完全管制，亦不能稱為虛金本位制，而為完全與美金聯繫之管理本位制。倘能做到對美元四比一之換率維持不變，即算完全成功，至黃金的收售價格，實不妨視國際情形隨時改訂，一如白銀價格可視世界市場而定一樣。

政府既以十足準備發行金圓券，且有最高限額，並鑄發輔幣，復對於國庫收支與國際收支，是有平衡的決心與信心，此種斷然放棄膨脹通貨的財政手段，果能堅持到底，幣值應無不能維持之理。未來之金圓物價，當不會因幣值影響而起重大波動。因今日之物價，或以管制關係，彼此之間並未悉按成本及自然供求關係而來；而各地區之間，又以滙兌限制與運現禁阻關係，造成法幣並非一個價值，致有各地物價水準高低不一的現象。在此種情形之下，政府決心改革幣制，自當極力從穩定幣值上用功夫，物價則可任其自動調整，使一切成自然之平衡。平，然後易穩，此顯而易見之理。乃政府規定今後全國各地物品及勞務價格，應照八月十九日各該地之價格，依法幣兌換率折合金圓出售，不得自動擡高，違者從嚴議處。無論各地各種物價零星瑣碎，主管官署未易監督，（根據以往管制物價的失敗經驗，此點即可充分證明），而且各地的各種物價，大多失其平衡狀態，已如前述，今竟硬性控制，使仍保持其崎嶇之勢，這不但合理，實亦不可能。經相當時間之激盪，實施的結果，必致高者依然，低者高漲，復影響高者更高，使平均水準提高，而反映出新幣值的低落。此為完全相信政治力量而不注意經濟力量之必然後果，實屬大可顧慮。或以人民對貨幣失去信心為時已久，而且內戰尙劇，幣信不易建立，新幣發行之初，恐人民不明瞭內情，因懷疑而起推行之障

礙，故不能不用政治力量，以樹立穩定的基礎，自亦不無相當理由。不過物價管制，必須逐漸放鬆，對正當生產事業的外匯需要，尤須作適量的供給，方能養成幣信。否則金圓券既兌現，又不能自由換成金銀，復不能應正當的外匯需要，是金圓券為一種國內流通券，縱有十足的現金銀與外匯準備，亦不能發生穩定幣值的作用。這一點，又是不能不顧慮的。再則據財政部長王雲五二十日在新聞記者招待會席上所言，半圓銀質的輔幣可以無限量的兌換，這自然是可喜的一件事。但財政部果有這個決策，實未免笑話！通常無限制兌現的只有本位幣一種，因本位幣的紙金屬含量，必須與法定者相等，藉以使貨幣價值與該金屬完全一致。若輔幣的鑄造，則不必用本位幣的金屬，或銅或鋅，或混合金屬均可，且其實值不必與面值相當，即五角輔幣的幣材，並無五角金圓的實值，市面行使亦有最高度之限制，為保持行使的便利，逾限即可拒絕接受。今因久不見硬幣，此一類辦法，當為一般人所遺忘。若今之金圓既兌現，而獨將無限量的兌換五角輔幣，則很可能造成以下的後果：假定五角輔幣所含銀量的實值，等於金圓二角五分，即面值大於實值一倍，無限制兌現起來，勢必金圓幣值不能完全保持，而有跌落到與輔幣實值相當的危險。金圓本位乃不免變成五角銀幣本位，則金圓對美元匯率將視國際市場白銀價格的漲落情形而定，而致不能保持金圓與美元四與一之比例。主管當局若真有此打算，實在令人不解。

再次，照政府規定的一套辦法來講，欲求新金圓幣值的穩定，現在通行的高利息，必須由國家行局迅速抑低，並須由政府頒布限制高利息的辦法，使民間債權債務的清理有所根據。因現在的利率有高達月息百分之五十以上的，這完全是一種幣值跌落的補償，而非資本所能孳生的利益，是通貨膨脹期間的特有現象。此種現象不除，物價至少非成比例的高漲不可。至國內各地滙兌，早亦成了奇形怪狀，許多地方滙兌有限制，自運現鈔，政府亦加禁阻，以至滙水有高達百分之四、五十者，由是通貨價值亦相差殆半，即法幣缺乏區域，其物價水準低得很多，美元黃金價格亦然，今按政府辦法，美元黃金價格一律訂定：美金一元等於法幣一千二百萬元，黃金一兩等於法幣六億元，在上海固接近黑市，尚無困難，但在物價水準較低區域，美鈔黃金與其他百物價格有一定比例，今見美鈔黃金價格提高，其他物價，無論政府如

何管理，終必順自然之勢而亦提高，或者先為黑市，繼則公開，終必按照舊比例構成一個新水準。倘上海對該地區匯款，仍須付滙水百分之四、五十，即一千萬元的滙款，須付五、六百萬元的滙費，是不啻上海的幣值，對該地貶了百分之四、五十，該地區的資金必向上海大量流入，貨物則無從運來，上海將成有幣缺貨的地區，物價必大受威脅，發生上漲，恢復以往的偏頗不平，即加上兩地滙兌的申水或貼水，實際仍為一個水準一個市場的局勢，勢將使新幣值發生波動失却穩定的重心。以上二事，均須政府用政治方法配合金融力量，隨新幣券之出籠而立刻辦理的；但政府却又徘徊不定，是真認識未清，抑係為金融界利益而有所顧慮？

欲求新幣制的穩定，根本辦法，自在謀求國庫收支，國際收支及國民產銷的平衡。就國庫收支言，依王部長所說，政府的赤字預算，不過百分之三十，現在國內尚有戰事存在，國庫虧短百分之三十實不算高，而且有美援可資運用，可謀一部份的抵補，假若幣值能從此穩定下來，發行數億金圓的公債，照戰前情形來看，亦非過份難事。我們切盼政府能從開源節流兩方面一齊努力，真能做到收支平衡，不再影響發行。至若國際收支方面，王部長說明其計劃，亦似有平衡的把握，此次政府宣布金銀外滙國有，不許人民私自保持，並舉外滙資產登記管理，以求外滙充裕，果政府具有絕大決心，當可貫徹。但是政府中不少豪門，或與豪門息息相關，這些豪門果能將手頭的金條外滙送往銀行收兌，並將國外的外滙資產申請登記，接受政府的管理嗎？如他們不肯這樣做，政府真能處彼輩以七年以下之徒刑嗎？如其不然，其他有金銀外滙的人孰肯熱心從命？政府若無決心處分豪門，威信將永遠不能樹立，此類辦法亦將永遠不能切實執行，貫徹到底。至言國民產銷，政府為節省外滙，已明文規定輸入限額自第七季起，照五六兩季平均標準至少核減四

張群此行

前行政院院長張羣於八月廿一日飛赴日本考察，與盟軍總帥麥克阿瑟數度會談，並曾接見日本首相蘆田及各政黨的領袖，遊歷關西各大城市，現奉

分之一，又對於生產貸款亦似無意開放，此為政府節制資金緊縮銀根的一貫作風，不過這樣做，外滙與發行雖能掙節，而經濟圈亦隨之縮小，結果必致影響生產。倘能集中人民的金銀外滙，並能切實管理國外的外滙資產，在此外援尚有相當外滙收入之際，政府應該放大眼光，放鬆生產工具及工業原料的輸入，並獎勵國內的生產。因國民產銷的平衡，才算是國際收支平衡的基礎，而社會的安定與繁榮，亦必有賴於擴大經濟圈才能做到。

綜觀政府公布之新貨幣政策，大體說來，固合乎當前的迫切需要，惟許多細節方面尚未顧慮周詳，倘不速予補救，初行期間難免有一番波動。銀元用得較廣區域，因銀元估值低約二成，物價或不免要高昂一至二成自求補救；而美元黃金價格較上海為低之地區，物價亦將受其高價影響而上揚。外滙如不能應正當的需要，則搜購者必出高價，致有發生黑市交易的可能。現在政府認為最有實效的辦法，是發行有十足的準備，及限制最高發行額為二十億元，然現金準備只有四成，其餘六成的國有事業資產，為發行股票移交監理會保管，此項準備是否可靠完全繫於政府信用，亦不能表現社會經濟的產銷範圍。以此信用保證為背景所發行的金圓券，即在最高限額以內，是否不犯膨脹之病而致影響幣值與物價，恐非毫無問題。蓋目前法幣的發行額，照王部長的談話，六千萬美元即是全部收回，是不過七百二十萬億法幣，即等於二億四千萬金圓，為數並不算過大，而幣值竟跌至如此程度，以致物價高漲有如脫韁之馬，這雖有心理關係存乎其間，究可見政府區域內社會生產數量縮小到如何程度？今後金圓券如謂因有限額及準備即可儘量發行，我們尚不敢相信。

至於改革幣制後，對於公教人員待遇規定太低，亦為一大缺點，一般輿論多已指出，本文不必再論了。

靜觀

中樞當局電召，即將回國了。關於張氏此行，外間會有種種揣測；雖然張氏再三聲明，此次赴日純係私人考察性質，毫末負有任何官方任務。但各方揣

測，並未因而中止。

依我們的看法，張氏此次赴日，雖係「私」的性質；但以張氏在今日中國政治上的地位及他與最高當局的关系，無論如何的私，總不免帶有「官」的意味。他帶有蔣總統致麥克阿瑟元帥的信，他到日本的第二天，麥帥即破例於星期日設宴款待他，日首相蘆田均也匆匆趕回東京與他會晤，從這種事實看，我們決不敢相信：張氏此次訪日，完全沒有政治的外交的作用在內。

日本投降已經三年，和約迄未訂立。因為美蘇見解距離甚遠，最近將來，尙無訂立和約可能的跡象。和約一日未成，日本即一日在麥帥單獨管制之下，中日間沒有發生外交關係的可能，這局面對中國是不利的。就中國立場言，自宜及早對日訂立和約，但因恐怕開罪蘇聯，又不敢明白積極主張。日前美蘇關係緊張，盛傳美國對日有單獨訂和之意，這事雖未必實現，但我們却不能不關心。我們認為：促成及早訂立對日和約，是中國應該採取的態度。對此問題，我們決不宜依違兩可，因循坐誤，而必須有斷然的決策。在決策之前，政府自應明瞭事實，以為判斷的根據。我想，這也許是張氏此行所

清查學校共黨間諜

施 眞

政府最近頒發命令清查共黨間諜，尤注意於大學青年中的陰謀活動而有共黨嫌疑的份子。各大都市如南京、上海、北平、重慶等處，都已展開了此一清查學校共黨間諜的活動。

誠如蔣總統八月二十三日書面談話所云：「今日共黨奸匪，在各地大學之內，埋伏間諜，對青年學生肆其煽惑，加以組織，犧牲其學業，毀滅其戡亂建國的理性，使其擔任匪黨的城市工作和匪軍的內線。他們更在大學青年

注意的問題之一。

美國扶植日本，引起了中國一部分青年學生及輿論界的反對，司徒雷登大使為此發表了一紙長篇聲明，指陳這事可能引起「嚴重的後果」。這「嚴重的後果」是什麼？司徒大使未曾言明，我們自不必去妄加揣測；但因我們對日問題態度不够明朗，使中美兩國之間的外交運用上多少受了一點影響，恐為不可否認的事實。我們對於美國扶日問題，應先了解其內容。假使美國扶助日本恢復武裝，重振黷武主義，我們自然應該反對。假使美國只是扶助日本，使它在經濟上能生活下去，走上民主和平的道路，我們實在沒有反對的理由。我們既不可因自己不長進見日本復興太快而生忌妬的心理；我們更可接受某外國的觀點，希望遠東局勢混亂，成為共產主義的溫床。一個民主、和平、安定的日本，不只是美國所需要，也是中國所需要。中美兩國對日問題的見解，不論就主觀需要上或客觀事實上，應該並且可能求得一致。張氏考察麥帥管制日本的情形，對此問題，或者已有一番研究，以供政府決策的參考。

思想上散佈毒素，以摧殘我民族歷史文化，並破壞建國人才所必具的國家意識和科學修養。政府對於這一斲喪我民族新生命的罪惡，決不能坐視其蔓延。因此，無論從維護戡亂建國的國策，或保障學校的安全，以及培植青年的學業的角度去看，政府這一清查學校共黨間諜的措施，確是出於不得已而有其必要性的。

然而還有進一步加以研討的必要。二十餘年以來，各黨各派先後打入了

學校的學生羣，使許多正在求學而正應努力學問的青年學生，分別參加了各種黨派的組織及活動。其影響所及：第一、是學生因作黨派活動而犧牲了最可寶貴之讀書的時間和精神，妨害青年學業的造就。第二、是因國共兩黨之學生運動，皆不擇手段，斷喪了青年純潔的心情，直接形成青年界並間接助長社會不良的風尚。第三、是黨派鬭爭之滲透於學校，不僅引起學校內部的糾紛疊起，阻撓教育行政的進行，而且妨害學術研究的自由。就此三種影響，可知黨派之打入學校，簡直可以說是一種犧牲青年破壞教育及斷喪國家元

弔 貝 奈 斯

捷克斯拉夫共和國第二任大總統貝奈斯已於本月三日下午六時一刻，因病於捷克京南郊烏斯提堡壽終正寢了！這是一個驚人的消息，但並不是突如其來的。貝奈斯總統，染病已久，不能克享遐齡，乃意中事。他的病，肉體方面的輕，精神方面的重。在精神上，他久已病入膏肓，因而影響到他的肉體，不能長此忍受精神上的痛苦，以致科學失靈，群醫束手，終至入昏迷狀態延續達八十五小時之久，哲人其萎巨星沉！他的死，震動了整個捷克，整個歐洲，整個世界，整个人類！

貝奈斯總統與已故第一任大總統馬薩力克有師生之誼，同為捷克的開國元勳，因為他們都是民主政治的忠實信徒，自幼以身許國，當第一次世界大戰前夕，他們以及許多愛國志士，基於國家主義的精神，和民族意識的覺醒，四出奔走，運動，在第一次世界大戰後，博得協約國的同情，以及物質上的援助，奧匈帝國崩潰，終能使北斯拉夫企求獨立自由的美夢得以實現。這是第一次世界大戰史中最光輝的一頁。第二次世界大戰前，貝氏身為外交部長，眼見祖國的錦繡河山為希特勒所兼併，這是西歐列強不惜犧牲立國未久的捷克，以求與希特勒妥協，冀獲苟安，致有慕尼黑協定的簽訂。這是第二次

氣的舉動。

因此，我以為現在之清查學校共黨間諜，雖有絕對的必要性，但畢竟是治標的辦法，除了在嚴厲治標之中，還須要力求合理合法並合乎人情，俾可兼收杜絕匪患與矜惜青年之效而外，政府應該懲前毖後，從治本方面着手，斷然製訂禁止黨派在學校活動及學生入黨的辦法，嚴格執行，使一切黨派退出學校，以一新學校的風氣，堅定青年學生專心讀書的意志，使中國教育文化從此可發揚光大，建國的精神動力得以培養成熟。

中 時

世界大戰史中最黑的一頁。更不幸是在第二次世界大戰後，捷克以地居東歐，形勢險要，致被東歐伸出的鐵幕所籠罩。「誰控制波希米亞，誰就控制整個中歐以及東南歐」。這是畢斯麥的一句名言。波希米亞山地就是捷克的最主要的一部份。捷克復國後的大總統貝奈斯，和其外交部長小馬薩力克，苦心孤詣的想使捷克成為東西兩大壁壘的橋樑，終以形格勢禁，不特不能有所作為，而且這兩個為捷克斯拉夫的靈魂所寄托的人，終不能見容於赤色帝國主義。今年二月捷克政變後，一般傀儡粉墨登臺，接着就表演了一幕逼宮。外交部長小馬薩力克被人「自殺」了！對於這一位甯死不屈的總統怎樣辦呢？好了，叫他簽署一部所謂新憲法吧！那知這個老頭兒，嚴詞拒絕，誓死不簽！雖傀儡們無奈他何，然而貝奈斯不得不辭職了。但是貝氏辭去總統職，隱居烏斯提堡，仍是傀儡們的眼中釘，遲早是要被拔去的。何況貝奈斯和小馬薩力克，和老馬薩力克一樣，都是捷克人民心中的偶像，捷克人民愛戴他們，出於赤誠，毫無保留。觀乎這兩個人死了，捷克人民，不分男女老幼，無不痛哭失聲，可為明證。當然那一些認賊作父的傀儡是喜不自勝的。可憐捷克人民淪為赤色帝國主義的奴隸，苟全性命於鐵幕以內，對於貝奈斯的死

，亦惟有悲憤填膺，止於飲泣而已！

當今國際局勢混亂，東西鬭法，尙待決勝負於疆場的時候，赤色帝國主義者，抓着了西方的弱點，儘量敲詐，軟硬兼施。西方則祇好儘情忍受，力事準備，以待未來，現在，未來，東西兩方的鬭爭，就是赤色帝國主義的極權政治，承襲了納粹和法西斯蒂的衣鉢，力圖向外擴張，企圖稱霸世界，西

從莫斯科到柏林

雲程

爲解決柏林問題而舉行的四強莫斯科會談，告一段落之後，又移到柏林談判。莫斯科談判的內容和結果如何，四國當局既無公告，我們也就不必多加推測。但是有一點我們可以斷言的，就是現在雙方正竭力尋求一切可以妥協的途徑，而決不會引起戰火的爆發的。所以柏林封鎖的解除，在柏林談判中，原則上已獲得協議了。

蘇聯之封鎖柏林，主要地自然是爲了對抗馬歇爾計劃，要破壞九月間西德召開制憲會議，成立西德政府的計劃，要藉對於柏林的威脅，作爲取得美英法在其他德國問題上的討價還價——特別是參加魯爾工業區的管制，可以使蘇聯獲得破壞馬歇爾計劃的機會。其次，如南斯拉夫的反蘇運動，給予蘇聯一個致命的打擊，史達林想在柏林逞強，收回已失的聲威，來鎮壓鐵幕內部的不穩局面。蘇聯如在柏林事件上獲得勝利，他便可以柏林作爲政治和思想上的策動中心，來推行赤化全德的工作。此在美國方面，放棄柏林，將影響美國在全歐的威望，所以美軍司令克萊將軍說，捨戰爭外，決不能使美軍退出柏林。

然而英美法方面在此次冷戰中，顯然居於不利的地位。第一，英法根本不願引起戰爭，美國也無作戰的決心。第二，西方列強在柏林的駐軍太少，空中接濟也絕不能供應佔領區的食物和燃煤。第三，法國因懼怕德國的統一

方則始終在那裏爲民主自由而奮鬥犧牲，就是這樣，貝奈斯總統成了一個民主政治的殉道者！他的精神與日月同光，同永存。他的死既已震動了全球。他死時默無一言，正是以表示其內心憂憤。這更是一種沉默的啓示。願後死的人，本其精神，打倒赤色帝國主義，發揚民主政治！

復興，現在對於統一西德的計劃已有不願接受的迹象，雖然將來魯爾生產量增高以後，他可以取得更多的煤炭供應，但對於西德的統一確已不感興趣。第四，德國人民對於英美的西德計劃，認爲將破壞德國統一，因此極爲冷淡。第五，西方國家自由通往柏林的權利，同蘇聯祇有口頭的約定，並無簽字的協議。蘇聯這個國家的外交政策，一貫地是利用對方的弱點，來盡情地敲詐，西方國家既然有了這幾個弱點，可能對蘇聯在某幾點上讓步，讓蘇聯實行敲詐一下。

現在蘇聯正在柏林使盡流氓手段，不斷地綁架示威，把柏林弄成一個恐怖城。蘇聯可以解除柏林的封鎖，但至低限度必須西方國家承認東德馬克爲柏林唯一的通用貨幣，西德貨幣自將逐出柏林以外。蘇聯之爭取柏林的貨幣流通權，就是奪取整個大柏林的第一步。至於四強會談是否於柏林問題獲得協議後，進一步再討論一般的德國問題乃至奧國問題，現在尙難預斷。

我們真想不到勝利後三年的今日，慕尼黑黑的時代又重演了，歷史真不會給人類以任何教訓。蘇聯經過了這一次的試探，明白了西方國家的真意所在，今後可能繼續不斷地表現其傑作，德奧不必說了，南斯拉夫或將首先被犧牲了，遠東也是危機四伏，隨時可以被犧牲的地方。強權的秘密外交時代，正捲土重來，弱小者其猛省！

世界需要大政治家

轉載上海中華時報九月三日社論

自日本投降，抗戰勝利，光陰荏苒，不覺的就過去了三年！我們回想到這整整八年的堅苦抗戰，回想到勝利時全世界人士歡欣鼓舞，再想想這三年來各國人民生活的動盪不定，愁眉苦臉，儼然大禍將臨的樣子，特別是中國人民備受戰爭之火的煎逼，大家在恐怖的死亡線上絕望地掙扎着，種種慘狀，令人難於言說，我們痛定思痛，真不禁感想重重，憤慨萬端！

吾人試思，世界經過了二次大戰，國際間的糾紛反愈來愈多，各國人民生活的苦痛，亦有加無減，這個頑強的事實確切證明了二次大戰不但沒有真正解決了問題，而且益發使得問題複雜起來，嚴重起來，有如治絲益棼，至於無窮詰，這到底是爲了什麼？我們可以乾脆說一句：在二次大戰中，軍人在疆場上贏得了勝利，但政治外交家隨即在議場上把它丟了，問題就在當今世界沒有大政治家，沒有高瞻遠矚的大外交家。民主國家所以沒有享受到勝利的成果者在此，二次大戰之所以值不得慶祝者在此，問題之值得我們思考者亦在此。

在歷史上，每次大戰以後的許多問題，都要靠政治家去安排妥當，才得恢復真正的和平。譬如說，在十九世紀初期拿破崙失敗以後，戰勝國如俄，普尚存對法國復仇的心理，幸賴當時奧相梅特涅眼光遠大，力勸俄皇亞歷山大對於布爾奔王朝復辟後的法國勿予壓迫，以免重新激起革命風潮，結果在維也納會議中並沒有要法國割地賠款，因此法國雖經戰敗，不懷怨恨，以後歐洲各大國之間維持了四十年的和平狀態。到了一八六六年普國戰勝了奧國，普王與各將領都主張直搗維也納，經大政治家俾斯麥竭力勸阻，後來奧國反而又做了德國忠實的盟友。普法戰爭以後，俾氏曾主張不割法國寸土，但拗不過好大喜功的軍人的要求，終於結成德法間七十年來的深仇。上次大戰後的凡爾賽會議中，路易喬治，克里蒙梭輩徒逞一時的意氣，對德國備加束縛，種下了德人怨毒的種子，終於有希特勒的一幕，要是英法對德國社會民主黨政府不提出種種苛刻條件，甚或加以經濟上的援助，又何至迫使德國走上法西斯的極端路上去。二十世紀歐洲無大政治家，這是人類一再遭殃的主因。

在二次大戰中，羅斯福總統，邱吉爾首相之流，總算是風雲叱咤，堪稱一時的豪傑。然而由於年來各種秘密外交文件發現的結果，我們知道，不但史達林曾做了希特勒最有力的幫凶，因而獲得波羅的海及波蘭的土地，就是在德黑蘭和雅爾達會議中，羅邱二氏還不是以德國、波蘭、巴爾幹各國以及中國的許多土地和特權爲犧牲，去滿足史達林的貪慾。羅斯福總統更有防止中國富強之心，因而答應史達林的要求，使蘇聯勢力深入北中國，中國無復向東南太平洋上發展的力量，這一着幾乎使中國完全亡在蘇聯的手裏。因爲羅邱缺乏遠見，所以造成今天世界混亂不堪的局面，到處充滿着饑寒，死亡和奴役的威脅，二十世紀何嘗有大政治家！

前美駐蘇大使蒲立德氏，最近在生活雜誌撰文，謂戰後世局不安定，係羅斯福總統一手造成，他並且說他當初曾與其他人士勸告羅斯福，於史達林交出正式書面，公開誓言，保證不侵入歐洲，不有求於中國，然後再給予租借援助，但遭羅氏拒絕，這真無怪蒲立德氏今天要發牢騷了。然則誰是今日的大政治家？

二次大戰就性質上講，是獨裁對民主的戰爭，但是從地緣關係上講，德日兩國先天不足，實無爭取世界霸權的充分資格，真有統一歐亞大陸以與美國爭取最後世界霸權資格的，事實上只有極權獨裁的蘇聯共產帝國，所以民主對獨裁的最後最大的決鬭，還在未來，二次大戰只是三次大戰的序幕，其意義尙有待於未來的事實來確定，一班大政治家之爲功爲罪，也要未來的歷史家來裁判，這一點是必須認清的。

當此勝利三週年紀念，我們平心靜氣，思前想後，深覺得以往種種，全由於世界無大政治家所致，以後種種，又須看今後有無高瞻遠矚的大政治家，我們這個大轉變的世紀是需要大政治家的！

內政部雜誌登記證警臺字第一二三四號
經中華郵政登記認爲第一類新聞紙類
臺灣郵電管理局執照第一〇七號

本期定價臺幣五十元

青年雜誌

國民三十七年九月十八日出版

週刊·第十五期

臺北青島西路五號 址社·泉

編輯人 張

發行 朱 文 伯

國家主義一釋

余家菊

國家主義根於人性；語其原始形態，則保種本能是已；語其最高形態，則國家意識是已。其鮮明解釋有演進，而其一一貫之真實旨趣，則始終如一，今茲更爲詮釋之。

國家主義者，謂人民以其本國之安全，進步與繁榮爲其政治、經濟、文化、各種行爲之終極依據也。人生行爲各有其正當依據。人生關係複雜錯綜，其所依據，不能無牴牾矛盾，一切裁之以國家之安全，進步與繁榮，是謂人生活動之最後依據，是謂國家至上。故國家主義，爲一種綜合的最高信念。

各種動物，皆求安全，而人類則不僅各求個己之安全，並且共求其同胞之安全；不僅共求當前之安全，並且力求其子孫之安全。爲同胞之安全，不惜犧牲個己；爲子孫之安全，不惜冒犯艱危，此人性之崇高處，亦即國家主義之偉大處。欲其國家能自立自強，則內求統一，外求獨立；欲其國家能睦鄰共保，則求互不侵犯，乃至集體安全。方術不一，而求安全則同。

人類既有自我覺識，即欲自主其命運，不苟安於現狀，欲見日新又新之實績，是爲人類之進步衝動。進步必發動於個人之積極有爲。個人無生氣，即無進步可言；發揚個人生氣，在消極上，當使其不因有異衆人而感受危害，是爲自由之確保；在積極上，爲使其能依自己所見以說服衆人而實現其見解，是爲民權之樹立。自由與民權，爲進步大路；反是者，皆死亡之門戶。

人類於其生活，不滿於苟譚卑陋之狀態，必求其充實光輝。既衣食不虞匱乏矣，猶以爲未足，必求其豐且樂。既豐且樂矣，猶以爲未足，必求其優美純潔光明豔麗。往昔爲少數人所追求者，今後當爲大衆所享受。生活之繁榮，一切以全民福利爲其正鵠。倘私有土地之膨脹而得及公衆之福利，則糾正之；倘私人資本之活躍而得及經濟之發展，則調節之，是謂全民福利。

國家之生存，非爲生存而生存，必有其生存之使命在。

國家之生存，亦不可僥倖而得，必有其生存之價值在。使命維何？夫亦曰；與並世各國，同臻康樂文明之境域而已。價值維何？夫亦曰；竭我國人之力求有所貢獻於世界之康樂文明而已。世界正義之扶持也，世界文化之推進也，各國國民間了解與合作之加深並推廣也，皆爲國家主義者之卓越任務。前路遙遠，吾人當邁步前進，自強不息。中華民國，必與日月齊光，億萬斯年！

本期目錄

國家主義一釋

余家菊

中國的出路問題

陸仁

建立國家經濟的幾個

基本原則

葉飛

論巴爾幹局勢

中時

中國的出路問題

陸 仁

中國的改良運動，從民八、五四運動發生，又作了一個劃期的轉換。這一個運動，從它的廣大的影響力來說，迄今三十年來，似乎尚無足以和它匹敵的另一運動發生。

原來五四運動，在它本身並不是一個突發的或是孤立的運動，而是承接前期的多種改良運動而另起的一種新興運動。它直接開始醞釀於辛亥革命後不久，至民八、五月四日因外交上的刺激的理由，而勃然蔚為一個廣泛深刻，無遠勿屆，影響中國整個歷史社會各方面的劃期的運動。所以正和沒有會李新政運動失敗，便沒有康梁的變法運動的發生，沒有康梁的變法運動，便不會有辛亥革命的發生一樣，如果辛亥革命的結果，能够相當滿足當時的人的理想，那麼五四文化運動也許不至發生。換句話說，五四運動是直接間接鑒於以往各種改良運動的失敗——至少有缺陷和不完全處——而發現中國問題的根本上改造，不單是洋砲、兵艦、工廠、鐵路、或是政治制度、革命等等所能解決，而認為必須從較此等等更深刻更廣泛的「文化」運動——社會運動着手改革，才能使此古老的國家起死回生而變為現代化的國家。陳獨秀氏當時曾憤慨地批評辛亥革命後的現狀說：「共和已經成立八年，而一般國民從未有一天在其下作明瞭正確的活動，國民和政治，相距何止千百丈？」。

從陳氏的口中，我們可以明瞭當時的人對於現狀不滿的情緒，和這一運動之必然發生的由來。關於五四運動，除去在政治上人民為對抗封建的軍閥政治，而發生最初的大規模的民主主義運動這一層意義，暫時在此不提外。在思想上算是步入了新「文化」運動的全盛期，「新思潮」呈現着波瀾壯闊之觀。對於新思潮的意義，「新青年」派健將之一的胡適曾於民八、十一月為文加以釋明，「根本的意義是在於評批（批判）的態度」，而表現在實際上，則分為二種趨勢。他說：「一方面是討論社會上、政治上、宗教上、文學上的問題，一方面是介紹西洋的新思想、新學術、新信仰，前者是『研究問題』，後者是『輸入學理』」，這二項是新思潮的手段，（文存四，新思潮意義），在問題的內容上，他在「研究問題」項中，把「孔教問題」列為第一，其次將文學改革問題

，女子解放問題，貞操問題，禮教問題，婚姻問題，父子問題等順次排列。至於後者，他不僅主張輸入新思想、新學術並其他，而且更強調「全盤歐化」。此外五四運動時期的介紹德先生和賽先生，更是大家公認為此一運動中的不朽的特徵，自不待贅言。但是五四這一運動，並沒有在當時便終止，用歷史的眼光來看，這一運動，真所謂源遠流長，直到今日依然餘波盪漾，隱隱現現地在思想界，文學界，昂然獨步。我們隨時都可以觸目到五四前後所爭論的題目，無論在口頭上文學上，同樣，今日仍有很多人很熱心地支持着反復地議論着。

可是在此最值得我們注意的，便是從五四那時候起，直到今日這一漫長的時期內，其間不問是「全盤歐化」和「中體西用」「反孔」和「尊孔」，「疑古」和「信古」，「整理國故」「社會史論戰」，「唯物辯證法思想」，「新生活運動」，十教授的「中國本位文化建設運動」，乃至最近因梁漱溟先生發表預告選災，追論憲政一文而引起的各方面的議論，馮友蘭先生所倡的「新理學」等等。其所論討的問題，縱然複雜紛紜矛盾衝突，幾乎近於無所不有無所不包。但是有一個相同之點，便是問題研究的對象，範疇，或者說是它根本上的出發點，是立脚於普遍主義的「文化」領域。

在此我得趕快有個補充一點。便是本文的目的，本不在於討論五四文化運動的內容，而是要指出五四文化運動的特質，是異乎其他各種運動類型的一種「文化」運動，並說明這一運動，源遠流長，中間並未一度中斷，即使在今日無論是政治上社會上學術上凡是熱心國事的人，仍有不少承傳着這一運動的總路線而期待着更新的廣大的展開。為了敘述清楚起見，所以不得不聯帶將其經緯作一番說明。

可是中國談「文化」談到今天，已經整整卅個年頭了。它有沒有把這一古老的中國改裝成現代化的中國？尤其重要的，它有沒有把一個積弱落伍的中國改變成強盛的前進的中國？它帶來了中國的希望？還是象徵着中國的沒落？今後我們依舊落在「文化」之一圈子裏兜麼？還是趕快跳出這一「老套圈」而

另外發現新途徑呢？當此國事蠅蟻，生民水火，共匪猖獗，國將不國的今日，是不是容許我們對它發生這些懷疑呢？這懷疑正不妨比作五四時代的人開始對前期運動的懷疑一樣看待。

在觀念上，中國舊式的世界觀，正和今日西洋有一部主張個人主義的人所倡的「文化國家」相同，認為國家便是文化的容器，國家的繁榮乃至強盛，便是意味着文化高度的發展。譬如依霍姆魯特(Humboldt)的「文化國家觀」的立場。便認為：「人類所有的文化，祇有能用於完成個人的才是有價值的，因此凡是妨礙個人的完成的制度，和將個人束縛在集團中的組織，都是有害的。所以國家祇要在不阻礙個人完成的程度內作消極的存在，止於成為貢獻文化進步的輔助機關便可」，從表面看，這似很有理由，但是在實際上殊不知文化之為文化，我們絕不能將它作為孤立的存在來看，顯然地它是和政治，戰爭，征服和其他，緊密地結合着不可分的，根據歷史的實證立場來說，漢族之和匈奴，羅馬之和日耳曼蠻族，前者的文化何止優於後者千萬倍，但結果後者却征服了前者。這是主張文化國家觀所能解答的問題麼？歷史家蘭根(Ranke)說得好：「僅是促進文化並非是國家的內容，國家是力，而且是精神的賦與生命的創造力，它本身是生命——道德的生命力」。五四以來所有文化運動，在根本的目的上，本來是在於救國和國家現代化。可是這一忽略其他單以孤立的「文化」作運動的出發點的觀點。僅僅根據上面這一段指出，我們覺得對它懷疑有餘了。誠然，我們在此並不想完全推翻五四文化運動對近代中國所作的貢獻，但是根據個人主義，普遍主義的立場，以文化為出發點，作為救國和國家現代化唯一途徑，那確已難以令人置信了。從整個來說，它並沒有挽回中國原有的頹勢。分開來說，從好的方面看，它固曾表現過一番卓著的建樹，但是這種所謂建樹，經我們細細考察，它並沒有在中國這塊土地這一歷史上生根（一如梁著：「預告選災，追論憲政」一文中所指出）。如果從壞的方面看，那麼舉今日無論政治上社會上極端個人主義的猖獗（包括豪門、貪官、土棍並一切無惡不作，為禍民族之輩）乃至共產黨勢力之橫行全國、塗炭生靈，公然出賣國家民族，使國運有似累卵之危，尤其那一套絕滅人性的作風。所謂五四「文化」運動，豈能逃始作俑者之責？

國家並非是文化的容器，文化的繁榮並非直接意味着國家的強盛，上述

歷史家蘭根對此也曾引證歷史作具體說明；他說：「譬如亞歷山大帝國崩潰後，部下將軍們將其領土分割，成立四個王國。按這些所謂「後繼者之國」——或稱希臘主義王國——的各國，任何一國不僅文化高度發達，而且以其精銳的武力和豐富的財力來說：「也決不劣於近代強國。可是祇因缺乏國家所必須具有的精神……」。值得我們深思的，便是這些國家，原是因偉大的征服者而發生，而因征服者的夭折這一偶然事實，並其後起的偶然的分裂而成立，可是這些國家根本上沒有國家存在的原理精神，而僅持有軍隊、武器、金錢。為此這些國家縱然是文化發達和生活繁榮，但是成為國家的存在，為時却無不極為短促」。從這一段史實看，我們不僅可以恍然文化和精神是兩回事，而且證明文化的榮衰，未必就是國家的強弱。國家的強弱直接是繫於精神，而非關乎文化。

不僅此也，我們所理解的文化正和五四一般人所謂文化相反，國家不僅不是文化的工具，文化才是國家的工具，布魯克哈特(Brockhardt)說：「也要求權力，也要求文化……恐怕這都是第三的未知者的工具」。制度是有流通性的，一國有此一憲法，他一國也可以模而倣之製造出一部憲法來。在這裏也許我們可以發現出其中超乎民族和利害的差別通行任何國家的一般的原理，而此種不為偶然的原因所左右的原理，不妨承認它是現代化國家所必須具有的本質。但是我們更需注意到一點，便是制度是屬於「形式」的，形式的輸入當然是可能的，因為它自身本無生命，它必須和屬於其他的「生命」相結合才能成立，換言之，制度不僅是存在便算了事，它必須因運用而後成為實在。事實上同一制度却因國家不同而運用各異——美蘇對民主解釋絕對各有不同，美、英、法的民主其運用亦各異其趣——這由來是從那裏來的呢？這「由來」才是我們最不可忽視的關鍵，原來「形式」固然可以模倣，「實體」却是絕對不能模倣的。美國的民主有美國的由來，蘇聯的民主有蘇聯的由來，其餘英、法等國家的民主，無不有其獨自的由來。本來產生「形式」的由來：「不僅是在於國家所從由來的歷史的地盤，而且是在於所立腳的精神，此一精神是聯結國家的過去和現在而使未來有其生命」（蘭根語）。

我們怎樣能站在文化的立場，去評價他們美蘇英法等國的民主？我們即使輸入了他們所有的民主優點而制訂一部完美憲法，我們怎樣能使其變成實

在的造福國家人民的民主？蘭根對此更說得明白：「政體的形式與夫各別的制度（文化），固屬人間生活共同體之所必需者，然該一政體或制度，在根本上必須受該一國家理念（精神）的影響，而具備一定的特色，也惟有以此理念為媒介，方能產生新生活的現實性」。於此可見任何客觀的文化的價值，並不足取，它必須經主觀的精神的運用而後產生實在的價值。

本文並不想討論精神和文化孰輕孰重，更無意否認文化的重要性，祇是想強調精神的儼然存在，具有其不可忽視的地位。同時並大膽地指出我們走

建立國家經濟的幾個基本原則

葉

飛

在經濟方面，中國今天需要的是趕快建立起我們健全自主的「國家經濟」。

首先，我們所謂國家經濟的意義有五：

（1）我們的國家在經濟上能够獨立自主，不再是各色帝國主義者的附庸，或侵略剝削的對象，這種自主的國家經濟決不是過去的經濟門羅主義之再現，它是正在形成中的區域經濟和國際經濟合作運動的真實基礎。

（2）根據「全體先於部分」的原則，我們承認國家是一切生產創造力的大前提，因此要普遍地提高生產力，必先健全國家的政治機構；如果國家的政治無法革新，任何提高生產的努力是徒然的。

（3）國家與經濟的重新結合。自十九世紀以來，國家與經濟實行分離，造成了現代自由放任的資本主義經濟，混亂而無秩序。今後應使經濟與國家重新結合起來，這就是說，國家應恢復其對於經濟之政治指導的責任，對國民全盤的經濟活動作統一的有計畫的指導。所以國家經濟同時必然是計畫經濟。

（4）自由經濟或私人資本主義的特徵，就在個人經濟生活的全部福禍都由自己負責，對於他人經濟生活的福禍則無須負擔何種責任。但是，個人既不是一個自給自足的經濟原子，當然也無從對自己的全部

了整整二十年的「文化」的路，既沒有把中國現代化，更沒有把積弱的祖國救起——甚至險象環生，現實正走向和此相反的方向。

因為回憶去年美總統特使魏德邁氏離華臨別贈言中的一句話：中國的復興有賴於「天才之領導，與夫「道德和精神的再生」，「而此種因素固祇能求之於中國國內」一語。不覺引起積年所感而作此文。希望關心中國問題者注意；從而發現出新的道路。「精神復興」縱然祇屬其中之一。

願以此受正於先進大雅

禍福負責，只有身居全體的國家才能真正負起這個責任來，因此所謂國家經濟也就是國家對人民的經濟生活確切負責的意思。人民的生存權、工作權、休息權，以及公平酬報權等等，國家都應予以保障。

（5）一個國家的經濟活動，是爲了營養全體人民而有的，不是爲了任何階級，任何派系，任何家族，任何地方，或任何特殊勢力而有的。國家爲了全民福利、某種社會理想、或者其他政治上的理由（如增進國力）而參加經濟的活動，這種經濟的國家社會主義，實爲國家經濟的正確形態。

這裏要特別給大家指出一點，即此種全民福利的國家經濟與「國家資本主義」是不同的。國家資本主義乃國家以私經濟的方法參加市場上的自由競爭，國家既替代私人爲資本主義的活動，它爲了財政與營利之故，可以與一般企業家同樣地追求利潤，剝削勞工，對外也同樣地實行傾銷政策，表現經濟侵略行動，變爲國家資本帝國主義，構成現代資本主義發展的最高階段——國家獨佔資本主義，其爲害之大，更遠過於私人資本主義，與國家社會主義之以全民福利與國際經濟合作爲指導原則者，不可同日而語。

其次，對於私有財產權，我們是承認的。不過我們所謂「所有權」的概念，與十九世紀的迥然不同。早期的「所有權」概念，爲個人可以不顧公共

的利益，對於他所有的財產作任何的處分，國家無從過問。現在就不同了，現在雖然也容許私有財產權利的存在，然而這種所有權乃是從國家權利發生出來的，或者說是國家所賦予私人的特權。所有權者爲了國家的意旨和社會的利益，對於他的財產負有保存並管理的責任，他底所有權的合法地位，只有在他完成此種責任時，始被認爲正當。例如土地所有權，我們不能認爲是獨立存在的個人私有財產權，應該認爲是受國家的委託而保存管理此項財產的權利，地主不但對於他的土地沒有個人的完全自由處分權，並且如果不能善於管理或利用他的土地時，國家還可以剝奪他的所有權。這是國家管制下的所有權，不是十九世紀個人主義觀點下的所有權。

其三，我們主張厲行國家計劃經濟。今人一提到計劃經濟，立刻就會想到蘇聯那種包括一切，絕對而普遍的中央集權的計劃經濟，殊不知蘇聯式的計劃經濟祇是許多方式的一種，而且是一種機械的集體計劃經濟，把國家和人民都看作是單調的機器，由一個中央設計當局去決定全部生產品的種類和數量，各種生產因素的配置，以及消費品的分配。爲推動這樣一個單一化的經濟機構，中央政府必得把所有生產手段收歸國有，把一切政治經濟的權力完全集中到自己手裏，然後由一班官僚黨棍來支配管理。這班官僚黨棍雖然並無國家財產的所有權，却有管理控制的權，他們的權力，享受和社會地位就建築在這種管理權上，實際與這些產業的所有者無異。他們復利用這國產管理權去操縱全國的人事，工作和謀生的機會，因而使全國沒有任何反對派的存在餘地。企業界被剝奪了最後的自治自主權；一切工業、貿易組織、與勞動都變成了國家和當權政黨的奴隸；技術專家對於各該工業政策的決定，也絕無發言之權；所有優秀的人才都失掉自由創業和發展個性的原動力，於是只有讓一班富有服從性的庸碌分子去執行國家的計劃，形成了極端腐敗的官僚政治，生產效率大爲減低。同時國家爲防止官僚集體主義的腐蝕國家經濟起見，勢必蒙養了大批秘密警察來監視一切部門的工作人員。並且，在計劃限制之下，對於工人的擇業途徑和生產技術，既都有嚴密的規劃，事後就不容許隨便變更，工人再度成爲膠着於機器的奴隸。至於全社會各種複雜歧異的需要，自非中央設計當局的少數官僚所能面面顧到，結果政府的獨裁領袖往往利用計劃經濟來達到他窮兵黷武的目的。我們既然反對這種機械的集

體計劃經濟，就不得不另外提出一種計劃經濟來，我們稱之爲「有機的集體計劃經濟」。德國的經濟學家宋巴特（Sombart）曾說：「倘使用一個生物學的譬喻來講，那末計劃經濟就好像一個有機體的神經系統。個體與全體之間，個體與個體之間，脈絡貫通，息息相關。」實言之，所謂有機的集體計劃經濟，有集體統一的部分，也有分權自治的部分；有國有國營的部分，也有由私營的部分，還有公私兼營的部分。我們應該認清，有機社會的複雜性和歧異性。有機生命是變化不已自強不息的，肢體在全體中原是生動的，一面要接受集體的指導，一面在相當範圍內仍有自由活動的餘地。一個國家的計劃經濟應與該國的特殊情形相適應，然後才有成功的可能；如國土的大小，人口的密度，工業化的程度，民族性的差異，都須顧到。每一國家需要一種不同形式的計劃經濟，沒有一種經濟制度可以適用到一切的國家的。當然，我們所謂有機的集體計劃經濟，同樣地貫徹到全國經濟的各個部門，而且也有有一個統一的设计機關擔任最高指導的工作，不過我們既否認私有財產的存在，更不主張阻礙個人的自由創業活動。計劃是與混亂無秩序對立的，然而並不與自由或私有相悖。在任何一部門的計劃裏面，都得留有自由活動的地步，或者說，自由活動也是計劃的一部分，頂多只在活動的範圍上限制一些。至於國家對經濟事業加以積極的計劃指導，並不需要事事都由國家自身來直接經營，只要國家對於經濟的指導意志始終居於優越的地位，私有企業的活動儘可容許其存在。經濟的自由能够保持，社會有機體的複雜性才能充分表現其功能。

其四，然則國家如何方能確保其指揮地位的優越性呢？這裏就要談到國有私有或國營私營的問題。國有或私有的利弊問題，本無絕對的標準，要看一國經濟的發展程度、國民性，及時代性如何而定。大抵戰時比平時更需要產業的國有國營，富有服從性的國民比愛好自由的國民更適宜於推行國有政策。有時一種財產究竟應否屬於私有，要看它交給國人管理是否比由國家直接管理來得更好以爲斷。不過根據各國國家經濟發展的過程，公營事業確有逐漸擴大的趨勢，尤其是爲經濟籌備部門的，和國防民生有重大關係的事業，必須歸國家直接掌握。詳言之：（一）一國重要的動力資源，如各種礦產，電氣，油田，水力，森林等事業；（二）高級的統一或結合機能，如貨幣之發

行，管理最高信用的金融業，及郵政、電信、鐵路、公路、航運、空運等交通事業；(三)與國家生存攸關的基本工業，如兵工廠、鋼鐵廠、機器製造廠、汽車製造廠、飛機製造廠、造船廠、化學工業等。只要以上三類經濟事業都操在國家手裏，國家便能長保其指導的優位。此外尚有不易獲利而為人民所不願興辦的事業，或規模遠大而非私人所能舉辦的事業，自然也都以公營為宜。又含有獨占性的事業，如煙、酒、鹽、茶、糖、火柴等日用品必需品，為避免私人經營，任意擡高價格，危及民生起見，國家可以專賣的方式來經營。在國際貿易中，凡屬本國的特產輸出業，如豬鬃、桐油、絲、茶、錫、銅等，應由國家經營，以保障其國外的銷場；同時對於輸入貿易，也須實施有計劃的管制，使能適應國內的需要，並保護國內某些重要而且有發展希望的事業。除了這幾種事業以外，其餘各種中小工業、輕工業、消費品工業、手工業、國內商業、農業等，都可以聽任私人自由經營，國家只須從旁加以必要的指導而已。總之，一個有機化社會的經濟事業，應該具有各種不同的經營方式，有公營的，有私營的，有公私兼營的，有由合作社經營的；同時公營又有國營、省營、縣市營之別。務求其複雜而已。

其五，為發展國家經濟，鼓勵人民的創發精神起見，在分配方面，我們不能贊同所謂平等分配制度，主張一個人所得的報酬，應視其工作對於國家社會貢獻的大小而定，貢獻大者報酬高，貢獻小者報酬低，這是完全適合於人性要求的分配原則。人類的才能、知識、技術、忠勤的程度，本是千差萬別，各不相同的，工作有指揮者與執行者之別，同一種工作又有巧拙緩速之不同，其對於社會的貢獻既各異，則其受之於社會者自應不等。即如號稱社會主義的蘇聯，經過了許多試驗與錯誤的教訓，今天他們的國民所得就分為許多高下不同的等級，不再以勞動時間的長短去定報酬的多寡了，不過這些等級之間的距離不應該像現代資本主義社會那樣懸殊罷了。絕對平等的要求是違反人性的，是不公平的，是腐敗墮落的種子，是永遠行不通的。應該平等的不是報酬的數值，而是貢獻與報酬間的此例。

其六，為建立國家勞動陣線，創造嶄新的勞動秩序。勞動為國家財富創造的重要原動力，國家對於勞動者的工作和生活應給予充分的保障，同時勞

動者對於國家也負有神聖的勞動義務。勞動關係不應被看作是純粹契約雙方的私事，應該看作是國家全體的事。以往資本家將勞動力視為一種商品，來實行剝削，固然不對，現代極權國家把勞動力當作一種軍需原料，實行強制勞動，也是錯誤的。中國的新式勞工在近代社會運動的影響之下，已經漸漸知道發揮羣衆組織的力量，這誠然是一個進步的現象，不過因為太重視了權利之爭取，對於勞動的義務反而忽略了，以致新的勞動秩序始終不能建立起來。中國的勞工界應該明瞭自身與國家的密切關係，只有在自己的祖國富強繁榮以後，勞動者的生活才有真正提高的可能。中國的勞動者只有一個祖國，就是中國，此外別無所謂無產階級的祖國。中國的勞動者必須基於內在的需要，站在堂堂祖國的利益上，建立起堅強的勞動陣線，拒絕一切外敵內奸的煽動誘惑。中國的新勞動陣線應該是整個祖國陣線的不可分的一部分；同其他的職業同胞一樣，一切都是為了我們的祖國，為了建立我們健全自主的新國家經濟。每一個勞動者有權利要求國家保障其不虞匱乏和免於恐懼的自由，但同時必須充實自身的學識，改進工作的技能，提高工作的興趣與道德，革除一切怠惰，浪費原料，不愛護機器的舊習氣，樹立起新時代嚴肅的建國勞動秩序。

其七，談到我們對於農業問題，特別是土地問題的態度。關於土地改革問題，時人頗多主張土地國有，使農民成為國家農場的工資勞動者。我們認為土地國有的原則，頂多祇能適用於都市，對於耕地是不適用的。因為國家農場的耕作者是僱工，他們的工資是規定的，農場收成的好壞對於他們不發生興趣，當然很難希望他們努力耕作，愛護土地。結果官僚主義侵入農場，農業乃日趨衰落，蘇聯往事可以覆按。耕地應歸農民私有，即所謂耕者有其田。著名的土地經濟學者伊利教授(E. H. Hill)說得好：『私有財產的建立與維持，是為着社會的目的。依此學說，耕地之仍為私有，是因為在私有之下，國家能享受最大的福利。無論何時，當社會福利需要私有地變為公有地時，國家有權力以使其變遷。國家亦有權力使私人的地權受到限制。』這就是說，耕地交給農民去管理比由國家直接來管理對於社會可有更大的利益，所以

耕地以農有為宜。我們對於「耕者有其田」的主張，大體上是贊同的，不過對於有一部分人主張按照人口的多寡來平均分配耕地，則期期以為不可。一個耕作能力強的家庭，往往需要更多的土地去發揮其耕作能力，但是對於懶惰性成的家庭，就是再少的土地也只有讓牠荒蕪。一個以刻苦勤儉起家的農民，買了幾十畝地，一定要把他的田地充公，分配給另外不務正業的游惰分子，那是十分不公道的制度。祇要人數有強弱，勤惰，奢侈之不同，地權的絕對平均就不可能。況且，按照中國的耕地面積和人口比例，每人平均還分配不到五畝地，每家至多不過分上二十五畝，以視西歐的著名小農國家比利時，他們的平均農場面積，也比我們的大四倍，就是盛行小農制的希臘，其農場亦較中國的大兩倍半。中國既然人稠地狹，即使完全把耕地平均分配，每家所得仍不足以維持生活。何況平均分配的結果，把土地分割得雞零狗碎，也和現代擴大農場面積，農業機械化，及大農經營的趨勢背道而馳，這不是進步，而是倒退。我們一向主張創設並扶植自耕農。但祇是相對的平均地權，而不能贊同絕對的平均分配。只要國家合理地限制地主所有土地的最高額，就不難順利解決中國土地分配問題。但更重要的還是生產問題，中國的小農經營必須擴大，陳腐的農業生產技術必須革新，然後農業生產才有大量增加的希望。如何化小農經營為大農經營？我們以為除舉辦大規模的墾殖事業，實行徵收地主的超額土地，嚴格取締不在地主，取締墳地，並辦理耕地重劃以外，還須配合國家的工業發展，吸收一部分農村人口到工業部門裏去，然後農村的耕地面積始能擴大，農業機械化的進程始易於推行。同時為防止土地的再分割，對於自耕農的繼承制度，必須另行規定，農場最低限度的面積必須維持。但農場面積究竟擴大到何種程度才算適當呢？蘇聯的農業經營總算是規模最大的了，就其失敗的經過來看，他們的制度顯然不僅是管理上的不得當，恐怕還是根本和自然法則及經濟原理相悖的。根據自然的有機法則，每一成長過程的本身，都有其不能逾越的限制，經濟的原理亦然。農場的面積過小，應該擴大，這是不錯的，但如擴大超過了某種限度，則反而弊多於利。據農場管理專家的研究結果，一致認為家庭大小的農場是最適當的農場大小。家庭農場雖亦有若干不利之處，然不難加以克服，就是大規

模農場的種種利益，亦可經由農民的合作而取得。早期蘇聯的統治者看到各國工業的高度發展，以為這種技術的分工和大量生產的工業方法也可以應用到農業生產上，於是創造了巨大的國營農場，照樣應用了工業管理的方法。但終因農業生產的性質與工業截然不同，農業生產必須和土地，自然程序，和作物的生理條件相適應，斷非一個管理機關所能勝任，結果只得又逐漸恢復傳統的舊法。後來蘇聯創設集體農場，為改造小農的整個心理習慣，政府不知向農民施行了多少恐怖鎮壓的手段，到頭來仍然是困難重重。農民因不滿于他們自己農具的充公，對於農場的公用物，不肯愛惜，任意的屠殺牲口，浪費飼料，毀壞機器，加以農場自身又無自由決定其前途的力量，農民喪失了愛護土地的觀念，縱有勞動突擊隊的監督，集體農場的工作效率仍不斷降低，生產量也並未提高。中國的農業經營，因人多地少之故，早已達到最高度的勞力集約，每畝的生產量也異常之高，然每個農民的生產率則十分低落。我們在新墾的土地上，可以試行大規模的集體農場，但中國人是否適宜于這種集體經營的方式，則有待於試驗以後的事實證明。最近捷克當局宣稱蘇聯式的集體農場，不能適用於捷克，因此他們對於中國是否適用此種制度，目前尚不敢樂觀。總括一句：耕地是以私有私營為原則，國家為配合全盤國家經濟發展起見，得對農業為積極的指導與規劃；一面扶植自耕農，消滅超過規定限額的地主階級，以防止地權的集中，一面利用工業發展的進程，逐漸減少農民的比例，擴大農場面積，使農業步入機械化之路，增加每個農民的生產力。同時在農業生產方面，應減低穀類的生產，提高動物，水果及蔬菜的生產量，根本改造中國傳統的食品，增進民族體質的健康。更進一步，便要根據偉大的水力發電計劃，逐步推行農村電氣化的工作，使中國的多數農民也得分享現代化的文明生活。

以上所舉，不過是建立新國家經濟的幾個比較重要的原則而已，至其技術細節，自不必在這裏詳述。我們不要忘記，在建設我們的國家經濟之先，我們必須有一個法治清明的民主政府，能够保障國家安全和社會秩序的軍警機構，公正的輿論監督，良好的信用制度，現代化的科學行政管理，這些都是一切建設的大前提，在任何時期都是不容忽視的。

論巴爾幹局勢

中

巴爾幹問題原是歷史遺下來歐洲許多問題中的一個，也是人所周知的。近來因爲東南歐局勢的演變，何妨舊事重提，藉觀未來變化。

俄羅斯企圖南出地中海的願望，幾百年來未能達到目的，第二次世界大戰本是一個很好的機會，不幸終因土耳其的中立，也未克實現。土耳其居於歐亞兩洲的十字路口，竟能置身於狂風暴雨之外，始終保守其中立，此中固有英、法、美暗中助其中立政策之貫徹，也因當時蘇德戰事激烈，不特蘇聯無力及此，就是希特勒也是打算先擊潰紅俄，再圖近東，於是勢微力弱的土耳其表現了維持中立的奇蹟。今後歐局不論如何演變，西方三強定能竭力幫助土耳其守住黑海通過地中海的兩個海峽的。

蘇聯欲求實現其傳統國策，原是意中事。但因其海軍太弱，不能採取直接衝出海峽的方略，惟一的辦法是赤化整個巴爾幹，孤立土耳其。赤化巴爾幹的工作，已因第二次世界大戰，做到九分，祇有希臘未能收入鐵幕。不得已乃利用馬哥斯在希臘北部發動游擊戰，想以打內戰的方式取得這個足以控制地中海東部的地方。這個當然要引起英美的反對，進而實行援助希臘，阻止赤化勢力南下，勝利後兩年來還是這樣一個局面。近因南斯拉夫的問題，馬哥斯的外援也連帶受了影響。

蘇聯一時既難達到出海峽的目的，控制南斯拉夫，於必要時，用出售或轉讓的方式，送幾隻軍艦及潛水艇給狄托元帥。南斯拉夫沿亞得里海的海岸線很長，有好軍港可用，而且還可與意大利的共產黨隔海相呼應。這樣一來，也就等於蘇聯出地中海了。所以特里雅斯特港，蘇聯曾極力幫助狄托要劃歸南斯拉夫，也就是這個道理。不幸特港未能由南意兩國直接求得解決，「聯合國」出來處理這個兩國相爭的要地，美國的主張得到勝利，始而成為一個中立的自由港，未幾美國忽又推翻前議，由聯合國通過歸還意大利了。這樣一來，就使南意兩國的共產黨都有啼笑皆非之苦了！

果然，美國這一着棋下對了。今年四月十八日意大利普選，基督教民主黨勝利了，共產黨雖未慘敗，然已無從取得政權了，除非實行內亂，流血，

照目前的趨勢看，還未到這個階段。至於七月十四日意大利共產黨領袖葛里亞蒂忽然被刺重傷，這不過是反映意大利的政情不安，在右翼爭日趨尖銳化。暗殺原是一種卑怯的行爲，可是在動亂不安的今日，什麼把戲都有人玩。不過這一個打擊對於紅宮主人變相的出地中海的心事是有很大的影響的。最使紅宮主人深感頭痛的，還是狄托元帥的「叛變」，這真是大逆不道。紅宮主人受了這樣一個嚴重的打擊，一下子無從還手，祇能命令共產國際情報局開除南斯拉夫，此外則止於莫斯科廣播譴責狄托和南斯拉夫共產黨而已。蘇聯未嘗不可出兵剿平這個「叛變」，然而這一着棋是走不得的，恐怕引出別的亂子來，狄托敢於向其主子唱反調，除了有其不能忍受被治於人的理由外，總還有其他的作法，以求人民能生活，國家能自主。鐵幕內的日子不好過，如此可見一般，狄托這一個舉動絕不是偶然的。事前會想和保加利亞勾結起來，倡導組織一個南方斯拉夫聯盟，成立一個馬其頓國，並擬調撥南保兩國的地區。這個流產了的計劃，就是第一次戰後巴爾幹聯盟的舊調重彈。大斯拉夫主義原是帝俄想以東斯拉夫來統治居於中歐的北斯拉夫，居於巴爾幹的南斯拉夫的一種手段。這一種手段仍爲今日紅宮主人所承襲。不幸過去被奧匈帝國所統治的北斯拉夫，被土耳其帝國所統治的南斯拉夫；民族意識早已覺醒，徒以國力未充，國際環境不佳，又以地理上的關係，致在第二次大戰後被鐵幕所籠罩，並非甘心臣服紅宮主人，遇有機會，定求所以自拔之道，這是理有必至，勢有必然的。紅宮主人如何受得了！狄托這次的舉動，如果真會成功，那真是紅宮主人的致命傷！

俄羅斯永遠在想控制巴爾幹，出地中海，這樣才可以稱霸歐洲。帝俄也好，紅俄也好，這個由大彼得遺留下來的傳統政策永不會變，巴爾幹永遠是歐洲的火藥庫。

啓事

本刊爲擴充篇幅充實內容決自下期起改爲半月刊
每月五日二十日出刊此啓

本報定價每份五十元

內政部登記證警字第一二三四號
郵政管理局登記證警字第一二三四號
第一類新聞紙類

中華民國八十六年十二月再版

民國史料叢書

中國青年黨史料叢刊 第十一輯

劉共、中 青
風雲、青年臺灣 合刊本

全一冊定價：精裝 新臺幣三五〇元 平裝 新臺幣三〇〇元

發行人：潘

編者：陳

執行校印：洪

印行者：國

振 正 喜 史
球 茂 美 館

翻印必究



版權所有

承印者：長 達 印 刷 有 限 公 司

地址：臺北市西園路二段五〇巷四弄二十一號
電話：(〇二)三〇四〇四八八
地址：臺北縣新店市北宜路二段四〇六號
電話：二一七五五六八
郵撥帳號：一五一九五二一三號

地址：臺北市西園路二段五〇巷四弄二十一號
電話：(〇二)三〇四〇四八八

ISBN 957-02-0523-7 (精裝)
ISBN 957-02-0524-5 (平裝)

國立中央圖書館出版品預行編目資料

中國青年黨史料叢刊 第十一輯：創共、中青、風雲、青年臺灣合刊本／
陳正茂主編. — 再版. — 臺北縣新店市：國史館，民86
面；公分.—（民國史料叢書）
ISBN 957-02-0523-7（精裝）.— ISBN 957-02-0524-5（平裝）

1. 中國青年黨

576.23

86013656

統一編號

508059860310

A Documentary Collection Of The Young China Party Vol. XI

Edited by
Cheng-mao Chen

The Communism Annihilator 、 The China Youth Party
The Unpredictable Changes 、 The Young Taiwan

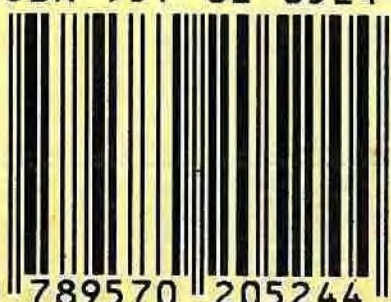


ACADEMIA HISTORICA

Taipei, Taiwan
Republic of China

1997

ISBN 957-02-0524-5



9 789570 205244

