

本館學術討論會論文摘要

臺灣女性身體藝術的新頁：

嚴明惠1988-1990水果系列*

陳曼華**

1980年代以來，臺灣的女性藝術家以身體為主題創作，累積了相當的質與量；然而相對於藝術家前仆後繼的投入創作，臺灣女性身體藝術的研究尚屬有限。本文試圖探討，在1980年代末期，嚴明惠作為一個「革命」的開路先鋒、作為當時還很罕見的「女性主義藝術家」，這個「革命」與「女性主義」的內涵，果真如多數評論觀點所詮釋的，是烈士一般義無反顧、勇往直前嗎？究竟是非如此不可的絕對，還是有所保留的折衷？這樣的藝術表現具有如何的時代意義？

嚴明惠的作品，因為當時女性主義的潮流，加上她個人的言論，導致她的作品很快被歸類與女性主義合一，因為女性主義，讓她的作品在當時被劃入前衛的一環而被看重，然而，也因為如此，她的作品也就這樣被女性主義吞噬了。也就是說，她是以一個「女性主義藝術家」被定位的，這是一個保護色也是一個限制，當脫去了激進的女性主義外衣，不再站在藝術潮流的浪頭上，她

的作品似乎也就因之遺留在潮浪冲刷過後的沙灘上，靜靜地，不再引起喧嘩與焦灼追隨的目光。然而，這並不意味著不再於聚光燈下閃耀的作品便失去了價值。當我們回歸到作品本身的討論場，重新審視臺灣女性身體藝術的開端，或許可以說，嚴明惠在1980年代末期的水果作品，反映了那個階段的時代氛圍，完成了一個新舊交替年代的階段性任務，她以藝術家的勇氣與感受力，拓展了藝術表現的新可能。

1946年中暹條約之交涉與簽訂*

謝培屏**

暹羅於清末與中國斷絕朝貢關係後，中國曾經由駐英、駐法、駐日各使向暹羅駐在國使節提議訂約事，暹羅屢以時機未至，藉詞推諉，未能開議。北伐成功，中國派程演生赴暹洽商訂約。1936年復組考察團訪暹，雙方達成互派特別商務專員之共識。後因中國陷於對日抗戰，無暇兼顧僑務，暹羅又因主張排華的鑾披汶當政，提倡種族優越的「唯國主義」（Ratha Niyom），厲行經濟泰化及親日排華的政策，頒布多項排華律例，中暹關係惡化。

1945年8月，日本投降，太平洋戰爭結束，戰後中暹政府均表示友善，並未因戰爭因素而產生敵意。國民政府主席蔣中正於8月24日宣示對暹羅的政策，對於暹羅的獨立予以尊重和支持，並希望與暹羅建立正式的外交關係，同時支持暹羅加入聯合國。暹羅政府亦釋出善意，8月31日，暹羅新內閣成立，國務總理社尼·巴莫（M.R. Seni Pramoj）宣布保證中暹人民友好關係。暹政府雖表示對中國的親善，但其政府內仍充斥排

華強烈的法西斯分子，是以8月14日爆發暹軍警與華僑衝突的天外天事件後，即陸續發生華暹衝突事件，9月21日暹軍警槍殺華僑的耀華力事件，使得華人與暹人衝突愈烈，暹羅排華事件不斷，華僑處境困難。

中國政府為解決華暹衝突，認為惟有與暹羅簽訂友好條約，尋正式管道，方能解決中暹問題。且因暹羅欲加入聯合國，需要中國的支持，因此中國政府認為此時為與暹方談判訂約之良機，於是決定派代表團與暹方交涉，並宣慰當地華僑。代表團由外交部、教育部、僑務委員會、海外部等相關機構派員組成，當時返國述職的駐伊朗大使李鐵鈺為代表。

代表團於1946年1月8日自重慶搭機赴暹，經與暹方多次交涉，中暹友好條約於1月24日在曼谷簽訂。該項條約為中暹兩國首次締約，係以平等及互尊彼此主權之原則為基礎，該條約亦成為日後兩國關係的外交基礎。

* 2009年6月30日國史館第一七四次學術討論會論文摘要

** 國史館修纂處纂修

戰後臺灣公私產的裁定者 ——以公產管理審議委員會的組成與運作為探討 (民國38年11月-42年9月)*

何鳳嬌**

戰後為了釐清日產買賣是否有效，在日產管理機關中成立審議委員會。最初日產清理期間（民國36年5月-38年11月），設立日產清理審議委員會，惟未定案。38年11月成立公產管理處，同時成立公產管理審議委員會，負責審議日產管理機關送來的日產買賣案件，確定後才可做產權處分。所以公產管理審議委員會之裁定，意味著日產買賣有效與否的重要關鍵。

透過本文之探討，知道戰後日產清理機關的功能不一，由最初的接收到清理、處理，各有其階段性使命，一旦完成，即面臨改組結束，所以可以看到戰後短短數年間，日產的管理機構更迭不已。

民國38年到42年成立的臺灣省公產管理審議委員會，其目的在於審定民國34年8月到10月間臺灣人買受日人產權確認案件，經由該會的審議，公私雙方的產權獲得確定，得以登記、買賣，活絡經濟市場，所以該會扮演之角色、重要性不可言喻。

在該會的審議實例中，可以歸納出符合產權確定有效的要點如下：1.在禁賣

日期前及具有合法買賣憑證者。2.意願決定買賣是否有效，所以遵令將8月15日後的日產買賣塗銷登記者，不管其是否如願收回價款，政府認定買賣雙方自動解約，買賣行為已不存在，所以產權無效。至於非當事人自願所為，與一般自動塗銷者不同，則認為有效。3.分期付款買賣不動產，其買賣早在戰前訂立，所以買賣確實存在。4.日治時代的法令並未隨著國民政府來臺接收就失效，仍然規範著戰後臺灣人的土地權益。如神社、州廳官有土地之買賣，獲得官府의許可成為審核日產產權是否有效的的主要證件之一。又外國人不准在臺購置產業的規定亦是。另外一明顯的例子是「台灣官有森林原野賣渡（出售）、貸渡（放租）規則」。

由上可知，該會的審議原則，除了新統治者國民政府的法令規定外，也受到日治時代法令的影響，畢竟歷史是延續、不可分割的，不會因治權的轉移就完全切斷過去的牽絆，這從公地買賣、官有林野預約賣渡、貸渡等法令的規定，都是戰後日產買賣有效與否的重要因素可以得到證明。

臺灣省參議會對中華民國政府遷臺之肆應*

歐素瑛**

1948年12月，徐蚌會戰失利後，中華民國政府在中國大陸的統治已到了全面崩潰的邊緣。1949年4月23日，共軍攻下南京，國民政府遷往廣州。10月15日、11月21日，再遷重慶、成都，大約半個月後，12月7日，總統蔣中正頒布命令：「政府遷設臺北，並在西昌設大本營，統率陸海空軍，在大陸指揮作戰。此令。」同時手諭臺灣省主席陳誠，謂：「政府決遷臺灣，須特別歡迎。望臺民意機關多有精神擁護之表示。」9日，臺灣省參議會即分電蔣總裁、總統府及五院院長，代表全臺民眾歡迎政府遷設臺北，顯見該會不僅代表民意，且領導民意，其地位和功能深具重要性和代表性，值得進一步探究。

本文以1949年底中華民國政府遷臺一事為例，根據當時的報章雜誌、時人回憶錄、《臺灣省諮議會檔案》、《臺灣省級機關檔案》、《蔣中正總統檔案》等，深入探討臺灣省參議會與省府的互動關係、對中華民國政府遷臺的態度，以及對遷臺機構、人員之協助等，

藉期適切瞭解臺灣省參議會對政府遷臺一事之態度及其肆應。

研究結果發現，臺灣省參議會每於關鍵時刻發表重要聲明，惟多數時刻之反應，似乎流於被動，明顯缺乏主動性和自主權。在中華民國政府遷臺前後，臺灣省參議會不但毫無所悉，更無置喙的餘地，僅能在政府宣布遷設臺北後，被動地發表共赴國難、一同戡亂的聲明。當然，原以為只是「過客」的中華民國政府，應可在短期內「反攻大陸」，而臺灣又將回復原來樣貌；詎料1950年6月韓戰爆發後，世界局勢驟變，在臺灣的中華民國政府竟由「過客」變成「歸人」，此乃當初所始料未及者。儘管如此，在中華民國政府遷臺前後，臺灣省參議會仍對其採取協力的態度，對有意遷臺機構和人員向省政府提起訴願，促請省政府制定相關法案，努力地予以協助，但因其手中毫無政治資源，又限於本身職權及臺灣現狀，以致雖有心伸出援手，畢竟心有餘而力不足，無法作出具體的協助。

* 2009年9月24日國史館第一七六次學術討論會論文摘要

** 國史館修纂處協修

招商局：國府遷臺的生命線*

郭維雄**

成立於1872年的招商局，是中國最早的民族企業，也是清末洋務運動碩果僅存之事業。在一個多世紀的發展歷程中，招商局與民族、國家的命運休戚與共，是中國現代輪運業的金字招牌。繼而在兩岸分治之後，又隨政府播遷來臺，成為臺灣對海外運的主要國營事業。

本文主要著墨於招商局遷臺前後的時空背景，首先在探究抗戰結束前後招商局參與臺灣航運事業接收復員的始末，繼而由1949年中國的歷史變局與招商局的命運轉折，論述招商局在國府遷臺過程的重要性，以透析在此一關鍵年代招商局在兩岸歷史上發揮的作用。

招商局對臺灣的貢獻，主要顯示在以下幾個方面：臺灣光復後航運的接收與恢復；在臺開設分局並參與成立臺灣航業公司；協助戰時軍運及國府各機關、人員及物資的遷臺工作，並將總管理處與大部分船隻隨同國府遷臺；以及在政府遷臺後，為海島型經濟格局的需要而新闢航線，配合國家政策執行航運任務。

招商局隨著臺灣經濟的快速發展而轉型，本文亦有意繼續探討「招商局在臺灣」的相關題材，著重探討臺灣向外發展的連繫方式，從國府遷臺之初備受孤立的情形，來理解以招商局為首的沿岸航運船隊如何為臺灣重啟經濟命脈，奠定立足海洋發展國際貿易的生存基礎，帶動民營航運而後功成身退的艱辛歷程。

國史館早期館舍爭取與修建之探討 ——從北平路到北宜路（1957-1973年）*

簡笙簧**

1949年12月中華民國政府遷臺之際，國史館正奉代總統李宗仁之命，由廣州遷桂林，又轉重慶途中，然中國大陸隨即為中共所占據，國史館人員、資料不及撤至臺灣，館務因之中輟停頓。迨1956年政府決定恢復國史館建制，5月10日總統明令公布修正國史館組織條例，1957年6月29日由蔣中正總統特任羅家倫為國史館在臺復館首任館長，開始籌劃復館工作。1958年國史館剛開始於臺北市北平路辦公，其後逐年爭取於新店修建庫房，1973年黃季陸館長將國史館全部搬遷至新店北宜路大崎腳辦公。由於地處新店北宜路山區，交通不便、館區窄小，毫無發展空間可言，自朱匯森館長以降，歷任館長均為遷建館舍而努力。所幸目前已接得臺北市長沙街日治時期交通局遞信部大樓，計劃於2010年遷至該大樓辦公，並設置總統副總統文物展示館，這對國史館未來發展而言，將是得以轉變的重要契機。

此段政府遷臺，各機關恢復建置，爭取修建辦公房舍的歷程，隨著遷臺人

員或早期人員的退休而逐漸被淡忘。本文擬以國史館館舍爭取與修建為例，從檔案及訪談早期人員口述等資料中，來瞭解遷臺或在臺恢復建置機關爭取修建辦公房舍的歷程，並分析國史館選擇搬遷新店北宜路辦公的利弊，同時也期待為國史館在臺復館歷史留下些許的記憶。

* 2009年9月24日國史館第一七八次學術討論會論文摘要

** 國史館修纂處纂修兼修纂處長