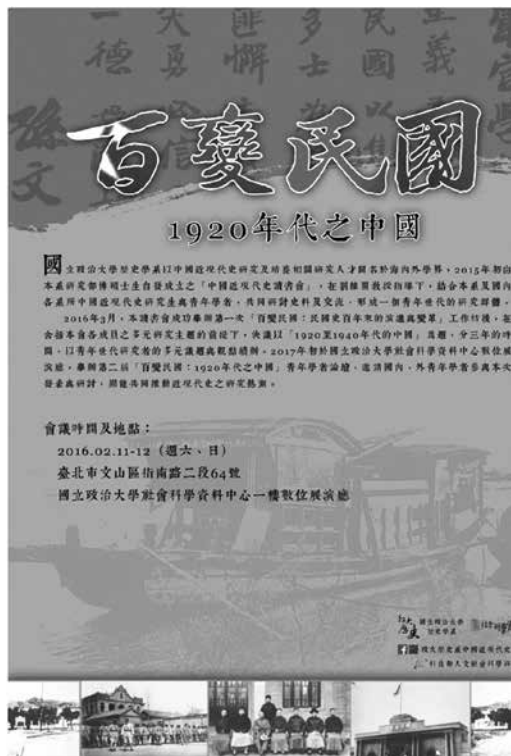


「百變民國： 1920 年代之中國」 青年學者論壇 會議紀要

黃宇暘 國立政治大學歷史學系博士生



活動海報

2017 年 2 月 11 日，「百變民國：1920 年代之中國」青年學者論壇於政治大學社資中心開幕。本次會議由政治大學歷史學系與中國近現代史讀書會聯合舉辦，一共持續 2 日，並獲科技部、中國社會科學院歷史學部與近代史所民國史研究室的大力支持，邀集了海內外近 90 餘名近現代史研究者共襄盛舉。

去年（2016）「百變民國：民國史百年來的演進與變革」工坊的成功，為中國近現代史之青年研究者提供了一個對民國之軍事、地方建設、外交、文化、財政、宗教等領域深入討論的學術交流平臺。本次青年學者論壇之學術構想，即在於延續研究動能，探討 1920 年代中國的各項革新運動，牽動著軍事、社會、經濟、思想、文化等各方面的變革。1920-1930 年代間發生的數起重大事件，如中國共產黨的成立、孫越聯合宣言後與中國國民黨的合作、北伐統一、軍閥時期的混戰與結束等，奠定了抗戰前「黃金十年」的發展基礎，但也為統一後的國民政府埋下了不安定的種子，影響中國往後數十年的發展甚鉅。可以說，1920 年代的政治與社會發展，對抗戰前夕的東亞格局與戰後的國際政治形勢均有著極為深遠的影響，在中華民國史寫下了承先啟後的新頁。因此第二屆百變民國工作坊決定凝聚焦點，由政治大學歷史學系主任楊瑞松教授、劉維開教授、中國國民黨文化傳播委員會黨史館王文隆主任、國史館蕭李居協修領銜籌

備，以 1920 年代之民國為探討主題，徵集臺灣、中國與日本青年研究者不同領域論文 28 篇，分別於 10 個場次進行發表討論。

以下茲以本次與會文章分類的十大主題：政治解體與變化、政治制度與變革、軍事科技與制度、軍事行動與派系、社會群體與觀察、地域發展與互動、政治思想的演變、對外關係、性別與身體，以及科技與新知作一簡短紀要，以饗讀者。

開場主持人為政治大學歷史系劉維開教授，並邀請中國社科院近代史所民國史研究室主任羅敏研究員致詞，羅教授指出青年學者論壇與一般學術會議的差異，在於著重研究形成過程中的思想碰撞與交融，並透過兩岸三地學者的討論互動，讓青年學者得以走出自身研究與思想體系的侷限性，並預祝論壇成功，給予會方相當的支持與鼓勵，接著即進入論文報告。



圖 1：主持人劉維開教授



圖 2：致詞人羅敏研究員

第一場次的主題為「政治解體與變化」，首位報告人為日本學術振興會特別研究員阿部由美子，題目為〈1920 年代北京旗人社會的解體與北京之城市變遷〉。1912 年 2 月 12 日清帝退位後，清政府與中華民國政府締結了清室優待條件，北京旗人社會在短時間內仍保持清代以來的社會結構，北洋政府亦繼續發給旗餉。但 1920 年前後北洋政府的財政急遽惡化，旗人社會亦急速解體。阿部嘗試從北洋政府時期北京的旗人社會來探討北京城市的社會變遷。



圖 3：第一場次發表狀況，圖為阿部由美子

第二位報告人為中國社會科學院近代史研究所的周海建，題目為〈革命的殊圖：北京政變後內閣政制的調適與北方政局的演變〉。1924年10月的北京政變顛覆了北洋時期總統、國會、內閣三權爭衡的中央政制格局，使內閣成為唯一能在北京政壇維持基本運作的中樞機構。在北京政府的政制轉換過程中，內閣在制度中的角色經歷了反復的調適。報告人嘗試透過對內閣制度變化的考察，探討這類變化對北方政局之影響與政治意涵。

第三位報告人為京都大學大學院文學研究科、日本學術振興會特別研究員郭まいか（玫珂），題目為〈1920年代北京政府與上海租界之關係——以會審公廨為中心〉。自外國租界於上海成立以來，以工部局為首的上海租界一向被認為是中國政府無法干涉的特殊地域。租界的司法體系為外國勢力所控制，中國政府無法將權力範圍涉及到租界，卻能通過租界的華洋混合法院——會審公廨，間接地與租界當局進行博弈。報告人

即以此作為切入點，嘗試考察租界外國人與北京政府間的關係。



圖 4：第二場次發表狀況

第二場次的主題為「政治制度與變革」，首位報告人為政治大學歷史系博士生許惠文，題目為〈訓政時期之省行政制度〉。民國初年的地方行政制度承襲清代，北洋時期將清代的省府縣三級，變革為省道縣三級。國民政府於1925年7月成立於廣州，1926年北伐及1927年清黨後，正式定都於南京。南京國民政府時期廢道，改為省縣二級，後以軍事、治安需要，於省縣間增設行政督察專員區；又於一省內將數縣化為實驗區。1928年北伐完成後，國民黨二屆五中全會決定開始實行訓政，頒布「訓政綱領」，建立五院制度，同時對地方制度進行改革。報告人試圖從訓政前期省行政各級組織制度修正變革中，探究國民政府對省政的要求、省縣自治理念與實際面的進展，希望能夠解析初期地方治理上的困頓與其解決問題的方式。

第二位報告人為政治大學人文中心博

士後研究員張智璋，題目為〈從「四局」到「改科」：民國縣制改革的一個側面（1914-1935）〉。自清末至 1920 年代，全國各地許多州縣陸續成立了一批名目不同的局、所，在教育、員警、實業和財務等 4 個方面履行行政職能。1928 年，國民政府頒布「縣組織法」，將這些局、所統一改為教育局、公安局、實業局和財務局，當時人稱之為「四局」。報告人試圖從這樣的變化來探討晚清民初以來中國傳統地方行政變革的一個側面，進一步釐清地方政治現代化的歷史脈絡。

第三位報告人為東京大學社會科學研究所特任研究員佐藤淳平，題目為〈1920 年代後期國家整合中的財政背景〉。報告人透過對 1920 年代前半湘、浙兩省的考察，指出其不斷以犧牲教育改革與實業振興的方式來填補軍費高騰之虧空，卻不能擺脫北洋政府、廣東軍政府及地方軍政勢力之間的混戰，最終也無法維持省自治的局面之史事。

第三場次的主題為「軍事科技與制度」，首位報告人為政治大學歷史系博士生黃宇暘，題目為〈1920-30 年代國府海軍水雷的試製與改進〉。水雷作為一項製造成本低廉、生產技術容易的戰術武器，讓缺少大型軍艦的國家得以有效抗衡敵軍艦隊，提供水面艦隻實力較遜者防禦時巨大的不對稱優勢（asymmetric dominance）。1920-1930 年代間，中央海軍曾派人赴歐考察新式水雷，並嘗試仿製法國與德國水雷。抗戰

期間，國府海軍艦隊折戟沉沙，在喪失大多水面艦艇後，持續於內河進行漂雷與布雷作戰，取得豐碩戰果。報告人嘗試以檔案管理局所藏國軍檔案，解析還原國府海軍仿造外國水雷與國產化之歷程，並透過其戰績重新評量水雷在海軍防禦體系之重要性。

第二位報告人為政治大學歷史系碩士生陳禎祥，題目為〈海軍海岸巡防處的成立及其初期發展（1924-1937）〉。1924 年海軍部於上海吳淞設立海岸巡防處，負責領海內防盜與救難事務、設立無線電報警臺傳報氣象消息、船隻遇盜遇險警訊；各報警臺另進行測候業務，互通氣象紀錄等。後因中日戰爭爆發，巡艦支援作戰，報警臺陷敵，其業務中止，並於 1938 年裁撤。報告人透過考察該處與海軍之間的因緣，以及抗戰前之發展與成果，兼論該處氣象業務，在中國氣象發展過程中的貢獻與海盜剿撫問題。

第三位報告人為政治大學歷史系博士生楊善堯，題目為〈國民革命軍北伐前後後勤醫療體系之建立〉。報告人嘗試探討國民革命軍在北伐前後的後勤醫療體系，主要以黃埔軍校時期的草創階段，到國民革命軍北伐過程中的醫療、運輸、兵站三位一體的結合，最後在國民革命軍由地方轉變為中央的概念下，如何進行後勤醫療規劃。



圖 5：第四場次發表狀況

第四場次的主題為「軍事行動與派系」，首位報告人為中國社會科學院近代史研究所副研究員李志毓，題目為〈製造一個「左派」——1920 年代共產國際與中共發展國民黨左派的策略〉。1920 年 7-8 月，共產國際第二次代表大會在莫斯科召開，會議認為，世界革命已經到達殖民地和落後國家的民族革命與歐洲無產階級推翻資本主義的運動不可分割的階段。報告人嘗試梳理 1920 年代共產國際進入中國的策略、方針的制定和演變過程，並考察共產國際內部不同派別對於這一問題的論爭。

第二位報告人為國史館采集處科員羅國儲，題目為〈清黨後的剿共軍事〉。其報告內容主要還原 1927 年四一二清黨，中國國民黨與中國共產黨正式決裂之後，到 8 月 1 日共產黨發動南昌暴動，正式與國軍發生軍事意義上的對抗，中共官方史書稱為「第一次國共內戰」之開始過程。

第三位報告人為政治大學歷史系碩士生郭俞仲，題目為〈廣州政府與新舊桂系

（1917-1925）〉。護法運動開始後，西南軍人紛紛起而響應，一時聲勢浩大；但其領袖卻各懷異志，在變局中相互傾軋。第二次粵桂戰爭結束後，舊桂系不但失去廣東，本身甚至亦陷入崩解。在 3 年餘的相互兼併後，由以李宗仁為首的新桂系在舊桂系的餘燼中興起，並重啟與廣州政府的合作。報告人即透過對西南地方實力派的考察，還原新舊桂系興起與衰落之史事。

第五場次的主題為「社會群體與觀察」，首位報告人為立命館大學 BKC 社系客座研究員菊地俊介，題目為〈1920 年代中國的青年論〉。1920 年代是經過五四運動以後的時代，青年開始追求克服封建道德的束縛。報告人透過分析 1920 年代出版的各類青年刊物，探討青年論與政治的關係。

第二位報告人為中央研究院人文社會科學研究中心博士後研究施純純，題目為〈國民黨員對中國社會的觀察（1919-1925）：以廖仲愷為例〉。報告人透過分析廖仲愷在五四時期和國民黨聯俄容共過程中對於中國社會的觀察，試圖從五四時期關注社會問題、社會革命的背景，說明其如何觀察、理解中國社會與為何支持聯俄容共的立場和前後期的思想差異。

第三位報告人為北京大學歷史學系博士生馬思宇，題目為〈無形與有形：中共早期「黨團」研究〉。1921-1927 年是中共從研究小團體向群眾性政黨跨越的重要時期，而連接中共與群眾的「黨團」機制是其中關

鍵。報告人透過對「黨團」機制的考察，還原這一對組織、宣傳、外聯等，滲透、整合、掌控群眾團體，掀起群眾運動的洪波，化無形為有形的組織機制。



圖 6：第六場次發表狀況

第六場次的主題為「地域發展與互動」，首位報告人為國立莫斯科大學歷史學院博士候選人黃家廉，題目為〈移民新世界？試探 1920 年代俄僑與東北漢人政權的互動關係〉。報告人試圖以俄方資料，探討 1920 年代俄僑與東北漢人政權間的互動關係，提供百變民國的一個面相，了解俄僑如何面對那變化中的新天地。

第二位報告人為政治大學歷史系碩士生陳皓昕，題目為〈1920 年代上海時尚——以女性服飾為中心〉。1920 年代是新思想萌芽的時代，剛經歷五四運動的青年學生被賦予極大期待，開始多方引進思想，務使自己不落人後，甚至領導潮流。因此這也是近代中國服飾發展的萌芽時期，報告人以中西交流、時尚更迭為核心課題，探討「東方巴

黎」上海與西方世界之文化交流，兼論思想文化與時尚之關係。

第三位報告人為中國社會科學院近代史研究所碩士生盛差恩，題目為〈政治變動中的地方鄉紳與人事——以羅田方國香「劣紳」案為中心的考察〉。1932 年羅田縣城為紅軍短暫占領後，該縣紳商方國香被攻訐為「劣紳」而淡出該縣政治場域。表面上看，這只是一場紳商被貼上政治標籤的控案，實則此案背後蘊含地方與高層的雙重權爭。報告人透過對此案的考察，提供了一個重新思考「劣紳」的可能外，南京國民政府時代鄉紳新舊交替過程中原有鄉紳被黃埔系取代的政治作用。



圖 7：第七場次發表狀況

第七場次的主題為「政治思想的演變」，首位報告人為中國社會科學院近代史研究所副研究員李在全，題目為〈北伐前後的微觀體驗——以居京湘人黃尊三為例〉。報告人以居京湘人黃尊三日記為主要史料，展現一位涵括南北、新舊、輿情等複雜因素

的微觀人物對北伐之觀感，戰爭中個體的糾結與抉擇，以及戰爭對非戰區民眾生活之影響。提供了在戰亂與資訊管控的年代裡，除報刊等現代輿情工具外，一個從親友言談和信函中求取真相的新途徑。

第二位報告人為復旦大學歷史學系博士生張燚明，題目為〈從共產主義到國民革命——1920年代陳公博政治思想的轉型歷程〉。陳公博是中國近現代史上一個頗具爭議性的人物，五四新文化運動期間，身處北京大學的陳公博或多或少地吸收了當時的新思潮，以創辦報刊的方式宣傳新文化、新思想，尤其是共產主義思想。但由於客觀條件限制，陳氏對共產主義思想的領悟並不深刻，日漸徬徨，最終與中共分道揚鑣。報告人透過對其生涯背景的考察，嘗試還原陳氏在1920年代政治思想的轉型歷程。

第三位報告人為政治大學歷史系博士候選人趙席寬，題目為〈夫唱婦隨的政治參與：以陳璧君1920-30年代為中心之探討〉。陳璧君是中國現代史上非常受負面評價的女性政治人物，在汪精衛一生的各個階段，陳璧君無疑是他身旁始終步步趨從，且無怨無悔相伴之人，甚至到了抗戰勝利後，陳璧君淪為階下囚，仍舊為汪之種種行徑辯護，實為中國近代史上政治夫妻的典範。報告人在這夫唱婦隨或是婦推夫入火坑的爭議中，嘗試探討二人間的互動，及面對各種政治態勢的反應，藉以重新檢視這對夫妻的私人生活與當時各種大事件間的關係。



圖8：第八場次發表狀況

第八場次的主題為「對外關係」，首位報告人為國家發展委員會檔案管理局研究員許峰源，題目為〈許繼祥維護南海主權的努力（1920-1928）〉。南海主權爭議問題近年來引起國際關注，吸引不同研究取向投入主題討論。中國從清末以降，歷經北京政府、國民政府時期，捍衛南海諸島主權，以及經營島嶼產業事蹟，已成為1949年以降與中華人民共和國與中華民國承繼南海島嶼主權的歷史條件。今日，臺海兩岸奠基於這些歷史事蹟，各自對外宣稱擁有南海諸島主權。報告人即透過國家發展委員會檔案管理局典藏的《國防部史政編譯局檔案》、中央研究院近代史研究所檔案館典藏的《外交部檔案》和已出版的檔案彙編，以海道測量局局長兼海岸巡防處處長許繼祥作為觀察主角，藉由人物視角考察其經營中國南海海洋事務歷程，以及落實東沙島海洋事務建設，討論其對南海諸島主權的維繫，以及遭遇的大小挑戰。

第二位報告人為政治大學歷史系博士生

羅皓星，題目為〈蔣介石與日本實業界之往來——以1927年蔣介石訪日為例〉。蔣介石與商界的關係一直為學界所注意，惟注意力多放在江浙財閥上，缺乏其與國外商界關係的探討。報告人以1927年蔣介石訪問日本為個案，探討蔣介石與日本實業界之間的聯繫。透過運用《澁澤榮一傳記資料》、日本大正時期的期刊資料等材料，試圖重塑這段歷史，以補充蔣介石研究在北伐時期的不足。

第三位報告人為政治大學歷史系碩士生朱紹聖，題目為〈日本外交官重光葵眼中的1920年代中國〉。報告人透過隨筆及回憶錄，以及近人的相關研究，梳理日本外交官重光葵對1920年代中國局勢的整體觀察，及這樣的認識如何影響到他在對華外交工作上的態度。



圖9：第九場次發表狀況

第九場次的主題為「性別與身體」，首位報告人為政治大學歷史系碩士生黃健傑，題目為〈1922-1928年的《婦女旬刊》〉。報告人以1920年出版的《婦女旬刊》做為

主要史料，試析這份期刊之性別意識、廣告、行銷、通路，以及作者群對女性意識的觀點。

第二位報告人為政治大學歷史系碩士生方慧雯，題目為〈五四時期男性話語權下的「新性道德」〉。自晚清以降，「強國優種」的概念已成為國人之集體目標，在層層環繫的國族建構下，以「人」的發現為始，繼而重視「個性」對人格的培養，因「立人」而催發「婦女解放」思潮。報告人欲以近代思想脈絡作為切入點，並作個案式探討，以五四時期「新性道德」為題，分析當時知識分子的思想脈絡，說明他們對貞操觀、戀愛婚姻觀、優生學的觀點，以闡明中國婦女解放背後的男性「動力」。

第三位報告人為政治大學歷史系碩士生莊翔聿，題目為〈廣州精武體育會的興與衰：1919-1938〉。精武體育會對於近代中國的武術發展來說至關重要。報告人對廣州精武體育會的沿革進行還原，透過對精武會興衰的個案考察，觀察民國建立以來一直到抗戰期間，全國性或地區性的武術組織發展。



圖 10：第十場次發表狀況

第十場次的主題為「科技與新知」，首位報告人為政治大學歷史系博士侯嘉星，題目為〈1920年代中國農業化學知識的建構與應用初探〉。農業化學之發展在世界農業現代化中扮演重要角色，可說是人類改變經濟生產與環境利用方式的關鍵。農業化學知識大約自19世紀末就傳入中國，但是到了20世紀初才因為肥料與農藥的利用，擴大其影響範圍。報告人透過對1920年代中國農業化學知識發展的考察，發掘中國農業現代化的關鍵轉變因素。

本次青年學者論壇最後一位報告人為中原大學通識教育中心助理教授皮國立，題目為〈當「營養」成商品——維他命在近代中國（1920-1931）〉。1912年，學者豐克（Kazimierz Funk, 1884-1967）將食品中可以治病的微量元素提取出來，並正式命名為「維他命」（vitamin）。這開啟了西方醫學論述「匱乏疾病」的新時代。1920年之後，它們挾著強身健體、治療疾病等衛生話語，迅速攻占中國的醫藥市場，部分取代中

醫學的「補養」概念，成為養身保健品的新寵兒。報告人著力於圍繞維他命相關之理論、商品、廣告之刊載、傳播現象，為聽眾揭開維他命在近代中國的面紗。

本次青年學者論壇至此結束，由劉維開教授宣布閉幕，並回顧了讀書會成立到舉辦工坊的歷史，也特別感謝楊瑞松主任與張真榮助教團隊的全力協助。閉幕式另由中國社科院世界史所副所長汪朝光研究員和中央研究院近代史研究所張力教授分別致詞。本次會議手冊均附上與會學者的照片和自我介紹，汪教授為此先說了個俏皮話，表示男生的照片都十分講究。接著表示本次主題相當均衡，在未刻意追求的情況下，除思想史外、政治、軍事、外交、服飾等主題幾乎都有論及，很不容易。而主題設定為百變，也希望未來的研究者能注意到地域的差別。因為中國之大，區域對於個別史事或主題的認知是不一定一致的。接著張力教授也特別稱讚了本次會議手冊附錄的學者介紹，表示有助於學者之間的互相認識與交流，並談到臺灣對於1920年代的研究大多集中在軍閥混戰與國民革命和北伐，是相對片段的瞭解。而西方學者將1920-1930年代定義為戰間期，討論也多聚焦在政、軍題目。而由檔案的角度出發，目前現存中國國民黨黨史館、檔案管理局與中國重新出版的民國期刊和報紙，提供了很多新的研究議題，不僅限於上述題目，希望研究者能持續以此發想，並吸納與會學者的意見，形塑成完整的論文發

表。

本次由政治大學歷史學系與中國近現代史讀書會聯合舉辦的「百變民國：1920 年代之中國」青年學者論壇，成功地召集了民國史界目前 20-30 歲左右的研究者。目前學界的中堅學者亦共襄盛舉，為後進提供了在撰寫研究計畫和發想論文過程的一個腦力激盪的機會。筆者有幸躬逢其盛並親歷參與，特撰此文，因以為記。



圖 11：全體與會學者合照