

# 「臺灣檔案學研究回顧與展望研討會」紀實

陳憶華 國史館審編處專門委員

## 一、會議緣起

自 1996 年國立政治大學圖書資訊與檔案研究所（以下簡稱圖檔所）成立，至今（2016）年已滿 20 週年，以促進圖書資訊學與檔案學的教學與研究為主。該所「檔案組」為國內獨一無二的檔案學碩士與博士進階教育研究機構，成立當初舉步維艱，幸賴創所所長胡歐蘭及張鼎鐘教授合力擘劃，突破萬難，以培育出理論與實務並重之檔案學高級專業人才。因具高瞻遠矚之創見及預知臺灣檔案界人才的需求，故圖檔所除瞭解檔案館事業的發展，亦掌握多元化的資訊環境，培育出數位資訊時代之專才，不僅提升了我國檔案學術研究的發展，也造就了政府機關、研究機構、各級學校單位等公私機構文書檔案實務領域的菁英。

這 20 年來臺灣在檔案教育和檔案事業的發展，可謂蓬勃興起，追英趕美；前有檔案前輩（如：何魯成、陳國琛、倪寶坤、張澤民、張樹三、路守常等）擔任開路先鋒，又因有國史館的《蔣中正檔案》開放（1996 年）、「檔案法」的公布實施（1999 年）及檔案管理局的成立（2001 年），檔案才逐步建立完善的管理及開放制度，這段期間從無到有，從分歧邁入標準化，國內檔案界的研究呈現欣欣向榮，生機發展。不僅研究生致力各種主題之論文研究與創作，各檔案機構及檔案館的自行研究與委託專家學者合作研究出版，紛紛參考國際、大陸等地先進

之檔案館法規與檔案新知、管理方法；同時各公務機關和學校陸續派遣同仁、學生組團出國參訪檔案實務與各檔案局、館交流切磋後之出國報告或論述心得也大量產生；國科會（現改稱科技部）設置之專題研究計畫，致力提升人文社會科學研發水準。而各種圖書、歷史、檔案學術會議中，有關檔案之學術研究產出亦急速增加中。

為回顧臺灣近 20 年來的檔案研究成果，並溯自 1949 年以來檔案的學術發展歷程，政治大學圖書資訊與檔案研究所、中央研究院臺灣史研究所、政治大學人文中心與中華民國圖書館學會檔案與手稿委員會共同於 2016 年 6 月 24 日假政治大學綜合院館五樓國際會議廳舉辦「臺灣檔案學研究回顧與展望研討會」，除開幕與閉幕式外，計有專題演講 1 場，宣讀論文 6 篇，出席人員計有 150 人。邀請 6 位學者針對此時期在臺灣檔案研究中與「檔案與檔案館管理」、「檔案徵集與鑑定」、「電子文件」、「matadata 與數位系統」、「檔案應用與推廣」、「檔案與史料學出版」等面向進行論述分析，從而凸顯臺灣檔案學術發展之脈絡，以探詢未來檔案研究之展望與方向。

## 二、會議論文主題介紹

### （一）檔案教育

研討會由圖檔所名譽教授胡歐蘭作開場致詞，她表示檔案管理的基礎雖已奠立，但

圖、資、檔仍有許多發展空間，希望未來能遍地開花。繼由薛理桂教授作專題演講，講題為「臺灣檔案教育回顧與前瞻」，內容針對臺灣 20 年來在檔案教育的發展歷程，作一回顧，分析政大圖檔所過去 20 年在檔案學方面發表的 66 篇碩士論文，並檢視臺灣在檔案教育發展所面臨之困境，與前瞻檔案教育的發展解決之道。由於這場研討會是薛理桂教授榮退前的最後一場檔案研討會，因此許多機關的文書檔案管理人員及其門生子弟皆到場聆聽。

薛理桂首由國內各專科學校及大學部開設檔案學相關課程談起，表列各校（臺大、師大、政大、淡江、輔仁、玄奘）歷年開設之檔案學課程、系所年級、學分、開設年度等。再說明政大圖檔所的成立與發展緣由，對圖檔所檔案組 20 年來產生各篇碩士論文之題目、研究生、指導教授及完成年份作主題分析，平均一年產生 3.3 篇，成果斐然。產出論文中 70% 偏重於檔案應用、檔案管理、檔案編排與檔案館管理。其次探討臺灣檔案學教育發展之瓶頸、遭遇困境與發展趨勢，提出五項建議，包括：建議教育部在大學部設立檔案學系、加強專業學會之應有作為、積極培育與擴大招募檔案學師資、整合檔案學課程及加強與國外檔案界之交流、加強與 iSchool 聯盟學校聯繫與交流等。

### （二）檔案徵集與鑑定

淡江大學資訊與圖書館系副教授林素甘

的〈檔案徵集與鑑定研究回顧〉一文分別從文獻類型、出版時間和作者 3 個面向分析，探討檔案徵集與鑑定的研究情形；其次，依據文獻主題進行分類，論述這些文獻涉及的主題範圍，讓大眾瞭解檔案徵集與鑑定研究的內容及發展。該文指出檔案為史學的研究資源，是建構歷史的基礎；也是國家、社會、或個人的記憶工具。徵集和典藏來自政府機關、個人和團體產生的檔案，是各類型檔案館的關鍵職責。但在有限館舍與經費資源條件下，檔案清理與鑑定是檔案管理的核心工作，亦成為檔案典藏單位處理文書或檔案的重要程序，藉其建立支援行政活動和提供學術研究的典藏資源。

本次回顧徵集與鑑定相關的文獻，有專書 3 冊、論文（書本、期刊、學位）139 篇、科技部計畫報告 3 個、檔案管理局自行與委託研究報告 9 份。發表時間由 1959 至 2016 年，75% 集中於 2001 至 2011 年發表。在主題分析方面，分為三大主題，一是有關徵集與移轉的文章計 51 篇，其下再細分為總論、國家檔案、公營事業民營化、主題檔案或史料、文獻史料典藏機關、擬毀檔案檢選、私人或團體文書、家族檔案與族譜、地方文獻等 9 項敘述；二是鑑定方面的文章計有 71 篇，細分為總論、各類檔案、實務經驗、各國制度、電子文件、鑑定模式、保存年限區分表等 7 子題；三是清理與銷毀的主題計 17 篇，再細分為總論、清理實務、機關銷毀目錄審核、電子文件、各國

制度等 5 項。

結論指出，我國檔案徵集與鑑定之研究，在檔管局籌備及正式成立，和政大圖檔所設立後，呈現蓬勃發展之狀況。各文獻除對國內的制度進行研究外，亦引介其他先進國家如：美國、英國、加拿大、澳洲、紐西蘭、德國、芬蘭、荷蘭和大陸等國之理論、制度與實務；研究主題則涵蓋許多議題與面向。由於檔案徵集、鑑定與清理是建立質量兼具之檔案典藏的重要手段，也是檔案管理的核心。唯有不斷精進這方面的知識和技能，才得以保存歷史脈絡與歷史證據。

### （三）檔案館管理與檔案史

政大圖檔所博士吳宇凡的〈戰後臺灣檔案館管理出版與研究回顧〉一文，係就解嚴前臺灣檔案管理出版與研究情形進行回顧，從而構築並銜接我國與南京國民政府檔案學術思維之連結，以作為日後研究論述之依據。他指出早期檔案管理制度發展多不受重視，被視為政務或業務的附屬品，而以實務為導向的檔案學術發展亦鮮為人所明瞭，各界對於戰後初期臺灣檔案學術發展多視之為空窗或斷裂時期，大多認為檔案學術發展於解嚴之後，並以大專院校文書、公共行政、歷史及圖書資訊學相關科系為推動核心，自「檔案法」之制訂及其後檔案管理局成立，才促使臺灣檔案學術蓬勃發展。

戰後的文化隔閡，臺灣長官公署於接收後即意識臺灣民眾對於日本政府在文書管

理與文字上早已根深蒂固，對於遠渡重洋前來接收的中國官員所使用的文書處理方式，不論其語言、方法、制度，皆不甚熟悉，故公文撰擬與行文流程的簡化成為戰後臺灣首要面對的問題。陳儀觀察到臺灣省行政長官公署各單位「對於收發和管卷，又都各有各的辦法，不特文號複雜，存卷凌亂」，因此興起集中收發與檔案管理之想法。1946年5月，隨著陳儀來臺任職的陳國琛，集其多年文書改革與檔案管理經驗之《文書之簡化與管理》一書，委由臺灣新生報社出版，成為戰後臺灣檔案管理首部理論、實務兼具之專業著作，其內容分作「文書行政總論」、「文書技術各論」2編。嗣後該書成為政府執行業務之圭臬。

1949年政府遷臺後，因各項防空疏散作為，致使各機關行政與檔案被迫切割分散多處，難以清理。當時的內政部於遷臺時整併了內政、社會、衛生、地政四部的檔案資料，也因此其所管檔案計30萬件以上，根據部長余井塘所稱：「舊檔案分類方法各異，原管理人員又多分散，因之整理極感困難。」1950年，擔任內政部調查局檔案室主任的倪寶坤，協助內政部檔案整理與制度規劃，試以管理圖書的原則和經驗，運用到管理檔案，悉心研究設計出一套方法來。並撰述《檔案管理方法》一書，以供各機關參閱，該書計九個章節，包括概論、檔案的點收與整理、檔案的分類、檔案的立卷入卷及附件處理、檔案的編目、檔案的裝訂排列及

出納、檔案的清點防護及銷毀、檔案管理的工具與設備等。

倪寶坤於是書出版後，仍持續參酌國外文獻與制度，始知文書、檔案與圖書館管理各有其特性，不能混為一談，也因此重新改寫，而成《現代檔案管理學》，全書共分3篇，上篇概論、中篇案卷管理、下篇檔案管理，於1952年將上、中兩篇併於一冊刊印為《檔案管理學》「上冊」，惜下冊一篇，至其離世仍未付梓。倪寶坤因《檔案管理學》一書，開拓在檔案學術與實務之經驗與視野，國史館館長羅家倫邀請他擔任史料處處長，直至1973年12月退休。

1955年2月，行政院政務委員董文琦有感於總務及庶務一詞並不明確，遂正式定名為「事務」管理，包含文書處理、檔案管理等11項。檔案管理則含檔案之點收、分類、登記、保管、檢調、清理等項目。在董文琦規劃之下，文書與檔案管理納入事務管理之所屬，成為我國近代文書檔案管理較為特殊的發展。其後由事務管理人員訓練班研訂出版《事務管理規則》及《事務管理手冊》，成為各機關事務管理之依循。檔案管理主要內容有集中檔案管理，統一分類編號，釐訂保存期限，實施定期清查，使能盡最善之保管與利用。

1957年9月，總統府依據王雲五之建議，於其轄屬設置臨時行政改革委員會，以王雲五擔任主任委員，就行政院及所屬機關組織權責研討委員會對中央行政改革建議



加以審議，該臨時會建議各機關檔案應分為「國家檔案」與「普通檔案」兩類，建議案最大特色則在於國家應開放檔案予各界應用。普通檔案若無永久保存之價值，自宜適時作檔案清理辦理銷毀。後續由行政院秘書處負責接管文書檔案管理之工作。

1963年12月15日，國立臺灣大學文學院院長兼圖書館系主任沈剛伯，於中國圖書館學會第十一屆年會上曾以「檔案學發展的新趨勢」為題發表演說，此為我國戰後第一篇探究並介紹檔案學術發展之專論，可惜僅有論文題目而未有演講稿留下。

1980年行政院研究發展考核委員會委託逢甲大學王征教授負責主持「建立檔案管理統一制度之研究」計畫，李文燦、杜瑞青、張樺陽等人共同參與研究，其目的係「充分發揮檔案功能，迎合當前需要」，展開調查臺灣檔案業務，以建立檔案管理統一制度。

1973年原在國防部參謀總長辦公室任職之路守常奉調至國史館，指派在史料處負責檔案管理業務，由科長晉升為處長，任內積極編撰「國家檔案分類法」，並委託輔仁大學外文研究所翻譯17個國家檔案法之內容，以參酌研擬中華民國「檔案法」草案，期對於臺灣檔案事業法制之建立，貢獻卓越。他曾重新檢視1930年代南京國民政府行政效率改革運動成果，並回顧昔日建立檔案總庫之提案，與國史館之使命及任務進行比較與與探討，於1983年編竣《現代實

用檔案管理學》，其後復於1990年再版。內容分為概論、管理程序、檔案縮影作業程序、規格與範例等四編，自檔案之定義、功能、鑑定、檢索工具等，延伸至檔案各項作業程序及規範，均係長年工作心得與經驗累積所成。

本論文結語表示戰後臺灣檔案館管理研究是以實務為其導向的研究發展取向，然因兩岸關係致使檔案管理專家陳國琛因涉嫌叛亂；或因早年產出研究因列為機密而不得為外界所參閱，成果亦未能為檔案機關所承襲；或因事務管理委員會被裁撤，其檔案相關工作為行政院秘書處所承襲而繼續修訂，成為我國「檔案法」頒訂前各機關檔案管理作業主要之依循。

#### （四）電子文書檔案

檔案管理局局長林秋燕之〈我國電子文書檔案研究之回顧與展望：以臺灣博碩士論文為例〉一文，說明國際間電子化政府自1990年代開始構建，我國也於1998年起分五階段推動電子化／網路化政府，政府機關接續辦理各項資訊化、電子化及數位化業務，文書檔案電子化也是政策推動要項，電子文書檔案因應其存取特性，衍生諸多長期管理與應用議題，促進國內學術領域之關注與研究。

至2015年底止，全國陸續實施之公文電子交換與線上簽核，已有5,548個政府機關，採線上簽核文書為2,526,480件，占歸

檔件數 12.27%，其他型式之電子媒體類為 40,516 件。為解決紙本檔案庫房壓力及考量文書檔案資訊化應用便捷，許多機關將紙本檔案掃描成為數位檔案，或將機關核心業務資訊化，促使各種原生型及再生型檔案日益增加。為強化風險意識及因應面臨之管理與應用問題，而採取定期備份、適時轉置、適切檔案格式及儲存媒體等方法，以確保檔案長期存取之有效性。

本文為探討電子文書與檔案發展情形，分別從檔案管理系統、系統與工具、政策、詮釋資料、電子紀錄保存、清理銷毀等議題著手，論文以電子公文、電子檔案、線上簽核、檔案鑑定、授權、清理、轉置保存等關鍵字查詢臺灣期刊論索引系統、政府研究資料系統、博碩士論系統、臺灣書目整合查詢系統共計 2,792 篇論文加以分析。

復由 226 篇博、碩士論文摘要進行主題分類，分析其研究取向，計有策略與政策 14 篇、系統規劃建置 16 篇、資訊安全 24 篇、系統績效、滿意度、接受度 56 篇、詮釋資料 47 篇、數位典藏與加值運用 26 篇、保存技術 10 篇、數位證據 19 篇、資訊檢索系統 14 篇。再由論文出版年度來分析，2005 年以電子公文文化論文、2010 年以線上簽核論文、2014 年以節能減紙論文出現 3 個高峰期。研究系所歸類則以圖資、資管、資工、行政、法律、測量學系發表論文為最多。指導教授以政大圖檔所之薛理桂及成大測量系之洪榮宏為最多。再經交叉分析後，

以單一年度單一主題呈現者為最多。

其結語認為我國應可持續就文書檔案全程管理、資訊安全、數位證據、通訊軟體、電子郵件、網頁保存、系統委外管理等議題加強研究探討。並建議學術研究機構應研發保存技術、擴增研究範圍、跨域協力合作、促進學術交流。而檔案中央主管機關應正視即時通訊軟體之應用與發展、推動開放軟體使用（通用軟體格式以便利讀取使用）、虛擬化及雲端儲存與應用、互動式檢索服務、整合業務核心資訊、持續國際參訪交流與獎勵研究，尋求合作機會。而電子檔案之取向，顯示政策實務與學術研究具有互動關係，且國內發展軌跡與國際脈動具相似性，期望各界持續投注更多心力。

#### （五）編排描述與資訊系統

中研院臺史所檔案館主任王麗蕉與政大圖檔所準博士陳慧嫻合撰之〈檔案編排描述與資訊系統研究回顧與展望〉一文，認為檔案編排、描述與系統建置，皆屬檔案館資訊組織核心工作，其達成對檔案館藏的實體、行政和智能的掌握，目的是為了準備和設計檔案查檢工具系統，提供使用者與檔案工作者檢索與取用檔案館藏。本文以臺灣編排描述與資訊系統的研究成果為分析對象，在文獻蒐集來源包括中華民國期刊論文索引系統、全國圖書書目資訊網（NBINet）、全國博碩士論文加值系統，以及至檔案管理局、國史館、中研院臺史所與近史所等檔案

相關典藏單位刊物搜尋與檔案學研究相關書目近 3,000 筆。從初始書目中挑選與檔案分類、編排、描述、權威控制、描述標準與檔案資訊系統等文章，約計 360 餘篇。經全文閱讀與內容分析後，再依內容主題重新定義其類別，在逐篇進行內容分析時，又以滾雪球方式，陸續新增相關研究文獻。

有關編排描述研究自著名的荷蘭手冊始，美國的 APPM、英國之 MAD2、MARC AMC、加拿大的 RAD、國際檔案發展協會之 ISAD(G)、EAD、Dublin Core 陸續發展，使得國內完成相關原理與標準之探討日多，應用理論結合實務的研究趨勢益夥，計有 1 本專書，專書中的篇章有 9 篇，研究計畫計有 11 篇，學位論文有 12 篇，期刊論文有 55 篇，會議論文有 2 篇。

有關檔案資訊系統之研究成果有 60 篇研究計畫，依論著性質分別是研究計畫 6 篇、學位論文 8 篇、期刊論文 28 篇及會議論文 18 篇。研究計畫有陳昭珍、陳光華、林頌堅、楊新章、林信成、項潔等人之研究報告與國科會專題計畫。碩士學位論文 6 篇、博士論文 1 篇。其後臺大數位人文中心舉辦之「數位典藏與數位人文國際研討會」上，以研究團隊方式，陸續發表相關研究成果亦不少，可窺見由資訊基礎建設逐步朝向數位人文之發展趨勢。

本文就主題研究層面言，編排描述研究成果再細分為編排分類、描述著錄、索引典及權威控制等四方面。在資訊組織與檔案資

訊系統研究成果方面，從基礎的目錄檢索系統、數位系統、整合平臺與知識庫、資料探勘技術應用等議題進行探討與發展。就綜合分析論著發表時間，2000 年以前有 26 篇、2001 年至 2005 年間有 46 篇、2006 至 2010 年間有 57 篇、2011 年至 2015 年計 29 篇。就整體成果言，以 2006 至 2010 年間發表為最多。

根據整體論著數量與時間統計，及相關研究主題分析與彙整，其結論是與國內檔案環境發展有密切關係；與政大圖檔案所於 1996 年成立，對檔案專業和完整訓練專業有關；同時與檔案法公佈實施，檔案管理局成立相關。而數位典藏國家型科技計畫自 2002 年起開始啟動，至 2012 年結束，也促使編排描述與資訊系統研究與論文大量產生。故我國檔案編排描述與檔案資訊系統在學術發展和實務應用上，皆可快速地趕上歐美的腳步；國內各項檔案相關原理與標準的研究，使數位典藏計畫得以將上述研究成果應用於實務，發展符合國際標準並具互通性的系統，在短時間內即迎頭趕上國際發展趨勢。而資訊技術與系統化的管理，在輔助歷史研究的應用，亦不遜色於國際檔案界。

#### （六）檔案應用與推廣

政大圖檔所副教授林巧敏的〈檔案應用與推廣研究回顧〉，為瞭解檔案應用與推廣相關文獻論述情形，首先說明檔案應用的意義與研究範圍，進而採用書目計量法，以量

化分析方式勾勒呈現檔案應用文獻產出整體樣貌，再輔以內容分析法，探討文獻內容重點與趨勢，最終提出未來發展與建議。

雖然檔案館提供的資訊在民眾心目中的可信度頗高，但使用率卻沒有得到相對的支持，一方面是檔案應用推廣與開放近用措施有待加強，另一方面也凸顯加強檔案應用推廣研究的必要性，才能充分發揮檔案館扮演社會公共知識典藏機構的角色。

檔案應用係指檔案使用者找尋與獲取檔案資訊所有的活動與歷程。本文聚焦探討檔案檢索、檔案調閱、參考諮詢服務、檔案使用與使用者分析、檔案推廣活動、檔案展覽、檔案行銷與加值等主題。Munoz 曾將檔案學研究概分為兩大類：一是探討檔案管理作業的原則、概念與技術；另一重點是致力於學科理論與歷史應用的探索，可見實務研究在檔案學領域占有相當重要地位。

經統計各類型檔案學研究文獻總量為 3,099 篇，其中「檔案應用」文獻數量為 250 篇，僅占整體文獻的 8.1%。在圖書方面計有 48 種論著，觀查書目特性發現出版者有高度集中現象，多以政府機構為主，主題多屬機關應用服務成果報告、館藏介紹、檔案展覽圖錄，屬學術研究論述，仍屬鳳毛麟角。期刊論著計有 156 篇，內容主題分布以檔案展覽最多，其次為加值運用，再次為全宗內容運用，文獻數量雖多，但論述內容屬介紹型或報導型資訊，文章發表多集中於特定核心期刊。

學位論文共計 21 篇，議題以制度法規、行銷推廣、使用研究與加值應用為多，顯見檔案應用已關注到如何強化與社會互動的問題。研究報告計 25 篇，其中檔案管理局計畫占 68%，具舉足輕重之影響力；其他屬科技部專題研究計畫。研究報告以探討檔案應用制度規劃與應用法規為多。大專院校之科技計畫則以檢索系統、館藏調閱分析、參考諮詢服務、使用者研究以及加值應用為多。

預期未來發展方向趨勢為：一、檔案應用文獻量仍待成長，尤須開展調查研究，以累積掌握本地使用族群特性，進而規劃符合需求之服務事項。二、檔案展覽與加值推廣受重視，未來可加強理論與實證研究，並深化研究內容。三、檔案應用制度為歷久不衰之研究主題，法規研究仍有繼續成長的空間。四、隨著資訊工具與社群媒體應用、數位檔案應用普及，線上檢索工具或是未來新興研究議題。惟檔案應用調查有針對不同對象、不同場域與不同館藏資源進行分析之必要。

### （七）檔案史料出版

洪一梅博士的〈檔案的史料出版回顧與芻議〉是對 1990 年代以來臺灣檔案出版的回顧，整理出學術研究機構、歷史行政機構及檔案行政機構之出版目錄，並描述檔案出版的現況與特性。歷史研究必仰賴史料，檔案在歷史研究的視角中被視為一種史料，檔



案以史料的性質予以出版，是歷史研究接觸檔案與檔案對話的重要管道。檔案出版須具有三大基礎條件：典藏的檔案、機構的任務、職員的專長，豐富的檔案出版除結合三者創造出來，也是許多專家學者、有識之士與許多專業合作下的共同成果。檔案的型態在出版發展過程中得到展延，而歷史研究亦更重視檔案的學術取經，朝向一種整體研究的趨勢，開展檔案典藏、利用及研究的合作模式，更得以促進民間參與史學研究與文化保存的風潮。

在學術研究機構的檔案出版，有中研院史語所的歷史官方檔案，如：明清內閣大庫檔案等；歷史民間檔案如：拓片、拓本；田野調查檔案如：考古挖掘紀錄、田野調查紀錄；機構（人物）檔案如：中研院近史所外交檔案、經濟檔案等；民間（個人與團體）檔案如：中研院臺史所的日記、家族文書及翻譯的臺灣史料等；國立臺灣大學圖書館、出版中心、人類學系亦出版檔案史料目錄。

關於歷史行政機構檔案出版有國史館及國史館臺灣文獻館之官方檔案、人物檔案及民間檔案出版，種類包括：目錄彙編、主題選編、輯錄、政治事件史料、社會運動史料、古文書、手稿、拓本史料、荷鄭史料、專書、套書與日記等。

有關檔案行政機構檔案出版有國家發展委員會檔案管理局的檔案導引、目錄彙編、政治事件專題、重大災害事件專題、官營公司檔案選輯、檔案展覽專題等。

其它單位則從中央到地方單位、人民團體、民間出版公司等也致力出版專輯、選輯、叢刊、資料庫、老照片等檔案。

最後歸納檔案史料出版後的功能效益有：提供多元學科知識的研究素材、作為查找材料與研究範疇的參考坐標、分享歷史研究的成果，聚集也確立專業，洞見歷史研究議題的趨勢、激起研究的熱度，促進檔案的發掘、合作檔案學的發展、促進民間參與史學研究及文化保存、政治與社會的省思及和解。檔案因型態多元，出版呈現的格式也很多，有內容的概略性介紹，有整編方式的說明，也有趨近原件仿真，甚至凸顯資訊的檔案呈現，各書多附有依時間或人名排列之索引，及便利查找與理解的附錄或出版貢獻者。

綜述言之，檔案出版是以便使用者為依歸，它是一種檔案公開與提供利用的型式，近 20 年來臺灣已有長足的發展，最明顯的是從紙本走向數位出版，更有建置數位資料庫於線上提供利用。梳理更多的內涵於檔案的資訊脈絡或歷史事實中，日後將會有更完整的研究範疇與面貌出現。

### 三、檔案學之前瞻與發展

透過此次檔案學研究回顧與研討，能更全面掌握相關主題研究發展的優勢與缺口，以及瞭解相關領域與團隊的研究關懷與成果，各論文報告人皆期望能凝聚檔案學研究

社群之共識，並結合跨學科（歷史學、資訊學）、跨領域（圖書館、博物館、文學館、美術館、科學館等）之產學各界專家與人才，不斷精進知識與技能，兼顧研究與實務，以研究團隊合作模式，共同為我國檔案、史料管理之整合運用，檔案學研究與檔案實務與檔案資訊、資產長期取用，尋求更前瞻、更有效之策略與技術。然而 2012 年國家型計畫的終止，相關研究的大幅下降，也是一大警訊。

隨著政府資訊公開及對個人隱私保護的重視，數位資訊的日新月異，即時通訊軟體之興起，進而衍生電子文書檔案之機敏與資訊安全、風險評估、稽核掃毒能力、網頁保存及系統管理提升之相關問題探討；又因檔案應用意識之普及，在檔案調閱、檔案開放、推廣服務與館藏展覽所涉及之權利與法規探討擴增，亦將拓展許多新興的前瞻議題與檔案研究內涵。如何協力整合研究成果，針對不同場域與不同對象作調查研究，激發不同觀點之思考，湧現思潮，改變思維，蓄積發展潛力，才能為後世子孫保存足以呈現歷史發展脈絡與事件真相的歷史證據，維護國家社會之整體記憶與真實完整的文化資產。

## 四、結語

此次研討會內容主要是以檔案學近 20 年的發展作完整的回顧，昔日因習慣而產生

的私人文書在制度法律效力上面臨變革，歷久持續的變化，引起研究者探求其社會意義、價值、類型、內容與收集典藏後的管理問題。遂而發展成為檔案學術中的重要議題，這些研究議題不僅作為當下檔案管理的參考，也可重構現今檔案制度建立的脈絡與背景。會議各篇論文多採用文獻內容分析法與論著書目計量法的分析研究，可充分了解國內檔案界早期和近期的研究環境與氛圍，知悉每一主題研究題目、篇數、投入人數與趨勢，作為撰寫檔案相關論文前之重要參考。各篇特定主題下涵括的小主題清晰明瞭，在進行檔案實務或學理探討時，歷年的研究取向，可提供參考諮詢的方向和原始材料，亦可作為未來加強檔案議題的前瞻研究發展。