

美國亞洲學會 2011年會有關 辛亥革命分組 討論會

廖文碩 國史館助修

美國亞洲學會（Association for Asian Studies）為慶祝創會七十周年，2011年會改與國際亞洲學者會議（International Convention of Asian Scholars）舉辦聯合會，自3月31日至4月3日於夏威夷檀香山市會議中心召開，規模空前，全程近3千5百人參與，共626場分組討論會，民國史與臺灣史領域逾20場次。適逢辛亥革命一百周年，相關分組討論會簡要介紹如下。

中央研究院近代史研究所沙培德（Peter Zarrow）研究員所組織主持的「重新思考辛亥革命：審視中華共和」（Rethinking the 1911 Revolution: Interrogating the Chinese Republic）場次，對於過去學界視辛亥革命為1949年共產革命前的過渡階段的看法提出反省，以概念發展史的視角，檢視二十世紀初的共和思想，尤其關注幾組在當時萌生而不斷演變的重要政治概念。共宣讀五篇論文：中研院歷史語言研究所陳正國研究員探討作為革命實踐理念架構的「平等」觀，從二方面改造清末康有為、譚嗣同的平等思想：解消大同普世理想與君主立憲主張，倡導民族主義。自洛克、盧梭取經，但也未全盤脫離傳統。香港大學李木蘭（Louise Edwards）教授從性別史的角度，探討革命黨人熱衷藉由直接的暴力行動達成徹底變革，崇尚體力與戰力，兩性特質與社會價值觀亦隨之變遷，型塑民初公民角色。以「五族共和」口號為題，東京大學村田雄二郎教授提出孫中山、章太炎等革命黨人的民族主

義論述，以反滿為號召，與立憲派楊度等人的言論相較，實質上漠視中國的多種族結構與內部分裂問題。中研院近史所博士後研究員王超華指出，共和理念在民國成立後雖備受質疑，仍影響深遠，蔡元培即以「養成共和國民健全人格」為其人文教育救國理想，整頓北京大學校風，掀起五四與新文化運動。沙培德研究員檢視 1910 年代新聞與官方報導、教科書、時人自述等對 1911 年 10 月武昌起義至隔年 2 月清帝退位的相關敘述，儘管一致以「革命」指稱此一連串事件，對於該革命是傳統的改朝換代抑或是完全革命卻看法分歧，同時革命一詞也不斷被重新定義。

加拿大渥太華大學慕唯仁 (Viren V. Murthy) 教授組織主持的「從全球背景重新思考辛亥革命」(Rethinking the 1911 Revolution in Global Context) 場次，檢討將辛亥革命視為失敗的現代化進程的看法，重回二十世紀初以革命反抗資本主義的世界史發展脈絡，探討辛亥革命的重要性。共宣讀四篇論文：史丹佛大學王斑 (Ban Wang) 教授探討梁啟超作品《新中國未來記》所呈現的現代儒家世界觀：追求國際公理、國家獨立、去殖民化、及反帝國主義，與資本主義強化競爭與衝突的國際秩序相對抗。比利時根特大學 Christian Uhl 教授批判部分左派史家認為日人如宮崎滔天、北一輝等基於帝國主義野心參與中國革命的看法，強調日本革命人士反抗資本主義、追求

激烈改革日本乃至於全球社會的浪漫理想。耶魯大學石靜遠 (Jing Tsu) 教授以更為全球化的視野，探討二十世紀初秘魯、古巴及東南亞等地不同階級與教育程度的海外華人社群對於「革命」的看法，尤其關注華工海外謀生實況與國內民族主義詮釋下的差異。慕唯仁教授指出，在中國大陸史學界以資本主義合法性的意識形態尺度衡量下，辛亥革命被視為未竟的資產階級革命或甚至無足輕重。反觀日本漢學界以竹內好為首強調辛亥革命促進中國近代主體性的發展，其出發點實則與戰後日本關懷主體意識、反殖民、及社會主義思潮等有關。

加州大學聖地牙哥分校周錫瑞 (Joseph W. Esherick) 教授主持、加州大學聖塔芭芭拉分校鄭小威 (Xiaowei Zheng) 教授組織的「後帝王政治：重新檢視清末民初民主政治」(Politics after the Emperors: Reexamining Democratic Politics in the Late Qing-Early Republican China) 場次，三篇宣讀論文分別採用新的史料與觀點，探討民主政治發展的相關議題與實踐。由於辛亥革命標誌了帝王統治的結束，清末民初被視為中國政治轉型的關鍵時期，究竟此一轉型的本質與遺緒為何？鄭小威教授以川路風潮為題，指出收回利權運動過程中對傳播媒體、公共集會、群眾示威等的運用，尤其對政治上與經濟上「權」的強調，彰顯了民主政治的萌生。哈佛大學 Joshua B. Hill 博士探討清末民初的選舉文化，檢視江蘇省的

新聞報刊社論、諷刺漫畫、連載小說等可見，時人一則認為選舉有助社會共識與和諧，一則卻痛恨選舉過程中「運動」選民以求官的惡劣生態。福特基金會費約翰（John Fitzgerald）教授探討清末民初地方政府的角色與特質演變，以廣東省為例，使用近期出版的縣志資料，統計分析官員任免模式及其與廣東政治發展史的關聯。

澳洲國立大學白傑明（Geremie Barme）組織主持的圓桌座談「『盛世中國』：迷思與現實」（“Shengshi Zhongguo,” Flourishing China: Myths and Realities），包括加州大學柏克萊分校歷史系葉文心（Wen-hsin Yeh）教授、哈佛大學費正清中國研究中心主任柯偉林（William Kirby）教授、澳洲莫納許大學 Gloria L. Davies 教授、及德國柏林自由大學 Klaus Muehlhahn 教授參與座談。大國或帝國之盛衰，向為學界所關注。回顧百年來自辛亥革命至近期中國大

陸崛起，政經與軍事實力增長，「盛世」一詞及其意涵也成為討論焦點。座談由清末鄭觀應所著《盛世危言》（1893年）及陳冠中所著《盛世：中國，2013年》（2009年）相隔逾百年分別對盛世的界定與想像出發，探討盛世可能面臨的榮景與威脅。與談人指出：「盛世」實以集體利益為尚，傳統文人對於承平盛世多心懷焦慮、或感到無趣，所謂「文窮而後工」，當時代頹廢衰落、綱常名教鬆弛，個人始得享有更大自由。

綜觀以上四場討論會，對過去有關辛亥革命的研究課題，有延續、更多則嘗試拓展或翻案，也與近年來西方學界重新評價民國時期政治發展、強調近現代中國與國際潮流的互動、關注政治概念語彙與文本解析等趨勢若合符節。期待透過更寬廣的視角、充分發掘運用史料、及細緻而深刻的詮釋，對辛亥革命有更全面與多元的認識。