

## 「雷震與自由人權」座談會及 「雷震紀念影片」播映會議紀實

邱嬋娟撰寫，張世瑛修訂\*

1960年9月4日，臺灣警備總部以涉嫌為匪宣傳、知匪不報等罪名，逮捕「自由中國雜誌社」發行人雷震（1897-1979）、編輯傅正（1927-1991）等4人。由於雷震歷任政治協商會議秘書長、國民大會代表及副秘書長、行政院政務委員等要職，他的開明形象在國民黨中具有一定的指標意義，尤其被捕的時機點，剛好是在雷震等人緊鑼密鼓地組織「中國民主黨」的重要關頭，消息一曝光後，立即震驚國內外政壇和社會各界。此案為我國白色恐怖時期，戒嚴體制迫害人權與言論自由典型的冤案，雷震和傅正因言賈禍，亦成為當局箝制新聞媒體、封殺異議人士的祭品。

現在「自由」與「人權」已成為臺灣民意政治的核心觀念，每個政治人物似乎都能對此侃侃而談，但不容諱言的是，「自由」與「人權」有時僅淪為一般政治行動中的口號，但檢視歷史的發展，兩者的得來是否容易？其實踐的意義是否合乎民主的內涵？種種難解的爭議，仍然深深困擾著當前處於高度分裂的臺灣社會。

「雷震與民主人權」系列座談會係由國史館、公益信託雷震民主人權基金、財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會所共同舉辦，活動宗旨是為了紀念雷震110歲冥誕，並表彰其行誼風範及對臺灣民主運動的重大貢獻。大會標語為「民主的雷聲·人權的鬥

\* 張世瑛現任國史館修纂處協修，邱嬋娟現任國史館研究助理。

士」，這短短的兩行十個字，已經畫龍點睛地指出雷震在臺灣民主運動史上不容抹滅的歷史定位。

國史館在2007年7月8日與9月2日，已分別舉辦「雷震與憲政體制」、「雷震與反共國策」兩場座談會。「雷震與民主人權」系列座談會的第三場，特別選在12月10日「世界人權日」的前夕（12月9日）下午2時至4時40分舉辦，座談主題訂為「雷震與自由人權」，地點在公務人力發展中心前瞻廳，在座談會之前的議程中，並安排頒發首屆的雷震民主人權基金獎學金，公開發表臺灣郵政「名人肖像系列」雷震、傅正等民主運動人物的紀念郵票，會後並贈送所有與會貴賓每人一套由國史館出版的《雷震案史料彙編》系列電子書等多項精彩活動。

「雷震與自由人權」座談會首先在主辦單位「公益信託雷震民主人權基金」召集人顧立雄律師及「財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會」執行長倪子修先生致詞中揭開序幕。座談會的第一個活動重頭戲是「雷震紀念影片（精華版）」的首映，該影片

是由財團法人公共電視製作，曾在「臺灣百年人物誌」節目單元中公開播送，此精華版係從50分鐘的完整版中剪輯濃縮而成，片中的許多精彩且珍貴的影像，也是第一次公開在大眾面前播映。

「雷震紀念影片（精華版）」播映後，主辦單位特別邀請前總統府資政彭明敏教授進行專題演講。彭教授現為彭明敏文教基金會董事長，是知名的國際法學者，曾任臺大政治系主任，1964年和學生謝聰敏、魏廷朝意圖發表〈臺灣人民自救宣言〉，遭國民黨當局逮捕，被判處有期徒刑8年，特赦後遭嚴密監視，形同軟禁；1970年逃離臺灣後，致力臺灣獨立與民主運動，長期列入國民黨政府的黑名單，1995年出版回憶錄《自由的滋味》。1950年代，他與雷震的交情如何，曾經擦撞出什麼火花，是較不為人所知的一面。彭明敏教授在演講中表示，雷震勇敢挑戰當權，用實際行動打破報禁、黨禁，啟蒙臺灣民主運動發展；雖然雷震自中國來臺，但主張臺灣人民有權決定未來，這是徹底的信仰民主、自由和人權，精神令人感佩，是永久的典範。彭明敏教授並強調，雷震是勇敢的人，挑戰當

權，用實際行動打破報禁、黨禁，獲得許多有志之士的支持，讓臺灣民主運動發展有非常大的啟蒙。

他並披露在雷震被捕前夕，許多不為人知的秘辛。例如同案被捕的傅正是彭的學生，1960年9月初，彭明敏教授去日本前夕告訴傅正，「氣氛不對，可能會出事」，果然隔幾天，雷震、傅正就被捕了。談到臺灣民主運動，彭教授指出，許多民主運動人士大談民主、自由、人權，但談到臺灣的將來，「就轉不過來」，認為臺灣怎可能離開中國？同時，他也強調，臺灣民主化二十年，雖然很多事情令人傷心、感慨，但大家要了解，民主就是不斷嘗試、錯誤和改革，民主的過程本來就是這樣。

彭明敏教授以親身走過白色恐怖時期的血淚經歷，帶領與會的所有來賓，彷彿重回到那個幽暗深邃、諜影幢幢的恐怖時代。

在彭明敏教授演講之後，接著由金陵先生（雷震長女雷美琳女士夫婿）代表雷震家屬致詞。金陵先生在致詞中透露許多雷震遭監控的小故事，他表示，1971年臺美斷交前，《華盛頓郵報》記者約訪雷震，被當局獲悉，當兩人在中泰賓館咖啡廳見面時，記者發現周遭

都是特務人員，趕緊問雷震會不會講英語及中文以外的語言，兩人後來改以日語對話，特務們都亂了陣腳，趕緊找來會說日語的人，但已經太遲了。他以家屬的細膩觀察與近身角度，表達身為白色恐怖受難者家屬的辛酸與悲痛。

為了讓雷震先生為民主、自由、人權奮鬥的風範與典型能不斷地傳揚下去，主辦單位之一「公益信託雷震民主人權基金」特別在今天頒發第一屆雷震公益信託獎學金給國內大學院校的優秀學子，由雷震先生

的長女雷美琳女士說明設置獎學金的緣由與始末，更是具有特別的意義。頒獎典禮之後，大會公開發表臺灣郵政「名人肖像系列」雷震、傅正等民主運動人物的紀念郵票。

接下來是本次會議的重頭戲——「雷震與自由人權」座談，由前總統府秘書長、臺大經濟系兼任教授陳師孟主持，國立臺北教育大學臺灣文化研究所林淇漾教授擔任引言人，三位與談人分別為前國安會副秘書長、資深媒體工作者江春男先生（筆名司馬文武），資深專欄作家及評論家敏洪奎先生（筆名孤影），以及國立彰化高中歷史科老師、政大歷史系博士生蘇瑞鏘先生。

引言人林淇漾教授從新聞自由的角度，強調雷震與「自由中國雜誌社」實踐新聞自由，背後的價值在於尊重普世的基本人權，擁護民主，這與國民黨當局強調鞏固領導中心、維護強人威權，以管控媒體和文教機構進行文化霸權論述、維護黨國意識形態的策略，根本背道而馳。雜誌社從1951年即不斷遭受當局以戒嚴相關法規、出版法、甚至行政命令等各種手法的干預。雷震等人關注黨國威權體制干涉新聞自由的議題，每篇文章都是擲地有聲，在戰後臺灣白色恐怖年代的論述中，標舉了一個向獨裁者要民主、要自由、要人權的苦鬥典範。

本文主要聚焦於雷震案爆發前，由蔣經國主導的對於《自由中國》言論的圍剿，以及其後由警總展開的內容檢肅，探看白色恐怖時期國民黨如何對《自由中國》所傳揚的自由主義言論進行意識形態的箝制，藉以澄清雷震案發生的意識形態鬥爭脈絡。林教授認為，國民黨黨國機器所捍衛的對象，基本上並非「自由中國」，而是實質獨裁的蔣介石政權；《自由中國》的自由主義論述則恰恰相反，他們基於自由主義的認知反共，也採同樣的標準反蔣，目的則在建立一個民主自由的國度。雷震案的歷史意義，正是在於這種面對白色恐怖統治，依然以自由主義對抗威權獨裁，毫無妥協、絕不屈服的堅持之上。

與談人江春男先生站在一個比較宏觀的角度，暮鼓晨鐘地指引在場的來賓應如何重新去思考雷震案的歷史意義。他指出雷震事件是中國自由主義知識分子在臺灣力挽狂瀾的最大努力，如果當年雷震組黨成功，以外省知識分子主導的民主化運動，會在臺灣結成何種民主

果實？如果雷震在世，對今天的政治發展方向，會有什麼樣的態度？自由主義在這個媒體政治時代，能夠發揮什麼力量？這是大家在這裡紀念雷震，很自然地會想到的問題。臺灣民主自由思想的啟蒙有三大來源，第一是來自大陸的自由主義知識分子，第二是日據時代傳承下來的議會憲政思想，第三是西方民主教育所傳播的種子，其中最重要的是大批跟隨蔣介石來臺的中國知識分子，這些知識分子繼承五四時代的精神，在臺灣扮演傳遞香火的角色。《自由中國》是其代表作。大批流亡來臺的學生和學者，這些人是失根的一群，愛國憂民、國仇家恨，但又與臺灣這個社會難以連結，這種流亡的知識分子，在某種程度是異鄉人。他們所主張的民主憲政是以中國為本位的，理智上也許知道中國離他們越來越遠，甚至可能一去不復返，但在感情上卻無法割捨。而當臺灣的民主化轉變為本土化之後，原有的政治文化認同逐漸崩解，這些大陸籍知識分子的處境更為孤立，既無法接受國民黨的權威傳統，又無法認同民進黨的「去中國化」政策。當族群的問題逐漸被統獨所取代，政治認同強化藍綠對抗，傳統自由主義者在這種政治變遷的潮流中，找不到出路，而植根於臺灣本土的新自由主義者尚未誕生，舊規範已去，新規範尚未出現，臺灣的知識分子已陷入焦慮與分化的狀況下，這是今天紀念雷震最值得深思的問題。

與談人敏洪奎先生的發言指出，再嚴密的威權統治也無法完全壟斷人心，凡具有自由思考能力者，對威權統治都不免心存厭惡與反感，甚至產生諸多疑問。他也質疑國共兩黨，原本是勢同水火的左

右兩派極端極權主義者，為何能如此輕易轉換角色，互相合作？因為兩者都有法西斯主義的共同本質。雷震先生與《自由中國》批判極權思想、闡揚自由民主，正似醫師診斷書指出病源且又開出藥方。可惜他們的謀國建言，當道一概不聽，反而因此賈禍，最後更付出慘痛代價，確是令人感念的先行者。年輕一代大都無法領會自由人權的可貴，今天應該重新刊印《自由中國》，或者拍攝雷震的冤獄電影，重現嚴肅的時代意義。

與談人蘇瑞鏘先生的文章主旨則是在檢視「雷震案」審理過程中「人身自由」被嚴重侵犯的情形，從蒐證、逮捕、拘禁、審問及處罰，國民黨當局一再漠視法律正當性，剝奪人權。尤其關鍵者，軍事審判制度本身違背法治精神，國民黨當局卻一再聲稱其合法合憲，以行政權一面倒強行解釋並執行法律，凸顯強人威權統治的荒謬性。國民黨當局對政治犯的處置，對人權侵害既深且廣，這是處理「轉型正義」時，無法迴避的人權課題。

整場座談會在引言人林淇濱教授及與談人江春男先生、敏洪奎先生及蘇瑞鏘先生等精闢入理的報告下，全場來賓彷彿都在90分鐘的過程中，經歷了一場充滿自由民主思潮與人權理論等思想火花激盪的知識饗宴，最後主持人陳師孟教授在熱烈的氣氛下，宣布座談會順利落幕。主辦單位國史館張炎憲館長在座談會後隨即主持閉幕式，張館長在閉幕詞中再次強調，國史館舉辦「雷震與自由人權」座談會，是「雷震與民主人權」系列座談會的第三場，前兩場分別是「雷震與憲政改革」、「雷震與反共國策」。這三項主題的最大意義是，它是環

繞雷震一生最重要的主張。

雷震創辦《自由中國》，本意是為了擁蔣反共，對抗共產中國。後因國民黨在臺灣鞏固政權之後，蔣介石建立起個人獨裁，蔣經國成立青年反共救國團和政戰系統，以意識形態控制校園和軍隊。雷震對此深不以為然，而提出批判。藉祝壽專號，提出改革的主張，更在1959年著手反對黨的籌備工作，欲組成「中國民主黨」，使臺灣步入政黨政治；並批判當時的反共國策，認為在反共大義名分之下，民主自由被剝奪，思想被禁錮；而且認為反攻無望，「反攻大陸」已成為國民黨獨裁統治的幌子。因此，雷震被國民黨視為心腹大患，欲除之而後快，不只被開除黨籍，還因知匪不報被捕，在蔣介石的授意下，被判十年刑期。

雷震案是白色恐怖時期重大的政治案件，影響極為深遠。1970年代之後，民主運動再起。1986年民進黨組黨，雷震的至交傅正即

參與其中，成為經驗傳承、建立民主政黨的核心人物。1990年代之後，臺灣逐漸邁向民主自由，而有七次的憲政改革，自由與人權獲得保障。雷震在出獄之後所主張的「中華臺灣民主國」理念，也以建立臺灣為新國家的方式逐漸落實。雷震的堅持在1990年之後一一實現，但其為民主坐牢、為人權受苦的精神，留給後人無限的追思。在戒嚴時代，檔案是無法公開的。民主化之後，檔案才逐漸解禁。尤其2000年陳水扁當選總統之後，機密檔案逐漸公開，雷震就是其中一案。國史館在2003年出版警備總部有關雷震的檔案資料，近日又出版電子書，舉辦座談會，希望透過討論，重新回味在戒嚴深鎖的年代，雷震就敢向蔣介石提出改革的主張，組織反對黨，並且要成立新而獨立的國家。這種先知先覺的智慧與勇氣，正是雷震最令人敬佩的地方。機密檔案得以公開，歷史迷霧才能逐漸撥開，真相才可大白。雖然時間已過了四十多年，雷震也為了爭取民主自由而入獄，但是他的堅持卻在後代開花結果，迫害他的獨裁者也逃不出歷史的譴責。這雖是遲來的正義，卻也是還諸歷史的公道。

張炎憲館長精彩而生動的結語，為這一系列三場座談會劃下最圓滿的句點。