

「雷震與憲政體制」 座談會會議紀實

邱嬋娟撰寫，張世瑛修訂*

雷震先生（1897-1979），一生尊崇民主立憲的精神，宣揚反共自由的理念，為推動民主憲政，謀求國家發展，不惜和強人威權體制決裂，與臺灣戰後民主憲政的發展關係至為深遠。由雷震先生所創辦的《自由中國》雜誌，可以說是1950年代臺灣戒嚴體制下反映自由派知識分子言論思想的代表刊物，影響力之大更是難以評估。1960年他與臺籍政治菁英高玉樹、李萬居等人，共同籌組「中國民主黨」，最後雖在情治單位的迫害下功敗垂成，卻為日後黨外民主運動立下不滅的火苗，實為我國政治人物的重要典範之一。

在當年嚴峻的歷史條件下，雷震先生集合一群具有自由主義理念的民主反共人士，創辦《自由中國》雜誌，針對自由與人權、民主與憲政、法治與司法、乃至國家發展方向，提出了大量的分析、評論與建議，甚至由論述而行動，結合各界菁英與基層政治人物，累積了國人實踐民主生活的智慧與經驗，成為國人的共同歷史記憶，亦為最珍貴的歷史遺產。

解除戒嚴之後，社會各界為平反此案，以雷震夫人，監察委員宋英為核心，結合雷先生親友舊屬以及眾多民主運動人士，積極奔走，於1988年4月間成立民間平反後援會，由當時的立委康寧祥領銜推動，並委請陳水扁、謝長廷、周弘憲三位律師，向國防部提出國家賠償的申請。不料在社會期待中，竟然衍生「雷震回憶錄」遭新店軍人

.....
* 張世瑛現任國史館修纂處助修、邱嬋娟現任國史館研究助理

監獄焚毀的案外案，直到2001年2月，陳水扁總統宣示重新組織調查小組，方使此案重現曙光。

自2000年以來，政府致力於撫平歷史的傷痛，努力彌補社會公義，讓歷經艱苦歲月的受難者及家屬能走出歷史的陰霾。2006年3月7日，「公益信託雷震民主人權基金」正式宣布成立，基金的來源起於雷震先生家屬所籌劃提起之國賠訴訟，以及隨後與政府之協商和解，由政府承諾捐助至少3千萬元臺幣。2007年3月起，政府承諾之捐款已有半數以上進帳，運作基金的各項工作亦逐步推動。



●「民主的雷聲、人權的鬥士—雷震與民主人權系列座談會」海報布置一景

(王建鈞 攝)

2007年7月10日（農曆5月26日）適逢雷震先生110週年冥誕，國史館與「公益信託雷震民主人權基金」、「財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會」為紀念這個不平凡的日子，經過數月的協商，決定共同舉辦三場座談會等一系列雷震先生紀念活動，分別訂在7月8日、9月2日及12月9日召開，座談會主題依序為「雷震與憲政體制」、「雷震與反共國策」、「雷震與自由人權」，並搭配「雷震先生網頁啟用發表會」、「《雷震案史料彙編》電子書發表

會」及「雷震先生相關紀錄片」等各項活動。

7月8日第一場「雷震與憲政體制」座談會假臺北市公務人力發展中心前瞻廳舉辦，特別恭請陳水扁總統親臨致詞，並主持「雷震先生網頁啟用發表會」啟動儀式。陳總統在致詞時特別強調他與雷案長久以來的淵源，1988年4月，民間各界成立「1960雷震案後援會」，希望有關當局重新調查雷震案，後來又提出調查「雷震回憶錄被焚毀案」，並申請國家賠償。當時，他深刻體會雷震先生家屬殷切的期望，與謝長廷、周弘憲兩位大律師代表家屬提出訴狀。擔任總統後，他在2001年2月26日接見雷震先生的親友和部屬，並立即下條子指示國防部成立專案小組，重新調查雷震案的相關檔案資料，終於使得案情真相大白。

陳總統特別強調，第一場討論會的主題「雷震與憲政體制」，適逢我國解嚴20週年，非常具有意義。雷震研究法政學，對現代民主憲政的了解很深，曾經參與許多行憲前的黨政運作。但戰後的臺灣進



●大會貴賓陳水扁總統致詞

(王建鈞 攝)

入長期戒嚴狀態，憲政體制遭受統治當局任意的扭曲與解釋，公民的民主意識和憲政教育均無法正常發展。因此，雷震先生創辦《自由中國》雜誌社，推廣民主自由理念，並實際參與促進改革的政治運動，對我國民主發展貢獻卓著。

《自由中國》創刊初期，只是單純扮演一個重視「輿論政治」的刊物，主張言論自由。雷震以及雜誌社的同人居於反共立場，擁護蔣介石總統，並沒有探討蔣總統引退後再復職是否有程序上、憲政體制的問題，對於選舉、反對黨、政黨輪替等民主政治的議題，也很少論及。但是隨著國際和兩岸情勢的變遷，強人威權體制的鞏固，自由人權遭受侵犯的事例一再發生，他們意識到國家憲政面臨嚴重的根本問題。尤其到了1960年，蔣介石總統要三連任，他們為了確立民主自由的優位而堅決反對，也代表了這一群自由主義分子的進步性。

雷震等人與當局關係的惡化，與中國國民黨來臺灣後建構黨國威權體制特別有關係，其實這是不同價值取向衝突的結果，也是戰後初期，中國國民黨統治當局與臺灣民間社會的衝突所在。因為臺灣社會當時已經習慣法治生活與選舉文化，而中國國民黨的中國式封建政治文化，以人治為核心，完全漠視法治與民主精神。而當我們紀念雷震先生對臺灣民主與人權的貢獻時，我們也要進一步思考臺灣的民主發展，仍然有哪些關鍵性、結構性的問題，需要我們努力來克服。我們的國家至今仍在「一部不合時宜、修修補補的憲法」下運作；而實踐「直接民主」的公投，實際運作上卻受到種種限制；再者，傳播媒體在充分言論自由的保障下，對推廣民主憲政、法治與人權，並沒有扮演好建設性的角色，這些也都有待我們共同攜手努力。

陳總統在致詞後，隨即展開「雷震先生網頁」啟用發表會，由陳總統、「公益信託雷震民主人權基金」召集人顧立雄律師、「財團法人戒嚴時期不當叛亂暨匪諜審判案件補償基金會」蔡清彥董事



●「雷震先生網頁」啟用儀式，由蔡清彥董事長（右一）、雷美琳女士（右二）、陳水扁總統（右三）、李鴻禧董事長（左三）、張炎憲館長（左二）、顧立雄律師（左一）共同主持。（王建鈞 攝）

長、國史館張炎憲館長、雷震先生家屬代表雷美琳女士及凱達格蘭學校李鴻禧董事長共同主持啟用儀式，在所有與會來賓的親臨見證下，由國史館所精心建置的「雷震先生網頁」，正式向外界公開。

「雷震先生網頁」的主要內容係結合已出版《雷震案史料彙編》四冊的網路版電子書，並委請專人將其生平略傳、重要活動事蹟、雷



震案發展大事記、雷震研究學術資源（如國內外相關論著目錄、《自由中國》雜誌目錄、雷震著作）、《雷震案史料彙編》網路版等重要資料，以及

●「雷震先生網頁」首頁



●(左)「雷震先生網頁」架構圖，(右)《雷震案史料彙編》

(許瑞浩 製作提供)

「公益信託雷震民主人權基金」成立宗旨和相關活動的訊息，上傳至網路呈現給國人，以方便推廣歷史研究，宣揚雷震的精神理念與民主價值。目前暫時放置在國史館網站之下，並歡迎各界人士瀏覽指正。

在「雷震先生網頁」啟用發表會後，大會特別邀請雷震先生的家屬代表雷美琳女士致詞。雷美琳女士首先感謝陳水扁總統對雷案的重視與平反，以及三個主辦單位為籌辦「雷震先生紀念活動」所付出的辛勞。在致詞中，雷女士引用其父雷震先生在入獄時的一段名言：

「他們（編按：指國民黨的情治單位）將我的雜誌查禁，大家不必為我蒙冤入獄而悲傷，卻要因我為民主、自由、人權而從容犧牲，感到驕傲。」這就是我的父親，一個有遠見、有理想的政治家。雷美琳女士這段充滿感情的致詞，在場的所有



●雷美琳女士致詞

(王建鈞 攝)

來賓無不動容。

緊接著是本次活動的重頭戲——「雷震與憲政體制」座談會的登場，主辦單位特別邀請知名的憲法學者、凱達格蘭學校李鴻禧董事長主持，政治大學臺史所薛化元所長為引言人，三位與談人分別為政治大學社會學系顧忠華教授、臺灣大學法律系葉俊榮教授以及臺北教育大學文教法律研究所周志宏教授。

薛化元所長的論文以「國家統治機關」為討論對象，他開宗明義地指出，近代民主憲政體制下的統治機構，必須遵循權力分立制衡的原則，但國民黨掌控下的制憲條文，和以臨時條款及戒嚴建構出來的體制，基本上違背近代民主精神，因此雷震慢慢朝向制憲的主張，在理論上提出以民意為正當性基礎，修正原有國家統治機構。總體而言，雷震呈現的中央政府體制藍圖，與1946年政協憲草十二項修改原則關係十分密切，在部分政府組織的設計上，甚至將其作為討論的主要基礎。在此一脈絡中，雷震對於整個國家體制的討論，自然也不以五權憲法作為討論的依據。另一方面，由於對蔣介石總統領導下政府運作方式不滿，雷震與十二項修改原則的主草人張君勱相似，越來越以一般「責任內閣制」的原則來詮釋現行憲法體制的設計。

因此，雷震一開始對於攸關總統與行政院長權限的中央行政體制的主張，大體上與制憲過程中的設計相似，認為我國憲法體制與一般「議會內閣制」並不完全相同，是一種混合制。其後則隨著強人威權體制的形成、鞏固，對於行政體制的詮釋便往一般英日型「議會內閣制」的方向改變。雖然基本上仍承認總統擁有相當的權力（甚至可使行政院長去職），但是對於總統越過行政院直接指揮各部會的狀況，則大力加以抨擊。特別對在既有憲政體制架構之外，建立非法定組織的擴權行為，抱持強烈的反對態度。而在蔣介石總統進行三連任的行動時，雷震更是以一般「議會內閣制」的體制作為基準，來衡量總統的權限。



●參與「雷震與憲政體制」座談會學者，由左至右分別為葉俊榮、薛化元、李鴻禧、顧忠華、周志宏。
(王建鈞 攝)

就雷震對中央政府體制的討論而言，基本上政治協商會議對憲草十二項修改原則是其藍圖的骨幹。而對總統職權的主張，則可能受到現實政治強人威權體制的影響，傾向虛權化，是其中最特殊之處。此種對現實體制運作的討論，不僅是依據憲法規定，檢討現狀而已，早在1950年代便提出可能必須透過修憲的形式，才可能實現的中央政府體制的設計。而在1970年代初期，透過制訂新憲法的主張，他進一步主張以制憲的方式，並在理論上提出以民意作為正當性基礎，重新建構以原有國家統治機構架構為基礎修正的新國家藍圖。

政大社會系教授兼紀念殷海光先生學術基金會董事長顧忠華表示，考察「現代性」的發展過程，認為臺灣憲政體制的現實框架，基本上受制於「他者」的幽靈，從來沒有一個完全以臺灣需求出發的憲政理念，包括現行的中華民國憲法。雷震與《自由中國》雜誌社所代表的，就是檢驗該部憲法在臺灣的運作經驗，同時檢驗民主人權理念

在臺灣的實踐，開啟與普世價值得軌的民主發展道路。

臺大法律系教授葉俊榮，主攻憲法學，曾擔任行政院研考會主委，從「憲法變遷」的角度，提出臺灣的憲政主義的發展，一直受到「黨國憲政主義」的干擾，干擾因素包括國族主義、政治強人蔣介石以及一黨獨大。政策與統治權的變革可以在一夕之間完成，但既存的憲政文化卻無法立刻轉變，植基在憲法中的意識形態與象徵意義更難以改變。因此雷震與《自由中國》所帶動的憲法論述，必須被充分探討，並且賦予合理的歷史定位，值得我們去發掘闡揚。

臺北教育大學文教法律研究所所長周志宏，從雷震的憲政思想在現今的意義，分析雷震親身參與中華民國憲法的制定和實行，對當時憲法之設計，譬如國民大會可能自我擴權而成憲政怪獸，早有先見之明，故雷震強調「制度貴能實行」，切切實實行憲，方有助於民主政治之建立，他堪稱民國以來最能實踐憲政理念與人權意識的政治家。



●全體貴賓合影

(王建鈞 攝)

整場座談會在引言人薛化元教授及與談人葉俊榮教授、顧忠華教授及周志宏教授精闢入理的報告下，全場來賓彷彿都在90分鐘的過程中，經歷了一場充滿憲政理論與思想火花激盪的知識饗宴，最後主持人李鴻禧教授在熱烈的氣氛下，宣布座談會順利落幕，並預告下一場「雷震與反共國策」座談會將於9月2日於同一地點舉行，也為本場座談會劃下圓滿的句點。



●全體工作人員合影

(王建鈞 攝)