

《臺灣環保運動史料彙編》 新書發表會紀實

林秋敏*

壹、前言

臺灣環保運動萌芽於1970年代末期，蓬勃發展於1980至1990年代，大大小小、為數眾多的環境事件，以及環保團體大力推展的各項運動，對臺灣政治、經濟、社會造成很大的衝擊，民眾環保意識因而樹立而且普遍提升，政府的法令、制度及政策也因而產生極大變革。對此影響臺灣社會深遠的環保運動，其歷史卻缺乏系統化的整理出版，數十年寶貴的奮鬥經驗和歷史資料若不及早予以保存，這段歷史將會輕易被遺忘、資料也容易散失。基於此，本館於2003年委託臺

灣環境保護聯盟創會會長，臺灣大學化工系施信民教授進行本書的編輯工作，歷時三年，分別於2006年6月出版第1冊、2007年1月出版第2冊。



●《臺灣環保運動史料彙編》封面

* 國史館修纂處協修

本書分別以「反公害運動」、「生態保育運動」、「反核運動」以及「環境政策倡議與理念推廣」等主題，以事件為經、時間為緯，具體呈現1980年代至2000年代臺灣環保運動的歷史軌跡。書中包含環保團體珍藏的抗議書、陳情書、請願書、遊行宣言、會議紀錄等珍貴手稿原件以及宣傳單和照片，而大事記則清楚記錄環保運動的過程與梗概。

本館為推介本書，特於2007年3月23日（星期五）下午1時30分，假臺大校友會館舉行新書發表會，蒞會致詞貴賓有環保署張國龍署長、臺灣婦女團體全國聯合會陳曼麗理事長、綠主張工作室粘錫麟先生、清華大學統計系黃提源教授、中研院社會所蕭新煌教授、主婦聯盟



●新書發表會會場

（張世瑛 攝）

環境保護基金會顏美娟董事長、臺灣環境保護聯盟總會徐光蓉會長等人，各地環保團體、各界學者專家共約百餘人與會座談，共襄盛舉。

貳、主席致詞（國史館張炎憲館長）

各位女士、先生，今天在座各位先進都是環保運動的大將，在環保運動的過程裡貢獻自己的心力，不計得失，令我非常感動。雖然我不是環保運動組織的主要成員，不過，我曾經參加過幾次集會與遊行，今天在座的幾位先進，很多都是在遊行隊伍中見過面的。出版《臺灣環保運動史料彙編》我覺得是一件很有意義的事情，以下謹就三方面說明國史館出版本書的原因。



●張炎憲館長致詞

(張世瑛 攝)

第一，很多人都注意臺灣的政治運動，認為政治運動改變臺灣的命運，這是確實的，不過，如果我們忽略了社會運動，就無法了解1980年代以後臺灣所展現的社會運動，如環保運動、勞工運動、原住民運動、婦女運動、臺語文運動，也是改變臺灣命運重要的一環，因此應該留下紀錄，這是我第一個想法。

第二，環保團體在環保運動過程中產生很多連署宣言、紀錄以及相片，這些都是非常珍貴的，不過社會團體因為人力、財力不足的關係，常常無法保存這些資料，時間一久，資料就非常容易遺失，使得環保運動中艱辛的過程無法留下紀錄，非常可惜。

第三，環保運動走過20年，可以說是相當成功的。20年來，環保的理念已經深入整個臺灣社會，「綠色環保、永續經營」的觀念深植人心，過去經濟掛帥的時代，認為經濟的開發重於一切，現在則是認為環境的保護、生活品質的提升與大自然的生態維護比較重要，這些都是因為環保運動改變了臺灣人民的觀念。環保運動的重要性不是

抗爭，而是影響了觀念與政策的改變，而這種改變則是臺灣邁向世界一流國家的階梯。

基於上述三個理由，國史館決定出版環保運動史料彙編，藉以保存環保運動史料。本書經過多年的籌劃，感謝環保聯盟首任會長施信民教授承擔彙整環保運動史料的重責大任，也很感謝幕後的編輯群，由於大家的充分合作，使得本書得以順利出版。《臺灣環保運動史料彙編》的內容可說是集合20年來環保運動最重要的資料，沒有各位先進的努力，就不會有本書的出版。最後祝大家身體健康、萬事如意。

參、貴賓致詞

一、張國龍先生（環保署署長）

張館長、施教授以及編輯團隊、各位女士、各位先生大家好，我今天有兩個身分，一個是跟著這本書一起成長的一份子，另外一個是環保署署長。在此我謹代表環保署來慶祝本書出版。

我常常在想退休後要好好的整理臺灣環保運動過程的資料，因為如果不趕快整理，隨著時間的變遷，留存在每一個人手中的資料很快



●張國龍署長致詞
（張世瑛 攝）

就會流失。史料的整理刻不容緩，我非常高興施教授「捷足先登」，在百忙中仍然帶領編輯團隊整理過往的環保運動史料，並將史料出版。我記得在環保運動過程中，只要有一位學界的人在報刊發表一篇有關環境保護的文章，我們就盡可能趕快去認識他，邀請他來參加活動。我跟施教授在當時的執政黨眼中是兩根大釘子，所以我跟施教授就拉更多的人進來環保團體，讓環保團體的力量更強壯，不容易被執政黨摧毀。當時有很多校園學運的學生，我們也鼓勵他們參加環境保護的活動，因此每次舉辦活動時都可以看到為數可觀的學生團體參與，那些人現在在社會各界都具有相當重要的地位，我希望這些人不要忘記當時的初衷，能夠在現有的崗位上，利用個人的影響力，組織週遭的人共同厲行環境保護的使命。

我雖然被大家推薦進入環保署擔任署長一職，但是實際上我很孤單，這幾天關於六輕的報導，也把環保署當作是絆腳石，要移開絆腳石，署長當然是首當其衝。總之，我認為臺灣環境保護還有非常漫長的路要走。在這段期間，我也常在思考要如何才能讓臺灣這塊土地永續發展。嚴格講起來，環保署雖然成立20年，不過過去20年的主要工作著重在環境衛生的督導，簡單而言就是如何讓居住環境品質以及衛生條件更好，所以大家把環境保護的業務看作是清潔隊的業務一樣，其實不盡然。環保署下階段的工作是要把臺灣變成一個能夠永續經營的地方，要完全展現不同的設計。幾個月前我已經請署內同仁規劃第二階段的臺灣永續業務，這個業務除了包括過去所實施的環境衛生工作外，另外還包括臺灣人口數量的控制。不過，目前中央部會對於這個議題還有一些爭議，一方面擔心人口老化太快，一方面又擔心臺灣環境負荷太重，這個平衡點成為環保署永續經營的重要指標，到底臺灣要繼續朝向工業化發展還是要像歐洲國家一樣保持某種程度農業的機能，這點就牽涉到永續經營的定位以及努力的方向。這是很大的問題，不是區區幾個人就能決定的，不過如果連環保署都不關心，我們會對不起我們的下一代。

利用今天這個機會，把我的基本構想與各位分享，也謝謝各位過去的努力，讓更多的人注意環境保護的議題，環保署去（2006）年9月曾經針對4千人做過一個問卷調查，高達99%的受訪者都非常擔心臺灣的環境，其中有83%的受訪者認為如果因為經濟發展而影響臺灣的環境，他們寧願減少享受來保護環境。這個數字表示在座各位過去的努力已經喚起臺灣人民對於環境的關心，我希望大企業能夠正視這個統計數字，聽到我們的心聲。為了臺灣的環境，大家繼續努力打拚，祝大家身體健康、精神愉快，謝謝各位。

二、陳曼麗女士（臺灣婦女團體全國聯合會理事長）

臺灣的婦女在環保運動中沒有缺席。1980年美麗島事件發生，呂秀蓮、陳菊入獄，1982年「婦女新知」成立，1987年「婦女新知」的重要成員之一徐慎恕成立「主婦聯盟環境保護基金會」，這樣的歷史一脈相承，可以看到臺灣的女性從關心政治到婦女自身到整個社會，現在我們也看到整個社會非常的蓬勃發展。



●陳曼麗理事長致詞
（張世瑛 攝）

在婦女參與環境運動中，我自己觀察的心得是，由於婦女的參與而讓環境運動更多元化、多樣化，也更溫柔化。以前在參加環保運動的時候，我看到許多爭議性的議題，例如核四、後勁、森林的議題都

具有爭議性，所以我們要呼籲很多人來參加時，其實是有些困難的。有些人會認為環保運動者是暴動分子，事實上，我自己觀察的心得是因為有婦女參與，而讓環保運動的活動過程更加柔軟。在此提出三件事情與各位分享：

第一件事情，主婦聯盟在環保運動過程中，負責動員婦女以及小孩參與活動，我記得我們在1989-1990年討論反核大遊行流程時，有人提議衝撞鐵絲網、衝撞警察，我在會中表示如果這個遊行會帶來暴力，我不敢動員，因為我擔心會有不好的示範，讓孩子的心裡留下陰影，邱義仁當場表示他贊同我的看法，所以那次的活動過程雖然有一點小小的衝突，但是大體而言整個活動是平和的。這件事讓我印象深刻的是，有婦女提出意見或需求時，她的聲音是受到重視的。

第二件事情，某次反核大遊行時，我們走到和平東路臺電前，高成炎教授和我在同一輛宣傳車上，他叫前面的宣傳車繼續走，然後以迅雷不及掩耳的速度跳下車拆掉臺電的招牌。高教授動作之迅速、手腳之敏捷，令我印象深刻。

第三件事情，有一次我們在立法院前靜坐抗議，警察要驅離我們，提早宣布公車改道，中山南路淨空，並且調來許多消防車，到了晚上11點左右，開始用很強的水柱沖我們，想用水柱驅離我們。

在參與環保運動的過程中，我以為我們必須要一直經歷坎坷與衝撞，不過，經過很多人的努力，臺灣逐漸走向民主化，我們的前輩有機會主導環保署業務，與我們過去只能在環保署門口拿著布條與海報喊話的情形，不可同日而語，現在我們可以直接到署長辦公室與署長交換我們對環保的理念與想法。在我們投入環保運動20年後，才有這樣的轉變，其間經歷的時間是非常久的。

雖然經過多年的努力，我們對現在的環境仍是不滿意的，例如我們很擔心全球暖化之後，臺灣會不會有很多土地沉入海底，有沒有足夠的能力養活這塊土地上的人民以及這塊土地健康的維護與風險等等情形。因此，往後的環保運動除了對抗單一個案以外，將環保運動紮

根，讓人民更了解環境保護的內涵恐怕才是最重要的工作。

今天很高興在這裡見到了許多老朋友，也很高興在臺灣的環境保護運動裡面，婦女沒有放棄她們對這塊土地的權利以及義務，我們也看到很多新興的婦女團體或是關心環境的女性團體成立，我希望在未來的日子裡，有更多的女性能夠參與環境運動，不論是用抗爭的方式或是柔性的力量來改革，都是我們可以一起來努力的。非常謝謝大家，也希望在未來的路上還能跟大家一起攜手向前走，謝謝。

三、粘錫麟先生（綠主張工作室負責人）

各位菩薩、大德，我認為在臺灣從事環境運動的人都是具有菩薩心腸的改革者，不論是什麼樣的社會運動多少都會牽涉到個人自身的利益，只有環境運動，不是為了爭取更高的薪資、更多的福利，而是為了後代子孫的生存而奮鬥。剛才張館長說民主運動成就今天臺灣的幸福生活，不過，只要研究臺灣社會運動歷史的人回頭看看20年前鹿港的反杜邦運動，就知道是鹿港反杜邦運動衝破了很大的藩籬，所以1986年之後的1988年以及1989年是臺灣社會運動最熱鬧、最精采的時候，因為社會運動的蓬勃發展才能讓政黨輪替提早實現。不過，想到這點我非常痛心，20年前為了環境運動的衝鋒陷陣，到現在不



●粘錫麟先生致詞
（張世瑛 攝）

但沒有多少夥伴，反而看到的是另一種面孔，令人感嘆環境運動真正是一條不歸路。

我很不願意到臺北來，因為臺北不是一個適合人居住的地方，而且也是一個沒有是非的地方。我現在和命運之神在賽跑，能夠為環境做多少事就做多少。

看完施教授編輯的《臺灣環境運動史料彙編》，我有一個感想，報紙、電視、雜誌所沒有報導的背後那一面，才是最精采的部分。最近我正在寫鹿港反杜邦回顧，打算將當時不為人知的秘辛揭露出來，還歷史、還鹿港反杜邦運動一個公道。

今天來到這兒，看到許多年輕朋友，心裡不免有些激動，很高興能夠看到各位。

四、溫漢柱先生（新竹市農會前理事長）

大家午安，我今年已經將近80歲了，回想1987年帶領新竹市水源里里民抗議李長榮化工廠污染水源一事，許多景象仍然歷歷在目。李長榮化工廠從1982年就開始因排放廢氣和廢水而對水源里造成污染，經過幾次罰款及抗議，都未見改善，1986年7月15日，水源里居民在市議員曾瑞興和里長彭榮貴的帶領下，聯名向行政院衛生署及環

●溫漢柱先生致詞
（張世瑛 攝）



保局陳情，要求盡速解決水源里地下水汙染及廢氣問題。過了兩個星期，我們的陳情沒有下文，里民決定在8月11日發起靜坐抗議，後來因為市長任富勇的介入，改由市政府召開討論會研商解決對策，討論會當天場面火爆，結果不歡而散，里民決定採取抗議行動。8月20日，我和里長率領大約200名里民帶著布條到李長榮化工廠前抗議，並在9月8日向新竹市政府和農田水利會陳情，要求盡速處理李長榮化工廠汙染水源的問題。然而，汙染問題仍然持續，李長榮化工廠也沒信守與水源里居民之間的協議，10月底，里民決議展開自力救濟行動，直到汙染問題獲得解決為止。我們先後對李長榮化工廠發動了4次圍堵行動，時間最長的一次是自1987年7月27日開始的第4次圍堵行動，直到1988年4月26日才結束。4次圍堵行動的時間總計長達425天，最後以李長榮化工廠遷離新竹落幕。回首這段期間，水源里里民徹底發揮合作與不認輸的精神，解決了新竹市政府無力解決的汙染問題，也讓水源里居民擺脫汙染的惡夢。以上是反李長榮化工廠汙染的大概經過，謝謝各位，祝大家身體健康。

五、顏美娟女士（主婦聯盟環境保護基金會董事長）

張館長、張署長、施教授以及在座各位大家好，剛才在臺下的時候施老師曾提到編輯這套書的最大好處就是讓後代子孫了解這段歷經20年的環境保護史。我拿到這套書時非常感動，因為主婦聯盟所詮釋的環境運動是廣義的，除了環保之外，還包括教育、消費以及婦女成長。過去我參與的都是教育方面，所關心的主要是弱勢學生的學習權益被剝奪的問題，因緣際會擔任主婦聯盟環境保護基金會董事長，肩上的責任更加重大。今年適逢主婦聯盟成立20週年，我們第一個要向曹愛蘭老師鞠躬。外界很少人知道，主婦聯盟與環保聯盟的緣起是因為兩對夫妻，主婦聯盟的部分是曹愛蘭老師和徐慎恕大姐，環保聯盟的部分是施信民老師和張國龍老師。主婦聯盟的特色是默默地做事，克盡女性為母則強的堅韌力量，努力不讓子孫在汙染的環境下長

●顏美娟董事長致詞
(張世瑛 攝)



大，這是主婦聯盟一直以來引以為榮的成績，也是主婦聯盟綿延不斷的重要因素。

看到《臺灣環保運動史料彙編》的出版，我在此建議國史館日後也出版「女性環保運動史料彙編」，而這本書可以請施夫人，也就是曹愛蘭老師，來擔任主編；剛才張國龍署長也提到他想要在退休後編輯環保運動史料，所以我們也邀請張老師和慎恕大姐一起加入編輯「女性環保運動史料彙編」的行列。我們在製作「主婦聯盟20年」紀錄片，訪問張老師時才發現，原來主婦聯盟的發跡地是在張老師家的客廳。編輯史料的重要性是讓後人更清楚的知道前人走過的痕跡，我希望我這個小小的心願，能夠在張館長、張署長以及施老師、曹老師共同的努力下實現。

六、徐光蓉女士（臺灣環境保護聯盟總會會長）

各位貴賓大家好，很不好意思，我是因緣際會當上環保聯盟會長，跟在座各位比較起來，我參與環保運動的資歷比較淺。很感謝國史館願意出版環保運動史料彙編這套書籍，對於我來說，省卻了很多打電話給施老師的時間，因為過去每當對某件事的來龍去脈不清楚時，我都會打電話向施老師求證，現在有了這套書之後，基本上打電



●徐光蓉會長致詞
(張世瑛 攝)

話騷擾施老師的機會會少很多。

臺灣的環境運動史與臺灣民主運動的發展是不可分離的，也是因為大家開始爭取自己生存環境權利的時候，慢慢擴展到人權以及其他基本權利，才開始了民主運動。現在的執政黨與我們環保運動人士有很密切的關聯，可是自從2000年民進黨執政之後，這個關係就要開始做一些調適，所以對於環境堅持的信念會有不同的解讀。掌握行政權力的人看事情的角度與我們從事運動的人角度不同，從運動的角度來看，我們永遠是一個批評的角色，所以我們永遠不會認為現在的環境已經可以好到不受批評，我們也知道，現在的環境離大部分人都覺得滿意的程度還有一段漫長的路。我們看環境運動史其實也可以了解，我們做過的很多努力，大部分都不是成功的，成功的案例其實不太多。而現在跟20年前的情形相比也有很大的差別，過去有許多肢體抗爭的情形發生，現在行政單位對於抗議的處理方式較為和緩，也使得肢體衝突的情形逐漸減少，所以我常常在想，在進行環境保護運動時，如果沒有抗爭，很難在媒體上凸顯我們的訴求，那麼我們要用什麼樣的方法來要求政府做更多的改善？這點希望在座與會人士給我們一些建議。

《臺灣環保運動史料彙編》絕不會是只有這兩本，因為環境還沒

有改善到大家都認為滿意的地步，應該還有後續，這點有待大家共同努力。

七、蕭新煌先生（中央研究院社會學研究所研究員）

各位午安，首先我要恭喜施教授出版《臺灣環境運動史料彙編》，同時也要向張館長致意，能夠用公家的錢做最該做的事情，我也同意前面幾位所說的，應該要有續編的出版。我看在座很多都是20年前就認識的人，都是環保運動的當事者，你們一定是點滴在心頭，當時很勇敢，現在也不差。我在20幾年前是研究你們的，到現在我還在研究你們，這些年來，我自己也陸陸續續寫了不少有關這方面的分析。所以當我看到這兩本書時，我還在研究，環保運動成功在哪裡？失敗在哪裡？如何判定功過？

這兩本書基本上包括臺灣環境運動三個最主要的支流—(1)反公害自力救濟：在座大部分都是反公害自力救濟的健將，這些個案都值得我們去研究，而反公害個案又分成兩類，一種是事後抗爭型，因汙染造成事實而去抗爭，要求賠償，例如反五輕，另一種是事先預防型，例如反杜邦、反六輕；(2)生態保育：包括鳥類、紅樹林、海岸、森林的保護；(3)反核。這些運動目前都還在持續當中，各有特

●蕭新煌教授致詞
(張世瑛 攝)



色，我們從將近2,000頁的史料中可以一窺其梗概。

史料彙編一定要存真，至於如何解讀，史料彙編並不會自己說話，應該讓我們看的人去說話。舉例來說，環保運動的後續在哪裡？當時的政府在哪裡？為什麼沒有做環保的事情，甚至反環境？原因何在？政經背景如何？地方勢力以及地方老師的角色為何？阻力為何？助力為何？每一個個案都歷歷在目，這些都可以來一一檢討。也許可以補充口述歷史，還有影像、原件、相片，我相信很多人手邊應該都還有這些資料。下一步除了出版女性與環保運動史之外，還可以出版環保運動的光碟。我們可以逐一檢視分析，各地的環保運動究竟是成功還是失敗？當時成功的案子，其後續情況如何？除了書面的分析之外，再加上影像的補充，可以使出版品更具可看性，有助於我們對環保運動的回顧。另一方面，我們可以思考這三類環保運動有沒有替臺灣社會增加新的價值。其實，從簡單的口號就可以看出來，環保運動不但具有創意而且還具有人文的關懷，例如反杜邦的口號「要肚兜 不要杜邦」，反核的口號「要孩子 不要核子」，都是簡潔有力的口號。此外，環保運動裡面也加上了文化因素，例如反五輕的鳳屏宮，反杜邦的天后宮，都是將信仰融入運動中，甚至「反五輕自力救濟委員會」就設立在鳳屏宮裡面，更有意思的是「反五輕西服店」的設立，在在都以文化的方式讓支持者了解正義以及神明是站在環保運動人士這邊的，而這些文化因素在國外是看不到的。我還發現反杜邦的經驗、反五輕的經驗以及宜蘭的經驗到處傳播，形成所謂的跨界學習，在當時都是傳為美談的。80年代的媒體是可愛的，非常具有正義感，報導相關事件時，用字遣詞都是站在倡導環保運動的立場；現在的媒體則是站在質疑與八卦的立場，這是很令人遺憾的。不過，即使如此，我們還是不要失望，還是要往前看。最近我的研究談的是永續發展的願景，勾勒出臺灣21世紀的議程、地方環保、綠色藍圖等，只談抗爭的確令人挫折，因為抗爭永遠沒有成功的一天，但是看未來，總希望明天會更好。在此呼籲環保運動人士，繼續抗爭的同時也要讓自己快樂。謝謝各位。

肆、編輯報告（施信民教授）

感謝各位貴賓撥冗參加《臺灣環保運動史料彙編》新書發表會，也很高興看到許多老朋友與新朋友，希望環保運動能夠因為各位的關心落實到社會各角落。誠如蕭新煌教授所言，從事環保運動雖然很辛苦，但是要快樂的做。接下來簡單介紹張館長多年前交代我的任務，這個任務是個艱鉅的任務，雖然我在20年前就參與臺灣環境保護運動，但是在參與過程中，是以運動為主，所以對於史料的收存確實沒有像學者那樣的用心，在進行編輯時，確實感到負擔非常沉重，除了自己承擔下來之外，也轉嫁到其他工作人員身上。感謝編輯小組不辭辛勞，不計成本的蒐集相關資料。在原本的規劃上，我們想要去蕪存菁，但是遠大的願景似乎很難達成，所以變成了各位現在所看到的兩大冊書。

《臺灣環保運動史料彙編》第1冊編輯小組有李秀容小姐、李迺雄先生、黃正文先生以及廖彬良先生；第2冊編輯小組除了上述4位之外，還增加了張琦凰小姐與高成炎教授。本書一開始是由李秀容小姐做最基本的史料蒐集工作，臺灣各地相關的運動工作者都接受過李小姐的採訪，基本資料蒐集完竣之後，現有的資料則是從環保聯盟以及相關團體與人士挖掘出來，再進一步進行整理與打字工作，歷經多次修改，非常辛苦。

誠如張館長所言，沒有環保運動等社會運動的草根運動，人民的覺醒就不會如此快速。各地反公害自力救濟替臺灣的民主運動提供了非常豐富的土壤與支持，讓民眾從切身問題的關心開始，進而關心社區議題，再進而關心到整個的國家議題。

環保運動史料是許多人的心血結晶，如果沒有保留下來非常可惜。此外，史料的保存最重要的還是作為未來環境進一步改善的基礎。基本上我們非常認同張館長的想法，所以在張館長幾次與我談到這個問題後，我同意編輯環保運動史料，只是覺得很抱歉的是一直拖



●施信民教授報告編輯過程(張世瑛 攝)

延到去(2006)年6月才出版第1冊，今(2007)年1月出版第2冊。比預計2004年完成晚了二年的時間。

《臺灣環保運動史料彙編》的內容主要有四篇，分別是反公害運動、生態保育運動、反核運動以及環境政策倡議與理念推廣。接下來我就簡單介紹一下內容。

第一篇反公害運動，包括反對既有污染源、反對新增污染源、公害訴訟案件三章。

第一章反對既有污染源，內容包括臺中縣反三晃農藥廠運動、新竹市水源里反李長榮化工廠運動、高雄縣林園汙染事件、苗栗縣西湖鄉反萬豪皮革廠及生豐農藥廠事件、花蓮縣中華紙漿廠海域汙染事件、高雄縣大社工業區汙染事件、臺南縣反奇美廠汙染、彰化縣反臺化廠汙染事件、北桃四鄉公害求償事件、高雄縣反達興火力發電廠汙染、高雄市大林蒲汙染事件、苗栗縣造橋鄉反福誼化工廠汙染事件、新竹縣關西鎮反正農農藥廠事件。

第二章反對新增污染源，內容包括彰化縣鹿港鎮反杜邦運動、高雄市後勁反五輕運動、宜蘭縣反六輕運動、桃園縣反六輕運動、雲林縣反六輕運動、花蓮縣反臺肥TDI廠運動、高雄縣仁武鄉反氟氯碳廠運動、臺南縣反濱南工業區運動、臺中縣反拜耳TDI廠運動、宜蘭縣

反蘇澳火力發電廠運動、臺北市東區市民反敦化變電所案、八斗子火力發電廠案、高雄縣田寮鄉居民反臺泥設廠案。其中最重要的就是鹿港反杜邦運動，不但是環保運動的先鋒，對後來的民主運動也有很大的影響。

第三章公害訴訟案件，內容包括多氯聯苯米糠油中毒案、彰化縣花壇鄉窯業工廠空氣汙染案、民生別墅輻射屋國家賠償案，其中民生別墅輻射屋國家賠償案是公害事件裡面首次獲得國家賠償的案例。

第二篇生態保育運動，包括搶救森林運動、搶救水土資源運動以及反水庫運動。

第一章搶救森林運動，主要是抗議林務局砍伐森林的相關資料；第二章搶救水土資源運動，包括花蓮反水泥運動、反高爾夫球場運動、反關西機械工業園區開發案。反關西機械工業園區開發案影響後來山坡地開發的坡度限制，有助於日後的水土保持工作；第三章反水庫運動，包括屏東好茶反瑪家水庫、高雄反美濃水庫運動；第四章保護動物運動；第五章都市綠化運動，包括保護七號公園、搶救十三行遺址、南方綠色革命。

第三篇反核運動，各章依年代分別編排，時間從1988年到2002年，因為開始編輯時就設定編到2002年，所以2002年到2006的部分就沒有編入。相關內容為反核遊行與宣傳史料、靜坐與立法院遊說、連署書與連署名單、針對核四環境影響評估方面的論述、監察院對行政院有關核四案行政瑕疵的糾正、環保團體發起的罷免擁核立委文件以及過程、核四公投運動、核二廠出水口出現秘雕魚、民生別墅以及其他輻射汙染事件、蘭嶼反核廢料運動、反核國際連結工作、相關的司法迫害、核四停建政策反覆等相關文件。

第四篇環境政策倡議與理念推廣，內容包括六章，第一章是環境問題與政策倡議；第二章是環境立法推動，其中包括環保團體提出的草案等；第三章人民權利爭取，包括公民投票立法的推動；第四章選舉政見與選舉參與，收錄環保人士競選時針對各項選舉所提出的政

見；第五章理念推廣與交流合作，環保團體很重視理念的推廣，本書把環保營相關課程的資料蒐集進來，也蒐集了國際方面交流的相關資料；第六章臺灣環境保護聯盟的成立與發展，臺灣有不少環保團體，原本我們想要把環保團體的資料一一納入，但是因為時間的關係，沒有辦法把其他環保團體納入，只能針對我所創立且熟悉的臺灣環境保護聯盟之成立與發展，進行相關史料的蒐錄工作，其他環保團體則在前言部分做約略的介紹。

最後，我在此要感謝提供史料的朋友們，由於你們的幫忙，才能讓本書順利出版。個人部分有黃登堂先生、高清波先生、鍾淑姬女士、蔡朝鵬先生、黃世澤先生、邱幸雄先生、王基全先生、林見賢先生、李竑儒先生、李建德先生、賴金昌先生、徐蘭香女士、粘錫麟先生、劉永玲先生、廖明雄先生、周均慧女士、郭建平先生、鍾寶珠女士、高成炎先生、田秋堇女士、王朝儀先生、史哲先生、黃淑娥女士、陳龍吉先生、陳麗玉女士、郭榮祥先生、劉毓卿先生、簡資修先生、王玉麟先生、鍾秀梅女士、朱增宏先生、台邦撒沙勒先生、吳文通先生、范正堂先生、張武修先生、曾貴海先生、洪少飛先生、王榮德先生、張正揚先生；團體部分有美濃愛鄉協進會、高雄綠色協會、生態保育聯盟、關懷生命協會、動物社會研究會、柴山自然公園促進會、消費者文教基金會、核四公投促進會、主婦聯盟環境保護基金會、棲蘭檜木國家公園催生聯盟、臺灣環保聯盟總會及各地分會。

感謝環保聯盟在過去的20年來沒有中斷會訊的出版，使得許多環保史料得以保存。除了史料之外，本書盡量針對每個議題列出發展過程，所以大部分的章節後面都有大事記的編寫，讓讀者清楚了解事件的來龍去脈，而大事記的編寫則有賴各地環保人士提供寶貴資料。

在此感謝各位的幫忙，使本書能順利出版，也感謝各位的出席。不論在張館長或是張署長或是我的立場而言，都希望基於過去環保運動的基礎，繼續努力，為臺灣的永續發展繼續打拚，讓後代子孫有更好的生存環境。謝謝大家。

伍、自由發言

現在是自由討論的時間，感謝7位貴賓蒞臨致詞，施教授也報告了編輯過程，這本書原本要在2004年出版，因為我以為2004年那年我就卸任了，沒想到一直做到現在，所以能在任內看到這本書出版，感覺到非常高興。剛才很多人提到很多建議，例如出版補編、續編，有機會我們可以繼續進行。國史館最近幾年也在陸續出版其他書籍，今年仍舊會推出很多新書，主要是希望留下紀錄，成為國家歷史的一部分。回顧過去，就會了解1980年代展開那麼多的社會運動有相當困難的地方，也因為歷經過去艱困的歷程，才使臺灣成為一個民主自由，並具有邁向永續發展理念的社會。

今天趁著老朋友相聚的機會，回憶過往，並規劃未來，對臺灣社會會有很大的幫助，接下來的時間請大家踴躍發言。



●張館長主持自由討論時間（張世瑛 攝）

一、廖明雄先生（環保聯盟東北角分會會員）

張館長、各位長官、王立委、各位記者朋友大家好，我是貢寮鄉鹽寮反核自救會攝影記錄者廖明雄，回想十多年來的反核四路程，一路走來，有心酸、有血淚、有開心、也有快感，最後是失敗落幕，

核四繼續興建，因此我們失望、悲哀、無奈、遺憾，最後有苦無處說。相片是回憶真實的影片，相片更是真實歷史的見證，十多年來的反核運動中，我捕捉了鄉親熱愛鄉土、保護後代子孫生存空間無數次的反核英勇表現，為貢寮澳底鄉親留下了最好的歷史見證。在那段期間，我一共換了3個鏡頭、2個相機、3個閃光燈，但是我無怨無悔。在此我為反核四犧牲奉獻含怨而終的先人感到安慰，更向兩位先會長——江春和、陳慶塘先生說一聲：「暫時安息吧，雖然反核四尚未成功，但是國史館會永留你們的青史。」最後謝謝李秀容小姐

辛苦的到我家挖寶，找相片、寫歷史，才有今天的成果。謝謝各位，敬祝大家身體健康，一切快樂。



●廖明雄先生發言(張世瑛 攝)



●王塗發委員發言(張世瑛 攝)

二、王塗發先生(民進黨不分區立委)

張館長、施教授、蕭教授、各位環保的好兄弟、好朋友，大家午安。今天看到許多好朋友參加新書發表會，心裡真是非常高興。我相信今天會出席的都是非常疼惜臺灣環境的人，也可以說為了保護臺灣環境，一路走來始終如一。剛才張署長提到從前為了環境保護運動而招兵買馬的過程，事實上，我們都是心甘情願參加的。我記得我當初為了要幫空中大學寫一本有關經濟方面的書，內容是有關環保的幾個

個案的賠償案與回饋金，例如後勁反五輕、反六輕、反核四，我用了很多的時間蒐集正面及反面資料，並且在《中國時報》投稿，現任環保署署長張國龍教授看到我寫的文章立刻來找我，要我加入環保聯盟。反核到現在已經20年了，雖然沒有成功，不過大家應該都有一路走來始終如一的感覺，不論在任何一個崗位，都是保持反核的態度。我自己是學經濟的，卻參加環保運動，在經濟學界被視為異類，因為環保運動與經濟發展互有衝突，但是我仍然一本初衷，參與環保運動。

《臺灣環保運動史料彙編》中談到環保立法，這是很重要的，雖然我的專長是財經方面的，但是更加關心臺灣的環境保護，所以我在立法院兩年多的時間，特別注意環保立法，執政黨立委裡面只有我一個人為了反核四而刪減臺電預算，連在野黨都怕負不起核四停建的政治責任而不敢刪減臺電預算，所以我在立法院也算是異類。環保運動需要立法的支持，否則行政部門就會用依法無據的理由來推託。「溫室氣體減量法」、「能源稅條例」、「再生能源發展條例」都是與環境保護息息相關的重要法案，我都有提出自己的版本，而這三個法案也是英國政府50多年來首次透過該國外交部正式以官方邀請我國國會議員去英國訪問的重點，可見上述三個法案目前是世界潮流所趨。接下來如果有哪些應該優先處理的環境問題，也希望各位能夠提出來，讓我們為臺灣環境一起努力打拚。祝各位身體健康萬事如意。

三、范正堂先生（環保聯盟北海岸分會會員，秘雕魚發現者）

各位來賓、張館長、施教授大家好，我是住在金山核能電廠附近的居民，1993年我在核二廠出水口發現了秘雕魚，我今天帶來了幾張相片，讓各位尤其是年輕朋友看看秘雕魚的樣子，你們看秘雕魚的骨頭彎曲的程度，有沒有被核二廠汙染，不用我明說，大家應該都看得出來，試問我們還能讓核四廠繼續興建嗎？



●許爐先生發言（張世瑛 攝）



●范正堂先生發言（張世瑛 攝）

四、許爐先生（環保聯盟北海岸分會會員）

張館長、施教授、各位環保健將大家好，我住在萬里鄉，反核20年來沒有辦法完成的使命就是關閉核一廠和核二廠。核一、二廠在進行環境評估時，原本決定將核廢料運往蘭嶼存放，現在演變的結果變成堆積在核一、二廠內，如此下去，臺灣全島都會受到核能輻射影響。我希望立法院能夠早點提案，趁核能機組尚未發生災變時，趕快關閉核一、二廠，以策安全。此外，臺灣全島人民享受用電方便的同時，北海岸的居民卻要忍受核能廠的汙染，如果政府無法處理核能廠與核廢料的問題，至少要拿出辦法遷村，不要讓我們每天面臨汙染的危險，這樣對我們當地居民而言是非常不公道的；同時我也呼籲有權力的人，能夠早日解決這個問題，我們都是居住在這個島上的人，核能的汙染是全面性的，並不是只有北海岸當地居民而已。

五、林長茂先生（環保聯盟桃園分會會員）

張館長、施教授、環保團體朋友大家好，除了前面幾位所提到的

核能汙染之外，大溪核能研究所產生的汙染所造成的輻射馬路、輻射屋，都是在桃園發生的，可是我們從這些小地方來看，民進黨執政之後到現在，跟國民黨相較之下，有什麼改變？到現在連最基本的5個毫西佛標準都沒訂立，輻射屋也沒拆除，這些問題其實在環境議題中只是一小部分而已。我們看到行政院「8年800億」的預算，很多都是不需要的建設，但是拿到政權的這些人是為財團服務的，根本不是為了臺灣的環境服務，這些問題是我們這些環保團體需要去深思的，我們不能再放任這些政客繼續危害臺灣，謝謝各位。



●林長茂先生發言（張世瑛 攝）

六、吳文通先生（環保聯盟東北角分會會長）

張館長、施教授、各位朋友大家好，我覺得這本書對於環保運動者而言，至少有一個公道，但是這個公道並不夠，因為大家所付出的

時間與心力非常多。以我個人來說，從一個完全不懂反核運動的人，莫名其妙踏入反核運動後，到現在已將近20年，雖然這本書有明確寫出反核的歷史，但是我覺得只寫出輪廓而已，無法深入反核運動的精髓。這本書只是歷史過程的描



●吳文通先生發言（張世瑛 攝）

述而已，我感覺對沒沒無聞甚至於在基層奉獻打拚的人則缺乏詳細的介紹。無論是社會運動或是反核運動，很多人都是無私的奉獻，但是現在的執政黨拿到政權之後，就忘了以前並肩打拚的基層民眾，而這些基層民眾也向來不會向政治人物討位子，只有默默地走社會運動這條路，承受無盡的壓力。但是，這本書裡面沒有辦法明確地陳述基層社會運動者的辛酸，這是我覺得遺憾的地方，是不是以後有機會對基層社會運動者更深入描述，這也是對基層社會運動者的鼓勵。基層社會運動者散居各地，每天面對的是過去的希望，剛才廖明雄先生也說出他的辛酸和苦難，從2000年到現在，新的政府沒有給我們笑容，也沒有給我們希望，甚至於沒有給我們交代。核四復工後，沒有一位官員，也沒有一位以前與我們並肩作戰的政治人物到貢寮跟鄉民說明核四停工與復工的來龍去脈，甚至去鄉公所、靈鳩山時都不告訴我們，也不來找我們，等他們離開後，我們才知道某個人物來過。難道社會運動只是政治人物前途的跳板而已嗎？我覺得這是社會運動者應該要好好思考的地方。反核運動20年來，貢寮人只要求公平對待，但是我們所支持的政治人物最後給我們的是什麼，相信大家都很清楚。

總之，這本書對於歷史的描述我覺得還不夠，再者，我認為對政治人物應負的責任也應該有所批判，政治人物不是得到權力之後就可以忘記過去的承諾以及所作所為，有人曾經說政治人物開出的支票不一定要兌現，我感覺這句話不論對臺灣人民或是對社會運動者而言都是一個很大的侮辱，如果政治人物無法兌現他的承諾，執政的意義何在？當初我們支持他們的意義又何在？我們從不向政治人物索求任何權位，我們只希望政治人物能夠兌現他們的承諾，如此而已，但是不論是舊政府或是新政府，都沒有給我們一個明確的交代，這是我們覺得最遺憾的地方。藉著這次的新書發表會，我懇求大家好好思考，臺灣的社會運動該如何走下去？反核運動要如何走下去？尤其臺灣環境保護聯盟更要思考這個問題。20年前

我在莫名其妙的情況下參加了臺灣環保聯盟，跟著他們的理念走，很多前輩過世前都還關心反核運動何時會成功。歷史的記載應該要將事實全部呈現出來，不論正面或是負面，如此才能讓子孫知道真實的歷史，在此我也希望讓各類運動有陳述的機會，讓這些歷史永遠留存，讓子孫做最後的評斷，讓臺灣歷史適時的呈現在所有人的面前，謝謝大家。

陸、答覆與回應

一、施信民教授

剛才聽到各位的發言，感觸很深，環保運動雖然已經超過20年的時間，但是到目前為止還沒有看到成功的希望，有許多過去一起打拚的人，在這個過程裡面已經往生了，這是令人感到遺憾的事情。出版《臺灣環保運動史料彙編》主要的目的是希望留下歷史紀錄，所以只是一個素材，並沒有對史料做進一步的分析與價值判斷；做為



●施信民教授答覆

（張世瑛 攝）

一個環保運動者，我不方便對於這些史料進行解讀，因為我自己也是其中的參與者，所以只能將史料視為素材，有待蕭新煌教授等環境研究者來進行研究，或是等待將來有機會站在環保運動研究者的立場進一步來分析這些史料。今天最高興的是看到許多老朋友來參加新書發表會，過去我們很辛苦，我也知道大家現在心情很鬱悶，不過我想運動的成效往往需要一些時間才會呈現，例如20年前溫漢柱先生恐怕不會想到李長榮化工廠竟然會遷廠，反杜邦時也不會想到杜邦最後真的不在鹿港設廠，很多事情我們在做之前也沒把握會成功，不過，經由我們的努力，最後都成功了，並不是一事無成。做為環保運動的參與者，我們不需要悲觀，我們要做的是在有限的生命裡盡量付出。感謝國史館，不僅出版《臺灣環保運動史料彙編》，保存史料讓我們繼續參考使用，還提供聚會的機會，讓好久沒見面的好朋友能夠齊聚一堂，共同探討環保運動的過去與未來。在此不僅歡迎老朋友的出席，也歡迎新朋友的參與，祝大家身體健康，能夠繼續為臺灣的環境打拚，謝謝。

二、張炎憲館長

感謝各位提供寶貴的意見，以環保運動者的眼光來看，很多事情尚未成功，尤其是核四廠的興建問題以及核一、二廠的除役問題，到現在都沒有結果，真的是很令人失望。反核運動夾雜著政治力量與財閥的利益，非常複雜，沒有那麼容易處理。但是，從另一方面我們看20年來環保運動走過的路，的確讓臺灣進步很多，一個是理念和政策逐步落實，所以臺灣社會愈來愈了解環保的重要性，另一個是政治人物不敢明目張膽的反對環保議題，所以從以上兩點來看，臺灣社會的確是進步很多了。環保觀念的落實成為臺灣社會進步重要的一環，對於長期從事環保運動的人而言，應該會感到安慰，雖然理想尚未達成，但是各位走過的腳步已被臺灣社會所認同。施信民教授接受本館委託，編輯《臺灣環保運動史料彙編》，



●張炎憲館長答覆

(張世瑛 攝)

過程非常艱辛，從繁雜的資料中去蕪存菁，好不容易出版兩冊，踏出第一步，非常令人佩服。剛才有人說這些資料還不夠，提議編輯續編、補編、甚至是口述歷史、影像紀錄，以後有機會我們會再繼續出版相關的書籍。國史館目前正在積極蒐集與出版各類運動方面的書籍，讓研究者可以藉由資料詮釋1980年代以來臺灣社會變遷的因素與過程。感謝各位今天來參加新書發表會，在此也特別要感謝施教授的編輯團隊，沒有他們，就沒有本書的出版。

柒、結 語

本次新書發表會歷時2小時結束，會中環保人士除了敘舊之外，還暢談參與環保運動的過程與心聲，聞之令人動容；而眾多與會人士對於臺灣環境運動的關心與擔心溢於言表，為了臺灣的永續經營與發展苦思對策，充分發揮愛家愛鄉的精神，令人感佩。雖然與會貴賓咸



●環保運動夥伴合影

(張世瑛 攝)

認為參與環保運動是一條不歸路，但是，也因為他（她）們的投身參與，才使得環保觀念深植人心，與20年前的臺灣不可同日而語。藉著環保運動史料的出版，除了希望能夠保存珍貴的史料之外，更希望能夠接續前輩的腳步，共同為臺灣締造美麗的未來。