

蔣介石與1961年「蒙古人民共和國」入會案

王正華

摘要

1961年中華民國政府為阻止外蒙古以「蒙古人民共和國」之名義成為聯合國的會員國，是否要在聯合國安全理事會動用否決權，不僅在國內引發極度關切，也造成對美國外交關係的空前緊張。1961年外蒙古入會案的複雜，是因為否決權的行使勢將影響到聯合國中國代表權，也關係到新任美國總統甘迺迪政府在亞洲的領導地位。1961年的外蒙古入會案，最後換得美國對「代表中國唯一合法政府」的承諾，保障中華民國在聯合國的地位，不僅是反共時代中華民國政府一場重要的外交戰，也考驗了美國政府的亞洲政策，關係到聯合國中國代表權的發展，在外交史上實具深遠影響。

蔣介石與1961年外蒙古入會問題決策的關係，是本文討論重點。蔣介石處理外蒙古入會案決策的過程中，對美國是如何因應？何以在外蒙古入會案表決前夕改變原先的堅持，決策轉變的原委和關鍵為何？政府部門和黨務系統是如何配合運作？外交系統中，外交部長沈昌煥和駐美大使葉公超是如何參與謀劃？葉公超於1961年10月奉召返國述職到去職的真相又是如何？

本文除前言、結論外，依外蒙古入會案的發展，分五個部分討論：一、1961年外蒙古入會案緣起與外交因應；二、副總統陳誠銜命訪美；三、第16屆聯大與中美談判周折；四、中美層峰密議與僵局化解，又分二節：（一）蔣經國—克萊恩管道密議，（二）黨政運作調整決策；五、餘波與葉公超去職。

關鍵詞：蔣介石、葉公超、聯合國、中國代表權、外蒙古。

Chiang Kai-shek and the Admission of the *Mongolian People's Republic* into the United Nations in 1961

Cheng-hua Wang^{*}

Abstract

In 1961 as the Mongolian People's Republic intended to enter into the United Nations, the Republic of China tried very hard to stop it. The issue of whether to veto or not at the U N Security Council not only became a hot issue within Taiwan but also posed a tension to the relationship between Taiwan and the United States. This incident complicated the status of the Republic of China in the U N; it also had great impact on the leadership of the president of the United States, John F. Kennedy, in Asia. As it turned out, the United States agreed that the Republic of China was the only representative in the U N and the only legitimate government of China. This incident remained an important landmark in the ROC's diplomatic history.

This paper focuses on the role of Chiang Kai-shek in the incident, with special reference to his standpoints and the USA's reactions. Why did the original policy change so drastically in the last stage? How did the government and KMT interaction to make decisions? What role did Shen Chang-huan (the Foreign Minister) and George K. C. Yeh (the Ambassador at USA) play? Why was Yeh disposed in October 1961?

Besides preface and conclusion, this paper is divided into five sections: (1) the beginning of the incident and diplomatic reactions then, (2) the visit of vice-

^{*} Senior Researcher, Academia Historica.

President Chen Cheng to U S A., (3) the 16th U N General Assembly and the diplomatic talks between the representatives of ROC and USA, (4) the secret meetings between the leaders of the two nations and reaching agreement, (5) the aftermath and the disposition of Yeh Kung-chao.

Keywords: Chiang Kai-shek, George K. C. Yeh, United Nations, Chinese Representative, Outer Mongolia.

國史館館刊 第19期

蔣介石與1961年「蒙古人民共和國」入會案*

王正華**

前言

1961年中華民國政府為阻止「蒙古人民共和國」（以下簡稱外蒙古）成為聯合國的會員國，是否要在聯合國安全理事會動用否決權，不僅在國內引發極度關切，也造成對美國外交關係的空前緊張，否決外蒙古入會案幾乎已成定局，然而最後中華民國政府是離席不投票的方式處理，外蒙古得以順利進入聯合國。1961年外蒙古入會案的複雜，是因為否決權的行使勢將影響到聯合國中國代表權，在外蒙古案的背後，是更重要的中國代表權保衛戰，而這又關係到新任美國總統甘迺迪（John F. Kennedy）政府在亞洲的領導地位。因此，1961年的外蒙古入會案，不僅是反共時代中華民國政府一場重要的外交戰，也考驗了美國政府的亞洲政策，關係到聯合國中國代表權的發展，在外交史上實具深遠影響。

外蒙古向聯合國申請入會始於1946年，1955年蘇聯所提以「整批入會交易」為西方國家同意，¹企圖挾帶外蒙古入會，為中華民國堅決反對，在安全理事會上動用否決權，以否決權阻止外蒙古入會成為政府基本國策。至1961年整個國際情勢有了新的轉變，第三勢力的新興國家崛起，聯合國會員國的數目暴增，已非美國能全

* 本文係行政院國家科學委員會補助專題研究計畫—「蔣中正與1961年外蒙古進入聯合國」，計畫編號：NSC 94-2411-H-292-002，並感謝助理政治大學歷史研究所饒宇婷小姐，及兩位匿名論文審查人。

收稿日期：2008年2月22日；通過刊登日期：2008年12月24日。

** 國史館纂修

1 有關研究可見蕭道中，〈冷戰時期的聯合國政治：1955年「整批交易」入會案研究〉，「東大國際研討會：近現代中國與東亞的公共性」（東京：東京大學、國立政治大學主辦，2006年10月15日）會議論文。

部掌控，故而中國代表權問題之爭，中華民國的處境已趨於不利。²當蘇聯將外蒙古入會問題和非洲茅利塔尼亞入會扣在一起，中華民國如對外蒙古入會案實施否決，勢必影響非洲國家對中國代表權案所持的支持立場。蘇聯這一石二鳥之計，讓中華民國政府陷於兩難境地。³一旦否決外蒙古入會，勢將引起非洲國家的不滿，導致對中國代表權投反對票，造成中華人民共和國成為聯合國會員國的契機。失去外蒙古固非所願，失去中國代表權更不能接受，兩害相權取其輕，經中美外交人員交互衝攻防下，外蒙古入會成為事實，然而將中國代表權的緩議方式改變為重要問題案得以成功，對中華民國代表權又保障了十年。

對於1961年外蒙古入會案的研究，早年受限於檔案的未開放，研究上有其困難，直至1961年至1963年美國外交文書出版，⁴有助於學界對外蒙古入會案中美國決策的理解。⁵由於國史館所藏《蔣中正總統檔案》和《蔣經國總統檔案》的開

2 沈碧雲，〈外蒙古進入聯合國之研究〉（臺北：國立政治大學外交研究所碩士論文，1980年12月），頁67-68。蔡慧瑛，〈葉公超外交生涯的頓挫——從外蒙古進入聯合國談起〉，《傳記文學》，第83卷第4期（2003年10月號），頁71-75。

3 參閱王正華，〈從兩蔣檔案看「外蒙案」史料〉，《近代中國》，第158/159期（2004年12月）。

4 *Foreign Relations of the United States, 1961-1963, Volume 22 : Northeast Asia* (Washington : United States Government Printing Office, 1996). 下文此檔簡稱FRUS。

5 相關研究的學位論文，有沈碧雲，〈外蒙古進入聯合國之研究〉（臺北：國立政治大學外交研究所碩士論文，1980年12月）；陳慧中，〈甘迺迪政府處理外蒙入會聯合國之決策過程〉（淡江大學美國研究所碩士論文，2004年6月）。期刊論文：蔡慧瑛，〈葉公超外交生涯的頓挫——從外蒙古進入聯合國談起〉，《傳記文學》，第83卷第4期（2003年10月號）。美國外交文件公布後，《聯合報》駐華盛頓特派員王景弘據刊布的解密資料，發表兩篇專題報導：〈外蒙入會案葉公超被蒙在鼓裡〉，《聯合報》，臺北，1998年4月11日，版3；〈蔣經國、陳誠訪美的歷史真相〉，《報合報》，臺北，1998年4月19日，版6。繼有黃天才，〈解密：37年前外蒙入會案真相〉，《聯合報》，臺北，1998年8月9日、10日，版8。同文又以〈蔣介石精心策劃確保聯合國中華民國代表權：外蒙古問題使中共晚十年參右聯合國〉發表於《傳記文學》，第73卷第3期（1998年9月號）。又王景弘，〈採訪歷史：從華府檔案看臺灣〉（臺北：遠流出版公司，2000年1月），其中第四章〈蒙古入聯合國：葉公超何罪？〉，已從美國檔案透露蔣經國—克萊恩管道。周谷編著，《胡適、葉公超使美外交文件手稿》（臺北：聯經出版事業公司，2001年12月），其中〈外蒙入聯合國臺北決策爭議〉一節，即運用到《外交部檔案》，惜未註明使用檔案卷名案號。大陸學界涉及這個問題的相關研究，有牛大勇，〈肯尼迪政府與1961年聯合國的中國代表權之爭〉，《中共黨史研究》，2000年第4期（7月）；牛大勇，〈聯合國樂章中不協調的奏鳴——肯尼迪與蔣介石關係的內幕（之三）〉，《百年潮》，2001年第4期。溫強，〈肯尼迪政府與中國——『遏制但不孤立』政策的緣起〉（天津：天津古籍出版社，2005年5月）等。

放，以及《陳誠副總統檔案》（石叟叢書），提供當年外蒙古入會案最高決策過程的重要線索，但仍留有相當關鍵問題的空白。最關重要的還是《外交部檔案》的開放，直到2007年初中央研究院近代史研究所檔案館提供較方便的閱覽，得以運用有關外交決策方面的重要文件。其中值得注意的是，當時代理部務的政務次長許紹昌保留下來的專卷，在關鍵性十月的中美高層密議，留下珍貴的紀錄。

蔣介石總統何以在外蒙古入會案表決前夕改變原先的堅持，原因為何？在決策的過程中，蔣介石是如何應付美國？陳誠副總統兼行政院長扮演的角色又是如何？政府處理外蒙古入會案決策過程中，黨務系統和政府部門是如何配合運作？外交系統中，外交部長沈昌煥和駐美大使葉公超又是如何參與謀劃？兩人關係如何？葉公超1961年10月奉召返國述職到其去職，即引起諸多揣測，⁶其原委為何？蔣介石和1961年外蒙古入會案，反映的是複雜的中美關係和國內黨政結構、人事糾葛。

一、1961年外蒙古入會案緣起與外交因應

1955年中華民國首次對外蒙古入會案在聯合國安全理事會動用否決權，12月8日外交部長葉公超對駐聯大常任代表蔣廷黻指示：「我方最高策略為在安理會中不必行使否決權而仍能阻外蒙古入會，惟倘迫不得已，我唯有行使否決權。在安理會中為達到阻止外蒙古入會目的，儘可放膽去做，其所採一切因應步驟，政府自當極力支持。」⁷在安理會迫不得已而動用否決權以達阻止外蒙古進入聯合國，是中華民

6 關於葉公超下臺以及葉與沈昌煥關係的相關討論，有如下諸文：周谷，〈外使難敵內臣權謀葉公超持金牌回國〉，原刊《中外雜誌》（1997年9月至1998年6月），收錄於周谷編著，《胡適、葉公超使美外交文件手稿》，頁326-333。黃天才，〈葉公超失言惹禍〉，《聯合報》，臺北，1998年8月10日，版8；同文以〈沈昌煥密電葉公超去職〉為名，發表《傳記文學》，第73卷第3期（1998年9月），頁63-64。石之瑜，〈沈昌煥的神秘與執著留下了什麼？〉，《歷史》月刊，1998年11月號，頁104-107。林新民，〈為歷史留下見證：葉公超—悲劇的主角（紀念葉先生二十週年忌）〉，《傳記文學》，第79卷第5期（2001年11月），頁39-45。王紹增，〈葉公超與沈昌煥〉，《傳記文學》，第80卷第1期（2002年1月），頁8-13。林新民，〈也談「葉公超與沈昌煥」—一再為歷史留下見證兼覆王紹增先生〉，《傳記文學》，第80卷第4期（2002年4月），頁135-143。蔡慧瑛，〈葉公超外交生涯的頓挫—從外蒙古進入聯合國談起〉，《傳記文學》，第83卷第4期（2003年10月號）等。

7 「葉部長與蔣代表就阻止外蒙入會案之電話談話紀錄」（1955年12月8日），〈特交檔案分類資料—外交：對聯合國外交〉，第20卷，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。

國政府一貫的基本國策。

1960年12月3日，聯合國安全理事會審議茅利塔尼亞入會申請，蘇聯重施故技，提出外蒙古入會案以為要挾，茅國入會申請案得我國和其他7理事國之支持，但因外蒙古申請案未獲通過列入議程，蘇聯悍然否決茅國入會。⁸

1961年4月，茅利塔尼亞和外蒙古繼續申請入會，時國際情勢已不同往昔，美國代表團改變對外蒙古入會辦法，在外蒙古與多數國家建立邦交後，證明其為真正獨立國家，並非如烏克蘭及白俄羅斯之為附庸，聯合國可許其入會，惟外蒙古及茅利塔尼亞入會請求，應分別處理，不得合併，其用意在針對蘇聯之提案。⁹駐聯大常任代表蔣廷黻認為，美國新辦法如經大會通過，茅、蒙將來須照通常手續要求入會，屆時自由國家以外蒙古尚非真正獨立為詞，反對其入會；如不採用美國新辦法，非洲國家將堅決要求茅蒙兩案合併辦理，其立場勢必與蘇聯一致，將更難應付，故建議不應反對美國新辦法。¹⁰外交部長沈昌煥電告蔣廷黻：一、對本案固須審慎應付，但不能犧牲基本立場，美國新辦法第二段將茅蒙入會分案辦理，自可贊同，惟其第一階段以外蒙古已成真正獨立國家，可准其入會，與我國立場衝突，必須繼續反對。二、此案在大會表決時，對第一段應投反對票，對茅第二段投贊成票，對全案表決可考慮棄權，以重中美合作及非洲各國願望，已屬最大讓步。沈昌煥也表示：「此案尤有重大政治涵義，政府及國內人士咸極關切。」¹¹由於外蒙古入會案的高度政治意義，成為全國關注的議題。

聯合國大會第15屆常會第2期會議，於4月19日表決通過外蒙古與茅利塔尼亞有進入聯合國為會員國之資格。依據「聯合國憲章」第4條和第18條規定，新會員國申請入會，須經安全理事會議通過推薦，由大會以到會及投票之會員國三分之二多

8 沈昌煥，〈外蒙申請加入聯合國及美國與外蒙接洽建交問題〉，《中央日報》，臺北，1961年6月17日，版1。

9 「蔣廷黻致臺北外交部部次長電」（1961年4月14日），〈外蒙入會案〉，《外交部國組司檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：634.3/89012。

10 「蔣廷黻致臺北外交部部次長電」（1961年4月15日），〈外蒙入會案〉，《外交部國組司檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：634.3/89012。

11 「沈昌煥致蔣廷黻電」（1961年4月16日），〈外蒙入會案〉，《外交部國組司檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：634.3/89012。

數決定之。¹²繼1955年中華民國政府在聯合國安全理事會動用否決權，否決外蒙古進入聯合國之後，外蒙古入會問題再次浮上臺面，復因美國對外蒙古態度的轉變，及非洲國家的利害關係，外蒙古入會案成為中美外交上的棘手難題。

甘迺迪總統上任以來，一方面注意觀察和利用中華人民共和國和蘇聯的分歧，一方面試圖打破與亞洲共產黨國家的冰點關係，期與蒙古人民共和國的關係正常化，探索同亞洲共產黨國家交往的新模式，利用烏蘭巴托的使館蒐集情報，觀察和評估中蘇分歧。¹³美國基於戰略的考量，評估承認外蒙古的可能性。

美國國務院發言人懷特於4月21日公開表示，美國準備考慮外蒙古加入聯合國問題，「如果我們能斷定它具有一個獨立國的屬性」，並言美國政府正主動與包括中華民國在內的朋友與盟邦商談這個問題。¹⁴同日，外交部長沈昌煥即為此事向美國駐華大使莊萊德（E. F. Drumright）表達嚴重關切，並請轉告國務院：「我國認為外蒙古絕無獨立國之資格，其傀儡性尤過於中共，如美國承認外蒙古，對我國固屬不利，而全世界反共人士勢將認為此舉乃美國承認中共之先聲。」¹⁵當日，莊萊德曾就聯合國已通過外蒙古及茅利塔尼亞均有資格入會一案，將來在安理會推薦入會時，中華民國政府的態度提出詢問。沈部長答以：「當1955年聯大討論外蒙古入會案時，我曾予否決。今後仍將不計後果投票反對。此乃我基本國策，絕不容改變。」¹⁶

外蒙古入會問題也立即在國內政壇引發關注，立法院外交委員會召集委員王藹芬和委員謝仁釗隨後即發表談話，咸認為外蒙古是蘇聯製造的傀儡政權，不是一個獨立國家，反對外蒙古加入聯合國的政策沒有改變，在必要時應使用否決權。¹⁷4月

12 《聯合報》，臺北，1961年4月21日，版1。沈昌煥，〈外蒙申請加入聯合國及美國與外蒙接洽建交問題〉，《中央日報》，臺北，1961年6月17日，版1。

13 Memorandum from Secretary of State Rusk to President Kennedy, May 23, 1961. *FRUS, 1961-1963*, Vol.22, pp. 417-419.

14 《聯合報》，臺北，1961年4月23日，版1。

15 「沈昌煥部長接見莊萊德大使談話摘要紀錄」（1961年4月21日），〈中美兩國有關重要文件（第1冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0008。

16 「沈昌煥部長接見莊萊德大使談話摘要紀錄」（1961年4月21日），〈中美兩國有關重要文件（第1冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0008。

17 《聯合報》，臺北，1961年4月23日，版1。

28日，外交部發言人沈劍虹在行政院新聞局的記者會上，宣示政府反對外蒙古進入聯合國的堅決態度。¹⁸

當莊萊德於4月28日將美國務院對外蒙古入會案處理原則告知沈昌煥，即將來提交安理會討論時，美國決定棄權，並已分洽安理會各理事國促請對此案棄權，但美方估計外蒙古入會案無法在安理會獲得7票多數。沈昌煥表示：我方對此案立場異常明顯，亦無可能選擇其他途徑，惟有投反對票，否則無法獲得國民諒解。¹⁹

甘迺迪總統競選時放棄金門、馬祖沿海島嶼的主張，上任以來國務院內部即醞釀「兩個中國」政策，使中華民國政府認為美國新政策向「兩個中國」傾斜。²⁰1961年外蒙古入會問題發生之前，中國代表權問題已面臨新的挑戰，美國評估中國代表權的緩議案，去年僅以8票之微通過，今年難再有效運用，美方擬提出的新方案，涉及「兩個中國」，引發中華民國政府的疑慮。3月17日，美國國務卿魯斯克（Dean Rusk）和駐美大使葉公超討論時，曾勸我國不論情況如何，仍以會員國身分續留聯合國，只要能阻中共入會，不必堅持代表全中國，並稱美國政策不能建立於中國政府重返中國大陸或代表中國大陸理論之上。顯示美國擬在政策方面有所修正，實質上即係所謂「兩個中國」之佈局。²¹

中國代表權和外蒙古入會問題持續加溫，駐聯合國常任代表蔣廷黻5月初奉召返國。蔣廷黻於4日晉謁副總統兼行政院長陳誠時，曾討論到對外蒙古入會問題的因應。在座的沈昌煥發言指出，如美方能與外蒙古建交並派駐使館，則將贊成外蒙古入會，因此我方必須反對外蒙古入會。²²6日，蔣廷黻和外交部有關人員討論外蒙古入會問題和中國代表權案，蔣廷黻曾謂：「對外蒙古入會我若使用否決權，則反感大；若棄權，則反感小。再將來使用否決權所招致之反感，可能對我代表權

18 《中央日報》，臺北，1961年4月29日，版2。

19 「沈昌煥部長接見莊萊德大使談話摘要紀錄」（1961年4月28日），〈中美兩國有關重要文件（第1冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0008。

20 牛大勇，〈寧靜中的風雨—肯尼迪與蔣介石關係的內幕（之二）〉，《百年潮》，2001年第2期，頁19-20。

21 「外交部長沈昌煥上總統蔣介石呈」（1961年3月30日），〈特交檔案分類資料—外交：對聯合國外交〉，第20卷，編號：59447，《蔣中正總統檔案》，國史館藏，典藏號：002080106020007。

22 「蔣廷黻代表晉謁副總統談話簡記」（1961年5月4日），〈中美兩國有關重要文件（第1冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0008。

有不利之影響，我不可不考慮：代表權要緊？抑外蒙古要緊？」王之珍次長表示：「國內普遍認為，我應堅持1955年12月所採立場，投反對票。我若棄權，則國內反應將極強烈。」²³可見外交當局是要面對輿論強大的壓力。蔣廷黻當時即建議對外蒙古基本立場不變，但運用則應考慮時局之變化，倘安理會討論蒙案贊成票不及7票，則我國無投反對票之必要，當可棄權，至於國內輿論責難，只好聽之。²⁴12日，沈昌煥正式告知莊萊德：外蒙古案如在安理會獲7票多數，中國必予否決；如確不足7票，可考慮准由蔣廷黻代表酌情棄權。²⁵

5月初，茅利塔尼亞和外蒙古相繼完成入會申請，蘇聯挾外蒙古入會之局已成。同時，非洲國家元首於蒙羅維亞集會，非洲12個法語國家趁機會商茅國入會問題，經協議由與會有關國家洽請中華民國勿否決外蒙古，以免妨礙茅國入會。²⁶茅利塔尼亞總理16日告訴駐茅國代辦定中明：非洲法語12國在蒙羅維亞一致決議，安理會再討論茅國入會案時，倘中華民國否決外蒙古因而妨礙茅國入會，則12國將一致與我國絕交，並設法排除我國在聯合國席位。外交部的立場，為求本案的根本解決，非洲國家亟應公開直接間接對蘇聯施用最大壓力，促使蘇聯放棄非法之整批交易辦法，如仍迫中華民國放棄憲章規定及既定國策，不但對中華民國極不公平，且將中了蘇聯分裂自由世界、破壞中非關係之詭計。²⁷

蘇聯又將茅利塔尼亞入會問題牽連外蒙古入會案，造成非洲國家向我國施壓，警告將影響對中國代表權的投票，情勢已非1955年能比。政府內部研究因應之道，認為關鍵全在蘇聯，一、美國理應聯合各國對蘇聯施壓，使其不堅持外蒙古入會；

23 「蔣廷黻代表與部長等會談簡記」（1961年5月6日），〈中美兩國有關重要文件（第1冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0008。

24 「蔣廷黻代表與部長等會談簡記」（1961年5月6日），〈中美兩國有關重要文件（第1冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0008。

25 「沈昌煥部長接見莊萊德大使談話紀要」（1961年5月12日），〈中美兩國有關重要文件（第1冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0008。

26 外交部條約司編，「外蒙申請加入聯合國問題大事記」（1961年7月），頁8。〈反對外蒙進入聯合國案〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-3/5866。

27 「致駐賴比瑞亞大使館關館第190號電抄件」（1961年5月24日），〈副總統訪美資料（有關外蒙問題部分）〉，《外交部國組司檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：634.3/90003。

二、美國能保證外蒙古在安理會投票將不能得到應有之7票，否則我國在安理會中，必須保留使用否決權之自由。²⁸

當此之際，為消除中華民國政府的疑慮，美國副總統詹森（Lyndon B. Johnson）銜甘迺迪總統之命，於5月14日、15日兩日旋風訪問臺北，和蔣介石總統先後舉行三次會談，發表的聯合公報中，強調美國對中華民國在聯合國地位的支持。²⁹

5月17日，返美的蔣廷黻和美國常駐聯合國代表團會談，他告訴美國常任代表史蒂文生（William E. Stevenson），立法院和監察院對於外蒙古問題之情緒異常堅持，兩院委員一致認為中國代表團在任何情況下，必須投反對票，以表示反對外蒙古入會，雖曾向兩院委員解釋此舉對中國代表權問題所發生之嚴重影響，該兩院委員疑慮難消，如中國代表無法達成此項任務，則其留在聯合國內將無效用。中國政府的行政部門則採取較為現實的態度，總統、副總統及外交部長對於有效防阻外蒙古加入聯合國一點，較其對如何投票更為重視。因此，蔣廷黻已獲授權酌宜投票。但史蒂文生擔心這項有限度的授權，仍不能解決問題。³⁰

詹森副總統來訪未及一個月，美國和外蒙古談判建交的消息於6月8日被報紙披露，並得國務院證實，又在臺北政壇掀起波瀾。美國擬與外蒙古談判建交，外交部於4月間即接獲情報，當即迭向美方嚴重表達堅決反對之立場，並促其務必慎重考慮此一行動可能產生之不良後果。然國務卿魯斯克於5月4日正式向甘迺迪總統建議，給予外蒙古以外交承認，互換使節。得到甘迺迪的同意，魯斯克於29日即下令與外蒙古駐莫斯科大使談判建交事宜，如果外蒙古方面願意為建交提供便利，美國將支持外蒙古申請加入聯合國。³¹

28 「外蒙入會問題談話要點」，〈特交檔案分類資料—外交：對聯合國外交〉，第20卷，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。

29 《中央日報》，臺北，1961年5月16日，版1。

30 「蔣廷黻代表訪史蒂文生代表談話電」（1961年5月17日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

31 牛大勇，〈甘迺迪政府是怎麼樣觀察和利用中蘇分歧的？〉，《中國社會科學》，2002年第2期（北京），頁176-177。Memorandum from Secretary of State Rusk to President Kennedy, May 23, 1961; Telegram from the Department of State to the Embassy in the Soviet Union, May 29, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol.22, pp. 417-420.

美國大使館參事葉格爾（Joseph A. Yager）於6月1日下午6時來見外交部許紹昌次長，轉達美國政府於是日訓令駐蘇聯大使就美國與外蒙古樹立外交關係在莫斯科進行磋商，此一舉措係經甘迺迪總統和魯斯克國務卿決定，並經商得參眾兩院領袖同意。國務院並電令向我國說明：一、中華民國政府前經承認外蒙古之獨立，至於中華民國政府所稱中蘇友好同盟條約之廢止業已使此項承認無效乙節，美國政府認為就法理言不能同意。二、美國政府認為外蒙古在現狀下確係一獨立之政治單位，並足以維持此項狀態，且在地理上居蘇聯與中共之間，占有極重要之戰略地位。美國願與其建立關係，亦係由於戰略上之考慮。³²美國駐莫斯科大使館代辦傅利爾斯，即於2日與外蒙古駐俄大使洛巴山晤談交換大使。³³

當中美之間為外蒙古入會案尚未能取得共識之際，美國事前未與我國諮商，逕以一紙通知書告知我國將與外蒙古建交，不啻是火上加油。外交部當即以口頭及書面兩種方式，重申反對立場，堅促美國懸崖勒馬。6月5日，沈昌煥向莊萊德大使遞交備忘錄，關於美國擬與外蒙古磋商建立外交關係一事，表達強烈不滿，認為美國此舉係盟邦極不友善之舉動，其損害我國利益，打擊我國立場，損害我國基本國策，至為嚴重。沈昌煥同時表示，倘美國竟與外蒙古建交設使，海內外輿論及民意機關必有強烈之反應。政府勢將被迫公開宣布堅決反對此事，在此種突變情形之下，外蒙古入會案縱使在安理會未能獲得7票贊成多數，政府恐將不得不投反對票，否則將失去立場，並將遭受民意之抨擊。³⁴

然美國務院於6月8日證實與外蒙古代表在莫斯科開始接觸，中華民國外交部遂於9日發表公開聲明，表達嚴重關切，對美國的基本政策發生質疑。³⁵

6月10日，莊萊德來見沈昌煥，轉述非洲國家如因我國否決外蒙古入會關係，而致令茅國不能入聯合國時，12個非洲法語國家將歸咎中華民國，並集體報復，贊成中共加入聯合國。因彼等並無他法促使蘇聯改變其意見，只得向友邦中華民國

32 「許紹昌次長接見葉格爾參事談話簡記」（1961年6月1日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

33 《聯合報》，臺北，1961年6月9日、21日，版1。

34 「沈昌煥部長與莊萊德大使談話記錄簡要」（1961年6月5日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

35 《聯合報》，臺北，1961年6月10日，版1。

施壓。故華府亟盼中華民國對非洲國家之力量，切勿低估，對其恐嚇，不可忽視。換言之，華府切望沈昌煥對中華民國否決外蒙古入會後，切勿作任何幻想非洲國家仍將支持中國代表權問題。沈昌煥答謂：「蘇聯之阻撓舉動實為一勒索行為，且顯然違反聯合國憲章之條款。會員國對破壞憲章者之舉動不予制裁，反對我國加以壓力，則聯合國之道義價值，已蕩然無存。」³⁶顯見，我方對美國和非洲國家的施壓，深為反感。

美國務院則對中華民國外交部6月9日的聲明，甚感不安。19日，莊萊德奉命向沈昌煥再予說明，在美方看來，中華民國各首長對於此事「或未充分瞭解」，進而明確指出，中華民國政府若否決外蒙古入會將危及中國代表權，可能觸發一連串反應，並最終導致中共及外蒙古加入聯合國。沈昌煥嚴詞詰問，原本之瞭解，當安理會討論外蒙古申請入會時，美國將使外蒙古不獲7票，以阻其入會，今美國事前未與我諮商，忽又變計，進行與外蒙古建立外交關係，並將會同其他國家支持外蒙古加入聯合國，竟稱此為最佳解決辦法，實令人驚訝。沈昌煥堅定表示：「今美國採取策略運用，強我所難，我除堅決反抗外，別無他途。」並請莊萊德轉告美國政府「不必再存任何幻想，希望我能改變對外蒙古問題之立場，我已下破釜沈舟之決心，此一立場絕不改變。」³⁷

中美關係一波未平，一波又起，中國代表權案美國醞釀改變方式，5月26日國務卿魯斯克提中國代表權新方案，事涉「兩個中國」。³⁸中美為外蒙古入會案否決權爭議方興未艾，美國提出與外蒙古建交議題，震動臺北；繼又傳來國務院決定發給旅日臺獨分子廖文毅為期六個月的簽證，一連串的事件終激發蔣介石不滿的情緒，認為美國對華政策已發生重大變化。6月20日，蔣介石接見莊萊德，指責美國決定與外蒙古建交，事前並未與政府商量，事後則僅以一紙通知書送達外交部，是「根本漠視我政府，抹煞我中華民國之地位」，並指出：「須知承認外蒙古偽政權

36 「沈昌煥部長與莊萊德大使談話記錄簡要」（1961年6月10日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

37 「沈昌煥部長接見莊萊德大使談話記錄簡要」（1961年6月19日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

38 Memorandum from Secretary of State Rusk to President Kennedy, May 26, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol.22, pp. 66-69.

的影響即是承認共匪之先聲。」最後，蔣介石強調凡屬與「國格有關者，均涉及政府對國家與人民之責任問題，義無反顧之餘地。」甚至，亦準備於萬不得已時退出聯合國。蔣介石要莊萊德正告國務院，廖案、外蒙古建交及我在聯合國代表權三事，均可為事實證明美國對華政策第一步為「兩個中國」，第二步為「承認中共」，第三步為「臺灣獨立」，三案均涉及國家基本問題，「政府決不能再有遷就忍讓之餘地」。³⁹

蔣介石繼於23日命沈昌煥將補充意見轉告莊萊德：一、美國未以平等伙伴對待我國，表達不滿；二、美國採取片面行動，對我國意見置之不理，此種侮辱我國之態度，尤無法忍受；三、美國試探與外蒙古建交，在亞洲反共國家觀之，即為美國承認中共之先聲。⁴⁰

此時，美國政府原有意邀請行政院政務委員蔣經國赴美訪問，藉以充分交換意見，但中華民國政府認為在當前氣氛下，蔣經國宜俟中美關係稍為澄清時再行應邀前往。⁴¹至此，中美間的諮商可謂陷入僵局。

在立法院方面，當立法委員得悉美國竟然和外蒙古談判建交的消息，羣情震驚，立即於6月13日院會由委員謝仁釗等59人和魏惜言等56人提出二個臨時動議，促請政府設法阻止。⁴²6月16日，外交部長沈昌煥以「外蒙古申請加入聯合國及美國與外蒙古接洽建交問題」在立法院報告。沈部長強調，美國與外蒙古接觸，不但增加我國在聯合國防阻外蒙古入會及將來處理外蒙古地位問題之困難，因而嚴重損害我國之重要利益，政府將堅守一貫立場，將茅利塔尼亞與外蒙古入會兩案完全分開處理，以一切可能方法阻止外蒙古入會。⁴³沈部長報告後，繼起質詢的立法委員個個義憤填膺，20日繼續進行質詢，兩次院會30餘位委員發言，一致反對外蒙古

39 「總統蔣介石接見莊萊德大使談話紀錄簡要」（1961年6月20日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

40 「沈昌煥部長約晤莊萊德大使談話要點記錄」（1961年6月23日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

41 「沈昌煥部長約晤莊萊德大使談話要點記錄」（1961年6月23日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

42 《聯合報》，臺北，1961年6月14日，版1。

43 沈昌煥，〈外蒙申請加入聯合國及美國與外蒙接洽建交問題〉，《中央日報》，臺北，1961年6月17日，版2。

參加聯合國，促請政府在必要時應動用否決權，並反對美國與外蒙古建交。⁴⁴立法院於6月23日通過五點嚴正決議，促請行政院運用聯合國憲章所規定之一切方法，阻止外蒙古進入聯合國。⁴⁵

立法院所通過的有關外交五項決議，須用一切方法阻止外蒙古入會，原係中國國民黨中央政策委員會外交委員會經五個小時冗長的討論後所通過，外交部長沈昌煥並親自參與。行政院原希望立法院勿過分作硬性決議，但沈昌煥的意見是立法院中既羣情激昂，勢必有所決議，政府事實上也無法加以阻止，自不必加以阻止。⁴⁶

就在立法院為外蒙古事激烈討論之際，隔洋又傳來美國對中國代表權的新方案，以國家繼承理論或「兩個中國」理論為基礎，將中國在聯合國席次劃分為二，一方面保持我國在安全理事會及大會的席次，一方面准許中共政權獲取大會的席次，預料中共必將拒絕加入。⁴⁷

美國擬定中的中國代表權新方案一經曝光，立即遭到我國政府強烈的反對，外交部長沈昌煥於6月30日在立法院作專題報告，堅定表示：「任何企圖以「兩個中國」方式解決聯合國中國代表權問題的安排，絕非我國所能接受和容忍。」⁴⁸在隨後舉行的陽明山會談，副總統兼行政院長陳誠對與會海內外人士交換國際外交問題意見後，就外蒙古進入聯合國問題，宣示政府決定阻止外蒙古插足聯合國，到最後不得已時，我國將使用否決權。⁴⁹

至此，外蒙古入會和聯合國中國代表權問題已合而為一，在中華民國政府立場，如果同意外蒙古進入聯合國，就是打開中共進入聯合國大門。

44 《聯合報》，臺北，1961年6月21日，版1。

45 《中央日報》，臺北，1961年6月24日，版1。

46 阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，《傳記文學》，第88卷第4期（民國95年4月號），頁127。決議文中原不明白寫出「否決」字樣，只謂用「一切方法」；亦未特別提出外蒙原係我國領土。但到立法院討論時，仍加上「外蒙原為我國領土」一語。

47 沈昌煥，〈我國在聯合國代表權問題〉，《聯合報》，臺北，1961年7月1日，版3。

48 沈昌煥，〈我國在聯合國代表權問題〉，《聯合報》，臺北，1961年7月1日，版3。

49 《聯合報》，臺北，1961年7月6日，版1。

二、副總統陳誠銜命訪美

中美間的不信任感未因詹森副總統的來訪而緩解，莊萊德大使7月6日離華返美作「例行性述職」。⁵⁰莊萊德返美之前，沈昌煥請將與蔣介石6月20日所談各節和政府立場，詳為轉報甘迺迪總統和詹森副總統。蔣介石強調任何「兩個中國」的安排，必堅決反對。莊萊德詢以對外蒙古案否決一點是否絕對不能改變？沈昌煥答稱：外蒙古入會問題，實乃引中共入會造成「兩個中國」之序幕，「我方立場，絕不容有絲毫改變」。⁵¹

駐美大使葉公超和甘迺迪特別助理彭岱（McGeorge Bundy）在7月7日有一密談，葉公超說明中華民國政府當局對美國新政府上任以來的對華政策產生疑慮的原委，從中國代表權的擬議，到與外蒙古洽談建交，使我國政府認定美國新政府之對華政策，係在造就「兩個中國」，甚或有漸趨承認中共可能。最後彭岱詢及我國反對外蒙古，是否因雅爾達密約，葉答以「人乃感情動物」，彭岱表示理解。⁵²從彭岱和葉公超的談話內容，白宮和國務院之間對執行對華政策上，似未能同調，中美之間的確發生溝通上的誤解。

7月10日，蔣廷黻電告外交部，美方放棄緩議案已成定論，若否決外蒙古，影響到茅利塔尼亞，非洲國家勢必報復，對代表權實質問題自有重大影響；若放棄否決，任由外蒙古入會，雖未必擔保非洲全部或積極助我，但至少可獲得相當國家支持，兩者後果自不能比擬。⁵³蔣廷黻已將否決外蒙古的利害剖析，但外交部長和蔣介石仍有所堅持。

外蒙古問題和中國代表權、廖文毅事件，中美間存在的歧見有待高層直接的溝通，甘迺迪總統於7月14日致函蔣介石，請蔣介石派可完全信任的代表一人，代表

50 《聯合報》，臺北，1961年7月6日，版1。

51 「沈昌煥部長接見莊萊德大使談話摘要紀錄（修正本）」（1961年7月6日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部秘書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

52 「抄駐美葉公超大使第774號來電」（1961年7月8日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部秘書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

53 「抄駐美蔣廷黻代表第088號來電」（1961年7月10日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部秘書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

總統及政府，赴美國協商。甘迺迪總統同時在信中表示，他已下令駐東京大使館暫不發給廖文毅簽證；對於外蒙古問題，雖然美國是基於戰略上的考量，但顧及中華民國政府的立場，可以延緩對外蒙古的外交承認，但希望避免因外蒙古問題在聯合國使用否決權而影響到較重要的中國代表權；關於中國代表權問題，認為緩議案勢必失敗，必須使其被認為實質問題而非程序問題，要中美兩國政府協議最有利於雙方的方案。他強調主要目的在於：「盡一切可能途徑支持中華民國，並反對中共進入聯合國。」⁵⁴遂有副總統陳誠銜命訪美之行。

陳誠訪美前夕，立法院外交委員會於7月20日集會，檢討當前外交政策問題，由召集委員潘朝英主持，與會委員一致反對外蒙古和中共進入聯合國，促請政府不得在任何方式下妥協，甚至主張退出聯合國在所不惜，謝仁釗委員強調：「我們寧可玉碎，不為瓦全。」⁵⁵陳誠則於7月27日邀宴立法、監察、司法、考試四位正副院長及立監兩院各委員會召集人及行政院政務委員各部會首長六十多人，就此次訪美與甘迺迪總統晤談事，徵詢意見，監察院長于右任希望陳誠向美方說明兩點：「第一、外蒙古的人民是我們的同胞，我們對外蒙古問題極為關切；第二、我們反對外蒙古，係因外蒙古被蘇聯操縱，換言句話說，我們反對的外蒙古是在蘇聯操縱下的傀儡外蒙古。」反對中共和外蒙古進入聯合國必須堅持既定立場是一致的共見。⁵⁶是故，陳誠肩負向美國傳達全國輿情的責任。

中美高峰會議前，中美外交官員曾就會談主軸中國代表權問題和外蒙古入會問題先行諮商，7月18日美國國務院主管遠東事務助理國務卿馬康衛（W. P. McCaughy）和葉公超會商中國代表權問題的改變。先談及外蒙古問題，美方表示，倘在第16屆大會開幕之前，美國與外蒙古間的商談未能建立外交關係，則美國將與中華民國政府採取同一步驟，在安理會表決外蒙古申請入會案時棄權。蔣廷黻表示已獲授權，倘安理會中有足夠數目之國家棄權而阻止外蒙古入會時，可於表

54 「甘迺迪總統致蔣介石總統函」（1961年7月14日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。Letter from President Kennedy to President Chiang, July 14, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol.22, pp. 95-97.

55 《聯合報》，臺北，1961年7月21日，版1。

56 《聯合報》，臺北，1961年7月28日，版1。

決時棄權。⁵⁷即中美雙方同意以棄權方式處理外蒙古入會，美國也暫不與外蒙古建交。

馬康衛和蔣廷黻、葉公超於7月26日再度會商中國代表權問題，論及外蒙古案時，美方詢問是否中華民國政府認為外蒙古為中國領土的一部分，蔣廷黻表示，在聯合國內從未主張外蒙古為中國領土的一部分，反對外蒙古入會的理由，乃基於外蒙古為蘇聯之附庸，且迭受蘇聯利用為武裝侵略中國及韓國之工具。我國堅持要在安理會阻止外蒙古入會，美方立場是在安理會對外蒙古案棄權。雙方均認為外蒙古問題為一充滿嚴重後果的問題，未來甘迺迪總統和陳誠副總統的會談，必將討論。葉公超已奉訓令，在陳誠抵美國以前，先與美方擬訂初步方案，其結論為「中華民國政府將不準備以其在聯合國之代表權與外蒙古入會問題進行交易」。馬康衛強調美國已決定棄權而不投票贊成外蒙古入會申請，惟盼中華民國政府在此情況下勿投否決票。美國並認為一項在安理會中聯合其他國家共同棄權之努力，勢必引起非洲國家之強烈反應。⁵⁸

陳誠和美國總統甘迺迪、國務卿魯斯克等高層中美官員，於7月31日和8月1日的兩日內，共進行四次會議。⁵⁹會談重要內容環繞在外蒙古案和中國代表權上，甘迺迪總統親自出席首次會談，他明告陳誠：中美兩國應使用一切方法，阻止中共進入聯合國，問題中心在於如何取得多數票。⁶⁰陳誠亦電呈蔣介石，說明為爭取票數，美方希望我國採取較現實的態度，商得切實可行之方案。⁶¹

57 「中美官員關於聯合國中國代表權問題之會談簡要紀錄」（1961年7月18日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

58 「中美官員關於聯合國中國代表權問題之會談簡要紀要」（1961年7月26日），〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0009。

59 我方參與人員有：沈昌煥、葉公超、蔣廷黻、胡慶育、沈劍虹。美方參與人員有：主管國際組織事務助理國務卿克利夫蘭、主管遠東事務助理國務卿馬康衛、駐華大使莊萊德、主管經濟事務助理國務卿波爾、總統特別助理斯托夫、國務院中國事務局代理局長董遠峯。

60 「訪美時與美方第一次會談記錄」，《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：10，頁37。

61 「電呈總統蔣報告抵華府晉謁美國總統甘迺迪等經過情形」（1961年7月31日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：3，頁13。

第二次會議上，魯斯克再就外蒙古問題提出商討，表示美國政府可暫停對外蒙古建交之進行，惟蘇聯將茅國入會和外蒙古入會打成一片，因應頗感艱難，魯斯克希望我方能在外蒙古問題上讓步，避免退出聯合國的不利情勢，否則勢將影響美國地位與聲譽。陳誠則堅定表達立場，明知使用否決權可能引起法語非洲國家不滿，但此係一原則問題，無法讓步。諺云：「『兩害相權取其輕』，與其妥協而有損我方基本立場，不如維護原則，保持國格。」⁶²

甘迺迪總統在第三次會議上，親自說明美國政府對於外蒙古問題之處理，主要目的是在聯大為中華民國拉票。此外，美國尚抱有兩項願望：一為在蘇聯及北京附近增設情報據點；一為便利茅國入會，從而取得非洲國家好感。甘迺迪特別澄清此事不可視為美方承認中共的先聲，決定將與外蒙古建交一案暫予擱置，並反對中共進入聯合國。⁶³會談重點集中在對外蒙古案的處理，中美雙方代表針鋒相對，互不相讓。陳誠陳述政府處境與立場，反共抗俄政策是基本國策，如對共產集團之敲詐再表退讓，即是對此基本政策呈露動搖，使國內外同胞咸感失望，大陸反共同胞更感絕望，即反共鄰近國家亦無不失望。在離國前曾邀請五院同仁，就此問題會商，均一致主張政府應運用其在聯合國憲章內所享一切權力，阻止外蒙古入會。甘迺迪表示：「國內情勢與國際情勢，未盡相同，宜予兼顧。目前主要任務，仍在拉票。」魯斯克逕表示拒絕外蒙古入會及維護中華民國自身聯合國地位，必須慎選其一。甘迺迪進言：「中美兩國目的相同，僅所擬採取之戰略不同。本人深望中國朝野能面對事實，改採較現實態度，須知中華民國如受挫折，美國亦必同受挫折。」⁶⁴有關外蒙古的討論到此被陳誠打住，雙方仍無交集。

陳誠隨即將兩次會談內容向蔣介石報告，對外蒙古問題，美國希望中華民國採取現實態度，以免失去非洲國家之支持，此點關係重大，如為堅守某項基本原則，不惜犧牲其代表權，此舉亦將損害美國威望。陳誠坦陳目前處境困難，恐中美同受

62 「訪美時與美方第二次會談紀錄」，《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：11，頁39-42。

63 「訪美時與美方第三次會談紀錄」，《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：12，頁44-45。

64 「訪美時與美方第三次會談紀錄」，《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：12，頁45-46。

挫折。⁶⁵

第四次會談時，魯斯克再度向陳誠勸告，認為當前最重要的問題是必須保持在聯合國的席次，外蒙古問題在美國本係小事，以其影響中國代表權問題而嚴重。陳誠也申述對外蒙古的看法，甚至指出外蒙古今天成為蘇聯附庸，係中華民國履行在美國鼓勵下所簽訂之「中蘇友好同盟條約」的結果，亦為此付出慘重代價，並舉美國不承認為蘇聯所併吞的波羅的海三小國為例，應瞭解對外蒙古所持的立場。⁶⁶陳誠對美方一再勸說都不為所動，魯斯克最後表達美方對外蒙古入會問題「保留自由行動之權」，並言萬一中共取代中華民國在聯合國的席次，美國政府「不願擔負責任」，中美雙方對外蒙古問題「各存歧見」，美國的立場是不擬與中華民國「協同在安全理事會拉足棄權票數，以阻外蒙古入會」。⁶⁷

葉公超此時追問魯斯克：「美方曾有拉足安全理事會五理事國棄權，以阻外蒙古入會之議，何以嗣後變卦？」魯斯克解釋：「單獨棄權，與促成集體棄權有別，中美如協同勸令他國棄權，以阻外蒙古入會，則非洲國家仍將視為形同否決，因而有對中美報復之虞。」葉公超質問：「美方此一看法，是否前所未及？」魯斯克坦承：「確係如此。率直言之，此為蘇聯藉非洲國家向各方之敲詐。」葉公超反問：「可否使非洲國家對蘇聯施用壓力，而令其在茅利塔尼亞入會案上棄權？」魯斯克表示此舉沒有希望，他說：「抑美對外蒙古態度，並非故欲冒犯中華民國，而係欲對中華民國有所幫助，中美雙方在判斷上容有歧異，但在目標上並無不同。」⁶⁸陳誠聽到此處，當即表示中美雙方會談不是彼此要說服對方，而是要坦率研究對付蘇聯的方法，陳誠遂針對美國的態度及外蒙古入會案作最後的宣示：「關於外蒙古入

65 「電呈總統蔣報告與美國務卿商談我在聯合國代表權問題」（1961年8月1日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：4，頁14。

66 「訪美時與美方第四次會談紀錄」，《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：13，頁49-50。

67 「訪美時與美方第四次會談紀錄」，《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：13，頁50-51。

68 「訪美時與美方第四次會談紀錄」，《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：13，頁51。

會案，倘能做到安全理事會五國棄權，我可棄權，否則我不能有其他決定。」⁶⁹

自1955年中華民國政府對外蒙古入會實行否決權之後，蘇聯挾外蒙古入會的案子，都採取安全理事會五個國家棄權的方式，使外蒙古入會問題在安全理事會不能成立，中華民國採棄權方式即可達到阻止外蒙古入會的目的，也可避免所謂的「報復」問題。但1961年的問題，是美國認為要拉到五國有其困難，況且非洲國家以棄權方式而造成外蒙古案不成立，也視同否決，因此美國不打算再以尋求棄權的方式處理。

從葉公超和魯斯克的對話，魯斯克表面上和中華民國站同一陣線，實透露美國並不願為外蒙古和蘇聯對抗，未戰之前已先棄守，而要求中華民國一起放棄。對於外蒙古入會案，陳誠未讓一步，美國也還是堅持立場，談判可以說是破裂，魯斯克最後表示：「在美而言，中華民國在聯合國席次事大，外蒙古入會事小，美國政府為對人民有所交代起見，不能以小害大，而導致中華民國在代表權上失敗之情勢。」⁷⁰

8月2日，陳甘聯合公報發表，甘迺迪總統重申美國續對中華民國在聯合國之代表權予以堅強之支持，並反對中共政權進入聯合國。陳誠宣稱中華民國對於新獲獨立國家之入會，向予支持，對於茅利塔尼亞應入會一事，將繼續予以支持。⁷¹聯合公報未明言對外蒙古問題的一致立場，就是中美雙方在外蒙古問題上仍僵持不下，彼此沒有說服對方。

是日中午，美國副總統詹森歡宴陳誠，席間魯斯克傳達甘迺迪總統對外蒙古入會問題極感不安，一再囑咐請將美方看法詳陳蔣介石，並再申期望中華民國政府審慎考慮，勿採足以危害本身基本地位之舉動。陳誠回答：「中國自有其特殊處境，亦有其必須堅守之立場，且依現行政體，非總統個人所能決定一切，對民意機

69 「訪美時與美方第四次會談紀錄」，《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：13，頁51-52。

70 「訪美時與美方第四次會談紀錄」，《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：13，頁52。

71 「訪美時與美國甘迺迪總統在華盛頓發表之聯合公報」，《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：7，頁19-21。

關及輿論，亦須予以兼顧。」⁷²晚上答宴甘迺迪總統席間，甘迺迪再度警示：「美國政府堅定反對中共進入聯合國，同時亦深盼中華民國勿採足以開罪多數會員國之舉動，以致影響其在聯合國之基本地位。如因採取此項行動而招致不良後果，勢須由中華民國政府全部負責。」⁷³

陳誠訪美的具體成果之一，就是甘迺迪政府決定撤回對外蒙古外交承認的試探。8月11日，美國國務院宣布：美國決定目前不承認共黨外蒙古，國務院說：「鑒於目前世界局勢，此刻暫行中止對此問題進一步討論，乃是符合美國的最佳利益。」⁷⁴

陳誠副總統赴美國報聘的結果，由於中美雙方對外蒙古入會案的立場仍然分歧，關鍵在於蔣介石認為此事涉及中華民國的基本利益。⁷⁵甘迺迪總統於8月19日以長函力勸蔣介石，曉以利害。甘迺迪強調：中華民國若堅持使用否決權以阻外蒙古入會，造成中國代表權案不能爭取到多數支持，中共如因此而入聯合國，勢必極端危害美國利益，為達到阻止中共進入聯合國之更重要目標起見，勢必就較為次要之外蒙古入會問題運用戰術彈性。針對7月1日蔣介石總統對莊萊德大使表示：「美國與外蒙古建交以及支持其進入聯合國之行動非對盟友應有之舉」，甘迺迪再次表達善意回應，如中華民國政府對外蒙古入會案不使用否決權，美方準備無限期延擱承認外蒙古談判。甘迺迪更進一步承諾，美國將就外蒙古入會案棄權，但美國不能擔任勸促其他國家同樣棄權，並亦瞭解外蒙古或將因此進入聯合國。此為中美雙方所必須作之最低限度讓步。⁷⁶ 陳誠在信後批註：「來函千言萬語，一言以蔽之，請我放棄對外蒙古入會使用否決權。」⁷⁷

72 「訪美時與美副總統詹森歡宴席間與美國務卿談話紀錄」（1961年8月2日正午），《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：14，頁53。

73 「訪美答宴甘迺迪總統席間與甘迺迪總統談話紀錄」（1961年8月2日下午8時），《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：15，頁54。

74 《中央日報》，臺北，1961年8月13日，版1。

75 「美國甘迺迪總統致總統蔣介石函」（1961年8月19日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：8，頁23。

76 「美國甘迺迪總統致總統蔣介石函」（1961年8月19日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：8，頁23-26。

77 「美國甘迺迪總統致總統蔣介石函」（1961年8月19日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈訪美專輯〉，國史館藏，編號：8，頁26-27。

甘迺迪希望陳誠訪美後能改變蔣介石對外蒙古問題的努力並沒有發揮效用，陳誠帶回的印象，相信甘迺迪總統個人很堅決支持蔣介石，但認為國務卿魯斯克很「狡滑」。⁷⁸雖然蔣廷黻於8月17日曾警示外交部：「阻止外蒙古入會，必危害我代表權。」⁷⁹蔣介石於8月26日回覆甘迺迪的來函，外蒙古入會問題涉及基本國策與聯合國憲章原則，無選擇餘地。⁸⁰9月6日，甘迺迪以重話再對蔣介石表示，外蒙古問題將是今秋能否阻止中共進入聯合國的決定性因素，對美國至關重要，如果中美不能達成一致，美國必須保留選擇的自由。⁸¹9月10日，蔣介石回覆甘迺迪，再度強調反對外蒙古入會的立場：

中國代表權問題及吾人反對外蒙古入會一事，不僅關係敝國在聯合國席次之保持，且實為我國家尊嚴與民族自尊心之所繫。倘敝國竟屈服於國際勒索敲詐，而容許外蒙古入會，則吾人放棄道義立場之後果，將造成一項致命之打擊，即使敝國續獲保持聯合國之席次，亦無以補償此項損害。⁸²

但美國似乎未看懂外蒙古入會問題，對蔣介石而言是關係「國家尊嚴與民族自尊心所繫」，無法理解蔣介石怎麼可能為了遙不可及的外蒙古，孤注一擲的不惜犧牲在聯合國的代表權，這個大家都知道的道理，也對來訪的副總統陳誠詳細剖析利害，為甚麼會講不通呢？蔣介石強調國家尊嚴和道義的重要，在美國眼中是不顧政治現實。

78 王景弘，《採訪歷史：從華府檔案看臺灣》，頁168。

79 「抄駐紐約蔣廷黻第128號來電」（1961年8月17日），〈中美兩國有關重要文件（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0010。

80 「總統蔣介石覆美國甘迺迪總統函（最後校正稿）」（1961年8月26日），〈忠勤檔案—中美〉，《蔣經國總統檔案》，國史館藏，檔號：3010.82/5044.01-55。

81 Telegram from the Department of State to the Embassy in the Republic of China, September 6, 1961, October 2, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol. 22, pp.134-135.

82 「總統蔣介石覆美國甘迺迪總統函（核定稿）」（1961年9月10日），〈忠勤檔案—中美〉，《蔣經國總統檔案》，國史館藏，檔號：3010.82/5044.01-55。

三、第16屆聯大與中美談判周折

聯合國大會第16屆常會新的形勢，主要是新會員國的增加，1955年10屆大會以前，聯合國會員國限於60國，第10屆大會由於西方國家同意蘇聯實行整批交易，同時批准了16個國家入會。自此逐年有新會員國加入，1960年第15屆大會又加入17國，至1961年會員國總數達99國。⁸³聯合國的大勢，除自由世界和共產集權兩大陣營外，亞非中立集團已達47國，成為鼎足為三的勢力，投票有舉足輕重的地位。⁸⁴

陳誠訪美後，我國堅持否決外蒙古入會的立場，在外交上的努力，著重於爭取使外蒙古入會案在安理會得不到7票的支持，但並未產生效果。9月初，非洲12個法語國家公開宣稱對我代表權問題之支持，將視我是否使用否決權以阻止外蒙古入會而定。12國的一致支持或倒戈，對代表權的問題無疑發生決定性的作用。其後中國代表團考慮採取兩種緩衝戰略：一是投反對票附以聲明並非否決權的行使，二是由一友好國家出面，促請聯合國對外蒙古入會資格作進一步的調查，俾使此一問題暫時擱置。但非洲國家認為這個變通辦法無法接受，因為不能消除茅國入會的困難。⁸⁵

葉公超在8月22日即電呈陳誠和總統府祕書長張羣，在聯合國代表權和外蒙古案之間權衡利害，建議美方在允諾兩條件下，應忍痛放棄對外蒙古的否決。此兩條件為：一、美國本身不承認外蒙古，並在外蒙古入聯合國案內棄權投票；二、美國全力為我代表權案向非洲國家拉票，務使法語、非洲國家確允投票反對一切「排我納匪」或「兩個中國」的提案，並支持所有維我阻匪暨規定我代表權問題為重要問題之提案。若此，蒙案提交安理會表決時，由我國代表退席，以示最高度之抗議，但不行使否決。⁸⁶然葉公超的主張在當下是無法得到主事者的採納，陳誠指示：「為

83 中央社駐聯合國特派員林靜，〈舊戰場、新形勢—剖析所謂「中國代表權」問題（1）〉，《聯合報》，1961年9月30日，版2。

84 阮日宣，〈聯合國鼎足三分〉，《新聞天地》，第17年第15號（1961年4月15日），頁4。

85 張屏峯，〈看否決權問題的演變〉，《徵信新聞報》，1961年10月13日，《外蒙入聯合國問題》，國際K1-4，光復大陸設計研究委員會新聞資料剪輯，第3冊。

86 「抄駐美大使葉公超第909號來電」（1961年8月22日），〈中美兩國有關重要文件（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0010。

求貫徹反共抗俄國策，必須堅守原則，不可動搖。」⁸⁷

聯合國大會第16屆常會於9月19日在紐約開幕，外交部長沈昌煥擔任中華民國代表團團長，親上火線督陣。同日，立法院第28會期在臺北開議，行政院長陳誠提出施政報告，針對聯合國問題，鄭重宣示：「我們要根據聯合國憲章所賦予的權力，維護憲章尊嚴，決不放棄正義立場，也決不向任何壓力低頭。」⁸⁸

9月26日，聯合國的安全理事會開會，討論茅利塔尼亞、外蒙古及獅子山的入會申請案，結果一致推薦獅子山加入聯合國。討論茅利塔尼亞及外蒙古的申請入會案，是臺北時間27日上午9時。⁸⁹當日決定對外蒙古和茅國入會的討論，延到五天後的週一安理會復會後討論。

安理會討論茅蒙案在即，是否使用否決權面臨攤牌。美國魯斯克國務卿在紐約先後於9月28日和蔣廷黻，29日和沈昌煥會商。若中華民國被多數票否決或自動退出聯合國，魯斯克表示：其影響非但將使甘迺迪總統個人遭受打擊，亦為美國國際間一最大之失敗，值此關頭，美國不得不重申其深切憂慮，深盼勿低估退出聯合國後所產生的變化及此種變化對中美關係的影響。然沈昌煥表示，對外蒙古使用否決權，「實以國策所繫，為求其本身之存在，不得不作此決定。」⁹⁰談話之中，給魯斯克的印象是，蔣介石從未充分理解到國際上對美國和中華民國政府的不良反應，可能使中華民國失去聯合國席位。魯斯克要莊萊德大使利用休會的機會再向蔣介石進行勸說，強調這不僅是一個國際組織席位的問題，對蔣個人利益的損害無關宏旨，而是損害中華民國政府對外關係各方面的問題，包括美國保護中華民國政府的能力。⁹¹

87 「副總統陳誠致葉公超、蔣廷黻電抄本」（1961年8月26日），〈中美兩國有關重要文件（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0010。

88 〈陳院長施政報告全文〉，《聯合報》，臺北，1961年9月20日，版3。

89 《聯合報》，臺北，1961年9月27日，版1。

90 「沈昌煥致許紹昌並即轉呈府院電」（1961年9月29日13時發），〈我國在聯合國代表權問題（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0083。

91 Telegram from the Department of State to the Embassy in the Republic of China, October 2, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol. 22. pp. 142-144.

魯斯克對於沈昌煥答覆必要時使用否決權阻外蒙古入會一節深以為慮，國務院以急電訓令莊萊德立即親自晤見中華民國最高階層官員，重申美國對外蒙古入會案的立場和看法，並要求中華民國審慎重新考慮。10月1日下午5時半，莊萊德來見許紹昌次長，轉達美國站在友邦立場，希望中華民國政府對於使用否決權之各項嚴重後果，有深切之認識，瞭解此項後果不僅涉及中華民國重大利益，亦同樣涉及美國的重大利益。如中華民國政府堅持否決外蒙古入會，則其後果不只影響在聯合國內及其他國際關係上的地位，且必影響將來中美兩國間的關係。⁹²

同時，美國透過日本及東南亞公約組織（SEATO）會員國友邦對中華民國政府就此事進行友誼的勸告，由日本駐華大使館中田參事向王之珍次長轉達：布拉薩市集團法非國家決議，如因中華民國在安全理事會之行動，致使茅利塔尼亞不能入會，彼等將在聯大支持中共入會，以資報復。日本政府深望中華民國政府認清此項情勢對代表權的嚴重性，面對外蒙古入會問題重新考慮其立場。日本政府認為對於外蒙古案儘可能有反對之言論，而不必有反對之行動。⁹³

由於聯合國安全理事會即將於臺北時間10月3日復會，賴比瑞亞代表先於9月29日向美國代表史蒂文生提出擬將蒙案再延期討論，其用意在使亞洲友邦得有就外蒙古案向中華民國政府進言的時機。⁹⁴延會事徵得蔣介石同意，要求紐約聯大代表團務必得美國協助促成，否則即將行使否決權。⁹⁵

危機迫在眉睫，安理會攤牌前夕，10月2日晨，總統府祕書長張羣和行政院副院長王雲五謁蔣介石長談，兩人同感勢態嚴重，強調我國如被迫退出聯合國，不獨危及今後中美關係，且有礙反攻復國使命。據許紹昌的轉報，「總統似為動容，並

92 「許紹昌接見莊萊德大使談話紀錄」（1961年10月1日），〈中美兩國有關重要文件（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，檔號：805/0010。

93 「王之珍次長接見日本中田參事談話紀錄」（1961年10月1日），〈中美兩國有關重要文件（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0010。

94 「沈昌煥致臺北外交部許紹昌、王之珍即轉呈總統、副總統電」（1961年10月3日3時發，紐約），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

95 「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月2日16時發）、（1961年10月2日19時發），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

暗示今晨已另循徑（未說明）將我決不接受壓迫，但仍願合作商量之意轉知甘迺迪。」⁹⁶午後，莊萊德大使以其私人身分晉見蔣介石，表示對數週以來中美關係因外蒙古案向不利方向發展，深為憂慮，尤對不惜退出聯合國的嚴重後果提出嚴切的剖析，莊萊德勸說：一旦中華民國退出聯合國，固為一大失敗，即在美國內部，甘迺迪政府必將遭受抨擊，甚至於影響美國在自由世界之領導地位與威望。蔣介石表示不同意魯斯克國務卿的判斷，進而對美國政府處理外蒙古問題，不經雙方磋商，單獨行動，甚且一再使用壓力，迫使中華民國政府讓步，表達強烈不滿。他強調，美國不瞭解他所領導的政府是一革命性的政府，決不對任何壓力低頭，必要時準備自力更生，單獨奮鬥，繼續與共黨作戰。蔣介石繼請莊萊德轉詢甘迺迪總統澄清六點疑慮：一、美國政府是否確將於我國否決外蒙古入會時，投票贊成外蒙古入會？二、美國政府屆時是否準備發表類似白皮書之聲明，譴責中華民國？三、美國政府是否即繼而正式承認外蒙古？四、美國政府是否準備變更中美兩國間之基本關係？甚至考慮與我斷交？五、美國政府是否將於中共入會後，承認臺灣為中共領土之一部份？六、美國政府是否將使安理會先處理外蒙古案，迫使我國政府不得不使用否決權？蔣介石最後表示：「美國政府如能作滿意之澄清，而以兩國真誠合作為出發點，則我為維護甘迺迪總統領導自由世界之威望，且不增加美國困難起見，對於是否必須對外蒙古否決，自非不可商量，但中國政府決不向壓迫之方式屈服。」莊萊德當即亦解釋美國政府決無向中華民國政府為外蒙古入會一案使用壓力

96 「許紹昌致沈昌煥電原稿」（1961年10月2日19時發），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部秘書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

之意。⁹⁷

蔣介石接見莊萊德，向美方探詢甘迺迪對華政策的底牌，透露否決外蒙古問題仍有可商量的餘地。莊萊德允立即電呈美國政府並建議不可再用高壓方式。⁹⁸會後許紹昌向沈昌煥報告，陳誠、張羣和王雲五均認為務必先辦到安理會延期，張羣和王雲五並囑沈昌煥：如甘迺迪能再逕向總統進言，對澄清各點作婉轉有利答覆，則總統已願商量。許紹昌則建議：「甘宜保證我不否決外蒙古，美今後對外蒙古不採單方行動，同時以自由世界整個利益為前提，誠切請我合作。」許紹昌最後向沈昌煥透露，據其觀察，下午蔣介石和莊萊德的談話，蔣對魯斯克和國務院反感甚強，惟對甘迺迪仍表推崇，如果不能獲得甘迺迪有利反應，情勢將益惡劣。⁹⁹

沈昌煥得許紹昌轉告蔣介石延會指示，認為與美方此次磋商，自不以外蒙古案為限，而應將重點置於維護代表權具體方案，尤須防阻主張含有「兩個中國」意義或有損我法律地位之方案之可能性。¹⁰⁰

97 「總統接見莊萊德大使談話紀錄」（1961年10月2日），〈中美兩國有關重要文件（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0010。莊萊德針對蔣介石提出的問題，答覆如下：一、在中國政府否決外蒙之情形下，美國政府為減輕非洲國家之反感，誠可能投票贊成外蒙入會。二、屆時美國政府準備發表聲明，但決非白皮書方式，用意僅在說明美國立場，並無譴責之意。三、美國一時不至於承認外蒙，前與外蒙建交試探性談判，已暫行停止。四、美國並無改變中美間基本關係之意。五、美國決不承認臺灣為中國領之部份。六、在安理會，是否將茅蒙兩案表決次序予以改變，尚無所聞。美方文件則有第七個問題，是美國未事先和中華民國政府商量逕行和外蒙談判建交，是否意謂美國在中國代表權問題上會單獨行動？莊萊德回答是大致進行了商量，但雙方因外蒙問題上的分歧，給協商帶來困難，美國在這個問題上相對保持了行動的自由。Telegram from the Department of State to the Embassy in the Republic of China, October 2, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol. 22, pp. 142-144.

98 「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月2日17時），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

99 「許紹昌致沈昌煥電原稿」（1961年10月2日19時發），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

100 「沈昌煥致臺北外交部許紹昌、王之珍即轉呈總統、副總統電」（1961年10月3日3時發，紐約），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

葉公超得到總統和莊萊德談話的訊息，即向張羣祕書長建議：「倘我在以上條件下外蒙古入會投票方式擬重予考慮，則似宜用總統名義即電甘總統，由莊使或超轉遞事，急祈速決速辦。」¹⁰¹由於葉公超在前電用了「條件」二字，張羣特向葉公超解釋：

實則總統要求莊萊德轉請甘迺迪者，係澄清各點，並無所謂條件。而實因美方近來對我施用壓力、措詞，均引起我方高度反感，使我懷疑美方是否打算變更對華基本關係於促成外蒙古入會，並承認外蒙古後更進一步迫成在聯合國排我助匪之局面。甘迺迪如能就此一基本問題向我總統懇摯澄清，保證在聯合國全力助我排匪，不作任何支吾保留，則基於為自由世界整個利益相互竭誠合作之立場，我對蒙案如何處理最為有利，自有商量餘地。¹⁰²

葉公超隨後回報張羣，2日赴紐約和沈昌煥、蔣廷黻等會商蒙案，主張與美國談判時，必須在中國代表權票數上有所補償，且須美國承諾不提出任何含有「兩個中國」意義之辦法。¹⁰³

從葉公超和總統府祕書長張羣10月2日和3日的往來電文，政府高層對蒙案有轉圜的餘地。然甘迺迪閱及莊萊德電陳蔣介石所詢待澄清各點，卻極感不安，以為用心磊落，竟未獲蔣的充分信賴。10月3日10時半，甘迺迪特派其最親信的特別助理彭岱，至華盛頓雙橡園親訪葉公超，除表示已飭魯斯克電莊萊德向蔣介石解釋外，並轉達甘迺迪立場：全力保持中華民國在聯合國席位，並以一切方法阻中共進入聯合國。¹⁰⁴

101 「駐美大使葉公超致總統府祕書長張羣電」（1961年10月2日11時發，華盛頓），〈特交文電—領袖事功之部：柒、領導革命外交—我與聯合國〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。

102 「總統府祕書長張羣致駐美大使葉公超西江電」（1961年10月3日17時發，臺北），〈特交文電—領袖事功之部：柒、領導革命外交—我與聯合國〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。

103 「駐美大使葉公超致總統府祕書長張羣電」（1961年10月3日20時發，華盛頓），〈特交文電—領袖事功之部：柒、領導革命外交—我與聯合國〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。

104 「駐美大使葉公超致總統蔣介石西江電」（1961年10月4日2時發，華盛頓），〈忠勤檔案—中美〉編號：10，《蔣經國總統檔案》，國史館藏，檔號：3010.82/5044.01-55。

聯合國安理會於美國時間10月2日19時（臺北時間3日晨3時）復會商討茅蒙入會案，蘇聯外交次長左林企圖改變議程，使外蒙古申請案先於茅國申請案，事先經蔣廷黻策動，賴比瑞亞主席杜艾建議無限期休會，安理會再延期討論。¹⁰⁵由於中美僵局無法打開，經運作達成安理會的延會，爭取中華民國否決外蒙古入會立場轉圜的磋商時間。

沈昌煥抵紐約後為外蒙古案交涉，至9月30日均為貫徹原定政策之主張，至接到10月2日外交部將蔣介石和莊萊德大使談話要點，即與蔣廷黻、葉公超等漏夜研擬各節，提出不否決外蒙古的對策，係從外蒙古及代表權兩案之技術角度著眼。由於時間的迫切，沈昌煥不得不敦促蔣介石早日定奪。¹⁰⁶但蔣介石於4日給沈昌煥的指示，澄清與莊萊德大使會面並未改變對外蒙古案否決的既定政策。¹⁰⁷沈昌煥接電示，5日告蔣廷黻「目前為一極微妙階段，在未奉政府明確訓令時改變立場以前，吾人仍宜作否決外蒙古之部署。」¹⁰⁸

莊萊德於2日和蔣介石談話後，即將蔣的問題向魯斯克和甘迺迪報告，4日上午10時，莊萊德來見許紹昌次長，傳達魯斯克對蔣介石提出疑慮的說明，魯卿訓令莊大使要向蔣介石和中華民國政府懇切說明，他本人對代表權案及蒙案所提出的分析及意見，事實上確可反映甘迺迪總統的看法，務望對他信任。魯斯克一再強調：中華民國如因否決外蒙古而失去聯合國之席位，則中華民國之國際地位勢必蒙受重大損害，同時，美國在聯合國內外各種國際機構中之領導地位尤蒙受損害。美國政

105 《聯合報》，臺北，1961年10月3日，版1。「蔣廷黻致臺北外交部電」（1961年10月3日10時發，紐約），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

106 「外交部長沈昌煥致總統蔣介石江電」（1961年10月4日3時發，紐約），〈特交文電—領袖事功之部：柒、領導革命外交—我與聯合國〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。

107 「蔣介石電沈昌煥與莊萊德晤談乃在我否決外蒙案前表達私人應有之情義」（1961年10月4日），〈籌筆—戡亂時期〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏，檔號：2010.40/4450.01-033/13。

108 「外交部長沈昌煥致總統副總統支電」（1961年10月5日零時發，紐約），〈特交文電—領袖事功之部：柒、領導革命外交—我與聯合國〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。

府深信，中美間現有之共同安全關係，確係基於兩國之真正相互利益。最後，許紹昌非正式並婉轉向莊萊德表示，美方答覆蔣介石的問題，最好由甘迺迪總統出面。¹⁰⁹

是日午後，總統府祕書長張羣召集行政院副院長王雲五、行政院祕書長陳雪屏和外交部代理部務的次長許紹昌會商，對魯斯克的回答並不滿意，咸認為蔣介石原要莊大使轉報白宮，務必做到由甘迺迪總統來電，乃決定由張羣就魯斯克電要點向蔣介石口頭報告，一面由許紹昌告莊萊德暫緩晉見。莊萊德大使並依許紹昌的暗示，將建議甘迺迪總統致電蔣介石內容，應強調維護中美合作關係及自由世界整個利益，重申美國支持中華民國的基本政策及在聯合國堅定排除中共的決策。莊萊德並建議國務院就布拉薩集團元首聯名向蔣介石呼籲而不威脅之議，予以考慮。¹¹⁰

許紹昌再奉蔣介石面諭，向葉公超補充說明：總統指示政府變更蒙案政策，必須對全國輿論及國會方面有所「交代」，始能「下臺」，現要求美方公開保證在聯合國內以一切方法維我排匪，意即在此。美方過去對此點非不曾講過，但經史蒂文生等人發言而致混淆不清，此時重新肯定說明，應無困難。至謂「聯合國憲章」上，並未明載否決字樣，美方聲明恐難直說包括否決權之使用一點，美方即用「反對」字樣亦可。此事務須做到，不然無法考慮變更蒙案政策。至於莊萊德傳達魯斯克來電澄清各點及「西江專電」經彭岱傳達甘迺迪立場各節，王雲五表示已見美方

109 「許紹昌次長接見莊萊德大使談話紀錄」（1961年10月4日），〈中美兩國有關重要文件（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0010。莊萊德轉告魯斯克對蔣介石所提各點之澄清，大意：1.美迄未作最後決定，至此項構想原意亦在保留行動餘地，便於為我代權爭取支助。2.美無意譴責我國，僅擬必要時說明本身立場，以應付內外輿論，絕無總統所說白皮書之意。3.美已聲明中止試探與外蒙建交係因此舉有害自由世界及美國利益，此一結論不會因我否決即變更。4.美絕無意變更中美基本關係，尤無總統所說將與我斷交之意。惟我如因蒙案而失聯合國席位，則我國國際地位必受重大損害，中美在國際上之合作關係不免受到影響，並難有效阻止他國轉向承認中共。5.美絕對無意認臺灣為中共領土一部份。6.美無意在安理會先理蒙案逼我之意。7.又總統提及望美方不單獨行動一點，美就代表權及蒙案與我諮商之密，實遠過於對任何其他國家。「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月4日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

110 「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月4日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

誠意，然蔣介石未置評。¹¹¹

10月5日下午2時，蔣介石總統電示葉公超對外蒙古入會案最後方針：

美國政府能公開保證以一切方法在聯合國維我排匪，包括必要時在安理會使用否決權在內，則我對蒙案不用否決權一節始可進行。¹¹²

刻葉公超應亞利桑那州州長之邀，正在土桑（Tucson）演講，¹¹³當即對蔣介石對外蒙古入會案的最後立場，用與白宮約定之最機密途徑，轉達甘迺迪親信彭岱，彭當即允於翌日向甘迺迪建議，並藉週三記者招待會先行發表維護中華民國在聯合國地位及反對中共入會的聲明。¹¹⁴

10月5日，甘迺迪再函蔣介石，為莊萊德於2日對蔣提出問題的答覆背書，並特別澄清魯卿對否決外蒙古案後果的闡述，「絕無以恐嚇語氣之存心」，現在中美兩方對外蒙古問題看法不同，彌補之道就是一方避免使用否決權，一方避免對該國採取任何外交主動行動。¹¹⁵也就是彼此各讓一步。臺北接訊，許紹昌立即面報張羣，6日下午4時半，蔣介石接見莊萊德，蔣對甘迺迪的書面信函和通過彭岱、葉公超轉述的口信深表感謝。他向莊萊德懇切陳述改變蒙案立場的困難：如欲放棄對外蒙古入會否決，等於要求政府立場一百八十度轉變，困難程度無可比擬。蓋政府將無以對民意機構及一般國民有所交代，為此行政院長陳誠願辭職負責，但全國軍民認為

111 「許紹昌致葉公超電」（1961年10月5日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

112 「總統蔣介石致駐美大使葉公超西微電」（1961年10月5日14時，臺北），〈特交文電—領袖事功之部：柒、領導革命外交—我與聯合國〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。同見於〈忠勤檔案—中美〉，《蔣經國總統檔案》，國史館藏，檔號：3010.82/5044.01-55。

113 葉公超於四月間應亞利桑那州州長之邀約前往土桑演講，蔣介石聞訊，諭速返館。「許紹昌致葉公超電」（1961年10月5日）、「賴家球致許紹昌轉葉公超覆總統電」（1961年10月5日18時），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

114 「葉公超致臺北外交部轉呈總統電」（第258號，1961年10月6日1時，紐約），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

115 「美國甘迺迪總統致總統電譯文」（1961年10月5日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

今年如令外蒙古入會，等於為明年中共入會鋪路，此一觀念已深入人心，除非美國能就此事提出具體保證。儘管莊萊德說明美國已一再作出此類保證，包括五月詹森副總統來訪，八月陳誠副總統的報聘，聯合聲明中均有類似保證，但蔣介石認為美國後來採取的一連串步驟，使我國上下對美方保證的可靠性產生疑問；至於魯斯克國務卿的聲明，蔣介石也認為不够分量。最後，蔣介石向莊大使掀開底牌：現在能解決這一問題的唯有甘迺迪總統他本人。如甘迺迪總統願意提出具體保證，以一切方法在聯合國維我排匪，包括必要時在安理會中使用否決權。有此聲明，本人始可向我國軍民解釋，並加說服，使諒解我國政府在外蒙古入會一案，不使用否決權之理由。莊萊德最後建議國務院對蔣介石讓步。¹¹⁶

蔣介石接見莊萊德前數分鐘，接讀葉公超發自紐約的第258號電，惟未告訴莊使；會談進行期間，許紹昌又接葉公超電話稱，彭岱已請示甘迺迪奉允週三在記者會發言，莊使離開後面報於蔣，許紹昌再奉蔣介石諭示，¹¹⁷電話切告葉公超：

必須切實要求甘迺迪總統公開宣布保證「美國繼續使用一切權力來阻止共匪進入聯合國，包括必要時在安理會投票反對在內」。若不能照此具體說明，而僅作不著邊際說法，我無以對全國人民交代，影響民心士氣，且將危及政府地位，情勢將極嚴重。務囑葉大使照此辦到，切勿稍予更改退縮，並切告美方，否則我祇有仍照原政策實行。¹¹⁸

在紐約的沈昌煥連日接到來自許紹昌報告臺北方面自10月2日蔣介石和莊萊德談話後中美決策高層間的互動情形，政府有改變原定方針可能而擬作改變後之部署，沈昌煥於5日晚密電建議蔣介石和陳誠：如政府現在認為否決外蒙古後將有喪

116 「總統接見莊萊德大使談話紀錄」（1961年10月6日），〈中美兩國有關重要文件（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0010。
Telegram from the Embassy in the Republic of China to the Department of State, October 6, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol. 22, pp. 148-149.

117 「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月6日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

118 「許紹昌致駐美大使館速電話轉葉公超」（1961年10月6日24時），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

失代表權之虞，影響我國地位及中美關係，而確有意準備在某種條件下放棄否決，則要求美方誠意全力防阻「兩個中國」方案為主要條件。至於「西微」致葉公超電所提「要求美政府公開保證一切方法維我排匪，包括必要時在安理會使用否決權在內」一節，恐甚難獲得美方之同意，且可招致其重大反感，且中共如以新會員資格入會，始須經過安理會，現代表權問題將取決於大會，美國無法在安理會以否決權阻止。¹¹⁹蔣介石接電覆示政府方針並無改變可能，電曰：

致葉大使：西微電令是我國最後立場，最低限度之要求，亦為防制「兩個中國」之惟一方案，捨此，不能望美方有其他更確切有效行動可言。除此之外，我方亦再無其他合理之要求。此已盡其在我，對美作最後道義之表示，如以此招致反感，或更形惡化，則非吾人之咎，自可心安理得，須知此為國家存亡之重大關節，決不能再有其他途徑之選擇。¹²⁰

葉公超自奉蔣介石「西微電」後，即轉達國務院，並力請彭岱勸促甘迺迪接受「必要時在安理會使用否決權」阻中共入會，葉與彭岱幾次磋商，10月7日，彭岱最後答覆表示，甘迺迪總統不便作此公開承諾，甘迺迪總統已決定聲明在聯合國所有機構及其他國防會議繼續支持我國，此即含有在聯合國任何構機全力阻止中共之決心。¹²¹葉公超個人建議，美方現既不願對在安理會否決中共入會作肯定聲明，或可改請甘迺迪在其聲明中「全力支持對中華民國在聯合國及國際機構之代表權」一語下插入「堅主中華民國政府為代表中國之唯一合法政府」字樣，以打消「兩個中

119 「外交部長沈昌煥致總統副總統電」（1961年10月5日23時發，紐約），〈特交文電—領袖事功之部：柒、領導革命外交—我與聯合國〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。該電於10月6日16時50分於臺北譯送，同見於〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部秘書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

120 「蔣介石電示沈昌煥致葉公超電是我國最後立場督導代表團進行原計畫」（1961年10月7日），〈籌筆—戡亂時期〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏，檔號：2010.40/4450.01-033/14。

121 「葉公超致臺北外交部轉呈總統電（電一）」（1961年10月7日22時，紐約），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部秘書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

國」之主張。¹²²

10月8日，莊萊德再來見許紹昌次長，轉報甘迺迪和國務院的覆電，認為此時具體提及美方在安理會擬採取之行動或擬使用否決權，對於中美雙方在聯合國之共同地位必有損害，故甘迺迪總統深難於在此次聲明中提安理會使用否決一點。許次長當即表示對美方答覆表示：「令人失望，尤其在該項答覆中，所說美方不便提及具體辦法一點，所舉理由實欠充分。」莊萊德解釋美國政府不願提及在安理會使用否決權一點，實基於自聯合國成立以來，美國政府對於入會案向來公開主張不使用否決權，此已為美國外交上傳統政策。最後，莊萊德提出他個人的構想，即建議國務院採取一折衷辦法，在聲明最後另加一句「美國政府將採用一切必要措施以達到上項目的。」¹²³

10月10日，臺北熱烈慶祝五十年國慶，然中美之間正為外蒙古案通宵達旦的研商對策，談判幾經折衝，仍陷困境。

四、中美層峰密議與僵局化解

聯合國安全理事會的休會，實為外蒙古入會案面臨攤牌的關鍵時刻，等待中華民國政府的最後決定，是玉石俱焚，還是懸崖勒馬？

（一）蔣經國—克萊恩管道密議

陳誠副總統兼行政院長於10月8日以中美「雙方間似仍有不應有之隔閡處」，電召駐美大使葉公超立即返國，當面商談，作最後決定。¹²⁴9日，葉公超行前訪遠東事務助理國務卿馬康衛，得到的訊息是甘迺迪總統預定於10月11日公開聲明，美國決定繼續在聯合國「一切機構」維護中華民國，並繼續堅強阻中共進入聯合國

122 「葉公超致臺北外交部轉呈總統電（電二）」（1961年10月7日22時，紐約），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

123 「許紹昌次長接見莊萊德大使談話紀錄」（1961年10月8日），〈中美兩國有關重要文件（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0010。

124 「陳誠致葉公超電」（1961年10月9日11時發），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

「一切機構」，但決定不涉及以任何方式阻止中共進入聯合國。¹²⁵由於關鍵點在我方要求美國公開承諾在聯合國安理會使用否決權阻止中共入會，甘迺迪若不公開承諾此點，蔣介石是無法滿意的。陳誠於10日23時親筆續告葉公超此點之重要，陳誠謂：

我政府對外蒙古政策原經再三考慮而決定，此次擬轉變政策，確下極大決心，即必要時以誠提出辭職，以謝國人，此完全為甘總統之威信，現在國際上不可使其再有任何損害，而我總統所希望於甘總統聲明在安理會使用一切方法阻匪進入聯合國，在我實以非如此，縱使誠辭職亦不足為我全國人民所能諒解。¹²⁶

可見最高當局是有改變外蒙古入會案的決定，據陳誠之言，主要的考量是為維護甘迺迪的威信，不無我方一廂情願的想法。但鞏固對美國的關係的確是有其必要，根本確保代表權，阻止中共進入聯合國，必須仰仗美國的支持。同時接到指示的外交部長沈昌煥，仍堅持否決外蒙古入會立場，他向陳誠表示：「政府如因特殊重大的考慮轉變對外蒙古政策，自將影響軍民意志，政府威信。」萬一決定改變政策，自己準備引咎辭職，以示負責。¹²⁷13日，沈昌煥再電陳誠強力主張：「我前經慎重考慮，認定堅守原則，與我切身利益一致。放棄原則，即為自損利益，故決定阻蒙到底。」¹²⁸

葉公超奉召返國述職，先於11日晨與國務卿魯斯克舉行會談後，逕由紐約返國。由於中美間的談判，卡在蔣介石要求甘迺迪總統公開發表在聯大安理會運用「否決權」阻止中共入會，才能放棄對外蒙古入會案使用否決權，隨安理會復會時

125 「葉公超致陳誠電」（1961年10月9日19時發，美國），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

126 「陳誠電葉公超大使一論對外蒙政策」（1961年10月11日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈石叟文集〉，國史館藏，編號：87，頁216。「陳誠致葉公超電」（1961年10月11日2時發），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。原稿請張羣修正後發出。

127 「沈昌煥電陳如轉變對外政策當引咎辭職」（1961年10月11日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈友聲集一上冊〉，國史館藏，編號：62，頁237。

128 「沈昌煥電陳阻外蒙入會不宜變計」（1961年10月13日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈友聲集一上冊〉，國史館藏，編號：61，頁236。

間的逼近而急切要打開僵局。就在葉公超返國之時，中美之間高層密商管道，即蔣經國—克萊恩管道啟動。¹²⁹10月11日，彭岱致中央情報局駐臺辦事處主任克萊恩（Ray S. Cline）¹³⁰，甘迺迪總統準備以祕密保證的方式向蔣介石承諾，為阻止中共加入聯合國，美國將使用否決權。這個保證必須保持絕對機密，甘迺迪希望通過最有效的管道和最合適的人選向蔣介石傳遞這個保證，請克萊恩和正在返臺的葉公超商議。¹³¹

莊萊德利用葉公超返抵臺北之前，於13日先與代理部務的許紹昌密談外蒙古問題，並將葉公超和魯斯克談話內容對許作詳細簡報，許對莊表示，中華民國政府在外蒙古問題上公開採取如此強硬立場，現在幾乎沒有轉圜餘地。據莊萊德向國務院的報告，許紹昌稱：蔣總統不願改變對外蒙古政策，主要原因是擔心美國將來對華政策的改變，特別擔心美國會採取「兩個中國」政策，蔣介石相信在外蒙古問題上讓步，會使美國便於改變對華政策。許紹昌也透露，如果副總統陳誠負最終責任，他可能採取較彈性的立場，但必須承擔責任，以保護蔣介石。葉公超回國述職，主要有兩個目的，即評估目前美國對華立場及未來對華政策，和從美國的角度看外蒙古及中國代表權問題及其影響。莊萊德認為，改變對外蒙古的立場，將引發政治危機，但如果處理得當，並有足夠時間作準備，政治危機應可以控制，主要的難題在副總統陳誠要失去行政院長的職務，而沒有人能取代他的地位。莊萊德最後評估：蔣介石目前的動機主要在強調不信任美國的對華政策，如果葉公超能說服他相信美國對中華民國政策的可靠性，則蔣介石會有機會鬆動對外蒙古的立場。¹³²

129 1961年上旬，美國為敦促留在緬甸的國軍殘部撤兵，即啟動蔣經國—克萊恩管道。牛大勇，〈同舟共濟還是同床異夢—肯尼迪與蔣介石關係的內幕（之一）〉，《百年潮》，2001年第1期，頁17-18。

130 克萊恩和蔣介石父子關係，可參閱王景弘，《採訪歷史：從華府檔案看臺灣》，頁179。涂成吉，〈克萊恩與蔣經國〉，《傳記文學》，第86卷第2期（2005年2月號），頁4-10。

131 Message from the President's Special Assistant for National Security Affairs (Bundy) to the Chief of the Central Intelligence Agency Station in Taipei (Cline), October 11, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol. 22, pp. 154-155. 克萊恩著、聯合報國際新聞中心譯，《我所知道的蔣經國》（臺北：聯經出版事業公司，1990年2月），頁139-145。該書將克萊恩從彭岱手中接獲白宮機密指令，設法防止中華民國政府對外蒙入會使用否決權，置於1962年，不知是原稿有誤？還是排印校對失誤。

132 王景弘，《採訪歷史：從華府檔案看臺灣》，頁189-191。

13日，葉公超抵達臺北，在記者招待會上，強調我國在聯合國代表權絕無問題，至於外蒙古入會案使用否決權的決定，政府並無改變，美國的態度也沒有改變。隨即於下午晉謁副總統陳誠，晚上與外交部許紹昌、王之珍二次長交換意見，即入住博愛賓館。¹³³

克萊恩則銜命於13日先和時任行政院政務委員並為國防會議副祕書長的蔣經國會面，討論彭岱11日的指示內容，蔣經國對居間協調的克萊恩表示，臺北「反對外蒙古入會的唯一真正理由，是許多人擔心外蒙古入會是國務院同意中共入會的前兆」；又祕密轉達蔣介石認為拒絕使用否決權阻止外蒙古入會，會對他在臺灣政治上造成空前的危機。故克萊恩建議彭岱，如果甘迺迪總統重申保證能適當的表達，將先使蔣經國軟化，進而私下說服父親，使蔣介石在這個問題上讓步。¹³⁴

14日，克萊恩再和蔣經國會談數小時，敲定蔣介石和甘迺迪相互信任協議的草案，內容要點有四：

- 一、美國對外蒙古加入聯合國不投贊成票。
- 二、甘迺迪總統儘早發表公開聲明，美國一貫認為中華民國是代表中國的唯一合法政府，並堅決反對中共加入聯合國。
- 三、甘迺迪總統通過外交管道向蔣介石承諾：任何時候美國的否決權為必要且能有效地阻止中共加入聯合國，美國將使用否決權。
鑑於此時公開披露此保證對美國和中華民國維護自由世界在聯合國的地位和阻止中共加入聯合國的共同目標帶來負面影響，這一保證的絕對機密性給予明確的諒解。
- 四、中華民國對外蒙古申請加入聯合國議案將不投否決票。¹³⁵

133 《聯合報》、《中央日報》，臺北，1961年10月14日，版1。

134 王景弘，《採訪歷史：從華府檔案看臺灣》，頁181、183。

135 Message from the Chief of the Central Intelligence Agency Station in Taipei (Cline) to the President's Special Assistant for National Security Affairs (Bundy), October 14, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol.22, pp. 156-157. 中方討論初稿，見〈特交檔案分類資料—外交：對聯合國外交〉，第20卷，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。

蔣介石為表示對甘迺迪的信任和友誼，同意由莊萊德大使以甘迺迪總統外交口信的方式，口頭傳遞這項保證。¹³⁶

克萊恩同日再分別和葉公超會商，葉公超認為如果在這個祕密承諾的同時，甘迺迪再發表一個公開講話，他將說服蔣介石放棄使用否決權。¹³⁷

這個協議文稿經克萊恩的修改，14日晚送達白宮，甘迺迪指示是以「朋友的方式」交付蔣這個承諾，彭岱對克萊恩表示更希望是「把這個看作是私下交換政策意見而非機密諒解」。¹³⁸15日，克萊恩分別和蔣經國與葉公超經冗長的討論後，16日克萊恩將陳述的政策聲明呈交蔣介石，中美雙方達成正式紀錄。蔣介石要求在美國公開聲明和聯合國安理會重新審議外蒙古入會案之間，有七至十天的時間供他完成調整對外蒙古政策的說服工作，需要雙方在聯合國的代表爭取這段時間。¹³⁹

這中美層峰密議的私人管道，決策進行完全由蔣介石和蔣經國父子直接透過克萊恩進行，蔣介石對克萊恩表示，他珍惜與甘迺迪如此坦誠交換意見的私人管道，希望維持其隱密性。葉公超在最後階段已被排除在外，此事甚至也不願讓外交部長沈昌煥知情。¹⁴⁰從克萊恩的報告，也顯示對葉公超不利的描述，如葉公超急於要克萊恩對蔣介石保證，「葉公超獲白宮信任，對政情報告詳實」，以及葉公超相信

136 Message from the Chief of the Central Intelligence Agency Station in Taipei (Cline) to the President's Special Assistant for National Security Affairs (Bundy), October 14, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol. 22, p. 157.

137 Message from the Chief of the Central Intelligence Agency Station in Taipei (Cline) to the President's Special Assistant for National Security Affairs (Bundy), October 14, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol. 22, p. 156, footnote 1.

138 Message from the Chief of the Central Intelligence Agency Station in Taipei (Cline) to the President's Special Assistant for National Security Affairs (Bundy), October 16, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol. 22, p. 158, footnote 2.

139 Message from the Chief of the Central Intelligence Agency Station in Taipei (Cline) to the President's Special Assistant for National Security Affairs (Bundy), October 16, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol. 22, p. 158.

140 Message from the Chief of the Central Intelligence Agency Station in Taipei (Cline) to the President's Special Assistant for National Security Affairs (Bundy), October 16, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol. 22, p. 159.

蔣介石受到外交部長沈昌煥的誤導等。¹⁴¹

14日，陳誠電告紐約沈昌煥、蔣廷黻，希望接洽美國與我國合作，將安理會17日討論蒙茅入會案再延遲一週開會審議，並由許紹昌轉告莊萊德大使，當即電國務院建議美國政府合作辦到延期，同日美方訓令駐聯合國代表團與中華民國代表團合作，延期至10月23日。¹⁴²

尚蒙在鼓裏的外交部長沈昌煥於15日致電總統、副總統，仍力主阻外蒙古入會以堅守道義立場。¹⁴³同時，沈昌煥也準備萬一政府改變政策，就辭職負責：「近聞改變阻蒙立場之說，不勝惶惑。深信鈞座必有明智決定。萬一決定改變政策，職為表明負責態度，擬即啟程返國辯正請罪。」¹⁴⁴

美國時間的10月16日，魯斯克向莊萊德下達甘迺迪總統的口令，請莊萊德以口頭傳達甘迺迪的私下保證。¹⁴⁵莊萊德大使奉白宮命，於臺北時間17日下午4時晉謁蔣介石，面報甘迺迪總統電令：

- 一、將下列不公開之保證（private assurance）面報總統：「余願向閣下保證：在任何時間，如為阻止中共進入聯合國而有必要並能有效使用否決時，美國將使用該項否決。」（I wish to assure you that if at any time a veto will be necessary and will be effective in preventing the Chinese Communists from entering the United States, the United Nations will use that veto）

141 王景弘，《採訪歷史：從華府檔案看臺灣》，頁182。

142 「陳誠致沈昌煥並轉蔣廷黻電」（1961年10月14日）、「美國莊萊德大使見許紹昌次長談話」（1961年10月16日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

143 「外交部長沈昌煥致總統副總統刪電」（1961年10月15日），〈忠勤檔案—中美〉，《蔣經國總統檔案》，國史館藏，檔號：3010.82/5044.01-55。

144 「外交部長沈昌煥致總統副總統刪電」（1961年10月15日），〈忠勤檔案—中美〉，《蔣經國總統檔案》，國史館藏，檔號：3010.82/5044.01-55。

145 Telegram from the Department of State to the Embassy in the Republic of China, October 16, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol.22, p. 160.

二、該項保證不能公開，蓋不然勢必對中美雙方共同維護中國在聯合國地位之努力發生不利影響。如中國方面不慎透露，美方將不能不作外交上之否認（diplomate denial）。

三、甘乃迪總統擬於18日作一公開有力聲明，支持中華民國政府聯合國之地位，其措詞如下：「美國一貫認為中華民國政府為代表中國之唯一合法政府，且一貫對中華民國政府在聯合國之地位及一切權利全力支持，是以美國堅決反對中共進入聯合國或其任何組成機構。」

四、甘乃迪總統對總統因此事面臨之內政上困難極為瞭解，並深感總統之對彼信任。¹⁴⁶

蔣介石承諾對口信守密，再要求美方必須承諾對蒙案不投票贊成。¹⁴⁷

莊萊德雖係奉令作口頭聲明，並允翌日晨（18日）就不公開保證一節密函總統證實。總統府祕書長張羣另建議蔣介石於收到莊函後親函甘迺迪，於表示謝意之中，使其不能不復函，亦可期多一層書面保證。¹⁴⁸

中美層峰在10月17日達成協議，其間重要洽商均由蔣介石親自主持。¹⁴⁹政府對外蒙古政策的改變，隔洋在外的沈昌煥多少已聞風聲，他於17日致電蔣經國：「近日臺北外電報導，政府已決定改變政策，實情如何？迄仍茫然，弟心情沈重，匪言可宣。」政府決策改變，沈再向蔣經國請辭：「今如改變政策，則基於政治及道義責任，弟即決立即辭職返國，另圖報效。且對內對外亦必須如此，方足表現我為講政策、負責任之政府。」¹⁵⁰

146 在座者，有蔣夫人宋美齡、新聞局長沈劍虹、外交部政務次長許紹昌，駐美大使葉公超並未與會，已被排除在外。「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月17日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

147 「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月17日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

148 「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月17日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

149 「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月21日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

150 「外交部長沈昌煥致蔣經國篠電」（1961年10月17日16時發，紐約）。〈忠勤檔案—中美〉，

18日，蔣介石將放棄對外蒙古否決的決定，指示沈昌煥：

吾人所希望澈底消除「兩個中國」之陰影，與鞏固我在聯合國地位之主要目標，對方於此皆照吾人所要求者誠意實施，則我亦應以誠意應之，對外蒙古入會問題，決改變原定計畫，不作否決之準備。¹⁵¹

4小時後，蔣介石再發電沈昌煥說明政策改變的原因：

此次外蒙古否決政策之變更，乃與我原有目的並不相背，以當時冀於美方「兩個中國」政策無法消除，且對我代表權亦無保障，並不表示合作，故不能不作我寧為玉碎與破釜沈舟之決心。今美既有澈底改變其政策之決心與行動，故我為達成國家基本目的，與保持中美關係，乃亦不能不有此一改變。

其對國家言，否決外蒙古事小，只可作為手段，而打破「兩個中國」陰影，確保聯合國席位，加強我政府為代表中國之唯一合法政府的地位，乃為我之最大目的。¹⁵²

10月18日晚，蔣介石召集五院院長會議，研究對外蒙古問題，是否行使否決權。當時兼行政院長陳誠正在病中，由副院長王雲五代表出席官邸會議。五院院長的結論是，可以放棄行使否決權，以維護國家更高的利益。19日的行政院會議，就此問題提出討論，閣員不知總統已召集了五院院長會議，並作原則性的指示，所以討論時意見紛歧，王雲五最後裁定：「決定不行使否決權」，司法行政部長鄭彥棻認為主席裁定不當，憤而退席。¹⁵³

檔號：3010.82/5044.01-55，編號：10，《蔣經國總統檔案》，國史館藏。

151 「總統蔣介石致外交部長沈昌煥18午電」（1961年10月18日15時發），〈忠勤檔案—中美〉，《蔣經國總統檔案》，國史館藏，檔號：3010.82/5044.01-55。同見〈籌筆—戡亂時期〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏，檔號：2010.40/4450.01-033/16。

152 「總統蔣介石致外交部長沈昌煥18未手令」（1961年10月18日19時發），〈忠勤檔案—中美〉，《蔣經國總統檔案》，國史館藏，檔號：3010.82/5044.01-55。同見〈籌筆—戡亂時期〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏，檔號：2010.40/4450.01-033/17。

153 于衡，《外蒙古入會，困擾臺北》，《傳記文學》，第26卷第7期（1975年6月號），頁61。

情勢急轉直下，10月19日，甘迺迪總統在華盛頓發表公開的特別聲明：
美國一直認為中華民國是唯一代表中國的合法政府，且一直全力支持中國政府在聯合國內的地位與所有權利。因此，美國堅決反對中共參加聯合國或聯合國的任何機構。¹⁵⁴

（二）黨政運作調整決策

甘迺迪的公開聲明原定10月18日發表的，因策略上的理由須延遲24小時至19日發表，國內準備時間更少，一方面由許紹昌18日急電紐約沈昌煥和蔣廷黻，務必設法使安理會再延至24日的下午開會。¹⁵⁵一方面黨務系統和行政院、立法院展開運作，進行決策調整的相關行政作業。

中國國民黨中央委員會常務委員會會議於10月21日舉行，總裁蔣介石親自主持，專門討論外蒙古申請加入聯合國問題。首由外交部代理部務的許紹昌報告美國、非洲法語國家和太平洋沿岸國家對外蒙古入會案的立場，均主張我國不要否決外蒙古入會。各委員一一表達贊成改變政策，從不發表意見的蔣經國難得一次起立簡短發言，贊成放棄否決權。¹⁵⁶最後，蔣介石長達35分鐘的結論，要義如下：

對拒絕外蒙古進入聯合國，仍為我一貫之立場，目前在肆應上，考慮轉採較具彈性之政策者，蓋吾人雖可破釜沉舟，甚至不惜退出聯合國，但決不可退出自由世界，尤以目前聯合國在共產集團之破壞行動下，處境甚危。如我退出，則必導致聯合國崩潰，亦即為自由世界及其領導國家美國之失敗，故此舉非僅關係我一國之進退，而實繫於全局之成敗。美國現於反共鬥爭上已深感困迫，為維持其領導聲望，並協調其自由世界之整體戰略及行動步驟，吾人自宜鄭重考慮。¹⁵⁷

154 《中央日報》，臺北，1961年10月20日，版1。

155 「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月18日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

156 阮毅成，〈中央工作日記（7）〉，《傳記文學》，第88卷第3期（2006年3月號），頁147-149。

157 阮毅成，〈中央工作日記（7）〉，頁149-150。

最後由中央委員會祕書長唐縱擬就決議文，對外蒙古入會問題，授權行政院採取機動彈性之方針，因應辦理，並由中央政策委員會轉達立法院，本此原則，即作適當之處理。¹⁵⁸

繼於23日上午10時，中央政策委員會第五次會議在陽明山介壽堂召開，主要目的在改變對外蒙古入會案的決策，到會160餘人。¹⁵⁹總裁蔣介石主席，許紹昌報告後，有立法委員11人，監察委員1人發言，蔣介石閉目靜聽，並不時擇要筆錄。12時10分蔣介石開始致詞，詳細剖析政策改變的原委，他強調：

處理外交問題，宜權衡得失，捨小成大。我對外蒙古主權不予否決，於民心士氣或不無影響；反之，如我斷然否決外蒙古入會，雖可使民心逞一時之興奮，惟因此而得罪聯合國中歷來對我同情之國家，並使中美友誼遭受相當損失，且為共匪製造混入聯合國之機會，則兩者相較，孰得孰失，亦至顯然。¹⁶⁰

經過蔣介石長達1小時又20分的說明，中央政策委員會正式作成決議文，一方面由行政院因應情勢，採取適當措施，以鞏固我國在聯合國內外之國際地位；一方面由立法委員在立法院會議中，對行政院的措施予以支持。¹⁶¹

行政院隨即於23日下午舉行臨時會議，就阻止外蒙古入會問題在方式上採取彈性政策作成決議，迅即令知我國代表團，以便於聯合國安全理事會即將復會討論外蒙古入會案時，有所遵循；同時由行政院函送立法院，請將翌（24）日的立法院例會，改為祕密院會，聽取行政院長對外蒙古案的報告。¹⁶²

158 阮毅成，〈中央工作日記（7）〉，頁150。

159 到會中央政策委員會委員，包括：總統府祕書長、五院院長副院長（行政院長陳誠因病，副院長王雲五及考試院長莫德惠非黨員，未參加）、行政院各部部長政務次長、行政院蒙藏及僑務委員會委員長、行政院及立法院監察院祕書長（監察院祕書長劉愷鐘列席）、中央常務委員、中央祕書處與中央政策委員會正副祕書長、中央第一及第四組主任、中央設計考核委員會正副主任委員、立法委員黨部全體委員及書記長、監察委員黨部全體常務委員及書記、國民大會代表黨部全體常務委員書記長。阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，《傳記文學》，第88卷第4期（2006年4月號），頁124。

160 阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，頁125-126。

161 阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，頁126。

162 阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，頁127。

行政院副院長王雲五代表臥病的陳誠院長，偕同外交部代理部務的次長許紹昌，24日列席立法院祕密院會，向立法委員說明對外蒙古案改採彈性政策的原委：政府經過極慎重之考慮，於獲得美國對我會籍極力維持，並對共匪入會極力排斥之保證，與非洲法語國家支持我國之切實諾言以後，決對外蒙古入會行使否決權之舉予以變更，但在原則上仍切實申明我之反對理由。¹⁶³

經立法委員10餘人先後質詢，許紹昌剖析聯合國中國代表權的情勢險峻，布拉薩市集團的11票將左右代表權的成敗。¹⁶⁴王雲五副院長綜合答覆說時表示：「自立法院於本年6月間贊同行政院之主張，作成決議後，行政院即依據兩院共同之主張，竭力對外折衝，由於國際局勢，瞬息轉變，中間波折，斷非短時間所能盡述。直至最近，始獲得最後結果。」雖有少數立法委員未盡同意行政院對既定決策之變更，大多數均予諒解。¹⁶⁵

根據負責起草21日中央政策委員會決議文的政策會副祕書長阮毅成的記述，若必須先待立法院正式決議不使用否決權後，行政院方可依據辦理，恐曠日廢時，且與先前於6月的決議文矛盾，必有反對。因此，政策會的決議文，只希望「立法委員同志在立法院院會中表示支持行政院所為的適當措施」即可。此案在立法院討論時，果引起爭議，故事先徵得蔣介石同意，不必使立法院作一決議案，只須對行政院之不否決外蒙古之新措施表示支持即可。¹⁶⁶

行政院長陳誠於10月24日中午12時以特急極密電，將23日行政院特別院會通過的決議案，放棄對外蒙古入會案的否決，代以退席不參加投票，電示沈昌煥並轉蔣廷黻：

163 「行政院對立法院報告大要」，由總統府祕書長張羣和行政院副院長王雲五於1961年10月18日商擬。〈特交檔案分類資料—外交：對聯合國外交〉，第20卷，《蔣中正總統檔案》，國史館藏。

164 「立法院祕密會議許紹昌發言紀錄」（1961年10月24日），〈聯合國大會第16屆常會我代表權案〉，《外交部國組司檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：633.02/88088。

165 《中央日報》，臺北，1961年10月25日，版1。

166 阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，頁127。

關於我在聯合國代表權及外蒙古入會兩案，本院院曾經聽取外交部報告最近發展情勢，並經全體委員詳審討論後，僉認為應即訓令我出席聯合國安理會代表，於安理會審議外蒙古入會案時，於正式發言聲明我反對外蒙古入會及蘇聯「整批交易」陰謀之立場後，退席不參加投票。¹⁶⁷

同時，蔣介石於10月24日覆甘迺迪的信函，主要用意在於針對莊萊德10月17日轉達不公開保證一節，藉表達謝意留下紀錄。信內強調願意變更對外蒙古既定政策的唯一考慮，是「即在確認美國所居自由世界領導地位極為重要，必須予以維護。」而甘迺迪10月19日公開聲明，「重申支持中華民國在聯合國的地位，反對中共進入聯合國，並繼續承認中華民國政府為代表中國之唯一合法政府」，為解決本案之鎖鑰。¹⁶⁸克萊恩達成任務，10月25日給白宮的最後一份電報，轉達蔣經國要他感謝彭岱找到一個解決辦法，並稱：「這條管道不宜過度使用，但由於蔣介石的態度，我們何時認為需要時都可以使用。」¹⁶⁹無非對蔣介石的強硬態度有所顧忌。

聯合國安全理事會於10月25日下午3時（臺北時間26日凌晨3時）復會，表決新會員國入會申請案時，變更原決定次序，先行表決外蒙古之入會申請，次表決茅利塔尼亞之申請。外蒙古入會案投票時，中華民國代表蔣廷黻離席不投票，結果9票贊成，美國1票棄權，通過蘇聯提案。¹⁷⁰蔣代表宣布不參加外蒙古申請案的表決時，明白宣示中華民國政府仍然認為外蒙古「完全無資格入會」，不使用否決權完全是應「非洲及其他地方很多友邦」的請求。¹⁷¹

167 「陳誠致沈昌煥電」（1961年10月24日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

168 「試擬總統致甘迺迪總統函稿（總統核定稿）」（1961年10月24日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

169 Telegram from the Department of State to the Embassy in the Republic of China, October 16, 1961, *FRUS, 1961-1963*, Vol.22, p. 160, footnote 1.

170 「蔣廷黻致臺北外交部電」（電一，1961年10月25日22時發）、（電二，1961年10月26日2時發）、（電三，1961年10月25日2時發（時間有問題）），〈我國在聯合國代表權問題（第3冊）〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0083。

171 《中央日報》，臺北，1961年10月27日，版1。

外蒙古入會案終告塵埃落定，蔣介石主持10月28日的中央常會，指示謂：此事雖可謂已告一段落，但在國家言，係又增加一次恥辱。應轉知全體同志，此後對反攻復國工作，倍加努力，以期早日完成收復大陸、解救同胞的使命。¹⁷²

親歷外蒙古入會案決策轉折的許紹昌，事後對沈昌煥言道：「與其謂認過去決策有誤，無寧謂認該項決策在戰術上之目的已獲達成。換言之，我若不自始對蒙案採堅持立場，則代表權案之確切保障即無由獲得。」¹⁷³雖最後是達成目的，但過程之驚濤駭浪，置國家於危境的作法，實值深思。是年12月，聯合國中國代表權問題，以重要問題案的方式順利通過。無論如何，外蒙古進入聯合國，對蔣介石而言是一項恥辱。蔣介石對美外交的工作重心，堅守反攻復國的使命，外交路線不是趨向更彈性的作法，而是走上更保守的路線。

五、餘波與葉公超去職

駐美大使葉公超自返國述職後的動向，備受關注，據《聯合報》披露的消息，10月14日上午和15日、16日三度晉謁蔣介石，其間也四訪臥病的陳誠；行政院政務委員蔣經國，10月19日晚間曾赴博愛賓館親訪葉公超，晤談甚久。¹⁷⁴在聯合國安全理事會處理茅利塔尼亞和外蒙古入會之結果揭曉後，葉公超飛往中南部參觀。¹⁷⁵表面看似連月來的外蒙古入會風波到此告定，一切雲淡風清，然暗藏的風暴正襲向葉公超。

葉公超對外蒙古入會案的討論與對外發言，蔣介石致葉公超10月「酉齊電」（8日）中即提醒葉：「自外傳我對外蒙古有放棄否決消息後，人心惶惑，輿論激昂，而且黨政內部頓增憂慮，兄等在外恐未必瞭解此事影響如此之鉅，故我一再切

172 阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，頁128。

173 「許紹昌致沈昌煥電」（1961年10月21日），〈許次長交下「外蒙古」卷〉，《外交部祕書處檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：805/0117。

174 《聯合報》，臺北，1961年10月21日，版1。賴樹明：《走過聯合國的日子—薛毓麟傳》（臺北，希代書版公司，1994年3月）頁139。

175 《聯合報》，臺北，1961年10月26日，版1。

囑諸兄，言行必須特別審慎。」¹⁷⁶18日，蔣介石將不否決外蒙古入會的決定告訴沈昌煥時，曾對沈有言：「公超暫留臺北協助要務，對美外交由兄在美主持，則其事當更易辦理，並請兄與廷黻密切合作，彼雖固執，但其品性可友也。」¹⁷⁷即在此時，蔣介石已經決定不讓葉公超回美任職。葉公超年來在美國的言行已招致蔣介石的不滿，不僅是對外蒙古案政策的歧見，導火線是蔣介石握有曹文彥所提供葉公超批評他的證據。¹⁷⁸10月27日，蔣介石突以手諭致病中休養的陳誠擬令葉公超自動辭職，蔣以嚴厲的口氣表示：

惟公超之事，對外關係不能不及時解決，此人近年在美言行荒唐人所共知，中亦向不以為意。但最近發展之惡劣情勢，殊令人不可想像。…此人決不能再令其回美任職，否則其所能作惡者，無論對國家對政府，必較吳國楨為尤甚。故中擬暗示其自動辭職，以保留其自新餘地。¹⁷⁹

蔣介石表示此事由他負責處理較為簡捷，如陳誠同意，可待葉由臺中回來後，令葉自動辭職。¹⁸⁰

當中國國民黨中央常會於10月21日上午10時決議彈性處理外蒙古入會案時，總裁蔣介石曾囑咐中央政策委員會會議討論本案之前，「在場人員務必勿向外洩漏為要」。¹⁸¹然《聯合報》已於是日頭版刊出：「政府已訓令代表團對外蒙古案不使用否決權」。¹⁸²復於22日頭版刊出中常會「已清楚而明白的決定一項政策，即在聯合

176 〈特交文電—領袖事功之部：柒、領導革命外交—我與聯合國〉。同見〈籌筆—戡亂時期〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏，檔號：2010.40/4450.01-033/15。兩件文字略有出入。

177 「總統蔣介石致外交部長沈昌煥18未手令」（1961年10月18日19時30分發），〈忠勤檔案—中美〉，《蔣經國總統檔案》，國史館藏，檔號：3010.82/5044.01-55。同見〈籌筆—戡亂時期〉，《蔣中正總統檔案》，國史館藏，檔號：2010.40/4450.01-033/17。

178 見「曹文彥之報告」，有葉公超批評政府和蔣介石的言論，如「在美國沒有人全心擁護這政府」、「蔣○○是麼東西——一條狗」。「蔣介石手諭令葉公超自動辭職」（1961年10月27日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈石叟文集〉，國史館藏，編號：009，頁43-44。

179 「蔣介石手諭令葉公超自動辭職」（1961年10月27日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈石叟文集〉，國史館藏。編號：009，頁43。

180 「蔣介石手諭令葉公超自動辭職」（1961年10月27日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈石叟文集〉，國史館藏。編號：009，頁43。

181 阮毅成，〈中央工作日記（7）〉，《傳記文學》，第88卷第3期（2006年3月號），頁150。

182 《聯合報》，臺北，1961年10月21日，版1。

國安理會中採取彈性政策，處理外蒙古入會問題。」¹⁸³耐人尋味的是，就在蔣介石要葉公超的辭職第二天，即10月28日的中央常會上，蔣介石會上以極憤怒的口吻追究常會洩露外蒙古決策變更的事，他並斥責：

竟有中央委員與參加常會的常委，當面是一種說法，背後又是一種說法，那就是口是心非，陽奉陰違。盼這種人自己想想，配不配再做中委或常委。¹⁸⁴

蔣介石於會後立即指示中央委員會祕書長唐縱嚴查洩密之事，而多人以為總裁所言，「似暗指有人」。中央政策委員會副祕書長阮毅成當時即以為蔣總裁所言可能係以「口是心非」事為主，致遷怒於洩密。¹⁸⁵蔣介石要葉公超辭職時刻，在中央常會上罵人，是不是另有所指的指桑罵槐？時機上太巧合了，不能不使人有所聯想。

此事到11月1日的中央常會上還餘波盪漾，討論總裁指責的洩密者是何人所為？人人被疑，造成人人自危，當時以胡健中、黃季陸、谷鳳翔三人嫌疑最大。阮毅成告胡健中：「總裁上次曾謂有人當面贊成後面反對表裡不一何以能為黨員。此數語必另有他指，並非單純之洩漏常會決議而已。」¹⁸⁶

10月30日，蔣介石和陳誠討論駐美大使人選，推薦由駐聯合國常任代表蔣廷黻出任，對葉公超案，指曹文彥的報告是一小事，「公超之罪實不在此」，但蔣不願煩擾病中的陳誠，故「更不願在病中多言」。¹⁸⁷陳誠當即手諭祕書長陳雪屏：「葉

183 《聯合報》，臺北，1961年10月22日，版1。

184 阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，頁128。

185 阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，頁128-129。

186 阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，頁129-130。當10月21日中央常會散會後，監察院長于右任請胡健中午飯，有《聯合報》記者于衡同席，22日的報導即由其撰稿。此案到1962年1月10日的中常會上報告調查結果，中國國民黨第四組曾面約于衡，他表示完全是出自新聞的敏銳與判斷，並非有人透露內情。阮毅成，〈中央工作日記（13）〉，《傳記文學》，第89卷第3期（2006年9月號），頁134-135。

187 「蔣介石手諭談駐美大使人選」（1961年10月30日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈石叟文集〉，國史館藏，編號：010，頁45。

大使公超辭職應予照准；即電沈昌煥徵求蔣廷黻兼任駐美大使。」¹⁸⁸

「公超之罪實不在此」，蔣介石另有其因，但他未對陳誠明言，似乎10月27日責難葉公超的罪狀，都還不是主因，那又究是為何因素呢？是怪罪葉公超聯合美國來壓迫他在外蒙古入會案上屈服，對基本國策動搖，對自己不再忠誠，甚至這種不滿已積之有年。

11月12日，中國國民黨四中全會在臺北陽明山莊召開，蔣介石主持開幕式並致詞提及外蒙古問題，蔣謂：「對聯合國而言，我國為維護正義衛道者。我國此次改變政策，不否決外蒙古入會，絕對正確，且對反共復國有利。」¹⁸⁹

四中全會開會期間，沈昌煥於11月14日私下對阮毅成談起外蒙古案的交涉過程，沈表示：在奉派赴聯合國大會任代表團團長時，即係為堅持否決外蒙古入會政策，因恐前線有人臨時後退，故不得不由外長親自上戰場。在臨行前向總統請訓時，總統命堅持決策，不得讓步；到美國後，迭奉總統四次電召，均謂堅持既定政策，不計後果。自始自終，都主張對外蒙古採用否決權，不宜變更政策。沈進而批評葉公超、蔣廷黻每每在立法院報告時發言不慎，引起麻煩，須由自己到立法院辯解或疏通。¹⁹⁰顯見沈昌煥對葉公超有心結。實早在5月間外蒙古入會案發生之初，沈昌煥和葉公超之間發生誤會，葉對沈表白：「始終未敢擅作主張。」¹⁹¹其後蔣介石和沈昌煥多次指示葉公超要堅守立場，顯然對葉公超不信任。

11月16日，四中全會閉會，改選中央常務委員15名，最值得注意的是蔣經國獲最高票連任，沈昌煥也因遞補而當選，¹⁹²則原任15人無一更動。會議結束，未依慣例改組政府，按理應該為外蒙古入會案決策變更負責的兼行政院長陳誠和外交部長沈昌煥都留任。

188 「陳誠手諭陳雪屏」（1961年10月30日），《石叟叢書》影像資料，續編，〈石叟文集〉，國史館藏，編號：087，頁227。

189 阮毅成，〈中央工作日記（9）〉，《傳記文學》，第88卷第5期（2006年5月號），頁120。

190 阮毅成，〈中央工作日記（9）〉，頁124。

191 見1961年5月19日葉公超致沈昌煥電。周谷編著，《胡適、葉公超使美外交文件手稿》，頁328。

192 唐縱已任中央委員會祕書長，自請退讓，改由次多數第一名沈昌煥遞補當選。

然蔣介石對外蒙古案事先走露消息一事耿耿於懷，在閉幕典禮的致詞，再為此事嚴詞抨擊：

至於立委同志之擔任中委者，竟口是心非，陽奉陰違，暗中與已經開除黨籍者勾結，違反黨的決議，破壞黨的信譽，如果不滿意黨，可以脫黨。乃一面反黨，一面仍又要留在黨內，真人格掃地。¹⁹³

繼11月20日國防研究院假臺北大直三軍參謀大學舉行紀念週，蔣介石復對一部分人口是心非，陽奉陰違，厲聲申斥，不稍寬假。¹⁹⁴

蔣介石在四中全會閉會上講述如此沈痛言之言，固是由衷而發，他為常會外蒙古案消息提早曝光，一再厲言申斥，足見他對此事的介意。然而他所指責的人究係何人？何人的作為讓他如此憤怒，其實蔣介石前後所言並不一致，第一次是說「中央委員與參加常會的常委」，第二次所言是「立委同志之擔任中委者」。中央常務委員15人都是連任，所以不會是常委中之人；立法委員任中委者，亦屈指可數，真正讓蔣介石憤怒者，關鍵人物應該還是在葉公超，葉是中國國民黨中央評議委員。

由於各方對葉公超出處多所關注，行政院於11月18日舉行臨時院會，任命蔣廷黻兼駐美大使，葉公超改任政務委員，25日補報中國國民黨中央常會。依例，黨員任職應先經中央常會通過，蔣廷黻非黨員，葉則因連帶關係，亦人事案事件之一種例外情形。¹⁹⁵

事後，監察院對外蒙古入會案的轉折，就事論事，對行政當局提出糾正，11月13日，監察院在年度總檢討會聽取外交、國防兩委員會年度工作報告，暨巡察中央機關外交及國防兩組的工作報告。巡察外交方面的意見，坦率指陳政府在外蒙古入會案的處置不當：「事先為何不慎重考慮。在外交措施上，事前過於堅決，事後又過於鬆弛，不但外蒙古入會不否決，也不表反對，這種外交措施是不當的。」¹⁹⁶

193 阮毅成，〈中央工作日記（9）〉，頁128。

194 阮毅成，〈中央工作日記（9）〉，頁129。

195 阮毅成，〈中央工作日記（10）〉，《傳記文學》，第88卷第6期（2006年6月號），頁130。

196 〈監察院檢討外交國防工作〉，《聯合報》，臺北，1961年11月24日，版2。

結論

綜觀1961年外蒙古入會案，冷戰架構下的國際環境，美蘇對抗相持不下，美國適逢新任總統甘迺迪上任，在戰略上企圖利用外蒙古烏蘭巴托的使館蒐集情報，觀察和評估中蘇分歧，並從與外蒙古的關係正常化，探索和亞洲共產黨國家交往的新模式。由於美國對外蒙古政策的改變，進行和外蒙古建交接觸，並接受其加入聯合國。以中華民國立場觀之，中華民國政府反對外蒙古入會的理由，固因雅爾達密約造成歷史的傷痛，一直不願承認外蒙古是真正獨立自主的「國家」，但1955年動用否決權，及1961年堅決反對外蒙古入會，重點並不在於是認為對外蒙古還有主權，根本反對的是蘇聯用整批交易的方式勒索聯合國，堅持的是這一立場。然非不得已不動用否決權以達阻止外蒙古入會，亦成為一貫的基本國策。主持外交決策的蔣介石、陳誠到沈昌煥，並未認知美國的戰略考量，而直覺認為是美國立場的轉變，允許外蒙古進入聯合國，就是承認中共的先聲，為中共進入聯合國鋪路，並造成「兩個中國」的局面，這是他們最感嚴重而必須極力避免的問題。

從中華民國與美國公布的外交文件，顯見雙方溝通發生問題，蔣介石對美國政府的不信任感加深。從甘迺迪競選時的主張，到其主政即提出要修改聯合國中國代表權的辦法，都讓蔣介石對美國立場產生疑慮，外蒙古入會案適成為兩國關係考驗的焦點，美蒙建交試探，更使問題在國內激化。陳誠副總統銜命訪美以後，美國勸阻無效，交涉更陷困境，蔣介石認為美國對外蒙古入會問題的舉措更偏離中華民國與美國合作軌道，感受到的是美國政府為外蒙古入會問題向他施壓，反感更大。美國則認為蔣介石始終不能瞭解美國的誠意，美國竭盡心力是為維護中華民國在聯合國代表權而努力；蔣介石非但不領情，反責備美國維護中華民國不力。

在蔣介石的立場，外蒙古入會關係中華民國在聯合國席次並為國家尊嚴之所繫，更不滿美國屈從蘇聯勒索行為而不採取積極反制行動。美國無法理解蔣介石反對外蒙古入會的堅持，或許整個自由世界也認為蔣介石不可理喻，但我們應有同情的理解，這源自於雅爾達密約積壓的中華民國和美國、蘇聯錯綜情結及國共鬥爭的存亡之戰，深沉的危機意識反彈到現實的強硬態度。蔣介石所代表的不僅是他個人

的立場，當時在反共抗俄的氛圍下，也有強大的民意支持。

如果以賽局的觀點來看外蒙古案入會案，蔣介石是和甘迺迪進行一場危險的賽局，在國際大環境不利的條件下，一開始就抱持破釜沉舟的決心，對外蒙古入會案實行否決權堅持到底，不惜犧牲中國代表權，退出聯合國，作背水之戰，然後步步為營。在談判的過程中，先是迫使美國終止對外蒙古的承認，對外蒙古入會案棄權，繼要求美國在聯合國安理會以否決權阻止中共入會未果，最後透過體制外的私人管道，蔣介石取得甘迺迪的私下祕密承諾，並公開宣示對中國代表權的支持，終至放棄否決權的行使。

在關鍵10月的談判過程，分兩個階段發展，10月2日至8日階段，由於蔣介石要求美國在聯合國安理會以否決權阻中共入會，為甘迺迪所拒，甚至沈昌煥和葉公超都認為此點是美國無法辦到，但外交當局注意到以否決權爭取對中國代表權的保障。10月13日至17日階段，甘迺迪同意對蔣介石私下承諾，透過克萊恩和蔣經國的聯絡管道，克萊恩代表甘迺迪和蔣介石商定協議，並得甘迺迪公開聲明中華民國為代表中國的唯一合法政府，換取蔣介石對外蒙古入會案的讓步，僵局得以化解。姑不論甘迺迪私下保證具不具效力，得到甘迺迪對華政策明確的宣示，保障中華民國在聯合國的地位，阻止中共進入聯合國，是達到蔣介石的目的。

當年能迫使美國讓步，甘迺迪總統新上任的第一年，亟需建立在自由世界的領導地位，如果因為外蒙古入會問題，導致中華民國在聯合國代表權的失利，甚至中共得以進入聯合國，則將是美國外交上的一大挫敗，嚴重影響美國的威望。因此，美國和中華民國利害攸關，具有共同的利益。一旦時移勢變，美國就不會在乎中華民國在聯合國的地位了。

外蒙古入會案決策轉折的過程中，蔣介石表現堅毅的意志，一方面要顧及國內民意機構和輿情的壓力，二方面要依循政府的運作系統，三方面要考量來自國際間的壓力。前期參與外交決策的人物，主要有行政院長陳誠和外交部長沈昌煥。陳誠基本上是附和蔣介石的意見，對內主持行政院，並對立法院負責，訪美之行也是代表蔣介石和美方進行溝通。外交部長沈昌煥自始至終對外蒙古入會案堅決主張使用否決權，自外蒙古入會案發生到10月上旬，他是外交決策的主要謀劃者，直到蔣經

國的介入，方排除在決策核心之外，但至終得到蔣介石的信任。站在第一線上的駐聯合國常任代表蔣廷黻和駐美大使葉公超都曾在聯大開議前建議放棄否決外蒙古，未被採納。10月2日的最關鍵時刻，總統府祕書長張羣和行政院副院長王雲五感到事態嚴重而適時勸說，蔣介石接受他們的建言，才有商量餘地，最後加上蔣經國的影響，未將中華民國的命運孤注一擲。而10月間蔣介石和莊萊德大使的一連串會談，進退之間，都由張羣從旁獻策。代理部務的政務次長許紹昌，在最後的階段，參與機要，也扮演重要的角色。

從蔣介石、陳誠到沈昌煥，強調公理道義與國家民族尊嚴，當時即主張「寧為玉碎，不為瓦全」，不惜退出聯合國，精神固然可佩，但囿於傳統誠信外交的思維，心態上固步自封，不能適時審度時勢，認知國際環境的現實功利，在外蒙古入會案上幾乎是螳臂當車，將國家置於危險境地。當時聯合國安全理事會為等待國際間對中華民國政府進行勸說，將對茅蒙入會的審議四度延期，可見此事受到國際關注的程度，亦顯見當時情勢的緊迫。在外界的眼中，中華民國的外交是走在懸崖邊緣。中美之間的外交溝通管道，也因為循外交系統無法進行下去，只有啟動體制外的祕密管道進行。

葉公超，這位在1955年主持對外蒙古入會否決的前外交部長，到1961年駐美大使任內，再度為外蒙古入會案負責對美國交涉，由於主張彈性的做法，和決策當局產生嫌隙。葉公超的去職，完全由蔣介石主導，對葉公超有強烈的不滿。葉公超多年來和美國政府走得太近，和白宮之間有直通的機密管道，美國也信任葉公超是可以理性溝通，經常扮演中美高層之間的傳話者。葉公超介入外蒙古入會案的決策過程，其實是在最後的關鍵10月，尤其是涉入「蔣經國—克萊恩」體制外的祕密管道。雖然彭岱要克萊恩和葉公超商量和帶話，但事實上克萊恩置葉公超於旁，主控對蔣氏父子的議定，葉一開始介入的程度就不高；最後負責處理甘迺迪對蔣介石祕密保證的是許紹昌而非葉公超，更見蔣介石對葉的不信任。在外蒙古入會案的交涉過程中，葉公超彈性而務實的態度，看在蔣介石眼中，葉對反共國策動搖，對自己的忠誠受到質疑。葉公超在外蒙古入會案前後未能有發揮的空間，是令人惋惜之事。

1961年外蒙古入會案的經驗，蔣介石強硬立場，堅持以對外蒙古入會案否決為手段，不惜犧牲中國代表權，甚至退出聯合國，經美國的強力勸阻，在顧及甘迺迪的威望和美國在自由世界的領導地位的理由下讓步，換得美國對「代表中國唯一合法政府」的承諾，阻止中共進入聯合國，護衛聯合國中國代表權，也相信可斷絕「兩個中國」的任何安排。當年聯合國第16屆常會中國代表權以重要問題案順利通過，取代過去的緩議案，確保中華民國在聯合國中國代表權直至1971年。然放棄否決外蒙古，對蔣介石內心而言，是恥辱的，是憤慨的，其後外交路線不是趨向更彈性的作法，而是走上更保守的路線。

（責任編輯：簡筌簧）

徵引書目

（一）檔案·史料彙編

《外交部檔案》（臺北，中央研究院近代史研究所檔案館藏）

633.02/88088，〈聯合國大會第16屆常會我代表權案〉。

634.3/89012，〈外蒙古入會案〉。

634.3/90003，〈副總統訪美資料（有關外蒙古問題部分）〉。

805/0008，〈中美兩國有關重要文件（第1冊）〉。

805/0009，〈中美兩國有關重要文件（第2冊）〉。

805/0010，〈中美兩國有關重要文件（第3冊）〉。

805/0083，〈我國在聯合國代表權問題（第3冊）〉。

805/0117，〈許次長交下「外蒙古」卷〉。

《蔣中正總統檔案》（臺北，國史館藏）

〈籌筆一戡亂時期〉。

〈特交檔案分類資料—外交：對聯合國外交〉，第20卷。

〈特交文電—領袖事功之部：柒、領導革命外交—我與聯合國〉。

《蔣經國總統檔案》（臺北，國史館藏）

3010.82/5044.01-55，〈忠勤檔案—中美〉。

《石叟叢書》影像資料（臺北，國史館藏）

續編，〈訪美專輯〉。

續編，〈石叟文集〉。

續編，〈友聲集—上冊〉。

《外交部檔案》（臺北，國史館藏）

172-3/5866，〈反對外蒙古進入聯合國案〉。

（二）文集・日記・回憶錄

周谷編著，《胡適、葉公超使美外交文件手稿》。臺北：聯經出版事業公司，2001年12月。

（三）報紙

《聯合報》，臺北，1961年4月至10月。

《中央日報》，臺北，1961年4月至10月。

〈陳院長施政報告全文〉，《聯合報》，臺北，1961年9月20日，版3。

〈監察院檢討外交國防工作〉，《聯合報》，臺北，1961年11月24日，版2。

王景弘，〈外蒙古入會案葉公超被蒙在鼓裡〉，《聯合報》，臺北，1998年4月11日，版3。

王景弘，〈蔣經國、陳誠訪美的歷史真相〉，《聯合報》，臺北，1998年4月19日，版6。

黃天才，〈解密：37年前外蒙古入會案真相〉，《聯合報》，臺北，1998年8月9日、10日，版8。

黃天才，〈葉公超失言惹禍〉，《聯合報》，臺北，1998年8月10日，版8。

沈昌煥，〈外蒙古申請加入聯合國及美國與外蒙古接洽建交問題〉，《中央日報》，臺北，1961年6月17日，版1。

沈昌煥，〈我國在聯合國代表權問題〉，《聯合報》，臺北，1961年7月1日，版3。

林靜，〈舊戰場、新形勢—剖析所謂「中國代表權」問題（1）〉，《聯合報》，1961年9月30日，版2。

張屏峯，〈看否決權問題的演變〉，《徵信新聞報》，1961年10月13日，《外蒙古入聯合國問題》，國際K1-4，光復大陸設計研究委員會新聞資料剪輯，第3冊。

（四）專書

王景弘，《採訪歷史：從華府檔案看臺灣》。臺北：遠流出版公司，2000年1月。

克萊恩著、聯合報國際新聞中心譯，《我所知道的蔣經國》。臺北：聯經出版事業公司，1990年2月。

溫強，《肯尼迪政府與中國——『遏制但不孤立』政策的緣起》。天津：天津古籍出版社，2005年5月。

賴樹明，《走過聯合國的日子——薛毓麒傳》。臺北：希代書版公司，1994年3月。

（五）期刊論文

于衡，《外蒙古入會·困擾臺北》，《傳記文學》，第26卷第7期（1975年6月號）。

牛大勇，〈甘乃迪政府是怎麼樣觀察和利用中蘇分歧的？〉，《中國社會科學》（北京），2002年第2期。

牛大勇，〈肯尼迪政府與1961年聯合國的中國代表權之爭〉，《中共黨史研究》，2000年第4期（7月）。

牛大勇，〈同舟共濟還是同床異夢——肯尼迪與蔣介石關係的內幕（之一）〉，《百年潮》，2001年第1期。

牛大勇，〈寧靜中的風雨——肯尼迪與蔣介石關係的內幕（之二）〉，《百年潮》，2001年第2期。

牛大勇，〈聯合國樂章中不協調的奏鳴——肯尼迪與蔣介石關係的內幕（之三）〉，《百年潮》，2001年第4期。

王正華，〈從兩蔣檔案看「外蒙古案」史料〉，《近代中國》，第158/159期（2004年12月）。

王紹堉，〈葉公超與沈昌煥〉，《傳記文學》，第80卷第1期（2002年1月）。

石之瑜，〈沈昌煥的神祕與執著留下了什麼？〉，《歷史》月刊，1998年11月號。

沈碧雲，〈外蒙古進入聯合國之研究〉，臺北：國立政治大學外交研究所碩士論文，1980年12月。

- 阮日宣，〈聯合國鼎足三分〉，《新聞天地》，第17年第15號（1961年4月15日），頁4。
- 阮毅成，〈中央工作日記（7）〉，《傳記文學》，第88卷第3期（2006年3月號）。
- 阮毅成，〈中央工作日記（8）〉，《傳記文學》，第88卷第4期（2006年4月號）。
- 阮毅成，〈中央工作日記（9）〉，《傳記文學》，第88卷第5期（2006年5月號）。
- 阮毅成，〈中央工作日記（10）〉，《傳記文學》，第88卷第6期（2006年6月號）。
- 阮毅成，〈中央工作日記（13）〉，《傳記文學》，第89卷第3期（2006年9月號）。
- 周谷，〈外使難敵內臣權謀葉公超持金牌回國〉，《中外雜誌》（1997年9月至1998年6月）。
- 林新民，〈也談「葉公超與沈昌煥」——再為歷史留下見證兼覆王紹堉先生〉，《傳記文學》，第80卷第4期（2002年4月）。
- 林新民，〈為歷史留下見證：葉公超——悲劇的主角（紀念葉先生二十週年忌）〉，《傳記文學》，第79卷第5期（2001年11月）。
- 涂成吉，〈克萊恩與蔣經國〉，《傳記文學》，第86卷第2期（2005年2月號）。
- 陳慧中，〈甘迺迪政府處理外蒙古入會聯合國之決策過程〉，臺北：淡江大學美國研究所碩士論文，2004年6月。
- 黃天才，〈沈昌煥密電葉公超去職〉，《傳記文學》，第73卷第3期（1998年9月）。
- 黃天才，〈蔣介石精心策劃確保聯合國中華民國代表權：外蒙古問題使中共晚十年參右聯合國〉，《傳記文學》，第73卷第3期（1998年9月號）。
- 蔡慧瑛，〈葉公超外交生涯的頓挫——從外蒙古進入聯合國談起〉，《傳記文學》，第83卷第4期（2003年10月號）。

蔣介石與1961年「蒙古人民共和國」入會案

蕭道中，〈冷戰時期的聯合國政治：1955年「整批交易」入會案研究〉，「東大國際研討會：近現代中國與東亞的公共性」（東京：東京大學、國立政治大學主辦，2006年10月15日）會議論文。

（六）外文

Foreign Relations of the United States, 1961-1963, Volume 22 : Northeast Asia
(Washington : United States Government Printing Office, 1996).

國史館館刊 第19期