

# 1936年中華民國暹羅考察團的外交努力

謝 培 屏

## 摘 要

民初以來，中國向暹羅提出多次訂約之議，暹方均以時機未到等理由作為推託之辭，拒絕中國的提議。1932年暹羅革命成功，暹羅新政府與美、英等國改訂平等新約，中國亦圖與暹方訂約，惟暹方無意與中國締約。

1935年5月，由暹羅議員組成的考察團赴日本訪問後，轉往中國訪問。該考察團訪華之行，促使中華民國外交部提出籌組考察團訪問暹羅之議。經過一年的籌備，外交部、財政部、實業部、教育部、僑務委員會及中國國民黨中央黨部，連同銀行界、商界代表一行15人，於1936年5月26日，自上海乘輪前往暹羅訪問。

在為期一個月的訪問期間，考察團除宣慰華僑，以及至各地參觀訪問外，並與暹羅教育、經濟、外交及內政各部部長商談教育、經貿、訂約、設立商務專員、移民及漁業等問題。

暹羅考察團赴暹之行，是中暹外交上的突破，以往係由雙方駐法、駐義及駐日等使節交涉，或經由專人和僑領與暹羅當局商洽，此次暹羅考察團係由外交部等相關部會及民間銀行和商界的代表組成，不僅是創舉，且與暹羅的各部會首長直接面洽，突破了以往交涉的方式，在中暹外交史上具有相當的意義。

關鍵詞：泰國、暹羅、中暹外交、考察團。

## The Diplomatic Efforts of ROC's Visiting Group to Siam in 1936

Pei-ping Hsieh\*

### Abstract

Since the early years after the Republic of China was formally established, China had many times requested the Siam government to sign a reciprocal treaty, but Siam refused it by saying that it is not the right time yet. After revolution of 1932, new Siamese government started to sign treaty with the USA, the Great Britain, and many other countries. The Chinese government tried to engage in a treaty with Siam. But, Siam was still to keep cool the request from China.

In May 1935, a Siam visiting group to Japan came to China on their way home, and after then the Chinese Ministry of Diplomacy organized a group to visit Siam. The members of Chinese visiting group included 15 representatives of the Ministry of Diplomacy, the Ministry of Finance, the Ministry of Practical Industries, the Ministry of Education, the Overseas Compatriot Affairs Commission, KMT Headquarters, the banking business and trading business. The visiting group left Shanghai for Siam on May 26, 1936.

The group stayed a month in Siam, visiting some overseas Chinese and some places, talking to Siamese ministers of Education, Economy, Diplomacy, and Interior Ministry, touching upon such issues as education, commerce and trade, signing contracts, setting up special agencies for business, immigration, and fishing industry, etc.

The visit was a breakthrough in the diplomacy of both China and Siam. In the past, both countries had to negotiate through the help of envoys in France, Italy or Japan, or via the help of some special persons or overseas Chinese leaders. This was the first time that both ministers met directly.

**Keywords:** Siam, the diplomacy between Siam and China, Visiting Group.

---

\* Senior Researcher, Academia Historica.

## 1936年中華民國暹羅考察團的外交努力\*

謝 培 屏\*\*

### 壹、前 言

民初以來，中國向暹羅提出多次訂約之議，暹方均以時機未到等理由作為推託之辭，拒絕中國的提議。1932年暹羅革命成功，暹羅新政府與美、英等國改訂平等新約，中國亦圖與暹方訂約，惟暹方無意與中國締約。

1935年5月，由暹羅議員組成的考察團赴日本訪問後，轉往中國訪問。該考察團訪華之行，促使中華民國外交部提出籌組考察團訪問暹羅之議。1936年5月，由中國官方及民間團體組成的暹羅考察團，突破了以往中暹交涉的模式，與暹羅官方直接接觸交涉，中暹雙方有了進一步的認識。雖則由於暹方政局的改變，開始排華，中暹關係惡化，但該團的訪問，在中暹外交史上，仍具有時代的意義和價值。

本文所探討的主題，李道緝教授的博士論文〈泰國華人國家認同問題（1910-1945）〉以及陳鴻瑜教授的《中華民國與東南亞各國外交關係史（1912-2000）》的兩本著作中，已根據檔案詳細論及，筆者擬以中華民國暹羅考察團訪問前中暹交涉的情形、中暹之間的問題，以及該團考察的情形為架構，試圖再作較詳細的呈現。

本文主要是根據國史館典藏《外交部檔案》中的〈中暹訂約〉、〈中暹協會〉、〈考察暹羅報告〉、〈旅暹考察團〉、〈中暹交換商務專員〉、〈暹羅政府所頒涉外法令〉、〈中暹談判訂約〉、〈救濟暹羅華僑教育〉等檔案，和中

---

\* 本文承蒙兩位匿名審查人提供寶貴意見，特此致謝。

收稿日期：2007年10月12日；通過刊登日期：2007年11月28日。

\*\* 國史館纂修

央研究院近代史研究所典藏《外交部檔案》的〈中泰關係〉檔案，以及參酌學者專家的著述來撰寫。本文資料均來自國史館及中央研究院近代史研究所典藏的檔案，未有暹方檔案作為佐證，或相互對照，希望日後能再加強該方面的史料，立論當更為客觀。

## 貳、1936 年之前的中國與暹羅關係

暹羅自元朝時即向中國納貢，1852（清咸豐 2）年，暹羅王拉瑪四世王遣使至北京，時值太平軍亂起，暹使遇匪被劫，向中國地方官提告，未予受理，暹使回國後，暹羅即未遣使來華。1869（清同治 8）年，暹羅五世皇遣使上書，要求平等外交，請改以與西洋各國相同的授受儀式，為清廷所拒。1878（清光緒 4）年，駐英公使曾紀澤途經暹京曼谷時曾要求暹羅循舊例入貢，為暹羅拒絕。1882（清光緒 8）年，暹羅正式宣布廢棄對中國的朝貢義務，僅承認西方國家的國際關係體系。<sup>1</sup>

中暹邦交雖斷，清政府中仍有建議訂約設置領事，以保護僑民之建議，如鄭觀應、駐法公使劉式訓、北洋大臣袁世凱等人，惟其建議均未獲得清政府的採納。<sup>2</sup> 蓋清政府自咸豐年間，因內政不修，威信墜失，以及帝國主義的侵略，國事日形衰微，無暇顧及海外僑民，對於訂約事自不積極。

之後，由於暹羅致力於政治改革，師學西方，從事制度的改革，尤其是對華人的措施，使當地華人深感憂心，亟需祖國的保護。1906（清光緒 32）年舊曆 11 月 4 日，暹羅華商溫忠岳等人上書農工商部，請求訂約遣

<sup>1</sup> 李道緝：〈泰國華人國家認同問題（1910-1945）〉（臺北：國立政治大學歷史研究所博士論文，民國 88 年 6 月），頁 18、82-83；陳鴻瑜：《中華民國與東南亞各國外交關係史（1912-2000）》（臺北：鼎文書局，民國 93 年 10 月），頁 308；沈英名：《泰國華僑概況》（臺北：正中書局，民國 77 年），頁 32-33；華僑志編纂委員會：《泰國華僑志》（臺北：編者印行，民國 48 年 4 月），頁 168。

<sup>2</sup> 李道緝：〈泰國華人國家認同問題（1910-1945）〉，頁 83-86。

使，以保護旅暹華人。溫忠岳在呈文中指出，暹羅徵收身稅，貧苦華人無法繳稅者慘遭逮捕。1905（清光緒 31）年，頒布「徵兵條例」，華人子弟亦須服兵役，長此以往，華人行將滅種，並指出華人暹化的危機。<sup>3</sup> 1907（清光緒 32）年 2 月，中國駐英使館致函駐英暹使，提議訂約通使，5 月 16 日駐英暹使覆以暹皇赴歐洲遊歷，暹羅外務大臣無法決議。<sup>4</sup> 中國與暹羅洽商訂約未果。

1907 年，暹羅王拉瑪五世朱拉隆功（Rama V Chulalongkorn）繼位，從事現代化改革，對華人採取同化政策，施行不利於華人的措施，旅暹華僑面對此一變局，向清政府要求設領，以保障其權益。是年 8 月，清政府派農工商部侍郎楊士琦赴暹羅考察，楊士琦返國後，建議外務部相機辦理與暹羅訂約設領。1909 年（清宣統元年），外務部訓令駐英公使李經方向駐英暹使提議，惜未獲暹羅明確答覆。<sup>5</sup>

1910（清宣統 2）年舊曆 7 月 7 日，駐法公使劉式訓奉命向駐法暹使表示立約通好之意，至次年 1 月 2 日，駐法代辦面交暹使答覆說貼，暹方表明目前不願與中國訂約。<sup>6</sup>

其實暹羅對於華僑一向友善，華僑待遇與暹人同，但自辛亥革命成功之後，中國及暹羅均受孫中山先生的革命運動，以及世界民族主義思潮的影響，發展出各自的民族理念。暹人產生了國族意識，開始對華僑採取強制性的同化政策。旅暹華僑則因 1908 年同盟會在暹羅成立支部，鼓吹革命，反對滿清，喚醒了華僑的民族意識。辛亥革命成功，國民政府建立，

<sup>3</sup> 「暹羅濱角華商溫忠岳等呈文」（清光緒 32 年），〈總理各國事務衙門清檔〉，《外交部檔》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：02-12-024-03·1。

<sup>4</sup> 「駐英暹使答覆中國駐英使館說貼」（1907 年 5 月 16 日），〈暹羅訂約案〉，《外交部檔》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：03-23-005-01-0016。

<sup>5</sup> 陳鴻瑜：《中華民國與東南亞各國外交關係史（1912-2000）》，頁 309。

<sup>6</sup> 「駐法公使劉式訓函」（清宣統 2 年 8 月 19 日）；「駐法公使劉式訓函暹羅駐法使館答覆說貼（清宣統 3 年 1 月 12 日）」（清宣統 3 年 1 月 14 日）〈總理各國事務衙門清檔〉，《外交部檔》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：02-12-024-03·1。

華僑對於祖國的認同逐漸加強，紛紛在暹境辦報及創辦華僑學校，華僑子弟接受中國教育及國家民族的觀念，對祖國認同漸強，暹化之風漸減，此與暹羅政府的同化政策相牴觸。<sup>7</sup>

1910年6月，華僑因反對增加人頭稅發起罷工，刺激到暹羅人的自覺和對華僑經濟勢力的警覺，暹羅人開始要求暹羅經濟應由暹人掌握。<sup>8</sup>是年11月，暹羅王拉瑪六世瓦栖拉兀（Rama VI, King Vajiravudh 1910-1925年）<sup>9</sup>即位，華僑罷市事件，讓他對華僑產生了反感。拉瑪六世仇視華人的態度，使華人逐漸遭受到歧視，此後華人與暹羅人之間產生了恐懼和不信任。<sup>10</sup>1911年，拉瑪六世首先頒布「歸化條例」，1912年繼頒布「驅逐出境條例」，1913年頒布「國籍法」，其目的在同化暹境內出生的華人。<sup>11</sup>

<sup>7</sup> 陳水逢：《東南亞各國的政治社會動態》（臺北：臺灣商務印書館，民國66年5月），頁472-473；李恩涵：《東南亞華人史》（臺北：五南圖書出版公司，2003年11月），頁404；陳建敏：〈泰國對華僑政策與泰華社會變化〉，《泰中研究》，第一輯（華僑崇聖大學泰中研究中心，2003年4月），頁194-195。「國民政府文官處函外交部—汕頭華僑聯合會駐京代表陳梅湖呈文」（民國18年1月18日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

<sup>8</sup> 巴素著、郭湘章譯：《東南亞之華僑》，上（臺北：國立編譯館，民國55年10月），頁201；陳水逢：《東南亞各國的政治社會動態》，頁475；楊建成：《泰國的華僑》，（臺北：中華學術院南洋研究所，民國75年6月），頁206、341；李恩涵：《東南亞華人史》，頁391。

<sup>9</sup> 拉瑪六世瓦栖拉兀是一位反華的民族主義者，在第一次世界大戰初期，以英文寫成〈東方的猶太人〉和〈覺醒吧！泰國〉兩篇文章，並親自將該文譯成暹文，以阿薩瓦拔胡（Asavabahu）為筆名，連續在《暹羅觀察家報》上發表。後再版為小冊子，書名為《東方的猶太人》。該書指責在暹羅的中國人在暹羅盡量斂財，享盡權利卻規避義務，是無法同化的種族，寄生於暹羅的經濟者，猶如猶太人之危害美國。見巴素著，郭湘章譯：《東南亞之華僑》，上，頁210-211，及華僑華人百科全書·著作學術卷編輯委員會：《華僑華人百科全書·著作學術卷》，「傳增有：東方的猶太人」（北京：中國華僑出版社，2001年7月，第1版），頁64。

<sup>10</sup> 巴素著、郭湘章譯：《東南亞之華僑》，上，頁210-211；華僑華人百科全書·著作學術卷編輯委員會：《華僑華人百科全書·著作學術卷》，「傳增有：東方的猶太人」，頁64；李恩涵：《東南亞華人史》，頁406-407。

<sup>11</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；〈暹羅排華慘狀〉，《大公報》，天津，民國24年5月19日，版3。



當時暹羅庇蔭於英、法之下，又適逢中國政局不安，於是陸續強迫華僑歸化，並取締華校教育，暹羅刊物及言論亦開始譏評中國。旅暹華僑曾向暹羅政府請求改善，均被拒絕。<sup>12</sup>

中國駐法公使胡惟德在 1913 年 3 月 25 日赴曼谷撫視華僑，與華僑團體接觸後，認為此時訂約實有困難。<sup>13</sup> 1914 年，旅暹華僑劉天明等以暹羅徵收身稅及迫使華人子弟服役事，呈請中國政府與暹羅派使訂約。是年 3 月，中華民國外交部飭駐法公使胡惟德向駐法暹使探詢暹羅政府對於訂約通使之意向，<sup>14</sup> 暹使遲遲未覆。1914 年 12 月 9 日，駐法公使胡惟德函催駐法暹使訂約事。1915 年 3 月 11 日，暹使覆稱：暹羅政府以目前兩國利益而論，似不宜訂約。兩國如不能於相當之時間先交換意見，亦不便即行正式開議。<sup>15</sup> 是以暹方不願商議訂約之意甚明。

1918 年，暹羅政府頒布「民立學校條例」，對華校多所限制，如違反此條例，暹羅政府得隨時封閉。<sup>16</sup> 旅暹華僑深感惶恐，咸認為此條例係暹羅政府同化中國僑民的政策，於是派代表返國，向北京政府請願，請暹羅政府取消此項苛例，並請訂約保護僑民。<sup>17</sup>

暹羅的「國籍法」，係針對 1909 年中國頒布的「國籍法」，採血統主義兼出生地主義，華僑子女一出生，即被認定為暹羅人，與中國的血統主義不同。因此產生華僑子女雙重國籍問題，並衍生出日後移民、教育、國家認同等問題，這也是暹羅不願與中國訂約的原因之一，歸屬及國籍認定是難以解決的問題。

<sup>12</sup> 「國民政府文官處致外交部函—汕頭華僑聯合會駐京代表陳梅湖呈文」（民國 18 年 1 月 18 日），《外交部檔》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

<sup>13</sup> 「駐法公使胡惟德致外交部函」（民國 2 年 4 月 13 日）〈暹羅訂約案〉，《外交部檔》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：03-23-005-01-0016。

<sup>14</sup> 「駐法公使胡惟德致外交部函」（民國 3 年 5 月 15 日）〈暹羅訂約案〉，《外交部檔》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：03-23-005-01-0016。

<sup>15</sup> 「駐法公使胡惟德致外交部函—暹羅駐法公使覆函譯文（1915 年 3 月 11 日）」（民國 4 年 3 月 19 日）〈暹羅訂約案〉，《外交部檔》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：03-23-005-01-0016。

<sup>16</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；郭壽華：《泰國年鑑》（臺北：中央文物供應社，民國 54 年 6 月 30 日）。

<sup>17</sup> 〈暹羅排華慘狀〉，《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 20 日，版 3。

1918年，「巴黎和會」開幕，北京政府與廣州軍政府應旅暹華僑代表之請願，令出席和會代表陸徵祥及專使王寵惠分別向巴黎和會及暹羅和會代表交涉。外交部並分電駐日公使章宗祥、駐法公使胡惟德，與駐在國暹使交涉限制僑校事。暹方表示願意訂約，但不認為有苛待華僑，並拖辭延擱交涉。<sup>18</sup>

北京外交部復令駐日代辦莊景珂與駐日暹使重申前議，仍無結果。1920年，駐義公使王廣圻再向駐義暹使提議，亦無結果。1921年，駐日公使胡惟德奉令向駐日暹使丕亞漸隆汝乾商議兩國締約事，外交部並曾擬就「中暹條約草案」，惟暹羅政府認為時機未到，因而擱置。<sup>19</sup>

1920年，方瑞麟奉總理孫中山之命，赴暹羅宣慰華僑，回廣東後，向孫總理力陳訂約必要，獲得孫總理的贊同，由廣東省長陳炯明與暹羅內務部長簽訂「友好條約」，並徵得暹羅政府同意，由中央委員蕭佛成擔任廣東駐暹代表，委任狀寄往暹羅不久，陳炯明叛變，此事遂行停頓。<sup>20</sup>

1921、1922、1924年，北京內閣總理兼外交部長顏惠慶迭電駐日公使，<sup>21</sup>向駐日暹使重提訂約，亦無結果。<sup>22</sup>1926年2月，駐日公使汪榮寶函告外交部，駐日暹使以時機未至為辭，交涉未有進展。<sup>23</sup>

<sup>18</sup> 「國民政府文官處函外交部—汕頭華僑聯合會駐京代表陳梅湖呈文」（民國18年1月18日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

<sup>19</sup> 「暹羅訂約節略」（無日期），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-2；「上海中華僑務協進會致僑務委員會呈文」（民國19年8月12日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-3。

<sup>20</sup> 陳鴻瑜：《中華民國與東南亞各國外交關係史（1912-2000）》，頁310-311；〈暹羅排華慘狀〉，《大公報》，天津，民國24年5月23日，版4。

<sup>21</sup> 1921年駐日公使為胡惟德，1922年3月30日前駐日公使為胡惟德，1922年6月12日後為汪榮寶，1924年駐日公使為汪榮寶。見徐友春：《民國人物大辭典》（石家莊市：河北人民出版社，1991年），頁1734-1734。

<sup>22</sup> 「國民政府文官處函外交部—汕頭華僑聯合會駐京代表陳梅湖呈文」（民國18年1月18日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

<sup>23</sup> 「暹羅訂約節略」（無日期），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-2；「上海中華僑務協進會致僑務委員會呈文」（民國19年8月12日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-3。



1925年5月，上海發生英軍警慘殺中國勞工及學生的「五卅慘案」；6月，廣州發生英、法軍警槍殺中國示威學生及工人的「沙基慘案」，以及1928年5月3日，日軍在山東濟南屠殺中國軍民的「濟南慘案」，引發了旅暹華僑抵制日貨運動及反日示威運動，影響暹羅的治安，加以大量華人移民入暹，以及共產黨問題日益嚴重，拉瑪七世對於來自中國的影響力不得不採取強硬的隔離政策，逮捕驅逐國民黨黨務人員，封閉國民黨黨部、華校、書報社，華文報紙被迫停刊。<sup>24</sup>對於暹羅政府的強制逮捕驅逐行動及對華人的各項措施，先後有旅暹華僑呈請外交部速訂「中暹新約」，使僑胞得以保障。<sup>25</sup>當時中國處於內政紛擾不安之局，無暇顧及海外僑民。

1928年北伐成功，統一告成，中華民國外交部派特派員程演生赴暹羅考察及商訂「友好條約」。<sup>26</sup>程演生於1929年1月1日抵達暹羅，在該地逗留二十餘日，曾與暹羅外交部長翁昭堦杜親王商訂「友好條約」，暹羅外交部長翁昭堦杜親王以事過境遷，舊約已不適用，<sup>27</sup>決定在法京巴黎由雙方駐法使節商訂。<sup>28</sup>

<sup>24</sup> 李恩涵：《東南亞華人史》，頁410-413。

<sup>25</sup> 「國民政府文官處致外交部函—華僑協會臨時中央執行委員會呈文」（民國17年11月28日）；「國民政府文官處致外交部函—華僑協會臨時中央執行委員會呈文」（民國17年11月28日）；「暹羅西勢朗宣埠華僑代表陳振南等呈文」（民國17年12月26日）；「國民政府文官處致外交部函—汕頭華僑聯合會駐京代表陳梅湖呈文」（民國18年1月18日）；「國民政府文官處致外交部函—僑務委員會常務委員李烈鈞等呈文」（民國18年2月5日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

<sup>26</sup> 「外交部電國民政府」（民國17年10月25日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

<sup>27</sup> 「外交部特派員程演生致外交部電」（民國18年1月25日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1；「外交部特派員程演生致外交部亞洲司司長周龍光函」（民國19年1月26日）；「外交部特派員程演生致外交部電—附程演生呈文」（民國19年6月28日收），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-2。

<sup>28</sup> 「外交部致駐法公使高魯電」（民國18年3月11日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

繼程演生之後，中暹訂約事即由兩國駐法公使商洽。<sup>29</sup> 1929年3月31日，中國駐法公使高魯奉電後，派員與駐法暹羅代辦接洽，交涉數月，<sup>30</sup> 暹羅外交部長翁昭堦杜親王以駐英與駐法暹使對於東方事恐難明瞭，改由駐日暹使接洽。<sup>31</sup> 自7月以後，中暹訂約事，移由中國駐日公使汪榮寶與駐日暹使接洽，惟暹使向暹羅政府請示後，久無回音。<sup>32</sup>

是年12月底，中華民國外交部決定由蕭佛成就近在暹京曼谷非正式與暹方接洽。<sup>33</sup> 蕭佛成於1930年2月及3月間，迭次函覆中央執行委員會，認為中暹訂約，我愈速，彼愈多推諉。又云：中國現在外交問題，對暹羅似非甚急，不如姑待時機，<sup>34</sup> 於是中暹訂約事又遭擱置。

1930年9月，中華民國外交部復令駐國聯代表伍朝樞（駐日內瓦公使）向國聯暹羅代表提出訂立「中暹條約」之議，該代表應允返國後向政府提議。10月底，暹羅代表返國後立被解職，訂約事又復擱置。<sup>35</sup>

<sup>29</sup> 「外交部致駐法公使高魯電」（民國18年3月11日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

<sup>30</sup> 「駐法公使高魯電外交部」（民國18年4月26日）；「駐法公使高魯致外交部呈文」（民國18年5月2日）；「外交部致駐法公使高魯電」（民國18年7月2日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

<sup>31</sup> 「駐法公使高魯電外交部」（民國18年7月5日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

<sup>32</sup> 「外交部致駐日公使汪榮寶電」（民國18年7月8日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-1。

<sup>33</sup> 「外交部致中國國民黨中央執行委員會秘書處函」（民國18年12月30日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-2；「暹羅訂約節略」（民國19年9月10日），《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-3。

<sup>34</sup> 「中國國民黨中央執行委員會秘書處致外交部函」（民國19年2月3日）；「中國國民黨中央執行委員會秘書處致外交部函」（民國19年2月11日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-2。

<sup>35</sup> 「外交部致駐日內瓦公使伍朝樞電」（民國19年9月17日）；「駐國際聯盟會代表伍朝樞電外交部」（民國19年10月1日）；「中國國民黨暹羅汪功第三分部執行委員會兼常務陳廷尉致外交部長王正廷函」（民國19年12月20日），〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-3。

1932年6月，暹羅革命成功，施行君主立憲政體，國家主義加強，內政有許多革新，對於外僑亦開始管制。<sup>36</sup> 暹羅政府為求以暹人取代華商在工商業的勢力，於是立法取消華人在米業、錫礦、橡膠、零售攤販、鹽業與煙草業等方面的控制與壟斷的勢力。對於華僑出入、居留、教育、經濟等均予管制，逐步加嚴，並嚴格實行1918年的「私立學校條例」及1922年頒布的「強迫教育條例」。<sup>37</sup>

1932年9月，中華民國外交部電令駐日公使蔣作賓向駐日暹使進行洽商訂約及設立商務委員事宜，同時令駐檳榔嶼領事謝湘就近與暹羅政府當局磋商設置商務委員事宜。<sup>38</sup> 9月16日，謝湘偕秘書羅錦洲自檳城赴暹羅。暹羅政府同意中國在曼谷設置商務委員，經暹羅政府同意，<sup>39</sup> 中華民國外交部委任暹羅中華商會主席陳守明為駐暹羅商務委員，正式商約尚待繼續洽商。<sup>40</sup>

1932年12月，外交部亞東司司長朱鶴翔奉命至南洋視察領館及調查僑務，途經暹羅訪問。28日，朱鶴翔會晤暹羅外交部長雲金亮（Phya

<sup>36</sup> 陳烈甫：《東南亞的華僑華人與華裔》，頁307。

<sup>37</sup> 華僑志編纂委員會：《泰國華僑志》，頁170；李恩涵：《東南亞華人史》，（臺北：五南圖書出版公司，2003年11月），頁415；陳烈甫：《東南亞的華僑華人與華裔》，（臺北：正中書局，民國68年）頁307。

<sup>38</sup> 「外交部致中央海外黨務委員會—中暹國交方案」（民國21年9月9日）；「行政院訓令外交部」（民國21年9月10日）〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-3。《華僑日報》，民國21年9月19日，第10頁；〈暹羅排華慘狀〉，《大公報》，天津，民國24年5月23日，版4。

<sup>39</sup> 「駐檳榔嶼領事館致外交部呈文」（民國21年9月27日）〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-4。《華僑日報》，民國21年9月19日，第10頁。

據謝湘在呈文中表示，暹羅外交部長於開財政緊急會議之際，竟抽身回部親自延見，復即偕同往謁民黨領袖，係一種優厚親愛之禮貌，或亦為新政府改變向來遠棄中國政策而為親近中國政策之徵兆。又暹皇在謝湘蒞暹時，曾派提司引導。在參觀各校禮遇甚隆。暹羅政府在變政之前，中國政界人士到暹，不但不招待，且派警察監視，對其談話若有不滿，即限令出境。謝湘在暹則相當自由，雖有便衣警察在後保護，但不監視其行動。

<sup>40</sup> 《暹羅排華慘狀》，《大公報》，天津，民國24年5月23日，版4。

Srivisar Vacha) 商議訂約事，暹羅外交部長雲金亮以現正與各國磋商修改或廢止「不平等條約」，在此期間，不欲與他國訂約，故「中暹條約」須俟與各國改約完成後，方可根據議訂，並謂此係暹羅政府原定方針，無由變更。<sup>41</sup>

1933 年 10 月，駐日暹使 Inndra Vijit 為廣東徵收洋米入口稅，會晤我國駐日公使蔣作賓時，對於訂約表示，暹羅尚在內亂，俟該國平靜後再議。<sup>42</sup> 其實暹政府並無訂約之意。

1934 年 4 月 20 日，外交部復電催駐日公使蔣作賓與駐日暹使接洽中暹訂約。<sup>43</sup> 是年鑾披汶 (Luang Phibun Songkhram) 擔任暹羅國務總理，開始了「大泰唯國主義」，與 1932 年的暹羅新政府的同化政策不同，而是「去華化」，嚴格管制華文教育與限制華人移民。<sup>44</sup>

### 叁、中暹重要問題

中華民國暹羅考察團赴暹羅之前，國籍法、華僑教育及移民等問題是中暹存在已久的問題，1932 年，暹羅革命成功，新政府成立後，其排華政策使得這些問題更為嚴重，而限制華僑工商業的措施，更影響到華僑在暹羅的生計。暹羅考察團此行的主要任務之一，便是與暹方洽商改善上項問題。特別是暹方的教育措施，是華僑感受最深，最迫切需要改善的問題。

<sup>41</sup> 「外交部亞東司司長朱鶴翔致外交部長函」(民國 21 年 12 月 28 日)〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-4。

<sup>42</sup> 「外交部簽呈」(民國 22 年 11 月)〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-4。

<sup>43</sup> 「外交部致駐日公使蔣作賓電」(民國 23 年 4 月 20 日)〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-4。

<sup>44</sup> 李恩涵：《東南亞華人史》，頁 416。

## 一、國籍法問題

暹羅華僑因中暹兩國國籍法所採取的主義不同，產生了法律上的衝突。中國國籍法係採血統主義，根據 1909 年的中國「國籍法」第 1 條第 1 款的規定，凡父為中國人者，其子女即屬中國國籍。暹羅「國籍法」於 1913（佛曆 2456）年 4 月 10 日頒布，採血統主義兼出生地主義，根據暹羅「國籍法」第 3 條規定，下列之人應屬暹羅國籍：1. 父為暹羅人，不論其生於暹羅或外國者。2. 父無可考，其母為暹羅人者。3. 生於暹羅者。4. 外國婦人依習慣法嫁與暹羅人為妻者。5. 外國人依歸化取得暹羅國籍者。因此，華僑在暹羅所生之子女，暹羅政府視為暹羅人；但依中國「國籍法」觀之，則為中國人，因此產生了華僑子女雙重國籍的問題。<sup>45</sup>

由於中暹國籍法不同，衍生出日後移民、教育、國家認同等問題，引發的糾紛隨之增加。如華僑教育問題，依照暹羅「國籍法」，生於暹羅國境內者屬暹羅國籍，所以暹羅規定華僑子弟應至暹羅學校就讀，暹羅政府認為此係執行國內法令。而根據中國「國籍法」，則認為旅暹華僑子弟為中國人，不應強制受暹方的教育。暹方不願意與中國訂約的原因之一，即是國籍認定問題，華裔究屬中國人或暹羅人，其結果將影響暹羅的內政及經濟。由於「國籍法」屬國內法規範，他國無法干預，除訂立適合雙方情形之專約外，實無其他解決方法。<sup>46</sup>

## 二、教育問題

清末，在暹羅由中國同盟會組織的中華會館，首先創立學校，以資宣傳革命。民國以後，暹京各華校次第成立，內地各處亦先後創辦學校，教

<sup>45</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；楊建成：《泰國的華僑》，頁 323-325；〈暹羅排華慘狀〉，《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 19 日，版 3。

<sup>46</sup> 〈暹羅排華慘狀〉，《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 19 日，版 3。



育華僑子女，華僑的國家觀念逐漸增進，暹化之風因以大減。暹羅政府於華校創辦之初，未加以注意，故華校在當時極為自由。由於華校發達，妨害其同化政策，暹羅政府於 1918 年頒布「民立學校條例」，規定：1. 凡華僑創辦的學校，須向暹羅教育部立案註冊。2. 校長須有暹羅國立高中二年級的資格。3. 教員入校後須習讀暹文，滿六個月舉行第 1 次暹文考試，滿 1 年舉行第 2 次考試，暹文不及格者，不准繼續擔任教職。4. 華校學生每星期須讀暹文 3 小時以上。5. 學校不得教授有關政治書籍。如違反此條例，政府得隨時封閉該校。由於華僑合於資格者少，故各校校長皆以暹人擔任。教授暹文其目的則是要華僑學生能盡忠暹羅。該條例引起華僑的反彈，由於實施上的困難，暹羅政府並未認真執行。<sup>47</sup>

暹羅政府為普及國民教育和提高暹羅民族文化的素質，於 1922（暹曆 2464）年，頒布「強迫教育條例」，規定：7 歲至 14 歲之兒童（包括華僑兒童在內），一律須入義務學校就讀，接受暹文初等教育四年，並規定暹京以外之內地華校，每週須授暹文 25 小時。該條例亦有促進華人子女同化之目的，惟初時並未嚴格執行。<sup>48</sup>

1932 年 6 月暹羅民黨政變後，暹羅政府宣布普及教育六大政綱，對教育規範更嚴。1933 年開始積極執行前頒之「強迫教育條例」，推行於暹京各校，僑校因被視為民立學校，其教員之暹文考試，提高至初小四年級程度，方得執教。並規定凡在強迫教育年齡 10 歲至 14 歲之內華僑子女，一律接受強迫教育，名為強迫班，每週應授課暹文 25 小時，經再三交涉，改為每週授課 21 小時 15 分鐘，並多增 7 小時 30 分鐘的華文授課。<sup>49</sup>

<sup>47</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；郭壽華：《泰國年鑑》，頁 220；華僑志編纂委員會：《泰國華僑志》，頁 92、173-174。

<sup>48</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；華僑志編纂委員會：《泰國華僑志》，頁 92；郭壽華：《泰國年鑑》，頁 220；李恩涵：《東南亞華人史》，頁 408。

<sup>49</sup> 〈暹羅排華慘狀〉（續），《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 20 日，版 3；「暹羅華校聯合會常務委員至教育部呈文」（民國 24 年 1 月 8 日），〈救濟暹羅華僑教育〉，《外

暹京原為華校薈萃之區，規模稍大者計四、五十所，大多數為小學，如果該項強迫教育條例實行，華校不得再收容 7 歲至 14 歲學生，華校將相率有停辦之虞，因此各校紛紛向中華總商會請求援助。中華總商會乃召集全暹羅各華校代表，開會數次，決定擴大範圍，聯合各界華僑召開代表大會，決推舉 15 個團體組織暹羅華僑各團體執委會，一面電請中國政府向暹羅政府提出交涉，一面徵求全暹羅各校學生家長暨暹京華僑各行業，計 6,137 人簽名蓋章，並決定由各華校全體學生、教員及各商號派代表 1 人，結隊向暹羅人民議會作大規模請願。暹羅政府聞訊，由暹羅警察召集中華總商會及各校負責人前往警廳，警告不得在商會開會。結果由各團體代表 9 人於 3 月 27 日，攜同請願書向暹羅人民議會請願。惜人民議會於 4 月 1 日被解散，延至 5 月 5 日，暹羅國務院祕書處覆以：外國學校，政府已規定遵行辦法，不得給予任何一學校之另種利益。<sup>50</sup> 經僑胞多方力爭，國人遙為聲援，始將 7 歲至 14 歲之學齡改為 9 歲至 14 歲，並仍准在華校成立的「強迫班」受教。<sup>51</sup>

對於華校教員，暹羅政府更加嚴格取締，規定暹文考試須及格，並須填具履歷，繳證文憑及打十指指模，即十個指頭捺印在註冊簿上，方准充任教員，事實上，英、美、法、日各校並未實施。以往暹文考試及格，在暹羅境內隨時隨地可任教員，至是復限制在甲地考試及格者，至乙地須重新考試，甚至同在一地，由甲校轉至乙校，亦須重新考試。<sup>52</sup>

交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0646；華僑志編纂委員會：《泰國華僑志》，頁 92；

<sup>50</sup> 〈暹羅排華慘狀〉（續），《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 20 日，版 3。

<sup>51</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；郭壽華：《泰國年鑑》，頁 220；《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 4 日，版 10；〈暹羅排華慘狀〉（續），《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 20 日，版 3。

<sup>52</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；「僑務委員會致外交部函 — 附件：中暹關係之檢討」（民國 26 年 6 月 22 日），〈華僑在暹羅情形〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔

1933年6月，暹羅第3次政變成功，暹羅政府更加嚴格執行強迫教育。各僑校學生之強迫教育學程，由五年增至六年，年歲最小者，由10歲提早至7歲。又規定非執有暹文初小四年級及格證書，均不准執教。同時更加緊派員嚴格視察華僑所辦之學校。於是自1934年1月，暹羅政府藉辭華校教員暹文不及格及辦理不善，封閉暹京6所華校，雖經各華校當局及中華總商會向暹羅政府呼籲，請求恢復，未獲答應，暹羅政府繼續封閉暹京及內地華校，至1935年1月，全暹羅華校被封閉達71所：曼谷32所、內地39所。全暹羅華校稍具規模者不及百家，暹羅政府竟在一年內封閉71所，內地各處華校均遭封閉，所餘者僅暹京30餘所。<sup>53</sup>

至於所存留之華校，中文每週僅能教授5或6小時。各校為補救起見，在上課（上午9時至下午3時）前後時間，酌授中文，但為暹羅政府所不許。<sup>54</sup>

1935年1月9日，暹羅政府通令各華校自4月1日起（佛曆2478年1月1日），華校所附設之強迫班一律停辦，所有自7歲至14歲華校兒童均須轉入暹羅公立學校專讀暹文。暹羅政府此次收回強迫班，僅限於華校，各國在暹羅僑校不在限制內。旅暹各華校深以為憂，紛向暹羅教育部及國務院請願，收回成命，中國政府亦電令駐日公使蔣作賓向駐日暹使提出交涉，暹方皆置之不理。<sup>55</sup> 暹羅華校聯合會派代表李立青返國請願。<sup>56</sup>

號：172-1/0666；郭壽華：《泰國年鑑》，頁220；《大公報》，天津，民國24年5月4日，版10；〈暹羅排華慘狀〉（續），《大公報》，天津，民國24年5月20日，版3。

<sup>53</sup> 華僑志編纂委員會：《泰國華僑志》，頁92；〈暹羅排華慘狀〉（續），《大公報》，天津，民國24年5月21日，版3。

<sup>54</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；郭壽華：《泰國年鑑》，頁220；《大公報》，天津，民國24年5月4日，版10；〈暹羅排華慘狀〉（緒），《大公報》，天津，民國24年5月20日，版3。

<sup>55</sup> 「海外被逐回國僑胞旅京同志會代表致教育部長王世杰」（民國24年3月13日）：「救濟暹羅華僑教育全案節略—剪報（南洋新聞）（無日期）」（民國24年1月8日）〈救濟暹羅華僑教育〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0646。

<sup>56</sup> 「暹羅華校聯合會常務委員致暹羅教育部」（民國24年1月8日）〈救濟暹羅華僑教育〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0646。

1936年5月3日，暹羅政府又頒布新「教育條例」，規定教員須有初中三年級畢業程度，始准執教。並規定除暹文一門外，修身、算術、常識、衛生、圖畫、童軍等必修科，須用暹文課本，一年級至三年級每週有5小時半為選科時間，四年級與五年級每週有11小時半為選科時間，在此時間內，可讀中文，但上課前後均不得另行授課；又選修課中文課本，亦須經核准後始可採用。<sup>57</sup>

此項條例，名義上普遍適用於一般外人子女，但因英、法、日等國旅暹人口不多，而暹羅政府對之又採取放任態度，實際上受影響者只有華人。不過，暹羅政府對於少數華校，關於兒童應入「強迫班」一點，並未嚴格施行。<sup>58</sup> 5月22日，暹羅教育部復頒部令四十九條，規定設立學校手續及管理學校等細則。<sup>59</sup>

### 三、移民問題

暹羅早期對於中國僑民進出暹境並無限制，自1927年起，頒布「移民律」，規定凡外人入境者，須徵入口稅暹幣5銖，連手續費共6銖50丁，並限制患痧眼者不得入境。外人進入暹境開始受到限制。1931年，第一次修正「移民律」，將入口稅增加為10銖，連手續費共13銖50丁。此外，另繳居留稅30銖，離開暹羅時，應付暹羅護照費5銖，限兩年內返回暹羅，逾期作新客論。1933年，第2次修正移民律，將居留稅增至100銖，回暹羅護照費增至20銖，期限改為一年，並限制不識字者不得入境。<sup>60</sup>

<sup>57</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；郭壽華：《泰國年鑑》，頁221。

<sup>58</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>59</sup> 郭壽華：《泰國年鑑》，頁221。

<sup>60</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；華僑志編纂委員會：《泰國華僑志》，頁176；陳

暹羅所訂的「移民律」，名義上適用於一般外人，其實是針對華僑，特別是限制不識字者入境的規定，主要是拒絕華籍婦女及華工。以往中國僑民多為單身赴暹羅，就地娶暹羅婦女為妻，所生子女歸化為暹人。民國以來，因國內紛亂，僑胞攜眷赴暹羅日多，所生子女仍保持華風，不易暹化。暹羅政府以華籍婦女多數未受教育，為使華人易於歸化為暹人，因此以不識字設限，阻止華籍婦女入境，使華僑不得不娶暹羅婦女。而中國赴暹羅謀生者，多係不識字之勞苦工農，根據新移民律，華人入境，每人連船費需華幣 200 元，華工無力負擔。因此，自「新移民律」頒布後，華人赴暹者漸減。<sup>61</sup>

此外，華人入境時，暹羅移民局對於被羈押華人，常施以身體檢查，勒令繳納稅款，並藉口患有痧眼，多方敲詐，入境華人被迫照章繳納或納賄後，始發給入口執照，准予放行，故華人初往暹羅者極感痛苦。<sup>62</sup>

#### 四、限制華僑工商業的措施

暹羅政府為實施新經濟政策，頒布種種「商業條例」，以限制華僑工商業，如華僑匯兌業、當押業、舊貨業、手車業，暹方或限制經營，或徵收重稅。此外，尚有營業稅、所得稅、出廠稅、遺產稅及每人應納之人頭稅。自暹羅民黨執政後，取締益烈。內政部長鑾巴立於 1933 年草訂「新經濟計畫」，擬實行經濟統制，將各種工商業收歸國營，由於一部分人不贊成，暫不實行。1934 年 9 月，暹羅政府又計畫設立大規模國營火礱（米業），擬將全國火礱收歸國營，此舉對華僑打擊最大。暹羅火礱業 90% 皆為華僑所經營，如收為國營，火礱工人將面臨失業的打擊。此外，新頒訂

水逢：《東南亞各國的政治社會動態》，頁 452；巴素著、郭湘章譯：《東南亞之華僑》，上，頁 239。

<sup>61</sup> 〈暹羅排華慘狀〉，《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 19 日，版 3。

<sup>62</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 5 日，版 10。



的「漁業條例」，限制非暹人不能營業，華僑數萬經營漁業之工商人相繼失業。此外，復提倡各種合作社，設立大規模穀倉，其目的在使暹羅農業統歸政府經營，斷絕與華商交易關係。<sup>63</sup>

## 肆、旅暹僑民要求訂約

1932年，暹羅新政府成立後，採取排華政策，使旅暹僑民深為憂心，暹羅政府的「移民律」，恐使華人進入暹羅的人口大減。教育政策，則將使華僑學校完全關閉，數十萬華童無法接受華文教育，久之將習為暹人，忘卻祖國文化。暹羅「國籍法」，亦將使華人子弟同化為暹人，二、三十年後，暹羅將無華人存在。商業限制，更使華人受到失業的打擊，華僑的商業經營權受到剝削，生存受到威脅。因此，旅暹僑民派代表回國，奔走呼籲，請速與暹羅締結正式國交，要求暹羅政府改善對華僑待遇，其遭遇獲得國內輿論界的同情。<sup>64</sup>

1935年4月，旅暹華僑回國請願代表紀宏良等人為暹羅實施排華政策，苛待華僑，呈請從速採取有效對策，與暹羅訂立邦交，以資護僑，並建議禁止暹米入口，促使暹羅反省。<sup>65</sup>

是年5月1日，汕頭華僑團體為暹羅排華事通電全國，請求政府向暹羅提出嚴重交涉時，建議停購暹米、雜木進口，作為有效的制裁。<sup>66</sup>

華僑聯合會整理委員會亦於1935年5月4日及5日在天津《大公報》發表關於暹羅排斥華僑事件的文章，指斥中國政府對僑民漠不關心，任令

<sup>63</sup> 《大公報》，天津，民國24年5月4日，版10；〈暹羅排華慘狀〉（續），《大公報》，天津，民國24年5月21日，版3。

<sup>64</sup> 《大公報》，天津，民國24年5月5日，版10；民國24年5月19日，版3。

<sup>65</sup> 「外交部亞洲司第三科呈文—附件：中暹訂約案」（民國24年4月30日）；「行政院致外交部訓令」（民國24年5月9日）〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-4。

<sup>66</sup> 《大公報》，天津，民國24年5月19日，版3。

暹羅政府推行排華政策，並憂心暹羅排華政策付諸實行，則華僑在暹羅不出數年將無立足之餘地。<sup>67</sup>

該委員會對於訂約問題，除要求與暹羅政府訂立「國交條約」外，並建議政府應訂立商約，同時提出限制暹米入口，以此要求暹方訂約。<sup>68</sup>

旅暹代表團紀宏良等人回國請願，提出禁止暹米入口後，引起中國國內輿論界的迴響和支持。該案經行政院交由外交、財政與實業三部，及僑務委員會，於4月22日及5月1日開會審查，認為藉禁止暹米入口頗有困難，現行條約並無規定有約國運華貨品限於本國出產品，故暹米可在香港等處，轉入有約國商人之手，再輸入中國，中國無法拒絕。故禁止暹米入口，以期促成暹羅政府與中國訂約，似非善策，仍應由駐日公使蔣作賓向駐日暹使接洽進行。<sup>69</sup>

## 伍、中華民國暹羅考察團之組成

1932年暹羅政變，成立君主立憲政府後，暹羅政府即積極致力於與有約各國改訂平等新約。1936年，鑾巴立任暹羅外交部長，與瑞士、瑞典、

<sup>67</sup> 《大公報》，天津，民國24年5月4日、5日，版10。

<sup>68</sup> 《大公報》，天津，民國24年5月4日、5日，版10。

華僑聯合會整理委員會指出，暹羅以產米為最大宗，占出口貨總額50%，以輸入中國為最多。據暹羅政府商務廳統計，1933年暹米輸出總額為18,508,307噸，輸入中國及香港為1,719,118噸，占總輸出60%強，而香港暹米90%係輸入中國。1934年暹米輸出總額為1,960,549噸，輸入中國及香港為671,752噸，占總額34%。中國實為暹米最大外銷市場。由於荷印、馬來亞及各地或提高入口稅或限制進口後，日本又將統制外米進口，暹米受到極大打擊，不得不大量外銷中國，因此暹羅有主張與中國訂約之輿論出現。因此旅暹僑民及中國國內外僑團有限制暹米入口，以與暹方訂約之言論。

<sup>69</sup> 「外交部亞洲司第三科呈文—附件：中暹訂約案」（民國24年4月30日）；「行政院致外交部訓令」（民國24年5月9日）〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-4。

比利時、美、英、法、日等十三個國家簽訂新約。<sup>70</sup> 中國亦希望趁此機會，與暹羅建立友好關係，於是經由駐日公使蔣作賓向駐日暹使提出中國訂約之意，惟不得要領。中國雖明知暹方對於訂約意存觀望，但仍不願放棄，謀尋求其他可行之途徑。<sup>71</sup>

1932年，暹羅政局改變時，中國國民黨中央執行委員會海外部等相關機構已意識到與暹羅交涉訂約應作調整，宜爭取暹羅人民的友誼和認同。因此在1932年9月，中央海外部會同外交部、僑務委員會，組織中暹問題討論會，並邀請中央組織委員會、中央宣傳委員會熟悉暹羅情形的人員，共同討論中暹國交及保護華僑各問題，會中通過促進中暹國交方案。該方案分為外交、黨部及華僑三方面，由外交部、中央海外部與僑務委員會分別負責辦理，以祕密方式進行。由於與會人員均認為在訂約前，應加強旅暹華僑與暹羅人民的互動和建立情感，故該方案，無論在外交、黨部及華僑方面，皆強調從建立與暹羅人民的友誼著手，並藉由報紙及各種機會，宣講中暹訂交的必要與相互利益，在潛移默化下，希望能逐漸獲得暹羅人民的認同，以影響其政府的決策。<sup>72</sup>

1934年僑務委員會又擬訂「中暹方案四項」，該方案與前訂之中暹國交方案大致相同，仍以促進中暹國交及設法保護僑民為目的，其中即有為促進中暹商務關係，擬派遣商務考察團之議，並由實業部擬具計畫。<sup>73</sup>

在1935年中華民國暹羅考察團赴暹羅訪問前，中國相關單位已注意到爭取暹羅人民的友誼和認同的重要性，由此觀之，該考察團的組成與考

<sup>70</sup> 吳俊才：《東南亞史》（臺北：正中書局，民國65年），頁214。

<sup>71</sup> 「外交部亞洲司簽呈」（民國24年6月18日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>72</sup> 「行政院訓令外交部—促進中暹國交方案」（民國21年11月3日）〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-4。

<sup>73</sup> 「行政院祕書長褚民誼致外交部函—附件：僑務委員會呈文」（民國23年1月8日）〈中暹訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0694-4；「僑務委員會對暹方案審查會第一次會議紀錄」（民國23年1月11日），〈出席對暹方案審查會報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0702。

察計畫，與 1932 年的促進中暹國交方案有許多相似之處。

## 一、組織中華民國暹羅考察團之動機

中華民國相關部會策劃的改進中暹關係各方案，雖有組團訪暹之議，而真正組團赴暹考察的動機，則係受到暹羅遠東考察團訪華的影響所促成。

1935 年 4 月，暹羅議員組成的遠東考察團前往日本考察，5 月底轉往中國考察。<sup>74</sup> 中華民國外交部以該考察團係該國人民代表的議員所組織，與普通考察團不同，且因中暹關係頗多隔閡，趁此時機可與之聯絡情感，以促進正式邦交之進行。<sup>75</sup> 因之遠東考察團在華期間，中華民國外交部、僑務委員會、中國國民黨黨部等相關機構，曾與該團接觸，交換意見。6 月 17 日，外交部亞洲司司長高宗武曾與暹羅考察團交換訂約護僑之各項意見。<sup>76</sup>

中華民國外交部以暹羅考察團來華訪問，中國亦可組織考察團前往暹羅考察，與該國各界人士交換意見，研求解決雙方糾紛之途徑，並相機接

<sup>74</sup> 遠東考察團，係由暹羅人民代表委員會選派代表所組成，一行 20 人，由乃納領導，於 1935 年 4 月 4 日由暹羅出發，經由馬來半島、香港，4 月 22 日到上海，旋赴日本考察，27 日抵東京，3 人返回暹羅，其餘 17 人，經由東北三省，於 6 月 10 日到北平，復經由天津到南京、上海、杭州等地訪問，該團至廣東時，遭到冷淡待遇，廣東省政府與公共團體均未派代表至車站歡迎，蓋當時各報登載暹羅政府壓迫華僑情形，並提倡禁止暹米入華，民眾對暹羅甚為憤慨之故。見陳鴻瑜：《中華民國與東南亞各國外交關係史（1912-2000）》，頁 318；《中央日報》，南京，民國 24 年 6 月 16 日，第 2 張，第 3 版；民國 24 年 6 月 17 日，第 2 張，第 3 版；民國 24 年 6 月 18 日，第 2 張，第 3 版；民國 24 年 6 月 21 日，第 1 張，第 3 版；民國 24 年 6 月 30 日，第 1 張，第 2 版；《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 27 日，版 4；5 月 31 日，版 3。

<sup>75</sup> 「外交部亞洲司簽呈」（民國 24 年 6 月 18 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>76</sup> 《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 27 日。

洽訂立中暹正式邦交事宜，同時可宣慰旅暹華僑，闡明政府保僑意旨，加強對祖國的向心力。<sup>77</sup>

## 二、中華民國暹羅考察團之籌備

中華民國外交部提出組織暹羅考察團之議後，即先行擬具提案，由外交部、財政部、實業部、教育部、僑務委員會及農村復興委員會各派 1 人，連同銀行界、商界代表組團，前往考察，<sup>78</sup> 其考察的目的有三：（一）促進中暹感情，相機商談訂約。（二）考察暹羅情況。（三）宣慰在暹羅的僑胞。<sup>79</sup>

7 月 9 日，外交部召開首次籌備會議，由外交部、財政部、實業部、僑務委員會、農村復興委員會派員出席。7 月 30 日、9 月 13 日及 9 月 19 日，續開籌備會議，擬訂考察計畫及經費。暹羅考察團團員名額原定 9 人，專任祕書 1 人，隨員 2 人，中央黨部之後又要求增加 4 人，<sup>80</sup> 共計 15 人，赴暹羅考察 1 個月，沿途經過香港、新加坡、檳榔嶼、西貢等地。<sup>81</sup>

<sup>77</sup> 「外交部亞洲司簽呈」（民國 24 年 6 月 18 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>78</sup> 「中國國民黨中央執行委員會致外交部函—暹羅考察團籌備經過節略」（民國 25 年 3 月 31 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>79</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年）〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>80</sup> 中央宣傳委員會以暹羅考察團組織，關係宣傳方面，至為重要，乃依據前中央政治會議第 462 次會議決議案，與行政院會商決定，由中央黨部加派團員 4 人。見「行政院密令外交部」（民國 25 年 4 月 25 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>81</sup> 「暹羅考察團第一次籌備會議紀錄」（民國 24 年 7 月 9 日）；「暹羅考察團第二次籌備會議紀錄」（民國 24 年 7 月 30 日）；「暹羅考察團第三次籌備會議紀錄」（民國 24 年 9 月 13 日）；「外交部致行政院呈文—暹羅考察團赴暹考察計畫」（民國 24 年 9 月 21 日）；「暹羅考察團第四次籌備會議紀錄」（民國 24 年 9 月 19 日）；「中國國民黨中央執行委員會致外交部函—暹羅考察團籌備經過節略」（民國 25 年 3 月 31 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。



暹羅考察團團員係以學識優良，經驗豐富，熟諳暹羅情形者擔任，其中須要有通美語、廣東話及福建話者，銀行界及商界由有聲望者擔任。經行政院指定凌冰（教育部，前駐古巴公使）為正團長，林康侯（全國總商會，全國總商會聯合會主席）為副團長，<sup>82</sup>其餘團員為余銘（外交部參事）、劉厚（實業部簡任技正）（實業部原派國際貿易局副局長郭威白參加，因郭氏辭職，改派劉厚充任）、方之楨（僑務委員會委員）、陳重堪、楊棟林、黃天爵、馬超庸（中央黨部，經濟專家）、曹裕民（雜糧公會，上海雜糧酒餅同業公會代表）、王志華（銀行公會，上海市銀行公會執行委員）、李幹（財政部，國定稅則委員會委員）、劉翼凌（僑務委員會）、葉祥法（外交部，隨員）、雄淡蓀（教育部，隨員），共 15 人。<sup>83</sup>

考察計畫綱要，係由各部會就主管事項擬具考察綱要，再提會逐條討論決定。其考察內容為：暹羅政治、國民黨在暹羅黨務、訂約、中暹貿易及華僑在暹羅漁業、暹米、僑務、教育、附帶考察事項。<sup>84</sup>

8 月 22 日，外交部電令駐日大使館，以暹羅議員來華考察，擬組織暹羅考察團前往暹羅報聘為由，向駐日暹使接洽，請其通知暹羅政府予以便利。<sup>85</sup>旋據駐日暹使館表示，該國政府回覆，對於中華民國暹羅考察團訪暹表示歡迎。<sup>86</sup>

<sup>82</sup> 「行政院指令外交部」（民國 24 年 9 月 28 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>83</sup> 「外交部致行政院呈文」（民國 24 年 9 月 21 日）、「行政院密令外交部」（民國 25 年 4 月 25 日）；「外交部電駐日本大使館——赴暹考察團名單及船期」（民國 25 年 5 月 15 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。編者按：農村復興委員會遭裁撤。

<sup>84</sup> 「外交部致行政院呈文——暹羅考察團赴暹考察計畫綱要」（民國 24 年 9 月 21 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>85</sup> 「外交部致駐日大使館電」（民國 24 年 8 月 22 日），〈旅暹考察團〉；「外交部致行政院呈文——暹羅考察團赴暹考察計畫綱要」（民國 24 年 9 月 21 日），《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>86</sup> 「駐日大使蔣作賓覆外交部電」（民國 24 年 9 月 4 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

## 陸、考察情形

國史館典藏的《外交部檔案》，關於中華民國暹羅考察團的報告有兩份，一份是考察團團長凌冰呈送行政院의 考察簡單報告，<sup>87</sup> 一份是外交部參事余銘的考察暹羅報告，未見其餘各部會代表的考察報告。<sup>88</sup> 本文關於暹羅考察團考察的情形係根據該兩份報告撰寫而成。

### 一、考察經過

暹羅考察團於 1935 年 6 月開始籌劃，8 月，經由駐日大使館向駐日暹使接洽訪暹之行，獲得暹羅政府的歡迎，各部會及商界團員亦經推定，準備起行，惟因中國國民黨中央黨部增加 4 人，原經行政院核准的經費 52,800 元，需增加為 62,400 元，該項經費延至 1936 年 4 月，始由行政院院會通過，以致考察團延遲至是年 5 月方始成行。<sup>89</sup> 其間，考察團團長凌冰及副團長林康侯曾因經費未確定，出發遙遙無期而請辭。<sup>90</sup>

1936 年 5 月 26 日，暹羅考察團由上海乘義大利郵輪維多利亞 Victoria 號啟行，28 日經過香港，30 日到馬尼拉，6 月 2 日抵新加坡，5 日抵達檳榔嶼，乘國際快車赴暹羅，沿途備受僑胞歡迎，駐暹羅商務委員陳守明派陳立彬、陳任，前往星洲迎接。6 日正午，暹羅考察團抵達曼谷，暹羅代商務廳長、經濟部、暹羅商會、暹羅日本實業協和會暨各社團各僑校代

<sup>87</sup> 「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹考察團簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>88</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年）〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>89</sup> 「外交部致行政院呈文」（民國 24 年 9 月 21 日）；「行政院密令外交部」（民國 25 年 4 月 25 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>90</sup> 「赴暹考察團團長凌冰等致行政院院長蔣中正呈文」（民國 25 年 4 月 8 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

表約數千人，在總車站歡迎。考察團全體下車後，由團長凌冰發表書面談話，述明此次來暹羅之使命。隨後謁見暹皇，並往謁攝政委員會主席拍翁招亞特親王，攝政委員昭披耶戎嗎叻、昭披耶差然，暨國務總理等政要，並前往拜會教育、經濟、內務、外交、財政部五部。下午 5 時至 7 時，舉行茶敘，暹羅軍政界要人、各國使領、各銀行洋經理與華人聞人，約百餘人參加。<sup>91</sup>

7 日上午，暹羅考察團接見各界僑胞，下午全體華僑在中華總商會光華堂開歡迎大會，晚間設宴招待考察團。8 日上午，考察團往訪暹羅政府各機關，晚間在總車站旅店設宴款待暹羅經濟部長鮑立邦（Boribhandh）。9 日上午往訪教育部長交換意見。<sup>92</sup>

14 日下午，林康侯副團長率領團員 9 人，乘專車前往暹羅北部商埠清邁訪問，暹羅商務廳代表陪同前往，沿途經過萬柏棲、華富里、萬麵、百欖坡、彭世洛、呈騷、能知、南邦等埠，雖多在夜間，僑胞在車站等候歡迎者仍極踴躍。15 日下午，抵達清邁，往訪政務專員及清邁王，並參觀各學校及醫院，18 日離清邁南返。<sup>93</sup>

22 日上午，團長凌冰偕團員余銘往訪暹羅經濟部長鮑立邦。<sup>94</sup> 23 日上午，訪晤暹羅外交部長鑾巴立（Luang Pradist），解釋以前兩國間種種誤會。26 日下午，鑾巴立在法政大學以私人名義設宴，暹羅政府各部要人應邀作陪，席間鑾巴立部長致詞述明暹國對華僑平等待遇，以及華僑經濟地

<sup>91</sup> 「駐暹羅商務委員陳守明致外交部電」（民國 25 年 7 月 4 日）；「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹考察團簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>92</sup> 「駐暹羅商務委員陳守明致外交部電」（民國 25 年 7 月 4 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>93</sup> 「駐暹羅商務委員陳守明致外交部電」（民國 25 年 7 月 4 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>94</sup> 「駐暹羅商務委員陳守明致外交部電」（民國 25 年 7 月 4 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

位優於暹人，請代表團回國宣傳，以增中暹人民親善。<sup>95</sup>

28日午，暹羅考察團在總車站旅店設宴答謝駐暹羅日本公使及日商，晚間又在海天樓設宴，招待華僑及暹羅政商界。29日，駐暹羅商務委員陳守明設宴歡送考察團，作陪者有暹羅外交部長鑾巴立、農林部長、經濟部長鮑立邦等200餘人。7月3日，考察團復設宴答謝中暹報界。4日下午，團長凌冰乘車離曼谷轉赴檳榔嶼，余銘留暹京曼谷繼續交涉互換特別商務專員事，其餘團員則前往宋卡等地考察。<sup>96</sup>6月30日，考察團離暹，經檳榔嶼搭輪返國。<sup>97</sup>7月16日，余銘離曼谷返國。<sup>98</sup>

暹羅考察團在暹羅共考察一個月，其行程由暹羅經濟部安排。自6月15日起，由暹羅政府派員陪同考察團由暹京曼谷開始赴內地考察，足跡遍及暹羅南北鐵路各線，計有大城網巴因、清邁、欖奔、南邦、彭世洛、北欖、華欣、合艾、宋卡等地。考察內容分為政治、外交、經濟、財政、教育、文化、宗教、風俗、實業等，由各部會代表分別擔任相關考察工作。考察期間，除拜會暹羅政府及參加各僑民團體的歡迎會外，並參觀學校、醫院、工廠、監獄及遊覽名勝。<sup>99</sup>

暹羅考察團此行相當順利，頗受暹羅的禮遇，據凌冰的報告指出，暹羅當局對暹羅考察團態度懇切，「其招待之隆重，執禮之友恭，言詞之真摯，……較之前此赴暹之德、日兩國考察團，實有過之無不及」。考察團

<sup>95</sup> 「駐暹羅商務委員陳守明致外交部電」（民國25年7月4日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>96</sup> 「駐暹羅商務委員陳守明致外交部電」（民國25年7月4日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>97</sup> 《大公報》，天津，民國25年7月9日，版4。

<sup>98</sup> 「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>99</sup> 「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698；「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

亦受到僑胞熱烈歡迎。<sup>100</sup>

## 二、洽談中暹問題

暹羅考察團此行的主要目的，是解決中暹之間的問題及誤會，考察團分別與暹羅教育、經濟、外交及內政各部部長，商談華校、經貿、訂約、設立商務專員、移民及漁業等問題。其交涉情形如下：

### (一) 教育問題

暹羅政府在教育政策的措施，特別是在華校方面的限制，使華僑備感約束，曾幾度向中國政府反應，要求向暹方交涉。暹羅考察團抵暹羅後，曾幾度召集僑校教職員談話徵求其意見。談話結果歸納有三項意見：1. 華僑中等學校的中文教員，須免除暹文考試。2. 請勿施行「私立學校條例」中不得募捐之規定。3. 增加僑校小學中文授課時數。<sup>101</sup>

暹羅考察團根據僑民教育界的要求，與暹羅教育部商談。暹羅教育部長認為第一點要求合於情理，應允接受。第二點，因許多私立學校擅自向店戶抽收稅捐，且帶強迫性質，迭經店戶控告，故有取締之議。倘私立學校以合理方法向殷富商家募捐，暹羅政府當不加干涉。第三點，暹羅教育部長指出，強迫教育年齡自 9 歲自 14 歲，在此年齡前後均可學習中文。即在此年齡期間，從第 1 年至第 3 年，可以有 5 小時半之鐘點學習中文，第 4 年及第 5 年可以有 11 小時半學習中文。強迫教育期間，每週功課為 28 小時，第 4 年及第 5 年教授暹文亦不過 16 小時半，實際只較中文多 5 小時，照比例算，實不為過。而且華人在暹羅謀生，為自身便利，亦應通

<sup>100</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」(民國 25 年 10 月 2 日)，〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>101</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」(民國 25 年 10 月 2 日)，〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。



暹文暹語。考察團提出華校可在上午 9 時以前下午 3 時以後在課外加授中文。暹羅教育部長允善意考慮。<sup>102</sup>

## (二) 經貿問題

暹羅考察團與暹羅經濟部長鮑立邦（Boribhandh）先後有三次談話，團長凌冰對中暹經濟合作提出三項意見：1. 中暹兩國應有接洽機關，彼此應交換商務專員，以發展貿易。2. 中暹營業均靠外國銀行為流通金融機關，現有之暹羅商業銀行，雖為暹方資本，然規模過小，不能負國際貿易任務，故應發展銀行事業，由中國出資或中暹合資，在暹羅開設大規模銀行，以助中暹貿易之發展。3. 現在中暹航運尚未十分發達，汕頭與暹羅之間雖有貨船來往，但上海與暹羅之間無直接航運，以致出入貨物成本增加。僑商極希望中暹合作開闢暹羅與華中的航運，以便利貨物運輸。<sup>103</sup>

關於第 1 點，暹羅經濟部長鮑立邦表示須與外交部長鑾巴立商談後始能決定。第 2 及第 3 點，暹羅經濟部長鮑立邦表示同意，並謂如有籌設中國銀行及輪船公司，當予以便利。<sup>104</sup>

## (三) 訂約與設立特別商務專員

暹羅考察團於 6 月 6 日抵達曼谷後，暹羅外交部長鑾巴立（Luang Pradist）即於翌日離開曼谷赴各地視察，考察團聞訊，認為鑾巴立部長有意避見，乃決定先與暹羅政府要人及各界有力人士聯絡感情，並表達此行

<sup>102</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>103</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日）；「駐暹羅商務委員陳守明致外交部電」（民國 25 年 7 月 4 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>104</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

之目的在增進兩國的友誼，發展兩國的商務。<sup>105</sup> 同時向暹羅朝野人士探詢，對於中暹訂約之意見，得悉暹羅政府對於「在修約期間，暫不與其他未有條約關係之國家訂約」之原則仍未改變。考察團以暹方暫時仍無意與中國訂約，乃採過渡辦法，擬先互派特別商務專員，並將此意由暹羅政府顧問萬威雅（H.S.H. Prince Varnvaidya）轉達給暹羅外交部長鑾巴立。

暹羅外交部長鑾巴立返回曼谷後，6月23日上午，暹羅考察團團長凌冰與團員余銘訪晤鑾巴立部長。關於中暹互定商約事，鑾巴立部長表示，在此時期訂約，恐中國方面喪失利益太大，蓋中國人在暹羅所享權利，幾與暹人同。例如只有中國人在暹羅享有土地權，訂約以後，如不能繼續享有土地權，則華僑損失過鉅。倘繼續享有土地權，又恐其他與暹羅訂約國家根據最惠國條款群起效尤要求。暹羅現正與各國修訂條約，一、二年後，倘能將最惠國條款取消，或加以限制，然後可與中國商談該問題。考察團以暹方無意訂約，乃提出在兩國未訂約前互派特別商務專員之建議，分駐曼谷與南京，以利兩國政府之接洽，共謀商務發展及消除兩國間之誤會，鑾巴立部長表示贊同，但須與經濟部長鮑立邦相商。<sup>106</sup>

<sup>105</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

編者按：當時暹外交部有二名顧問，一為暹人，名為萬威雅，係皇族，留學英國，曾擔任駐英公使，為翊贊1932年暹羅革命之有力人物，當時兼任國務院顧問，在暹羅政府中甚有權威。另一位為美籍顧問，名多爾貝（F.R. Dolbeare），凡外交部公文，必須交彼核閱，亦甚有權威。暹羅考察團團員余銘曾分別往訪二人。關於提議中換互派特別商務專員，余銘曾就教萬威雅，萬氏表示贊同，並允將該意見轉達暹外交部長。之後，在中國西南發生變局，暹方有意暫緩，經余銘分別拜訪多爾貝及萬威雅二人後，事情有了轉機，終至換文成功，二人在交涉中暹互派特別商務專員中，發揮了重要影響力。見「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>106</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698；「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

24日，余銘訪晤暹羅經濟部長鮑立邦，接洽互派特別商務專員事，鮑立邦部長表示贊同，但須與外交部長鑾巴立相商。<sup>107</sup> 29日，團長凌冰與暹羅外交部長鑾巴立商酌交換正式特別商務專員事。<sup>108</sup> 6月30日，余銘與暹羅經濟部長鮑立邦面商，由余銘擬訂換文草稿，並定7月2日雙方正式換文。<sup>109</sup>

後因「兩廣事變」，廣州當局從中破壞，暹羅駐香港商務專員派張某<sup>110</sup>於7月1日到暹羅，向暹羅政府進言，謂中暹貿易，華南方面向占95%，現中國西南當局正與中央發生衝突，如此時中暹議定互派特別商務專員，恐將喪失華南原有之貿易。暹羅政府因此採取觀望態度，且暹羅國會於8月開會，為避免引起嚴重質問，換文一事應從緩辦理。7月2日，團長凌冰正式致函暹羅經濟部長鮑立邦，請暹羅政府派代表與中國政府商討交換中暹特別商務專員事宜。<sup>111</sup>

7月4日晨，余銘與暹羅外交部美籍顧問多爾貝（F.R.Dolbeare）接洽，探悉換文事尚有一線希望，隨即訪晤暹羅外交部長鑾巴立，鑾巴立部

<sup>107</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698；「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>108</sup>「暹羅考察團團長凌冰等電外交部」（民國25年6月29日），〈中暹交換商務專員〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0717。

<sup>109</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698；「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>110</sup>張某為西南某要人之婿。見「暹羅考察團團長凌冰等電外交部」（民國25年7月4日），〈中暹交換商務專員〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0717。

<sup>111</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698；「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；「暹羅考察團團長凌冰致暹羅經濟部長函」（民國25年7月2日），〈中暹交換商務專員〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0717。

長表示，交換商務專員，仍可從長計議，並擬派員赴中國考察。暹羅考察團原訂當日離暹京曼谷返國，遂決定由余銘留暹京繼續交涉，團長凌冰偕同秘書劉翼凌、隨員雄淡蓀赴檳城靜候，其餘團員由副團長林康侯率團員赴宋卡、合艾等地考察。<sup>112</sup>

7月5日，余銘訪晤暹羅國務院顧問萬威雅，詢其對換文意見。萬威雅顧問指出，對於中國政局尚欠明瞭，且中暹商務，暹羅重在華南，目前暹羅駐香港商務專員，正與華南洽購暹米。但謂：

此次中暹間談話，感情異常融洽，若將既成之議，完全推翻，實為可惜。本人在國務會議席上，曾力主中暹間應互派特別商務專員，先由經濟上之密切結合，進而樹立正式邦交，實行相互提攜，此意已經國務會議贊同。<sup>113</sup>

從萬威雅顧問之言，中國內部不安及現實利益之考量，確實讓暹方對換文有所猶豫和保留。而暹羅顧問萬威雅及多爾貝在互派商務專員事上也給予相當的助益。

余銘留在暹京與暹羅外交部、經濟部兩部長繼續交涉，決議將原訂換文廢棄，6日，由余銘與暹羅政府顧問萬威雅及暹羅商務廳廳長巴孟達（Phra Pramonda）另擬新換文，並於商務專員之名稱前加「特別」二字（Special Trade Commissioner），並說明該員職務，不僅在促進中暹貿易，並負有交涉之責。暹羅政府對於雙方互派商務專員之議，原則上予以承認，但須俟暹羅政府派駐香港商務專員到南京與中國政府接洽後，始能決定。<sup>114</sup>

<sup>112</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698；「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>113</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>114</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698；「暹羅考察團

余銘一面將新換文內容電向外交部請示，一面攜定稿於7月8日赴檳榔嶼，適獲外交部復示，認為事屬可行，乃由團長凌冰簽字。12日，余銘攜返暹京，13日送交暹羅經濟部商務廳廳長巴孟達，14日，暹羅商務廳廳長巴孟達將經濟部長鮑立邦復文送達余銘，雙方完成換文。余銘乃於16日離開暹京，經安南返國。<sup>115</sup>

中暹互派特別商務專員的換文，是暹羅考察團此行的重要收穫。特別商務專員的設立，雖是訂立中暹商約前的過渡辦法，但其職責幾與使領相同，有促進商務及交涉之責，與原只負責貨單簽證的駐暹商務委員不同。同時也意謂中暹關係有了進一步的發展。

#### (四) 移民問題

關於移民問題，暹羅內政部長表示，增加入境稅之目的，是為了增加國庫收入，並不是為了限制華工入境而設，事實上在執行時非常寬大。由於暹羅南部產礦，為鼓勵華工到該處開礦，他曾密令南部移民局對華人入口略事放任，故華人由南部進入暹羅，60%免納稅。至於南部移民局人員藉端敲詐，事所難免，不便過分取締。若一旦嚴辦，華人須繳納百元入境稅。<sup>116</sup>

暹羅內政部長直言在執行上因事實需要，對於華人入境並未完全依照移民條例徵稅。暹羅移民局的敲詐弊端，暹羅政府亦無意干涉制止。從暹羅政府的態度，要求減輕入境稅，或清除弊端，實為不易。

---

呈外交部考察報告」(民國25年)，〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>115</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」(民國25年10月2日)，〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698；「暹羅考察團呈外交部考察報告」(民國25年)，〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>116</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」(民國25年10月2日)，〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。



### (五) 漁業問題

華僑在暹羅從事捕魚者，據稱在 10 萬人以上。1934 年，暹羅政府頒布「佛曆 2477 年暹羅領海漁區漁業權條例」，<sup>117</sup> 規定捕魚執照限暹人領取，華僑業漁者須由其暹籍妻子領取。又限定漁工須有 75% 為暹人，以上規定使大多數華人漁民被迫失業，即船舶主亦無法維持。蓋：1. 暹人對於捕魚工作多無經驗，能捕魚者早已被人雇用，新條例實施後，暹人工資提高，漁戶主人難以供給。2. 暹人語言不通，指揮困難。3. 暹人耐苦耐勞之程度不及華人，華人不論早晚有魚則捕，暹人多於相當工作完畢後則不願再加工作。4. 華僑操漁船者向以船為其家，全家大小皆住於船上，若雇用暹人，則對暹工安全負責太重。此項條例，尚有非暹羅人不得充為漁船船主之規定，惟暫未實行。<sup>118</sup>

暹羅考察團與暹羅內政部長商談該條例時，該部長說明此例之設，係因日本偵探冒充漁夫，測繪暹羅海岸地形，故特訂該條例設法限制，華人漁民因此受到連累。彼曾密令沿海漁區警察，特別通融中國漁民，如遇暹警察查問時，自稱為暹人即予以通過。考察團仍要求暹方修改此條例，以免華僑失業過多，該部長允極力設法。<sup>119</sup>

## 柒、考察建議

暹羅考察團於訪問暹羅後，就觀察所得，提出以下建議：

<sup>117</sup>「駐暹羅代理商務委員陳立彬致外交部呈文—泰國領海漁區漁業權條例譯文」（民國 28 年 10 月 9 日），〈暹羅政府所頒涉外政令〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0641。

<sup>118</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；《大公報》，天津，民國 24 年 5 月 28 日，版 3。

<sup>119</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

## 一、簽訂中暹商約有害無利

暹羅考察團實地考察後，認為中暹邦交應從聯絡感情，發展商務著手，無須拘泥於一般外交方式。考察團認為從華僑利益來看，此時簽訂「中暹商約」有害無利。因華僑享有經濟上的權利，與暹人相同，特別是土地所有權為其他外僑所無，簽訂商約後，反受限制。蓋暹羅與各國條約中有最惠國條款，如中暹商約保留土地權，其他各國必要求同等權利，其後果暹羅將難以應付。如中暹商約中規定保留華人土地權，暹方亦可要求互惠，在中國享有土地權，其他與中國有最惠國條款各國，將依例要求土地權，此非中國所能接受。<sup>120</sup>

暹羅考察團指出，旅暹華僑實業家對於訂約認為不必急求實現。歷來要求訂立商約者，多係華僑智識分子，其視條約為萬靈丹，對於訂約的利害關係未有澈底的體會，其言論不切實際，故考察團建議，範圍廣泛的「通商條約」，暫可不議訂，至相當時機，可訂立「友好條約」，兩國互換使領，以促進貿易與保護僑民。<sup>121</sup>

## 二、訂立專門協定

中暹間亟待解決的問題甚多，如移民條例、強迫教育、漁業、國籍衝突、稅率等問題。在商約未訂立以前，可訂立專門協定以謀解決，既可免各國援引最惠國條款，使暹羅政府難於應付，而中方亦不致陷於無約國地位。<sup>122</sup>

<sup>120</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>121</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>122</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單

### 三、對暹羅外交政策，應以互助互利為原則

中暹兩國為兄弟之邦，在歷史、血統和經濟上關係均甚密切，應本互助互讓之精神作為交涉的原則。且兩國同為東亞獨立之國，受帝國主義的逼迫，在國際間處境相同。英、法、日諸國，在暹羅互相角逐，中國應與暹羅聯絡，使暹羅保持其獨立地位，不為日本所利用，日後在國際間可獲得暹羅友誼之幫助。<sup>123</sup>

余銘提出三點親善辦法為：

#### (一) 利用輿論傳達善意

過去中國輿論，認為暹羅頒布各種條例係專為華僑而設，意在排斥或同化，因而為僑胞聲援，攻擊暹方。赴暹考察團建議，政府應暗示輿論界，今後對於問題應站在公正平等的立場，勿任意攻擊，傷害暹人情感。同時建議政府津貼華人在暹羅所辦的暹文報及中文報，鼓吹中暹兩國親善，使暹羅朝野人士，對中國產生好感，華僑待遇或可改善，或不再故意延宕拒絕簽訂「友好條約」。<sup>124</sup>

#### (二) 設立中暹協會

暹羅考察團為促進中暹關係，倡議在南京及曼谷設立中暹協會，其宗

報告」(民國 25 年 10 月 2 日)，〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>123</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」(民國 25 年)，〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」(民國 25 年 10 月 2 日)，〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>124</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」(民國 25 年)，〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

旨為促進中暹文化，發展中暹經濟，聯絡雙方情感。<sup>125</sup>

### (三) 優待暹羅政府代表

暹羅政府對於暹羅考察團來訪，特組招待委員會，派員負責招待，態度懇切。考察團建議政府，暹羅政府派暹駐香港專員來南京接洽換文時，請優予招待，予以便利，以免產生不良印象，影響正式特派商務專員的派遣。<sup>126</sup>

## 四、中暹互派特別商務專員並慎選人選

中暹訂約目前不宜，故宜雙方互派特別商務專員，作為無約無使領的過渡時期之暫行辦法，其職務係協助政府促進中暹貿易關係之發展。中國駐暹羅特別商務專員除須研究瞭解暹羅政治社會情況外，尚須要保護華僑利益，領導華僑，相互團結，共謀發展，其責任與公使領使並無二致。因此應派具有政治、經濟與外交眼光的幹員擔任。又特別商務專員的派遣，應事先向暹羅政府聲明，該員絕不干涉暹羅內政，以免暹羅政府畏忌。<sup>127</sup>

## 五、雙重國籍問題，不必亟求解決

暹羅考察團認為，國籍問題在原則上屬國內法範圍，除有特別規定外，各國得自由規定國籍法，他國不能提出責難。因此華僑的雙重國籍問題，不能以法律為根據來尋求解決途徑。其次，擁有雙重國籍之旅暹華

<sup>125</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>126</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>127</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

僑，實際上有種種便利，可享有居留地公民之權利。華僑有暹羅國籍者，均可參加政權。例如暹羅現任外交部長鑾巴立，即為華裔（姓陳名家樂），其他暹羅政府要人為華僑後裔者，不可勝計。如有暹羅國籍之華僑後裔，有愛祖國之思想，彼等參加政治後，必能使暹羅政府對中國態度更為友善。因此，中暹國籍法之衝突，在法律上難據以力爭，在事實上，暹籍華僑又可獲得種種便利，實無亟求解決之必要。<sup>128</sup>

## 六、加強華僑組織及教育

暹羅考察團在報告中指出，暹羅華僑人數眾多，大多來自潮州、海南島、廣州及福建各地，彼此語言、風俗不同，又因同鄉關係，易形成集團，造成幫派門戶之見，意見紛歧；同業之間，互相競爭，排擠傾軋；學界及報界亦相互詆毀攻擊；且思想頑固，不知改進。彼此不團結，漫無組織，是暹羅華僑嚴重的缺點。<sup>129</sup>

隨著暹人民族意識及國家觀念的發達，暹羅政局的變化和對華政策，以及英、法、日在暹羅的角逐競爭，華僑若仍不團結，長此以往，將難適應日漸進步的新環境，其在暹羅的地位將岌岌可危。如暹羅對外貿易全為他人所奪，柚木業及礦業亦逐漸為英人所奪。為謀華僑日後的生存與發展，僑民應統一組織。考察團以為責令僑民自動整合緩不濟急，成效難料，建議由政府遴派幹員赴暹指導，並應慎選人員。<sup>130</sup>

<sup>128</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>129</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>130</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國25年10月2日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。



華僑教育，除受到暹羅政府嚴厲干涉外，暹羅華僑教育本身即較為落後，學校師資缺乏，教員濫竽充數，僑生程度參差不一，僑校間彼此無聯絡，亦無組織，門戶之見深。加以暹羅的同化及教育政策，華僑教育受到嚴重打擊，日趨衰敗。考察團建議應補充師資，健全學校行政，厲行普及教育，並增加暹羅僑教經費，遴派教育指導專員前往視察，以應其需要。由各相關機關統籌計畫，以利實施。<sup>131</sup>

## 七、在曼谷成立中國銀行分行

暹羅考察團建議在曼谷成立中國銀行分行的理由為：

### (一) 事實需要

暹羅華僑約 300 萬人，大部分從事工商業，以勞動者與商人為多，每年匯回祖國匯款平均約達 4,000 萬元，大半經由舊式銀莊匯兌。此項鉅額匯款，足以為設立大規模銀行之基礎。

暹羅所產米與木材，每年運銷中國華南、華中各地為數甚鉅，中國運往暹羅的絲、茶及廣東土產數目亦不少，貿易往來全經外國銀行，利權外溢，殊可惋惜。如有資本雄厚的國營銀行在暹羅設立分行，不但可挽回利權，且可促進彼此貿易。<sup>132</sup>

日本積極進行南進政策，在曼谷成立正金銀行，將來華僑全部金融事業恐將受到他人操縱，實須儘速在曼谷設立中國資本之銀行，與之對抗。<sup>133</sup>

<sup>131</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>132</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>133</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

## (二) 僑民的請求

暹羅兩國在暹京均無大規模的銀行金融事業，以致僑民深感不便，考察團在曼谷時，當地僑民要求轉陳政府財政當局在曼谷籌設中國銀行分行，以便利僑民。除前述理由外，並指出：1. 廣東銀行暹京分行歇業後，無資本較大之銀行以資周轉，深感不便。2. 華僑銀行在曼谷雖有分行，規模過小，辦理未完全妥善，不足以適應僑商之要求，故在暹羅設立國家銀行極感迫切需要。<sup>134</sup>

暹羅考察團認為在暹京設立中國銀行分行，在營業上有利無害，在華僑經濟立場言有莫大裨益，何況在香港、汕頭、新加坡均已有中國銀行之設立。經營上既可收指臂相應之效，人才上亦不憂缺乏，不難於最短期間籌備成立，以利僑利國。<sup>135</sup>

## 八、暹米輸入不宜限制或禁止

暹羅考察團指出，禁止暹米入口確有其效應。1935 年旅暹華僑及國人提出抵制暹米之議，暹羅朝野震驚，暹羅國務院遂將「取消華校強迫班」案，決議暫緩施行。因此對於暹米之輸入，必要時可資為邀挾之具。但中國糧食尚不足自己，對於越米輸入，訂有減稅優待之約，暹羅境內碾米業幾全操在華僑手中，且中國現正求與暹羅訂約，敦睦邦交，對暹米輸入似不宜提高稅率，有所限制或禁止輸入，以傷兩國感情。<sup>136</sup>

<sup>134</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698；《大公報》，天津，民國 25 年 9 月 4 日，版 3。

<sup>135</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>136</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國 25 年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

## 捌、考察之成果及後續之發展

暹羅考察團訪暹之行，對於中暹問題雖無具體之成果，但從中暹外交的突破，增進兩國的瞭解，以及宣慰華僑和加深對華僑的認識等方面，均有其正面的意義，其所提供的建議，對日後中暹問題亦有值得參考的價值。惜暹羅政局受到日本影響，實行排華，中暹關係惡化，原訂特派商務專員之議遂作罷。今就其考察之成果及後續之發展分述如下：

### 一、突破以往交涉方式

暹羅考察團此行是中暹外交上的突破，以往係由雙方駐法、駐義及駐日等使節交涉，或經由專人和僑領與暹羅當局商洽，此次考察團由外交部等相關部會及民間銀行和商界的代表組成，不僅是創舉，且與暹羅的部會首長直接面洽，突破了以往交涉的方式，在中暹外交史上具有相當的意義。

### 二、增進兩國的瞭解

由於中暹無邦交，中國對暹羅的認識，以往大多是經由旅暹華僑或中國國民黨駐暹黨部等管道得知，此次考察團直接與暹羅政府接觸，並至各地參觀，雖則時間較為短暫，但所得印象較為直接，雙方因洽商各項問題，增進了彼此的認識和瞭解。暹羅經濟部長鮑立邦在函覆余銘關於交換中暹特別商務專員事時曾表示：「貴團此次考察之結果，不但使兩國誤會消除，且使兩國友好邦交更加密切。」<sup>137</sup>

<sup>137</sup>「暹羅考察團呈外交部考察報告」（民國25年），〈考察暹羅報告〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699；「暹羅考察團團長凌冰致暹羅經濟部長函」（民國25年7月2日），〈中暹交換商務專員〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0717。

暹羅考察團抵暹後即受到暹皇的接見，並會晤暹國各政要，在洽商中暹問題時，暹羅相關部會首長均親自與之面商，暹方並派員隨考察團至各地考察。此均顯示了暹羅政府對於暹羅考察團的來訪相當重視，態度友善。

中暹兩國藉由此次洽商，中暹問題得以實際的討論，中國傳達了華僑在教育、移民、經貿及漁業等方面的要求，暹方則就其立場及考量，提出了解釋，雖則暹方在教育等方面仍有其堅持，雙方卻藉此減少了彼此的誤會，而暹羅考察團亦體認暹方無意訂約，而作了調整。

暹羅考察團在其考察報告中述及暹羅的國際地位，對於十七世紀以來，歐人勢力進入暹羅，暹羅在列強中力保其獨立，並致力於改革，以及英、法、日在暹羅勢力的消長，暹羅的對外政策，以及暹國與各國改訂平等新約的情形，均有詳細的說明。考察團的此項報告，實有助於中國政府對於暹羅的認識，而非停留在小國暹羅的印象。對於與暹羅訂約，亦非單純的中暹問題，英、日勢力在暹羅的擴張，中暹訂約實非英、日兩國所樂見，是以國際因素在中暹訂約交涉中是不容忽視的。

暹羅考察團對於 1932 年政變後的暹羅的印象是：

政治大權均操於青年政治家之手，甚富朝氣。一切建設均次第進行，現在關稅已完全自主，領事裁判權亦逐漸取消，經濟情形，因國際貿易出超，故甚為安定。<sup>138</sup>

基於對暹羅新政府的認識，對於日後中暹問題的談判，當有所助益。

### 三、中暹問題洽商無具體結果

暹羅考察團與暹方洽商的中暹問題，除華校教員免除暹文考試、籌設中國銀行及中暹航運，口頭允准或贊同，以及漁業允設法改進外，中暹互派特別商務專員的換文，是考察團此行的重要收穫。其餘教育、經貿、訂

<sup>138</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

約、移民等問題，由於暹方相當堅持原意，毫無進展。

#### 四、宣慰華僑

暹羅考察團此行受到僑胞熱烈的歡迎，考察團報告形容為：

旅暹僑胞，對祖國關懷愛護，至為親切。此次本團赴暹，因百年來中暹間邦交中斷，彼此無正式代表，各僑胞一聞考察團蒞臨，男女老少，相率簞食壺漿，以表示其歡迎熱忱，大有「重建漢官威儀」之慨。甚至到各車站下車時，老年男女僑胞，間有燒香跪地，作祈禱式者，其傾向祖國之熱忱，亦可以想見一斑矣。

139

從這段文字，可以深刻感受到旅暹僑胞對祖國的熱愛和對考察團的期許，以及考察團此行所代表的意義。

暹羅考察團此行的目的之一，即是宣慰華僑，傳達政府對僑民的關懷之意。考察期間，考察團除接受僑民的歡迎會外，並聽取僑團或華校職員的意見，作為與暹方洽商之參考。

#### 五、加深對華僑的認識

暹羅考察團團長凌冰在其考察報告中列出了對華僑的五個印象：1. 華僑在人數及工商勢力龐大：全暹境內幾乎都有華僑居住，旅暹華僑約有 3 百萬人，原籍大多為潮州、海南、客族、廣東及福建，其中以潮州為最多，全暹境內幾乎都有華僑居住。華僑在暹羅經濟勢力雄厚，暹羅米穀業幾全為華僑所操縱，暹羅國內貿易亦多為華僑掌握。2. 華僑在暹羅所受待遇，優於他處之華僑。旅暹華僑享有土地所有權及其他權利。3. 華僑熱烈

<sup>139</sup>「行政院祕書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」（民國 25 年 10 月 2 日），〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。



愛國，考察團所到之處，莫不熱烈歡迎。4. 暹羅華僑因原籍不同，語言及風俗互異，往往因同鄉關係，形成集團，門戶幫派分立，不能通力合作，互相競爭，相互排擠傾軋。且思想頑固，不知改進，以致無法抗衡英、日等國的競爭，如對外貿易為其他國家所取代，柚木業及礦業為英人所奪。面對暹人的民族意識及國家觀念日漸發達，以及英、日等國的競爭，華僑在暹羅的地位，深為可危。5. 僑校教育落後，師資缺乏，亟待整理。<sup>140</sup>

這五個印象，反映出華僑在暹羅的地位和待遇，以及僑校及僑界久已存在的問題。這些認識，對於日後處理當地華僑問題，是重要的參考指標。暹羅考察團即曾針對華僑上項問題，提出補救的辦法，例如門戶幫派分立的問題，提出派員赴暹指導華僑的建議，以革除互相傾軋的惡習，使之互相團結，共謀發展。<sup>141</sup>

## 六、建議獲得採納

暹羅考察團團長凌冰等人於7月中旬返國後，將此行考察報告呈送行政院。10月9日，行政院召集內政、外交、財政、實業、教育部五部及僑務委員會，審查凌冰等所呈送的考察報告。<sup>142</sup> 審查結果，對於中暹訂約問題、互派商務專員、僑民內部紛爭、國籍問題、在暹京設立中國銀行、中暹航運、僑民教育等問題，決採納考察團之意見。<sup>143</sup> 該審查結果，經提出

<sup>140</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」(民國25年10月2日)，〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698；「外交部致駐暹羅商務專員辦事處」(民國28年8月9日)，〈考察暹羅報告—訪暹親善考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>141</sup>「赴暹考察團呈外交部考察報告」(民國25年)，〈考察暹羅報告—訪暹親善考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>142</sup>「行政院秘書長翁文灝致外交部函—赴暹羅考察簡單報告」(民國25年10月2日)，〈旅暹考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0698。

<sup>143</sup>「行政院密令外交部」(民國25年10月22日)，〈中暹談判訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0692。

行政院第 284 次會議，決議先商訂「友好條約」，餘照審查意見通過。<sup>144</sup>

行政院並依據暹羅考察團的建議，中暹協會於 1937 年 3 月 21 日分別在曼谷及南京正式成立。<sup>145</sup>

<sup>144</sup>「行政院密令外交部」（民國 25 年 10 月 22 日），〈中暹談判訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0692。

<sup>145</sup> 中暹協會成立之宗旨，是為發展中暹經濟，促進中暹文化，聯絡中暹兩國人民感情。在中暹無邦交及無使節的情形下，該會的成立頗具意義。

中國中暹協會的發起人為葉楚傖等人，該會於 1937 年 3 月 21 日在南京成立，通過「中國中暹協會章程」，選舉周啟剛（中暹協會理事長）（僑務委員會）、威力（中暹協會副理事長）（暹羅駐華商務專員）、凌冰（外交部）、高宗武（外交部）、余銘（外交部）、周貽春（實業部）、彭學沛（交通部）、顧樹森（教育部）、黃天爵（中央黨部）、陳春圃（僑務委員會）、王志遠（僑務委員會）、馬超俊（南京市政府）郭秉文、林康侯（上海）、王志華等 15 人為理事，許建屏等 5 人為候補理事，何廉（行政院）、謝作民（廣東僑務處）、謝英士（鐵道部）、周演明（僑務委員會）、陳劍如（南京市社會局）等 5 人為監事，陳重堪等 2 人為候補監事，蔣中正等人為名譽理事。該協會理監事大多為政府相關機構的人員。

暹羅中暹協會發起人，華方為陳守明、蟻光炎等 18 人，暹方為披耶頌如 Phya Sarayud（經濟部次長）等 12 人，共計 30 人。該協會亦於 1937 年 3 月 21 日在曼谷成立，由披耶頌如 Phya Sarayud（暹羅經濟部次長）擔任主席，陳守明為副主席，伍佐南為財政，乃沙立 Nai Sanid（拍他命叻人民代表）、許葛汀為秘書，披耶嗎海 Phya Mahai Savarya（前代財政部長）、披耶披隆 Phya Bhirom Bhakda（暹商會主席）、拍巴門 Phra Pramondha（彭世洛人民代表）、鑾他林 Luang Tharin（外交部秘書）、乃力 Nai Netr（內務部秘書）、乃春 Nai Choon（外交部秘書）、乃沙越 Nai Sarai（拍他命叻人民代表）、馬立群、蟻光炎、雲竹亭、盧颺川、許仲宜、蕭介珊、黃奕貝、王明福、陳金來為執行委員。該協會執行委員均為暹羅及當地華僑領袖。

「駐暹羅商務委員陳守明致外交部呈文」（民國 25 年 9 月 21 日）；「中國中暹協會籌備會致外交部函」（民國 26 年 3 月 16 日）；「中國中暹協會致外交部呈文—中國中暹協會章程」（民國 26 年 6 月 19 日），〈中暹協會〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0738。「駐檳榔嶼領事黃延凱致外交部呈文—剪報」（編者按：內附剪報未註明報紙名稱及日期）（民國 25 年 9 月 20 日），〈中泰關係〉，《外交部亞太司檔案》，中央研究院近代史研究所檔案館藏，檔號：012/008。

## 七、續商訂約未果

中暹兩國在暹京互換公文後，時逾數月，暹方仍未派員來華，10月23日，中華民國外交部乃電駐日大使蔣作賓向駐日暹使接洽，催請暹羅政府派員來華商議。<sup>146</sup> 12月，暹羅專使來華，同意訂約，暹羅專使離京時表示，近期難將再來商訂具體辦法。<sup>147</sup> 因此特派商務專員之議未見實行。不久抗戰爆發，中暹交涉之事又遭擱置。<sup>148</sup>

## 八、親善考察團訪暹被拒

1939年，中華民國外交部又擬派訪暹親善考察團赴暹羅訪問，8月9日，電駐暹羅商務委員辦事處，探詢暹方之意。<sup>149</sup> 同時分電駐英大使館及駐法大使館，向駐該國暹使電詢其本國政府之意，同時商請英、法兩國政府向暹使疏通斡旋，<sup>150</sup> 獲得英方允諾，<sup>151</sup> 法方亦電駐暹法使轉告暹羅當局。<sup>152</sup>

8月21日，駐暹羅商務委員陳守明電覆外交部謂：暹羅態度，目下尚非其時。<sup>153</sup> 8月22日，駐英大使郭泰祺亦電覆：暹使表示，目前暹政府

<sup>146</sup> 「外交部致駐日大使館」（民國25年10月23日），〈中暹談判訂約〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0692。

<sup>147</sup> 中國國民黨中央委員會黨史委員會：《革命文獻》，第七十二輯（臺北：編者印行，民國66年6月），頁442。

<sup>148</sup> 陳水逢：《東南亞各國的政治社會動態》，頁54。

<sup>149</sup> 「外交部致駐暹羅商務專員辦事處」（民國28年8月9日），〈考察暹羅報告—訪暹親善考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>150</sup> 「外交部致駐英、法大使館電」（民國28年8月11日），〈考察暹羅報告—訪暹親善考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>151</sup> 「駐英大使郭泰祺覆外交部電」（民國28年8月15日），〈考察暹羅報告—訪暹親善考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>152</sup> 「駐法大使顧維鈞覆外交部電」（民國28年8月25日），〈考察暹羅報告—訪暹親善考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>153</sup> 「駐暹羅商務專員陳守明覆外交部電」（民國28年8月21日），〈考察暹羅報告—訪暹親善考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

一切行動均受日本密切注視，派顧問團一節，似非其時。<sup>154</sup> 之後，暹使接獲暹羅政府的覆電稱：暹羅政府對華政策，仍本友好精神，並未變更，中國無派遣親善考察團之必要。<sup>155</sup> 中國雖說明該團係以社會名望之士組成，意在表示中暹友好關係，並無特殊政治目的，<sup>156</sup> 暹羅政府仍拒絕考察團的訪問。

當時暹羅已受日本控制，<sup>157</sup> 與 1936 年的局勢不同。暹羅政府復積極進行唯國主義，實行種種排華政策，華校被封閉，華僑被捕及驅逐出境，中暹關係轉惡。

## 玖、結 語

中華民國暹羅考察團此行，受到僑胞熱烈歡迎和暹羅政府的友善接待，對僑胞宣達了中央政府的德意，訪察了各重要城市，覲見了暹皇及暹羅各要人，會見了華僑各社團及各華校的代表，與暹羅各部會首長面洽中暹問題，考察團的三大目的均已達成。

此行雖未有具體的成效，但雙方藉由此次接觸，對增進彼此認識及建立友誼多有助益。其交涉經驗及建議，在日後交涉中暹問題上亦具有參考價值。此行在中暹關係及訂約外交史上是具有相當意義的。

<sup>154</sup>「駐英大使郭泰祺覆外交部電」（民國 28 年 8 月 22 日），〈考察暹羅報告—訪暹親善考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>155</sup>「駐法大使顧維鈞致外交部電」（民國 28 年 8 月 28 日）；「駐英大使郭泰祺致外交部電」，（民國 28 年 10 月 31 日），〈考察暹羅報告—訪暹親善考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>156</sup>「外交部致駐法大使館電」（民國 28 年 8 月 17 日），〈考察暹羅報告—訪暹親善考察團〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0699。

<sup>157</sup>當時暹羅視日本為東亞強國，採取對日親善政策，日本亦發展與暹羅友好關係，因而影響暹羅對中國的政策。1937 年 7 月 7 日，中日戰爭爆發後，暹羅的排華措施，即係受到日本的外交壓力。見陳鴻瑜：《中華民國與東南亞各國外交關係史（1912-2000）》，頁 323。

此次暹羅考察團主要的特色是官民營合組及事先計畫。該團集合了相關部會及商界、銀行界的代表，從其組成分子即顯示了此行的目的。該團事先針對所需擬訂了計畫，因此抵暹後能針對計畫與暹方洽商及赴各地考察。

中暹邦交長期中斷，對僑居地的華僑而言，猶如是異國的孤兒，因此考察團的訪問暹羅，為旅暹僑胞帶來了莫大的安慰鼓舞和期望。考察團受到僑胞熱烈的歡迎，和僑團的各項建議和意見，顯示了此行的必要和重要性。

暹羅考察團訪問暹羅，是中國對暹羅外交上的一大突破。中暹訂約之交涉，向來是由中國駐外使節向各駐該國暹使交涉，或派專人或透過僑領與暹羅當局接洽，雖不失為嘗試接觸的方式之一，但畢竟是間接或代表性不夠，無法與暹羅政府作正式的洽商，雙方易產生隔閡和誤會。暹羅考察團此行，與暹羅外交部、經濟部、內政部等各首長，就中暹有關問題直接面商，突破了以往交涉的方式，雙方有了官方代表的正式接觸和彼此對談的機會。

以往中國政府對暹羅及旅暹華僑的認識，大都是經由旅暹華僑及中國國民黨駐暹羅黨部得知，對暹羅的認識有限，容易產生隔閡和誤會。此次暹羅考察團在抵達暹羅後，各部會代表分赴各地考察，與當地華僑接觸，並拜訪暹羅相關部會及要人，參觀學校、醫院、工廠等。雖然匆匆一個月的時間，要深入瞭解實非易事，但從其考察報告中的陳述及建議中，此行的確對於認識暹羅和華僑的情況，以及中暹問題，有較以往深刻的認識。暹羅考察團對於訂約、國籍法等中暹問題，亦較能從雙方的立場考量。

此外，暹羅考察團建議互派特別商務專員、在暹京設立中國銀行分行、成立中暹協會等，均能反應當地華僑的意見和需要，尤其是互派特別商務專員，是中暹關係的一項突破，其角色不僅是商務代表，亦具有交涉的任務。

暹羅考察團此行，中暹雙方態度友善，彼此有良好的接觸，惟實地考



察後，考察團發現暹羅政府有種種顧忌，無意成立正式外交關係。<sup>158</sup> 因此中國對於與暹羅訂約決定暫緩，另以設立商務專員作為過渡時期的辦法。1938年，外交部鑑於暹羅對華貿易在暹羅對外貿易中居重要地位，擬與暹羅先訂商事協定，再談設使問題，為此擬定「中暹臨時商務協定草案」，並由前議之商務特派專員辦理商務事宜。<sup>159</sup> 與暹羅建立商務關係為基礎，逐漸發展正式邦交，無疑是受到暹羅考察團的影響。

可惜由於第二次世界大戰爆發，暹羅親日，中暹關係產生變化，暹羅採取排華措施，以致於雙方未能對於訂約一事繼續磋商。至戰爭結束，「中暹友好條約」始於1946年簽訂。

<sup>158</sup>「亞洲司擬稿」（民國27年），〈中泰臨時商務協定〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0675。

<sup>159</sup>「亞洲司擬稿」（民國27年），〈中泰臨時商務協定〉，《外交部檔案》，國史館藏，檔號：172-1/0675。

## 徵引書目

### (一) 檔案

《外交部檔案》（臺北，國史館藏）

172-1/0694 〈中暹訂約〉

172-1/0738 〈中暹協會〉

172-1/0698 〈旅暹考察團〉

172-1/0699 〈考察暹羅報告〉

172-1/0692 〈中暹談判訂約〉

172-1/0717 〈中暹交換商務專員〉

172-1/0646 〈救濟暹羅華僑教育〉

172-1/0641 〈暹羅政府所頒涉外法令〉

《外交部亞太司檔案》（臺北，中央研究院近代史研究所檔案館藏）

012/008 〈中泰關係〉

《外交部檔案》（臺北，中央研究院近代史研究所檔案館藏）

02-12-024-03 · 1 〈總理各國事務衙門清檔〉

03-23-005-01-0016 〈暹羅訂約案〉

### (二) 專書

陳鴻瑜：《中華民國與東南亞各國外交關係史（1912-2000）》。臺北：鼎文書局，民國 93 年 10 月。

李恩涵：《東南亞華人史》。臺北：五南圖書出版公司，2003 年 11 月。

李道緝：〈泰國華人國家認同問題（1910-1945）〉。國立政治大學歷史研究所博士論文，民國 88 年 6 月。

沈英名：《泰國華僑概況》。臺北：正中書局，民國 77 年。

楊建成：《泰國的華僑》。臺北：中華學術院南洋研究所，民國 75 年 6

月。

中國國民黨中央委員會黨史委員會：《革命文獻》，第 72 輯。臺北：編者印行，民國 66 年 6 月。

陳水逢：《東南亞各國的政治社會動態》。臺北：臺灣商務印書館，民國 66 年 5 月。

巴素著、郭湘章譯：《東南亞之華僑》，上。臺北：國立編譯館，民國 55 年 10 月。

郭壽華：《泰國年鑑》。臺北：中央文物供應社，民國 54 年 6 月 30 日。

華僑志編纂委員會：《泰國華僑志》。臺北：編者，民國 48 年 4 月。

### (三)報紙

《大公報》，民國 24 年。

《華僑日報》，民國 21 年。

《中央日報》，民國 24 年。

