

《舊金山和約》及《台北和約》生效七十週年研討會

會後新聞稿

活動名稱：《舊金山和約》及《台北和約》生效七十週年研討會

活動日期：2022 年 4 月 23 日（星期六）09:30-17:30

活動地點：國史館四樓大禮堂（臺北市中正區長沙街一段 2 號）

主辦單位：國史館、台灣新世紀文教基金會、台灣國際法學會

由國史館、台灣新世紀文教基金會與台灣國際法學會舉辦的「《舊金山和約》及《台北和約》生效七十週年研討會」在今（23）日圓滿落幕。與會專家學者分別就兩和約的「國際政治思維」、「歷史過程」與「國際法意涵」等主題進行討論，獲致豐富的成果，有助於國人了解兩和約對臺、澎主權歸屬的意義，也為台灣如何邁向正常化國家帶來啟示。

副總統賴清德書面賀電表示，盼藉由此項盛事，深化多元學術交流，探析國際政治情勢，建構創新前瞻思維，增進台灣前進動能。國史館館長陳儀深在開幕致詞表示，1971 年季辛吉去中國與周恩來預為上海公報內容攻防的時候，中方主場優勢，美方還不致於壁壘盡失，乃因 1952 年生效的「舊金山和約」已經為台灣設下停損點。

主辦單位邀請立法院院長游錫堃擔任貴賓，談到開羅宣言雖提到將台灣、澎湖群島等歸還中華民國；然而這些戰爭期間的文件，或是發表的宣言，只是表達盟國對戰後處置的意向，在 1952 年依生效後「舊金山和約」第 2 條，日本僅放棄台灣、澎湖，沒有規定台灣的主權歸屬。因此，可以肯定地說，根據國際法的條約，台灣、澎湖並不屬於中國，台灣主權應屬於全體台灣人民。最後，游院長作有〈舊金山和約七十週年有感〉一詩「自決風潮萬國成，緣何寶島未同行？強權華美私相授，弱勢台澎慘被兵。埃及之盟雖有諾，金山和約更高程；兩邦本就無瓜葛，莫用屬中欺眾生。」和與會人士一起共勉。

身為主辦單位之一的台灣新世紀文教基金會，董事長陳隆志由於人在美國，特以錄音方式發表專題演講〈《舊金山和約》與台灣國際法律地位的演進〉，談及他支持「台灣的國際法律地位過去未定、現在已定」的主張。70 年前「舊金山和約」生效後，使台灣的國際法律地位暫時未定；但 70 年後的今天，經過台灣人民打拚奮鬥，透過

人民「有效自決」，已使台灣演進成為一個與中國互不隸屬、主權獨立的國家。

本次研討會共有九篇論文發表，針對兩和約在國際政治中的位置，張國城教授指出，日蘇兩國對北方四島的爭議及蔣介石的反攻大陸政策，深化了台灣的地位及中華民國領土的未定。至於和約的簽訂，台灣歐盟研究協會副理事長王思為認為可將其視為是韓戰爆發後，在美國主導下對台灣地位暫時性的權宜安排，目的在於保衛臺、澎，使其不受共黨勢力的侵犯。而由兩和約的意涵，中正大學蔡育岱教授進一步提出，「中華民國台灣」的論述雖符合民眾最大公約數的好處，恐會落入大中華的框架。

在兩和約的歷史過程方面，國史館廖文碩簡任協修提到，由於英國承認中共，其外交部法律顧問認為台北和約日本放棄主權，但未實際移交，人民自決才是成為獨立國家的條件。國防大學任天豪教授從中華民國政府外交部的視角出發，指出台北和約簽訂之際，外交部主要關切的是如何能在冷戰架構下遂行反攻大陸的目標。也由於台北和約是日本在美國的壓力下所簽訂，政大李福鐘教授認為，雖然這讓蔣介石有代表「全中國」的表面勝利，卻也為日後的外交挫敗埋下毀滅的種籽。

對於兩和約國際法意涵的探討，新台灣國策智庫研發長李明峻指出，日本雖以中華民國政府為簽訂和約的對象，但延續舊金山和約的聲明放棄臺、澎，係，未明言歸屬，且和約適用範圍亦僅限中華民國政府控制的領土，因此為日後中日友好和平條約鋪路。台灣國際法學會副秘書長林廷輝探討中國締約權問題，認為台北和約未超過舊金山和約，且在日本片面廢除後，已成為歷史文件。成大副教授陳怡凱以兩和約的國際法效力說明，中華民國政府為代理美國在台灣行使信託統治，並在美方同意下成立流亡政府，但隨著這樣的承認因退出聯合國與美中建交而撤銷。

在兩和約生效七十年之際，本會議的召開除希望激發更多元的思考，亦盼在此基礎上，國人能更多地關注台灣的國家定位問題，以共同策勵將來。