

110 年度國史館性別平等專案小組委員會議紀錄

壹、時間：民國 110 年 12 月 8 日（星期三）上午 10 時 30 分

貳、地點：臺北辦公室四樓 401 會議室

參、主席：陳召集人儀深

紀錄：楊育銓

肆、出（列）席人員：（詳簽到表）

伍、主席致詞

歡迎各位外聘委員蒞臨國史館，今日召開本館首次的「性別平等專案小組委員會議」。「性別工作平等法」原是勞動部於民國 91 年公布施行，主要適用對象原為勞雇之間的勞動條件契約，對公務人員也適用。本館於 103 年依總統府來函，訂定「國史館性別平等專案小組設置要點」並組設專案小組，聘請具性別問題相關學識經驗專家，或法律專業人士擔任委員，並於 105 年修訂「國史館及所屬機關性騷擾防治措施申訴及懲處處理要點」。

自專案小組設置及申訴要點修訂以來，本館無論在勞雇關係（技工、工友）、公務員進用升遷工作條件，或性別友善環境的創造上，尚無性別歧視或性騷擾事件發生，因此無召開會議。承蒙李委員安妮女士適時督責本館，並為更落實性別平等精神、精進性別平等業務，仍應召開會議，請各位委員就經驗及法律專業給予指導。

在學術研究中，口述訪談部分在 110 年未有以女性為主的受訪者，雖有前監察委員江鵬堅太太及前立法委員謝聰敏夫人，然都因是江、謝兩位主受訪人之需要而受訪，非以性別作考量，將來如能有以女性為主體的口述訪談，將會更好。

陸、報告事項：（詳會議資料）

柒、討論事項

議案一：本館近兩年（109-110 年）推動性別平等業務，是否尚有可

加強之處？提請 討論。

說明：

- 一、本館在人員升遷及進用、各委員會之組成、服務到館閱覽讀者...等工作，均有完善性別統計資料。此外，盤點本館近年推廣性別平等

理念之具體作為，包括：109-110 年對公眾辦理性別議題相關演講計 6 場次、110 年針對推廣活動辦理「國史館線上推廣性別影響評估」調查，可見本館推動性平工作之努力。

二、近年本館在「開放政府」、「轉型正義」施政目標下，進行論文研究、專書出版、口述歷史訪談、研討會、檔案史料典藏、史料採集等工作，性別條件實非主要考量。然，為落實性別平等之政策及治理機制，本館各單位各項業務及活動皆應致力於融入性別視角。如何能在既有工作中關照性別平等意識、落實性別平等精神？請 惠示卓見。

委員建言及回應：

李委員安妮

兩年前獲館長聘請擔任本專案小組委員，十分榮幸。因為我們在性別議題上，一直致力於翻轉 History 變為 Herstory，在這一方面國史館身為國家歷史詮釋者，更是責無旁貸。今日國史館對於性平業務的報告，令我驚艷。經會前拜讀會議資料，我也理解到國史館於 103 年便成立性別平等專案小組，今天是第一次開會，而所呈現的資料，我覺得太棒了。

國史館雖非行政院所屬機關推動性別平等業務輔導之考核對象，但國史館所呈現成果，若參加訪評，我相信一定可以得到第 4 組的金馨獎。原因在於，第一點，這十幾年來我們發現在推動性別平等的進程上，機關首長的政治決心（political will）決定了性平工作的落實程度。

第二點，事實上行政院推動性別平等已經開始進入性別主流化 2.0，焦點已經轉移，「任一性別不少於三分之一性別比例政策目標」的參與（participation）的概念已逐漸淡化，而改為著眼在機關如何在業務面放入性別元素。國史館今天的報告，除了統計性別參與的數據以外，許多單位更呈現其業務中已融入性別視角，這真的很令我感動。尤其有關史料的部分，臺灣女人在臺灣歷史裡本來就沒有什麼角色，遑論地位，但透過報告顯示業務單位試圖去把女人被看見，如此方能有 Herstory 的誕生……這是讓我很感動的地方。我認為，雖然國史館沒有被訪評過，但是執行成果已達性別主流化 2.0 水準。

第三點，我曾在演講中以一棵樹的概念談論性別主流化，那棵樹的最根本就是「性別統計」，今天各單位的報告都能夠掌握性別主流化工具之基礎，透過性別統計的呈現，去檢視有哪些地方可以改善、提升，並且進入討論。

第四點，采集處做了一個性別影響評估，但那其實不是真正的性別影響評估，「中長程個案計畫性別影響評估」是有一定的程序與檢視表單，執行的方式其實不是這樣。但是，瑕不掩瑜，我覺得好棒，因為我的那棵

樹的第二層，就是「性別分析」。性別分析的結果可以用在未來，不管是吸引女性觀眾到館參觀，或是參與國史館的活動，相信會有很大幫助。至於婦女團體及性別研究者一直在呼籲的 Herstory，我相信，在國史館如此具備性別意識的業務推展過程中，一定可以把性別元素融入。雖然從來沒有開過性平小組會議，但同仁們把這件事情做得真是淋漓盡致。

其實性平小組會議，也不是說有性平爭議時才來開會，性平小組會議其實是驅動（drive）治理當中能夠具備性別意識，因為不管怎樣，性別人口就是 50：50，不能忽視任何一個。總之，這個報告案真是太精彩了。

許委員惠峰

以法律人的角度來看單位的法規，注意的是男女是否有實質平等，或者是否有性騷擾問題，國史館應該不會有這些問題，經查看貴館報告事項資料，與李委員一樣，相當認同貴館的性平相關成果，充分將性別意識運用到貴館專業中。

國史館是整理過去歷史資料，臺灣女人地位之所以長期被忽略，大概有一些歷史文化的因素，貴館有整理一些東西，並慢慢地在這方面做宣傳與宣揚。法律是在防弊，貴館所做的是防弊以外精神的改造。

關於女性地位的提升，如果國史館可以從歷史角度切入來推廣，我想這也是相當好。過去威權體制時期可能女性從政及各方面都比較沒有在檯面上，現在社會文化風氣已逐漸改善，國史館在基本法律規範面都做得很好，如果能再持續提升，例如剛剛提到的線上課程，女性比較有意願，同時我也觀察這部分是不是有年齡的問題，可能某年齡層的女性她必須在家，所以比較容易接觸線上課程，這部分或可再研究。但總體而言，貴館性平方面的努力已超越法律要求，我個人非常肯定。

議案二：除本館現行各項業務及政策外，是否尚有其他具體可行方案

可資推動？如何落實？提請 討論。

說明：

- 一、依據國史館組織條例與總統副總統文物管理條例，本館掌理纂修國史、及總統副總統文物之管理，並設有對公眾開放的史料檔案資料庫、圖書閱覽室、展場及導覽、歷史主題演講、以及學生公共服務等，具有社會教育功能，對於建構性別平等之社會文化，責無旁貸。
- 二、本館基於法定職掌及既有業務範疇，除上述報告項目外，是否尚有其他具體可行方案可資推動？請 惠示卓見。

委員建言及回應：

陳召集人儀深

在我上任之前本館主要的處室主管已大多是女性，可見過去本館女性同仁的表現優異；其次，社會的進步以及男女平權的觀念大家有在督促，並有這方面的警覺，今天的報告才能差強人意。當然還有改進的空間，討論事項的目的，就是看還有哪些可以加強的。

李委員安妮

議案一提及「開放政府」，建議國史館可以在官網增闢「性別平等專區」。將盤點過的這些具有性平元素的業務內涵、決策參與狀況……等資訊揭露。一方面可以呈現這些統計資料，每年持續做下去，因為統計本來就是持續累計資料，才會有觀察的價值。從「開放政府」出發，可以把本報告案透過設置官網專區，與公眾分享。此外，整個性別主流化的六大工具，雖然是一棵樹，但它是循環的，如果把國史館的性平工作，呈現給國人知道，讓更多婦女團體的朋友看到，她們會對國史館在性平工作上的努力更為肯定。

議案二是建立女性的史料。高雄市政府成立一個臺灣女性史料資料室，就只有一個房間，有收集一些民間的、婦運的一些歷史資料。在臺北有個婦女館，在農糧大樓的一層，只有一半的空間，那裡面也充分的做出婦女館的氛圍，收集的資料還有議題，有過往的，也有現在國際間，比方說，聯合國婦女地位委員會（CSW）或消除對婦女一切形式歧視公約（CEDAW）或是其他的像聯合國開發計劃署（UNDP），在各種不同的議題裡頭，放入性別觀點。請館長想想看，國史館有沒有可能去爭取婦聯會的美齡館，來管理美齡館，也許把它發展成一個比較大型的婦女史料資料室。其實在婦團裡頭也是有這樣的呼籲，美齡館作為臺灣女性史料的一個場館，成為臺灣女性史料資料庫或者甚至將來也可以成為女性地標的一環。

今天的報告案，讓我覺得參加這個性平小組不是只在做性別警察的工作而已，其實是在做一個性別設計師，或是性別藝術家，我們可以往前做，而不是說只做性別警察，婦團裡頭也有不少是律師，她們確實是在做性別警察，看你有沒有違反 CEDAW 等等，另外也有一群婦女是比較希望，就是從業務裡頭融入性別的觀點，然後來讓這個業務有趣、多元、精彩。

黎主任秘書中光

這個是一個階段性的問題，國史館做過很多的彙編，包括民主運動彙編、勞工、環保、原住民跟臺語文等，也曾經規劃兩個主題，一個是農民，一個是婦女，但因為史料彙編要有人執行，而婦運團體有很多的東西沒有辦法整合，沒有適合編纂的人選，所以婦女運動史料彙編就沒有出現。

另外例如像做二二八的歷史回顧，很多焦點集中在責任或者傷亡等方面，但是在訪談跟閱讀史料的過程中有一個最深的感慨，就是受難者百分之九十幾都是男性，女性也有但很少，男性受難者被槍決後就離世了，或者被關幾年，最可憐的是受難者的太太，有好幾位，活到九十幾歲，一輩子等她的先生回來，同時要操持家務，扶養小孩、家中長輩，過了漫長的六十、七十年。所以我們在整理史料或是在做研究的時候，可以把我們的焦點轉移，讓女性的受難歷程展現出來。

李委員安妮

這可能也是一個觀點（perspective）的問題，有關婦女史不容易做的原因是因為性別議題其實無所不在，可能在不同議題，我們要選定一個觀點，比方說，在政治受難這塊，也許她本身不是受難者，但做為一個受難者的女性家屬，生命經驗就很值得留下來。

這也可以跟和平與戰爭的議題放在一起，這議題在女性的聯合國婦女地位委員會(CSW)裡面也是滿重要的議題。其他如臺灣的經濟發展史，可以有另外角度，要研究老闆？還是老闆娘？還是女老闆？它會因為不同的議題，而有不一樣的觀點。

陳召集人儀深

對於觀點、觀看角度的問題，意思是已經有很多資料在那裡了，可是若沒有用某個角度看的話，就看不到一些東西。

像陳澄波，那麼重要的畫家，或者是吳鴻麒的大案子，為什麼他們二二八事件死亡的照片，可以留得那麼清楚？因為他們兩位受難者的太太竟然不約而同，一個在嘉義、一個在臺北，都拍了這樣的照片，而且說了是要留給後人看。非常勇敢啊，在那樣動盪的時代，會做這種事情。一般的研究人員不會去注意這種情況，但我過去曾有這種警覺，可以給我們修纂人員參考，嘗試用性別的角度來看這些史料。

李委員安妮

我的印象中有某位研究者，在收集白色恐怖史料的過程中，發現先生被抓去關之後，女性代夫出征，有人就取笑，競選只會唱「補破網」、「望你早歸」，都沒有政見，但可能是一種投射，選民還是會投她，這過程或許是臺灣情結，還是對於臺灣女性的其他想法？這都有滿多很細膩的故事可以去寫，臺灣女人長期在歷史上是看不見的（invisible），透過這些資料，可以整理出不同觀點，比方說，臺灣經濟奇蹟的背後究竟是凱因斯說的看不見的手？還是老闆娘了不起的那雙手？這就是以不同觀點來幫女人寫臺灣歷史。

黎主任秘書中光

在臺灣經濟奇蹟發展過程中曾提倡「家庭即工廠」，家庭即工廠、家庭在做的就是以婦女為中心，另外還有所謂童工，這是把當時臺灣景氣往上推的一個關鍵。

很多不管在政治、軍事或是經濟領域優秀的男人出頭，但是婦女的苦或是心酸的那一面是沒有被看見的，做研究的時候，觀點稍微轉一下就可以發現不同面向，譬如說以前我們做眷村的研究，就是滇緬軍移到臺灣，我們通常都訪問老兵，但因為他的收入不多，所以生活很辛苦，那太太就扮演了一定的角色，其實史料裡面很多是記錄人的活動，所以一定有男性有女性，只要稍微注意一點，就可以把女性的角色突顯出來。

許委員惠峰

關於今天兩個議案，依「國史館性別平等專案小組設置要點」第二點的小組任務中的第四點說，性別平等觀念之宣傳及推動事項，貴館做了很多面向，包括研究也都有，貴館 109-110 年辦的性別相關講座就辦了 6 場，如果從宣傳角度，例如國際婦女節那一週，辦理跟臺灣婦女相關的主題活動，比如政治受難者的另一半的生活，過去一些性別不平等案例裡面的受虐婦女，有些刑事案件也可以拿來做觀念宣導。

性別平等要真的落實，除了法律之外，平等概念的宣傳、觀念的改變也很重要，以家暴事件為例，女性被家暴覺得丟臉這是錯誤的觀念，應該是施暴者覺得丟臉，這種傳統觀念上女性的自我矮化，是傳統社會錯誤的觀念在不自覺中展露出來。因為兩性是平等的，如果男性或女性還存在著傳統的不平等觀念，就永遠不會進步。所以我覺得「國史館性別平等專案小組設置要點」的任務提到性別平等觀念之宣傳及推動，國史館可以從過去的歷史與故事再做延伸發展。

郭委員玲惠書面意見

議案一：

一、近兩年國史館推動性別平等業務，成果卓越，「109-110 年對公眾辦理性別議題相關演講計 6 場次、110 年針對推廣活動辦理『國史館線上推廣性別影響評估』調查」，為能更了解性別議題之推廣成效，建議無論是對於民眾或對於同仁之活動或教育訓練，應有意見回饋之設計，例如有獎徵答、前後測試等等，將性別議題融入，了解性平深化之情形以及作為未來議題之選擇。

二、國史館業務雖然性別條件實非主要考量，然將性別融入業務，始能實現性別主流化。建議可由性別主流化之六大工具著手，首先為性別統計，雖然目前已進行諸多統計，然該等統計除量化外，應有進一步質化分，了解其意義，並作為未來業務上深度研究之參考；包含重大事件之性別統計，從量化到質化，了解歷史發展之脈絡相關之性別統計。方法上可委由學者研究或鼓勵同仁自行研究，議題上可選擇歷史事件或以時間軸區分，比較逐年之發展。

議案二：

國史館之業務繁多，建議由現行業務中落實性別主流化，例如史實收集，重行檢視其性別意涵，逐年選擇議案，提供系統性之介紹，供民眾參考及邀請對於國史研究及性別議題有專精之學者專家，對於同仁進行性別意識培力，提升同仁之性別敏感度。

捌、臨時動議：

黃委員秀妃

請教有關於性別主流化的六大工具內涵，其中性別預算，如何透過計畫來引導預算把性別的觀點融入？每個業務單位所分配到的預算都不盡相同，工作計畫是否涉及性別也不明確，如何落實編列？

李委員安妮

性別主流化的六大工具裡，在行政部門做得最不成熟的，就是性別預算。有關性別預算，各國對它的定義也不太相同，舉菲律賓的例子，菲律賓曾經有過一種做法，就是在總預算裡頭以定額 5%，一定要提跟性平有關的計畫。如果以此方式在臺灣實行，相信就會為了性平而性平，為了消化那 5% 的預算提計畫，這樣對於預算是一種浪費。

因為我們有一直在提醒菲律賓的失敗經驗，所以臺灣現在的做法其實不是真的去驅動（drive）施政，而是事後的。亦即在預算裡，來檢討哪些是用在性平上？跟事前編列預算的做法是不太一樣的，是從事後看，性別預算的分佈情形是如何？

如果性別相關議題能夠做到很精密，將來這資料，在寫中長程計畫時，就能來設定你的性平目標。就像剛剛報告的性別分析，可以設定未來要強化女性來參觀，為了這個去改善你的網路……等等，就可以把性平目標放上去，改善這件事情，需要多少預算？也就可以計算出來。

主計總處在每年的主計節都有一個特別的議題，也或多或少有一些性別的分析進來，這部分性別統計、性別分析做得很精實，那性別影響評估就可以有很具體的資料來協助你把性平目標設定出來。性平目標一設定，預算一定會進來，所以整個完整的性別主流化工具的應用，應該是這樣一環扣一環。現在因為各部會的性別預算並沒有做得很好，性平處跟婦權基金會，一直在努力怎麼樣把性別預算能夠再更落實到計畫裡。另外各部會有性平小組的機制，可以幫助機關落實性別平等相關政策或理念。

詹委員素景

性平預算它其實各業務計畫中，各單位自行去認定單位執行的計畫裡面哪一些是跟性平有關的，如：建築物廁所的比例是不是能夠達到性平的要求，以及車道或是步道的設計是否方便讓媽媽推嬰兒車？這些都包含在性平範圍裡面。計畫裡有多少考慮到性平問題，就可以放在性平預算裡面，各業務單位再去計算出性平預算。如本館各處，在執行預算時哪一些是跟性別平等有關的？都可以歸納到性平預算中。

陳召集人儀深

謝謝，今天有一些建議是很具體的，如在官網設立性別平等的專區，比較快可以做到，至於史料方面能否針對女性相關資料成立一個資料室，尤其是美齡館，需再研究關注現況是如何？此外，許律師建議在國際婦女週辦活動宣導性平觀念，都值得本館參酌。

李委員安妮

其實一年 365 天裡都有一些跟性別有關的節，例如兒童節、婦女節等，12 月 10 日國際人權日也有性別的部分。可以每年設定一個主題，像是聯合國婦女地位委員會（CSW），每年都會有一個年度的主題，朝著主題規劃，或者搭配國內重要議題，如注重環境、能源相關議題規劃活動。

國史館有本身的核心業務，扣緊核心業務，再搭配國際間的議題，最主要在國史的方面如有一些具體的東西可以呈現，也表示這個國家很重視女性的生命史。

玖、綜合決議

- 一、本館官網可研擬設置性別平等專區供大眾瀏覽。
- 二、是否能針對女性相關史料成立資料室或資料庫(館)，後續再行研議。
- 三、可研議配合國際婦女週辦理相關活動宣導推動性平觀念。

拾、散會

上午 12 點 15 分