

001

006-010701-00007

中華民國六十一年至六十一年止	任副總統時：雷震陳救亡圖存獻議	位單轉移
		嚴家淦總統辦公室及家屬
		位單案原
		嚴家淦總統辦公室

001

006000000261A





No. ....

靜波先生副總統兼行政院長有道：

茲奉陳、救亡圖存獻議、敬請

賜答。本件決不對外發表，震絕不參加任何

活動，只是隱居於此，屈居存亡危急之秋而特表示

個人意見耳。

肅頌

勛祺

雷震敬上，六十二年元月十日

附陳、救亡圖存獻議、祇印本一份，正本送請

蔣總統。



# 救亡圖存獻議

不佞慙於天下興亡，匹夫有責，國事安排，人有權之義，深思熟慮，貢獻此議，其惟一目的，願惟救亡圖存，他非所計也。

不佞常自慨言：「我輩今日與國民黨雖不能共享安樂，但須共患難，有福不能同享，遇福却要同當。」其實，今日除少數當權者和發復興財者外，大多數人均係如此想法，非只我輩之謬妄胡思而已也。倘不我信，可用民意測驗以試



No. 2

探之。故自我國被逐出於聯合國之後，希冀遠走高飛而度其流亡而安全的生活者，却大有人在焉。但誰也無權責難彼輩之徒顧自身利害而缺乏國家觀念。蓋國家早已瀕臨於危險之境，而人民連表示意見的自由都不可得，彼輩一旦遇到災難迫迫之時，也只有自求多福了。

今日國家連此空前巨難，全國人民一致期望於當權者，厥惟，要法以圖存，改制以自保一耳，且須趕快拿出具體辦法來，而且要求徹底的、根本的改變現狀，不是枝枝節節的敷衍應付而可以渡過難關的。這是歷史的命運，而當權者職責所在，不容徘徊瞻望，赳赳不前，尤不可重演歷史。



No. 3

的悲劇，議論未定，而敵人已出奇制勝矣。溯自我國退出聯合國之後，業已兩月有餘，大家只看到青年學子、教授名流，熱血沸騰，高呼變法圖存，革新庶政，而當權者並未有所舉動。有人還在侈談法統，不欲改弦更張，真是作繭自縛，自誤而誤國。所以好事者特總統的「莊敬自強，處變不驚」的昭示，竄改為「強自莊敬，處變不變」的諷刺。可見全國人心是如何的集中注意力於當權者之「變法圖存」以及「如何應變」耳。

據最近海內外報刊紛紛報道，海外愛國華僑和留學生對此問題，尤為焦急，因為他們原持中華民國護照，今後



No.

4

如不換取共匪護照，即將變為無國籍的難民了。處此紛擾  
焦急的情況之下，誰人還能鎮靜自若而不驚惶失措呢？此  
乃，人同此心，心同此理，當權者自應審情度勢而儘快  
宣布應變之法以求安定內外之人心！不佞深信當權者已在  
聚精會神研究應變之道，故特貢獻此議以供參考。惟有两  
點應請注意者：一是要重視現實環境；二是不可稍存幻想  
而重溫過去的神話。國家有三要素：曰土地，曰人民，曰  
主權，三者缺一則不能成為國家。今失去年領土十分之九百  
九十四，人口七億，假定大陸人口為七億，共匪則自稱為  
八億，而獨言四億代表大陸主權，那就離開現實太遠了。



自雖怪外人談之為「神話」而不予置信。

以下諸項建議，全係不佞一人所思，一人所寫，寫成後親自携至複印店而看到複印近人一張一張複印製成。現在只陳上蔣總統一份、嚴副總統兼行政院院長一份、總統府秘書長一份、國家安全會議黃秘書長一份、行政院蔣副院長一份，此外未給任何人觀看，當然也不公開發表，蓋不欲增加書權的困難，而又恐望於諸公之能採納參考也。

不佞為何要這樣做呢？外界傳言：今日的政務，除總統課居簡出少與外界接觸外，乃係嚴、張、黃、蔣四公的集



No.

6

體領導

小事則決定後即付實施，大事則由蔣副院長面  
呈總統核可行之。

罪人（不佞仍在視察公權中）之言，或有一得之愚。

故冒昧獻議，謹供參考。因我戮我，在所不顧。但不佞誠

懇希望蔣總統和嚴、張、黃、蔣四公至少從頭到尾，細看

一遍，不要丟在紙箋裡，或交書記存查了事，則國家幸甚。

其，個人幸甚。不佞已屆七十歲之衰老之年，思此寫此，

也不是一件容易的事。

雷 震

民國六十一年元月十日。



No.

7

第一 從速宣布成立「中華台灣民主國」，以求自保  
 自全，並安撫台灣人，開創一個新局面  
 時至今日，我們要認清空前的國際變局，更要重視現  
 實環境的孤立，且要兼顧台灣人多年來的不平心理，尤要  
 盡力確保台灣這塊「復興」基地，而趕快下最大決心——  
 起死回生的決心，立即擺脫被人譏為「神話」的「法統」  
 觀念，打破不顧現實的「面子」心理，從速宣佈我們的國  
 號為「中華台灣民主國」(The Democratic State of China-Taiwan)  
 一、~~且~~復在尼克森往訪大陸之前宣布，用以對抗共國吞併



8

No.

台灣的企圖，並可扭轉對我日趨危險的變局。唯有如此，才是面對現實，救亡圖存的根本之道。政治本不可只講空洞的理論，更不可用一些不切實際的口號自欺自誤，而應拿出最多、最切實的辦法，解決當前最迫切的現實問題。

國家的要素有三：土地、人民和主權。我們喪失大陸上的土地和人民已達二十多年，而猶自認為對大陸有主權，難怪外國人譏諷這是一種「神話」。他們的譏諷固然未必完全對，但我們的說法不合事實則是事實。故為今之計，不如面對現實，暫時不用國號，乾脆表示代表台灣，而以全力確保台灣。俗語說得好：「留得青山在，不愁沒柴燒」。



No.

9

「台灣是美俄爭霸中美方的，不沉的航空母艦」，美國是<sup>不</sup>會輕易放棄的，日本人也是不願失給共匪的，但我們如不改變國號，終有一天，美日兩國為求與共匪正式建立<sup>交</sup>邦而可能有所改變。我們這樣宣布之後，美日兩國就可以找到有利的藉口來協防台灣及援助台灣。老實說，以台灣本身的軍事力量，是很難完全依靠自己維持獨立的，故絕不可缺乏外力的協助，最重要的是美國，其次為日本。所以，這種決心用改變國號以求確保台灣的權宜之計，我們事先應告訴美國日本。從美日兩國目前的基本政策看來，我們有理由相信，美國和日本一定會支持我們這樣做，



No.

10

而且會協助我們因此而遭遇的若干困難。但無論如何我們應努力去拉攏鄰國的。菲律賓的邦交，應力求親密。馬來西亞和新加坡雖無邦交，由於華僑眾多的關係，我們必須設法拉攏，用以抵制共匪的南進。至於南韓、越南、泰國和高棉諸國，原是同病相憐的國家，自然更容易得到支持。

去年十二月二十二日，聯合報上，載有該報駐日特派員司馬桑敦的，佐藤要和尼克森談些甚麼？的通訊中，就指出，大部分的日本通人，都希望中華民國在外交失敗後，能夠專心致志於內政和經濟的建設，使台灣地區成為一個能夠保持中國傳統文化，真正民主自由的社會。



No.

11

其實，美國大部分學人又何嘗不是這樣想呢？外交為內政的延長，我們在改稱國號後，只要真正實行民主政治，修明內政，發展經濟，自然就容易推廣外交，而扭轉國際的視聽，尤其是扭轉美國多年來對我國不利的輿論。

至於我們在海外的華僑和留學生，本來持有中華民國的護照，自從共匪進入聯合國後，許多國不再承認中華民國而變成無國籍的難民，處境日趨困難，假使這種困境不能趕快解決，恐怕只有倒向共匪懷抱去而探領「中華人民共和國」的護照了。據一般估計，不出半年，華僑恐怕會失去一半，留學生恐怕會失去三分之一。果真到這一天，



12

No.

我們的損失就太大了！但假使能立刻宣布成立，中華台灣民主國，這些華僑和留學生就不必擔心成為無國籍的難民，而可以繼續保留跟我們的關係。所以，改變國號也是保留華僑和留學生的良策。

至於不佞之所以主張用「中華台灣民主國」這個國號，實基於下列三項重要理由：

(一) 就「中華」兩字來說，我們用「中華」兩字，非

但中文還是保留「中華民國」的，「中華」兩字，而在英文上還是用「China」這個名稱，仍可對得住創告中華的

祖先，仍也表示沒有放棄，法統，也可保持，自尊心，



使大陸人在心理上獲得安慰，尤可使台灣人具有同是華子孫的共同心理。

就國際的實例來說，東西德的國號，都用 "Deutschland"。

(德文) — "German" 的字，南北韓的國號都用 "Korea"。

的，北越則用 "Vietnam"，南越則用 "Vietnam"，而 "Vietnam"。

還是共通的。今我們改用 "China" 國號，各國自然無話可

說。我們今後如果真正實行民主政治，保障人權而又有

言論自由，世界上的民主國家，不僅會承認我們而和我國

建交，訂立友好條約，而且事實上會和我國日益友善。

(一) 就台灣(兩字來說，我們國號中用)，台灣(二



14  
 息，是顧現<sup>及</sup>安環境。我們今天統治的土地，本來叫做  
 灣，今後台灣人要得權力，大陸人要以虧。其實，只要我們從  
 現在起，就採行適當的辦法，如中央政府部長級的人，多  
 怕今後台灣人要得權力，大陸人要以虧。其實，只要我們從  
 息，是顧現<sup>及</sup>安環境。我們今天統治的土地，本來叫做  
 灣，今後台灣人要得權力，大陸人要以虧。其實，只要我們從  
 現在起，就採行適當的辦法，如中央政府部長級的人，多  
 怕今後台灣人要得權力，大陸人要以虧。其實，只要我們從  
 息，是顧現<sup>及</sup>安環境。我們今天統治的土地，本來叫做  
 灣，今後台灣人要得權力，大陸人要以虧。其實，只要我們從  
 現在起，就採行適當的辦法，如中央政府部長級的人，多



No. 15

用我國台灣人等等，結果決不至於像若干人的杞人之憂。我們要趁着今天的兵權尚握在大陸人的手中，一而再，力使大陸人和台灣人團結在一起，久而久之，雙方自會融洽而消滅隔閡。這裡面有兩件事要做：第一，大陸人不可再有優越感，而看不起台灣人；第二，鼓勵大陸人取台灣人體量互相通婚，使彼此逐漸成為一家。大陸人只要能認清這一點，隔閡是容易消除的。倘若不能認清此點，不去改弦更張，台灣人終有一天會走上獨立運動之路。何況還有彭明敏一班人在外搖旗吶喊呢！這是自然的趨勢。最明顯而最可憂慮的，不出幾年，武力將會一天一天的移轉到



Academia Historica



No. 16

台灣人的手中，到了那時，我們縱欲阻止，恐怕會力不從心，而且只有新大陸人更為不利的。

因此，對於這個問題，不僅要未雨而綢繆，而且更要趕快解決，不可拖延觀望。任何拖延觀望，只有誤國殃民的。

現在請當國者看清下面兩個活生生的例子吧！

(a) 加拿大魁北克 (Quebec) 和平解決的事例：

加拿大的，魁北克，省，原是法人的殖民地。故其地十

分之九是法國人，說法語，信奉天主教，後被英人奪去。

加拿大自治領成立後而置為一省，但統治權則始終操在

英人的手中，該地方自治之外，因此，魁北克法人總想脫離英



No. 17

人統治而成為一個獨立國。加拿大當政者時時刻刻設法彌  
 補，用種種方法加以西霸壓，甚至將加拿大開國百年的紀念  
 的大規模博覽會，放在魁北克省的首府魁北克市，而不放在  
 加拿大首都的，瓦太華（Ottawa），就是表示要繁榮地  
 方而討好魁北克的法人。主持博覽會的首腦為法人，曾  
 要求當時的法國總統戴高樂去參觀，加拿大政府也答應了。  
 不料戴氏到達時，不去首都拜會加拿大總理和英國總督，而  
 只到魁北克參觀博覽會，在歡迎會的答詞中，竟放了一  
 把火，暗示魁北克應該獨立，法國可以援手。前總理有  
 鑑於此，乃推薦現任總理杜魯道為繼任總理。蓋杜氏雅魁



No. 18

北克的法人，但却不算是成魁北克法人的分離運動，而魁北克的法人，覺得他例法人也同樣可以出任總理，自然感到光榮而相安無事），這就是未雨綢繆之計而預防事變也。

(乙) 巴基斯坦分離運動的流血慘劇的事例：

和上例情形大致相同，而其結果則恰恰相反，正是巴基斯坦目前的遭遇。

巴基斯坦人民信奉回教，血統、語言和生活習慣大致

相同。

在英國統治時代，都是屬於印度殖民地。

脫離英國獨立後

則成為印度國一與，巴基斯坦國。由於血統、語言、

宗教和生活習慣的不同，印度和巴基斯坦兩民族一直是對立



No. 19

的，而且互相仇恨，時常割斷流血。茲舉一例，即可明瞭。印人視牛為神，不敢傷害，不食其肉而且要加以保護。過去牛死，連牛皮都不准使用，還是由於甘地一言而解。陳此禁。反之而巴人偏吃牛肉而棄其皮。雙方的對立當和英人的統治政策有多少關係，蓋英人則利用他們的對立以防止其獨立運動，猶之如日本當年統治台灣時則利用高山族和台灣人對立是一樣的目的。

巴基斯坦分為東西兩部，但兩部土地不能相連，中間被印度隔開，東部業甚長，人民知識水準低落，西部近代工業發達，人民知識程度較高，兩方人口互差不多，但西



No. 20

部則較為富庶。由於首都，喀拉其（Kashgar）在西巴，而西巴人才又較衆，故巴基斯坦政權一直掌握在西巴人手中，致引起東巴人非常不滿，但西巴當局毫不重視現實問題而謀解決。於是東巴人就組黨圖謀獨立，以拉曼為首領，意欲成立「孟加拉共和國」（或「自治領」）。（按，孟加拉是現在東巴地區的名稱）在東巴獨立運動的醞釀中，如果巴國政府當局處理得當，當不致演成今日的流血局面。在上次總統選舉後，巴總統亞耶（西巴人）如不採用軍事高壓政策，不把東巴首領拉曼逮捕下獄，而給予東巴以相當的自治，或選東巴人或拉曼為總理，此次內戰當可避



No. 21

免而不至演變到流血的慘劇。等到戰事爆發後，戰爭已對西巴不利時，更耶難起用東巴人為總理，以冀緩和局勢，但為時已晚而不能挽救危局。這就是當政者不能高瞻遠矚，採取未雨綢繆之計而造成流血的悲劇也。

就這方面來說，<sup>美國人</sup>美國人的處理手法，就比較高明，絕不拘泥石化。其實，此次我們被逐出聯合國和在美台獨分子的反宣傳運動則無多少連帶關係。蓋台獨分子原希望我們被逐出聯合國，對於他們的獨立運動升層有利。

華盛頓郵報遠東局長哈立遜 (Chambliss) 於去年七月二十七日自台北發出的報導中，很明顯的說出來了，這還是台北他



No. 22

下台獨分子所說的話。因此，我們要顧及現實環境，更要面對現實，把「台灣」二字放在國號之內，使台灣人民覺得自己是主人而不再搞分離運動，俾台獨歸於消滅。

(三) 就「民主」兩字來說：國號用「民主國」而不用「共和國」，其理由如下：

(a) 「民主」兩字，根據現代政治理論來說，不僅可以用來說明政體，而且可以用來說明國體。所以，今用民主而不用共和，同時說明我們的政體和國體。

(b) 民主是反共的基本理論，也是反共最重要的武器。當前一切反共國家，也都是以民主自由做理論和武器。



No. 23

我們今天反共，自然要站在民主的陣營來反共，更要用民主的理論為武器來反共，所以要標榜「民主」二字。

(c) 過去清朝割讓台灣給日本時，台灣人民起而反對，光緒二十一年（一八九五）五月初二日，台灣成立「台灣民主國」，擁立巡撫唐景崧為總統。這是東方歷史第一個民主國家。我們今用「民主國」，也是繼承之意。

(d) 民主國和民國只差一字，含有繼承、法統之意。

(e) 共匪和台獨都稱為「共和國」，所以我們要特別避去「共和國」字樣，以免世人心理上的混淆，除了強調民主之外。



No. 24

關於宣布改變國號，成立「華台灣民主國」的程序，當然要鄭其事，而採用下列方式：

(一) 為表示係全體人民的意志起見，由現在的國民大會，立法院，監察院，台灣省議會，台北市議會聯合宣布成立，中華台灣民主國，同時宣布原來的「中華民國憲法」暫停適用（*Suspension*），等到將來回到大陸後，再行恢復。

(二) 推舉臨時總統一人，至依新憲法產生之總統時為止。臨時總統，以蔣總統擔任為最適當，俾能借重他的聲望，來完成這件鞏固復興基地的大事。

國史館

Academia Historica



No. 25

(三) 同時宣布立刻組織會議，制定「<sup>制憲</sup>中華民國憲法」，最好稱為臨時約法。制憲會議須十天內完成工作。

(四) 約法會議的人選，可由左列方式產生之：

(a) 原國民大會互選國大代表十人；

(b) 原立法院互選立法委員十人；

(c) 原監察院互選監察委員五人；

(d) 原台灣省議會互選省議員五人；

(e) 原台北市議會互選市議員五人；

(f) 以上各項選舉，均用通信選舉之；

(g) 由臨時總統遴選國內社會賢達三十人，國外華

國史館

Academia Historica



No.

26

僑和留學生二十人，均須包括受派代表。

(七) 制憲會議人數不得超過一百人，以八十人為最佳。

(五) 新憲法或臨時約法的內容，大致包括下列原則：

(a) 為減少國家的權力機構，避免政治糾紛起見（按

權力機構多了，容易製造政治糾紛），民意機關只要監

察院，立法院，使監察院成為上議院，立法院成為下議院（參議院）。

院（參議院），行政院只對立法院負責，可仿照日本憲法的精神

(六) 總統由海內外人民直接選舉，或由監察院立法院

合組聯席會議選舉之，所以不要除選舉總統副總統外而無

事可做的國民大會，總統任期為六年，實行內閣制。

國史館

Academia Historica



No. 21

(1) 監察委員總數約為一百二十人至一百五十人，任

期為六年，每三年改選三分之一，以左列比例分配之：

(甲) 台灣地區包括金門在內，每縣選出五人，每市

選出二人；

(乙) 台北市選出十人；

(丙) 海外華僑地區，包括留學生在內，選出二十人

至三十人，海外地區可酌選選辦法，其名額不

得超過選舉名額。

(d) 立法委員總數為二百四十人至三百人，任期為三

年，由台灣地區，包括金門在內，及海外自由地區之華



No. 28

僑和留學生依人口比率選舉之，國內名額佔百分之七十，國外地區佔百分之三十，海外地區可用遠選辦法，其比例不得超過選舉名額，附註：

(一) 選舉要注重海外華僑及留學生，可團結華僑和留學生以對抗共匪的統戰，並可壓低台灣人的比重。

(二) 現在國民大會代表，立法委員，監察委員，台北市議員，台北市議員，在成之，中華台灣民主國時，一律發給退休金六十萬之至八十萬之，其中如有再當選為監察委員，立法委員，台北市議員者，則退還退休金，領取民選代表的薪水。



No. 24

## 第二 請蔣總統任滿引退

蔣總統於四屆任期屆滿後，原可擔任前年之臨時總統，外，不再競選總統，以期促成，老人退休，新人起用，的機運。今日政局最爲人所詬病者，乃是老人佔據位置，新人無法起用。今後惟有「老退壯進」，才是建設新中國的要圖。這一點如不能切實做到，一切良法美言可能全落空，蓋徒法不能以自行也。茲簡釋其理由如次：

(一) 蔣總統在四屆總統<sup>任滿</sup>之日，已屆入大高齡，世界上可能有列入十八歲的皇帝，但尚未有列入十八歲的總統。入

國史館

Academia Historica





No. 30

六高齡自屬，老衰的境界，這是無可諱言的事。照理說，任何真正愛護蔣總統的幹部，也不忍心硬要一位八六高齡的老人永遠擔負國家的大任，為國家着想，為蔣總統個人着想，蔣總統都應退出政壇，聽耳富力強的後進來接棒。『肥水不流外人田』，接棒者仍為國民黨人，政權仍在國民黨手中，上述四位集體領導諸公，除張公因年事過高而不適宜外，其餘嚴蕭蔣三公均可擔任總統，俾一新世人耳目。

如果仍要蔣總統五任總統，其他年高體衰的民意代表和高級官吏、大學教授，可能藉故放法而不欲退休，則用



新人，行新政，的多事呼籲，勢必無法貫徹，而「老問題」亦將無法抹去。

(二) 蔣總統如屆任滿引退，另由新人主政，儘管政權仍舊掌握在國民黨人手中，但政治上則易於「陳舊佈新」，許多新的意見和新的辦法，就比較容易採納而付諸實施。最重要的是新人接棒，可以換換班底，「一朝天子一朝臣」，並不是完全沒有意義的。新官上任三把火，可以振作精神，其作風和過去不同，自然可以開創新的風氣和新的局面。

過去有許多良好的意見，例如監察委員陶百川一再



No. 32

呼籲開放報禁，可以促進新聞事業的進步，又如，自由中國，在民國四十六年所提出的一連串的十七篇建議都是針對時局的忠言，正和「大學雜誌」去年十月的「國是諍言」，去年年底台灣各大學三百多名教授所發表的，我們對於時局的認識和主張，大致相同。可惜我的忠言逆耳而未被政府當局重視而予採納，以致造成今日的悲慘局面。所謂，傍觀者清，當局者迷，這是無可否認的事實，外國輿論早就有此結論。

我們處境，日趨險惡，現在世局，瞬息萬變，尤其需要精力充沛之人，肩此重任，方可當機立斷，應付危局。



No.

33

(三) 主政的人事更新，不僅下情可以上達，而且輿論的批評，也可以少一點顧忌而能竭盡忠言。忠言逆耳利於行，國事一定大有裨益。由於蔣總統主政多年，而又位高權重，大家不免受之氣三分，有許多人儘管懷有良策高見，但為免於老人過累而不願多所進言，故有許多應興應革之事，都無人願意建議，都是話到口邊留半句。這實在是政治上的一件極大的損失。政治關係國家興亡，是不能請客客氣的，有話就要說出來。如果請客客氣，明得罪人，只有使政治停滯甚至腐敗的。如果新人士政，大家即可知無太言，而言無不盡，對於政治可以隨時改革。



No. 34

(四) 蔣公引退後，這可以一個人替蔣公來從旁指導政治，用以扶植繼任之人，政治前途既可造成一番蓬蓬勃勃的新氣象，亦可樹立，和平移交政權的楷模，政局自可日趨安定，而不至於再演革命或苦迭折之局。因為經過一次革命或苦迭折，多多少少都要損大國家的元氣。

(五) 連日報載及民意機關及人民團體願請蔣公競選王任，這顯然是國庫凌少數人在背後主持，否則一個初中學生何以會簽名推薦呢？當然，在他們少數人看來也許以為這是替蔣總統的威望做宣傳，其實，結果却往往成爲反宣傳，所以，此類宣傳宜速停止，不要再給外人以要脅的對象，說中國人老是製造民意。



35

第三 國民黨應放棄事實上的一黨專政、實行真正  
 正的民主政治  
 國民黨經過這次慘敗之後、應該反省錯誤、今後須放  
 棄事實上的一黨專政的作法、以期造成民主國家普  
 遍實行的、政治競爭的局勢。即今後應依據憲法所定、  
 真正實行國父在民國初年所主張的「政黨政治」和「議會  
 政治」（見國父的「政黨宜重黨綱黨德」、「政黨之要義  
 在為國家造幸福、為人民謀樂利」、「黨爭乃代流血之爭」  
 諸演講），而與其他在野政黨分平等地位、公開從事公

國史館

Accidental Historical



037

(10×25)



No.

26

正的、合法的競爭。凡其他在野政黨所不許做的事，國民黨絕對不去做。無論如何，只切切不可仿效共產黨的方法。國父晚年在「聯俄容共」時代所主張的，現有俄國的方法以為模範，雖不能完全倣倣其辦法，也應倣倣其精神，才能學得成功。的觀念，應絕對摒棄之，不得保留一絲半毫。職是之故，國民黨應該趁此時機，徹底除舊佈新，立即實行下列諸事，不可徘徊觀望，亦毫不搖。

(一) 國民黨必須遵照「民主政黨」的常軌活動：

國民黨應退出陸、海、空三軍，聯勤組織和憲兵、警官、警察等持有武力的機關，並退出司法機關、特務機關。



例如情報局、警備總部、所有軍事學校。國民黨人  
日在軍隊中設置黨部，頭欲把握軍隊，保持政權，這是  
過去專制時代的作法，其結果則釀成革命或苦鬥。國父  
為求一勞永逸之計，故主張民權政治，就是要把政權放在  
全國人手上，政權的轉移要出非人民的選舉而不依武力。  
還有，國民黨在軍隊中設置黨部，後欲以黨員來控制非黨  
員，這亦是做做共產黨的辦法，在事實上，這個目的在今  
日完全沒有達成。因為共產黨是公開的，我們則採取秘密  
的方式，這是無比秘密的。據不佞在軍人監獄中十年所見  
所聞，由於黨員人數不多，而黨員在心理上則自覺是特



No. 38

殊階級，而非<sup>黨員</sup>視黨員，反而造成軍中離心離德的现象。我有今日軍中設置國共黨部的結果，至多只有在地方選舉中因共產黨候選人多得幾張選票而已，反而失去大眾的人心。

至於所有公營事業機關，如鐵路局、公路局和生產事業的國共黨部應一律裁撤，今後所有政黨的組織，完全以地區、為單位，在民主黨機關內只設置黨團，完全根據民主黨的方式來運用，方可樹立政黨政治的楷模。

國共黨今後應和其他政黨或人民團體一樣，不再是一個「太上皇」式的特殊組織，不要再做做共產黨或法西斯



No. 39

的搞法，共產黨和法西斯的組織方式，只能造成獨裁政  
 治，絕對不能產生民主政治。因此，國民黨內部的組  
 織，除<sup>再</sup>組織部、宣傳部和政策委員會等機構  
 外，不應有<sup>再</sup>主管、僑務、和、民衆團體的工  
 作。至於華僑和留學生的黨務，應歸併在組織部。特務則  
 歸特務機關。民衆團體應歸內政部和社會局管轄。這樣，  
 大家才會把國民黨當做民主政黨，而不再視為法西斯政  
 黨。國民黨內部在選舉的時候，不可拋頭露面，尤不應  
 干預地方行政事務，造成一國兩公（司）的現象。執政黨也  
 只能在制定政策的時候，發揮其權力，一切實際工作，應由



No. 40

政府去做，却不可越俎代庖，搞成政府和政黨不分，所謂「貴國」如何如何，都是共產黨的玩弄兒。因此，貴黨不應和政府對立設置，而應遵循歐美民主政黨的常軌。

(二) 國民黨應促成，強有力（的在野黨的建立，以期達成交換執政之局。

國民黨為國家步上政黨政治的常軌，也是為着本身的進步而不至於腐敗墮落，非但不可用非法手段壓迫、滲透、分化而得止在野黨的成长，而且要積極促成，強有力（的在野黨的壯大，很明顯的，只有一個強有力的在野黨才會促成國民黨的日新又新，而使中國走上政黨政治的常軌。遠在民



No. 41

國初年國父就已經明白主張「政黨政治」。國父一再強調  
「黨之用意，彼此助政治之發達，而黨互相進退，得  
國民贊成多數者為在位黨，起而掌握政治之權。國民  
贊成少數者為在野黨，居於監督之地位，研究政治之  
消長與否。凡一黨秉政，不能事事皆臻妥善，必有在  
野黨從旁觀察以監督其舉動，可以隨時指明國民  
見在位黨之政策不利於國家，必思有以改弦更張，因  
而贊成或在野黨之政策者必居多數。在野黨今日得多數  
國民之信仰，即可起而代握政權，變而為在位黨，至四  
一黨之精神才力，必有缺乏之時，而世界狀態，亦必遷



42

無常，不能以一種政策永久不變，必須兩黨在位，在野，互相替代，國家之政治方能日有進步。一黨新得國民信仰，起而在位，以一番朝氣而促政治上之改良，其所得之功效，各國均有確據。國父又說：

「蓋政黨在野之時候，若見在位之政黨行為不合，可以指明出來，使人民咸知孰善孰惡，憑公理公意，使彼此更換，使多數所主張之一黨組織內閣。」

各政黨之中，若逢政策與自己之思想不合之事，可以質問，可以發揮意見，逐日改革，則無積滯，無積滯



No. 43

即無變亂之禍患。變亂云者有大小，大則流血革命，小則妨礙治安。是故立憲之國，時有競爭，爭之以公理法律，是為文明之爭，固國事進步之爭也。若無競爭，勢必積成亂禍，為無規則之行為耳。如日本此次之變爭，亦為文明之爭。因執政黨之政策，無益於國家，故起而推倒之，從新組織內閣，以求國利民福。或曰變爭為國之不祥事，此謬論也。蓋變爭為文明之爭，能代流血之爭也。

天下事非競爭不能進步。當此二十世紀，為優勝劣敗生存競爭之世界，如政治之黨派競爭種種，非競爭



No.

44

何以有進步？……  
 由此可見，在野黨（在政治上的重要性。正因此）  
 英國的在野黨則稱為 *His (or Her) Majesty's Opposition*（陛下  
 的反對黨），其總理和首相一樣，支取國家俸給，  
 即可安心擔任監督政府的工作，故西語通稱在野黨為「反  
 對黨」（*Opposition*）。我國行憲後，政治上之腐敗，貪污事件  
 之層出不窮，胥比自由於沒有「強有力」的在野黨從旁觀察，  
 以盡其監督之責任耳。此次在聯合國之慘敗，又何嘗不然，  
 呢？蓋有強有力的在野黨在，房產稅視聽，經常吹毛求疵，時  
 有起而代之的威脅，執政者自不能不謹慎小心努力奮發。）

046

(10x25)

國史館

Academia Historica





No. 45

一黨專政的把戲，只能行之於實行共產主義的國家。由於廢除私有財產，政治上自可少出許多毛病，私有財產的制度，固可促進人們的努力奮發，但亦有許多毛病，如貪污之類也。隨之而發生的，如有人在旁監督，自當減少，甚至不會發生的。而共產主義國家，由於沒有自由競爭之故，人們就缺乏了活力，政治經濟和工業等，也就很少有進步。這些頭而易見的道理，我們是應該澈底考察而加以注意的。當然，極權國家沒有言論自由，缺乏對於政府的批評，錯誤無人指責，當亦為造成國家不能進步的原因之一。而中國政治之腐敗，貪污之普遍，~~沒~~



No. 46

有言論自由，只許歌頌，不許批評。當為其重要原因。  
 沒有強有力的反對黨在旁監督之外，當政者不可不察也。  
 國文說：「凡人作事，當局者迷，旁觀者清，故政府作  
 事不好，必須人民之監督指正。」

## (三)

國民要注重道德：

國文在民國初年一再講演道：「政黨宜重道德」，而

一再懇切的誡誡國人，政黨要注重道德。國文說：

「國家必有政變，一切政治始能發達。政黨之性即是

非常高尚，宜重道德。吾人宜注意此點，

以與他變爭勝。……一般人聞變爭之說，非常畏懼，



No. 47

是不知黨爭之真相者也。黨爭必有正當之方法，尤必具有高尚之理由，而後始得謂之黨爭。一般人以黨爭為非，實誤以私爭為黨爭也。一國之政治，必賴有黨爭，始有進步。……本黨將來担任政治事業，實行本黨之黨綱，其他之在野黨則處於監督地位。假使本黨實施之黨綱，不為人民所信任，則地位必至更迭，而本黨在野，亦當盡監督責任，此政黨之用意也。互相更迭，互相監督，而後政治始有進步。是以國家必有政黨，政治始得進步，而政黨者，絕好之事也。須知所爭者，非爭勢力，乃爭公道，可見黨爭實不可少。……



No. 48

國父又說：

「他凌之宗旨與自己之宗旨不相符合，因而不禁以他凌，一心謀持本凌，求本凌之勝利，其求勝利之方法，須依一定之法則，不用奸謀詭計，是之謂凌德，如但求本凌之勝利，不惜用卑劣行為，不正當手段，護言果凌，以弱本凌之敵，此種政凌，絕無凌德。無凌德之政凌，聲譽必墮地以盡，國中必不能信任其政策，何能望其長久存在呢？」

凡一政凌欲求發達求長久，必須先負明白凌義，遵守凌德，不可用欺騙手段逸出範圍之外，大家一勝一敗

050

(10x25)

國史館

Academia Historica



No.

49

均屬心滿意足，毫無怨尤。縱有失敗，必須退而自反，務使有得勝之一日。愈研究，愈進步，方能謀政是之進行，方能謀國家之發達，倘使喪失道德，則國家前途，無浪危險。

國父講談國父先生的話，說得很多很多，茲節摘如上，請國父先生權衡自問。國父先生自從執掌政權以來，對於在野黨派以及和國父先生意見不同的人，<sup>的</sup>有沒有遵守總理的訓示，注重道德，公平待遇，不用不正當之方法，以弱國父先生之敵，國父先生壓迫陷害和國父先生意見不同之人。我在國父先生執政三十年，不僅知之甚詳，且有許多事情，是我一手處理



No.

50

的。我不知挨過在野黨派的主見難，為國民党的不重視黨德而受盡了受外人的辱罵和奚落，真是一言難盡。那時國民黨某集團竟送我一個混號，叫做「各黨各派」，其意說我不單是國民黨員，還在全會罵我是「吳三桂」，是「曹光求」，是「借外黨以自重」，「茅茅」其刻薄毒辣，令人寒心。查張君勱被軟禁於重慶南岸的江山（見張君勱先生七十壽慶紀念論文集），是我去奔走解禁的。左舜生及青年黨在重慶朝天門信義街寓所來往信件之被偷閱，是我去糾正而向他們賠禮的。黃炎培在重慶觀音岩寓所之被軍統局搜查而一無所得時，是我去向他道歉，求他不要招待



No. 51

新聞記者。這在外國新聞記者，是一條好新聞而可以累積。國民黨政府之要者也。其實，我們今天冷靜檢討一下，我們在抗戰重慶時代，如能以平等對待在野的民主黨派，民主同盟同盟——民主同盟之一幕布，是絕對不會發生的。如無民主同盟之一幕布，共產黨固然無法利用，而美國的輿論也不會變得那樣壞的。當然美國輿論之轉變，結胡南之而在駐美大使的家文，亦應尸其咎也。可參考傳記文學第十四卷第四期——五十年四月號七十四頁以下，李璜的，談張君勱先生的文章——這不過其中的一點而已。往事且不說，國民黨來台灣，是不是改變了過去的



要方作風呢！請問國民社，青年兩黨的負責人，他們難道不自  
並不健全，但他們對於國民黨的忠告，則如數家珍，並非過  
告。結果不談，僅就民國四十年來的台灣地方選舉而言，國  
民黨中央先辭職，毫不忌諱，民青兩黨所得選票甚多，吳三連  
身受其害，島聲未能道其詳。民主潮、自由中國、兩雅  
誌都發表了不少。自由中國、且於民國四十九年地方選舉，亦  
象其成為一本厚達三百多頁的小冊子，其詳<sup>辭</sup>之多，則可<sup>辭</sup>而知。  
至於<sup>於</sup>國民黨一手製造的「雷案」，使得行將滅亡的  
中國民黨、胎死腹中。國民黨拖到自問而有沒有，隻使  
可言呀？「雷案」的結果，雷案及其家人在精神和物質上



所受之損失，我在「雷素」發生前，不後的編輯費、稿費、  
 車同國大代表的新津，一個月有台幣一萬餘元，一年就是  
 十萬、五萬，而軍內還要錢，故生半十年的物質損失，  
 在二百萬元以上。<sup>台幣</sup>這十年的家中和在軍內的費用，在生非，  
 美援——子女由美京可來的錢來支付，其數目殊為可觀，  
 誠然無法估計，但是，國民黨因製造「雷素」而在國內  
 外所受之損失，實十倍於雷素及其一家也。國內<sup>外</sup>因「雷  
 素」而責難國民黨及其政府的評論<sup>端</sup>，如能全部蒐集，當在  
 五百頁以上一厚冊，其中沒不一篇評論，不是說，雷素之  
 被捕與此等組，反對者（有別），例如，飲譽國際的「紐約



時報」在「雷素」發生後的同年九月十日「雷素是四十九  
 九月四日製造的」就在社論中說：「中國政府在逮捕  
 自由中國」雜誌發行人雷震一事已鑄下」一項錯誤。  
 使中華民國的朋友，惟有苦惱而已。……雷震是廣被閱  
 讀的，而且具有影響力量之「自由中國」雜誌受人尊敬的發  
 行人，也是力圖組織「中國民主黨」的領導人，希望使它在  
 台灣為一個合法而反共的「反對黨」。又英國倫敦「泰晤  
 士」報，美國基督教科學箴言報，美國聖路易城，郵  
 訊報，美國紐約郵報，美國「時代週刊」（接連發  
 表三篇），美國「新聞週刊」和「美國新聞與世界報導」等



No. 55

等，新「雷報」都有抨擊政府的評論，都提到了雷震被捕是和他組織反對黨有關，都說國民黨一向不欲有一個強有力的、能和它平起平坐的反對黨之出現也。香港的報紙，除「黨報」香港時報外，沒有一張報紙不對「雷報」批評政府的英文「德臣西報」(China Mail)評論尤不客氣，華文「大公報」的「星島日報」在「雷報」發表後第二天即發表一篇社論，一開頭便說

「台灣警備司令部，于四日把反對黨籌組人之——自由中國」雙週刊發行人雷震拘捕了。……

拘捕雷震之後，有關機關連忙聲明此舉與雷震之搞組



No.

56

新黨無關，說祇是為「自由中國」內之「報亂」字。但是，全世界都不會相信這話。……

總之，拘捕雷震，是夫盡世人同情的。作為反對黨角而被捕，國民黨如此對待政敵，不覺得人同情，人們都罵國民黨無政寬風度，不夠器量。

此外，美國華文報紙「晨報」在同年九月十一日有一篇社論，題為「對雷震被捕事件的看法」，開頭就說：「雷震是最近黨組中的新反對黨主要負責人之一，除引用了各通訊社稿子和台灣各報（黨報、官報和民營報紙）評論之後，而做了如下的結論：

國史館

Academia Historica





No. 51

，我們不能坦白承認一件事實，那就是事態發展到這個階段，無論從一個角度去看，雷案的發展都是中華民  
國的不幸，我們萬不應該讓這不幸事件繼續拖下去。  
我們相信為著中華民國在今日民主國家的信譽，為  
着平收海內外人心的一致信服，唯賴執政當局即察大  
勢，當機立斷，接受胡適博士及台北民營聯合報的建  
議，把雷案案由民事法庭速作公開公正的審判，使  
此案真相早日大白於天下，使民主自由精神燦爛輝煌  
於中華民國。

該報這篇社論長達五千字，並引用了為民主世界法學



No.

58

家奉為金科玉律、永垂青史的十九世紀法國人伏爾泰（Voltaire）一句名言：「我可能不同意你所言的，但我願拚命維護你的言權。」該報認為，對雷震事件的看法，不必看雷震個人的利害關係上，而是要看雷震事件對於民主自由政治所將發生的影響上。並將台港報界對雷震案的評論要點加以轉載，而用一整整一頁報紙的版面。可見雷震在海外，尤其在香港澳美國發生影響之廣大也。

至於美國各地報刊的評論文字，實在引不勝引，而且大多數的文字都大力刺激，我也不忍多引。美國的輿論，



對我國本來已經趨不利，自「雷震」發生後也就更顯得不利。其他諸如某日等民主國家的報刊，也無不如此。以難怪有很多人慨嘆說：

「雷震是坐牢十年」，「自由中國」是開門大吉」，

「中國民主黨」是被埋葬」，但雷日走，國政府賴蔣

總統的聲譽所受的損失，其深遠在國內和國際上是無法

估計的。他們不要太得意了，總有一天會自食其果的。

我今建議救亡團存的大計時而忽提到這類令人不痛

快的往事者，只是懇切的希望國共今後要重說「覺悟」

而努力實行民主國家的「政黨政治」和「政治變遷」。凡是

國史

Academia Historica



60

沒有道德的政變，人民是不會信賴的，國際也不會重視的。記得羅家倫在抗戰前的南京就說過：『在國內地位日高的人，在社會上則聲望日低。』可見國民黨不重視道德的結果，是喪失民心而已！總之，政府也罷，政黨也罷，一定要建築在民心上面，而不可建築在權桿子上面，尤其不可一朝權在手，便把命來行！

第四 減少軍費支出，健全軍事制度

不佞始終認為：如無第三次大戰發生，我們無力反攻大陸。反攻的兵員，誠恐不需美國相助，而交通運輸武



61

武器彈藥，以及軍糧民食，自不能不仰賴美國的接濟和補充。這種事實，主張反攻大陸的人，似未深加考慮，只是信口開河，喊得痛快而已。因此，只要一天不發生第三次世界大戰，美國也只會協防台灣而不會助我反攻大陸，我們也就沒有保留許多常備兵員之必要。不佞對此問題的意见如下：

# （一）軍事預算至少應減少三分之一

今日軍費負擔的沉重，是我們財政上一個最大的死結。所以民國四十六年的「自由中國」雜誌，曾建議將現有軍隊減少十萬人，用於提高軍公教人員的待遇。不料國民黨報刊立刻指責我們是「反攻無望論」而予以圍剿。接着就



No. 62

指這篇文章是「有利於叛徒之宣傳」而將我下獄十年。民國四十八年青年黨首領左舜生在香港「聯合評論」上提出十六項建議，要將軍費減少三分之一。去年十月台北出版的「大學雜誌」的「國是諍言」，也建議今後軍費支出應比現在減少三分之一。可見大家都覺得現在軍費負擔過重。而目前無此必要，其節省款項，可以支付左列的需要。

(a) 用來提高軍公教人員的待遇：

軍公教人員的所得，要能維持一家之生活而仍有積蓄。其實，今日要肅清貪污，必須提高政府工作人員的待遇，僅制定「懲治貪污條例」而繩之以嚴刑，是不易收效的。



No. 63

關於該法已制定實施多年，而貪污並未減少，即為明證。關於軍公教人員待遇的支付，要廢除今日所行的名目繁多的配給和津貼的制度，採用「一條鞭」的辦法，每人只有一份薪水，和對日抗戰前一樣，只發現金，所有津貼一律取銷，大家平等待遇，不可有一點差別。今日的配給制度，徒也增加一些事務機構，喪失許多個人，增加國庫支出，並便利他們從中剝削，使~~得~~米油鹽和煤氣均數量不足，軍公教人員只有損失，而發生不滿。

(6) 用來增加使領館活動費：

今日駐外使領館活動費太少，有若干使領館，人員既少，



No. 64

而且幾乎沒有活動費，無法展開工作，形同虛設。今後為爭取經濟上的運用，務必增列活動費。當然，使領導人員，亦須挑選有才有為有守之人，方能勝任。

(C) 用來支付大量的退休金：

退休金應予寬籌，使許多已屆退休年數之人，安心退休，毋庸退休後的生活問題。這樣一來，軍公教人員到了退休年數時，應予強迫退休，不得徇情。

(二) 政治作戰部，應予取消，使軍隊「一元化」，不要搞成今日的「兩頭大」制度：

軍隊要絕對「一元化」，然後命令才可以貫徹到底！



No. 65

作戰時便沒有掣肘牽制之弊。今日用政治部來監督控制軍事部門的作法，太不合理，有害無利。今日軍中一切命令要政治部人員副署，遇到雙方意見不同時，便發生明爭暗鬥的現象。不安在軍人監獄十年，親耳聽到軍事人員痛恨政工人員。如說，海軍軍三軍內，大都如此。軍事人員認為政工人員不做事，只知賣狗皮膏藥，還要大擺架子，動輒訓人。軍人監獄裡，對官兵和受刑人，天天要教政治大課，大都政工人員擔任，都講得不高明，換一般人說，只有孫璋（江蘇人，似為大學畢業）講得還不錯，其餘都是炒冷飯，如不我信，請暗中調查吧！



66

不佞未坐牢之前，就聽到在台美軍顧問團人說：「一般官兵恨透了政工人員的自大和傲慢。他們揚言說，反攻大陸時，要先殺共產黨，政工人員，再去殺毛匪！」這些話，胡適之在美國也聽到駐台美軍顧問團和協防司令部工作人員說過，可是今日政工制度在軍中造成的反感和不良印象，至於政工部門的所謂「保防」措施，實在做得不好，如不取錯，亦應大加改善。今日的保防人員，幾乎把官兵都當作「匪諜」看待，只有使軍中官兵彼此猜忌而離心離德。同樣的各種軍事方面的駢枝戕闕，應儘量減少或裁撤，用以節省人力和物力。



No.

61

(三) 兵役服務期限，應儘量縮短，用以節省人力和物力。兵役服務期間，應縮短為陸軍一年、海空軍兩年。今日服兵役的人，至少是小學畢業，還有高中畢業的知識水準相當的高，用不着花費長時間去訓練。至於大專畢業生的服役期間，一年實在太多，只有八個月即已足夠。因為他們既具有廣泛的知識，在校期間又受過一些軍事教育訓練，畢業後用不着再浪費許多時間。這幅縮短以後，可以節省龐大的人力，用以充實生產事業，發展經濟，尤其是工業，俾可展開對外貿易。今後生存之道，惟有依靠貿易，但貿易則必須價廉物美，產品僅靠農業產品，不足以應需要。



No.

68

第五 徹底實行法治，保障人民自由權利。

中國古代即有「王子犯法，庶民同罪」的格言，西洋現代更有「法律之前，人人平等」的鐵律。法律原是維護社會秩序，保障人民權利的。近代法律的起源，原是拘束政府的官吏，不得壓迫，並非只是拘束人民而已也。所以一切法律均須由人民代表的議會通過。英國一二一五年的，大憲章（Magna Charta）即已昭示。今日台灣法律雖已具備，但由於政府官吏在執法時常常不依法律而行之故，所以種種違法、非法事件就發生了，人權就失去保





No.

69

法律，「雷素」即其明證之一。而今日人民道德觀念之所以墮落，主要由於法治觀念沒有建立，法治習慣沒有養成，社會上已經沒有公是公非、失去公平觀念。所以今天要想養成道德習慣，完全用道德的理論來說教已很難收效，惟有嚴格實行法治，毋枉毋縱，養成守法習慣，久而久之，人民自然有道德。至於嚴格實行法治的具體辦法，至少要做到下列幾點：

(一) 法官須超出党派以外，完全依據法律，獨立審判，不受國民黨部或行政機關的干涉。總統徐得依法執行大赦，特赦及減刑以外，也不得干涉司法。所謂司法，當然



No.

70

包括軍法審判在內。

(二) 司法機關內不得設置任何政黨的支部，包括執政黨在內，以免黨工人員干涉審判。

(三) 人民陳現級軍人以外，絕對不受軍法審判，只受普通司法審判。因此，由行政院制定公布實施的「台灣省戒嚴時期軍法機關自行審判及交法院審判案件劃分辦法」應即廢止。

(四) 戒嚴禁法，外的特權，也嚴防法內的歧視。因此，任何人只要犯法，不管是政府高級官吏或中末級民意代表，都應和一般公務人員或一般人民一樣，受到法律的制裁，而沒有逍遙法外的特權。任何人只要守法，不管是一般人民

國史館

Academia Historica



No. 71

或低級公務人員，都應和政府高級官吏或中高級民意代表一樣，受到法律的保障，而不至受到法外的約束或歧視。

## 第六

治安機關應徹底改變作風，並嚴加整飭工作人員，以免擾民、誣民、害民，而損傷國家的聲譽。

不任自主持，自由中國雜誌以來，即變成特務的對象，而受盡了國民黨特務機關的騷擾和迫害。我可將所遭遇的事情，寫成一本厚書。我個人終至坐牢，自由中國一團門，新覺胎死腹中，而民社、青年兩黨所受者亦不為少。此類往事，姑且不提，我坐牢整整十年而出獄之後，於今

國史

Academia Historica



No. 92

已一年四有餘，竟被台灣警備總部監視至今，仍無形同坐牢。出門時則跟蹤，所到之處你民意代表及曾任政府高級長官外，必一一查問我的關係。來客則先被照相後再加盤詰，只有民意代表及曾任政府高級長官則不加盤詰，弄到親友都不敢上門。特務人員竟公然告訴內子，要我在家中打麻將以消遣，不許印稿紙，不准寫回憶錄。內子曾向警備總部抗議說：「打麻將要有搭子，一個人打不起來的，而且還要有賭本，不見得場場贏。」這真是天下之奇聞，古今中外所無也。

又出獄保證人（按我出獄時有，双重保證人，第一重



93

No.

為王雲五、陳啟天、谷正綱三人。第二重為女婿陳義夫、  
 姪女婿毛富寬、內姨姪程積寬三人。女婿陳義夫、姪女婿  
 毛富寬、內姨姪程積寬三人未中時報告我的行止。遂言  
 備總部竟將他糾三人喚去，大打官腔，加以申斥。我出獄  
 後在精神上所感受的威脅和打壓的嚴重，當非政府諸公  
 所能想像於萬一也。事實上，我出獄後除回看來訪者和利  
 女兒家走走外，未去任何地方，親朋的婚喪壽慶，都由  
 內子代表，而我很少參加，以避特工人員的懷疑和跟蹤。  
 我這樣躲避，不知特務機關何以還要這樣嚴密監視呢？  
 去年九月四日，係我出獄後一週年之日，遂言備總部



第三次約我女婿和內甥姪等吃飯，吃茶還不包括在內，要  
 他們經常報告我的行止。警備總部告訴內子說，每日要有  
 我的行踪紀錄，而且坦白承認我家中的電話有錄音，常常  
 根拠錄音去查詢。警備總部主管人告訴某君說，為了監視  
 我而一個月要花費七八萬元。這是不是人民的血汗啊？某  
 君當時曾告訴警備總部主管人說，他担保我不會逃走，  
 不會參加台獨活動，而我經濟困難，出門時只擠公共汽車，  
 連計租車也不捨得坐，一個月只要給我兩萬元就夠了，還可  
 替公家省下六萬元云云。特務機關如此作法，即警察國家，鐵  
 的控制及稱之由來也。外國報紙說，台灣和大陸上的作法，是大同小異。



No. 95

今日台灣組織「孔孟學堂」，提倡「文化復興」，大講  
宣揚孔孟之道，但「論語」上子路第十三章有云：

「葉公語孔子曰：『吾黨有直躬者，其父攘羊，而子  
證之。』」

孔子曰：『吾黨之直者異於是，父為子隱，子為父隱，  
直在其中矣。』

若此統治大陸，否認人類基本道德的人倫，要子女監  
視父母，女婿監視岳父母，夫妻則互相監視，當此屬於上  
述葉公所稱的「吾黨」，而台灣治安戡亂如此作法，究不  
知屬於上述的何處？我土獄的監視情形和所害到的麻煩，



No. 76

僅就我所知者，亦可寫上一本冊子。  
我們提倡文化復興，必須身體力行，不然就變成  
了，如果政府自己不行，又焉能希望人民實行呢？  
然此種遭遇，非止一人身受而已。台灣出版的  
「大島雜誌」在去年十月號的「國是諒言」中就有一段指  
責「治安戡亂帶來的不安」說：「今天的治安措施，往往  
庸誤及許多清白無辜的人。幾十年來先人所盡其全力以維  
護的倫理制度，最可貴的是將人與人間的關係建立在一種  
敦厚篤實而且和諧互信的基础上。這是真正真正安全和平





定的社會所不可或缺的其基本美德。但是數千多年所建立的這  
 種人際關係的規範，今天却不免會被嚴密的安全網所破壞，  
 人們的互信互愛也不免會被疑懼所取代。假定安全的措施  
 為大家帶來了廣泛的不安，使大家都抱有一種明哲保身的  
 態度，消極地尋求退守和逃避，那麼便會有害於進步和不  
 安。又該刊同期，現階段青年傾向之分析一文，的編者按  
 語中曾提出：「不要隨隨便便傳訊百姓，譬如本社社務變  
 員及主理商會會員，就有幾個好端端地被傳訊逼，結果帶來  
 很大的很大的精神壓力。」可見受害的不止不佞一人。一般人都  
 有一個印象：「今日台灣警備總司令部」的權力，則大過於



No.

78

行政院。出乎意料，請當權者想想吧！

對於這種治安人員給一般人民帶來的精神壓力，就在去年七月二十七日，美國華盛頓郵報（Washington Post）發表局長哈里斯（Schuyler Harrison）從台北發出的專訪報導中就有很具體的描述：從「高射鐵（Gun）一般的秘密警察（特務）的控制」，而敘述到台灣有議會，一位重要議員（接受訪問時的情形說：「這一談話是在某處有一架大聲開著的電視機以低聲細語來進行的，以防備可能的警察密聽裝置。當我和我的翻譯從裡面走出來的時候，照相機立即出現在對街的窗戶，並對準我們猛烈拍照。」）



該報導提到我的情形時說：「有十一位治安人員輪流  
 監視他的房子，並於他外出時，不論走到那裡，總有人以  
 汽車或摩托車緊緊的盯著他。」本來，到底有多少人並  
 視我，連我自己也不大清楚。我的房屋四周，過去都有人  
 把守，監視人數一定不會很少。監視的汽車是停在距離我  
 家很近的空地上，是計程車的樣子，車行標出「永桐」二  
 字，原來車牌號碼是「七〇一一五四三二」，車身塗上  
 藍色。後來換了一部，車牌是「七〇一一六四二三」。  
 直到最近，她說是因為汽車不夠分配而改為徒步跟蹤）。  
 請當權者平心靜氣的想一想，僅僅這一方面的事情報導



No.

80

發表在外國各大報紙上（因為是通訊稿，國外華文報紙也有轉載的）對於國家聲譽的損失是怎麼大啊！

至於彭明敏出走後，警備總部却派一輛破舊的吉普車停在溫街十八巷彭家門口監視着，住在正對面的台大教授李濟和斜對面的毛子水都十分厭惡這種作法。毛子水曾說：「政府太愚蠢了，要是我，索性把他的太太送到美國去。」

可是這輛破舊汽車是美援物資，被外國記者照相登在美國報紙上，證明中國濫用美援物資做「警察國家」的工具。這種作法太低能，我們在聯合國又焉能不失敗呢？這都是自己害了自己。



至於改革和整頓特務機關，今後至少要切實做到  
以下兩點：

(一) 澈底改變治安現任的不良作法：一切惡劣醜可厭乃至擾民  
害民的作法，必須澈底改正，尤其必須嚴守法紀。

(二) 提高特工人員的素質。美國中央情報局的工作人員，  
必須在大學的法制、或會計、或統計等科畢業，然後再加  
特別訓練。要有法律知識和分析的能力，而且須有良好的品  
格和端正的相貌。派來中國的特務，<sup>在</sup>要受大訓練時，用這  
樣教過書，只有這樣的人擔任情報工作，才不會疑神疑鬼，捕風捉影，甚至  
為表現個人成績而亂打報告，害了人民而又害了國家。

國史館

Academia Historica



No. 82

第七 政府應廢止創辦新報的禁令，以求證明我們是真正民主自由國家，並以促成政治的全面革新。言論自由和出版自由，是美國「獨立宣言」、法國「人權宣言」、及聯合國「世界人權宣言」一貫強調的人權，也是民主國家共同維護的人權。而辦報的自由正是言論自由和出版自由的具體實現。如果不許開辦新報，那就表示台灣今日的言論自由，至少是受了限制。今日台灣的報紙，除掉粉飾太平乃至歌功頌德以外，就只有在社會新聞上加渲染，而報道多是不足為安民的虛偽之辭。所以去年十二

國史館

Academia Historica



No.

83

月二十二日。聯合報、大陸報世界著名學者吳大猷的  
報有感就說：

「宣傳是要獲得人心。要獲得人心，要懂得實用的  
心理學」。我們的報道中的政策和技術，好似正相反的  
專制，的去失掉人心。許多事，如果把其實情形公之於  
世，便可以免除人們的猜疑和失望的，偏偏認為秘密，  
許多空洞或不正確的事，却往往誇大報道。譬如說，  
目前台灣的美鈔和黃金的市價有較大的波動，報紙或不  
登載，它們的市價，或登載不正確的數字。其實這樣並  
不能制止它們的上升，反過來，如果登載出真正的

國史

Academia Historica



No. 84

行情，倒可以消滅不正確的謠傳。又如政府有人報導說我們近來在國際外交情形的變動，對我國的國際貿易，不會影響，其實就是求安定人心，也不宜設這樣的謠言，把國民當作毫無常識的人。凡不登載不應或不能隱藏的事實，或登載不確切的報導，結果是使人對整個報導系統失去信心。

由此可見今日報紙報導之誤國也。去年十月號「大學雜誌」也有一則同樣的責難，茲一併錄之於左：

「多年來由於報紙言論的真實性，早已不再給人產生信任感，甚至於許多極有正義的事實，經過報紙發佈出



No.

85

來，就如同一個缺乏信實的人，任何真話都被人起疑  
 似的。L（見「現階段青年傾向之分析」——第三十五頁）  
 這也難怪報紙這樣做的。因為政府不願意報紙說實話，  
 據實報導新聞的。過去「自由中國」半月刊的立言態度是，  
 「是什麼，就說什麼」，不作虛偽宣傳，不欺騙老百姓，  
 但因此而被政府認為是「有利於叛徒之宣傳」，使發行  
 人坐牢，「自由中國」被迫而關門大吉。這當然不是教人明  
 哲保身，不作犧牲品。不佞近來想有一點真實<sup>消息</sup>，乃訂了  
 一份香港的《大公報》，《星島日報》，可是經常被檢查機關  
 扣留，有時扣去一張，有時撕去半張，就是因為該報據實

087

(10 x 25)



No.

86

報道之故。

但在人民對自己的報紙失去信心之後，政府

管制新聞的政策豈不是產生反效果嗎？其實，新聞管

制的結果，只有使謠言和馬路新聞不脛而走，一般稍具

常識的人民並沒有受到虛偽宣傳的欺騙，倒是政府則自欺

自誤，使人民對政府失去信心，使得政治上一切流弊就

越積越深而終於無法自拔自救。所以要矯正流弊的根源之

道，要趕快開放報禁，進而取消不合理的管制新聞的政策。

至於具體的作法，至少有下列幾點。

(一) 開放報禁，不再利用特種抹角的藉口和辦法來限制

人民創辦新報，使人民享有辦法自由的權利，證明我們是



No. 87

一個真正民主國家。

(二) 依法処分報刊、報刊的文字如發現有違法取締情事，政府只能適用「出版法」或「刑法」來處理，萬萬不能假手於「懲治叛亂條例」而以軍法從事，尤其不可假手於軍法而製造文字獄。現代民主國家是沒有文字獄這回事的，一有文字獄，損失最大的還是國家的聲譽。今天我

們常被認為不是真正的民主自由的國家，政府動不動就人戴「上」，紅帽子，便是主要的原因。

(三) 修正「出版法施行細則」：查現行「出版法」係於民國四十七年六月二十八日修正公布實施的，而「出版法



施行細則，還是沿用民國四十一年十一月二十九日內政部  
 修正公布的。按照法理和慣例來說，當，母法（修正時  
 子法）必須隨之而加以修正的。這是天經地義的道理。  
 也是現代各民主國家乃至包括極權國家所通行的辦法，沒  
 有一件例外。但是，這一次，我們修正了，出版法，而却不修正  
 出版法施行細則，實在是任何民主法治國家所不能想  
 像的事。政府此次修正出版法而不欲隨着修正出版法施行  
 細則者，就是由於該細則第二十七條，有「限制人民創辦新  
 報的規定。這是既不合理而又為人民所詬病者，應趁此徹  
 底革新政治之際，立即刪該細則第二十七條。



No. 89

第八 政府應簡化機構，實行全面節約，杜絕一切  
 力、物力、財力的浪費，全部用於經濟建設。  
 政府設置機構，原是為人民辦事，政府官吏的活動，  
 更是<sup>應</sup>為人民謀福利，此即官吏為人民公僕之由來也。今日  
 偏促在一小島上，人力物力財力均屬有限，而人口繁雜，  
 甚高，我們應將每一分人力物力財力均用在最適當的地  
 方，以求發揮最高的效用，絕不容許有絲毫的浪費，唯有  
 如此，方能自足自給，還能在現實環境下站得住而立于不  
 敗之地。大家要深切了解，今後對外貿易，共進是一個最

國史館

Academia Historica

091

(10 x 25)



No. 90

大的競爭者。我們對外貿易，大部分是由農產品和羊毛之業佔而非洲地域廣大，人力甚豐富，其出產農產物比我們多，他可以殺價傾銷。據香港報載，共匪今年（一九六一年）要買本購買大白米，洋蔥，燕窩，紅洋菜等，共二萬噸，可見是以全力對外傾銷農產品，這正是我們商業上的大敵。所以我們今后的經濟政策，除力增產產品外，要從工商方面着手，但發展工業就需要資本，而節約正是儲蓄資本的重要方法。也唯有如此，才能使用資本用在發展工業方面。至於節約的具體辦法，至力應做到下列數點：

(一) 裁撤一切騎枝機關和冗員：



No. 91

今日政府機構，真是重床疊屋。因此事權不清，責任不明，有權就爾爭我奪，有責則互相推諉。遠在民國四十六年，「自由中國」雜誌就用「小地盤，大機構」的社論建議政府應以機構到了民國四十八年，青年黨主席左舜生也在香港聯合評論上提出的「治台方案」中作了類似的建議。但是近十多年來，各種大小聯枝機構又紛紛設立，從人事行政局到文化局，觀光局，礦務局，……等等，結果，有了人事行政局，銓敘部便多了多餘，甚至有「銀務局」破場有災難。<sup>照樣</sup>在大陸時代，各部只設政務次長一人，常任次長一人，工作並未誤事，到了台灣，反要多增以長

國史館

Academia Historica



No. 92

難道台灣的政務比大陸還要多嗎？有中央信託局，又設物價局，難道這兩局的工作不可以合併嗎？

(二) 減少大小集會：

政府各機關應儘量減少集會。今天各機關辦公，動不動就設置，事無小事，動就設置，事無小事，動就設置，還要到很遠的陽明山去舉行。去年十一月十二日的國父誕辰紀念會，是在陽明山中山樓舉行的，不知為什麼，不在台北市中山堂舉行。有一位司我說，那一天我載著政府大小官員去陽明山參加國父誕辰紀念會，大小汽車，足足有五百輛，車到後到的汽車無地可停，而不得不停到很遠的地方。

國史

Academia Historica

(10×25)

094



No.

93

台灣用的汽油是遠從幾千海里外的波斯灣運來的。假如說，一滴汽油一滴血，僅僅那一次集會，就不知犧牲了人民多少滴血？至於參加集會人員共同耗費的時間和精力，更是無法估計。如報載：「下一次國民大會也要在陽明山中山樓舉行，更不知要犧牲多少人民多少滴血和參加大會的大小官員多少時間和精力？講臺應在山林的，如過去的白雲洞書院和嶽麓書院，如今日的國防研究院，不知開會為什麼要放山林？尤其是政府的國民大會，那只有表示與民眾脫節的。」

### (三) 減少慶典活動

各種不必要的慶典，應一律取消，雖然非由本行不可的

國史館

Academia Historica



No. 94

慶典，也應禁止鋪張，而力求氣氛肅穆就夠了。例如南京  
 雙十日的台北，從主要街道的大牌樓到所謂「旗海」，  
 種國難當前而猶粉飾太平的做派，也引起了不少人許多  
 怨言！大家說：只有看利惡心的。據說，僅僅牌樓一項，  
 的費當在百萬以上，雖然是公私商業機關出的錢，但在  
 此背後造成的怨言，恐怕又不會或百萬能買回來。我在日本  
 十年，不知遇到多少慶典，但未有到禁過一個牌頭。也  
 參加過慶典，儀式極簡單，只對天皇夫婦跪行一個  
 最敬禮（跪立），並無讀文告和演說之事。禁牌樓如說老中  
 國人的習慣，何以大漢上共匪不這樣幹呢？

國史館

Academia Historica



No. 95

(四) 節省政府首長的實事精力。  
 今日政府官吏，都像是電影明星，總是把精力耗費在  
 一些明星式的活動上，所以英大猷在上述讀報有感（中就  
 說，「差不多每天的報紙，都有我們政府首長在這個校核  
 或那個集會作『講演』、『授旗』、『頒發』、『剪彩』  
 、『按扭』、『訓話』。『奉的報導』。為甚麼我們社會這樣  
 的看重形式虛文？須知我們政府首長，是需要很充裕的  
 時間，可以『坐』下來，想想政策，計劃，措施的大事的。  
 目前他們終日奔走，開會，應酬，已是很少有時閒作深入  
 的思考了。我在日本十年，沒有看到一個政府首長辭過

097

(10 × 25)





No. 96

這般事情，尤未看到內閣總理到處巡視，那時日本正在  
 本大規模建設，新建的鐵路經常完成，從未舉行通通車  
 禮。至於她喪葬慶日，是送法迎來，更應儘量避更，而把  
 精力貫注在本身工作上。

### (五) 停止各種無謂的建築和建設

近年來政府大小機關，都在大興土木，辦公大樓越蓋越  
 大，辦公室陳設越來越考究。例如，台北縣一個小小的警察  
 分局，不但耗費數十萬元蓋辦公大樓，而且用強迫捐款方  
 式要求地方捐送豪華辦公室陳設，而引起報紙的譏評。這  
 實都是浪費，都是出自人民的血汗，公債是透支子



孫的錢，不應濫發。至於各地建造的中山堂、中山樓、  
 展館、銅像之類，更應絕對禁止，節省人力物力，甚至經  
 濟建設也應分別輕重緩急，例如王雲五在去年十二月三十  
 日聯合報發表的，題是「急言」中所提到南北高速公路和電  
 化鐵路，此時都有重加考慮之必要。此時所有物價均已  
 升高，政府應加防止，最重要的一就是不增加發行。  
 (六) 取締豪華汽車和接送職員的汽車  
 在節約方面，政府長官應以身作則，不生豪華汽車。抗  
 戰前總人批評我們胡連，自己不生產汽油，而偏偏使用浪  
 費汽油的英國大型汽車，德國人一般均使用小型汽車，如



No. 98

我的 Opel。和今日的 Volks Wagon 汽車，要比美國  
 汽車省油三分之二。日本戰後汽車生產發達，民國四十  
 年大政府視下令以後政府首長及公務人員均使用本國生  
 產的汽車。這些都是為發展經濟着想。今日中國政府首長  
 有沒有一人坐「裕隆」牌子的汽車啊？政府更平要人民使  
 用國貨，而自己偏偏使用外貨，人民還會相信政府的話嗎？  
 又各機關接送職員的大汽車，應一律取消，所有職員  
 上下班都坐公共汽車，一則可以表示節約，二則表示和人  
 民同甘苦。今日台北中公共汽車甚多，足以應付有餘，不  
 致誤，打卡時間，我出獄後由於經濟困難，一個人出門時總



No. 99

是搞公汽車，從未坐過計程車，而我今年已七十有六了。

第九、廢除「省級」制度，以求行政組織能配合自給的現實環境。

過去在大清時期，地區遼闊，交通不便，為求統治上的方便，確有設立「省級」的必要。在今日台灣地區，包括金馬在內，也只有二十幾個縣市。何況交通又如此方便，但在中央級與縣市級之間，還有一個累贅的「省級」，而中央政府與省政府所管轄的地區相差既十分有限，中央各部會與省政府各廳處所主管的事務也十分相近，除了外交、國防和軍政以外，因此，教育廳幾乎完全成為教育部的公文承

國史館

Academia Historica



No. 100

轉機，財政廳也幾乎完全成了財政部的公文承轉機構。交通部的公文承轉機構，有了一個省級，只是公文上增加了一次承轉的手續，除浪費了許多人力物力，和財力外，反而降低了工作效率，延誤時間。更滑稽的是，自從省府遷到台中以後，省府高級和中级首長的家屬都住在台北，他們星期五下午就來台北渡假，星期一中午始回台中，鐵路局為此還增開了一列裝有冷暖氣、日光號火車。遠在民國四十八年，主席還在台北，上述的，治台方案，中就設為：只要中央政府而沒有設立省政府的必要。最近由於我們退出聯合國，監察委員陶百川更在這幾年



No. 101

度檢討會中公開建議將省政府變為「虛級」制度，可見  
 人同此心。所以為配合目前現實環境，節省人力物力，應該  
 取消省級，以求強化行政組織。其具體辦法如下：

(一) 在光復大陸以前，不設省級政府。

(二) 提高縣市政府權責。現在大部分屬於省府的權責，移轉  
 到各縣市，中央政府只管政策和制定，至於實際執行工作，應  
 由各縣市全權處理，而且全面負責。中央政府不可動輒干預，  
 縣市政府上不必動輒請示，切實做到基層自主。

查日本政制只有各都府縣市兩級。過去地區劃分，有  
 一道（北海道）、二府（東京府、京都府）和大阪府，和四十三縣。

國史館

Academia Historica



No. 102

乃六個直接市。府縣同級，不過府的区域應擴大。今日將東京府和東京市併為一而稱為東京都。另外是否增加直接市則不詳，但有中央和地方兩級。

(三) 今日台北市為首都，一切並舊，但市長已由民選。

第十 大赦政治犯，以冀收攬人心，增強團結。

政治犯本屬思想犯，與行爲犯不同，並無惡性，只是

政治觀點不同，其心可恕，其情可憫。但今日台灣，對

並適用刑事犯很寬大，而對政治犯却甚嚴。一般犯殺人罪需

盜罪者，都有假釋辦法，甚至左，戡亂時期更以治罪條例。



No. 103

願而施行前犯廣泛罪者，<sup>之</sup>又例外。因此，有期徒刑只要服刑  
 一半，即可申請假釋。縱使被判無期徒刑最多也只要服刑  
 十年，即可申請假釋。但判政治犯<sup>犯</sup>則不然，除去平國慶節有  
 極少數政治犯破例得到減刑外，一般政治犯均未能獲此優  
 待。例如立委馬乘風到民國六十二年農曆元月，即坐牢屆  
 滿整整二十年。請問人生能有幾個二十年？馬乘風又能再  
 挨幾個二十年？假使無期徒刑真要關到死時為止，的確比  
 死刑更殘酷，更違背<sup>處</sup>近代刑法上感化的原理。但是，今  
 天政治犯中被處無期徒刑者正不知有多少人。至於被處十年  
 乃至十年以上有期徒刑者更有人在，當此需要團結人心，

結



共國挽救危亡之際，更應考慮赦免政治犯，上述，大憲雜誌  
裡已有一篇，籲請政府考慮赦免政治犯（的文章）足見有  
識之士所見相同。

其實，只要政治、經濟發達，社會安定，是不怕共產  
黨滲透和搗亂的。其後日華國都准許共產黨公開存在，而  
西德對東德更是敞開大門，任東德人進出，倒是東德則築起圍  
牆而防止東德人之逃走。我何今後除在政治上不妨效共產  
黨的作風而真正的實行民主政治，發展經濟外，還要把培  
養共產黨的三民主義上許多鼓吹共產黨的演詞和圖文其他標  
識蘇俄和共產黨、共產主義的講演、全部刪掉，才是防止



No. 105

和消滅共產黨的最有效方法。當然，治安機關的防止自應繼續進行，但不可做得過度，而使善良人民感到不安。

對於依法赦免的政治犯，只能在極度秘密中加以注意，切不可聽任警察和特務人員任意調查、監視，乃至做各種非法的限制，務必顧到對方的尊嚴。例如彭明敏的去，據事後一般傳說，就是政府赦免後，既不信任之作，又復加以嚴密的監視，和在獄期間，竟無二致。因此，美國情報人員十分同情，故設法協助其逃亡耳。

還有如蔣經國和孫立人等特殊人物，都是國際上知名的人，政府長期予以監視，等於無期徒刑，實在有損國家

國史

Academia Historica



No. 106

聲譽，應趁此政治革新之機，解除監禁，以恢復其個人自由。國家和蔣總統仍聲譽，也可一點損害。又如李敦義，一般青年，自去年三月逮捕以來，既未起訴，又未審判，實屬背刑事訴訟法的規定，亦應趁此時機予以釋放。或者交保候訊，以示政府寬大之意。

以上所陳十點，只是聲聲大者，周至未必盡善盡美，但至是肺腑之言，七月在能救亡圖存而已！但望政府當道諸公撥冗細思，通盤研究，倘認為確為目前的面對現實的救亡圖存之法，其望能迅速實行，尤其要徹底澈實行。二十



多年以來，即就政府當局所擬的各種大小改革辦法而言，  
 究竟有多少是真正安行？更有多少是真正徹底實行？  
 結果，一切改革辦法，都成了紙上談兵，但時至今日，海  
 內外一切真正愛國的人，已經無法再滿足於政府當局  
 的改革空論了！根據去年十二月二十九日聯合報的報導，  
 全美中國同學反共愛國會議的代表，在向政府提出的建議  
 中就明白表示：這種不滿情緒說：「例如今年政府任命二  
 所大學校長，年齡都在六十以上，已到了退休年齡。另一  
 位高級長官，在十年內做過三個大學校長和部長。同樣的  
 情形，監察院最近在对田桐錦出任司法院長行使同意權時，



No. 105

監察委員葉時修就公開表示說：「許多年來，政府一直提倡用新人行新政。但這次司法院長的提出，為甚麼不提出一個新人？由此可知，假使政府一方面高唱起用青年才俊之士，一方面總是引用一些六七十的老人，海內外是不會相信政府的改革誠意的。所以，我最後不得不迫切呼籲：請政府力行，徹底的實行。用事實來證明政府救亡圖存的誠意，用誠意來滿足海內外人民的要求。」