

國史館新聞稿

《戰後臺灣政治案件—美麗島事件史料彙編》

新書發表會暨座談會

2022 年 2 月 19 日

國史館於 2 月 19 日下午舉行《戰後臺灣政治案件—美麗島事件史料彙編》新書發表會暨座談會，出席者包括事件當事人姚嘉文資政、辯護律師蘇貞昌院長、美麗島雜誌社副社長黃天福先生、主要社員周清玉、許榮淑、艾琳達、劉峯松、陳忠信、陳博文、陳信傑等人，以及當事人家屬，包括魏廷朝夫人張慶惠、邱茂男女兒邱議瑩委員和文化部李永得部長伉儷等。

陳儀深館長在開幕致詞時表示，國史館近年出版了一系列政治案件史料彙編，但在運用上還是受到「國家機密保護法」、「國家情報工作法」等限制，因此檔案的公開出版需要做部分遮掩，還有些檔案限制只有當事人及其家屬可以調閱，這些阻礙希望日後能修法解決，不要再受相關法律的限制，俾能推動蔡總統對於「開放政府」與「轉型正義」的期許。

姚嘉文資政在致詞中強調，對於美麗島事件一直以來有二點誤解，一、把高雄事件等同於美麗島事件，當局定調高雄事件是暴動，美麗島事件是叛亂。二、太重視個人的表現，其實美麗島事件是眾人的集體貢獻，並非個人的英雄行為，是大時代背景促成的臺灣民主運動的轉折點。

蘇貞昌院長致詞表示美麗島事件是當時威權政府對人民的壓迫，但因人民勇於抵抗，得以繼續往前邁進，因此臺灣民主發展必須向所有前輩致敬，也要告知年輕一輩臺灣民主運動如何走到此步，不要計較誰的貢獻大，所以當年姚資政對為他辯護的我說「軍法大審不是審判我，而是審判黨外」。蘇院長認為自己的國家要自己救，如此國家

才有希望。

隨後的座談會由陳儀深館長主持，邀請對此議題有精闢研究的國立臺灣大學歷史學系陳翠蓮教授、中央研究院社會學研究所湯志傑教授、法律學研究所蘇彥圖教授與談。陳翠蓮教授認為本套書雖是呈現威權時代國家機器的解剖圖，但只有手、腳，較缺乏做為首腦的決策性檔案；例如「安和專案」小組例次會議的資料，蔣經國扮演什麼角色？

湯志傑教授提醒重視檔案的虛與實，為何有些方案成為決策，有些方案未被採納？例如假設解嚴是蔣經國的決定，但是在什麼樣的脈絡下決定的？是逆勢操作還是順勢而為，甚至是被迫而為？蘇彥圖教授則強調兩項問題，一是美麗島事件在憲政史的意義，一是為何今日依然重視美麗島事件。因為臺灣目前仍是分裂社會，對美麗島事件的看法並不一致，而追求共同的歷史記憶，是形成民族的重要部分，所以我們應繼續研究美麗島事件，以面對未來內外威權的心態和獨裁的幽靈。

與會的美麗島事件當事人，周清玉、陳忠信、冬聰凜、艾琳達、張富美等人亦談及對相關議題的看法，如事件後家屬的處境、歷史經驗與檔案的對照、基督長老教會的角色及國際救援等。

陳儀深館長最後表示國史館會繼續蒐集上述較為欠缺的資料，以及賡續編輯出版其他主題，如林宅血案、高俊明（藏匿施明德）案、以及「國際救援」等史料彙編，讓美麗島事件相關史料可以更完整、詳細呈現在國人面前。

新聞聯絡人：林科長

(02) 2316-1062